



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет подготовки учителей начальных классов
Кафедра русского языка, литературы и МОРЯиЛ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ
УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа

по направлению: 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата:

Начальное образование. Английский язык

Проверка на объем заимствований:
55,26 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«16» мая 20 19 г.

Зав.кафедрой РЯ,Л и МОРЯиЛ

Шиганова Г.А. ШФ

Выполнила:
студентка группы ОФ-508/071-5-1
Андреева Дарья Евгеньевна

Научный руководитель:
профессор, доктор педагогических
наук,
Никитина Елена Юрьевна

Челябинск 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты формирования исследовательских умений младших школьников в языковом образовательном процессе.....	8
1.1. Формирование исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка как актуальная лингвометодическая проблема...8	
1.2 . Методические условия формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка.....	21
Выводы по главе I.....	31
Глава II. Опытнo–поисковая работа по реализации методических условий формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка.....	32
2.1. Программа опытно-поисковой работы.....	32
2.2.Процессуально-технологические особенности реализации методических условий формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка.....	43
2.3.Итоги проведения опытно-поисковой работы	55
Выводы по главе II.....	68
Заключение.....	70
Список литературы.....	72
Приложение 1.	
Приложение 2.	
Приложение 3.	
Приложение 4.	

Введение

Развитию исследовательских умений в передовых образовательных программах стало отводиться значительное место. Многочисленные учебники включают в себя образовательные задачи развивающего характера, которые требуют исследования поведения. Тем не менее, у учащихся нет возможности быстро получать знания из различных источников информации, анализировать, сравнивать факты, обобщать информацию и находить наилучшие способы решения проблем из различных источников.

Многие дети не имеют представлений о полных исследовательских умениях, работают в основном по шаблону, имеют трудности в самостоятельной работе. На сегодняшний день именно по этой причине в педагогической науке и практике идёт интенсивный поиск нестандартных, новых форм, методов и приёмов обучения. Коллективные творческие дела во внеклассной работе, нестандартные разновидности уроков, способствующие формированию творческой активности младших школьников и становятся распространённым явлением.

Корни психологии и педагогики, их подходов к решению трудностей организации учебной и исследовательской деятельности учащихся, можно заметить в работах российских (Н. И. Пирогов, Н. И. Новиков, К. Д. Ушинский Л. Н. Толстой, и др.) и иностранных (Я. Коменский, А. Дистервег, Ж. Ж. Руссо, Дж. Дьюи, И. Песталоцци и др.) преподавателей - классиков.

Методические и дидактические принципы применения исследовательских, проблемных методов в обучении аргументированы М. И. Махмутовым, И. А. Ильницкой, Д. Б. Богоявленским, М. Н. Скаткиным, И. Я. Лернером; важность творческой исследовательской работы в школе подчеркивали А. М. Матюшкин, И. А. Зимняя; психологические основы организации учебно- исследовательской деятельности обрисованы А. И. Савенковым. Основываясь на отмеченные научные работы, творчески работающие педагоги, стараются формировать в практике обучения исследовательскую деятельность школьников.

В настоящее время интерес учителей к научным исследованиям растёт. Специальные фундаментальные исследования (Поддьяков А.Н.) проводится на

общих основах исследования поведенческой психологии, разрабатываются проблемы развития диагностических и исследовательских возможностей (Савенков А.И.).

Дети, участвующие в обучающих исследованиях, могут улучшить креативность, логическое мышление, желание самостоятельно открывать новые знания и способность выражать настоящую реальность.

Актуальность опыта определена **противоречиями**, выявленными в ходе образовательной деятельности: между необходимостью внедрения исследовательских приёмов обучения и отсутствия достаточного количества этих методик для начальных классов; развитием психофизиологических особенностей личности и перспективы освоения учебного материала через развитие исследовательских умений у учеников младшего школьного возраста; широкими возможностями начального образования, заложенного в УМК «Школа России», и уровнем исследовательских умений учащихся который является недостаточным на данный момент.

Одна из наиболее эффективных ситуаций с целью разрешения этих **противоречий** заключается в привлечение учащихся в исследовательское обучение.

Актуальность, заявленная в выпускной квалификационной работе, обуславливается потребностью общества в креативных, активных людях и небольшом использовании на уроках русского языка разнообразных методов и приемов, направленных на развитие уровня исследовательских умений.

Исследовательская деятельность является наиболее эффективным средством, обеспечивающим развитие мотивации учащихся и формирование познавательной активности. Именно поэтому опыт работы по теме **«Формирование исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка»** актуален.

Цель: выявить теоретически, обосновать и проверить в опытно-поисковом режиме методические условия формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка.

Для достижения поставленной цели определены **задачи** работы:

определить понятие исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка и особенности их формирования;

выявить, теоретически обосновать и проверить в опытно-поисковом режиме методические условия формирования исследовательских умений младших школьников; разработать процессуально-технологическое обеспечение процесса формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка.

Объект исследования: исследовательские умения младших школьников на уроках русского языка.

Предмет исследования: методическое обеспечение формирования исследовательских умений на уроках русского языка в начальной школе.

Гипотеза: формирование исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка будет более эффективным, если реализовать следующие методические условия:

1. Применение на уроках методов проекта;
2. Активизация методов стимулирования на уроках русского языка;
3. Использование исследовательских коммуникативных задач.

Практическая значимость:

- разработано и внедрено критериально-диагностическое сопровождение процесса формирования исследовательских умений младшего школьника, что позволит педагогу диагностировать у младшего школьника исследуемое личностное образование;

- определены и апробированы методические условия формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка;

- разработан оценочный инструментарий для проведения диагностики сформированности у младшего школьника исследовательских умений на уроках русского языка.

Полученные результаты могут быть использованы в педагогической практике для учителей, педагогов дополнительного образования и послужат основой для

поиска новых педагогических решений связанных с проблемой формирования исследовательских умений учащихся младших классов в современной практике начального образования.

Теоретико-методологической основой исследования являются психолого-педагогическая теория деятельности (Д. Б. Эльконин И.А Зимняя, Л. С. Выготский, А.А Леонтьев, и др); диагностики развития и сформированности универсальных учебных действий (Т.А. Нежнова, Д. Б. Эльконин, Д. Векслер, Г.А. Цукерман, А. Л. Венгер, и др.). Методические и дидактические принципы применения проблемных исследовательских методов в обучении описаны Д. Б. Богоявленским, И. Я. Лернером, М. И. Махмутовым, М. Н. Скаткиным; важность творческого исследования деятельности в изучали И. А. Зимняя, А. М. Матюшкин; психологические основы организации исследовательской деятельности описаны А. И. Савенковым; методические принципы языкового воспитания младших школьников на уроках русского языка (А. В. Текучев, А. Д. Алферова, А. А. Шахматов и др.).

В соответствии с логикой исследования для решения поставленных задач использовались следующие **методы:** теоретический анализ философской, психолого-педагогической, лингвистической литературы, обобщение эффективности педагогического российского и зарубежного опыта; опросно-диагностические методы (включено наблюдение, анкетирование, тестирование, беседы, комплексные личные опросы, самооценка); экспериментальные методы(констатирующий и формирующий этапы, опытно-поисковая работа).

Обоснованность и достоверность результатов и основных выводов работы обусловлены научными позициями исследования процесса формирования исследовательских умений младших школьников как социально педагогический феномен; целенаправленным использованием взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов, цели и задачам исследования; проведением диагностики сформирования исследовательских умений на уроках русского языка; итоговой проверкой выдвинутой гипотезы исследования; обработкой результатов исследования методами математической статистики.

Апробация и внедрения результатов исследования осуществлялись через участие в работе научно-практических конференций разных уровней: отдельные аспекты излагались на заседаниях городского методического объединения учителей начальной школы г. Южноуральск Челябинской области (2018 год); отчётов на заседаниях кафедры русского языка, литературы и методики обучения русскому языку и литературе, ЮУрГГПУ (2017-2019гг.); выступления на ежегодных научно-практических конференциях студентов ЮУрГГПУ (2017-2019гг.).

Работа включает в себя: две главы, заключение, библиографический список, приложение. Во введении описывается актуальность исследования, определение проблемы, цели, постановка задач, обрисованы методы исследования, описана методологическая база. В первой главе мы даём анализ теоретических основ формирования исследовательских умений младших школьников: выявлены психологические особенности учащихся начального звена и характер исследовательской деятельности на первичном этапе образования.

Во второй главе объясняются условия формирования исследовательских умений и навыков в рамках ФГОС ННО, дается анализ вариативных программ и на основе вышеизложенного объясняется концепция уроков, включающая практико-ориентированные задания, нацеленные на формирование исследовательских умений младших школьников. В заключении приведены выводы по изучаемой теме. Имеется библиографический список, включающий в себя 82 источника и приложения.

Глава I. Теоретические аспекты формирования исследовательских умений младших школьников в языковом образовательном процессе

1.1. Формирование исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка как актуальная лингвометодическая проблема

Современному человеку приходится проявлять исследовательское поведение и рассчитывать на свои исследовательские способности. По этой причине в настоящее время в образовании весьма высокий уровень заинтересованности к поисковой активности ребёнка. Проявляется это в повышенном внимании к исследовательским методам обучения. Д.Б. Богоявленский основным показателем креативных возможностей выделяет интеллектуальную активность, сочетающую в себе два элемента: познавательный (общие интеллектуальные возможности) и мотивационный. Аспектом проявления творчества является характер выполнения человеком предлагаемых ему мыслительных вопросов [5,40].

А. И. Савенков, разработчик и руководитель экспериментальной программы «Одаренный ребёнок в массовой школе, полагается, что желание к исследованию присуще ребёнку на генном уровне; поисковая активность, проявляется необходимости изучать окружающий мир – одно из основных природных проявлений детской нервной системы.

Организация детей для участия в исследовательской деятельности, обучение их навыкам и умениям исследовательского поиска становится важной проблемой в нашем современном образовании. Непосредственно по этой причине опыт деятельности по формированию исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка приобретает особую значимость.

В первоначальном этапе (1-2 класс) работа над словом проходит фронтально. На уроке, совместно с детьми узнаем, что такое слово.

Тематика обуславливается педагогом, но каждый ученик вносит свой вклад в общую работу, это приучает работать детей в коллективе, ставить общие интересы выше своих. Развиваясь творчески, дети подбирают и составляют загадки, рисуют, придумывают ребусы.

На втором этапе (3-4 класс – автономная исследовательская творческая деятельность ученика или группы) детей просят собрать всю информацию о слове, без помощи других. С учащимися в 3 классе мы продолжили нашу исследовательскую деятельность на уроках русского языка и во внеурочное время. Составляли этимологические словари «О происхождении слов», работая со словарными словами с учётом их происхождения, ребятам предлагается провести лингвистическое исследование по слову. Исследовательская деятельность учит школьников работать с книгой, газетой, журналом, что в наше время весьма важно, потому что из личного опыта делаю выводы, что дети в лучшем случае читают только учебники.

Главной задачей является стимулирование исследовательской активности, поддержка любознательности, стремления самостоятельно искать истину.

Исследовательская работа — стремление самих учащихся достичь нового знания, расширить свой круг интересов или достичь другой какой-то цели. Следовательно, никто другой так, как он, не сможет ощутить, увидеть, дать оценку собственной деятельности. Подобные положения не означают бесконтрольность исследовательской деятельности, ведь младший школьник в силу своего возраста не обладает самокритичностью, не имеет достаточно базы для оценки полноты исследования, практичности используемых методов. Своей работой стараюсь направить деятельность моих учеников в нужное и полезное для них русло.

Весьма значимым фактором считается представление результатов исследования. Данный фактор дает возможность решить несколько задач: развитие умений работать с текстом; возможность проявить свои достижения; анализ продукта собственной деятельности; развитие научной речи; пополнение знаний других учащихся новыми сведениями; умения оценки и самооценки результатов исследования. Каждую работу, независимо от её качества, необходимо похвалить, чтобы у ребёнка возникло желание продолжать исследовательскую деятельность.

Результаты мониторинга уровня владения русским языком младших школьников через исследовательскую деятельность на уроках русского языка младших школьников демонстрирует о положительной динамике отслеживаемых

показателей. Чем больше степень форсированности исследовательских умений, тем выше мотивация, познавательный интерес, познавательная активность, продуктивность, творческий процесс. Отталкиваясь от этого, можно сделать заключение о перспективности дальнейшей работы по формированию лингвистической компетентности у младших школьников через исследовательскую деятельность.

Учащиеся 1 – 2 класса изначально восстанавливают наиболее явные, внешние признаки, характеризующие действия объекта или его назначение. Они часто используют рассуждение и утверждение, аргументируя простым указанием на реальный факт или полагаются на аналогию, которая не всегда обоснованная.

В 3 – 4 классе ученики начальных классов уже больше опираются на знания, идеи которые у них есть. Им необходимо быть в состоянии установить порядок понятий, представить доказательство или расширить аргументы, отделить узкие понятия от широких, находить взаимодействие родовых и видовых понятий. Анализ деятельности для 3 – 4 классов основан на представлениях и понятиях. Ученик идёт в своём развитии, анализируя конкретный предмет, отдельное явление, приходя к анализу взаимодействий между предметами и явлениями. У учащихся есть особые трудности в установлении и понимании причинно-следственных связей. Младшему школьнику проще устанавливать связь начиная с причины и приходя к следствию, чем наоборот, т.к. от причины к следствию устанавливается прямая связь, а от факта к вызвавшей его причине такая связь непосредственно не дана. Младшему школьнику значительно легче ответить на вопрос: «Что будет, если растение не поливать водой?», чем на вопрос: «По какой причине засохло растение?». К тому времени как учащиеся закончат 4 класс, они должны научиться распознавать другие связи между явлениями и понятиями: порядок следования, рядоположенность, наличие функциональных отношений, часть и целое.

Осуществление действий по интеллектуальному развитию младших школьников применяются классические виды уроков (изучение нового материала, обобщение и классификация знаний, комбинированные уроки) с сохранением всех основных этапов. Дабы посодействовать учащимся младших классов, следует

предлагать на каждом уроке и во внеурочной деятельности упражнения, задания, игры, которые помогают повышать уровень интеллектуальных возможностей учащихся.

Таким образом **первый период** развития теоретического мышления младших школьников можно назвать **знакомством с признаками понятий**.

Второй этап - необходимо сформировать умение оперировать существенными признаками понятий, опуская признаки несущественного – **формирование операции абстрагирования**.

На **третьем этапе** следует обратить внимание на формирование **логической операции сравнения** основанной на существенных и несущественных признаках предметов и явлений – поиск общих и отличительных признаков понятий, предметов, явлений.

Первые три этапа реализуются в первом и во втором классах начальной школы.

На **четвёртом этапе** (3 класс) – учащиеся должны научиться создавать концептуальную иерархию понятий, выделять более широкие и более узкие понятия. Формирование умения давать определение понятиям на основе умения находить более общее родовое понятие и видовые отличительные признаки. К примеру: корт (видовое понятие) – это площадка (родовое понятие) для игры в теннис (видовой отличительный признак)

Пятый этап связан с развитием аналитической деятельности - умения анализировать связи между предметами и явлениями

(часть и целое, рядоположенность, противоположность, причина и следствие).

Результативное поощрение интеллектуального развития в значительной мере предоставляется путем использования поискового, частично-поискового, проблемного методов изучения нового материала.

В начальной школе **при изучении нового материала** применяют метод частичного поиска, совместная поисковая деятельность педагога и учащихся при знакомстве с новыми понятиями или правилами. Чётко поставленные педагогом

проблемы чередуются с ответами учащихся, так, что бы в конце рассуждения – поиска учащиеся самостоятельно достигают необходимого вывода.

Исходя из вышеизложенного, на уроках как можно больше нужно использовать задания творческого характера, и не конкретно направленных на одарённых учащихся, а на весь класс в качестве дополнительного задания, после выполнения основных заданий каждым учащимся. При выполнении таких заданий следует оценивать только успех оценкой «отлично». Для тех учащихся, кто не выполнил дополнительного задания оценка за основную работу не снижается, но работа остальных по дополнительному материалу должна оцениваться наивысшей оценкой.

Исследовательская деятельность, по А.И. Савенкову, - это особый вид деятельности, порождаемый в результате функционирования механизма поисковой активности и предполагающий не только поиск решения в условиях неопределённой ситуации, но и акт аналитического мышления (анализ получаемых результатов), оценку ситуации на этой основе, прогнозирование ее дальнейшего развития, а также моделирование своих будущих действий. [8]

Под исследовательской деятельностью учащихся подразумевается их деятельность, связанная с поиском решений нестандартных и исследовательских задач, с заранее неизвестным решением и предполагающие наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: нормированную, исходя из принятых в науке традиций, постановку проблемы, изучение теории, посвящённой данной проблематике, выбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, личные заключения. [12]

Одним из компонентов исследовательской деятельности являются исследовательские умения, которые можно определить, как интеллектуальные и практические умения, необходимые для осуществления самостоятельного исследования. Исследовательские умения - это как система интеллектуальных и практических умений учебного труда, способность самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемых в процессе решения исследовательских задач. [12]

Исследовательская деятельность – это деятельность учащихся, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов:

- постановку проблемы;
- изучение концепции, посвящённой этой проблематике;
- подбор методов изучения и практическое овладение ими;
- сбор собственного материала, его исследование и обобщение;
- научный комментарий, собственные выводы.

Исследованием определено то, что в ходе исследовательской деятельности у учащихся формируются следующие умения:

1.Поисковые (исследовательские) умения:

-умение без помощи других находить способ действия, привлекая знания из разных сфер;

-умение самостоятельно найти недостающую информацию;

-умение находить ряд альтернативных решений проблемы;

-умение выдвигать гипотезы;

-умение обнаруживать причинно-следственные связи.

2.Рефлексивные (исследовательские) умения:

-умение осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний;

-умение отвечать на вопрос: чему необходимо научиться для решения поставленной задачи.

3.Коммуникативные (исследовательские) умения:

- умение инициировать учебное взаимодействие со взрослыми – вступать в диалог, задавать вопросы и т.д.;

- умение вести дискуссию;

-умение находить компромисс;

-умение настаивать на своей точке зрения.

4. Презентационные (исследовательские) умения:

-артистические умения;

-навыки монологической речи;

- умение отвечать на незапланированные, спонтанные вопросы;
- умение использовать наглядность при выступлении.

5. Умение работать в сотрудничестве:

- навыки партнёрского общения;
- умение взаимодействовать с каждым партнёром;
- умение взаимопомощи в команде в решении общих задач;
- умение совместного планирования.

Одна из основных практических задач современного обучения – это развитие умений и навыков, необходимых в исследовательском поиске.

Исследовательская деятельность дает возможность расширить цели и задачи уроков. Изучение постоянно подразумевает, решение тех или иных проблем, предусматривающие, с одной стороны использования различных методов, с иной – интегрирование знаний, умений из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей.

Формирующиеся в процессе исследовательской деятельности умения являются составной частью учебных умений, необходимых учащимся для успешного обучения.

У детей в этот период хорошо развиты такие качества, как любознательность, воображение и память. Несомненно, это самые важные качества его собственных открытий, практики и исследовательских работ, с которыми он столкнётся в школе. Его внимание уже относительно длительно и стабильно, и это четко отражено в играх, в занятиях рисованием, лепкой, элементарным конструированием и, в конечном итоге, в своих исследованиях. Ребёнок приобрёл некоторый опыт в управлении собственным вниманием, независимо его организации. Его память также очень развита – он легко и твердо запоминает то, что его в особенности потрясает, что напрямую связано с его интересами. Теперь не только взрослые, но и он сам способен ставить перед собой различные задачи, которые должны быть выполнены. Из опыта он узнал, что для того чтобы хорошо усвоить что-либо, нужно повторить это несколько раз. У ребёнка хорошо сформирована наглядно образная память, но у него есть все предпосылки для развития и словесно-логической памяти.

Повышается эффективность осознанного запоминания. Это показывает, что способности детей ко времени поступления в школу довольно значительны, чтобы приступать к их систематическому обучению.

Образовательная деятельность в начальных классах стимулирует, прежде всего, развитие психических процессов непосредственного понимания окружающего нас мира - ощущений и восприятий.

Непроизвольное внимание лучше развивается в дошкольном возрасте. Начало школьного обучения стимулирует его дальнейшее развитие. Все новое, неожиданное, яркое, интересное привлекает внимание учеников само собой, без всяких усилий с их стороны. Поэтому наиболее важной задачей для учителя является сделать исследовательскую деятельность учеников максимально интересной и привлекательной, поскольку это принесёт больше пользы. Возрастной особенностью внимания является и его сравнительно небольшая нестабильность (в основном это характеризует учеников 1 и 2 классов).

Приоритетным направлением общего образования в начальной школе является формирование общеобразовательных навыков и умений, уровень развития которых во многом определяет успех дальнейшего обучения.

На каждой стадии возрастного развития ребенка особое место занимает ведущая деятельность, характеризующаяся своими целями, мотивами и методами реализации (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, др.). А.Н.Леонтьев пишет, что некоторые действия на данном этапе являются ведущими и более важными для дальнейшего развития личности, другие менее важны. Одни играют главную роль в развитии, другие -подчинённую. Поэтому нужно говорить о зависимости развития психики не от деятельности вообще, а от ведущей деятельности.

Формируя данную идею, Д.Б. Эльконин определяет виды основной деятельности, соответствующие каждому возрастному периоду. Так, в младшем школьном возрасте ведущей является учебная деятельность.

Итак, ведущая деятельность - это не просто наиболее часто встречающаяся в данном возрасте форма активности. Это деятельность, которая направлена на

удовлетворение актуальных потребностей растущего ребёнка, внутри которой разграничиваются новые виды деятельности, формируются новые познавательные и прочие психические процессы.

Умение - это способность к действию, не достигшему наивысшего уровня сформированности, совершаемому абсолютно сознательно.

А.И. Савенков более конкретно определил исследовательские умения и полно описал блоки, определяющие исследовательское мышление. В основе его исследований лежит формирование познавательных интересов учащихся, умений без помощи других конструировать свои знания и ориентироваться в информативном пространстве, проявлять компетенцию в проблемах, связанных с темой проекта, совершенствовать критическое мышление. Итоги выполненных исследований обязаны являться, что называется «осязаемыми», т.е., если теоретическая проблема, то определенное её решение, если практическая – конкретный итог, готовый к внедрению. Исследовательская работа младших школьников содействует формированию общеучебных способностей. Это и социальные навыки: способность функционировать в группе, помогать, умение принимать и выполнять установленную роль: быть руководителем или исполнителем, способность создавать взаимоотношения с людьми, которые тебя окружают. Это и коммуникативные умения: учиться не только говорить, но и учиться умению слушать, принимать другую позицию и спокойно защищать свою точку зрения.

По мнению Н.А. Семеновой, подход к исследовательской деятельности как к личностному свойству требует её рассмотрения в разных точках зрения[47,с.203]:

-операционно-технической подразумевающей у субъекта установленных умений с целью выполнения той или иной работы.

- внутренней инициативы, побуждающей к поискам нового; потребностно-мотивационной стороны, допускающей наличие у человека собственной активности в познании.

Обширно используется **технология проектного обучения**, при которой обучающиеся без помощи других с удовольствием приобретают знания из разных

источников, учатся ими пользоваться, приобретают коммуникативные умения, формируют исследовательские умения и системное мышление. Основная модель технологии проектного обучения – групповая работа.

Г.А. Цукерман выделяет четыре категории младших школьников, по-разному включенных в учебную деятельность: группа прорыва, резерв группы прорыва, трудолюбивые и не проявившие себя[21,с.125].

Группа прорыва - действующие субъекты учебной деятельности, это дети, наиболее активно раскрывающиеся на тех уроках (вне зависимости от предмета изучения и личности педагога), где устанавливается новая учебная задача, лидирующие в поиске ответов. Они увлечено обмениваются суждениями, предлагают и проверяют всевозможные догадки и находятся в состоянии возбужденности, пока не найдут ответы на вопросы. По исходным показателям интеллектуального развития дети данной группы с самого начала значимо превосходят остальных одноклассников. Невысокое интеллектуальное развитие (значительно ниже среднего в классе) способно быть преградой для стремительного попадания в группу прорыва, высокое интеллектуальное развитие (значительно выше среднего в классе) считается фактором, не столько обеспечивающим, сколько делающим легче попадание в категорию прорыва.

Приобретенные сведения демонстрируют, что группа прорыва растёт в течении первого года обучения (с 40 до 70% учащихся) и остаётся сравнительно устойчивой во II классе.

Группа, названная резервом группы прорыва, во многом походит на первую категорию, однако отличается от неё одним значительным признаком. Эти дети обнаруживают все без исключения признаки вовлеченности и увлечённости решением учебных вопросов лишь в одном из учебных предметов.

Категория трудолюбивых учеников выражает верхнюю точку эффективности и усердие не на стадии постановки учебной задачи и поиска способа действия, а на этапе отработки, упражнения в уже в ранее обнаруженном способе..

С целью осуществления основных целей нашей выпускной квалификационной работы и для подготовки опытно- исследовательской работы нами была проанализирована следующая программа для 3 класса «Русский язык» В.П. Канакиной, В.Г Горецкого. Мы изучили, какие упражнения и виды заданий предлагают создатели учебника, позволяющие развивать и формировать следующие умения у младших школьников:

- Исследовательские умения, формируемые в учебниках русский язык;
- Умение реализовать отбор нужной информации с целью выполнения учебных заданий с применением учебной литературы, словарей;
- Умение осуществлять поиск требуемой информации в других источниках (у друзей, родителей и.т.д.);
- Умение выдвигать гипотезы;
- Умение давать определения понятиям;
- Умение классифицировать;
- Умение вести работу с текстом;
- Умение делать выводы и умозаключения;
- Умение наблюдать;
- Умение осуществлять эксперименты;
- Умение выполнять проекты.

Исследование программы по русскому языку показало, что в курсе «Русский язык» авторы (В. Г. Горецкий, В. П. Канакина) с целью формирования способностей обучающихся разбираться в мире информации в УМК обдумана концепция работы, побуждающая школьника лично получать знания и оперировать ими. Присутствие условных обозначений навигации, таких как «Сведения о языке», «Высказываем своё мнение», «Работаем со словарём», «Развиваем свою речь»,

«Работаем в паре» учитывающих не только работу с учебником, со словариком учебника, рабочей тетрадь, но и, в соответствии с возрастными способностями третьеклассников, ещё и поиск информации в иных источниках. С целью формирования и развития умения работать с текстом в учебнике «Русский язык» содержится достаточное число текстов. В данном контексте высокая роль рубрик: «Страничка для любознательных», «Обратите внимание», «Вспомните».

Принимая во внимание психологические и возрастные особенности младших школьников, в учебнике В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого представлены различные по форме и содержанию упражнения и задания, которые обучают младших школьников выделять в предметах и явлениях общие существенные признаки – умение классифицировать. Формированию умения давать определения понятиям способствуют задания, типа: спишите, раскрывая скобки, определите предлоги и приставки, прочитайте, можно ли назвать текстом, то что вы прочитали, прочитайте, найдите лишнее в каждой группе слов и др. (Приложение 1)

Кроме того, развитию исследовательского поведения способствуют проектные задачи и проектная деятельность. В учебниках изучение практически каждого раздела завершается выполнением проекта.

По результатам анализа учебника «Русский язык», с точки зрения возможностей для развития исследовательских умений младших школьников, стало очевидно, что в учебнике и рабочей тетради по «Русскому языку» В. П. Канакиной, В. Г. Горецкого не в полной мере представлены задания и упражнения, способствующие формированию исследовательских умений (Приложение).

При анализе литературы и методических материалов было выявлено, что исследовательская деятельность является наиболее эффективным средством, обеспечивающим развитие мотивации учащихся и формирование познавательной активности. Имея это в виду, учёные отделяют исследовательские навыки из общеобразовательных, указывают характеристики развития исследовательской деятельности, в которой они развиваются, и связывают эти умения с мыслительными операциями: сравнением, обобщением, абстракцией, конкретизацией, классификацией, систематизацией.

1.2. Методические условия формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка

От педагога требуется формирование методических условий с целью включения младших школьников в интенсивную познавательную деятельность, применение исследовательских методов обучения, где наряду с получением знаний, организуется своя практическая деятельность детей. Методические условия – это условия, ситуации и обстоятельства, которые следует принимать во внимание с целью извлечения наиболее подходящих результатов от введения новой экспериментальной методики. Соблюдение в процессе реализации инновационной методики преподавания русскому языку в целом и профессионально ориентированной лексики в частности выделенных методических обстоятельств, станет обеспечивать её результативность.

Анализ научной литературы, обобщение педагогического опыта, собственная деятельность в качестве учителя начальных классов, позволили определить следующие методические условия формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка:

1. Активное применение в языковом образовательном процессе методики проектов.
2. Использование методов стимулирования младших школьников на уроках русского языка.
3. Применение исследовательски-коммуникативных задач

1. Активное применение в языковом образовательном процессе методики проектов. Важную роль в развитии исследовательских умений играет проектный метод, так как он содержит набор методов исследования, поиска и решения проблем [15].

Проект предлагает организацию образовательных ситуаций, которые:

- сталкивают младших школьников с явлениями, которые не соответствуют их взглядам;
- побуждают обучающихся высказывать свои предположения, гипотезы;
- предоставляют возможность исследовать эти предположения;

- предоставляют учащимся возможность показать итоги своего исследования одноклассникам, преподавателю, родителям, чтобы они оценили важность полученных данных.

Метод проектов нацелен на самостоятельную деятельность школьников, которая может быть выполнена индивидуально, в паре или группе в течение установленного временного промежутка (от одного урока до нескольких). Метод проектов основан на концепции направленности учебно-познавательной деятельности на результат, который достигается в процессе решения проблемы. Исследовательские умения, нарабатываемые школьниками в процессе выполнения проектов, в отличие от "накопительно-знаниевого" обучения, формируют осознанное исполнение различных умственных и практических действий.

Преподаватели отмечают, что метод проектов может сделать обучение интересным, расширить кругозор ребёнка, повысит его культурный уровень, активизировать интеллектуальную активность и учебную деятельность в целом.

Непосредственно по этой причине педагогические условия формирования исследовательских умений осуществляется через выполнение учебных проектов. В первую очередь изменение роли педагога. Представлять себя инициатором, координатором и консультантом проекта, педагог создает ряд исследовательских умений: ставить и выявлять проблемы, конкретизировать неясные вопросы, формулировать и проверять гипотезы, составлять план и разрабатывать исследовательские действия, собирать сведения (накапливать факты, наблюдать, обосновывать), анализировать, синтезировать и сопоставлять их, выступать с подготовленными сообщениями, делать обобщения, выводы и др. [7].

Работая над проектами, необходимо поддерживать детское любопытство, а никак не блокировать его высказываниями типа «Ты сделал неправильно», «Много будешь знать...». В то же время учитель должен стремиться к совершенству в накопленном опыте: участвовать в конкурсах в качестве руководителя проекта, посещать курсы повышения квалификации и мастер-классы по данной тематике, проявлять интерес к новым публикациям, участвовать в дискуссиях по применению

метода проектов на методических объединениях и педагогических советах, посвящённых вопросам ученических исследований.

Рекомендуется оборудовать стенд в классе, где должны быть материалы, которые помогут осуществить учебное исследование: это может быть примерная тематика исследований, различные памятки:

- «Как составить план?»;
- «Как провести анкетирование?»;
- «Как провести наблюдение?».

Это позволяет школьникам научиться грамотно составлять план деятельности, использовать методы исследования, записывать итоги наблюдений и др. [6]

Если вы правильно ведете работу с родителями, то освоение исследовательских умений будет эффективнее. Они должны быть помощниками и консультантами в реализации проекта: так же, помимо учителя, необходимо искать источники информации, координировать весь процесс, поддерживать и поощрять своих детей, помогая в изготовлении продукта и др. Рекомендуется пригласить родителей на защиту проектов, чтобы они принимали участие в обсуждении, задавали вопросы и т.п. Тогда учение получит необходимую поддержку как дома, так и в стенах школы [13].

Одним из условий формирования исследовательских умений считается обучение младших школьников умениям проектирования (проблематизации, целеполаганию, планированию деятельности, поиску нужной информации, практическому применению знаний, проведению исследования, представлению продукта своей деятельности). Такие мероприятия должны проходить систематически и осуществляться в форме школьных факультативов, в урочной и внеурочной деятельности. На уроках формируются педагогические условия, чтобы школьники отстаивали своё мнение, выдвигали собственные гипотезы, учились задавать вопросы, обращаться к различным источникам информации и др. Такими ситуациями могут быть работа в команде, решение задач различными способами, или комментирование работ своих товарищей, выступление на конференциях,

оказание помощи товарищу, выполнение заданий высокой трудности, рецензирование и др.

Младшие школьники, кроме осознания итогов собственной работы, приобретают:

- речевые навыки;
- опыт отстаивания своей точки зрения;
- умения вносить свой вклад;
- работать с данными;
- логично выстроить собственную речь.

Для развития умений исследовательской работы на уроках применяются познавательные и занимательные задания. Для тренировки умения выдвигать гипотезы предлагаются задания типа: «Найди причину события...» (например, по какой причине заяц белый или трава пожелтела). Для развития мастерства систематизировать - «Продолжи ряд: полезные ископаемые - это уголь, нефть...», «Раздели на группы», «Найди общий признак у предметов» и др.

Метод наблюдения хорошо развивают задания, заставляющие ребёнка разобраться в переплетённых линиях: «Узнай, кто где живёт?», «Что изображено на рисунке?» и др. Способности к умению анализировать зрительные образы тренируют задания с намеренно сделанными ошибками: «Что перепутал художник?», «Найди отличия у предметов». Когда дети дают ответ на определенные в задании вопросы, следует приучать школьников начинать со слов: «Я думаю...», «Согласно мнению...». Когда дети правильно строят предложение при ответе на конкретный вопрос, это учит тому, как правильно выражать собственные мысли, чтобы собеседник понял тебя. Познавательные задания помогают развивать мыслительные операции, делать выводы. Анализ решений таких заданий является началом общей дискуссии, в которой ученики учатся прислушиваться к мнению своих товарищей и высказывать собственные аргументы.

[12]

2.Использование методов стимулирования младших школьников на уроках русского языка. Необходимым методическим условием формирования

исследовательских умений считается стимулирование исследовательской работы младших школьников. Преподавателю следует поощрять учащихся, подмечать уникальность решения задач, творческий подход, глубину раскрытия темы и др. Для этого он обязан отыскать возможность реализовать учебный разговор, который привлечет учащихся развивать их креативный потенциал, воспитывать нрав, усиливать навык, подчёркивать неповторимость. В случае если процесс обсуждения, контроля со стороны учителя «пущен на самотёк» или разговор идёт о том, что работу «необходимо изменить», то такого рода аспект способен полностью отбить у ребенка стремление принимать участие в исследовательских работах [7].

Большая роль в успешной исследовательской деятельности учащихся предоставляется мотивации этой деятельности. Эта движущая сила на разных уровнях имеет разное название – любознательность, познавательный интерес, желание знаний, страсть и тому подобное. Страстная устремлённость к области познания, установка на творчество определяют главное направление учебно-исследовательской деятельности ученика. Целеустремлённость предполагает умение правильно организовывать и распределять во времени свой труд, видеть перспективу работы, ее последовательные этапы. Целеустремлённость учащихся становится особенно продуктивной, когда перерастает в страсть.

Преподавателю нужно брать во внимание свойственные черты характера ребенка при организации рабочих групп, учить их слушать одноклассников, уметь работать совместно. Нужно помочь обучающимся обрести уверенность, что любая их позиция заслуживает того, чтобы её высказать и выслушать. Главное - ученик не должен сомневаться в себе. Активная познавательная позиция играет существенную роль в формировании исследовательских умений. Она заключается в том, что сам ученик владеет определённым набором проявлений:

- эмоциональным настроением;
- волевыми качествами;
- «умственной зрелостью»;
- сознанием цели своей деятельности;
- навыками своевременной коррекции своих действий;

- учётом прошлых ошибок и желанием самосовершенствоваться[1].

Лишь только в таком случае, каждое дальнейшее исследование будет носить качественно новый уровень: возрастёт степень самостоятельности учащегося, масштаб использования им исследовательских умений.

В исследованиях многих педагогов и специалистов по психологии подмечено, что уникальность мышления, творческий процесс школьников наиболее полно выражаются и успешно развиваются в различной учебной деятельности, имеющей исследовательскую направленность. Данное в особенности важно для учащихся начальной школы, поскольку именно в это время учебная деятельность становится основной и определяет развитие познавательных особенностей ребёнка. В данный промежуток формируются формы мышления, обеспечивающие в будущем усвоения системы научных знаний и развитие научного, теоретического мышления.

3.Реализация на уроках русского языка дидактических игр исследовательского типа. Каждый урок в школе должен способствовать формированию и развитию коммуникативной компетенции, так как он строится на общении и сотрудничестве учителя и учащегося.

В своей педагогической практике используем инновационные технологии, направленные на разностороннее развитие личности ребёнка, которые формируют не только коммуникативные качества ученика, но и развивают его мыслительную деятельность, повышают интерес к предмету, учат самостоятельности в решении проблем. Постепенно внедряем в образовательный процесс проектную деятельность, направленную на развитие творческого потенциала и природных способностей учащихся, создание условий для обретения каждым учеником универсальных умений и навыков деятельности, в том числе и в области коммуникации.

Используя средства ИКТ, которые повышают наглядность изложения нового материала и привлекают внимание учащихся, дети всегда откликаются на что-то новое, необычное, как раз такой элемент новизны присутствует в методических приёмах данной технологии. Их достаточно много, но мы остановились на тех,

которые часто применяю на уроках русского языка. Это следующие приёмы: «Корзина идей», «Толстые и тонкие вопросы», Ключевые слова». Учащиеся с удовольствием принимают такой вид деятельности, который, несомненно, способствует развитию коммуникативной компетенции.

Из технологии позаимствовала трёхчастную структуру урока. На мой взгляд, её применение делает обучение эффективным и результативным. Первый этап – это «Вызов» («пробуждение» имеющихся знаний и готовности к получению новой информации); Второй этап – «Осмысление содержания» (получение новой информации); Третий этап - «Рефлексия» (рождение нового знания).

Так как текстоориентированный подход в современной методике русского языка является приоритетным, особое внимание на уроке уделяется работе с текстом, которая является основой коммуникативной деятельности школьников. В ходе такой работы реализуются внутриспредметные и межпредметные связи. Все это способствует достижению и образовательных, и воспитательных целей, одной из которых является воспитание любви и интереса к русскому языку. На уроках применяются разнообразные приёмы работы: используются коллективные формы обучения, групповые, работу в парах, индивидуальную. Результативным средством развития коммуникативных универсальных учебных действий является применение различных дидактических игр. Дидактическая игра - это игра только для учащегося, а для взрослого - это метод обучения. Цель дидактических игр - облегчить переход к учебным задачам, сделать его постепенным.

1. На стадии актуализации знаний, в качестве тренировочной игры возможно применять игру «Почтальон», которая способствовала расширению словарного запаса, формированию фонематического слуха. Ход: Почтальон раздавал группе детей (по 3-4 человека) приглашения. Учащиеся устанавливали, куда их пригласили. Задания: объяснить орфограммы, подбирая проверочные слова; составить предложения, используя данные слова.

2. На этапе закрепления проводились следующие игры:

«Скажи по-иному». Цель: игра учит детей выбирать к словосочетаниям слова, близкие по значению; даёт навыки общения. Процесс игры. Взрослый говорит:

«Мальчик чувствовал себя не важно». Какими словами его можно описать? (Печальный, грустный). Да, слова печальный, грустный - это слова, близкие по значению, «слова-друзья». Послушайте, какие я назову предложения: «Дождь идёт (лёт)», «Мальчик идёт (шагает)». Какое слово повторялось? (Идёт) Давайте попробуем заменить слово идёт. Весна идёт. Как можно сказать по-другому? (Приходит , наступает) Далее даются подобные задания на следующие словосочетания: чистый воздух (свежий); чистая вода (прозрачная); чистая посуда (вымытая); самолёт сел (приземлился); солнце село (зашло); река бежит (течёт, струится); мальчик бежит (мчится, несётся). Как выражение заменить одним словом: очень большой - громадный, огромный; очень маленький - малюсенький.

Следует учитывать индивидуальные особенности учащихся при использовании дидактической игры на уроках, уровень их успеваемости, обучаемости. При работе со слабыми учениками очень эффективно использовать различные сочетания форм организации на уроках. Таким образом, при индивидуальной работе всего класса возможна персональная работа со слабоуспевающим у доски, чтобы уточнить правила, выполнения с учащимся 1-2 игры а затем предложить закончить игру по карточке за своим рабочим столом. Эффективна в этом случае и парная работа учащихся, так учитель может организовать работу слабого ученика в паре с сильным, который помогает первому выполнить игровые действия.

На уроках практиковалась работа в малых группах, парах и другие формы групповой работы. Это связано с её важностью в качестве основы для формирования коммуникативных универсальных учебных действий и прежде всего - умения донести свою позицию до собеседников, понять другие позиции, договариваться с людьми и уважительно относиться к позиции другого. При использовании группой работы на уроках выделила несколько положительных моментов:

- 1) Учащиеся постоянно хотят делиться тем, что они хорошо знают (своими выводами, находками). Такая модель располагает к общению на установленную тему. Таким образом, проходит интенсивная работа по формированию речевых

навыков, умения общаться с аудиторией. Способность защищать собственную точку зрения, использовать доказательства, делать выводы.

2) Дети занимаются определенным, интересующим их занятием, а не вторичной деятельностью, итоги которой уже достигнуты. Таким образом, сохраняется заинтересованность к познанию. В связи с этим необходимо помнить о зоне ближайшего формирования, т.е. не предлагать ученикам работу для контроля знаний, в случае если тема еще не изучена или качественно не отработана.

3) Развивается самостоятельность, повышается функциональность, вырастает чувство ответственности за проделанную работу.

В целом же - увеличивается творческий запас.

4) Знания усваиваются крепче. В работе детей отмечается осмысленное обладание теоретическим материалом и умение использовать его на практике. Разграничивается не только работа в классе, однако, и домашняя.

5) При подготовке к занятию учитывается степень знаний и возможностей каждого школьника. Ребёнку не даётся не усвоенный им материал в качестве контроля знаний. Он предлагается для наблюдения и дальнейших выводов. Когда заключения сделаны и отработаны, можно их зафиксировать, а после закрепления - контролировать. Только лишь в данном случае педагог может дать оценку работе. Преподаватель обязан не забывать, что немаловажно сблизить желание ребёнка к познанию и развить его.

В ходе работы необходима система контроля над уровнем развития коммуникативных универсальных действий младших школьников, критерии оценки уровня сформированности коммуникативных действий. Это позволяет отслеживать положительную динамику уровня грамотности ваших учащихся, наблюдать качественную тенденцию роста к знаний при выполнении контрольных срезов, итогового контроля. По результатам выполнения учащимися творческих работ можно выявить качественные изменения в содержании, структуре, речевом оформлении работ учащихся, проследить рост числа учащихся, которые стали выполнять работу без речевых ошибок, на более высоком уровне.

Выводы по первой главе

Развитию исследовательских умений в современных образовательных программах стало отводиться значительное место. Многие учебники содержат задания развивающего характера, требующие исследовательского поведения. Вместе с тем отмечается недостаточное владение учащимися умениями оперативно добывать необходимые знания из различных источников информации, анализировать, сопоставлять факты, обобщать информацию, и искать оптимальный путь решения проблемы.

Актуальность, заявленная в выпускной квалификационной работе, определяется потребностью общества в творческих, активных людях и недостаточным использованием на уроках русского языка различных методов и приёмов, направленных на развитие творческих способностей.

Анализ научной литературы, обобщение педагогического опыта, собственная деятельность в качестве учителя начальных классов, позволили определить следующие методические условия формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка: активное применение в языковом образовательном процессе методики проектов; использование методов стимулирования младших школьников на уроках русского языка; применение исследовательски-коммуникативных задач.

Исследовательская деятельность является наиболее эффективным средством, обеспечивающим развитие мотивации учащихся и формирование познавательной активности. Формирующиеся в процессе исследовательской деятельности умения являются составной частью учебных умений, необходимых учащимся для успешного обучения. В 1 главе рассмотрен понятийный аппарат исследовательской деятельности, структура исследовательских умений, а также особенности формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка.

Глава 2.Опытно–поисковая работа по реализации методических условий формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка

2.1. Программа опытно-поисковой работы

Исследователь А.И. Савенков считает, что необходимо сосредоточиться на следующих критериях при наблюдении за поведением ребенка в ситуациях, когда необходимо исследовательское поведение «в связи с диагностикой исследовательских навыков, которые могут быть успешно выполнены в процессе наблюдения». - умение ставить вопросы - умение формулировать гипотезы - умение определять понятия - умение классифицировать - умение наблюдать - навыки и умение проводить эксперименты - умение делать выводы и выводы - структурные возможности материалы контейнера - претензии И умение отстаивать и объяснять свои идеи ». [10]

Мы считаем, что опросники возможно использовать для определения уровня сформированности исследовательских умений, степень самостоятельности, заинтересованность в исследовательской деятельности, проявление творческого подхода. Тем не менее, результаты могут быть ошибочным, потому что в тестах ребенок захочет «приукрасить» реальность. Лучше всего объединить эти методы.

Показатели сформированности исследовательской деятельности:

- умение формулировать и излагать вопросы;
- умение видеть проблему;
- умение выдвигать гипотезы;
- умение давать определение понятиям;
- умение делать выводы и умозаключения;
- умение проводить эксперимент.
- умение классифицировать;

Критерии сформированности исследовательской деятельности:

- самостоятельность.

- полнота и логичность ответа.

В основе изучения исследований А.В. Леонтовича, А.Н. Поддъякова, А.И. Савенкова можем выделить 3 уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников:

1.Высокий уровень.

Обучающиеся выражают инициативность и самостоятельность принятия решений, и привычку к свободе выражения. У ребёнка проявляется наблюдательность, сообразительность, воображение, высокая скорость мышления. Учащиеся создают что-то новое, оригинальное, отличное от других. Работа педагога с учащимися, владеющими высоким уровнем состоит в применении приёмов, нацеленных на развитие у них потребности в творческой деятельности.

2.Средний уровень.

Характерен для тех учащихся, которые довольно осознанно воспринимают задачи, работают в большей степени без помощи других, однако предлагают недостаточно оригинальные пути решения. Ученик пытлив и любознателен, выдвигает идеи, но особого творчества и заинтересованности к предложенной деятельности не выражает. На анализ работы и её практическое решение проходит лишь в том случае, если данная тема интересна, и деятельность подкрепляется волевыми и интеллектуальными усилиями.

3.Достаточный уровень.

Обучающиеся, которые приобретают навыки получения знаний на этом этапе, овладевают определённой деятельностью. Они пассивны. Тяжело включаются в творческую работу, ожидают причинного давления со стороны учителя. Этим ученикам нужно больше времени на размышления, их не нужно перебивать или задавать неожиданные вопросы. Реакция каждого ребенка- это одна форма ответа, как по шаблону, нет индивидуальности, оригинальности, самостоятельности. Ребенок не пытается найти нетрадиционное решение тех или иных задач.

Для обеспечения и диагностики отдельных инструментальных исследовательских умений обозначим диапазон их развития.

Таблица 2.1.1-Диапазон сформированности исследовательских умений [21]

Исследовательские умения	Начальный уровень сформированности	Высокий уровень сформированности
Умение видеть проблему	Умение принимать некоторые противоречия, умение рассматривать предмет с разных точек зрения	Умение увидеть, осознать и сформулировать проблему
Умение классифицировать	Умение делить предметы на классы по определённым признакам	Умение составлять классификационные и структурные таблицы, схемы
Умение задавать вопросы	Умение задавать описательные, каузальные, субъективные вопросы	Умение ставить корректные, воображаемые, оценочные и ориентированные на будущее вопросы

Умение определить понятие	Умение дать описание предмета, разъяснить посредством примера	Умение сознательно применять логические приёмы мышления: аналогию, сравнение, анализ, синтез
Умение представить понятие на языке символов	Умение придумать понятный значок для обозначения предмета	Умение найти и представить различными образными средствами смысловую идею изучаемого объекта
Постановка целей	Умение сформулировать цель исследования	Разработка личной иерархии целей во всех областях жизни и деятельности
Рефлексия	Умение назвать этапы собственной деятельности, определить успехи, трудности, применённые способы деятельности	Умение строить разноуровневую рефлексивную модель различных видов деятельности, происходящих в индивидуально-комплексном образовательном процессе

Чтобы определить уровень сформированности исследовательских умений, учащимся может быть предоставлен критериально-ориентированный тест для контроля уровня достижения ими исследовательских навыков. Данный тест представляет серию задач, которые имитируют учебное исследование, поэтому выполнять их необходимо в строго в определенном порядке.

Каждое умение оценивается по трёхбалльной шкале:

2 - умение сформировано полностью.

1 - умение сформировано частично;

0 - умение не сформировано;

На основе результатов будет составлена сводная таблица, которая определит уровень сформированности проверяемых умений всех учеников в классе. [25]

В завершении мы полагаем, что трудно диагностировать исследовательские умения младших, так как у учащегося, из-за возрастных особенностей, ещё не сформировано умение ставить цель, задачи, выбирать тему, он делает это с поддержкой педагога. В этом случае результаты диагностики отображаются некорректно.

Для достижения наиболее точных результатов может потребоваться разработка новых методик диагностирования исследовательских умений.

В настоящий период недостаточно разработаны критерии и уровни сформированности исследовательских умений младших школьников, что, соответственно, делает трудным проверку исследуемых умений. Я считаю, что этот вопрос актуален и в наше время, так как не достаточно развит, поэтому следует уделить больше внимания на его проработку.

Основным источником интереса к самой деятельности является, прежде всего, ее содержание. Этот метод используется как способ перемещения

информации. Мы стремились разработать систему заданий частично-поискового характера, в которой бы и содержание, и способ добычи знаний активизировали детей, тем самым, формируя интерес к знаниям и способам их применения. На всех этапах занятий по русскому языку я хотела выстроить учебный процесс который бы не только улучшал интеллектуальные качества детей, но и организовывал поисковую деятельность по темам и общеобразовательной деятельности. Это достигается путём изменения содержания и организацию процесса обучения.

Изменение материала было реализовано за счёт:

- внедрения дополнительных слов во время словарно орфографической работы, закрепления, повторения и обобщения изученного;
- увеличения масштаба использования пословиц, поговорок, фразеологических оборотов на разных этапах урока;
- увеличения объёма работы с понятиями и терминами;
- включения в программу уроков разных видов текстов воспитательно-познавательного характера.

При организации учебного процесса я старалась так построить урок, который позволил бы детям найти существующие и собственные, может быть, неординарные пути решения задач. Также стремилась научить детей полному, последовательному, обоснованному объяснению своей точки зрения. И, безусловно, организация подобных мероприятий невозможна без сотрудничества, делового партнёрства между учителем педагогом и школьниками. Должны сочетаться разумные требования и строгость с терпением и уважением к личности и мнения ребёнка.

Во 2, 3, 4 классах поиск букв можно усложнить, если связать тему урока с различными разборами.

Задание на нахождение закономерности.

Нос, лак, лён.

- Определите букву, которую мы будем записывать. Она обозначает непарный, звонкий, твердый согласный звук. (Р).

Рр

Ря рряя ррряя ...

- Какой порядок букв представлен? Продолжите цепочку.

Также можно разнообразить задания по уровню сложности и предоставить детям право выбора.

Задание на нахождение закономерности.

М_рцины, ел_ник, тр_вяной, разв_лил.

Определите букву. Она находится в корне имени существительного женского рода множественного числа и обозначает непарный, глухой, всегда мягкий звук.

Щц

щац цац щац ...

щац ащц цща ...

- Определите порядок в цепочках. Напишите одну по выбору.

В 3,4 классе дети могут сами определить механизм выявления буквы, а затем самостоятельно найти её.

Задание на нахождение закономерности, принципа группировки букв.

ж-----и к-----м у-----ф

з л ?

Определите, с какой буквой мы будем сегодня работать.

Хх

Хах Хбх Хвх ...

Ххрт Ххтр Ххрт ...

- Найдите логику в цепочке. Напишите одну по выбору.

Задание на нахождение закономерности.

Вбежать

- Мы будем писать 3 буквы. 1 - суффикс в слове ВБЕЖАТЬ, 2 – приставка в этом слове, 3 – беглую согласную в корне. (А, В, Ж)

авж важ жав ...

ваааж ввжжаа ...

вжавжа важа ажав ...

- Определите порядок в цепочках. Напишите одну на выбор.

На этапе словарно-орфографической работы, детям нужно найти слово, выявляя закономерности

Задание на нахождение закономерности с использованием пословиц,

Н Р Т С М Т Е О Н Т Р У И Р Т

- Какие слова здесь скрыты? Как определили?
- Подберите родовое понятие к слову.(инструмент).
- Из чего состоит? Для чего предназначен?

Сформулируйте значение слова топор?

Пословицы и поговорки:

- *С топором весь свет пройдеши.*
- *Без топора не плотник, без иглы не портной.*
- *Не все топор, что рубит.*
- *Что написано пером, не вырубишь топором.*
- Раскройте смысл пословиц и фразеологических оборотов.
- Найдите слова с приставками.

Задание на нахождение закономерности

сезон гайка зонтик

лесник указал ?

- Вспомните слово состоящее из двух корней. Как его получили? (самолет, пароход).
- Найдите родовое понятие. (транспорт).
- Для чего предназначено? - Сформулируйте значение слова.
- Составьте рассказ, чтобы слово транспорт было в каждом предложении.

На этапе изучения нового материала частично - поисковые задания допускается давать с первых же изучаемых грамматических, орфографических, пунктуационных понятий.

Задание на нахождение закономерности.

Валя Иванова, Влад Бугров и Света Рудина сажали цветы возле школы. К ним подошла учительница Наталья Сергеевна.

- Внимательно прочитайте предложения.
- Назовите написанные в них имена.
- С какой буквы написаны имена?
- Прочтите имеющееся в одном предложении отчество.
- Как написано отчество?
- Найдите и прочитайте фамилии.
- Как написаны фамилии?
- Сформулируйте правило в порядке нашего рассуждения.

При исследовании нового материала частично-поисковые задания могут являться разноуровневого характера. Уровни проблемы зависят от степени поддержки со стороны преподавателя.

При закреплении изученного материала или повторении частично-поисковые задания дают отличную возможность привлечь заинтересованность к познанию существенных свойств предметов и к причинно-следственным связям, выявлению закономерностей. Кроме того, это дает возможность учащимся формировать определённые наборы интеллектуальных качеств и умений.

Задание на нахождение закономерности и принципа группировки и расположения слов.

Например

Задание на нахождение закономерности и нахождения принципа группировки слов.

Тема: «Три склонения имён существительных».

холод - пекло

лес - степь

ложь - правда

лес - медведь

троллейбус - автобус

озеро - лодка

Шифр:

школа - учитель

озеро - река

трусость - храбрость

груша - вишня

голод - сытость

кружка - чай

дуб - тополь

Прочитайте. Сгруппируйте слова в соответствии с шифром. Для этого определите, по какому признаку сформированы пары из шифра. Подберите к ним другие пары слов с такой же смысловой связью.

- Напишите. Определите склонение имён существительных.

Задание с использованием текста воспитательно – познавательного характера и поговорок на нахождение закономерности.

Тема : «Части речи» 3 класс.

Лесной обычай.

Певчие птицы сбиваются в стайки и странствуют по кустам и деревьям. В стае есть свой обычай. Первый увидевший врага должен пискнуть или свистнуть. Стая успеет уйти от опасности. Если один попал в беду, стая поднимет крик и гам, устрашая врага.

- Прочитайте. Кратко сформулируйте обычай, о котором идёт речь. Составленное предложение введите в текст, найдя для него подходящее место. (*Один за всех, и все за одного.*)

- Сгруппируй по частям речи.

Таким образом, на любом этапе урока русского языка возможно использовать различные виды частично-поисковых заданий. Частично-поисковый метод обучения активизирует непростые, познавательные процессы, ориентирует на нестандартное мышление. На каждом этапе урока не следует давать детям готовую информацию, а при помощи частично-поискового метода предоставлять ученикам право первым формулировать понятия, правила, задания, темы уроков, чаще давать возможность детям задавать вопросы, что способствует развитию познавательного интереса учащихся к урокам русского языка.

2.2. Процессуально - технологические особенности реализации методических условий формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка

Для организации опытно-поисковой работы составлен план, который гарантировал тщательное продумывание хода педагогического исследования и получение продуктивной работы, ожидаемых результатов.

Структурными компонентами плана выступали следующие основные этапы:

1. Констатирующий этап (выбор площадки исследования, диагностика уровня сформированности исследовательских умений на начальном этапе опытно-поисковой работы).

2. Формирующий этап (составление тематического планирования, разработка и проведение уроков).

3. Контрольный этап (диагностика уровня сформированности исследовательских умений, после проведение ряда уроков–исследований на заключительном этапе опытно-поисковой работы, качественный и количественный анализ данных).

Раскроем описание каждого этапа, которые были организованы в ходе выполнения всей опытно-поисковой работы.

Констатирующий этап.

На констатирующем этапе был проведён эксперимент на базе средней общеобразовательной школы №6 г. Южноуральске, в 3 классе. Срок проведения с 17 ноября - по 8 декабря. В 3-их классах по списку 21 и 24 человека, на момент проведения эксперимента присутствовали все обучающиеся. Эксперимент проведён на двух классах.

Цель констатирующего этапа: выявить реальный уровень сформированности исследовательских умений обучающихся, а именно диагностировать, какие именно умения развиты больше и какие развиты слабо.

Задачи констатирующего эксперимента:

1. Констатировать сумму сформированных исследовательских умений у обучающихся данного возраста.

2. Выявить недостающие исследовательские умения.

Процедура проведения эксперимента:

1. Разработка теста с опорой на методику А.И. Савенкова на выявление сформированности исследовательских умений;
2. Проведение теста;
3. Проведение диагностики, на базе собранных результатов;
4. Анализ и интерпретация результатов.

Эксперимент проводился в третьих классах школы города Южноуральск общеобразовательной школы №6. В качестве контрольного класса был определён 3 «а» класс, в качестве экспериментального – 3 «б» класс. Оба класса состоят из 45 учащихся. Констатирующий этап проводился в соответствии с критериями, показателями и средствами измерения, представленными в таблице 1. Диагностические данные, полученные в ходе первого констатирующего эксперимента, представлены в таблицах 3, 4, 5, на рис.1, 2,3.

Таблица 2.2.1-Распределение учащихся экспериментального и контрольного классов (первый констатирующий этап)

Уровни Классы	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальный	25,3%	58,4%	17,3%
Контрольный	30,1%	58,4%	11,5%

Рис.2.2.1 Уровни сформированности творческих критериев



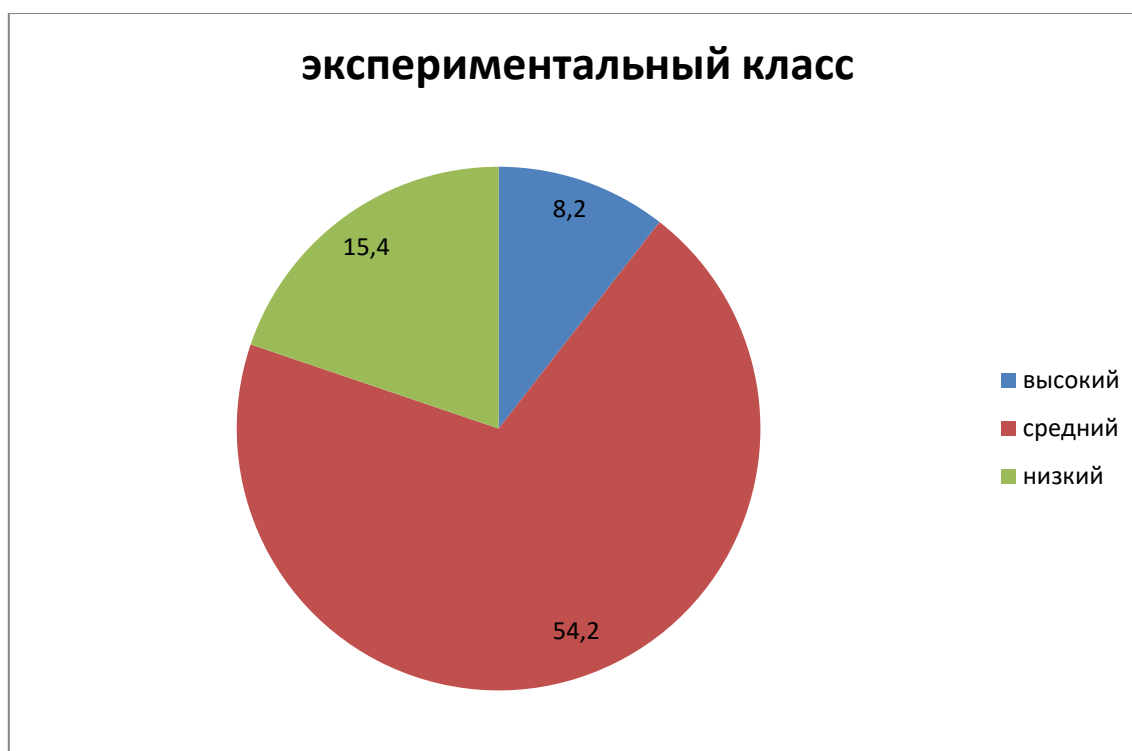
Рис. 2.2.2. Уровни сформированности творческих способностей обучающихся экспериментального класса



Таблица 2.2.2 Распределение учащихся экспериментального и контрольного классов по мотивационно-потребностному критерию (первый констатирующий этап)

Уровни \ Класс	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальный	30,2%	54,2%	15,6%
Контрольный	35,1%	49,5%	15,4%

Рис.2.2.3 Уровни сформированности творческих способностей обучающихся по мотивационно-потребностному критерию



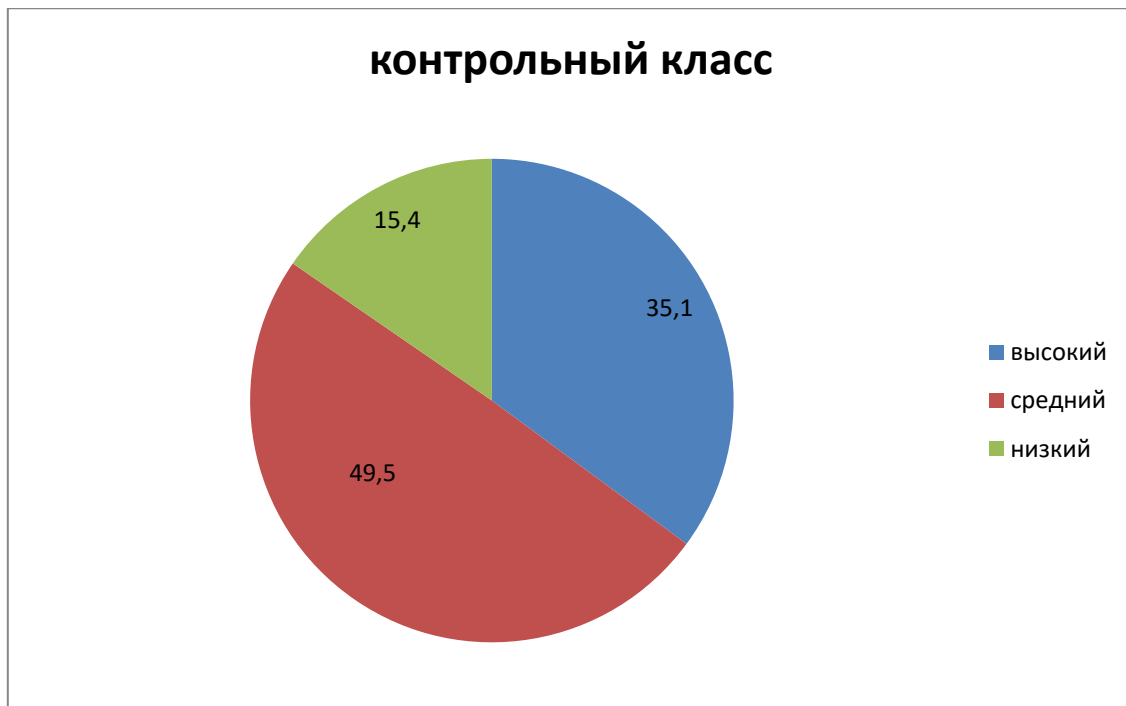
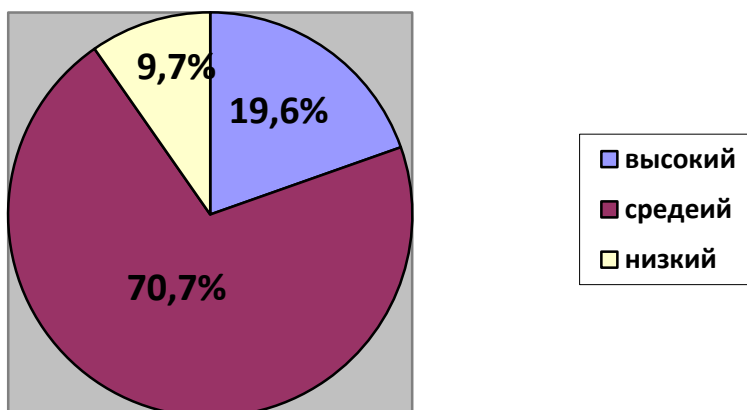


Таблица 2.2.4 Распределение обучающихся экспериментального и контрольного классов по деятельностному критерию (первый констатирующий этап)

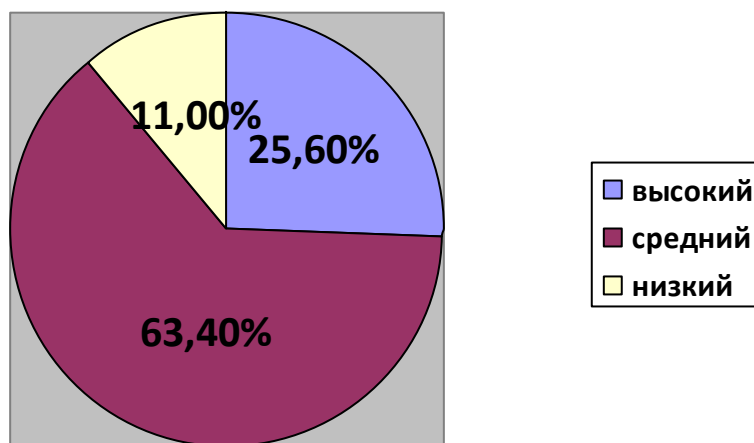
Уровни Класс	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальный	19,6%	70,7%	9,7%
Контрольной	25,6%	63,4%	11,0%

Рисунок 2.2 3 Уровни сформированности творческих способностей обучающихся по деятельностному критерию.

Экспериментальный класс



Контрольный класс



Результаты констатирующего этапа показывают, что у учащихся как контрольного, так и экспериментального классов самые высокие показатели по мотивационно-потребностному критерию, то есть стремления проявить себя как творческую, нестандартно мыслящую личность. У обучающихся контрольного класса в целом уровень развития творческих способностей несколько выше, чем у учащихся экспериментального класса. Данные первого констатирующего этапа говорят о недостаточном уровне развития творческих способностей учащихся, что требует дополнительного тестирования.

Данную опытную работу мы провели на одном классе, и продиагностировали результаты в начале эксперимента и после. Условия были созданы одинаковы во время проведения первого опросника и второго, то есть:

1. Содержание опросника;
2. Сложность вопросов;
3. Время, отводимое на ответы.

За основу опытно-поисковой работы мы взяли методику формирования исследовательских умений младших школьников А.И.Савенкова, и самостоятельно создали тест для проверки умений. (Приложение 2 и 3).

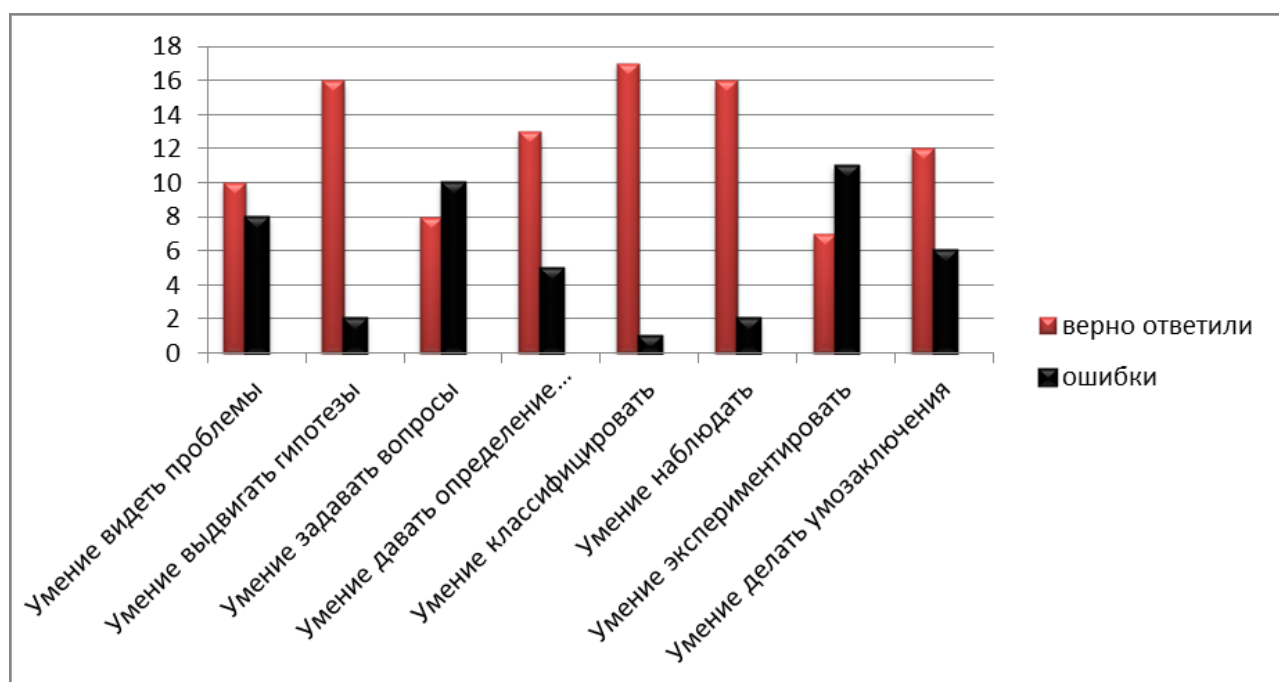
Данные проведённого теста можно увидеть в таблице 2.2.2 и диаграмме 2.2.1.

Таблица 2.2.5 Диагностика уровня сформированности исследовательских умений 3 класса на констатирующем этапе.

Проверяемые умения	Количество верно ответивших обучающихся	Количество допустивших ошибки
Умение видеть проблемы	10	8
Умение выдвигать гипотезы	16	2
Умение задавать вопросы	8	10
Умение давать определение понятиям	13	5
Умение классифицировать	17	1

Умение наблюдать	16	2
Умение экспериментировать	7	11
Умение делать умозаключения	12	6

Рисунок 2.2.1 Диагностика уровня сформированности исследовательских умений 3 класса на констатирующем этапе.



Анализируя работы обучающихся, можно прийти к выводу, что лучше всего сформировано у обучающихся умение наблюдать и умение классифицировать; наибольшее количество ошибок обучающиеся в заданиях на умение экспериментировать и умение задавать вопросы.

Можно сделать вывод о том, что нужно включать уроки- исследования, которые направлены на формирование исследовательских умений, так как в показатели эксперимента выше среднего, но ошибки у учащихся присутствуют.

Основа для проведения таких уроков заключается в максимальном развитии исследовательских умений по средствам проектной деятельности на уроках русского языка, тем более, что в учебнике существует рубрика «Наши проекты». Для проекта мы предлагаем выделить по 3 часа в тематическом планировании по русскому языку на изучение каждой темы.

Задача формирующего этапа:

1. Разработать тематическое планирование.

2. Разработать и провести уроки, в которых мы максимально попытаемся развить исследовательские умения обучающихся.

В основе Федерального государственного стандарта об образовании лежит системно-деятельностный подход. Сущность данного подхода заключается в том, что знания не даются в готовом виде, а учащиеся «открывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Педагог при объяснении нового материала доступно не объясняет, наглядно не показывает, а организывает исследовательскую работу учащихся, чтобы они сами нашли решение проблемы, т.е педагог должен организовать учебную деятельность так, чтобы у учащихся сформировались потребности получить новые знания путём собственного поиска: гипотезы, идеи, версии, продукты деятельности (опыты, схемы, модели, проекты). Учитель участвует в сопровождении учебного процесса: готовит дидактический материал, организывает разнообразные формы сотрудничества с учащимися, активно участвует в обсуждении результатов деятельности учащихся, создаёт условия для самоконтроля [44, с.208]. В процессе реализации системно-деятельностного подхода можно проследить взаимодействия: ученик – группа учащихся, группа учащихся – учитель, ученик – учитель. Данное взаимодействие обеспечивает функционирование системы.

Цикл разработанных уроков представлен в тематическом планировании в Таблице 3.

Таблица 2.2.6 Тематическое планирование для уроков по формированию исследовательских умений по предмету «Русский язык» для 3 класса по учебнику В.П Канакиной и В.Г Горецкого «Русский язык» 3 класс

Тема урока	Количество часов	Формируемые исследовательские умения	Работа, которую выполняют обучающиеся
Состав слова	4		
Корень слова	1	Поиск и выделение необходимой информации из различных источников в разных формах Находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке	Обучающиеся доказывают предположения при постановке учебной задачи, используя словарь и собственный опыт. Делают выводы работают в парах
Проект «Семья слов»	3	+видеть проблемы; +ставить вопросы; +выдвигать гипотезы; +давать определения понятиям; +классифицировать; +наблюдать;	1. Обсуждение названия проекта. 2. Планирование 3. Сбор материала. 4. Оформле-

		<p>+проводить эксперименты;</p> <p>+делать умозаключения и выводы;</p> <p>+структурировать материал;</p> <p>+готовить тексты собственных докладов;</p> <p>+объяснять, доказывать, защищать свои идеи.</p>	<p>ние работы.</p> <p>5. Защита.</p>
Правописание частей слова.	4		
Правописание предлогов и приставок	1	<p>Устанавливание причинно-следственных связей, строение логического рассуждения</p> <p>Умение ориентироваться в своей системе знаний: строить логическую цепь рассуждения, доказывать, сравнивать, делать выво-</p>	<p>Обучающиеся выделяют нужную группу слов, делают выводы на основе полученных знаний. Путём проигрывания сценки закрепляют полученные знания. Дока-</p>

		ды, видеть проблемы;	зывают нужные утверждения.
Проект «Составляем орфографический словарь»	3	+ставить вопросы; +выдвигать гипотезы; +давать определения понятиям; +классифицировать; +наблюдать; +проводить эксперименты; +делать умозаключения и выводы; +структурировать материал; +готовить тексты собственных докладов; +объяснять, доказывать, защищать свои идеи.	1. Обсуждение названия проекта. 2. Планирование. 3. Сбор материала. 4. Оформление работы. 5. Защита.

2.3.Итоги проведения контрольного этапа опытно-поисковой работы

Опытно-поисковая работа проводилась нами в МОУ СОШ № 6 г. Южно-уральск в 3 "А" и 3 "Б" классах. В эксперименте принимали участие 45 учеников.

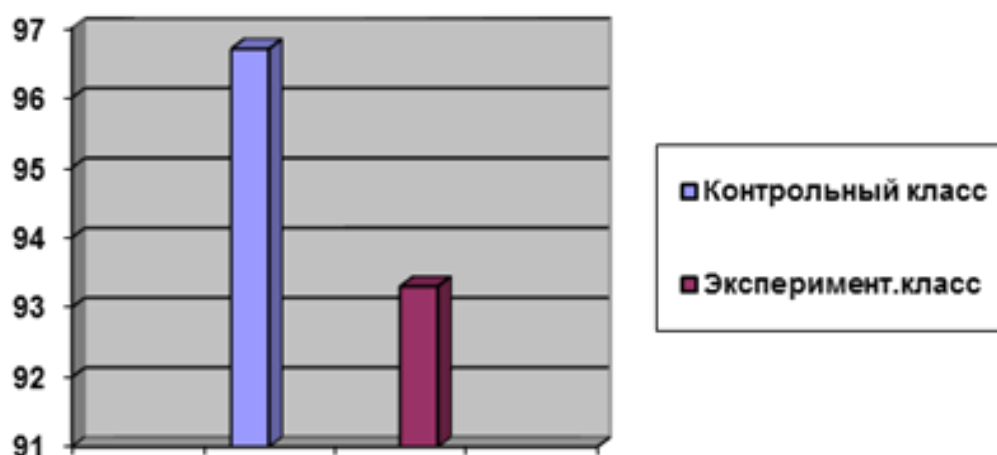
Результаты проведённой работы представлены в таблицах № 1,2.

В 3 "А", контрольном классе, количество испытуемых составило 24 обучающихся. Из них написали диктант без ошибок 12 учеников, допустили в диктанте 1 - 2 ошибки 11 учеников и 1 ученик сделал 4 ошибки. Общее количество ошибок, допущенных учащимися в диктанте - 19. Среднее количество ошибок в проверочном диктанте, составляет 3,3%. Средний уровень орфографической грамотности в контрольном классе равен 96,7%.

В 3 "Б", экспериментальном классе, количество испытуемых составило 21 учеников. Из них написали диктант без ошибок 6 обучающихся, допустили в диктанте 1 - 2 ошибки 11 учеников, более 2 ошибок допустили 4 учащихся, из них 2 учащихся сделали в диктанте более 5 орфографических ошибок. Общее количество ошибок, допущенных обучающимися в диктанте - 34. Среднее количество ошибок составляет 6,7%. Уровень орфографической грамотности обучающихся экспериментального класса составил 93,3%

Рисунок 2.3.1 Исходный уровень орфографической грамотности учащихся контрольного и экспериментального классов: уровень орфографической, грамотности (в %).

Контрольный этап



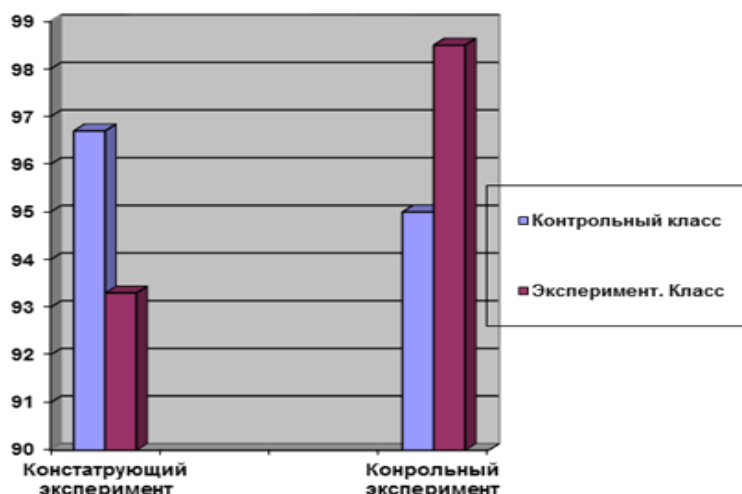
Для того, чтобы проверить результаты нашей опытно-поисковой работы, по окончании формирующего этапа, мы выявляли итоговый уровень орфографической грамотности учащихся экспериментального и контрольного классов.

С этой целью школьникам предлагалось написать контрольный диктант, в который вошли следующие слова: **дорога, сегодня, малина, огород, картина, столица, солдат, спасибо, квартира, лопата, молоток, урожай, горох, трамвай, корабль.**

Значение и правописание отобранных нами слов в экспериментальном классе было проанализировано в ходе формирующего эксперимента с опорой на их этимологический анализ.

В 3 "А", контрольном классе, количество испытуемых составило 24 ученика. Из них написали диктант без ошибок 12 учеников, допустили в диктанте 1 - 2 ошибки 9 учеников и 2 ученика сделали более 3 ошибок. Общее количество ошибок, допущенных учащимися в диктанте - 24. Среднее количество ошибок в контрольном диктанте, составило 5%. Уровень орфографической грамотности учащихся равен 95%

Рисунок 2.3.2 Уровень орфографической грамотности обучающихся (в %)



Уровень орфографической грамотности обучающихся экспериментального класса по сравнению с исходным повысился на 5,2%, а уровень орфографической грамотности обучающихся контрольного класса понизился на 1,7%.

Сравнивая результаты контрольного и экспериментального классов, мы видим, что изначально уровень орфографической грамотности учащихся экспериментального класса был на 3,4% ниже, чем в контрольном классе. Результаты говорят о значительной ценности исследовательской деятельности как методического приёма словарно-орфографической работы.

Сформированность исследовательских умений после проведённых уроков-исследований мы также измерили с помощью теста, соблюдая те же условия что при проведении первого.

Показатели изменились, их можно увидеть в Таблице 2.3.1 и рисунке 2.3.2.

Таблица 2.3.1 диагностика уровня сформированности исследовательских умений 3 класса на контрольном этапе.

Проверяемые умения	Количество верно ответивших обучающихся	Количество допустивших ошибки

Умение видеть проблемы	17	1
Умение выдвигать гипотезы	18	
Умение задавать вопросы	14	4
Умение давать определение понятиям	16	2
Умение классифицировать	17	1
Умение наблюдать	16	2
Умение экспериментировать	15	3
Умение делать умозаключения	15	3

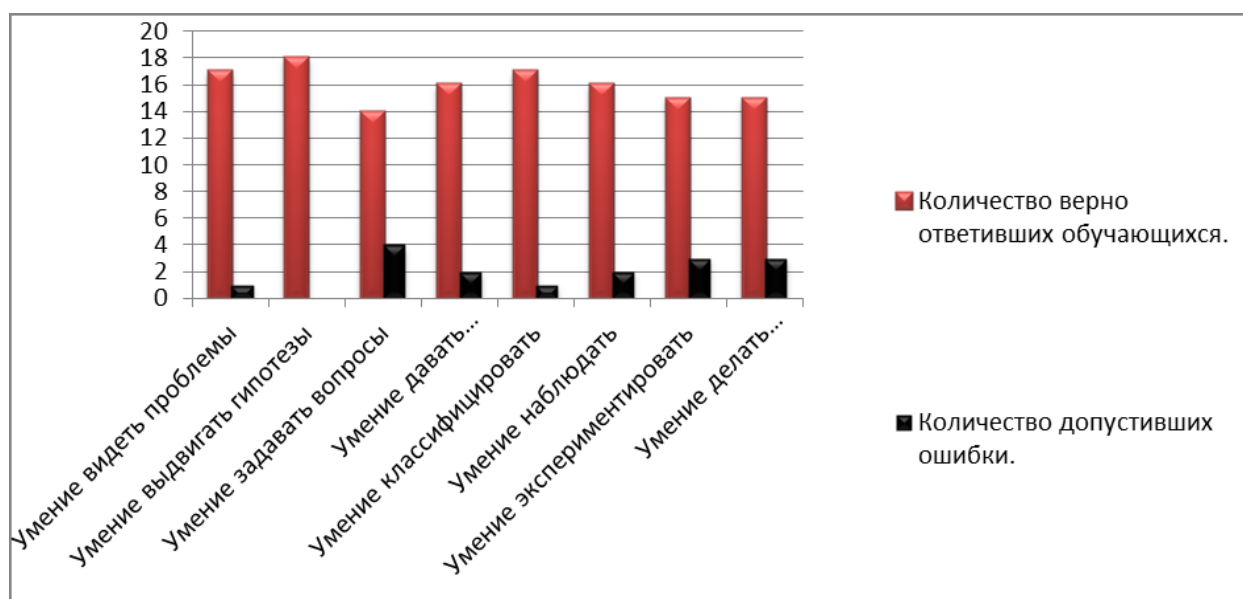


Рисунок 2.3.2 Диагностика уровня сформированности исследовательских умений 3 класса на контрольном этапе

Обучающиеся абсолютно безошибочно ответили на вопросы, которые проверяли умение выдвигать гипотезы. А так же задания на умения видеть проблемы, классифицировать, наблюдать были выполнены на высоком уровне.

Результаты эксперимента до проведения уроков- исследования можно увидеть в Таблице 6 и рисунке 3.

Таблица 2.3.3 Результаты сформированности исследовательских умений 3 класса на констатирующем и контрольном этапе

Проверяемые умения	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Верно	Допустившие ошибки	Верно	Допустившие ошибки
Умение видеть проблемы	10	8	17	1
Умение выдвигать гипотезы	16	2	18	0
Умение задавать вопросы	8	10	14	4
Умение давать определение понятиям	13	5	16	2
Умение классифицировать	17	1	17	1
Умение наблюдать	16	2	16	2
Умение экспериментировать	7	11	15	3
Умение делать умозаключения	12	6	15	3
Количество обучающихся, ответившие:	Верно	Допустившие ошибки	Верно	Допустившие ошибки

Анализ этих данных позволяет отметить положительную динамику в улучшении оперированием исследовательскими умениями, отсюда можно сделать вывод, что уроки - исследования положительно влияют на процесс обучения и должны присутствовать в учебной программе.

Рисунок 2.3.3 Результаты сформированности исследовательских умений 3 класса на констатирующем и контрольном этапе

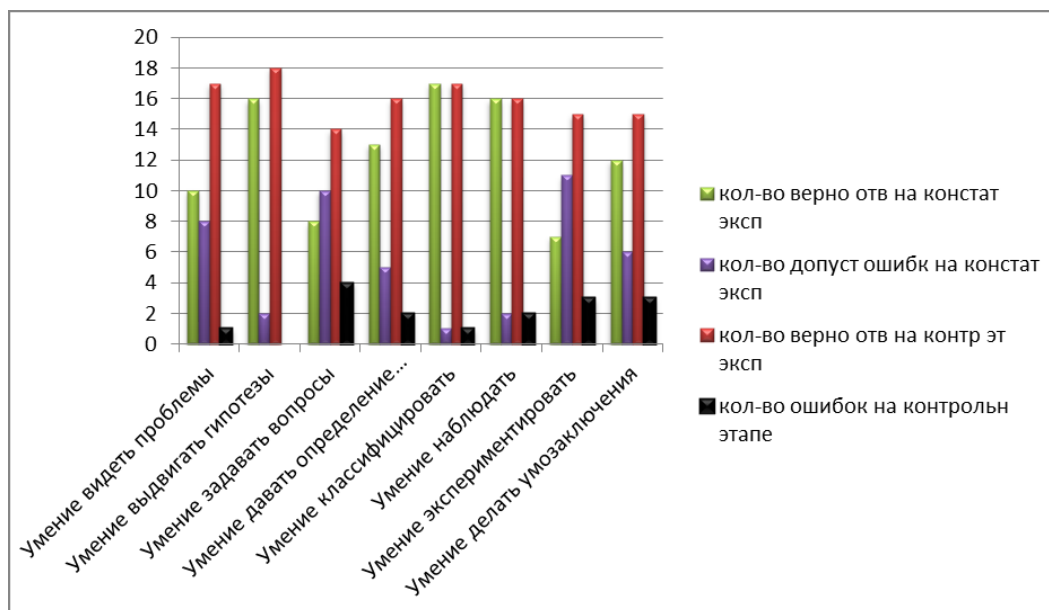


Таблица 2.3.4 анализ результатов диктанта в 3 "А", контрольном, классе

Имя учащегося	Кол-во орфографических ошибок в словах с непроверяемыми орфограммами															
	лопата	воробей	тетрадь	аллея	библио-	животное	вагон	дежур-	помидор	вперед	морковь	вчера	деревня	заяц	Землянка	Количе-
Михаил Ш	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Алексей К	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Андрей И	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Василий Т	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Виктория Б	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Павел М	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Дмитрий О	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Наталья С	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Виктор Д	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	4

Дария Л	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Артур У	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Мар- гарита М	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Влади- слав Б	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Надеж- да Б	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Свет- лана В	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Анна Е	-	1			1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Григо- рий Г	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Анна К	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Елиза- вета С	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	0
Алек- сей М	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Мат- вей Б	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	0
Алек-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

сандр П																
Нико- лай К	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Общее коли- чество оши- бок	0	2	0	0	5	3	1	1	1	3	3	0	0	0	0	19

Таблица 2.3.5 анализ результатов диктанта в 3 "Б", экспериментальном, классе

Ан- тон Ц										1						1
Алек сандр К																0
Ма- рина У			1		1											2
Де- нис Г				1							1				1	3
Анна Ф							1	1								2
Кон- стан-	1					1			1							3

тин Л															
Ва- лен- тина Г															0
Алек сандр аМ															0
Дарья Д															0
Юлия Ж				1											1
Дмит рий Х				1											1
Вла- ди- мир И															0
Да- ниил З															0
Ма- рия А					1										1
Алек сандр	1		1		1	1	1					1		1	7

Т																
Дмитрий Р						1										1
Виктория Ж						1			1							2
Алла Т									1							1
Ольга М				1		1		1	1	1					1	6
Олеся Л					1	2										2
Евгения Ч					1											1
Общее количество ошибок	2	0	1	2	2	4	8	3	2	4	2	0	1	0	3	34

Таким образом, анализ результатов констатирующего этапа показал, что уровень орфографической грамотности обучающихся экспериментального класса перед

началом формирующего этапа был в среднем на 3,4% ниже, чем у учащихся контрольного класса.

В результате наблюдения за процессом организации и проведения словарно-орфографической работы в 3 классах нами были установлены следующие причины орфографических ошибок обучающихся:

1) задания для обучающихся носят преимущественно механический характер, исключающий опору на сознание младших школьников.

2) работа над непроверяемыми словами носит, как правило, бессистемный характер.

Выводы по главе II

Программа опытно-поисковой работы формирует положительную динамику в улучшении исследовательских умений, отсюда можно сделать вывод, что уроки - исследования положительно влияют на процесс обучения, и должны присутствовать в учебной программе. На уроках активно используются познавательные и занимательные задания для формирования умений исследовательской работы. Познавательные задания помогают развивать умственные способности, умения делать выводы. Анализ решений такого рода заданий становится началом общей дискуссии, в которой дети учатся выслушивать мнения одноклассников, приводить свои аргументы, обеспечивающие в будущем усвоения системы научных знаний и развитие научного, теоретического мышления.

Задания на умения видеть проблемы, классифицировать, наблюдать были выполнены на высоком уровне. Констатирующий эксперимент, основными задачами являются: выявление уровня правописания в словах с непроверяемыми написаниями в контрольном и экспериментальном классах. Среднее количество ошибок в проверочном диктанте, составляет 3,3%.

Средний уровень в правильном написании слов в контрольном классе составляет 96,7%. При сравнении результатов контрольного и экспериментального классов, мы видим, что уровень правописания учащихся в экспериментальном классе на 3,4% ниже, чем в контрольном классе. Но после формирующего эксперимента, уровень орфографической грамотности обучающихся экспериментального класса в словах с непроверяемыми орфограммами стал на 3,5% выше, чем у обучающихся контрольного класса. Во время данного эксперимента словарно-орфографическая работа велась, основываясь на исследовательскую деятельность этимологического анализа слов,

Диагностика исследовательских умений должна проводиться минимум дважды, так как она действительно необходима. Реализация этих педагогических условий и формирование исследовательских умений у младших школьников осуществлялся в ходе урочной деятельности.

Заключение.

Проблема формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка является актуальной и значимой для современного начального образования, что подтверждается новыми образовательными стандартами. Анализируя работы учёных в области исследовательской деятельности, мы определили, что одним из её итогов является формирование исследовательских умений. Они рассматриваются как метод воплощения интеллектуальных и практических действий, подразумевающие выбор и использование приёмов и способов исследования на доступном учащимся уровне, нацеленные на автономный поиск решения задач с целью получения субъективно-нового знания.

Мы определили четыре группы исследовательских умений обучающихся начальных классов (организационно - практические, поисковые, информационные, рефлексивные), для оценивания сформированности которых мы руководствовались следующими критериями: заинтересованы ли обучающиеся исследовательской деятельностью; готовность обучающихся к реализации исследовательских умений; проявление нестандартности в ходе исследования; степень самостоятельности младших школьников в учебно-поисковых действиях в процессе исследования. Чтобы систематически включить учеников в исследовательскую деятельность для формирования у них исследовательских умений нужно разработать соответствующие критерии оценивания для начальной школы. Группа прорыва - активные субъекты учебной деятельности, это дети, более ярко раскрывающиеся на тех уроках (вне зависимости от предмета исследования и личности педагога), где ставится новая учебная задача, являются фаворитами в поиске решения. Они азартно обмениваются мнениями, предлагают и проводят проверку всевозможных догадок и находятся в состоянии счастливого возбуждения, пока не найдут решения. По начальным показателям интеллектуального становления школьников данной группы с самого начала значительно превосходят своих одноклассников. Низкое интеллектуальное развитие (существенно ниже среднего в классе) может оказаться серьёзным препятствием для скорого попадания в группу прорыва, высокое интеллектуальное разви-

тие (существенно выше среднего в классе) является фактором, не столько обеспечивающим, сколько облегчающим попадание в группу прорыва формирования исследовательских умений и уровней развития их у младших школьников.

Исследовательская деятельность является наиболее эффективным средством, обеспечивающим развитие мотивации учащихся и формирование познавательной активности. В 1 главе рассмотрен понятийный аппарат исследовательской деятельности, структура исследовательских умений, а также особенности формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка.

Среднее количество ошибок при проверке диктанта, составляет 3,3%. Средний уровень правописания в контрольном классе равен 96,7%. Сравнивая результаты контрольного и экспериментального классов, уровень орфографической грамотности учащихся экспериментального класса был на 3,4% ниже, чем в контрольном классе. Тем не менее, уровень орфографической грамотности обучающихся экспериментального класса в словах с непроверяемыми орфограммами стал на 3,5% выше, чем у обучающихся контрольного класса. Благодаря тому, что после формирующего эксперимента словарно-орфографическая работа велась на основе исследовательской деятельности этимологического анализа слов,

Таким образом, мы достигли нашей цели, решив поставленные задачи.

Список литературы.

1. Алексеев Н.Г., Леонтович А.В. Критерии эффективности обучения учащихся исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М., 2015. - С. 64-68.
2. Аркадьева А.В. Исследовательская деятельность младших школьников// Начальная школа плюс До и После.- 2015. №2. С. 2-4.
3. Богоявленская Д.Б. Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей / Д.Б. Богоявленская // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сб. статей – М., 2016. – С. 40 .
4. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов-на-Дону – 2015.-С.98.
5. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования //Педагогика. 2015. № 4. С.56-64.
6. Ванциян А.Г., Нечаева Н.В. реализация нового образовательного стандарта потенциал системы Л.В.Занкова. - Самара: «Федоров», 2016. – С.224.
7. Виноградова Л.П. Приобщение младших школьников к учебно-исследовательской деятельности в процессе развивающего обучения: автореф. дис. канд.пед.наук.- Комсомольск-на -Амуре, 2015. –С.21.
8. Вентцель К.Н. Свободное воспитание: сборник избранных трудов. М.: Педагогика, 2015.- С.273.
9. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М.: Просвещение, 2015.– С.320.
10. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя /Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. М.: Просвещение, 2016.- С.223.

11. Долгушина Н.И. Организация исследовательской деятельности младших школьников // Начальная школа . 2016. -№10. С.- 36-38.
12. Иванова О.В. Исследовательская деятельность младших школьников // Начальная школа плюс До и После. 2015. -№9. -С.67-70.
13. Лакоценина Т.П. Необычные уроки в начальной школе. Ростов-на-Дону,2015.- С.3-18
14. Лебедева С.А., С.В. Тарасов // Практика административной работы в школе. - 2015. - № 7. - С.41-44.
15. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии. // Народное образование.– №10.– 2015.– С. 152-158.
16. Леонтович. А.В. Исследовательская деятельность учащихся. Сборник статей // Библиотека журнала «Исследовательская работа школьников», серия «Сборники и монографии»- М. 2015.- С. 114.
17. Зачесова Е. В. Цели и задачи работы авторов исследований и их руководителей// Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей/ под общ. Ред. А. С. Обухова. М.: НИИ школьных технологий, 2016 . – 612 с.
18. Ивашова О.А. Развитие исследовательских умений у младших школьников: методический аспект / О.А. Ивашова. – СПб.: Культ-Информ-Пресс, 2015. – 385с.
19. Калинина, Н.В. Учебная деятельность младшего школьника: диагностика и развитие: практич. пос. / Н.В. Калинина, С.Ю. Прохорова. - М.: АРКТИ, 2015. - 80 с.
20. Карпов, Е. М. Учебно - исследовательская деятельность в школе / Е. М. Карпов / Лучшие страницы педагогической прессы. - 2016. - № 6. - С.54-63.
21. Ковальская, М.К. Организация самостоятельной работы учащихся в процессе обучения / - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2015. –С. 156

22. Кочаровская, З.Д., Формирование у учащихся умений самостоятельно работать с текстом и контролировать себя / З.Д. Кочаровская, М.И. Омарокова // Начальная школа. - 2015. - №5. - с.34-38.
23. Кравей Т.Н. Младшие школьники проводят исследование// Начальное образование. 2015. -№ 6.- С. 56 -59.
24. Курнешова, Л.Е. Методические рекомендации по организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях г. Москвы / Л.Е. Курнешова/ Учитель года Москвы. - Письмо. - 2016. № 2. - С.13-14.
25. Кобзарева Т. А, Судак. И. Г. Организация исследовательской деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС. 1-4 классы.-Волгоград.:Учитель, 2015.-166 с.
26. Комарова И. В. Технология проектно- исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС/ И. В. Комарова.- СПб.: Каро, 2015.- 128с.
27. Кривобок. Е. В. Исследовательская деятельность младших школьников: программа, занятия, работы учащихся/ 2-е издание.- Волгоград.:Учитель, 2016- 138 с.
28. Краевский В.В. Научное исследование в педагогике и его основные характеристики /В.В. Краевский // Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. 3-е изд. М.: Просвещение, 2015.- С.273.
29. Маничкина З.И. Индивидуальные познавательные маршруты как способ развития личности ребенка в условиях УДОД // Дополнительное образование и воспитание. 2016.- №11.- С.23-27.
30. Махмутов М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М.И. Махмутов. – М.: Просвещение, 2016. – 291с.
31. Моляко В.А. Проблемы психологии творчества и разработка подхода к изучению одаренности // Вопросы психологии – 1994 - №5.

32. Мошер. Ф.А. Исследование развития познавательной деятельности / Ф.А. Мошер, Д.Р. Хорнсби. – М.: Педагогика, 2015. – 193 с.
33. Мухина, В. С. Психологический смысл исследовательской деятельности для развития личности / В. С. Мухина // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей / под редакцией А. С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2016.-С.200.
34. Обухов. А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. М.: Прометей МПГУ, 2016.- С. 224.
35. Матяш Н.В., Симоненко В.Д. Проектная деятельность младших школьников. М.: Вентана-Граф, 2015. –С.-112.
36. Науменко Ю.В. Организация внеурочной деятельности на начальной ступени образования// Управление начальной школой. 2015.- №4.- С.4 6.
37. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения// Школьные технологии. 2015.- №2. С.- 11-31-14.
38. Поддьяков А.Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте: Дис-я д-ра психолог.наук. – Москва, 2015. – С. 35.
39. Поддьяков, А. Н. Исследовательское поведение. Стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. – М.:Просвещение, 2015. – С.45.
40. Поддьяков А.Н. Дети как исследователи / А.Н. Поддьяков // Магистр. – 2015. – №1. – С. 85 – 95.
41. Полат, Е.С. Технология телекоммуникационных проектов / Е.С. Полат // Наука и школа. – 2015.– № 4. – С. 47–50.
42. Пидкасистый, П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении / П.И. Пидкасистый. - М.: Педагогика, 2015. - 386 с.

43. Попова А.И., Литвинская И.Г. Развитие самодеятельности младших школьников в условиях коллективных занятий / Начальная школа, 2015. - № 7 С.90.
44. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студентов высш. учеб заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. - М.: Издательский центр "Академия", 2016. - С. 368
45. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2016. - С. 713.
46. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. М.: Народное образование, 1998. 256 с.
47. Слостёнин, В.А. Педагогика: Учеб. пособие / В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М.: Издательский центр "Академия", 2015. – С. 576.
48. Румянцева. Н.Ю. Потенциальная готовность учителя к организации учебно-исследовательской деятельности младших школьников / Н.Ю.Румянцева. – М.:Просвещение, 2016. – 234 с.
- 49.Разагатова. Н.А. Исследовательская деятельность младших школьников -Самара.: Изд. дом Агни, 2016. – С. 88.
50. Тихомиров А.В. Исследовательское обучение в начальной школе: современные методики / А.В. Тихомиров. – Красноярск.: Изд-во Красноярского педагогического университета, 2016. – С.213.
51. Савенков А. И. Маленький исследователь. Как научить младшего школьника приобретать знания. – Ярославль.: Академия развития, 2015. – С. 208.
52. Семёнова Н. А. Формирование исследовательских умений младших школьников. Дис-я на соискание учен. степ. кандит. педаг. наук. ГОУ ВПО «Томский гос. пед. университет». Томск. – 2015. – С. 203.

53. Савенков. А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников/А.И.Савенков. – М.: «Сентябрь», 2015. – С.204.
54. Степанова. М. В. Учебно- исследовательская деятельность школьников.-М.: Капро, 2015.-С. 96.
55. Слободчиков В.И. Психологические основы личностно-ориентированного образования // Лучшие страницы педагогической прессы. 2016. -№ 4. -С.63.
56. Складчикова Г.В. Педагогические условия совершенствования организации системы внеурочной деятельности учащихся в открытом образовательном пространстве: дис. канд. пед. наук: Воронеж, 2015. 23 с.
57. Ступницкая М. Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков// Школьный психолог (газета).2015. -№7. -С. 2.
58. Урок-исследование в начальной школе [Текст] / Н. Б. Шумакова и др. – М.: Просвещение, 2016. – С. 168 .
59. Шумакова Н. Б. Развитие исследовательских умений младших школьников [Текст] / Н. Б. Шумаковой, Н. И. Авдеева, Е. В. Климанова. – М.: Просвещение, 2016 – С.105.
60. Шумакова Н. Б. Одаренный ребенок: особенности обучения [Текст] / Н.Б. Шумаковой, Н. И. Авдеева, Е. В. Климанова. – М.: Просвещение, 2016 – 67 с.
61. Файн Т. А. Исследовательский подход в обучении // Лучшие страницы педагогической прессы. 2016.- №6. -С. 14-23.
62. Феоктистова В. Ф. Исследовательская и проектная деятельность младших школьников.- Волгоград.: Учитель, 2015.- С.154.

63. Шамова, Т.И. Формирование самостоятельной деятельности школьников / Т.И. Шамова. - М.: Издательский центр "Академия", 2015. –С. 314.
64. Шашенкова. Е. А. Исследовательская деятельность в условиях многоуровневого обучения: монография. М.: АПКИППРО, 2015-С. 49.
65. Шумакова Н.Б. Развитие творческой активности школьников / Н.Б. Шумакова. – М.: Педагогика, 2015. – С. 271.
66. Штильман Н.В. Система подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности младших школьников: дис. .канд. пед. наук. М., 2007.- С.190.
67. Шумилин А.Т. Процесс творчества школьников –Человеческий фактор в языке: язык и порождение речи. – М.: Наука, 2015. – С.49.
68. Файн Т.Д. Поэтапные действия по формированию исследовательской культуры школьников / Т.Д. Файнт // Практика административной работы в школе. – № 7. 2015 – С. 35-40.
69. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2015. 57с.
70. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М.: Норматика, 2015 г
71. Чечель, И.Д. Исследовательские проекты в практике обучения / И.Д. Чечель // Практика административной работы в школе. 2015. – № 6. - С. 24–29.
72. Хакунова, Ф.П. Особенности организации самостоятельной работы обучающихся / Ф.П. Хакунова // Начальная школа. - 2015. - №1 -С.70-73
73. Эльконин Д. Б. Детская психология. Развитие ребенка от рождения до семи лет. М., 2015. – С. 278.

74. Якиманская И. С. Личностно – ориентированное обучение в современной школе.- М.: Сентябрь, 2015.-С.50.
75. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования. М.: Сентябрь, 2016. –С.175 .
76. Фопель Клаус. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практич. пос. для педагогов и школьных психологов. Ч.1/Пер. с нем.-2-е изд.-М.:Генезис,2016.-С.160.
77. Яковлева Е.А. Психологические условия развития творческого потенциала у детей школьного возраста // Вопросы психологии –2015. - №5.-С.42.
78. Яновская М.Г. Творческая игра в воспитании младшего школьника. М.: творческая игра в воспитании младшего школьника. М.: Просвещение, 2015.С.-35.
79. Чутко Н.Я. Формирование учебной деятельности в начальной школе. - М.: Просвещение, 2015 г.-С.45.
80. Ядохина Е.И., Кудрявцева Л.С. Мемориальный музей-квартира художника А.М.Васнецова: Путеводитель. - М.: АНО ИЦ «Москвоведение», ОАО «Московские учебники». 2015. – С.208.
81. Ямалтдинова Д.Г. Организация самостоятельной деятельности учащихся. Начальная школа.- 2016. -№2. - С. 43-45.
82. Юркевич В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность. - М., 2015-С.86.

Приложение 1

Русский язык для 3 класса, учебник Канакина В.П., В.Г.Горецкий

ТЕМА: «ПРАВОПИСАНИЕ ПРИСТАВОК И ПРЕДЛОГОВ»

Педагогические

цели:

Способствовать развитию умений распознавать приставки и предлоги, находить их в тексте, правильно писать приставки и предлоги

Тип урока

Решение учебной задачи

Планируемые результаты (предметные)

Распознают части речи на основе усвоенных признаков, устанавливают отличие предлогов от приставок, наблюдают за способами образования слов при помощи приставки, пополняют словарь слов с непроверяемым написанием, выделяют в слове приставки и корни, дают толкование слова

Личностные результаты:

Ориентируются на развитие сотрудничества с учителем и сверстниками на уроке; проявляют способность к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности, интерес к познанию русского языка

Универсальные учебные действия (метапредметные):

Познавательные: анализируют изучаемые языковые объекты с выделением их существенных и несущественных признаков; строят несложные рассуждения, делают выводы, устанавливают причинно-следственные связи; воспринимают смысл читаемых текстов, выделяют из них существенную информацию.

Регулятивные: проявляют познавательную инициативу, определяют трудности, видят способы их преодоления; выполняют действия по инструкциям, содержащимся в справочном материале учебника; устанавливают причинно-следственные связи.

Коммуникативные: участвуют в диалоге, общей беседе; строят монологическое высказывание с учетом поставленной коммуникативной задачи; ориентируются на позицию партнера в общении и взаимодействии

Основное и термины

содержание

темы,

понятия

Приставка, предлог, часть слова и часть речи, орфограмма «Написание приставок и предлогов»; слово с непроверяемым написанием «желать»; фразеологизм, лексическое значение

Ход урока

I. Организационный момент.

Учитель: Громко прозвенел звонок

Начинаем наш урок.

Дети: Наши ушки на макушке,

Глазки хорошо открыты.

Слушаем, запоминаем,

Ни минуты не теряем.

Учитель: Доброе утро, ребята! Садитесь, пожалуйста. Пусть это утро действительно будет для вас сегодня добрым. И разбудит в каждом из вас лучшие чувства – желание слышать, понимать и поддерживать друг друга, узнавать новое.

II. Повторение пройденного материала

- На предыдущих уроках мы изучали правописание приставок и суффиксов. Сегодня я хочу проверить ваши знания.

Игра "Помоги лосям спуститься на землю" (отделить приставки от суффиксов).

III. Словарная работа. (слайд)

-Прочитайте на слайде фразеологизм.

Оставляет жЕлать лучшего.

-Когда так говорят? (*Когда что-то плохо получилось и надо сделать лучше*).

-Но у нас с вами всё получается. Вы молодцы!

-Как вы думаете, почему слово желать с выделенной орфограммой? (Это словарное слово)

-Прочитайте орфоэпически, теперь орфографически.

-Назовите орфограмму.

-Чтобы вам лучше запомнить это слово, предлагаю найти в классе ассоциацию, т.е. любое слово которое связано со словом желать, оно вам поможет. Но в этом слове Е должна быть под ударением. (*В классе развешаны слова, дети выбирают из них подходящие: успеха, радости, смеха, удачи, везенья*)

Прочитайте стихотворение, обратите внимание, как много в нём слов помощников.(слайд)

УспЕха всЕм жЕлаем-

Пусть вЕет тёплый вЕтер!

Пусть дружат и смЕются

ВсЕ дЕти на планЕте!

-Запишите в тетради предложение **Желаем успеха!** Выделите орфограмму в словарном слове.

-Я тоже вам желаю успеха на уроке.

IV. Постановка проблемы урока, определение темы и целей урока.

в, по, у, за, до, под, с, от

- Посмотрите на доску. Как вы думаете, что здесь записано? (Приставки. Предлоги)

-Так что же это приставки или предлоги? Почему у нас возникло затруднение?

(Есть такие приставки. Есть такие предлоги. Произносятся и пишутся одинаково).

-Какие задачи нам предстоит решить сегодня на уроке?

(Научиться различать приставки и предлоги,

научиться правильно писать приставки и предлоги со словом.)

-Исходя из поставленных задач, попробуйте сформулировать тему урока.

(Правописание приставок и предлогов).

V. Чистописание.

- Пропишите в тетради эту строку, правильно соединяя буквы.

VI. Актуализация знаний.

(до)ехал (до)берёзы

(по)бежал (по)деревне

(про)читал (про)город

-Прочитайте слова. На какие две группы их можно разделить? *(Слова с приставками и слова с предлогами)*

-Давайте воспользуемся своей памятью и вспомним, что мы знаем о приставке.

-Что такое приставка?

(Приставка - часть слова, стоит перед корнем, пишется со словом слитно, служит для образования новых слов).

-Как найти приставку в слове? *(Надо подобрать однокоренное слово без приставки или с другой приставкой).*

- С какой частью речи дружит приставка? (С глаголом)
- С какой целью мы всё вспомнили о приставке? (Чтобы найти слова с приставкой).
- Назовите слова с приставкой. Запишите их в 1 столбик.
- В какую группу отнесём все остальные слова?(Слова с предлогами).
- Что такое предлог? (Это самостоятельная часть речи, пишется со словами раздельно).
- Для чего служит предлог? (Для связи слов в предложении).

VII. Открытие нового знания.

-Молодцы. Но как же нам доказать, что это предлоги, ведь стоят скобки? Как нам их отделить от слова?

-Предлагаю вам побывать в роли исследователей.

-Может кто-нибудь из вас может предложить способ, как это сделать. (Попробуйте между предлогом и словом поставить вопрос или другое слово).

(Работа на доске со вторым столбиком слов)

до (чего?) берёзы, по (большой) деревне, прочитал про (что?) город

- Какой вывод мы можем сделать? (Между предлогом и словом можно поставить вопрос или другое слово).

-А между приставкой и словом можно вставить вопрос или другое слово? (Нет, приставка - часть слова)

-И, действительно, ребята, в переводе с греческого языка слово «предлог» означает «калька»- т.е. стоящий «перед словом». Всего около 200 предлогов, они занимают 4 место по частоте употребления.

-При выполнении задания встретился ли вам хоть один предлог с глаголом? (Нет)

-Какой из этого можно сделать вывод? (Предлог с глаголом не употребляется).

-Вы уже самостоятельно сделали два вывода.

- Давайте проверим, хорошо ли вы поработали исследователями. Куда обратимся, чтобы проверить правильность своих выводов? **(К учебнику. Стр. 132-133)**

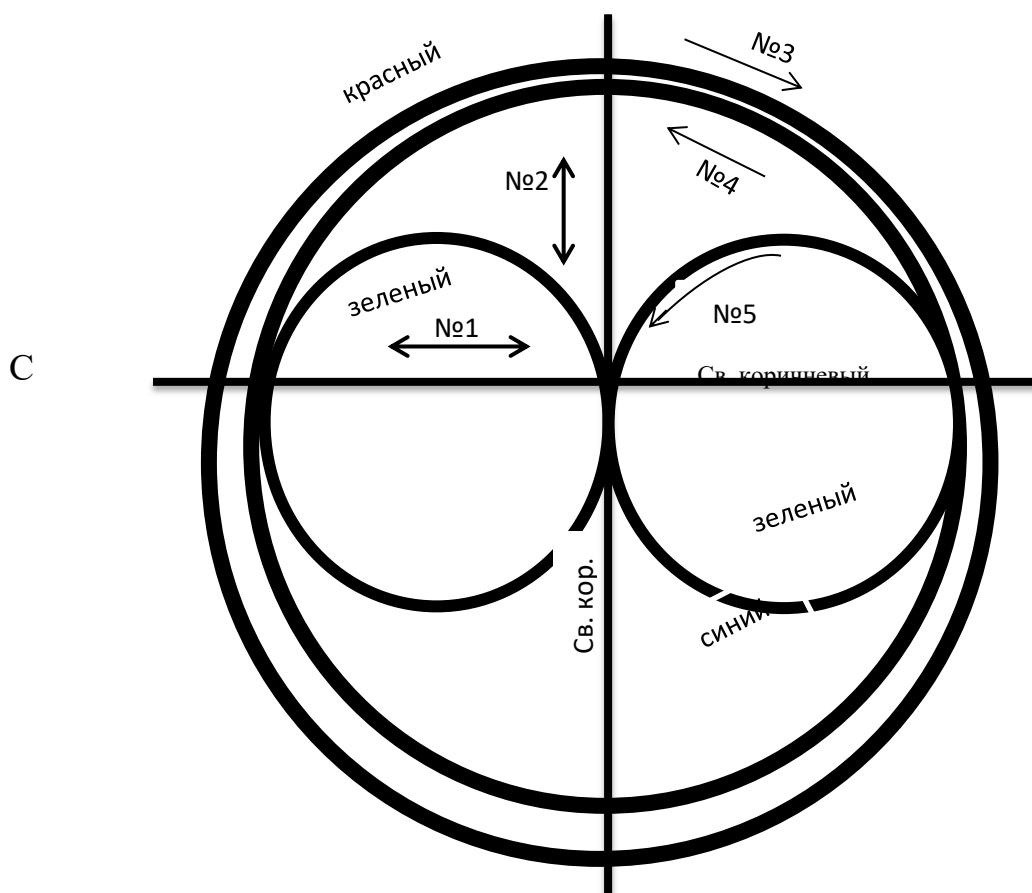
- Послушайте правило. (включая звуковой текст с диска)

-Прочитайте 2 правила про себя.

-Правы ли вы были?

-Чтобы лучше запомнить, расскажите правила друг другу. **(Работа в парах).**

VIII. ГИМНАСТИКА ДЛЯ ГЛАЗ(используем офтальмологический баннер)



IX. Инсценировка

-Предлагаю вам посмотреть инсценировку.

Предлог: О! Привет, Приставка-тёзка!

Приставка: И тебе привет, Предлог!

Расскажи, зачем пожаловал

Ты к ребятам на урок?

Предлог: Знаешь, очень огорчает,

Что нас путают с тобой.

Я - часть речи, понимаешь?

Словом - я! Горжусь собой!

Приставка: Я, конечно, не часть речи,

А всего лишь слова часть.

Но со мной любое слово

Можешь точно ты назвать:

Ты приходишь, илиходишь,

Или речку переходишь.

Я - часть слова, посмотри!

Меня в помощники бери.

Я дружна со словом очень,

Вместе пишут нас всегда.

Предлог: А Предлог раздельно пишут,

И это, право, не беда!

Между словом и предлогом

Можем ставить мы вопрос:

На (какой?) на снежной горке

Отморозил Коля нос!

-Скажите, чем был огорчён предлог? (*Тем, что его путают с приставкой*)

-А вы теперь сможете отличить приставку от предлога?

-Ребята, сейчас зима. Вы наслаждаетесь зимними забавами, будьте осторожны, не перемерзайте, не отморозьте, как Коля нос.

А если всё же отморозили, не трите снегом, а бегите домой, разотрите мягкой тканью и приложите что-нибудь тёплое.

- Какие задачи мы с вами решили?

Х. Первичное закрепление нового знания.

-Где можем применить полученные знания?

(На практике)

1. (Упр. 259 стр.132)

Предлагаю вам составить алгоритм ваших действий. Помогайте.

-С кем дружит приставка? (С глаголом).

-А предлог? (Нет)

-Значит, если слово глагол, будем писать....Что? (Приставку)

-Если слово не глагол, а другая часть речи, что пробуем делать? (Ставить между предлогом и словом ? или другое слово, если вставляется-значит предлог и пишем раздельно).

-Предлагаю вам распределить слова в два столбика. Приставка и Предлог.

(По одному предложению возле доски. Показать сигналы. Первое предложение по членам предложения устно).

-Как вы считаете, вы научились различать на письме приставку и предлог? Вы запомнили алгоритм действий?

XI. Физкультминутка.

Хлопните всего разок если в слове есть предлог. А приставку как услышишь, Топни раза три потише.

с горы, сбежал, заколка, за городом, засмеялся, под снегом, подъехал, подберёзовик, на уроке.

XII. Работа в группах.

-Раскрыть скобки и объяснить написание предлогов и приставок.

1 группа: *Решили лисы кролика (за)печь, а кролик из духовки прыг (за) печь.*

2 группа: *Зависело б (от)мыла, веснушки я б (от)мыла.*

3 группа: *Сугробы снега вьюги (на)мели, и грузовик, как баржа, (на)мели.*

XIII. Самостоятельная работа.

- Выберите себе задание, с которым справитесь.

1 уровень

-Спиши предложения. Подчеркни предлоги. Выделите приставки.

Лодка (от)плыла (от)берега.

Мальчик (на)шел (на)дороге монетку.

Солнце (за)шло (за)тучу.

2 уровень.

Спиши предложения. Найди слова с приставками и выделите их. Подчеркни главные члены.

На поляну опустился вертолёт. Он доставил грузы для геологов. Геологи ищут нефть в тайге.

3 уровень.

-Вставьте предлоги и запишите предложения.

Воробей забился ... крышу.

Ваза сделана ... стекла.

Машина подъехала ... дому.

XIV. Итог урока. Рефлексия.

- Над какой темой мы работали на уроке?

- Выполнили мы поставленные задачи?

- Закончите предложения.

Я запомнил(а)...

Я теперь знаю, как...

Полученные знания я смогу применить...

- Оцените свою работу на уроке отметкой на полях.

XV. Домашнее задание. с. 132 упр. 260, правило

Приложение 2

Русский язык для 3 класса, учебник Канакина В.П., В.Г.Горецкий

Тема: Что такое корень слова.

Цели:

научиться находить корень в слове; формулировать собственную позицию и умение отстаивать своё мнение;

подбирать и образовывать однокоренные слова;

обогащение словарного запаса детей посредством изучения нового материала;

прививать бережное отношение к родному языку.

Ход урока:

1. Орг. момент.

Сообщение темы урока.

Начинается урок,

Он пойдёт ребятам впрок,

Постарайтесь всё понять,

Учитесь тайны открывать,

Ответы полные давать,

Чтоб за работу получать

Только лишь оценку «пять».

2.Актуализация знаний:

Ответ на проблемный вопрос – родня ли гусеница гусёнку?

Докажите своё мнение, опираясь на лексическое значение слова.

3. Самоопределение к деятельности.

Мин. чистописания.

На доске:

Вб, бв;

Дайте характеристику звуков б, в.

Проворонила ворона воронёнка.

Какие орфограммы знаете?

Назовите однокоренные слова.

4. Работа по теме урока.

Сообщение цели урока.

Сказка.

Жил-был много тысяч лет назад корень ЛЕТ. Нашли его люди и думают: «Что с ним делать?»

А корень им и говорит:

- Посадите меня, и я разрастусь в большое красивое дерево.

Посадили люди корень ЛЕТ, и стал он расти. Сначала один росток пустил, потом – второй, третий... Много ростков появилось от корня ЛЕТ. Все они на корень похожи, но и своё в в каждом есть.

Вот какое дерево выросло.

Посмотрели люди, сравнили все слова и увидели, что у всех у них одна общая часть – ЛЕТ. И решили тогда люди общую часть родственных слов назвать корнем. И правильно решили: от неё, как от корня дерева образуются новые, родственные слова.

- Что же такое корень?

Корень – это общая часть родственных слов.

а) групповая работа:

- Сегодня мы собираем семью слов с корнем – лёт-(групповая работа, полученные слова записать в тетрадь),

б) поэтическая страничка:

-Прочитайте стихотворение, выпишите однокоренные слова (индивидуальная работа);

в) работа по учебнику – вывод о корне слова с.74.

5. Физкультминутка.

Вывод: В корне заключён смысл слова. Это главная часть слова. От неё «растут» другие слова.

6. Закрепление. Работа в парах

Расскажите, как нужно работать в паре, вспомним правила работы в паре.
- Какой корень посадили здесь? (рыба, трава, корм, поле, сила)
Запишите, работая в паре, семью родственных слов с одним корнем из этих слов.

Проверка – назовите лишнее слово.

А) Сделайте выводы:

- что такое корень?

- Какова роль корня в слове?

- как выделить корень в слове?

Б) Развитие речи:

Игра «Составь предложение с однокоренными словами».

7. Рефлексия.

- Молодцы ребята, а теперь представьте что вы отправляетесь в путешествие, а чтобы начать маршрут вам нужно придумать однокоренные слова к словам (грибник, космонавт, тракторист, сосняк, субботник).

- Какие выводы об окружающем мире можно сделать, если подумаете над лексическим значением этих слов.

8. Итог урока.

Сегодня мы с вами познакомились с новой темой «Корень слова» и учились подбирать однокоренные слова.

Теперь я знаю что:

Корень это –

В корне заключено –

10. Задание на дом: с.74 правило, №132.

Приложение3

Тест1 : «Уровень сформированности исследовательских умений».

1. Умение видеть проблемы.

Задание: Составьте рассказ, используя данную концовку.

.....Петя так и не смог найти дорогу домой.

2. Умение выдвигать гипотезы.

Задание: Предложите несколько разных гипотез этих обстоятельств.

почему скороговорка важна при развитии речи

почему диктанты пишем в конце четверти

3. Развитие умения задавать вопросы:

Задание: Задайте вопрос к изображению к рисунку на странице 88 учебника

4. Развитие умения давать определения понятиям:

Задание: Охарактеризуйте тремя словами эти предметы. Например: Бумага- материал; -мнется; -рвется.

Пластилин

- 1.
- 2.
- 3.

5. Умение классифицировать.

Задание: соедини стрелками.

Бумага

Иголки инструменты

Стеки материалы

Песок

Шишки

6. Развитие умения наблюдать.

Задание: Что лишнее на столе. (учебник , рабочая тетрадь, дневник , словарь, пенал, телефон).

7. Умение экспериментировать.

Что можно сделать из дерева:

-

8. Умение высказывать суждения и делать умозаключения:

Все материалы для лепки имеют лепные свойства.

Тесто имеет лепные свойства, следовательно, тесто.....

Приложение 4

Тест2: «Уровень сформированности исследовательских умений».

5. Умение видеть проблемы.

Задание: Составьте рассказ, используя данную концовку.

.....Катя не смогла прийти на праздник.

6. Умение выдвигать гипотезы.

Задание: Предложите несколько разных гипотез этих обстоятельств.

Почему поделку из пластилина лучше не ставить под прямые солнечные лучи

Почему после работы с иглами мы убираем их в игольницу

7. Развитие умения задавать вопросы:

Задание: Задайте вопрос к изображению.

C.141

8. Развитие умения давать определения понятиям:

Задание: Охарактеризуйте тремя словами эти предметы. Например: Бумага- материал; -мнется; -рвет

