



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

РАБОТА С ГРАММАТИЧЕСКИМИ ПОНЯТИЯМИ НА УРОКАХ РУССКОГО  
ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата «Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:  
59,27 % авторского текста

Работа некоммерческая <sup>защите</sup>  
рекомендована/не рекомендована

«16» мая 2019г.

зав. кафедрой РЯЛиМОРЯиЛ

Шиганова Шиганова Галина Александровна

Выполнила:

студентка группы ОФ-408/070-4-1

Исхакова Диана Раисовна

Научный руководитель:

доктор филологических наук, профессор

Шиганова Галина Александровна

Челябинск  
2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	2
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ГРАММАТИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	5
1.1. Понятие логического мышления .....	5
1.2. Особенности логического мышления младших школьников .....	11
1.3. Работа с грамматическими понятиями на уроках русского языка как средство формирования логического мышления младших школьников....	17
Выводы по главе 1 .....	26
ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРИ РАБОТЕ С ГРАММАТИЧЕСКИМИ ПОНЯТИЯМИ.....	27
2.1. Организация и методики исследования .....	27
2.2. Анализ полученных данных .....	32
2.3. Рекомендации по развитию логического мышления на уроках русского языка .....	35
Выводы по главе 2 .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	43
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	45
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Обучение ребенка в младших классах – это один из важнейших этапов в развитии познавательной сферы школьника. В этот период закладываются основы умственного развития детей, создаются предпосылки для подготовки самостоятельно мыслящего, критично оценивающего свои действия человека, способного сопоставлять, сравнивать, выдвигать несколько способов решения проблемы, оценивать их и выбирать наиболее рациональный, выделять главное и делать обобщенные выводы, применять полученные знания на практике. Федеральный государственный образовательный стандарт предъявляет требования к результатам начального образования. Важное место занимают требования к предметным и метапредметным результатам образования, формированию УУД, таких как: личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные. Последние включают: общеучебные и логические действия, а также постановку и решение проблемы. Необходимым условием достижения таких результатов выступает развитие у ребенка логического мышления как важнейшего фактора, обеспечивающего эффективность его дальнейшего обучения в школе, успешность в профессиональной подготовке и жизни.

Д.Б. Эльконин развитие логического мышления школьника относил к «центральному моменту» развития в этот период, перестраивающим познавательные процессы детей.

Значительные требования, предъявляемые к подготовке детей, большой объем знаний, которые должен усвоить ребенок, значительная учебная и внеурочная нагрузка зачастую не позволяет проводить дополнительные занятия, связанные с развивающей работой. Поэтому актуальность приобретает развитие логического мышления средствами содержания учебных предметов.

Значительным потенциалом в развитии логического мышления обучающихся обладает грамматика русского языка. Изучением формирования логического мышления младших школьников средствами грамматики русского языка занимались: Е.А. Демина, Ф.Литвиненко, Л.А. Слыжова, Е.С. Юрьева и др.

Грамматика – это «логика» языка, так как в ней отражены формы логического мышления: понятия, суждения, умозаключения. Понятиям в языке соответствуют слова и словосочетания, суждениям и умозаключениям – предложения.

Изучение грамматики предполагает умение рассуждать: сравнивать, противопоставлять, классифицировать, систематизировать, обобщать.

В этой связи актуальное значение приобретает исследование возможности развития логического мышления при изучении грамматики русского языка.

**Цель исследования:** изучение формирования логического мышления младших школьников средствами грамматики русского языка.

**Объект:** процесс обучения русскому языку младших школьников.

**Предмет:** процесс формирования логического мышления младших школьников средствами грамматики русского языка.

**Задачи:**

- 1) рассмотреть определение и сущность грамматических понятий;
- 2) охарактеризовать особенности логического мышления в младшем школьном возрасте;
- 3) проанализировать особенности формирования логического мышления младших школьников в рамках работы с грамматическими понятиями русского языка;
- 4) исследовать особенности логического мышления детей младшего школьного возраста;

5) разработать рекомендации педагогу по развитию логического мышления младших школьников средствами работы с грамматическими понятиями на уроках русского языка.

Методологические основы исследования: культурно – историческая теория развития, разработанная Л.С. Выготским, психологическая теория деятельности (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.), теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин).

В исследовании использовались методы: анализ литературы, педагогический эксперимент.

Новизна работы заключается в исследовании особенностей развития логического мышления современных младших школьников, а также возможностей его развития при обучении грамматике русского языка.

Практическая значимость исследования: разработаны рекомендации по развитию логического мышления младших школьников в рамках работы с грамматическими понятиями на уроках русского языка. Материалы данной работы могут использоваться учителями начальных классов при организации урочных и внеурочных форм работы с обучающимися.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ГРАММАТИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

## 1.1. Понятие логического мышления

Логическое мышление рассматривалось в работах исследователей: Б.Г.Ананьева, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, В.В. Левитес, Н.А. Менчинско, Н.Ф. Талызиной, О.К. Тихомирова и др.

Мышление является высшим познавательным психическим процессом, суть которого заключается в порождении нового знания на основе творческого отражения и преобразования человеком действительности [27 с. 209]. При этом мышление играет важную роль в организации и осуществлении других психических познавательных процессах (внимание, память, речь, воображение). Все высшие формы этих процессов в определенной степени, связаны с мышлением. При «выпадении» какой-либо познавательной функции из этого конгломерата, мышление становится «уязвимым», рассогласуется деятельность всех других функций, включенных в данный конгломерат.

В педагогической психологии наиболее часто встречается типология, в рамках которой мышление подразделяют на теоретическое и практическое. При этом, в теоретическом мышлении выделяют понятийное (логическое) и образное мышление, а в практическом наглядно-образное и наглядно-действенное.

Левитес В.В. под логическим мышлением понимает способность и умение ребенка самостоятельно производить простые логические действия: анализ, синтез, сравнение, обобщение и др., а также составные логические операции: построение отрицания, доказывание как построение рассуждения, опровержение как построение рассуждения с использованием различных логических схем (индуктивной или

дедуктивной). Также логическое мышление характеризуется способностью оперировать понятиями, суждениями и умозаключениями, а его развитие сводится к развитию логических приемов мышления.

В.В. Давыдов логическим называет мышление: «которое протекает в форме рассуждений, является последовательным, непротиворечивым, обоснованным» [13, с. 45].

Анализируя приведенные определения, можно выделить общие черты:

- логическое мышление связано с оперированием понятиями;
- оно связано с логическими действиями;
- предполагается связь этого типа мышления с построением рассуждений.

При изучении структуры логического мышления взрослых людей были выявлены сложные взаимосвязи между перцептивными, словесно-логическими, психомоторными и психовегетативными функциями. [3, с. 49]. Исследование показало, что эти взаимосвязи постоянно развиваются, преобразуются под влиянием умственной деятельности человека. Если изменяется один из компонентов этой «цепи», то изменяются и другие. Таким образом, развивая словесно-логическое мышление, можно развивать и другие, связанные с ним, психические функции.

Логическое мышление имеет сложную структуру. Рассмотрим ее более подробно. Изучая процессуальные характеристики логического мышления, было выявлено, что логическое мышление, как процесс, включает в себя цель, условия, поиск (продолжающийся в течение временного промежутка), результат. Таким образом, словесно-логическое мышление - процесс, связанный с обработкой информации. Поэтому важными условиями оптимального протекания логического мышления и достоверности полученных выводов являются:

- 1) определенность условий задачи;

2) доступность логическому познанию проверяемых исследуемого объекта/явления и информативность (полезность) имеющихся сведений [52, с. 91].

Логическое мышление реализуется в следующих формах мысли: в форме понятий, суждений и умозаключений. Понятие представляет собой форму мышления, отражающую предметы или явления на основе их наиболее характерных признаков[34, с. 35]. Понятие – это «исходная» форма человеческого мышления. Основу понятий составляет «материал», предоставляемый ощущениями, восприятием и представлениями. Затем этот материал преобразуется при помощи анализа, синтеза и других методов общенаучного познания. Понятия выражаются и закрепляются в словах и словосочетаниях.

У понятия есть структура, которая имеет объем и содержание. Объем понятия – это вся та совокупность предметов, на которую он распространяется. Содержание понятия – это наиболее существенные признаки предмета, которые лежат в основе понятия

Большой вклад в изучение процесса формирования понятий, исследование взаимосвязи мышления и речи внес Л.С. Выготский.

С позиции культурно-исторической теории развития, разработанной Л.С. Выготским, понятия по своему происхождению являются результатом длительного процесса развития познания, концептуальным выражением знания, накопленного в процессе исторического развития, а не итогом деятельности отдельного человека. Формирование понятийного мышления происходит в процессе познания людьми объективных законов природы и общества, научно-исследовательской деятельности. Понятийное мышление ребенка развивается в процессе его общения со взрослыми и освоения им научных знаний.

Понятия, которыми оперирует ребенок, становятся близкими по своему функционалу к понятиям взрослого только к подростковому возрасту. Образование понятий у подростка, по Л.С. Выготскому, – это

«функция социально-культурного развития, которое является и содержанием и способами мышления ребенка» [8, с. 56]. В рамках многочисленных исследований, было подтверждено, что понятийное мышление отсутствует в примитивных сообществах и культурах, в которых еще не сложились науки и соответствующие системы обучения.

Специальное обучение создает условия для освоения так называемых «ядер понятия» (общих, научных понятий). В процессе собственного опыта ребенок приобретает «прототипы» понятий (единичные понятия, «житейские»). Отмечается, что существует тесная взаимосвязь между ядрами и прототипами понятий. Их соотношение определяет степень соответствия понятия и определяемого им объекта (класса объектов).

Различают предметные понятия и понятия отношений. К предметным понятиям относятся знания об общих и существенных признаках и свойствах предметов. Понятия отношений отражают связи и отношения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для формирования понятий, соответствующих тем явлениям и предметам, которые они обозначают, необходимо обогащать опыт и знания ребенка, а впоследствии- создавать условия для получения ребенком научных знаний (например, в процессе обучения в школе, чтения познавательной литературы, в рамках оперирования вновь усвоенными понятиями и терминами на уроках).

Логическое мышление осуществляется также в форме суждений и умозаключений. Суждение представляет собой форму мышления, которая отражает связи между предметами и явлениями в форме утверждения или отрицания [34, с. 41]. Различают истинные и ложные суждения.

Умозаключения представляют собой форму мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение. Умозаключение включает в себя посылки (исходные суждения), заключение (новое суждение, которое следует из исходных) и вывод

(«процесс» мышления). По составу различают простые и сложные умозаключения. Сложные умозаключения состоят из двух и более простых умозаключений. По количеству выводов различают непосредственные (исходят из одной посылки) и опосредованные (две и более посылок) умозаключения.

Умозаключения подразделяются на индуктивные и дедуктивные и умозаключения по аналогии. В дедуктивных умозаключениях частное положение логическим путем выводится из общего, вывод по правилам логики. Индуктивное умозаключение предполагает переход от частного положения к общему. Умозаключение по аналогии – умозаключения, в которых на основе сходства определенных признаков или параметров делается вывод о сходстве других признаков или параметров.

Важным для построения суждений и умозаключений является «качество» понятий, которыми оперирует ребенок.

В структуре логического мышления различают мыслительные операции. Мыслительная операция – это один из способов мыслительной деятельности, посредством которого человек решает мыслительные задачи [16, с. 51]. Логическое мышление включает следующие операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, конкретизация [16, с. 55].

Анализ – мыслительная операция, предполагающая «разложение» целого на части или мысленное выделение из целого его сторон, действий, отношений. В онтогенезе операция анализа развивается следующим образом: сначала формируется действенный анализ (свойства предмета выделяются в процессе практических действий ребенка с ним), затем – чувственный (свойства предмета воспринимаются органами чувств), далее – умственный (ребенок учится получать сведения о тех свойствах предмета, которые невозможно отследить при помощи органов чувств).

В развитии анализа выделяются этапы: сначала ребенку доступен частичный анализ (анализируются отдельные части и свойства), затем – комплексный (анализируется структурный элемент, составляющее) и, в

последнюю очередь, формируется системный анализ (анализируются взаимосвязи внутри объекта, при этом сам объект рассматривается как единое целое).

Синтез – в отличие от анализа, предполагает объединение частей, свойств, действий, отношений в одно целое. Анализ и синтез формируются в процессе практической деятельности человека.

Сравнение – мыслительный процесс, заключающийся в установлении черт сходства, различий между предметами и явлениями. В основе сравнения лежит анализ (для сравнения необходимо выделить те признаки, которые будут являться критериями сравнения). Сравнение может основываться на каком-либо одном признаке (одностороннее, или неполное) или на нескольких (полное).

Обобщение – это мыслительная операция, заключающаяся в объединении многих предметов или явлений по какому-то общему признаку. Различают три уровня развития обобщения у детей: чувственное, или практически-действенное, (совершается в процессе восприятия предметов и практических действий с ними); образно-понятийное (дети обобщают в виде наглядных образов как существенные, так и несущественные признаки и свойства предметов); понятийно-образное, или научное (анализируются существенные признаки и свойства, их связи и отношения). Процесс, обратный обобщению, – это конкретизация (движение от общего к частному).

Абстрагирование – это процесс мысленного отвлечения от некоторых признаков объекта или явления – с целью его лучшего познания. Различают изолирующее (полное отвлечение одного элемента от остальных) и расчленяющее (сознательное разделение существенного и несущественного и их противопоставление на основе обобщенных знаний) виды абстрагирования.

Таким образом, характерной особенностью логического мышления является оперирование понятиями. К формам логического мышления

относят: понятие, суждение и умозаключение. К операциям – анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизацию, абстрагирование. Логическое мышление – наиболее сложный из видов мышления, в онтогенезе достигает своего формирования в более поздние сроки, в сравнении с другими видами мышления.

## **1.2. Особенности логического мышления младших школьников**

В младшем школьном возрасте происходит завершение перехода к словесно-логическому мышлению. У ребенка появляются логически верные рассуждения. Ребенок, рассуждая, использует логические операции. При этом самостоятельно ставить гипотезы, доказывать их дети на этом этапе еще не могут.

Операции, характерные для данного возраста, называются «конкретными», так как они могут применяться только на конкретном, наглядном материале [40]. При этом под влиянием начала обучения в школе, логическое мышление получает интенсивное развитие, оказывая влияние на связанные с ним психические процессы. Л.С. Выготский считал младший школьный возраст сензитивным для развития понятийного мышления [9].

Можно отметить, что особенности организации учебного процесса создают условия для развития логического мышления детей. Так, первые два года обучения школьники много работают с наглядными образцами, то в последующих классах объем такого рода заданий уменьшается. Опора на наглядность и практические действия по мере обучения уменьшается, потому что у детей развивается способность оперировать понятиями.

В процессе обучения у школьников формируются научные понятия. В их основе лежат так называемые «житейские понятия» – те знания, которые ребенком были приобретены на протяжении дошкольного детства, на основе практического опыта ребенка, благодаря восприятию.

Л.С. Выготский указывал на взаимосвязь научных и житейских понятий [8, с. 39]. Овладевая научными знаниями, ребенок устанавливает соотношения между понятиями, осознает содержание обобщенных понятий, а это содержание, связываясь с житейским опытом ребенка, как бы «вбирает» его в себя. Научное понятие в процессе усвоения проходит путь от обобщения к конкретным объектам. Ребенок, овладев понятием, получает способность к теоретическим рассуждениям.

Обучение в школе требует от ребенка анализа изучаемых явлений, понимания закономерностей, осознания тех способов мышления, которые приводят его к правильным выводам. Сначала школьник учится осознавать систему предложенных ему рассуждений, затем и свой собственный процесс мышления.

Анализируя особенности мышления младших школьников, можно отметить, что младшие школьники не проявляют самостоятельного интереса к выявлению причин, смыслу правил [42]. Вопросы, задаваемые детьми этого возраста в учебной ситуации, касаются различных аспектов процесса выполнения задания.

Таким образом, для мышления младшего школьника является характерным некоторое преобладание конкретного, наглядно-образного компонента, неумение разделять признаки предметов на существенные и несущественные, отделять главное от второстепенного, устанавливать иерархию признаков и причинно-следственные связи и отношения.

У младших школьников преобладают практически-действенный и чувственный анализ [27, с. 17]. Это означает, что дети легче справляются с задачами, предполагающими непосредственное оперирование предметами, опору на схемы, рисунки, использование наглядных пособий, что может отражать своеобразие развитие мышления на данном возрастном этапе. У младших школьников преобладающими типами анализа являются частичный и комплексный [28, с. 131]. Так, дети часто анализируют предмет или явление, опираясь только на отдельные его особенности. При

этом, анализируя эти особенности, они не объединяют получившийся результат в целостное представление об объекте, а используют рядоположение. При комплексном анализе школьники анализируют все части изучаемого материала, и происходит более полное его усвоение. Однако и на этом этапе дети еще не способны к установлению взаимосвязей между частями изучаемого материала.

Развитие анализа как операции мышления протекает в тесной связи с развитием синтеза, однако синтез младшим школьникам дается намного сложнее, потому что предполагает новину получаемого в результате него объекта. С операцией анализа тесно связано сравнение. Младшие школьники по-разному производят сравнение одних и тех же объектов. Одни дети при сравнении выделяют только различия, другие – и различия, и сходство. Одни дети сравнивали по ярким элементам (большим по размеру, по цвету), другие – на основе мелких, но заметных деталей. Также существенно различались количество выделяемых критериев, количество выявленных черт сходства и различия, тактика исследования объектов. Таким образом, это исследование показывает, что у младших школьников на определенном этапе «сосуществуют» различные способы осуществления операции сравнения, а также различные по своей сформированности понятия.

По мере обучения процесс сравнения совершенствуется: дети выявляют как различия, так и черты сходства, увеличивается количества выделяемых признаков. Учащиеся четвертых классов чаще, чем первоклассники, сравнивают предметы, опираясь на существенные признаки. Это связано с накопления «опыта» анализа, синтеза сравнения, с развитием системы научных понятий.

Большое влияние на процесс сравнения оказывает понимание детьми общей идеи, сюжета произведения/картинки [15, с. 101]. Можно предположить, что при обозначении смысла через название, дети более

целенаправленно подходили к процессу сравнения, и он сравнения становился более системным.

Значительные трудности у младших школьников наблюдаются в процессе абстрагирования [52, с. 106]. Своеобразие развития абстракции на данном возрастном этапе связано с тем, что младшие школьники склонны выделять вместо сущностных второстепенные, но яркие признаки объектов. При этом дети легче абстрагируют свойства предметов или явлений, нежели отношения между ними. Это связано со сложностями оперированием понятиями, выражающими отношения. Было выявлено, что младшие школьники чаще опираются на так называемую изолирующую абстракцию [52, с. 140]. Так, дети выделяют существенные признаки предметов и отбрасывают несущественные, в результате чего изучение объекта или явления приобретает односторонний характер.

В рамках обобщения младшие школьники часто выделяют как существенные наиболее внешне «выдающиеся» признаки предмет: размер, цвет, форму и т.д. Давая характеристику этим предметам, учащиеся говорят о том, какие действия выполняет сам предмет, или какие действия с ним может выполнять человек. Это может быть связано с особенностями развития процесса анализа на начальных этапах обучения в школе: так, более успешное обозначение действий может быть связано с преобладанием у детей практически – чувственного анализа, выделением при анализе наиболее ярких, а не существенных признаков и свойств предмета.

Младшие школьники испытывают затруднения в самостоятельном выполнении обобщений. Это может быть связано с недостатком знаний и представлений об окружающем мире и рассматриваемых (обобщаемых) объектах, особенностями операций анализа и синтеза, недостаточной сформированностью научных понятий. По мере обучения, развитие обобщения идет от широкого ко все более дифференцированному. Обобщение развивается в тесной взаимосвязи с конкретизацией, однако у

школьников развитие обобщения и конкретизации могут находиться в различных отношениях. Это может быть связано со сложностью материала, методов обучения и степени развития мышления детей.

Мыслительная деятельность младших школьников зависит от того, насколько они осознают свои мыслительные процессы [28, с. 145]. Проведенные автором исследования показали, что младшие школьники испытывают трудности в понимании и обозначении собственных мыслительных операций.

В процессе обучения в школе интенсивные изменения претерпевают не только мыслительные операции, но и формы мысли (понятия, суждения, умозаключения), находящиеся в тесной взаимосвязи с научными понятиями. Процесс овладения научными понятиями тесно связан с процессом формирования способности детей к обобщению [16, с. 45]. Уровень усвоения детьми различных понятий существенно зависит от уровня заключенного в соответствующем понятии обобщения, от близости или отдаленности от наглядного содержания, от смежности его опосредования.

Е.С. Сергеева изучала освоение учащимися III-IV классов исторических понятий. По данным проведенного исследования, ученики, вне зависимости от уровня успеваемости, давали четкие и содержательные ответы, касающиеся конкретных объектов исторической жизни (фабрика, церковь и т.д.). С той же степенью точности дети поясняли термины, обозначающие социальное положение людей (например, «смерд», «бояре» и др.). Значительные трудности возникали при раскрытии содержания понятий, отражающих систему отношений (например, «эксплуатация»). Степень правильности определений, данных детьми, колеблется от абсолютно неверных до относительно верных и неполных. При этом употребление термина в историческом контексте чаще оказывается верным, чем его определение [46, с. 50].

М.Н. Скаткин исследовал усвоение младшими школьниками понятий ботаники. Автор выявил, что дети нередко называют внешние, «наглядные», несущественные признаки предметов [47, с. 45].

Обобщая данные представленных выше исследований, можно предположить, что развитие понятий связано с накоплением у ребенка знаний и представлений об окружающем его мире. Дети легче оперируют понятиями, дают им определения, если понятие имеет под собой конкретные факты или связано с предметными представлениями. Более значительные трудности вызывает овладение понятиями, отражающими отношения.

Со сформированностью системы понятий тесно связаны суждения и умозаключения. В развитии суждений ребенка, по данным В.В. Перевозчиковой, существенную роль играет расширение знаний и выработка установки мышления на поиск верного ответа [38, с. 12]. Она закрепляется в процессе обучения, где ребенку сообщаются знания, и от него требуются ответы, которые оцениваются с точки зрения их правильности. На ранних этапах обучения ребенок считает истинным то, что ему сказал авторитетный для него человек (учитель, родители). С ростом сознательности ребенок начинает устанавливать свое внутреннее отношение к истинности своих суждений.

Важное место в структуре познавательных интересов ребенка на первых годах обучения занимают конкретные факты. Это находит отражение в суждениях младших школьников. Доказательства, к которым прибегает ребенок, опираются на конкретные примеры. Нередко случайная и субъективная связь между явлениями без проверки принимается им за универсальную закономерность; первая представившаяся мысль без всякой критики и взвешивания – за достоверное объяснение.

По мере того как ребенок, отделяя предполагаемое от действительного, начинает рассматривать свою мысль как предположение, которое нуждается еще в проверке, суждение превращается в рассуждение, включается в процесс обоснования и умозаключения.

У младших школьников интенсивно развивается способность к формулированию умозаключений. Они характеризуются следующими особенностями:

– умозаключения ограничены преимущественно посылками, заданными в наблюдении. Более абстрактные умозаключения доступны лишь с опорой на наглядность. Это связано с тем, что в младшем школьном возрасте дети легче выделяют «выдающиеся», яркие признаки и свойства предметов. В силу своеобразия развития мыслительных процессов, более полную информацию о предмете рассуждения они могут получить, непосредственно взаимодействуя с ним.

– умозаключения, поскольку они объективны, совершаются в соответствии с определенными принципами или правилами, но не на основе этих принципов: эти общие принципы не осознаются. Поскольку логическая необходимость умозаключения не осознана, весь путь рассуждения большей частью недоступен еще пониманию.

Таким образом, в младшем школьном возрасте мышление получает значительное развитие – за счет обучения ребенка в школе. У младшего школьника развиваются мыслительные операции, формы мысли. При этом развитие мышления младшего школьника отличается своеобразием и оказывает влияние на познавательную деятельность школьника в ее целостности.

### **1.3. Работа с грамматическими понятиями на уроках русского языка как средство формирования логического мышления младших школьников**

Грамматика – раздел науки о языке, в котором изучаются свойства слов, изменения слов, их соединение и словосочетания, предложения, текст [4, с. 29]. Грамматика включает в себя два раздела: морфологию и синтаксис.

Морфология – это раздел грамматики, который изучает разные аспекты слова: его принадлежность к определенной части речи, структуру, формы изменения, способы выражения грамматических значений [4, с. 48].

Синтаксис – это раздел языкознания, который изучает синтаксический строй языка, а именно словосочетания, предложения, текст, способы соединения словосочетаний в предложения, предложений в текст, построение простых предложений и объединение их в сложные [4, с. 56].

К ключевым понятиям грамматики относятся: грамматическая категория, грамматическое значение, грамматическая форма.

Грамматическую категорию составляют свойственные словам значения обобщенного характера (категориальные значения), отличные от более конкретных лексических значений тех же слов, и языковые способы выражения этих категориальных значений. Категориальные значения могут быть показателями, например, отношения данного слова к другим словам в словосочетании и предложении (категория падежа), отношения сообщаемого к действительности (категория наклонения), отношения действия к внутреннему пределу (категория вида), отношения сообщаемого ко времени (категория времени) и т.д. [4, с. 11]

Грамматическое значение – это обобщённое, отвлечённое языковое значение, присущее ряду слов, словоформ, синтаксических конструкций и находящее в языке своё регулярное (стандартное) выражение [4, с. 11].

Грамматическая форма – это внешнее языковое выражение грамматического значения (часто нескольких значений) в каждом конкретном случае употребления слова [4, с. 11].

Одним из важнейших терминов морфологии русского языка является «части речи» и их виды – «самостоятельные части речи» и «служебные части речи». Части речи – это классы, по которым распределяются слова в соответствии с их грамматическими свойствами. Самостоятельные части

речи – это грамматические классы слов, называющие фрагменты действительности (предмет, событие, признак) и обладающие особой системой формообразования и словоизменения, которая определяется грамматической семантикой. Служебные части речи – это разряды слов, служащие для выражения отношений между понятиями, которые выражают знаменатель слова, и употребляющиеся только в соединении с ними.

К самостоятельным частям речи относят: имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, глагол, местоимение, наречие. К служебным частям речи относят предлоги, союзы, частицы, междометия.

Имя существительное – это самостоятельная часть речи, которая объединяет слова, обозначающие предметы и одушевленные существа и отвечающие на вопросы кто? что? Это значение выражается с помощью независимых категорий рода, числа, падежа, одушевлённости и неодушевлённости [4, с. 38].

Имя прилагательное – это часть речи, обозначающая признак предмета и выражающая это значение в словоизменительных морфологических категориях рода, числа и падежа [4, с. 138].

Глагол – это самостоятельная часть речи, означающее действие или состояние предмета [4, с. 16].

Имя числительное – это часть речи, которая обозначает число, количество предметов или порядок предметов при счёте и отвечает на вопрос сколько? какой? [4, с. 40]

Местоимение – это самостоятельная часть речи, которая включает различные по значению и грамматическим особенностям группы слов, указывающие на предметы, признаки, количество, но не называющие их [4, с. 38].

Наречие – это самостоятельная часть речи, обозначающая признак действия, признака, состояния, редко – предмета [4, с. 38].

Предлог – это служебная часть речи, оформляющая подчинение одного знаменательного слова другому в словосочетании или предложении и выражающая отношение друг к другу тех предметов, действий, состояний и признаков, которые этими словами обозначаются [4, с. 44].

Союз – это служебная часть речи, которая служит для связи однородных членов предложения, частей сложного предложения, а также отдельных предложений в тексте [4, с. 49].

Частица – это служебная часть речи, которая служит для выражения оттенков значений слов, словосочетаний, предложений и для образования форм слов [4, с. 108].

Междометие – часть речи, которая объединяет слова, выражающие чувства, побуждение к действию или являющиеся формулами речевого общения [27, с. 138].

Ключевыми терминами в разделе «синтаксис» являются: текст, словосочетание, предложение.

Текст – это произведение речи, состоящее из ряда предложений, расположенных в определенной последовательности и объединенных общим смыслом и структурой [4, с. 69].

Словосочетание – это соединение двух или более знаменательных слов, связанных по смыслу и грамматически, выражающее единое, но расчлененное понятие и представляющее собой сложное наименование явлений объективной действительности [4, с. 47].

Предложение – это основная единица синтаксиса, которая представляет собой грамматически оформленное и интонационно законченное соединение слов [4, с. 45].

В рамках обучения по программе «Школа России» учащиеся второго класса знакомятся с понятием текста, предложений и их видами по цели высказывания, членами предложения (главными и второстепенными), простыми и сложными предложениями (сложносочиненными и сложноподчиненными), словосочетаниями, именем числительным.

Изучается состав слова, дети знакомятся с приставками, суффиксом. Во втором полугодии второго года обучения школьники знакомятся с родом имен существительных, изменением по числам, изменением существительных по падежам, склонением имен существительных, с согласованием имен прилагательных с существительными, сложными именами прилагательными, изменением прилагательных по родам, числам, падежам – при согласовании с существительным; с личными местоимениями, лицом и числом личных местоимений, с глаголами, их изменением по форме, числам, временам [55].

На третьем году обучения у учащихся закрепляются знания, полученные во 2 классе. Значительное внимание уделяется правилам правописания: безударных гласных в корне слова, глухих и звонких согласных в корне слова, непроизносимых согласных, слов с двойными согласными, суффиксов -ек-, -ик- ,. Рассматриваются одушевленные и неодушевленные, собственные и нарицательные имена существительные, а также имена существительные, употребляемые в форме одного числа, изучается употребление мягкого знака на конце существительных женского рода после шипящих и его отсутствие у существительных мужского рода. Рассматриваются несклоняемые имена существительные. Изучается изменение прилагательных по родам при согласовании с существительным, правописание родовых окончаний имен прилагательных, изменение глаголов по числам и временем, правописание «не» с глаголами [56].

На четвертом году обучения изучаются однородные члены предложения, способы из связи; знаки препинания в предложениях с однородными членами, в том числе – соединенные без союза или с союзом «и»; предложения с однокоренными членами, соединенными союзами «а», «но». Рассматриваются понятия темы и основной мысли текста, заголовка, школьники обучаются составлению плана текста, анализируется связь между частями текста. Изучаются правописание ударных и безударных

окончаний имен существительных в единственном числе, способы проверки безударных окончаний имен существительных 1, 2, 3 склонения, правописание окончаний существительных в родительном падеже, правописание окончаний существительных в родительном падеже, правописание окончаний имен существительных 1-го и 3-го склонения в дательном падеже, правописание окончаний имен существительных в родительном и дательном падеже, родительный и винительный падежи существительных 1-го и 2-го склонения. Учащиеся 4 класса изучают правописание окончаний имен существительных в творительном и винительном падежах, склонение имен существительных во множественном числе, окончания имен существительных мужского, женского и среднего рода в именительном и винительном падежах множественного числа, родительный падеж множественного числа имен существительных. Рассматриваются склонение имен прилагательных по числам и по родам, особенности склонения прилагательных среднего и мужского рода, правописание безударных падежных окончаний имен прилагательных женского рода; особенности склонения имен прилагательных множественного числа, раздельное написание предлогов с местоимениями 3-го лица, раздельное написание местоимений 1-го и 2-го лица с предлогами. Изучаются изменение по родам глаголов прошедшего времени и правописание родовых окончаний, спряжение глаголов и глаголы – исключения, употребление Ъ в глаголах 2-го лица единственного числа, образование формы будущего времени, правописание безударных личных окончаний глаголов в настоящем и будущем времени, правописание суффикса в глаголах прошедшего времени, изменение глаголов совершенного и несовершенного вида по временам [56].

Таким образом, в процессе обучения младших школьников сначала формируются общие представления о частях речи (имя существительное, имя прилагательное, глагол, имя числительное, местоимение, предлог),

затем – особенности словоизменения и правила правописания для обозначенных частей речи.

Для развития анализа, синтеза могут использоваться упражнения следующего типа (2 класс, ч. 2, упр. 23) [18]:

«Прочитайте загадки. Объясните написание слов с пропущенными буквами.

1. Не кузнец, а с клещ..ми. 2. Щ..ка хв..стом м..хнула, лес погнула. 3. Круч.., бурч.., знать никого не хоч.. . 4. На з..лёной кочке ж..вут дочки, сами ален..кие, бол..шие и мален..кие.»

Для развития сравнения может быть использовано упражнение (2 класс ч. 2 , упр. 51) [18]:

«Прочитайте. Что обозначают выделенные слова?

**Полю** грядки – **полью** грядки;

**Солю** (капусту) – **солью** (воду)

– Произнесите пары слов. Одинаково или по-разному они произносятся?

– Какой звук вы слышите после звука [л'] в каждом из выделенных слов?

– Чем различается написание слов **полю** и **полью**, **солю** и **солью**?

– Составьте предложение со словами **полю** и **полью**. Запишите их.»

Для развития анализа, с обобщения могут быть использованы упражнения, подобные упр. 65 (2 класс, ч. 2):

«Прочитайте. По какому признаку можно объединить данные слова в три группы?

Льдина, дождь, больница, деревья, медведь, альбом, здоровье, обезьяна, декабрь, коньки, играть, шалунья».

Для развития умения классифицировать можно использовать упражнения следующего вида (3 класс, часть 1, упр.46) [19]:

«Прочитайте. Спишите, вставляя пропущенные буквы, сначала нераспространённые предложения, затем распространённые.

1. Светит мес..ц.
2. Расцв..ла душ..стая сирень.
3. Моросил дож..ь.
4. К..ртоф..ль сварился.
5. Мы ехали по лесной д..роге.
6. В ог..роде созрели красные п..м..доры.
7. В..рона громко каркнула.

- Подчеркните основу каждого предложения (главные члены).
- Разберите любое распространённое предложение по членам.»

Для развития абстрагирования могут быть использованы упражнения, подобные упр. 47 (3 класс, ч. 1) [19]:

«Рассмотрите схемы предложений. Какие предложения из упр 46 подойдут к этим схемам?

– Запишите эти предложения. Устно разберите их по членам предложения.

– Начертите схему к одному из других распространённых предложений упр 46. Объясните, как вы это делали.»

Для развития навыков сравнения можно использовать упражнения, подобные следующему (упр. 200, 3 кл. ч. 1) [19]:

«Прочитайте. По какому признаку слова распределены по группам?

1. полоса, голова
2. зеленеть, говорить
3. золотой, молодой

– Произнесите слова. Сколько безударных гласных звуков находится в корне каждого слова? Подберите проверочные слова, воспользовавшись словами для справок.

– Запишите каждую группу слов. Выделите в них корень.»

Для развития сравнения, абстрагирования могут быть использованы упражнения следующего типа (4 класс, ч. 1, упр. 89) [20]:

«Рассмотрите схему «Правописание гласных и согласных в корне слова». В чём сходство и различие в подборе проверочного слова для слов с безударным гласным звуком, с парным по глухости-звонкости согласным звуком, с непроизносимым согласным звуком в корне?»

– Почему надо проверять слова, в которых есть такие орфограммы?

– Выпишите из таблицы сначала слова с проверяемыми орфограммами, а затем слова с непроверяемыми орфограммами.»

Для развития общения, конкретизации могут использоваться: упражнения. Подобные упр. 95 (4 класс, ч.1) [20]:

« Прочитайте.

Сердце, улыбка, далёкий, солома, лёгкий, мышь, тростник, ночлег, ловкий, площадка, молчун, дорожка, варенье, кровать, человек, семья, скользкий, лестница, лисичка, сладёна, длинный.»

– Найдите в каждом слове изученные орфограммы и объясните, как вы их определили.

– Спишите. Подчеркните изученные орфограммы.

– Обсудите, в какие группы можно распределить данные слова в зависимости от правила правописания».

Таким образом, в учебных пособиях по русскому языку для начальной школы содержится богатый материал для развития логического мышления младших школьников. По мере накопления обучающимися знаний, задания усложняются, задействуя две и более мыслительные операции.

## Выводы по главе 1

В рамках первой главы была изучена психолого-педагогическая литература по проблеме формирования логического мышления младших школьников при обучении грамматике русского языка.

Логическое мышление – способность и умение ребенка самостоятельно производить простые логические действия: анализ, синтез, сравнение, обобщение и др., а также составные логические операции: построение отрицания, доказывание как построение рассуждения, опровержение как построение рассуждения с использованием различных логических схем (индуктивной или дедуктивной).

Грамматика – раздел языкознания, содержащий учение о формах словоизменения, о строении слов, видах словосочетаний и типах предложения.

Младший школьный возраст является сензитивным для развития логического мышления. В этот период совершенствуются формы мысли, мыслительные операции. Развитие логического мышления оказывает влияние на познавательную сферу детей.

Изучение грамматики русского языка способствует развитию логического мышления младших школьников. Для развития логического мышления могут использоваться задания, связанные с классификацией, работой над родовидовыми связями явлений, формулирование определения понятий, формулирование выводов. Большим потенциалом обладают специальные «занимательные» упражнения, связанные с исключением лишних слов, обобщением, аналогиями и пр.

## **ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРИ РАБОТЕ С ГРАММАТИЧЕСКИМИ ПОНЯТИЯМИ**

### **2.1. Организация и методики исследования**

Во второй главе представлена практическая работа, направленная на изучение особенностей формирования логического мышления младших школьников средствами работы с грамматическими понятиями.

Задачи:

- исследовать особенности развития логического мышления детей младшего школьного возраста;
- проанализировать полученные данные;
- разработать рекомендации педагогу по развитию логического мышления детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

Эмпирическая база исследования: 3 «Б» класс МБОУ СОШ №121 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 29 учащихся в возрасте от 9 до 10 лет, 14 мальчиков, 15 девочек.

Исследование включало в себя следующие этапы:

1. Подготовительный. Отбор диагностических методик, знакомство с режимными моментами образовательного учреждения.
2. Констатирующий этап. Изучение особенностей логического мышления младших школьников.
3. Анализ данных и формулирование рекомендаций.

В рамках проведенной работы были использованы следующие методики:

1. «Методика исследования словесно – логического мышления»

Цель: исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Оборудование: опросник, включающий четыре вербальных субтеста.

В методику входят 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий (по 10 заданий в каждом), подобранных с учетом программного материала начальных классов.

В состав первого субтеста входят задания, направленные на выявление осведомленности, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемого.

Второй субтест направлен на выявление сформированности логического действия (классификация), способности к абстрагированию; состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения «пятого лишнего».

Третий субтест – задания на сформированность логического действия «умозаключения» (по решению аналогий). Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Четвертый субтест направлен на сформированность обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию – обобщение), выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Перед предъявлением контрольных десяти заданий каждого субтеста необходимо дать несколько тренировочных - для того чтобы ввести детей в задачу, помочь уяснить суть предстоящей интеллектуальной работы. Во время выполнения контрольных заданий текст может зачитываться как самим проверяющим, так и детьми про себя. Возможно также комбинированное предъявление инструкции (сначала ее зачитывает проверяющий, затем дети повторно читают про себя).

Оценка в баллах по каждому заданию получается путем суммирования всех правильных ответов по данному субтесту.

Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 40 баллов), и в соответствии с ним устанавливается уровень развития словесно-логического мышления школьников:

- 40 – 30 баллов (100% – 75%) – высокий уровень развития;
- 29 – 20 баллов (74% – 50%) – средний уровень развития;
- 19 баллов и менее (49% – 25%) – низкий уровень развития.

## 2. Методика «Выявление существенных признаков»

Цель: изучение способности испытуемого отделять существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных.

Для исследования пользуются либо специальным бланком, либо экспериментатор предъявляет испытуемому задачи. Предварительно дается инструкция.

Инструкция: «В каждой строчке Вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее – пять слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только два и подчеркните их».

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

В рамках выполнения первого субтеста «Методики исследования словесно – логического мышления» дети верно выполняли от 7 до 10 из общего числа (10) предложенных заданий.

Наибольшие трудности дети испытывали при выборе ответов на вопросы:

«1. У сапога всегда есть...» (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы)»

Двое испытуемых выбрали ответ «пряжка», трое «шнурок». Свой выбор они объяснили конкретным примером, таким, как «у мамы на сапогах пряжки», «у меня шнурки». Такой выбор может быть связан с разнообразием форм и моделей современной обуви, с недостаточным вниманием и недостаточной осведомленностью ребенка по отношению к названию деталей.

«2. В теплых странах живет...» (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин)

Затруднения детей при ответе на этот вопрос (неверно ответили 5 детей) связаны с ошибочным пониманием понятия «теплые страны» (там, где тепло). Выбирая такие ответы, как «медведь», «олень», дети указывали, что олень «бегает по травке», «медведь просыпается, когда тепло»). При акцентировании внимания на том, что теплые страны – это страны, где тепло даже зимой, дети давали верный ответ.

«8. У дерева всегда есть...» (листья, цветы, плоды, корень, тень).

Трое испытуемых дали ошибочный ответ, выбрав в качестве варианта «тень» – то есть, произошло «соскальзывание» на конкретный зрительный образ (дневное время суток). Один из испытуемых в качестве варианта ответа выбрал «цветы», пояснив свой выбор «деревья цветут весной». Такой выбор может быть связан с недостатком знаний об окружающем мире.

По второму субтесту дети верно выполняли от 8 до 10 заданий. Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

«3. Кукла, прыгалки, песок, мяч, юла». Пять испытуемых не смогли исключить понятие, пояснив это тем, что «со всем этим играют». Таким образом, они объединили понятия по функциональному признаку.

«6. Курица, петух, орел, гусь, индюк». Двое испытуемых не исключили ни одного понятия, пояснив, что это все птицы. Один ребенок исключил слово «индюк», так как оно ему не было знакомо. В первом случае имели место трудности при анализе, сравнении, оперировании

родовидовыми отношениями. Во втором случае причиной стал недостаток знаний ребенка об окружающем мире.

«9. Медведь, заяц, бабочка, лиса, волк». Один испытуемый не исключил ни одного понятия, пояснив: «это все животные». Таким образом, ребенок испытывал трудности в установлении родовидовых отношений, недостаток знаний о животном мире.

Более выраженные трудности наблюдались при выполнении детьми третьего субтеста, заданного в виде простых аналогий. Простые аналогии требуют понимания логических связей и отношений между понятиями, а также умения устойчиво сохранять заданный способ рассуждений при решении длинного ряда разнообразных задач.

Дети верно выполняли от 6 до 9 заданий. Наблюдались «соскальзывания» на выбор ответа, связанного с ассоциациями (например, «часы – время, градусник – лекарство», «стул – деревянный, игра – острая»).

При выполнении четвертого субтеста затруднения у детей вызвали следующие задания:

«6. Шкаф, диван.. (мебель)» – некоторые дети не знали слово «мебель» и давали следующие ответы «то, что в комнате» или продолжали ряд словами «кровать, стол»,.

«10. Дерево, цветок .. (растения) «. Дети испытывали сложность в обозначении одной категорией тех понятий, которые рассматривались отдельными темами на уроках естествознания (деревья, кустарники, растения).

Таким образом, в рамках выполнения методики у детей наблюдались: трудности в установлении и удержании принципа выполнения задания, и, как результат, выбор ответов на основе ассоциаций; объединение предметов по функциональному признаку, «соскальзывания» на конкретные образы, недостаток знаний об окружающем мире.

## 2.2. Анализ полученных данных

На рисунке 1 представлена уровневая характеристика успешности выполнения учащимися заданий методики.

Из данных рисунка 1 видно, что у большинства учащихся по итогам выполнения четырех субтестов методики наблюдаются высокий и средний уровни развития логического мышления, однако при этом у значительной части детей (27%) наблюдается низкий уровень развития логического мышления.

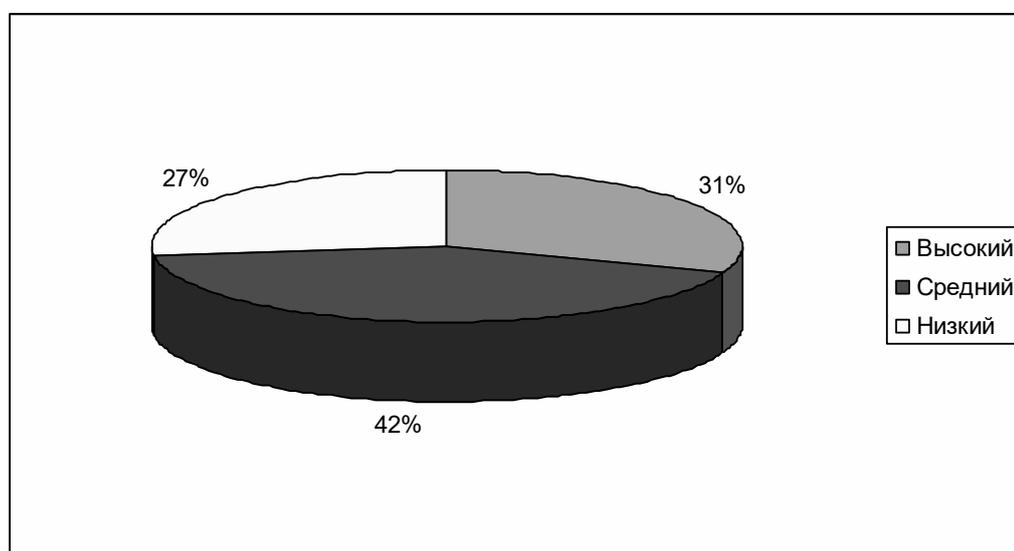


Рис. 1 Итоговый результат по «Методике исследования словесно – логического мышления»

Таким образом, младшие школьники к 3 классу способны оперировать знакомыми им категориями – с верным с точки зрения логики, результатом. Однако наблюдаются трудности в удержании выявленной закономерности и переносе ее в новую ситуацию (в ряде случаев, дети «соскальзывают» на ассоциации), у некоторых детей сохраняется, наряду с обобщениями по существенным признакам, обобщения по функциональному признаку.

При выполнении заданий методики «Выявление существенных признаков» у детей возникали значительные затруднения. Они долго размышляли, выполняя задание, перечитывали его текст. Легче давалось выявление существенных признаков у понятий, связанных с конкретными образами (например, «сад», «река»). Сложности школьники испытывали, выделяя существенные признаки более абстрактных категорий: «куб», «чтение», «деление».

У некоторых детей затруднения возникали при выделении существенных признаков понятия «сарай», так как многие дети проживают в многоквартирных домах и не были в деревне, поэтому о том, что такое «сарай», они знали из иллюстраций книг и из кинофильмов.

Из 11 заданий испытуемые давали от 4 до 8 верных ответов.

На рисунке 2 представлены данные о количестве правильных ответов детей по методике «Выявление существенных признаков»

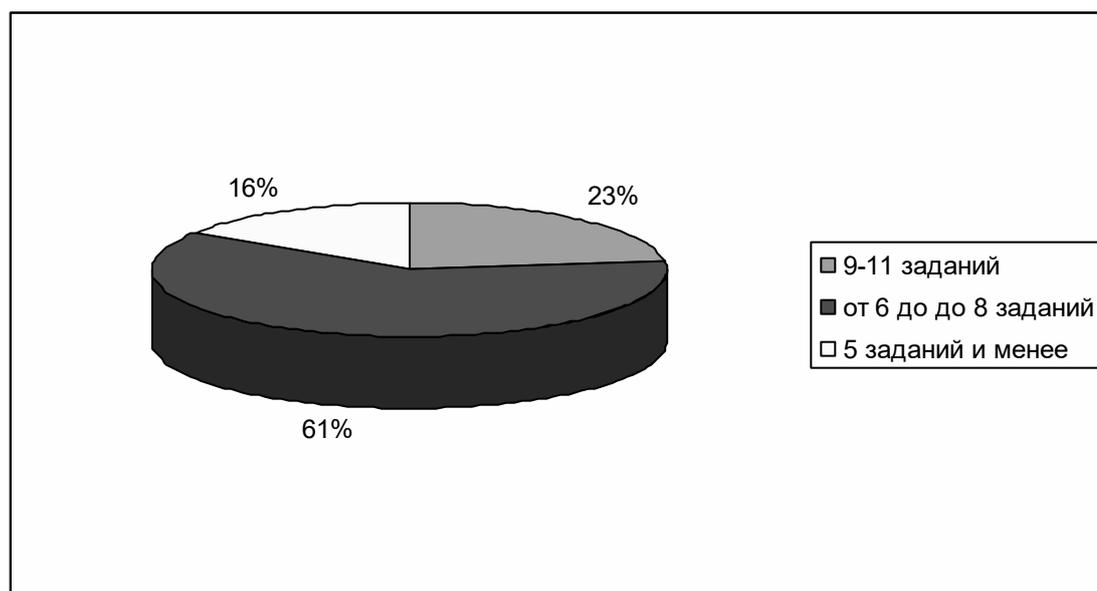


Рис. 2 Количество верно выполненных заданий по методике «Выявление существенных признаков»

Из данных рисунка 2 видно, что большинство детей выполнили от 6 до 8 заданий, от 9 до 11 заданий выполнили 23% учащихся, 5 и менее заданий – 16% учащихся.

Таким образом, выполнение заданий методики «Выявление существенных признаков» вызвало у детей значительные затруднения. Младшим школьникам дается сложнее работа с абстрактными понятиями, по сравнению с теми, которые имеют под собой конкретную образную основу.

В ходе проведенной экспериментальной работы были выявлены следующие особенности словесно-логического мышления младших школьников:

- у младших школьников наблюдается высокий (31%) и средний (42%) уровни развития логического мышления;
- дети лучше оперируют понятиями, связанными с бытовой и практической деятельностью, с конкретным образным материалом;
- дети способны оперировать знакомыми им категориями;
- дети испытывают сложности в выделении существенных признаков понятий, отделении их от несущественных;
- младшие школьники затрудняются в «удержании» выявленной закономерности и переносе ее в новые условия;
- младшие школьники испытывают затруднения в установлении родовидовых отношений;
- младшие школьники (3 класс) допускают следующие ошибки: объединение предметов и явлений по функциональному признаку, «соскальзывание» на ассоциации.

В этой связи необходима работа, направленная на развитие логического мышления младших школьников.

### **2.3. Рекомендации по развитию логического мышления на уроках русского языка**

В начальных классах школьники учащиеся должны овладеть такими элементами логических действий, как: сравнение, классификация, выделение признаков предметов, определение знакомого понятия через род и видовое отличие, уметь делать простейшие умозаключения, опираясь на заданные посылки. В этой связи следует начинать обучение логическим действиям с формирования соответствующих элементарных умений, постепенно усложняя задания.

Большим потенциалом в развитии логического мышления обладают задания учебного пособия.

Русский язык – один из основных предметов, в третьем классе он преподается 5 часов в неделю.

Для формирования представлений о родовидовых отношениях необходимо использовать уже знакомые детям понятия грамматики русского языка и 1-2 новых понятия в рамках изучаемой темы.

Детям предлагается дать определения уже знакомым понятиям, затем – совместно с педагогом – на основе данных понятий составить схему, куда впоследствии будет включено новое понятие (понятия), связанное с изучаемой темой.

В процессе такой работы уточняются понятия, сформированные у детей. Дети учатся рассуждать, в итоге более системно понимают пройденный материал.

Учителем может использоваться работа по классификации языковых явлений и фактов. Для классификации языковых явлений могут применяться задания на составления схем. Детям могут предлагаться такие задания, как: «Составь на основе изученного сегодня материала таблицу. Впиши в нее свои примеры», «Озаглавь таблицу», «Распредели по

столбцам в таблице», «Какой графы не хватает в таблице? Допиши графу и заполни ее своими примерами», «Найди ошибки в таблице».

Полезны задания, связанные с определением понятия. Для этого необходима специальная обучающая работа, где школьникам рассказывается, что такое понятие, на основе чего формулируется его определение.

В школьных учебниках, как правило, понятия даются по определенной схеме. Детям можно предложить проанализировать – под руководством учителя, затем самостоятельно – уже изученные понятия, выделить в них общие черты, а затем составить схему того, как было сформулировано определение понятия.

Затем, используя полученную схему, дети, с опорой на нее, могут давать определения уже знакомым им понятиям. Вводимые новые определения необходимо с этой схемой, затем, и, затем, в конце урока, предлагать детям самостоятельно сформулировать определение этого понятия.

Для достижения оптимального результата необходимо, чтобы такая работа была систематической.

На уроках и во внеурочной деятельности можно использовать грамматические сказки (Пример – Приложение 2). В них грамматический материал представлен в эмоционально-насыщенной, образной, занимательной форме. Также в сказке ставится определенная задача. Дети, соотнося содержание сказки и материал учебного пособия, находили ответ на заданные вопросы. Материал, представленный в виде лингвистических сказок, хорошо запоминается детьми и вызывает у школьников значительный интерес.

Для развития абстрагирования могут быть использованы упражнения, подобные упр. 47 (3 класс, ч. 1) [19].

«Рассмотрите схемы предложений. Какие предложения из упр 46 подойдут к этим схемам?»

– Запишите эти предложения. Устно разберите их по членам предложения.

– Начертите схему к одному из других распространённых предложений упр. 46. Объясните, как вы это делали.»

Для развития навыков сравнения можно использовать упражнения, подобные следующему (упр. 200, 3 кл. ч. 1) [19]:

«Прочитайте. По какому признаку слова распределены по группам?

1. полоса, голова
2. зеленеть, говорить
3. золотой, молодой

– Произнесите слова. Сколько безударных гласных звуков находится в корне каждого слова? Подберите проверочные слова, воспользовавшись словами для справок.

– Запишите каждую группу слов. Выделите в них корень.»

Упражнения могут быть дополнены заданиями с элементами занимательности (Приложение 3):

1. Упражнения, позволяющие развивать навыки анализа, сравнения.

Упражнение. Инструкция: «Запиши слова. Подчеркни лишнее в каждой группе».

- молчать, бежать, писать, печать;
- кость, кровать, лежать, честь;
- расти, кисти, цвести, нести.

Игра «Выбывание лишних слов». Инструкция: «Исключайте по одному лишнему слову по какому – либо признаку так, чтобы осталось одно слово».

- весна, ледок, вещица, сестра, осень, грядка;
- силач, циркач, грибок, чистота, пятак, листок;
- угасают, украшает, глаза, запасать, ночует, дарит.

2. Упражнения, позволяющие развивать умение определять отношения между понятиями

Упражнение. Инструкция «К словам, обозначающим частные понятия, припишите слова, обозначающие общие понятия, определите род имён существительных»:

в.р.бей –

п.нал –

б.рѐза –

Упражнение. Инструкция: «Составьте смысловые пары, определите спряжение глаголов»:

глаза – смотрят

ноги – ...

солнце – ...

3. Упражнения, направленные на развитие навыков классификации:

Упражнение. Инструкция: «Из данных слов выпишите имена существительные»:

– объезд, езда, заезд, ездить;

– мерить, примерка, примерочный, размер;

– зимовка, зимовать, зимний, зимовье.

Упражнение. Инструкция: «Распределите глаголы на две группы»:

прята.ся, купат.ся, прячут.ся, собира.ся, смеют.ся, собирает.ся, борот.ся, встречает.ся, поднима.ся, остаёт.ся;

4. Упражнения, ориентирующие на поиск основания для классификации.

Упражнение. Инструкция: «По какому признаку распределены словосочетания на группы? Решите орфографические задачи.»

– съехал с горк. гулял на полянк. ехал по улиц.

– жил у речк. читал в книг. рад встреч.

шѐл без дорог. забота о мам. шѐл по алле.

5. Упражнения на формирование умения делить на классы по самостоятельно выбранному критерию:

Упражнение. Инструкция: «Распредели имена существительные на группы».

ветер, медведь, берёза, человек, молния, дождь, ураган, скворец, ромашка, снегопад.

Упражнение. Инструкция: «Запиши слова в два столбика»:

– ф.наръ, п.лто, ст.дион, ш.ссе, рад.о, б.ссейн, бр.вно, п.мидор, м.тро, г.оргин;

– морковка, кровать, площадка, лошадь, кроватка, лошадка, площадь, ветка, морковь, ветвь;

– нос.т, тян.т, терп.т, леч.т, мо.т, пряч.т, воз.т, пиш.т, дыш.т, кол.т;

б. Упражнения, направленные на развитие аналитико – синтетического мышления

Упражнение. Инструкция: «Восстановите слова»:

женский род мужской род средний род

п...а б...н м...о

б...а в...н в...о

м...а б...т з...о

Упражнение. Инструкция: «Используя буквы каждого слова, образуйте новые имена существительные. Определите род.»

Лето - ..., валик - ..., ложа - ..., коршун - ..., кулак - ... .

Также на уроках возможно использование игр.

1. Игра «Зашифрованное слово» (формирует такие мыслительные процессы, как анализ и синтез). Задание: Из каждого слова взять только первый, второй, последний слоги и записать полученное слово.

По первому слогу:

Предлог, логово, железо, низина, енот. (Предложение).

По второму слогу:

Пуговица, молоток, лава. (Голова.)

По последнему слогу:

Колесо, село, панама. (Солома).

Найти самим спрятанное слово:

Сапоги, парашют, фантазия. (Сарафан.)

2. Игра «Волшебный ряд букв». Дается любой ряд букв. Задания могут предлагать сами дети. Например: а, л, п, д, о, и, к, е, т.. Задания: а) деление букв на группы ( согласные-гласные; согласные, обозначающие твердость согласного звука и мягкость; парные –непарные согласные.) ;б)составление слов из букв (пила, лупа, лоб и т. д.);в)записать буквы в алфавитном порядке; г) найти лишнюю букву.

3. Игра «Выбывание слов» (игра учит сравнивать, анализировать и рассуждать).

Задание: найти лишнее слово.

Темнота, темный, темнеть, зеленеть, цветет.

4. Игра «Звук заблудился»

1. Мама с бочками пошла.

По дороге вдоль села. (д)

2. Сели в ложку и – айда!

По реке туда – сюда. (д)

3. На полянке весной

Вырос зуб молодой. (д)

4. На болоте нет дорог,

Я по кошкам скок да скок! (ч)

5. Наевшись, рыбы до отвала,

На море гайка отдыхала. (ч)

При помощи упражнений и игр не только закрепляются, но и уточняются знания детей, формируются навыки самостоятельной работы, укрепляются навыки мыслительной деятельности.

## Выводы по главе 2

В рамках второй главы была проведена практическая работа, направленная на изучение особенностей формирования логического мышления младших школьников средствами работы с грамматическими понятиями.

Использовались методики: «Методика исследования словесно – логического мышления», «Выявление существенных признаков». Были выявлены следующие особенности логического мышления младших школьников:

- у младших школьников наблюдается высокий (31%) и средний (42%) уровни развития логического мышления;
- дети лучше оперируют понятиями, связанными с бытовой и практической деятельностью, с конкретным образным материалом;
- дети способны оперировать знакомыми им категориями;
- дети испытывают сложности в выделении существенных признаков понятий, отделении их от несущественных;
- младшие школьники затрудняются в «удержании» выявленной закономерности и переносе ее в новые условия;
- младшие школьники испытывают затруднения в установлении родовидовых отношений;
- младшие школьники (3 класс) допускают следующие ошибки: объединение предметов и явлений по функциональному признаку, «соскальзывание» на ассоциации.

На основании выявленных особенностей были разработаны рекомендации педагогу по развитию логического мышления младших школьников средствами грамматических понятий на уроках русского языка:

- 1) при изучении новой темы необходимо использовать уже знакомые детям понятия грамматики русского языка и 1-2 новых понятия;

2) для классификации языковых явлений могут применяться задания на составление схем: «Распредели по столбцам в таблице», «Озаглавь таблицу» и т.п.;

3) полезны задания, связанные с определением понятия: проанализировать уже изученные понятия, выделить в них общие черты, а затем составить схему того, как было сформулировано определение, чтобы с опорой на нее давать определения уже знакомым понятиям;

4) использование на уроках и во внеурочной деятельности грамматических сказок, игр и различных упражнений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования связана с усложнением требований к усвоению обучающимися школьной программы, их познавательному и личностному развитию, недостаточной изученностью особенностей логического мышления младших школьников в условиях внедрения ФГОС, компьютеризации, необходимости использования содержания школьных предметов для организации развивающей работы, значительным потенциалом грамматики русского языка в развитии логического мышления младших школьников.

В своей работе мы опирались на следующие ключевые определения:

– Логическое мышление (по определению В.В. Левитес) – способность и умение ребенка самостоятельно производить простые логические действия: анализ, синтез, сравнение, обобщение и др., а также составные логические операции: построение отрицания, доказывание как построение рассуждения, опровержение как построение рассуждения с использованием различных логических схем (индуктивной или дедуктивной).

– Грамматика – раздел языкознания, содержащий учение о формах словоизменения, о строении слов, видах словосочетаний и типах предложения.

Было проведено исследование особенностей логического мышления обучающихся третьего класса. В исследовании приняли участие 29 учащихся 3 класса.

Использовались методики: «Методика исследования словесно – логического мышления», «Выявление существенных признаков», Методика «Подбор парных аналогий».

Были выявлены следующие особенности логического мышления младших школьников:

- у младших школьников наблюдается высокий (31%) и средний (42%) уровни развития логического мышления;
- дети лучше оперируют понятиями, связанными с бытовой и практической деятельностью, с конкретным образным материалом;
- дети способны оперировать знакомыми им категориями;
- дети испытывают сложности в выделении существенных признаков понятий, отделении их от несущественных;
- младшие школьники затрудняются в «удержании» выявленной закономерности и переносе ее в новые условия;
- младшие школьники испытывают затруднения в установлении родовидовых отношений;
- младшие школьники (3 класс) допускают следующие ошибки: объединение предметов и явлений по функциональному признаку, «соскальзывание» на ассоциации.

На основании выявленных особенностей были разработаны рекомендации педагогу по развитию логического мышления младших школьников средствами грамматических понятий на уроках русского языка.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи реализованы. Материалы данной работы могут использоваться учителями начальных классов при организации урочных и внеурочных форм работы с обучающимися.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, Л.Л. Планируемые результаты начального общего образования. / Л.Л. Алексеева. – М.: Просвещение, 2012. – 98 с.
2. Алентьева, Е.И. Развитие логического мышления у младших школьников в учебной деятельности / Е.И. Алентьева, Ю.Ю. Курбангалиева, О.А. Попова // Гуманитарные исследования. – 2014. – №4 (52). – С.109-112.
3. Ананьев, Б.Г. Психология чувственного познания / Б.Г. Ананьев. – М.: Просвещение, 2009. – 288 с.
4. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – М.: Просвещение, 2010. – 127 с.
5. Бабанский, Ю. К. Рациональная организация учебной деятельности / Ю.К. Бабанский. – М.: Знание, 2013. – 96 с.
6. Баранов, С.Н. Физиологические основы мыслительной деятельности / С.Н. Баранов // Молодой ученый. – 2015. – №4. – С. 220-226.
7. Бережко, О.В. Развитие логического мышления младших школьников на уроках русского языка / О.В. Бережко // Педагогика. – 2015. – №2. – С. 70-76.
8. Визель, Т.Г. Основы нейропсихологии: учеб. для студентов ВУЗов / Т.Г. Визель. – М.: АСТ – Астрель Транзиткнига, 2013. – 384 с.
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 2010. – 350 с.
10. Гилева А.Н. Развитие логического мышления младших школьников на уроках русского языка / А.Н. Гилева // Воспитание школьников. – 2013. – №3. – С. 29-35.
11. Головченко, Л.В. Развитие логического мышления учащихся на уроках русского языка и во внеурочное время / Л.В. Головченко // Воспитание школьников. – 2013. – №4. – С. 40-47.

12. Грановская, Р.М. Элементы практической психологии / Р.М. Грановская. – М.: АСТ, 2011. – 328 с.
13. Давыдов, В.В. Возрастная и педагогическая психология / В.В. Давыдов. – М.: Наука, 2010. – 321 с.
14. Демина, Е.А. Роль лингвистических сказок при изучении грамматики / Е.А. Демина // Педагогика. – 2016. – №1. – С. 56-59.
15. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов. / И.А. Зимняя. – Москва : Логос, 2012. – 384 с.
16. Ионова, М.С., Романова, О.М. Возможности развития логического мышления у младших школьников / М.С. Ионова, О.М. Романова//Вестник Мордовского университета. – 2011. – №3. – С. 50-57.
17. Канакина, В. П., Горецкий, В. Г. Русский язык. 2 класс / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Ч1.– М.: Просвещение, 2009. – 270 с.
18. Канакина, В. П., Горецкий, В. Г. Русский язык. 2 класс / В.П. Канакина, В.Г.Горецкий. – Ч2.– М.: Просвещение, 2009. – 225 с.
19. Канакина, В. П., Горецкий, В. Г. Русский язык. 3 класс / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. –Ч1.– М.: Просвещение, 2009. – 210.
20. Канакина, В. П., Горецкий, В. Г. Русский язык. 3 класс / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Ч2 М.: Просвещение, 2009. – 226 ч
21. Канакина, В. П., Горецкий, В. Г. Русский язык. 4 класс / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Ч1.– М.: Просвещение, 2009. – 252
22. Канакина, В. П., Горецкий, В. Г. Русский язык. 4 класс / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Ч2– М.: Просвещение, 2009. – 245с.
23. Кузьмичева, Л.Ю. Развитие мышления младших школьников / Л.Ю. Кузьмичева // Воспитание школьников. – 2014. – №4. – С. 42-49.
24. Кулагина, И.Ю. Психология детей младшего школьного возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата / И.Ю. Кулагина. – М: Юрайт, 2016. – 291с.
25. Люблинская, А. А. Детская психология: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А. А. Люблинская. М.: Просвещение, 2011. – 415 с.

26. Маклаков, А.Г. Общая психология: учебник для ВУЗов / А.Г. Маклаков. – СПб: Питер, 2015. – 583 с.
27. Максакова, В.И. Организация воспитания младших школьников / В.И. Максакова. – М.: Просвещение, 2015. – 254 с.
28. Матюхина, М.В., Михальчик, Т.С. Возрастная и педагогическая психология/ М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик. – М.: Посвещение. 2009. – 256 с.
29. Матюшкин, А.М. Актуальные проблемы дидактики / А.М. Матюшкин. – Львов : ЛГПИ, 2011. – 48 с.
30. Матюшкин А. М. Мышление, обучение, творчество / А.М. Матюшкин. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2013. – 720 с.
31. Менчинская, Н. А. Вопросы умственного развития ребенка / Н. А. Менчинская. М.: Знание, 2013. – 32 с.
32. Менчинская, Н.А. Проблемы учения и умственного развития ученика / Н.А. Менчинская. – М.: Просвещение, 2013. – 243 с.
33. Мурина, Л.А., Литвиненко, Ф.М. Русский язык. 5 класс./ Л.А. Мурина, Ф.М. Литвиненко. – Минск: Нац. ин-т образования, 2011. – 145 с.
34. Никифоров, Г.С. Логическое мышление / Г.С. Никифоров. – Львов : ЛГУ, 2012. – 192 с.
35. Общая психология : курс лекций для первой ступени педагогического образования // Сост. Е. И. Рогов. – М. : ВЛАДОС, 2012. – 448 с.
36. Останина, Е. Е., Левитес, Л.В. Обучение школьников приему классификации / Е. Е. Останина, Л.В. Левитес. / Педагогика. – 2011. – №4. – С. 52-66.
37. Панфилов, В.З. Взаимоотношения языка и мышления / В.З. Панфилов. – М.: Просвещение, 2013. – 329 с.
38. Перевозчикова, В.В. Развитие логического мышления младших школьников в процессе изучения темы «Предложения»: автореф. дис. канд. пед. наук /В.В. Перевозчикова. – Киров: ВГУ, 2014. – 29 с.

39. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже // Избранные психологические труды. – М.: Иностранная литература, 2014. – 268 с.
40. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – СПб.: Речь, 2010. – 250 с.
41. Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы (1–4). – Часть 1. Русский язык / Сост. Т. В. Игнатьева, Л. А. Вохмянина. – М.: Просвещение, 2012. – 233 с.
42. Ревина, Е.Г. Педагогические условия развития логического мышления младших школьников: автореф. дис. канд. пед. наук / Е.Г. Ревина. – Саратов: СГУ, 2012. – 28 с.
43. Румянцева, Л. И. Значение ритмико-слоговой структуры слова в процессе чтения // Вопросы психологии обучения чтению и письму / Л.И. Румянцева. — М.: Изд-во АПН РСФСР, 2015. — 117 с.
44. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования / С.Л. Рубинштейн – М.: Просвещение, 2010. – 147 с.
45. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Теория и практика оценки психического развития ребёнка. Дошкольный и младший возраст / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – СПб: Речь, 2015г. – 384 с.
46. Сергеева, Е.С. Проблемы изучения словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста / Е.С. Сергеева // Концепт. – 2015. – Т. 10. – С. 46-50.
47. Скаткин, Н.М. Проблемы современной дидактики / Н.М. Скаткин. – М.: Педагогика, 2016. – 96 с.
48. Слыжова, Л.А. Развитие логического мышления младших школьников на уроках русского языка / Л.А. Слыжова // Педагогика. – 2012. – №4. – С. 57-62.
49. Солсо, Р.Л. Когнитивная психология / Р.Л. Солсо. – М.: Академия, 2012. – 380 с.
50. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н. Ф. Талызина. М.: Просвещение, 2013. – 173 с.

51. Тихомиров, О. К. Психология мышления / О. К. Тихомиров. М.: Академия, 2010. – 280 с.
52. Тихомирова, Л.Ф., Басов, А.В. Развитие логического мышления у детей / Л.Ф. Тихомирова, А.В. Басов. – Ярославль: Гринго, 2012. – 240 с.
53. Эльконин, Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. М.: ЭКСМО, 2012. – 328 с.
54. Школа России. Концепция и программы для начальных классов. / М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова, С. И. Волкова и др. – Ч1 – М.: Просвещение, 2010. – 229 с.
55. Школа России. Концепция и программы для начальных классов. / М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова, С. И. Волкова и др. – Ч2. – М.: Просвещение, 2010. – 235 с.
56. Юрьева, Е.С. Развитие логического мышления младших школьников в процессе изучения орфографии / Е.С. Юрьева // Воспитание школьников. – 2014. – №6. – С. 88-90.
57. Ясюкова, Л.А. Проблемы психологи понятийного мышления / Л.А. Ясюкова // Вестник СПбГУ. – 2010.– Сер. 12. – Вып. 3. – С. 385-396.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Стимульный материал диагностических методик

Методика исследования словесно – логического мышления

I субтест

Инструкция: «Продолжите предложение одним из слов, содержащихся в скобках. Для этого подчеркните его». (Какое слово из всех, что я назову, подходит больше всего? Правильный ответ подчеркните).

1. У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).
2. В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).
3. В году (24, 3, 12, 4, 7 месяцев).
4. Месяц зимы (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).
5. В России не живет (соловей, аист, синица, страус, скворец).
6. Отец старше своего сына (часто, всегда, иногда, редко, никогда).
7. Время суток (год, месяц, неделя, день, понедельник).
8. Вода всегда (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).
9. У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень).
10. Город России (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София).

II субтест

Инструкция: «Одно слово из пяти лишнее, оно не подходит ко всем остальным. Послушайте внимательно, какое слово лишнее? Правильный ответ подчеркните».

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.
2. Река, озеро, море, мост, болото.
3. Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.
4. Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса.
5. Шиповник, сирень, тополь, жасмин, боярышник.
6. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.

7. Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.
8. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.
9. Число, деление, вычитание, сложение, умножение.
10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

### III субтест

Инструкция: «К слову «птица» подходит слово «гнездо», скажите, какое слово подходит к слову «собака» так же, как к слову «птица» подходит слово «гнездо». Почему? Теперь надо подобрать пару к другим словам. Какое слово подходит к слову «георгин» так же, как к слову «огурец» подходит слово «овощ». Выберите из тех, что я вам назову. Итак, огурец - овощ, а георгин- ... Правильный ответ подчеркните».

#### Текст задания

1	Огурец	Георгин
	Овощ	сорняк, роса, садик, цветок, земля
2	Учитель	Врач
	Ученик	очки, больные, палата, больной, термометр
3	Огород	Сад
	Морковь	забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка
4	Цветок	Птица
	Ваза	клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья
5	Перчатка	Сапог
	Рука	чулки, подошва, кожа, нога, щетка
6	Темный	Мокрый
	Светлый	солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный
7	Часы	Термометр
	Время	стекло, температура, кровать, больной, врач
8	Машина	Лодка
	Мотор	река, моряк, парус, волна, берег
9	Стул	Игла
	деревянный	острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная

10 Стол Пол  
Скатерть мебель, ковер, пыль, доска, гвозди

IV субтест

Инструкция: «Каким общим словом можно назвать ... Правильный ответ запишите».

#### Задание

1. Метла, лопата (инструменты)
2. Окунь, карась (рыбы)
3. Лето, зима (времена года)
4. Огурец, помидор (овощи)
5. Сирень, шиповник (кустарники)
6. Шкаф, диван (мебель)
7. День, ночь (время суток)
8. Слон, муравей (животные)
9. Июнь, июль (месяцы)
10. Дерево, цветок (растения)

Методика «Выделение существенных признаков»

Стимульный материал

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля)
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода)
3. Города (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед)
4. Сарай (сеновал, лошади, крыша, скот, стены)
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево)
6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага)
7. Кольцо (диаметр, алмаз, просьба, круглость, печать)
8. Чтение (глаза, книга, картинка, печать, слово)
9. Газета (правда, приложения, телеграммы, бумага, редактор)
10. Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила)
11. Война (аэроплан, пушки, сражения, ружья, солдаты).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Пример грамматической сказки

#### «Части речи»

Жили-были в стране Русского языка разные слова. Одни из них называли предметы: *солнце, река, трава, птица, ветер* и т.д. Назывались эти слова Существительными. Другие – все время задавали вопросы Существительным: «Что делает?», «Что сделает?», и заставляли предметы действовать - *солнце светит, река течет, трава шумит, птицы поют*. В этой стране слова-действия называли Глаголами. Были еще и любопытные Прилагательные, которые интересовались: «А солнце какое?», «Река какая?», «Ветер какой?» ..., и дарили предметам различные признаки – *солнце яркое, река быстрая, трава зеленая, птицы звонкие*. Благодаря этим словам люди научились выражать и передавать свои мысли, чувства, из них состоит речь Человека, поэтому и называют их **ЧАСТЯМИ РЕЧИ**.

#### «Главные и второстепенные члены предложения»

Однажды заскучали части речи и решили себе найти дополнительную работу. Пришли они наниматься на работу к Предложению.

– У меня во всем порядок, – говорит Предложение. – Если ты, Существительное, будешь главным действующим лицом в предложении, значит называешься **Подлежащим**. Не менее главным будет и Глагол, так как он все рассказывает о Подлежащем, и поэтому называешься в предложении **Сказуемым**. Становитесь дружно в предложение!

И вот... *Собака лает. Журчит ручей.*

– А не найдется ли мне местечка в предложении? - печально спросило Прилагательное.

– Как же, найдется! – успокаивает Предложение. - Только роль у тебя будет неглавная, **второстепенная**, подчиняться будешь Подлежащему. Становитесь по местам!

И вот... *Злая собака лает. Быстрый ручей журчит.*

– А что же у меня, у Сказуемого, как у главного, никого нет в подчинении?

– Тебе может подчиняться и Существительное, если оно будет дружить с косвенными падежами и предлогами, - ответило Предложение.

И вот... *Злая собака лает во дворе. Быстрый ручей журчит в овраге.*

Так каждому слову нашлось место в предложении. Только одни из них могут быть **главными**, а другие неглавными, **второстепенными членами предложения**.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Упражнения для развития логического мышления

1. Упражнения, направленные на формирование умения выделять общие и отличительные свойства сравниваемых объектов

1) Цель: формировать умение находить общие и отличительные признаки сравниваемых объектов;

имя существительное, наречие, сказуемое, предлог, имя прилагательное;

2) Запиши слова. Подчеркни лишнее в каждой группе.

– молчать, бежать, писать, печать;

– кость, кровать, лежать, честь;

– расти, кисти, цвести, нести;

3) Запиши слова. Определи род. Подчеркни лишнее слово.

– фамилия, туфля, шоссе, прорубь;

– жюри, ателье, какао, рельс;

– повидло, депо, кофе, кафе;

4) Найди лишнее слово в каждой строке (по числу).

– щипцы, хлопоты, дверцы, ножницы;

– шапка, пальто, платье, рубашка;

– юбка, носок, брюки, кофта;

5) Найди лишнее слово (по типу склонения).

– боль, моль, картофель, соль;

– ручей, ветер, дождь, зелень;

– море, океан, река, озеро;

6) Найди лишнее словосочетание:

– играть на рояле, ехать в поезде, подъехать к деревне, встретить на вокзале;

– ехать по степи, письмо к матери, вынуть из печки, доверить дочери;

– встретить друга, книга брата, кормить кота, хвалить ученика;

7) Игра «Выбывание лишних слов». Исключайте по одному лишнему слову по какому – либо признаку так, чтобы осталось одно слово.

– весна, ледок, вещица, сестра, осень, грядка;

гряда (безударный - «я»)

вещица (три слога)

ледок (м.р.)

сестра (6 букв)

осень (все согласные мягкие)

– силач, циркач, грибок, чистота, пятак, листок;

– угасают, украшает, глаза, запасать, ночует, дарит.

2. Упражнения, направленные на формирование умения определять отношения между понятиями

Цель: развивать умение различать отношения между понятиями, определять общее понятие;

1) К словам, обозначающим частные понятия, припишите слова, обозначающие общие понятия, определите род имён существительных:

в.р.бей –

п.нал –

б.рёза –

2) К существительным, обозначающим общие понятия, припишите существительные разных родов, обозначающих частные понятия:

д...ревя –

ж...вотные –

маш...ны –

3) Запишите имена существительные парами. Обозначьте род:

кабан, конь, овца, лошадь, корова, баран, бык, свинья;

4) Подбери к данным именам существительным слова близкие по значению другого склонения:

холод - ...

путь - ...

зной - ...

5) Составьте смысловые пары, определите спряжение глаголов:

глаза – смотрят

ноги - ...

солнце - ...

3. Упражнения, направленные на формирование умения делить объекты на классы по заданному основанию

Цель: развивать умение относить объект к классу по заданному признаку;

1) Распределите слова на три группы по частям речи. Выделите корень.

зелень, зелёный, зеленеть, молодой, помолодеть, молодость, холод, холодный, холодать;

2) Запишите слова в столбики в следующем порядке:

имена прилагательные слева от глаголов, имена существительные слева от прилагательных;

пож...лтел, д...ждливый, в...терок, в...сёлый, расп...вает, тр...винка, охр...няет, зв...риный, д...ревья;

3) Из данных слов выпишите имена существительные:

– объезд, езда, заезд, ездить;

– мерить, примерка, примерочный, размер;

– зимовка, зимовать, зимний, зимовье;

4) Распределите слова на две группы, определи общее понятие для слов каждой группы:

кто?

что?

сова, рябина, весна, трава, пчела, медведь, карась, доска, овца, зелень;

5) Распределите имена существительные по родам:

рояль, метро, помидор, фамилия, кафе, прорубь, шоссе, фасоль, георгин, панель, кенгуру, радио;

б) Распределите глаголы на две группы:

прятат...ся, купат...ся, прячут...ся, собират...ся, смеят...ся, собирает...ся, борот...ся, встречает...ся, поднимат...ся, остаёт...ся;

4. Упражнения, направленные на формирование умения выбирать основание для классификации

Цель: развивать умения определять, по какому признаку сделана классификация;

1) По какому признаку распределены слова на группы? Решите орфографические задачи.

– к...рмушка, с...сновый, м...лчать

– зв...нок, н...чной, см...треть

– м...ряк, п...лезный, л...вить

– лошадка, кровать

– дочка, мать

– ночка, лошадь

– б...жал, св...тило, т...нула

– н...чевал, ж...лтело, г...ревала

– зв...нил, выт...нуло, к...чала

2) По какому признаку распределены словосочетания на группы? Решите орфографические задачи.

– съехал с горк..., гулял на полянк..., ехал по улиц...

– жил у речк..., читал в книг..., рад встреч...

– шёл без дорог..., забота о мам..., шёл по алле...

3) По какому признаку сделана классификация? Решите орфографические задачи.

– обл...ко, в...кзал, п...тух, м...дведь, зд...ровье,

– р...кета, с...лома, т...релка, к...ртина, ул...ца,

– м...рковь, м...тель, кр...вать, лош...дь, т...традь,

5. Упражнения, направленные на формирование умения делить объекты на классы по самостоятельно выбранному основанию

Цель: развивать умения выделять основание для классификации, относить объект к классу;

1) Распределите слова на три группы. Решите орфографические задачи.

– В...рить, д...лёкий, б...глец, б...евой, зв...ринец, уг...стить, в...ковой, св...зять, см...нить, цв...тастый, л...вушка, к...рмилец.

– Цв...тущая, см...листый, т...жёлое, д...машний, м...рская, в...сёлое, л...нивая, пч...линый, л...сное, б...льшой, р...дная, н...чное.

2) Распределите имена существительные на группы.

ветер, медведь, берёза, человек, молния, дождь, ураган, скворец, ромашка, снегопад;

3) Запиши слова в два столбика:

– ф...нарь, п...льто, ст...дион, ш...ссе, рад...о, б...ссейн, бр...вно, п...мидор, м...тро, г...оргин;

– морковка, кровать, площадка, лошадь, кроватка, лошадка, площадь, ветка, морковь, ветвь;

– нос...т, тян...т, терп...т, леч...т, мо...т, пряч...т, воз...т, пиш...т, дыш...т, кол...т;

4) Распределите словосочетания по группам:

– в...ехать в горо..., подб...жал к проруб..., подош...л к лес...ниц..., объявление о праз...ник..., спешить на в...кзал;

– зимн... свежесть, соседн... озеро, летн... пора, дальн... роща, могуч... дерево, поздн... время, весен... зелень, горяч... желание, ранн... утро, соседн... деревня;

– на дальн... речк..., о снежн... выюг..., любим... бабушк..., по узк... дорожк..., к сельск... школ... в син... блузк...;

6. Упражнения, направленные на развитие аналитико-синтетического мышления

Цель: развивать умение анализировать, синтезировать, активизировать мыслительные процессы;

1) Восстановите слова:

женский род мужской род средний род

п...а б...н м...о

б...а в...н в...о

м...а б...т з...о

2) Используя буквы каждого слова, образуйте новые имена существительные. Определите род.

Лето - ..., валик - ..., ложа - ..., коршун - ..., кулак - ... .

3) Используя буквы данных слов, образуйте новые имена существительные по аналогии. Определите род.

Алый (плач) пучок, юла (...) кочка, артист (...) вечер, алмаз (...) пицца.

4) Используя данные глаголы, составьте новые по аналогии. Определите спряжение.

Налить (солить) собирать, нажать (...) летать, вязать (...) решать, пилить (...) бежать, кусать (...) пилить.