



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция свойств памяти младших школьников
с ЗПР

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:
60, 63 % авторского текста

Выполнила:
студентка группы ЗФ-510/098-5-1
Князева Анастасия Дмитриевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 30 » 05 2019 г.
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры ТиПП
Капитанец Елена Германовна

Челябинск
2019

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Коррекция свойств памяти младших школьников с ЗПР как психолого-педагогическая проблема	
1.1 Феномен развития памяти в психолого-педагогической литературе ..	7
1.2 Особенности свойств памяти младших школьников с ЗПР	14
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР	25
Глава 2. Организация опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР	
2.1 Этапы, методы, методики исследования свойств памяти младших школьников с ЗПР.....	32
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	41
Глава 3. Опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР	
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР	47
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР.....	52
3.3 Рекомендации по развитию памяти младших школьников с ЗПР родителям, учителям	58
Заключение	63
Библиографический список	66
Приложение	74

Введение

Для современной школы исключительно важной является проблема развития познавательных способностей учащихся. Способности, в том числе и познавательные, не только проявляются, но формируются и развиваются в процессе деятельности. Учебная деятельность младших школьников создает большие возможности для становления психических качеств, которые могут составить основу тех или других способностей. Одной из основ развивающего обучения является – развитие памяти младших школьников.

В последнее время все чаще встречаются дети, имеющие какие-либо физические или психические отклонения при поступлении в школу. Вследствие влияния многочисленных негативных факторов в течение последних двух десятилетий был замечен стремительный рост числа детей с различными формами нарушений психического и соматического развития. Приблизительно 5-7% из них – дети с нарушениями генетического характера, результатом которых являются характерные особенности их психического и интеллектуального развития. Впоследствии, если им вовремя не была оказана психологическая и коррекционная помощь, они переходят в группу детей с трудностями в обучении. Немалое количество из них составляют дети с задержкой психического развития (ЗПР): количество таких детей среди дошкольников составляет 25%, среди неуспевающих младших школьников – 50%.

Проблемы и противоречия между требованиями усвоения большого объема учебного материала и познавательными возможностями детей младшего школьного возраста привели к необходимости искать пути их разрешения посредством изучения познавательных потребностей каждого ребенка и поиска путей развития внимания, памяти, мышления. Этим объясняется актуальность данной темы.

Проблемой развития памяти занимались с древности: великий мыслитель-философ Аристотель, отечественный физиолог И.П. Павлов, советские психологи Н.Ф. Добрынина, А.А. Смирнова, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и в настоящий момент проблема памяти продолжает волновать умы известнейших психологов мира.

Огромный вклад в исследование и разработку данной проблемы внесли: П.П. Блонский, Л.М. Веккер, Л.С. Выготский, Р.М. Грановская, П.И. Зинченко, Л.В. Зайков, Т.Б. Никитина, Н.А. Корниенко, А.Р. Лурия, Д.М. Маянц и многие другие.

В нашем исследовании мы будем изучать особенности свойств памяти у младших школьников с ЗПР. В сравнении с нормально развивающимися детьми младшего школьного возраста дети с ЗПР характеризуются не соответствующим возрасту недостаточным развитием памяти. Поэтому нельзя не сказать об актуальности изучения свойств памяти у младших школьников с ЗПР. Чтобы максимально обеспечить продуктивность обучения в школе детей с ослабленной памятью, необходимо больше внимания уделять на дополнительное привлечение наглядности, визуализации информации, многократному повторению и рациональному объему запоминаемого материала.

Предпосылки данной формы отклонений в развитии детей анализировались такими исследователями, как Т.А. Власова, К.С. Лебединская, В.В. Лебединский, М.С. Повзнер, Г.Е. Сухарева и др. Все они устанавливают взаимосвязь задержки психического развития и резидуальными (остаточными) состояниями после перенесенных во внутриутробном развитии, во время родов или в раннем детстве слабовыраженными органическими повреждениями ЦНС, а также генетически обусловленной недостаточностью функционирования ЦНС, что и стало причиной недостаточного развития памяти у детей.

Наиболее общеупотребительное определение было дано В.В. Лебединским, который под задержкой психического развития понимает

замедление темпа формирования познавательной и эмоциональной сфер с их временной фиксацией на более ранних возрастных этапах.

В рамках психолого-педагогических исследований накоплен значительный материал, свидетельствующий о специфических особенностях детей с ЗПР, отличающих их, с одной стороны, от детей с нормальным психическим развитием, а с другой стороны, от умственно отсталых детей.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию свойств памяти младших школьников с ЗПР.

Объект исследования: свойства памяти младших школьников с ЗПР.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

Гипотеза исследования: уровень развития свойств памяти у младших школьников с задержкой психического развития изменится при проведении психолого-педагогической коррекции.

Задачи исследования:

1. Изучить феномен развития памяти в психолого-педагогической литературе.
2. Определить особенности развития свойств памяти младших школьников с ЗПР.
3. Обосновать модель психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР.
4. Определить этапы, методы, методики исследования свойств памяти младших школьников с ЗПР.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР.

8. Составить рекомендации по развитию свойств памяти младших школьников с ЗПР учителям и родителям.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование и целеполагание.

2. Экспериментальные методы: констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование по методикам Р. С. Немова [44]: «Узнай фигуры», «Выучи слова», «Запомни рисунки».

3. Методы обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 73 г. Челябинска», 3 класс, 9 человек, возраст 9-10 лет.

Глава 1. Коррекция свойств памяти младших школьников с ЗПР как психолого-педагогическая проблема

1.1 Феномен развития памяти в психолого-педагогической литературе

Память – это важнейшая составляющая нашей личности. Она является связующим звеном между нашим прошлым, настоящим и будущим. Без возможности запоминания эволюция, вероятно, стояла бы на месте. Для современного человека в век большого потока информации чрезвычайно важно иметь хорошую память, чтобы не отставать в гонке развития. Нагрузка на наш естественный «жёсткий диск» растёт с каждым днём.

Язык и память тесно связаны между собой. Способность запоминать у людей не врождённая. Она развивается, когда мы учимся описывать мир. У нас практически нет воспоминаний о первых годах жизни именно потому, что мы не умели говорить. Затем, годам к 3-5, ребёнок начинает говорить предложениями и описывает события из жизни, тем самым закрепляя их в памяти [50, с. 38].

В подростковом возрасте к человеку приходит осознание себя. Он отвечает сам себе на вопрос «кто я?» И воспоминания об этих годах самые сильные и яркие. Тогда как недавние события жизни бывает очень сложно вспомнить. Почему так происходит?

Есть теория о том, что 15-25 лет – это последний период формирования личности. В это время мы переключаем внимание на другие вещи, помимо семьи. Происходят гормональные изменения, формирование мозга, образуются новые нейронные связи, многие из них эффективно работают во фронтальной лобной доле. Эта часть мозга отвечает за осознание самого себя. А так же в этих участках накапливается информация, которая становится воспоминаниями. Может быть, в этом и

есть причина того, что мы очень хорошо помним подростковый период нашей жизни даже в зрелом возрасте.

Память человека можно условно разделить на несколько видов.

1 блок. Предмет запоминания [50, с. 38].

Образная память. Информация, которая сохраняется с помощью создания некоторых образов на основе данных, получаемых нашими органами чувств. Всё, что мы видим, слышим, осязаем на ощупь, чувствуем вкусовыми рецепторами и обонянием, преобразуется в образы и остаётся в памяти в этом виде.

Вербальная память – это всё, что мы получаем с помощью слов и логики. Этим видом обладает только человек. Все сведения, полученные вербально, осознанно анализируются и классифицируются для дальнейшего использования.

Эмоциональная память. Переживаемые человеком чувства запечатлеваются именно в этом «отделе». Все положительные или негативные эмоции сохраняются, и в будущем, вспоминая эти моменты жизни, человек может вновь испытать те же ощущения.

Двигательная (моторная) память. Всё, что связано с движением запоминается двигательной памятью. Езда на велосипеде, умение плавать, всё то, что мы делаем «на автомате», научившись этому однажды, сохраняется в нашей мышечной памяти.

2 блок. Способ запоминания [50, с. 38].

Произвольная память. При этом способе человек запоминает необходимую информацию специально, усилием воли. Например, с помощью повторения.

Непроизвольная память. В процессе жизнедеятельности мы запоминаем не только то, что нам нужно, но и другие процессы. Особенно, если эти данные соответствуют нашим интересам и предпочтениям. Например, после новогоднего корпоратива кто-то запомнит наряды сотрудников, кто-то вкусные блюда, а другие сохраняют в памяти

конкурсные игры. Каждый непроизвольно унесёт в своей памяти то, что лично ему было интереснее всего.

3 блок. Время запоминания [50, с. 38].

Кратковременная память. Используется для решения задач, «стоящих на повестке дня». С её помощью человек обрабатывает огромное количество информации, но очень быстро её забывает. Сразу, как только в ней пропадает потребность. Срабатывает природный «предохранитель», чтоб мозг не «взорвался».

Долговременная память. Этот вид определяется длительным сроком хранения информации. Все накопленные знания структурированы, сгруппированы и используются на протяжении месяцев, лет или всей жизни.

Промежуточная память. Это нечто среднее между долговременной памятью и кратковременной. В течение дня мозг собирает всё, что узнал, и в процессе ночного сна производит сортировку – что-то отсекается, а что-то закладывается в долгосрочный «сейф».

Оперативная память нужна для выполнения конкретного определённого действия.

Сенсорная память самая короткая. Хранит получаемую информацию от органов чувств, в течение долей секунд. Например, после закрытия глаз картинка, увиденная последней, не исчезает сразу. Вероятно, благодаря этому типу памяти мы не замечаем моргания наших глаз.

Память, лежащая в основе возможностей человека, является условием обучения, получения новых знаний, развития умений и навыков. Ни личность, ни общество не сможет нормально функционировать при отсутствии памяти. Человек выделился из животного царства благодаря совершенствованию своей памяти. По той же причине он достиг тех высот, на которых он сейчас находится. Без постоянного улучшения этой функции дальнейший прогресс человечества, безусловно, немыслим [43, с. 51]. Память - явление психики, представляющее собой

процессы запоминания, сохранения, организации и воспроизведения человеком его опыта.

Г. Эббингауз положил начало экспериментальному изучению памяти еще в конце девятнадцатого века. Немецкий психолог в своих экспериментах наметил количественные законы заучивания, удержания и воспроизведения последовательностей, которые состояли из бессмысленных слогов. Этот подход был продолжен затем в бихевиористических исследованиях «вербального научения». Практически в тоже время началось изучение данной функции на сложный осмысленный материал. В основу первых классических экспериментальных исследований Г. Эббингауза и его продолжателей легла теория памяти, целиком построенная на учении об ассоциациях [72]. Значимым в данной концепции считается то, что факт внешней смежности впечатлений непосредственно признается необходимым для установления связи между представлениями и для их воспроизведения. Отталкиваясь от этого, Эббингауз и выстроил все свое исследование. Он использовал ряды лишенных смысла слогов, состоящих из трех букв, с исключением всех тех комбинаций, которые представляли то или иное существующее слово. В выборе подобного использованного материала Эббингауз руководился желанием получить однотипный материал и сформировать одинаковые условия для разных испытуемых. Отсутствие смысла в используемом материале и дополнительные смыслы и значения слова, было для Эббингауза не столь важны, так как для него процесс воспроизведения определялся фактом создающей ассоциативные связи внешней смежности используемого материала [72].

А.В. Петровский полагал, что важная отличительная черта психики заключается в том, что отражение внешних воздействий постоянно используется человеком в его дальнейшем поведении, усложнение которого осуществляется за счет накопления индивидуального опыта [50]. Если бы образы внешнего мира, возникающие в коре мозга, исчезали

бесследно, то формирование опыта было бы невозможно. Вступая в разнообразные связи между собой, эти образы фиксируются, сохраняются и воспроизводятся в соответствии с требованиями жизни и деятельности. Данные процессы называются памятью [50, с. 38].

Значительный вклад в понимание филогенетического формирования памяти внес и П. П. Блонский. Он выразил и сформировал идею о том, что различные виды памяти, имеющиеся у взрослого человека, представляются кроме того разными этапами ее исторического развития, и их, в соответствии с этим, можно считать филогенетическими этапами развития памяти. Данный факт относится к двигательной, аффективной, образной и логической видам памяти. П. П. Блонский выразил и аргументировал идею о том, что в истории развития человечества данные виды памяти последовательно появлялись один за другим.

Специальными исследованиями непосредственного и опосредствованного запоминания в детском возрасте занимался А. Н. Леонтьев. Путем эксперимента он продемонстрировал, как один мнемический процесс с возрастом постепенно замещается другим, то есть непосредственное запоминание замещается опосредствованным. Данный процесс происходит при помощи усвоения ребенком более совершенных стимулов-средств запоминания и воспроизведения материала. Роль мнемонических средств в развитии памяти, согласно суждению А. Н. Леонтьева, заключается в том, что, «обращаясь к употреблению вспомогательных средств, мы тем самым меняем базисную структуру нашего акта запоминания; в первую очередь прямое, непосредственное наше запоминание становится опосредственным».

Память – способность живой системы фиксировать факт взаимодействия со средой, сохранять результат этого взаимодействия в форме опыта и использовать его в поведении [17]. На данный момент в психологии отсутствует единая и законченная теория памяти. Благодаря активизации поисков, начинаемых, особенно в последние годы,

представителями различных наук появилось значительное разнообразие гипотетических концепций и моделей. Помимо двух давних уровней изучения механизмов и закономерностей памяти психологического и нейрофизиологического теперь появился третий – биохимический. Формируется также кибернетический подход к изучению памяти [50, с. 38].

Поскольку память включена во все многообразие жизни и деятельности человека, то и формы ее проявления чрезвычайно многообразны. А. В. Петровский выделил следующие виды памяти:

- по времени сохранения материала (мгновенная память, кратковременная, оперативная, долговременная);
- по преобладающему в процессах запоминания, сохранения и воспроизведения материала анализатору (двигательная, зрительная, слуховая, обонятельная, осязательная и других видах памяти);
- по характеру целей – деятельности, степени волевой регуляции памяти (непроизвольная и произвольная);
- по объекту запоминания (образная, словесно-логическая, двигательная и эмоциональная);
- по источнику информации (генетическая и прижизненная);
- по методу заучивания (механическая, смысловая, образная) [50, с. 38].

Различные виды памяти взаимосвязаны между собой. Критерии, принятые здесь за основание деления памяти на виды, связаны с различными сторонами человеческой деятельности, которые выступают в ней не порознь, а в органическом единстве. Таковую же связь представляют собой и соответствующие виды памяти. Так, память на мысли и понятия, будучи словесно-логической, является также в каждом частном случае либо непроизвольной, либо произвольной; одновременно она же обязательно будет либо кратковременной, либо долговременной. С иной стороны, различные виды памяти, выделенные по одному и тому же

критерию, тоже оказываются взаимосвязанными. Так как все соответствующие стороны предметов и явлений внешнего мира, а, значит, и формы их отражения, взаимосвязаны между собой, то и двигательная, образная, словесно-логическая память не могут существовать изолированно друг от друга.

Сложные преемственные связи существуют также между произвольной и непроизвольной памятью. Что касается кратковременной и долговременной памяти, то они представляют собой две стадии единого процесса. Кратковременная память – это тот пропускник, без которого не одно запоминание не сможет проникнуть в долговременную память. С кратковременной памяти всегда начинаются все ее процессы [50, с. 39].

К основным свойствам памяти можно отнести:

1. Емкость (объем) – пространственная характеристика памяти, определяемая предельно возможным количеством информации, сохраняемой памятью.
2. Скорость запоминания – это временная характеристика памяти, заключающаяся в быстроте усвоения и закрепления в памяти поступающей информации.
3. Длительность хранения – это временная характеристика памяти, определяемая периодом от поступления информации в память до ее исчезновения или значительного искажения, изменяющего суть соответствующих сведений.
4. Точность воспроизведения – это информационная характеристика памяти, отражающая степень безошибочности воспроизведения информации и характеризуемая степенью различия между исходно поступившей в память информацией (на «входе») и ее аналогом при воспроизведении (на «выходе»).
5. Скорость воспроизведения – это временная характеристика памяти, обусловленная быстротой извлечения нужной информации из памяти.

6. Помехоустойчивость – это энергетическая характеристика памяти, заключающаяся в способности памяти противостоять воздействиям, побочным по отношению к ее работе с актуально значимым мнемическим материалом и препятствующим его полноценному запоминанию, хранению или воспроизведению.

Таким образом, память – это явление психики, представляющее собой процессы запоминания, сохранения, организации и воспроизведения человеком его опыта.

Память характеризуется следующими свойствами: объемом, быстротой запоминания, точностью и скоростью воспроизведения, длительностью сохранения и т.д. В нашем исследовании мы проводили методики Р. С. Немова для определения свойств памяти: скорость запоминания, точность воспроизведения (методика «узнай фигуры»). Для определения объема памяти использовали методику «запомни рисунки».

1.2 Особенности свойств памяти младших школьников с ЗПР

В последнее время специалисты активно изучают особенности памяти у детей с задержкой психического развития (ЗПР). Связано это в первую очередь с тем, что ребят с подобными задержками развития появляется все больше и больше, между тем далеко не все педагоги и родители действительно понимают, как правильно их воспитывать и на чем должна быть построена коррекционная программа по их обучению. Понятие ЗПР употребляется к детям с минимальными органическими повреждениями (функциональной недостаточностью центральной нервной системы) [40].

Дети с задержкой психического развития, несмотря на некоторые особенности памяти и мышления, так же как и здоровые ребята, способны приобрести социальный опыт, умеют чувствовать и сопереживать.

Чтобы такие ребята развивались, необходимо создать им комфортные для этого условия, обязательно учитывая их особенности. Да, такие малыши будут неспособны вести образ жизни, привычный для большинства людей, но при должном воспитании и правильной коррекционной программе они смогут жить в обществе, радоваться каждому новому дню, получать удовольствие от собственных достижений.

Основная деятельность детей дошкольного и младшего школьного возраста – игра. У ребят с диагнозом «задержка психического развития» эта деятельность может развиваться не в полном объеме, а в особенно тяжелых случаях не развиваться совсем. Задача воспитателей и педагогов: создать необходимые условия для формирования такой деятельности с обучением детей с ЗПР игровым действиям.

Правильная программа на основе игровой деятельности поможет дошкольникам и младшим школьникам преодолеть, сгладить или компенсировать дефекты психического развития [50, с. 38].

Программа разрабатывается с учетом индивидуальности ученика и степени сложности нарушения психического развития. Очень важно, учитывая особенности малыша, подбирать наиболее подходящие формы педагогического взаимодействия.

Степень и тип нарушения психического развития скажутся на дальнейшей деятельности ребят во взрослой жизни. Так, например, дети с легкой степенью нарушения развития смогут занимать высокооплачиваемые должности, другие же, с более яркими проявлениями отклонений, смогут зарабатывать только неквалифицированным трудом.

Чтобы понимать особенности памяти у детей с диагнозом «задержка психического развития», нелишним будет знать ее структуру и основные

процессы. Итак, память может быть: образной; словесно-логической; эмоциональной; двигательной.

Что касается процессов памяти, то их всего три. Речь идет о запоминании, сохранении информации и образов и их воспроизведении.

Запоминание представляет собой определенную деятельность, которая сосредоточена на закреплении новых данных в памяти с помощью ассоциаций и связей ее с имеющимися знаниями. Под сохранением понимают процесс, во время которого ранее усвоенная информация приобретает актуальность. И, наконец, воспроизведение – это извлечение уже усвоенной информации [40].

У дошкольников наиболее развитой считается зрительная память, характеризующаяся сохранением ярких зрительных образов. Произвольная память начинает проявляться у детей, начиная со школьного возраста, когда они делают усилия для того, чтобы запомнить новую информацию.

В дошкольном возрасте память развивается особенно интенсивно, и это нужно учитывать, планируя работу с детьми с ЗПР. Важно постараться ускорить развитие памяти именно в этом возрасте, учитывая их особенности и используя сопутствующие позитивной динамике факторы.

У школьников с задержкой психического развития отмечают особенности как произвольной, так и непроизвольной памяти, причем и долговременной, и кратковременной.

Одни из основных особенностей – это недостаточный объем и слабое запоминание. Именно эти особенности отражаются на способности детей с ЗПР запоминать материал, причем как словесный, так и наглядный, что, в свою очередь, влечет за собой снижение успеваемости в школе.

Главная причина сбоев в развитии непроизвольной памяти у детей с задержкой психического развития – это дефицит познавательной активности. Таким ребятам сложно запоминать учебный материал, для понимания и усвоения им требуется время, значительно превышающее время, необходимое для этого здоровым одноклассникам.

Дети с ЗПР чаще всего не прилагают усилий, пытаясь припомнить информацию, не прибегают к дополнительным приемам. Именно поэтому в задачу взрослых входит наладить процесс познавательной деятельности таких ребят всеми возможными способами, в том числе и с помощью усиленной мотивации [50, с. 38].

Непроизвольная память активно развивается в дошкольном и младшем школьном возрасте. Тем не менее, нужно понимать, что у младших школьников доминирующим является именно произвольный вид памяти. Дети с ЗПР, имеющие проблемы с произвольным запоминанием, не могут полноценно осваивать учебный материал, и это большая проблема.

Таким ребятам сложно освоить прием заучивания с помощью выделения главных слов, группировки информации, проведения смысловых связей или составления простого плана. Если такие дети и пробуют запоминать, то делают это исключительно механически в отличие от здоровых ребят, практикующих произвольное опосредованное запоминание.

В самом общем виде сущность ЗПР состоит в следующем: развитие мышления, памяти, внимания, восприятия, речи, эмоционально-волевой сферы личности происходит замедленно с отставанием от нормы. Ограничения психических и познавательных возможностей не позволяют ребенку успешно справиться с задачами и требованиями, которые предъявляет ему общество. Обычно, эти ограничения впервые отчетливо проявляются и замечаются взрослыми, когда ребенок приходит в школу [3, с. 3].

Задержка психического развития – понятие, которое сложилось в отечественной психологии в шестидесятых годах двадцатого века на основе и в результате начавшегося на десятилетие раньше изучения детей, как испытывающих стойкие трудности в обучении в обычной (массовой) школе, так и таких, которые, будучи диагностированными как умственно

отсталые, через непродолжительный период обучения в специальной (вспомогательной) школе начинали весьма успешно продвигаться вперед и обнаруживали большие потенциальные возможности. Во многих случаях последние при оказании им соответствующей педагогической поддержки и организационной помощи продолжали образование в обычной школе [33].

Основной причиной такого отставания являются слабовыраженные (минимальные) органические поражения головного мозга, которые могут быть врожденными или возникать во внутриутробном, предродовом, а также раннем периоде в жизни ребенка. В некоторых случаях может наблюдаться и генетически обусловленная недостаточность центральной нервной системы. Интоксикации, инфекции, обменно-трофические расстройства, травмы и т. п. ведут к негрубым нарушениям темпа развития мозговых механизмов или вызывают легкие церебральные органические повреждения. Вследствие этих нарушений у детей в продолжение довольно длительного периода наблюдается функциональная незрелость центральной нервной системы, что, в свою очередь, проявляется в слабости процессов торможения и возбуждения, затруднениях в образовании сложных условных связей [12, с. 32]. Детей с временной задержкой психического развития нередко ошибочно считают умственно отсталыми.

Отличия этих групп детей определяются двумя особенностями. У детей с ЗПР трудности в овладении элементарной грамотой, счетом сочетаются с относительно хорошо развитой речью, значительно более высокой способностью к запоминанию стихов и сказок и с более высоким уровнем развития познавательной деятельности. Такое сочетание для умственно отсталых детей нехарактерно. Дети с ЗПР всегда способны использовать оказанную им в процессе работы помощь, усваивают принцип решения задания и переносят этот принцип на выполнение других сходных заданий [11, с. 34].

В современном значении термин «задержка психического развития» называется замедление нормального темпа психического созревания по сравнению с принятыми возрастными нормами. Данный феномен характеризуется не только замедленным темпом психического развития, но и нарушения в познавательной сфере, а также психофизиологической и личностной незрелостью, незрелостью эмоционально-волевой сферы, негрубыми нарушениями в развитии интеллекта [16, с. 124]. Общеизвестно, что задержка развития может иметь обратимый характер. Исследования М.С. Повзнер и Т.А. Власовой позволили выделить две основные формы задержки психического развития:

- задержку психического развития, обусловленную психическим и психофизическим инфантилизмом, где основное место занимает недоразвитие эмоционально-волевой сферы;

- задержку развития, возникшую на ранних этапах жизни ребенка и обусловленную длительными астеническими и церебрастеническими состояниями [8].

Основные принципы клинического подхода к пониманию механизмов формирования ЗПР: возможность ее возникновения как за счет замедления созревания эмоционально-волевой сферы, так и за счет нейродинамических расстройств, тормозящих развитие познавательной деятельности. Разность патогенетических механизмов обуславливает и различие прогноза. ЗПР в виде неосложненного психического инфантилизма расценивалась как прогностически более благоприятная, большей частью не требующая специальных методов обучения. При преобладании же выраженных нейродинамических и, в первую очередь, стойких церебрастенических расстройств, ЗПР оказывалась более стойкой и нередко нуждающейся не только в психолого-педагогической коррекции, но и в лечебных мероприятиях [5, с. 7].

К.С. Лебединской была предложена этиопатогенетическая классификация ЗПР. Основные клинические типы ее дифференцируются по этиопатогенетическому принципу:

- конституционного происхождения;
- соматогенного происхождения;
- психогенного происхождения;
- церебрастенического (церебрально-органического происхождения).

В результате изучения психических процессов у детей с ЗПР выявлен ряд специфических особенностей в их познавательной, эмоционально-волевой деятельности, поведении и личности в целом, характерные для большинства детей этой категории. Многочисленными исследованиями установлены следующие основные черты детей с ЗПР: повышенная истощаемость и в результате нее низкая работоспособность; незрелость эмоций, воли, поведения; ограниченный запас общих сведений и представлений; бедный словарный запас, несформированность навыков интеллектуальной деятельности; игровая деятельность сформирована также не полностью. Восприятие характеризуется замедленностью. У детей с ЗПР страдают все виды памяти, отсутствует умение использовать вспомогательные средства для запоминания. Им необходим более длительный период для приема и переработки информации [4].

Л.Н. Блинова определила память как психический процесс, обеспечивающий организацию, хранение и повторное использование прошлого опыта. Недостатки памяти заметно тормозят, снижают продуктивность познавательной деятельности [3, с. 22]. У детей с ЗПР отмечаются снижение продуктивности запоминания и его неустойчивость; большая сохранность произвольной памяти по сравнению с произвольной памятью; заметное преобладание наглядной памяти над словесной; низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения, неумение организовывать свою работу; недостаточная познавательная активность и целенаправленность при запоминании и

воспроизведении; слабое умение использовать рациональные приемы запоминания; недостаточный объем и точность запоминания; низкий уровень опосредованного запоминания; преобладание механического запоминания над словесно-логическим запоминанием; среди нарушений кратковременной памяти повышенная тормозимость следов под воздействием помех; быстрое забывание материала и низкая скорость запоминания [12, с. 32].

С началом школьного обучения значение памяти в деятельности ребенка значительно возрастает, поскольку запечатление, сохранение и воспроизведение информации являются необходимыми условиями овладения системой знаний. На первых годах обучения ребенка в школе очень важную роль играет его произвольная память, так как на основе преимущественного использования произвольного запоминания можно достигнуть высоких результатов. Продуктивность произвольного запоминания зависит от характера, содержания и направленности деятельности, в ходе которой осуществляется запечатление материала, но в то же время в одних и тех же условиях развития дети запоминают неодинаково. Дети с ЗПР овладевают учебным материалом на основе произвольной памяти с гораздо меньшим успехом, чем нормальные дети [5, с. 34].

Слепович Е. С. и Поляков А. М. выявили, что запоминание у детей с ЗПР отличается также тем, что они лучше усваивают наглядный материал, по сравнению с вербальным материалом. При этом разница между продуктивностью вербального и невербального запоминания у детей с ЗПР больше, чем в норме. По продуктивности произвольного запоминания дети с ЗПР занимают промежуточное положение между нормально развивающимися и умственно отсталыми детьми [61].

По данным Н.Г. Поддубной, продуктивность воспроизведения произвольно запечатленного материала у первоклассников с задержкой психического развития по средним показателям в 1,6 раза ниже, чем у их

нормально развивающихся сверстников, и оказывается даже хуже, чем у нормально развивающихся дошкольников, которые на 2 – 3 года младше. При этом среди детей с задержкой психического развития отмечаются значительные индивидуальные различия. Более активно действовавшие с материалом показали лучшие результаты.

Как и у нормально развивающихся младших школьников, показатели запоминания наглядного материала были более высокими, чем словесного [33]. Дети с ЗПР склонны к механическому бездумному заучиванию материала. Но и этот способ мнемической деятельности для них труден, так как сами механизмы памяти ослаблены: уменьшены скорость, полнота, прочность и точность запоминания. Поэтому эти дети с трудом запоминают тексты, таблицу умножения, плохо удерживают в уме цель и условие задачи. Им свойственны резкие колебания продуктивности воспроизведения, они быстро забывают изученное [3, с. 22]. С возрастом все большую роль в процессе учения начинает играть произвольная память, которая становится целенаправленной и сознательно регулирует деятельностью по запечатлению, сохранению и воспроизведению необходимой информации. Продуктивность произвольной памяти зависит от активности ребенка при воспроизведении. Внутреннее напряжение, усилие, стремление припомнить отчетливо проявляются у нормальных детей. Совершенно иначе ведут себя дети с ЗПР. Свойственные им особенности: импульсивность, расторможенность, повышенная двигательная активность, медлительность, вялость. Особенное значение для повышения эффективности запоминания имеет умение использовать необходимые рациональные приемы запоминания (группировка слов и картинок, установление связей) [11, с. 34].

Характеризуя общие особенности кратковременной памяти детей с задержкой психического развития в сравнении с памятью нормально развивающихся, Лубовский В. И. отмечает малый объем, медленное нарастание продуктивности при повторных предъявлениях, повышенную

тормозимость следов в результате интерференции со стороны побочных воздействий, нарушения порядка в воспроизведении, низкую избирательность [33].

Младшие школьники с ЗПР характеризуются слабым интеллектуальным развитием, ограниченностью представлений, неумением контролировать свои действия, отсутствием интереса к учению. Наряду с этим, для таких обучающихся характерна произвольность внимания, слабая его концентрация и сосредоточенность, неустойчивость.

В учебном пособии «специальная психология» Е.С. Слепович описываются различия детей с задержкой психического развития и нормально развивающихся детей. Рассмотрим эти различия. У детей с нормой утрачивается авторитет взрослого, и все больше начинают приобретать сверстники. У детей с ЗПР отмечается низкая потребность в общении, примитивная зависимость от более взрослого. У нормально развивающихся детей формируется учебная мотивация и ведущая деятельность учебная. У детей с ЗПР остается игровая мотивация и ведущая деятельность игровая. Новообразования у нормально развивающихся детей: способность к ответственному поведению, становится самостоятельным, сам выбирает, как ему поступить, способен оценить свой поступок с точки зрения его результатов и тем самым изменить свое поведение. Новообразования у детей с задержкой психического развития: гиперактивность поведения (не могут усидеть на месте), поведение носит импульсивный характер, склонность к преувеличению своих возможностей и несформированность функции самоконтроля. Различия в познавательных процессах: у детей с нормой ведущим становится зрительное восприятие, устанавливаются взаимосвязи восприятия с речью и мышлением, увеличивается объем внимания, память становится сознательно регулируемой. У детей с задержкой психического развития ограниченность и фрагментарность восприятия, отмечается недостаточность уровня внимания, уменьшен

объем памяти, полнота, прочность и точность запоминания. У детей с ЗПР отмечается отставание во всех компонентах структуры мышления, наблюдается отставание в развитии словесно-логического мышления. Ближе к уровню нормального развития находится наглядно-действенное мышление.

Различия в речи. Нормально развивающиеся дети понимают смысл текста и простых понятий, используют речь как инструмент мышления, имеют необходимый для свободного общения словарный запас. У Детей с ЗПР низкий уровень ориентировки в звуковой действительности речи, недостаточно сформированы фонематический слух и фонематическое восприятие, бедность и неточность словарного запаса в речи преобладают существительные и глаголы. Детям сложно устанавливать соответствие между фонемой и графемой [60] (см. Приложение 1, Таблица).

Отметим, что ЗПР называется замедление нормального темпа психического созревания по сравнению с принятыми возрастными нормами. Данный феномен характеризуется не только замедленным темпом психического развития, но и нарушениями в познавательной сфере, незрелостью эмоционально-волевой сферы, а также психофизиологической и личностной незрелостью, негрубыми нарушениями в развитии интеллекта.

Таким образом, дети с задержкой психического развития младшего школьного возраста имеют специфические особенности развития и отстают по всем показателям от своих нормально-развивающихся сверстников. Необходимо помнить, что полноценное проживание данного возраста, его позитивные приобретения являются необходимым основанием, на котором выстраивается дальнейшее развитие ребенка как активного субъекта познаний и деятельности.

Основная задача взрослых в работе с детьми младшего школьного возраста – создание оптимальных условий для раскрытия и реализации возможностей детей с учетом индивидуальности каждого ребенка.

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР

Следует начать с того, что моделирование в психологии представляет собой применение метода моделирования в исследованиях, которые должны быть посвящены такой науке, как психология.

Организация, воспроизведение, какого либо вида человеческой деятельности через искусственное конструирование среды той же деятельности называют психологическим моделированием.

Моделирование психики представляет собой метод исследования психических состояний, свойств и процессов, который заключается в построении моделей психических явлений, в изучении функционирования этих же моделей и использовании полученных в итоге результатов для предсказания и объяснения эмпирических фактов.

Проблема моделирования психики тесно взаимосвязано с темой искусственного интеллекта и сложных управляющих информационных и вычислительных машин. Труды, связанные с моделированием психики происходят помимо психологии и в других всевозможных областях. Например, бионике, кибернетике, вычислительной технике, информатике, синергетике [15].

Психологическое моделирование представляет собой создание формальной модели психического или социально-психологического процесса, то есть формализованной абстракции нашего процесса, которая воспроизводит его ключевые моменты с целью его экспериментального изучения либо с целью экстраполяции сведений о нём на то, что считается частными случаями нашего процесса.

В начале двадцатого века в психологии часто применялись модели «гидравлического типа», которые были основаны на принципе компенсации, т. е. в одном месте что-то убавлялось, в другом, следовательно, это что-то прибавлялось. Схожие по структуре модели

используются, и по сей день в популярной психологии (модель трёх состояний Эго, которую предложил Э. Бернер).

Моделирование как метод применяется только в том случае, когда исследование нашего явления, которое нас так интересует, методом обычного наблюдения, опроса, либо эксперимента по какой-либо причине запутанно или же невозможно априори. В данном случае на помощь приходит создание искусственной модели феномена, который мы изучаем.

До недавнего времени педагогическая наука оставалась на качественном уровне, ведь в ней достаточно хорошо просматривается эмпирическая часть. Данная часть отражает очень богатый материал наблюдений и экспериментов; есть теоретические обобщения, которые завершают систематизацию материала. Но, к сожалению, наука может достигнуть совершенства только в том случае, если ей удастся пользоваться математикой. Педагогическая теория завоевывает необходимую строгость и устойчивость, дополняя качественные представления о своем предмете формализованными обобщениями.

Существуют два способа, которые помогают классическому аппарату приспособиться для анализа педагогических явлений:

представление явления в упрощенном виде (доступно для анализа традиционными мат. методами);

разработка и применение новых способов формализованного описания.

Моделирование – представляет собой метод создания и исследования моделей.

Главное преимущество моделирования заключается в целостности представления информации. Основой моделирования служит синтетический подход, то есть вычленяются целостные системы и исследуется их функционирование [15].

В основном ныне созданные педагогические модели можно отнести к дидактическим явлениям. Воспитательные процессы, на которые, прежде

всего надо направить гносеологический луч моделирования, исследуются на моделях явно недостаточно. Главной причиной этого служит сложность, приложить которую к реальной практике будет невозможно.

Задачи моделирования.

оптимизировать структуру учебного материала;
 усовершенствовать планирование учебного процесса;
 управлять познавательной деятельностью;
 управлять учебно-воспитательным процессом;
 диагностика, прогнозирование, проектирование обучения.

Для построения модели психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР используем метод целеполагания. Целеполагание – это определение и постановка цели, или комплекса целей, которая соответствует задаче, представление образа ожидаемого. Осуществление целеполагания необходимо для успешного проведения исследования. Одним из самых наглядных и действенных способов целеполагания является построение дерева целей. «Дерево целей» - схема, позволяющая визуальнo представить достижение основной цели, путем достижения более частных целей. Мы использовали для построения дерева целей при внедрении психолого-педагогических программ вариант, предложенный В.И. Долговой (рисунок 1).

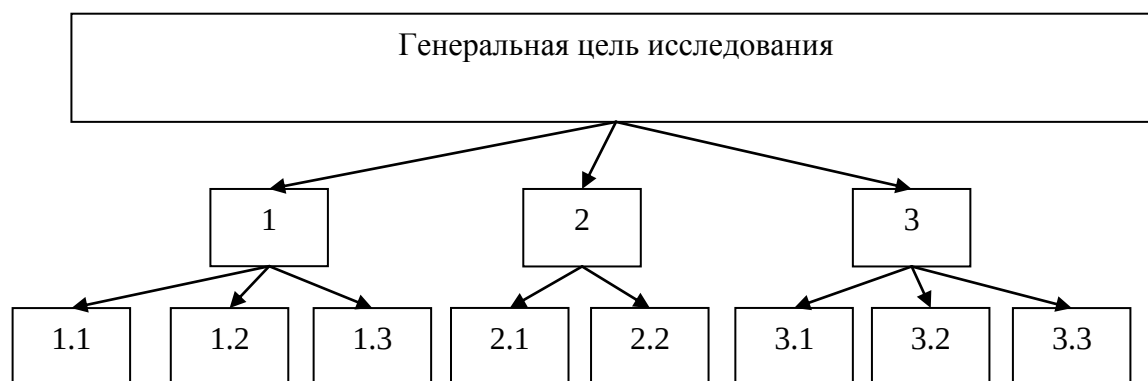


Рисунок 1 – Дерево целей

В.И. Долгова определяет модель как упрощенный, мысленный или знаковый образ, какого-либо объекта или системы объектов, используемые в качестве их «заместителя» и средство оперирования. Исследователи

выделяют три основных достоинства, при использовании моделирования: простота, наглядность, информационная емкость.

Генеральная цель нашего исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию свойств памяти младших школьников с ЗПР.

Ниже представлены частные цели:

1. Теоретически обосновать коррекцию свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

2. Организовать и провести исследование свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

3. Опытным-экспериментальным путем проверить эффективность коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

На третьем ярусе находятся конкретизирующие цели.

1.1. Изучить феномен развития памяти в психолого-педагогической литературе.

1.2. Выявить особенности свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования свойств памяти младших школьников с ЗПР.

2.2. Охарактеризовать выборку, провести анализ результатов исследования.

3.1. Разработать программу психолого-педагогической коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

3.2. Провести анализ результатов формирующего эксперимента.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации по коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

В ходе нашего исследования нами была разработана модель психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших

школьников с задержкой психического развития. Модель представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Модель коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР

Модель состоит из 4 блоков: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического блоков и результата.

Цель данной модели: психолого-педагогическая коррекция свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

Теоретический блок, целью которого является изучение свойств памяти у младших школьников с ЗПР в психолого-педагогической литературе, включает изучение методов и методик коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР.

Целью диагностического блока является выявление уровня овладения свойствами памяти у младших школьников с ЗПР с помощью методик: «Узнай фигуры», «Выучи слова», «Запомни рисунки».

Цель коррекционного блока – организовать и провести психолого-педагогическую коррекцию свойств памяти у младших школьников с ЗПР

Он включает в себя:

1. Разработку и проведение программы коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР.
2. Составление рекомендаций для педагогов и родителей младших школьников с ЗПР.

Аналитический блок заключается в повторном проведении психодиагностических методик после проведения программы коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР. Используются те же методики, что и в диагностическом блоке. А также оценка эффективности коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР, проведение анализа результатов диагностики.

Результат модели коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР представляет собой достижение поставленной цели – при проведении психолого-педагогической коррекции уровень свойств памяти младших школьников с ЗПР изменится.

Вывод по главе 1

Память лежит в основе способностей человека, является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков. Без памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. Благодаря своей памяти, ее совершенствованию человек выделился из животного царства и достиг тех высот, на которых он сейчас находится.

Память – способность живой системы фиксировать факт взаимодействия со средой, сохранять результат этого взаимодействия в форме опыта и использовать его в поведении.

Память характеризуется основными процессами: запоминание, сохранение, забывание и воспроизведение. У детей с ЗПР отмечаются снижение продуктивности запоминания и его неустойчивость; большая сохранность произвольной памяти по сравнению с непроизвольной памятью; заметное преобладание наглядной памяти над словесной; низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения, неумение организовывать свою работу; недостаточная познавательная активность и целенаправленность при запоминании и воспроизведении; слабое умение использовать рациональные приемы запоминания; недостаточный объем и точность запоминания; низкий уровень опосредованного запоминания; преобладание механического запоминания над словесно-логическим запоминанием; среди нарушений кратковременной памяти повышенная тормозимость следов под воздействием помех; быстрое забывание материала и низкая скорость запоминания.

Представленная теоретическая модель содержит в себе 4 последовательных блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический блоки и результат. К каждому блоку указаны соответствующие им задачи, методы и формы работы по коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

Глава 2. Организация опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР

2.1 Этапы, методы, методики исследования свойств памяти младших школьников с ЗПР

Цель психолого-педагогического исследования – изучить уровень развития свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Определив цель психолого-педагогического исследования, можно перейти к определению этапов. Психолого-педагогическое исследование включает ряд этапов:

- первоначальное определение темы, проблемы, цели, гипотезы и задач исследования;
- теоретический анализ имеющейся информации, как в современной теории, так и в истории науки;
- организация опытно-экспериментального исследования;
- литературное оформление полученных результатов и окончательное определение темы, проблемы, цели, объекта, гипотезы и задач исследования;
- разработка научно-методических рекомендаций [7, с. 2].

Исследования в области психологии и педагогики – сложный процесс научно-познавательной деятельности, нацеленный на выявление, проверку и использование в педагогической практике новых способов, средств и приемов, совершенствующих систему воспитания, обучения и развития человека. Это – трудный путь творческих исканий, включающий в себя ряд взаимосвязанных этапов работы, каждый из которых решает свои специфические задачи. Оптимальная последовательность этих этапов,

ведущая к получению обоснованных результатов, т. е. методика психолого-педагогического исследования, обусловлена его замыслом [67].

Психолого-педагогическое исследование проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик. На данном этапе проводится изучение психолого-педагогической литературы по проблеме психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР. Были отобраны методики, основанные на возрастных характеристиках и темах исследований.

2. Опытнo-экспериментальный этап: тестирование и обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по методикам: «Узнай фигуры», «Выучи слова», «Запомни рисунки».

Затем полученные результаты были обработаны. Реализована программа психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР.

3. Контрольно-обобщающий этап: анализ и обобщение результатов проведенной диагностики исследования, формулировка выводов, проверка гипотезы с использованием методов математической статистики.

В исследовании использовался комплекс методов и приемов:

- Теоретический метод: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение.

- Эмпирический метод – наблюдение, констатирующий и формирующий эксперименты и тестирование по методикам: 1. «Узнай фигуры», 2. «Выучи слова», 3. «Запомни рисунки» (см. Приложение 1), математико-статистическая обработка Т-критерий Вилкоксона.

Изучение литературы, рукописей, документов, материалов на электронных носителях и других источников как средств, содержащих факты, характеризующие историю и современное состояние изучаемого объекта, служит способом создания первоначальных представлений и

исходной концепции о предмете исследования, обнаружения белых пятен, неясностей в разработке вопроса [14].

Тщательное изучение литературы помогает отделить известное от неизвестного, зафиксировать установленные факты, накопленный опыт, четко очертить изучаемую проблему.

Работа над литературой начинается с составления списка подлежащих изучению произведений (библиографии), включающего книги, журналы, статьи в сборниках, реферативные обзоры, авторефераты диссертаций. Приходится обращаться к справочно-библиографическим указателям, библиотечным и электронным каталогам, информации о выходящей литературе и рецензиях, справочному и библиографическому аппарату книг, имеющихся в распоряжении исследователя.

Первичное ознакомление с литературой и другими источниками должно дать представление о проблематике, основном содержании того или иного произведения. Для этого полезно ознакомиться с аннотацией, введением, оглавлением, заключением, бегло просмотреть содержание книги. Важно подчеркнуть, что нового, оригинального вносит автор каждой работы [14]. После этого определяют способ проработки издания: тщательное изучение с конспектированием, выборочное изучение, сопровождающееся выписками, общее ознакомление с аннотированием и т. д. Все необходимое следует выписать на карточках или отдельных листах бумаги с точными ссылками на источник после каждой записи или занести в компьютер. Тут же или на отдельных листах полезно зафиксировать свои мысли и замечания, возникающие в процессе изучения литературы. Результаты изучения литературы по каждому вопросу полезно оформить в виде тематических обзоров, рецензий, рефератов.

При изучении материала важно четко поставить цель и в соответствии с ней выделить показатели для собирания данных, определить способы их оформления (таблицы, тематические выборки и т.д.).

Основательная документальная база исследования – важное условие его объективности и глубины.

Следует иметь в виду, что изучение литературы и других источников научного и методического характера является важной составляющей подготовительного этапа исследовательской работы, на котором в качестве отдельной задачи выступает необходимость выполнения литературного обзора, обоснование актуальности поставленного вопроса и соответственно проводимой исследовательской работы [14].

Обобщение называется мыслительная операция, переход от мысли об индивидуальном, заключенном в понятии, гипотезе, вопросе к мысли об общем к мыслям о более общем. Посредством обобщения в результате исключения видового признака получается другое понятие более широкого объема, но менее конкретного содержания [7, С. 17].

Наблюдение является одним из основных исследовательских методов в психологии и педагогике, да и не только в этих науках. Наблюдение в психологии есть целенаправленное и систематическое восприятие исследователем действий и поведения человека или особенностей протекания изучаемого явления или процесса и их специфических изменений. Наблюдение не только направлено на восприятие чувственно данных явлений, оно должно также привести к психологическому, педагогическому или психолого-педагогическому осмыслению зафиксированных данных и их научному объяснению, то есть к установлению фактов. Применение метода наблюдения завершается анализом и установлением взаимосвязи между фактами наблюдения и высказыванием предположений или утверждений, приближающих исследователя к пониманию оснований возникновения и протекания исследуемого явления или особенностей поведения изучаемого человека.

Наблюдение может проявляться и в косвенном восприятии явлений через их описание другими, непосредственно наблюдавшими их лицами.

Такое наблюдение можно интерпретировать и как предварительное изучение исследователем имеющихся материалов [32].

Наблюдение может быть направлено на изучение динамики процесса отсроченных результатов нововведений, изменений объекта в течение определенного времени. В таком случае результаты наблюдений, проведенных в разное время, сопоставляются и анализируются. При организации наблюдений должны быть заранее намечены их объекты, поставлены цели, составлен план наблюдений. Объектом наблюдения служит чаще всего сам процесс деятельности педагогов, учащихся и воспитанников, о ходе и результате, которого судят не только по действиям, поступкам, результатом выполнения заданий, но и по отношению, эмоциональным реакциям, волевым усилиям участников. Цель наблюдения определяет преимущественное сосредоточение на той или иной стороне деятельности, на тех или иных связях и отношениях (уровень и динамика интереса к предмету, способы взаимопомощи в коллективной работе, соотношение информационной и развивающей функций преподавания и т.д.) [14].

Наблюдение позволяет изучить предмет в его целостности, в его естественном функционировании, в его живых, многогранных связях и проявлениях. В то же время этот метод не позволяет активно вмешиваться в изучаемый процесс, изменять его или намеренно создавать определенные ситуации, делать точные замеры. Поэтому результаты наблюдений нужно сопоставлять с данными, полученными другими методами, дополнять и углублять их [32].

Анализ документальных и материальных источников, позволяющий изучать продукты человеческой деятельности. Под понятием «документальный источник» понимаются: письменные ответы на вопросы, дневники, фотографии, материалы различных средств массовой информации (газеты, журналы и т. п.) [67].

В психологической диагностике контент-анализ наиболее часто используется в качестве вспомогательного метода или процедуры обработки данных, полученных при других исследованиях. С его помощью подвергаются анализу речевые сообщения испытуемого, сопровождающие практически любые диагностические обследования, особенно при индивидуальной процедуре.

Эксперимент считается основным исследовательским методом. Необходимость в использовании эксперимента возникает тогда, когда задачи исследования требуют создания ситуации, которая либо не может возникнуть при обычном ходе событий, либо непосредственно долго пришлось бы ее ожидать. Значит, эксперимент - это исследовательский метод, который заключается в том, чтобы создать исследовательскую ситуацию, получить возможность ее изменять, варьировать ее условия, сделав возможным и доступным изучение психических процессов или педагогических явлений через их внешние проявления, раскрывая тем самым механизмы и тенденции возникновения и функционирования изучаемого явления [67].

Естественный эксперимент проводится в реальных для испытуемых условиях деятельности, но в этих условиях деятельности создается или воссоздается, то явление, которое следует изучать. Этот вид эксперимента в силу того, что проводится в привычных условиях деятельности испытуемых, дает возможность замаскировать содержание и цели эксперимента и при этом сохранять суть, которая заключается в активности исследователя в изменении условий выполнения деятельности.

В зависимости от характера решаемых исследовательских задач эксперимент может быть констатирующим или формирующим. Эксперимент становится констатирующим, если исследователь ставит задачу выявления наличного состояния и уровня сформированности некоторого свойства или изучаемого параметра, иначе говоря, определяется актуальный уровень развития изучаемого свойства у

испытуемого или группы испытуемых. Формирующий эксперимент ориентирован на изучение динамики развития изучаемого психологического свойства или педагогических явлений в процессе активного воздействия исследователя на условиях выполнения деятельности [67].

Тест – стандартизированное задание или система контрольных заданий, нацеленных на измерение актуального уровня знаний, умений и навыков, а также способностей. Под тестированием понимается метод психолого-педагогической диагностики, применяющий стандартизированные задания. [7, С. 32].

Метод тестирования был использован в нашем исследовании с помощью методик для изучения диагностики свойств памяти у младших школьников с ЗПР (см. Приложение 1):

1. Методика «Узнай фигуры».

Эта методика предназначена для диагностики узнавания. Данный вид памяти появляется и развивается у детей в онтогенезе одним из первых. От развитости данного вида существенно зависит становление других видов памяти, в том числе запоминания, сохранения и воспроизведения. В методике детям предлагаются картинки, изображенные на рис. 1 (см. приложение), в сопровождении данной инструкции. Сначала для пробы ребенку предлагают решить эту задачу на картинках, изображенных в ряду под номером 0, затем – после того, как экспериментатор убедился в том, что ребенок все понял правильно, предоставляют возможность решить эту задачу на картинках с номерами от 1 до 10. Эксперимент проводится до тех пор, пока ребенок не решит все 10 задач, но не больше чем 1,5 мин даже в том случае, если ребенок к этому времени не справился со всеми задачами [44].

2. Методика «Выучи слова».

С помощью данной методики определяется динамика процесса заучивания. Ребенок получает задание за несколько попыток выучить

наизусть и безошибочно воспроизвести ряд, состоящий из 12 слов. После каждого очередного его прослушивания ребенок пытается воспроизвести весь ряд. Экспериментатор отмечает количество слов, которое ребенок во время данной попытки вспомнил и назвал правильно, и вновь зачитывает тот же самый ряд. И так шесть раз подряд, пока не будут получены результаты воспроизведения ряда за шесть попыток. Результаты заучивания ряда слов представляются на графике, где по горизонтали указаны последовательные попытки воспроизведения ребенком ряда, а по вертикали – количество слов, правильно им воспроизведенных в каждой попытке [44].

3. Метод диагностики памяти «Запомни рисунки».

Данная методика предназначена для определения объема кратковременной зрительной памяти. Дети в качестве стимулов получают картинки. Им дается инструкция примерно определенного содержания. Время экспозиции стимульной картинки ограничено. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку - Б. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения [44].

Реализация методики исследования позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы. Эти выводы должны быть:

- во-первых, всесторонне аргументированными, обобщающими основные итоги проведенного исследования;
- во-вторых, целесообразными и правомерными;
- в-третьих, вытекать из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа и обобщения;

При формулировании выводов важно не допустить две нередко встречающиеся ошибки: своеобразного топтания на месте, когда из большого и емкого эмпирического материала делаются весьма поверхностные, частичного порядка, ограниченные выводы, или

непомерно широкого обобщения, когда из незначительного фактического материала делаются неправомерно значимые выводы. Оценка и интерпретация полученных результатов, прежде всего положительных, но также причин ошибок и неудач, позволяют сформулировать предварительные теоретические и практические выводы. Эти выводы необходимо осмыслить в общей системе уже известных теоретических положений и практических подходов. Предварительные выводы уточняются, проверяются опытной работой. Этого элемента методики исследования нельзя недооценивать.

Для проверки эффективности формирующего эксперимента нашего исследования путем математического анализа мы выбрали Т-критерий Вилкоксона. Т-критерий Вилкоксона используется для оценки различий между двумя рядами измерений, выполненных для одной и той же выборке исследуемых, но в разное время. Данный тест способен выявить направленность и выраженность изменений - то есть, являются ли показатели больше сдвинутыми в одном направлении, чем в другом.

Критерий Вилкоксона – непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения двух связанных (парных) выборок по уровню какого-либо количественного признака, измеренного в непрерывной или в порядковой шкале.

Суть метода состоит в том, что сопоставляются абсолютные величины выраженности сдвигов в том или ином направлении. Для этого сначала все абсолютные величины сдвигов ранжируются, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в ту или иную сторону происходят случайно, то и суммы их рангов окажутся примерно равными. Если же интенсивность сдвигов в одну сторону больше, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно, ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Т-критерий Вилкоксона используется для оценки различий между двумя рядами измерений, выполненных для одной и той же совокупности

исследуемых, но в разных условиях или в разное время. Данный тест способен выявить направленность и выраженность изменений - то есть, являются ли показатели больше сдвинутыми в одном направлении, чем в другом.

Таким образом, для исследования уровня свойств памяти младших школьников с ЗПР использовались методики Р. С. Немова: «Узнай фигуры», «Выучи слова», «Запомни рисунки». Каждая из методик дает возможность определить уровень свойств памяти младших школьников, например, сохранение, воспроизведение, объем памяти. Данные методики информативны, надежны и валидны.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Для нашего исследования был выбран 3 класс. В коллективе 9 учеников: из них 6 мальчиков и 3 девочки. Исследование проходило на базе МАОУ СОШ № 73 г. Челябинска.

Общий уровень дисциплины – удовлетворительный классный руководитель указывает, что по сравнению с прошлым годом поведение учеников заметно улучшилось. Они стали более усидчивыми, реже конфликтуют со сверстниками и одноклассниками. У детей повысилась работоспособность, улучшилось внимание, и заметно повышение заинтересованности в учебном процессе. Общая организованность учащихся средняя: есть проблемы с дисциплиной, как на уроках, так и во время перемен. Но в тоже время учащиеся с готовностью выполняют требования преподавателя.

Общий стиль взаимоотношений сложившийся в классном коллективе – дружеский. Дети не конфликтуют между собой, разногласия, периодически возникающие между ними, быстро разрешаются и не имеют далеко идущих последствий. В классе нет группировок, но все же, дети

предпочитают общаться друг с другом согласно интересам и месту проживания. «Непринятых» в классный коллектив – нет.

Для изучения свойств памяти учащихся с ЗПР были подобраны методики на исследование различных видов памяти: узнавания, запоминания и объёма кратковременной памяти.

В ходе исследования уровня узнавания по методике «Узнай фигуры» были получены следующие результаты рисунок 3 (Приложение 2, таблица 1):

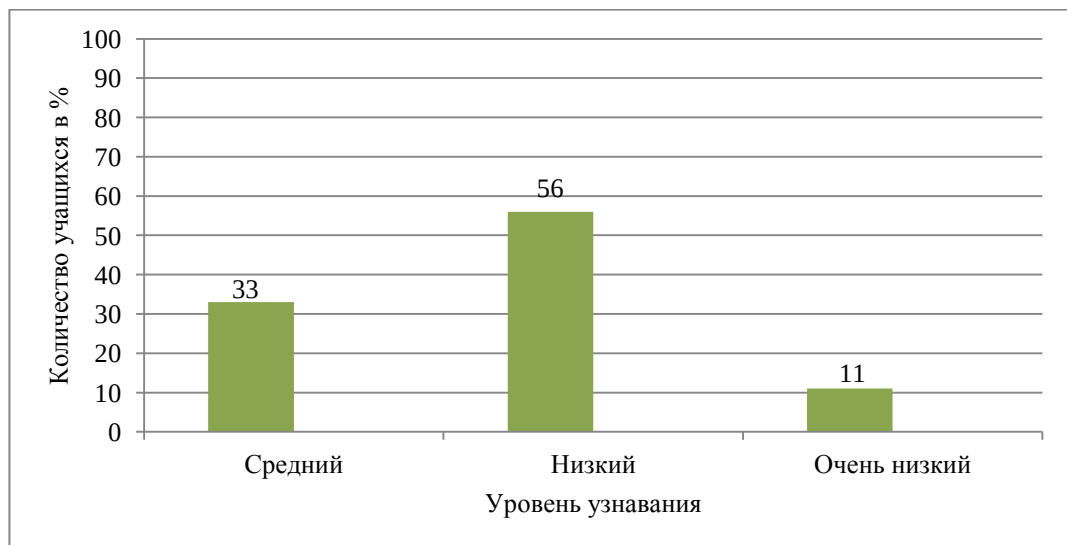


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня узнавания младших школьников с ЗПР по методике «Узнай фигуры» Р. С. Немова

На рисунке 3 наглядно видны результаты диагностики в процентном соотношении, так средний уровень узнавания – 3 человека (33%), низкий уровень узнавания – 5 человек (56%), очень низкий уровень узнавания – 1 человек (11%).

Не смотря на то, что инструкция была прочитана несколько раз, и все дети утверждали, что структура выполнения понятно, по ходу проведения работы у испытуемых возникали вопросы. В процессе наблюдения было замечено, что у детей, показавших результат средний, задание выполнялось быстрее, а ответы искали легче. У детей с низким и приближенным к низкому уровню, были замечены трудности: они продолжительней искали ответ, в некоторых работах были замечены исправления, что указывает на рассеянное внимание у ребенка. Для многих

учеников результаты оказались предсказуемыми. В большинстве случаев они были удовлетворены своим уровнем узнавания.

По результатам можно сделать вывод, что у детей с задержкой психического развития такой вид памяти, как узнавание, развит недостаточно и отстает от нормы. Отрицательные показатели были диагностированы у пяти человек (56%). Очень низкий уровень развития узнавания был выявлен у одного ученика (11%), что говорит о необходимости проведения коррекционной работы.

В ходе исследования объёма кратковременной памяти по методике «Запомни рисунки» были получены следующие результаты, рисунок 4 (Приложение 2, таблица 2):

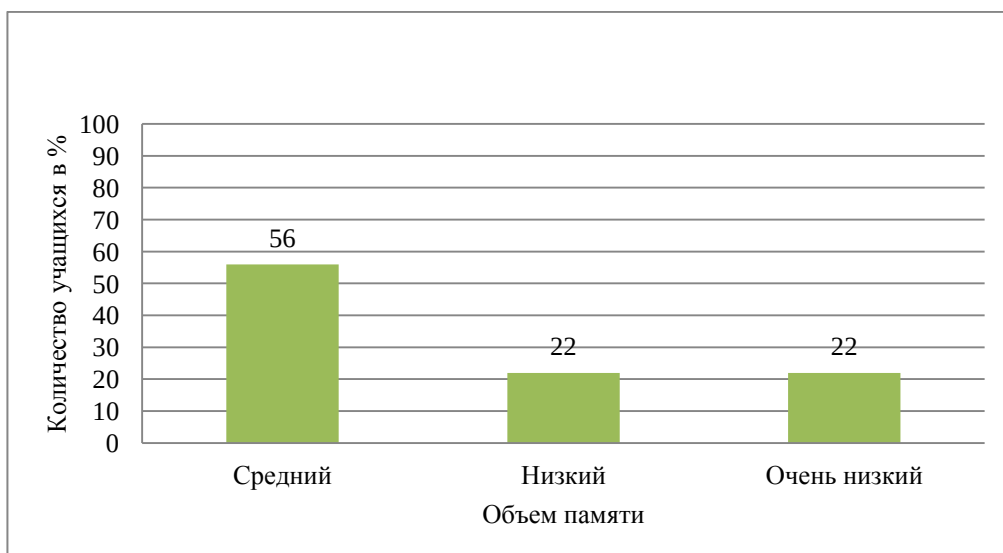


Рисунок 4 – Результаты диагностики объёма кратковременной памяти младших школьников с ЗПР по методике «Запомни рисунки» Р. С. Немова

На рисунке 4 наглядно видны результаты диагностики в процентном соотношении, так средний уровень – 5 человек (56%), низкий уровень – 2 человека (22%), очень низкий уровень – 2 человека (22%). В процессе работы выяснилось, что большинству детей не хватило времени на запоминание фигур. Во время проверки ответов были замечены исправления, указания неправильных ответов. Учащиеся с энтузиазмом выполняли данное задание, была заметна заинтересованность в результатах.

По результатам исследования объема кратковременной памяти можно сделать вывод, что у детей с задержкой психического развития уровень развития данного вида памяти находится ниже нормы. По соотношению отрицательных (44%) и положительных (56%) результатов, можно увидеть, что дети с ЗПР имеют средний и ниже уровень развития объёма кратковременной памяти, что говорит о необходимости развития объёма кратковременной памяти.

В ходе исследования уровня запоминания по методике «Выучи слова» были получены следующие результаты, рисунок 5 (Приложение 2, таблица 3):

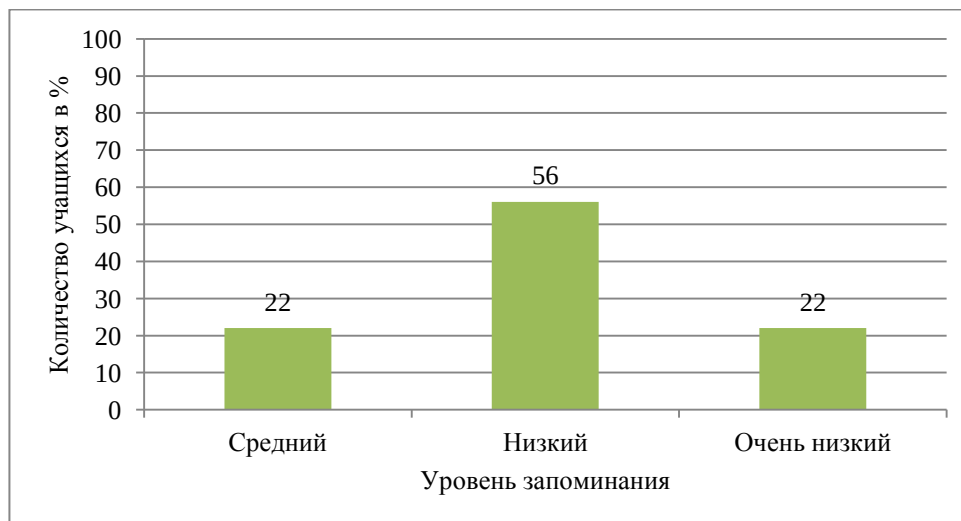


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня запоминания младших школьников с ЗПР по методике «Выучи слова» Р. С. Немова

На рисунке 5 наглядно видны результаты диагностики в процентном соотношении, так средний уровень запоминания показали 2 человек (22%), низкий уровень – 5 человек (56%), очень низкий уровень – 2 человека (22%). Во время выполнения работы у детей не возникало вопросов. Инструкция была понятна с первого раза. В процессе работы было выявлено, что в большинстве случаев ученики заучивают и воспроизводят большее количество слов во время первых трех прослушиваний, что говорит о достаточном уровне развития кратковременной памяти. Начиная с четвертого прослушивания процесс воспроизведения, затрудняется, ребенок допускает ошибки, пропуская уже

ранее выученные слова или заменяя их на новые. Только 2 ребенка (22%) показали очень низкий уровень заучивания. К окончанию выполнения задания методом наблюдения было установлено, что ученики имеют повышенную утомляемость, что и способствовало снижению результата.

По результатам проведенной методики можно сделать вывод, что процесс запоминания у выборки учеников находится ниже нормы, что говорит о необходимости коррекции данного вида памяти.

В ходе исследования свойств памяти младших школьников с задержкой психического развития были получены следующие результаты, рисунок 6 (Приложение 2, таблица 4):

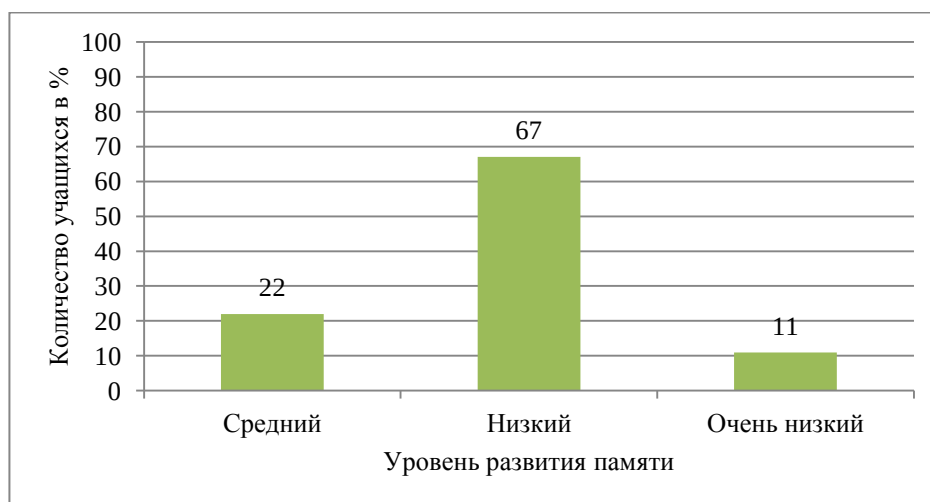


Рисунок 6 – Сводный график результатов диагностики уровня развития памяти младших школьников с ЗПР

По результатам всех проведенных методик (рисунок 6) можно сделать вывод, что в классе преобладает низкий уровень развития памяти (67%)- 6 человек, что находится ниже нормы для детей младшего школьного возраста с ЗПР. Очень низкий уровень развития памяти показал 1 человек (11%). Высокого уровня развития памяти выявлено не было, средний уровень развития показали 2 человек (22%).

Подводя итоги можно заметить, что у учеников, проходивших диагностику, зрительная память преобладает над словесной, отмечается снижение продуктивности запоминания в процессе заучивания и его неустойчивость, заметна тенденция к быстрому забыванию материала,

преобладание механического запоминания над словесно-логическим запоминанием. В данной выборке были диагностированы критичные отклонения в развитии памяти. Отрицательные показания по уровню развития узнавания диагностированы у 6 человек (67%). По объему кратковременной памяти 4 человека (44%) показали отрицательные результаты. 7 человек (78%) показали отрицательные значения по уровню запоминания.

Выводы по главе 2

Констатирующий эксперимент исследования особенностей свойств памяти у младших школьников с ЗПР проходил в 4 этапа: подготовительный, теоретический, практический и заключительный.

Были подготовлены методики, проработан теоретический материал, проведена диагностика и обработаны результаты.

Для изучения свойств памяти учащихся с ЗПР были подобраны методики на исследование различных видов памяти: узнавания, запоминания и объёма кратковременной памяти.

Полученные при проведении диагностики результаты говорят нам о том, что уровень развития памяти у младших школьников с ЗПР находится на низком уровне, что является ниже нормы для детей данного возраста с ЗПР. В частности, такой вид памяти, как узнавание, развит недостаточно и находится в ниже нормы, диагностика объема кратковременной памяти показала отклонения от нормы, а уровень запоминания зависит от степени утомляемости детей.

Результаты диагностик свидетельствуют в пользу выдвинутой мною гипотезы и уровень развития свойств памяти у младших школьников с ЗПР возможно изменить путем проведения психолого-педагогической коррекции.

Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР

В данном параграфе опишем программу психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР. Данная программа проведена на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №73 г. Челябинска». В программе приняли участие ученики 3-го класса в количестве 9 человек в возрасте 9-10 лет.

Диагностика до проведения программы и после ее проведения проводится по следующим методикам: «Выучи слова», «Запомни рисунки», «Узнай фигуры».

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

Задачи программы:

1. Коррекция познавательного интереса.
2. Развитие вербальной памяти.
3. Развитие смысловой памяти.
4. Развитие зрительной памяти.
5. Развитие образной памяти.
6. Развитие приемов запоминания.

В программе 8 занятий, которые проводятся 2 раза в неделю, по 40 минут. Каждое занятие нацелено на развитие того или иного вида памяти у детей, а соответственно и одного или нескольких свойств памяти.

Структура занятия делится на вводную, основную и заключительную части. Вводная часть содержит: приветствие, цель

упражнений. Основная часть: Несколько методик на развитие памяти. Заключительная часть содержит: подведение итогов, прощание.

Рассмотрим содержание занятий.

Занятие 1. Диагностика памяти.

Приветствие.

Цель: Выявление уровня памяти, запоминания.

1. Методика «Узнай фигуры».

Цель: оценка умений ребенка узнавать объект, который сохранился в памяти.

2. Методика «Запомни рисунки».

Цель: определение объема кратковременной памяти ребенка.

3. Методика «Выучи слова».

Цель: определение динамики процесса заучивания ребенка.

Прощание.

Занятие 2. Образная (слуховая) память.

Приветствие.

Цель: развитие образной (слуховой) памяти, приемов запоминания.

1. Упражнение «Каскад слов».

Цель: развитие объема слуховой механической памяти.

2. Упражнение «Слушай, все запоминай, на вопросы отвечай».

Цель: развитие объема кратковременной образной памяти, повышение уровня восприятия и осознания информации на слух.

3. Упражнение «Снежный ком».

Цель: развитие объема слуховой памяти, внимательности, выявление соответствий.

Прощание.

Занятие 3. Зрительная и образная память.

Приветствие.

Цель: развитие зрительной и образной памяти, приемов запоминания.

1. Упражнение «Запомни картинки».

Цель: развитие произвольной зрительной памяти.

2. Упражнение «Запомни и нарисуй».

Цель: развитие зрительной памяти и внимания.

3. Упражнение «Весёлые таблицы».

Цель: развитие произвольной зрительной памяти.

Прощание.

Занятие 4. Опосредованная память.

Приветствие.

Цель: развитие опосредованной памяти, приемов запоминания.

1. Упражнение «Опосредованная память».

Цель: развитие логической и смысловой памяти.

2. Упражнение «Посмотри на картинку, а запомни слово».

Цель: развитие смысловой памяти, повышение уровня умений выявлять ассоциации.

3. Упражнение «Запомни парочки».

Цель: развитие словесно-логической памяти.

Прощание.

Занятие 5. Образная (слуховая) память.

Приветствие.

Цель: развитие образной (слуховой) памяти, приемов запоминания.

1. Упражнение «Каскад слов».

Цель: развитие объема слуховой механической памяти.

2. Упражнение «Пересказ».

Цель: развитие объема кратковременной образной памяти, повышение уровня логического осмысления материала.

3. Упражнение «Запомни стихи по картинкам».

Цель: развитие объема слуховой памяти, внимательности, выявление соответствий.

Прощание.

Занятие 6. Двигательная память.

Приветствие.

Цель: развитие двигательной памяти, приемов запоминания.

1. Упражнение «Повторяй за мной».

Цель: повышение уровня запоминания и воспроизведения.

2. Упражнение «Запрещенное движение».

Цель: развитие внимательности, спонтанности, двигательной памяти.

3. Упражнение «Выполни движение».

Цель: развитие образной двигательной памяти.

Прощание

Занятие 7. Словесно-логическая память.

Приветствие

Цель: развитие словесно-логической и ассоциативной памяти, приемов запоминания.

1. Упражнение: «Свяжи пару».

Цель: развитие словесно-логической памяти.

2. Упражнение: «Ассоциации».

Цель: развитие смысловой памяти, повышение уровня умений выявлять ассоциации.

3. Упражнение: «Пиктограммы».

Цель: развитие логической, смысловой и образной памяти, мелкой моторики.

Прощание.

Занятие 8. Диагностика памяти. Подведение итогов.

Приветствие.

Цель: повторное выявление уровня памяти, овладения приемами запоминания.

1. Методика «Узнай фигуры».

Цель: оценка умений ребенка узнавать объект, который сохранился в памяти.

2. Методика «Запомни рисунки».

Цель: определение объема кратковременной памяти ребенка.

3. Методика «Выучи слова».

Цель: определение динамики процесса заучивания ребенка.

Прощание.

Прогнозируемый результат: у детей прошедших курс занятий по данной программе:

- увеличивается объем вербальной и зрительной памяти;
- формируются приёмы запоминания;
- повышается уровень развития смысловой и образной памяти;
- формируется самостоятельность в выполнении заданий.

Все используемые диагностики надежны и валидны, имеют ключи, сверяясь с которыми и производилось оценивание работ учащихся.

Эффективность программы будет просчитана способом математического анализа по Т-критерию Вилкоксона, так как этот критерий подходит для данной выборки лучше других.

Методические рекомендации к проведению коррекционно-развивающих занятий: результаты исследований указывают на недостаточный для успешной учебной деятельности уровень развития как памяти у младших школьников с задержкой психического развития.

В ходе реализации процесса развития и коррекции памяти важно учитывать следующие положения.

1. Начинать проведение коррекционных занятий при наличии четкого плана действий.

2. Излагаемый материал должен стимулировать не только память, а также развивать сенсорно-перцептивные процессы, моторику, мышление. Следовательно, коррекционное воздействие должно быть комплексным.

3. Осуществлять коллегиальное сотрудничество как со специалистами, курирующими ребенка с ЗПР, так и с его родителями.

4. Ставить перед детьми задачи, которые бы опирались как на зону актуального развития, так и на зону ближайшего развития.

5. Постоянное разнообразие в содержании, и технике представляемого материала.

6. Школьникам с ЗПР необходима смена деятельности.

7. Не стремиться обучать активно детей ЗПР незнакомым упражнениям, а постоянно направлять действие на усвоение и закрепление изученных упражнений. Все занятия рекомендуется проводить в игровой форме. Конспекты занятий (см. Приложение 3).

Таким образом, предлагаемая нами программа позволит улучшить работоспособность и повысить уровень познавательной активности, мотивацию к учебной деятельности, младшие школьники смогут быстрее принимать и перерабатывать нужную им информацию.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР

После реализации программы психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР была проведена повторная диагностика. Обсудим результаты диагностики.

1. Результаты диагностики узнавания по методике «Узнай фигуры» Р. С. Немова после проведения коррекционной программы, рисунок 7 (Приложение 4, таблица 5):

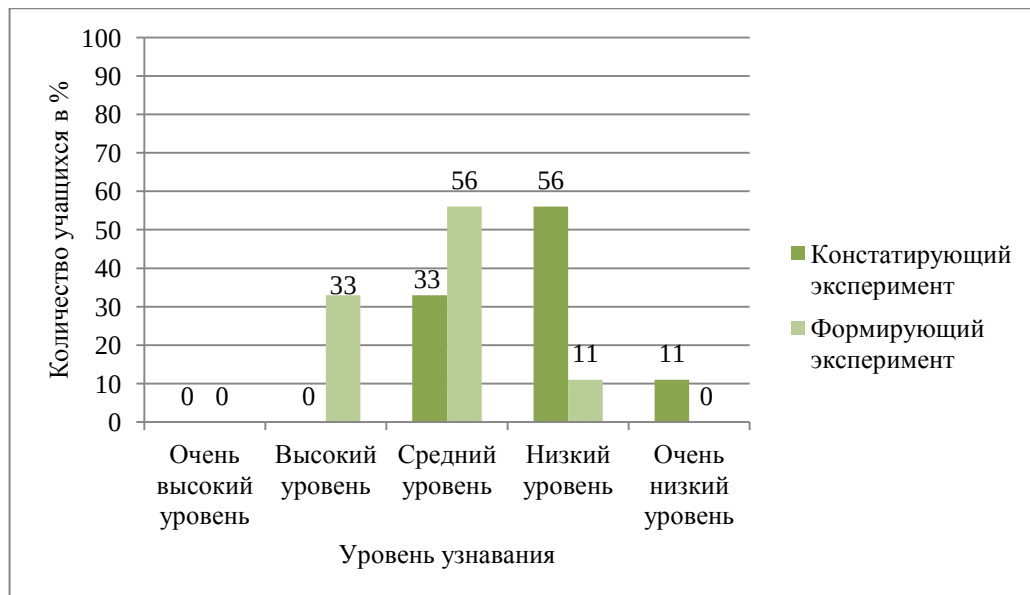


Рисунок 7 – Результаты повторной диагностики уровня узнавания младших школьников с ЗПР по методике «Узнай фигуры» Р. С. Немова после проведения коррекционной программы

Очень высокий уровень узнавания – 0%.

Высокий уровень узнавания – 3 человек – 33%.

Средний уровень узнавания – 5 человек – 56%.

Низкий уровень – 1 человек – 11 %

На рисунке 7 наглядно видны результаты диагностики в процентном соотношении. Изучив результаты констатирующего и формирующего экспериментов, мы выяснили, что по сравнению с констатирующим этапом количество детей с очень высоким уровнем узнавания никто не показал 0%. Высокий уровень узнавания повысился на 33% (3 человека), средний уровень узнавания повысился на 23% (2 человека), а низкий уровень уменьшился на 45% (4 человека). Очень низкий уровень узнавания уменьшился на 11%, т.е. очень низкий уровень никто не показал.

По результатам можно сделать вывод, что у детей с задержкой психического развития после проведения коррекционной программы такой вид памяти, как узнавание, достаточно развит и находится в пределах нормы. Очень низкого уровня развития узнавания выявлено не было, что говорит об отсутствии явных отклонений в развитии исследуемого вида памяти у данной выборки.

2. Результаты диагностики объема кратковременной памяти «Запомни рисунки» Р. С. Немова после проведения коррекционной программы, рисунок 8 (Приложение 4, таблица 6):

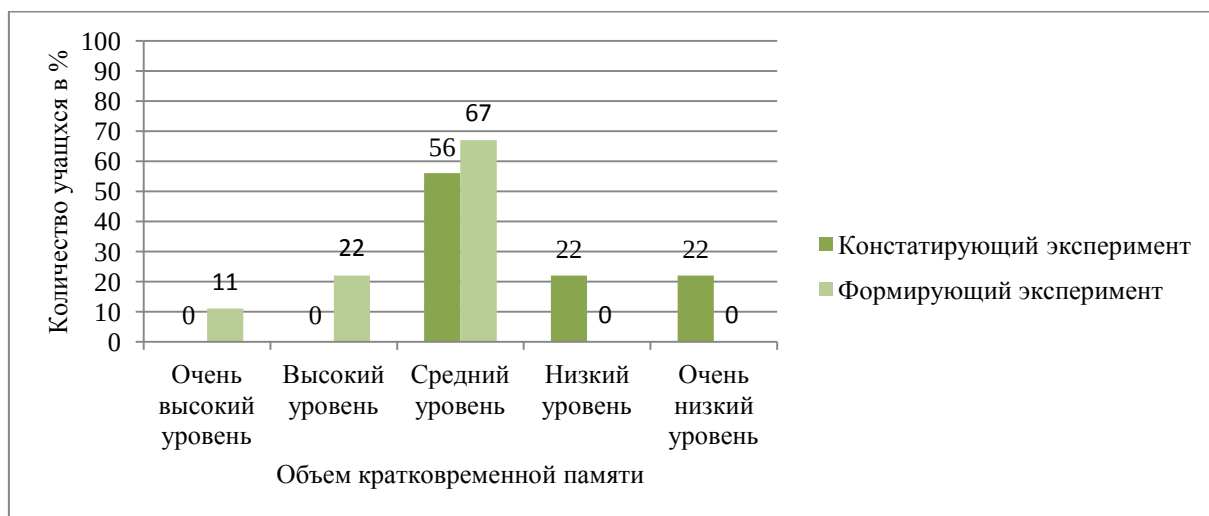


Рисунок 8 – Результаты повторной диагностики объема кратковременной памяти у младших школьников с ЗПР по методике «Запомни рисунки» Р. С. Немова после проведения коррекционной программы

Очень высокий уровень кратковременной памяти – 1 человека – 11%.

Высокий уровень кратковременной памяти – 2 человека – 22%.

Средний уровень кратковременной памяти – 6 человек – 67%.

На рисунке 8 наглядно видны результаты диагностики в процентном соотношении. Изучив результаты констатирующего и формирующего экспериментов, мы выяснили, что по сравнению с констатирующим этапом количество детей с очень высоким уровнем объема кратковременной памяти повысился на 11% — это показал 1 человек, высокий уровень повысился на 22% – 2 человека, средний уровень повысился на 11% (1 человек), низкий и очень низкий уровни узнавания понизились на 22% (2 человека) т.е. эти уровни выявлены не были.

По результатам исследования объема кратковременной памяти после проведения коррекционной программы можно сделать вывод, что у детей с задержкой психического развития уровень развития данного вида памяти находится в пределах нормы. Так как отрицательных результатов выявлено

не было, можно сделать вывод, что дети с ЗПР имеют средний и выше уровень развития объёма кратковременной памяти.

3. Результаты диагностики запоминания по методике «Выучи слова» Р. С. Немова после проведения коррекционной программы, рисунок 9 (Приложение 4, таблица 7):



Рисунок 9 – Результаты повторной диагностики уровня запоминания младших школьников с ЗПР по методике «Выучи слова» Р. С. Немова после проведения коррекционной программы

Очень высокий уровень запоминания выявлено не было

Высокий уровень запоминания – 1 человек – 11%.

Средний уровень запоминания – 8 человек – 89%.

На рисунке 9 наглядно видны результаты диагностики в процентном соотношении. Изучив результаты констатирующего и формирующего экспериментов, мы выяснили, что по сравнению с констатирующим этапом количество детей с высоким уровнем повысился на 11%, это показал 1 человек, средний уровень повысился на 67 %– 6 человек. Низкий уровень понизился на 56% (5 человек). Очень низкий уровень понизился на 22% (2 человека).

По результатам исследования уровня запоминания после проведения коррекционной программы все ученики показали положительный результат. По результатам проведенной методики можно сделать вывод,

что процесс запоминания у выборки учеников находится в пределах нормы, без отклонений.

4. Сводная таблица результатов диагностики свойств памяти младших школьников с ЗПР после проведения коррекционной программы: В ходе исследования свойств памяти младших школьников с задержкой психического развития были получены следующие результаты, рисунок 10 (Приложение 4, таблица 8):

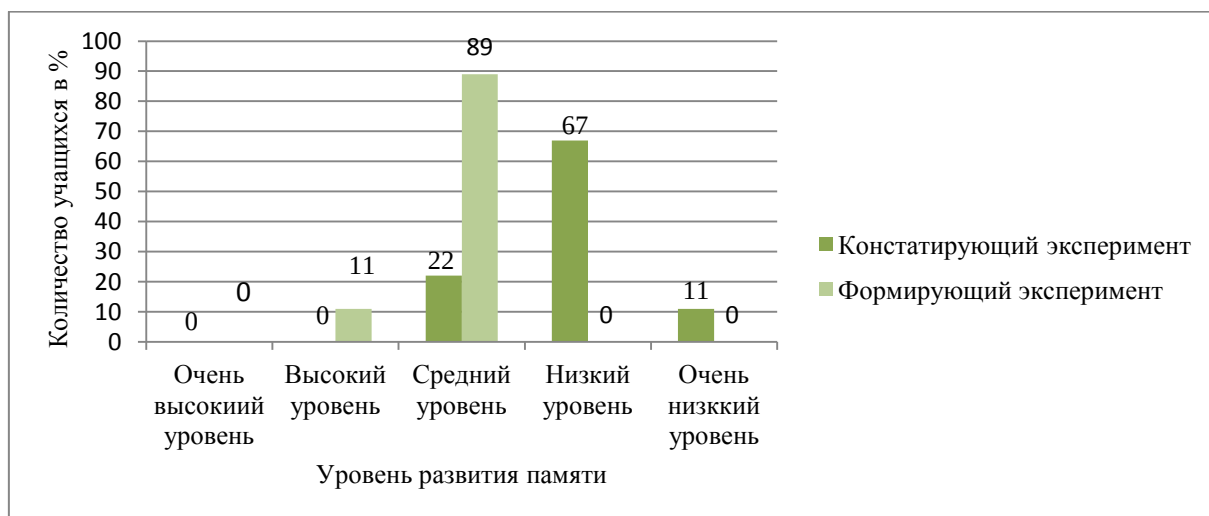


Рисунок 10 – Сводный график результатов повторной диагностики уровня развития памяти младших школьников с ЗПР после проведения коррекционной программы

Высокий уровень памяти – 1 человек – 11%.

Средний уровень памяти – 8 человека – 89%.

По результатам всем проведенных методик (рисунок 10) можно сделать вывод, что после проведения коррекционной программы в классе преобладает средний уровень развития памяти (89%), что является нормой для детей младшего школьного возраста с ЗПР. Один учащийся (11%) показал высокий уровень развития памяти. Полученные результаты доказывают, что после проведения коррекционно-развивающей программы уровень развития памяти у младших школьников с ЗПР заметно повысился, это говорит о том, что наша гипотеза – уровень развития свойств памяти у младших школьников с задержкой психического

развития изменится при проведении психолого-педагогической коррекции – была верна.

Эффективность проведенной психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР, можно определить с помощью метода математической статистики. Мы выбрали обработку результатов по методу математического анализа Т-критерий Вилкоксона, результаты математической обработки представлены в Приложение 4, таблицы 9-11.

Сформулируем гипотезы: Н0: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня развития памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Н1: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня развития памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения. Выявлены статистически значимые изменения показателей.

Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Узнай фигуры».

$T_{\text{эмп}} = 0$, $T_{\text{кр}} = 3$; $p < 0,01$ и 8 ; $p < 0,05$. В данном случае $T_{\text{эмп}}$ попадает в зону значимости. Выводы: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Запомни рисунки».

$T_{\text{эмп}} = 0$, $T_{\text{кр}} = 3$; $p < 0,01$ и 8 ; $p < 0,05$. В данном случае $T_{\text{эмп}}$ попадает в зону значимости. Выводы: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Выучи слова».

$T_{\text{эмп}} = 1$, $T_{\text{кр}} = 3$; $p < 0,01$ и 8 ; $p < 0,05$. В данном случае $T_{\text{эмп}}$ попадает в зону значимости. Выводы: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Из этого мы можем сделать вывод о том, что наша программа была проведена успешно, и уровень свойств памяти у детей повысился, благодаря занятиям упражнениям из нашей программы.

3.3 Рекомендации по развитию памяти младших школьников с ЗПР родителям, учителям

Ниже рассмотрим упражнения и игры, с помощью которых можно стимулировать развитие всех видов памяти у детей с ЗПР как дошкольного, так и младшего школьного возраста.

Упражнение «Лесенка слов». Это упражнение позволяет поработать над развитием кратковременной слуховой памяти. Суть его заключается в повторении слов за учителем с добавлением нового слова, связанного с предыдущим прямым или косвенным образом. Например:

«Кошка.

Кошка. Молоко.

Кошка. Молоко. Мышка.

Кошка. Молоко. Мышка. Клубок.

Кошка. Молоко. Мышка. Клубок. Когти».

Таким образом, можно добавлять новые слова до тех пор, пока ребенок не начнет путаться и сбиваться. Участие в игре могут принимать сразу несколько детей, каждый из которых будет дополнять по слову, повторяя предыдущую цепочку [28].

Упражнение «Что в корзинке?»

Это упражнение позволяет развивать у детей с задержкой психического развития произвольную память. Эта игра является вариацией первого варианта и отличается формулировкой. Так же как и в предыдущем случае, принимать участие могут несколько человек.

Суть сводится к следующему. Воспитатель говорит о том, «что лежит в корзине», и предлагает ребятам «дополнить» ее содержимое чем-то новым, предварительно перечислив то, что там уже есть.

Например:

«У меня в корзинке персики...»

«У меня в корзинке персики и абрикосы...»

«У меня в корзинке персики, абрикосы и груши...» и так далее.

Во время этой игры дети не только развивают память, но и учатся фантазировать, представляя себе, что уже лежит в корзинке и что бы они хотели туда положить.

Игра «Фотообъектив». А эта игра, в процессе которой ребенку будет предложено вообразить себя фотообъективом, будет особенно активно развивать кратковременную память. Суть игры достаточно проста. Ребенку предлагают несколько секунд посмотреть на что-либо (предмет, объект, человека), мысленно сфотографировав это, после чего описать все детали, которые удалось запомнить. Разнообразить игру можно, предлагая ребенку запоминать расположение игрушек или предметов, меняя их местами или удаляя один из предметов[28, с. 48].

Игра «Отыщи картинку». Эта игра позволяет стимулировать развитие произвольной образной памяти. Для занятий педагог должен будет подготовить картинки разного содержания, предлагая детям находить картинки с изображением чего-то определенного, например машины, леса или дома.

Упражнение «Учимся запоминать рассказ». В процессе выполнения этого упражнения можно будет наладить развитие словесно-логической памяти. Педагог должен объяснить детям с задержкой психического развития, что их память нуждается в тренировках. Чем больше времени они будут уделять тренировкам, тем лучше будет становиться их память.

Тренировать ее можно с помощью целенаправленного запоминания стихов, сказок, песен и даже рассказов. Начинать запоминать можно всем вместе, заучивая короткий рассказ, зачитанный воспитателем.

Со временем рассказ можно дополнять деталями, таким образом, стимулируя развитие памяти [28].

Игра для развития зрительной памяти.

Отличное упражнение в игровой форме, стимулирующее развитие зрительной памяти, а также моторики рук, внимания и усидчивости. Суть

игры сводится к следующему. Учитель рисует что-то на бумаге, после чего дает детям время запомнить рисунок. Спустя отведенное время рисунок прячется, и дети должны зарисовать его так, как смогли запомнить.

Также способствует развитию зрительной памяти игра с помощью карточек, на которых изображены геометрические фигуры. Каждую карточку показывают ребенку в течение 10 секунд, после чего просят его нарисовать на бумаге, изображенные на карточке фигуры в правильной последовательности.

Игра «Азбука». Играя в эту «Азбуку» с детьми, отстающими в психическом развитии, можно ускорить развитие словесно-логической памяти, а также научить детей концентрировать и правильно распределять внимание.

Проводить занятие нужно с несколькими детьми, которые рассаживаются по кругу. Между ребятами выкладывают карточки с буквами алфавита. Играть нужно со школьниками, которые уже знают буквы и умеют читать и писать. В процессе игры педагог называет слово.

Задача детей – «прохлопать» его, используя буквы, расположенные возле них. Кто допускает ошибку, тот становится ведущим.

Игра «Пишущая машинка». В процессе этой игры можно наладить развитие словесно-логической памяти у детей с ЗПР, а также повысить уровень их внимания и концентрации. Ребятам предлагают «напечатать» на воображаемой машинке куплет любого известного им стихотворения.

Каждый ребенок называет по букве из слова. В конце слова все дети должны подняться, а желая «изобразить» запятую – хлопнуть в ладоши.

Каждый, кто ошибается, покидает игру [28].

Игра «Кто найдет больше ошибок?»

Упражнение помогает развивать долговременную память, а также стимулирует развитие внимания и концентрации. Детям предлагают прослушать текст, акцентируя их внимание на деталях. После этого раздают листы бумаги и ручки, читают текст повторно, намеренно изменяя

детали, и предлагают отметить неточности. Кто найдет больше неточностей, тот выходит из игры победителем.

Все перечисленные выше игры и упражнения должны быть понятны детям и усложняться постепенно. Если у ребят с ЗПР возникнут сложности с их выполнением, необходимо будет терпеливо объяснить задание и помочь в выполнении. Очень важна похвала взрослого. Адекватная оценка выполненного, помогает воспитывать в детях чувство уверенности в собственных силах и мотивирует их для дальнейших занятий.

Каждое задание должно быть разработано для достижения одной цели. Начинать работать над следующим можно только после того, как ребята справятся с предыдущим. Кроме того, перед тем как приступить к выполнению задания, ученик должен проговорить вслух, что он будет делать и для чего.

Для того чтобы добиться позитивного эффекта, необходимо правильно спланировать работу с детьми с ЗПР.

Ниже выделены основные моменты [45].

Начинать работать с детьми нужно с самого раннего возраста.

Ребенок должен получать удовольствие от занятия, не раздражаясь при выполнении задач.

Планируя коррекционную работу с детьми, нужно учитывать их личностные особенности и основные навыки.

Начинать стоит с использования наглядного материала, который детьми с ЗПР воспринимается легче.

Каждая новая информация должна быть основана на ранее известном материале: это поможет ее закреплению.

Запоминание во многом зависит от активности умственной работы, поэтому важно поспособствовать тому, чтобы ученик содержательно поработал над выполнением задачи.

Дети с ЗПР лучше усваивают и запоминают материал, который вызывает у них положительные эмоции.

Лучше всего запоминается информация, которая была подана вначале и в конце занятия. Именно поэтому начинать и заканчивать урок с детьми нужно, акцентируя их внимание на важных моментах.

Заниматься лучше в первой половине дня, когда детская память наиболее готова к работе. Чтобы повысить уровень произвольного запоминания у детей с ЗПР, необходимо сконцентрировать их на выполнении задания, не допуская отвлечений, поясняя инструкции.

Отличный результат дают задания, которые дети с ЗПР выполняют вместе с взрослыми. В этом случае ребята стараются не отставать от старших, используют их действия в качестве наглядного примера.

Выводы по главе 3

Мы доказали, что коррекция свойств памяти у младших школьников с ЗПР возможно при проведении психолого-педагогической коррекционной программы, включающей игры и упражнения, направленные на развитие всех видов и свойств памяти. Программа представлена в приложении 3.

Проведя констатирующий и формирующий эксперименты и, проанализировав результаты: уровень развития памяти заметно повысился. При помощи метода математической обработки по Т-критерию Вилкоксона, доказали, что наша гипотеза: уровень развития свойств памяти у младших школьников с ЗПР изменится при проведении психолого-педагогической коррекции, верна. Из этого мы можем сделать вывод о том, что наша программа была проведена успешно, и уровень памяти у детей повысился, благодаря занятиям упражнениям из нашей программы.

Также были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по развитию свойств памяти младших школьников с ЗПР.

Заключение

Память лежит в основе способностей человека, является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков. Без памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. Благодаря своей памяти, ее совершенствованию человек выделился из животного царства и достиг тех высот, на которых он сейчас находится.

Память – способность живой системы фиксировать факт взаимодействия со средой, сохранять результат этого взаимодействия в форме опыта и использовать его в поведении.

К специфическим особенностям памяти детей с ЗПР можно отнести: снижение объема памяти и скорости запоминания; непроизвольное запоминание менее продуктивно, чем в норме; механизм памяти характеризуется снижением продуктивности первых попыток запоминания; преобладание наглядной памяти над словесной памятью; снижение произвольной памяти; нарушение механической памяти.

Память характеризуется основными процессами: запоминание, сохранение, забывание и воспроизведение. У детей с ЗПР отмечаются снижение продуктивности запоминания и его неустойчивость; большая сохранность непроизвольной памяти по сравнению с произвольной памятью; заметное преобладание наглядной памяти над словесной; низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения, неумение организовывать свою работу; недостаточная познавательная активность и целенаправленность при запоминании и воспроизведении; слабое умение использовать рациональные приемы запоминания; недостаточный объем и точность запоминания; низкий уровень опосредованного запоминания; преобладание механического запоминания над словесно-логическим запоминанием; среди нарушений кратковременной памяти повышенная

тормозимость следов под воздействием помех; быстрое забывание материала и низкая скорость запоминания.

Была разработана модель психолого-педагогической коррекции свойств памяти младших школьников с ЗПР. Представленная теоретическая модель содержит в себе четыре последовательных блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический блоки и результат. К каждому блоку указаны соответствующие им задачи и формы работы по коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

Констатирующий эксперимент исследования особенностей свойств памяти у младших школьников с ЗПР проходил в 4 этапа: подготовительный, теоретический, практический и заключительный.

Были подготовлены методики, проработан теоретический материал, проведена диагностика и обработаны результаты.

Для изучения свойств памяти учащихся с ЗПР были подобраны методики на исследование различных видов памяти: узнавания, запоминания и объема кратковременной памяти.

Для нашего исследования был выбран 3 класс. В коллективе 9 учеников: из них 6 мальчиков и 3 девочки. Исследование проходило на базе МАОУ СОШ № 73 г. Челябинска.

Полученные при проведении диагностики результаты говорят нам о том, что уровень развития памяти у младших школьников с ЗПР находится на низком уровне, что является ниже нормы для детей данного возраста с ЗПР. Результаты по методике «Узнай фигуры»: средний уровень узнавания – 3 человека (33%), низкий уровень – 5 человек (56%), очень низкий – 1 человек (11%). В частности, такой вид памяти, как узнавание, развит недостаточно и находится в ниже нормы, диагностика объема кратковременной памяти показала отклонения от нормы, а уровень запоминания зависит от степени утомляемости детей. Результаты по методикам «Запомни рисунки» и «Выучи слова»: средний уровень – 5

человек (56%), низкий и очень низкий уровни по 2 человека (22%). Опираясь на сводную таблицу результатов диагностик, включенных в наше исследование, важно отметить, что зрительная память преобладает над словесной памятью, отмечается снижение продуктивности запоминания в процессе заучивания и его неустойчивость, заметна тенденция к быстрому забыванию материала.

В программе 8 занятий, которые проводятся 2 раза в неделю, по 40 минут. Каждое занятие нацелено на развитие того или иного вида памяти у детей, а соответственно и одного или нескольких свойств памяти.

Структура занятия делится на вводную, основную и заключительную части. Вводная часть содержит: приветствие, цель упражнений. Основная часть: Несколько методик на развитие памяти. Заключительная часть содержит: подведение итогов, прощание.

Проведя констатирующий и формирующий эксперименты, получили следующие результаты: по методике «Узнай фигуры» высокий уровень узнавания повысился на 33% (3 человека), средний уровень узнавания повысился на 23% (2 человека), низкий уровень уменьшился на 45% (4 человека). По методике «Запомни рисунки» отрицательных результатов выявлено не было. При помощи метода математической статистики, получили результаты доказывающие, что после проведения коррекционно-развивающей программы уровень развития памяти у младших школьников с ЗПР заметно повысился. Все это показывает эффективность проведенной работы.

Составили рекомендации родителям и учителям. Предложили несколько упражнений для развития свойств памяти.

Проведенное исследование показало, что наша программа была проведена успешно, и уровень свойств памяти у детей повысился благодаря занятиям упражнениям из нашей программы.

Библиографический список

1. Айсмонтас Б. Б. Общая психология. Схемы. / Б. Б. Айсмонтас. – М.: Владос-Пресс, 2014 – 288с.
2. Белопольская Н. Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития. М.: Когито-Центр, 2017 – 191 с.
3. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития (коррекционная школа): учебное пособие./Л. Н. Блинова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2011. – 136 с.
4. Богдан Н. Н., Могильная М.М. Специальная психология: Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2013.– 220 с.
5. Боровцова Л. А., Иванова Н. Н., Исаева С. Н. Специальная дошкольная педагогика и психология/под ред. Ивановой Н. Н. Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2018. – 230 с.
6. Будникова Е. С. Педагогическая помощь учителя-дефектолога родителям детей с ограниченными возможностями здоровья. Челябинск: ПИРС, 2010. – 86 с.
7. Винник М. О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностики и коррекционной работы. Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. – 155 с.
8. Власова Т. А., Повзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии [Электронный ресурс]/ М.: Просвещение, 1973. URL: http://www.pedlib.ru/Books/6/0192/6_019251/index.shtml (дата обращения 10.03.2019).
9. Сосновский Б. А., Молчанова О. Н., Телегина Э. Д. Возрастная и педагогическая психология / под ред. Б.А. Сосновского. М.: Юрайт, 2017. – 360 с.
10. Гальперин П. Я. Введение в психологию. - [Электронный ресурс]/ П. Я. Гальперин. – URL: http://pedlib.ru/Books/3/0297/index.shtml.from_page (дата обращения 3.03.2019).

11. Гонеев А. Д., Лифинцева Н. И., Ялпаева Н. В. Основы коррекционной педагогики / под ред. В. А. Сластенина [Электронный ресурс] // Педагогическая библиотека. URL: http://pedlib.ru/Books/1/0269/1_0269-1.shtml (дата обращения 5.03.2019).
12. Горский Б. Б., Коняева Н. П., Пузанов Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (Олигофренопедагогика) / под ред. Р. К. Лопиной [Электронный ресурс] // Педагогическая библиотека. URL: http://pedlib.ru/Books/3/0173/3_0173-1.shtml (дата обращения 5.03.2019).
13. Гуревич П. С. Психология и педагогика: учебник для бакалавров / П. С. Гуревич. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 479 с.
14. Дмитриева Н. Ю. Общая психология [Электронный ресурс]// Психологическая библиотека. URL: http://bookap.info/genpsy/dmitrieva_obshchaya_psihologiya (дата обращения 1.03.2019).
15. Дмитриева Ю. А. Метод моделирования в социальной психологии / Вестн. ЮУрГУ. Сер.: Психология. 2018. № 1. С. 18-26.
16. Долгова В. И., Барышникова Е. В., Соломатова К. А. Особенности внимания младших школьников с задержкой психического развития // Научно-методический журнал «Концепт». 2016. Т. 44.– С. 122–128. – [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56985.htm>. (дата обращения 4.04.2019)
17. Дружинин В. Н. Психология: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. Н. Дружинин. — 2-е изд., доп. — М.: Юрайт, 2019. — 386 с.
18. Ждан А. Н. История психологии. От Античности до наших дней [Электронный ресурс]. // Библиотека Гумер. 2013. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/gdan/index.php (дата обращения 1.03.2019).

19. Журбина О. А. Дети с задержкой психического развития: подготовка к школе. Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. – 157 с.
20. Зверева М. В. Развитие младших школьников в процессе усвоения знаний. Экспериментально-педагогическое исследование [Электронный ресурс] // Библиофонд. 2003. URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=9519> (дата обращения 5.03.2019).
21. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для бакалавров. М.: МПСИ, МОДЭК, 2017. 448 с.
22. Капитанец Е. Г., Хохлова И. С. Исследование особенностей мышления младших школьников с задержкой психического развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 44. – С. 9–14. – [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56969.htm>. (дата обращения 4.04.2019)
23. Караванова Л. Ж. Психология. – М.: Дашков и К, 2017. - 264 с.
24. Князева Т. Н., Батюта М. Б. Психология развития. Учебное пособие / М. Б. Батюта, Т. Н. Князева. – М.: Логос, 2015. – 306 с.
25. Колесникова Г. И. Психокоррекция нарушений развития: учебное пособие для вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. – 346 с.
26. Колесникова Г. И. Специальная психология и педагогика: учебное пособие для вузов / Г. И. Колесникова. — 2-е изд., стер. — М: Юрайт, 2018. – 215 с.
27. Корецкая И. А. Психология развития и возрастная психология: учебно-практическое пособие. М.: Евразийский открытый институт, 2014. – 120 с.
28. Коробейников И. А., Бабкина Н. В. От вариантов развития детей с ЗПР к образовательным маршрутам // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2016. № 1. С. 45-49.
29. Крушная Н. А. Индивидуальная форма психологической работы с родителями, воспитывающими детей с задержкой психического

- развития: методические рекомендации для психологов и педагогов дошкольных образовательных учреждений, студентов специальных психологов, педагогов-психологов. Челябинск: Цицеро, 2017. – 23 с.
30. Крушная Н. А. Организация и содержание групповой работы с родителями, воспитывающими детей с задержкой психического развития : методические рекомендации для психологов и педагогов дошкольных образовательных учреждений, студентов специальных психологов / Н. А. Крушная . - Челябинск : Цицеро, 2017. – 36 с.
31. Кузнецова Л. В. Основы специальной психологии [Электронный ресурс] // ГАПС. URL: <http://sdo.mgaps.ru/books/K6/M3/file/3.pdf> (дата обращения 8.03.2019).
32. Кушнер Ю. З. Методология и методы педагогического исследования [Электронный ресурс] // Педагогическая библиотека. URL: http://pedlib.ru/Books/1/0473/1_0473-1.shtml (дата обращения 11.03.2019)
33. Лубовский В. И., Петрова В. Г., Розанова Т. В. Специальная психология : учебник для студентов высших учебных заведений / под ред. В. И. Лубовского. Изд. 9-е, испр. и доп. М.: Академия, 2018. – 560 с.
34. Лебединский В.В. Нарушение психологического развития в детском возрасте, М.: Просвещение, 2010. – 145 с.
35. Малофеев Н. Н. Специальное образование в меняющемся мире: учебное пособие для педагогов вузов. М.: Просвещение, 2015. — 320 с.
36. Мамайчук И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии [Электронный ресурс] // Педагогическая библиотека. URL: http://pedlib.ru/Books/3/0332/3_0332-18.shtml (дата обращения 10.03.2019).
37. Мардахаев Л. В. Специальная педагогика: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2012. – 447 с.

38. Микадзе Ю. В. Психология детей нарушениями и отклонениями психического развития [Электронный ресурс] // Электронная библиотека. URL: http://bookz.ru/authors/urii-mikadze/psiholog_790/page-22-psiholog_790.html (дата обращения 4.03.2019).
39. Мишина Г. А. Коррекционная и специальная педагогика: учебное пособие для среднего профессионального образования / Г. А. Мишина, Е. Н. Моргачева. М.: Форум: Инфра – М, 2017. – 137 с.
40. Назарова Н. М. Специальная педагогика: учебник для студ. учреждений / под ред. Н. М. Назаровой. — 11-е изд., перераб. и доп. – М.: «Академия», 2013. – 718 с.
41. Настольная книга педагога-дефектолога: / Т. Б. Епифанцева, Т. Е. Киселенко И. А. Могилева и др. Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. – 565 с.
42. Немов Р. С. Психологический словарь. М.: ВЛАДОС, 2017. – 560 с.
43. Немов Р. С. Психология. Книга 1. Общие основы психологии. Изд. 2-е. [Электронный ресурс] // Студенческая библиотека. URL: <http://uchebnik.biz/book/210-psixologiya-kniga-1.html> (дата обращения 2.03.2019).
44. Немов Р. С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. [Электронный ресурс] // Библиотека Гумер. 2013. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/nemov3/ (дата обращения 07.03.2019).
45. Никишина В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Электронный ресурс] // Электронная библиотека студента. URL: <http://www.twirpx.com/file/161797/> (дата обращения 10.03.2019).
46. Никуленко Т. Г. Коррекционная педагогика: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. – 446 с.

47. Обухова Л. Ф. Детская возрастная психология: учебник для бакалавров / Л.Ф. Обухова. – М.: Юрайт, 2013. – 460 с.
48. Организация и содержание коррекционно-педагогической работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях введения федеральных государственных требований / ред. М. Н. Найн и др. Челябинск: Цицеро, 2016. – 202 с.
49. Основы специальной педагогики и психологии : учебник для вузов / Н. М. Трофимова, С. П. Дуванова, Н. Б. Трофимова, Т. Ф. Пушкина. СПб.: Питер, 2017. – 304 с.
50. Петровский А. В. Введение в психологию / ред. Соловьевой М. Д. [Электронный ресурс] // Студенческая библиотека. URL: <http://uchebnik.biz/book/32-vvedenie-v-psixologiyu/2-annotaciya.html> (дата обращения 2.03.2019).
51. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии: изучение и психокоррекция: учебное пособие для вузов / ред. У. В. Ульяновская. СПб.: Питер, 2017. – 304 с.
52. Психология: учебное пособие / Т. В. Мальцева. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 275 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/761151> (дата обращения 3.03.2019).
53. Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья: учебник для вузов / ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная. М.: Академия, 2013. – 335 с.
54. Ранняя диагностика и коррекция : практическое руководство: пер.с нем. / ред. У. Б. Брак. М.: Академия, 2017, 320 с.
55. Резепов И. Ш. Общая психология. Ответы на вопросы. Ай Пи Эр Медиа, 2016. – 48 с.
56. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: «Питер», 2015 - 712 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»)

57. Саенко Ю. В. Специальная психология: учебно-методическое пособие Таганрог: ТИУиЭ, 2017. – 142 с.
58. Сивцова А. В., Колмогорова Н. С. Психология и педагогика. Раздел «Психология» [Электронный Ресурс] // Учебные материалы. URL: <http://txtb.ru/149/index.html> (дата обращения 4.03.2019).
59. Скрипченко О. В. Общая психология [Электронный ресурс] // Библиотека русских учебников. URL: http://uchebnikionline.com/psihologia/zagalna_psihologiya_-_skripchenko_ov/geshtaltpsihologiya.htm (дата обращения 5.03.2019).
60. Слепович Е. С. и др. Специальная психология: учеб. пособие /Е. С. Слепович [и др.] : под ред. Е. С. Слепович, А. М. Полякова. Минск: Высшая школа, 2012. – 511 с.
61. Слепович Е. С., Поляков А. М. Работа с детьми с интеллектуальной недостаточностью. Практика специальной психологии / ред. И. Авидон [Электронный ресурс] // Ирбис. URL: <http://www.irbis.vogu.ru/repos/8433/HTML/index.htm> (дата обращения 6.03.2019).
62. Соколова Е. В. Психология детей с задержкой психического развития: учебное пособие. М.: Сфера, 2018. – 318 с.
63. Специальная педагогика: учебное пособие для педагогических вузов / ред. Н. М. Назарова. Изд. 9-е. М.: Академия, 2015. – 400 с.
64. Специальная психология: учебное пособие для педагогических вузов / В. И. Лубовской, В. Г. Петрова, Т. В. Розанова и др. Изд. 6-е, испр. и доп. М.: Академия, 2017. – 557 с.
65. Ткачева В. В. Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья / ред. В. В. Ткачева. М.: Академия, 2014. – 321 с.
66. Троцкий А. Р. Психология. - [Электронный ресурс] // Учебные материалы. URL: <http://txtb.ru/152/index.html> (дата обращения 4.03.2019).

67. Федотова Г. А. Методология и методика психолого-педагогических исследований: пособие. Великий Новгород: НовГУ 2017. – 112 с.
68. Хуснутдинова З. А. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья: перспективы. Уфа: Башк. гос. пед. ун-т, 2016. – 201 с.
69. Чередниченко В. В. Методические рекомендации педагогам, работающим с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития [Электронный ресурс] // Дошколенок. 2011. URL: <http://dohcolonoc.ru/cons/3167-metodicheskie-rekomendatsii-pedagogamrabortayushchim-s-detmi-doshkolnogo-vozrasta-s-zaderzhkoj-psikhicheskogorazvitiya.html> (дата обращения 10.03.2019).
70. Черемошкина Л. В. Психология памяти [Электронный ресурс] // Студенческая библиотека. URL: <http://uchebnik.biz/book/218-psixologiyapamyati.html> (дата обращения 3.03.2019).
71. Чернобровкина С. В. Психология развития и возрастная психология: учебно-методическое пособие. Омск: Ом.гос. ун-т, 2017. – 128 с.
72. Эббингауз Г. Основы психологии. [Электронный ресурс] URL: http://www.ozrp-students.narod.ru/op_seminar.ebbinghaus.doc (дата обращения 3.02.2019).

Приложение

Приложение 1

Таблица – Особенности детей с ЗПР [60]

Нормально развивающиеся дети	Дети с задержкой психического развития.
Социальная ситуация развития.	
Ребенок становится общественным субъектом и имеет теперь социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку. Складывается новый тип отношений с окружающими людьми. К концу младшего школьного возраста утрачивается авторитет взрослого и все больше начинают приобретать сверстники	Часто взаимоотношения со средой характеризуются как состояние хронической дезадаптации. Отмечается низкая потребность в общении. Эмоциональная незрелость детей с ЗПР ведет к эмоциональной поверхностности контактов, контакты мимолетны, ситуативны, неустойчивы. Общая незрелость (мотивационная и нравственная) определяет тенденцию данных детей к примитивной зависимости от более зрелых и активных волевых членов коллектива, подчиненности им. Общественное поведение непоследовательно, неровно, часто не логично, конфликтно, мало предсказуемо.
Ведущая деятельность и учебная мотивация	
Ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Формируется учебная мотивация.	Ведущей остается игровая мотивация, учебные интересы формируются с трудом. Ведущей деятельностью остается игровая.
Новообразования	
У детей проявляется произвольная регуляция поведения и естественной двигательной активности в учебных и других ситуациях. Сдерживание произвольных эмоций и желаний. Появляется способность к ответственному поведению. Появляется способность самостоятельно планировать, осуществлять и контролировать результат учебных действий, устойчивая положительная самооценка. Ребенок становится самостоятельным, сам выбирает как ему поступить. Ребенок способен оценить свой поступок с точки зрения его результатов и тем самым изменить свое поведение,	Данные новообразования имеют свои недостатки. Детям свойственна гиперактивность поведения: они не могут усидеть на месте, вертятся, встают, лезут под стол; у детей не сформирована произвольность поведения – поведение носит импульсивный характер. У детей нет развитой самооценки, устойчивости и критичности, что обуславливает у них проявление склонности к преувеличению своих возможностей, к переоценке своего обаяния и влияния. Борякова Н. Ю. установила, что уровень сформированности произвольной регуляции поведения у детей с ЗПР снижен по сравнению с нормой, снижена мотивация и ориентировочная активность, недостаточная сформированность к программированию и регулированию деятельности, невысокие возможности регуляции действий во внутреннем плане, недостаточный уровень осознания действий, несформированность функции самоконтроля.
Познавательные процессы Восприятие	

Появляются продуктивные образы-представления результата новой комбинации некоторых элементов. Ведущим становится зрительное восприятие; возрастает целенаправленность, планомерность, управляемость, осознанность восприятия; устанавливаются взаимосвязи восприятия с речью и мышлением, и, как следствие, восприятие интеллектуализируется.	Низкая способность к приему и переработке перцептивной информации. Дети затрудняются в узнавании непривычно представленных предметов (перевернутые или недорисованные изображения, схематичные и контурные рисунки); им трудно соединить отдельные детали рисунков в единый смысловой образ. Ограниченность и фрагментарность восприятия, трудности в оценке идентичности форм предметов, воспринимаемых им с помощью осязания и зрения; испытывают затруднения при воспроизведении ритма, воспринимаемого на слух.
Происходят существенные изменения в развитии внимания: резко увеличивается объем внимания (в 2,1 раза); повышается его устойчивость, развиваются навыки переключения и распределения. К 9-10 годам дети способны достаточно долго сохранять внимание.	Отмечается недостаточность уровня развития внимания. Дети рассеянны, часто отвлекаются, не способны сосредоточенно слушать или работать более 5-10 минут. Динамика уровня внимания у детей с ЗПР неодинакова: периодичность в сосредоточении внимания у детей разная. У одних максимальное напряжение внимания наблюдается в начале урока, у других в середине урока. При утомлении снижается уровень концентрации внимания. Наблюдаются частые переходы от состояния активного внимания к полной пассивности.
У детей происходит переход от произвольного и непосредственного запоминания к произвольному и опосредованному запоминанию. Хорошо развита механическая память, совершенствуется логическая память. Память становится сознательно регулируемой.	Уменьшен объем памяти, полнота, прочность и точность запоминания. Ограничена продолжительность запоминания смысловой информации. Дети с ЗПР склонны к механическому заучиванию, не могут использовать мнемические приемы запоминания.
Прогресс в умственном развитии детей заметен. От доминирования наглядно-действенного и образного мышления школьник поднимается до словесно-логического мышления на уровне конкретных понятий. Ребенок активно использует речь как средство мышления. Появляется умение рассуждать логически и пользоваться понятиями.	У детей с ЗПР отмечается отставание во всех компонентах структуры мышления (Т.В.Егорова, У.В.Ульянова, Т.Д.Пускаева, В.И.Лубовский и др.): низкая познавательная активность; избегание интеллектуального напряжения; нерациональность регуляционно-целевого компонента (нет потребности ставить цель, планировать действия методом эмпирических проб); несформированность операционного компонента (операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, сравнения); нарушения динамических сторон мыслительных процессов. Наблюдается отставание в развитии словесно-логического мышления. Ближе к уровню нормального развития находится наглядно-действенное мышление.
Речь	
Дети понимают смысл текста и	Речь детей с ЗПР развивается с отставанием от

простых понятий. Использую речь как инструмент мышления (владеют сложноподчиненными конструкциями в устной речи). Правильно произносят все звуки родного языка, отчетливо и ясно воспроизводят слова. Имеют необходимый для свободного общения словарный запас. Способен рассказать о пережитых событиях, пересказать сказку, рассказ; раскрыть содержание картины и т.д.	возрастной нормы. Особенности речи: -низкий уровень ориентировки в звуковой действительности речи; -недостаточность произношения свистящих, шипящих звуков и звука «р» (слабое осознание звукового строения слова); -недостаточно сформированы фонематический слух и фонематическое восприятие; -детям сложно установить соответствие между фонемой и графемой; -бедность и неточность словаря (в речи в основном преобладают существительные и глаголы).
--	--

Методики диагностики свойств памяти младших школьников с ЗПР

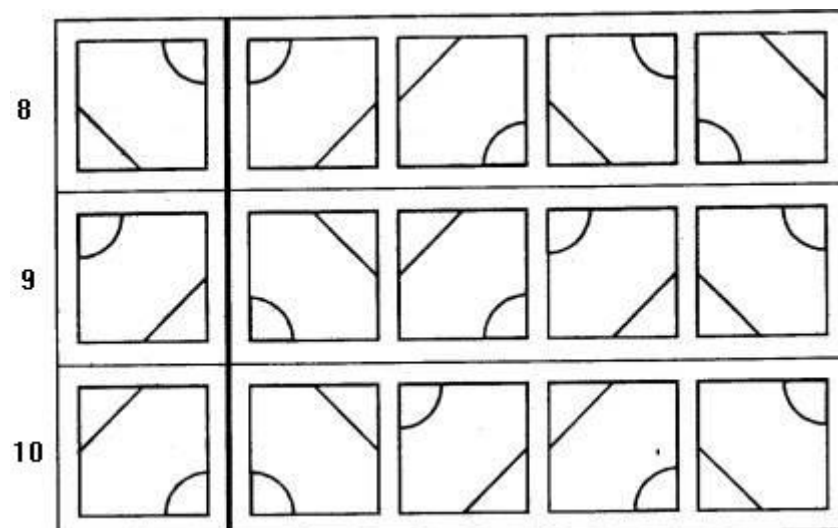
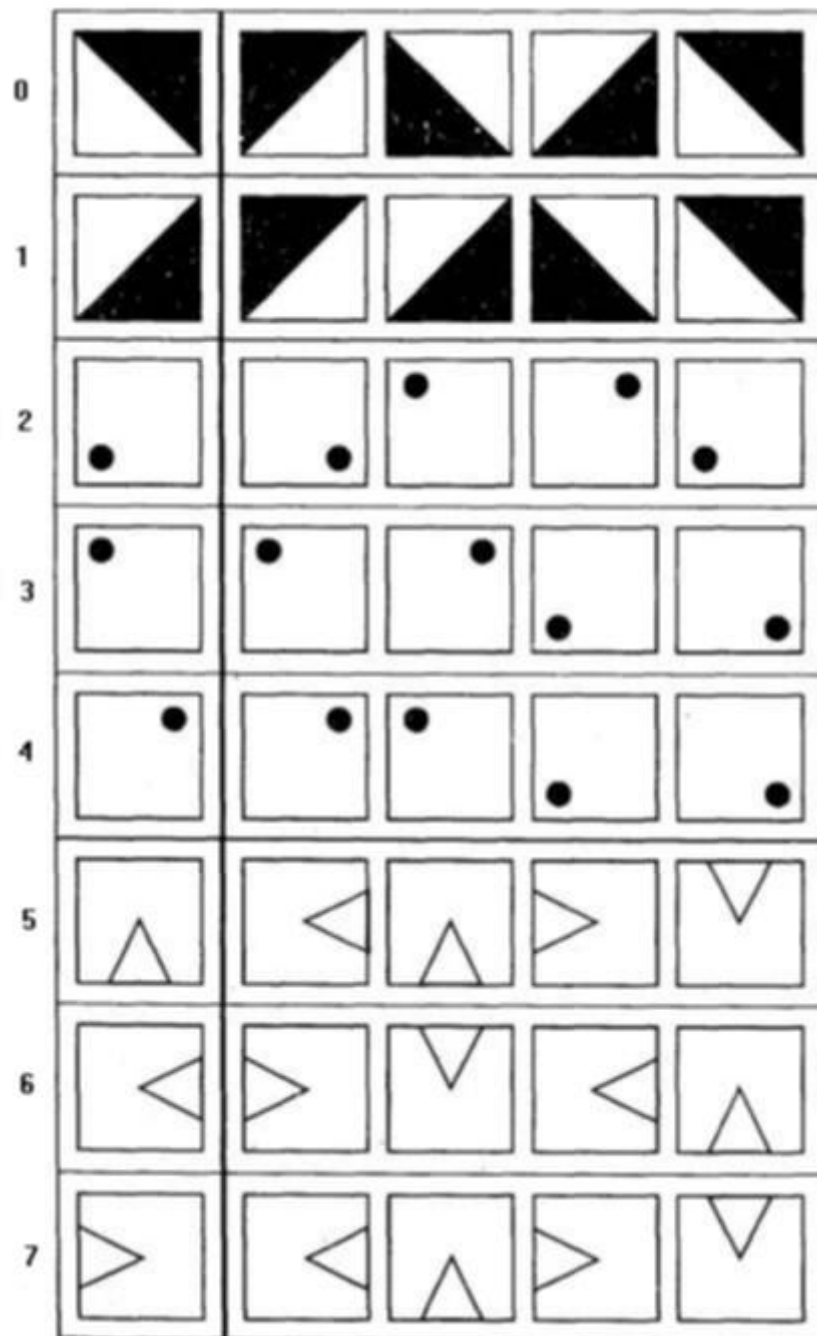
Методика «Узнай фигуры» на узнавание. Данный вид памяти появляется и развивается у детей в онтогенезе одним из первых. От развитости данного вида существенно зависит становление других видов памяти, в том числе запоминания, сохранения и воспроизведения.

В методике детям предлагаются картинки в сопровождении следующей инструкции:

«Перед вами 5 картинок, расположенных рядами. Картинка слева отделена от остальных двойной вертикальной чертой и похожа на одну из четырех картинок, расположенных в ряд справа от нее. Необходимо как можно быстрее найти и указать на похожую картинку».

Сначала для пробы ребенку предлагают решить эту задачу на картинках, изображенных в ряду под номером 0, затем – после того, как экспериментатор убедился в том, что ребенок все понял правильно, предоставляют возможность решить эту задачу на картинках с номерами от 1 до 10.

Эксперимент проводится до тех пор, пока ребенок не решит все 10 задач, но не больше чем 1,5 мин даже в том случае, если ребенок к этому времени не справился со всеми задачами.



Оценка результатов

10 баллов – ребенок справился со всеми задачами меньше, чем за 45 сек.

8-9 баллов – ребенок справился со всеми задачами, за время от 45 до 50 сек.

6-7 баллов – ребенок справился со всеми предложенными задачами, в течение периода времени от 50 до 60 сек.

4-5 баллов – ребенок справился со всеми задачами, за время от 60 до 70 сек.

2-3 балла – ребенок решил все задачи за время от 70 до 80 сек.

0-1 балл – ребенок решил все задачи, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий уровень,

8-9 баллов – высокий уровень,

4-7 баллов – средний уровень,

2-3 балла – низкий уровень,

0-1 балл – очень низкий.

Методика «Запомни рисунки» предназначена для определения объема кратковременной зрительной памяти. Дети в качестве стимулов получают картинки, представленные ниже. Им дается инструкция примерно следующего содержания:

«На этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок».

Время экспозиции стимульной картинки, составляет 30 сек. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему

показывают вторую картинку. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 мин.

Оценка результатов:

10 баллов – ребенок узнал на картинке все девять изображений, показанных ему, затратив на это меньше 45 сек.

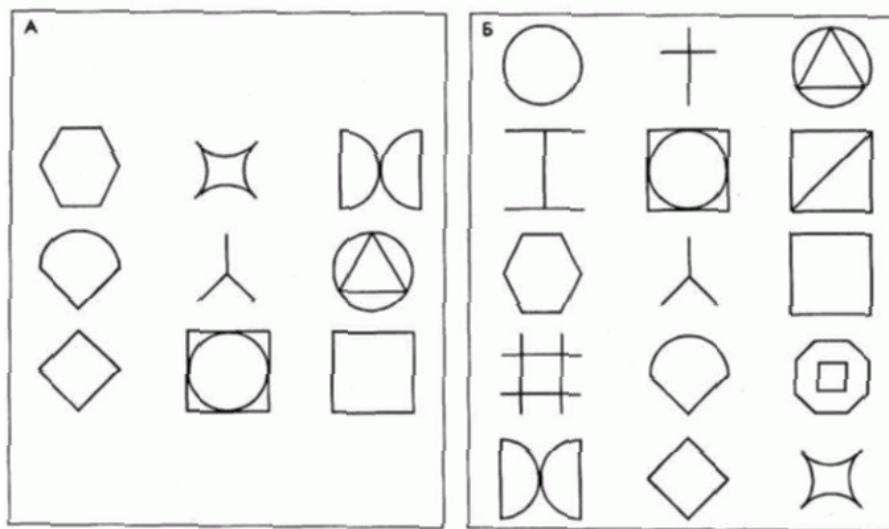
8-9 баллов – ребенок узнал на картинке 7-8 изображений, за время от 45 до 55 сек.

6-7 баллов – ребенок узнал 5-6 изображений, за время от 55 до 65 сек.

4-5 баллов – ребенок узнал 3-4 изображения, за время от 65 до 75 сек.

2-3 балла – ребенок узнал 1-2 изображения, за время от 75 до 85 сек.

0-1 балл – ребенок не узнал на картинке ни одного изображения, в течение 90 сек и более.



Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий уровень.

8-9 баллов – высокий уровень.

4-7 баллов – средний уровень.

2-3 балла – низкий уровень.

0-1 балл – очень низкий.

Методика «Выучи слова». С помощью данной методики определяется динамика процесса заучивания. Ребенок получает задание за несколько попыток выучить наизусть и безошибочно воспроизвести ряд, состоящий из 12 слов: дерево, кукла, вилка, цветок, телефон, стакан, птица, пальто, лампочка, картина, человек, книга.

Запоминание ряда производится так. После каждого очередного его прослушивания ребенок пытается воспроизвести весь ряд. Экспериментатор отмечает количество слов, которое ребенок во время данной попытки вспомнил и назвал правильно, и вновь зачитывает тот же самый ряд. И так шесть раз подряд, пока не будут получены результаты воспроизведения ряда за шесть попыток.

Оценка результатов

10 баллов — ребенок правильно запомнил и воспроизвел 12 слов за 6 или меньше попыток.

8-9 баллов — ребенок правильно запомнил и воспроизвел 10- 11 слов за 6 или меньше попыток

6-7 баллов — ребенок правильно запомнил и воспроизвел 8-9 слов за 6 или меньше попыток

4-5 баллов — ребенок правильно запомнил и воспроизвел 6-7 слов за 6 или меньше попыток

2-3 балла — ребенок правильно запомнил и воспроизвел 4-5 слов за 6 или меньше попыток

0-1 балл — ребенок правильно запомнил и воспроизвел не более 3 слов за 6 или меньше попыток

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балл — очень низкий.

Результаты диагностики свойств памяти у младших школьников с
ЗПР на этапе констатирующего исследования

Таблица 1 – Результаты диагностики уровня узнавания у младших школьников с ЗПР по методике «Узнай фигуры»

Ученик	Баллы по методике	Итоговый уровень узнавания
А.О.	3	Низкий
Б.В.	2	Низкий
В.Д.	2	Низкий
Г.С.	4	Средний
Д.С.	2	Низкий
Е. О.	1	Очень низкий
Ж.В.	5	Средний
К.П.	4	Средний
П.Е.	2	Низкий

Средний уровень узнавания – 3 человека – 33%.

Низкий уровень узнавания – 5 человек – 56%.

Очень низкий уровень узнавания – 1 человек – 11%.

Таблица 2 – Результаты диагностики объема кратковременной памяти у младших школьников с ЗПР по методике «Запомни рисунки»

Ученик	Баллы по методике	Итоговый уровень узнавания
А.О.	4	Средний
Б.В.	4	Средний
В.Д.	5	Средний
Г.С.	5	Средний
Д.С.	3	Низкий
Е. О.	2	Низкий
Ж.В.	6	Средний
К.П.	1	Очень низкий
П.Е.	1	Очень низкий

Средний уровень кратковременной памяти – 5 человек – 56%.

Низкий уровень кратковременной памяти – 2 человек – 22%.

Очень низкий уровень кратковременной памяти – 2 человек – 22%.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня запоминания у младших школьников с ЗПР по методике «Выучи слова»

Ученик	Баллы по методике	Итоговый уровень узнавания
А.О.	2	Низкий
Б.В.	3	Низкий
В.Д.	2	Низкий
Г.С.	3	Низкий
Д.С.	1	Очень низкий
Е. О.	1	Очень низкий
Ж.В.	5	Средний
К.П.	2	Низкий
П.Е.	6	Средний

Средний уровень запоминания – 2 человек – 22%.

Низкий уровень запоминания – 5 человек – 56%.

Очень низкий уровень запоминания – 2 человека – 22%.

Таблица 4 – Сводная таблица результатов диагностики уровня памяти у младших школьников с ЗПР

Ученик	Узнай фигуры	Запомни рисунки	Выучи слова	Общее
А.О.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Б.В.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
В.Д.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Г.С.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Д.С.	Низкий	Низкий	Очень низкий	Низкий
Е. О.	Очень низкий	Низкий	Очень низкий	Очень низкий
Ж.В.	Средний	Средний	Средний	Средний
К.П.	Средний	Очень низкий	Низкий	Низкий
П.Е.	Низкий	Очень низкий	Средний	Низкий

Средний уровень памяти – 2 человека – 22%.

Низкий уровень памяти – 6 человек – 67%.

Очень низкий уровень памяти – 1 человек-11 %

Конспекты занятий психолого-педагогической программы коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР

Психолого-педагогическая программа коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР разработана на основе программы педагога-психолога I категории С.Н. Вардугиной «Психолого-педагогическая программа коррекции свойств памяти у младших школьников с ЗПР»

Структура занятия делится на вводную, основную и заключительную части. Вводная часть содержит: приветствие, цель упражнений. Основная часть: Несколько методик на развитие памяти. Заключительная часть содержит: подведение итогов, прощание.

Данная программа проведена на базе средней общеобразовательной школы № 73 г. Челябинска. В ней приняли участие ученики 3 класса в количестве 9 человек в возрасте 9-10 лет.

Цель программы: коррекция свойств памяти у младших школьников с ЗПР.

Диагностика до проведения программы и после ее проведения проводится по следующим методикам: «Выучи слова», «Запомни рисунки», «Узнай фигуры».

В программе 8 занятий, которые проводятся 2 раза в неделю, по 40 минут.

Каждое занятие необходимо начинать с приветствия и заканчивать прощанием.

Занятие 1. Диагностика памяти.

Цель: Выявление уровня памяти, запоминания.

1. Методика «Узнай фигуры».

2. Методика «Запомни рисунки».

3. Методика «Выучи слова».

Занятие 2. Образная (слуховая) память.

Цель: развитие образной (слуховой) памяти, приемов запоминания.

1. «Каскад слов».

Задание: послушать и затем воспроизвести ряд слов.

- 1) доска;
- 2) окно, дым;
- 3) урна, кувшин, карандаш;
- 4) мотоцикл, ванна, салат, ведро;
- 5) яблоко, мышь, печенье, ложка, пол;
- 6) автобус, утка, муха, буква, овощи, чулки;
- 7) стена, салфетка, мальчик, сорока, стрелка, дождь, тряпка;
- 8) трамвай, сестра, компот, земля, луна, пила, стрекоза, перчатка;
- 9) сад, труба, пылесос, паровоз, корзина, концерт, лыжи, скакалка, почта;
- 10) дорога, комбайн, вертолет, дыня, кухня, тесто, холодильник, пуговица, ковер, антенна.

2. «Слушай, все запоминай, на вопросы отвечай».

Детям предлагается внимательно послушать текст и ответить на вопросы.

У ребят сегодня Рая отобрала самолет, Медвежонка, попугая, паровоз и пароход...

А ребята говорят: «Забирай хоть все подряд,

Обойдемся мы без мишки, нам не нужен пароход.

Поиграем в кошки – мышки: чур, я – мышка, чур я – кот...»

Все так весело играют и хохочут, и шумят,

А в углу у бедной Раи не идет игра на лад...

Не сдержала Рая слез, Рая нос повесила,

У нее игрушек — воз, а играть невесело! (Е. Серов).

Вопросы:

Какие игрушки Рая отобрала у ребят?

Почему Рая плачет, ведь у неё много игрушек?

Почему другим ребятам весело?
 В какую игру стали играть дети?
 В какие игры можно играть вместе?

3. «Снежный ком».

Первый участник игры называет какой-нибудь предмет. Следующий участник повторяет названный предмет и добавляет к нему название нового предмета. И так все по очереди, друг за другом, повторяют и добавляют названия предметов.

Занятие 3. Зрительная и образная память.

Цель: развитие зрительной и образной памяти, приемов запоминания.

1. «Запомни картинки».

Дидактический материал: пять картинок с изображениями знакомых предметов: стола, груши, стакана, платья, шапки. Дети рассматривают пять картинок и запоминают, что на них нарисовано в течение 10 с. Затем картинки переворачивают. Психолог показывает на перевернутую картинку, а дети должны вспомнить и назвать предмет, изображенный на картинке.

2. «Запомни и нарисуй».

Детям предлагают 6 картинок. Время предъявления одной картинки – 3 секунды. Дети по очереди воспроизводят их в тетради. Правильность выполнения задания можно проверить, выполняя рисунки на доске.

3. «Весёлые таблицы».

Детям предъявляется таблица из 4 клеток с изображением в них различных предметов и предлагается запомнить эти предметы. Затем таблица убирается и предъявляется таблица из 9 клеток также с изображением различных предметов, среди которых есть предыдущие изображения. Задача детей назвать эти изображения. Затем предлагается рассмотреть и запомнить 9 изображений. Далее таблица убирается, а

вместо неё предлагается таблица из 16 клеток. Задача детей назвать 9 изображений.

Занятие 4. Опосредованная память.

Цель: развитие опосредованной памяти, приемов запоминания.

1. «Опосредованная память».

Нужно подобрать 6-10 слов, которые будут предложены для запоминания детям, а также набор карточек с картинками (15- 20). Картинки не должны быть прямой иллюстрацией к запоминаемым словам.

Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать слова, а ты, чтобы лучше запомнить, - выбирать соответствующую карточку с рисунком, которая тебе поможет вспомнить названное мною слово». Затем детям предлагают назвать предложенные для запоминания слова.

2. «Посмотри на картинку, а запомни слово».

Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать слова, а чтобы вам было легче запомнить, - буду показывать карточку с рисунком, которая поможет запомнить названное мною слово».

Тарелка – суп.

Почта – письмо.

Зима – снег.

Мука – булка.

Карандаш – бумага.

Дорога – машина.

Мультфильм – телевизор.

Буквы – книга.

Сапог – нога.

Рыба – вода.

Затем детям предъявляются картинки, а они вспоминают слово.

3. «Запомни парочки».

Детям зачитываются пары слов, связанных по смыслу и предлагается их запомнить. Затем читается первое слово из пары, а дети называют второе слово.

Праздник – подарок; дом – окно; лимонад – прохлада;
будка – собака; стол – пирог; блины – сковородка; шапка – шарф;
печь – дрова; ваза – цветок; пылесос – уборка; пчела – мед;
город – улица.

Занятие 5. Образная (слуховая) память.

Цель: развитие образной (слуховой) памяти, приемов запоминания.

1. «Каскад слов».

Задание: послушать и затем воспроизвести ряд слов.

- 1) огонь;
- 2) дом, молоко;
- 3) конь, гриб, игла;
- 4) петух, солнце, асфальт, тетрадь;
- 5) крыша, пень, вода, свеча, школа;
- 6) карандаш, машина, брат, мел, птица, хлеб;
- 7) орел, игра, дуб, телефону стакан, пальто, сын;
- 8) гора, ворона, часы, стол, снег, картина, сосна, мел;
- 9) мяч, яблоко, шапка, морковка, стул, бабочка, метро, цыпленок, носки;
- 10) грузовик, камень, ягоды, портфель, санки, молоток, лавочка, скатерть, арбуз, памятник.

2. «Пересказ».

Детям читают рассказ.

Жили-были детки. Подарила им мама деревянную лошадку. Стали детки на лошадке катать кошечку и собачку. Хорошо катали. Вдруг лошадка перестала катать. Смотрят детки, а у неё ножка сломана. Позвали они дядю Ваню, и он починил лошадку.

Затем предлагают ответить на вопросы. Вопросы к рассказу:

1. Что подарила мама детям?
2. Как играли детям?
3. Почему они перестали играть?
4. Кого позвали дети и зачем?

Рассказ читается ещё раз. Далее предлагают пересказать прослушанное содержание, как можно ближе к тексту. Слушая пересказ ребёнка, обязательно обратите внимание на точность воспроизведения, последовательность событий.

3. «Запомни стихи по картинкам».

Читается стихотворение. Затем дети отвечают на вопросы:

О каком времени года это стихотворение?

Что говорится об осени (что она делала)?

Что осень подарила рябине?

Что осень подарила осине?

Что осень подарила тополям?

Что осень подарила людям, то есть нам?

Затем стих читается ещё раз с одновременным показом картинок-пиктограмм. Затем дети вместе с педагогом повторяют стих построчно с опорой на картинки.

Затем дети индивидуально рассказывают стих с опорой на картинки.

«Подарки осени».

Ходит осень в нашем парке.

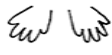
Дарит осень всем подарки.

Бусы красные – рябине,

Фартук розовый – осине,

Зонтик желтый тополям,

Фрукты осень дарит нам.

Занятие 6. Двигательная память.

Цель: развитие двигательной памяти, приемов запоминания.

1. «Повторяй за мной».

Для занятия вы можете использовать подручный спортивный инвентарь (мяч, скакалку). Упражнение заключается в том, что ведущий показывает одиночные движения или серии движений, а дети смотрят, запоминают и правильно их повторяют. От классической утренней гимнастики это занятие отличается тем, что выполнение движений не сопровождается комментариями, то есть ребенок, зрительно воспринимает последовательность движений и запоминает их путем повторения.

2. «Запрещенное движение».

Для занятия вы можете использовать подручный спортивный инвентарь. Ведущий сообщает игрокам, что он будет показывать различные движения, которые все должны точно повторять за ним. Но одно движение повторять запрещено! В этот момент игроки договариваются, какое движение нельзя повторять за ведущим. Например, сегодня запрещенное движение – поставить руки на пояс. Ведущий старается запутать игроков, показывает движения в быстром темпе, отвлекает внимание смешными движениями. Задача игроков – не ошибиться и не повторить за ведущим запрещенное движение. Играть можно и в паре.

3. «Выполни движение».

Детям предъявляется трёхступенчатая инструкция и предлагается её выполнить.

1. Поставь руки на пояс.
2. Сделай два наклона вперёд.
3. Выпрямись, опустив руки вниз.

Занятие 7. Словесно-логическая память.

Цель: развитие словесно-логической и ассоциативной памяти, приемов запоминания.

1. «Свяжи пару».

Для занятия вам нужно придумать пары слов, которые напрямую не связаны друг с другом по смыслу. Для запоминания не смежных понятий полезно научиться объединять их. В результате выполнения задания ребенок должен составить предложение, в котором пары слов будут соединены общей мыслью. Например, дана пара слов конфета – дерево. Нужно связать эти понятия между собой. «Хорошо было бы, если бы конфеты росли на дереве, как яблоки». Такое предложение вызывает яркий зрительный образ, и пару слов становится легко запомнить.

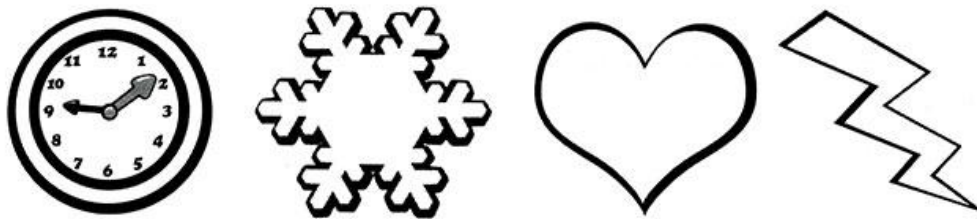
2. «Ассоциации».

Ассоциации – это один из способов запоминания материала. Ведь часто бывает так, что, увидев один предмет, мы вспоминаем и о другом. Тогда мы говорим, что второй предмет ассоциируется у нас в сознании с первым. Ребенку легче объяснить это на наглядном примере. Возьмите 4 картинки (например, сердце, часы, снежинка, молния) и разложите их перед ребенком. Задание сформулируйте так: «Я буду читать тебе слово, а ты выбери и покажи мне одну из картинок, изображение на которой связано, то есть ассоциируется, с названным словом».

Слова: зима, любовь, время, гроза.

После выполнения задания спросите ребенка о том, по какому принципу он выбирал картинки, и объясните ему, что он сделал этот выбор

благодаря ассоциациям. Далее можно переходить к самостоятельному выполнению упражнений.



3. «Пиктограммы».

Инструкция детям: «Сегодня мы будем учиться рисовать пиктограммы к словам, которые нужно запомнить. Рисунок должен быть простой, схематичный и помогающий вам запомнить слово».

Слова для запоминания: зима, дом, река, смех, школа, мама.

Занятие 8. Диагностика памяти. Подведение итогов.

Цель: повторное выявление уровня памяти, овладения приемами запоминания. Используем те же методики, что и при первичной диагностике.

Результаты диагностики свойств памяти у младших школьников с
ЗПР на этапе формирующего эксперимента

Таблица 5 – Результаты диагностики уровня узнавания у младших школьников с ЗПР по методике «Узнай фигуры»

Ученик	Баллы по методике	Итоговый уровень узнавания
А.О.	8	Средний
Б.В.	5	Средний
В.Д.	7	Средний
Г.С.	7	Средний
Д.С.	8	Высокий
Е. О.	3	Низкий
Ж.В.	7	Высокий
К.П.	8	Высокий
П.Е.	6	Средний

Высокий уровень узнавания – 3 человека – 33%.

Средний уровень узнавания – 5 человек – 56%.

Низкий уровень узнавания – 1 человек – 11%

Таблица 6 – Результаты диагностики объема кратковременной памяти у младших школьников с ЗПР по методике «Запомни рисунки»

Ученик	Баллы по методике	Итоговый уровень узнавания
А.О.	6	Средний
Б.В.	9	Высокий
В.Д.	7	Средний
Г.С.	8	Высокий
Д.С.	7	Средний
Е. О.	5	Средний
Ж.В.	10	Очень высокий
К.П.	5	Средний
П.Е.	6	Средний

Очень высокий уровень кратковременной памяти – 1 человека – 11%.

Высокий уровень кратковременной памяти – 2 человека – 22%.

Средний уровень кратковременной памяти – 6 человек – 67%.

Таблица 7 – Результаты диагностики уровня запоминания у младших школьников с ЗПР по методике «Выучи слова»

Ученик	Баллы по методике	Итоговый уровень узнавания
А.О.	6	Средний
Б.В.	7	Средний
В.Д.	6	Средний
Г.С.	6	Средний
Д.С.	6	Средний
Е. О.	8	Средний
Ж.В.	7	Высокий
К.П.	5	Средний
П.Е.	5	Средний

Высокий уровень запоминания – 1 человека – 11%.

Средний уровень запоминания – 8 человек – 89%.

Таблица 8 – Сводная таблица результатов диагностики свойств памяти у младших школьников с ЗПР

Ученик	Узнай фигуры	Запомни рисунки	Выучи слова	Общее
А.О.	Средний	Средний	Средний	Средний
Б.В.	Средний	Высокий	Средний	Средний
В.Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
Г.С.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Д.С.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Е. О.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Ж.В.	Высокий	Очень высокий	Высокий	Высокий
К.П.	Высокий	Средний	Средний	Средний
П.Е.	Средний	Средний	Средний	Средний

Высокий уровень памяти – 1 человек – 11%.

Средний уровень памяти – 8 человека – 89%.

Таблица 9

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Узнай фигуры»

Ученик	Уровень узнавания констатирующий эксперимент	Уровень узнавания формирующий эксперимент	Разность	Значение разности по модулю	Ранг разности
А.О.	3	8	5	5	7,5
Б.В.	2	5	3	3	3,5
В.Д.	2	7	5	5	7,5
Г.С.	4	7	3	3	3,5
Д.С.	2	8	6	6	9
Е. О.	1	3	2	2	1,5
Ж.В.	5	7	2	2	1,5
К.П.	4	8	4	4	5,5
П.Е.	2	6	4	4	5,5

Без учета нулевых сдвигов $N=9$

Расчет ранга: 12 34 56 78 9

22 33 44 55 9

1,5 3,5 5,5 7,5 9

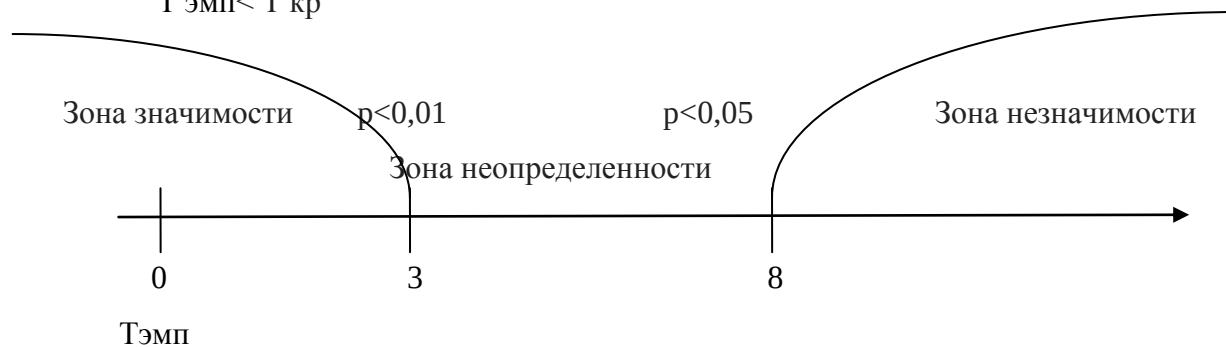
Сумма рангов= $1,5*2+3,5*2+5,5*2+7,5*2+9=45$

$\Sigma = N*(N+1)/2 = 9*(9+1)/2 = 45$ Соответствует

$T_{\text{эмп}} = 0$ (сумма рангов в нетипичном направлении)

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 8 - p < 0,05 \\ 3 - p < 0,01 \end{cases}$$

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$



Вывод: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Запомни рисунки»

Ученик	Уровень узнавания констатирующий эксперимент	Уровень узнавания формирующий эксперимент	Разность	Значение разности по модулю	Ранг разности
А.О.	4	6	2	2	1,5
Б.В.	4	9	5	5	8,5
В.Д.	5	7	2	2	1,5
Г.С.	5	8	3	3	3,5
Д.С.	3	7	4	4	6
Е. О.	2	5	3	3	3,5
Ж.В.	6	10	4	4	6
К.П.	1	5	4	4	6
П.Е.	1	6	5	5	8,5

Без учета нулевых сдвигов $N=9$

Расчет ранга: 12 34 567 89

22 33 444 55

1,5 3,5 6 8,5

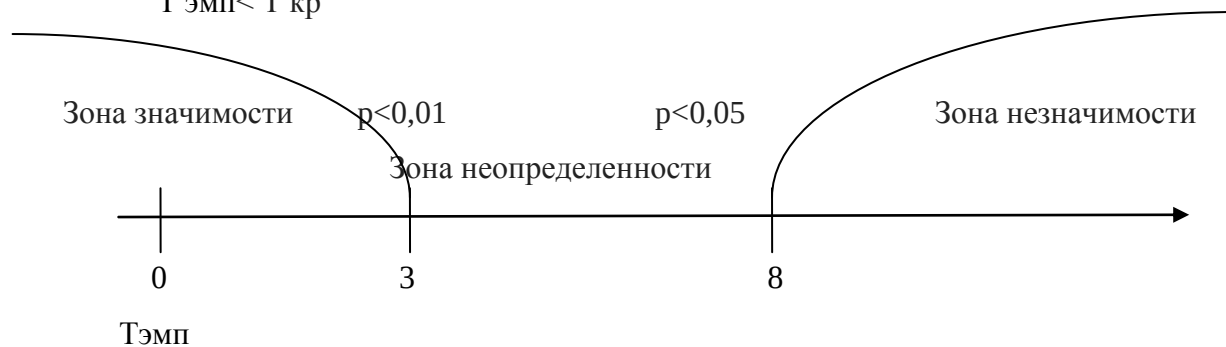
Сумма рангов= $1,5*2+3,5*2+6*3+8,5*2=45$

$\Sigma = N*(N+1)/2 = 9*(9+1)/2 = 45$ Соответствует

$T_{\text{эмп}} = 0$ (сумма рангов в нетипичном направлении)

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 8 - p < 0,05 \\ 3 - p < 0,01 \end{cases}$$

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$



Вывод: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Выучи слова»

Ученик	Уровень узнавания констатирующий эксперимент	Уровень узнавания формирующий эксперимент	Разность	Значение разности по модулю	Ранг разности
А.О.	2	6	4	4	6
Б.В.	3	7	4	4	6
В.Д.	2	6	4	4	6
Г.С.	3	6	3	3	3,5
Д.С.	1	6	5	5	8
Е. О.	1	8	7	7	9
Ж.В.	5	7	2	2	2
К.П.	2	5	3	3	3,5
П.Е.	6	5	-1	1	1

Без учета нулевых сдвигов $N=9$

Расчет ранга: 12 34 567 8 9

12 33 444 5 7

12 3,5 6 8 9

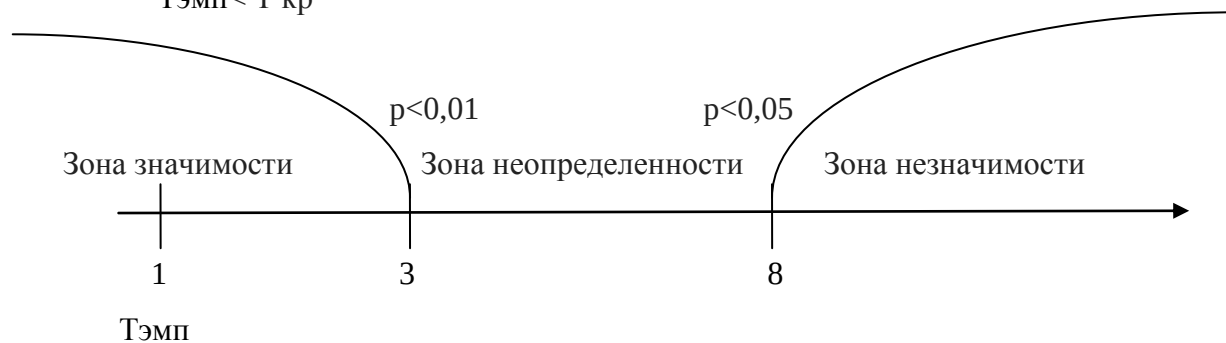
Сумма рангов = $1+2+3,5*2+6*3+8+9=45$

$\Sigma = N*(N+1)/2 = 9*(9+1)/2 = 45$ Соответствует

$T_{\text{эмп}} = 1$ (сумма рангов в нетипичном направлении)

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 8 - p < 0,05 \\ 3 - p < 0,01 \end{cases}$$

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$



Вывод: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.