



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших
школьников с ЗПР

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:
58,15 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«20» 05 2019 г.
зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ЗФ-510/098-5-1
Кёниг Екатерина Александровна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры ТиПП
Барышниковна Елена Викторовна

Челябинск
2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы изучения психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР	
1.1. Понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Возрастные особенности развития самооценки младших школьников с ЗПР.....	15
1.3. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.....	22
Глава 2. Организация исследования по изучению самооценки младших школьников с ЗПР	
2.1. Этапы, методы, методики исследования самооценки младших школьников с ЗПР.....	29
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования самооценки младших школьников с ЗПР.....	35
Глава 3. Опытнo-экспериментальная работа по проведению психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР	
3.1. Программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.....	42
3.2. Анализ результатов коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.....	50
3.3. Практические рекомендации педагогам по развитию самооценки младших школьников с ЗПР.....	54
Заключение.....	60
Библиографический список.....	64
Приложения.....	75

Введение

Одной из значительных тем в психологии является формирование положительной самооценки и межличностных отношений человека.

Самооценка не врождённое качество личности, она формируется в процессе жизни и воспитания. Годы учения – это период интенсивного, сложного и, порой, противоречивого становления самооценки.

Самооценка, как психологическая категория, очень важна для детального рассмотрения, так как играет одну из главных ролей в личностном становлении.

Основная функция самооценки в психической жизни личности выражается в том, что она является необходимым условием, основным внутренним рычагом саморегуляции поведения и деятельности. Благодаря тому, что самооценка включена в структуру мотивации деятельности, личность может непрерывно соотносить свои возможности, внутренние психологические ресурсы с целями и средствами деятельности. Высшая форма саморегуляции, на основе самооценки, состоит в своеобразном творческом отношении к себе – в стремлении и реализации к изменениям и улучшениям своей личности.

Сейчас в России постоянно увеличивается количество школьников с отклонениями в состоянии здоровья. В это число попадает большая группа детей с задержкой психического развития. Количество таких детей за последнее время существенно растёт не только в нашей стране, но и за рубежом. В России при суточной рождаемости примерно 5 тыс. детей, около 50% имеют разного характера психические отклонения. По итогам 2018 года, 2% населения обладает диагнозом ЗПР (Задержка психического развития), и обучаются в специальных школах и классах. Психологи причиной такой статистики называют большое количество стрессовых ситуаций, эмоциональную неустойчивость, вредные привычки, социальные факторы и прочее.

Младшие школьники с задержкой психического развития нуждаются целенаправленной коррекционной работе, недостаточное внимание к особенностям развития таких детей, недостаточный учет их возрастных и индивидуальных особенностей приводит к проблемам в формировании личности. Одним из проявлений дисгармоничного развития личности детей является формирование неадекватной самооценки.

Самооценка определяет успешность социальной жизни, поэтому современная психология рассматривает проблему изучения особенностей формирования и коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития, как одну из наиболее актуальных. В связи с нарушениями в личностном и познавательном развитии, а также с наличием негативного влияния социальных факторов, у учащихся с задержкой психического развития самооценка своеобразна, и больше чем у обычных детей зависима от мнения окружающих его людей.

Согласно исследованиям ученых, формирование самооценки учащихся с задержкой психического развития сильно отстает от нормы, отличается нерасчлененностью, упрощенностью, противоречивостью, неустойчивостью.

Изучение закономерностей формирования в детском возрасте в современной психологической литературе посвящено значительное количество работ таких авторов как: Б.Г. Ананьева, Т.Ю. Андрющенко, О.А. Белобрыкиной, Л.И. Божович, В.А. Горбачевой, А.В. Захаровой, Г.И. Катрич, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, Е.И. Савонько, В.М. Слуцкий, Л.И. Уманец и других.

Применительно к детям с задержкой психического развития данная проблема видится нам еще более актуальной, поскольку специфика обуславливает их дальнейшее психическое развитие и поведение в обществе. Среди исследований можно отметить, труды таких авторов как:

Н.Л. Белопольской, И.П. Бучкиной, А.Д. Виноградова, Л.С. Выгодский, Х.С. Замский, И.Ю. Кулагиной, И.М. Никольской, О.В. Пеньковской.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Объект исследования: самооценка младших школьников с ЗПР.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Гипотеза: уровень самооценки у младших школьников с ЗПР возможно изменится при проведении психолого-педагогической коррекции, направленной на развитие у младших школьников чувства уверенности в себе, развитие умений объективно оценивать свои достижения, успехи, недостатки.

Задачи:

1. Рассмотреть понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.
2. Раскрыть возрастные особенности развития самооценки младших школьников с ЗПР.
3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.
4. Определить этапы, методы и методики исследования самооценки младших школьников с ЗПР.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования самооценки младших школьников с ЗПР.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.
7. Проанализировать результаты коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.

8. Составить рекомендации родителям и педагогам по развитию самооценки младших школьников с ЗПР.

На основе разработанных задач были определены следующие методы:

1. Теоретические – анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, целеполагание, моделирование, обобщение.

2. Эмпирические – эксперимент, тестирование по психодиагностическим методикам: методика «Лесенка», автор В. Щур, методика исследования самооценки, автор Дембо – Рубинштейн, методика «Нарисуй себя», авторы А. М. Прихожан, З. Василюскайте.

3. Математико-статистический метод – Т- критерий Вилкоксона.

База исследования: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска». В исследовании участвовали 8 учеников 3 «В» класса 8 - 9 лет с диагнозом задержка психического развития.

Структура работы: 3 главы, 8 параграфов, 11 рисунков, 5 приложений, 80 библиографического списка и приложений.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы изучения психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР

1.1. Понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе

В психологической науке понятие и представление о самооценке было сформировано не сразу. Результаты изучения этой проблемы представлены в трудах таких зарубежных и отечественных авторов, как Р. Бернс, Л.В. Бороздина, Л.С. Выготский, А.И. Липкина, В.С. Мухина, Л.А. Регуш, А.А. Реан, С.Л. Рубинштейн, Л.А. Рыбак, З. Фрейд и др.

Многочисленные исследования показывают, что феномен самооценки в психолого-педагогической литературе изучается довольно подробно, тем не менее, на сегодняшний день, нет четкого определения данного понятия.

Многие ученые сходятся во мнении, что от уровня самооценки человека зависит его реакция на успех и неудачи, его отношения с окружающими людьми, отношение к окружающему миру, уровень притязаний и т. д. [22]. Самооценка влияет на развитие человека, его эффективность, как полноценного члена общества и качество жизни [48].

Согласно определению, представленному в психологическом словаре, самооценка – это представление человека о самом себе, своих возможностях, качествах, а также месте среди других людей [38]. Тем не менее, у зарубежных и отечественных ученых существуют разные подходы к трактовке этого термина.

Известный психолог Р. Бернс, в своих работах, рассматривал понятие самооценки через систему «Я–концепции». Он полагал, что самооценка («Я-концепция») – это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряжённая с их оценкой. То есть это то, как человек видит и воспринимает себя [цит. по 56].

По мнению Л.В. Бороздиной, самооценка – это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, оценка имеющегося потенциала с точки зрения определенной системы ценностей [цит. по 9, с. 411].

По утверждению И.С. Кона самооценки человека – это своеобразные когнитивные схемы, которые обобщают прошлый опыт личности и организуют, структурируют новую информацию относительно данного аспекта «Я» [цит. по 43].

В своем исследовании, Б.А. Сосновский отмечает, что самооценка – это не автономная, одномерная переменная и не простая сумма всех частных самооценок, а определенный вид взаимосвязи значимых самооценок, то есть оценка себя в наиболее значимых деятельности, по отношению к значимым мотивам [69].

В приложении 2, таблица 1 представлены определения понятия самооценки отечественными и зарубежными авторами.

В психологической науке самооценка человека характеризуется (а соответственно и делится на определенные виды) многими параметрами, а именно:

- в зависимости от уровня (или величине) самооценки она может быть высокой, средней или низкой;
- по ее реалистичности выделяют адекватную и неадекватную самооценку, среди которой выделяют заниженную и завышенную;
- в зависимости от особенностей строения самооценки она бывает конфликтной и бесконфликтной (можно еще назвать конструктивной и деструктивной);
- прогностическая, актуальная и ретроспективная;
- в зависимости от стойкости самооценки она может быть устойчивой и неустойчивой [65].

Необходимо отметить, что уровень самооценки и самооценка личности в целом, зависит от уровня притязаний человека.

В настоящем исследовании, под уровнем притязаний, понимается степень трудности тех задач, на реализацию которых притязает человек.

В уровне притязаний различают несколько сторон:

1. Уровень сложности задач, которые человек поставил перед собой, имея убежденность в том, что он с ними справится.
2. Степень соответствия между задуманным и реализованным.
3. Уровень притязаний характеризуется такой степенью сложности задачи, реализация которой даст человеку удовлетворение [37, с. 142].

Одним из факторов перемены уровня притязаний является достигнутый успех или неудача в определенном виде деятельности. В том случае, когда человек ставит перед собой недостижимую или неадекватную задачу и цель, то неудача приведет к понижению уровня притязаний.

Несложно заметить, что уровень самооценки конкретной личности зависит от уровня ее притязаний. Чем выше уровень притязаний личности, тем меньше вероятность успеха, что непременно ведет к понижению уровня самооценки [80].

В современной психологии, учитывая представленную выше классификацию, уровни, виды и характеристики самооценки, принято разделять самооценку на завышенную самооценку, среднюю (адекватную) и заниженную [58].

Итак, завышенная самооценка – это такой уровень самооценки, когда у человека появляется идеализированное представление о себе, своей значимости для других людей, когда он не хочет признавать ошибки, лень, недостаток знаний, искаженную модель поведения, и часто может становиться жестким и агрессивным [80].

Заниженная самооценка – это уровень самооценки, при котором у человека отмечается отсутствие уверенности в себе, активизация защитных механизмов, пассивность и слабое стремление к достижению цели в различных сферах жизни. Люди, у которых наблюдается

заниженная самооценка, как правило, не реализуют в полной мере свой потенциал и возможности [36, с. 190].

Адекватная самооценка заключается в возможности реалистично осознавать и оценивать свои положительные стороны и недостатки, за ней стоит положительное отношение к самому себе, самоуважение, принятие себя, чувство собственного достоинства и ощущение своей важности. Также адекватная самооценка выражается в том, что человек ставит перед собой реально достижимые (адекватные) цели и задачи, способен брать на себя ответственность за свои неудачи и успехи, уверен в себе, способен к жизненной самореализации [26, с. 452].

В психологической науке самооценка человека характеризуется (а соответственно и делится на определенные виды) многими параметрами. Уровень самооценки и самооценка личности в целом, зависит от уровня притязаний человека.

Такие великие советские психологи и ученые как Б.Г. Ананьев Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Спиркин приложили много усилий для изучения этого феномена. Несмотря на то, что понятие «самооценка» является простым для понимания, требуется четкое, структурированное определение. Так что же такое самооценка? Что долгие годы являлось объектом изучения больших умов человечества и не перестает интересовать отечественных и зарубежных исследователей, и по сей день?

Благодаря различным исследованиям отечественных и зарубежных психологов, можно охарактеризовать самооценку как структурное образование самосознания личности. Ведь самооценка, как итоговый результат рефлексии собственного «Я», позволяет проанализировать, насколько реальное поведение человека соответствует идеалам, принципам и желаниям. Следовательно, самооценка в широком смысле слова – это компонент самосознания, включающий знания о себе и оценку человеком своих способностей, нравственных качеств, поступков.

В узком смысле, самооценка обозначает отношение уровня притязаний и уровня возможных или реальных достижений [63, с.150]. Самооценка определяется через соответствие между реальным и идеальным «Я». Разница между этими критериями «Я» не только демонстрирует уровень самооценки, но и контролирует поведение человека. Чем больше реальное «Я» отличается от идеального, тем вероятнее, что уровень самооценки человека будет низким. И наоборот, незначительные отличия реального и идеального «Я» свидетельствуют о высоком уровне самооценки. Проанализировав вышеизложенное, можно сделать вывод, что самооценка - это осознание себя на определенном уровне собственных возможностей, понимание человека, сможет ли он справиться с жизненными задачами или его требования к себе слишком высоки, и нужно снизить планку.

По мнению А.В. Петровского, «самооценка регулирует поведение человека, так как является ядром личности и тем самым, оказывает огромное влияние на развитие человека» [53, с. 55]. Действительно, от того каким ощущает себя человек внутренне, высоко ли он себя оценивает или нет, будет зависеть его потребность стать лучше. Ведь те люди, которые изначально считают себя идеальными во всем, что свидетельствует о неадекватно завышенной самооценке, не нуждаются в саморазвитии.

Американский психолог, Вирджиния Сатир, дает следующее определение самооценки: «самооценка – это компонент самосознания, оценка самого себя (своей внешности, особенностей, личностных качеств); чувства и мысли человека по отношению к самому себе» [66, с.72].

С определением В. Сатир согласна и Т.В. Барлас, которая утверждает, что самооценка отражает специфику осознания человеком своей деятельности, мотивов поступков и их целей, а также умение видеть и оценивать свои возможности и способности, так как складывается из рационального и эмоционального компонентов [цит. по 66].

Наиболее полное определение самооценки дает С.Ю. Головин: «Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, - ценность, приписываемая ею себе или отдельным своим качествам. Относясь к ядру личности, она - важный регулятор поведения. От нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым она влияет на эффективность деятельности и дальнейшее развитие личности. В качестве основного критерия оценивания выступает система смыслов личностных индивида» [25, с.365].

Изучив множество определений самооценки, можно заметить, что она рассматривается как компонент, некая составляющая часть Я-концепции или по-другому самосознания. Согласно американскому психологу Уильяму Джеймсу, Я-концепция представляет собой трехуровневую структуру, включающую в себя следующие компоненты – поведенческий, когнитивный и аффективный [цит. по 56, с. 72]. Самооценку чаще всего связывают с аффективным аспектом, то есть по-другому - эмоциональным.

Однако, понятие «Я-концепция» более широкое, чем «самосознание», так как с Я-концепцией взаимосвязаны содержательно самостоятельные категории самооценки и самоактуализации [5, с. 62].

Существует мнение, что самооценка не должна зависеть от эмоций и поведенческих реакций, поэтому в Я-концепции выделяют критерий оценки, соотносящийся с понятием самооценки. В связи с этим можно выделить следующее определение.

Самооценка - оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, влияющая на активность человека, отношение к себе и другим людям [цит. по 41]. Это определение исходит напрямую из названия, но необходимо уточнить, что самооценка отражает уровень самоуважения и самопринятия.

Самооценка влияет на активность человека и стремление к самосовершенствованию. Она поддается изменению благодаря постепенной интериоризации внешних оценок, выражающих общественные требования в требования человека к самому себе, и может быть адекватной или неадекватной [12].

Быков А.В. выделяет в самооценке регулятивную и защитную функции, суть которых можно определить по названию. Регулятивная функция помогает осознать свои качества и регулирует их проявление в отношениях с другими людьми. На основе этой функции решаются задачи личностного выбора [13].

Защитная функция самооценки формирует независимость человека от мнения других людей. Таким образом, личность может чувствовать себя в безопасности и защищенности, так как, например, острая критика или колкие замечания просто не воспринимаются.

Регулятивные функции самооценки обеспечиваются ее взаимодействием с другими психическими образованиями, в том числе и с волевой регуляцией. Можно разделить регулятивные функции по направленности и задачам на собственно оценочные функции, контрольные, стимулирующие, блокирующие, защитные.

Таким образом, самооценка становится важным фактором мобилизации человеком своих ресурсов, реализации возможностей и творческого потенциала. Она задействована во всех сферах жизни человека: помогает интерпретировать собственный опыт и воздействия извне, воспринимать самого себя и окружающих, а также определяет дальнейшие перспективы развития личности [13].

Обобщить вышесказанное можно подходом Н.И. Сарджвеладзе, который описывает шесть основных функций самооценки в своей книге «Личность и ее взаимодействие с социальной средой» [65, С. 100-101]:

- 1) Функция «отзеркаливания» заключается в том, что деятельность

человека отражается каким-то образом в сознании окружающих, а потом это отражение интериоризируется.

2) Функция самовыражения и самореализации.

3) Функция сохранения внутренней стабильности собственного «Я».

4) Функция саморегуляции и самоконтроля.

5) Функция психологической защиты. Например, благодаря самооценке, человек может перенести незаслуженно обрушившуюся на него критику, которая при неумеренном количестве может нанести психотравму.

6) Функция внутренней коммуникации.

Самооценка имеет широкий функционал, она помогает осознавать свои возможности, корректировать деятельность в зависимости от промежуточного результата, позволяет оценить итоги своей работы и выразить отношение человека к этому. Самооценка дает видение отличительных, сильных сторон личности, чтобы на их основе выстраивать успешное взаимодействие с окружающим миром в соответствии с требованиями жизни, а также создает психологическую безопасность.

Самооценка связана с общественной обусловленностью Я-концепции личности. Она исследуется как интеграция трёх главных компонентов: само понимания (когнитивной составляющей); самоуважения, массового само отношения, уверенности в себе (чувственно - оценивающей составляющей); само последовательности, внутреннего локуса контроля (когнитивной составляющей) [30, с. 140].

Таким образом, обобщив вышеизложенное, можно прийти к выводу, что самооценка – это оценивание своих поступков, убеждений и мотивов в морально-нравственном аспекте, а также одно из проявлений самосознания и совести личности. Самооценка развивается и формируется под влиянием различных социальных факторов, что позволяет говорить о ее индивидуальных и возрастных особенностях.

1.2 Возрастные особенности развития самооценки младших школьников с ЗПР

Младший школьный возраст – это период формирования самооценки, осознания самого себя в новой роли ученика, усложнения системы мотивов и потребностей. В этот период важно заложить основы дифференцированной адекватной самооценки, так как она в последующие этапы развития будет влиять на внутренне состояние ребенка, успешность его деятельности, поведения и общения с окружающими. Неадекватная самооценка может привести к личностным и коммуникативным проблемам.

В начале младшего школьного возраста самооценка еще характеризуется неустойчивостью, пластичностью. В процессе взросления у детей формируются представления о своих возможностях, психических и физических способностях, личностных качествах. К концу младшего школьного возраста происходит дифференциация и интеграция представлений ребенка о себе, формирование образа «я».

Самооценка приобретает такие качества, как рефлексивность, дифференцированность, устойчивость, адекватность.

Несмотря на общие закономерности формирования самооценки в младшем школьном возрасте, у детей наблюдаются различные типы ее функционирования. Так, Г.И. Катрич выделила три типа функционирования самооценки детей младшего школьного возраста:

– первый тип – диффузно-утилитарный тип. Для детей характерна неустойчивость самооценки, неадекватность, ее функционирование не связано с опорой на свои внутренние свойства;

– второй тип – ситуативно-практический тип. У младших школьников присутствует оценка, прежде всего, своих практических умений. Детям этой группы свойственна завышенная самооценка, опора на оправдательную логику, категоричная модальность суждений о себе;

– третий тип – обобщенно-рефлексивный, который характеризуется высокой дифференцированностью предметного содержания, проблематичностью суждений, а также снижением величины самооценки и повышением ее адекватности [42, с. 152].

Г.И. Катрич считает, что при благоприятных условиях психического развития и воспитания детям младшего школьного возраста свойственен обобщенно-рефлексивный тип самооценки, который характеризуется адекватной структурой, высокой степенью когнитивности и дифференцированности, ясностью и положительным самоотношением, рефлексивной направленностью на самосознание [42, с. 154].

С.И. Смирнова также отмечает, что в младшем школьном возрасте самооценка детей отличается неустойчивостью, особенно в первых классах. Но в последующие годы самооценка становится дифференцированной, основанной на представлениях ребенка о себе [67, с. 202].

В.И. Долгова отмечает, что самооценка складывается в результате действия конкретных приёмов и средств самоанализа, самоотчета, самоконтроля, сравнения. Основу самооценки составляют представления младших школьников о себе, постепенно появляются элементы самокритичности и требовательности к себе [31, с. 167].

Формирование самооценки на протяжении раннего и дошкольного детства происходит под влиянием значимых взрослых, особенно родителей. В центральные новообразования школьников на этом возрастном этапе включаются качественно новые возможности развития, которые приобретает произвольная регуляция поведения и деятельности; уровни рефлексии, анализа, внутреннего плана действий; развития новых познавательных отношений с действительностью; вектор ориентации на группы ровесников.

Таковы основные особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте. Рассмотрим, каким путем идет развитие

самооценки у детей с ограниченными возможностями здоровья – у детей с задержкой психического развития.

Под задержкой психического развития понимается нарушение темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своем развитии от принятых психологических норм для данного возраста (Т.А. Власова, Г.И. Жаренкова, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, У.В. Ульенкова и др.).

Особенности самооценки у детей с задержкой психического развития изучали многие ученые – Н.Л. Белопольская, Г.В. Грибанова, Н.А. Жулидова, В.В. Лебединский, М.М. Райская, С.И. Смирнова, Р.Д. Тригер, и др.

Р.Д. Тригер, изучив особенности самооценки детей с задержкой психического развития, определила ее как неадекватно завышенную вследствие менее развитых компенсаторных и психозащитных возможностей по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Это, по мнению Р.Д. Тригер, объясняется тем, что дети с задержкой психического развития не умеют сравнивать себя с другими детьми, не видят, чем они лучше сверстников, в чем равны им и в чем отстают. Данная особенность больше характерна для самооценки детей дошкольного возраста. В младшем школьном возрасте самооценка детей, при отсутствии коррекционной работы, становится заниженной [72, с. 92].

В.В. Лебединским также отмечается, что самооценка детей с задержкой психической развития является неадекватно завышенной или заниженной. Школьники с задержкой психического развития очень редко могут адекватно оценить свою работу и правильно мотивировать свою оценку. Для детей с задержкой психического развития, которые обучались некоторое время в общеобразовательной школе, характерна низкая самооценка, неуверенность в себе, поскольку эти дети имели длительные учебные неудачи на фоне успешных учеников [47, с. 84].

В исследованиях Т.А. Власовой показано, что у детей с задержкой психического развития, которые обучаются в специальных классах, под влиянием успехов в учебе, доброжелательного отношения со стороны учителя, систематической коррекционной работы формируется уверенность, чувство собственного достоинства, что способствует тому, что самооценка становится адекватной [17, с. 33].

С.И. Смирнова среди факторов, влияющих на формирование самооценки младших школьников с задержкой психического развития, называет школьную успеваемость и оценки учителя, уровень притязаний, тревожность. С.И. Смирнова считает, что:

– дети с ЗПР характеризуются качественным своеобразием личностного развития, а именно снижением самооценки и уровня притязаний, высоким уровнем тревожности в сравнении с нормально развивающимися сверстниками;

– самооценка и уровень тревожности у детей с ЗПР между собой связаны: снижение самооценки прямо пропорционально повышению уровня тревожности [67, с. 56].

По мнению Т.В. Кружилиной, самооценка детей с задержкой психического развития тесно связана с переоценкой своей личности, причем зачастую неосознаваемой. Это, как отмечает Т.В. Кружилина, является механизмом психологической защиты детей с задержкой психического развития. Данный механизм обусловлен, с одной стороны, отношением окружающих ребенка взрослых, по выражению автора, «прессингом», с другой стороны – особенностями психического и личностного развития детей с задержкой психического развития [54, с. 38].

Д.А. Бурамбаева приходит к подобным выводам в процессе изучения особенностей самооценки детей с задержкой психического развития. Автор выявила, что причиной неадекватно завышенной или заниженной самооценки является переоценка себя, своих качеств и возможностей, отсутствие самокритики, высокий уровень притязаний [12, с. 178].

Е.Г. Капитанец, Е.И. Панарина также считают, что своеобразие самооценки детей с задержкой психического развития обусловлено нарушениями в познавательном и личностном развитии, а также негативным влиянием социальных факторов. Формирование самооценки у детей с задержкой психического развития отстает от нормы и характеризуется упрощенностью, противоречивостью, неустойчивостью. Дети не могут критично оценивать себя и осознают свое «Я» на недостаточном уровне. Это способствует формированию таких личностных особенностей, как повышенная внушаемость, неустойчивое поведение и несамостоятельность.

И.Н. Никулина провела исследование самооценки детей с задержкой психического развития и получила следующие результаты: зависимость самооценки от мнения взрослых, сверстников, более старших детей, готовность изменить свое мнение под влиянием окружающих [51, с. 72].

По типологии Г.И. Катрич детям с задержкой психического развития более характерен низкий диффузно-утилитарный уровень самооценки [42, с. 72].

Т.А. Влсова, Н.А. Ципина считают, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР самооценка неадекватная, чаще завышенная, в развитии образа Я имеются свои специфические особенности. Дети, имеющие неадекватно завышенную самооценку, переоценивают себя, свои качества и возможности, стараясь компенсировать свой дефект. Дети с задержкой психического развития плохо осознают свои желания и предпочтения, так как имеется множество расхождений между желаемыми предпочтениями и реальными возможностями их реализации. Исследование, проведенное Т.А. Влсовой, Н.А. Ципиной, указывает на наличие проблемного, неполноценного формирования Я-концепции (образа Я и самооценки) у младших школьников с ЗПР, что может стать реальной проблемой для их дальнейшего успешного развития [27, с. 149].

Г.В. Грибанова рассматривается влияние уровня социального интеллекта на формирование самооценки. Младшие школьники с ЗПР характеризуются качественным своеобразием личностного развития, в частности, снижением самооценки в сравнении с нормально развивающимися сверстниками, её неадекватностью, неустойчивостью, неосознанностью, что определяется спецификой психического дефекта и негативным влиянием микросоциальных факторов. Следовательно, данная категория школьников нуждается в своевременной реабилитации самооценки, как структурной составляющей самосознания. Причём адекватная компенсация и коррекция нарушений в этой сфере у младших школьников с ЗПР позволит развивать и сферу социального интеллекта. Поскольку социальный интеллект позволяет точно оценить ситуацию и участвующих в ней людей, более адекватно выстроить стратегию поведения, то, воздействуя на самооценку школьника, можно формировать регуляторную составляющую социального интеллекта [24, с. 20].

Таким образом, анализ различных подходов к изучению самооценки у школьников с задержкой психического развития показывает ее определенное своеобразие, что обусловлено, по мнению большинства исследователей, спецификой психического дефекта и негативным влиянием социальных факторов.

Обобщив изученные литературные источники, мы выявили следующие особенности самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития: неадекватность самооценки; отсутствие умений оценить себя, свою работу, правильно мотивировать свою оценку, с одной стороны, и переоценка своей личности, часто неосознаваемая, с другой стороны; зависимость самооценки от уровня притязаний и тревожности; отсутствие навыков самокритики.

При этом, несмотря на важность разработки данной проблемы, мы можем констатировать ее слабую представленность в исследованиях, в частности не до конца осмыслен вопрос, какие факторы в большей степени

оказывают влияние на становление своеобразной самооценки этой категории детей, каковы пути эффективной психолого-педагогической работы по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

1.3 Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР

Моделирование – исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя [14, с 15].

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей экономической системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева») [14, с 15].

В том числе, дерево целей позволяет выявить, какие возможные комбинации обеспечат наилучшую отдачу. Термин «дерево» предполагает использование иерархической структуры (от старшей к младшей), полученной путем разделения общей цели на подцели. Метод дерева целей ориентирован на получение относительно устойчивой структуры целей, проблем, направлений. Для достижения этого при построении первоначального варианта структуры следует учитывать закономерности целеобразования и использовать принципы формирования иерархических структур. Дерево целей может быть составлено и для любой цели: глобальной, месячной, годичной. Метод дерева целей широко использует профессор В.И. Долгова.

В.И. Долгова пишет, что «дерево целей», как метод планирования основывается непосредственно на теории графов и там самым представляет собой траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории. [цит. по 28].

Основываясь на этом, мы составим «дерево целей» нашего исследования (рисунок 1).

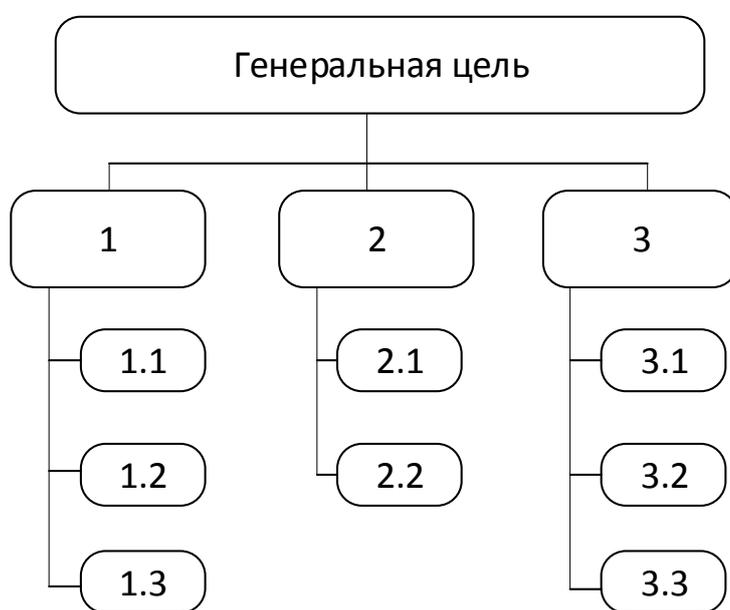


Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Совокупность обозначенных в исследовании задач подчинена общей цели, и направлена на достижение более частных целей.

Верхний ярус «дерева целей» занимает основная цель, на следующем ярусе находятся частные цели, третий ярус занимают конкретные цели.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

1. Изучить теоретические аспекты проблемы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.

1.1. Рассмотреть понятия «самооценка» в психолого-педагогической литературе.

1.2. Раскрыть возрастные особенности развития самооценки младших школьников с ЗПР.

1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.

2. Организовать исследования самооценки младших школьников ЗПР.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования самооценки младших школьников с ЗПР.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Организовать и провести психолого-педагогическую коррекцию самооценки младших школьников с ЗПР.

3.1. Разработать психолого-педагогическую программу коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.

3.2. Проанализировать результаты экспериментального исследования.

3.3. Составить рекомендации родителям и педагогам младших школьников с ЗПР.

С учётом выше изложенных целей была разработана модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития, которая представлена на рисунке 2.

Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития включает следующие блоки: целевой, теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический, результативный.



Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР

Рассмотрим более подробно блоки:

Целевой блок направлен на реализацию генеральной цели: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Целевой блок. Цель: Изучить теоретические аспекты и реализовать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.

Теоретический блок. Цель: провести анализ литературных источников по проблеме, осуществить моделирование, подобрать методики изучения самооценки младших школьников с ЗПР.

Диагностический блок. Цель: провести и выявить уровни самооценки младших школьников с ЗПР с помощью следующих методик: методика «Лесенка», автор В. Щур; методика исследования самооценки, автор Дембо – Рубинштейн; методика «Нарисуй себя», авторы А. М. Прихожан, З. Василюскайте.

Коррекционный блок. Цель: реализация психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с ЗПР, за счёт изменения поведения с помощью анализа и рефлексии.

Задачи программы:

1. Формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств;
2. Развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния;
3. Формирование интереса к саморазвитию;
4. Развитие произвольной регуляции поведения;
5. Повышение групповой сплоченности;
6. Воспитание позитивного отношения к людям;
7. Обучение приемам самопомощи.

Аналитический блок или блок проверки эффективности коррекционных мероприятий. Цель: провести повторную диагностику,

проанализировать и обработать полученные результаты с помощью Критерия Т– Вилкоксона.

Результативный блок. Цель: анализ результатов экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции младших школьников с ЗПР, составление рекомендаций для родителей и педагогов.

В данной модели представлены блоки и соответствующие им задачи и формы работы по психолого-педагогической коррекции уровня самооценки младших школьников с ЗПР.

Итак, мы разработали дерево целей нашего исследования, генеральная цель которого теоретически обосновать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции уровня самооценки младших школьников с ЗПР.

Затем, представлены частные цели и цели конкретизирующие.

Так как важным моментом целеполагания является моделирование, мы разработали модель психолого-педагогической коррекции уровня самооценки младших школьников с ЗПР, с помощью которой можно предупредить скорректировать уровень самооценки.

Данная теоретическая модель представлена последовательными блоками: целевого блока, теоретического блока, диагностического блока, коррекционного блока, аналитического блока, результативного блока, и соответствующими задачами и формами работы по психолого-педагогической коррекции уровня самооценки младших школьников с ЗПР.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам выявить множество различных определений самооценки, ведь каждый автор по-своему трактует самооценку, исходя из выделенных им особенностей.

Благодаря различным исследованиям отечественных и зарубежных психологов, можно охарактеризовать самооценку как структурное образование самосознания личности. Ведь самооценка, как итоговый результат рефлексии собственного «Я», позволяет проанализировать, насколько реальное поведение человека соответствует идеалам, принципам и желаниям. Следовательно, самооценка в широком смысле слова – это компонент самосознания, включающий знания о себе и оценку человеком своих способностей, нравственных качеств, поступков.

Анализ научной литературы показал, что младшие школьники с ЗПР чаще всего обладают неустойчивой и неадекватной самооценкой, что определенно мешает обучению, развитию, воспитанию, формированию целостной личности и полноценного члена общества.

Для того чтобы более наглядно представить логику исследования и осуществлять его на более высоком методологическом уровне, мы применили системный подход к процессу целеполагания использовали метод «дерево целей». На его основе была разработана модель коррекционной работы, которая должна включать такие методики работы с детьми, как игротерапия, арттерапия и психогимнастика.

Работа по коррекции самооценки младших школьников с ЗПР должна строиться поэтапно, на основе определенных принципов, в форме групповых занятий, посредством различных методов. Данные положения отражены в разработанной модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития, состоящей из целевого, диагностического, коррекционного, аналитического и результативного блоков.

Глава 2. Организация исследования по изучению самооценки младших школьников с задержкой психического развития

2.1. Этапы, методы, методики исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Исследование проводилось по следующим этапам:

1. Поисково-подготовительный этап: в нем определяется исследование проблемы. Изучение специальной литературы по проблеме самооценки младших школьников с задержкой психического развития. Формулирование рабочей гипотезы, цели, задачи квалификационного исследования, также подобраны методики для констатирующего эксперимента.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по следующим методикам: «Лесенка», автор В. Щур, методика исследования самооценки, автор Дембо – Рубинштейн, «Нарисуй себя», авторы А. М. Прихожан, З. Василюскайте». Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и таблиц. Далее проведен формирующий эксперимент.

3. Контрольно-обобщающий этап: проведен повторный анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы. На основе полученных результатов была составлена коррекционная самооценки младших школьников с задержкой психического развития, были составлены психолого-педагогические рекомендации родителям и учителям.

К диагностическим исследовательским методам относятся различные тесты, то есть методы и методики, позволяющие исследователю давать количественную квалификацию изучаемому явлению, а также

различные приемы качественной диагностики, при помощи которых выявляются, например, различные уровни развития психологических свойств и характеристик испытуемых [цит. по 19, с.241].

Теоретические – анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, моделирование, целеполагание, обобщение.

Эмпирические – формирующий эксперимент, констатирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Лесенка», автор В. Щур, методика исследования самооценки, автор Дембо – Рубинштейн, «Нарисуй себя», авторы А. М. Прихожан, З. Василюскайте.»

Математико – статистический: Т- критерий Вилкоксона.

Охарактеризуем использованные методы и методики исследования.

«Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого на составные логические части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности. Подвергаются анализу основные понятия, различные точки зрения отечественных и зарубежных ученых на рассматриваемую проблему, условия и методики проведения эксперимента» [цит. по 19, с. 413].

«Моделирование – создание и изучение моделей в действительности существующих объектов, явлений или процессов для разъяснения этих явлений, а также ради прогнозов явлений, интересующих исследователя» [цит. по 19, с.147].

«Целеполагание — процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи» [цит. по 19, с.137].

«Обобщение – это мысленный переход от отдельных фактов, событий к отождествлению их в мыслях (индуктивное обобщение), от одной мысли к другой, более общей (логическое обобщение). Эти переходы осуществляются на основе особого рода правил. Процесс

обобщения связан с процессами абстракции, анализа, синтеза, сравнения, с различными индуктивными процедурами [цит. по 19, с. 116].

«Эксперимент – это один из основных методов научного познания, психологического исследования в частности. Это активное вмешательство в ситуацию со стороны исследователей, проводящих систематическое манипулирование одной или нескольких переменных и проверить, связанных с изменениями в поведении исследуемого объекта» [цит. по 14, с.31].

«Квалифицированное проведение диагностического обследования требует от исследователя специальной (профессиональной) психологической подготовки, владения не только материалом и инструкцией применяемой тестовой методики, но и способами научного анализа получаемых данных» [цит. по 19, с.136].

«Тестирование – метод психолого-педагогической диагностики, использующий стандартизированные задания, направленные на измерение актуального уровня умений, знаний, навыков и способностей испытуемых. Личностные тесты – психодиагностические методы, применяемые с целью измерения различных сторон личности испытуемого: мотивы, установки, ценности, и пр. Обычно личностные тесты применяются в форме шкал и опросников либо ситуационных тестов, предполагающих оценочную или перцептивную деятельность» [цит. по 19, с.115-129].

В нашем исследовании были использованы тесты личности, направленные на изучение различных аспектов личностного развития. В нашем случае это уровень самооценки. Тесты были как вербальные, образные, так и комбинированные, направленные не на скорость, а на результат. Количество испытуемых в разных психодиагностических методиках варьировалось – либо индивидуально, либо небольшая группа. Таким образом, данный метод исследования выбран для проведения методик исследования.

В качестве тестовой методики исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития использовалась методика «Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур). Данная методика представляет собой проективный рисуночный тест, в ходе которого ребенку предлагается нарисовать себя на лестнице из семи ступеней.

Цель данной методики: выявить представление ребёнка, как он оценивает себя; как его оценивают другие люди, по его мнению; как соотносятся эти представления между собой.

Данная методика имеет два варианта исследования: групповой и индивидуальный.

Методика при индивидуальной работе с ребёнком требует атмосферу открытости, доверия, доброжелательности.

Методика помогает выявить завышенную, адекватную, заниженную, низкую самооценку, а также можно обследовать и другие качества ребёнка. Так же данная методика позволяет выявить взаимоотношения в детском коллективе.

Методика исследования самооценки, разработанная Дембо – Рубинштейн.

Цель данной методики: выявить уровень самооценки по заранее заданным качествам личности; выбор тех или иных качеств личности, установленных с помощью других методов трудностей в общении.

Данная методика имеет два варианта исследования: групповой и индивидуальный.

При индивидуальной работе с ребёнком необходимо проверить, как каждый испытуемый заполнил первую шкалу, так же проверяется правильность заполнения значков, ответы на вопросы. После этого ребёнок может работать самостоятельно.

Методика помогает выявить личные качества, такие как здоровье, способности, характер, общительность и т.д.

Методика исследования эмоционально – ценностного отношения ребенка к себе «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте.

Цель данной методики: выявить особенности эмоционально – ценностного отношения к себе.

Данная методика имеет два варианта исследования: фронтальная и индивидуальный.

Инструкция к выполнению задания дается перед каждым рисунком, поэтому при фронтальном проведении дети переходят к выполнению следующего рисунком только после того, как все закончили с предыдущим.

Полное описание методик и ключи к ним находятся в Приложении 1.

Для исследования из критериев математического анализа, нами был выбран Т-критерий Вилкоксона.

Данный критерии относится к ранговым, так как расчет основывается на рангах, присвоенным экспериментально полученным данным. Критерий Вилкоксона применяется обычно для сравнения двух рядов данных, которые проявляются как непрерывно возрастающие функции и не подчиняются закону нормального распределения. При этом сравниваются не сами данные, а интенсивность их возрастания. Так же данный критерий может служить для оценки изменений, произошедших в группе респондентов под влиянием активного воздействия.

В нашем случае, выбор критерия Вилкоксона обусловлен необходимостью подтвердить наличие изменений в уровне самооценки у группы младших школьников с задержкой психического развития после проведения психолого-педагогической коррекции, и оценить их интенсивность и направленность [57, с. 17].

Таким образом, расписав этапы и исследования в которые входит: поисково-подготовительный, который состоял в анализе психолого-педагогической литературы, подборе методик для исследования;

опытно-экспериментальный, который заключался в проведении констатирующего эксперимента, обработке результатов диагностики, проведении формирующего эксперимента и проверки изменений с помощью математической статистики;

контрольно-обобщающий, в процессе которого мы проанализировали результаты диагностики, сформулировали выводы и психолого-педагогические рекомендации.

Также были описаны все методы исследования: анализ литературы, моделирование, обобщение, целеполагание, тестирование, констатирующий эксперимент и формирующий эксперимент.

Также мы представили описание методик исследования, а именно:

Методика «Лесенка», автор В. Щур;

Методика исследования самооценки, автор Дембо – Рубинштейн;

Методика «Нарисуй себя», авторы А. М. Прихожан, З. Василяускайте.

Мы описали и метод математической статистики – Т-критерий Вилкоксона, который создан для сравнения различий между двумя выборками.

Так как мы подробно расписали все методы и методики исследования, можно переходить к следующему параграфу, в котором уже непосредственно описывается выборка исследования и проводится анализ констатирующего эксперимента.

Таким образом, рассмотренные методы и методики позволят достичь поставленных целей и в исследовании самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования самооценки младших школьников с ЗПР

Исследование проходило на базе МБОУ СОШ №115 г. Челябинска.

МОУ № 115 реализует образовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего (полного) общего образования, специального (коррекционного) образования для детей с задержкой психического развития. Коррекционно-развивающее обучение в школе № 115 осуществляется по специальным программам, утвержденных Министерством образования и науки Российской Федерации для учащихся, имеющих отклонения в физическом и психическом развитии. В частности, в МОУ № 115 открыты классы VII вида (для детей с задержкой психического развития), для обучения в которых дети проходят, по показателям и с согласия родителей, ПМПК.

В исследовании приняли участие 14 детей в возрасте 8 лет, обучающиеся во 2 «Д» классе. Среди испытуемых 9 мальчиков и 5 девочки с диагнозом задержка психического развития. Уровень интеллектуального потенциала учащихся класса по суммарным результатам соответствуют показателям немного ниже среднего значения возрастной группы.

Некоторые ребята испытывают проблемы в коммуникативной мотивационной и эмоционально-волевой сферах, проявляют эмоциональную неустойчивость. Можно предположить, что результаты социальной адаптированности у учащихся могут находиться в зоне неопределенности – как высокие, так и низкие.

С учащимися необходимо проводить индивидуальную и групповую психологическую коррекцию.

Контакт большинство детей устанавливает охотно, некоторые дети стеснялись, молчали и были пассивны. Отношение участников к психологу-исследователю и своему участию в исследовании было довольно неоднозначным. Некоторые дети замолкли и посерьезнели, когда слышали о том, что сейчас будут предложены занятия, какие-то дети не отреагировали вовсе, пара человек проявили активность и готовность работать. Во время занятия вели себя очень спокойно, но было ощущение, что дети испытывают тревожность, страх.

По успеваемости класс находится на среднем уровне.

Поведение, в целом, в классе хорошее. Общий эмоциональный фон – ровный и спокойный. Но сплоченного коллектива еще нет. Недостаточно развита самокритика, обучающимся бывает трудно оценить свои возможности, они более требовательны к другим, чем к себе. Мальчики стараются не вступать в общение с девочками и наоборот. Это явление носит больше демонстративный характер, так как при выполнении заданий мальчики и девочки вполне успешно взаимодействуют и достигают хороших результатов. Такое поведение является вполне естественным для данного возраста, однако говорит о несформированности коллектива. Класс принимает активное участие во внеклассных и школьных мероприятиях.

На первом этапе эксперимента нашей задачей является выявить самооценку (завышенную, адекватную, заниженную, низкую самооценку), младших школьников с задержкой психического развития.

Для этого использовались данные результаты по методике «Лесенка» представлены в приложение 2, таблице 2 и на рисунке 3.

Полученные данные представим графически на рисунке 3.

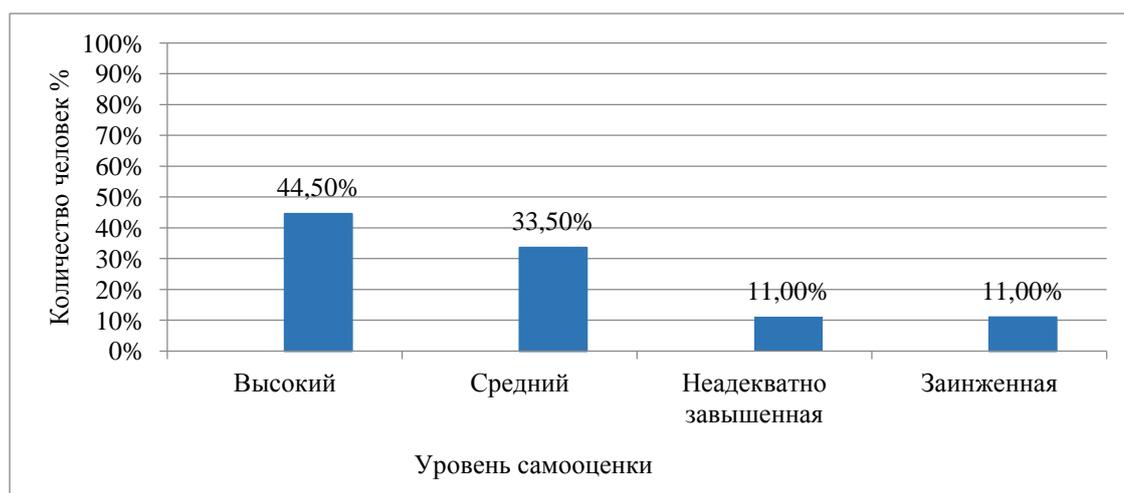


Рисунок 3 – Результаты исследования самооценки у младших школьников с ЗПР по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Результат данной методики показывает, что таким образом, из общего числа испытуемых: завышенной самооценкой обладают – 7 человек (44,5%), адекватной самооценкой обладают – 3 человек (33,5%),

заниженной самооценкой обладают – 2 человека (11%), и у 2 человек самооценка неадекватно завышенная (11%).

На основе данных результатов у 7 детей преобладает завышенная самооценка, 2 детей имеют неадекватно завышенную самооценку.

Дети, имеющие завышенную и неадекватно завышенную самооценку, идеализируют себя, свои значимости и возможности, не признают своих ошибок, ленятся, искаженная модель поведения.

3 детей имеют адекватную самооценку. У этих детей сформировано положительное отношение к себе, к школе, к своей деятельности, т.е. происходит нормальная социализация ребенка в условиях школы;

2 детей имеющие заниженную самооценку, как правило не уверены в себе, пассивны, слабое стремление к достижению цели в различных сферах жизни.

Эти дети находятся в ситуации школьной дезадаптации. Здесь присутствует комплекс негативно влияющих факторов на школьника.

На втором этапе эксперимента даны количественные характеристики уровня притязаний и самооценки по методике Дембо – Рубинштейна представленные в приложении 2, таблица 3, рисунок 4.

Полученные данные представим графически на рисунке 4.

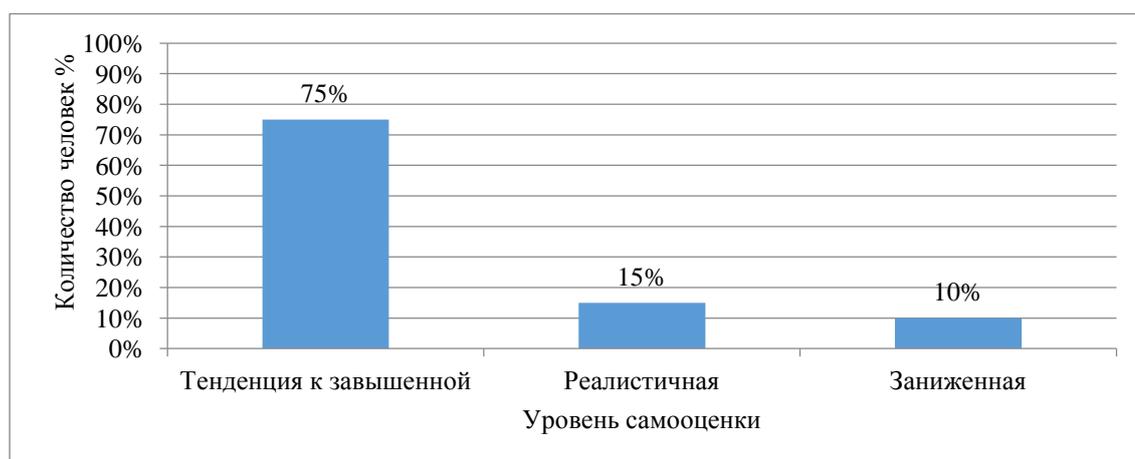


Рисунок 4 – Результаты исследования самооценки у младших школьников с ЗПР по методике Дембо-Рубинштейна

Таким образом, исходя из проведения исследования по этой методике были получены следующие результаты.

Результаты распределились следующим образом: низкий уровень самооценки в ходе проведения данной методики – у 1 человек (10%); средний уровень – у 4 человек (15%); высокий – у 9 человек (75%).

На третьем этапе эксперимента по методике «Нарисуй себя», представленные в приложении 2, таблица 4, рисунок 5.

Полученные данные представим графически на рисунке 5.

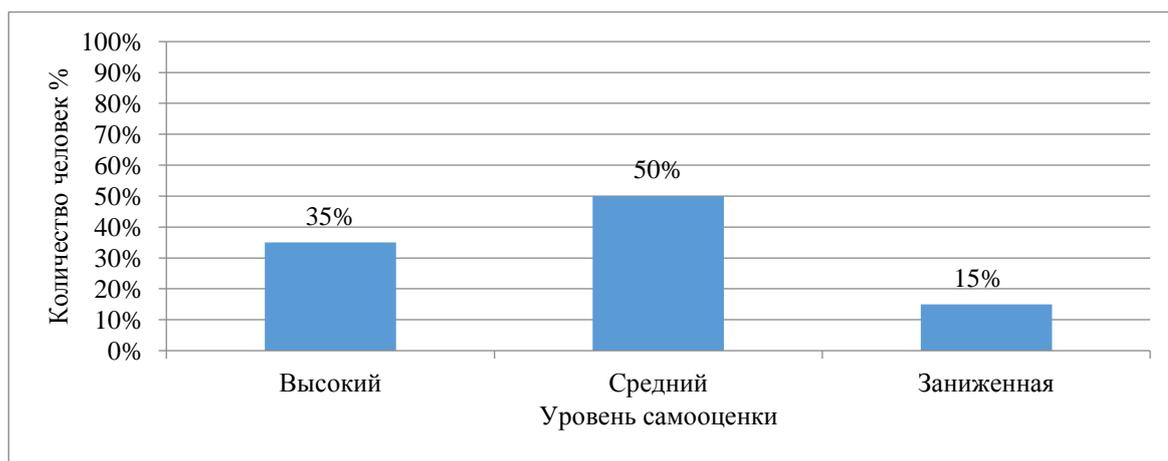


Рисунок 5 – Результаты исследования самооценки у младших школьников с ЗПР по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василяускайте

После проведения методики «Нарисуй себя» были получены следующие данные.

Среди мальчиков 3 детей тщательно прорисовывали портреты, особенно автопортреты, и при рисовании себя использовали «хорошие» цвета, что говорит о положительном отношении к себе и о достаточно высокой самооценке. У мальчиков размер автопортрета, по сравнению с другими рисунками больше, это указывает на высокую самооценку ребенка. У 4 мальчиков размер автопортрета такой же, как и размер рисунка «хорошего мальчика», что указывает на желание быть хорошим, положительным, и соответствует адекватной самооценке.

Рисунки 2 других мальчиков указывают на наличие низкой самооценки. Размеры автопортретов этих детей меньше предыдущих рисунков. В автопортрете были использованы только цвета рисунка «плохого мальчика», данная характеристика указывает на негативное отношение ребенка к себе, проявление конфликта с собой, неуверенности.

Среди девочек 2 детей достаточно детально прорисовывали рисунки. Размеры автопортретов этих девочек сходны с размерами рисунка «хорошей девочки», что указывает на положительное и хорошее отношение детей к себе. Кроме этого, использованная цветовая гамма и повторение деталей в автопортрете (голова, костюм) также относится к «хорошей девочке». Таким образом, у данных девочек отмечается адекватная, несколько завышенная самооценка.

У 3 девочек наблюдалась тщательная прорисовка деталей рисунка, его закрашивание указывает на положительное отношение к себе, что является признаком высокой самооценки. Размер автопортрета немного больше двух предыдущих рисунка, также в автопортретах этих девочек присутствует прорисовывание новых платьев, что свидетельствует о достаточно высокой завышенной самооценке.

Таким образом, результаты исследования показали, что у младших школьников с задержкой психического развития, преобладает завышенная или заниженная самооценка, недостаточно сформирован когнитивный компонент самооценки, т.е. дети не могут оценить свои качества.

Также хочется отметить, что большая часть учащихся с неадекватно завышенной самооценкой - это в основном девочки.

Учащиеся со средней самооценкой, они реально оценивают свои возможности и способности, ставят перед собой вполне выполнимые цели.

Самооценки с неадекватно заниженным уровнем необходимо контролировать, и делать это должны не только родители, но и педагоги, чтобы не нанести непоправимый урон ребенку в будущем.

Все это обусловило необходимость проведения работы по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

В главе 3 будет представлена программа коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальное исследование по изучению и коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития проводилось на базе МБОУ СОШ № 115 города Челябинска. В исследовании принимали участие 14 детей в возрасте 8 лет. Исследование проводилось в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный.

В качестве методик исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития использовались: «Лесенка», автор В. Щур, методика исследования самооценки, автор Дембо – Рубинштейн, «Нарисуй себя», авторы А. М. Прихожан, З. Василюскайте.»

Обобщив данные по все методикам, мы получили следующие данные: у 60% детей (7чел.) завышенная самооценка, у 10% детей (2чел.) неадекватно завышенная, у 10% (2 чел.) заниженная самооценка, у 20% (3 чел.) адекватная самооценка.

Результаты исследования показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладает завышенная или заниженная самооценка, недостаточно сформирован когнитивный компонент самооценки, т.е. дети не могут оценить свои качества, рассказать о себе. Все это обусловило необходимость проведения работы по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Глава 3. Опыт экспериментальная работа по проведению психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР

3.3. Программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР

В нашей работе мы использовали готовую программу «Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с ЗПР» в адаптации автора программы Пономаревой Марины Николаевны. Вся коррекционно-развивающая работа построена на основе работ следующих авторов: Яковлева М. В. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников. Парфенова А. Н. Коррекционно - развивающая программа «Развитие социальной уверенности». О. Хухлаева, О.Хухлаев, И.Первушина «Маленькие игры в большое счастье». Чистякова М.И. Психогимнастика. Клаус В. Фопель Энергия Паузы. Психологические игры и упражнения.

Самооценка - ценность, которая приписывается индивидом себе на основе сформированного представления окружающих. В качестве основного критерия оценивания выступает система личных ценностей. Главные функции, которые выполняются самооценкой, - регуляторная, на основе которой происходит решение задач индивидуального выбора в различных ситуациях, и защитная, обеспечивающая относительную стабильность и независимость личности. Значительную роль в формировании самооценки играют оценки сверстников, родителей и педагогов [цит. по 3, с.115-129].

С этой целью и была разработана программа коррекции самооценки младшего школьного с задержкой психического развития. Программа разработана на основе модели, которая представляет собой комплекс

целевого, диагностического, коррекционного, аналитического и результативного блоков.

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с задержкой психического развития, за счёт изменения поведения с помощью анализа и рефлексии.

Задачи программы:

1. Формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств;
2. Развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния;
3. Формирование интереса к саморазвитию;
4. Развитие произвольной регуляции поведения;
5. Повышение групповой сплоченности;
6. Воспитание позитивного отношения к людям;
7. Обучение приёмам самопомощи.

Форма программы: программа предназначена для младших школьников, состав группы 14 детей разного пола. Занятия проходят в классе. В занятия включены такие методы и методики работы, как игра, беседа, изотерапия, психогимнастика, сказкотерапия.

Программа рассчитана на 8 занятий по 40 минут.

Структура занятия:

1. Приветствие (3-4 минуты).
2. Разминка (5 минут).
3. Основная часть (20 минут).
4. Релаксация, рефлексия (7-9 минут).
5. Ритуал прощания (3-4 минуты).

Занятие 1. Тема: Я слушаю себя.

Цель: Знакомство с группой, расширение представлений участников о самих себе.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Слово ведущего.

Цель: знакомство ведущего с участниками, рассказ о целях занятий, мотивация на работу в группе.

2) Принятие правил группы.

Цель: фиксация правил группы как основы работы на коррекционных занятиях.

3) Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона, сплочение группы, формирование чувства близости с другими детьми.

4) Разминка «Смена ритмов»

Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

II. Основная часть

1) Упражнение: «Слушай себя».

Цель: развитие навыка обращения внимания на себя, на свои чувства, переживаемые эмоции.

2) Упражнение «Ладочки».

Цель: определение своих лучших качеств.

3) Упражнение: «Рисуем себя».

Цель: рефлексия занятия.

III. Завершение.

1) Релаксация. Упражнение «Зарядись солнышком».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Занятие 2. Тема: Я и другие.

Цель: создание положительного эмоционального настроения и атмосферы принятия каждого.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка. Упражнение «Ревущий мотор»

Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы.

II. Основная часть

1) Упражнение «Как расселить людей в доме».

Цель: обучение детей видеть хорошее в себе и в окружающих.

2) Упражнение «Превращения».

Цель: развитие умения поставить себя на место другого человека.

3) Упражнение «Поймай мяч».

Цель: рефлексия занятия.

III. Завершение.

1) Релаксация «У костра».

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 3. Тема: Чем я отличаюсь от других

Цель: осознание ценности и уникальности личности каждого.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка: упражнение «Корабль и ветер».

Цель: помочь детям включиться в работу.

II. Основная часть.

1) Игра «Ласковое имя».

Цель: помочь детям осмыслить ценность каждого из членов коллектива.

2) Игра «Свет мой, зеркальце, скажи...»

Цель: научить правильному оцениванию своего партнера, выделению в нем главных индивидуальных качеств, высказыванию своего мнения о партнере, а также правильному оцениванию мнения о себе.

3) Игра «Похожие и разные».

Цель: демонстрация индивидуальных особенностей человека.

III. Завершение

- 1) Релаксация «Бабочка».
- 2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».
- 3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 4. Тема: Темные и светлые качества.

Цель: формирование представлений о положительных и отрицательных качествах человека, обучение детей определять достоинства и недостатки свои и других людей, понимать причины их поступков.

Ход занятия: I. Вводная часть.

- 1) Ритуал приветствия
- 2) Разминка. Игра «Гусеница».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива.

Таким образом, в единой цепи вы должны пройти по классу между рядами."

II. Основная часть.

- 1) Упражнение «Темные и светлые мешочки».

Цель: закрепление знаний о положительных и отрицательных качествах.

- 2) Упражнение «Мои плюсы и минусы»

Цель: развитие рефлексии и самоанализа, воспитание умения более объективно оценивать свои достижения, успехи, недостатки.

3) Этюды на отображение положительных и отрицательных качеств человека

Цель: формирование у детей моральных представлений, коррекция поведения и нежелательных черт характера.

III. Завершение.

- 1) Релаксация. Упражнение «На берегу моря».
- 2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».
- 3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 5. Тема: Гармонизация притязаний на признание.

Цель: формирование в детях самосознания, удовлетворение их потребности в признании.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Игра «Доброе животное».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

II. Основная часть.

1) Упражнение «Гадкий утенок» (предварительно детям дается задание прочитать сказку Г.Х.Андерсена «Гадкий утенок».)

Цель: формирование моральных представлений, коррекция самооценки.

2) Упражнение «Я умею...».

Цель: расширение представлений о себе, укрепление уверенности в своих возможностях, осознание и выражение своих мыслей и желаний.

3) Упражнение «Цыганка».

Цель: акцентирование внимания на положительных сторонах «Я» участника.

III. Завершение.

1) Релаксация «На лесной поляне».

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 6. Тема: Могу и хочу.

Цель: развитие у детей способностей оценивать свои желания, формирование адекватной самооценки.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка. Игра «Тропинка».

Цель: развитие дисциплинированности, организованности, сплоченности детей.

II. Основная часть.

1) Чтение сказки В.П. Катаева «Цветик-семицветик».

Цель: определение направленности потребностей, устремление детей по их заветным желаниям.

2) Игра «Цветик-семицветик».

Цель: анализ участниками собственных желаний.

3) Упражнение «Все равно ты молодец, потому что...»

Цель: формирование адекватной самооценки.

III. Завершение.

1) Релаксация «Цветок». 2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 7. Тема: Как добиться удачи.

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах, актуализация потенциалов ребенка.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка. Упражнение «Путаница».

Цель: настроить детей на преодоление препятствий.

II. Основная часть.

1) Чтение сказки «Маленькая рыбка».

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах.

2) Упражнение «Я сильный», «Я слабый».

Цель: способствовать развитию «позитивных мыслей».

3) Упражнение «Препятствие».

Цель: развитие умения преодолевать трудности.

III. Завершение.

1) Упражнение «Как мы боремся с трудностями».

Цель: проработка личностных трудностей.

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 8. Тема: Сказочное превращение

Цель: подведение итогов проделанной работы.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка. Упражнение «Счет».

Цель: сплочение группы, эмоциональное и мышечное расслабление, создание атмосферы единства.

II. Основная часть.

1) Чтение сказки о воробье с завышенной самооценкой.

Цель: коррекция завышенной самооценки.

2) Упражнение «Комплименты».

Цель: развивать умение видеть в других положительные качества.

3) Упражнение «Чемодан в дорогу».

Цель: создание мотивации для дальнейшей работы над собой.

III. Завершение.

1) Упражнение «Я в будущем».

Цель: формирование позитивных жизненных целей.

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Вся программа коррекции описана в Приложении 3.

Таким образом, предлагаемая нами программа позволит повысить уверенность в собственных силах, скорректировать поведенческие реакции и повысить уровень как в сфере взаимоотношений, так и познавательной деятельности, мотивацию к учебной деятельности, младшие школьники смогут быстрее принимать и перерабатывать нужную им информацию.

3.2. Анализ результатов коррекции самооценки младших школьников с ЗПР

После проведения программы психолого-педагогической коррекции в школе необходимо провести анализ проделанной работы, чтобы выявить ее эффективность, увидеть слабые и сильные стороны программы, увидеть динамику коррекционного процесса и определить, в отношении каких параметров коррекция показала себя как менее эффективная. В этом параграфе представлены результаты после проведения психолого-педагогической коррекции. Следовательно, характеристика выборки соответствует той, что представлена на первом этапе констатирующего эксперимента. Результаты повторной диагностики по методике «Лесенка» представлены в приложение 4, таблице 5, на рисунке 6. Полученные данные представим графически на рисунке 6.

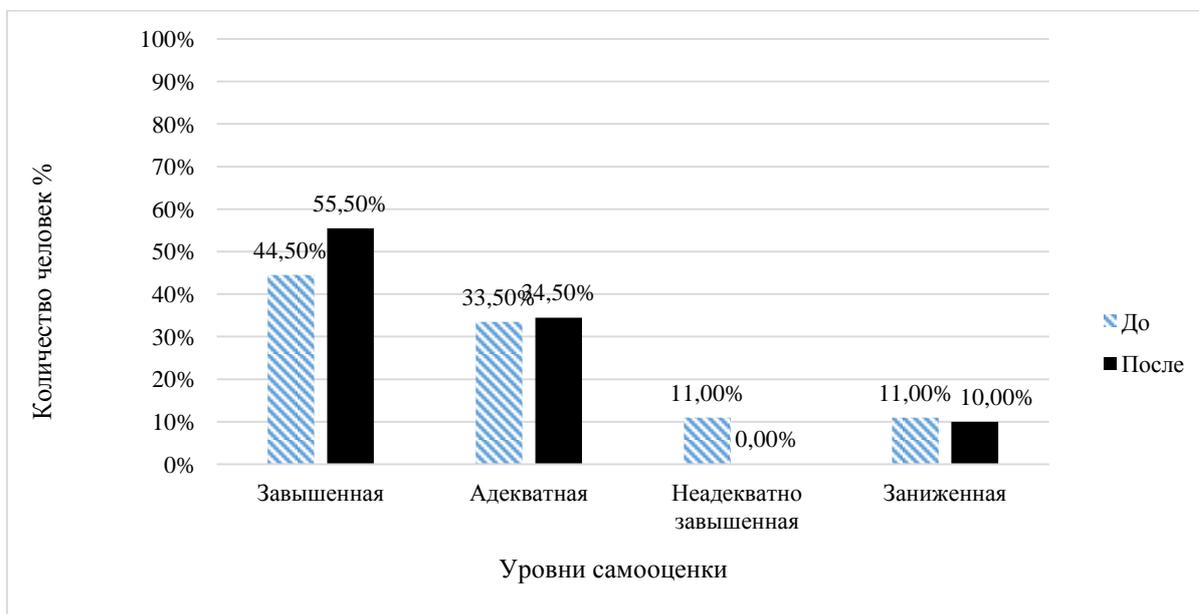


Рисунок 6 – Результаты повторного исследования самооценки у младших школьников с ЗПР по методике «Лесенка» В.Г. Щур

По результатам методики можно проследить, что дети с неадекватно завышенной самооценкой не выявлены. Завышенной самооценкой

обладают – 8 человек (44,5%). Дети по-прежнему поставили себя на первую ступень, но тщательно обдумали свой выбор, при этом объяснили, что у них есть определенные недостатки.

Адекватной самооценкой обладают – 5 человек (33,5%). Эти дети знают свои недостатки, вредные привычки, которые не позволили ему поставить себя на первую ступень.

Заниженной самооценкой обладают – 1 человек (11%). У таких детей при заниженной самооценки возникают конфликты и напряженные отношения с одноклассниками, они очень критичны по отношению к себе.

Результаты повторной диагностики по методике Дембо-Рубинштейна, представленные в приложении 4, таблица 6, рисунок 7. Полученные данные представим графически на рисунке 7.

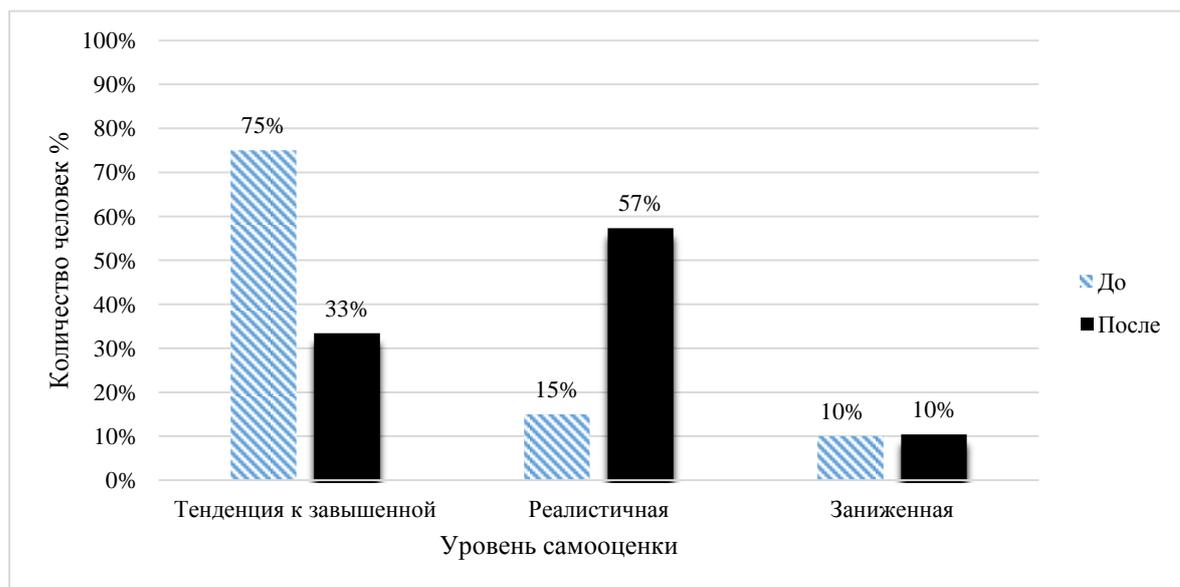


Рисунок 7 – Результаты повторного исследования самооценки у младших школьников с ЗПР по методике Дембо-Рубинштейна

Ошибки в названии самооценки в рис. 7

При выполнении данного задания не вызвало особых затруднений. Большинство детей ненадолго задумывались перед тем, как поставить отметку на шкале. У 33,4% (7 человека) была выявлена тенденция к завышенной самооценке. Эти дети быстрее и увереннее других справились

с выполнением задания. Отметки уровня развитости качества, при котором они будут счастливы и уровня, на котором это качество развито сейчас, у них находились на небольшом расстоянии. Средний уровень был диагностирован у 58,3% (6 человек) детей. Во время выполнения задания некоторые из них проговаривали, что хотели бы иметь высокий уровень развитости качества, но при этом понимают, что для его достижения нужно работать над собой. В отличие от предыдущей диагностики, здесь не было исправлений на бланках. 8,4% (1 человек) имеет заниженную самооценку. Стоит отметить, что количественный показатель по методике выше, чем при проведении констатирующего эксперимента.

Результаты повторной диагностики по методике по методике «Нарисуй себя», представленные в приложении 4, таблица 7, рисунок 8.

Полученные данные представим графически на рисунке 8.

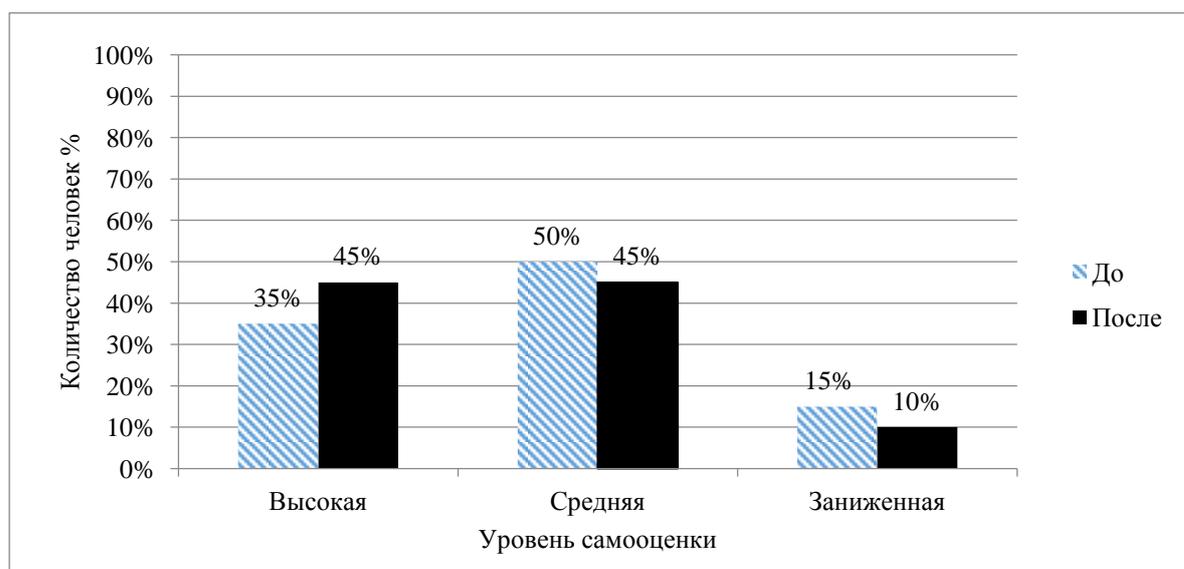


Рисунок 8 – Результаты повторного исследования самооценки у младших школьников с ЗПР по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте

Таким образом, результаты исследования по методике «Нарисуй себя» в процентном соотношении разделилась на пополам. Адекватную самооценку имеют 50% детей, и завышенную самооценку то же 50% детей. Проведя качественный анализ, мы заметили, что 4 мальчика тщательно

рисовали свои рисунки, особенно свои автопортреты, и при изображении себя использовали яркие цвета, что может говорить о положительном отношении к себе и о достаточно адекватной самооценке. У некоторых размер автопортрета совпадает с размером рисунка «хорошего мальчика», что свидетельствует о желании быть хорошим, что также соответствует адекватной самооценке. У 3 мальчиков по сравнению с другими рисунками размер автопортрета больше, это может указывать на высокую самооценку; также присутствуют прорисовка дополнительных деталей, образ в сюжете, наличие ролевой игры. Рисунки 2 мальчиков указывают на заниженную самооценку, автопортрет изображен меньшего размера, чем другие рисунки. Были использованы только темные тона: данный признак может свидетельствовать о негативном отношении ребенка к самому себе, неуверенности, проявлении конфликта с собой. Некоторые из этих рисунков мало похожи на образ человека, больше напоминают образ несуществующего животного, к тому же в них использованы краски темных тонов. Среди 2 девочек достаточно детально прорисовывали рисунки. Размеры автопортретов соответствуют размерам рисунков «хорошей девочки», что указывает на положительное и хорошее отношение детей к себе. При изображении автопортрета «хорошей девочки» использовались светлые тона и повторялись детали (шляпа, платье). У данных девочек можно отметить адекватную самооценку. У 3 других девочек наблюдается тщательно прорисованные детали рисунка, его «разукрашенность» указывает на положительное отношение к себе, что является признаком высокой самооценки. Размер автопортрета намного больше типов предыдущих рисунков, расположен рисунок в центре, также в автопортретах этих девочек присутствуют новые украшения и элементы декора платьев, нарисованы короны, дополнительные детали, определяется наличие сюжетно-ролевой игры, что свидетельствует о достаточно высокой или завышенной самооценке.

Опять же, если судить по трём методикам, то результаты разнятся, но напомним о том, что у младших школьников с ЗПР самооценка зачастую неустойчива и изменчива. Дети растут и меняются постоянно, так что весьма логично предположить, что результаты будут отличаться.

Рассмотрим сводную таблицу результатов диагностики самооценки после проведения коррекционной работы приложение 4, таблица 9.

Для подтверждения того, что изменения, полученные в ходе исследования, не случайны и носят системный характер, нами был применен критерий Вилкоксона (T). Необходимость сопоставления показателей одной и той же выборки измеренных в двух различных условиях обусловили выбор именно этого критерия. Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете T-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «до» из значения «после», что видно приложение 4, таблица 9.

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 14$). Переформирование рангов производится в приложение 4, таблица 10.

Мы видим из таблицы 10, что 7 полученных разностей – положительные и лишь 4 – отрицательные, а также имеется три нулевых сдвига, тогда количество испытуемых уменьшается на 3, а, следовательно, (в данном случае $n = 11$).

Мы столкнулись с тем случаем, когда уже сейчас нельзя сформулировать статистическую гипотезу, соответствующую первоначальному предположению исследователя.

Предполагалось, что после эксперимента показатели уменьшатся, а экспериментальные данные свидетельствуют, что лишь в 4 случаях из 14 этот показатель действительно уменьшился. Можно сформулировать лишь гипотезу, предполагающую несущественность сдвига этого показателя в сторону увеличения.

Гипотезы.

H₀: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателя не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее уменьшения.

H₁: Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения показателя превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=66$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы: $\Sigma r = N*(N+1) / 2$, где N – количество испытуемых.

$$\Sigma r = 11*(11+1) / 2 = 66$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма = между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В таблице эти сдвиги и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_t = 8 + 8 + 2,5 + 2,5 = 21.$$

Находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=11:

$$T_{кр} = 7 \quad (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр} = 13 \quad (p \leq 0.05).$$

На рисунке 9 отражена «Ось значимости».

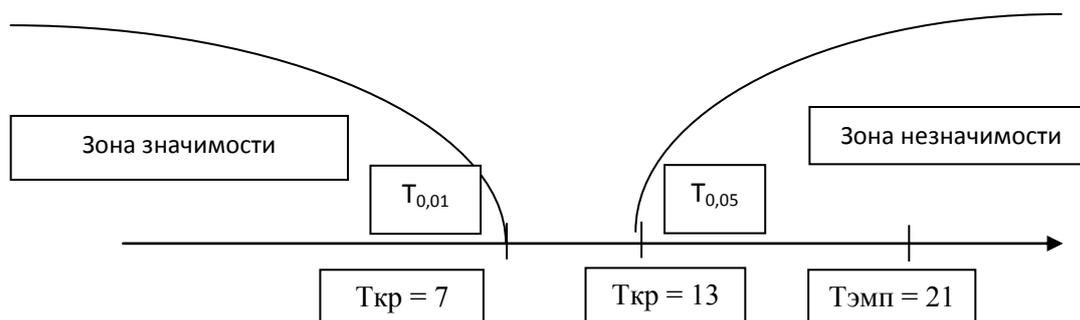


Рисунок 9 – Ось значимости для Т-критерия Вилкоксона

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону незначимости: $T_{эмп} > T_{кр} (0,05)$

Гипотеза H_0 отвергается. Интенсивность положительного сдвига показателя превышает интенсивность отрицательного сдвига ($p < 0,05$).

Как мы видим, интенсивность изменений по результатам методик попадает в зону неопределенности. Получение таких результатов было обусловлено рядом факторов. Во-первых, для проведения психолого-педагогической коррекции требуется значительное количество занятий. В нашем случае, время было ограничено, из-за ее краткосрочности (всего 8 занятий) результаты представляются неустойчивыми и относительно поверхностными. Во-вторых, работа с детьми со сложной структурой дефекта требует наличия большого опыта у специалиста, проводящего коррекционную работу. В-третьих, изменение уровня самооценки, как сложного личностного образования, происходит достаточно долго.

Поэтому важно продолжать целенаправленную работу по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3.3. Практические рекомендации педагогам по развитию самооценки младших школьников с ЗПР

В воспитании детей с задержкой психического развития большая роль отводится родителям. При негативном отношении к ребенку, у него формируются неуспешные модели социально-психологических отношений в социуме. Появление в семье ребенка даже с подобным нарушением,

имеющим благоприятный прогноз в большинстве случаев, является стрессом для всей семьи.

Семья – главный институт социализации ребенка (а в дальнейшем и подростка), в котором он приобретает первый социальный опыт взаимодействия с людьми, а так же получает умения и навыки поведения и общения с окружающими [31, с. 140].

Изначально, семья – это самая важная составляющая в жизни каждого человека. Родные и близкие люди являются первоначальным кругом общения, в котором находится ребенок после рождения. Так как, по мнению многих психологов, структура личности формируется в первые пять лет жизни, можно сказать, что именно от семьи зависит будущая самооценка ребенка. И одна из главных задач родителей в этот период развития, не упустить возможность для формирования адекватной самооценки будущей личности. Именно в семье ребёнок впервые понимает, любят ли его, принимают ли его таким, какой он есть, сопутствуют ему успех или неудачи. От того и будет формироваться либо правильная адекватная самооценка, либо завышенная или еще хуже – заниженная.

На развитие самооценки влияет заинтересованность родителей в ребенке. Можно выделить три области отношений, которые особенно значимы как источники обратной связи, влияющие на формирование самооценки у детей: знание родителями друзей ребенка; заинтересованность родителей в результатах учебы ребенка; взаимодействие родителей с ребенком в общей беседе за столом. Взаимоотношения могут служить показателем заинтересованности в благополучии и развитии ребёнка [73].

Родителям для коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития рекомендовано:

1. У детей младшего школьного возраста, особенно в первом классе, самооценка является завышенной. Это связано с тем, что дети еще

не могут самостоятельно и критично оценивать себя. Задача родителей – научить детей оценивать свои качества. Для этого необходимо беседовать с детьми, анализировать их поступки, высказывать свое мнение.

2. Необходимо постоянно говорить ребенку, что он значим, любим, что родители принимают его таким, какой он есть. Ребенку важно чувствовать поддержку со стороны семьи.

3. Важно научить ребенка воспринимать критику. К мнению и советам родителей необходимо прислушиваться. Важен пример родителей, которые сами умеют анализировать свои ошибки, адекватно относиться к неудачам, уметь слушать критику со стороны других.

4. При анализе поступков ребенка необходимо опираться на его положительные качества и постоянно подчеркивать, что благодаря им ребенок достиг определенных результатов в том или ином деле. Например, ребенок может проявить самостоятельность, аккуратность, терпеливость. При этом следует отмечать, какие качества не дают ребенку выполнить те или иные дела. Как правило, это различные мероприятия, связанные со школой – выполнение домашних заданий, посещение дополнительных занятий и т.д. Указывая на определенные недостатки, например, на неряшливость, неумение планировать свое время и выполнять вовремя задания и т.д., необходимо делать это тактично, но требовательно.

5. Формированию адекватной самооценки младших школьников способствуют своевременные поощрения и совместная деятельность детей и родителей. Возможность оценить себя положительно ребенку дают совместные игры, мероприятия, совместное чтение сказок, обсуждение прочитанного, возможность задавать вопросы и делать самостоятельный выбор.

Следующим местом, куда ребенок выходит после семьи – это общество, то есть социум. Представление человека о самом себе во многом зависит от того, как оценивают его окружающие, особенно если это оценка коллектива или группы. Под влиянием положительных мнений самооценка

повышается, неблагоприятных - снижается. Нередко такой сдвиг бывает довольно устойчивым, причем, заодно с главными самооценками, сплошь и рядом изменяются и такие, которые непосредственно оценка окружающих не затрагивала.

Педагогам для коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития рекомендовано:

1. Держать себя в руках, быть спокойным, управлять своими эмоциями помогут навыки самоконтроля, которые учитель может помочь ему развить.

2. Направьте ребенка на занятия к психологу, если в классе таких детей несколько, и пригласите психолога проводить занятия два раза в неделю, если вы работаете в специализированном классе.

3. Следует так же обучить родителей ребенка способам развития познавательным процессам, дабы образовалась преемственность с семейным воспитанием.

4. Расположение занятий от простого к сложному поможет достичь большего успеха в их выполнении и лучше усвоить материал. Предлагайте ребенку задания, на выполнение которых не требуется много времени, либо разделите большое задание на два-три действия. Так же необходимо давать задания последовательно, по мере их выполнения.

Младшие школьники с задержкой психического развития, сложно переключаться с одного вида деятельности на другой. Сложность при вхождении в работу поможет сгладить введение более длительного организационного момента на каждом уроке, чем при работе с детьми с нормой развития.

5. Наглядные материалы помогут лучше понять и усвоить инструкцию, либо учебный материал.

6. Нужно стараться разнообразить работу на уроке. Необходимо часто менять вид деятельности, чтоб избежать переутомления на занятиях. Оптимально провести около семи смен деятельности за урок.

7. Не стоит создавать ситуацию внезапного вопроса, так как ребенку крайне сложно на него ответить, а неудача даже в такой форме может снизить мотивацию к ответу в следующий раз. Нужно дать время на обдумывание.

8. Не приветствуется сравнения ребенка с другими и приравнивание его к эталону. В интеграционном классе так же следует с осторожностью использовать соревновательные моменты. Поощрение успеха станет для ребенка стимулом добиваться высоких результатов и в дальнейшем.

9. Индивидуальный подход повысит эффективность обучения.

10. Творческие задания, элементы игры повысят мотивацию учеников.

11. Стоит минимизировать отвлекающие факторы во время занятий. В поле зрения ребенка не должно быть ничего лишнего.

12. В случае затруднений при выполнении задания ребенку должна быть предоставлена возможность обратиться за помощью к педагогу.

Так же не рекомендуется требовать исправления неверного ответа сразу же, лучше вернуться к этому вопросу спустя некоторое время или дать этот вопрос в качестве домашнего задания.

13. Необходимо постоянно поддерживать уверенность в своих силах, обеспечить ученику субъективное переживание успеха при определенных усилиях. Трудность заданий должна возрастать постепенно, пропорционально возможностям ребёнка.

14. Для самораскрытия ребенка, проявления его сильных сторон необходимо создавать ситуацию успеха, давать ребенку задания, с которыми он справится.

Данные рекомендации, по нашему мнению, будут способствовать формированию адекватной самооценки у младших школьников с задержкой психического развития.

Выводы по третьей главе

В этой главе мы ставили коррекционный эксперимент, а именно составляли программу коррекции, сравнивали результаты до и после коррекции, и составляли рекомендации по коррекции неадекватной самооценки педагогам и родителям.

Сначала мы раскрыли понятие коррекции. Также мы описали нашу программу психолого-педагогической коррекции самооценки у младших школьников с задержкой психического развития, приложили пояснительную записку, цель и задачи программы. Также мы привели цели всех занятий и перечислили список всех упражнений.

Далее была проведена повторная диагностика тех же испытуемых по всем трем методикам в поисках разницы между результатами до и после коррекции. Были рассмотрены сводные результаты диагностики уровня самооценки младших школьников с задержкой психического развития по всем методикам.

Обобщив данные по все методикам, мы получили следующие данные: у 50% детей (7 чел.) завышенная самооценка, у 10% (1 чел.) заниженная самооценка, у 40% (6 чел.) адекватная самооценка.

Результаты исследования показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития самооценка стала более адекватной, повысился уровень когнитивного компонента, т.е. представлений о своих положительных качествах. Все это доказывает эффективность проведенной работы по коррекции самооценки.

Были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что проблема формирования самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития является актуальной в современной науке.

Обобщив существующие подходы к исследованию самооценки, мы будем под ней понимать оценку человеком своих качеств, поведения, результатов деятельности, своего места среди людей и общества (Т.В. Галкина) [23, с. 154].

Обобщив существующие подходы к исследованию самооценки, мы будем под ней понимать оценку человеком своих качеств, поведения, результатов деятельности, своего места среди людей и общества (Т.В. Галкина) [23, с. 154].

В процессе изучения научной литературы мы убедились, что самооценка детей с задержкой психического развития характеризуется неадекватностью. У детей с задержкой психического развития самооценка, как правило, завышенная, у них не сформированы умения оценить себя, свою работу, мотивировать свою оценку. Самооценка детей зачастую связана с высоким уровнем тревожности.

Для того чтобы более наглядно представить логику исследования и осуществлять его на более высоком методологическом уровне, мы применили системный подход к процессу целеполагания и использовали метод «дерево целей». На его основе была разработана модель коррекционной работы, которая должна включать такие методики работы с детьми, как игротерапия, арттерапия и психогимнастика, сказкотерапия.

Работа по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития должна строиться поэтапно, на основе определенных принципов, в форме групповых занятий, посредством различных методов. Данные положения отражены в разработанной модели

психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития, состоящей из целевого, диагностического, коррекционного, аналитического и результативного блоков.

Опытно-экспериментальное исследование по изучению и коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития проводилось на базе МБОУ СОШ № 115 города Челябинска. В исследовании принимали участие 14 детей в возрасте 8 лет. Исследование проводилось в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный.

В качестве методик исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития использовались: «Лесенка», автор В. Щур, методика исследования самооценки, автор Дембо – Рубинштейн, «Нарисуй себя», авторы А. М. Прихожан, З. Василяускайте.» Обобщив данные по все методикам, мы получили следующие данные: у 60% детей (7 чел.) завышенная самооценка, у 10% детей (2 чел.) неадекватно завышенная, у 10% (2 чел.) заниженная самооценка, у 20% (3 чел.) адекватная самооценка.

Результаты исследования показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладает завышенная или заниженная самооценка, недостаточно сформирован когнитивный компонент самооценки, т.е. дети не могут оценить свои качества, рассказать о себе. Все это обусловило необходимость проведения работы по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Для коррекции самооценки была разработана и реализована психолого-педагогическая программа. В процессе разработки программы мы опирались на работы, в которых представлены различные подходы к коррекции самооценки детей. Основные формы работы с младшими

школьниками с задержкой психического развития: групповые занятия, включающие такие методы и методики работы, как игра, беседа, изотерапия, психогимнастика, сказкотерапия.

Программа рассчитана на 8 занятий по 40 минут. Каждое занятие начинается с ритуала «встречи», где дети настраиваются на восприятие друг друга. Затем идут игры по теме занятия, направленные на формирование адекватной самооценки, умения видеть и понимать себя, нормализацию эмоционального состояния, снятие тревожности. Заканчивается каждое занятие ритуалом прощания: дети сидят на полу по-турецки. Ведущий говорит, что каждый из присутствующих уникален, очень интересен, отмечает замечательные качества каждого ребенка. Затем благодарит всех детей за доставленную радость общения с ними.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы проведена повторная диагностика уровня самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Обобщив данные по все методикам, мы получили следующие данные: у 50% детей (7 чел.) завышенная самооценка, у 10% (1 чел.) заниженная самооценка, у 40% (6 чел.) адекватная самооценка.

Результаты исследования показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития самооценка стала более адекватной, повысился уровень когнитивного компонента, т.е. представлений о своих положительных качествах.

Все это доказывает эффективность проведенной работы по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Таким образом, разработанная нами коррекционная программа позволила развить адекватную самооценку у младших школьников с нарушениями речевого развития.

Гипотеза исследования получила подтверждение, задачи исследования решены, цель достигнута.

Библиографический список

1. Абульханова К.А. Психология и сознание личности. М.: МПСИ, 2011. – 78 с.
2. Белобрыкина О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших школьников // Вопросы психологии. – 2013. – № 4. – 69 с.
3. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО МОДЭК, 2011. – 352 с.
4. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 2015. – 464 с.
5. Болотова А.К. Перспективные направления психологической науки. Сборник научных статей. Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://id.hse.ru/data/2015/05/07/1246963473/> (дата обращения 01.02.2019).
6. Бордовская Н. В. Психология и педагогика / Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб.: Питер, 2011. – 620 с.
7. Бороздина Л.В., Что такое самооценка? // Психологический журнал. – 2013. – № 1 С. 5 – 15.
8. Бороздина Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Яконцепцией. Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. Выпуск № 1. 2011. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/data/2012/10/15/1247620768/63> (дата обращения 08.02.2019).
9. Бороздина Л.В., Залученова Е.А. Увеличение индекса тревожности при расхождении уровня самооценки и притязаний // Вопросы психологии. – 2010. – № 1. – С. 10 –
10. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учеб. пособие. / Л.Н. Блинова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2011. – 136 с.

11. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер, 2012. – 528 с.

12. Бурамбаева Д. А. Формирование адекватной самооценки младших подростков как фактор психологической безопасности личности // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2015. – № S1. – 140 с. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75028.htm> (дата обращения 18.03.2019).

13. Быков А.В., Шульга Т.Н. Становление волевой регуляции в онтогенезе [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.В. Быков, Т.Н.Шульга. - М.: Изд-во УРАО, 1999. – 168 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://100-bal.ru/psihologiya/121018> (дата обращения 23.03.2019).

14. Викторов К. С. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся 7-8 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – 250 с. – [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95093.htm>. (дата обращения 10.12.2018).

15. Викторов К. С. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся 7-8 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – 250с. – [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95093.htm> (дата обращения 10.12.2019).

16. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии [Электронный ресурс] /М.: Просвещение, 1973. URL: http://pedlib.ru/Books/6/0192/6_0192-51.shtml#book_page_top (дата обращения 10.12.2017).

17. Власова Т. А., Повзнер М. С. Дети с отклонениями в развитии. – М., 1973. [Электронный ресурс] /М.: Просвещение, 1973. URL: http://pedlib.ru/Books/6/0192/6_0192-51.shtml#book_page_top (дата обращения 10.12.2017).

18. Волков Б.С. Методология и методы психологического исследования. М.: Академический Проект. 2015. – 383 с.

19. Волков Б.С., Волкова Н.В. Методология и методы психологического исследования. М.: «Проспект». 2016. – 282 с.
20. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – М.: Союз, 2016. – 321 с.
21. Выготский Л.С. Вопросы воспитания слепых, глухонемых, и умственно отсталых детей: Сборник статей и материалов. / Под. ред. Л. С. Выготского. – М., 1924. [Электронный ресурс] / М.: АСТ, Харвест. URL: http://royallib.com/read/golovin_s/slovar_prakticheskogo_psihologa.html#0 (дата обращения 17.11.2017).
22. Гайфулин А.В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки. Вестник Томского государственного педагогического университета, № 1, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razlichnye-teoreticheskie-podhody-v-opredeleniiponyatiya-samootsenki> (дата обращения 03.02.2019).
23. Галкина Т.В. Самооценка как процесс решения задач. Системный подход / Т.В. Галкина. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. – 399 с.
24. Грибанова Г.В. Психологическая характеристика личности подростка с задержкой психического развития / Г.В. Грибанова // Дефектология. – 2015. – № 3. – 35 с.
25. Головин. С.Ю. Словарь практического психолога. / Сост. С. Ю. Головин. Минск: Харвест, 2013. – 800 с.
26. Гонина О.О. Практикум по общей и экспериментальной психологии. М.: Издательство «Флинта», 2014. – 452 с.
27. Дети с задержкой психического развития / Под ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. – М., 2014. – 280 с.
28. Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе / монография. – М.: Издательство Перо, 2015. – 200 с.

29. Долгова В.И., Кошелева А.А. Феномен «Я-концепция» подростка. – Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2016. – № 7. – С. 18 – 25.

30. Долгова В.И., Кондратьева О.А., Гайсина В.А. Исследование взаимосвязи тревожности и самооценки детей младшего школьного возраста // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – Т.1. – С. 38.

31. Долгова В.И., Рокицкая Ю.А., Меркулова Н.А. Готовность родителей к воспитанию детей в замещающей семье. – М.: Издательство Перо, 2015. – 180 с.

32. Долгова В.И., Рокицкая Ю.А., Копыл Л.В. Влияние стиля детско-родительских отношений на адаптацию первоклассников к школе // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 4. – С. 9.; [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/4165/> (дата обращения 08.11.2017).

33. Дудковская О.А. Особенности самооценки детей с легкой степенью умственной отсталости младшего школьного возраста / О.А. Дудковская, Н.Н. Шельшакова. – М.: Речь, 2005. – 324 с.

34. Зинько Е.В. Особенности устойчивой и неустойчивой самооценки подростков. // Вестник московского университета, 2009. – №3 С. 14 – 35.

35. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2011. – 190 с. [Электронный ресурс]. URI: <https://iknigi.net/avtor-evgeniy-ilin/32355> (дата обращения 03.02.2019).

36. Карвасарский Б.Д. Клиническая психология. Издательский дом «Питер», 2011. – 142 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://iga.ru/sites/default/files/books/karvasarskij-klinicheskaja-psihologia.pdf> (дата обращения 01.03.2019).

37. Карпенко Л.А., Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Краткий психологический словарь. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1988. [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.academic.ru/2198/> (дата обращения 01.02.2019).
38. Качалов В. Психологический словарь /Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Генезис, 2015 – 494 с.
39. Клаус В. Фопель. Энергия Паузы. Психологические игры и упражнения. Пер. с нем./ Клаус В. Фопель. – М.: Генезис, 2011. – 240 с.
40. Коваленко Е.Г., Начарова Л. А. Психолого-педагогические факторы становления самооценки первоклассников // Научнометодический электронный журнал «Концепт», 2017. – Т. 34. – 126 с. – [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2017/771160.htm> (дата обращения 17.04.2019).
41. Кондратьева О. А., Соколова В. Е. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки старшеклассников // Научнометодический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – С. 20. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56081.htm>. (дата обращения: 17.04.2019).
42. Кон И.С. Открытие «Я» / И.С. Кон. - М.: Политиздат, 2012. – 217 с.
43. Кон И.С. Психология ранней юности. - М.: Просвещение, 2015. – 34 с.
44. Кондратьев М. Ю. Типологические особенности психосоциального развития подростков. // [Электронный ресурс]. Вопросы психологии. <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4182/3/pv-09-07.pdf> (дата обращения 17.04.2019).
45. Коротенко И.В. Особенности личностной дезадаптации у первоклассников с задержкой психического развития. – Дис...канд. псих. наук. – Н.Новгород, 2014. – 200 с.

46. Кулаков С.А. Психосоматика. 2-е издание, переработанное и дополненное. [Электронный ресурс]. URL: <https://studfiles.net/preview/401019/> (дата обращения 04.02.2019).

47. Лебединский В.В., Нарушения психического развития в детском возрасте, М., Академия, 2010. – 145 с.

48. Липкина, А.И. Самооценка личности школьника. – М.: Просвещение, 2010. – 278 с.

49. Липкина А.И., Рыбак Л.А. Критичность и самооценка в учебной деятельности. – М.: Просвещение, 2010. – 142 с.

50. Молчанова О.Н. Самооценка: Теоретические проблемы и эмпирические исследования: учебное пособие / О.Н. Молчанова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 392 с. [Электронный ресурс]. <http://pdf.knigi-x.ru/21yuridicheskie/4284-1-olga-nikolaevna-molchanova-samoocenka-teoreticheskie-problemi-empiricheskie-issledovaniya-uchebnoe-posobi.php> (Дата обращения 30.01.2019).

51. Никулина И.Н. Развитие самооценки школьников с нарушениями зрения: Учебно-методическое пособие / И.Н. Никулина. – СПб.: КАРО, 2012 – 192 с.

52. Парфенова А. Н. Коррекционно - развивающая программа «Развитие социальной уверенности» [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. <https://videouroki.net/razrabotki/proghramma-psikhologho-piedaghoghichieskoi-korriektsii-samootsienki-mladshikh-sh.html> (дата обращения 17.02.2019).

53. Петровский А.В. Теоретическая психология. – М.: Новая школа, 2006. – 485 с.

54. Пирожкова Н. В. Взаимосвязь самооценки младших школьников с их социометрическим статусом // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2015. – № S1. – 225 с. – [Электронный

ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/75045.htm> (дата обращения 23.03.2019).

55. Польшина М.А. Самооценка как фактор психологической защищенности личности подростков с отклонениями в развитии // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2016. – Т.20. – 76 с. – [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56329.htm> (дата обращения 17.02.2019).

56. Полякова М. В. Концепты теории воспитания: практ. – ориентир. моногр. – Екатеринбург: Изд-во ГОУВПО «РГППУ», 2010. – 172 с.

57. Постовалов С.Н. Математическая статистика. Конспект лекций. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет. 2014. – 140 с.

58. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб.: Изд-во «Питер». 2010. – 178 с.

59. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с. – [Электронный ресурс]. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/rean_psi/10.aspx (дата обращения 07.04.2019).

60. Регуш Л.А., Орлова А.В. Педагогическая психология. Учебное пособие. ООО Издательство «Питер». 2016. – 411 с.

61. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. Учеб. пособие / Е.И. Рогов. - М.: ВЛАДОС, 2010. – 480 с.

62. Рогов Е.И. - Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. — 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] / М.: Гума-нит. изд. центр Владос, 1999. — Кн. 1: Система работы психолога с детьми разного возраста. URL: <http://pedlib.ru/Books/1/0468/1-0468-1.shtml> (дата обращения 17.12.2017).

63. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2006, – 713 с.

64. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. – М.: Питер, 2010.– 420 с.
65. Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. – Тбилиси, 1989. – 288 с. – [Электронный ресурс].URL: http://pedlib.ru/Books/1/0199/index.shtml?from_page=100 (дата обращения 23.04.2019).
66. Сатир В. Как строить себя и свою семью. – М.: Педагогика-Пресс, 2006. – 254 с.
67. Смирнова С.И. Исследование взаимосвязи стиля родительского воспитания, его восприятия подростком и уровня его самооценки/Семенихина Н.И.//Перспективы науки и образования, 2015 – №3 – 145 с.
68. Соколова Е.В. Психология детей с задержкой психического развития / Е.В. Соколова. - М.: ТЦ Сфера, 2016. – 320 с.
69. Сосновский Б.А. Психология. [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.ru/books?id=voUyDQAAQBAJ&pg=PT132&dq> (дата обращения: 29.01.2019).
70. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Изд-во Моск. 2012. – 284 с.
71. Суханова Л.А. Уровень притязаний личности как мотивирующий фактор учебной деятельности студентов. Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения, № 10, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/urovenprityazaniy-lichnosti-kak-motiviruyuschiy-faktor-uchebnoy-deyatelnostistudentov> (дата обращения 11.02.2019).
72. Триггер С. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. – СПб.: Питер, 2012. –192 с.

73. Хухлаева О., Хухлаев О., Первушина И. «Маленькие игры в большое счастье»/ О. Хухлаева, О.Хухлаев, И.Первушина. – М: Апрель – Пресс, 2015. – 210 с.

74. Шаяхметова В.К. Исследование формирования самооценки младших подростков // Концепт, 2015. – № 03 (март). – ART 15068. – 0,4 п. л. – [Электронный ресурс]. URL: <http://ekoncept.ru/2015/15068.htm> (дата обращения - 05.02.2019).

75. Шипицына Л.М. Азбука общения: Развитие личности ребёнка, навыков общения со взрослыми и сверстниками./ Л.М. Шипицына. - М.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2015. – 384 с.

76. Шипицына Л.М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью. СПб.: Издат-во «Союз», 2015. – 184 с.

77. Щербакова А.М. Воспитание ребёнка с нарушениями развития. / А.М. Щербакова. - М.: Изд-во НЦ ЭНАС. - 2012. – 40 с.

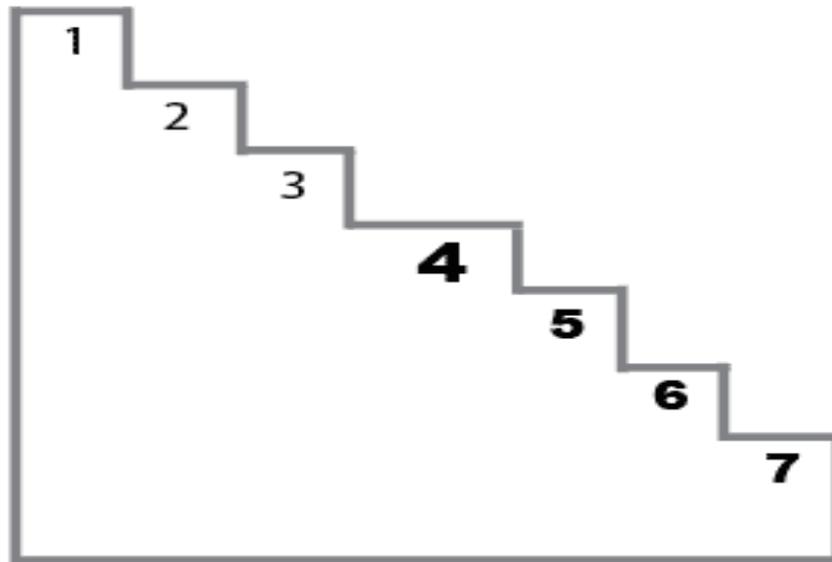
78. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / М.: Изд-во Института Психотерапии. 2005. – 370 с.

79. Юсупова Р.Б. Изучение самооценки старших подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2015. – Т.10. – 345 с. – [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95112.htm> (дата обращения – 09.03.2019).

80. Яковлева М. В. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников // Концепт. – 2015. – Актуальные проблемы формирования и развития инновационной культуры её носителя. Выпуск 1. - 2015. – ART 95074. – [Электронный ресурс] <http://www.psychologymaster.ru/plms-609-1.html> (Дата обращения: 02.02.2019).

Стимульный материал к методикам

1. Методика «Рисунок «лесенки» для изучения самооценки младших школьников с задержкой психического развития.



Инструкция (групповой вариант)

У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка. «Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз.

Инструкция (индивидуальный вариант)

При индивидуальной работе с ребенком очень важно создать атмосферу доверия, открытости, доброжелательности. У ребенка должен быть бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш. «Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему». В случае затруднений с ответом повторите инструкцию еще раз.

Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступенька 1 – завышенная самооценка.

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Именно поэтому в первом классе не используется балльная (отметочная) оценка. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе: «Я хорошая, потому что у меня пятерка («звездочка», «бабочка», «солнышко», «красный кирпичик»); «Я плохая, потому что у меня тройка («дождик», «синий кирпичик», «черточка», «см.»).

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 4 – заниженная самооценка

Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. В беседе ребенок может о ней рассказать. Например: «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)». Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. «Я ни хорошая и ни плохая, потому что пишу плохо буквы, а мама и учительница меня ругают за это». В данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение школьницы, по меньшей мере к урокам письма; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми».

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

Младших школьников с низкой самооценкой в классе около 8–10%. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, плохая отметка, неудачно наклеенный домик на уроке труда и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например: «Я плохой, потому что подрался с

Сережей на перемене», «Я плохая, потому что написала диктант на три», – и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой).

Гораздо серьезнее являются стойкие мотивированные ответы ребят, где красной линией проходит мысль: «Я плохой!» Опасность этой ситуации в том, что низкая самооценка может остаться у ребенка на всю его жизнь, вследствие чего он не только не раскроет своих возможностей, способностей, задатков, но и превратит свою жизнь в череду проблем и неурядиц, следуя своей логике: «Я плохой, значит, я не достоин ничего хорошего».

Учителю очень важно знать причину низкой самооценки школьника – без этого нельзя помочь ребенку. Приведем примеры ответов ребят, из которых сразу становится понятно, в каком направлении оказывать им помощь: «Я поставлю себя на нижнюю ступеньку (рисует кружок на пятой ступеньке), потому что мама говорит, что я невнимательный и делаю много ошибок в тетрадях». Здесь необходима работа с родителями школьника: беседы, в которых следует объяснить индивидуальные особенности ребенка. Например, если это первоклассник, то необходимо рассказать, напомнить лишний раз родителям о том, что ребенок в этом возрасте еще не обладает ни устойчивым вниманием, ни произвольностью поведения, что у каждого ученика свой темп усвоения знаний, формирования учебных навыков. Полезно регулярно напоминать родителям о недопустимости чрезмерных требований к неуспевающему школьнику. Крайне важна демонстрация родителями положительных качеств, каждого успеха их ребенка.

«Я сюда себя поставлю, на нижнюю, шестую ступеньку, потому что у меня двойки в дневнике, а учительница меня ставит в угол». Первое, что необходимо сделать, – это выявить причину неуспешности школьника (его учебы, плохого поведения) и вместе со школьным педагогом-психологом, родителями начать работу по созданию успешной учебной ситуации. Существенную роль может сыграть положительная словесная оценка процесса деятельности и отношения ученика к выполнению учебной работы.

Все педагоги понимают, что отрицательные отметки не способствуют улучшению учебы, а лишь формируют негативное отношение ребенка к школе. Искать положительное в деятельности ученика, указывать даже на незначительные успехи, хвалить за самостоятельность, старание, внимательность – основные способы повышения самооценки школьников. «Я дерусь с ребятами, они меня не принимают в игру» (ставит себя на шестую ступеньку)). Проблема несформированности

межличностных отношений – одна из острейших в современном начальном образовании. Неумение детей общаться, сотрудничать друг с другом – основные причины конфликтов в детской среде.

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия. Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на школьника факторов. К несчастью, школа нередко становится одним из таких факторов.

Отсутствие своевременной квалифицированной помощи в преодолении причин трудностей в обучении и общении ребенка, несформированность положительных межличностных отношений с учителями, одноклассниками – наиболее частые причины резко заниженной самооценки. Чтобы скорректировать ее, необходима совместная деятельность учителя, школьного педагога-психолога, социального педагога (в случае неблагоприятной обстановки в семье).

Суть педагогической поддержки педагога и его психологической помощи школьникам с низкими показателями уровня самооценки состоит во внимательном, эмоционально-положительном, одобряющем, оптимистически настроенном отношении к ним.

Доверительное общение, постоянный контакт с семьей, вера в ученика, знание причин и своевременное применение способов преодоления трудностей ребенка способны медленно, но поступательно формировать адекватную самооценку младшего школьника.

2. Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн

Методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т.д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкции и задание. Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя - наивысшее. На следующей

странице изображены семь таких линий. Они обозначают: здоровье; ум, способности; характер; авторитет у сверстников; умение многое делать своими руками, умелые руки; внешность; уверенность в себе. Под каждой линией написано, что она означает. На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя. Задание. Изображено семь линий, длина каждой - 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и серединой шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отличаются заметными чертами, середина - едва заметной точкой. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10-12 мин. Обработка результатов проводится по шести шкалам (первая, тренировочная - «здоровье» - не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, размеры каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (напр., 54 мм = 54 баллам). По каждой из шести шкал определить: а) уровень притязаний - расстояние в мм от нижней точки шкалы («О») до знака «x»; б) высоту самооценки - от «0» до знака «x»; в) значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - расстояние от знака «x» до знака «-», если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом. Рассчитать среднюю величину каждого показателя по всем шести шкалам.

Уровень притязаний. Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов. Наиболее оптимальный - сравнительно высокий уровень - от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов - обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он - индикатор неблагоприятного развития личности.

Высота самооценки. Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может показывать на существенные искажения в формировании личности - "закрытости для опыта", нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку

(недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют «группу риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т.п. позволяет не прилагать никаких усилий.

3. Методика «Нарисуй себя»

Данная методика разработана А.М. Прихожан и З. Василюскайте и предназначена для диагностики эмоционально-ценностного отношения к себе у детей 5 — 9 лет.

Цель исследования: определить особенности эмоционально-ценностного отношения к себе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Материал и оборудование. Для выполнения задания ребенку даются шесть цветных карандашей — синий, красный, желтый, зеленый, черный, коричневый. Бланк методики представляет собой сложенный пополам (книжечкой) стандартный лист нелинованной белой бумаги. Первая страница книжечки остается чистой. Здесь после проведения работы записываются необходимые сведения о ребенке. На второй, третьей и четвертой страницах книжечки, располагаемой перед ребенком вертикально, наверху большими буквами написано название каждого рисунка, который предстоит выполнить ребенку, соответственно: «Плохой мальчик/девочка (в зависимости от пола ребенка), «Хороший мальчик/девочка», «Я».

Процедура исследования: Методика может проводиться как фронтально, так и индивидуально. Инструкция к выполнению задания дается перед каждым рисунком, поэтому при фронтальном проведении дети переходят к выполнению следующего рисунка только после того, как все закончили предшествующий.

Инструкция: «Сейчас вы будете рисовать. Сначала нарисуете плохого мальчика или плохую девочку. Будете рисовать тремя карандашами. Выберите эти карандаши и покажите их мне, а оставшиеся три уберите. (Необходимо убедиться, что все дети это сделали). Найдите страницу, вверху которой написано «Плохой мальчик/девочка». Все нашли? (Проверить, все ли дети нашли нужную страницу.) Начинаем рисовать».

После того, как все дети закончили рисовать, дается следующая инструкция: «А теперь отложите те карандаши, которыми вы рисовали, и возьмите три оставшихся. Покажите мне их. (Необходимо убедиться, что все дети правильно поняли и выполнили эту инструкцию). Этими карандашами вы нарисуете хорошего мальчика или хорошую

девочку. Найдите страницу, на которой сверху написано «Хороший мальчик/девочка». Все нашли? (Проверить.) Начинаем рисовать».

Инструкция, даваемая перед третьим рисунком: «На оставшемся листке (на нем сверху написано «Я») каждый из вас нарисует себя.

Себя вы можете рисовать всеми шестью карандашами. Возьмите все карандаши в руку и покажите мне. (Проверить.) А вот сейчас внимание! Пусть ваш рисунок будет с секретом. Если кто-нибудь захочет нарисовать себя похожим на хорошего мальчика или хорошую девочку, то пусть в рисунке будет больше тех цветов, которыми вы рисовали хорошего мальчика или девочку. А если захочется нарисовать себя, похожим на плохого, то тогда в нем будет больше тех цветов, которыми рисовали плохого мальчика или девочку. Но постарайтесь в этом рисунке использовать все карандаши. (После этого следует кратко повторить инструкцию и ответить на вопросы детей). Итак, найдите страницу, вверху которой написано «Я» (проверить) и начинайте работать.

Необходимо специально следить за тем, как дети выполняют каждую инструкцию, отвечать на все вопросы до того, как они начали рисовать.

Дети работают самостоятельно. Взрослый вмешивается только в том случае, если нарушается инструкция. Ценную дополнительную информацию дают наблюдения за поведением детей во время выполнения заданий, фиксация слишком быстрого или слишком медленного выполнения. При фронтальном проведении на выполнение всей методики уходит около урока.

Индивидуальное проведение обычно требует меньше времени (в среднем около 3 мин.). В целом такой вариант работы предпочтительней, поскольку позволяет фиксировать порядок рисования, в том числе последовательность использования цветов, спонтанные высказывания ребенка, его мимику, жесты, время, затрачиваемое им на каждый из рисунков. Кроме того, экспериментатор может побеседовать с ребенком сразу после того, как он закончил выполнение задания.

После завершения всей работы с ребенком проводится беседа, которая содержит вопросы о том, рисовать какой рисунок понравилось больше всего, а какой — меньше всего и почему? Какой рисунок, по мнению ребенка, получился лучше всего, а какой хуже? Почему на одном рисунке мальчик (девочка) плохой, а на другом — хороший? Что можно рассказать о каждом из них? Кто — хороший или плохой мальчик/девочка — ему больше всего нравится? Кого бы он выбрал себе в друзья? Почему? (Особое внимание следует обратить на случаи, когда испытуемый предпочитает плохого ребенка). Каким ребенок хотел нарисовать себя? Что он может рассказать о себе? Что

ему больше всего в себе нравится? А что он хотел бы в себе изменить? Что он лучше всего умеет? А что не умеет? Чему хотел бы научиться? Как он думает, сможет ли он этому научиться? Что для этого требуется? и т.д. Здесь приведен лишь примерный перечень вопросов, который экспериментатор может дополнять и изменять в зависимости от конкретного случая.

Подобную беседу целесообразно проводить и в тех случаях, когда методика предъявлялась фронтально, но так как это происходит с определенной отсрочкой, необходимо перед беседой показать ребенку его работу и зафиксировать те случаи, когда он высказывает желание что-либо изменить в рисунках, и его рассказ об этих изменениях. Причем важно именно собственное желание ребенка. Психолог не должен спрашивать его, хочет ли он что-то изменить в своем рисунке, или каким-либо другим путем наводить его на эту мысль. Если ребенок захочет нарисовать другие рисунки (один или все три), следует предоставить ему эту возможность.

Обработка результатов: Диагностическое использование рисуночных проб, особенно когда они включают (как в данном случае) человеческую фигуру, предполагает три основных уровня анализа.

Первый уровень — проявление в рисунке показателей органического поражения ЦНС (наклон фигуры больше 95 или меньше 85 градусов, двойные и/или прерывистые линии, «трясущиеся» линии (дрожание), неприсоединенные линии. Если подобные признаки обнаруживаются, то к интерпретации рисунков на последующих этапах анализа следует подходить с особой осторожностью.

Второй уровень предполагает анализ с точки зрения соответствия возрастным нормам. В случае резкого отличия рисунка от общевозрастной нормы следует выяснить, связан ли пропуск, например, отдельных деталей человеческого лица или фигуры с отставанием в развитии (что позволяет получить ценные диагностические данные об общем развитии ребенка) или это связано с определенными проблемами, страхами, конфликтами. Например, отсутствие кистей рук может свидетельствовать как о недостаточном развитии, так и о низком уровне контактности, нарушениях в общении. Если речь идет об отставании в развитии, то переход на третий уровень интерпретации — собственно проективный — следует проводить с особой осторожностью. Ряд авторов полагает, что при получении на первом и втором уровне показателей, свидетельствующих об органических поражениях ЦНС или о значительном отставании в развитии, вообще не следует переходить на третий уровень. Однако практика работы авторов методики показывает, что и такие дети осуществляют в рисунках проекцию собственных чувств, установок, мотивов. Поэтому и здесь может

быть применен анализ третьего уровня, однако делать это следует предельно осторожно, учитывая только наиболее ярко выраженные признаки и обращая особое внимание на то, не связано ли появление того или иного показателя, например, с общим недоразвитием. Общая схема интерпретации результатов методики

При интерпретации данных используются как проективные критерии, так и показатели, базирующиеся на методе прямого шкалирования.

1. Анализ «автопортрета» (рисунок «Я»): наличие всех основных деталей, полнота изображения, количество дополнительных деталей, тщательность их прорисовки, степень украшенности «автопортрета»; статичность рисунка или представленность фигурки в движении, включение себя в какой-либо сюжет — игру, танец, прогулку и т.п. Известно, что наличие дополнительных деталей — подробная прорисовка, «разукрашивание» — свидетельствуют о позитивном отношении к рисуемому персонажу. Напротив, неполнота рисунка, отсутствие необходимых деталей указывают на отрицательное или конфликтное отношение, о чем говорилось выше. Изображение в движении, включение в сюжет — на активное, творческое отношение к действительности.

2. Анализ других проективных показателей по «автопортрету», в том числе по размеру рисунка, его расположению на листе (так называемая проективная семантика пространства), по соотношению отдельных частей рисунка и т.п. Известно, например, что размещение рисунка внизу страницы может свидетельствовать о депрессивности ребенка, наличии у него комплекса неполноценности. Наиболее неблагоприятным является «автопортрет», нарисованный в профиль и расположенный в нижнем углу страницы, особенно в левом.

3. Сопоставление «автопортрета» ребенка с рисунками «хорошего» и «плохого» сверстника по следующим параметрам: а) цвета, использованные в «автопортрете», их соответствие цветам «хорошего» и «плохого» ребенка, каких цветов больше; б) размер «автопортрета» по сравнению с размерами двух других рисунков; в) повторение в «автопортрете» деталей из рисунков «хорошего» и «плохого» ребенка: одежда, головной убор, игрушка, цветок, рогатка, пистолет и т.п. г) наличие в «автопортрете» новых деталей и их характер; д) общее впечатление о похожести «автопортрета» на рисунок «хорошего» или «плохого» сверстника.

4. Анализ поправок, перечеркиваний, перерисовывания (без существенного улучшения качества рисунка); их выраженность свидетельствует о конфликтности, тревожности ребенка.

Анализ процесса рисования, технических особенностей рисунка, а при индивидуальном проведении — характера спонтанных высказываний, порядка изображения отдельных деталей и времени, затрачиваемого на тот или иной рисунок. Особо рассматриваются случаи и мотивировки отказа от выполнения того или иного рисунка ни задания в целом. Авторы методики приводят пример, когда мальчик 8 лет с ярко выраженным дискомфортом успеха отказался рисовать «хорошего» сверстника, мотивируя это тем, что «хорошее он рисовать не умеет, ничего хорошего у него никогда не получается». Окончательный вывод об особенностях эмоционально-ценностного отношения ребенка к себе целесообразно давать только на основании сопоставления качественных характеристик рисунка и данных беседы. При этом важно иметь в виду, что речь идет не о верификации критериев оценки рисунка по данным беседы, а именно об учете обеих групп данных в окончательном заключении психолога.

Определения самооценки у отечественных и зарубежных ученых

Автор	Определение
Бернс Р.	Самооценка - это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряжённая с их оценкой
Бороздина Л.В.	Самооценка – это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, оценка имеющегося потенциала с точки зрения определенной системы ценностей
Гонина О.О.	Самооценка – это постоянно действующая система, которая определяет положительные и отрицательные аспекты намерений и поступков личности
Карпенко Л.А.	Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей
Кон И.С.	Самооценка - это своеобразные когнитивные схемы, которые обобщают прошлый опыт личности и организуют, структурируют новую информацию относительно данного аспекта «Я»
Куперсмит С.	Самооценка – это отношение индивида к себе, которое складывается не сразу, и приобретает привычный характер; такое отношение проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет уверенность индивида в своей самооценности и значимости
Сосновский Б.А.	Самооценка – это не автономная, одномерная переменная и не простая сумма всех частных самооценок, а определенный вид взаимосвязи значимых самооценок, то есть оценка себя в наиболее значимых деятельности, по отношению к значимым мотивам
Уайли Р.	Самооценка личности основывается в основном на сравнении человеком своих достижений с успехами окружающих, т.е. на так называемом социальном сравнении

Результаты исследования самооценки младших школьников с ЗПР

Таблица 2

Результаты исследования самооценки у младших школьников с задержкой психического развития по методике «Лесенка» В.Г. Щур.

Имя ребенка	Итоговый уровень самооценки
Анна Н	Высокий
Валя Ю.	Средний
Ева И.	Высокий
Евгений Г.	Высокий
Кирилл Ш.	Высокий
Марат Н.	Заниженный
Марина Д.	Неадекватно завышенный
Никита Э.	Средний
Нина К.	Высокий
Ренат Ж.	Заниженный
Роман Х	Высокий
Сергей Л.	Средний
Станислав Ж.	Высокий
Федор Б.	Неадекватно завышенный

Таблица 3

Результаты исследования самооценки у младших школьников с задержкой психического развития по методике Дембо-Рубинштейна.

Имя ребенка	2	3	4	5	6	7	Средний балл	Итоговая самооценка
Анна Н	53	55	76	60	65	58	61,2	Тенденция к завышенной
Валя Ю.	39	30	42	50	46	55	43,6	Реалистичный
Ева И.	68	63	59	58	64	49	61,2	Тенденция к завышенной
Евгений Г.	59	55	58	70	49	71	60,2	Тенденция к завышенной
Кирилл Ш.	81	51	66	55	23	86	60,3	Тенденция к завышенной
Марат Н.	28	27	32	18	24	20	24,8	Заниженная
Марина Д.	50	67	72	73	81	79	70,3	Тенденция к завышенной
Никита Э.	48	55	50	60	30	56	49,8	Реалистичный
Нина К.	67	66	72	58	67	65	61,2	Тенденция к завышенной
Ренат Ж.	38	50	30	42	32	55	43,6	Средний
Роман Х	69	68	64	51	67	65	61,9	Тенденция к завышенной
Сергей Л.	50	45	45	40	12	61	42,2	Реалистичный
Станислав Ж.	68	66	84	60	50	42	61,3	Тенденция к завышенной
Федор Б.	57	60	70	76	81	79	70,3	Тенденция к завышенной

Результаты исследования самооценки у младших школьников с задержкой психического развития по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан,

3. Василяускайте.

Имя ребенка	Итоговый уровень самооценки
Анна Н	Высокий
Валя Ю.	Средний
Ева И.	Высокий
Евгений Г.	Средний
Кирилл Ш.	Высокий
Марат Н.	Заниженный
Марина Д.	Неадекватно завышенный
Никита Э.	Средний
Нина К.	Средний
Ренат Ж.	Заниженный
Роман Х	Высокий
Сергей Л.	Средний
Станислав Ж.	Средний
Федор Б.	Неадекватно завышенный

Таблица 5

Сводные результаты по методикам.

Имя ребенка	Уровень самооценки по методике «Лесенка»	Уровень самооценки по методике Дембо – Рубинштейна	Уровень самооценки по методике «Нарисуй себя»	Итоговый уровень самооценки
Анн. Н.	Высокий	Тенденция к завышенной	Высокий	Высокий
Валя Ю.	Средний	Реалистичный	Средний	Средний
Ева И.	Высокий	Тенденция к завышенной	Высокий	Высокий
Евгений Г.	Высокий	Тенденция к завышенной	Средний	Высокий
Кирилл Ш.	Высокий	Тенденция к завышенной	Высокий	Высокий
Марат Н.	Заниженный	Заниженный	Заниженный	Заниженный
Марина Д.	Неадекватно завышенный	Тенденция к завышенной	Неадекватно завышенный	Неадекватно завышенный
Никита Э.	Средний	Реалистичный	Средний	Средний
Нина К.	Высокий	Тенденция к завышенной	Средний	Высокий
Ренат Ж.	Заниженный	Средний	Заниженный	Заниженный
Роман Х	Высокий	Тенденция к завышенной	Высокий	Высокий
Сергей Л.	Средний	Реалистичный	Средний	Средний
Станислав Ж.	Высокий	Тенденция к завышенной	Средний	Высокий
Федор Б.	Неадекватно завышенный	Тенденция к завышенной	Неадекватно завышенный	Неадекватно завышенный

Программа
психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с задержкой психического развития, за счёт изменения поведения с помощью анализа и рефлексии.

Задачи программы:

1. формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств;
2. развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния;
3. формирование интереса к саморазвитию;
4. развитие произвольной регуляции поведения;
5. повышение групповой сплоченности;
6. воспитание позитивного отношения к людям;
7. обучение приемам самопомощи.

Структура занятия:

1. Приветствие (3-4 минуты).
2. Разминка (5 минут).
3. Основная часть (20 минут).
4. Релаксация, рефлексия (7-9 минут).
5. Ритуал прощания (3-4 минуты).

План проведения коррекционно-развивающей программы.

Вся коррекционно-развивающая работа построена на основе работ следующих авторов:

- Яковлева М. В. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников.
- Парфенова А. Н. Коррекционно - развивающая программа «Развитие социальной уверенности».
- О. Хухлаева, О.Хухлаев, И.Первушина «Маленькие игры в большое счастье».
- Чистякова М.И. Психогимнастика.
- Клаус В. Фопель Энергия Паузы. Психологические игры и упражнения.

Занятие 1.

Тема: Я слушаю себя.

Цель: Знакомство с группой, расширение представлений участников о самих себе.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Слово ведущего.

Цель: знакомство ведущего с участниками, рассказ о целях занятий, мотивация на работу в группе.

2) Принятие правил группы.

Цель: фиксация правил группы как основы работы на коррекционных занятиях.

1. Не существуют правильных или неправильных ответов. Правильный ответ – тот, который на самом деле выражает твоё мнение.

2. Искренность в общении. Во время работы в группе мы говорим только то, что чувствуем по поводу происходящего, т.е. только правду. Если нет желания говорить искренне и откровенно, то мы молчим. Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь.

3. Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнали друг о друге на занятиях, и то, как разные ребята ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.

4. Уважение говорящего. Когда кто-либо из участников высказывается, нельзя перебивать его, обращаясь к кому-либо из участников нужно смотреть на него.

5. Активное участие в происходящем, это норма поведения, в соответствии с которой в любую минуту мы реально включение в работу группу. мы активно смотрим, чувствуем, слушаем себя, партнера и группу в целом. мы не замыкаемся в

себе что-то неприятное. Мы не думаем только о себе, получив много положительных эмоций. Мы все время в группе, внимательны к другим.

6. Постоянный состав группы. Никто не должен опаздывать на занятие.

Ритуал принятия правил. Ведущий «торжественно обещает» следовать этим правилам и предлагает участникам сделать тоже самое.

Предлагается принять ритуал приветствия и ритуал прощания

3) Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона, сплочение группы, формирование чувства близости с другими детьми.

Участникам предлагается образовать круг и разделить на три равные части: «европейцев», «японцев» и «африканцев». Потом каждый из участников идет по кругу и здоровается со всеми «своим способом»: «европейцы» пожимают руку, «японцы» кланяются, «африканцы» трутся носами.

4) Разминка «Смена ритмов»

Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Педагог начинает хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже все вместе, хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно педагог, а вслед за ним и дети хлопают все реже, считают все тише и медленнее.

II. Основная часть

1) Упражнение: «Слушай себя».

Цель: развитие навыка обращения внимания на себя, на свои чувства, переживаемые эмоции.

Педагог: «Давайте сядем по удобнее, расслабимся и закроем глаза. Послушаем, что происходит внутри себя и вокруг. Внимательно прислушайтесь к своим ощущениям. Что вы сейчас чувствуете, что хотите?»

2) Упражнение «Ладони».

Цель: определение своих лучших качеств.

Каждый ребенок обводит на листе бумаги контур ладони. В центре пишет свое имя, в каждом пальце то, что нравится в себе самом. Затем лист передают соседу справа, он в течение 30 секунд пишет на листе (снаружи ладони), то, что нравится в человеке, хозяине ладони. Так через весь круг. Хозяину лист возвращается в перевернутом виде.

3) Упражнение: «Рисуем себя».

Цель: рефлексия занятия.

Детям предлагается нарисовать себя. Обсуждение: спросить, что ребёнку нравится и не нравится в себе?

III. Завершение.

1) Релаксация. Упражнение «Зарядись солнышком».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

Дети встали в круг, расслабились, глаза закрыли. Потом медленно подняли обе руки вверх. Представили, что достали ими солнышко. Бережно «перенесли» солнечные лучики в своё сердце (руки прижать к груди). В сердце появилась «звёздочка». Сказали: «Любовь!» - звёздочка увеличилась, - «Добро!» - стала ещё больше - «Радость!» - ещё больше - «Здоровье!» - стала, как солнышко большое. Оно несёт тепло всем, кто рядом с нами.

- Поделитесь друг с другом солнышком. (Открыли глаза, развели руки в стороны).

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома». Предварительно готовится для каждого ребенка персонально лист бумаги формата А4 с изображением домиков. Количество окошек в домике должно соответствовать количеству занятий. Ребенок будет клеить «личико». Занятие понравилось - улыбающееся личико, не понравилось - грустное. Данная рефлексия рассчитана на весь курс коррекционных занятий.

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Педагог: "Мы хорошо поработали сегодня, и мне хочется предложить вам игру, в ходе которой вы подарите друг другу аплодисменты в знак благодарности." Педагог начинает хлопать в ладоши, глядя на одного из участников группы и медленно приближаясь к нему. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. Последнему участнику аплодируют уже вся группа.

Занятие 2.

Тема: Я и другие.

Цель: создание положительного эмоционального настроя и атмосферы принятия каждого.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка. Упражнение «Ревущий мотор»

Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы.

Педагог: "Вы видели настоящие автомобильные гонки? Сейчас мы организуем нечто вроде автогонок по кругу. Представьте себе рев гоночного автомобиля – «Рррмм!» Один из вас начинает, произнося «Рррмм!» и быстро поворачивает голову налево или направо. Его сосед, в чью сторону он повернулся, тут же «вступает в гонку» и быстро произносит свое «Рррмм!», повернувшись к следующему соседу. Таким образом, «рев мотора» быстро передается по кругу, пока не сделает полный оборот. Кто хотел бы начать?"

II. Основная часть

1) Упражнение «Как расселить людей в доме».

Цель: обучение детей видеть хорошее в себе и в окружающих.

Каждому ребенку даётся лист с нарисованным пятиэтажным домом. Нужно расселить в этом доме разных людей: родителей, братьев, сестер, бабушек, дедушек, друзей, одноклассников, учителей и себя. Расселением людей в этих домах ведает Волшебник. Он заселяет дома по следующему правилу: на самых верхних этажах живут самые добрые, самые умные, самые щедрые. Нижние этажи Волшебник предоставляет тем, у кого доброты, ума и щедрости меньше всех, то есть злым, глупым и жадным. Дети записывают в окна имена жителей.

2) Упражнение «Превращения».

Цель: развитие умения поставить себя на место другого человека.

Группа садится в круг. Психолог: Сейчас каждому из вас будет представлена возможность вжиться в другого человека, чтобы постараться лучше его почувствовать и понять. Вы получите листы бумаги с указанием имени того человека, в которого вы должны будете превратиться. Через пару минут каждый из вас будет уже кем-то другим. И вы должны будете изобразить этого человека, а группа должна угадать кто это. Другие участники могут задавать вопросы, а вы должны ответить так, как бы ответил изображаемый человек.

3) Упражнение «Поймай мяч».

Цель: рефлексия занятия.

Участники стоят в кругу и по очереди бросают друг другу небольшой мячик, называя при этом какое-либо достоинство того человека, кому этот мяч бросается. Важно чтобы в процессе игры каждому участнику удалось услышать о себе что-то хорошее и поймать мяч.

III. Завершение.

1) Релаксация «У костра».

Педагог: «А теперь сядьте по удобнее, закройте глаза, постарайтесь расслабиться. Представьте, что вы сидите в нашем кругу на полянке, у костра. Мы вместе смотрим на языки пламени, слушаем, как хрустят дрова, смотрим, друг на друга, улыбаемся, говорим о приятном. Мы держимся за руки, играем, поём песни. А теперь каждый из нас мысленно произнесёт про себя: мне хорошо в кругу своих друзей, у меня хорошие отношения с ними, я умею общаться с ребятами, потому что я общительный человек и им со мною интересно, так же как и мне с ними. Я рад, что мы вместе, я чувствую себя комфортно и уверенно. А теперь потянитесь вверх, разведите руки в стороны и откройте глаза».

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 3.

Тема: Чем я отличаюсь от других

Цель: осознание ценности и уникальности личности каждого.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка: упражнение «Корабль и ветер».

Цель: помочь детям включиться в работу.

Педагог: «Представьте себе, что наш парусник плывет по волнам, но вдруг он остановился. Давайте поможем ему и пригласим на помощь ветер. Вдохните в себя воздух, сильно втяните щеки... А теперь шумно выдохните через рот воздух, и пусть вырвавшийся на волю ветер подгоняет кораблик. Давайте попробуем еще раз. Я хочу услышать, как шумит ветер!» Упражнение можно повторить 3 раза.

II. Основная часть.

1) Игра «Ласковое имя».

Цель: помочь детям осмыслить ценность каждого из членов коллектива.

Дети стоят в кругу. Ведущий предлагает вспомнить, как его ласково называют дома. Затем предлагает бросать друг другу мяч и тот, к кому мяч попадает, называет своё ласковое имя. После того, как все назовут свои имена, мяч бросается в обратном направлении. При этом нужно вспомнить и назвать ласковое имя того, кому бросаешь мяч.

2) Игра «Свет мой, зеркальце, скажи...»

Цель: научить правильному оцениванию своего партнера, выделению в нем главных индивидуальных качеств, высказыванию своего мнения о партнере, а также правильному оцениванию мнения о себе.

Участникам игры предлагается вспомнить сказку А.С. Пушкина «О мертвой царевне и семи богатырях». Поупражняться в мимических движениях: поднять брови, опустить, нахмурить брови. Сдвинуть, надуть губы, опустить уголки губ, улыбнуться. Представить мимический образ партнеру (каждый свой).

Педагог: «В сказке есть слова, которые произносит царица, сидя перед зеркальцем: «Свет мой, зеркальце, скажи, да всю правду доложи...». Мы сегодня попросим «зеркальце» рассказать, какие мы. Роль «зеркальца» выполнит кто-нибудь из вас. Посмотрите друг на друга, подумайте и решите, кто из вас будет «зеркальцем», а кто будет его спрашивать (участники разбиваются на пары). «Зеркальце» внимательно посмотрит на партнера и вспомнит все о нем, подумает, как и что о нем можно рассказать. По порядковым номерам и сигналу ведущего пара занимает почетное место. Один спрашивает: «Свет мой, зеркальце! Скажи, да всю правду расскажи обо мне...». А зеркальце в ответ: «Ты прекрасна (прекрасен) спору нет. И красива (красив) ты и умна (умён), и щедра (щедр), и добра (добр).» и т.п.

3) Игра «Похожие и разные».

Цель: демонстрация индивидуальных особенностей человека.

Доска делится на 2 части, мелом или маркером записываются результаты.

Педагог: «Сейчас мы проведем небольшую игру, которая позволит нам понять наши сходства и различия. Для этого делимся на 2 команды, и по 1 представителю выходим к доске. В течение одной минуты находим сходства и различия между двумя участниками. Одна команда находит сходства, другая различия. За каждый верный ответ я буду ставить плюсы. Затем мы посмотрим, чего больше в людях, сходства или различия.»

Игра повторяется с другими участниками.

III. Завершение

1) Релаксация «Бабочка». Педагог: «Ребята, а сейчас представьте, что вы находитесь на поляне в прекрасный летний день. Прямо перед собой вы видите великолепную бабочку, порхающую с цветка на цветок. Проследите за движением ее крыльев. Движения ее крыльев легки и грациозны. Теперь пусть каждый вообразит, что он – бабочка, что у него красивые и большие крылья. Почувствуйте, как ваши крылья медленно и плавно движутся вверх и вниз. Наслаждайтесь ощущением медленного и плавного парения в воздухе. А теперь взгляните на пеструю поляну, над которой вы летите. Посмотрите, сколько на ней ярких цветов. Найдите глазами самый красивый цветок и постепенно начинайте приближаться к нему. Теперь вы чувствуете аромат своего цветка. Медленно и плавно вы садитесь на мягкую ароматную серединку цветка. Вдохните еще раз его аромат и.. Откройте глаза. Сохраните наполнившее вас ощущение покоя и хорошего настроения на весь день.»

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 4.

Тема: Темные и светлые качества.

Цель: формирование представлений о положительных и отрицательных качествах человека, обучение детей определять достоинства и недостатки свои и других людей, понимать причины их поступков.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия

2) Разминка. Игра «Гусеница».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива.

Педагог: «Ребята, сейчас мы с вами будем одной большой гусеницей и начнем все вместе передвигаться по этой комнате. Постройтесь цепочкой, руки положите на плечи впереди стоящего. Между его спиной и своим животом зажмите воздушный шар. Дотрагиваться руками до шара строго воспрещается! Первый участник в цепочке держит свой шар на вытянутых руках.

Таким образом, в единой цепи вы должны пройти по классу между рядами.»

II. Основная часть.

1) Упражнение «Темные и светлые мешочки».

Цель: закрепление знаний о положительных и отрицательных качествах.

На доске нарисованы два больших мешка, педагог достает заранее заготовленные таблички, на которых написаны качества людей, и предлагает ученикам коллективно рассортировать эти качества на «темные» и «светлые». Выбирается помощник, который с помощью магнитов будет прикреплять таблицы к доске («складывать в мешки»). При этом под темными качествами будут пониматься те, которые мешают жить мирно и счастливо как самому человеку, так и его окружению. Соответственно, под «светлыми» те, которые помогают.

2) Упражнение «Мои плюсы и минусы»

Цель: развитие рефлексии и самоанализа, воспитание умения более объективно оценивать свои достижения, успехи, недостатки.

Педагог: «Каждый человек (взрослый или ребенок) знает о своих приятных (хороших) и неприятных (плохих) качествах. Сейчас каждый из вас должен написать на листке бумаги, что он знает о себе (написать свои хорошие и плохие качества характера).»

Обсуждение. Педагог: «Ребята, легко или трудно было найти в себе хорошее и плохое? А что сделать было легче? Ребята, подумайте и скажите, какое качество в наибольшей степени мешает нам быть хорошими и замечательными, без всяких недостатков.»

3) Этюды на отображение положительных и отрицательных качеств человека

Цель: формирование у детей моральных представлений, коррекция поведения и нежелательных черт характера.

Этюды на отображение положительных черт характера.

«Посещение больного». Мальчик заболел. К нему пришел друг. Он с сочувствием смотрит на больного, потом дает ему попить, заботливо поправляет одеяло.

«Любящий сын». Мальчик потихоньку входит в комнату с подарком, спрятанным за спиной. Он идет на носочках и улыбается. Мама не знает, что мальчик в комнате и сейчас сделает ей подарок.

«Внимательная девочка».

По улице шла женщина с покупками. У нее упал сверток. Девочка, увидев это, подбежала, подняла сверток и подала женщине. Женщина поблагодарила девочку.

Этюды на отображение отрицательных черт характера.

«Наглецы». Три мальчика сидели на скамейке под окнами. Громко включили музыку на телефоне. Из подъезда вышла женщина и попросила мальчиков перейти на другое место: «Вы слушаете музыку как раз под нашими окнами, а у меня только-только заснула больная дочка!» - «А нам-то что!» - сказали сквозь зубы мальчики и включили еще громче. Во время этюда звучит музыка.

«Эгоистка». В автобус заходили девочка и старушка. Было свободно одно место у окна. Девочка опередив старушку быстро заняла это место. Мужчина сделал замечание девочке: «Уступи место пожилому человеку.»

Девочка ответила: «Я первая села, я устала, пусть другие уступают.»

«Застенчивый мальчик». Однажды в школу приехал писатель, ветеран Великой Отечественной войны, и стал рассказывать о подвигах разведчиков. Он обратил внимание на одного мальчика, который слушал его особенно внимательно. Когда писатель кончил свой рассказ, ребята поблагодарили его и разошлись, а этот мальчик остался. Мальчик стоял и пристально смотрел на писателя, не решаясь, казалось, с ним заговорить. Писатель подошел к нему:

— Ты хочешь о чем-нибудь спросить? Мальчик опустил голову.

— Что же ты... Спрашивай...

Он потупился еще больше. Потом неожиданно повернулся и медленно пошел прочь.

Дети вместе с ведущим делают предположения, что хотел, но не решился сказать писателю мальчик.

Затем ведущий берет на себя роль писателя, а дети по очереди изображают застенчивого мальчика.

Ведущий сообщает, что писатель — это Альберт Вениаминович Цессарский. Во время Великой Отечественной войны он был врачом в партизанском отряде.

III. Завершение.

1) Релаксация. Упражнение «На берегу моря».

Включаются звуки шума моря. Педагог: «Представьте, что вы на берегу моря. Вы сидите на песке. Наберите в руки воображаемый песок. Сильно, сжав пальцы в кулак, удерживайте песок в руках. Посыпайте колени песком, постепенно раскрывая пальцы. Стряхивайте песок с рук, расслабляя кисти и пальцы. Уроните руки бессильно вдоль тела (лень двигать тяжелыми руками!).» Повторить 2 - 3 раза.

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 5.

Тема: Гармонизация притязаний на признание.

Цель: формирование в детях самосознания, удовлетворение их потребности в признании.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Игра «Доброе животное».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

Педагог (говорит тихим, таинственным голосом): «Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы – одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе! На вдох – делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем 2 шага вперед, на выдох делаем 2 шага назад. Вдох - 2 шага вперед. Выдох- 2 шага назад. Так животное не только дышит, но так же четко и ровно бьется его большое доброе сердце. Стук – шаг вперед, стук – шаг назад и т. д. Давайте возьмем себе дыхание и стук сердца этого животного».

II. Основная часть.

1) Упражнение «Гадкий утенок» (предварительно детям дается задание прочитать сказку Г.Х.Андерсена «Гадкий утенок».)

Цель: формирование моральных представлений, коррекция самооценки.

Давайте вспомним сказку Г.Х.Андерсена «Гадкий утенок». Каким показан утенок в сказке? Что он испытывал на птичьем дворе, какие чувства? Какие чувства к гадкому утенку испытывали вы? Как к утенку относились взрослые утки, куры и даже его утка-мать? Почему? (Все гнали бедного утенка, щипали его, клевали) Знаете ли вы, как назвать то, что демонстрировали утенку птицы с птичьего двора? (Высокомерие и презрение). Высокомерие – это враждебное, пренебрежительное, неодобрительное отношение к другому. Утенка щипали, клевали, толкали, говорили «Глаза бы на тебя не смотрели». Почему они так делали и говорили? Какое чувство они испытывали к утенку? Да, птицы считали его безобразным, гадким, говорили, что он урод, потому что утенок был... (непохож на остальных). И такое отношение называли «презрительным». Трудно ли было утенку жить на птичьем дворе, или ему было все равно, как к нему относились? Если бы вы оказались на птичьем дворе, как бы вы помогли утенку? Это грустная сказка? Чем она закончилась? Какие чувства испытал «гадкий утенок», когда прекрасные птицы-лебеди приняли его в свою стаю? (Радость, восторг, ликование). Ребята, а в жизни вы встречались с людьми, которые проявляют такие качества, как «высокомерие», «презрение»? А саамы вы когда-нибудь выражали такие чувства по отношению к окружающим? (рассказы детей, обсуждение).

2) Упражнение «Я умею...».

Цель: расширение представлений о себе, укрепление уверенности в своих возможностях, осознание и выражение своих мыслей и желаний.

Дети должны назвать умение, которое они могут делать лучше других. Спросить у ребят, давно ли они этому научились и трудно ли им было учиться.

3) Упражнение «Цыганка».

Цель: акцентирование внимания на положительных сторонах «Я» участника.

Ведущий надевает платок и превращается в цыганку, которая предлагает ребятам погадать. Ребята по очереди обращаются к ней со словами: «Цыганка, цыганка, погадай мне, расскажи, какой я». Ведущий держит за спиной стопку карточек с написанными на них «светлыми» качествами людей, вытаскивает одну карточку и предъявляет её ребёнку со словами: «Правильно я нагадала?» Ребёнок может начать сомневаться, отказываться от качества. Ведущему важно с одной стороны, поддержать размышления ребёнка о том, какой он на самом деле, с другой – убедить в том, что это качество у него присутствует. Можно привлечь к обсуждению ребят.

III. Завершение.

1) Релаксация «На лесной поляне». Дети садятся поудобнее, закрывают глаза, слушают аудиозапись пения птиц. Педагог: «Представьте, что вы летом присели отдохнуть на лесной полянке. Вокруг вас деревья, трава, цветы. Солнышко светит, но вам не жарко. Легкий ветерок ласково дует вам на лицо. Вам хорошо под тенью деревьев. У вас легко на душе и радостно от пения птиц. Вы чувствуете себя частью природы, частью этого большого и прекрасного мира.»

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 6.

Тема: Могу и хочу.

Цель: развитие у детей способностей оценивать свои желания, формирование адекватной самооценки.

Ход занятия: I. Вводная часть.

- 1) Ритуал приветствия.
- 2) Разминка. Игра «Тропинка».

Цель: развитие дисциплинированности, организованности, сплоченности детей.

Дети берутся за руки, образуя круг. По сигналу ведущего начинают движение по кругу в правую сторону до тех пор, пока ведущий не произнесет слово-задание. Задания чередуются. Слова-задания:

- «Тропинка» - все дети встают друг за другом и кладут руки на плечи впереди стоящего;
- «Копна» - дети направляются к центру круга, вытянув руки вперед;
- «Кочки» - дети приседают, положив руки на голову.

II. Основная часть.

- 1) Чтение сказки В.П. Катаева «Цветик-семицветик».

Цель: определение направленности потребностей, устремление детей по их заветным желаниям.

- 2) Игра «Цветик-семицветик».

Цель: анализ участниками собственных желаний.

Для этой игры понадобится цветик-семицветик, у которого лепестки отрываются (вынимаются), а также красные и желтые фишки.

Каждый ребенок, сорвав лепесток, может задумать одно заветное желание. По очереди дети с лепестками кружатся вместе с остальными и повторяют слова:

- Лети, лети, лепесток,
- Через запад на восток,
- Через север, через юг,
- Возвращайся, сделав круг.
- Лишь коснешься ты земли,
- Быть по-моему вели!

Затем нужно произнести желание. Если загаданное желание связано с удовлетворением личных потребностей ребенка, он получает желтую фишку, если оно имеет общественное значение - красную. Один лепесток срывают два ребенка. Держась за руки, они «совершают полет», обдумывая и согласуя друг с другом общее желание. В конце игры дети обсуждают, какие желания им понравились и почему.

Собрав в конце игры все фишки, педагог определяет уровень нравственного развития группы. Но не стоит говорить об этом детям, т. к. в дальнейшем они могут скрывать свои заветные желания, подстраиваясь под оценки взрослых.

- 3) Упражнение «Все равно ты молодец, потому что...»

Цель: формирование адекватной самооценки.

Участники делятся на пары. Один партнер рассказывает другому о трудной ситуации в жизни, чем-нибудь неприятном, либо говорит о каком-либо своем недостатке и пр. Его собеседник внимательно выслушивает и произносит фразу: «Все равно ты молодец, потому что...». Потом дети меняются ролями. Необходимо дать участникам возможность испытать на себе такой способ реагирования, при котором самоуважение партнера не снижается и в затруднительном для него положении.

III. Завершение.

- 1) Релаксация «Цветок». Педагог: «Сядьте удобнее, закройте глаза, расслабьтесь. Представьте, что мы все лепестки прекрасного, цветущего цветка. Мы вместе, солнышко согревает нас, его тепло достаётся каждому поровну, мы тянемся к нему и становимся ещё ближе друг к другу. Каждый из нас красив по-своему, а вместе мы составляем цветок. А теперь каждый из нас проговорит про себя: мне хорошо, кругом мои друзья, мне приятно видеть их, говорить с ними, мы вместе, дружны и приветливы. Сейчас раскиньте руки в стороны, подтянитесь и откройте глаза».

- 2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

- 3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 7.

Тема: Как добиться удачи.

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах, актуализация потенциалов ребенка.

Ход занятия: I. Вводная часть.

- 1) Ритуал приветствия.
- 2) Разминка. Упражнение «Путаница».

Цель: настроить детей на преодоление препятствий.

Выбирается один водящий. Остальные дети запутываются, не расцепляя рук. Водящий должен распутать клубок.

II. Основная часть.

1) Чтение сказки «Маленькая рыбка».

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах.

На дне чудесного синего моря живет маленькая симпатичная рыбка. И вы легко можете представить себе эту маленькую, веселую, хорошую рыбку. Целыми днями рыбка играла и резвилась со своими друзьями. Она плавала среди разноцветных водорослей. Играла с воздушными пузырьками и гонялась за проворными морскими коньками. Родители очень любили свою маленькую рыбку. Так проходил день за днем. Друзья рыбки за это время немного подрастали, а рыбка почему-то нет. Ни рыбка, ни родители не знали в чем дело, и как случилось так. А ей очень хотелось хоть немного подрасти, стать большой и сильной.

Однажды, играя, рыбка заплывала в густые водоросли, заблудилась и встретила там страшного осьминога. Как только осьминог увидел рыбку, он сразу захотел ее поймать, такая она была красивая и привлекательная. Но рыбка умела быстро плавать. Она легко скользила среди зарослей, а большой и неуклюжий осьминог запутался в них. Ему так и не удалось догнать рыбку. Когда рыбка вернулась к родителям и рассказала, что с ней приключилось, то они ответили: "Какая ты у нас стала уже большая, ты даже справилась со страшным осьминогом!" Когда рыбка легла спать в этот вечер, ей приятно было думать о том, что, несмотря на то, что она маленького размера, но действительно уже стала большой и быстрой. Теперь она точно знала, что растёт и может справиться сама с любыми неприятностями.

С этого момента рыбка на самом деле стала немного подрастать, и уже скоро все заметили, какая она необыкновенная и неповторимая. Прошло время, наша милая рыбка выросла. Сейчас на дне чудесного синего моря плавают большая красивая рыбка. И вы легко можете представить себе это синее плещущее море, разноцветные водоросли, почувствовать нежное прикосновение волн, и красивую необыкновенную рыбку.

Вопросы для обсуждения: Что помогло рыбе справиться с осьминогом? Что почувствовала рыбка после этого происшествия?

2) Упражнение «Я сильный», «Я слабый».

Цель: способствовать развитию «позитивных мыслей».

Ведущий подходит по очереди к каждому ребенку и просит его вытянуть вперед руку. Затем он старается опустить руку ребенка вниз, нажимая на нее сверху. Ребенок должен удерживать руку, говоря при этом вслух: "Я сильный!" На втором этапе выполняются те же самые действия, но уже со словами «Я слабый».

Нужно попросить детей о том, чтобы они произносили слова с соответствующей их смыслу интонацией. Затем обсудить, в каком случае им было легче удерживать руку и почему.

Необходимо постараться подвести детей к выводу о том, что поддерживающие слова помогают нам справляться с трудностями и побеждать.

3) Упражнение «Препятствие».

Цель: развитие умения преодолевать трудности.

Участников просят образовать «живое препятствие» - встав в плотную группу, принять такие позы, чтобы затруднить проход через нее. Но при этом препятствие должно быть принципиально преодолимым, а не представлять собой сплошную непроницаемую «живую стену», которую можно преодолеть только таранным ударом. Доброволец с завязанными глазами преодолевает это «живое препятствие». Ему не следует применять физическую силу (расталкивать, растаскивать других участников и т.п.), а нужно найти возможности протиснуться между ними без таких действий. Перед прохождением каждого следующего добровольца форма «живого препятствия» меняется.

Вопросы для обсуждения: Какие варианты действий использовали участники для преодоления «живых препятствий» и что оказалось более результативным? Что было сложного в выполнении задания?

III. Завершение.

1) Упражнение «Как мы боремся с трудностями».

Цель: проработка личностных трудностей.

Предварительная беседа. Педагог: «Каждый день ставит перед нами новые задачи, с которыми необходимо научиться справляться. Не стоит бояться ошибок и неудач. Трудности, с которыми мы справляемся, делают нас сильнее, умнее, увереннее в себе. Если что-то не получается, не расстраивайтесь, нельзя опускать руки; не обвиняйте окружающих. Наши ошибки помогают нам понять, что было сделано не так, и в следующий раз поступить по-другому, так, чтобы добиться

цели. Если трудно и непонятно, попросите о помощи.» Включается спокойная музыка. Педагог: «Сядьте поудобнее. Представьте белый экран. Нарисуйте на нем свое желание. Это то, о чем вы мечтаете. А теперь рисуйте то, что вы делаете, чтобы достигнуть цели. Рисуйте до тех пор, пока не почувствуете, что вам удалось то, к чему стремились. Мысленно порадитесь: «Я сделал это!» Откройте глаза и скажите уверенно вслух «Я смогу сделать то, что мне надо сделать!»

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 8.

Тема: Сказочное превращение

Цель: подведение итогов проделанной работы.

Ход занятия: I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка. Упражнение «Счет».

Цель: сплочение группы, эмоциональное и мышечное расслабление, создание атмосферы единства.

Инструкция: ведущий называет числа. Сразу после того, как число будет названо, должно встать столько человек, какое число прозвучало. В выполнении упражнения необходимо добиться синхронности, участники не должны совещаться.

II. Основная часть.

1) Чтение сказки о воробье с завышенной самооценкой.

Цель: коррекция завышенной самооценки.

Жил был воробей. Серенький, ничем не примечательный... ну, разве что хохолок у него был на серой же макушке. Летал он, чирикал с такими же, как и он воробушками. А потом надоела ему компания, он подумал: "Зачем мне эта серая толпа, я лучше заведу знакомство с кем-нибудь из высшего света".

- Эй, серый, полетели с нами зернышки клевать! - звали его друзья воробьи.

- Не чета вы мне, я теперь с вами общаться не буду, вы для меня слишком серые, - отвечал им бывший товарищ.

- Мы такие же серые, как и ты, - говорили ему собратья, но он не слушал.

Увидел он однажды на пороге дома, под кровлей которого свил гнездо, красивую рыжую кошку. "О, - подумал воробей, - какая важная, какая гордая. Надо познакомиться". Подлетел он к кошке поближе, а она каааак цапнет его когтистой лапой!

- Помогите! - кричит воробей своим бывшим друзьям. - Спасите, съедят же!

- Мы для тебя слишком серые, - ответили ему воробьи и улетели.

Кошка съела воробья вместе с хохолком.

Вопросы для обсуждения: Какие качества мешали воробью общению с другими воробьями?

2) Упражнение «Комплименты».

Цель: развивать умение видеть в других положительные качества.

Дети встают в круг, все берутся за руки. Глядя в глаза соседа, участник говорит: «Мне нравится в тебе.» Принимающий кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно!» Упражнение продолжается по кругу. Далее обсуждаются чувства, которые испытали дети при выполнении данного задания.

3) Упражнение «Чемодан в дорогу».

Цель: создание мотивации для дальнейшей работы над собой.

Группа садится по кругу.

Мы завершаем нашу работу. Сейчас каждый из вас по очереди будет ставить перед собой этот стул (ведущий ставит стул в центр круга). Все участники группы в том порядке, в котором вам будет удобно, будут подходить к вам, садиться на стул и называть одно качество, которое, на их взгляд помогает вам, и одно, которое мешает. При этом надо помнить, сто называть следует те качества, которые проявились в ходе работы группы и поддаются коррекции. После того, как все выскажут свое мнение, следующий участник берет стул и ставит напротив себя. Упражнение повторяется и т.д.

III. Завершение.

1) Упражнение «Я в будущем».

Цель: формирование позитивных жизненных целей.

Ребенок должен нарисовать себя таким, каким он хочет быть в будущем. Обсуждая с ребенком рисунок, педагог спрашивает, как он будет выглядеть, что будет чувствовать, какими будут его отношения с родителями, другими взрослыми, сверстниками, братом или сестрой.

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Результаты исследования самооценки у младших школьников с задержкой психического развития после психолого-педагогической коррекции

Таблица 6

Результаты исследования самооценки у младших школьников с задержкой психического развития по методике «Лесенка» В.Г. Щур.

Имя ребенка	Уровень самооценки
Анна Н	Средний
Валя Ю.	Средний
Ева И.	Высокий
Евгений Г.	Высокий
Кирилл Ш.	Высокий
Марат Н.	Высокий
Марина Д.	Высокий
Никита Э.	Средний
Нина К.	Высокий
Ренат Ж.	Заниженный
Роман Х	Высокий
Сергей Л.	Средний
Станислав Ж.	Средний
Федор Б.	Высокий

Таблица 7

Результаты исследования самооценки у младших школьников с задержкой психического развития по методике Дембо-Рубинштейна.

Имя ребенка	2	3	4	5	6	7	Средний балл	Уровень самооценки
Анна Н	59	54	70	56	65	58	57,8	Реалистичный
Валя Ю.	42	30	42	51	46	55	46	Реалистичный
Ева И.	62	63	50	54	64	49	57,8	Реалистичный
Евгений Г.	69	52	58	70	53	71	61,2	Тенденция к завышенной
Кирилл Ш.	81	51	66	55	23	86	60,3	Тенденция к завышенной
Марат Н.	31	32	20	41	24	19	28	Заниженный
Марина Д.	50	60	66	73	80	77	68,6	Тенденция к завышенной
Никита Э.	56	54	50	60	61	56	56	Реалистичный
Нина К.	67	66	72	58	67	65	61,2	Тенденция к завышенной
Ренат Ж.	52	50	40	42	38	55	49,6	Реалистичный
Роман Х	69	68	64	51	67	65	61,9	Тенденция к завышенной
Сергей Л.	50	49	45	40	18	61	43,6	Реалистичный
Станислав Ж.	60	66	70	60	58	71	60	Тенденция к завышенной
Федор Б.	70	60	70	76	81	79	71	Тенденция к завышенной

Результаты исследования самооценки у младших школьников с задержкой психического развития по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василяускайте.

Имя ребенка	Уровень самооценки
Анна Н	Высокий
Валя Ю.	Высокий
Ева И.	Высокий
Евгений Г.	Средний
Кирилл Ш.	Заниженный
Марат Н.	Заниженный
Марина Д.	Средний
Никита Э.	Средний
Нина К.	Средний
Ренат Ж.	Высокий
Роман Х	Высокий
Сергей Л.	Средний
Станислав Ж.	Средний
Федор Б.	Высокий

Таблица 9

Сводные результаты по методикам

Имя ребенка	Уровень самооценки по методике «Лесенка»	Уровень самооценки по методике Дембо – Рубинштейна	Уровень самооценки по методике «Нарисуй себя»	Итоговый уровень самооценки
Анна Н	Средний	Реалистичный	Высокий	Средний
Валя Ю.	Средний	Реалистичный	Высокий	Средний
Ева И.	Высокий	Реалистичный	Высокий	Высокий
Евгений Г.	Высокий	Тенденция к завышенной	Средний	Высокий
Кирилл Ш.	Высокий	Тенденция к завышенной	Заниженный	Высокий
Марат Н.	Высокий	Заниженный	Заниженный	Заниженный
Марина Д.	Высокий	Тенденция к завышенной	Средний	Высокий
Никита Э.	Средний	Реалистичный	Средний	Средний
Нина К.	Высокий	Тенденция к завышенной	Средний	Высокий
Ренат Ж.	Заниженный	Реалистичный	Высокий	Средний
Роман Х	Высокий	Тенденция к завышенной	Высокий	Высокий
Сергей Л.	Средний	Реалистичный	Средний	Средний
Станислав Ж.	Средний	Тенденция к завышенной	Средний	Средний
Федор Б.	Высокий	Тенденция к завышенной	Высокий	Высокий

Математическая обработка результатов исследования

Данные для расчета критерия Т-Вилкоксона по методике Дембо-Рубинштейна.

Таблица 10

п/п	Имя ребенка	До коррекции Тип самооценки по методике Дембо – Рубинштейна	После коррекции Тип самооценки по методике Дембо – Рубинштейна	Разность (до-после)	Абсолютное значение разности
1.	Анна Н	61	58	-3	3
2.	Валя Ю.	44	46	2	2
3.	Ева И.	61	58	-3	3
4.	Евгений Г.	60	61	1	1
5.	Кирилл Ш.	60	60	0	0
6.	Марат Н.	25	28	3	3
7.	Марина Д.	70	69	-1	1
8.	Никита Э.	50	55	5	5
9.	Нина К.	61	61	0	0
10.	Ренат Ж.	44	50	6	6
11.	Роман Х	62	62	0	0
12.	Сергей Л.	42	44	2	2
13.	Станислав Ж.	61	60	-1	1
14.	Федор Б.	70	71	1	1

Таблица 11

№ п/п	Имя ребенка	До измерен ия, тдо	После измерения, тпосле	Разность (тдо- тпосле)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1.	Анна Н	61	58	-3	3	8
2.	Валя Ю.	44	46	2	2	5,5
3.	Ева И.	61	58	-3	3	8
4.	Евгений Г.	60	61	1	1	2,5
5.	Кирилл Ш.	60	60	0	0	0
6.	Марат Н.	25	28	3	3	8
7.	Марина Д.	70	69	-1	1	2,5
8.	Никита Э.	50	55	5	5	10,5
9.	Нина К.	61	61	0	0	0
10.	Ренат Ж.	44	50	6	6	10,5
11.	Роман Х	62	62	0	0	0
12.	Сергей Л.	42	44	2	2	5,5
13.	Станислав Ж.	61	60	-1	1	2,5
14.	Федор Б.	70	71	1	1	2,5
Сумма						66