



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование психологической готовности к обучению в школе у детей старшего
дошкольного возраста с ОВЗ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:

52,08 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

«11» 06 2019 г.

зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ЗФ-510-098-5-1
Ведерникова Вера Анатольевна

Научный руководитель:

к.псх.н., доцент
Рокицкая Юлия Александровна

Челябинск
2019

Введение	
Глава I. Теоретические основы исследования проблемы формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ	7
1.1. Проблема психологической готовности к обучению в школе в психолого-педагогической литературе	7
1.2. Особенности психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ	17
1.3. Теоретическое обоснование модели формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ	38
Глава 2. Организация опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ	50
2.1. Этапы, методы и методики исследования	50
2.2. Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего эксперимента	56
Глава 3. Опытно-экспериментальное исследование эффективности программы формирования психологической готовности к обучению в школе в школе старших дошкольников с ОВЗ	64
3.1. Программа формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ	64
3.2. Анализ эффективности реализации программы по формированию психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ	77
3.3. Рекомендации воспитателям и родителям по формированию психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ	84
Заключение	89
Библиографический список	93
Приложение	100

Введение

В контексте введения Федерального государственного стандарта дошкольного образования, проблема готовности детей к школе все более актуализируется. Начало обучения в школе – новый этап в жизни ребёнка, безусловно, требующий определённого уровня готовности к этому качественно новому этапу в жизни и совершенно новому виду деятельности – учебной. Часто под готовностью к обучению подразумевают только определённый уровень знаний, умений, навыков ребёнка, что само по себе тоже важно, однако понятие готовности к обучению значительно шире и многообразнее, многие разработки содержат утверждение – к моменту поступления в школу ребенок должен достигнуть определенного уровня интеллектуального, речевого и личностного развития [23, с. 136].

В условиях современного российского образования особенно актуальным становится подготовка детей с ограниченными возможностями здоровья к обучению в школе. В настоящее время, как показывает опыт дошкольной образовательной организации и многочисленные исследования, полноценного развития детей с ограниченными возможностями здоровья можно достичь только в том случае, когда наиболее полно учитываются имеющиеся у них ограничения в здоровье и особенности их развития и в соответствии с этим создаются адекватные условия обучения и воспитания. [26, с.57]

Результаты психолого-педагогических исследований (Л.И.Божович, Бабкина Н.В., Бабаева Т.И., В.В. Виноградов, Л.С. Выготский, Гинзбург М.Р., А.В. Запорожец, Кравцовой Е.Е., Леонтьев А.Н., Салминой Н.Г., Эльконин Д.Б. и др.) говорят о том, что проблема подготовки детей дошкольного возраста к школе – не нова, а для дошкольников с ОВЗ тем более является актуальной.

Задержка формирования психологической готовности к школьному обучению сказывается, в первую очередь, на эмоциональной сфере дошкольников. Поэтому крайне важно, чтобы дети имели представление о школе

еще до того, как окажутся на ее территории. Еще более важно, чтобы педагоги и родители детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ правильно интерпретировали значение термина «школьная зрелость» или как ее еще называют «психологическая готовность к школе», которая рассматривается как показатель готовности к принятию позиции школьника и как базовый уровень для освоения учебной программы [14, с.166]

Готовность детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ к школьному обучению – это степень сформированности физических, физиологических и психических качеств ребенка, обеспечивающих безболезненный переход из дошкольного возраста в школьный и успешность выполнения им учебных заданий. Рассматривая содержания понятия «готовность к школьному обучению» следует отметить, что нужно говорить о различных видах готовности: интеллектуальной, волевой, социально – коммуникативной и мотивационной готовности к обучению в школе, а также о произвольности психических процессов.[19, с. 78]

Так как тема готовности к школе детей с ограниченными возможностями здоровья имеет широкий спектр, то в рамках данной выпускной квалификационной работы мы изучали проблему психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с общими нарушениями речи).

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и эмпирически проверить эффективность программы формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

Объект исследования: психологическая готовность к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

Предмет исследования: формирование психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

Гипотеза исследования: 1) становление психологической готовности старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР) к обучению в

школе в образовательных условиях дошкольного общего образования характеризуется гетерохронностью и низкой динамикой основных компонентов и требует специально организованных психолого-педагогических условий формирования

2) формирование психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР) будет эффективным, если будет реализовано:

- диагностирование и учет особенностей становления основных компонентов психологической готовности старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР) к обучению в школе в образовательных условиях дошкольного общего образования;

- моделирование процесса формирования психологической готовности старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР) к обучению в школе, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих ее блоков: теоретического, диагностического, формирующего и аналитического.

- создание и проверка эффективности опытно-экспериментальной программы по формированию психологической готовности старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

Задачи исследования:

1. Изучить проблему психологической готовности к обучению в школе в психолого-педагогической литературе.

2. Рассмотреть особенности психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

3. Обосновать модель формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

4. Определить этапы методы и методики исследования.

5. Дать характеристику выборки исследования. Провести констатирующий эксперимент по выбранным методикам.

6. Разработать программу формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

7. Проанализировать полученный результат опытно-экспериментального исследования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

8. Разработать рекомендации для воспитателей и родителей по формированию психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ

В исследовании формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ, использовались следующие методы и методики:

1. Методы теоретического исследования: анализ, целеполагания, моделирование, сравнение и обобщение данных научной и методической психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы: эксперимент, тестирование.

При составлении программы формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ были использованы методики: «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной; «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко; Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина.

3. Методы математико-статистического анализа: Т-Критерий Вилкоксона.

База исследования: 20 старших дошкольников в возрасте от 6 до 7 лет подготовительной логопедической группы МБДОУ «ДС № 76 г. Челябинска».

Глава I. Теоретические основы исследования проблемы формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ

1.1. Проблема психологической готовности к обучению в школе в психолого-педагогической литературе

Психологическая готовность к школе воспитанников дошкольного образовательного учреждения – сложная проблема, которой посвящен целый ряд психолого-педагогических исследований, которые изучают психологическую культуру, психологические способности, готовность к школе воспитанников ДООУ, проблемы межличностных отношений, конфликты в образовательной среде, психологию и педагогику общения и человеческих отношений [19, с. 48].

Психологическая готовность к школе выражается в отношении ребенка с окружающим миром, со сверстниками и взрослыми. Ребенок, научился сопереживать, успешно адаптируется в коллективе и имеет возможность к успешной самореализации [21, с. 63]. Психологическая готовность воспитанников ДООУ играет важную роль для успешного перехода к самостоятельной школьной жизни. В последнее время задача подготовки детей к школе занимает одно из важных мест в развитии психологической науки. На сегодняшний день практически общепризнано, что готовность к школьному обучению – многокомплексное образование, которое требует комплексных психологических исследований [50, с. 54]. В работах Е.Е. Кравцовой (Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, 1987; Е.Е. Кравцова, 1991) при характеристике психологической готовности детей к школе основной упор делается на роль общения в развитии ребенка. Выделяются три сферы – отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития, которых определяет степень готовности к школе и определенным образом

соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности[42, с. 48].

Пока, к сожалению, в современной психологии не существует единого и четкого определения понятия «готовности», или «школьной зрелости».

Понятие школьной зрелости, А. Анастаси трактует как «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками».[3, с. 88].

Более емко определяет школьную зрелость И. Шванцара, считая ее достижением такой степени в развитии, когда ребенок «становится способным принимать участие в школьном обучении». В качестве компонентов готовности к обучению в школе И. Шванцара выделяет умственный, социальный и эмоциональный компоненты.[72, с. 46].

Еще в 60-е годы Л. И. Божович указывала, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника. Аналогичные взгляды развивал А. В. Запорожец, отмечая, что готовность к обучению в школе «представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д.»[9, с. 46]..

На сегодняшний день практически общепризнано, что готовность к школьному обучению — многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований. В структуре психологической готовности принято выделять следующие компоненты: личностная, интеллектуальная, волевая, социально – коммуникативная и мотивацион-

ная готовности (по данным Л. А. Венгер, А. Л. Венгер, В. В. Холмовской, Я. Я. Коломинского, Е. А. Пашко и др.).

Личностная готовность включает развитие у детей готовности к новой социальной позиции школьника, который имеет свои права и обязанности. Она выражается в отношении ребёнка к школе, к самому себе, учителям. Готовым ребёнок к школе считается, если ребёнка школа привлекает не внешней стороной, а получать новые знания. Ребенку, который собирается в школу необходимо управлять своим поведением. Следовательно, дети должны обладать мотивацией к обучению, также предполагает высокий уровень развития эмоциональной сферы ребенка. Внутреннюю позицию школьника можно считать сформированной, если в сознании ребёнка уже сформировалось представление о школе и приобрело чёткие черты. Это значит, что ребенок психологически перешел на новую возрастную ступень в своём развитии [53, с. 18].

Такая основательная направленность ребенка на школу, как на собственное учебное заведение – важнейшее условие удачного вступления его в школьно-учебную действительность, т.е. принятие им соответствующих школьных требований и полноценного включения в учебный процесс. Для ребенка, поступающего в школу важно отношение к учебному процессу, и немаловажно уважительное отношение к учителю и самому себе.

Интеллектуальная готовность предполагает, что у ребёнка должен быть развит кругозор, и запас существенных знаний, всё связано с развитием мыслительных процессов [71, с. 21]. Ребенок должен обладать хотя бы минимальными элементами теоретического отношения к изучаемому материалу, общими формами мышления и основными логическими операциями, смысловым запоминанием. Но всё же мышление ребёнка остаётся образным и опирается на реальные события. Так же интеллектуальная готовность предполагает у детей формирование начальных умений. Если обобщая, можно сказать, что развитие интеллектуальной готовности к школьному обучению предполагает:

- разграниченное восприятие;
- аналитическое мышление (способность постигать основные признаки и связь между явлениями, способность воспроизводить образец);
- разумный подход к действительности;
- логическое запоминание;
- интерес к учению, процессу получения знаний путём своих усилий;
- овладение на слух разговорной речью и способность к её применению;
- развитие мелкой моторики рук и зрительно-двигательных координаций.

Волевая готовность. Определяя личностную готовность ребенка к школе необходимо выявить специфику развития произвольной сферы. Произвольность поведения ребенка проявляется при выполнении конкретных правил, задаваемых учителем при работе по образцу. Уже в дошкольном возрасте ребенок оказывается перед необходимостью преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. Это приводит к тому, что ребёнок на общении, но и средством организации поведения [42, с. 19].

В наше время современная наука дала понятия волевого действия, оно практикуется в разных аспектах. У детей дошкольного возраста, выдвигают на первый план группа мотивов, которые для ребёнка наиболее важны, это всё ведёт к тому, что ребёнок сознательно добивается, не поддаётся влиянию окружающей среды. Дети в таком возрасте постепенно овладевает умением подчинять свои действия, которые удалены от цели. Не смотря на то, что у детей появляются волевые действия, сфера их применения и в поведении ребенка остаются крайне ограниченной. Данные исследования нам показывают, что только к 6-7 годам ребёнок уже способен к длительным волевым усилиям. В произвольном поведении мы видим не только при наблюдении за ребенком на индивидуальных и групповых занятиях [46, с. 71].

Социально-психологическая (коммуникативная) готовность к школьному обучению включает в себя формирование у детей качеств, благодаря которым они могли бы общаться с другими детьми, учителем. Ребенок приходит в школу, класс, в которых дети заняты общим делом и ему необходимо обладать достаточно гибкими способами установления взаимоотношений с другими детьми, необходимы умения войти в детское общество, действовать совместно с другими, умение уступать и защищаться. Таким образом, данный компонент предполагает развитие у детей потребности в общении с другими, умения подчиняться интересам и обычаям детской группы, развивающиеся способности справляться с ролью школьника в ситуации школьного обучения[55, с. 171].

Под физической готовностью подразумевается общее физическое развитие: состояние зрения, слуха, моторики нормальный рост, вес, объем груди, мышечный тонус, пропорции тела, кожный покров и показатели, соответствующие нормам физического развития мальчиков и девочек 6-7-летнего возраста, а так же состояние нервной системы ребенка: степень ее возбудимости и уравновешенности, силы и подвижности. Общее состояние здоровья[53, с. 131].

Под речевой готовностью понимается сформированность звуковой стороны речи, словарного запаса, монологической речи и грамматическая правильность. Развитие речи ребенка связано с постепенным овладением родным языком: с развитием фонематического слуха и формированием навыков произношения звуков родного языка, с овладением словарным запасом, правилами синтаксиса и смысла речи. Активное усвоение лексических и грамматических закономерностей начинается у детей в 1,5-3 года и в основном заканчивается к 7 годам[64, с. 31].

Эмоционально-волевою готовность считают сформированной, если ребенок умеет ставить цель, принимать решение, намечать план действий, при-нимать усилия к его реализации, преодолевать препятствия, у него формируется произвольность психологических процессов, которые опре-

деляют умение регулировать свое поведение в достаточно сложных ситуациях, связанных с напряжением, переживаниями. Основными показателями эмоционально-волевой готовности являются определенная степень сформированности произвольности психических процессов (восприятия, памяти, внимания), умение преодолевать посильные трудности, навыки самостоятельности, достаточно быстрый темп работы, владение основными правилами поведения, умение правильно реагировать на оценку выполненного задания, умение ребенка оценить свою работу.[40, с. 54].

Мотивационная готовность к школьному обучению предполагает сформированную иерархию внутренних мотивов, главными, ведущими из которых должны быть познавательные и социальные мотивы, считает М.Ю. Стожарова [65; с. 82]. Под мотивационной готовностью автор понимает желание учиться, отношение к школе и учебе как к серьезной деятельности. Ребенок должен прийти в школу с мотивацией, обусловленной внутренними мотивами, которая неотъемлемо связана с изменением характера, его отношения ко взрослым, на основе этих нравственных представлений и чувств. В раннем детстве ребенок опирается на мнение взрослых: в дошкольном возрасте ребенок уже самостоятельно способен решать многие свои потребности и желания. Но всё же взрослые остаются центром притяжения, вокруг которого и находится ребёнок и строит свою жизнь. Это наталкивает детей участвовать в жизни взрослых и действовать по образцу. Дети хотят повторять действия взрослых, поступки, отношения с другими людьми [74, с. 94].

Будущие ученики с социально-психологической неготовностью к учению, имеющие детскую непринуждённость, такие дети обычно включаются в работу только тогда, когда их лично попросит учитель, а остальное время отвлекаются, нарушают на уроке дисциплину. Существуют различные варианты развития детей 6-7 лет с особенностями, которые влияют на успешность в школьном обучении.

Психологический словарь рассматривает понятие «готовность к школьному обучению» как совокупность морфо – физиологических особенностей детей старшего дошкольного возраста, которая обеспечивает благоприятный переход к систематическому, организованному обучению в школе [2, с. 72]. Вопросами готовности к школьному обучению занимались педагоги: М.М. Безруких (уровень психического, морфологического, и функционального развития ребенка) [5, с.160], Л.А. Венгер (социальные умения) [15, с.50], В.С. Мухина (результат психического развития) [50, с.270], и многие другие.

В.С. Мухина характеризует готовность к школьному обучению как желание и осознание необходимости, учиться, которое возникает в результате социального созревания дошкольника, появления у него внутренних противоречий, определяющих мотивацию к деятельности учения [50, с. 85].

К.Д. Ушинский один из первых рассматривал проблему готовности до-школьников к обучению в школе. Он основывался на психологических и логических основах обучения, при этом рассматривал процессы внимания, воображения, памяти, мышления и установил, что успешность обучения может достигается при определенных показателях развития этих психических функций. Противопоказаниями для начала обучения К.Д. Ушинским были названы слабость внимания, отрывистость и бессвязность речи, плохой «выговор слов» [цит. по 1, с. 64].

Переход ребенка от дошкольного к школьному образу жизни выступает как комплексная проблема, ее широко исследовали отечественные педагоги и психологи, такие как: Андреева А. Д., Божович Л.И., Выготский Л. С., Вохмянина Т.В., Давыдов В. В., Долгова В. И., Дубровина И. В., Данилова Е. Е., Журбенко С. С., Крыжановская Н. В., Овчарова Р. В., Рогов Е. И., [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]).

В результате теоретического исследования можно сказать, что к 6-7 годам активно расширяется объем знаний ребенка, а в связи с этим меняет-

ся и характер его умственной деятельности, которая опирается на понимании, на активном анализе и обобщении. С развитием мышления анализ становится все более подробным, а обобщение все более точным. Дети уже способны понять связь между окружающими предметами и явлениями, причины тех или иных событий. Наряду с наглядно-образным мышлением появляются задатки словесно-логического мышления. Внимание старшего дошкольника становится все менее рассеянным, становится более устойчивой. Память все больше приобретает характер не прямого запоминания. Интенсивно развивается речь ребенка, которая характеризуется достаточным словарным запасом, которая включает в себя речевые обороты. Но в силу возраста в умственной деятельности главным делается стремление получать новые знания и умения, дети 5 – 6 лет часто с радостью обучаются чтению, письму и математике, если это обучение происходит в игровой форме доступной для них [13, с. 171].

У дошкольников происходит деятельное развитие крупной и мелкой моторики рук. Движения ребенка становятся более точными и четкими, ребенок в этом возрасте уже может самостоятельно работать с ножницами и иголкой, рука ребенка практически готова к обучению письму. К концу дошкольного возраста ребенок уже способен к произвольному поведению, то есть сознательно регулировать своё поведение. Ребенок учиться действовать, подчиняться правилам, которые вырабатывает не он сам, а прививаются ему с детства окружающими и родителями. Таким образом, навыки, которые дошкольник приобрёл, выражаются в интеллектуальной, социальной, эмоциональной зрелости, которая и говорит о психологической готовности к школе.

Исследователи утверждают, что комплекс психологических свойств и качеств, которые определяют психологическую готовность к обучению в школе, должны составлять определенный уровень развития познавательных интересов, готовность к изменению социальной позиции, опосредованность школьной мотивации (желание учиться), самооценку, внутренние

этические инстанции. Рассматриваемое нами направление имеет много положительных сторон, но при определении готовности к обучению в школе не учитывает наличие предпосылок и источников учебной деятельности в дошкольном возрасте [4, с. 98]. От того, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к деятельности учения, зависит успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности его обучения, благоприятное профессиональное становление. Современная психология пока не дает единого и четкого определения понятиям «готовности», или «школьной зрелости».

И. Шванцара [72, с. 13] определяет школьную зрелость как достижение определенной степени в развитии, при которой ребенок может быть способен принимать участие в школьном обучении. В качестве готовности к обучению в школе И. Шванцара выделяет умственный, социальный и эмоциональный компоненты. Это говорит о том, что физиологический, социальный и психический компоненты развития ребенка в одинаковой мере влияют на готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Эти компоненты не разные виды готовности к школе, это целостное образование, которое отражает индивидуальный уровень развития ребенка к началу школьного обучения.

Таким образом, готовность к школьному обучению с психологической точки зрения это уровень психического развития ребенка, который необходим и достаточен для того, чтобы освоить школьную учебную программу в условиях обучения в группе сверстников. Формируется готовность постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма. Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста – это уровень психического развития ребенка, необходимый и достаточный, для того, чтобы освоить школьную учебную программу, а так же, положительное отношение к школе на уровне эмоций и способы психологической защиты (Долгова В.И., Овчарова Р.В.[32, с.12]).

Исследования Л.И. Божович, посвященные психологической готовности к школьному обучению, привели к новообразованию, названному ею «внутренняя позиция школьника», что обозначает низший актуальный уровень психического развития, необходимый и достаточный для начала обучения в школе. Это психологическое новообразование появляется на границе дошкольного и младшего школьного возраста, а так же в период кризиса 7 лет, и представляет собой совокупность двух потребностей – познавательной и потребности нового уровня в общении с взрослыми [8, с.10]. Эти две потребности в сочетании позволяет ребенку включиться в процесс учения в качестве субъекта деятельности, что обычно может выражаться как сознательное формирование и исполнение намерений и целей, или произвольное поведение ученика.

Существует и другой подход, там ребенку с одной стороны предъявляются определенные требования, с другой исследуются новообразования и изменения, которые наблюдаются в психике ребенка к концу дошкольного возраста. Л.И. Божович отмечает: «беспечное времяпрепровождение дошкольника сменяется жизнью» [7, с. 124].

Многие авторы представляют психологическую готовность ребенка к школе совокупностью его личностных качеств, умений и знаний, необходимых для обучения. Вместе с тем, определяется важность еще одной стороны готовности ребенка к школе, коммуникативной или «социально-психологической», которая проявляется в адекватном отношении ребенка к окружающим его сверстникам и взрослым - родителям и учителям [7, 11, 13, 17, 62]. В дошкольном возрасте происходит развитие таких понятий, как мужское – женское, правильное – неправильное и т.д.; дети учатся совместным играм и взаимодействию. В последние десятилетия, в теоретическом плане, проблемой психологической готовности детей к школьному обучению занимались психологи, педагоги, педиатры, гигиенисты. Но, как в нашей стране, так и за рубежом, однозначного и четкого определения понятия «психологическая готовность к школе» до сих пор нет, так же, до

конца не обозначены надежные и наиболее информативные критерии готовности к систематическому школьному обучению.

1.2. Особенности психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ

Ограничения в ведении нормального образа жизни особенно ощущаются, если речь идет о маленьком ребенке. Они стремятся много бегать, играть, веселиться, познавать новое. Проблемы со здоровьем, влияющие на жизнь маленького человека, доставляют психологическую боль им самим, родителям. Дети с ограниченными возможностями здоровья – это особая категория малышей, нуждающихся в специальных условиях воспитания и образования. Они минимизируют ограничения и адаптируются к социальной жизни.

Психологическая готовность к школе выражается в отношении ребенка с окружающим миром, со сверстниками и взрослыми. Ребенок, научился сопереживать, успешно адаптируется в коллективе и имеет возможность к успешной самореализации [21, с. 63]. Психологическая готовность воспитанников ДООУ играет важную роль для успешного перехода к самостоятельной школьной жизни. В последнее время задача подготовки детей к школе занимает одно из важных мест в развитии психологической науки. На сегодняшний день практически общепризнано, что готовность к школьному обучению – многокомплексное образование, которое требует комплексных психологических исследований [50, с. 54]. В работах Е.Е. Кравцовой (Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, 1987; Е.Е. Кравцова, 1991) при характеристике психологической готовности детей к школе основной упор делается на роль общения в развитии ребенка. Выделяются три сферы – отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития, которых определяет степень готовности к школе и определенным образом

соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности [42, с. 48].

Пока, к сожалению, в современной психологии не существует единого и четкого определения понятия «готовности», или «школьной зрелости».

Понятие школьной зрелости, А. Анастаси трактует как «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками» [3, с. 41].

Более емко определяет школьную зрелость И. Шванцара, считая ее достижением такой степени в развитии, когда ребенок «становится способным принимать участие в школьном обучении». В качестве компонентов готовности к обучению в школе И. Шванцара выделяет умственный, социальный и эмоциональный компоненты.

Еще в 60-е годы Л. И. Божович указывала, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника. Аналогичные взгляды развивал А. В. Запорожец, отмечая, что готовность к обучению в школе «представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д.» [9, с. 41].

На сегодняшний день практически общепризнано, что готовность к школьному обучению — многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований. В структуре психологической готовности принято выделять следующие компоненты: личностная, интеллектуальная, волевая, социально – коммуникативная и мотивацион-

ная готовности (по данным Л. А. Венгер, А. Л. Венгер, В. В. Холмовской, Я. Я. Коломинского, Е. А. Пашко и др.).

Личностная готовность включает развитие у детей готовности к новой социальной позиции школьника, который имеет свои права и обязанности. Она выражается в отношении ребёнка к школе, к самому себе, учителям. Готовым ребёнок к школе считается, если ребёнка школа привлекает не внешней стороной, а получать новые знания. Ребенку, который собирается в школу необходимо управлять своим поведением. Следовательно, дети должны обладать мотивацией к обучению, также предполагает высокий уровень развития эмоциональной сферы ребенка. Внутреннюю позицию школьника можно считать сформированной, если в сознании ребёнка уже сформировалось представление о школе и приобрело чёткие черты. Это значит, что ребенок психологически перешел на новую возрастную ступень в своём развитии [52, с. 18].

Такая основательная направленность ребенка на школу, как на собственное учебное заведение – важнейшее условие удачного вступления его в школьно-учебную действительность, т.е. принятие им соответствующих школьных требований и полноценного включения в учебный процесс. Для ребенка, поступающего в школу важно отношение к учебному процессу, и немаловажно уважительное отношение к учителю и самому себе.

Интеллектуальная готовность предполагает, что у ребёнка должен быть развит кругозор, и запас существенных знаний, всё связано с развитием мыслительных процессов [70, с. 21]. Ребенок должен обладать хотя бы минимальными элементами теоретического отношения к изучаемому материалу, общими формами мышления и основными логическими операциями, смысловым запоминанием. Но всё же мышление ребёнка остаётся образным и опирается на реальные события. Так же интеллектуальная готовность предполагает у детей формирование начальных умений. Если обобщая, можно сказать, что развитие интеллектуальной готовности к школьному обучению предполагает:

- разграниченное восприятие;
- аналитическое мышление (способность постигать основные признаки и связь между явлениями, способность воспроизводить образец);
- разумный подход к действительности;
- логическое запоминание;
- интерес к учению, процессу получения знаний путём своих усилий;
- овладение на слух разговорной речью и способность к её применению;
- развитие мелкой моторики рук и зрительно-двигательных координаций.

Волевая готовность. Определяя личностную готовность ребенка к школе необходимо выявить специфику развития произвольной сферы. Произвольность поведения ребенка проявляется при выполнении конкретных правил, задаваемых учителем при работе по образцу. Уже в дошкольном возрасте ребенок оказывается перед необходимостью преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. Это приводит к тому, что ребёнок на 16 общения, но и средством организации поведения [24, с. 19].

В наше время современная наука дала понятия волевого действия, оно практикуется в разных аспектах. У детей дошкольного возраста, выдвигают на первый план группа мотивов, которые для ребёнка наиболее важны, это всё ведёт к тому, что ребёнок сознательно добивается, не поддаётся влиянию окружающей среды. Дети в таком возрасте постепенно овладевает умением подчинять свои действия, которые удалены от цели. Не смотря на то, что у детей появляются волевые действия, сфера их применения и в поведении ребенка остаются крайне ограниченной. Данные исследования нам показывают, что только к 6-7 годам ребёнок уже способен к длительным волевым усилиям. В произвольном поведении мы видим не только при наблюдении за ребенком на индивидуальных и групповых занятиях [46, с. 71].

Социально-психологическая (коммуникативная) готовность к школьному обучению включает в себя формирование у детей качеств, благодаря которым они могли бы общаться с другими детьми, учителем. Ребенок приходит в школу, класс, в которых дети заняты общим делом и ему необходимо обладать достаточно гибкими способами установления взаимоотношений с другими детьми, необходимы умения войти в детское общество, действовать совместно с другими, умение уступать и защищаться. Таким образом, данный компонент предполагает развитие у детей потребности в общении с другими, умения подчиняться интересам и обычаям детской группы, развивающиеся способности справляться с ролью школьника в ситуации школьного обучения[44, с. 31].

Под физической готовностью подразумевается общее физическое развитие: состояние зрения, слуха, моторики нормальный рост, вес, объем груди, мышечный тонус, пропорции тела, кожный покров и показатели, соответствующие нормам физического развития мальчиков и девочек 6-7-летнего возраста, а так же состояние нервной системы ребенка: степень ее возбудимости и уравновешенности, силы и подвижности. Общее состояние здоровья[44, с. 21].

Под речевой готовностью понимается сформированность звуковой стороны речи, словарного запаса, монологической речи и грамматическая правильность. Развитие речи ребенка связано с постепенным овладением родным языком: с развитием фонематического слуха и формированием навыков произношения звуков родного языка, с овладением словарным запасом, правилами синтаксиса и смысла речи. Активное усвоение лексических и грамматических закономерностей начинается у детей в 1,5-3 года и в основном заканчивается к 7 годам[40, с. 271].

Эмоционально-волевою готовность считают сформированной, если ребенок умеет ставить цель, принимать решение, намечать план действий, принимать усилия к его реализации, преодолевать препятствия, у него формируется произвольность психологических процессов, которые опре-

деляют умение регулировать свое поведение в достаточно сложных ситуациях, связанных с напряжением, переживаниями. Основными показателями эмоционально-волевой готовности являются определенная степень сформированности произвольности психических процессов (восприятия, памяти, внимания), умение преодолевать посильные трудности, навыки самостоятельности, достаточно быстрый темп работы, владение основными правилами поведения, умение правильно реагировать на оценку выполненного задания, умение ребенка оценить свою работу [48, с. 81].

Мотивационная готовность к школьному обучению предполагает сформированную иерархию внутренних мотивов, главными, ведущими из которых должны быть познавательные и социальные мотивы, считает М.Ю. Стожарова [65; с. 82]. Под мотивационной готовностью автор понимает желание учиться, отношение к школе и учебе как к серьезной деятельности. Ребенок должен прийти в школу с мотивацией, обусловленной внутренними мотивами, которая неотъемлемо связана с изменением характера, его отношения ко взрослым, на основе этих нравственных представлений и чувств.

В раннем детстве ребенок опирается на мнение взрослых: в дошкольном возрасте ребенок уже самостоятельно способен решать многие свои потребности и желания. Но всё же взрослые остаются центром притяжения, вокруг которого и находится ребёнок и строит свою жизнь. Это наталкивает детей участвовать в жизни взрослых и действовать по образцу. Дети хотят повторять действия взрослых, поступки, отношения с другими людьми [74, с. 34].

Будущие ученики с социально-психологической неготовностью к учению, имеющие детскую непринуждённость, такие дети обычно включаются в работу только тогда, когда их лично попросит учитель, а остальное время отвлекаются, нарушают на уроке дисциплину. Существуют различные варианты развития детей 6-7 лет с особенностями, которые влияют на успешность в школьном обучении.

Психологический словарь рассматривает понятие «готовность к школьному обучению» как совокупность морфо – физиологических особенностей детей старшего дошкольного возраста, которая обеспечивает благоприятный переход к систематическому, организованному обучению в школе [2, с. 72]. Вопросами готовности к школьному обучению занимались педагоги: М.М. Безруких (уровень психического, морфологического, и функционального развития ребенка) [5, с.160], Л.А. Венгер (социальные умения) [15, с.50], В.С. Мухина (результат психического развития) [50, с.270], и многие другие.

В.С. Мухина характеризует готовность к школьному обучению как желание и осознание необходимости, учиться, которое возникает в результате социального созревания дошкольника, появления у него внутренних противоречий, определяющих мотивацию к деятельности учения [50, с. 85].

К.Д. Ушинский один из первых рассматривал проблему готовности дошкольников к обучению в школе. Он основывался на психологических и логических основах обучения, при этом рассматривал процессы внимания, воображения, памяти, мышления и установил, что успешность обучения может достигаться при определенных показателях развития этих психических функций. Противопоказаниями для начала обучения К.Д. Ушинским были названы слабость внимания, отрывистость и бессвязность речи, плохой «выговор слов» [цит. по 1, с. 64].

Переход ребенка от дошкольного к школьному образу жизни выступает как комплексная проблема, ее широко исследовали отечественные педагоги и психологи, такие как: Андреева А. Д., Божович Л.И., Выготский Л. С., Вохмянина Т.В., Давыдов В. В., Долгова В. И., Дубровина И. В., Данилова Е. Е., Журбенко С. С., Крыжановская Н. В., Овчарова Р. В., Рогов Е. И., [1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9]).

В результате теоретического исследования можно сказать, что к 6-7 годам активно расширяется объем знаний ребенка, а в связи с этим меняет-

ся и характер его умственной деятельности, которая опирается на понимании, на активном анализе и обобщении. С развитием мышления анализ становится все более подробным, а обобщение все более точным. Дети уже способны понять связь между окружающими предметами и явлениями, причины тех или иных событий. Наряду с наглядно-образным мышлением появляются задатки словесно-логического мышления. Внимание старшего дошкольника становится все менее рассеянным, становится более устойчивой. Память все больше приобретает характер не прямого запоминания. Интенсивно развивается речь ребенка, которая характеризуется достаточным словарным запасом, которая включает в себя речевые обороты. Но в силу возраста в умственной деятельности главным делается стремление получать новые знания и умения, дети 5 – 6 лет часто с радостью обучаются чтению, письму и математике, если это обучение происходит в игровой форме доступной для них.[68, с. 81].

У дошкольников происходит деятельное развитие крупной и мелкой моторики рук. Движения ребенка становятся более точными и четкими, ребенок в этом возрасте уже может самостоятельно работать с ножницами и иголкой, рука ребенка практически готова к обучению письму. К концу дошкольного возраста ребенок уже способен к произвольному поведению, то есть сознательно регулировать своё поведение. Ребенок учиться действовать, подчиняться правилам, которые вырабатывает не он сам, а прививаются ему с детства окружающими и родителями. Таким образом, навыки, которые дошкольник приобрёл, выражаются в интеллектуальной, социальной, эмоциональной зрелости, которая и говорит о психологической готовности к школе [60, с. 201].

Исследователи утверждают, что комплекс психологических свойств и качеств, которые определяют психологическую готовность к обучению в школе, должны составлять определенный уровень развития познавательных интересов, готовность к изменению социальной позиции, опосредованность школьной мотивации (желание учиться), самооценку, внутренние

этические инстанции. Рассматриваемое нами направление имеет много положительных сторон, но при определении готовности к обучению в школе не учитывает наличие предпосылок и источников учебной деятельности в дошкольном возрасте [4, с. 98]. От того, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к деятельности учения, зависит успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности его обучения, благоприятное профессиональное становление. Современная психология пока не дает единого и четкого определения понятиям «готовности», или «школьной зрелости».

И. Шванцара определяет школьную зрелость как достижение определенной степени в развитии, при которой ребенок может быть способен принимать участие в школьном обучении. В качестве готовности к обучению в школе И. Шванцара выделяет умственный, социальный и эмоциональный компоненты. Это говорит о том, что физиологический, социальный и психический компоненты развития ребенка в одинаковой мере влияют на готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Эти компоненты не разные виды готовности к школе, это целостное образование, которое отражает индивидуальный уровень развития ребенка к началу школьного обучения [72, с. 13].

Таким образом, готовность к школьному обучению с психологической точки зрения это уровень психического развития ребенка, который необходим и достаточен для того, чтобы освоить школьную учебную программу в условиях обучения в группе сверстников. Формируется готовность постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма. Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста – это уровень психического развития ребенка, необходимый и достаточный, для того, чтобы освоить школьную учебную программу, а так же, положительное отношение к школе на уровне эмоций и способы психологической защиты (Долгова В.И., Овчарова Р.В.[32, с.12]).

Исследования Л.И. Божович, посвященные психологической готовности к школьному обучению, привели к новообразованию, названному ею «внутренняя позиция школьника», что обозначает низший актуальный уровень психического развития, необходимый и достаточный для начала обучения в школе. Это психологическое новообразование появляется на границе дошкольного и младшего школьного возраста, а так же в период кризиса 7 лет, и представляет собой совокупность двух потребностей – познавательной и потребности нового уровня в общении с взрослыми [8, с.10]. Эти две потребности в сочетании позволяет ребенку включиться в процесс учения в качестве субъекта деятельности, что обычно может выражаться как сознательное формирование и исполнение намерений и целей, или произвольное поведение ученика.

Существует и другой подход, там ребенку с одной стороны предъявляются определенные требования, с другой исследуются новообразования и изменения, которые наблюдаются в психике ребенка к концу дошкольного возраста. Л.И. Божович отмечает: «беспечное времяпрепровождение дошкольника сменяется жизнью» [7, с. 124].

Многие авторы представляют психологическую готовность ребенка к школе совокупностью его личностных качеств, умений и знаний, необходимых для обучения. Вместе с тем, определяется важность еще одной стороны готовности ребенка к школе, коммуникативной или «социально-психологической», которая проявляется в адекватном отношении ребенка к окружающим его сверстникам и взрослым - родителям и учителям [7, 11, 13, 17, 61]. В дошкольном возрасте происходит развитие таких понятий, как мужское – женское, правильное – неправильное и т.д.; дети учатся совместным играм и взаимодействию. В последние десятилетия, в теоретическом плане, проблемой психологической готовности детей к школьному обучению занимались психологи, педагоги, педиатры, гигиенисты. Но, как в нашей стране, так и за рубежом, однозначного и четкого определения понятия «психологическая готовность к школе» до сих пор нет, так же, до

конца не обозначены надежные и наиболее информативные критерии готовности к систематическому школьному обучению.

Ограничения в ведении нормального образа жизни особенно ощущаются, если речь идет о маленьком ребенке. Они стремятся много бегать, играть, веселиться, познавать новое. Проблемы со здоровьем, влияющие на жизнь маленького человека, доставляют психологическую боль им самим, родителям. Дети с ограниченными возможностями здоровья – это особая категория малышей, нуждающихся в специальных условиях воспитания и образования. Они минимизируют ограничения и адаптируются к социальной жизни[12, с. 56].

Определение ограниченных возможностей здоровья или ОВЗ можно расшифровать как физические, психические, сенсорные нарушения, из-за которых человек не в состоянии вести обычный образ жизни. Речь может идти о постоянных дефектах, которые невозможно устранить, так что родителям и ребенку остается только адаптироваться к окружающему миру. Или о временных болезнях, таких как переломы конечностей, когда больной не способен вести привычный образ жизни, но со временем возвращается к нему, а обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – это физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий (Концепция ФГОС обучающихся с ограниченными возможностями здоровья).

Образование ребенка с ОВЗ (на примере детей с ОНР) – глубоко индивидуальный и специфичный процесс, объем, качество и конечные результаты которого определяются характером отклонения (отклонений) в развитии, сохранностью анализаторов, функций и систем организма: временем возникновения и тяжестью нарушения; социокультурными и этнокультурными условиями жизнедеятельности ребенка и его семьи; желанием и возможностью семьи участвовать в процессе специального образова-

ния; возможностями и готовностью окружающего социума, системы образования к выполнению всех требований и созданию всех условий для специального образования; уровнем профессиональной компетенции педагогов и психологов, работающих ребенком и его семьей. Любой гражданин Российской Федерации имеет гарантированное право и равные возможности образования (ст. 43 Конституции Российской Федерации), в т.ч. и специального образования. Условия их осуществления определяются образовательным стандартом. Стандарт специального образования применительно к каждой категории лиц с ОВЗ отражает требования к общеобразовательной подготовке, коррекционно-развивающей, профилактической и оздоровительной работе.

При постоянных нарушениях люди с ОВЗ (на примере детей с ОНР) имеют психологические проблемы. К ним относятся: низкая самооценка, тревожность, неспособность быть уверенным в себе. Психологическую работу специалисты начинают вести с рождения. В дошкольном возрасте подключается инклюзивное образование и общая социальная адаптация. Во время лечения временных болезней родитель может настоять на домашнем обучении, если проблема со здоровьем требует длительного времени. Другие специальные условия не создаются. Работа с детьми с нарушениями строится в зависимости от того, какая область здоровья пострадала: При нарушениях психических процессов (памяти, речи, мышления, эмоций) – необходима коррекционная программа обучения, отличающаяся темпом[57, с. 24].

Вырастая дети с такими ограничениями, могут вести обычный образ жизни. Просто для этого требуется больше времени, терпения и внимания. При проблемах с сенсорикой (зрительных, слуховых и так далее) – требуется внедрение в работу специальных инструментов, учебных пособий, а также педагогов, прошедших специальную подготовку. Слабовидящих и слепых придется обучать шрифту Брайля, слабослышащих и глухих – жестовому языку. Большую работу придется проделать и с родителями. При

болезнях, сказывающихся на состоянии работы организма (сердца, дыхательной системы) – не обойтись без помощи медиков. План лечения, позволяет больному ребенку находиться в обычном классе или группе ДООУ без угроз для здоровья. При проблемах статодинамической функции, когда ребенок не может передвигаться без инвалидной коляски, первоочередная работа строится на создании комфортной психологической среды. Инклюзивное образование позволяет таким ребятам проходить обучение в обычной школе[43, с. 191].

Как уже сказано выше, часто дети с ОВЗ (на примере детей с ОНР) имеют возможность обучаться в общеобразовательных учреждениях, где создаются комбинированные группы в рамках инклюзивного образования. Ключевую роль в процессе имеет не изменение материально-технической базы детского сада или школы, а полноценное преобразование всей обучающей среды. Это означает: Развитие каждого ребенка определяют на базе регулярных проверок, составляется индивидуальный план работы. Образовательная деятельность адаптируется, чтобы все малыши с нарушениями, входящие в группу, могли участвовать в образовательном процессе, не выделяясь на фоне здоровых воспитанников. Обучающая работа ведется совместно с несколькими специалистами: логопедом, дефектологом, психологом. Проводится дополнительное консультирование родителей. Создать условия можно на базе простой школы, детского сада, но учителя и воспитатели проходят особую переподготовку. Их обучают работе с особыми воспитанниками, взаимодействию с ними одновременно со здоровыми учениками. В результате продуктивной работы дети приобретают уверенность в себе, адаптируются к жизни в обществе. Опыт обучения в комбинированных группах полезен и для здоровых учеников. Они становятся толерантными, учатся сочувствовать, принимать, сопереживать другим людям[28, с. 60].

В педагогической среде принято разделять детей с особым развитием на несколько категорий, в зависимости от того, какие именно нарушения

они имеют: нарушения слуха (слабослышащие и глухие с рождения и позднооглохшие), проблемы со зрением (слабовидящие или абсолютно слепые), с интеллектуальными и речевыми проблемами (некоторые из которых не поддаются нормальному обучению), имеющие определенные нарушения в работе опорно-двигательного аппарата, проблемами в эмоционально-волевой сфере (в том числе с нарушениями аутистического спектра), с задержкой психического развития имеющие комплекс проблем (наиболее часто сочетаются нарушения интеллектуальной, речевой и опорно-двигательной сфер).

Принципы работы во всех случаях будут разными и во многом они зависят от того, в какой момент проявились проблемы. Дети, имеющие нарушения с рождения или раннего детства, привыкают к ним и обучать их по специальной программе можно начать с рождения, что повышает результат. Малыши, потерявшие слух или зрение несколько лет спустя, уже имеют некоторый костяк знаний, но и адаптироваться к коррекционной программе им может быть трудно. Сначала их приучают пользоваться доступными возможностями тела. Способности каждой категории детей различаются и без точного представления о том, что доступно таким обучающимся, трудно реализовать эффективную работу. Рассмотрим возможности каждого типа проблем по очереди[57, с. 113]

Дети с любой степенью нарушений слуха всегда плохо усваивают и понимают устную речь. Это приводит к снижению уровня интеллектуального и эмоционального развития. Обучаться в условиях обычного образовательного учреждения оказывается трудно. Но в специальной школе, под присмотром сурдолога, дефектолога и психолога, даже глухой малыш может получить хорошее образование.

У слабовидящих и слепых малышей с самого рождения познание окружающего мира происходит с помощью слухового и осязательного восприятия. Без представления внешнего вида предмета им трудно развивать речь, поэтому в обучении обязательно должен участвовать логопед. Он

научит правильно понимать смысл слов и соотносить их с предметами. Нарушения зрения сильно ограничивает физическое развитие, координация движений, а значит и здоровье, поэтому не лишним будет участие в образовании учителя физкультуры[69, с. 93]

Возможности детей, имеющих особенности умственного развития или ЗПР, зависят от того, в какой степени проявились отклонения. Легкая степень позволяет обучаться, но речь развивается очень медленно и часто останавливается на том же уровне, что и у подростков. В результате они имеют большой словарный состав, могут нормально функционировать в группе людей, ухаживать за собой, даже выходить на простую работу. Дети со средней степенью умственной отсталости плохо взаимодействуют вне ограниченного круга лиц, поэтому кроме специального обучения, им нужен еще и постоянный присмотр. Тяжелые степени нарушений не поддаются обучению.

Возможности детей с расстройствами аутистического спектра зависят от конкретного синдрома. Объединяет их одно правило: чем раньше малыш начнет получать психолого-педагогическую помощь, тем выше вероятность, что он сможет адаптироваться к нормальной жизни.

Самый распространенный – синдром Аспергера. Его симптомы пропадают полностью у 20 % взрослых людей. Хотя проблемы с общением, эмпатией и некоторыми коммуникативными навыками останутся навсегда.

При нарушениях речи, если они существуют сами по себе и не подкрепляются проблемами интеллектуальной сферы, малыши могут ходить в обычную группу детского сада. За его пределами с ними ведется индивидуальная работа логопеда, дефектолога, психолога. Некоторыми специалистами считается, что малышам с проблемами речи полезно проводить время рядом со здоровыми детьми, чтобы учиться у них. Другие настаивают на обучении в специальной группе по логопедии. Решение должно приниматься персонально, с учетом психологических и психических особенностей.

Сопровождение малышей с ОВЗ (на примере детей с ОНР) должно включать в себя несколько направлений психолого-педагогической работы: диагностику через наблюдение, тестирование, анкетирование. Специалисты должны провести индивидуальную работу, уточнить в какой степени ограничен ребенок в получении образования, как это повлияло на его личность. Поиск решения, то есть составление индивидуального плана, следуя которому можно создать особые условия обучения и скорректировать имеющиеся нарушения. Собственно работу, включающую в себя процесс обучения, консультирование родителей, периодическую диагностику и прочие особенности получения знаний и навыков. Родитель может самостоятельно выбрать, в каком учебном заведении будет обучаться ребенок: специальном или с инклюзивным образованием. Но в этом вопросе нужно прислушаться к мнению психолога. Домашнее образование допускается, но оно снижает социальные и бытовые навыки, ухудшает психологическое состояние. Остается меньше шансов найти работу и обходиться без помощи других людей.

Если раньше дети с ОВЗ в образовательной организации было чем-то редким, то сегодня все больше обычных образовательных учреждений строят свою работу на принципах инклюзивного образования. Для этого помещения оборудуются и обустройстваются. Малыши, имеющие статус инвалида или любые ограничения здоровья, комфортно себя чувствуют без дополнительной помощи со стороны сотрудников или других учеников. Программы, по которым обучается ребенок с нарушениями, всегда адаптированы. Особенное внимание со стороны педагога малыш будет получать, но, не ощущая себя слабее других.

Особая работа в образовательных организациях с инклюзивным образованием ведется среди здоровых воспитанников и обучающихся. Им оказывается психологическая поддержка, чтобы обучить, адекватно взаимодействовать с особым ребенком, принять его со всеми недостатками. Так можно добиться нормальной эмоциональной обстановки в группе

(коллективе), а значит повысить мотивацию к обучению и образовательный уровень.

Еще совсем недавно в обычных садах группы ОВЗ не создавались и что это такое даже сейчас взрослые представляют слабо. Сейчас право на получение образования вместе со всеми строго защищается. Родитель может сам выбирать: отдать свое чадо в специальную коррекционную группу или садик; оставить в обычном классе; перевести в группу к специалисту, который обучался принципам инклюзивного образования. Последний вариант, когда происходит грамотная интеграция ребенка с нарушениями и здоровых детей, является предпочтительным. Для малышей создается безбарьерная образовательная среда. Они сосуществуют наравне с остальными, тем более что в дошкольном возрасте особенности здоровья заметны не так сильно, как в школе. Но постоянное психологическое, медицинское сопровождение существует. С его помощью можно увидеть, как дети адаптируются и влияют друг на друга. Обеспечить такую массовую работу в обычных группах, где воспитатель не имеет особенных знаний и навыков для работы с детьми с нарушениями, трудно[29, с. 203].

Психологам и педагогам следует уделять детям с ОВЗ (на примере детей с ОНР) особенное внимание в развитии и формировании: познавательного интереса, дети с особенностями в развитии часто страдают поведенческими отклонениями, они слишком заторможены или, наоборот, чрезмерно активны, а потому упускают познавательные процессы, поэтому специалист выстраивает взаимоотношения с малышом таким образом, чтобы стимулировать интерес к познанию окружающего мира; социальной коммуникации, даже самый маленький воспитанник с ограниченными возможностями отличается низкой самооценкой и проблемами в общении, педагог уделяет дополнительное внимание развитию обычных социальных навыков, взаимодействию с другими ребятами, в результате чего у воспитанников формируется устойчивая уверенность в себе.

Образовательная программа для ребенка с нарушениями должна обеспечивать ему доступность получения знаний и соответствовать ФГОС. Несколько лет назад на территории нашей страны были введены специальные федеральные стандарты ОВЗ. В них даны рекомендации о том, как обучать воспитанников с ограниченными возможностями здоровья. Реализацию ФГОС ОВЗ требуют от школ и ДОУ.

Работу в рамках ФГОС ОВЗ должны осуществлять только те учебные заведения, которые работают по инклюзивным программам. Обычные детские сады и школы руководствуются стандартными требованиями ФГОС ДО.

Работу в рамках ФГОС ОВЗ должны осуществлять только те учебные заведения, которые работают по инклюзивным программам. Обычные детские сады и школы руководствуются стандартными требованиями ФГОС ДО. Подводя итоги о том, что такое ОВЗ в образовании, можно отметить, что детей с различными нарушениями и ограничениями жизнедеятельности очень много. Они различаются своими возможностями, перспективами, требованиями и иногда не могут обучаться с другими сверстниками. Но раннее введение в жизнь психологической, педагогической помощи, современная медицина может стать гарантом его нормальной адаптации в обществе. Большая часть детей с нарушениями, даже имеющих статус инвалида, может нормально обучаться в простых детских садах и школах. Если преподаватели в них прошли специальное дополнительное обучение и понимают все тонкости и нюансы работы с такими воспитанниками, проблем не возникнет. Еще одну ключевую роль играет материально-техническая база, обеспечивающая комфортные условия пребывания. Говоря об инклюзивном образовании, не следует забывать о здоровых детях. Во многом от их отношения к ребенку с нарушениями будет зависеть успех мероприятия. Поэтому психолого-педагогическая работа должна вестись с ними и их родителями. Совместные усилия позволяют добиться толерантности, высокой мотивации к обучению [1, с.90].

На рассматриваемом нами возрастном этапе жизни ребенка ведущей деятельностью является игра, которую постепенно сменяет учебная деятельность. Необходимо, чтобы эта смена деятельности носила сглаженные формы и обеспечивала построение содержания образования в целостную систему. Сложившаяся ситуация нередко порождает спорную позицию при подготовке детей к школьному обучению, приводя тем самым к увеличению психической нагрузки детей в дошкольных образовательных учреждениях и опережению темпов индивидуального и нормативного возрастного развития ребенка. Это может создать неблагоприятные предпосылки для выполнения системы требований, которые предъявляет школа ребенку (свободное управление поведением, ответственное отношение к учебе, систематическое и планомерное овладение знаниями, установление произвольных форм общения с учителем, налаживание контактов с товарищами по учебе и дальнейшему психологически безопасному общению в подростковом и юношеском возрастах) [33, с. 109].

Максимально полное определение понятию «готовность к школе» дано Венгером Л.А., утверждающим, что это определенный набор знаний и умений с присутствием в них всех остальных элементов, при этом уровень их развития может быть различным. Такой набор знаний включает в себя, прежде всего, мотивацию, личностную готовность, куда входит «внутренняя позиция школьника», волевую и интеллектуальную готовность [15, с.82]. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе является одним из значимых итогов психологического развития в период дошкольного детства. Развитие детей в детских садах также стало снижать свой прежний уровень: из-за малого финансирования государством дошкольных учреждений, ведущему к определенным проблемам в этой сфере; из-за текучести кадров (часто – высококвалифицированных) к чему приводит очень маленькая заработная плата воспитателей; из-за снижения желания работать именно в дошкольных учреждениях и детских садах.

И как следствие все это ведет к заниженной психологической развитости ребенка к моменту перехода от дошкольного возраста к младшему школьному. Именно в этот период становится особенно важным определить психологическую готовность к школьному обучению детей дошкольников. Большое внимание этому уделяют педагоги и психологи, ведь важнейшей задачей, которая повлияет на будущее ребенка, и возможно, на его жизнь в целом является вовремя определить готовность ребенка к школьному обучению. Определяющим фактором психологического развития детей в этот период выступает целенаправленное педагогическое воздействие. Итогом дошкольного детства, изменением социальной ситуации его развития является поступление ребенка в школу. На данном этапе нужно чтобы начало обучения в школе стало стартовой точкой развития ребенка, для этого он должен быть готов к новым формам сотрудничества с взрослыми, в противном же случае дошкольная линия развития тормозится, а школьная не может полноценно начаться [72, с.12].

Основные компоненты психологической готовности к обучению в школе – это принятие учебных задач, овладение действиями контроля и оценки, овладение обобщенными способами решения задач; сотрудничество ребенка и взрослого, направленное на социально-личностное развитие и формирование готовности к учебной деятельности.

Особенности психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ, на примере детей с ОНР, отличаются от других категорий с нарушениями, тем, что при сохранном интеллекте и физическом здоровье, у них присутствуют низкие критерии готовности к обучению. Так состояние общего недоразвития речи (ОНР) характеризуется нарушением всех сторон формирования речевых навыков. Основная его отличительная черта – наличие проблем как со звуковой стороной (произношением), так и с лексической и грамматической стороной. При этом дети с общим недоразвитием речи не имеют нарушений слуха и интеллекта.

Проявление ОНР у детей выражается по-разному исходя их глубины нарушений, которые могут привести к отставанию в психическом развитии. Психологическая характеристика детей с ОВЗ (на примере детей с ОНР), представлена в таблице 1

Таблица 1

Особенности психологической готовности детей с ОВЗ (на примере детей с ОНР)

№	Характеристика
1.	Низкий уровень развития восприятия, которое проявляется в необходимости более длительного времени для приема и переработки информации, недостаточных знаний об окружающем мире.
2.	Внимание неустойчивое, рассеянное, с трудом переключаются с одной деятельности на другую. Недостатки организации внимания обуславливаются несовершенством навыков и умений самоконтроля, недостаточным развитием чувства ответственности и интереса к учению.
3.	Память ограничена в объеме, преобладает кратковременная над долговременной, механическая над логической, наглядная над словесной.
4.	Снижена познавательная активность, отмечается замедленный темп переработки информации.
5.	Наглядно-действенное мышление развито в большей степени, чем нагляднообразное и особенно словесно-логическое.
6.	Снижена потребность в общении как со сверстниками, так и со взрослыми.
7.	Имеются нарушения речевых функций, либо все компоненты языковой системы не сформированы.
8.	Наблюдается низкая работоспособность в результате повышенной истощаемости, вследствие возникновения у детей явлений психомоторной расторможенности.
9.	Наблюдается несформированность произвольного поведения по типу психической неустойчивости, расторможенность влечений, учебной мотивации.

Следовательно, на успешность процесса формирования психологической готовности к обучению в школе детей с ОВЗ (на примере детей с ОНР), оказывают влияние определённые условия.

1.3. Теоретическое обоснование модели формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ

Моделирование в психологии — это процесс исследования психических явлений и состояний при помощи их реальных или идеальных, прежде всего математических моделей. Под «моделью» при этом понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы – оригинала. Наличие отношения частичного подобия позволяет использовать модель в качестве заместителя или представителя изучаемой системы. Относительная простота модели делает такую замену особенно наглядной. Создание упрощенных моделей системы — действенное средство проверки истинности и полноты теоретических представлений в разных отраслях знания [цит. по 53, с. 219-220].

Создание условий для формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР) начинается с построения дерева целей предстоящей деятельности. Первым этапом построения модели готовности дошкольников к школьному обучению является целеполагание.

В этом исследовании на основе теоретического анализа психолого – педагогической литературы разработано дерево целей и модель по формированию психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ.

«Дерево целей» - структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [30, с.30].

Генеральная цель: формирование уровня психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

Мы использовали для построения дерева целей при внедрении психолого-педагогических программ, вариант, предложенный Долговой В.И.



Рисунок 1 –Дерево целеполагания процесса формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ

1. Изучить формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

1.1. Изучение проблемы психологической готовности к обучению в школе в психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Проанализировать понятие психологической готовности к обучению в школе.

1.1.2. Рассмотреть структуру готовности к обучению в школе.

1.1.3. Изучить критерии готовности к обучению в школе.

1.2. Выявить особенности психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

1.2.1. Изучить структуру психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ.

1.2.2. Рассмотреть виды психологической готовности к обучению в школе.

1.2.3. Охарактеризовать психологическую готовность к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ

1.3. Разработать модель формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ.

1.3.1. Изучить понятие модели формирования.

1.3.2. Рассмотреть принципы формирования психологической готовности к обучению в школе.

1.3.3. Определить генеральную цель исследования и построить дерево целей исследования формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование изучения особенностей формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

2.1. Охарактеризовать этапы, методы и методики исследования.

2.1.1. Определить этапы, методы и методики исследования

2.1.2. Проанализировать этапы, методы и методики психологической диагностики.

2.1.3. Подобрать необходимые методики для диагностирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ

2.2. Охарактеризовать выборку, проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить базу исследования, сформировать выборку исследования и дать ей характеристику.

2.2.2. Осуществить анализ результатов констатирующего эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

3.1. Составить и провести программу формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

3.1.1. Разработать программу формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

3.1.2. Осуществить повторную диагностику выборки по проведенным ранее методикам после реализации программы формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования по формированию психологической готовности к обучению в школе д детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

3.3. Подготовить рекомендации воспитателям и родителям по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

На основе «дерева целей» мы составили модель формирования психологической готовности детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ, к школьному обучению.

Формирование – сознательное управление процессом развития человека или отдельных сторон личности, качеств и свойств характера и доведение их до задуманной формы (уровня, образа, идеи). В педагогической практике формирование означает применение приемов и способов (методов, средств) воздействия на личности учащегося с целью создания у него системы определенных ценностей и отношений, знаний и умений, склада мышления и памяти. Личность, развиваясь

под влиянием родителей, учителей, среды, как бы принимает определенную форму – у неё начинают присутствовать и проявляться задуманные свойства [54, с.430].

Модель – это упрощенный мысленный или знаковый образ какого-либо объекта или системы объектов, используемый в качестве их «заместителя» и средство оперирования. В естественных науках моделью называют описание объекта средствами некоторой научной теории.

Моделирование в психологии – исследование процессов и психических состояний с помощью их реальных (физических) или идеальных, прежде всего математических моделей, с целью формальной проверки их работоспособности. Под моделью здесь понимается система объектов, воспроизводящая существенные свойства системы – оригинала, специальное представление какого – либо объекта, реконструирующее его существенные (в определенном контексте) черты [54, с.216].

Для того чтобы реализовать цель, поставленную нами по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ нам необходимо провести следующие мероприятия:

1. Теоретический блок – теоретическое изучение научной литературы по разрабатываемому вопросу. Подготовка теоретической базы для исследования, определение основных понятий, выявление возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

2. Диагностический блок – выявить, на каком уровне находится готовность детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ к школьному обучению.

3. Формирующий блок – разработать и реализовать программу формирования психологической готовности к школьному обучению у детей с ОВЗ

4. Аналитический блок – Провести повторную диагностику и сравнить результаты.

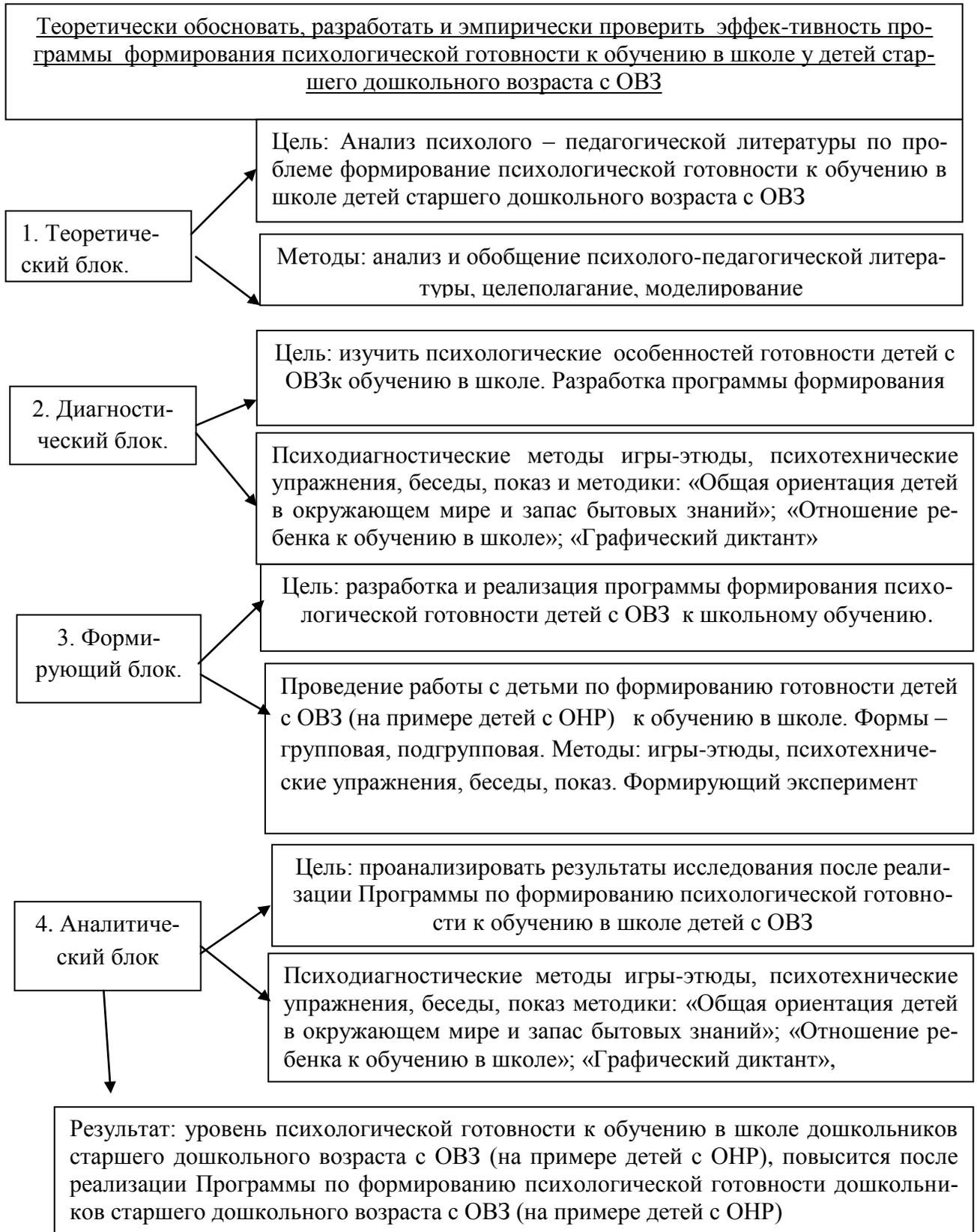


Рисунок 2 Модель формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ.

Для этого мы применим наиболее часто используемые методики в области исследования готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению с ОВЗ (на примере детей с ОНР):

- «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной;

- «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко;

- «Графический диктант» Эльконина

3. Формирующий блок – разработки и реализация Программы формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ.

а) Групповая работа с родителями, им необходимо осознавать, что при подготовке ребёнка к школе основное значение имеет его собственная деятельность. Для этого взрослые должны помогать, а не только указывать словесно, поощрять, организовывать занятия, игры, посильный труд ребёнка. Переживание успеха – следующее необходимое условие подготовки к школьному обучению и всестороннему развитию ребёнка (умственному, физическому, нравственному). Родители должны создавать ребёнку такие условия деятельности, при которых он обязательно встретится с реальным успехом и заслуженной похвалой. Психологическое развитие школьника так же зависит от богатства эмоционально-волевой сферы, воспитания чувств, умения ориентироваться в своем поведении на окружающих. Растет самосознание и самооценка у ребенка, что чаще всего проявляется в том, как ребёнок начинает оценивать свои достижения и неудачи, ориентируясь на поведение других и их оценивание. Этот критерий – один из показателей психологической готовности к деятельности учения. В результате адекватной самооценки вырабатывается правильная реакция на порицание и одобрение. Предпосылками успешного овладения дошкольниками

определенных знаний, умений, навыков является формирование познавательных интересов, обогащение эмоционально-волевой сферы и деятельности. От того, как ребёнок владеет способами получения знаний, на что ориентирована его деятельность, направлены его интересы, произвольность поведения, т. е. волевые усилия, зависит развитие восприятия, памяти, мышления [6, с.77].

Задача родителей в дошкольный период научить ребенка внимательно слушать книгу, рассказ взрослого, правильно и последовательно излагать свои мысли, грамотно строить предложения. Это поможет ребенку научиться сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы. Уровень развития игры положительно влияет на развитие мышления и речи. Нужно учить детей рисовать, лепить, вырезать, наклеивать, конструировать. Создавая что-то своими руками, ребенок отражает свои впечатления, свое эмоциональное состояние, а так же наполняется радостью творчества. Но всегда нужно знать, что воспитывая и обучая ребёнка, нельзя навязывать скучные, не интересные ему занятия, только потому, что они нравятся родителям. Нужно, что бы взаимодействие и общение с родителями доставляло ребёнку радость и позитивные эмоции.

б) Групповая работа с детьми. В групповой работе с детьми мы будем использовать тренинговые занятия по следующим направлениям: профилактика психологических изменений личности ребёнка, развитие интеллектуальных способностей, развитие коммуникативных навыков и стрессоустойчивости.

Целью тренинговых занятий для детей дошкольников является комплексное психологическое сопровождение дошкольников, а именно: формирование навыков конструктивного межличностного общения и сотрудничества; развитие эмоционально-волевой сферы; формирование компонентов психологической готовности к обучению в школе [9, с. 67]. Основные формы работы, используемые в данной программе:

игры для развития высших психических функций, мелкой моторики, произвольной сферы; игры и упражнения направленные на продуктивное сотрудничество, на взаимодействие друг с другом, на объединение участников; этюды, развивающие эмоциональную выразительность, снимающие напряжение, упражнения на релаксацию; моделирование проблемных ситуаций и их анализ; беседы, упражнения творческого и подражательно-исполнительского характера; совместная творческая деятельность (рисование, конструирование, элементы театральной деятельности).

в) Работа с педагогами ДООУ. Повысить компетентность педагогов в области формирования психологической готовности старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР) к школьному обучению. Одно из основных направлений по повышению компетентности педагогов, включающее различные формы работы по передаче педагогам необходимых знаний о сущности данного процесса, методах и приемах взаимодействия с детьми, организации взаимодействия с семьей, является организация работы с педагогами по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников. Профессиональная компетентность педагога дошкольного образования определяется как уровень его знаний и профессионализма, позволяющего принимать правильные решения в каждой конкретной ситуации при организации педагогического процесса в ДООУ. Такая составляющая, как организационно-методический компонент компетентности педагога дошкольного образования включает в себя: знания о содержании учебного процесса, подбор современных технологий, регулирование в системе деятельности педагогов.

Организационно-методическая компетентность также направлена на разрешение противоречий, возникающих в процессе взаимодействия с детьми, коллегами, родителями, администрацией, на обеспечение их

сотрудничества и достижения совместных целей в развитии, образовании и социализации дошкольников. В образовательном компоненте компетентности педагог должен владеть знанием дидактических теорий, профессиональными знаниями, умениями, навыками, социальным опытом. Теоретически и практически образовательная компетентность обеспечивает духовно-личностное развитие ребенка в условиях ДОО, содержательные и организационно-методические основы воспитания, обучения детей в период дошкольного детства.

Образовательная деятельность должна складываться из эффективного и творческого подхода при создании условий для гармоничного развития и образования дошкольника [10, с.54]. Научно-исследовательский компонент компетентности помогает педагогу ориентироваться в большом количестве психолого-педагогической и методической информации. Этот компонент – основа для совершенствования деятельности в дальнейшем.

Итак, работа с педагогами состоит из следующих этапов: первый этап – мотивация на подготовительную деятельность готовности детей к обучению в школе; второй этап – систематизирование имеющихся знаний о процессе готовности детей к школьному обучению, развитие умений, осуществляющих этот процесс, привлечение к взаимодействию родителей дошкольников.

4. Аналитический блок – для оценки эффективности проведенной работы, мы проводим повторную диагностику по ранее использованным методикам с целью выявления результата, а так же применяем математическую обработку данных для подтверждения наших результатов. С целью закрепления эффекта проделанной работы необходима разработка рекомендаций педагогам ДОО, родителям по формированию готовности детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР) к школьному обучению. Наши

рекомендации даны для того, чтобы помочь всем участникам образовательного процесса в подготовке детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР) к школьному обучению. В итоге по проведенным мероприятиям можно будет проследить реализацию цели по формированию готовности детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР) к школьному обучению.

Таким образом, мы разработали дерево целей и модель формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР), нами разработана теоретическая составляющая нашей научно-исследовательской работы, с помощью которой мы можем перейти к практической деятельности.

Выводы по Главе 1

Из изученного теоретического материала мы можем сделать следующие обобщающие выводы: психологическая готовность к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР) представляет собой особый этап, который связан сразу с двумя возрастными периодами: это конец дошкольного и одновременно начало младшего школьного возраста. Важнейшим итогом психического развития детей дошкольного возраста является психологическая готовность ребенка к школьному обучению.

В результате теоретического исследования можно сказать, что в 6-7 годам активно расширяется объем знаний ребенка, а в связи с этим меняется и характер его умственной деятельности, которая опирается на понимание, на активном анализе и обобщении. С развитием мышления анализ становится все более подробный, а обобщение все более точным. Дети уже способны понять связь между окружающими предметами и явлениями, причины тех или иных событий. Наряду с наглядно-образным мышлением появляется задатки

словесно-логического мышления. Внимание старшего дошкольника становится все менее рассеянным, становится более устойчивой. Память все больше приобретает характер не прямого запоминания. Интенсивно развивается речь ребенка, которая характеризуется достаточным словарным запасом, которая включает в себя речевые обороты. Но в силу возраста в умственной деятельности главным делается стремление получать новые знания и умения, дети 5 – 6 лет часто с радостью обучаются чтению, письму и математике, если это обучение происходит в игровой форме доступной для них.

У дошкольников происходит деятельно развитие крупной и мелкой моторики рук. Движения ребенка становятся более точными и четкими, ребенок в этом возрасте уже может самостоятельно работать с ножницами и иголкой, рука ребенка практически готова к обучению письму. К концу дошкольного возраста ребенок уже способен к произвольному поведению, то есть сознательно регулировать своё поведение. Ребенок учиться действовать, подчиняться правилам, которые вырабатывает не он сам, а прививаются ему с детства окружающими и родителями.

Таким образом, навыки, которые дошкольник приобрёл, выражаются в интеллектуальной, социальной, эмоциональной зрелости, которая и говорит о психологической готовности к школе.

Глава 2. Организация опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Исследование психологической готовности у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР) к школьному обучению проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме психологической готовности у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ, определение возрастных особенностей проявления психологической готовности к обучению у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР). Был подобран комплекс методик с учетом возрастных характеристик и темы нашего исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение экспериментальной работы, состоящей из констатирующей и формирующей работы, обработка полученных результатов. Был проведен диагностический комплекс испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы.

3. Контрольно-обобщающий: повторная диагностика, математико-статистическая обработка экспериментальных данных, проверка гипотезы и оформление работы.

В опытно-экспериментальном исследовании был использован комплекс методов и методик:

1. Изучить проблему психологической готовности к обучению в школе в психолого-педагогической литературе.

2. Рассмотреть особенности психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

3. Обосновать модель формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

4. Определить этапы методы и методики исследования.

5. Дать характеристику выборки исследования. Провести констатирующий эксперимент по выбранным методикам.

6. Разработать программу формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

7. Проанализировать полученный результат опытно-экспериментального исследования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

8. Разработать рекомендации для воспитателей и родителей по формированию психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ

В квалификационной работе нами представлено исследование процесса формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР) и разработка Программы формирования психологической готовности; проводимое исследование реализовано в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий; был использован комплекс методов и методик (теоретические методы – наблюдение, сравнение, обобщение литературы по проблеме; эмпирические – эксперимент, тестирование с помощью стандартизированных методик: «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной;

«Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко; «Графический диктант» Эльконина); разработана программа формирования готовности к школе дошкольников; проведен анализ результатов программы формирования готовности к школе дошкольников по критерию Т-Вилкоксона.

Анализ (от греч. analysis – разложение, расчленение) – рассмотрение, изучение ч.-л., основанное на расчленении (мысленном, а также часто и реальном) предмета, явления на составные части, определении входящих в целое элементов, разборе свойств какого-либо предмета или явления. Характерной особенностью психологического анализа является то, что объектом его изучения является психическая реальность, психические процессы, состояния, свойства человека. А также различные социально-психологические явления, возникающие в группах, коллективах: мнения, общение, взаимоотношения, конфликты, лидерство и др. Методологической основой психологического анализа могут выступать философские системы, общенаучные принципы познания, а также общепсихологические положения о субъекте, связи внутреннего и внешнего, специфичности психологических закономерностей, которым подчинен тот или иной вид деятельности [6, с.27].

Эксперимент – это один из методов научного познания вообще, психологического исследования в частности. Он предполагает активное, целенаправленное и строго контролируемое воздействие исследователя на изучаемый объект для выявления и изучения тех или иных сторон, свойств, связей. При этом экспериментатор может преобразовывать исследуемый объект, создавать искусственные условия его изучения, вмешиваться в естественное течение процессов [6, с.259].

Психологический тест – стандартизированное задание (испытание), по результатам выполнения которого судят о психофизиологических и личностных характеристиках, знаниях,

умениях и навыках испытуемого. Тесты, по которым судят о знаниях, умениях и навыках испытуемого, занимают промежуточное положение между психологическими, образовательными и профессиональными тестами. [6, с.493].

Анкетирование (от фр. *enquete* - список вопросов) - система вопросов, объединенных единым исследовательским замыслом, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета анализа, структурно организованный набор вопросов, каждый из которых логически связан с центральной задачей исследования. Вопросы анкеты могут касаться профессиональной направленности (мотивов, интересов, увлечений), моральных и психологических качеств личности, стиля общения и поведения, характерологических особенностей и др.

Назначение Т-критерия Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Результаты и обсуждение. В рамках исследования был сформирован и проведен комплекс диагностических мероприятий, состоящий из трех методик, направленных на изучение психологической готовности дошкольников к школе воспитанников подготовительной группы детского сада; разработана программа психолого-педагогического формирования психологической готовности дошкольников к школе.

Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной.

В настоящем исследовании применялся вариант методики, предназначенный для детей, поступающих в школу. Оценка общей

ориентации детей в окружающем мире и запаса имеющихся у них бытовых знаний проводится по ответам на вопросы, представленные в Приложении 1.

За правильный ответ на каждый из предложенных вопросов ребенок получает 1 балл. Полностью психологически готовым к обучению в школе по данной методике считается ребенок, правильно ответивший на все вопросы и в итоге получивший 10 баллов, средний – 8-9 баллов, низкий – 5-7 баллов, очень низкий – менее 5 баллов.

Опросник «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко Он предназначен для определения исходной мотивации учения у детей, поступающих в школу, т.е. для выяснения, есть ли у них интерес к обучению. Ребенку предлагается ответить на 10 вопросов. Перечень вопросов представлен в Приложении 1.

Уровень психологической готовности оценивают следующим образом: 9-10 баллов – ребенок полностью готов к обучению в школе; 5-8 баллов – ребенок не достаточно готов к обучению; менее 5 баллов – ребенок не готов к обучению в школе.

Графический диктант Эльконина.

Цель: определение уровня развития у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности.

Диагностические возможности методики.

Выявляет умение действовать по правилу, самостоятельно действовать по указанию взрослого, ориентироваться на систему условий задачи.

Выявляет произвольность действий и сформированность эмоционально-волевой сферы.

Выявляет пространственную ориентировку и развитие мелких движений.

Условия проведения. Методика проводится фронтально. Каждому ребенку выдается тетрадный листок в клеточку с нанесенными на нем четырьмя точками. В правом верхнем углу записываются фамилия и имя ребенка, дата проведения обследования, в случае необходимости – дополнительные данные. После того как всем детям розданы листы, взрослый дает предварительные объяснения.

Оценка результатов: Тренировочный узор не оценивается. В каждом последующем узоре рассматривается точность воспроизведения задания и умение ребенка самостоятельно продолжить узор. Задание считается выполненным хорошо, если есть точное воспроизведение (неровность линий, «дрожащая» линия, «грязь» не снижают оценку). Если при воспроизведении допущены 1-2 ошибки – средний уровень. Низкая оценка, если при воспроизведении имеется лишь сходство отдельных элементов либо сходство вообще отсутствует. Если ребенок смог самостоятельно продолжить узор, без дополнительных вопросов – задание выполнено хорошо. Неуверенность ребенка, допущенные им ошибки при продолжении узора – средний уровень. Если ребенок отказался продолжать узор либо не смог нарисовать ни одной правильной линии – низкий уровень выполнения. Подобные диктанты можно превратить в развивающую игру, с их помощью у ребенка развивается мышление, внимание, умение слушать указания, логика.

T-критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Таким образом, нами определены база исследования, группа испытуемых и подобраны методы и методики для комплексного

исследования психологической готовности к школьному обучению дошкольников для разработки коррекционно-развивающей программы.

2.2. Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего эксперимента

В проводимом нами исследовании принимали участие 20 старших дошкольников в возрасте от 6 до 7 лет подготовительной логопедической группы МБДОУ «ДС № 76 г. Челябинска».

Среди обследованных старших дошкольников было 11 мальчиков и 9 девочек. На основе беседы с воспитателем группы были выявлены следующие характеристики группы:

Все дети посещают данное дошкольное учреждение не менее 1 года. В данной группе воспитываются 17 детей из полных семей и 3 ребенка из неполных семей. По данным воспитателя группы и педагога-психолога данного дошкольного образовательного учреждения, все дети развиваются соответственно возрасту, дети с нарушениями физического и психического развития отсутствуют. Большинство детей обладают высокой познавательной активностью, умеют считать до десяти и освоили буквы, проявляют интерес к учебным занятиям и хотят поскорее пойти в первый класс, некоторые дети умеют читать по слогам. Дисциплина в группе оценивается воспитателем как хорошая. Все дети владеют навыками произвольной регуляции поведения и выполняют такие поручения, как уход за животными в зооуголке, уход за комнатными растениями в группе, дежурство по столовой и т.п. Опрос самих детей показал, что всем детям нравится посещать детский сад. Больше всего в детском саду им нравится играть с другими детьми, участвовать в утренниках, узнавать новое на занятиях, рисовать, создавать различные поделки и пр. В свободное время они

любят смотреть телевизор, посещать кино, зоопарк, цирк, играть в компьютерные игры и пр.

Распределение первичных результатов проведенной диагностики – опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко на рисунке 3.



Рисунок 3 – Результаты исследования мотивационной готовности к обучению в школе по методике О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко

Высокий уровень психологической готовности к школьному обучению (мотивация учения и интереса к обучению) выявлен у 40% (8 человек) испытуемых. 40% (8 человек) готовы к обучению в школе. Такие дети замотивированы на успех, они хотят учиться и быть в новом социальном статусе – ученик. Гарантия успеха, вкус которого ребенку уже известен, и является своего рода подводным камнем для шестилеток, идущих в школу, так как разнообразие их творческих способностей в первый год школьной жизни значит гораздо меньше, чем усидчивость, исполнительность, способность длительно удерживать внимание на одном предмете, что, несомненно, скажется на самооценке и вере в собственные силы.

Средний уровень готовности – 35% (7 человек) недостаточно готовы к школьному обучению (мотивация учения и интереса к обучению). Такие дети готовы к учебе в школе. Их уровня мотивации достаточно для школьного обучения. У данных детей находится на

стадии формирования внутренней позиция школьника, она окончательно разовьется к концу дошкольного возраста (приблизительно к 7 годам). Сформируется умение ребенка соподчинять мотивы своего поведения и деятельности.

Низкий уровень готовности к школьному обучению – 25% (5 человек) не готовы к обучению в школе по параметру мотивации учения и интереса к обучению. У таких детей не сформирован мотив учения и познавательная потребность. У таких детей, возможно, будут возникать трудности адаптации и первоначального обучения в школе. Потому что готовность к школьному обучению предполагает определенный уровень умственного развития, а также сформированность необходимых качеств личности. В настоящее время число родителей, принимающих решение о начале обучения ребенка с шести лет, все возрастает. И как показывают исследования, далеко не все из этих детей психологически готовы к систематическому школьному обучению.

Распределение первичных результатов проведенной методики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной на рисунке 4.



Рисунок 4 – Результаты исследования интеллектуальной готовности к обучению в школе по методике И.М. Луцхиной

Средний уровень психологической готовности к школьному обучению выявлен у 30% (6 испытуемых) (общая осведомленность и запас знаний об окружающем мире). Такие дети в целом готовы к

школьному обучению, их уровень знаний позволит обучаться на достаточном уровне.

Низкий уровень психологической готовности к школьному обучению выявлен у 45% (9 испытуемых) (ориентация в окружающем мире и бытовые знания). У таких детей недостаточно развиты ориентации в окружающем мире и бытовые знания. Им будет тяжело справляться с домашними заданиями, и поддерживать высокий уровень успеваемости.

Очень низкий уровень психологической готовности к школьному обучению выявлен у 25% (5 испытуемых) (общая осведомленность и запас знаний об окружающем мире). У таких детей есть серьезные пробелы в знаниях. Такие дети в школе обычно становятся неуспевающими и очень плохо справляются с учебными нагрузками. Активность мышления является такой характеристикой, которая показывает способность индивида использовать свой интеллектуальный потенциал, свои мыслительные способности для достижения конкретных целей, задач.

Таким образом, уровень развития активности мышления отражает способность решать интеллектуальные задачи, при этом во внимание берутся не интеллектуальные способности, а скорее динамические характеристики особенностей протекания мыслительных процессов: беглость и гибкость.

Распределение первичных результатов по проведенной методике Эльконина «Графический диктант» на рисунке 5.



Рисунок 5 – Результаты исследования уровней волевой готовности к школьному обучению у испытуемых по методике Эльконина

Уровень выполнения данной методики выше среднего продемонстрировали 55% детей (11 человек). Они хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности. У таких детей хорошо развита мелкая моторика, координация движений, высокое общее интеллектуальное развитие. У таких детей не будет проблем со школьной успеваемостью.

Средний уровень готовности к школе выявлен у 25% (5 человек). Такие дети хорошо адаптируются к школьным требованиям и успешно овладевают всеми разделами школьной программы в I-II классах.

Уровень готовности к школе ниже среднего выявлен у 20% (4 человек). Такие дети нуждаются в тщательном индивидуальном исследовании интеллектуального развития, развития личностных, мотивационных качеств.

Рассмотрим распределение показателей по 3 психодиагностическим методикам: диагностики-опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, графический диктант Эльконина на рисунок 6.



Рисунок 6 – Результаты исследования испытуемых по уровню интегральных показателей по трем методикам

Усреднив полученные результаты по трем методикам, мы получили следующие общие значения:

Высокий уровень готовности к школе выявлен у 42% (8 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения.

Средний уровень психологической готовности к школьному обучению выявлен у 35% (7 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе.

Низкий уровень готовности к школе выявлен у 23% (5 человек). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке. Важны: правильная мотивация, психологическая устойчивость, вера в свои силы дошкольника.

Таким образом, исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования, можно говорить о том, что психологическая готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР) требует для своего формирования специально разработанной психолого педагогической программы. На основе полученных результатов для

воспитанников подготовительной группы детского сада была создана и реализована психолого-педагогическая программа, направленная на психолого-педагогическое формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

Выводы по главе II

Опытно-экспериментальная работа проходила по следующим этапам: поисково-подготовительный этап, теоретический этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В исследовании психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР) были использованы теоретические и эмпирические методы, а так же методики направленные на исследование психологической готовности к обучению в школе: «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, графический диктант Эльконина.

Усреднив полученные результаты по трем методикам, мы получили следующие общие значения:

Высокий уровень готовности к школе выявлен у 42% (8 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения.

Средний уровень психологической готовности к школьному обучению выявлен у 35% (7 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе.

Низкий уровень готовности к школе выявлен у 23% (5 человек). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком

контроле и подготовке. Важны: правильная мотивация, психологическая устойчивость, вера в свои силы дошкольника.

Исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования, мы можем говорить о том, что психологическая готовность к школе у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР) требует для своего формирования специально разработанной психолого-педагогической программы. На основе полученных результатов для воспитанников подготовительной группы была создана и реализована психолого-педагогическая программа, направленная на психолого-педагогическое формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование эффективности программы формирования психологической готовности к обучению в школе в школе старших дошкольников с ОВЗ

3.1. Программа формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ

Так как тема готовности к школе детей с ограниченными возможностями здоровья имеет широкий спектр, то в рамках данной выпускной квалификационной работы мы изучали проблему психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

Данные констатирующего этапа исследования позволяют сделать вывод о необходимости разработки и реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников с ОВЗ. В ходе работы была сформирована контрольная группа из 5 человек, которые имеют низкий уровень психологической готовности к школе и нуждаются в специальной работе по формированию и повышению уровня психологической готовности. Нами составлена модель формирования психологической готовности у старших дошкольников с ОВЗ к школе.

Программа предназначена для организации деятельности воспитательного процесса в подготовительной логопедической группе. Программа по формированию психологической готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ОВЗ разрабатывалась с учетом выделенных психологических особенностей старшего дошкольника, составляющих психологической готовности к школе и представляет собой не отдельно взятые упражнения, а систему средств, направленных на их обучение и развитие.

Актуальность выбранной программы: связана с произошедшими за последнее время серьезными преобразованиями: введены новые программы, изменилась сама структура преподавания, все более высокие требования, предъявляются к детям, идущим в первый класс. Подготовка детей к школе – задача многогранная, охватывающая все сферы жизни ребенка.

Психологическая и социальная готовность к школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ – один из важных и значимых аспектов этой задачи. При составлении программы формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ были использованы разработки:

- «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко;

- «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной;

- Графический диктант Эльконина.

Цель программы: Создание условий для организации и сплочения детского коллектива, для развития коммуникативных навыков и способов общения, для развития адекватной самооценки и умения подчиняться правилам. Предоставить детям возможность вступить во внутригрупповое взаимодействие, проиграть ситуации сотрудничества, взаимовыручки.

Задачи:

1. Создание творческой группы по формированию психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ
2. Формирование мотивационной готовности.
3. Формирование интеллектуальной готовности.
4. Формирование волевой готовности.

Организационно – методические требования к проведению занятий: категория обучающихся, для которой предназначена эта программа: экспериментальная группа воспитанников подготовительной группы с низкими результатами тестирования.

Условия формирования группы: констатирующий этап эксперимента, беседа с родителями, наблюдение за учащимися, численность группы: 20 человек, продолжительность: 8 занятий по 30 минут.

Каждое игровое занятие, независимо от этапа программы включает три части – вводную, основную и заключительную и проводится по следующей схеме:

- 1) вводная часть (5 минут). Ее цель – позитивный настрой и установление контакта между участниками программы;
- 2) основная часть (15 минут), на которую приходится смысловая нагрузка всего занятия;
- 3) заключительная часть (10 минут). Ее цель – закрепление положительных эмоций и положительного опыта работы в группе, знакомство с навыками релаксации и саморегуляции, повышение самооценки, рефлексия чувств.

Основные методы и приемы: разминка, наблюдение, психогимнастика, арттерапия, групповая и индивидуальная работа, ролевые игры, релаксационные приемы.

Основные методы:

- 1 Коммуникативные игры, направленные на умение общаться, сотрудничать и взаимодействовать.
2. Игры-упражнения, направленные на развитие произвольного внимания.
3. Дидактические, развивающие игры.
4. Тематическое рисование.

5. Беседы.

6. Игры в парах.

7. Чтение художественных произведений (психопрофилактические сказки).

8. Аутотренинг (с использованием релаксационной музыки, записи звуков природы, стихов).

9. Графические методы.

Теоретическое обоснование внедрения программы «Формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ»

1 этап. Определение целей программы формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

1.1. Цель: Изучение необходимых документов по предмету внедрения.

Содержание: Изучение психолого-педагогической литературы о понятии «психологической готовности детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ».

Методы: сообщения, обсуждения.

Формы: работа с научной литературой.

Время, ответственный: февраль, заведующий, психолог.

1.2. Цель: поставить цели внедрения.

Содержание: обоснование целей и задач внедрения программы.

Методы, формы: обсуждения. Педагогический совет.

Время, ответственный: март; психолог.

1.3. Цель: разработка этапа внедрения.

Содержание: изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач.

Методы, формы: анализ состояний дел в ОУ, анализ программы внедрения. Педагогический совет, психологическая служба ОУ.

Время, ответственный: февраль, заведующий и психолог.

1.4. Цель: Разработка программно-целевого комплекса внедрения.

Содержание: анализ уровня подготовленности педколлектива, анализ работы в ОУ по теме предмета внедрения.

Методы, формы: состояние программы внедрения; педагогический совет, психологическая служба.

Время, ответственный: февраль, заведующий, психолог.

2 этап. Формирование положительной установки на внедрение коррекционно-развивающей программы.

2.1. Цель: Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения.

Содержание: Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.

Методы и формы: обоснование практической значимости внедрения. Тренинги (развития, общения). Индивидуальные беседы, психотерапевтический практикум.

Время, ответственный: заведующий, психолог. Октябрь.

2.2. Цель: сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у участников программы.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению программы в образовательный процесс ОУ, их значимости, актуальности внедрения программы.

Методы и формы: беседа, обсуждение, семинары.

Время и ответственный: сентябрь-ноябрь. Психолог.

2.3. Цель: сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне ОУ.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению программы вне ДОУ и их значимости для системы дошкольного образования.

Методы и формы: обсуждения, конференции; участие на педагогических советах, статьи.

Время и ответственный: сентябрь. Психолог.

2.4. Цель: сформировать веру в свои силы по внедрению Программы в образовательный процесс ОУ.

Содержание: анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. Исследование готовности субъектов внедрения.

Методы и формы: поставка проблемы, обсуждения, тренинги, консультации. Беседы, консультации, самоанализ.

Время и ответственный: сентябрь. Психолог.

3 Этап: Изучение предмета внедрения программы «психолого педагогическое формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

3.1. Цель: Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения.

Содержание: Изучение материалов и документов о предмете внедрения Программы.

Методы и формы: фронтально; семинары, работа с литературой и другими источниками.

Время и ответственный: декабрь, психолог.

3.2. Цель: Изучить сущность предмета внедрения программы в образовательный процесс.

Содержание: Освоение системного подхода в работе над темой изучения и предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов.

Методы и формы: фронтально в ходе самообразования; семинары, тренинги.

Время и ответственный: январь, психолог.

3.3. Цель: Изучить методику внедрения темы Программы.

Содержание: Освоение системного подхода в работе над темой.

Методы и формы: фронтально, в ходе самообразования; семинары, тренинги.

Время и ответственный: февраль, психолог.

4 Этап: Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения Программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

4.1. Цель: Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы.

Содержание: Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

Методы и формы: Наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение, рефлексивно-феноменологические методы. Преподавательская деятельность, тематические мероприятия, учебные занятия.

Время и ответственный: апрель, преподаватель, научный руководитель исследования.

4.2. Цель: Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе.

Содержание: Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

Методы и формы: Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение. Беседы, консультации, преподавательская деятельность.

Время и ответственный: апрель, психолог.

4.3. Цель: Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы.

Содержание: Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы.

Методы и формы: Изучение состояния дел по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка, самоанализ. Анализ документации.

Время и ответственный: май, психолог.

4.4. Цель: Проверить методику внедрения Программы.

Содержание: Работа инициативной группы по программе.

Методы и формы: Изучение состояния дел, корректировка методики. Преподавательская деятельность, дополнительные формы работы.

Методы и формы: 1-е полугодие. Преподаватель, инициативная группа по внедрению Программы.

5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ».

5.1. Цель: Активизировать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной Программы формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.

Содержание: Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы.

Методы и формы: Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ; педсовет, работа психологической службы ОУ.

Время и ответственные: сентябрь, Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы.

5.2. Цель: Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.

Содержание: Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

Методы и формы: Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ; Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар.

Время и ответственные: сентябрь-октябрь; Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы.

5.3. Цель: Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы.

Содержание: Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ.

Методы и формы: Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ; Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ.

Время и ответственный: ноябрь, Психолог, администрация ОУ.

5.4. Цель: Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ).

Содержание: Фронтальное освоение Программы формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

Методы и формы: Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы; Работа психологической службы ОУ, педсовет, консультации, работа методических объединений.

Время и ответственный: декабрь, психолог, администрация ОУ.

6-й этап: «Совершенствование работы над темой психолого--педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ».

6.1. Цель: Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.

Содержание: Совершенствование знаний и умений по системному подходу.

Методы и формы: Наставничество, обмен опытом, корректировка методики; Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ.

Время и ответственный: январь, психолог, администрация ОУ.

6.2. Цель: Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы.

Содержание: Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы.

Методы и формы: Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад; Совещание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ.

Время и ответственный: январь, психолог, администрация ОУ.

6.3. Цель: Совершенствовать методику освоения внедрения Программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

Содержание: Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы.

Методы и формы: Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа; Работа психологической службы ОУ, методическая работа.

Время и ответственный: январь-февраль; психолог, администрация ОУ.

7 Этап: Распределение опыта внедрения программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

7.1. Цель: Изучить и обобщить опыт внедрения данной Программы.

Содержание: изучение и обобщение опыта работы по Программе.
Методы и формы: наблюдение, изучение документов, специальные занятия; преподавательская деятельность, презентации, специальные формы работы.

Время и ответственный: сентябрь; психолог.

7.2. Цель: Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению программы.

Содержание: Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы.

Методы и формы: наставничество, обмен опытом, консультации; выступление на семинарах, преподавательская деятельность.

Время и ответственный: март-май; психолог.

7.3. Цель: Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы.

Содержание: Пропаганда внедрения Программы в ОУ/городе.

Методы и формы: Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность; Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы.

Время и ответственный: январь, психолог.

7.4. Цель: Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах.

Содержание: Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы.

Методы и формы: Наблюдение, анализ, преподавательская деятельность, научная деятельность; Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы, изучение последующего опыта внедрения Программы в различных ОУ.

Время и ответственный: октябрь – февраль; психолог.

Тематическое планирование по формированию психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

Номер занятия	Цель занятия	Задачи занятия	Упражнения	Кол-во часов
1	Цели: Развитие об-разно-логического мышления и речи, мелкой моторики руки, самоконтроля	- знакомство - установка контакта между психологом и детьми	Приветствие Знакомство, установление доверительного контакта с детьми, сплочение группы. Прощание	2 час
2	Цель: повышение внутригруппового доверия, активизировать детей на дальнейшее взаимодействие.	- создание благоприятного психологического климата во время работы; - способствовать психологическому расслаблению	Приветствие Разминка «Клубочек». «Бег ассоциаций». «Ветер дует на...». «Завершение дня».	2 часа
3	Цель: развитие внимания, обучение работе в команде.	Развитие произвольного слухового внимания, закрепление знакомства. Коммуникативных навыков, умения точно передавать и воспринимать информацию.	Приветствие Разминка «Переключка-путанка». «Испорченный телефон». «Что пропало?». «Ритуал прощания».	2 час
4	Цель: развитие памяти, групповой работы, коммуникативных навыков.	развитие выразительности движений, воображения, активизация и сплочение детей, зрительной памяти,	Приветствие Разминка «Передай движение по кругу», «Пазлы», «Рисунок по памяти»,	2 часа

		восприятия	«Воображение» Прощание	
5	Цель: развитие воображения, фантазирования, снятие психоэмоционального напряжения сплочение группы	активизация группы, развитие слухового внимания, воображения. Развитие творческого мышления -снятие состояния эмоционального дискомфорта;	Приветствие Разминка «Животные». «Разные, но похожие». «Польза». Прощание	2 часа
6	Цель: развитие дивергентного мышления, мелкой моторики рук.	развитие внимания, групповой сплоченности, мышления, развивать логическое мышление, воображение, способность к анализу, развитие мелкой моторики рук	Приветствие Разминка «Мыслим, мастерим». «Поварята». «Бусы». «Логические концовки» «Как Золушка». .Прощание	2 часа
7	Цель: комплексное развитие дивергентного мышления и фантазии	повышение самооценки, создание положительного образа себя, развитие коммуникативных навыков - снятие состояния эмоционального дискомфорта.	Приветствие Разминка «Мыслим и фантазируем!». «Комплименты». «Буква растет» «Почему?». .Прощание	2 часа
8	Цель: научить сосредотачиваться на слуховой информации, подчинять свои желания общим интересам, развитие коммуникативных навыков.	развитие речи, фантазии снижение напряженности. - снятие состояния эмоционального дискомфорта.	Приветствие Разминка «Путаница». «Сочиним историю». «Сказкотерапия». Прощание	2 часа

Таким образом, нами была разработана и реализована программа «Формирования психологической готовности к обучению в школе»

старших дошкольников с ОВЗ», которая отвечает новым высоким требованиям и стандартам образования. Занятия состоят из 8 встреч рассчитанные по 30 минут каждая. Они помогают сформировать психологическую готовность к школе у участников, за счет специально разработанных упражнений (Приложение 3).

3.2. Анализ эффективности реализации программы по формированию психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ

В проведенном исследовании приняли участие 20 старших дошкольников в возрасте от 6 до 7 лет подготовительной логопедической группы МБДОУ «ДС № 76 г. Челябинска». Группа старших дошкольников состояла из 11 мальчиков и 9 девочек.

Проведем анализ проведенного исследования и его результатов. После проведенной программы мы провели повторно комплекс диагностик и сравнили результаты до и после.

Отношение ребенка к учению наряду с другими психологическими признаками готовности к обучению составляет основу для заключения о том, готов или не готов ребенок учиться в школе. Даже если все в порядке с его познавательными процессами, и он умеет взаимодействовать с другими детьми и взрослыми людьми в совместной деятельности, о ребенке нельзя сказать, что он полностью готов к обучению в школе. Отсутствие желания учиться при наличии двух признаков психологической готовности – познавательного и коммуникативного – позволяет принимать ребенка в школу при условии, что в течение нескольких первых месяцев его пребывания в школе интерес к учению непременно появится. Имеется в виду желание приобретать новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы.

Результаты проведенной диагностики-опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко до и после реализации программы на рисунке 7.



Рисунок 7 – Результаты исследования уровней мотивационной готовности к обучению в школе у испытуемых до и после реализации программы по методике О.Н.Истратовой и И.О. Косьяненко

После реализации программы результаты изменились следующим образом: высокий уровень готовности показали 65% (13 человек), до прохождения формирующей программы этот уровень был выявлен у 40% (8 человек). У таких детей мы сформировали и развили мотивационную и эмоциональную сферы. Теперь им легко даются выполнение заданий, у них возрос интерес к учению, к самопознанию, к экспериментам.

Средний уровень мотивационной готовности – 35% (7 человек) – недостаточно готовы к обучению в школе, до прохождения программы также 35% (7 человек) были недостаточно готовы. У таких детей мотив к учению недостаточно развит, и требует дальнейшего формирования. Благодаря программе мы повысили их желание учиться и получать новые знания.

После реализации формирующей программы не готовых к обучению в школе испытуемых не выявлено, первично не готовых к обучению в школе было выявлено 25% (5 человек) испытуемых. Такие дети требуют тщательной работы в тесном контакте ДООУ-родители. Такие дети не готовы к школьному обучению, они боятся и тревожатся грядущей смены социального статуса. Мы только смогли положить начало формирования готовности к школе.

Формирование творческой личности, активного отношения к жизни, умения не теряться в новых обстоятельствах – это одна из важных задач современного воспитательно-образовательного процесса. Поэтому педагогам дошкольного образования необходимо уделять много внимания развитию самостоятельности детского мышления, формированию умения мыслить и познавать действительность.

Распределение результатов проведенной методики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М.Луцхиной до и после реализации программы на рисунке 8.

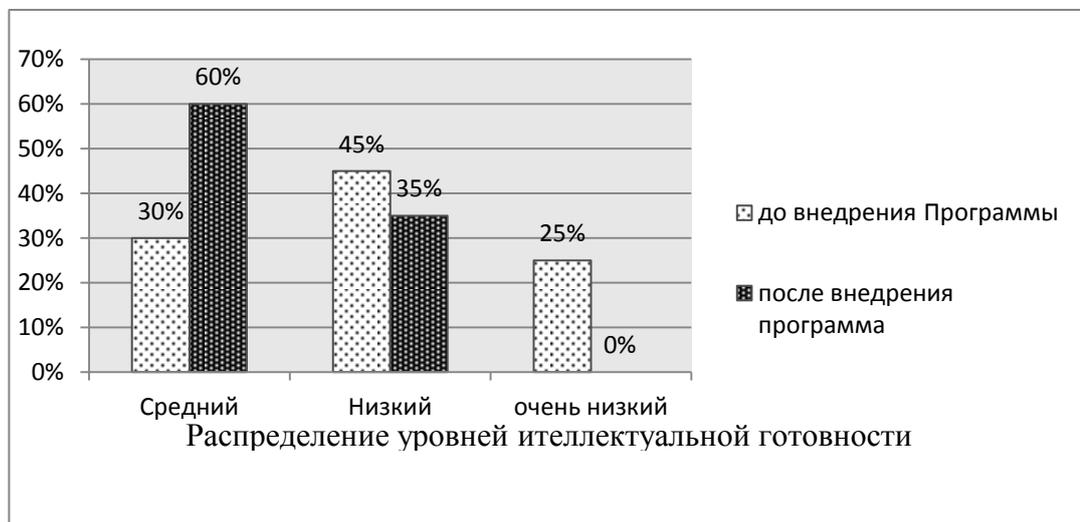


Рисунок 8. Результаты исследования уровней интеллектуальной готовности у испытуемых по методике И.М. Луцхиной до и после реализации программы

Сравним результаты до и после реализации программы по психолого-педагогическому формированию психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР). После прохождения программы средний уровень выявлен у

60% (12 человек), до прохождения программы он был зафиксирован у 30% (6 человек). Высокая умственная активность – показатель любознательности, высокой мотивации к познавательной деятельности. Такие дети стали более активными в плане проявления познавательных мотивов, повысился уровень активности мышления: дети стали любознательными и самостоятельными.

После прохождения программы очень низкий уровень мы зафиксировали у 35% (7 человек), до прохождения программы очень низкий уровень активности мышления был выявлен у 45% (9 человек). Такие дети имеют более низкую мотивацию к познанию окружающего мира. Их необходимо продолжать обучать, самостоятельно использовать получаемые знания из окружающего мира. У них еще недостаточно сформированы познавательные процессы, они могут дать ответ по наводящим вопросам взрослого, представления об окружающем есть, но они не сформированы как понятия (путаются в классификации), выделяют только факты, самостоятельность проявляют с помощью взрослых.

После прохождения программы мы выявили низкий уровень активности мышления у 5% (1 человека), до прохождения программы низкий уровень был у 25% (5 человек). У этих детей не удалось в достаточной мере сформировать познавательные процессы, они имеют трудности в обобщении и классификации, у них снижена роль воображения в познании окружающего мира, представления об окружающем не сформированы в достаточном объеме, они еще нуждаются в постоянной помощи взрослых.

Распределение результатов по проведенной методике «Графический диктант» Эльконина до и после реализации программы на рисунке 9.

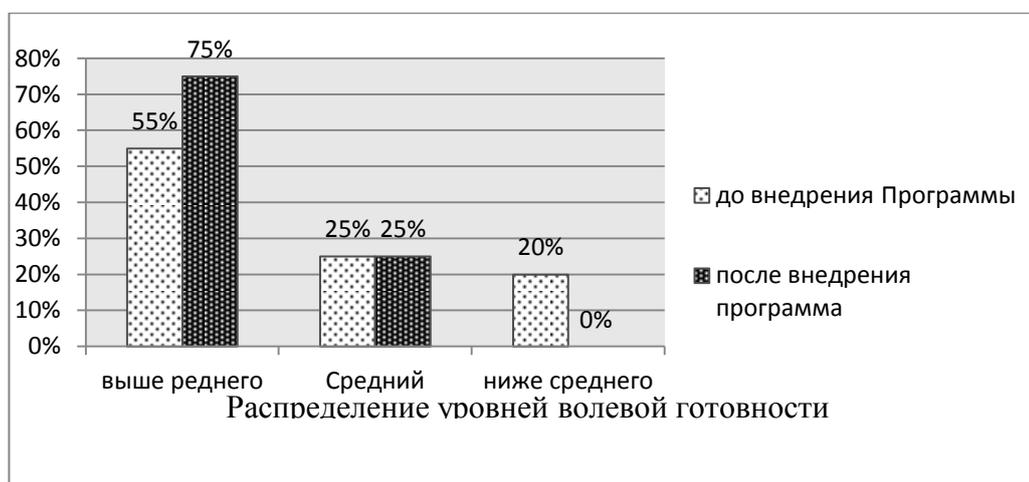


Рисунок 9. Результаты исследования уровней развития готовности к школьному обучению у испытуемых по методике Эльконинадо и после реализации программы

Сравним результаты до и после реализации программы по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников. После реализации программы у 35% выявлен высокий уровень развития готовности к школе, до прохождения он был у 0% (0 человек). У таких детей удалось сформировать позитивное отношение к школе, желание учиться. Ребята из данной категории полюбили читать, решать задачки и заниматься подобной интеллектуальной деятельностью.

После прохождения программы мы выявили средний уровень у 15% (3 человек), до прохождения программы он был у 25% (5 человек). У таких детей не удалось достаточно развить мотивационный компонент, либо произвольные процессы (внимание, умение слушать учителя). Они еще часто отвлекаются. Но при поступлении в школу, при условии нормальной адаптации, трудностей в учении уже не возникнет.

После прохождения программы у дошкольников низкий уровень готовности к школе не выявлен, до прохождения программы он был у 20% (4 человек). Наша программа оказалась эффективной. Нам удалось скорректировать уровень готовности к школе ниже среднего, т.е. дети

смогут успешно начать обучаться в школе, их познавательная деятельность будет продуктивной и высокоэффективной.

Рассмотрим распределение показателей по 3 психодиагностическим методикам: диагностики-опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, «Графический диктант» Эльконина до и после реализации программы на рисунке 10.

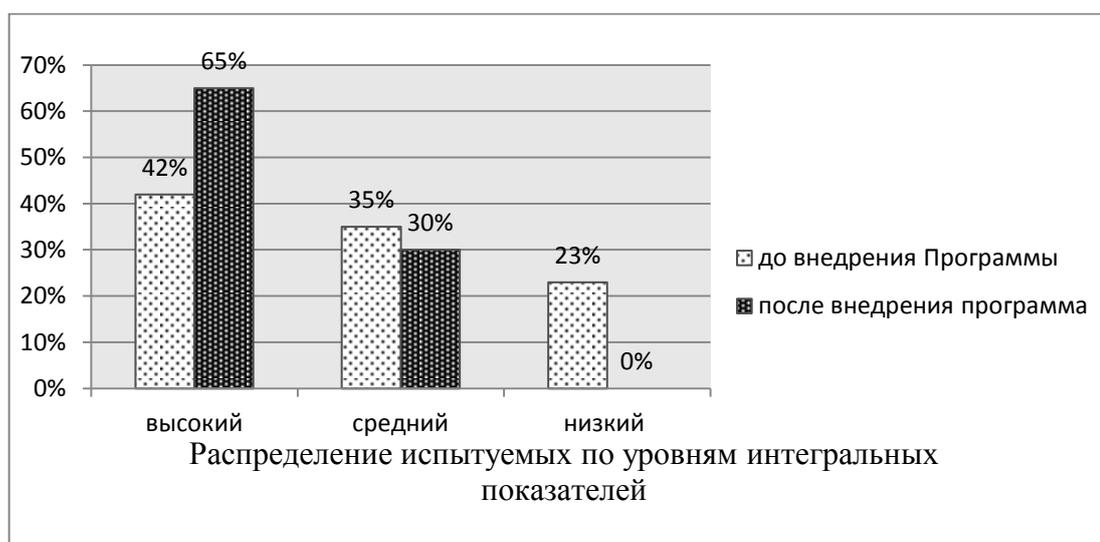


Рисунок 10. Результаты исследования испытуемых по уровням интегральных показателей психологической готовности дошкольников к школе

До прохождения программы у 42% (8 человек) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к школе, после прохождения у 65% (13 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения.

До прохождения программы у 35% (7 человек) испытуемых был выявлен средний уровень психологической готовности к школьному обучению, после средний уровень стал у 30% (6 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как

правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе.

До участия в формирующем эксперименте у 23% (5 человек) испытуемых выявлен низкий уровень готовности к школе, после участия низкий уровень стал у 5% (1 человека). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке. Важны правильная мотивация, психологическая устойчивость, вера в свои силы дошкольника.

Таким образом, об эффективности экспериментального воздействия на формирование психологической готовности к школе можно судить по результатам сравнительного анализа изменений в показателях психологической готовности к школе дошкольников по трем методикам.

Для проверки выдвинутой гипотезы исследования был использован критерий Т. Вилкоксона для методики «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко.

Таблица 11

Результаты сравнения выборки по Т - критерию Вилкоксона в экспериментальной группе (мотивационная)

Методика	n	$T_{эмп}$	p
«Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко	20	22.5	0,005

Таким образом, после реализации программы происходит изменение психологической готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ОВЗ, что подтверждается уменьшением показателей низкого уровня психологической готовности и увеличением показателей среднего уровня психологической готовности. Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы

подтвердил эффективность разработанной программы формирования психологической готовности дошкольников к школе и доказывает достоверность выдвинутой гипотезы исследования.

3.3. Рекомендации воспитателям и родителям по формированию психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ

Чтобы повысить уровень развития мышления и речи очень большое значение имеет участие ребенка в коллективных играх в свободное время от уроков. Нужно как можно чаще поручать ему выполнение ролей, требующих принятия каких-либо решений, активного речевого общения с другими детьми.

При «низком» уровне развития мышления и речи нужно с самого начала обучения дополнительные индивидуальные задания, направленные на полное усвоение учебной программы. В дальнейшем будет трудно заполнить пробелы. Недостаточный уровень развития образных представлений – одна из причин трудностей в учебе не только 6-7 летних детей, но и значительно позже (вплоть до старших классов). Поэтому, если у ребенка, который должен идти в школу, имеются недостатки в этой области, то их надо постараться как можно скорее компенсировать. Самое важное прививать ребёнку веру в его силы, и не допускать снижения самооценки. Для этого надо почаще хвалить его, не в коем случае не ругать, если ребёнок ошибся, а лучше показать, как можно исправить чтобы получить лучший результат.

Упражнения, которые предлагаются в рекомендательной форме могут использовать как воспитатели (на занятиях), так и родители дома с ребёнком [66, с. 78].

Задачи внедрения рекомендаций:

– вооружить детей знаниями, умениями, навыками, необходимыми для самостоятельного решения вопросов, новых учебных и практических задач, воспитывать у ребёнка самостоятельность, инициативу, чувство ответственности и настойчивости в преодолении трудностей;

– целенаправленно развивать познавательные процессы, включающие в себя умение наблюдать и сравнивать, замечать общее в различном, отличать главное от второстепенного, находить закономерности и использовать их для выполнения заданий, проводить классификацию объектов (группы объектов), понятий по заданному принципу;

– развивать способности к проведению простейших обобщений, уметь использовать полученные знания в новых условиях;

– развивать мыслительные операции: умение решать задачи на поиск закономерностей, сравнение и классификацию (продолжить последовательность цифр или геометрических фигур, найти нарушенную закономерность, выявить общий признак группы предметов и т.д.);

– развивать речь: уметь описать свойства предмета, объяснить сходство и различие предметов, обосновать свой ответ, уметь четко излагать свои мысли;

– развивать творческие способности: уметь самостоятельно придумать последовательность, содержащую некоторую закономерность; группу фигур, обладающую общим признаком;

– развивать наглядно - образную, словесно-логическую и эмоциональную память;

– развивать внимание, наблюдательность, логическое мышление;

– развивать способность к обобщению и абстракции, развивать пространственные представления (о форме, размере, взаимном расположении предметов);

– интенсивное развитие видов речевой деятельности: умений слушать, говорить, свободно пользоваться языком в различных ситуациях общения;

– развитие художественно-образного и логического мышления, воспитание речевой культуры общения как неотъемлемой части общения культуры человека;

– по возможности, обогатить речь, развивать их внимание и интерес к языковым явлениям;

– развитие фонематического слуха;

– обогащение словаря, развитие их речи.

Рекомендации для воспитателей по подготовке детей к школе:

1. Обогащать деятельность сюжетно ролевыми играми, беседой о школе.

2. Развивать коммуникативные умения.

3. Обучать грамоте.

4. Способствовать формированию элементарных математических навыков и представлений:

- Развивать математическое мышление и сообразительность.

- Использовать игры и упражнения на сравнение предметов.

- Использовать игры и упражнения на определение формы предметов.

- Использовать игры и упражнения на составление фигур из частей.

- Использовать занимательные задачки, загадки, считалки, головоломки.

5. Обучать навыкам учебной работы:

- Посадка за столом.

- Способ удержания пищевого предмета.

- Ориентация на странице в тетради, книге.

- Умение слушать и выполнять задания педагога.

6. Способствовать развитию логического мышления и способности к обобщению.

7. Использовать игры и упражнения для развития образно – схематического мышления и зрительного анализа.

8. Способствовать развитию произвольной регуляции деятельности, выполнять задания по словесной инструкции, развивать способность контролировать и оценивать свои действия.

Выводы по главе 3:

Нами изучены результаты программы «Формирование психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ»

До прохождения программы у 42% (8 человек) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к школе, после прохождения у 65% (13 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения.

До прохождения программы у 35% (7 человек) испытуемых был выявлен средний уровень психологической готовности к школьному обучению, после средний уровень стал у 30% (6 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе.

До участия в формирующем эксперименте у 23% (5 человек) испытуемых выявлен низкий уровень готовности к школе, после участия низкий уровень стал у 5% (1 человека). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке.

Таким образом, после реализации программы происходит изменение психологической готовности к школе у воспитанников

подготовительной группы детского сада, что подтверждается уменьшением показателей низкого уровня психологической готовности и увеличением показателей среднего уровня психологической готовности. Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность разработанной программы психолого-педагогического формирования психологической готовности дошкольников к школе и доказывает достоверность выдвинутой гипотезы исследования.

Исходя из проведенного исследования и проанализировав полученные результаты, мы сформировали рекомендации для педагогов и родителей по проблеме формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

Заключение

Так как тема готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ имеет широкий спектр, то в рамках данной выпускной квалификационной работы мы изучали проблему психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

Нами проведено исследование формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

В ходе работы мы получили следующие результаты:

Психологическая готовность к школе представляет собой особый феномен, связанный сразу с несколькими возрастными периодами: он знаменует собой конец дошкольного и одновременно начало младшего школьного возраста. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства. Психологическая готовность к школьному обучению - это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в группе сверстников. Она формируется постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма.

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была сконструирована модель формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР).

В модели формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР), все основные характеристики – компоненты и уровни представлены во

взаимосвязи и взаимозависимости в виде многоуровневой системы, построенной по иерархическому принципу.

Опытно-экспериментальная работа проходила по следующим этапам: поисково-подготовительный этап, теоретический этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В исследовании формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР) были использованы теоретические и эмпирические методы, а так же методики направленные на исследование уровней психологической готовности к обучению в школе: «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, графический диктант Элькониной.

Усреднив полученные результаты по трем методикам, мы получили следующие общие значения:

Высокий уровень готовности к школе выявлен у 42% (8 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения.

Средний уровень психологической готовности к школьному обучению выявлен у 35% (7 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе.

Низкий уровень готовности к школе выявлен у 23% (5 человек). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке.

Исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования, мы можем говорить о том, что психологическая готовность к школе у старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР) требует для своего формирования специально разработанной

психолого-педагогической программы. На основе полученных результатов для воспитанников подготовительной группы была создана и реализована психолого-педагогическая программа, направленная на формирование психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ (на примере детей с ОНР). Нами изучены результаты диагностик после проведения формирующего эксперимента.

До прохождения программы у 42% (8 человек) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к школе, после прохождения у 65% (13 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения.

До прохождения программы у 35% (7 человек) испытуемых был выявлен средний уровень психологической готовности к школьному обучению, после средний уровень стал у 30% (6 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе.

До участия в формирующем эксперименте у 23% (5 человек) испытуемых выявлен низкий уровень готовности к школе, после участия низкий уровень стал у 5% (1 человека). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке.

После реализации программы происходит изменение психологической готовности к школе у воспитанников подготовительной группы детского сада, что подтверждается уменьшением показателей низкого уровня психологической готовности и увеличением показателей среднего уровня психологической готовности.

Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность разработанной программы психолого-педагогического формирования психологической готовности старших дошкольников с ОНР к школе и доказывает достоверность выдвинутой гипотезы исследования.

Исходя из проведенного исследования и проанализировав полученные результаты, мы сформировали рекомендации для педагогов и родителей по проблеме формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОНР.

Библиографический список

1. Агеева З.А. Лекции по общей психологии. М.: Изд-во «Академия», 2008. 470 с.
2. Аверин В.А. Психология детей и подростков. СПб.: Изд-во «Питер», 2008. 380 с.
3. Анастаси А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении. М.: Просвещение, 2012. 287с
4. Батюта М.Б., Князева Т.Н. Возрастная психология. М.: Логос, 2013. 306с.
5. Безруких М.М. Ребенок идет в школу: Учебное пособие. М.: АС-ТА, 2010. 247с.
6. Бессонова О.А. Моделирование процессов формирования психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. – № S1. С. 231–235.
7. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И.Божович. СПб.: Питер, 2008. 276 с.
8. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков. М.: Изд-во МГУ, 1992. 98 с.
9. Божович Л. И. Этапы формирования личности. Воронеж: Изд-во «МОДЭК», 2005. 164 с.
10. Болотова А.К., Молчанова О.С. Психология развития и возрастная психология. М.: ГУ ВШЭ, 2012. 528с.
11. Бородина Г. В. Еще раз о готовности к школе // Начальная школа: плюс до и после. 2002. № 10. С. 19-25.
12. Борозинец Н. М. К вопросу психологической готовности к школе детей с трудностями в обучении // Вопросы психологии. 1998. № 2. С. 56-61.

13. Венгер Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе. М.: Просвещение, 2012. 289 с.

14. Воскобоева Н. А. Формирование психологической готовности к школьному обучению у детей 6-7 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 166–170.

15. Венгер, А.Л. Диагностика ориентировки на систему требований в младшем школьном возрасте // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. М.: Изд-во МГУ, 2001. 96 с.

16. Волков Б.С., Волкова Н.В. Возрастная психология: от рождения до поступления в школу. М.: Изд-во «ВЛАДОС», 2010. 344 с.

17. Волков Б. С., Дмитриевская Л. А. Проверка общей готовности ребенка к школе // Начальная школа. 2000. № 12. С. 17-20.

18. Волкова Е. Т. Готов ли ребенок к школе // Дошкольное воспитание. 2001. № 12. С. 17-20.

19. Вьюнова Н. И., Гайдар К. М, Темнова Л. В. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. М.: Изд-во «Академический проект», 2003. 253 с.

20. Выготский Л.С. Психология ребенка. М.: Изд-во «Речь», 2005. 360 с.

21. Гавриленко В.А. Экспериментальное исследование внимания дошкольников и младших школьников. М.: Изд-во «Академический проект», 2012. 126 с.

22. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? М.: АСТ, 2008. 230с.

23. Гомзина Ю. В. Проблемы формирования психологической готовности к школьному обучению детей 6-7 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 136–140.

24. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов: Методические разработки для школьного психолога, под ред. Слободчикова В.В. Томск: Обь, 2014. 240 с.

25. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. М.: Директ-медиа Паблишинг, 2008. 613 с.
26. Дарвиш О.Б. Возрастная психология. М.: Владос-Пресс, 2009. 264с.
27. Дмитриевская Л. А. Проверка общей готовности ребенка к школе // Начальная школа. 2000. № 12. С. 17-20.
28. Долгова В.И., Гольева Г.Ю., Крыжановская Н.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании/монография. М.: Издательство Перо, 2015. 192 с.
29. Долгова В. И., Журбенко С.С. Пантомимическая активность как детерминанта телесно-психического здоровья дошкольников//Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2012. №4(24). С. 60-62.
30. Долгова В. И., Журбенко С. С. Психолого-педагогическое моделирование пантомимической деятельности // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2012. № 5 (25). С. 99-102.
31. Долгова В.И. Некоторые биосоциальные характеристики телесно-психического здоровья дошкольников//В сборнике: biosocial characteristics of the modern human psychology / social and political aspects of the post-industrial life activity of states Materials digest of the LIX International Research and Practice Conference and II stage of the Championship in psychological sciences (London, August 08-August 14, 2013). Chief editor - Pavlov V. V.. London, 2013. С. 33-34.
32. Долгова В.И., Овчарова Р.В. Психологические детерминанты нравственного развития дошкольника // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 6.
33. Долгова В.И., Попова Е.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками /монография. М.: Издательство Перо, 2015. 208 с.

34. Долгова В.И. Психофизиологические детерминанты готовности к инновационной деятельности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2013. №12.

35. Долгова В.И., Ткаченко В.А. Интегративные параметры управления инновационными процессами в образовании по результатам // Научное мнение. 2012. №8.

36. Долгова В.И. Формирование воображения у дошкольников: программа, результаты, рекомендации // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2014. № 11 (117). С. 191-196.

37. Дормашев Ю. Б., Романов В. Я. Психология внимания: учебное пособие. М.: Издательство «Тривола», 1995. 348 с.

38. Дубровинская Н. В. Некоторые характеристики внимания в онтогенезе // Психологический журнал. 1982. Т. 3. № 5. С. 54-65.

39. Дубовицкая Т. Д. Возрастные особенности внутренне направленного внимания детей и подростков. М.: МГУ, 1991. 22 с.

40. Запорожец А. В. Подготовка детей к школе // Основы дошкольной педагогики; под редакцией А.В. Запорожца, Г.А. Марковой. М.: Издательство «Академия», 2005. 296 с.

41. Изака, Д.Я. Некоторые особенности памяти и внимания у 6-10 летних детей с разным уровнем развития // Сравнительная динамика развития детей. Рига, 1986. С. 36-48.

42. Кравцов Г. Г., Кравцова Е. Е. Шестилетний ребенок: психологическая готовность к школе. М.: Изд-во МГУ, 2005. 84 с.

43. Кудашева О. В. Коррекция психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 191–195.

44. Кулагина И.Ю., Коллюцкий В.Н. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие. М.: Академический проект, 2015. 432с.

45. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М.: Издательство «Смысл», 2000. 412 с.
46. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Издательство «Питер», 2009. 410 с.
47. Лукомская С. А. Этапы развития внимания и его психофизиологическая характеристика. СПб.: СПбГУ, 2009. 22 с.
48. Марцинковская Т. Д. Детская практическая психология. М.: Издательство «Академия», 2001. 340 с.
49. Марциновская Т.Д. История возрастной психологии. СПб.: Издательство Трикста, 2010. 320с.
50. Мухина В. С. Возрастная психология: учебное пособие для вузов. М.: Издательство «Академия», 2009. 640 с.
51. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста, под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. М.: Издательство МГУ, 2000. 126 с.
52. Перегуда В. И. Особенности самоконтроля у гиперактивных детей старшего дошкольного возраста: диссертация/канд. психол. наук. М.: Трикса, 1994. 156 с.
53. Петрова Е.А., Гамезо М.В., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2009, 512с.
54. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психологический словарь. – М.: Политиздат. – 2000. – 494 с. <https://hum.edu-lib.com/szbrannoe/psihologicheskii-slovar-pod-red-a-v-petrovskogo-onlayn> (дата обращения: 27.11.2018)
55. Петроченко Г.Г. Развитие детей 6-7 летнего возраста и подготовка их к школе. М.: Инфра-М, 2014. 291 с.
56. Предшкольное образование: модели и реальность: учеб. Пособие[Текст] / М.Ю. Стожарова. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 221 с.
57. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учебное пособие для студ. средних заведений / И.В. Дубровина, А. Д. Андреева,

Е.Е. Данилова, Т. В. Вохмянина; М.: Издательский центр «Академия», 1998. 160 с.

58. Психология развития и возрастная психология. Учебник и практикум/ под ред. Головей Е.А. М.: Юрайт, 2016. 413с.

59. Психология: учебник для вузов / Под ред. В.А. Крутецкого. М.: Изд-во «Речь», 2009. С. 78.

60. Рогов Е.И. Определение психологической готовности детей к школьному обучению // Настольная книга практического психолога в образовании. М.: Флинта, 2005. 310с.

61. Рутман Э. М. Исследования развития внимания в онтогенезе // Вопросы психологии. 1990. № 4. С. 36-39.

62. Рыбина Э. В. Готов ли ребенок к школьному обучению? // Дошкольное воспитание. 2001. № 8. С. 25-28.

63. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. М.: Издательство «Речь», 2007. 350 с.

64. Смирнова Б. О. О коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению // Результаты психологических исследований – в практику обучения и воспитания. М.: Издательство МГУ, 2000. 97 с.

65. Стожарова М. Ю. Формирование школьной зрелости дошкольников. М.: Издательство «Феникс», 2016. С. 208.

66. Таушканова Е. С. Формирование психологической готовности к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № S1. С. 146–150.

67. Титченер Э. Хрестоматия по вниманию: учебное пособие. М.: Издательство «Речь», 2007. 400с.

68. Угарова Г. М. Возрастная динамика свойств внимания дошкольников и младших школьников. М.: Издательство МГУ, 1994. 181 с.

69. Урунтаева Г.А. Детская психология. Уч. М.: Академия, 2014. 336с.

70. Хухлаева О.В., Зыков Е.В., Бубнова Г.В. Психология развития и возрастная психология. Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 367с.

71. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2016. 576с.

72. Шванцара Й. Диагностика психического развития. Прага: Медицинское изд-во Авиценум, 2014. 102с.

73. Эльконин Д. Б. Детская психология: учебник для вузов. М.: Издательство МГУ, 2006. 128 с.

74. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детском возрасте: учебное пособие для вузов // Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Издательство «МОДЭК», 1995. 496 с.

Приложение 1**Стимульный материал к методикам исследования психологической готовности дошкольников к обучению в школе**

Методика «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко

Инструкция, стимульный материал. Задача этой методики – определить исходную мотивацию учения у детей, поступающих в школу, т.е. выяснить, есть ли у них интерес к обучению. Отношение ребенка к учению наряду с другими психологическими признаками готовности к обучению составляет основу для заключения о том, готов или не готов ребенок учиться в школе. Даже если все в порядке с его познавательными процессами, и он умеет взаимодействовать с другими детьми и взрослыми людьми в совместной деятельности, о ребенке нельзя сказать, что он полностью готов к обучению в школе.

Отсутствие желания учиться при двух признаков психологической готовности – познавательного и коммуникативного – позволяет принимать ребенка в школу при условии, что в течение нескольких первых месяцев его пребывания в школе интерес к учению непременно появится. Имеется в виду желание приобретать новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы. Практика показала, что в данной методике, как и в предыдущей, касающейся детей младшего школьного возраста, не следует ограничиваться только оценками в 0 баллов и в 1 балл, так как,

во-первых, здесь также встречаются сложные вопросы, на один из которых ребенок может ответить правильно, а на другой – неправильно;

во-вторых, ответы на предлагаемые вопросы могут быть частично правильными и отчасти неверными.

Для сложных вопросов, на которые ребенок ответил не полностью, и вопросов, допускающих частично правильный ответ, рекомендуется применять оценку 0,5 балла. С учетом введенной промежуточной оценки в 0,5

балла следует считать, что полностью готовым к обучению в школе (по результатам обследования при помощи данной методики) является ребенок, который в итоге ответов на все вопросы набрал не менее 8 баллов.

Не вполне готовым к обучению будет считаться ребенок, набравший от 5 до 8 баллов. Наконец, не готовым к обучению считается ребенок, чья сумма баллов составила менее 5.

Для ответов в данной методике ребенку предлагается следующая серия вопросов:

1. Хочешь ли ты пойти в школу?
2. Зачем нужно ходить в школу?
3. Чем ты будешь заниматься в школе? (Вариант: чем обычно занимаются в школе?)
4. Что нужно иметь для того, чтобы быть готовым идти в школу?
5. Что такое уроки? Чем на них занимаются?
6. Как нужно вести себя на уроках в школе?
7. Что такое домашние задания?
8. Зачем нужно выполнять домашние задания?
9. Чем ты будешь заниматься дома, когда придешь из школы?
10. Что нового появится в твоей жизни, когда ты начнешь учиться в школе?

Правильным считается такой ответ, который достаточно полно и точно соответствует смыслу вопроса. Для того чтобы считаться готовым к обучению в школе, ребенок должен дать правильные ответы на абсолютное большинство задаваемых ему вопросов. Если полученный ответ недостаточно полный или не со всем точный, то спрашивающий должен задать ребенку дополнительные, наводящие вопросы и только в том случае, если ребенок ответит на них, делать окончательный вывод об уровне готовности к обучению. Прежде чем задавать тот или иной вопрос, обязательно необходимо убедиться в том, что ребенок правильно понял поставленный перед ним вопрос.

Максимальное количество баллов, которое ребенок может получить по этой методике, равно 10. Считается, что он практически психологически готов идти учиться в школу, если правильные ответы получены как минимум на половину всех заданных вопросов.

Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М.Луцхиной

Инструкция, стимульный материал. Этот вариант методики предназначена для детей, поступающих в школу. Процедуры обработки ответов на них, выведения оценки в баллах и оценивания на этой основе уровня психологического развития ребенка идентичны. Общая ориентация детей, только поступающих в школу, в окружающем мире и оценка запаса имеющихся у них бытовых знаний производятся по ответам на следующие вопросы:

1. Как тебя зовут? (Называние фамилии вместо имени не является ошибкой)
2. Сколько тебе лет?
3. Как зовут твоих родителей? (Называние уменьшительных имен не рассматривается как ошибка)
4. Как называется город, в котором ты живешь?
5. Как называется улица, на которой ты проживаешь?
6. Какой у тебя номер дома и квартиры?
7. Каких животных ты знаешь? Какие из них дикие и какие домашние? (Правильным считается тот ответ, в котором называются не менее двух диких и не менее двух домашних животных)
8. В какое время года появляются, и в какое время года опадают листья с деревьев?
9. Как называется то время дня, когда ты просыпаешься, обедаешь и готовишься ко сну?

10. Назови предметы одежды и столовые приборы, которыми ты пользуешься (правильный ответ – тот, в котором перечислены не менее трех предметов одежды и не менее трех разных столовых приборов)

За правильный ответ на каждый из предложенных вопросов ребенок получает 1 балл.

Максимальное количество баллов, которое может получить один ребенок по данной методике за правильные ответы на все вопросы, составляет 10.

Для ответа на каждый из вопросов ребенку отводится по 30 секунд.

Отсутствие ответа в течение этого времени квалифицируется как ошибка и оценивается в 0 баллов.

Полностью психологически готовым к обучению в школе (по данной методике) считается тот ребенок, который правильно ответил на все вопросы, т. е. в итоге получил 10 баллов.

В течение времени, отводимого на ответ, ребенку можно задавать дополнительные вопросы, облегчающие, но не подсказывающие правильный ответ.

Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками. Сначала ребенку дается предварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек, и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая линия, не отрывая карандаша от

бумаги». После этого исследователь вместе с ребенком, выясняет, где у него правая, где левая рука, показывают на образце как проводить линии вправо и влево. Затем начинается рисование тренировочного узора.

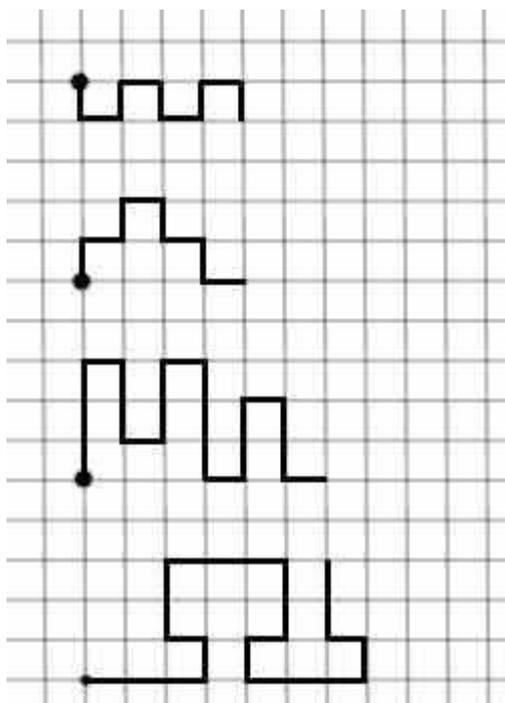
«Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам».

При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1-1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается.

«Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжай рисовать этот узор сам».

«Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево (слово «влево выделяется голосом»). Две клетки вниз. Две клетка вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам».

«Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз. Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам».



Оценка результатов. Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование:

4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются);

3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии;

2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок;

1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором;

0 баллов – отсутствие сходства.

За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале. Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится из суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3 узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов. В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

0-3 баллов – низкий;

3-6 баллов – ниже среднего;

7-10 баллов – средний;

11-13 баллов – выше среднего;

14-16 баллов – высокий.

Приложение 2

Результаты исследования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ

Таблица 1

Результаты диагностики методики «Отношение ребенка к обучению
в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко

Ребенок	Баллы	Уровень
А	2	Низкий
Б	4	Низкий
В	9	Высокий
Г	5	Средний
Д	10	Высокий
Е	6	Средний
Ж	9	Высокий
З	3	Низкий
И	3	Низкий
К	10	Высокий
Л	5	Средний
М	9	Высокий
Н	6	Средний
О	9	Высокий
П	5	Средний
Р	9	Высокий
С	6	Средний
Т	5	Средний
У	9	Высокий
Ф	7	Средний

Высокий 40% (8 человек).

Средний 40% (8 человек).

Низкий 20% (4 человек).

Таблица 2.

Результаты методики диагностики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной»

Ребенок	Баллы	Уровень
А	4	ОН
Б	4	ОН
В	7	Н
Г	5	Н
Д	9	С
Е	7	Н
Ж	6	Н
З	2	ОН
И	3	ОН
К	8	С
Л	7	Н
М	8	С
Н	1	ОН
О	8	С
П	6	Н
Р	9	С
С	5	Н
Т	6	Н
У	9	С
Ф	7	Н

Высокий уровень 0%

Средний уровень у 30% (6 человек).

Низкий уровень у 45% (9 человек).

Очень низкий уровень у 25% (5 человек).

Результаты диагностики методики «Графический диктант» Элькони-
на

Ребенок	Баллы	Уровень
А	13	ВС
Б	3	НС
В	4	НС
Г	11	ВС
Д	6	НС
Е	11	ВС
Ж	10	С
З	12	ВС
И	5	НС
К	10	С
Л	10	С
М	11	ВС
Н	13	ВС
О	12	ВС
П	13	С
Р	11	ВС
С	12	ВС
Т	12	ВС
У	11	ВС
Ф	13	ВС

Высокий 0% (0 человек)

Выше среднего 60% (12 человек).

Средний 20% (4 человек).

Ниже среднего 20% (4 человека).

Приложение 3

Программа формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ

Конспекты занятий:

Занятие 1.

Цель: Создание рабочей группы. Развитие образно-логического мышления и речи, мелкой моторики руки, самоконтроля.

Упражнение 1. «Клубочек».

Цель: знакомство, установление доверительного контакта с детьми, сплочение группы.

Описание: Дети садятся в круг. Ведущий, держа в руках клубочек, обматывает нитку вокруг пальца, задает любой вопрос участнику игры (Например: «Как тебя зовут, хочешь ли ты со мной дружить, что ты любишь, чего ты боишься» и т.д.). Ребенок ловит клубочек, обматывает нитку вокруг пальца, отвечает на вопрос, а затем задает свой следующему игроку. Таким образом, в конце клубочек возвращается ведущему. Все видят нити, связывающие участников игры в одно целое, определяют, на что фигура похожа, многое узнают друг о друге, спланиваются.

Замечание: Если ведущий вынужден помогать затрудняющемуся ребенку, то он берет при этом клубочек себе назад, подсказывает и опять кидает ребенку. В результате можно увидеть детей, испытывающих затруднения в общении, у ведущего с ними будут двойные, тройные связи. Время: 7 минут.

Упражнение 2. «Бег ассоциаций».

Цель: развитие образного мышления, развитие навыков работы в команде. Описание: Сейчас мы будем бросать друг другу мяч, называя при этом любое существительное. Например, я бросаю мяч Николаю, называя слово «карусель». Николай быстро называет любое слово, пришедшее ему в голову по поводу «карусели» и отправляет мяч обратно. Следующий

скажет свою ассоциацию в ответ на брошенное ему слово. Постараемся делать это быстро, долго не обдумывая.

Обсуждение: с какими трудностями столкнулись ребята во время выполнения упражнения, на что они обратили внимание во время работы.

Время: 5-8 минут.

Упражнение 3. «Ветер дует на...».

Цель: Цель: дыхательная гимнастика, разогрев, сплочение группы.

Описание: Со словами «Ветер дует на...» ведущий начинает игру. Вопросы могут быть следующими: «Ветер дует на того, у кого светлые волосы» все светловолосые собираются в одну кучку. «Ветер дует на того, у кого... есть сестра», «кто любит животных», «кто много плачет», «у кого нет друзей» и т.д. Ведущего необходимо менять, давая возможность поспрашивать участников каждому. Время: 7-10 минут

Упражнение 4. «Завершение дня».

Цель: закончить тренинговый день. Описание: Педагог просит встать в круг и взяться за руки. Говорит, что все отлично поработали и предлагает поблагодарить друг друга. Обсуждение: Участники по очереди высказываются о занятии, своем самочувствии. Участники встают в круг, берутся за руки, по очереди говорят спасибо др. Время: 5 минут.

Занятие 2. «Внимание! Внимание!»

Цель: развитие внимания, обучение работе в команде.

Упражнение 1. «Перекличка-путанка»

Цель: Развитие произвольного внимания, закрепление знакомства

Описание: Ведущий называет фамилии и имена присутствующих детей, путая при этом, то имя, то фамилию (имя называется правильно, фамилия – нет; фамилия правильна, имя не то). Дети внимательно слушают и откликаются только тогда, когда правильно названы и имя, и фамилия. Кто ошибается, выбывает из игры. Время: 5-7 минут.

Упражнение 2. «Испорченный телефон»

Цель: развитие слухового внимания, коммуникативных навыков, умения точно передавать и воспринимать информацию.

Описание: Дети встают в ряд. Первый ребенок говорит тихо на ухо какое-либо слово или фразу рядом стоящему, тот передает следующему и т.д. У последнего спрашивают, какое слово (фразу) он услышал. Если слово (фраза) правильное, то телефон исправен. Если же слово не то, водящий спрашивает у всех по очереди (начиная с последнего), какое они слышали слово. Так узнают, кто напутал – испортил телефон. Обсуждение: чем понравилась игра? Почему важно уметь быть командой? Время: 7-10 минут.

Упражнение 3. «Что пропало?»

Цель: развитие внимания, памяти.

Описание: на столе нужно разложить все предметы. В течение нескольких минут дайте возможность детям изучить эти предметы. Затем ребята должны закрыть глаза и внести в расположение этих предметов какие-то изменения. Вы можете заменить один предмет другим, можете поменять их местами и т. д. Дети должны обнаружить все изменения и рассказать вам о них. Обсуждение: что было труднее всего заметить? Время: 10 минут.

Упражнение 4. «Ритуал прощания»

Цель: закончить тренинговый день.

Описание: Педагог просит встать в круг и взяться за руки. Говорит, что все отлично поработали и предлагает поблагодарить друг друга.

Обсуждение: Участники по очереди высказываются о занятии, своем самочувствии. Участники встают в круг, берутся за руки, по очереди говорят спасибо др. Время: 5 минут.

Занятие 3

Цель: развитие мышления, коммуникативных навыков.

Упражнение 1. «Игрушка по кругу»

Цель: разминка, разогрев группы, развитие внимания, быстроты реакции, умения действовать сообща.

Описание: Дети стоят в кругу. По кругу пускают игрушки. Передавая игрушку, дети говорят: «Дальше, дальше...» Сначала их в два раза меньше, чем детей. По мере увеличения скорости передачи игрушек из рук в руки количество игрушек увеличивается. Время: 5-7 минут

Упражнение 2. «Поменяйтесь местами»

Цель: снижение напряженности, активизация внимания и мыслительных процессов.

Описание: Участники садятся в круг, в центре которого стоит психолог. Ведущий предлагает поменяться местами (пересесть) всем тем, кто обладает каким-то общим признаком. Например: «Пересядьте все те, у кого карие глаза (любит убирать игрушки, кататься с горки и т.п.)», - и все, у кого карие глаза, должны поменяться местами». При этом ведущий тоже принимает участие в игре и должен успеть занять освободившееся место, оставшийся без места продолжает игру. Обсуждение: «Как вы себя чувствуете?» Затем делают вывод, что у всех есть много общего. Время: 5-8 минут.

Упражнение 3. «Словесный художник»

Цель: развитие памяти, внимания, речи, расширение словарного запаса, творческого мышления.

Описание: суть этой игры заключается в словесном описании какой-либо картины. Предложите детям рассмотреть и запомнить выбранную картину. Проанализируйте ее, разберите то, что происходит на ней, по возможности придумайте рассказ. Затем уберите картину и попросите словесно по памяти воспроизвести все то, что на ней нарисовано. Обсуждение: что запомнилось? Время: 10-13 минут.

Упражнение 4. «Ха-ха-ха!»

Цель: создание положительных эмоций, снятие напряжения.

Описание: Дети стоят в кругу, соединяют руки в замок. Ведущий показывает следующее:

- 3 раза прикасается к левому плечу, произнося «ха – ха – ха»

- 3 раза прикасается к правому плечу, произнося «хо – хо – хо»
- 3 раза прикасается к левому колену, произнося «хи – хи – хи»
- 3 раза прикасается к правому колену, произнося «хе – хе – хе».

Затем все движения повторяются в более быстром темпе по 2 раза. Затем еще быстрее по 1 разу. Затем количество раз увеличиваем, а темп снижаем. Произнося последнее «хе», детям предлагается выплеснуть всю усталость, всю злость, всю обиду, которые накопились в их теле. Время: 7 минут.

Упражнение 5. «Ритуал прощания»

Цель: закончить тренинговый день.

Описание: Педагог просит встать в круг и взяться за руки. Говорит, что все отлично поработали и предлагает поблагодарить друг друга. Обсуждение: Участники по очереди высказываются о занятии, своем самочувствии. Участники встают в круг, берутся за руки, по очереди говорят спасибо др. Время: 5 минут.

Занятие 4. «Память»

Цель: развитие памяти, групповой работы, коммуникативных навыков.

Упражнение 1. «Передай движение по кругу»

Цель: развитие выразительности движений, воображения, активизация и сплочение детей.

Описание: Дети передают друг другу воображаемые предметы: большой мяч, тяжелую гирю, горячий блин, младенца, паука на паутинке, стопку кубиков, горящую свечу. В конце упражнения дети берутся за руки. Взрослый, говоря «Привет», пожимает руку соседу справа, тот следующему по кругу. «Приветик» должен обойти круг и вернуться к взрослому. Время: 5 - 7 минут.

Упражнение 2. «Паззлы»

Цель: развитие зрительной памяти, восприятия.

Описание: Работа может проводиться индивидуально, так и в группах по 2-3 человека. Для проведения игры следует использовать 2 картинки. Одна целая, другая – разрезанная по линиям. Можно взять для игры иллюстрации к сказкам, календарики, открытки. Задание: предложите детям собрать картинку, используя образец. Затем образец нужно убрать, а детей попросить собрать картинку по памяти. Обсуждение: что понравилось? С чем было трудно справиться? Время: 7-10 минут.

Упражнение 3. «Рисунок по памяти»

Цель: развитие слуховой памяти и внимания

Описание: Прослушай рассказ и нарисуй рисунок, точно отражающий его содержание. В воскресенье слепил я трех замечательных снеговиков. Слепил их из комков снега. Один получился большой, другой - поменьше, а третий – совсем крохотный. Руки первого и второго - снежные комки, а у третьего – из сучков. Вместо носа вставлены морковки. Глаза из угольков.

Обсуждение: у кого что получилось? Что было сделать наиболее сложно? Время: 10-15 минут.

Упражнение 4. «Прощание с колокольчиком»

Цель: завершение дня, настрой детей на доброжелательный лад.

Описание: Дети стоят в кругу, Взрослый подходит к одному из них, звонит в колокольчик и говорит: «До свидания, Ваня, мой дружок!». После Ваня берет колокольчик и идет прощаться с другим ребенком. Колокольчик должен попрощаться с каждым ребенком. Время: 5-7 минут.

Занятие 5. «Воображение»

Цель: развитие воображения, фантазирования, снятие психоэмоционального напряжения.

Упражнение 1. «Животные»

Цель: активизация группы, развитие слухового внимания, воображения. Описание: Детям раздаются карточки с изображением нескольких (2 – 4) видов животных. Дети должны, издавая характерные звуки того или

иного животного, найти остальных членов своей подгруппы. Обсуждение: что больше понравилось? Кому было трудно? Время: 5 минут.

Упражнение 2. «Где мы были, мы не скажем!»

Цель: развитие групповой сплоченности, находчивости, выразительности движений, воображения.

Описание: Дети делятся на две группы. Одна группа сначала договариваются, какую деятельность они будут изображать. А затем, со словами: «Где мы были, мы не скажем, А что делали – покажем!», показывают ее движениями. Вторая группа отгадывает. Затем группы меняются ролями. Обсуждение: что понравилось? В какой роли больше понравилось быть? Время: 5-7 минут.

Упражнение 3. «Разные, но похожие»

Цель: сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Описание: Взрослый говорит:

- Сейчас поднимут руки только девочки...

А теперь поднимут руки мальчики...

Попрыгают те, кто в брюках...

У кого есть сестренка, обнимут себя...

У кого есть брат, похлопают в ладоши...

Те, кто ел сегодня кашу, погладят себя по голове и т.д.

Обсуждение: краткая беседа, в ходе которой детей подводят к выводу о том, что все люди разные, но в чем-то они все-таки похожи. Время: 7 минут.

Упражнение 4. «Польза»

Цель: развитие воображения, творческого мышления.

Описание: Выберите любой предмет из окружения и попросите ребенка придумать все возможные ситуации, где предмет может пригодиться. Это могут даже самые фантастические случаи. Обсуждение – описание, какого предмета понравилось больше всего? Время: 10 минут.

Упражнение 5. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Описание: Попрощаться с разным настроением: «Очень устали, Веселые, Опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)». Время: 5-7 минут.

Занятие 6. «Мыслим, мастерим»

Цель: развитие дивергентного мышления, мелкой моторики рук.

Упражнение 1. «Поварята»

Цель: развитие внимания, групповой сплоченности, мышления.

Описание: Все встают в круг – это кастрюля. Сейчас будем готовить суп (компот, винегрет, салат). Каждый придумывает, чем он будет (мясо, картошка, морковь, лук, капуста, петрушка, соль и т.д.). Можно раздать картинки. Ведущий выкрикивает по очереди, что он хочет положить в кастрюлю. Узнавший себя впрыгивает в круг, следующий, прыгнув, берет за руки предыдущего. Пока все «компоненты» не окажутся в круге, игра продолжается. В результате получается вкусное, красивое блюдо. Время: 5-7 минут.

Упражнение 2. «Бусы»

Цель: развитие мелкой моторики, сосредоточенности.

Игровой материал и наглядные пособия: макароны разной формы, раскрашенные детьми, леска, ягоды, пуговицы, бумажные колечки.

Описание: воспитатель предлагает ребенку поучаствовать в ярмарке. Для этого необходимо сделать бусы, браслеты, рамочки для фотографии при помощи игрового материала. Обсуждение: изучение получившихся поделок товарищей. Время: 10 минут.

Упражнение 3. «Логические концовки»

Цель: развивать логическое мышление, воображение, способность к анализу.

Описание: детям предлагается закончить предложения:

- Лимон кислый, а сахар... (сладкий).

- Ты ходишь ногами, а бросаешь... (руками).
- Если стол выше стула, то стул... (ниже стола). • Если два больше одного, то один... (меньше двух).
- Если Саша вышла из дома раньше Сережи, то Сережа... (вышел позже Саши).
- Если река глубже ручейка, то ручеек... (мельче реки).
- Если сестра старше брата, то брат... (младше сестры).
- Если правая рука справа, то левая... (слева).
- Мальчики вырастают и становятся мужчинами, а девочки... (женщинами).

Обсуждение: какая концовка придумалась сложнее всего? Время: 5-7 минут.

Упражнение 4. «Как Золушка»

Цель: развитие мелкой моторики рук. Игровой материал и наглядные пособия: крупа (рис, гречка).

Описание: взрослый жалуется детям на то, что с ним произошла маленькая неприятность, перемешались два вида крупы (рис и гречка), а перебрать ее времени не хватает. Поэтому нужна их помощь: разложить крупу по разным банкам. Время: 5-7 минут.

Упражнение 5. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Описание: Попрощаться с разным настроением: «Очень устали, Веселые, Опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)». Время: 5-7 минут.

Занятие 7. «Мыслим и фантазируем!»

Цель: комплексное развитие дивергентного мышления и фантазии.

Упражнение 1. «Комплименты»

Цель: повышение самооценки, создание положительного образа себя, развитие коммуникативных навыков

Описание: Сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он дарит комплимент своему соседу, упражнение проводится по кругу. Примечание: Некоторые дети не могут сказать комплимент, им необходимо помочь. Можно вместо похвалы просто сказать «вкусное», «сладкое», «цветочное», «молочное» слово. Если ребенок затрудняется сделать комплимент, не ждите, когда загрузит его сосед, скажите комплимент сами.

Обсуждение: приятно слушать комплименты? Что чувствовали, когда вам их говорили? Время: 7-10 минут.

Упражнение 2. «Буква растет»

Цель: развивать мелкую моторику.

Игровой материал и наглядные пособия: лист бумаги, карандаш.

Описание: дети получают листы бумаги, в противоположных концах которых нарисованы буквы - одна очень маленькая, другая очень большая. Предложить каждому ребенку изобразить процесс увеличения или уменьшения букв, то есть рядом с маленькой нарисовать букву больше, следующую еще больше и т. д. Обратить внимание детей на то, что буква должна расти понемногу, таким образом довести букву до размера, обозначенного на противоположном конце листа. Обсуждение: похвала ребят. Время: 7-10 минут.

Упражнение 3. «Почему?»

Цель: развитие дивергентного мышления, фантазии.

Описание: Ребята, а теперь вам надо ответить на вопросы, которые я вам задам.

1. Утром Дима проснулся раньше обычного.
2. Солнце еще не ушло за горизонт, но уже стало темно.
3. Сидевший у ног хозяина пес грозно зарычал на маленького котенка.

Обсуждение: дети совместно с психологом, а потом самостоятельно создают причинно-следственные связи.

Время: 10 минут.

Упражнение 4. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Описание: Попрощаться с разным настроением:

«Очень устали, Веселые, Опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)». Время: 5-7 минут.

Занятие 8. «Завершение тренинга»

Цель: завершение тренинга, подведение итогов проделанной работы.

Упражнение 1. «Путаница»

Цель: Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

Описание: «Сейчас один из вас, доброволец, должен выйти за двери. Остальные должны встать в круг и взяться за руки. После того как образуется плотное кольцо, необходимо «запутаться», не разжимая рук. Когда «клубок» будет готов, мы пригласим ведущего, который «распутает» группу». Можно провести путаницу еще раз, предложив кому-либо из группы «запутать» всех остальных, а другому ведущему распутать. Обсуждение: чем вам понравилась эта игра? Что было сложного? Время: 7-10 минут.

Упражнение 2. «Сочиним историю»

Цель: научить сосредотачиваться на слуховой информации, подчинять свои желания общим интересам, развитие коммуникативных навыков.

Описание: Ведущий берет какую-нибудь игрушку и начинает про неё историю: «Жил-был маленький зайчик. Больше всего он любил...». Передает игрушку следующему участнику, тот продолжает, и так далее по кругу. Когда очередь опять доходит до ведущего, он направляет сюжет истории, оттачивает его, делает более осмысленным, и упражнение продолжается. «Он жил с...», «Однажды он решил...» Время: 7-10 минут.

Упражнение 3. «Сказкотерапия»

Цель: релаксация, развитие речи, фантазии.

Описание: Название «Как на берёзках появились чёрные полосы»

На стволе берёзки

Чёрные полосы.

Может чёрным угольком

Кто-то чертит их тайком?

Летом в барсучьей норе появился Барсучонок. Он быстрее рос и становился самостоятельным. И вот однажды Барсучонок решил один отправиться к речке. На пути к речке стояли большие белые берёзки. Только в те времена на них не было ещё чёрных полосок. Чтобы малыш не заблудился, Барсучиха нарисовала ему на некоторых берёзках чёрные полосы. Пошёл малыш от одной разрисованной берёзки к другой. Так до речки и добрался. Хорошо Барсучонку, и Барсучихе не страшно его отпускать: не заблудится. Увидела Лисичка берёзки с чёрными полосками. Удивилась. Понравились они ей! Взяла она уголёк и разрисовала остальные берёзки. И теперь у всех берёзок появились чёрные полосы. Но они от этого ещё краше стали. А барсучонок совсем вырос. И дорожку к речке хорошо знает.

Психологический тренинг: Закрой глаза. Представь себе стройную зелёную берёзку. Подойди к ней. Постой около берёзки. Почувствуй, как её мягкие, гибкие веточки наклоняются к тебе. Они, словно лёгкое, нежное одеяло, укрывают и согревают и тебя. Они отдают тебе своё тепло и добро. Ты становишься сильнее, тебе хочется сделать много разных добрых дел. Поблагодари берёзку за её подарок. Ты спокоен и счастлив. Обсуждение: Зачем Барсучиха нарисовала на берёзках чёрные полосы? Почему Лисе нравились берёзки с чёрными полосками? Как он чёрные полосы помогли Барсучонку? Время: 10-15 минут.

Упражнение 4. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Описание: Попрощаться с разным настроением: «Очень устали, Веселые, Опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)».

Приложение 4

Результаты формирующего этапа исследования формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с
ОВЗ

Таблица 4

Результаты методики диагностики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной» после проведения формирующей программы

Ребенок	Баллы	Уровень
А	7	Н
Б	9	С
В	9	С
Г	7	Н
Д	8	С
Е	6	Н
Ж	7	Н
З	8	С
И	8	С
К	9	С
Л	6	Н
М	9	С
Н	8	С
О	9	С
П	7	Н
Р	8	С
С	9	С
Т	7	Н
У	8	С
Ф	6	ОН

Средний уровень у 60% (12 человек).

Низкий уровень у 35% (7 человек).

Очень низкий уровень у 5% (1 человек).

Результаты методики диагностики «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко после проведения формирующей программы

Ребенок	Баллы	Уровень
А	9	В
Б	10	В
В	8	С
Г	8	С
Д	9	В
Е	8	С
Ж	8	С
З	10	В
И	8	С
К	9	В
Л	10	В
М	8	С
Н	8	С
О	10	В
П	10	В
Р	10	В
С	8	С
Т	8	С
У	10	В
Ф	9	В

Высокий 55% (11 человек).

Средний 45% (9 человек).

Низкий 0% (0 человек).

Результаты методики диагностики «Графический диктант» Элькони-
на после прохождения формирующей программы

Ребенок	Баллы	Уровень
А	16	С
Б	11	ВС
В	12	ВС
Г	14	В
Д	13	ВС
Е	13	ВС
Ж	13	ВС
З	14	В
И	13	ВС
К	9	С
Л	9	С
М	12	ВС
Н	15	В
О	14	В
П	16	В
Р	14	В
С	14	В
Т	12	ВС
У	12	ВС
Ф	9	С

Высокий 35% (7 человек)

Средний 20% (4 человек).

Выше среднего 45% (9 человек).

Низкий 0% (0 человек).

Расчеты Т-критерия Вилкоксона для данных методики «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко

№ п/п	Имя испытуемого	До эксперимента (t до)	После эксперимента (t после)	Разность (t _{после} - t _{до})	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	А	2	9	+7	7	19.5
2	Б	4	10	+6	6	18
3	В	9	8	-1	1	4.5
4	Г	5	8	+3	3	13.5
5	Д	10	9	-1	1	4.5
6	Е	6	8	+2	2	10.5
7	Ж	9	8	-1	1	4.5
8	З	3	10	+7	7	19.5
9	И	3	8	+5	5	16
10	К	10	9	-1	1	4.5
11	Л	5	10	+5	5	16
12	М	9	8	-1	1	4.5
13	Н	6	8	+2	2	10.5
14	О	9	10	+1	1	4.5
15	П	5	10	+5	5	16
16	Р	9	10	+1	1	4.5
17	С	6	8	+2	2	10.5
18	Т	5	8	+3	3	13.5
19	У	9	10	+1	1	4.5
20	Ф	7	9	+2	2	10.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:						22.5

Результат: $T_{эмп} = 22.5$

Критические значения при $n = 20$

n	$T_{кр}$	
	0,01	0,05
20	43	60

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma = 210$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+20)20}{2} = 210$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит,

ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 4.5 + 4.5 + 4.5 + 4.5 + 4.5 = 22.5$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Гипотеза H_1 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Таблица 8

Расчеты Т-критерия Вилкоксона для данных по методике «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной»

№ п/п	Имя испытуемого	До эксперимента (t до)	После эксперимента (t после)	Разность (t _{после} - t _{до})	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	А	4	7	+3	3	15
2	Б	4	9	+5	5	17.5
3	В	7	9	+2	2	13.5
4	Г	5	7	+2	2	13.5
5	Д	9	8	-1	1	6.5
6	Е	7	6	-1	1	6.5
7	Ж	6	7	+1	1	6.5
8	З	2	8	+6	6	19
9	И	3	8	+5	5	17.5
10	К	8	9	+1	1	6.5
11	Л	7	6	-1	1	6.5
12	М	8	9	+1	1	6.5
13	Н	1	8	+7	7	20
14	О	8	9	+1	1	6.5
15	П	6	7	+1	1	6.5
16	Р	9	8	-1	1	6.5

17	С	5	9	+4	4	16
18	Т	6	7	+1	1	6.5
19	У	9	8	-1	1	6.5
20	Ф	7	6	-1	1	6.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:						39

Результат: $T_{\text{эмп}} = 39$

Критические значения при $n = 20$

n	$T_{\text{кр}}$	
	0,01	0,05
20	43	60

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

Таблица 9

Расчеты Т-критерия Вилкоксона для данных по методике «Графический диктант» Элькониной

№ п/п	Имя испытуемого	До эксперимента ($t_{\text{до}}$)	После эксперимента ($t_{\text{после}}$)	Разность ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	А	13	16	+3	3	13
2	Б	3	11	+8	8	19
3	В	4	12	+8	8	19
4	Г	11	14	+3	3	13
5	Д	6	13	+7	7	17
6	Е	11	13	+2	2	8
7	Ж	10	13	+3	3	13
8	З	12	14	+2	2	8
9	И	5	13	+8	8	19
10	К	10	9	-1	1	3
11	Л	10	9	-1	1	3
12	М	11	12	+1	1	3
13	Н	13	15	+2	2	8
14	О	12	14	+2	2	8
15	П	13	16	+3	3	13
16	Р	11	14	+3	3	13
17	С	12	14	+2	2	8

18	Т	12	13	+1	1	3
19	У	11	12	+1	1	3
20	Ф	13	9	-4	4	16
Сумма рангов нетипичных сдвигов:						22

Результат: $T_{эмп} = 22$

Критические значения при $n = 20$

n	$T_{кр}$	
	0,01	0,05
20	43	60

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 10

Результаты расчета T- критерия Вилкоксона

Методика	n	$T_{эмп}$	p
«Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко	20	22.5	0,005
«Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной»	20	39	0,009
«Графический диктант» Эльконица	20	22	0,005

Расчеты T-критерия Вилкоксона для данных по 3 методикам «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной», «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Графический диктант» Эльконина.

№	Методика	n	T _{эмп}	p
1	«Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной»	20	22,5	0,005
2	«Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко	20	39	0,009
3	«Графический диктант» Эльконина	20	22	0,005