



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Развитие коммуникативных умений младших школьников

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»

Проверка на объем заимствований:
66,43 % авторского текста

Выполнила:
студентка группы ЗФ 510/099-5-1
Гордеева Гульназ Зуфаровна

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована
«28» 05 2019 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры ТиПП
Капитанец Елена Германовна

Челябинск
2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические предпосылки исследования развития коммуникативных умений младших школьников	
1.1. Проблема развития коммуникативных умений в психолого-педагогических исследованиях.....	8
1.2. Особенности развития коммуникативных умений у младших школьников	18
1.3. Модель развития коммуникативных умений младших школьников...25	
Глава 2. Организация исследования коммуникативных умений младших школьников	
2.1. Этапы, методы и методики исследования коммуникативных умений младших школьников.....	32
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования коммуникативных умений у младших школьников.....	35
Глава 3. Опытное – экспериментальное исследование развития коммуникативных умений младших школьников	
3.1. Программа развития коммуникативных умений младших школьников.....	42
3.2. Анализ результатов опытно – экспериментального исследования развития коммуникативных умений младших школьников.....	47
3.3. Рекомендации для родителей и педагогов по развитию коммуникативных умений младших школьников.....	53
Заключение.....	58
Список литературы.....	63
Приложение	69

Введение

Коммуникативные умения – необходимая часть в социальном обществе, в котором существует человек. Конструктивно-коммуникативная деятельность имеет особую значимость в обществе. При коммуникации мы приобретаем профессиональные навыки, осуществляем личные планы, получаем подтверждение собственного существования, поддержку и помощь в реализации планов и потребностей. Так коммуникативные умения – это средства, которые обеспечивают успешную деятельность субъекта в сфере коммуникации, а конструктивное общение является показателем культуры личности в целом. При исследованиях формирования коммуникативной деятельности необходимо взять ранний возраст ребенка, и в процессе это должно строиться на определенной системе знаний, и характеризовать возрастной этап развития ребенка [14, с. 362].

Сейчас в современной педагогике воспитательный процесс актуальная проблема создания условий развития каждого ребенка, его личностного самоопределения, его коммуникативного умения. Организуя исследование и развитие коммуникативных умений, немаловажно не позволять простого их представления. Исследование необходимо не расценивать, как только лишь регистрацию педагогом того, что находится в плоскости и кидается в глаза («желает» либо «никак не желает» ученик обучаться), а необходимо создавать как проникновение педагога в глубокие закономерности развития учащегося как индивида и равно как субъекта работы. Развитие кроме того ошибочно подразумевать как «возложение» педагогом в рассудок учащегося готовых, из вне задаваемых мотивов и целей теории. На самом деле развитие мотивов теории – это формирование в школе обстоятельств с целью возникновения внутренних побуждений (мотивов, целей, чувств) к учению; осознания их учащимся и последующего саморазвития им собственной мотивационной области. Педагог при этом никак не захватывает позицию невозмутимого наблюдающего за тем, как спонтанно развиваются и формируются коммуникативные умения обучающихся, а активизирует её

формирование концепцией психологически обдуманых способов [47, с. 125].

Проблеме формирования коммуникативных умений младших школьников отмечены работы А.Г. Антоновой, Е.А. Архиповой, О.А. Веселковой, Ю.В Касаткиной, Р.В Овчаровой. В качестве основных средств формирования данных умений младших школьников авторы используют коммуникативные упражнения, беседы, коммуникативные игры, игровые задания, которые могут быть эффективно применены в учебной, так и во внеучебной деятельности.

С самого раннего возраста человек начинает приобретать свой коммуникативный опыт. Более естественный, приемлемый, подходящий опыт коммуникативных умений – это игра. Игра сопутствует ребенка в течении целой жизни, выступая в роли, он изучает себя, других, пребывающее около социума, измеряет на себе различные важности, формирует свое мировоззрение, теорию оценок и ценностей. Осваивая коммуникативные средства общения с помощью игры, в особенности существенно в младшем школьном возрасте. При этом игра удаляется в второй проект, уступая значимости тренировочной деятельности, однако существенно проявляет огромное воздействие на развитие детей, согласно этому обстоятельству детям, следует предоставлять удовлетворенное количество игр (развивающих, учащих, синтезированных с новыми видами деятельность) точно также равно как в школе, таким образом и дома [66, с. 217].

По мнению педагогов и психологов внеучебные объединения младших школьников, должны строиться вокруг дошкольных видов деятельности: игры, рисования, конструирования, лепки, экспериментирования, сочинительства и прочих занятий, развивающих в первую очередь воображение, бескорыстное любопытство, интуитивные средства познания и другие человеческие способности, развитие которых уже началось, но, разумеется, не закончилось в дошкольном детстве, и которые не

подхватываются новой для детей учебной деятельностью. Такого мнения придерживаются и педагоги, психологи, методисты, принимавшие участие в составлении рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы в начальной школе Эльконин Д.Б., Мелик-Пашаев А.А., считают, что работу по освоению коммуникативных умений на внеклассных занятиях желательно проводить в игровой, увлекательной форме, расширять кругозор детей, воспитывать в них высокие нравственные качества [69, с. 49].

Исследование концепции и практики развития коммуникативных умений младших школьников указывают о его значительных недочетах. Эксперты в минимальной степени уделяют интерес обсуждению преподавательских обстоятельств и линий развития коммуникативных умений младших школьников, в особенности во внеучебной деятельности. Не достаточно уделяется интереса их развитию с учетом личных характеристик формирования, мало подробно применяются способности внеучебной работы, а непосредственно введение в ее подобных практико-направленных средств развития коммуникативных умений, равно как игры, тренинги, специальные процедуры [42, с. 117].

Таким образом, актуальность исследования определяется следующими фактами:

1. Необходимостью дальнейшей работы по совершенствованию коммуникативной компетенции младших школьников, что связано с общими задачами демократизации и гуманизации образования, с требованиями современного этапа модернизации российской системы образования;

2. Потребность в программе, предполагающей систематическую работу по формированию коммуникативных умений младших школьников во время внеклассных занятий, как средство для успешной социализации личности.

Определение проблемы и актуальности темы позволяет сформулировать цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить развитие коммуникативных умений младших школьников.

Объект исследования: коммуникативные умения младших школьников.

Предмет исследования: развитие коммуникативных умений младших школьников.

Гипотеза: развитие коммуникативных умений младших школьников будет более успешным при применении специально разработанной программы.

Задачи исследования:

1. Выявить проблемы развития коммуникативных умений в психолого-педагогических исследованиях;
2. Рассмотреть особенности развития коммуникативных умений у младших школьников;
3. Разработать модель развития коммуникативных умений младших школьников;
4. Исследовать этапы, методы и методики коммуникативных умений у младших школьников;
5. Провести опытно – экспериментальное исследование развития коммуникативных умений младших школьников;
6. Разработать и реализовать программу развития коммуникативных умений младших школьников;
7. Проанализировать результаты опытно – экспериментального исследования развития коммуникативных умений;
8. Разработать рекомендации для родителей и педагогов по развитию коммуникативных умений младших школьников.

Методы исследования:

1. теоретические – анализ научной и методической литературы по коммуникативным умениям младших школьников;
2. эмпирические – констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика определения коммуникативных и организаторских способностей В.В. Сиявского и В.А. Федорошина; методика выявления коммуникативных склонностей учащихся составлена

на основе материалов пособия Р. В. Овчаровой, тест оценки коммуникативных умений А.А. Карелина.

3. Методы количественной и качественной обработки: Т-критерий Вилкоксона.

Исследование проводилось на базе МОУ Петропавловская средняя школа, Челябинская область, Кусинский район, с. Петропавловка ул. Лесная дом 5, в 4 б классе численностью 13 человек.

Глава 1. Теоретические предпосылки исследования развития коммуникативных умений младших школьников

1.1. Проблема развития коммуникативных умений в психолого-педагогических исследованиях

Для выявления проблемы коммуникативных умений младших школьников нам нужно выявить и исследовать соотношение ключевых понятий, таких как: «коммуникация» и «общение», «общение» и «деятельность», раскрыть понятия «умения», «коммуникативные умения», «формирование коммуникативных умений».

Общение – психологическая взаимосвязь людей между собою, в процессе которой появляется связь, что выражается в взаимовлиянии, взаимопонимании, в размене сведением, взаимопереживании. Целью общения считается прямое формирование контакта между людьми, который вносит определенные изменение в индивидуальные отношения, формирование взаимопонимания, оказывает большое влияние на познания, взгляды, взаимоотношения, эмоции и прочие проявления ориентированности персоны [57, с. 384]. Средства общения могут быть разнообразные формы самовыражения персоны. Имеются три ключевые группы средств общения:

1. Выразительно – пантомимные ресурсы общения (мнение, пантомима, разнообразные перемещения рук и туловища, разнообразная окраска голоса, живые вокализации);

2. Наглядно – эффективные ресурсы общения (настоящие перемещения, близость, предоставление объектов, устранение, привлечение к себе и толкание от себя старшего);

3. Речевые ресурсы общения (применяются проблемы, решения, утверждение, высказывания). Сведения группы средств общения появляются у ребенка в промежуток преждевременного раннего возраста и оформляют ключевые коммуникативные процедуры в раннем возрасте. В общении с

находящийся вокруг людьми ребята применяют ресурсы общения абсолютно всех категорий, какими ранее завладели, в союкупы, выставляя в ведущий проект эти либо другие, в связи с решаемой в этот период проблемы и собственных личных отличительных черт [9, с. 32].

Из определенных нюансов, какие определяют формирование различных скелетных частей общения – нужд, тем, действий, появляются накопленные, целые создания, показывающие собою конкретные степени формирования коммуникативной работы. Перечисленные ранее высококачественно характерные создания, какие предполагают собою конкретные рубежи онтогенеза общения, были названы формами общения.

Ученные говорят о наличии четырех форм общения детей со взрослыми, которые постоянно развиваются в онтогенезе:

1. Ситуативно-личностная (непосредственно эмоциональная).
2. Ситуативно - деловая (предметно-действенная).
3. Внеситуативно-познавательная.
4. Внеситуативно-личностная [13, с. 295].

В последние время понятие "общение", в науке используется как понятие "коммуникация". Коммуникация – широкое понятие по объёму, оно понимается как взаимодействие двух систем, в процессе которой связь передается с одной системы к другой, сигналы, которые несут в себе информацию, а общение предполагает передачу информации. В процессе общения человек передает собеседнику свои навыки и умения. Каждое общение наполняет и придает окрашенность, диктует средства, манеру общения, придает своеобразный колорит. Во многом общение зависит от того, какие складываются взаимоотношения с окружающими. Применяя средства и способы общения реализуется содержательная сторона, при этом язык является главным средством общения и с ним используется неречевые средства: мимика, жесты, изображение, пантомимика, положение партнеров относительно друг друга. По мнению психологов, коммуникация – это навыки и умение общаться с людьми. Используя данные умения и навыки

люди различного возраста становятся наиболее удачными, невзирая на разнообразный уровень образованности, степень культуры и эмоционального формирования, вне зависимости от присутствия либо недоступности актуального навыка [55, с. 641].

В психолого-преподавательской литературе определения «общения» и «коммуникации» смотрятся равно как пересекающиеся, однако несинонимические определения. В этом случае «коммуникация» - это способ взаимосвязи вещественного и внутреннего общества, предоставление данных от лица к индивиду (взаимообмен мыслями, расположениями, правилами, понятиями, эмоциями в человеческом общении), а также с целью оказывать воздействие в общественные движения применяется взаимообмен и предоставление данных в общении [61, с. 181].

Существует ещё одна точка зрения, с которой вытекает, то, что связь среди людей проходит в фигуре общения. Однако имеется разногласие в соответствии определений «коммуникация» и «общение» в базе каковой находится взаимодействие, а в текстуре акцентируют коммуникацию (взаимообмен данных), восприятие (эмоциональное понимание), коммуникация (предприятие влияний и взаимодействия). Коммуникация при этом представляет равно как собственного рода взаимодействие среди социальной и персональной важной информацией. Никак не взирая на наружные отличия в двух вариантах, главный акцент производится в системе, что переводит процесс в общественно важный.

Согласно суждению, Е. Кормильцевой и Л.Г. Соловьевой коммуникативный опыт в первую очередь в целом, определение условия, уже после чего же выявляет в голове список с возможностями из каковых мы подбираем комфортный и оптимальный метод постановления условия [цит. по 1, с. 43].

Взаимодействие – это не только лишь процесс, однако и связь, что исполняется среди народов и любой из соучастников считается носителем инициативности и предлагает её в собственных партнерах, взаимодействие с

ровесниками и старшими считается актуальным формированием абсолютно всех коммуникативных умений [60, с. 231].

В изучениях М.И. Лисиной, Т.А. Репиной, А.Г. Рузской - «общение» и «взаимодействие» рассматривается равно как синонимы. Они фиксировали, то что взаимодействие у детей формируется с помощью отношения с старшими и ровесниками – эта процедура коммуникативной работы представляет в свойстве перестроенной структуры [23, с. 179]. М.И. Лисина коммуникативную работу в структуре общения акцентирует последующие элементы:

1. Объект общения – иной индивид, компаньон согласно разговору, равно как лицо.

2. Потребность в общении состоит в стремлении лица к пониманию и оценке иных людей, а через них и с их помощью – к самопознанию и самооценке.

3. Коммуникативные аргументы – в этом случае, с целью чего же ведь предпринимается связь. Аргументы общения обязательны для субъекта общения, для вступающих во взаимодействие с окружающими, воплощаясь в индивидуальных качествах самого человека и окружающих его людей.

4. Воздействия общения – часть коммуникативной деятельности, единый акт, ориентированный иному человеку и направленный в него точно также равно как в личный объект. Две ключевые группы операций общения – иницилируемые акты и встречные воздействия собеседника.

5. Проблемы общения – задача, которая ориентирована на результат обстоятельств многообразии хода общения.

6. Ресурсы общения – данный процесс, с помощью какой выполняются и воздействия общения.

7. Продукты общения образования материального и духовного характера, которые создаются в итоге общения между индивидами [33, с. 75].

Определение «коммуникация» и «общение» имеют общие, и отличительные признаки. Общими их признаками является их связь с

процессами обмена и передачи информации, их сопоставимость с языком как средством передачи информации, они обусловлены различием в объеме содержания этих понятий. Все это связано с тем, что понятия используются в разных науках, которые на первый план выдвигают различные аспекты данных определений.

Толкование определения «коммуникация» показана в работах Г.М. Андреевой, А.В. Батаршева, Е.Е. Дмитриевой, А.Б. Добровича, Я.Л. Коломинского. Их научные работы под коммуникацией предполагают только путь передачи информации [39, с. 192].

В их рассмотрении общение трактуется равно как понимание более обширное, чем связь, и в этом случае она считается компонентом перемещения общения. Таким образом «общение» обуславливается равно как понимание, тесное к «разговору», и подобным способом оно совсем никак не сводится к ходу передачи данных. Помимо этого, мы предполагаем неосуществимым реализацию этого движения за пределами организации взаимодействия, восприятия и понимания партнерами друг друга. По этой причине наиболее обоснованным, на наш взгляд, будет считаться понятия «общение» и «коммуникация» идентичными [2, с. 63].

Рассмотрим соотношения определений «общение» и «деятельность». Существует несколько раскладов к трактовке установления «общения». Подобным способом, в работах А.А. Бодалева, Л.П. Буевой, Б.Ф. Ломова, В.Н. Мясищева, В.Н. Панферова, В.М. Соковнина данное установление рассматривается, равно как процедура взаимодействия индивидов и обуславливается наряду с трудом, точно также равно как единственный с самостоятельных категорий, точно также равно как самостоятельная сфера человеческого бытия [63, с. 354].

Таким методом, Б.Ф. Ломов устанавливает взаимосвязь точно также равно как «связь субъектов», в ходе происходит взаимосвязь 1-го субъекта с другим. В.Н. Мясищев дает формирование предложению общения точно также равно как процесса взаимодействия личностей, определенным методом

отражающих друг друга и функционирующих друг на друга. Сторонник его концепции Я.Л. Коломинский исследует общение, определяя его точно также равно как «информативное и предметное взаимодействие». Этим автор уточнит следующие функции общения: предоставление данных и формирование контакта между субъектами в ходе их совместной работы [24, с. 112].

А.А. Бодалев дополняет в это построение эмоциональный элемент. В его трудах общение рассматривается равно как связь людей, вхождением коего считается взаимообмен данными с поддержкой разных средств коммуникации с целью определения отношений (субъективно переживаемых связей) среди народов [цит. по 21, с. 58].

В.Н. Панферов увеличил определение общения, поясняя его равно как «связь людей, которые с помощью разных средств коммуникации понимание и взаимообмен данными определяют взаимосвязь, подходящих с целью хода коллективной работы». Автор выделяет необходимым условием в общении организацию успешной деятельности и социализации человека [28, с. 198].

В современной литературе часто встречается определение понятий Д.Б. Парыгиным, рассматривающим общение как «сложный многогранный процесс, который способен представлять в одно и тоже время и как процесс взаимодействия индивидов, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их сопереживания и взаимного понимания друг друга, и как информационный процесс, и как процесс их воздействия друг на друга». Связь обуславливается как «процесс непосредственного или опосредованного воздействия субъектов друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность» [38, с. 235].

Многие дети выражают весьма небольшую степень индивидуальной ответственности, они предрасположены, обвинять в собственных осечках, погрешностях никак не себя, а иных людей, друзей, родных.

Ответственное отношение предполагает высокий уровень самоконтроля и самооценки. В связи с этим очень важно формировать

умения организовать свою учебную деятельность, планировать ее, контролировать выполнение: не отвлекаться на уроке, доводить начатое дело до конца, самостоятельно выполнять задания, проявлять старательность и аккуратность при выполнении учебных заданий, активность на уроке и при подготовке к уроку; критически оценивать свое отношение к учению, свое поведение: относить свои ошибки и неудачи не за счет других людей, обстоятельств, а за счет своих личных особенностей [40, с. 87].

Ответственное отношение к учению проявляется в умении школьника сознательно подчинять свои действия более важным целям и задачам, т. е. проявлять соподчинение мотивов.

Молодые подростки уже могут в тот или иной грани регулировать собственным поведением на базе осознанно установленного намерения. Значимость подобных целей в особенности наглядно выражается в том случае, если отсутствует заинтересованность, а использованный материал сложный.

Намерение обозначается как причина, стимулирующая детей функционировать. Было бы, тем не менее, ошибочным полагать, что желание формируется, само собой. Для этого чтобы появилось желание, нужны мотивированная установка миссии педагогом и утверждение данной миссии учащимся. В практике мы встречаемся с тем, что установка миссии педагогом ещё никак не гарантирует утверждение миссии учащимся, а, следовательно, и формирование планов [46, с. 51].

Чтобы цель стала намерением, необходимо участие учащихся не только в постановке цели, но и в анализе, обсуждении условий ее достижения (повторить задание, вдуматься в содержание, наметить план выполнения). Важнейший вопрос учебной деятельности – управление целями учебной деятельности. Цель должна быть ясной и четкой, что усиливает мотивацию. Цель должна быть строго очерченной по объему. Кроме того, цель имеет разную побудительную силу в зависимости от того, насколько велик объем намеченной работы. Если он слишком велик, то деятельность снова начинается

развертываться так, как если бы цели не было, т. е. для младших школьников побудительная сила цели обратно пропорциональна объему неинтересной работы [19, с.130].

Не все без исключения ребята первого и второго классов хорошо подразумевают объективную значимость оценки. Прямая взаимосвязь среди оценки и познаниями вводится только немногими. В большинстве ситуации ребята заявляют, то, что оценка доставляет радость либо разочаровывает обучающихся и их отца с матерью. Не все без исключения ребята подразумевают значение оценки, однако большая часть детей желают трудиться на оценку. В условиях конфликта мотивов, если ребята имели возможность совершить выбор: разрешать проблему на оценку либо разрешать проблему, призывающую мыслительной активности, размышления, большая часть детей предпочитают задачу на оценку [12, с. 264].

Отметка выражает и оценку знаний учащегося, и общественное мнение о нем, поэтому дети стремятся к ней не собственно ради знаний, а ради сохранения и повышения своего престижа. В связи с этим младший школьник может использовать и неприемлемые пути для получения желаемых отметок, склонен к переоценке своих результатов. По данным Ш. А. Амонашвили, 78% детей начальных классов, получивших разные отметки (кроме «5»), уходят домой из школы недовольные, считая, что они заслужили более высокие отметки, а учителя занизили их. Другие привыкают к своим неудачам, постепенно теряют веру в свои силы и становятся совершенно безразличными к получаемым отметкам [25, с. 18].

Во взаимосвязи с тем, что молодые подростки придают такую огромную роль оценке, следует, чтобы она обрела иное значение, для того чтобы маленький ученик оценивал её равно как коэффициент степени познаний и умений. Отметочная мотивация потребует особенного интереса педагога, таким образом, как она скрывает в себе угроза развития эгоистичных побуждений, негативных качеств индивида [26, с.110].

Согласно предложению Р.С. Немова необходимо сосредоточивать заинтересованность в таком случае, то что информируют ученики, точно также равно как они сосредоточивают интерес в воздействии людей, открывая идеи и эмоции, сопутствующие у обучающихся акты их общения с иными народами, трудности, с каковыми они попадают, вступая в контакты с находящимися вокруг. Автор сосредоточивает поведенческие (наружные) и психические (внутренние) элементы общения. Бихевиористический элемент состоит из словесной (речевое утверждение) и рельефной конфигураций действия (характер гласа, пантомима, скорость выступления, представление личности, темп представления, жесты). Психические элементы – это идеи, чувства, ожидания и конструкции, сопутствующие акты общения. Психологически созданный к разговору индивид – это тот, кто именно непосредственно исследовал, в таком случае то что, если и с этой либо другой мишенью допустимо и следует говорить, и осуществлять, с целью этого для того чтобы реализовать отличное чувство и показать необходимое влияние на иных соучастников общения [55, с. 746].

Для свершения продуктивного контакта с находящимися вокруг А.А. Бодалев показывает на потребность пребывания у персоны конкретной эмоциональной культуры, ключевые утверждения каковой объединяет к 3 составляющим:

- 1) мастерству разбираться в иных людях и грамотно осуществлять оценку и их психологию;
- 2) грамотно чувственно реагировать на их действия и положение;
- 3) выбирать в соответствии с взаимоотношением к собеседникам подобного семейства способ обращения, что соответствовал их персональным отличительным чертам [8, с. 191].

В трудах, совершенных в сфере преподавательской практики существуют сведения о том, что все без исключения, в отсутствии изъятия, перечисленные элементы обладают близкими связями и имеются коммуникативных умений:

1. Умение разбираться в партнерах, т.е. устанавливать вид лица, его внутреннее положение, смотреть экспрессию воздействия партнеров, грамотно её толковать.

2. Умение ориентироваться в отношениях с вероятными партнерами и среди них, т.е. в равновесии своего и их половозрастного и ролевого статусов – в степени приближения и в грани доверительности.

3. Умение ориентироваться в обстоятельствах общения. Важность этого мастерства обуславливается главным методом, что основы общения приказываются этим определенным условиям, в какой оно совершается. Умение ориентироваться в условиях предполагает сборы обучающихся установлению контактов в существующих условиях, с желаемыми или необходимыми с официального места зрения партнерами, умение создавать ситуацию общения с установленными партнерами, входить в находящуюся там ситуацию общения, обнаруживать проблемы с целью общения в любом с вышеназванных ситуации. Учащийся должен владеть возможностью различать разновидности общения (межролевое, межличностное), фигуры общения (в команде, в коллективе) и владеть возможностью выбрать четкий способ взаимодействия с партнерами [32, с. 69].

Подводя итог и делая вывод можно сказать, что под коммуникативными умениями подразумеваются умения, верно выбрать интонацию, жесты, верно построить собственные действия, умение ориентироваться в людях, подбирать правильный метод общения с собеседником, умения поставить себя на место собеседника, умения сопереживать собеседнику, предвидеть ответ собеседника.

1.2. Особенности развития коммуникативных умений у младших школьников

При изучении особенностей развития коммуникативных умений младших школьников мы рассмотрим возраст, связанный с переходом ребенка к систематическому школьному обучению.

Младшими школьниками считаются дети в возрасте от 6-7 до 10-11 лет. Ребенок переходит из дошкольного детства в новую среду. В этом возрасте происходят огромные изменения в стиле и образе жизни:

- существуют другие требования, правила, которые необходимо соблюдать.
- социальный статус ребенка меняется, он становится школьником.
- в сфере социальных положений происходят изменения: «ребенок - учитель», «ребенок - родители», «ребенок - дети». Система «ребенок-учитель» становится самой важной.
- появляется система оценки. Теперь, исходя из оценки школьника, зависят его отношения с родителями (последние довольны добром и разочарованы плохой оценкой) и сверстниками (дети, скорее всего, будут дружить с теми, кто хорошо учится) [27, с. 112].

Особенностью младшего школьного возраста является тот факт, что сам процесс обучения в школе сопровождается опытом. При умелом подходе взрослых (учитель и родители) это может оставаться нормой, в противном случае может приводить к дезадаптации ученика. Дети 6-10 лет активно участвуют в различных мероприятиях, как в играх, так и в спорте и искусстве. Но ведущая деятельность в младшем школьном возрасте – это обучение. Образовательная деятельность – это не только посещение образовательной организации и приобретение новых знаний, но и деятельность, направленная на приобретение и освоение знаний и навыков, разработанных человечеством [11, с.204].

Для того чтобы образовательная деятельность была продуктивной, необходимо поддерживать интерес детей. Но из-за того, что мотив ребенка и

содержание учебного материала часто не совпадают, возникает угасание интереса. Поэтому главной задачей школы и учителя является формирование когнитивной мотивации [6, с. 32].

Продукт, результат учебной деятельности – это изменения самого ученика («Кто я?» И «Кем я стал?»).

Образовательная деятельность – это деятельность саморазвития, самоизменения (в уровне знаний, способностей, навыков, уровня общего и интеллектуального развития). Образовательная деятельность является одним из ведущих видов деятельности. Она опосредует всю систему отношений ученика с окружающим миром, формирует ментальные качества, личность ребенка в целом. Образовательная деятельность сложна по своей структуре. Она начинает формироваться только в начале обучения [30, с 94].

Структура образовательной деятельности по Д.Б. Эльконину включает в себя:

- 1) мотивы;
- 2) учебные задания;
- 3) учебные мероприятия;
- 4) контроль действий;
- 5) действия по оценке.

Мотивы образовательной деятельности в младшем школьном возрасте. Для продуктивной деятельности необходимо формировать потребности, мотивы, цели, интересы. Первоклассник часто приходит в школу, имея мотив «стать школьником», но постепенно он переходит к мотиву «хорошо учиться» [26, с.49].

Широкие социальные мотивы в младшем школьном возрасте чаще всего относятся к категории известных, понятных (по словам А.Н. Леонтьева). На самом деле то же самое часто является узким социальным мотивом. Ориентация только на результат (похвалы, оценка) сужает содержание образовательной деятельности, порождает школьную систему принуждения. Например, чтобы получить хороший рейтинг (во избежание

неудовлетворительной оценки), вы можете подружиться с соседом по парте, чтобы он дал списать домашнее задание или самостоятельную работу [45, с. 55].

Для организации продуктивного обучения важно, чтобы мотив был внутренним. Эта мотивация может быть отнесена к образовательной и познавательной, которая отвечает когнитивным потребностям детей, потребностям в умственной деятельности («Я хочу знать все», «Мне нравится учиться интересному»).

Когнитивные увлечения младших школьников проявляются в разном уровне. К огорчению, причина постижения никак не считается основным. Для того чтобы сохранять заинтересованность к учебе, педагог обязан наблюдать перемены, которые совершаются в формировании нервной системы ребенка осматриваемого возраста. Данные перемены содержат модификации в психологической и мотивационной области. Младшие школьники в первый раз сформировывают синтез навыка, формируют устойчивые чувственные сложные комплексы эмоций неполноценности либо, напротив, эмоции самоценности, какие считаются итогом очередности преуспевания либо провалов [18, с.272].

Младший школьный возраст характеризуется появлением произвольного поведения – еще одним важным новообразованием данного возраста. Ребенок начинает проявлять независимость, может выбирать, как действовать в той или иной ситуации. Основой такого поведения являются моральные мотивы, которые формируются в младшем школьном возрасте. Ребенок начинает понимать нравственные ценности, пытается выполнить установленные правила и законы [67, с. 115].

Младший школьный возраст допускается охарактеризовать как более позитивный для формирования когнитивных действий у ребенка. В данный промежуток развивается когнитивное расположение к обществу, развитие способностей просветительной работы, а также организация и саморегулирование.

Трансформации начинаются с интенсивного развития интеллектуальной сферы младшего школьника. Основным направлением развития мышления в рассматриваемом возрасте является переход от наглядно-образного к словесно-логическому и рассудочному мышлению. Выготский Л.С., придерживаясь взглядов на системный характер развития высших психических функций, уделял особое внимание мышлению, которое, по его мнению, выполняет «опорную» функцию в определенном возрасте [цит. по 20, с.175].

В младшем школьном возрасте произвольными становятся восприятие, память, внимание. Восприятие в самом начале обучения недостаточно дифференцировано. При взгляде на объекты ребенок выделяет только самые яркие, «заметные» свойства, характерные для младшего школьного возраста и старшего дошкольного возраста. Для более точного анализа предмета учащимся учитель должен провести специальную работу, направленную на обучение учащихся наблюдению. Восприятие синтезируется только к концу начальной школы.

Память в младшем школьном возрасте развивается в двух направлениях: произвольность и осмысленность. Младшие школьники могут произвольно запоминать только тот образовательный материал, который вызывает их интерес, представлен в игровой форме, связан с яркими наглядными пособиями, изображениями, воспоминаниями и т.д. Но основное различие между младшими школьниками и детьми дошкольного возраста заключается в том, что у них появляется способность целенаправленно запоминать материал, который им не интересен. Память младших школьников развивается в первые три-четыре года обучения достаточно быстро, это в первую очередь касается механической памяти [58, с. 373].

Посредственная логическая память отстает в своем развитии, что связано с тем, что ребенку в этом возрасте достаточно и механической памяти. Семантическая память развивается в этом возрасте через понимание изучаемого материала. Школьник начинает понимать учебный материал,

осмысливать его, что дает ребенку возможность одновременно запомнить его [3, с.15].

Таким образом, интеллектуальная работа в то же время является мнемонической деятельностью, мышление и семантическая память становятся неразрывно связанными.

Дети младшего школьного возраста интенсивно развивают внимание, которое намного более стабильно, чем у детей дошкольного возраста. В младшем школьном возрасте дети уже могут сосредоточиться на деятельности, которой они не заинтересованы. Несмотря на это, среди младших школьников все еще преобладает непроизвольное внимание.

Внешнее впечатление действует как сильный отвлекающий фактор, школьникам все еще сложно сосредоточиться на сложном учебном материале [62, с. 244].

Для устойчивости внимания младшего школьника характерно небольшое количество времени – они могут быть сосредоточены на одном только 7-15 минут. Распределение внимания и переход от одного задания к другому у обучающихся начальной школы вызывают трудности.

У детей 6-7 – 10-11 лет к концу начального школьного возраста такие характеристики внимания, как объем, стабильность, концентрация и переключаемость, становятся почти такими же, как у взрослого. У детей младшего школьного возраста возрастает стремление к высоким достижениям. Поэтому в этом возрасте основным мотивом учебной деятельности является мотив успеха. В начальной школе ребенок начинает стремиться к совершенству, начинает осознавать свою уникальность и осознает себя как личность [22, с. 317].

Благоприятными особенностями мотивации младшего школьника являются общее позитивное отношение ребенка к процессу обучения, любопытство. Широкая доля интересов часто проявляется в высокой потребности младших школьников в творческих играх. В проигрывании сюжетов творческих игр реализуются социальные интересы младших

школьников, их эмоциональность и коллективная эмпатия. Высокий уровень любопытства указывает на проявление умственной активности младших школьников. Искренность младших школьников, их непосредственность, открытость, вера в неоспоримый авторитет учителя и готовность выполнять его поручения выступают в качестве благоприятных условий для развития в этом возрасте социальных мотивов долга, ответственности, понимания необходимости учиться [28, с.234].

Отрицательные характеристики мотивации детей младшего школьного возраста – это недостаточно стабильные ситуационные интересы. Эти интересы быстро удовлетворяются и без поддержки учителя могут исчезать и не возобновляться.

Мотивы первоклассников плохо понимаются, что выражается в неспособности младшего школьника назвать, что и почему ему нравится в конкретном академическом предмете. Мотивы слабо обобщены, то есть они обычно охватывают один или несколько академических предметов, которые объединены некоторыми внешними признаками [48, с. 29].

Мотивы младшего школьника чаще всего ориентируются на знания в результате обучения, а не на методы учебной деятельности. Воля к преодолению трудностей в учебной деятельности иногда не формируется и к концу начальной школы. Все эти особенности говорят о поверхностном, в некоторых случаях недостаточном проявлении интереса к учебной деятельности.

Если будем следовать общей динамике мотивов обучения с 1-го по 4-й класс, тогда можно определить следующую ситуацию. В самом начале у детей младшего школьного возраста доминирует интерес к внешнему виду посещаемости школы, после чего интерес проявляется к первым результатам образовательной работы, и только после этого к учебному процессу, содержанию обучения и только позже к методам получения знаний [44, с. 91].

Познавательные мотивы развиваются в соответствии со следующим планом: дети младшего школьного возраста от интереса к отдельным фактам переходят к интересам законов и принципов. В младшем школьном возрасте могут возникнуть мотивы самообразования, но они проявляются в самой простой форме, как интерес к дополнительным источникам знаний.

Общественные мотивы прогрессируют от единого недифференцированного представления общественной важности создания, с которым прибывает школьник, к наиболее углубленному осознанию факторов потребности обучаться, осмыслению значения тренировочной работы «с целью себя», что создает общественные мотивы наиболее результативными, нередко в целом исполняемыми в поведении. Позиционные общественные мотивы в данном возрасте проявляются желанием детей получить похвалу, одобрение учителя [16, с. 22].

Младший школьник в целом относится к педагогу вежливо и с полной уверенностью, несмотря на то он огорчен тем, что приобретает нехорошие оценки.

Интерес к образовательной деятельности обучающихся систематически увеличивается в 1-м и 2-м классах и заметно уменьшается в 3-4-м классах как среди учеников городских, так и сельских школ. По мнению большинства ученых, снижение интереса связано с тем, что деятельность школьника является репродуктивной, подражательной. То есть обучающиеся начальной школы проявляют интерес к тем задачам, где есть возможность инициативы и независимости [34, с. 61].

Главная задача преподавателей, трудящихся с младшим школьным возрастом, - развитие стабильного просветительного и познавательного интереса не только лишь к новейшим познаниям и стандартам, но и к методам извлечения новейших познаний [52, 84].

Младший школьный возраст – это период активного обучения социальному поведению, искусству общения между людьми, усвоение коммуникативных и речевых умений и способ различия социальных

ситуаций. В течение этого периода реализуется потенциал развития ребенка как активного, познающего окружающий мир и самого себя человека, приобретает собственный опыт действий, поступков, собственное поведение характеризуется наличием сформированной сферы познавательных мотивов и интересов, внутреннего плана действий, способностью согласовывать свои действия со сверстниками и взрослыми. Понимая и регулируя, контролируя свои действия с общественными нормами поведения, ребенок способен адекватно оценить результаты собственной деятельности и свои возможности [64, 253].

Следовательно, коммуникативные умения – это способности, которые можно и нужно развивать, особенно у детей младшего школьного возраста. Для этого нужно учить детей умению общаться, учить культуре общения, начинать обучение детей основам коммуникации с раннего возраста, используя для этого разные методы, методики и приемы.

1.3. Модель развития коммуникативных умений младших школьников

Коммуникативные умения – это способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми [37, с. 117].

Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи людей, система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов, с помощью которых люди воспринимают и оценивают друг друга. В. И. Долгова, отмечает, что формирование — это объективный и закономерный процесс, в ходе коего человек выступает не только как объект воздействия, но и как субъект деятельности и общения. Личность, как и все специфически человеческое в психике, формируется и раскрывается в ходе активного взаимодействия со средой внешней и предметной, путем усвоения или присвоения индивидом общественно выработанного опыта. В этом опыте непосредственно к личности относятся системы представлений о нормах и ценностях жизни — об общей направленности человека, отношениях к

другим, к себе, к обществу и пр. Формирование – процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности [31, 95].

Дерево целей — структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [49, с. 321].

Как метод планирования, дерево целей основывается на теории графов и определяет собой как траекторные, которые определяют направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, которые определяют достижение тактических целей, и которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории.

Построение дерева целей начинается с формирования главной цели. Каждую цель более высокого уровня можно представить, как самостоятельную систему, включающую в себя цели более низкого уровня (подцели) как ее элементы.

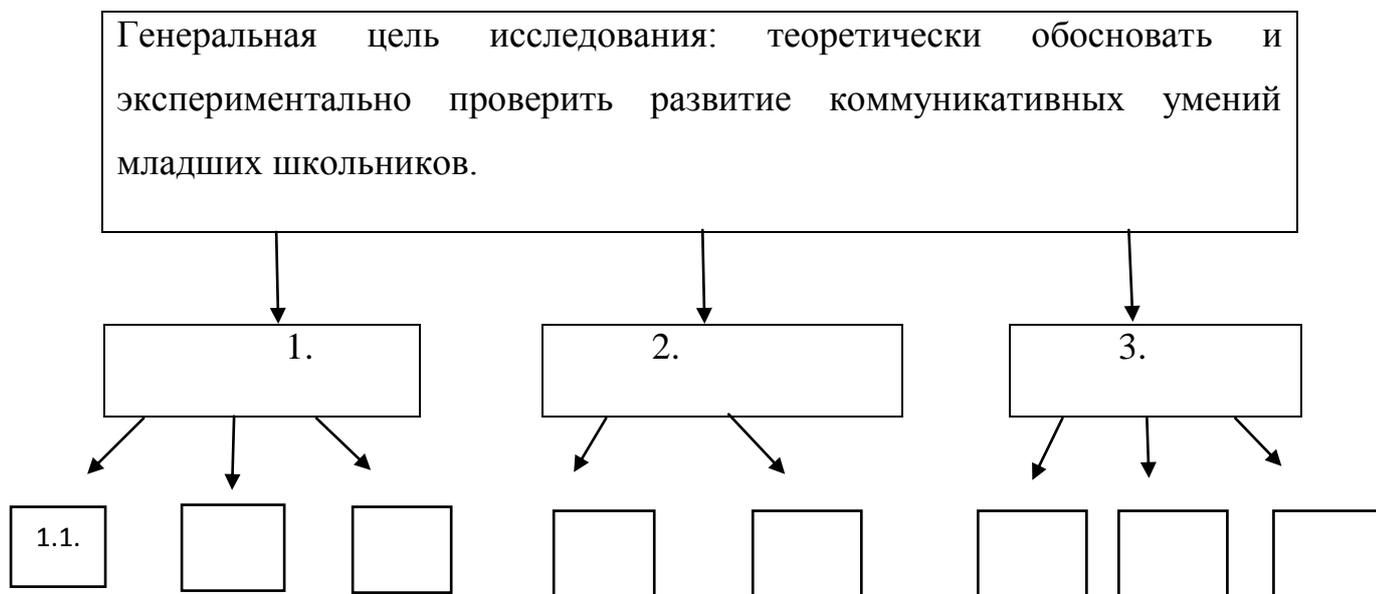


Рис. 1 – «Дерево целей» формирование коммуникативных умений младших школьников

1. Определить теоретические аспекты развития коммуникативных умений у младших школьников.

1.1. Определить понятие коммуникативных умений в психолого-педагогической литературе;

1.2. Дать характеристику возрастных особенностей развития коммуникативных умений младших школьников;

1.3. Составить теоретическое обоснование модели развития коммуникативных умений младших школьников;

2. Организовать исследование развития коммуникативных умений младших школьников.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования;

2.2. Охарактеризовать выборку. Провести констатирующий эксперимент по выбранным методикам. Проанализировать полученный результат;

3. Провести опытно-экспериментальное исследование развития коммуникативных умений младших школьников.

3.1. Составить программу развития коммуникативных умений младших школьников;

3.2. Проанализировать результаты развивающего эксперимента коммуникативных умений младших школьников;

3.3. Разработать рекомендации для педагогов, родителей по развитию коммуникативных умений младших школьников.

Слово «модель» (с лат. «modelium» – степень, облик, метод) применяется с целью обозначения вида (прообраза) либо предмета, аналогичной в каком-то взаимоотношении с иным предметом. Равно как результат, слово «модель» в контексте проблематики академических изучений применяется с целью обозначения своего рода какого-либо предмета, действия либо концепции, которые считаются оригиналом при применении способа моделирования. Под моделью подразумевается мысленно представленная либо материально реализованная концепция, отображающая либо воссоздающая совокупность значительных качеств и способная заменять предмет в ходе постижения [15, с.176].

Характер модели определяется на основании следующих признаков:

- структурированности на основе определенных методологических принципов;
- внутренней интерпретируемости компонентов и их связей;
- семантической компактности, позволяющей удерживать модель в памяти без опоры на внешние дополнительные средства фиксации;
- взаимосвязи и взаимозависимости входящих в модель компонентов, согласованных так, что удаление из модели любого из них приводит к потере целостной информации о ней [35, с.44].

Ценность модели заключается в том, что она обладает определенными свойствами:

- адекватность, т.е. степень соответствия между изучаемым объектом и формируемой на его основе моделью;
- динамичность, т.е. ее воспроизводительность, с помощью которой можно было бы достигнуть непрерывного отражения происходящих изменений в обществе.

Модель психолого-педагогического развития коммуникативных умений младших школьников представлена на рисунке 2.

Теоретический блок включает в себя сбор информации по изучаемой проблеме, ее анализ и формирование на этой базе теоретического обоснования развития коммуникативных умений младших школьников.

Диагностический блок включает в себя систему этапов, методов и методик и их анализ, и интерпретация, позволяющих выявлять уровни развития коммуникативных умений младших школьников.

Основной целью данного блока является диагностика уровней развития коммуникативных умений младших школьников.



Рис. 2 – Модель психолого-педагогического развития коммуникативных умений младших школьников

В своей работе мы используем следующие методики:

- методика определения коммуникативных и организаторских способностей В.В. Синявского и В.А. Федорошина;
- методика выявления коммуникативных склонностей учащихся составлена на основе материалов пособия Р. В. Овчаровой;
- тест оценки коммуникативных умений А.А. Карелина.

Развивающий блок содержит в себе специально разработанную программу, направленную на развитие коммуникативных умений младших школьников.

Основной целью данного блока является создание психолого-педагогических условий развития и формирования оптимального уровня коммуникативных умений младших школьников.

В своей работе мы использовали специально разработанный комплекс игр и упражнений, направленных на развитие и формирование оптимального уровня коммуникативных умений младших школьников.

Аналитический блок – повторное проведение пакета диагностик с применением математической статистики (Т-критерия Вилкоксона). В своей работе мы сравниваем показатели уровней развития коммуникативных умений младших школьников до и после прохождения специальной программы.

В итоге по проведённым мероприятиям мы сможем проследить реализацию цели по оптимизации и профилактики уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников.

Таким образом, нами проведено теоретическое обоснование модели развития коммуникативных умений младших школьников с применением методов целеполагания и моделирования. Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, было разработано дерево целей, отражающее уровни работы в исследовании, была сконструирована модель психолого-педагогического развития

коммуникативных умений младших школьников, отображающая связь блоков программы, их зависимость друг от друга и этапы выполнения.

Вывод к главе 1

Таким образом, можем сделать вывод, что главной составляющей коммуникативной компетенции – являются умения, в нашей ситуации коммуникативные умения. Коммуникативные умения – это умения вести диалог, беседу общего характера, соблюдая правила речевого этикета. Коммуникативные умения необходимы для решения коммуникативных задач, а решением коммуникативных задач является научить детей умениям слушать, излагать свои мысли, вести себя в определенной ситуации. Коммуникативные умения формируются и совершенствуются в процессе общения. Формирование коммуникативной компетенции – это обучение на основе общения. Понятия «общение», «коммуникация», «коммуникативные умения» были рассмотрены в теоретических исследованиях на основании психолого-педагогической литературы, выявлены особенности и проблемы коммуникативных умений младших школьников, которые показывают нам, что нужно использовать определенные средства формирования коммуникативных умений соответствующие данному возрасту, при этом ребенку нужно дать жизненную ориентацию, представление о жизненных ценностях, самооценку и конкретную характеристику стиля жизни .

Также разработана модель развития коммуникативных умений, в ней дана характеристика возрастным особенностям развития коммуникативных умений младших школьников, составлено теоретическое обоснование модели развития коммуникативных умений, которое показывает нам, что основной целью является создание психолого-педагогических формирований оптимального уровня коммуникативных умений младших школьников, с применением методов целеполагания и моделирования.

Глава 2. Организация исследования коммуникативных умений младших школьников

2.1. Этапы, методы и методики исследования коммуникативных умений младших школьников

Этапы исследование коммуникативных умений младших школьников состоят:

1. Поисково – подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме. Были подобраны методики с учетом возрастных особенностей и темы исследования.

2. Теоретический этап. На этом этапе осуществлялось теоретическое изучение проблемы исследования, использовался прием моделирования и целеполагания.

3. Опытнo-экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка и анализ полученных результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы. Также была разработана и реализована программа по развитию коммуникативных умений младших школьников.

4. Контрольно-обобщающий: повторная психодиагностика испытуемых по трем методикам, полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы, математико-статистическая обработка экспериментальных данных с применением Т-критерия Вилкоксона, проверка гипотезы, разработка рекомендаций, оформление работы.

В исследовании коммуникативных умений младших школьников были использованы следующие методы и методики:

В опытнo-экспериментальном исследовании был использован комплекс методов и методик:

1) Теоретический: изучение, анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, использование методов моделирования и целеполагания;

2) Эмпирический: проведение констатирующего и формирующего эксперимента, тестирование по методикам:

- методика определения коммуникативных и организаторских способностей В.В. Синявского и В.А. Федорошина;

- методика выявления коммуникативных склонностей учащихся составлена на основе материалов пособия Р. В. Овчаровой;

- тест оценки коммуникативных умений А.А. Карелина.

3) Математико-статистический: критерий Т-Вилкоксона.

Методы психологии – совокупность способов и приемов изучения психических явлений [43, с. 118].

Анализ – рассмотрение, изучение чего-либо, основанное на расчленении (мысленном, а также часто и реальном) предмета, явления на составные части, разборе свойств какого-либо предмета или явления. Аналитические методы настолько распространены в науке, что термин анализ стал употребляться как синоним исследования вообще. Процедуры анализа входят во всякое научное исследование и обычно образуют первую (нередко и последнюю) его стадию. Но и на других ступенях познания анализ сохраняет свое значение [65, с. 295].

Методологической основой психологического анализа могут выступать философские системы, общенаучные принципы познания, а также общепсихологические положения о субъекте, связи внутреннего и внешнего, специфичности психологических закономерностей, которым подчинен тот или иной вид деятельности.

Метод эксперимента (англ. *experimental method*) состоит в организации целенаправленного наблюдения, когда по плану исследователя изменяется частично ситуация, в которой находятся участники эксперимента – испытуемые. Применение метода эксперимента целесообразно в тех случаях, когда исследователю известны подлежащие проверке элементы гипотезы.

Констатирующий эксперимент выявляет факты, закономерности, сложившиеся в ходе развития человека [51, с. 76].

Формирующий эксперимент выявляет закономерности, условия, психологические механизмы развития определенных качеств, способностей, свойств путем активного их формирования.

Тест (англ. test) – стандартизированная методика психологического измерения, предназначенная для диагностики выраженности психических свойств или состояний у индивида при решении практических задач. Тест представляет собой серию кратких испытаний (задач, вопросов, ситуаций и пр.). Как правило, показатели выполнения теста (иногда их можно называть «показателями успешности») выражаются в относительных величинах: за единицу часто принимается та или иная мера вариативности индивидуальных данных. Результаты выполнения тестовых заданий являются индикаторами психических свойств или состояний [56, с. 34].

«Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский,
В.А. Федорошин (КОС)

Инструкция: на каждый вопрос следует ответить «да» или «нет». Если вы затрудняетесь в выборе ответа, необходимо все-таки склониться к соответствующей альтернативе (+) или (-) [53, с. 49].

Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся Р. В.
Овчаровой

Инструкция: детям предлагается ответить на 20 вопросов. Отвечать на них только "да" или "нет". Если ответ на вопрос положителен, то в клетке листа поставьте знак "+", если отрицательный, то "-". Представьте себе подобные ситуации и не задумывайтесь над деталями, не нужно тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро [53, 75].

Тест оценки коммуникативных умений А.А.Карелин

Инструкция: "Отметьте ситуации, которые вызывают у Вас неудовлетворение или досаду и раздражение при беседе с любым человеком

– будь то Ваш товарищ, учитель, одноклассник или просто случайный собеседник" [59, с. 38].

Назначение T–критерия Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом [51, с. 88].

Таким образом, исследование проходило в 3 этапа: поисково – подготовительный этап, теоретический этап; опытно-экспериментальный этап; контрольно-обобщающий этап.

В опытно-экспериментальном исследовании был использован комплекс методов и методик:

1) Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование;

2) Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам:

- методика определения коммуникативных и организаторских способностей В.В. Синявского и В.А. Федорошина;

- методика выявления коммуникативных склонностей учащихся составлена на основе материалов пособия Р. В. Овчаровой;

- тест оценки коммуникативных умений А.А. Карелина.

3) Методы количественной и качественной обработки. T-критерий Вилкоксона.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Достижение поставленной цели и проверка выдвинутой гипотезы осуществлялась на базе муниципального общеобразовательного учреждения Петропавловской средней школы, Кусинского района, Челябинской области.

В исследовании принимали участие ученики 4бкласса. Всего обследовано 13 школьников в возрасте 10-11 лет.

Из беседы с классным руководителем мы узнали, что класс довольно общителен, коммуникабелен, заинтересованный в организациях праздников и концертов. Из личного опыта могу сказать, что класс легко вступает в беседу, но есть дети, которые стесняются. Все ребята с удовольствием занимаются в различных кружках на базе школы.

Большинство детей воспитываются в полных семьях, но есть три семьи, в которых дети взяты под опеку. Эти дети вполне хорошо идут на контакт.

Между собой отношения в классе хорошие. Класс дружный, ребята помогают друг другу в трудную минуту. Любят участвовать в различных мероприятиях, организовывать праздники. На занятиях дисциплина на среднем уровне, потому что в классе большинство мальчиков, которые не проявляют интерес к полученным знаниям, этим мешают другим заниматься. Анализируя полученную информацию, можно сделать вывод о том, что класс не «сложный», учащиеся дружные, коллектив сложившийся. Дисциплина слабая, их бурная активность, кипучая энергия порой не находят разумного выхода и проявляются в шалостях, озорстве.

У небольшой части детей сложные взаимоотношения в семье, но хорошие отношения со сверстниками. Конфликты в семье перерастают в скованность и скрытность некоторых ребят. А так, если принимать за внимание весь класс, ребята помогают друг другу в трудную минуту. По результатам исследования, видно, что коммуникативные умения у детей младшего школьного возраста разнообразны.

По методике В. В. Синявского и В. А. Федоришина, получили следующие результаты (рис.3, таблица 1, приложение 2).



Рис. 3 Результаты диагностики коммуникативных умений детей младшего школьного возраста по методике В.В. Синявского и В.А. Федоришина

По результатам исследования (рис.3, таблица 1, приложение 2), мы видим, что по критерию сформированности коммуникативных умений показатель с весьма высокой коммуникабельностью оказался 1 ребенок (7, 7%), что говорит о его высоком уровне общительности, и сформированности навыков общения.

С нормальной коммуникабельностью оказалось 5 детей (38, 46%). Нормальная коммуникабельность свидетельствует о том, что тестируемые активны в общении, умеют слушать и понимать речь, строят общение с учетом ситуации, легко входят в контакт с детьми и взрослыми, ясно и последовательно выражают свои мысли.

Так же по данным показателям можно увидеть, что 5 детей (38, 46%) в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуют себя уверенно, что говорит о том, что они так же умеют слушать и понимать речь, участвуют в общении, чаще по инициативе других. И умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое.

Есть дети замкнутые, неразговорчивые, которые предпочитают одиночество, их, оказалось 2 (15, 38%), значит, дети малоактивны и малоразговорчивы в общении с детьми и педагогами, невнимательны, редко

пользуются формами речевого этикета, и не умеют последовательно излагать свои мысли, и точно передавать их содержание.

По методике Р. В. Овчаровой, получили следующие результаты (рис.4, таблица 2, приложение 2).



Рис. 4 Результаты диагностики коммуникативных умений младших школьников по методике Р. В. Овчаровой

По результатам исследования методики Р. В. Овчаровой (рис.4, таблица 2, приложение 2) мы наблюдаем высокий уровень коммуникативных умений у 2 детей (15, 38%). Это характеризует способность испытуемых данной группы к проявлению коммуникативных умений, они быстро ориентируются в сложных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе. Испытуемые этой группы инициативны. Предпочитают самостоятельность в выборе и принятии решений, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято. Они легко вливаются в незнакомую компанию.

Выше среднего набрали 4 человека (30, 79%). Испытуемые этой группы не теряются в новой для них обстановке, быстро находят друзей, постоянно расширяют круг своих знакомств. Они охотно занимаются общественной работой, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении.

Средний уровень у 2 детей (15, 38%). Получившие такую оценку испытуемые, обладая средними данными, стремятся к новым контактам с людьми, не ограничивая круг своих привычных знакомств. Они охотно проявляют лидерское поведение, отстаивают свое мнение. Однако потенциал их умений не отличается устойчивостью. Если они хотят быть успешными в общении с людьми, нуждаются в серьезной и планомерной работе по формированию и развитию умений.

Ниже среднего набрали 2 детей (15, 38%). Для испытуемых получивших такую оценку характерно отсутствие стремления к общению. Они чувствуют себя скованно в незнакомой компании и новом коллективе. Они предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства с новыми людьми. Им трудно выступать перед аудиторией. Они плохо ориентируются в незнакомой ситуации. Не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды.

И низкий уровень у 3 детей (23, 07%). Получившие ее, испытуемые, характеризуются крайне низким уровнем проявления способностей к коммуникативной деятельности.

По методике оценки коммуникативных умений А.А.Карелина, получили следующие результаты (рис.5, таблица 3, приложение 2).

Из рисунка 5 мы видим, что:

У 23, 08% (3 человека) высокий уровень коммуникативных умений. Такие дети отличные собеседники. Они умеют слушать. Их стиль общения может стать примером для окружающих.

У 38, 46% (5 человек) средний уровень коммуникативных умений. Такие ребята хорошие собеседники, но иногда отказывают партнеру в полном внимании. Следует повторять вежливо его высказывания, давать ему время раскрыть свою мысль полностью, приспособливать свой темп мышления к речи собеседника и можно быть уверенными, что общаться с таким человеком будет еще приятнее.

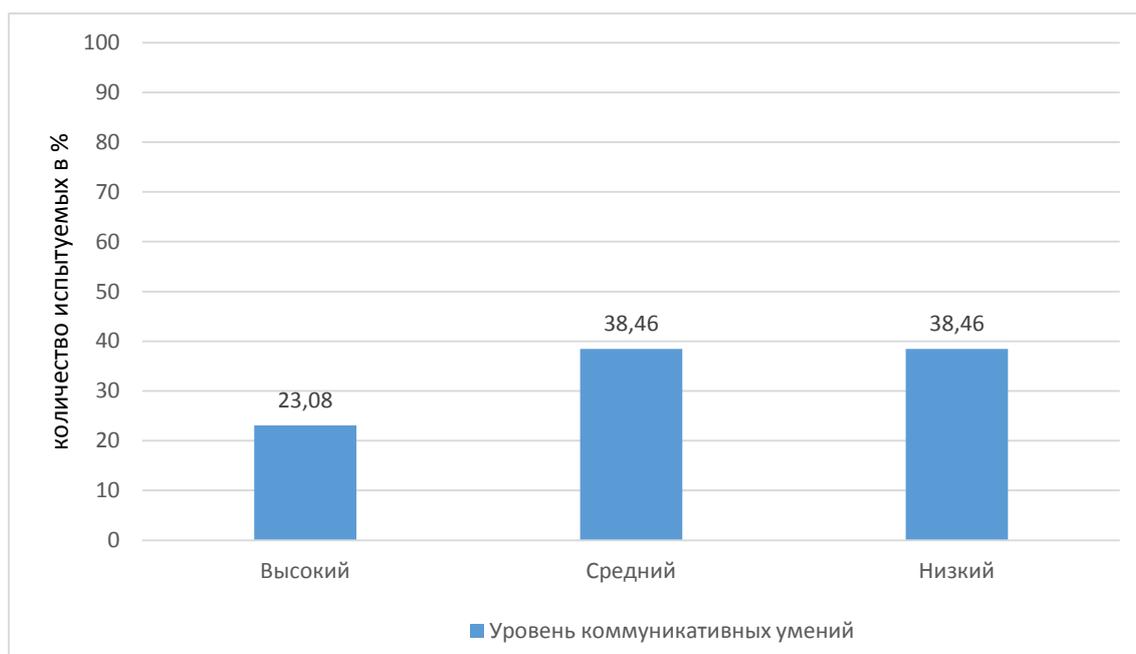


Рис. 5 Результаты уровней коммуникативных умений по методике тест оценки А. А. Карелина

У 38, 46% (5 человек) низкий уровень коммуникативных умений. Таким ребятам присущи некоторые недостатки. Они критически относятся к высказываниям. Им недостает некоторых достоинств хорошего собеседника, следует избегать поспешных выводов, не заострять внимание на манере говорить, не притворяться, не искать скрытый смысл сказанного, не монополизировать разговор.

Обобщая полученные результаты, мы можем сделать вывод, что младшие школьники нуждаются в прохождении программы по развитию коммуникативных умений.

Выводы по 2 главе

Таким образом, исследование проходило в 3 этапа: поисково – подготовительный этап, теоретический этап; формирующий этап; контрольно-обобщающий этап.

В опытно-экспериментальном исследовании был использован комплекс методов и методик:

1) Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование;

2) Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика определения коммуникативных и организаторских способностей В.В. Синявского и В.А. Федорошина; методика выявления коммуникативных склонностей учащихся составлена на основе материалов пособия Р. В. Овчаровой; тест оценки коммуникативных умений А.А. Карелина.

3) Методы количественной и качественной обработки. Т-критерий Вилкоксона.

Исследование проводилось на базе МОУ Петропавловская средняя школа, Челябинская область, Кусинский район, с. Петропавловка ул. Лесная дом 5, в 4 б классе численностью 13 человек.

По методике В. В. Синявского и В. А. Федоришина, получили следующие результаты с весьма высокой коммуникабельностью оказался 1 ребенок (7, 7%), с нормальной коммуникабельностью оказалось 5 детей (38, 46%). Так же по данным показателям можно увидеть, что 5 детей (38, 46%) в известной степени общительны, есть дети замкнутые, неразговорчивые, которые выбирают одиночество, их, оказалось 2 (15, 38%).

По методике Р. В. Овчаровой, получили следующие результаты, мы наблюдаем высокий уровень коммуникативных умений у 2 детей (15, 38%), выше среднего набрали 4 человека (30, 79%), средний уровень у 2 детей (15, 38%), ниже среднего набрали 2 детей (15, 38%), и низкий уровень у 3 детей (23, 07%).

По методике оценки коммуникативных умений А.А.Карелина, получили следующие результаты, у 23, 08% (3 человека) высокий уровень коммуникативных умений, у 38, 46% (5 человек) средний уровень. У 38, 46% (5 человек) низкий уровень коммуникативных умений.

Обобщая полученные результаты, можно сделать вывод, что младшим школьникам было бы полезно пройти программу по развитию коммуникативных умений, так как у большей части учеников можно поднять уровень сформированности коммуникативных умений.

Глава 3. Опытное – экспериментальное исследование развития коммуникативных умений младших школьников

3.1. Программа развития коммуникативных умений младших школьников

Развитие коммуникативных умений детей младшего школьного возраста является в социальных отношениях одной из важнейших проблем. Следующий этап в жизни ребенка – подростковый возраст, когда одним из доминирующих факторов являются навыки общения. Освоение элементов коммуникативной культуры в младшем школьном возрасте позволит детям успешнее реализовать свой потенциал. Так для детей необходимо развивать социальную компетентность, навыки общения с окружающими. Необходимо преодолеть социальную изоляцию, расширить возможности развития коммуникативных навыков со сверстниками [10, с. 216].

Таким образом, актуальность данной темы определяется фактами:

- необходимостью дальнейшей работы по совершенствованию коммуникативных умений младших школьников, а именно – владеть способами совместной деятельности в группе, умениями корректно вести диалог, искать и находить компромиссы, иметь позитивные навыки общения.

Участники программы:

Обучающиеся 4Б класса в МБУ Петропавловской средней школы с. Петропавловка Кусинского района Челябинской области.

Родители, педагоги учеников младшего школьного возраста.

Цель программы: развитие коммуникативных умений учеников младшего школьного возраста.

Задачи программы:

1. Научить учеников младшего школьного возраста коммуникативным умениям, социально приемлемым навыкам взаимодействия, игровой ситуации, ситуации повседневного общения.

2. Развитие средств невербального общения.
3. Формирование умений сотрудничать, работать в группе.
4. Развитие рефлексии (умения анализировать собственное поведение, поступки, качества личности, эмоции и чувства).

Общую методологическую основу программы составляют психолого-педагогические концепции о формировании личности в активной деятельности и общении, о целостности обучения и воспитания.

Существенным аспектом, определяющим эффективность обучения ребенка в школе, является формирование сферы межличностных отношений. У ребенка должна быть сформирована готовность к участию в новой форме общения со взрослыми, требующей высокой степени произвольности [43, с. 29].

В связи с этим, возникает необходимость в применении программ по формированию у детей навыков общения.

Работа по развитию навыков общения в рамках данной программы направлена, прежде всего, на развития умения сотрудничать, прислушиваться к мнению другого. Общение является показателем особенностей самооценки ребенка, его личностных черт, характера, нравственного облика.

Поэтому эта программа занятия имеет также диагностическое значение, благодаря которой можно вовремя скорректировать и провести профилактику навыков коммуникативного общения у детей младшего школьного возраста.

Программа содержит упражнения, которые требуют общения, самовыражения или участие в коллективном деле.

Система организации контроля реализации программы предполагает отслеживание основных показателей эмоционального состояния и поведения детей.

В программе использовались методические материалы и литература: Груздева Ю.В, Богачкина Н.А, Монахова А.Ю., Панфилова М.А., Реана А.А. Смирнова Е.О., Фопель К., Шорыгина Т.А.

Программа развития состоит из четырех блоков:

- игры и упражнения на развитие умения сотрудничать;
- игры и упражнения на развитие умения слушать;
- игры и упражнения на развитие умения перерабатывать информацию;
- игры и упражнения на развитие умения конструировать текст, умение говорить.

В каждом блоке поставлено несколько задач, положены такие дидактические принципы, как переход от простого к сложному, системность и концентричность при организации игровой деятельности. При проведении игр и упражнений продумано не только содержание инструкции, но и способ ее подачи и воздействия с помощью интонационно-выразительной окрашенности речи. Спрогнозированы возможные реакции детей на предлагаемые правила и условия, так как каждый ребенок имеет свои коммуникативные права, такие как, ответственность, личное достоинство и уважение, индивидуальность и своеобразие, независимость от других людей, отстаивание своих прав [66, 112].

Занятие 1. Игры и упражнения на развитие умения слушать и сотрудничать:

Цель: развитие вербальной и невербальной коммуникации, обучить устанавливать чувственное положение и отражать его с помощью выразительных движений и речи, развивать слуховое восприятие и память, учиться задавать открытые и закрытые вопросы и отвечать на них, приобретать опыт перефразирования высказанного, поймав основное значение.

1. Упражнение «Собери чемодан».

Цель: знакомство с приемами общения; развитие исследуемых коммуникативных умений; активизация умений монологических высказываний типа описания, объяснения и убеждения.

Описание упражнения:

Ученики садятся на стулья, образуя круг. Педагог говорит: - Представьте себе, что мы отправляемся в путешествие. Будем собирать чемодан. Подумайте, что можно взять с собой в дорогу. Первый «путешественник» называет предмет, который он возьмет с собой, второй повторяет то, что сказал первый, а затем называет свой предмет. Третий припоминает, что взял второй «путешественник» и добавляет свой предмет и так далее. При выполнении данного упражнения повторяться нельзя. Упражнение усложняется тем, что дети должны повторять название всех предметов, которые прозвучали до них.

2. Игра «Эхо»

Цель: формировать коммуникативные умения: распределять функциональные обязанности между собой, учитывая желания партнеров в группе; умение слушать, вести диалог; умение интегрироваться в группу и выстраивать продуктивное взаимодействие с одноклассниками и учителем.

Описание игры:

Первый вариант: педагог читает детям стихотворение, а они повторяют последнее слово каждой строчки, а во втором варианте педагог разделяет детей на две команды. Одна из команд – «выдумщики», другая – «эхо». Команда «выдумщиков» советуется и решает, кто и какое слово назовет по определенной теме. Затем игроки этой команды поочередно произносят задуманные слова и спрашивают другую команду какое слово сказал Артем, Саша? Команда «эхо» должна дружно отвечать на вопросы команды – «выдумщиков». Затем команды меняются местами, игра возобновляется.

Занятие 2. Игры и упражнения на развитие умения перерабатывать информацию:

Цель: развить умение понимать друг друга, вникать в суть полученной информации, научить работать с информацией через установление логических и причинно следственных связей, а также умозаключений, развить способность аргументировать свою точку зрения, свои высказывания.

1. Упражнение «Через стекло»
2. Упражнения «Пойми меня».
3. Игра «Интервью»
4. Упражнение «Слушай и повторяй»
5. Игра «Идет следствие»

Занятие 3. Игры и упражнения на развитие умения конструировать текст, умение говорить:

Цель: научить детей излагать свои мысли точно, кратко, без искажений смысла, развивать умение оценивать других с позиции доброжелательности, учитывая личностные особенности слушателя, научить детей устанавливать «обратную» связь при взаимодействии друг с другом, а также с другими людьми.

1. Игра «Построим город»
2. Игра «Телевизор».
3. Упражнение «Библиотека»

Данные мероприятия ориентированы на формирование коммуникативных умений, мыслительные способности и развивается кругозор. Использование разработанного комплекса мероприятий будет являться наиболее эффективным средством формирования коммуникативных умений младших школьников, так как это наиболее легкая и подходящая возрастным особенностям деятельность. Использование таких форм работы как парная, групповая и коллективная будут оказывать наиболее сильное влияние на формирование коммуникативных умений. Для успешного формирования коммуникативных умений в представленном комплексе мероприятий применяются различные формы проведения занятий: игры и

ролевые игры, тренинги, беседы. Комплекс мероприятий направлен на работу с детьми, и на повышение педагогической компетентности учителей. При реализации комплекса мероприятий обучающиеся станут более уверенно выражать свои мысли, будут спокойнее общаться с одноклассниками, взрослыми, легче станут находить общую тему для беседы, увереннее отстаивать свое мнение, лучше слышать своего собеседника и использовать правила общения, ведения диалога, правильно оформлять устную и письменную речь.

По данной программе можно сделать анализ показателей учащихся младших школьников, как субъектов общения в классе. Качественное своеобразие учащихся каждого типа определяет подходы к развитию их коммуникативных умений, выявлены характеристики общения школьников и уровень развития отдельных коммуникативных умений

3.2. Анализ результатов опытно – экспериментального исследования развития коммуникативных умений младших школьников

Исследование проводилось на базе МБОУ Петропавловской средней школе Кусинского района Челябинской области.

Испытуемые: учащиеся 4бкласса в составе 13 человек, в возрасте 10-11 лет.

Для определения эффективности проделанной развивающей работы, нами был использован тот же диагностический пакет методик.

Результаты диагностики «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС) (рис.6, таблица 4, приложение 4).

Из рисунка 6 мы видим, что:

До эксперимента у 7,7 (1 человека) был выявлен очень высокий уровень коммуникации, после прохождения эксперимента этот уровень вырос до 15,38% (2 человек). Дети стали гораздо легче находить общий язык

с новыми людьми. Чувствуют эмоциональный комфорт в незнакомых ситуациях или с новыми людьми.

У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен высокий уровень коммуникативных умений, после он вырос до 53,85% (7 человек). Детям стало легче поддержать беседу, найти общие темы для разговора, гораздо меньше боятся незнакомых ситуаций. Легко выступают на сцене и участвуют в массовых мероприятиях.



Рис. 6 Результаты диагностики коммуникативных умений детей по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС) до и после эксперимента

У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен средний уровень коммуникативных умений, после он снизился до 23,07% (3 человека). Ребята стали меньше терять самообладание в стрессовых ситуациях, у них снизились проявления нарушений адаптации в незнакомой обстановке или ситуации.

У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен низкий уровень коммуникативных умений, после этого показателя снизился до 7,69% (1 человек). Они все еще испытывают сильное эмоциональное напряжение в незнакомой обстановке с новыми людьми.

Результаты методики Р. В. Овчаровой (рис.7, таблица 5, приложение 4).

По результатам диагностик мы видим, что:

У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен высокий уровень общительности, после участия в эксперименте этот уровень стал 30,79% (4 человека). Ребята любят принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у них беспокойство. Охотно берут слово по любому вопросу, даже если имеют о нем поверхностное представление. Берутся за любое дело, хотя не всегда могут успешно довести его до конца.

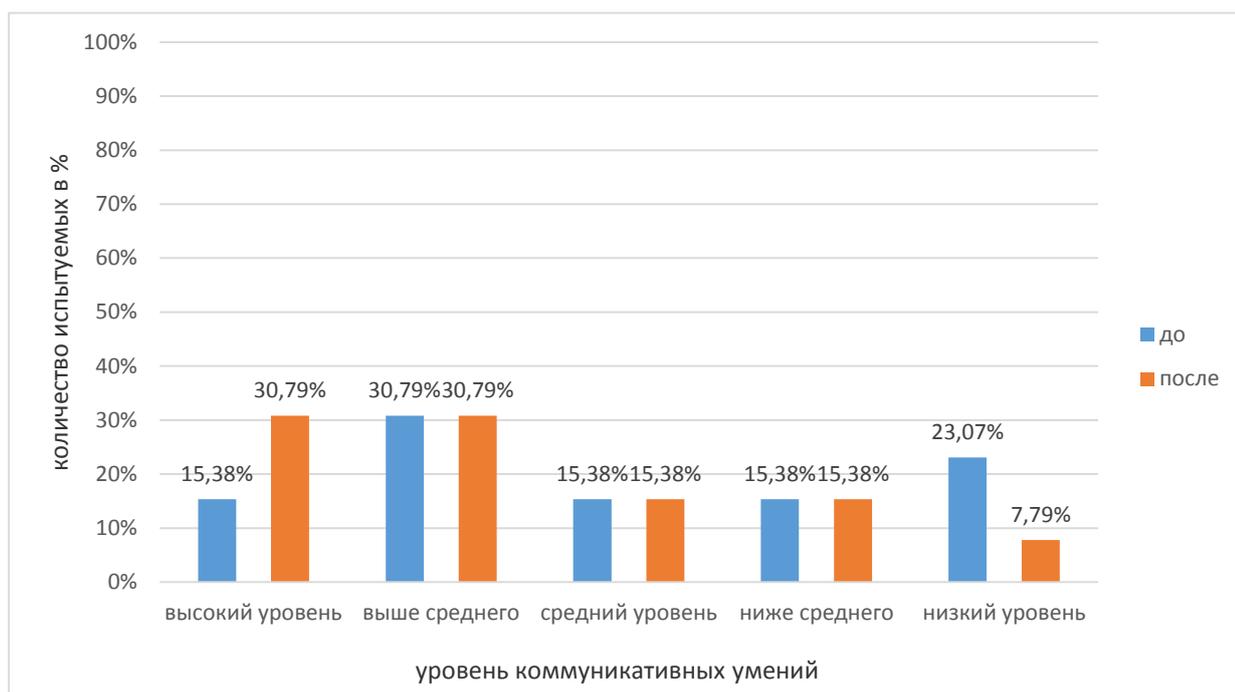


Рис. 7 Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по методике Р. В. Овчаровой до и после эксперимента

У 30,79% (4 человек) до эксперимента был выявлен уровень общительности выше среднего, после прохождения программы этот уровень остался на прежнем месте 30,79% (4 человека). Такие ребята общительны. Они любопытны, разговорчивы, внимательны к собеседнику. Стали более открытыми для новых знакомств. По-прежнему вспыльчивые, но быстро отходят. Они более усидчивы, терпеливы при столкновении с серьезными проблемами. При желании они могут себя заставить не отступить.

У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен средний уровень общительности, после прохождения программы этот уровень также остался

15,38% (2 человека). У таких младших школьников остается нормальная коммуникабельность. Они любознательны, охотно слушают интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости. Не любят шумных компаний, экстравагантные выходки и многословие вызывают у них явное раздражение.

У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен уровень общительности ниже среднего, после он стал также 15,38% (2 человека). Такие ребята общительны и в незнакомой обстановке чувствуют себя достаточно уверенно. Новые проблемы их не пугают. И все же с новыми людьми сходятся с оглядкой, в спорах и диспутах участвуют неохотно. В высказываниях порой слишком много сарказма без всякого на то основания.

У 23,07% (3 человек) до эксперимента был выявлен низкий уровень общительности, после эксперимента он снизился до 7,69% (1 человека). Такие дети все еще остаются замкнутыми и неразговорчивыми, предпочитают одиночество. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают их в панику, то надолго выводят из равновесия.

Результаты теста оценки коммуникативных умений А.А.Карелина (рис.8, таблица 6, приложение 4).

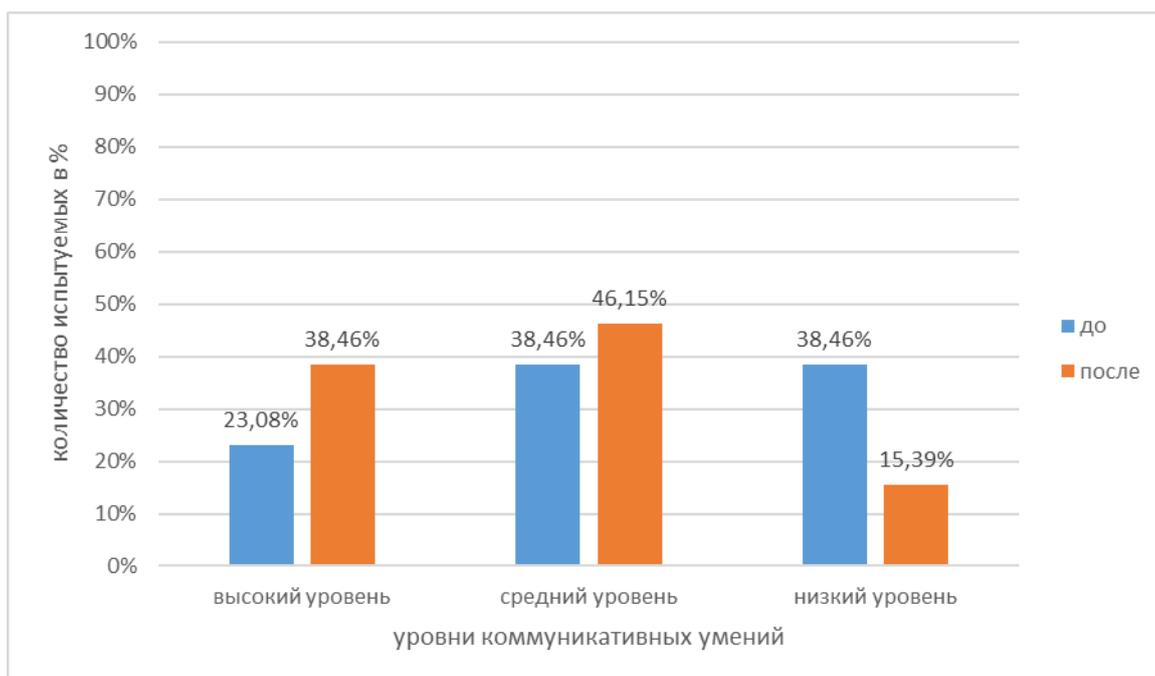


Рис.8 Распределение уровней коммуникативных умений среди испытуемых по методике тест оценки коммуникативных умений А.А.Карелина до и после эксперимента

Из рисунка 8 мы видим, что:

У 23,08% (3 человек) до эксперимента был выявлен высокий уровень коммуникативных умений, после этого показателя повысился до 38,46% (5 человек). Такие дети отличные собеседники. Они научились более внимательно слушать. Их стиль общения может стать примером для окружающих.

У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен средний уровень коммуникативных умений, после участия в программе он вырос до 46,15% (6 человек). Такие ребята хорошие собеседники, но иногда отказывают партнеру в полном внимании. Они научились приспособливать свой темп мышления к речи собеседника, стали более вежливыми и терпеливыми к своим собеседникам.

У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен низкий уровень коммуникативных умений, после он снизился до 15,39% (2 человек). Таким ребятам присущи некоторые недостатки. Они критически относятся к высказываниям. Им еще недостает некоторых достоинств хорошего собеседника.

Таким образом, мы выявили, что коррекционно-развивающая программа оказалась эффективна, исходя из сравнения полученных данных.

В результате реализации программы психолого-педагогического развития коммуникативных умений младших школьников произошел рост уровней коммуникативных умений у учеников 4Б класса.

Для проверки выдвинутой гипотезы был использован Т-критерий Вилкоксона, сопоставлены показатели теста оценки коммуникативных умений А.А.Карелина.

Сформулируем гипотезы:

H1: Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня коммуникативных умений не превосходит интенсивности сдвигов в сторону их понижения.

Н0: Интенсивность сдвигов на понижение уровней коммуникативных умений превышает интенсивность сдвигов в сторону их повышения.



Рис.9. Ось значимости по T-критерию Вилкоксона

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}}=0$), и мы можем сделать вывод, что уровень коммуникативных умений изменяется.

Таким образом, анализируя полученные результаты, мы можем проследить изменения уровня коммуникативных умений младших школьников: у 23,08% (3 человек) до эксперимента был выявлен высокий уровень коммуникативных умений, после этого показателя повысился до 38,46% (5 человек). Такие дети отличные собеседники. Они научились более внимательно слушать. Их стиль общения может стать примером для окружающих.

У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен средний уровень коммуникативных умений, после участия в программе он вырос до 46,15% (6 человек). Такие ребята хорошие собеседники, но иногда отказывают партнеру в полном внимании. Они научились приспособливать свой темп мышления к речи собеседника, стали более вежливыми и терпеливыми к своим собеседникам.

У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен низкий уровень коммуникативных умений, после он снизился до 15,39% (2 человек). Таким ребятам присущи некоторые недостатки. Они критически относятся к

высказываниям. Им еще недостает некоторых достоинств хорошего собеседника.

После реализации программы происходит качественное изменение уровня коммуникативных умений, что подтверждается повышением показателей высокого и повышенного уровней коммуникативных умений и понижением показателей низкого уровня коммуникативных умений. Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность программы психолого-педагогического развития коммуникативных умений младших школьников ($T_{эмп}=0$) и подтверждает правильность и достоверность выдвинутой гипотезы нашего исследования.

3.3. Рекомендации для родителей и педагогов по развитию коммуникативных умений младших школьников

Коммуникативные умения каждого человека формируются индивидуально и в течении всей жизни. Влияющими факторами здесь являются взаимоотношения с родителями, сверстниками, педагогами. В целом наше осознание собственной социальной роли диктует нам «правила» поведения и общения в окружающей среде [17, с. 94].

Вот некоторые рекомендации для родителей и педагогов:

Рекомендации для родителей:

1. Ребенок должен понимать, что его принимают в семье таким, какой он есть.
2. Нужно помнить, что каждое слово, мимика, жесты, интонация, громкость голоса несут ребенку сообщение о его самооценности.
3. Обратит свое внимание на то, что вы говорите, как говорите и отвечаете ли вы за свои слова поступки.
4. При разговоре с ребенком занимайте положение, чтобы видеть его глаза.

5. В общении с ребенком уделяйте большое внимание невербальному (неречевому) общению, используйте жесты, взгляд, мимику.

6. Проявлять полную заинтересованность к ребенку в процессе общения, не отвлекайтесь, сконцентрируйте на нем все внимание, дайте ему высказаться, не торопите.

7. Не говорите своему ребенку того, плохих слов, чего бы вы ему на самом деле не желали.

8. При принятии решения в какой-либо проблеме, дайте принять решение самому ребенку, не принимайте решение только сами.

9. Всегда соблюдайте принципы равенства и сотрудничества с детьми.

10. Если ребенок находился наедине со своими переживаниями, нужно найти время и поговорить с ним.

11. Используйте разнообразные речевые формулы (прощания, приветствия, благодарности) в общении.

12. Адекватно реагировать на поступки детей.

13. Развивайте, совершенствуйте коммуникативные умения ваших детей.

Рекомендации педагогам:

1. Обязательно установить личный контакт с детьми:

- к ребенку следует обращаться по имени;
- при разговоре занимать позицию на уровне глаз ребенка;
- по возможности использовать тактильное прикосновение к ребенку.

2. Выслушивать речь ребенка до конца, не перебивать ребенка.

3. Следить за собственной речью. Провести анализ своей речи:

- исключите из своей речи окрики, резкие интонации, которые негативно влияют на детей, вызывая эмоциональный дискомфорт;
- обратите внимание на интонирование, интонационные акценты.

4. Использовать неречевой прием взаимодействия с детьми, как "демонстрация расположенности": спокойное внимание, улыбка, контакт глаз, ободряющий жест, ласковое прикосновение, поглаживание.

5. Развивать в себе педагогическую наблюдательность, наблюдать: в каком настроении пришел ребенок в школу, рассказывает ли он другим детям о своем эмоциональном настроении, чувствах.

6. Улыбайтесь детям для процесса взаимодействия с ними.

7. Анализируйте собственную деятельность, признавайте свои ошибки в общении с детьми.

8. При общении с детьми проявляйте выдержку и терпение, ясно и понятно излагайте доводы детям.

9. Внимательно относитесь к своему поведению, манерам, жестам.

10. Выбирайте правильную тактику поведения в общении с детьми, разрешая конфликтную ситуацию, старайтесь оценивать поступок, действие, которое совершил ребенок, а не личность его.

11. Анализируйте процесс общения с детьми, родителями, коллегами, делайте выводы, работайте над причинами ошибок во взаимодействии.

Таким образом, рассмотрев рекомендации для родителей и педагогов по развитию коммуникативных умений младших школьников, можно говорить о том, что все это используется в том случае, когда речь идет о процессе социального взаимодействия.

Выводы по главе 3

На основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и проведена программа психолого-педагогического развития коммуникативных умений младших школьников. В программе был использован комплекс упражнений и приемов, направленный на повышение уровня коммуникативных умений, на общее повышение эмоционального состояния, повышение качества межличностных отношений. Анализируя полученные результаты, мы можем проследить изменения уровня коммуникативных умений у младших школьников:

Результаты диагностики «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС):

До эксперимента у 7,7 (1 человека) был выявлен очень высокий уровень коммуникации, после прохождения эксперимента этот уровень вырос до 15,38% (2 человек). У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен высокий уровень коммуникативных умений, после он вырос до 53,85% (7 человек). У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен средний уровень коммуникативных умений, после он снизился до 23,07% (3 человека). У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен низкий уровень коммуникативных умений, после этого показателя снизился до 7,69% (1 человек).

Результаты методики Р. В. Овчаровой:

У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен высокий уровень общительности, после участия в эксперименте этот уровень стал 30,79% (4 человека). У 30,79% (4 человек) до эксперимента был выявлен уровень общительности выше среднего, после прохождения программы этот уровень остался на прежнем месте 30,79% (4 человека). У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен средний уровень общительности, после прохождения программы этот уровень также остался 15,38% (2 человека). У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен уровень общительности ниже среднего, после он стал также 15,38% (2 человека). У 23,07% (3 человек) до эксперимента был выявлен низкий уровень общительности, после эксперимента он снизился до 7,69% (1 человека).

Результаты теста оценки коммуникативных умений А.А.Карелина:

У 23,08% (3 человек) до эксперимента был выявлен высокий уровень коммуникативных умений, после этого показателя повысился до 38,46% (5 человек). У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен средний уровень коммуникативных умений, после участия в программе он вырос до 46,15% (6 человек). У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен низкий уровень коммуникативных умений, после он снизился до 15,39% (2 человек).

После реализации программы происходит качественное изменение уровня коммуникативных умений, что подтверждается повышением показателей высокого и повышенного уровней коммуникативных умений и понижением показателей низкого уровня коммуникативных умений. Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность программы психолого-педагогического развития коммуникативных умений младших школьников ($T_{эмп}=0$) и подтверждает правильность и достоверность выдвинутой гипотезы нашего исследования.

Из изученного материала и проведенного эксперимента мы разработали рекомендации для педагогов и родителей по психолого-педагогическому развитию коммуникативных умений младших школьников: самое главное – наличие мотивации и желания, тогда не возникнет сложностей с освоением науки общения и поисков ответов на вопрос, как стать коммуникабельным.

Заключение

Нами проведено исследование на тему «Развитие коммуникативных умений младших школьников», в ходе реализации которого выполнены цели и задачи и сделаны следующие выводы.

При изучении проблемы коммуникативных умений младших школьников в психолого-педагогических исследованиях младший школьный возраст связан с переходом ребенка к систематическому школьному обучению. Обучение младших школьников ведет к изменению социальной ситуации развития ребенка. Ребенок имеет социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку, при всей системе жизненные отношения ребенка перестраиваются и во многом определяются тем, насколько успешно он будет справляется с новыми требованиями.

Младший школьный возраст – возраст достаточно заметного формирования личности. Закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности. Ребенок начинает понимать их ценность и необходимость. Для него характерны новые отношения с взрослыми и сверстниками, включение в целую систему коллективов, включение в новый вид деятельности – учение, которое предъявляет ряд серьезных требований к ученику.

Младший школьный возраст – это оптимальный период активного обучения социальному поведению, искусству общения между детьми разного пола, усвоение коммуникативных и речевых умений, способов различения социальных ситуаций. В течение этого периода на качественно новом уровне реализуется потенциал развития ребенка как активного субъекта, познающего окружающий мир и самого себя, приобретающего собственный опыт действия в этом мире. Его собственное поведение характеризуется наличием сформированной сферы познавательных мотивов и интересов, внутреннего плана действий, способностью согласовывать свои действия со сверстниками, регулируя свои действия с общественными нормами

поведения, способностью к достаточно адекватной оценке результатов собственной деятельности и своих возможностей.

Нами проведено теоретическое обоснование модели развития коммуникативных умений младших школьников с применением методов целеполагания и моделирования. Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, было разработано дерево целей, отражающее уровни работы в исследовании, была сконструирована модель психолого-педагогического развития коммуникативных умений младших школьников, отображающая связь блоков программы, их зависимость друг от друга и этапы выполнения.

На этапе организации опытно-экспериментального исследования психолого-педагогического развития коммуникативных умений младших школьников мы определили и обосновали этапы, методы и методики исследования.

В опытно-экспериментальном исследовании был использован комплекс методов и методик:

1) Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование;

2) Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам:

- методика определения коммуникативных и организаторских способностей В.В. Синявского и В.А. Федорошина;
- методика выявления коммуникативных склонностей учащихся составлена на основе материалов пособия Р. В. Овчаровой.
- тест оценки коммуникативных умений А.А. Карелина.

3) Методы количественной и качественной обработки Т-критерий Вилкоксона.

Исследование проводилось на базе МОУ Петропавловская средняя школа, Челябинская область, Кусинский район, с. Петропавловка ул. Лесная

дом 5, в 4 б классе численностью 13 человек. Для осуществления психолого-педагогического исследования мы использовали 3 (три) психодиагностические методики, направленные на изучение коммуникативных умений младших школьников.

По методике В. В. Снявского и В. А. Федоришина, получили следующие результаты с весьма высокой коммуникабельностью оказался 1 ребенок (7, 7%), с нормальной коммуникабельностью оказалось 5 детей (38, 46%). Так же по данным показателям можно увидеть, что 5 детей (38, 46%) в известной степени общительны, есть дети замкнутые, неразговорчивые, которые выбирают одиночество, их, оказалось 2 (15, 38%),

По методике Р. В. Овчаровой, получили следующие результаты, мы наблюдаем высокий уровень коммуникативных умений у 2 детей (15, 38%). Выше среднего набрали 4 человека (30, 79%). Средний уровень у 2 детей (15, 38%). Ниже среднего набрали 2 детей (15, 38%). И низкий уровень у 3 детей (23, 07%).

По методике оценки коммуникативных умений А.А.Карелина, получили следующие результаты, у 23, 08% (3 человека) высокий уровень коммуникативных умений. У 38, 46% (5 человек) средний уровень коммуникативных умений. У 38, 46% (5 человек) низкий уровень коммуникативных умений.

Обобщая полученные результаты, мы можем сделать вывод, что младшие школьники нуждаются в прохождении программы по развитию коммуникативных умений.

На основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и проведена программа психолого-педагогического развития коммуникативных умений младших школьников. В программе был использован комплекс упражнений и приемов, направленный на повышение уровня коммуникативных навыков, на общее повышение эмоционального состояния, повышение качества межличностных отношений. Анализируя полученные результаты, мы можем проследить

изменения уровня коммуникативных умений у младших школьников. Результаты диагностики «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС):

До эксперимента у 7,7 (1 человека) был выявлен очень высокий уровень коммуникации, после прохождения эксперимента этот уровень вырос до 15,38% (2 человек). У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен высокий уровень коммуникативных умений, после он вырос до 53,85% (7 человек). У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен средний уровень коммуникативных умений, после он снизился до 23,07% (3 человека). У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен низкий уровень коммуникативных умений, после этого показателя снизился до 7,69% (1 человек).

Результаты методики Р. В. Овчаровой:

У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен высокий уровень общительности, после участия в эксперименте этот уровень стал 30,79% (4 человека). У 30,79% (4 человек) до эксперимента был выявлен уровень общительности выше среднего, после прохождения программы этот уровень остался на прежнем месте 30,79% (4 человека). У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен средний уровень общительности, после прохождения программы этот уровень также остался 15,38% (2 человека). У 15,38% (2 человек) до эксперимента был выявлен уровень общительности ниже среднего, после он стал также 15,38% (2 человека). У 23,07% (3 человек) до эксперимента был выявлен низкий уровень общительности, после эксперимента он снизился до 7,69% (1 человека).

Результаты теста оценки коммуникативных умений А.А.Карелина:

У 23,08% (3 человек) до эксперимента был выявлен высокий уровень коммуникативных умений, после этого показателя повысился до 38,46% (5 человек). У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен средний уровень коммуникативных умений, после участия в программе он вырос до 46,15% (6 человек). У 38,46% (5 человек) до эксперимента был выявлен

низкий уровень коммуникативных умений, после он снизился до 15, 39% (2 человек).

После реализации программы происходит изменение уровня коммуникативных умений, что подтверждается повышением показателей высокого и повышенного уровней коммуникативных умений и понижением показателей низкого уровня коммуникативных умений.

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп}=0$), и подтверждает правильность и достоверность выдвинутой гипотезы нашего исследования.

Из изученного материала и проведенного эксперимента мы разработали рекомендации для педагогов и родителей по психолого-педагогическому развитию коммуникативных умений младших школьников: самое главное – наличие мотивации и желания, тогда не возникнет сложностей с освоением науки общения и поисков ответов на вопрос, как стать коммуникабельным.

Список литературы

1. Айсмонтас, Б.Б. Общая психология [Текст]: схемы / Б. Б. Айсмонтас. – М.: ВЛАДОС – ПРЕСС, 2015. – 288 с.
2. Андреева, Г.М. Психология социального познания [Текст] / Г.М. Андреева. – М., Аспект – Пресс, 2016. – 241 с.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. – М., Аспект – Пресс, 2015. – 295 с.
4. Андриенко, Е.В. Социальная психология [Текст] / Е. В. Андриенко. – М., Академия, 2014. – 329 с.
5. Афанасьев, В. Г. Общество: системность, познание и управление [Текст] / В. Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 2015. – 432 с.
6. Базарская, Н.И. О некоторых особенностях коммуникативного поведения [Текст] / Язык и национальное сознание. – Воронеж, 2016. – 187 с.
7. Батаршев, А.В. Организаторские и коммуникативные качества личности [Текст] / А. В. Батаршев. – Таллинн, 2017. – 321 с.
8. Белинская, Е.П. Социальная психология личности [Текст]: учеб. Для вузов / Е. П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Аспект – Пресс, 2015. – 435 с.
9. Белорыбкина, О.А. Речь и общение [Текст] / О. А. Белорыбкина. – Ярославль, 2016. – 240 с.
10. Березина, В., Социальная педагогика в школе [Текст] / В. Березина, Г. Ермоленко. – М.: Воспитание школьников, 2017. – 318 с.
11. Блонский, П.П. Психология младшего школьника [Текст] / П. П. Блонский. – М.: Просвещение, 2016. – 324 с.
12. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – СПб.: Питер, 2015. – 398 с.
13. Болотова, А.К. Прикладная психология [Текст] / А. К. Болотова, И.В. Макарова. – М.: Аспект – Пресс, 2014. – 496 с.

14. Большой психологический словарь [Текст] / составитель и общий редактор Б. Мещарев, В. Зинченко. – СПб.: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК. 2014. – 672 с.
15. Бордовская, Н.В. Педагогика [Текст] / Н. В. Бордовская, А.А. Реан: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2016. – 315 с.
16. Булыгина, Л.Н. О формировании коммуникативной компетенции школьников [Текст] / Л.Н. Булыгина. – Вопросы психологии, 2014. – 149 с.
17. Василькова, Ю.В. Методика и опыт работы социального педагога [Текст] / Ю. В. Василькова. – М.: Академия, 2016. – 215 с.
18. Василькова, Ю.В. Социальная педагогика [Текст] / Ю. В. Василькова, Т. А. Василькова. – М.: Академия, 2016. – 448 с.
19. Вульф, В.З. Социальная педагогика в системе общего воспитания [Текст] / В. З. Вульф. – М.: Педагогика, – 2007. – 354 с.
20. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Под ред. М.В. Гамезо, М.В. Матюхиной, Т.С. Михальчик. – М.: Просвещение, 2014. – 573 с.
21. Гальперин, П.Я. Лекции по психологии [Текст] / П.Я. Гальперин. – Издательство: Высшая школа, 2015. – 273 с.
22. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. – М.: Педагогика, 2017. – 512с.
23. Годфруа, Ж. Психология [Текст] / Ж. Годфруа. изд. в 2 т., том 1. – М.Мир, 2016. – 442с.
24. Григорович, Л.А. Педагогика и психология: Учеб.пособие / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская. – М.: Гардарики, 2017. – 480 с.
25. Гришанова, И. А. Коммуникативная успешность младших школьников: теоретический и практический аспекты [Текст] / монография / И. А. Гришанова. – Москва – Ижевск: Ин-т компьютерных исследований, 2016. – 136 с.

26. Гуревич, К. М. Индивидуально-психологические особенности школьников [Текст] / К. М. Гуревич. – М.: Просвещение, 2017. – 176 с.
27. Данилова, Е.Е. Ценность младшего школьного возраста / Возрастная и педагогическая психология [Текст] / Е. Е. Данилова. Хрестоматия / Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Академия, 2014. – 342 с.
28. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / Хрестоматия: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. / Составители И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – М.: Академия, 2015. – 351 с.
29. Дубровина, И.В. Возрастные особенности психического развития детей [Текст] / Под ред. И.В. Дубровиной и М.И. Лисиной. – М.: Академия, 2015. – 236 с.
30. Дубровина, М.В. Индивидуальные особенности школьников. [Текст] / М.В. Дубровина. – М.: Академия, 2015. – 285 с.
31. Дусавицкий, А.К. Межличностные отношения в младшем школьном возрасте [Текст] / А.К. Дусавицкий. – Издательство: Высшая школа, 2014. – 164 с.
32. Зимняя, И.А., Путиловкая Т.С. Развитие речи как формирование умения решать коммуникативных задачи [Текст] / И. А. Зимняя, Т. А. Василькова. – М.: Ростов-на-Дону, 2014. – 276 с.
33. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: Ростов-на-Дону, 2014. – 352 с.
34. Зотова, Т. Н. Преемственность образовательного процесса в детском саду и начальной школе [Текст]: Монография / Т. Н. Зотова; Бийский педагогический государственный университет им. В. М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В. М. Шукшина, 2016. – 190 с.
35. Казарцева, О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения [Текст] / О. М. Казарцева. – М.: Флинта, Наука, 2018. – 119 с.
36. Кидрон, А.А. Коммуникативная способность и ее совершенствование. [Текст] / А.А Кидрон - канд. Психол. Наук. – Ленинград, 2017. – 235 с.

37. Ключев, Е.В. Речевая коммуникация [Текст]: учебное пособие для университетов и институтов. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2014. – 320 с.
38. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов-н/Д: Издательский центр «МарТ», 2016. – 448 с.
39. Коломинский, Я.Л. Психология общения [Текст] / Я. Л. Коломинский. – М.: Знание, 2014. – 439 с.
40. Краевский, В.В. Основы обучения. Дидактика и методика. [Текст]: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений/В.В. Краевский, А.В. Хуторской. – М.: издательский центр «Академия», 2017. – 352 с.
41. Крутецкий, В.А. Психология [Текст] /А.В. Крутецкий – М.: Просвещение, 2016. – 336 с.
42. Кузнецова, Л.В. Гармоничное развитие личности младшего школьника: Книга для учителей. – М.: Просвещение, 2014. – 275 с.
43. Куницына, В.П. Межличностное общение [Текст] / В. П. Куницына, Н.В. Погольпа, В. М. Кулагина. – Питер, 2015. – 284 с.
44. Лазуренко, Е.Ю. Коммуникативные особенности поведения [Текст] / Е. Ю. Лазуренко. – Воронеж, 2016. – 167 с.
45. Леонтьев, А.А. Критика коммуникативной способности обоснования знания [Текст] / А. А. Леонтьев, А.Г. Павленко. – М.: Аллетейя, 2016. – 172 с.
46. Лернер, И.Я. Процесс обучения и его закономерности [Текст] / И. Я. Лернер. – М.: Просвещение, 2015. – 241 с.
47. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии [Текст] / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2016. – 320 с.
48. Лямскина, Н.А. Формирование культуры общения младших школьников как педагогическая задача [Текст] / Н. А. Лямскина. – Курск, 2015. – 189 с.
49. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст] / А. Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2016. – 583с.

- 50.Максимова, А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх [Текст] / А.А. Максимова. Начальная школа, 2015. – 134 с.
- 51.Математические методы в психологии и педагогике [Текст]: учеб. пособие / А. А.Благинин, В. В.Торчило. – СПб.: ЛГУ им. А.С.Пушкина, 2016. – 284 с.
- 52.Михайлова, И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности [Текст] / И.М. Михайлова. – М.: Псков. ПГПУ, 2015. – 188 с.
- 53.Мишанова, О.Г. Научно-методическое сопровождение проблемы педагогического управления коммуникативным образованием младших школьников: монография [Текст] / О. Г. Мишанова. – М.: Издательство «Спутник +», 2015. – 146 с.
- 54.Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В. С. Мухина. – М.: Издательский центр "Академия", 2014. – 456 с.
- 55.Немов, Р. В. Общая психология [Текст] / В 3-х т. Общая психология: Учебник / Р. С. Немов. – М.: Юрайт, 2015. – 2472 с.
- 56.Никитина, Е.Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов: перспективные подходы [Текст] / Е.Ю. Никитина, О.Ю. Афанасьева. – М.: МАНПО, 2016. – 154 с.
- 57.Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2014. – 560 с.
- 58.Подласый, И.П. Педагогика начальной школы [Текст] / И.П. Подласый. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2015. – 464 с.
- 59.Потапова, А. К. Развитие коммуникативной активности учащихся начальных классов [Текст] / А. К. Потапова. Начальная школа, 2016. – 165 с.
- 60.Психологический словарь [Текст] / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Проспект, 2014. – 431с.

- 61.Реан, А.А. Психология и педагогика [Текст] / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб.: Питер, 2014. – 432 с.
- 62.Рогов, Е. И. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования [Текст] / Е. И. Рогов. – М.: Владос, 2017. – 447 с.
- 63.Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. — СПб.: Питер, 2014. – 720 с.
- 64.Сластенин, В.А. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М.: Академия, 2016. – 384 с.
- 65.Сластенин, В.А. Педагогика [Текст]: учебное пособие для студ. высш. учеб. Заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 576 с.
- 66.Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст]: учебник для вузов / Е. О. Смирнова. – М.: Книга по Требованию, 2014. – 304 с.
- 67.Хрестоматия по возрастной психологии [Текст] / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Инс-т практической психологии, 2016. – 284 с.
- 68.Шукчус, Л.В. Особенности личных отношений между мальчиками и девочками в младшем школьном возрасте [Текст] / Л. В. Шукчус. – М.: Владос, 2014. – 223 с.
- 69.Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды: Проблемы возрастной и педагогической психологии [Текст] / Д.Б.Эльконин / Ред. Д.И.Фельдштейн. – М.: Междунар. пед. акад., 2015. – 224 с.
- 70.Юнацкевич, П.И. Как выйти из невроза? Практические советы психолога [Текст] / П. И. Юнацкевич, В. А. Кулганов. – М.: Антон, 2016. – 123 с.

Методики диагностики коммуникативных умений младших школьников
Методика В.В. Синявского и В.А. Федоришина.

Возраст: 7-12 лет

Инструкция: «Вам нужно ответить на все предложенные вопросы. Свободно выражайте свое мнение по каждому вопросу и отвечайте так: если ваш ответ на вопрос положителен (вы согласны), то в соответствующей клетке листа ответов поставьте плюс, если же ваш ответ отрицателен (вы не согласны) – поставьте знак минус. Следите, чтобы номер вопроса и номер клетки, куда вы запишете свой ответ, совпадали. Имейте в виду, что вопросы носят общий характер и не могут содержать всех необходимым подробностей. Поэтому представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, на некоторые вопросы вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который вы считаете предпочтительным. При ответе на любой из этих вопросов обращайтесь внимание на его первые слова. Ваш ответ должен быть точно согласован с ними. Отвечая на вопросы, не стремитесь произвести заведомо приятное впечатление. Нам важен не конкретный ответ, а суммарный балл по серии вопросов».

- 1) Много ли у тебя друзей, с которыми ты постоянно общаешься?
- 2) Долго ли ты обижаешься на кого-либо из своих товарищей?
- 3) Нравится ли тебе знакомиться с разными людьми?
- 4) Тебе дальше нравится читать или заниматься какими-либо другими занятиями, чем общаться с людьми?
- 5) Легко ли ты общаешься с людьми, которые старше тебя по возрасту?
- 6) Трудно ли тебе включаться в новые компании?
- 7) Легко ли ты общаешься с незнакомыми людьми?
- 8) Трудно ли тебе осваиваться в новом коллективе?
- 9) Стремись ли ты при любом удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
- 10) Если ты хочешь побыть один, раздражают ли тебя окружающие люди?
- 11) Нравится ли тебе постоянно находиться среди новых людей?
- 12) Чувствуешь ли ты себя комфортно, стесняешься ли, когда нужно познакомиться с новым человеком?
- 13) Любишь ли ты участвовать в коллективных играх?
- 14) Чувствуешь ли ты себя неуверенно, попав в малознакомую компанию?
- 15) Сможешь ли ты оживить малознакомую компанию?
- 16) Хочешь ли ты ограничить круг своих знакомых, небольшим количеством товарищей?
- 17) Чувствуешь ли ты себя уверенно, попав в малознакомую компанию?
- 18) Чувствуешь ли ты себя уверенно, когда общаешься с большой группой людей?
- 19) У тебя много друзей?
- 20) Смущаешься ли ты, когда разговариваешь с мало знакомыми людьми?

Теперь рекомендуется самому оценить ответы: за каждое «да» -- 2 очка, «иногда» -- 1 очко, «нет» -- 0. Затем общее число очков суммируется, и смотрим итоги:

18-20 очков. Ребенок не коммуникабелен.

15-17 очков. Ребенок замкнут, неразговорчив, предпочитает одиночество, и поэтому у него, наверное, мало друзей.

12-14 очка. Ребенок в известной степени общителен и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно.

9-11 очков. Нормальная коммуникабельность.

6-8 очков. Испытуемый весьма общителен (порой, быть может, даже сверх меры).

3-5 очков. Очень общительный. Ребенку свойственны любопытность и разговорчивость.

2 очка и менее. Коммуникабельность испытуемого носит болезненный характер.

Методика выявления коммуникативных умений у младших школьников составлена на основе материалов пособия Р. В. Овчаровой.

Возраст: 7-14 лет.

Инструкция: "Вам необходимо ответить на 20 вопросов. Свободно выражайте свое мнение по каждому из них и отвечайте на них только "да" или "нет". Если Ваш ответ на вопрос положителен, то в соответствующей клетке листа поставьте знак "+", если отрицательный, то "-". Представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями, не затрачивайте много времени на обдумывание, отвечайте быстро".

Вопросы:

- 1) Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
- 2) Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
- 3) Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
- 4) Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от задуманного?
- 5) Любите ли Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
- 6) Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
- 7) Стремитесь ли Вы к тому, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
- 8) Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
- 9) Часто ли Вы в решении важных дел принимаете инициативу на себя?
- 10) Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
- 11) Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
- 12) Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
- 13) Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
- 14) Верно ли, что Вы резко стремитесь к доказательству своей правоты?
- 15) Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе (классе)?
- 16) Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
- 17) Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
- 18) Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
- 19) Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?
- 20) Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка полученных результатов. Показатель выраженности коммуникативных склонностей определяется по сумме положительных ответов на все нечетные вопросы и отрицательных ответов на все четные вопросы, разделенной на 20. По полученному таким образом показателю можно судить об уровне развития коммуникативных способностей ребенка:

Низкий уровень - 0,1 - 0,45;

Ниже среднего - 0,46 - 0,55;

Средний уровень - 0,56 - 0,65;

Выше среднего - 0,66 - 0,75;

Высокий уровень - 0,76 - 1.

Тест оценки коммуникативных умений А.А.Карелина.

Возраст: 7-11 лет.

Вариант I

Инструкция: "Отметьте ситуации, которые вызывают у Вас неудовлетворение или досаду и раздражение при беседе с любым человеком".

ТЕСТ

1. Собеседник не дает мне шанса высказаться, у меня есть, что сказать, но нет возможности вставить слово.
2. Собеседник постоянно прерывает меня во время беседы.
3. Собеседник никогда не смотрит в лицо во время разговора, и я не уверен, слушает ли он меня.
4. Разговор с таким партнером часто вызывает чувство пустой траты времени.
5. Собеседник постоянно суетится, карандаш и бумага занимают его больше, чем мои слова.
6. Собеседник никогда не улыбается. У меня возникает чувство недовольства и тревоги.
7. Собеседник отвлекает меня вопросами и комментариями.
8. Что бы я ни сказал, собеседник всегда охлаждает мой пыл.
9. Собеседник всегда старается опровергнуть меня.
10. Собеседник передергивает смысл моих слов и вкладывает в них другое содержание.
11. Когда я задаю вопрос, собеседник заставляет меня защищаться.
12. Иногда собеседник переспрашивает меня, делая вид, что не расслышал.
13. Собеседник, не дослушав до конца, перебивает меня лишь затем, чтобы согласиться.
14. Собеседник при разговоре сосредоточенно занимается по сторонним: играет сигаретой, протирает стекла и т.д., и я твердо уверен, что он при этом невнимателен.
15. Собеседник делает выводы за меня.
16. Собеседник всегда пытается вставить слово в мое повествование.
17. Собеседник всегда смотрит на меня очень внимательно, не мигая.
18. Собеседник смотрит на меня, как бы оценивая. Это меня беспокоит.
19. Когда я предлагаю что-нибудь новое, собеседник говорит, что он думает так же.
20. Собеседник переигрывает, показывая, что интересуется беседой, слишком часто кивает головой, ахает и поддакивает.
21. Когда я говорю о серьезном, а собеседник вставляет смешные истории, шуточки, анекдоты.
22. Собеседник часто глядит на часы во время разговора.
23. Когда я вхожу в кабинет, он бросает все дела и все внимание обращает на меня.
24. Собеседник ведет себя так, будто я мешаю ему делать что-нибудь важное.
25. Собеседник требует, чтобы все соглашались с ним. Любое его высказывание завершается вопросом: "Вы тоже так думаете?" или "Вы с этим не согласны?"

Интерпретация результатов теста

Подсчитайте процент ситуаций, вызывающих у Вас досаду и раздражение.

- 70%-100% – Вы плохой собеседник. Вам необходимо работать над собой и учиться слушать.

- 40%-70% – Вам присущи некоторые недостатки. Вы критически относитесь к высказываниям. Вам еще недостает некоторых достоинств хорошего собеседника, избегайте поспешных выводов, не заостряйте внимание на манере говорить, не притворяйтесь, не ищите скрытый смысл сказанного, не монополизируйте разговор.

- 10%-40% – Вы хороший собеседник, но иногда отказываете партнеру в полном внимании. Повторяйте вежливо его высказывания, дайте ему время раскрыть свою мысль полностью, приспособливайте свой темп мышления к его речи и можете быть уверены, что общаться с Вами будет еще приятнее.

- 0%-10% – Вы отличный собеседник. Вы умеете слушать. Ваш стиль общения может стать примером для окружающих.

Вариант II

Инструкция: "На 10 вопросов следует дать ответы, которые оцениваются":

- "почти всегда" – 2 балла;
- "в большинстве случаев" – 4 балла;
- "иногда" – 6 баллов;
- "редко" – 8 баллов;
- "почти никогда" – 10 баллов.

Тест

1. Стараетесь ли Вы "свернуть" беседу в тех случаях, когда тема (или собеседник) неинтересны Вам?
2. Раздражают ли Вас манеры Вашего партнера по общению?
3. Может ли неудачное выражение другого человека спровоцировать Вас на резкость или грубость?
4. Избегаете ли Вы вступать в разговор с неизвестным или малознакомым Вам человеком.
5. Имеете ли Вы привычку перебивать говорящего?
6. Делаете ли Вы вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом?
7. Меняете ли Вы тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто Ваш собеседник?
8. Меняете ли Вы тему разговора, если он коснулся неприятной для Вас темы?
9. Поправляете ли Вы человека, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, название, вульгаризмы?
10. Бывает ли у Вас снисходительно-менторский тон с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику?

Обработка результатов теста:

Чем больше баллов, тем в большей степени развито умение слушать.

Если набрано более 62 баллов, то слушатель "выше среднего уровня".

Обычно средний балл слушателей 55.

Результаты исследования коммуникативных умений младших школьников

Таблица 1

Результаты исследования коммуникативных умений младших школьников по методике определения коммуникативных и организаторских способностей В.В. Синявского и В.А. Федорошина

№ п/п	ФИО	Ребёнок замкнут	Ребёнок в известной степени общителен	Нормальная коммуникабельность	Испытуемый весьма общителен
1	Х. Н		+		
2	С. Е			+	
3	Г. А		+		
4	А. Е		+		
5	Г. В			+	
6	М. Н		+		
7	Ч. М				+
8	Н. Н			+	
9	П. С	+			
10	К. С		+		
11	П. А			+	
12	Д. В			+	
13	П. Т	+			

Ребенок весьма общителен - 7,7% (1 человек)

Нормальная коммуникабельность - 38,46% (5 человек)

Ребенок в известной степени общителен - 38,46% (5 человек)

Ребенок замкнут - 15,38% (2 человека)

Таблица 2

Результаты исследования коммуникативных умений младшего школьника по методике выявления коммуникативных склонностей учащихся составленной на основе материалов пособия Р. В. Овчаровой

№ п/п	ФИО	Низкий уровень	Ниже среднего	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень
1	Х. Н			+		
2	С. Е	+				
3	Г. А					+
4	А. Е				+	
5	Г. В			+		
6	М. Н	+				
7	Ч. М				+	
8	Н. Н					+
9	П. С	+				
10	К. С		+			
11	П. А		+			
12	Д. В				+	
13	П. Т				+	

Высокий уровень – 15,38% (2 человека)

Выше среднего – 30,79% (4 человека)

Средний уровень – 15,38% (2 человека)

Ниже среднего – 15,38% (2 человека)

Низкий уровень – 23,08% (3 человека)

Результаты исследования развития коммуникативных умений младших школьников по тест оценки коммуникативных умений А.А. Карелина

№ п/п	ФИО	Баллы	Уровни коммуникативных умений
1	Х. Н	50	средний
2	С. Е	58	средний
3	Г. А	65	высокий
4	А. Е	48	низкий
5	Г. В	59	средний
6	М. Н	68	высокий
7	Ч. М	38	низкий
8	Н. Н	42	низкий
9	П. С	53	средний
10	К. С	34	низкий
11	П. А	62	высокий
12	Д. В	40	низкий
13	П. Т	52	средний

Высокий уровень – 23,08% (3 человека)

Средний уровень – 38,46% (5 человек)

Низкий уровень – 38,46% (5 человек)

Занятие 1. Игры и упражнения на развитие умения слушать и сотрудничать.

Цель: развить вербальную и невербальную коммуникацию, учить определять эмоциональное состояние и отражать его с помощью выразительных движений и речи, развивать слуховое восприятие и память, учиться задавать открытые и закрытые вопросы и отвечать на них, получать навык перефразировать сказанное, уловив главный смысл.

1. Упражнения «Собери чемодан».

Описание упражнения:

Участники садятся на стульчики, образуя круг. Педагог говорит: - Представьте себе, что мы отправляемся в путешествие. Давайте собирать чемодан. Подумайте, что можно взять с собой в дорогу. Первый «путешественник» называет предмет, который он возьмет с собой, второй повторяет то, что сказал первый, а затем называет свой предмет. Третий припоминает, что взял второй «путешественник» и добавляет свой предмет и так далее. При выполнении данного упражнения повторяться нельзя. Упражнение усложняется тем, что дети должны повторять название всех предметов, которые прозвучали до них.

2. Игра «Эхо».

Описание игры:

Первый вариант: педагог читает детям стихотворение, а они повторяют последнее слово каждой строчки, а во втором варианте педагог разделяет детей на две команды. Одна из команд – «выдумщики», другая – «эхо». Команда «выдумщиков» советуется и решает, кто и какое слово назовет по определенной теме. Затем игроки этой команды поочередно произносят задуманные слова и спрашивают другую команду какое слово сказал Артем, Саша? Команда «эхо» должна дружно отвечать на вопросы команды – «выдумщиков». Затем команды меняются местами, игра возобновляется.

Занятие 2. Игры и упражнения на развитие умения перерабатывать информацию.

1. Упражнение «Через стекло»

Описание упражнения:

Участники разбиваются на пары. Педагог говорит: - Представьте себе, что один из вас находится в поезде, а другой стоит на перроне, то есть вы отделены друг от друга стеклом, через которое не проникают звуки. Но вы можете видеть друг друга. Участникам предлагается с помощью жестов передать друг другу содержание какого – либо сообщения. Пример сообщений: - Я тебе позвоню, когда приеду; - Напиши мне письмо. И др. Затем все обсуждают, насколько точно участники смогли передать содержание сообщений и легко ли им было понять друг друга.

2. Упражнения «Пойми меня».

Описание упражнения:

Участники садятся на пол или на стульчики, образуя круг. Педагог шепотом сообщает задание (например, подойти к двери) сидящему рядом ребенку. Тот, при помощи жестов должен передать это сообщение следующему участнику так, чтобы он смог понять и выполнить задание. Ребенок, выполнивший задание, дает инструкцию следующему участнику, игра возобновляется. Примеры заданий: - открыть дверь; - подойти и посмотреть в окно; - поставить два стульчика рядом.

3. Игра «Интервью»

Описание игры:

Педагог разделяет детей на две команды. Одна команда – «эксперты», другая – «журналисты» Педагог говорит: - Каждому «журналисту» нужно выбрать себе «эксперта» и взять у него интервью по теме, например, «Мой родной город» Пожалуйста, играйте свои роли так, чтобы ваше поведение и речь были бы как у настоящих журналистов и экспертов. Педагог выступает в роли наблюдателя. Выигрывает пара, которая, по мнению

большинства детей, наиболее удачно сыграла свои роли. Оценивается степень внимания к партнеру, культура общения, артистизм.

4. Упражнение «Слушай и повторяй»

Описание упражнения:

С помощью считалки выбирается водящий. Педагог произносит какую – нибудь фразу, после чего водящему нужно передать услышанное остальным участникам, но, другими словами. Например, педагог говорит: - Я прочитаю вам рассказ про собаку - путешественницу. Водящий может перефразировать это предложение так: - Педагог (имя –отчество) прочитает нам интересный рассказ о путешествиях собаки. Затем водящий меняется, упражнение возобновляется. (упражнение можно усложнить, используя в качестве речевого материала небольшие стихи, рассказы, сказки.)

5. Игра «Идет следствие»

Описание игры:

Для игры нужна магнитная доска, магниты, сюжетные картинки, например, «Новый год», «Строительство дома», «Футбол».

С помощью считалки выбираются двое водящих – «детективы» Остальные участники игры – «свидетели». Педагог прикрепляет к доске сюжетную картинку так, чтобы её могли видеть только «свидетели». Затем «свидетели начинают давать показания» о том, что изображено на картинке. Их задача – описать сюжет не прямо, а косвенно, используя дополнительную информацию, чтобы «детективы» не сразу поняли, что именно происходит. Например, если используется картинка «Новый год», дети могут описать её так: - Я вижу украшенную игрушками елку. - Я вижу подарки. - Я чувствую запах елки. Если «детективы» решат, что разгадали сюжет, они говорят: «У нас есть ответ». Версии ответов можно выдвигать три раза. Затем водящие меняются, игра возобновляется.

Занятие 3. Игры и упражнения на развитие умения конструировать текст, умение говорить.

Цель – научить детей излагать свои мысли точно, кратко, без искажений смысла, развивать умение оценивать других с позиции доброжелательности, учитывая личностные особенности слушателя, научить детей устанавливать «обратную» связь при взаимодействии друг с другом, а также с другими людьми.

1. Игра «Построим город»

Описание игры:

С помощью считалки выбирается двое детей – «архитектор» и «начальник стройки». Задача «архитектора» - рассказать «начальнику стройки», какой город нужно построить. Например, - В этом городе планируется пять строек. В центре города должна быть двухэтажная больница. Справ от больницы - улица, в начале которой три пятиэтажных дома. Слева – одноэтажный магазин. За больницей – трехэтажная школа. Перед больницей – библиотека. «Начальник стройки», учитывая личностные особенности детей, распределяет роли и объясняет каждому участнику, что и почему он будет строить. Например, Саша и Вася будут строить дом, потому что у них это хорошо получается. Таня с Леной и Людой построят библиотеку, потому что они любят книжки читать. Когда строительство будет закончено, «начальник стройки» благодарит всех за работу, а «архитектор» оценивает правильность выполнения заданной постройки.

2. Игра «Телевизор».

Описание игры:

Для игры понадобится: «телевизор» (окно в ширме или стульчик со спинкой) С помощью считалки выбирается «ведущий телепередачи». Остальные участники – «телезрители» - делятся на две команды и выходят из комнаты. Педагог предлагает ребенку сыграть роль ведущего передачи «Новости» («В мире животных», «Музыка на TV» и др.) Когда ребенок подготовится, в комнату приглашается одна из команд «телезрителей» «Ведущий» комментирует события, которые характерны для этой телепередачи.

«Телезрители» должны угадать название телепередачи и договорится, как они расскажут об этой передаче другой группе участников. Приглашается вторая группа детей, и «телезрители» передают информацию об увиденной передаче. Эта группа детей объясняет «ведущему», какую передачу посмотрели «телезрители».

3. Упражнение «Библиотека»

Описание упражнения:

Для упражнения нужны книги, хорошо известные детям. С помощью считалки выбирается водящий. – «Библиотекарь», остальные дети «читатели». Один из «читателей» описывает содержание нужной книги, не называя её. По его описанию «библиотекарь» должен догадаться, о какой книге идет речь, и «выдать ее читателю».

Приложение 4

Результаты опытно-экспериментального исследования развития коммуникативных умений младших школьников

Таблица 4

Результаты исследования развития коммуникативных умений младших школьников по методике определения коммуникативных и организаторских способностей В.В. Синявского и В.А. Федорошина

№ п/п	ФИО	Ребёнок замкнут	Ребёнок в известной степени общителен	Нормальная коммуникабельность	Испытуемый весьма общителен
1	Х. Н			+	
2	С. Е			+	
3	Г. А			+	
4	А. Е		+		
5	Г. В			+	
6	М. Н			+	
7	Ч. М				+
8	Н. Н			+	
9	П. С		+		
10	К. С		+		
11	П. А			+	
12	Д. В				+
13	П. Т	+			

Ребенок весьма общителен – 15,38% (2 человека)

Нормальная коммуникабельность – 53,85% (7 человек)

Ребенок в известной степени общителен – 23,07 (3 человека)

Ребенок замкнут – 7,69% (1 человек)

Таблица 5

Результаты исследования коммуникативных умений младшего школьника по методике выявления коммуникативных склонностей учащихся составленной на основе материалов пособия Р. В. Овчаровой

№ п/п	ФИО	Низкий уровень	Ниже среднего	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень
1	Х. Н				+	
2	С. Е		+			
3	Г. А					+
4	А. Е				+	
5	Г. В				+	
6	М. Н			+		
7	Ч. М					+
8	Н. Н					+
9	П. С	+				
10	К. С			+		
11	П. А		+			
12	Д. В					+
13	П. Т				+	

Высокий уровень – 30,79% (4 человека)

Выше среднего – 30,79% (4 человека)

Средний уровень – 15,38% (2 человека)

Ниже среднего – 15,38% (2 человека)

Низкий уровень – 7,69% (1 человек)

Результаты исследования коммуникативных умений младших школьников по тест оценки коммуникативных умений А.А. Карелина

№ п/п	ФИО	Баллы	Уровни коммуникативных умений
1	Х. Н	56	высокий
2	С. Е	59	средний
3	Г. А	65	высокий
4	А. Е	56	средний
5	Г. В	61	средний
6	М. Н	70	высокий
7	Ч. М	49	низкий
8	Н. Н	57	высокий
9	П. С	53	средний
10	К. С	46	низкий
11	П. А	62	высокий
12	Д. В	55	средний
13	П. Т	52	средний

Высокий уровень – 38,46% (5 человек)

Средний уровень – 46,15% (6 человек)

Низкий уровень – 15,39% (2 человека)

Таблица 7

Расчет Т-критерия Вилкоксона по тест оценки коммуникативных умений А.А. Карелина

До измерения, Тдо	После измерения, Тпосле	Разность (Тпосле – Тдо)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
50	56	+6	6	4
58	59	+1	1	1
65	65	0	0	-
48	56	+8	8	5
59	61	+2	2	2,5
68	70	+2	2	2,5
38	49	+11	11	6
42	57	+15	15	8,5
53	53	0	0	-
34	46	+12	12	7
62	62	0	0	-
40	55	+15	15	8,5
52	52	0	0	-
Сумма				45

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=45$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n) \cdot n}{2} = \frac{(1+9) \cdot 9}{2} = 45$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Тэмп=0.

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=9

Ткр= 3 (p≤0.01)

Ткр= 8 (p≤0.05)

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости.