



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование психологической готовности к школьному обучению
старших дошкольников

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»

Проверка на объем заимствований:
62,7 % авторского текста

Выполнила:
студентка группы ЗФ 510/099-5-1
Максимова Татьяна Сергеевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована
« 3 » 06 2019 г.
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.

Научный руководитель:
к.псх.н., доцент
кафедры ТиПП
Гольева Галина Юрьевна

Челябинск
2019

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические предпосылки исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников	
1.1. Проблема психологической готовности к школьному обучению в теоретических исследованиях.....	6
1.2. Возрастные особенности старших дошкольников.....	13
1.3. Теоретическое обоснование модели формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.....	21
Глава II. Организация опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников	
2.1 Этапы, методы, методики исследования.....	30
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	38
Глава III. Опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников	
3.1. Программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников	46
3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования... ..	56
3.3. Психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников для родителей.....	64
Заключение.....	75
Библиографический список.....	80
Приложение.....	86

Введение

Проблема психического развития и его диагностики у детей дошкольного возраста была и остается одной из самых актуальных в развитии психологии. Актуальность проблемы готовности ребенка к школьному обучению обуславливается тем важным моментом, который происходит в жизни ребенка в связи с изменением его социального статуса. Поступление в первый класс — это переломный момент в жизни ребенка и этому моменту должно уделяться особое внимание [1, с. 114].

Обычно, когда говорят о готовности к школьному обучению, имеют в виду такой уровень физического, психического и социального развития ребенка, который необходим для успешного усвоения школьной программы без ущерба для здоровья. В результате изучения психологических исследований готовности к обучению, установлены закономерности формирования различных психологических процессов, особенности формирования эмоционально – волевой и познавательной сферы. Готов ли ребенок к обучению в школе в одинаковой мере зависит от физиологического, социального и психического развития ребенка. Нет разных видов и направлений готовности к школе, в реальности это целостное образование, отражающее индивидуальный уровень развития ребенка к началу школьного обучения [2, с. 67].

Сегодня уже понятно, что готовность к школьному обучению – это многокомпонентное образование, которое нуждается в комплексных психолого-педагогических исследованиях.

Стоит выделить работу следующих психологов и педагогов, внесших вклад в изучение проблемы психологической готовности к школьному обучению: Л.И. Божович, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин и другие.

Многие современные технологии обучения, идеи новых школ, концепции содержания образования основываются сегодня на создании гуманной развивающей среды, где формирование личности ребенка полное и свободное. Дети, которые поступают в школу, к сожалению не все готовы к обучению в ней так, как не готовы принять роль ученика в социуме.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Объект исследования – психологическая готовность к школьному обучению старших дошкольников.

Предмет исследования – формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Гипотеза: предположим, что уровень психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников изменится, если реализовать программу формирования.

Задачи исследования:

1. Проанализировать проблему психологической готовности к школьному обучению в теоретических исследованиях.
2. Выявить возрастные особенности старших дошкольников.
3. Теоретически обосновать модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников для родителей.

В ходе эксперимента использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), Тест «Исследование зрительно- моторной концентрации» Бендер (Л.Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе Л.А. Ясюковой.

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования - подготовительные группы в общем количестве 30 детей старшего дошкольного возраста МДОУ №50 г. Челябинск.

Глава I. Теоретические предпосылки исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

1.1. Проблема психологической готовности к школьному обучению в теоретических исследованиях

Вопрос, изучающий проблему готовности к школьному обучению поднимается и изучается очень давно. Отрывистая и бессвязная речь, слабое внимание, или, когда ребенок плохо выговаривает слова все это по мнению К.Д. Ушинского являются поводом повременить с обучением в начальной школьного.

Термин психологической готовности к системному обучению одним из первых педагогов начинает систематически исследовать А.Н. Леонтьев. Он рассмотрел содержание и значение данного вида готовности в развитии у детей способности управлять своим поведением и прослеживает становление данного качества во всем дошкольном возрасте [цит. по 3, с. 58].

Л.И. Божович говорила: «Проходит некоторое время, знания ребенка расширяются, увеличиваются его умения, растут его силы, и в результате деятельность в детском саду теряет для него прежний смысл, и он все больше «выпадает» из жизни детского сада» [цит. по 3, с. 63]. Начинается внутреннее созревание, которое подготавливает смену ведущего вида деятельности ребенка. Учебной деятельностью постепенно смещается игровая деятельность.

Д.Б. Эльконин делится своими наблюдениями, которые касаются значения игры для развития готовности детей к школе. Д.Б. Эльконин считает, что произвольное поведение происходит в коллективной ролевой

игре. Коллектив помогает обнаружить и исправить нарушения в подражании выбранному образцу, один же ребенок не может это сделать.

«Функция контроля еще очень слаба, - отмечает Д.Б. Эльконин – и часто еще требует поддержки со стороны ситуации, со стороны участников игры. В этом слабость этой рождающейся функции, но значение игры в том, что эта функция здесь рождается. Именно поэтому игру можно считать школой произвольного поведения» [цит. по 70, с. 214].

Не существует на данный момент общего взгляда на проблему психологической готовности ребенка к школе. Но имеется достаточно много различных подходов, которые помогут дать определение понятию, определить структуру и сущность этого психологического феномена.

Вопрос о психологической готовности детей к школьному обучению стоит остро в современном обществе.

Благополучное решение задач развития личности ребенка, благоприятное профессиональное становление, повышение эффективности обучения определяется тем, насколько точно учитывается уровень готовности детей к школьному обучению. В психологии, в настоящее время нет единого и четкого определения понятия «школьной зрелости» и «готовности» [37, с. 197].

А. Анастаси говорит о понятии школьной зрелости как о «овладении знаниями, умениями, мотивацией, способностями, мотивацией и другими поведенческими характеристиками, которые являются необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы.

Более емко определяет школьную зрелость И. Шванцара, как достижение такой степени в развитии, когда дети становятся способными принимать участие в школьном обучении. И. Шванцара выделяет учебный, социальный и эмоциональный компоненты в качестве компонентов готовности к школьному обучению в школе [цит. по 13, с. 12].

Л.И. Божович рассуждала о том, что готовность к школьному обучению складывается из некоторого уровня развития познавательных

интересов, мыслительной деятельности, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и социальной позиции школьника. Похожие взгляды определял А.В. Запорожец, говоря о том, что готовность к школьному обучению это целостная система качеств детской личности взаимосвязанных между собой, мотивационные особенности, уровня развития аналитико-синтетической деятельности и познавательной, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д. [цит. по 2, с. 167].

В современном обществе практически общепризнанно, что готовность обучению в школе – многокомпонентное образование, требующее множество комплексных психологических исследований [22, с. 198].

В структуре психологической готовности к школе принято выделять следующие компоненты:

1. Личностная готовность
2. Интеллектуальная готовность
3. Волевая готовность.

Важно, чтобы дети пошли в школу физически подготовленными. Тем не менее, школьная готовность не сводится только к физической готовности. Нужна особая психологическая подготовленность к новым условиям жизнедеятельности. Содержание этого вида готовности определяется системой требований, которые школа предъявляет к ребенку. Они связаны с изменением социальной позиции ребенка в обществе, а также со спецификой учебной деятельности в младших классах. Конкретное содержание психологической готовности обогащается, изменяется и не является стабильным [22, с. 257].

Подготовка ребенка к обучению в школе включает формирование у него готовности к принятию новой социальной позиции – положения ребенка, который имеет круг важных прав и обязанностей, который занимает другое в сравнении с детьми дошкольного возраста, особое

положение в обществе. Эта готовность выражается в отношении ребенка к самому себе, к учителям, к учебной деятельности, к школе. В готовность личности входит и определенный уровень развития мотивации. Ребенок является готовым к школьному обучению тогда, когда школа привлекает его не только внешней стороной (атрибуты школьной жизни – учебники, портфель, тетрадь), но и возможностью узнавать новое, что предполагает развитие познавательных интересов. Необходимо, чтобы школа привлекала ребенка своей главной деятельностью – учением [32, с. 68].

Если ребенок к социальной позиции школьника не готов, то даже при наличии у него необходимого уровня интеллектуального развития, необходимого запаса умений и навыков, ему будет трудно учиться в школе. Ведь не всегда личностная готовность к обучению в школе и высокий уровень интеллектуального развития совпадают. Дети, не готовые к социальной позиции школьников, как правило, отстают от сверстников, их внимание достаточно рассеяно и они не могут усвоить школьный материал в той мере, в которой они должны его усвоить. В дальнейшем это приведет к тому, что неувоенный материал накопится и разрушит целостную систему обучения ребенка, даже у ребенка с высоким интеллектом.

Такие дети в школе учатся очень неровно и ведут себя по-детски. Успехи появляются у них только, если занятия им интересны. Но если интереса нет и детям нужно выполнять учебное задание из чувства долга и ответственности, то такой первоклассник сделает его неправильно, наспех, он не может достичь нужного результата [35, с. 10].

Хуже то, что ребенок не хочет ходить в школу. На самом деле, число этих детей невелико, но они вызывают особую тревогу. Ошибки воспитания, как правило, результат причины подобного отношения ребенка к обучению в школе.

Часто к такому результату приводит запугивание родителями детей школой, что особенно очень опасно к робким, не уверенным в себе детям.

Необходимым условием формирования положительного отношения ребенка к школе, является последовательное углубление эмоционального отношения к учению в процессе деятельности ребенка. Очень важно, чтобы материал, который сообщается детям о школе был не только понят, но и пережит им, пережит ими, необходимым условием чего является включение детей в деятельность, активизирующую как чувства, так и сознание [41, с. 431].

Взрослые должны помогать формированию у ребенка таких качеств личности, которые помогут ему наладить контакт с учителем и с одноклассниками. Способность ребенка войти в общество детей, действовать совместно с другими, уступать, подчиняться при необходимости, чувство товарищества – это те качества, которые обеспечивают ему мягкую адаптацию к новым условиям социума, помогают создавать благоприятные условия для его дальнейшего развития [45, с. 269].

Личностная готовность ребенка к обучению в школе зависит от ситуации психического развития ребенка. (Под ситуацией понимается отношение ребенка к взрослому, учителю и к предлагаемым с его стороны задачам).

И. Шванцара выделяет умственный, социальный и эмоциональный компоненты в качестве компонентов готовности к школьному обучению [цит. по 17, с. 173].

Понятие школьной зрелости А. Анастази трактует как «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками». [цит. по 8, с. 166]

Исследователь из ГДР Г. Витцлак считает, что для полноценного обучения в начальной школе являются необходимыми определенным показателем умственного развития, выносливость ребенка, способности его

концентрироваться, стремления к достижениям, развития интересов, повышения уровня обучаемости, и конечно же, социального поведения.

Готовность к школьному обучению по мнению А.И. Запорожеца, «представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая мотивацию, уровня развития познавательной активности, аналитико–синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д.» [цит. по 23, с. 156]. Аналогичные взгляды развивала Л.И. Божович. Еще в 60-е годы она указывала, на то, что готовность к школьному обучению складывается из некоторого уровня развития познавательных интересов, мыслительной деятельности, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и социальной позиции школьника [цит. по 3, с. 74]. Мотивационная и социальная сфера личности выделяются в качестве ведущих и имеют особо важное значение в подходах советских психологов, что является их отличительной чертой.

В своих работах Леонтьев А.Н. утверждает, что «социальная зрелость, а не технические умения (чтение, счет) создают готовность к школе» [цит. по 30, с. 263]. Это же подчеркивается многими другими исследователями (Л.И. Божович, А.В. Запорожец, Л.А. Венгер и др.).

Фундаментальное положение о том, что все психологические свойства человека формируются в его деятельности, интенсивно разрабатываемое Л.А. Венгером и его сотрудниками, имеют огромное значение для работ по проблеме готовности детей к школьному.

Л.А. Венгера в своих работах выделял, у детей дошкольного возраста не должно быть «школьных» качеств в их чистом виде, так как они, как и все другие психические процессы, образуются в ходе той деятельности, для которой они имеют значение, и, следовательно, не должны быть сформированы без нарушений специфических условий жизни и деятельности, характерных для дошкольников. Л.А. Венгер так же считает, что психологическая готовность детей к школе состоит не только в том,

что у ребенка сформированы «школьные» качества, но и в том, что у него складываются предпосылки к последующему их усвоению [цит. по 9, с. 90].

На данный момент практически общепризнано, что готовность к обучению в школе – образование с множеством комплексов, которое требует комплексных психологических исследований (по данным Я.Я. Коломинского, А.Л. Венгер, В.В. Холмовской, Е.А. Пашко, и др.).

В настоящем параграфе рассмотрена психологическая готовность детей к школе и взгляды ученых на эту проблему. Социальная готовность ребенка к школьному обучению, по мнению многих ученых, требует наибольшее внимание.

Исследования ученых свидетельствуют, о том, что в старшем дошкольном возрасте дети постепенно овладевают несколькими рациональными способами обследования внешних предметных свойств, пользуясь усвоенной системой общественно выработанных эталонов. Их применение их дает возможность непосредственно дифференцированно воспринимать сложные предметы [19, с. 107].

Учебная деятельность является ведущим видом деятельности в младшем школьном возрасте, и ребенок должен быть подготовлен к ней уже в дошкольные годы. Формирование у ребенка умений, которые требуются в этой деятельности будет иметь важное значение. Высокий уровень обучаемости обеспечивается обладанием этими умениями, главной его особенностью является непосредственно умение выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности. Такое умение требует от дошкольника поступающего в школу познавательного отношения к действительности, способности удивляться и искать причины замеченной новизны, перемены но и определенного уровня интеллектуального развития [42, с. 167].

Необходимо развивать у детей познавательную потребность, дать базовые знания об окружающем мире, обеспечить их достаточным

уровнем мыслительной деятельности, это в том случае, если мы хотим, чтобы дети успешно учились в школе [12, с. 267].

Можно сделать вывод что, психологическая готовность к школьному обучению считается непростым структурным образованием, которое касается всех сторон детской психики. В нашем исследовании я отталкивалась от определения понятия психологическая готовность к школьному обучению предложенное Л.И. Божович, дающую определение готовности к школьному обучению, как особый уровень развития мотивации ребенка, который включает в себя социальные и познавательные мотивы учения, достаточный уровень развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы. Это когда дети достигают нужного уровня личностного, психофизиологического, умственного, и эмоционально-волевого развития, что делает возможным им включение в организованную учебную деятельность. Синтез различных подходов позволяет создать достаточно широкое представление о признаках и ключевых компонентах школьной готовности.

1.2. Возрастные особенности старших дошкольников

Старший дошкольный возраст является периодом дальнейшего интенсивного формирования психики, возникновения различных качественных образований, как в развитии психофизиологических функций, так и в личностной сфере. Новые качественные образования происходят благодаря многим факторам: речи и общения с взрослыми и сверстниками, различным формам познания и благодаря включению в различные виды деятельности (игровые, продуктивные, бытовые). Все это способствует лучшей адаптации ребенка к социальным условиям и требованиям жизни [1, с. 279].

Дети учатся справляться с задачей выкладывания без ошибок контура фигуры, например, гриба, дома, примерно к шести годам. Это говорит о том, что у детей начинается формирование целостности восприятия. С 5-6 лет начинается момент перелома в развитии структурности. Это заключается в том, что дети теперь способны построить одну фигуру из различных ее частей, выделить и соотнести между собой структурные элементы в сложных объектах [29, с. 77].

Ведущей формой психики в это время становится представление, которое интенсивно развивается в различных видах игровой и продуктивной деятельности (рисование, лепка, конструирование, ролевые и сюжетные игры). Быстро развиваются такие формы психики, как воображение, образная память и наглядно-образное мышление. [39, с. 67].

Конец дошкольного возраста ведет за собой переход от непосредственного эмоционального отношения к окружающему миру, к непосредственно социальному окружению.

Появляется последовательность в действиях, сосредоточенность и самооценка своей деятельности и полученного результата.

В старшем дошкольном возрасте у детей формируются не только общие, умственные, но и специальные способности к музыкальной, изобразительной, хореографической и другим видам деятельности [20, с. 45].

Предпосылки для перехода к школьному периоду жизни складываются из разного рода качественных образований, таких как личностные свойства, психологические структуры субъекта деятельности, общение и познание, интенсивный процесс социализации естественных форм психики и ее психофизиологических функций. Сложность и своеобразие психического развития дошкольника во многом зависит от взрослых, которые формируют психологическую готовность к обучению в школе [12, с. 190].

В позднем дошкольном возрасте происходят первые изменения пропорций тела. Человек с большой головой, короткими ногами с большим туловищем к 6-7 годам становится пропорционально сложенным мальчиком или девочкой. У них значительно увеличивается длина ног и рук, а соотношение головы и туловища становится очень похожим на взрослых.

В то же время у детей 6-7 лет интенсивно развивается опорно-двигательная система. В этом возрасте все кости скелета значительно изменяется по размерам, форме, внутреннему строению.

Не останавливается в этом возрасте развитие роста, окостенения, формирования костей грудной клетки. Сейчас чувствителен к деформирующим воздействиям разного рода позвоночник; поэтому неправильное положение тела может достаточно быстро привести к грубым изменениям, которые нарушат его рост, дифференцировку всех его структурных элементов [44, с. 6].

У детей данного возраста хорошо развиты крупные мышцы туловища и конечностей, но в длинных костях рук и ног только начинается окостенение. Поэтому дети очень хорошо бегают, прыгают, катаются на коньках, ходят на лыжах. Такие умения и способность выполнять данные виды движений вовсе не означают, что ребенок так же успешно будет выполнять мелкие, точные и тонко координированные движения пальцев, рук. К ним он обычно не готов. Статистические нагрузки для ребенка обычно тоже очень тяжелы. Мышцы спины, которые имеют непосредственное отношение к удержанию правильной позы при чтении и письме, развиты довольно слабо, поэтому и неправильная поза в процессе учебных занятий, и тяжелый портфель в одной руке могут стать причиной функциональных отклонений и искривлений позвоночника [7, с. 110].

Помимо этого, в дошкольном возрасте слабо развиты мелкие мышцы рук, окостенение костей запястья и фаланг пальцев еще не закончено. Все это недостаточно учитывается в методике обучения письму [11, с. 250].

В 6-7 лет происходит развитие и совершенствование сердечно-сосудистой системы, повышается ее надежность, резервные возможности, совершенствуется регуляция кровообращения. Этот возраст является временем яркого скачка в совершенствовании регуляции кровообращения, а это значит, что система находится в более уязвимом состоянии, т.е. организм более остро реагирует на малейшие неблагоприятные влияния внешней среды, которыми могут быть и умственные нагрузки, и чрезмерные статические.

На состояние здоровья ребенка отрицательно влияет несоответствие условий обучения детей гигиеническим требованиям и плохое нормирование статических и умственных нагрузок. В этот период еще не закончены процессы развития и преобразования системы органов дыхания и эндокринной системы, т.е. организм растет, развивается, совершенствуется.

Учителя, которые работают в начальной школе, особенно с детьми шестого года жизни, часто обращают свое внимание на невнимательность своих учеников. Возможность долго удерживать внимание слаба, так как высокая истощаемость нервных клеток коры головного мозга, малая устойчивость внимания, эмоциональность и быстро развивающееся так называемое «охранительное торможение» приводят к отвлечениям уже после 10-15 минут интенсивной работы [21, с. 46].

Таким образом, по имеющимся в науке данным, анатомо-физиологическое развитие шести – семилетнего ребенка достигает уровня, требуемого учебной деятельностью. Но организм ребенка в этом возрасте интенсивно развивается, что требует созревания для него соответствующих условий. Так, законченность окостенения скелета открывает большие возможности для физического воспитания, для занятий различными видами спорта. Но это свойство скелета нуждается в постоянном внимании к размерам мебели, как ребенок сидит за партой, уровень загрузки письменными заданиями, есть ли возможность

своевременно свободно передвигаться и т.д. Шестилетка быстро утомляется, а значит нуждается в соответствующем режиме работы.

Очень важно учитывать также индивидуальные особенности каждого ребенка. Нам понятно, что физическое развитие школьника нуждается в постоянном внимании учителя, но и важно систематически наблюдаться у врача [31, с. 115].

Важно понимать и учитывать, что у ребенка возникает множество серьезных трудностей. Прежде всего, у него меняется распорядок жизни: пробуждение в определенное время, на уроках сидеть спокойно, выполнять разные задания и в школе, и в доме. Поэтому учителю важно соблюсти баланс, между предъявляемыми к детям требованиям и поддержки [16, с. 182].

Определить и охарактеризовать психическое развитие дошкольника до обучения в школе можно изучив основной вид деятельности. Такой деятельностью у старших дошкольников является ролевая игра (или игровая деятельность). Именно в игре формируется и совершенствуется желание познавать, развивается воображение, желание получить оценку.

В игре ребенок изучает и формирует свою оценку человеческим отношением, выясняет, что они могут иметь определенную иерархию подчинения, управления и исполнения [10, с. 67].

Психологи считают, что игра очень важный вид деятельности, потому что создает благоприятные условия для развития интеллекта ребенка. В игре старший дошкольник еще мало импровизирует, скорее он копирует взрослую и свою жизнь, как бы переносит ее в игру, но с возрастом в игре появляется собственное отношение к происходящему, тем больше вымыслы, импровизации. Все это доказывает, что игра на начальных этапах обучения очень действенна, продуктивна и эффективна. [51, с. 42].

Ребенок в возрасте шести лет владеет произвольной памятью. Это значит, что события ему проще будет запомнить если они важные для него

или несут яркую выраженную положительную или отрицательную эмоциональную окраску, запоминает сведения, факты, стихи, почти буквально пересказывает содержание книги или фильма [40, с. 128].

Но для успешной учебы ребенку важна произвольная память. С первых же дней школьной жизни ему важно запомнить правила принятые в обществе, постоянно помнить их и вести себя согласно им. Ученику важно для хорошей учебы, запомнить то, что ему задали сделать дома и т.д.

Учебная деятельность со временем приведет дошкольника к произвольным видам памяти, внимания. Важно помочь ему освоить правильные приемы запоминания и воспроизведения, без этой помощи далеко не всегда научаются быть внимательными. Всему этому надо учить, опираясь на закономерности усвоения материала ребенком шести- семи лет [30, с. 82].

Характер мышления в этом возрасте также наглядно-образный, или чувственный, т.е. при анализе события, ситуации, явления дети опираются на реальные события, предметы, а выводы делают, схватывая какой-то единичный внешний признак. Если ребенок оказывается в ситуации, когда нужно оперировать своими знаниями и решать задачу абстрактно в уме, то это трудно, и, хотя он пытается это выполнить, отсутствие опыта и недостаточное развитие понятий не позволяют ему сформировать мнение о предметах и явлениях. И поэтому в рассказе преобладают наглядные изображения и описание. Детям еще трудно давать оценку, хотя уже они могут сравнивать, не умеют выделять общее и различное по одному наиболее яркому признаку. В размышлениях детей данного возраста есть своя логика, они даже пытаются подвести итоги, но им еще мешает недостаточность опыта и знаний [43, с. 74].

К шести годам у ребенка довольно хорошо сформирована речь. Дети при общении уже усвоили грамматику родного языка, правильно строят свою речь, но делают это чисто интуитивно. Если ребенок посещал МДОУ

или если с ним осознано занимались в семье, то он к шести годам способен осуществить звуковой анализ слов. Расчленение слова на составляющие его звуки и указывание порядка этих звуков в слове имеют первостепенное значение для обучения детей чтению и письму. Запас слов существенно расширяется (от трех до семи тысяч). Это зависит от условий жизни и воспитания ребенка в дошкольном детстве [50, с. 317].

Восприятие ребенка шести-семи лет страдает от недостатка жизненного опыта, от малого запаса знаний. Если до школы ребенок воспринимал только то, на что сам обращал внимание, то в школе он уже обязан воспринимать все то, что предлагает ему учитель. Таким образом, восприятие принимает целенаправленный характер, и восприятие будет постепенно углубляться и расширяться. Трудно будет детям в начале учебы, так как они ежедневно сталкиваются с необычными новыми явлениями и предметами. Если дети из-за недостатка знаний вначале не так воспринимают то, о чем слышат, видят и т.д., то задача родителей спрашивать, интересоваться, как они понимают то, что им рассказали, что они видели и даже то, о чем они говорят сами. Часто дети в этом возрасте путают сходные предметы, вместо буквы «Е» пишут «З», принимают цифру «6» за «9», тем самым вызывая негодование у своих родителей, педагогов.

Исследования психологов показали, что старший дошкольник – это возраст развития психологических механизмов личности ребенка. Сущность личности человека связана с его творческими возможностями, с его способностью созидать новые формы общественной жизни, творческое начало в человеке, его потребность в создании и воображении как психологическое средство их реализации возникают и начинают развиваться в дошкольном возрасте благодаря игровой деятельности [13, с. 21].

Одним из показателей становление личности проявление творческого отношения к игре и решению задач в ней. Нельзя

приуменьшать значимость этой особенности развития психики, важно считаться с ребенком, с его интересами, потребностями, необходимо поощрять и развивать творческие способности [24, с. 403].

Психическое развитие и становление личности тесно связаны с самосознанием, а наиболее явно самосознание проявляется в самооценке в том, как малыш оценивает себя, свои качества, свои возможности, свои успехи и неудачи, педагогу в особенности немаловажно знать и учитывать, что правильная оценка и самооценка для шести-семилетнего ребенка неосуществима без авторитетной корректировки взрослого. Например, в первом классе дети почти всегда дают оценку своих одноклассников так, как оценивает их педагог и только лишь в более старшем возрасте они могут сами оценивать себя и окружающих [33, с. 102].

В то же время дети этого возраста довольно неплохо могут оценивать и предугадать предполагаемую реакцию взрослого, и поэтому с разными взрослыми один ребенок будет вести себя по-разному. В связи этим учителю важно соблюдать постоянство в предъявляемых требованиях. Ребенок должен знать, чего от него ждут [46, с. 97].

На практике чаще встречаются дети с низкой самооценкой. Заниженная самооценка формируется в чаще всего у детей, успехами которых не удовлетворены учителя и родители, которые не имеют представления о возможностях ребенка, требующих от него больше, чем он может. Непрерывная неудовлетворенность собой, сомнение в возможном успехе очень быстро приводят к безразличию, нежеланию учиться. Поэтому очень важно учителю с первых же дней учебы – показать ребенку не столько его неудачи, трудности, сколько посодействовать увидеть свои возможности, пусть еще не реализованные, сформировать условия, в которых он сможет поверить в свои силы и успех.

Ребенок, поступивший в школу, уже может осознанно управлять своими действиями и поведением в целом, но еще может быстро отвлекаться, не может точно формулировать цель. Он знает, как строить

отношения с взрослыми и сверстниками, умеет жить и работать в коллективе, подчиняться его требованиям [14, с. 187].

Таким образом, можно отметить что, точное разделение психологических и функциональных особенностей дошкольника не является устойчивым и неизменным. В этом вопросе многое зависит от индивидуальных темпов роста и развития, от имеющейся системы дошкольного воспитания и обучения ребенка. В дошкольном возрасте значительные изменения происходят во всех сферах психического развития ребенка. Как ни в каком другом возрасте, ребенок осваивает широкий спектр различных видов деятельности – игровую, трудовую, продуктивную, бытовую, общение, формируется как их техническая сторона, так и мотивационно-целевая. Главным итогом развития всех видов деятельности выступает овладение моделированием как центральной умственной способностью (Л.А. Венгер) и формирование произвольного поведения (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин). Знание ключевых закономерностей функционального и психического развития первоклассника в особенности важно для педагога. Без этих знаний трудно разграничить обучение и индивидуальный подход, найти наиболее адекватные способы и методы обучения.

1.3. Теоретическое обоснование модели формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

Когда ребенок переходит от дошкольного к школьному образу жизни этот процесс является комплексной проблемой, которая широко исследовалась в отечественной педагогике и психологии. Ей посвящено множество исследований (А.Д. Андреева, Л.И. Божович, Л.С. Выготский,

Т.В. Вохмянина, В.В. Давыдов, Е.Е. Данилова, В.И. Долгова, И.В. Дубровина, С.С. Журбенко, Р.В. Овчарова, Е.И. Рогов) [35, с. 12].

После обучения школьника в начальных классах наступает этап формирования ученика, готового к систематическому изучению основных наук. В процессе физического развития подростка наступает этап ранней юности. Следовательно, формирование личности с точки зрения педагогики предполагает придание развитию некоторой законченности и относительной устойчивости [26, с. 151].

С точки зрения психологии «формирование» – это процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности [32, с. 203].

С точки зрения Л.С. Выготского готовность к школе определяется умением ребенка объединять и разграничивать в необходимых категориях предметы и явления окружающего мира. Л.И. Божович представляла готовность к школе как сложную характеристику, включающую конкретный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности и социальной позиции школьника [3, с. 287].

Анализ психолого-педагогического исследования дал возможность разработать дерево целей, а также модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева») [19, с. 45].

При этом в понятие целей на разных уровнях вкладывается различное содержание: от объективных народнохозяйственных потребностей и желаемых направлений развития на верхнем уровне дерева

до решения конкретных практических задач и осуществления отдельных мероприятий на нижних уровнях. Дерево целей является главным инструментом увязки целей высшего уровня с конкретными средствами их достижения на низшем производственном уровне через ряд промежуточных звеньев. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному» (см. рисунок 1).

Алгоритм построения «Дерево целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели;
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня);
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня;
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

Первый этап в изучении данной проблемы – это этап целеполагания. И он начинается с постановки генеральной цели.



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

1. Изучить формирование психологической готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста.

1.1. Проанализировать проблемы психологической готовности к школьному обучению в теоретических исследованиях.

1.2. Выявить возрастные особенности старших дошкольников.

1.3. Рассмотреть теоретическое обоснование модели формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.1. Разработать и провести психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Составить психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников и разработать технологическую карту исследования.

На основе дерева целей составлена модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Модель – это, как правило, искусственно созданный объект

в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п. [20, с. 54].

Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов. Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы [19, с. 47].

Педагогическое моделирование (создание модели) – это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения. Целенаправленное воздействие формирования психологической готовности состоит из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из методов и приёмов.

Формирующий комплекс, включает в себя четыре основных блока:

1. Теоретический;
2. Диагностический;
3. Формирующий;
4. Аналитический.

Исходя из этого, была составлена основа модели формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников состоит из следующих компонентов: цели, задач, формирующей работы, методов используемых в формирующей работе, результата (см. рисунок 2).

Охарактеризуем блоки модели:

1. Теоретический блок. Цель: изучить теоретические основы исследования формирования психологической готовности к школьному

обучению старших дошкольников. Методы: анализ, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание.

2. Диагностический блок. Цель: определить уровень психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Для этого мы используем следующие методы: констатирующий эксперимент и тестирование. Методики: Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз); Тест «Исследование зрительно-моторной концентрации» Бендер (Л. Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе (Л.А. Ясюковой).

3. Формирующий блок. Цель: разработка и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. Методы, формы и приемы реализации программы: сюжетно-ролевая игра, сообщение, визуализация.

Задачи:

1. Обучение навыкам конструктивного общения,
2. Формирование самоконтроля в процессе общения,
3. Создание условий для развития мышления, внимания, памяти, речи, мелкой моторики рук, формирование графо - моторного навыка.
4. Аналитический блок.

Цель: проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования и оценить эффективность психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. Метод: Т-критерий Вилкоксона. Методики: Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз); Тест «Исследование зрительно-моторной концентрации» Бендер (Л. Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе (Л.А. Ясюковой).



Рисунок 2 – Модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Таким образом, в данном исследовании представлено разработанное «Дерево целей», которое включает в себя сконструированную модель. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. На основании древа целей была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Выводы по I главе

В психолого-педагогической психологическая готовность к школе является сложным структурным образованием, касающихся всех сторон детской психики.

В своем исследовании я опирались на определение понятия психологическая готовность к школьному обучению предложенное Л.И. Божович, которая считала готовность к школьному обучению, как установленный уровень мотивационного развития ребенка, включающий в себя познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы. Это состояние достижения определенного уровня психофизиологического, умственного, личностного и эмоционально-волевого развития, позволяющего детям включиться в организованную учебную деятельность. Синтез различных подходов позволяет создать достаточно широкое представление о признаках и ключевых компонентах школьной готовности.

В параграфе 1.2 нами были рассмотрены возрастные особенности старших дошкольников, четкое разделение психологических и функциональных особенностей ребенка не является устойчивым и неизменным. Большое влияние оказывает индивидуальный темп роста и развития ребенка. В дошкольном возрасте большие и важные изменения происходят во всех сферах психического развития ребенка. Только в этом возрасте ребенок осваивает такой широкий круг деятельности – игровую, трудовую, продуктивные, бытовую, общение, формируется как их техническая сторона, так и мотивационно-целевая. Главным итогом развития всех видов деятельности выступает овладение моделированием как центральной умственной способностью (Л.А. Венгер) и формирование произвольного поведения (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин). Понимание основных закономерностей функционального и психического развития первоклассника особенно важно для педагога. Без такого знания невозможно дифференцировать обучение, осуществить индивидуальный подход, найти наиболее адекватные средства и методы обучения.

В данном исследовании представлено разработанное «Дерево целей», которое включает в себя сконструированную модель. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. На основании древа целей была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Глава II. Организация опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Опытно-экспериментальное исследование проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик. На этом этапе выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме изучения психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: тестирование и обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по следующим методикам: Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), Тест «Исследование зрительно-моторной концентрации» Бендер (Л.Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе Л.А. Ясюковой и Т-критерий Вилкоксона математической статистики.

3. Контрольно-обобщающий этап: анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы.

В исследовании для проверки гипотезы были использованы такие методы:

1. Теоретические: анализ, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), Тест «Исследование зрительно-

моторной концентрации» Бендер (Л. Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе Л.А. Ясюковой.

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона (Приложение 1).

Характеристика использованных методов и методик исследования:

Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного расчленения целого на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности. Работа с литературой включает в себя составление библиографии перечня источников, отобранных для работы в связи с исследуемой проблемой; реферирование сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей тематике; выделение главных идей и положений работы [35, с. 11].

Обобщение – это форма приращения знания путем мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира. Обобщение - это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них. Всякое обобщение должно иметь основание, т. е. свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким-либо понятием [34, с. 47].

Сравнение – это метод познания действительности, который устанавливает общие и отличительные параметры между процессами, явлениями, объектами. Основу этого метода составляет сравнение отдельных параметров или совокупных признаков исследуемых объектов, установление различий и сходств между ними.

Метод моделирование – это метод познания явлений и процессов, который основывается на замене, теоретической или экспериментальной, объекта исследования похожим на него (моделью). Указанный метод применяют, если непосредственное изучение предметов, процессов,

явлений невозможно или нецелесообразно. Использование метода моделирования позволяет познавать недоступные для исследователей процессы и явления, четче представлять их [15 с. 23].

Целеполагание – это практическое осмысление своей деятельности, постановка целей и их достижение [62, с.272].

В экспериментальном исследовании также использовались эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент и тестирование.

Эксперимент – метод исследования некоторого явления в управляемых условиях. Отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом. Обычно эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы, установления причинных связей между феноменами. Основное достоинство психологического эксперимента в том, что он предоставляет возможность специально вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики, устанавливать зависимость психических явлений от изменяемых внешних условий [44, с. 34].

Констатирующий эксперимент – один из основных видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. Констатирующий эксперимент отличается от эксперимента формирующего главным образом целями проведения. Целью констатирующего эксперимента выступает фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными, а не влияние на последние, как в формирующем эксперименте. Констатирующий эксперимент может быть естественным и лабораторным [51, с. 231].

Формирующий эксперимент – особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов),

направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования, направленного на описание процессов в естественных условиях, формирующий эксперимент направлен, прежде всего, на выявление причин и условий протекания процессов [29, с. 166].

Тестирование – это метод используют для психологической диагностики, применяющий стандартизированные вопросы и задачи - тесты, имеющие определенную шкалу значений. Тесты позволяют дать оценку индивида в соответствии с поставленной целью исследования; дают возможность получения количественной оценки на основе квантификации качественных параметров личности и удобство математической обработки. Являются относительно быстрым способом оценки большого числа неизвестных лиц; позволяет дать объективную оценку, не зависящую от субъективной точки зрения лица, которое проводит исследование, что позволяет обеспечить сопоставимость информации, полученной разными исследователями на разных испытуемых. Основные достоинства данного метода: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количественный понятийный характер оценки, оптимальная трудность заданий и надежность результатов [15, с. 106].

Охарактеризуем используемые в исследовании методики:

Первый этап – групповой. С помощью теста Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) выясняются динамические характеристики детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольность.

Тест Бендер (Л. Бендер) позволяет определить наличный уровень зрительно-моторной координации детей.

Групповой этап исследования является наиболее сложным. Время проведения исследования – примерно 30 минут.

Для каждого ребенка готовится отдельный двусторонний бланк формата А4. С одной его стороны воспроизведен тест Тулуз-Пьерона, с другой - тест Бендер. Для работы готовим секундомер.

Тест Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) является одним из вариантов «корректирующей пробы», общий принцип которой был разработан Бурдоном еще в 1895 году. Суть задания состоит в дифференцировании стимулов, близких по форме и содержанию, в течение длительного, точно определенного времени.

«Классический» вариант теста Тулуз-Пьерона (30 строчек) применим для широкого возрастного диапазона, начиная с 15 лет. Для детей 5-8 лет предлагается упрощенный вариант методики. Он был разработан с учетом еще не полного сенсомоторного развития детей этого возраста и меньшего объема их оперативной памяти (полный текст методики в Приложение 1).

Тест Бендер (Л. Бендер) позволяет определить наличный уровень зрительно-моторной координации детей.

Стимульный набор Бендер теста включает 9 оригинальных фигур Вертхаймера, выбранных среди тех, которыми он пользовался для психологического исследования восприятия визуальных гештальтов.

Испытуемому предлагают повторить эти фигуры. Фигура А, которая легко воспринимается как замкнутая фигура на однородном фоне, состоит из соприкасающихся круга и поставленного на вершину квадрата, расположенных вдоль горизонтальной оси. Эта фигура используется для ознакомления с заданием. Остальные фигуры (с 1 по 8) используются для диагностического тестирования и показываются испытуемому поочередно. Для копирования используются листы белой бумаги размером 210 на 297 мм (стандартный формат А4).

Часто для ответов испытуемому достаточно одного листа, но иногда требуется и больше, особенно для лиц с низким интеллектуальным уровнем или высоко тревожных. Испытуемому следует предоставить карандаш и ластик. Запрещается пользоваться какими-либо вспомогательными средствами.

Временные ограничения на выполнение теста отсутствуют, и фигуры не нужно убирать до тех пор, пока испытуемый не закончит копирование.

Тест не предполагает проверку памяти. Некоторые испытуемые предпочитают иметь перед собой все карточки в стопке, сначала просмотреть их все, а затем разложить весь набор в определенной ориентации к листу бумаги. Это можно разрешить, но тем не менее копировать испытуемый должен сначала фигуру А, а затем фигуры 1-8 в определенной автором теста последовательности. Многие успешно ориентируют весь набор фигур по отношению к их фону на листе бумаги и без этого первоначального просмотра.

Нет необходимости в излишне жесткой формализации его проведения, чтобы не задеть те функции, которые определяют способность индивида к переживанию зрительно-моторных во взаимосвязи пространственной и временной размерностей. Нужно наблюдать и отмечать те моменты, когда поведение испытуемого в процессе выполнения теста отклоняется от заданного. Их никогда нельзя интерпретировать как невыполнение теста. Заметки о чем-то необычном в процессе организации теста, о манере и поведении испытуемого и о его реакции на тестовую ситуацию могут быть сделаны прямо на тестовом листе бумаги.

Практика показала, что данный тест в силу его личностной нейтральности можно с пользой применять как вводный в батарею тестов, поскольку он ослабляет у испытуемого реакции тревожности и скованности, возникающие в ответ на процедуру обследования. Конечно, его можно давать в любой другой последовательности с другими тестами, например, он может быть мягким переходом после более вербально или эмоционально нагруженных тестов (полный тест методики в Приложении 1). Второй этап – индивидуальный. Группа из 8-ми упражнений Л.А. Ясюковой, дается каждому ребенку в отдельности, после того, как ребенок отдохнул от предыдущих тестов. На исследование понадобится примерно 15 минут.

Перед его началом ребенку ничего в руки не выдается. Лишь фиксируются в бланке его ответы, обязательно отмечая номер используемого варианта задания (полный текст методики в Приложении 1).

Метод математической статистики – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологическом исследовании. Сегодня методы математической обработки постоянно применяются в педагогических и психологических исследованиях.

Психолого-педагогические измерения, выполненные с помощью тестов, всегда сопровождаются некоторой ошибкой, вызванной несовершенством диагностического инструментария и различными обстоятельствами проведения диагностики. Вследствие этого необходимо доказывать значимость полученных результатов [11, с. 89].

Для исследования был выбран T – критерий Вилкоксона. Критерий используется для сравнения показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только нацеленность изменений, но и их выраженность. Благодаря критерию мы определить, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом [22, с. 263]. Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены, по крайней мере, по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерах тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма

рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы T – критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Таким образом, исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В исследовании психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников использовались следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание), эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), Тест «Исследование зрительно-моторной концентрации» Бендер (Л. Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе Л.А. Ясюковой и метод математической статистики T – критерий Вилкоксона.

Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МАДОУ № 50 города Челябинска, 2 группы старшего дошкольного возраста (дети 5-6 лет). В исследовании приняли участие 30 воспитанников старшего дошкольного возраста. Можно отметить, что психологический климат в группе благоприятный. Дети достаточно активны, принимают участие во всех мероприятиях.

Из 30 испытуемых у 8-ми детей семьи не полные, это может приводить к повышенной тревожности и низкой работоспособности. Родители поддерживают детей, периодически собирают родительские собрания, участвуют в жизни детского сада. Однако, все выше перечисленные факторы не говорят о том, что дети не испытывают трудностей в период перехода из детского сада к школьному обучению.

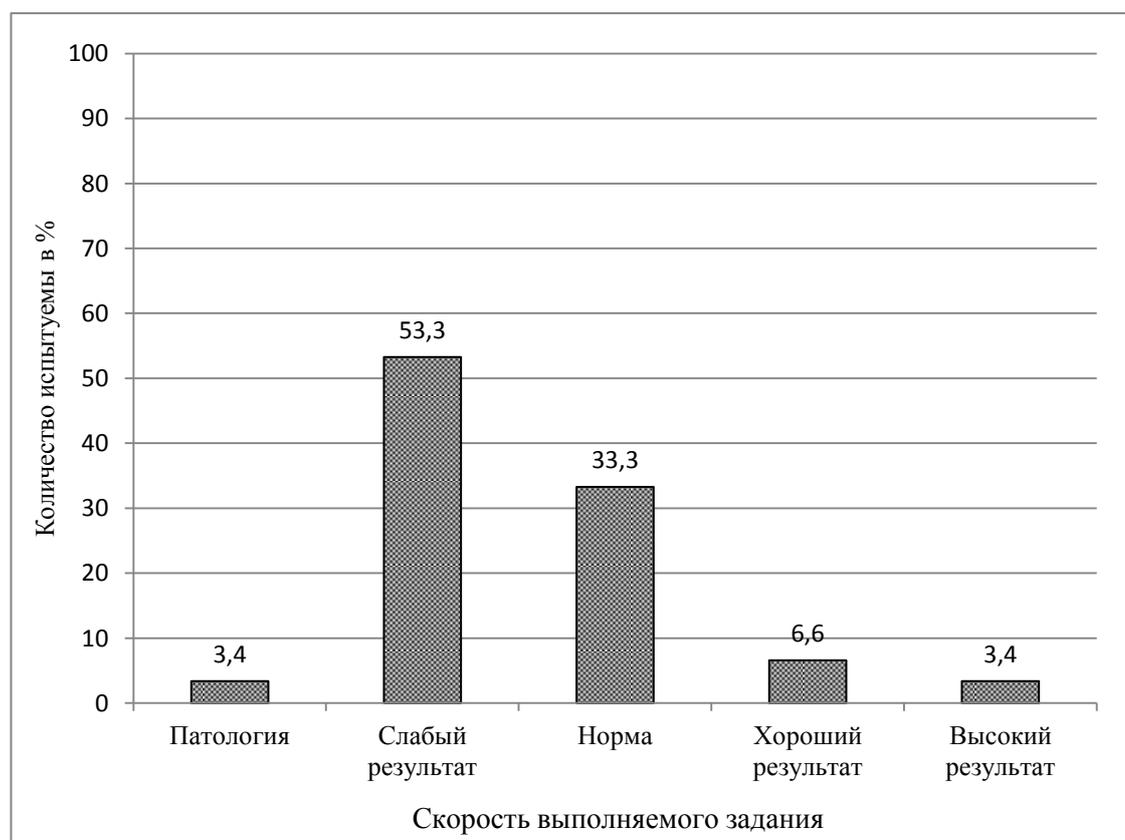


Рисунок 3 – Результаты исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) (скорость выполняемого задания)

По результатам исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) (Приложение 2, Таблица 1), шкала скорость выполнения, можно сказать, что большинство испытуемых 16 человек (53,3%) показали слабый результат скорости выполнения задания. В то же время 10 детей (33,3%) показали норму скорости выполнения. В зоне риска на патологию по скорости выполнения теста находится 1 человек (3,4%). 2 испытуемых показали хороший результат (6,6%) и один испытуемый (3,4%) показал высокую скорость выполняемого задания. Это может означать разный уровень восприятия задания, усидчивости, работоспособности и скорости выполнения теста у испытуемых. Не все дети могут сразу воспринять нужную информацию и следовать правилам. Некоторым испытуемым понадобилось время, чтобы понять, что и как нужно делать, поэтому скорость выполнения у всех разная.

Результаты, полученные на детях, показывают уровень психофизиологического развития. Скорость выполнения теста сопряжена с возрастным созреванием нервной системы. Устойчивость скорости во времени связана с эмоциональной устойчивостью. Устойчивость внимания связана с развитием произвольности, способности к волевому усилию. Либо, напротив, может отражать перепады в работоспособности. Чем выше точность, скорость и устойчивость, тем выше и общая работоспособность.

По результатам исследования по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) для определения динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности, по этим результатам определялась точность выполняемого задания (Приложение 2, Таблица 2).

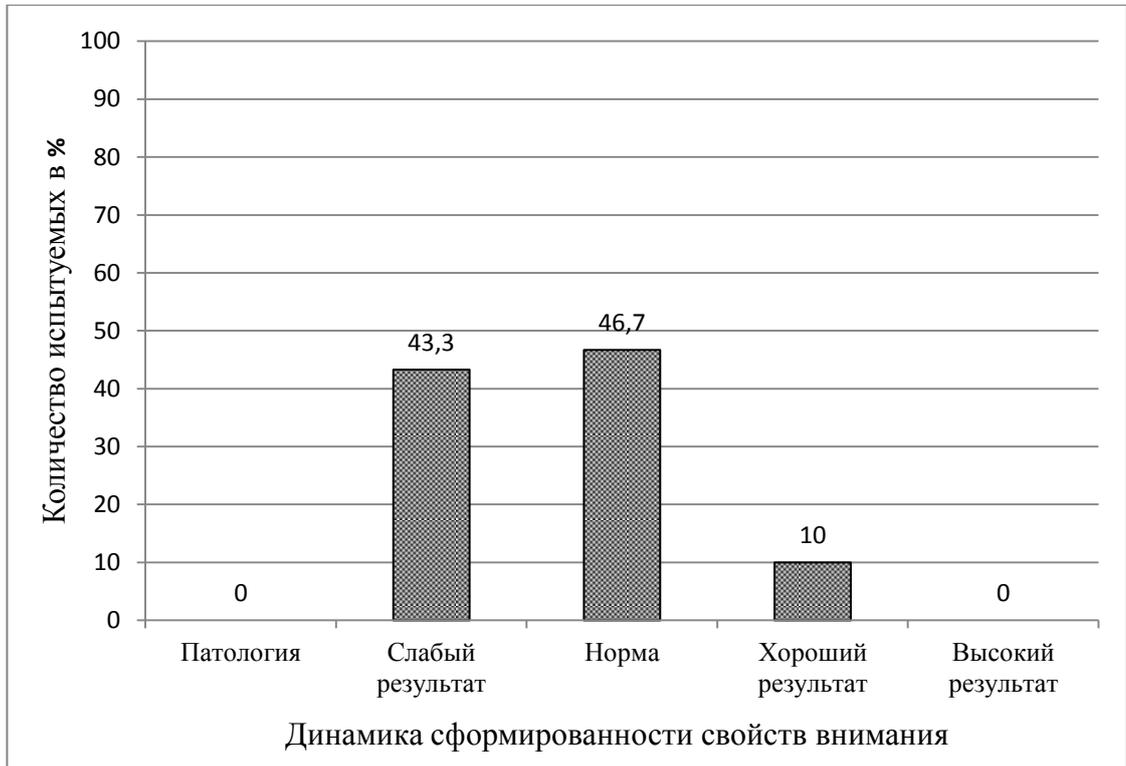


Рисунок 4 – Результаты исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) (точность выполняемого задания)

В определении точности выполняемого задания слабый результат вышел у 13 испытуемых (43,3%), нормальные результаты у половины испытуемых 14 человек (46,7%). Хороший результат получили 3 испытуемых (10%). Можно с уверенностью сказать, что половина группы испытуемых в этом тесте соответствует нормативу. Самое главное, что нет совсем плохих результатов, так как слабый результат, можно корректировать. Дети, которые набирают норму и выше, тоже нуждаются во внимании, чтобы их показатели не падали со временем.

Исполнительность, ответственность, тревожность стимулируют к точности работы. Беспечность, расслабленность, напротив, могут снижать надежность, качество переработки информации даже в том случае, когда сам по себе процесс внимания развит достаточно хорошо. Нужно проявлять определенную осторожность в выводах, если ребенок левша или переученный левша.

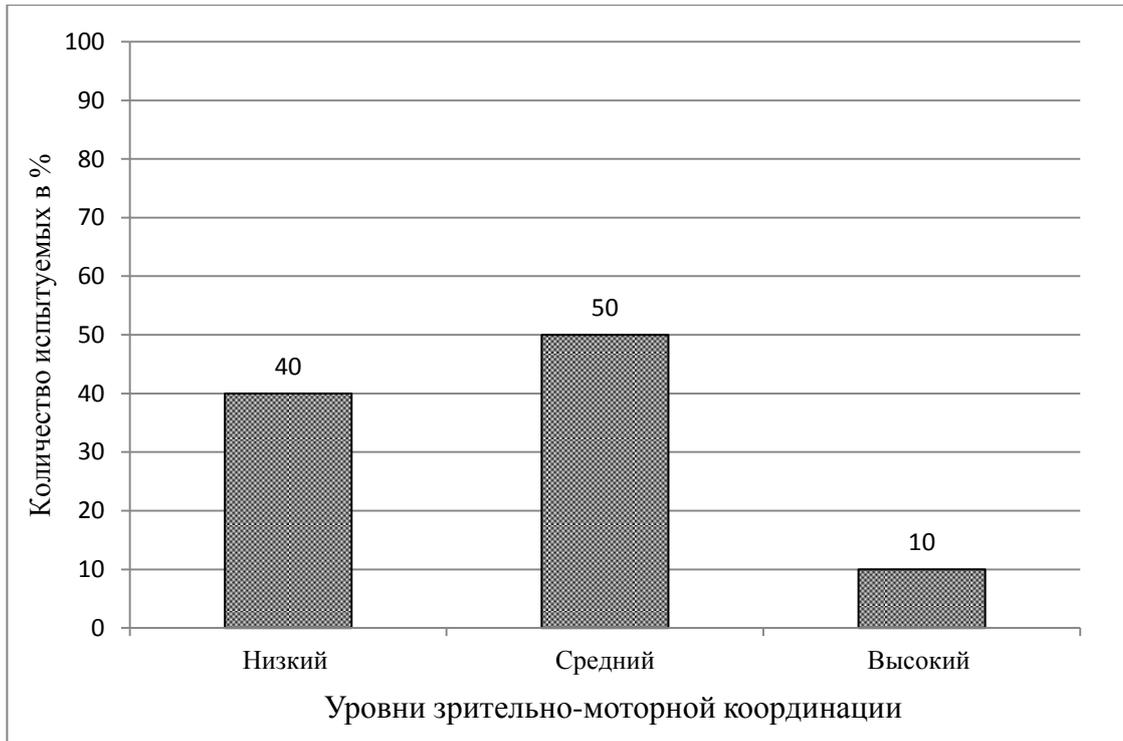


Рисунок 5 – Результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Л. Бендер)

Рассмотрим результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Л. Бендер) (Приложение 2, Таблица 3).

По результатам, половина испытуемых 15 человек (50%), набрали необходимое количество баллов для нормы. Можно предположить, что половина выборки имеет средний уровень готовности к школьному обучению. 12 испытуемых (40%) показали низкий результат, что может означать небольшие проблемы или недостаточность в подготовке к школьному обучению. Также есть испытуемые которые показали высокий уровень по результатам (10%) 3 человека. Исследование зрительно-моторной координации дает значительное выявление пробелов у детей, которые можно восполнить коррекцией. Самое главное, правильно выбирать группу риска. Слабая зрительно-моторная координация часто бывает причиной нелепых ошибок, которые ребенок допускает при списывании с доски, из учебника или из прописей. Понимая причину, взрослые не должны ругать ребенка и требовать от него невозможного. Ребенку надо помогать, постепенно приучая его к речевому самоконтролю,

внимательной поэлементной проверке собственной работы и сличению ее с образцами.

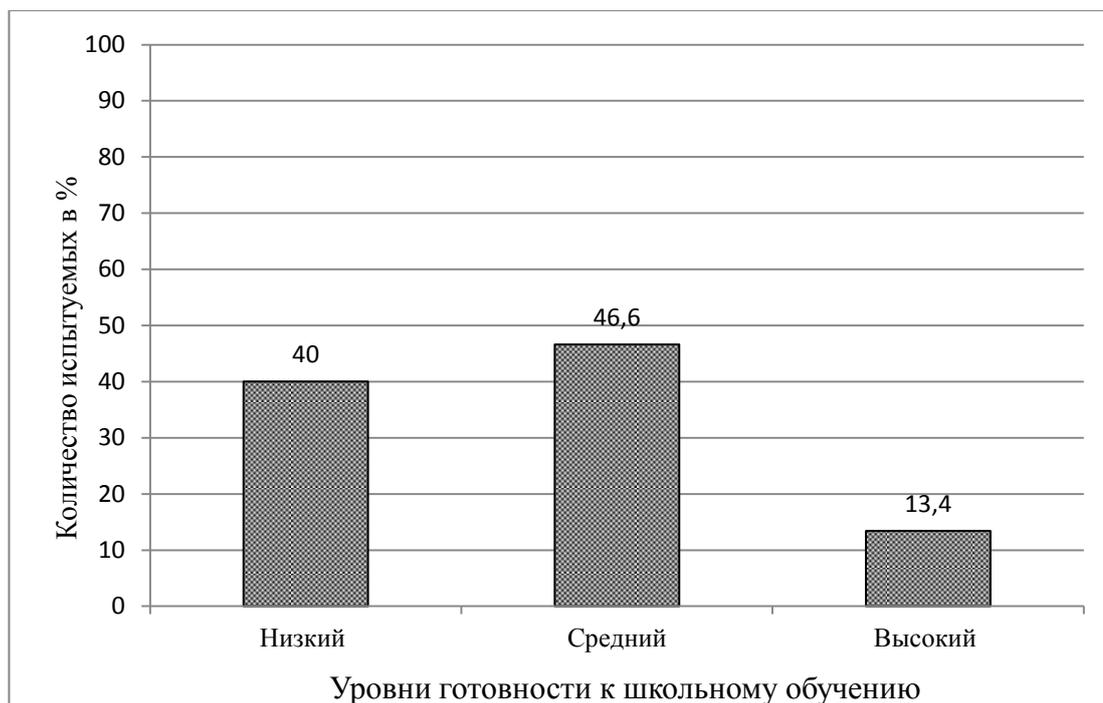


Рисунок 6 – Результаты исследования определения готовности к школе по методике Л.А. Ясюковой

Рассмотрим результаты исследования определения готовности к школе по методике Л.А. Ясюковой, которая состоит из группы заданий (Приложение 2, Таблица 4).

Большинство испытуемых (46,6%) 14 человек по результатам исследования набрали средний уровень, т.е. можно предположить, что как минимум пол группы испытуемых имеют нормальные результаты и готовы к школьному обучению. Также в выборке присутствуют дети, которые набрали низкие результаты 12 человек (40%), это означает, что по данной методике формируется большая группа риска и что не вся выборка имеет тот уровень подготовки к обучению, который необходим для нормального развития в школе. 4 испытуемых (13,4%) показали высокие результаты, это можно объяснить тем, что дети имеют хорошую подготовку, либо у них развиты в большей степени качества, которые необходимы в этом возрасте для успешного обучения.

Таким образом, по результатам нашего исследования, нам нужно выявить группу риска и проработать с ними коррекционную программу. Чтобы определить группу, необходимо тщательно просмотреть результаты всех методик.

Если мы говорим о методике Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) для определения динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по двум направленностям, это скорость и точность выполняемого задания. В результате, по определению скорости выполняемого задания, высокий результат показал 1 испытуемый (3,4%), 2 человека (6,6%) показали хорошую скорость выполнения задания, нормальный результат показали 10 человек (33,3%), 16 испытуемых (53,3%) по результатам попали в зону риска, их результаты слабые. Точность выполняемого задания определялась по этой же методике. Слабый результат показали 13 испытуемых (43,3%), норма у 14 детей (46,7%), а 3 (10%) испытуемых показали хороший результат.

Рассматривая результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Л. Бендер), можно отметить, что половина испытуемых 15 человек (50%) набрали необходимое количество баллов для нормы. 12 испытуемых (40%) показали низкий результат и есть испытуемые, которые показали высокий уровень по результатам (10%) 3 человека.

По результатам исследования определения готовности к школе по методике Л.А. Ясюковой большинство испытуемых (46,6%) 14 человек набрали норму, есть и те которые набрали низкие результаты 12 человек (40%), 4 испытуемых (13,4%) показали высокие результаты.

Выводы по II главе

Наше опытно-экспериментальное исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В исследовании психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников использовались следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание), эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), Тест «Исследование зрительно-моторной концентрации» Бендер (Л. Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе Л.А. Ясюковой и метод математической статистики Т – критерий Вилксона.

По результатам нашего исследования, исходя из результатов методики Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) для определения динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по двум направленностям, это скорость и точность выполняемого задания. В результате, по определению скорости выполняемого задания, высокий результат показал 1 испытуемый (3,4%), 2 человека (6,6%) показали хорошую скорость выполнения задания, нормальный результат показали 10 человек (33,3%), 16 испытуемых (53,3%) по результатам попали в зону риска, их результаты слабые. Точность выполняемого задания определялась по этой же методике. Слабый результат показали 13 испытуемых (43,3%), норма у 14 детей (46,7%), а 3 (10%) испытуемых показали хороший результат.

Рассматривая результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Л. Бендер), можно отметить, что половина испытуемых 15 человек (50%) набрали необходимое количество баллов

среднего уровня. 12 испытуемых (40%) показали низкий результат и есть испытуемые, которые показали высокий уровень по результатам (10%) 3 человека.

По результатам исследования определения готовности к школе по методике Л.А. Ясюковой большинство испытуемых (46,6%) 14 человек показали средний уровень, есть и те которые набрали низкие результаты 12 человек (40%), 4 испытуемых (13,4%) показали высокие результаты.

Глава III. Опытнo-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.1. Программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

В психолого-педагогической программе формирования психологической готовности к школьному обучению принимали участие 20 детей старшего дошкольного возраста. Это группа испытуемых выявилась по результатам исследования психологической готовности к школе по методикам: Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), Тест «Исследование зрительно-моторной концентрации» Бендер (Л. Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе Л.А. Ясюковой.

В разработанной программе формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников, мы попытаемся создать необходимые условия для работы с детьми и изменить уровень психологической готовности к школьному обучению в процессе проведения программы. Эта программа состоит из модифицированных упражнений, основой для которых стали работы таких психологов, как Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г.М. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддъяков.

Целью данной программы является формирование компонентов психологической готовности детей к системному обучению в школе, через системное использование интеллектуально-развивающих игр и упражнений.

Задачи:

1. Формирование положительного отношения к школе.

2. Развитие познавательных психических процессов (внимание, мышление, память, восприятие).

3. Развитие волевых качеств личности.

4. Развитие произвольности поведения, умения действовать по плану.

5. Развитие мелкой моторики рук, графических навыков.

6. Повышение мотивационной готовности детей к школе.

Разработанная программа рассчитана для работы с детьми старшего дошкольного возраста 5-7 лет, которые могут проводиться как в групповой форме, так и индивидуально, два раза в неделю. Длительность занятия 30-35 минут.

Данная программа опирается на ряд принципов:

1. Принцип добровольного участия в работе;

2. Принцип «я – высказываний»;

3. Принцип «не перебивать, когда говорит другой»;

4. Принцип толерантности по отношению к другим членам группы;

5. Принцип симпатии в участии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности;

6. Принцип конфиденциальности.

Занятия обладает чёткой структурой, которая состоит из нескольких взаимосвязанных частей, а именно:

1. Ритуал приветствия направлен на сплочение участников, он создает атмосферу группового доверия и принятия.

2. Разминка воздействует на эмоциональное состояние участников, уровень их активности. Разминка выполняется для настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятия – упражнения и техники дополняющие друг друга.

4. Рефлексия занятия предполагает участниками две оценки занятия: эмоциональную (понравилось – не понравилось) и смысловую (почему это

важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

5. Ритуал прощания – смысловое завершение занятий.

Программа формирования:

Занятие № 1. «Знакомство»

Цель: Знакомство. Принципы групповой работы. Время: 5 мин.

1. Принцип добровольного участия в работе;
2. Принцип «я – высказываний»;
3. Принцип «не перебивать, когда говорит другой»;
4. Принцип толерантности по отношению к другим членам группы;
5. Принцип симпатии в участии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности;
6. Принцип конфиденциальности.

Ритуал знакомства. Время: 5 мин. Ведущий группы представляется и просит по кругу назвать свое имя остальных членов группы, при этом имя может быть любым, даже вымышленным, как участникам хотелось бы, чтобы к ним обращалась группа.

Сбор актуальных вопросов. Время: 20 мин. Для того чтобы получить первоначальное представление об ограничениях, затруднениях и проблемах, возможно обсуждение по трем основным направлениям: а) что не нравится и что нравится в жизни; б) что не нравится и что нравится дома; в) что не нравится и что нравится в школе. Обсуждение проводится отдельно по каждому направлению. Здесь следует стремиться к тому, чтобы высказался каждый член группы. Рекомендована обсуждение начинать с негативного опыта, а закончить позитивным. Обсуждение негативного опыта дает возможность поделиться своими переживаниями, с одной стороны, и пережить негативные эмоции, с другой. Обсуждение позитивного опыта помогает осознать позитивные моменты, что есть люди, на которых можно положиться, которые могут оказать поддержку, понимают и любят.

Упражнение № 1. «Введение».

Цель: формирование мотивации, настрой на общую работу.

Каждый знает без сомнения, что такое настроение. Иногда мы веселимся, иногда скучаем мы, часто хочется взбодриться, но бываем и грустны. Очень странное явление – Перемена настроения. Всем ребятам важно знать, что не стоит унывать. Поскорее собираемся – В край чудесный отправляемся! Сегодня мы побываем в краю хорошего настроения.

Упражнение № 2. «Радужное настроение».

Цель: наблюдение за своим эмоциональным состоянием, настроением.

- Раз, два, три, четыре, пять – начинаем мы играть! Сейчас я научу вас раскрашивать свое настроение. Я открою вам такой секрет. Оказывается, каждое настроение имеет свой цвет. Посмотрите – у меня есть разноцветные карточки. Мы разложим их по кругу. Получился цветик-восьмицветик – цветок настроений.

Каждый лепесток – разное настроение:

красный – бодрое, активное настроение – хочется прыгать, бегать, играть в подвижные игры;

желтый – веселое настроение – хочется радоваться всему;

зеленый – общительное настроение – хочется дружить с другими детьми, разговаривать и играть с ними;

синий – спокойное настроение – хочется спокойно поиграть, послушать интересную книгу, посмотреть в окно;

малиновый – мне трудно понять свое настроение, и не слишком хорошее, и не слишком плохое;

серый – скучное настроение – не знаю чем заняться; коричневый – сердитое настроение - я злюсь, я обижен; черный – грустное настроение – мне грустно, я расстроен.

- Мы отправим цветочек по кругу и каждый из вас выберет, тот цвет какого цвета сейчас его настроение. Я начну, а вы продолжите. Дети называют цветом свое настроение. - Спасибо, я очень рада, что у многих из вас сейчас хорошее настроение. А тем ребятам, у кого оно не очень хорошее, мы сейчас поможем.

Упражнение № 3 «Потанцуй».

Цель: установление дружеской обстановки, сплочение коллектива.

Упражнение № 4 «Веселые картинки».

Цель: тренировка памяти у детей дошкольного возраста

Игра создана для детей дошкольного возраста, направлена на тренировку памяти на названия предметов. На пяти листах бумаги нужно нарисовать забавные несуществующие предметы – фрукты, овощи, животных и т.п. каждый предмет называется необычным именем. Затем детей знакомят с рисунками и говорят названия каждого из них, предварительно предупредив, что их нужно запомнить. Потом рисунки убирают, а через несколько секунд показывают снова, а дети называют их имена. Если в игре участвует один ребенок, то он просто должен будет угадать как можно больше предметов. Если несколько – устройте соревнования, начисляя за каждый угаданный предмет один балл или выдавая поощрение. Если игроки совсем маленькие, нужно учитывать это, а значит название должны быть попроще, а карточек с рисунками поменьше.

Рефлексия. Дети отвечают на вопросы: «Что вам сегодня понравилось?», «Что сегодня не понравилось?», «Как я себя чувствую сейчас?»

Ритуал прощания. Дети придумывают с руководителями особый ритуал прощания. Прощаются.

Занятие № 2. «Какой Я?»

Цель: продолжить знакомство с участниками. Создать условия для положительной мотивации к предстоящим занятиям.

Упражнения № 1. «Мыльный пузырь».

Цель: развитие чувства сплочённости, развитие внимания, эмоциональный разогрев.

Упражнения № 2. «Каков я человек?».

Цель: познакомиться с особенностями своего характера, показать пути к самопознанию.

Упражнение № 3. «Передай игрушку по кругу».

Цель: разминка, разогрев группы, развитие внимания, быстроты реакции, умение действовать сообща.

Упражнение № 4. «Я сегодня вот такой».

Цель: эмоциональная разрядка, развитие умения понимать свое эмоциональное состояние и выражать его вербально и не вербально.

Рефлексия: «Что вам сегодня понравилось?», «Что сегодня не понравилось?», «Как я себя чувствую сейчас?»

Ритуал прощания.

Занятие № 3. «Я сам смогу, я сам сумею» Цель: формирование положительного отношения к школе. Упражнение № 1. «Встаньте те, у кого...»

Цель: разогрев группы, снижение напряженности, активизация внимания, наблюдательности и мыслительных процессов.

Упражнение № 2. «Школьник и дошкольник».

Цель: помощь детям в осознании новых требований, в формировании внутренней потребности в их исполнении.

Упражнение № 3. «Урок или перемена».

Цель: познакомить детей с правилами поведения на уроке и перемене.

Упражнение № 4. «Составь фигуру».

Цель: формирование положительного отношения к школе, внутренней позиции школьника.

Упражнение № 5. «Самолёт летит, самолёт отдыхает».

Цель: снять эмоциональное напряжение путем чередования сильного напряжения и быстрого расслабления мышц.

Рефлексия: «Что вам сегодня понравилось?», «Что сегодня не понравилось?», «Как я себя чувствую сейчас?»

Ритуал прощания.

Занятие № 4. «Летит - не летит».

Цель: развитие волевых качеств личности. Упражнение № 1. «Путаница».

Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности. Упражнение № 2. «Пожарные».

Цель: развитие волевых качеств ребенка. Упражнение № 3. «Тише едешь - дальше будешь».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, упорства, дисциплинированности.

Упражнение № 4. «Рыбки».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, дисциплинированности, умения сосредоточиться, настойчивости.

Упражнение № 5. «Воздушный шарик».

Цель: снятие эмоционального и мышечного напряжения.

Рефлексия: «Что вам сегодня понравилось?», «Что сегодня не понравилось?», «Как я себя чувствую сейчас?»

Ритуал прощания.

Занятие № 5. «Колечко».

Цель: развитие мелкой моторики рук, графических навыков. Упражнение № 1. «Разные, но похожие».

Цель: разогрев и сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Упражнение № 2. «Ножницы».

Цель: координация движений, тренировка мышц кисти, концентрация внимания, развитие мелкой моторики рук.

Упражнения № 3. «Тир».

Цель: развитие координации и скорости движений крупных и мелких мышечных групп, развитие графических навыков, формирование навыков различного метание мяча.

Упражнение № 4. «Слепи сказку».

Цель: снятие эмоционального напряжения, развитие навыков совместной деятельности.

Рефлексия: «Что вам сегодня понравилось?», «Что сегодня не понравилось?», «Как я себя чувствую сейчас?»

Ритуал прощания.

Занятие № 6. «Я знаю, я умею, я могу!».

Цель: повышение мотивационной готовности детей к школе.

Упражнение № 1. «Ветер дует на ...».

Цель: знакомство, разогрев, сплочение группы. Упражнения № 2. «Кто, где живет?».

Цель: коллективная игра для развития произвольности и школьных навыков.

Упражнения № 3. «Первоклассник».

Цель: закрепление знания детей о том, что нужно первокласснику для учёбы в школе, воспитывается желание учиться, собранность, аккуратность.

Упражнения № 4. «Подними руку».

Цель: развитие произвольности, привычки соблюдать правила и внимание к товарищам - «одноклассникам».

Упражнение № 5. «Обзывалки».

Цель: развитие коммуникативных навыков, снятие отрицательных эмоций.

Рефлексия: «Что вам сегодня понравилось?», «Что сегодня не понравилось?», «Как я себя чувствую сейчас?»

Ритуал прощания.

Занятие № 7. «Здорово иметь друзей».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей, преодоление барьера отчуждённости, развитие общительности.

Упражнение № 1. «Котята».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, создание положительного настроения в группе.

Упражнение № 2. «Шарик и магнит».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, расширение кругозора.

Упражнение № 3. «Змейка».

Цель: развитие ловкости координации, умение действовать согласованно, снятие напряжения и создание положительного настроения в группе.

Упражнение № 4. «Хоровод».

Цель: развитие чувства общности выразительности движений, снятия напряжения.

Рефлексия: «Что вам сегодня понравилось?», «Что сегодня не понравилось?», «Как я себя чувствую сейчас?»

Ритуал прощания.

Занятие № 8. «Я и моя семья».

Цель: научить детей проявлять уважение, доверие, взаимопонимание и взаимопомощь, заботливое отношение к членам семьи.

Упражнение № 1. «Ласковое имя».

Цель: формирование положительной самооценки и самопринятия, знакомство.

Упражнение № 2. «Что такое семья?». Цель: беседа на данную тему.

Упражнение № 3. «Кто кому кто?».

Цель: распознавание каждого из членов семьи с помощью различных иллюстраций.

Упражнение № 4. «Мы очень любим».

Цель: развитие уважения и любви к членам своей семьи. Упражнение № 5. «Особый день в моей семье».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей.

Рефлексия: «Что вам сегодня понравилось?», «Что сегодня не понравилось?», «Как я себя чувствую сейчас?»

Ритуал прощания.

Занятие № 9. «Я и мои эмоции».

Цель: закреплять умения детей определять эмоциональные состояния людей; упражнять в регуляции своего эмоционального состояния.

Упражнения № 1. «Я очень хороший».

Цель: создание положительного настроения на занятии. Упражнения № 2. «Азбука настроения».

Цель: распределение эмоционального состояния. Упражнение № 3. «Покажи чувство».

Цель: научить детей распознавать чувства. Упражнение № 4. «Твое настроение».

Цель: рефлексия, рисунок. Ритуал прощания.

Занятие № 10. «Танцевальный марафон».

Цель: двигательное раскрепощение, снятие эмоционального напряжения.

Упражнение № 1. «Свободный танец».

Цель: раскрепощение каждого из участников в группе в процессе танца.

Упражнение № 2. «Зеркальный танец».

Цель: развитие уверенности в себе и в своем партнере, сплочение детского коллектива.

Упражнение № 3. «Четыре стихии».

Цель: развитие внимательности, сосредоточенности. Упражнение № 4. «Музыкальный стульчик».

Цель: развитие внимательности. Упражнение № 5. «Танец души».

Цель: снятие эмоционального напряжения, рефлексия, обсуждение рисунков, закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Ритуал прощания.

Данная программа построена из измененных упражнений, основой для которых стали работы таких психологов, как А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Г.М. Гуткина, Е.Е. Кравцова, И.В. Дубровина, Л.А. Венгер, Л.И. Божович, Н.Н. Поддьяков.

Таким образом, разработанная нами программа имеют чёткую структуру, а ее части связаны и дополняют друг друга: ритуал приветствия, разминка, основное содержание занятия, рефлексия, ритуал прощания. Она рассчитана на 10 занятий продолжительностью 30-35 минут, с частотой повторения два раза в неделю. Программа предусмотрена для работы с детьми 5-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

3.1. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников на базе исследования МДОУ №50 г. Челябинск, в группе старшего дошкольного возраста (дети 5-6 лет) в количестве 30 человек была проведена контрольная диагностика. Контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение в результатах диагностики по исследованию уровня психологической готовности к школьному обучению и их результаты показали, что уровень психологической готовности к школьному обучению стал выше прежнего уровня. Формирование психологической готовности к школьному обучению с детьми привела к успешным сдвигам в отношении ребенка к обучению в школе и их психологической подготовленности. Детями были выработаны навыки

общения, позволяющие снять обиду, эмоциональное напряжение; осознали свои возможности, способности, интересы в целях саморазвития; приобрели развитие уверенности в себе и в своем партнере; развили школьные и коммуникативные навыки; а так же координацию и скорость движений крупных и мелких мышечных групп; можно сказать, что в процессе реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у детей развивались не только познавательные психические процессы, но и волевые качества так же происходило формирование положительного отношения к школе и воспитывалось желание учиться.

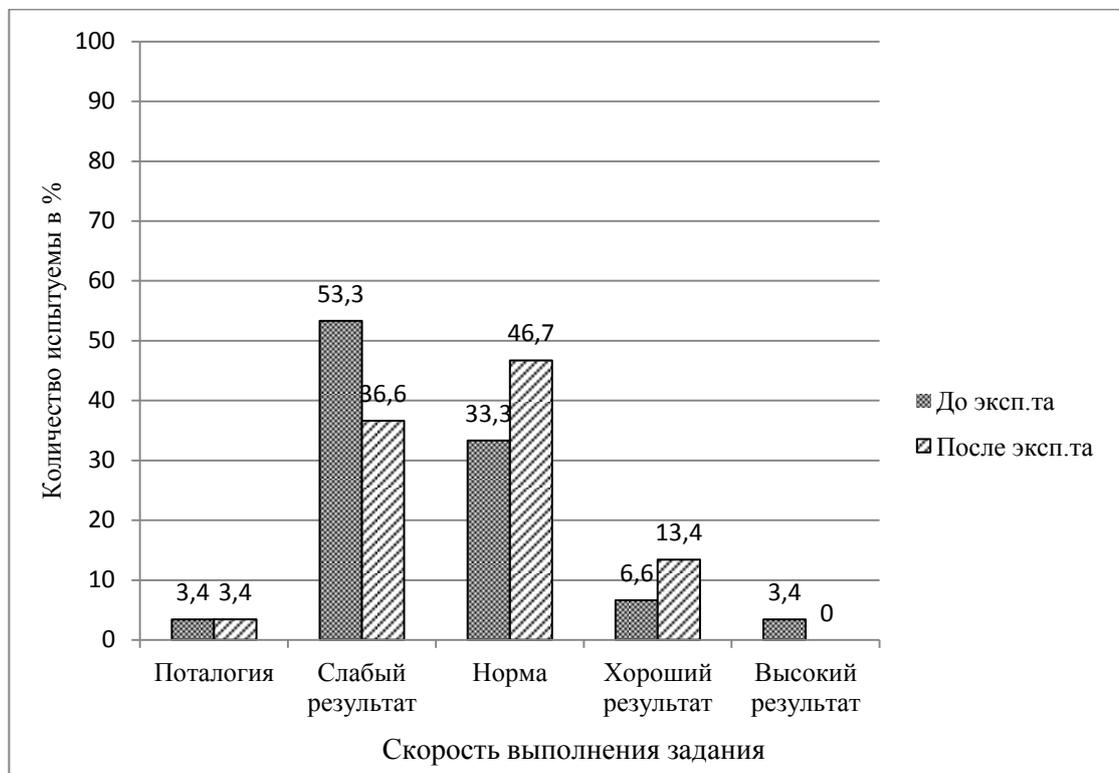


Рисунок 7 – Результаты исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерон и Э. Тулуз) (скорость выполняемого задания) до и после эксперимента

Завершив экспериментальную работу, была проведена повторная диагностика. Результаты исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерон и Э. Тулуз) (Приложение 4, таблица 5).

Представленная диаграмма по результатам исследования формирующего эксперимента динамических характеристик детской психики, свойств внимания, работоспособности и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А.Пьерон и Э. Тулуз) на определения скорости выполняемого задания до и после проведения психолого-педагогической коррекционной программы, где можно заметить, что 5 детей (16,7%), которые показывали слабый результат вышли на норму. Хороший результат набрали вдвое больше детей, чем до программы, 4 испытуемых (13.4%).

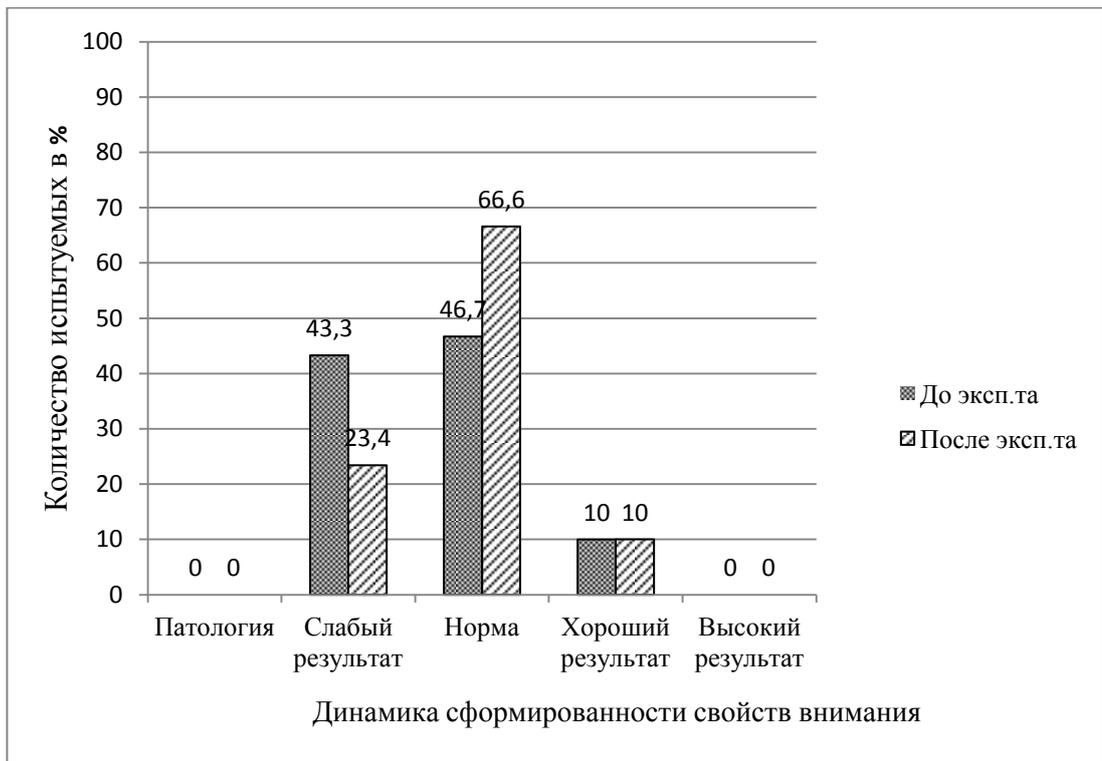


Рисунок 8 – Результаты исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерон и Э. Тулуз) (точность выполняемого задания) до и после эксперимента

На диаграмме представлены результаты исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (Приложение 4, таблица 6) по точности выполняемого задания до и после коррекционной программы, можно увидеть, что слабый результат значительно уменьшился в количестве 7 испытуемых (23,4%). Хорошие результаты увеличились на 6

человек (20%), в итоге испытуемых набранных хороший результат 20 детей (66,6%). Высокий результат остался неизменен 3 ребенка (10%).

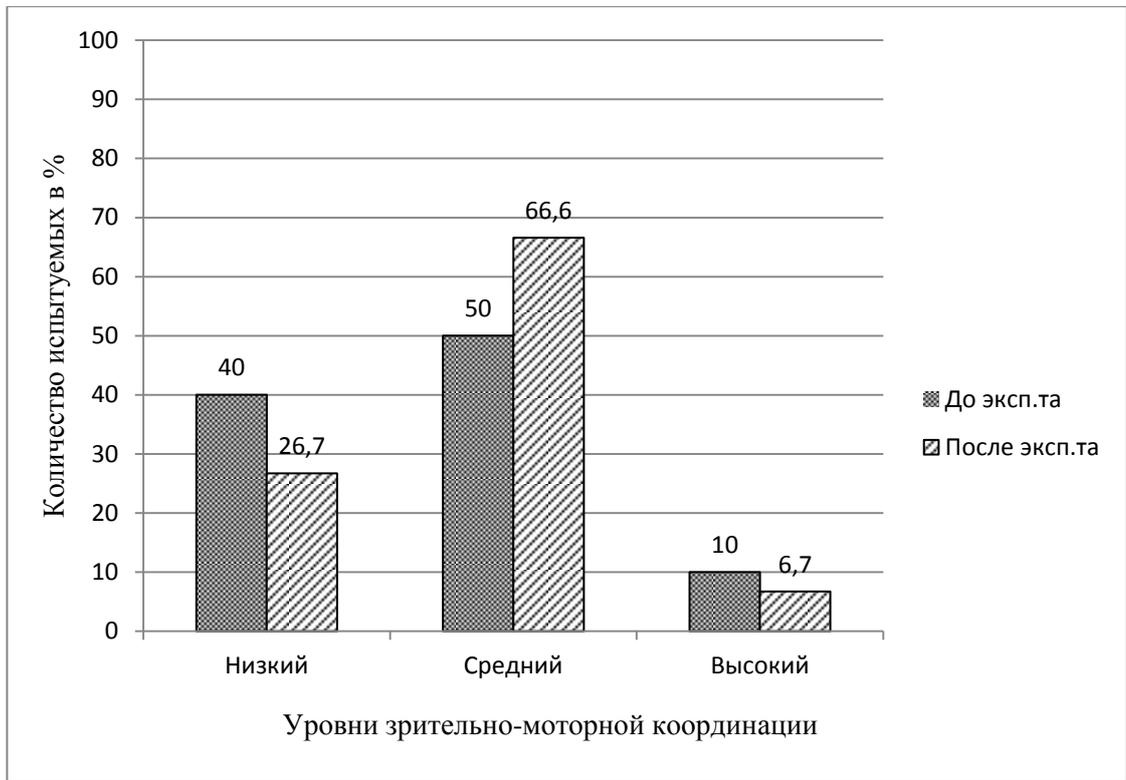


Рисунок 9 – Результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Л. Бендер) до и после эксперимента

На рисунке 9 изображена диаграмма результатов исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Приложение 4, таблица 7) до и после психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению. Испытуемых с низким уровнем после программы формирования психологической готовности к обучению в школе стало меньше 8 детей (26,7%). Детей набравших средний уровень, стало больше 20 человек (66,6%).

На рисунке 10 изображены три уровня показателей интеллектуальной готовности к школьному обучению. Уровень интеллектуальной готовности характеризуется развитием тонкой моторики руки, координации зрения и движений руки, данные умения необходимы в школе для овладения письмом.

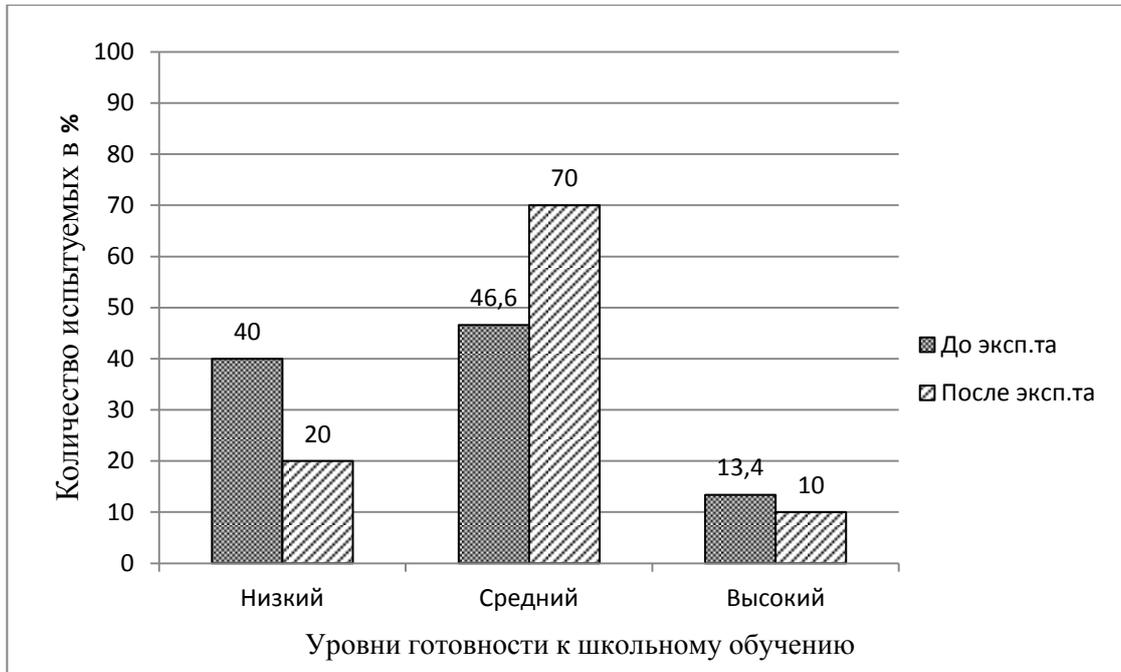


Рисунок 10 – Результаты исследования детей по методике Л.А. Ясюковой изменение уровня интеллектуальной готовности до и после эксперимента

По диаграмме видно, что количество детей с низким уровнем психологической готовности к обучению в школе уменьшилось в двое, по показателям это 6 человек (20%). Показатель среднего уровня (норма) возрос это 21 человек (70%). Следует отметить, что показатели улучшились почти вдвое, что и показывает наша диаграмма.

Для расчета значимости и подтверждения гипотезы необходимо провести математическую обработку по T – критерию Вилкоксона (Приложение 4, Таблица 9).

Можно ли утверждать, что значения, полученные в результате проведения методики Л.А. Ясюковой для определения уровня психологической готовности на этапе констатирующего эксперимента и результаты методики Л.А. Ясюковой для определения уровня психологической готовности на этапе формирующего эксперимента изменятся?

Сформулируем гипотезы:

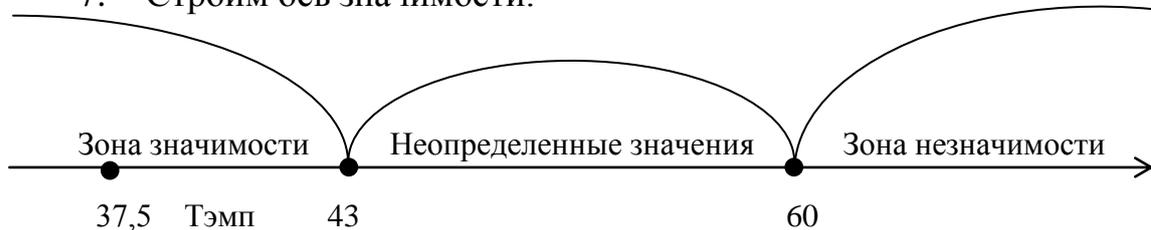
H₀: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников

не превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня психологической готовности к обучению превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Алгоритм подсчета T-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых в любом порядке.
2. Вычисляем разницу между замерами до. проведения коррекционной программы и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.
3. Переводим разности в абсолютные величины.
4. Ранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.
5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле: $T = \sum R$, где R, - ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
6. Определяем критические значения для T.
7. Строим ось значимости.



Принимается гипотеза H1, уровень психологической готовности к обучению в школе в результате проведения методики Л.А. Ясюковой до и после программы формирования изменился сдвигом в направлении увеличения показателей.

Таким образом, контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение в результатах диагностики по исследованию уровня психологической готовности к школьному обучению и их результаты по диагностике показали, что уровень психологической готовности к школьному обучению стал выше прежнего уровня, так по тесту Тулуз-Пьерона (А.Пьерон и Э. Тулуз) на определения скорости

выполняемого задания до и после проведения психолого-педагогической коррекционной программы, где можно заметить, что 5 детей (16,7%), которые показывали слабый результат вышли на норму. Хороший результат набрали вдвое больше детей, чем до программы, 4 испытуемых (13,4%), а по показателям точности выполнения заданий слабый результат значительно уменьшился в количестве 7 испытуемых (23,4%). Хорошие результаты увеличились на 6 человек (20%), в итоге испытуемых набранных хороший результат 20 детей (66,6%).

По показателям зрительно-моторной координации по тесту Бендера испытуемых с низким уровнем после программы формирования психологической готовности к обучению в школе стало меньше, 8 детей (26,7%). Детей набравших средний уровень, стало больше, 20 человек (66,6%). По результатам Л.А. Ясюковой изменение уровня интеллектуальной готовности видно, что количество детей с низким уровнем психологической готовности к обучению в школе уменьшился в двое, по показателям это 6 человек (20%). Показатель среднего уровня (норма) возрос это 21 человек (70%).

Расчет Т – критерия Вилкоксона выявил Тэмп = 37,5, сдвиг в сторону увеличения уровня психологической готовности к обучению в школе превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения. Гипотеза исследована.

3.2. Психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников для родителей

Анализ причин психологической не готовности детей к школьному обучению позволяет конкретнее наметить приёмы воспитательной работы

с целью формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников [55, с. 89]. В результате проведенного эмпирического исследования были выработаны рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста такие как:

- Организация родителями в свободное время игры в «Школу». Устраивать короткие «уроки», в которых ребенок может играть роль, как ученика, так и учителя. Обязательно хвалить его за выполненные задания. Дать ребенку представления о его дальнейшей школьной жизни.

- Помощь ребенку преодолевать трудности. Во время совместных занятий каким-нибудь общим делом старайтесь собственным примером показывать, как нужно делать, даже если не все получается.

- Читайте ребенку книги и беседуйте с ним. Задавайте малышу несколько вопросов по содержанию только что прочитанного. Такие беседы очень способствуют развитию внимания, памяти и аналитического мышления.

- Не стоит запрещать ребенку играть со своими сверстниками, даже если общение приводит к ссорам. Помните, в школе ребенка ожидает большое количество детей, с кем ему придется выстраивать отношения, и он должен уметь это делать.

- Стоит перестать постоянно опекать своего ребенка. К первому классу ребенок должен уже уметь обслуживать себя: завязывать шнурки, застегивать пуговицы и молнии, мыть руки, обувать и одеваться и т.д.

- Ранее определение уровня психологической и личностной готовности детей способствует формированию высокого уровня готовности к школьному обучению.

- Организация повседневной деятельности детей полезна при применении различного вида ручного труда (изготовление поделок), что способствует развитию сенсомоторики.

- Способствовать раннему формированию у детей организаторских умений (распределить функции и осуществить контроль, наличие которых является основным условием организации самостоятельной деятельности детей и стимулирует развитие произвольности действий ребенка).
- Расширять социальный опыт детей и их практические умения в самообслуживании.
- Испытывать уважение к своему ребенку как к личности.
- Сохранение доброжелательной эмоциональной атмосферы в семье.
- Развитие и поддержание интересов ребенка к обучению.
- Не заострять внимание на неудачах в процессе обучения, поощрять успехи («Ты сможешь, ты способен»).
- Строго придерживаться режиму дня.
- Проведение совместных семейных прогулок в выходные дни на свежем воздухе, выезды на природу, по возможности организуйте посещение бассейна.
- Повышать самостоятельность и ответственность ребенка, закреплять конкретное поручение за ним, поощрять его выполнение; учить стихи, пересказывать сказки, рассказы.
- Развивать самоконтроль, использовать игры типа: «Сделай так же», «Конструирование по образцу», «Найди 5 отличий» [65, с. 89].
- Развивать уверенность в себе, в своих силах с помощью создания ситуаций успеха.
- Предоставить детям больше самостоятельности. Пусть ребенок делает «открытия» сам, не спешить преподносить ему знания в готовом виде.
- Создавать положительный эмоциональный фон, проявлять самим интерес к занятиям.
- Нельзя давать негативную оценку действиям ребенка, говоря: «Ты не умеешь строить, рисовать...». В этих случаях ребенок не может

сохранить побуждение к данному виду деятельности, утрачивает уверенность в себе, в своих силах, способностях.

- Объективно оценивать возможности и способности своего ребенка. Старайтесь не сравнивать его с другими детьми – только с ним самим. Например: «Сегодня ты выполнил это задание гораздо быстрее, чем вчера!» Такой подход будет ориентировать вашего малыша на собственное совершенствование.

- Создать такие отношения с ребенком, в которых он будет видеть себя только благоприятно (как норму). Только так ребенок сможет нормально воспринимать успехи других детей.

- Поддерживайте ребенка в его стремление стать школьником. Если значимый взрослый искренни заинтересован школьных делах ребенка, интересуется о его заботах, серьезно относится к его достижениям в школе и не только, помогает преодолеть трудности, все это поможет первокласснику почувствовать значимость его нового положения.

- Составить вместе с первоклассником его новый режим, совместно осуществлять контроль за его соблюдением.

- Поддерживать будущего первоклассника в его желании добиться успеха. Старайтесь в каждой виде деятельности найти положительное и похвалить его за это. Помните, что похвала и эмоциональная поддержка («молодец!», «ты так хорошо справился!») могут заметно улучшить интеллектуальные достижения ребенка.

- Стимулируйте ребенка на то чтоб он делился с вами рассказом о своих школьных делах. Важно интересоваться о его одноклассниках, делах в классе, школьных предметах, педагогах.

- Удовлетворяйте естественную потребность ребенка в общении (по возможности отвечайте на вопросы ребенка, включайте его в совместную деятельность, поощряйте его общение со сверстниками).

- Стимулировать ребёнка на участие в делах коллектива, совместной деятельности.

- Поощряйте ролевые игры, потому что именно в ролевой игре развивается навык общения, игра развивает лидерские качества и учит подчиняться, а значит приобретает навык решения конфликтных ситуаций, умение уступать и настаивать на своем.

- Учить ребенка принимать и правильно выполнять правила, установленные родителями и учителями.

- Учить различать правую и левую руку, постепенно перенося понимание «правого» – «левого» на окружающее пространство.

- Учить ориентироваться на листе бумаги (что находится вверху, внизу, справа, слева).

- Ознакомить ребенка с частями суток, их последовательностью, днями недели и их последовательностью, названиями месяцев года.

- Для того, чтобы придать уверенность ребенку в школе, нужно научить его хорошо ориентироваться и в большом пространстве. Он должен знать ответы на следующие вопросы: (- В каком городе ты живешь? - На каком этаже ты живешь? - Сколько этажей в вашем доме? - Сколько этажей над вашей квартирой? - Сколько этажей под вашей квартирой?).

- Учить обращать внимание вашего ребенка на наиболее часто встречающиеся дорожные знаки (переход, остановка, светофор и др.).

- Не заставлять ребенка делать упражнение, если он без конца вертится, устал, расстроен. Постарайтесь определить пределы выносливости ребенка и увеличивайте длительность занятий каждый раз на очень небольшой отрезок времени.

Для наиболее эффективной реализации программы формирования психологической готовности была разработана технологическая карта внедрения программы в практику.

1-й этап «Целеполагание внедрения психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Изучение и анализ анкет родителей, выявление детей с низким уровнем психологической готовности к школьному обучению	Анализ беседы, консультирование.	Беседа с родителями		сентябрь	психолог
1.2. Поставить цели внедрения	Обоснование целей и задач внедрения	Обсуждение, круглый стол	Педсовет	1	Сентябрь	Старший воспитатель, психолог
1.3. Разработать этапы внедрения	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ образовательной деятельности в ДОУ, анализ программы внедрения	Совещание	1	Октябрь	Старший, воспитатель, психолог, заведующий
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения	Анализ уровня подготовленности педколлектива, анализ работы в детском саду по теме предмета внедрения	Анализ состояния программы внедрения. Обсуждение по группам (компенсирующей направленности)	Педсовет	1	Октябрь	психолог

2-й этап «Формирование положительной установки на внедрение формирующей программы»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
2.1. Выработать состояние готовности к освоению	Формирование готовности внедрить	Формирование готовности внедрить	Индивидуальные беседы, групповые	2	Сентябрь	Психолог, воспитатель, заведующий

предмета внедрения у администрации детского сада и родителей детей детского сада	тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	занятия, упражнения.			
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей детей детского сада	Внедрение передового опыта по проблеме исследования, заимствованных у других ДОУ. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Изучение опыта, проработка проблем психологической готовности к обучению в школе	Методические консультации. Консультации для родителей		Сентябрь, октябрь, ноябрь.	Старший воспитатель, психолог

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1. Изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения	Изучение и анализ каждым воспитателем материалов по проблеме исследования.	Фронтально	Семинары, круглый стол	2	декабрь	Старший воспитатель, психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения	Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания форм, методов.	Фронтально и входе самообразования.	Семинары, тренинги.	1	Январь	Старший воспитатель, психолог
3.3. Изучить методику внедрения темы	Освоение системного подхода в работе над	Фронтально и входе самообразования	Семинары, тренинги	1	Февраль	психолог

	темой					
4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование о суждениях	Дискуссии	3	Апрель	Заведующий, психолог, старший воспитатель
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучить теории предмета внедрения, методики внедрения.	Самообразование. Научно-исследовательская работа. Обсуждение. Тренинги.	Семинары инициативной группы, консультации	1	Апрель	психолог
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы	Анализ создания условий для опережающего внедрения	Изучить состояние дел, обсуждение. Экспертная оценка	Собрание	1	май	Заведующий, старший воспитатель, психолог
4.4. Проверить методику внедрения	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в детском саду, корректировка методики.	Посещение открытых занятий в старших и подготовительных группах	4	1-е полугодие	Специалисты, воспитатели

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
5.1. Мобилизовать педколлектив на внедрение по проблеме исследования	Анализ работы деятельности педагогов	Сообщение о результатах работы. Тренинги.	Педсовет. Психологический практикум	1	январь	психолог
5.2. Развить знания и умения на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете	Обмен опытом, тренинги.	Консультирование, семинар, практикум	1	Январь, февраль, март	психолог
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ создания условий для фронтального внедрения	Изучение состояния дел, обсуждения	Собрание	1	Май	
5.4. Освоить всем коллективом предмет внедрения,	Фронтальное усвоение предмета внедрения	Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии	Заседание методических объединений, консультации, практические занятия	1	январь	

6-й этап «Совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен опытом, анализ	Конференция	1	январь	Заведующий, психолог
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения	Анализ зависимости конечного результата по 1-му условию от создания условий для внедрения	Анализ состояния дел в детском саду, обсуждение, доклад	Собрание	1	январь	психолог
6.3. Совершенствовать методику освоения темы	Формирование единого методического подхода	Анализ состояния дел в детском саду	Посещение занятий	Не менее 5	Каждое полугодие	Заведующий, психолог, старший

	обеспечения освоения темы	саду, обсуждение, доклад				воспитатель
--	---------------------------	--------------------------	--	--	--	-------------

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
7.1. Изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования	Изучения и обобщение внутри детсадовского опыта, работать по проблеме исследования.	Посещение, наблюдение, изучение, анализ.	Открытые занятия, буклеты, стенды	Не менее 4	Сентябрь, декабрь	психолог
7.2. Осуществить наставничество	Обучения воспитателей других школ над темой	Наставничество, тренинги	Выступление на семинарах в других детских садах	Март, апрель, май		Заведующий, психолог, старший воспитатель
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда опыта внедрения в работе	Выступление	Семинар практикум	1	февраль	старший воспитатель
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на пред.этапах	Осуждение динамики, работа над темой	Наблюдение, анализ	Семинар	1	февраль	Заведующий

Таким образом, технологическая карта внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению требует тщательной подготовки и планирования. Она состоит из 7 этапов: целеполагания, формирования положительной установки на внедрение, изучения предмета внедрения, опережающего

освоения предмета внедрения, фронтального освоения предмета, совершенствования работы над темой и распределение опыта внедрения программы.

В качестве рекомендаций по подготовке ребенка к школе для родителей, можно выделить следующий ряд рекомендаций: стараться больше времени проводить с ребенком, чаще хвалить, читать ребенку художественную литературу о школьной жизни, развивать кругозор ребенка и др..

Вывод по III главе

В третьей главе нашего опытно-экспериментального исследования нами была разработана и проведена психолого-педагогическая программа, которая имеет чёткую структуру, состоящую из нескольких взаимосвязанных частей, а именно: ритуал приветствия, разминка, основное содержание занятия, рефлексия, ритуал прощания. Она рассчитана на 10 занятий продолжительностью 30-35 минут, с частотой повторения два раза в неделю.

Программа предусмотрена для работы с детьми 5-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения. Контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение в результатах диагностики по исследованию уровня психологической готовности к школьному обучению и их результаты по диагностике показали, что уровень психологической готовности к школьному обучению стал выше прежнего уровня, так по тесту Тулуз- Пьерона (А.Пьерон и Э. Тулуз) на определение скорости выполняемого задания до и после проведения психолого-педагогической коррекционной программы, где можно заметить, что 5 детей (16,7%), которые показывали слабый результат вышли на норму. Хороший результат набрали вдвое больше детей, чем до

программы, 4 испытуемых (13,4%), а по показателям точности выполнения заданий слабый результат значительно уменьшился в количестве 7 испытуемых (23,4%). Хорошие результаты увеличились на 6 человек (20%), в итоге испытуемых набранных хороший результат 20 детей (66,6%).

По показателям зрительно-моторной координации по тесту Бендера испытуемых с низким уровнем после программы формирования психологической готовности к обучению в школе стало меньше, 8 детей (26,7%). Детей набравших средний уровень, стало больше, 20 человек (66,6%).

По результатам Л.А. Ясюковой изменение уровня интеллектуальной готовности видно, что количество детей с низким уровнем психологической готовности к обучению в школе уменьшилось в двое, по показателям это 6 человек (20%). Показатель среднего уровня (норма) возрос это 21 человек (70%).

Расчет Т – критерия Вилкоксона выявил $T_{эмп} = 37,5$, это означает, что $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. Расчет Т – критерия Вилкоксона выявил $T_{эмп} = 37,5$, сдвиг в сторону увеличения уровня психологической готовности к обучению в школе превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Таким образом, технологическая карта внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению требует тщательной подготовки и планирования. Она состоит из 7 этапов: целеполагания, формирования положительной установки на внедрение, изучения предмета внедрения, опережающего освоения предмета внедрения, фронтального освоения предмета, совершенствования работы над темой и распределение опыта внедрения программы.

В качестве рекомендаций по подготовке ребенка к школе для родителей, можно выделить следующий ряд рекомендаций: стараться

больше времени проводить с ребенком, чаще хвалить, читать ребенку художественную литературу о школьной жизни, развивать кругозор ребенка.

Заключение

Психологическая готовность к школе считается сложным структурным образованием, которое затрагивает все стороны детской психики.

В нашем исследовании мы опирались на понятие психологическая готовность к школьному обучению предложенное Л.И. Божович, которая дала определение готовности к школьному обучению, как определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы. Это состояние достижения определенного уровня психофизиологического, умственного, личностного и эмоционально-волевого развития, позволяющего детям включиться в организованную учебную деятельность. Синтез различных подходов позволяет создать достаточно широкое представление о признаках и ключевых компонентах школьной готовности.

В работе нами были рассмотрены возрастные особенности старших дошкольников, ведь психологические, а также функциональные особенности не являются устойчивыми и поддаются изменениям. Это зависит от индивидуального темпа роста и уровня развития, от имеющегося опыта дошкольного воспитания и обучения ребенка. В дошкольном возрасте значительные изменения происходят во всех сферах психического развития ребенка. Как ни в каком другом возрасте, ребенок осваивает широкий круг деятельности – игровую, трудовую, продуктивные, бытовую, общение, формируется как их техническая сторона, так и мотивационно-целевая. Главным итогом развития всех видов деятельности выступает овладение моделированием как центральной умственной способностью (Л.А. Венгер) и формирование произвольного поведения (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин). Для учителя очень важно знать и уметь работать с основными закономерностями

функционального и психического развития школьника. Без таких знаний трудно, а порой и невозможно дифференцировать обучение, реализовать индивидуальный подход, подобрать и использовать наиболее подходящие средства и методы обучения.

В данном исследовании представлено разработанное «Дерево целей», которое включает в себя сконструированную модель.

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Работа с литературой по проблеме дала возможность мне разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. На основании дерева целей была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Наше опытно-экспериментальное исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В исследовании психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников использовались следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание), эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: Тест

«Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), Тест «Исследование зрительно-моторной концентрации» Бендер (Л. Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе Л.А. Ясюковой и метод математической статистики T – критерий Вилксона.

По результатам нашего исследования, исходя из результатов методики Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) для определения динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по двум направленностям, это скорость и точность выполняемого задания. В результате, по определению скорости выполняемого задания, высокий результат показал 1 испытуемый (3,4%), 2 человека (6,6%) показали хорошую скорость выполнения

задания, нормальный результат показали 10 человек (33,3%), 16 испытуемых (53,3%) по результатам попали в зону риска, их результаты слабые. Точность выполняемого задания определялась по этой же методике. Слабый результат показали 13 испытуемых (43,3%), норма у 14 детей (46,7%), а 3 (10%) испытуемых показали хороший результат.

Рассматривая результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Л. Бендер), можно отметить, что половина испытуемых 15 человек (50%) набрали необходимое количество баллов среднего уровня. 12 испытуемых (40%) показали низкий результат и есть испытуемые, которые показали высокий уровень по результатам (10%) 3 человека.

По результатам исследования определения готовности к школе по методике Л.А. Ясюковой большинство испытуемых (46,6%) 14 человек показали средний уровень, есть и те которые набрали низкие результаты 12 человек (40%), 4 испытуемых (13,4%) показали высокие результаты.

В третьей главе нашего опытно-экспериментального исследования нами была разработана и проведена психолого-педагогическая программа, которая имеют чёткую структуру, состоящие из нескольких взаимосвязанных частей, а именно: ритуал приветствия, разминка, основное содержание занятия, рефлексия, ритуал прощания. Она рассчитана на 10 занятий продолжительностью 30-35 минут, с частотой повторения два раза в неделю. Программа предусмотрена для работы с детьми 5-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение в результатах диагностики по исследованию уровня психологической готовности к школьному обучению и их результаты по диагностике показали, что уровень психологической готовности к школьному обучению стал выше прежнего уровня, так по тесту Тулуз-Пьерона (А.Пьерон и Э. Тулуз) на определения скорости выполняемого задания до и после проведения психолого-педагогической коррекционной программы, где можно заметить, что 5 детей (16,7%), которые показывали слабый результат вышли на норму. Хороший результат набрали вдвое больше детей, чем до программы, 4 испытуемых (13,4%), а по показателям точности выполнения заданий слабый результат значительно уменьшился в количестве 7 испытуемых (23,4%). Хорошие результаты увеличились на 6 человек (20%), в итоге испытуемых набранных хороший результат 20 детей (66,6%).

По показателям зрительно-моторной координации по тесту Бендера испытуемых с низким уровнем после программы формирования психологической готовности к обучению в школе стало меньше, 8 детей (26,7%). Детей набравших средний уровень, стало больше, 20 человек (66,6%).

По результатам Л.А. Ясюковой изменение уровня интеллектуальной готовности видно, что количество детей с низким уровнем психологической готовности к обучению в школе уменьшился в двое, по показателям это 6 человек (20%). Показатель среднего уровня (норма) возрос это 21 человек (70%).

Расчет T – критерия Вилкоксона выявил $T_{эмп} = 37,5$, это означает, что $T_{эмп}$ находится в зоне значимости и принимается гипотеза H_1 : Сдвиг в сторону уменьшения балла психологической готовности к обучению превышает интенсивность сдвигов в сторону ее увеличения.

Таким образом, технологическая карта внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к

школьному обучению требует тщательной подготовки и планирования. Она состоит из 7 этапов: целеполагания, формирования положительной установки на внедрение, изучения предмета внедрения, опережающего освоения предмета внедрения, фронтального освоения предмета, совершенствования работы над темой и распределение опыта внедрения программы.

В качестве рекомендаций по подготовке ребенка к школе для родителей, можно выделить следующий ряд рекомендаций: стараться больше времени проводить с ребенком, чаще хвалить, читать ребенку художественную литературу о школьной жизни, развивать кругозор ребенка.

Библиографический список

1. Алферов А.Д. Психология развития школьников. Ростовна-Дону.: Феникс, 2010. 384 с.
2. Безруких М. М. Проблемные дети. М., 2000. 312с.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2010. 400 с.
4. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология): учебник для студентов вузов / И.В. Шаповаленко. М.: Гардарики, 2007. 349 с.
5. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / Под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца; предисл. О.М. Дьяченко. 2-е изд., М.: МПСИ, 2009. 144 с.
6. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-Пресс, 2012. 536 с.
7. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. М.: Смысл, 2011. 224 с.
8. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Астрель, 2008. 672 с.
9. Выготский Л.С. Проблема возраста // Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка / Под ред. Г.В. Бурменской. 2-е изд. М.: МПСИ, 2010. С.51–67
10. Вьюнова Н.И., Гайдар К.М., Темнова Л.В. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. 3-е изд. М.: Академический проект, 2010. 256 с.
11. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. 3-е изд. М.: Академический Проект, 2010. 184 с.
12. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. 4-е изд. М.: – Просвещение, 2009. 208 с.
13. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. 5-е изд. СПб.: Питер, 2011. 208 с.

14. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 613 с.
15. Долгова В.И., Гольева Г.Ю., Крыжановская Н.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании / монография. М.: Издательство Перо, 2015. 192 с.
16. Долгова В.И., Журбенко С.С. Пантомимическая активность как детерминанта телесно-психического здоровья дошкольников // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2012. № 4 (24). С. 60-62
17. Долгова В.И., Иванова Л.В., Крыжановская Н.В. Регламент аттестационных материалов. - Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. 132 с.
18. Долгова В.И., Овчарова Р.В. Психологические детерминанты нравственного развития дошкольника // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2014. - № 6. С.40-48
19. Долгова В.И., Попова Е.В. Инновационные психологопедагогические технологии в работе с дошкольниками / монография. М.: Издательство Перо, 2015. 208 с.
20. Дубровина И.В. Готовность ребенка к школе / И.В. Дубровина. М.: Издательство Перо, 2012. 80 с.
21. Журова Л.Е., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И. Диагностика готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе // Справочник руководителей и учителей начальной школы. Тула: Родничок, 2005. 832 с.
22. Игра и дошкольник. Развитие детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности : Сборник / Под ред . Т. И. Бабаевой , З. А. Михайловой . СПб . : « Детство – Пресс » , 2004. 216с.
23. Ильина Г.В. Взаимосвязь развития познавательных способностей и физических качеств у старших дошкольников и младших школьников // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 10. С.197-203

24. Козырева Л.М. Развитие речи. Дети 5- 7 лет. М.: Академия Развития, 2011. 120 с.
25. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. 3-е изд. СПб.: Речь, 2010. 152 с.
26. Краткий психологический словарь. Изд. 2-е, испр. Ростовна-Дону: Феникс, 2012. 317 с.
27. Кривых С.В., Урбанская М.В. Готовность к школе: теоретический анализ понятия // Вестник Тобольской государственной социально-педагогической академии им. Д.И. Менделеева. – 2010. – № 2. С. 75–86
28. Куинджи Н.Н. Функциональная готовность ребенка к школе: ретроспектива и актуальность // Вестник Российской академии медицинских наук. – 2009. – № 5. С.33–36
29. Кулаковская В.И. Ребенок и школа / В.И. Кулаковская // Ребенок в детском саду. 2008. № 5. 6-9 с. 57. Меркулова И.В. Первоклассник XXI века / И.В. Меркулова // Дошкольная педагогика. 2012. № 4 (13). С. 11-13
30. Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения: Авторский сборник. М.: Смысл, 2011. 426 с.
31. Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения: Авторский сборник. М.: Смысл, 2009. 426 с.
32. Лидерс А. Г. Семья как психологическая система. М.: Обнинск: ИГ - «СОЦИН», 2004. 214с.
33. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 320 с.
34. Люблинская А.А. Детская психология: Учебное пособие для студентов педагогических ин-тов. М.: «Просвещение», 2011. 415 с.
35. Маклаков А. Г. Общая психология . СПб . : Питер , 2008. 583с.
36. Мамайчук И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии. СПб., 2001. 220с.
37. Мамайчук И.И. Психология дизонтогенеза и основы психокоррекции. СПб., 2000. 168с.

38. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. 2-е изд. – М.: Академия, 2008. 192 с.
39. Моница Г.Б. Психологический аспект подготовки ребенка к школе / Г.Б. Моница // Дошкольная педагогика. - 2010. - № 3 (30). С. 64-65
40. Мухина В.С. Детская психология: Учеб. для студентов пед. ин-тов/ Под ред. Л.А. Венгера, — 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 2009. 272 с.
41. Мухина В.С. Что такое готовность к учению? // Начальная школа До и После. 2010. № 4. С.25–27
42. Нижегородцева Н.В. Проблема готовности к обучению в культурно-исторической теории развития Л.С. Выготского // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 1. Том II (Психолого-педагогические науки). С.258-262
43. Нижегородцева Н.В. Системогенетический анализ готовности к обучению. 2-е изд. Ярославль: Аверс Пресс, 2012. 90 с.
44. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психологопедагогическая готовность ребенка к школе. М.: Владос, 2004. 256 с.
45. Новейший психолого-педагогический словарь. Минск.: Современ. шк., 2010. 925 с.
46. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения // Вопросы психологии. 2000, № 3. С. 3-14
47. Осипова А.А. Общая психокоррекция. - М.: Обнинск: ИГ - «СОЦИН», 2002. 510с.
48. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии. Словарьсправочник. Екатеринбург, 2003. 117с.
49. Подьякова Н.Н. Умственное воспитание детей дошкольного возраста / Н.Н. Подьякова, Ф.А. Сохина. М.: Логос,, 2011. 110 с.
50. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов / К.Н. Поливанова. – 2-е изд. – М.: Академия, 2010. 184 с.

51. Развитие младших школьников в различных образовательных системах / Под ред. В.Д. Шадрикова. – М.: Логос, 2011. 232 с.
52. Развитие мозга и формирование познавательной деятельности ребенка / Под ред. Д.И. Фельдштейна, М.М. Безруких. – М.: МПСИ, 2009. 432 с.
53. Сазонова А.А. Диагностика психологической готовности ребенка к школе / А.В. Сазонова // Дошкольная педагогика. 2010. № 1 (10). С. 10-15
54. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога. М.: Логос, 2001. 207с.
55. Семаго Н.Я., Семаго,М.М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. СПб.: Речь, 2006. 125с.
56. Сердюкова Е.Ф. Психолого-педагогическая диагностика готовности ребенка к обучению в школе как необходимый этап организации образовательного процесса в подготовительной группе ДОУ // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2009. № 1. С. 173-178
57. Славина, Л.С. "Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным школьникам". М., 2004. 560с.
58. Смирнова Б.О. О коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению // Результаты психологических исследований – в практику обучения и воспитания. М.: МГУ, 2010. 97 с.
59. Солдатов Д.В. Динамика мотивов у детей старшего дошкольного возраста // Психолог в детском саду. 2001. № 3-4. С. 30-34
60. Степанов С.С. Азбука детской психологии . М. : ТЦ Сфера , 2004. 125с.
61. Стожарова М.Ю. Предшкольное образование. Модели и реальность. Ростов-на-Дону.: Феникс, 2012. 224 с.
62. Теппер Е.А., Грицкевич Н.Ю. Возраст ребенка и готовность к началу систематического школьного обучения // Сибирское медицинское обозрение. 2011. Т. 67. № 1. С. 12-16

63. Терещенко М.Н. Готовность ребенка к обучению в школе как психолого-педагогическая проблема // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2009. – № 9. С. 58–61
64. Хухлаева, О.В. Тропинка к своему Я: Уроки психологии в средней школе (5-6 классы) / О. В. Хухлаева. - М.: Генезис, 2005. 210с.
65. Чуганова К.Е. Психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе. М.: Изд-во Московской открытой социальной академии, 2011. 60 с.
66. Шаповал И.А. Методы изучения и диагностики отклоняющего развития: Учебное пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2005. 315с.
67. Шваб, Е.Д. Психологическая поддержка учащихся: развивающие занятия, игры, тренинги и упражнения / Е. Д. Шваб, Н. П. Пудикова. – Волгоград: Учитель, 2009. 90 с.
68. Шульга Т.И. Эмоционально-волевой компонент психологической готовности к обучению школьников // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». 2012. № 1. С. 60–66
69. Эльконин Д.Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей: диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. – М.: Педагогика, издание 2-е стереотипное, 2010. 416 с.
70. Эльконин Д.Б. Психология игры. – 3-е изд. – М.: Владос, 2010. 360 с.
71. Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе. Методическое руководство. – СПб.: «ИМАТОН», 2009. 99 с.

Приложение

Приложение 1

Методики диагностики психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

1. Тест Тулуз-Пьерона

Цель: изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа, вторично - оценивает точность и надежность переработки информации, волевую регуляцию, личностные характеристики работоспособности и динамику работоспособности во времени.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивные действия – волевая саморегуляция, личностные характеристики работоспособности и динамику работоспособности во времени.

Возраст: от 6 до 17 лет.

Форма и ситуация оценивания: групповое тестирование.

Тест Тулуз-Пьерона является одним из вариантов «корректирующей пробы», общий принцип которой был разработан Бурдоном еще в 1895 году. Суть задания состоит в дифференцировании стимулов, близких по форме и содержанию, в течение длительного, точно определенного времени.

«Классический» вариант теста Тулуз-Пьерона (30 строчек) применим для широкого возрастного диапазона, начиная с 15 лет. Укороченный вариант (10 строчек) можно использовать, начиная с 3 класса. Для детей 6-8 лет (1-2 класс) предлагается упрощенный вариант методики. Он был разработан с учетом еще не полного сенсомоторного развития детей этого возраста и меньшего объема их оперативной памяти. Использовать тест (даже в упрощенном варианте) на детях более младшего возраста не рекомендуется, так как он перестает быть валидным.

Материал.

В тесте Тулуз-Пьерона стимульным материалом являются 8 типов квадратов, различающихся тем, к какой грани или к какому из углов добавлены черные полукруг или четверть круга. Тестовый бланк состоит из 10 строчек, на которых в случайном порядке расположены все типы используемых квадратов. В верхнем левом углу бланка изображены квадратики-образцы (два - на бланках для дошкольников и учащихся 1-2 классов). В расположенных ниже строчках обследуемый должен находить и зачеркивать квадратики, аналогичные образцам, а остальные - подчеркивать. Время работы с каждой строчкой ограничено. Дети от 6 лет до 6 класса работают с каждой

строчкой 1 минуту. Когда отведенное время истекает, обследуемый должен переходить к следующей строчке, независимо от того, смог он обработать предыдущую до конца или нет.

К преимуществам теста относится его независимость от культурной принадлежности, уровня вербального и социального интеллекта обследуемого, даже существенные речевые и слуховые дефекты не влияют на результативность его выполнения. Задания простые, решаются наглядно, посредством сравнения с образцами. По своему характеру работа с тестом - монотонная, несложная деятельность, требующая постоянного напряжения внимания и волевого усилия. Согласно Колларику и Черны, тест стандартизован на нескольких выборках. Распределение результатов является нормальным. Валидность доказана по множественным корреляциям с родственными тестами. Прогностическая валидность установлена для оценки успеваемости, технического рисования и способностей к технике. При использовании факторного анализа тест попадает в фактор, объединяющий тесты на перцепцию, внимание, память, воображение, общую остроту ума и сообразительность.

Результаты, полученные на детях, отражают их возрастное психофизиологическое развитие. Скорость выполнения теста связана с возрастным созреванием нервной системы и своих максимальных значений с последующей стабилизацией достигает к 15-18-летнему возрасту.

Еще одно преимущество методики состоит в том, что она фактически является экспресс-методом (занимает не более 15 минут) и пригодна для массовых обследований.

Для более полной оценки возможных осложнений в развитии ребенка тест Тулуз-Пьерона необходимо использовать в комплексе с интеллектуальными и личностными психодиагностическими методиками. В этом случае при тестировании дошкольников и учащихся 1-2 классов процедуру тестирования необходимо начинать с теста Тулуз-Пьерона, чтобы определить особенности работоспособности.

Описание задания.

Обследование с помощью теста Тулуз-Пьерона может проводиться как групповым способом, так и индивидуально. Однако следует помнить, что результаты индивидуального и группового тестирования детей до 12 лет могут не совпадать. Ситуации самостоятельной работы в группе и диалогового взаимодействия со взрослым оказываются неидентичными для детей этого возраста из-за того, что произвольность, волевое самоуправление у них еще развиты недостаточно. Когда ребенок находится один на один со взрослым, он как бы попадает в его «волевое поле»

и действует намного более четко, собранно, чем ему это обычно свойственно. Для того, чтобы выяснить, как он будет работать в классе, тестирование должно проводиться групповым способом, воспроизводя типичную обстановку урока. Индивидуальное обследование показывает возможности ребенка при наличии внешнего контроля (родителей, репетитора), т. е. зону его ближайшего развития.

При групповом тестировании группа должна быть не менее 6-10 человек (для дошкольников и школьников соответственно). В условиях школы удобнее работать сразу со всем классом. Общее время работы для детей – 15-20 минут (чем младше дети, тем больше времени уходит на объяснение и проверку понимания инструкции).

При групповом тестировании дети сначала подписывают бланки, а потом слушают инструкцию, сопровождаемую демонстрацией. Для демонстрации на классной доске рисуются квадратики-образцы и часть тренировочной строчки (не менее 10 квадратов), обязательно содержащая все возможные виды квадратов.

Инструкция

«Внимание! Слева в верхней части Ваших ответных бланков нарисованы три (два) квадратика. Это - квадратика-образцы. С ними надо будет сравнивать все остальные квадратика, нарисованные на бланке. Строчка, находящаяся сразу под образцами и не имеющая номера - тренировочная строчка (или черновик). На ней Вы сейчас попробуете, как надо выполнять задание. Необходимо последовательно сравнивать каждый квадратик тренировочной строчки (не изменяя его пространственной ориентации) с образцами. В том случае, если квадратик тренировочной строчки точно-точно похож на какой-либо из образцов, его следует зачеркнуть одной вертикальной черточкой. Если точно такого квадратика среди образцов нет, то его следует подчеркнуть (проговаривание инструкции необходимо сопровождать демонстрацией соответствующих действий). Сейчас Вы должны будете таким образом последовательно обработать все квадратика тренировочной строчки, зачеркивая совпадающие с образцами и подчеркивая несовпадающие. Работать необходимо строго по инструкции.

Нельзя:

1. Сначала вычеркнуть все квадратика, совпадающие с образцами, а потом подчеркнуть оставшиеся.
2. Ограничиться только вычеркиванием квадратиков.
3. Подчеркивать сплошной чертой, если подряд встречаются несовпадающие с образцами квадратика.
4. Выполнять инструкцию наоборот: подчеркивать совпадающие и вычеркивать

несовпадающие с образцами квадратики».

Показывайте последовательно на каждый квадратик тренировочной строчки, нарисованной на доске, и спрашивайте: «Похож? - Не похож?» и «Что делаем: зачеркиваем? - Подчеркиваем?». Только после совместного проговаривания те дети, которые все поняли, могут приступать к самостоятельной обработке тренировочных строчек на своих бланках. Тем, кто не понял, необходимо индивидуально на их бланке показать, как надо работать. К таким детям обычно относятся «кинестетики», по Р. Бэндлеру, а также дети с легкой теменной, теменно-затылочной или лобной органикой. Кинестетикам недостаточно словесно-визуальной инструкции. Для понимания им необходимо практически опробовать работу под контролем взрослого, после чего они прекрасно с ней справляются. Дети с легкой лобной органикой в принципе не в состоянии выполнять инвертированные действия. Поэтому они зачеркивают несоответствующие с образцами квадратики и подчеркивают соответствующие, т.е. действуют по логике «удалить непохожее», а по инструкции работать не могут. Трудности работы при теменной патологии связаны с нарушениями зрительно-двигательной координации, для диагностики которой можно использовать графический тест Бендер.

Психолог, проходя по классу и наблюдая за работой детей, должен проверить, все ли правильно поняли инструкцию, и поправить тех, кто выполняет что-либо неверно. Необходимо проследить, чтобы у всех детей при выполнении подчеркиваний и зачеркиваний происходила смена ориентации движений с горизонтальных на вертикальные (или близкие к вертикали). Иногда дети неосознанно «устраняют» сбивающий их фактор и вычеркивают квадратики слегка скругленной, почти горизонтальной линией, проводя ее из нижнего левого угла квадратики до середины его правой стороны. В результате, в движении постоянно сохраняется горизонтальная доминанта, и моторного переключения, предусмотренного методикой, не происходит. Таким образом, вся работа значительно упрощается.

Лучше выполнять задание шариковой ручкой, а не карандашом, так как дети пытаются стирать ошибки. Обследуемые предупреждаются, что исправлять ничего не надо, так как любое исправление все равно засчитывается как ошибка.

Закончившие обработку тренировочной строчки отдыхают и ждут, пока не закончат все дети. При переходе к основной части задания необходимо проверить, чтобы у всех детей пронумерованные строчки на бланках были «чистыми».

Продолжите инструкцию: «Теперь будем работать все вместе и точно по времени. На каждую строчку будет даваться 1 минута. Как только время пройдет, я буду говорить: «Стоп! Следующая строчка». И в каком бы месте строки ни застал Вас

этот сигнал, надо сразу перенести руку на следующую строчку и без перерыва продолжать работу. Работать надо как можно быстрее и как можно внимательнее».

К выполнению основной части работы дети приступают по команде: «Все поставили ручки на первую строчку! Начали!».

По истечении времени, отведенного на последнюю строчку, надо сказать: «Стоп! Все работу закончили».

В процессе тестирования необходимо следить за тем, чтобы обследуемые точно по сигналу, не задерживаясь, переходили к новой строчке и вовремя, по команде «Стоп», заканчивали работу. Школьники обычно продолжают обрабатывать последнюю строчку и после сигнала об окончании. В связи с этим при проведении расчетов ее следует «укоротить» по предшествующей. Необходимо периодически напоминать обследуемым, чтобы они работали внимательнее, а также хвалить и подбадривать их.

Обработка результатов

Обработка результатов тестирования осуществляется с помощью наложения на бланк ключа, изготовленного из прозрачного материала. На ключе маркером выделены места, внутри которых должны оказаться зачеркнутые квадратики. Вне маркеров все квадратики должны быть подчеркнуты.

Для каждой строчки подсчитывается:

- 1) Общее количество обработанных квадратиков (включая и ошибки);
- 2) Количество ошибок.

За ошибку считается: неверная обработка (когда внутри маркера квадратик подчеркнут, а вне - зачеркнут), любые исправления и пропуски (когда квадратик вообще не обработан). Соответствующие две цифры проставляются справа против каждой строчки и затем переносятся в соответствующую таблицу на Бланке фиксации результатов.

Утомляемость, вработываемость, а также цикличность в колебаниях внимания хорошо прослеживаются по падению или нарастанию количества обработанных знаков в строчке и по динамике ошибок. При желании они могут быть оценены и количественно, посредством сравнения скорости и точности обработки первых двух строчек с соответствующими показателями по двум последним строчкам (как это обычно делается в корректурных пробах).

Основные расчетные показатели:

1. Скорость выполнения теста:

$$V = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}, \text{ где}$$

1. Скорость выполнения теста:

2.

n - число рабочих строчек; x_1 - количество обработанных знаков в строке. Таким образом, общая сумма обработанных знаков делится на количество рабочих строчек.

2. Коэффициент точности выполнения теста (или показатель концентрации внимания):

$$K = \frac{V-\alpha}{V} \quad \alpha = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n}, \text{ где}$$

V - скорость;

α - среднее количество ошибок в строке;

n - количество рабочих строчек;

y_1 : - количество ошибок в строке.

Таким образом, находится отношение правильно обработанных знаков к общему числу обработанных знаков.

Интерпретация результатов

Основным показателем является коэффициент точности выполнения теста Тулуз-Пьерона, характеризующий развитость произвольного внимания и, в особенности, способность к произвольной концентрации. Именно этот показатель (K) необходимо анализировать в первую очередь, сравнивая полученное числовое значение с нормативами, приведенными в Таблице 15.

Если расчетное значение показателя точности выполнения теста попадает в зону патологии (или находится на границе с зоной слабого уровня выраженности), то в этом случае необходимо обязательно направить ребенка к невропатологу. Если расчетный показатель оказывается в зоне слабого развития точности внимания, то необходимо дополнительно проанализировать скорость выполнения теста Тулуз-Пьерона (Таблица 16).

Таблица 15

Возрастные нормативы точности выполнения теста Тулуз-Пьерона

Возрастные	Точность выполнения (K)
------------	-----------------------------

группы	Очень низкая	Низкая	Средняя	Высокая	Очень высокая
Дошкольники (6-7 лет) - 1 классы	0,89 и менее	0,9 -0,91	0,92-0,95	0,96-0,97	0,98-1

Таблица 16

Возрастные нормативы скорости выполнения теста Тулуз-Пьерона

Возрастные группы	Скорость выполнения (V)				
	Очень низкая	Низкая	Средняя	Высокая	Очень высокая
Дошкольники (6-7 лет)	0-14	15-17	18-29	30-39	40 и более
1 класс	0-19	20-27	28-36	37-44	45 и более

При оценке сформированности волевой саморегуляции школьника как регулятивного компонента УУД за высокий уровень сформированности принимается сочетание высокой или очень высокой точности с высокой или очень высокой скоростью выполнения теста; за низкий уровень сформированности принимается сочетание очень низкой или низкой точности с очень низкой или низкой скоростью выполнения теста. Все остальные варианты свидетельствуют о среднем уровне сформированности данного УУД.

Общая интерпретация основных показателей теста

Скорость выполнения теста (V) является интегральным показателем, суммарно характеризующим:

1. Особенности нейродинамики;
2. Оперативную память;
3. Визуальное мышление;
4. Личностные установки.

Ее нельзя рассматривать, как это принято, только в качестве характеристики динамики (скорости возникновения, распространения, смены) нервных процессов, которая определяет динамические особенности психической деятельности (восприятия, переработки информации, формирования и осуществления двигательного ответа).

Можно выделить пять качественно различных способов выполнения теста, и в четырех из них скорость значительно связана с уровнем развития оперативной памяти и визуального мышления, а не только с особенностями нейродинамики:

1. Оперативная память и визуальное мышление почти отсутствуют. Ребенок улавливает только общий смысл инструкции: надо работать в соответствии с тем, как показано на доске. В связи с этим, для каждого квадратика на бланке он ищет аналог на доске и смотрит, как он обработан. Затем, то же самое делает у себя на бланке. Образцы не учитывает никак. Работа продвигается исключительно медленно даже у нейродинамически нормальных (или даже «быстрых») детей.

2. Визуальное мышление почти отсутствует, а объема оперативной памяти хватает только на то, чтобы запомнить операциональный смысл инструкции: квадратики, совпадающие с образцами, надо зачеркивать, остальные - подчеркивать. Сами образцы ребенок запомнить не может. Задание выполняется в плане восприятия, путем непосредственного сравнения каждого встречающегося квадратика с образцами. Скорость работы низкая, особенности нейродинамики также могут маскироваться.

3. Объем оперативной памяти также еще недостаточен, но визуальное мышление в некоторой степени развито. В этом случае ребенок мысленно исключает из оперативного анализа определенные типы квадратиков, явно несхожие с образцами. В связи с этим происходит некоторое увеличение скорости по сравнению с предыдущим способом.

4. Когда оперативная память и визуальное мышление соответствуют норме, то происходит запоминание инструкции, операций, образцов, а также мысленное разделение квадратиков на категории по степени близости к образцам. Сравнение с образцами производится в уме, по памяти. В этом случае скорость определяется в основном особенностями нейродинамики.

5. При высокоразвитом визуальном интеллекте (который обычно имеют учащиеся физико-математических классов) происходит мысленное преобразование всего зрительного поля, выделяется единый обобщающий признак, который связывается (обычно) с движением вычеркивания, все остальное - подчеркивается. Фактически вся работа сводится к узнаванию одного-единственного признака. Исключительно быстро работают даже те школьники, которые характеризуются как ригидные по тепинг-тесту.

Чтобы адекватно проинтерпретировать результаты тестирования, необходимо понять, каким способом действовал ребенок. Если группа небольшая (до 10-15 человек), то выявить детей с недостатками оперативной памяти довольно легко

простым наблюдением. Они выделяются тем, что либо постоянно смотрят на доску, либо все время сверяются с образцами на бланках. У всех остальных взгляд совпадает с движением руки по рабочей строчке, и зрительных отвлечений не происходит (или они очень редки). Если ребенок достаточно взрослый, то стратегию его работы можно попытаться выяснить в беседе с ним.

Влияние личностных установок на скоростные характеристики в большей степени сказывается при групповом тестировании, которое вносит элемент соперничества, побуждает к соревнованию. Честолюбивые, склонные к лидерству дети в группе могут показывать более высокие результаты, нежели при индивидуальном тестировании, при этом у них может страдать качество работы.

Точность выполнения теста (К), прежде всего, связана с концентрацией внимания, однако может зависеть и от следующих характеристик:

1. Переключение внимания;
2. Объем внимания;
3. Оперативная память;
4. Визуальное мышление;
5. Личностные особенности (исполнительность, ответственность, тревожность или, напротив, беспечность, расслабленность, инфантильность).

Несистематичность ошибок, когда невозможно обнаружить какую-либо закономерность, в соответствии с которой происходит значительное отклонение от инструкции, свидетельствует о нарушении концентрации внимания.

Можно выделить и ряд систематических ошибок:

1. Преобладание ошибок в начале и в конце строки свидетельствует о нарушении переключения внимания. Об этом же говорят ошибки «запаздывания» в переключении движения, когда как бы на один шаг сдвигается, продлевается предыдущая операция.

2. Если ошибки возрастают пропорционально расстоянию от образцов, т. е. по мере продвижения вправо и вниз на ответном бланке, то нарушены объемные характеристики внимания, сужено поле внимания.

3. Выпадение или подмена образцов типичны при ослабленной оперативной памяти. Выпадение характеризуется тем, что один из квадратиков-образцов систематически подчеркивается, переставая тем самым выступать в качестве образца. Количество образцов, которое удерживается в памяти, в связи с этим сокращается до одного или двух. Подмена заключается в том, что систематически вместо одного или

двух образцов вычеркиваются сходные с ними, но имеющие зеркальную право-левую ориентацию.

4. Ошибки, связанные с одновременным вычеркиванием квадратиков, как соответствующих образцам, так и тех, которые им зеркальны или симметричны относительно вертикальной оси, свидетельствуют о недостатках визуального мышления (прежде всего, визуального анализа), а у детей 6-8 лет - о неустоявшемся разделении право-левой ориентации. Для переученных левшей также характерны такие ошибки.

Исполнительность, ответственность, тревожность способствуют повышению точности работы. Беспечность, расслабленность, напротив, могут снижать надежность, качество переработки информации даже в том случае, когда сам по себе процесс внимания развит достаточно хорошо. Нужно проявлять определенную осторожность в выводах, если ребенок левша или переученный левша. У переученных левшей точность в работе может страдать долго, и качество выполнения теста Тулуз-Пьерона при этом будет постоянно низким (иногда на уровне патологии).

Устойчивость скорости во времени связана с эмоциональной устойчивостью (значимые отрицательные корреляции с фактором С теста Р. Кеттелла). Низкие значения показателя, рассчитанного по формуле, соответствуют высокой устойчивости скорости выполнения теста и коррелируют с высокими значениями фактора С, т. е. с эмоциональной устойчивостью. Очень высокие значения этого показателя характерны для реактивного типа ММД.

Устойчивость внимания связана с развитием произвольности, способности к волевому усилию. Либо, напротив, может отражать перепады в работоспособности. Чем выше точность, скорость и устойчивость, тем выше и общая работоспособность.

Исключительно своеобразно выполняют тест Тулуз-Пьерона дети с элементами аутизма в поведении. Они понимают инструкцию (часто хорошо помнят ее в течение еще нескольких дней) и правильно обрабатывают тренировочную строчку. Но дальше могут начать делать все, что угодно. Например, ритмично чередовать зачеркивания и подчеркивания (через один или через два квадратика), рисовать в каждом квадратике единичку или галочку и т. д. в том же духе. Однако такое возможно только в группе, один на один с экспериментатором подобных вещей не бывает.

Достаточно часто встречаются дети, которые работают с высокой точностью, но очень медленно. Необходимо выяснить, с чем связана медлительность, как она может осложнять процесс обучения, как провести профилактику. Уточнить это можно, наблюдая за ребенком во время индивидуального обследования.

Если ребенок на речевые тесты отвечает быстро, то его медлительность имеет ограниченный характер, не распространяясь на сферу речевого взаимодействия. Следовательно, он нормально будет воспринимать на слух объяснения учителя в процессе урока. Осложнения него могут быть только при выполнении письменных работ: либо он не станет успевать, либо качество работы будет низким. В этом случае дома надо больше внимания уделять отработке навыков письма, нельзя делать это «механически». Следует помнить, что скорость выполнения письменных работ напрямую зависит от навыков чтения и счета. Бесполезно заставлять ребенка быстро писать палочки, буквы или цифры. Этим можно довести его до невроза, но быстрее писать он не сможет. Только беглое чтение и формирование представительства числового поля в голове ребенка переводят выполнение письменных работ на качественно другой, более высокий уровень, превращая механическое срисовывание в собственно письменную деятельность. Скорость будет повышаться по мере автоматизации и свертывания навыков чтения и счета. Можно, конечно, поработать и над моторикой. Если ребенок не устал при выполнении домашнего задания и готов поработать, то можно предложить ему написать еще 2-3 строчки в черновике, повторив основное задание, которое он проделал в прописи. Лучше, чтобы ребенок писал не отдельные буквы, а целые слова. Как только ребенок освоит несколько букв, можно придумать из них слова и предлагать ребенку писать именно их. Такая работа выполняется ребенком с большим интересом. Кроме того, простые навыки (например, написание различных букв) быстрее автоматизируются, если они включены в более сложную деятельность.

Если в индивидуальной беседе ребенок с трудом понимает, что надо делать, а ответы свидетельствуют о том, что мышление развито слабо, то его общая двигательная медлительность имеет интеллектуальный, а не моторный характер. В этом случае избежать проблем в обучении можно только развивая мышление.

Медлительность деятельности может быть вызвана повышенной тревожностью ребенка, его неуверенностью в себе. Тревожные дети склонны к излишним самопроверкам. Особо медленно они действуют в новых условиях и когда что-то приходится выполнять впервые. Если навыки отработаны, эти дети могут действовать быстро. По мере привыкания к новой обстановке они также начинают работать значительно быстрее. Эмоциональная поддержка окружающих и успехи в деятельности, способствующие снижению тревожности, приводят и к нормализации скоростных показателей у этих детей.

Если во время индивидуальной диагностики ребенок долго молчит, медленно отвечает, медленно выполняет рисуночные тесты, то, скорее всего, такой темп деятельности отражает особенности его нейродинамики в целом. Тренировка двигательных навыков при такой генерализованной медлительности дает незначительный результат. В начальной школе у такого ребенка может быть много проблем, при этом единственным способом их решения является систематизированное и методичное обучение, формирующее понятийное мышление. Сильный интеллект преодолевает зависимость от моторики, так как скорость мышления определяется не столько нейродинамикой, сколько полнотой и строгостью в отражении закономерных связей и отношений, т. е. качеством сформированной «понятийной пирамиды».

Во всех случаях, когда приходится иметь дело с медлительностью, ни в коем случае нельзя действовать «напрямую»: подгонять детей, заставлять их работать быстрее, тренировать на выполнение действий в более быстром темпе. И не только потому, что нейрофизиологический природный компонент фактически не поддается механической тренировке и внешним управляющим воздействиям и детей таким образом можно довести только до невроза. Внешняя моторная деятельность вторична, она — результирующая. Нельзя ускорять результат, но можно ускорить процесс, который приводит к соответствующей результирующей деятельности, т.е. качественно изменять внутренние механизмы. Например, не просто заставлять ребенка все делать быстрее, но работать с такими сложными навыками (чтение, письмо, устный счет и пр.), которые можно «свернуть» и автоматизировать, т. е. качественно изменить их внутреннее протекание. Ребенок не сможет быстро писать, если он читает медленно, только по слогам. Но если он научится быстро читать и считать, то и все письменные работы будет выполнять значительно быстрее, даже без специальной моторной тренировки. И, конечно, особое значение имеет формирование понятийного мышления, которое разрывает прямую связь скорости деятельности с природными характеристиками и дает человеку совершенно новые возможности.

В тесте Тулуз-Пьерона помимо анализа количественных значений показателей скорости и точности следует рассматривать также и качественную сторону выполнения задания. Она отражает особенности работоспособности (процесса протекания деятельности) ребенка. Если в начале работы ребенок медлителен, допускает ошибки, но постепенно ошибки исчезают, а скорость возрастает почти в два раза, то это свидетельствует о замедленной вработываемости. Таким детям необходимо давать время для «настройки». Нельзя требовать, чтобы они сразу начинали действовать быстро, так как в этом случае дети сделают много ошибок в начале работы или вообще не приступят к

ней. Хорошо, когда такие дети начинают работать на черновике. Это позволяет им собраться с мыслями. Если детей активно подгонять, то они могут впасть в ступор, просто смотреть и ничего не делать. Если же дать время для «раскачки», то после этого они могут работать быстро. Именно это и вводит взрослых в заблуждение, дает им основание ругать ребенка за то, что он сразу не берется за дело, а долго просто сидит, что-то перекладывает с места на место. Такие дети не сразу начинают одеваться, есть и выполнять любые распоряжения, которые им адресуются. К сожалению, обычно родители активно, до криков с этим борются, чем могут доводить детей до нервных срывов или вызывать у них защитную агрессию. Замедленная вработываемость сглаживается постепенно, по мере взросления и развития самоуправления. Когда ребенок привыкает мысленно планировать предстоящую деятельность, представляя оптимальную последовательность действий для ее выполнения, он как бы заранее в у «пробегают» и подготовительные этапы настройки. Мысленное составление программы срабатывает как установка, которая позволяет начать деятельность тогда, когда это необходимо. Однако любая работа «экспромтом», к которой невозможно подготовиться, будет начинаться у таких детей с запаздыванием.

Нередко встречается и "как бы противоположный только что описанному вариант выполнения теста Тулуз-Пьерона. Ребенок вначале работает быстро и безошибочно, но постепенно или снижается скорость, или нарастают ошибки, или отмечается и то и другое одновременно. Такой тип выполнения теста свидетельствует о быстрой утомляемости, истощаемости ребенка. Причин может быть несколько. Чаще всего это связано со снижением энергетического обеспечения деятельности ребенка вследствие перегрузок и переутомления. В этом случае расчетные значения вегетативного коэффициента (по Шипошу) свидетельствуют о наличии состояния усталости или хронического переутомления. Чтобы вернуть ребенка к нормальному уровню работоспособности, необходимо снизить его общую загруженность (например, освободить от многочисленных кружков), обеспечить здоровый образ жизни, следить за режимом. Пока не восстановится оптимальный энергетический потенциал, следует чаще устраивать небольшие перерывы для отдыха, а продолжительность работы не должна превышать 10-15 минут. Следует помнить, что дети со сниженной энергетикой значительно чаще простужаются, болеют, причем заболевания нередко переходят в хронические формы.

Однако повышенная утомляемость, выявленная тестом Тулуз-Пьерона, может сопровождаться и высокими значениями вегетативного коэффициента. В таких случаях истощаемость ребенка, скорее всего, вызывается неудобным для него темпом работы. И

в обыденной жизни такой ребенок делает все более медленно, чем от него постоянно требуют родители. Послушный ребенок усваивает установку на более быстрый темп деятельности, но длительное время так работать не может, хотя и «подгоняет» себя. Неудобный темп снижает качество работы, из-за этого тревожность может расти, падает самооценка, формируется отрицательная установка по отношению к школе. Завышенные значения вегетативного коэффициента свидетельствуют о нарушении энергетического баланса, указывают на то, что ребенок работает на пределе своих возможностей. Долго такой темп ребенок выдержать не может, перенапряжение его выматывает, происходит «энергетический срыв», наступает состояние крайнего переутомления. Таким образом, медлительному ребенку необходимо предоставить возможность действовать в удобном для него темпе. Ему необходимо оказывать помощь, используя приведенные выше рекомендации.

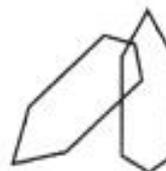
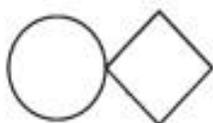
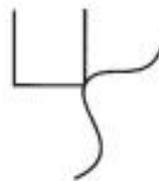
Анализ выполнения теста Тулуз-Пьерона позволяет также выявить детей, склонных действовать быстро, но несколько небрежно (они отличаются высокой скоростью при средней точности). Чтобы у этих детей не укрепилась установка делать все как можно быстрее, не обращая внимания на качество работы, необходимо приучать их к самопроверкам, рассуждениям. Это необходимо не только для того, чтобы из-за ошибок по небрежности не снижалась их успеваемость. Быстрые и умные дети часто сразу видят ответ, при этом они не «задерживаются» на способе его получения. Методы и алгоритмы работы остаются неосознанными, и самостоятельность мышления не формируется. В итоге ребенок может действовать только тогда, когда сразу видит ответ, и не умеет самостоятельно разбираться и искать решение, когда оно для него неочевидно. Использование ребенком речевой рефлексии, проговаривание алгоритмов самой деятельности позволяет ему не только избегать ошибок по невнимательности, но и гармонично развивать свое мышление.

2. Тест Бендера

Тест Бендер позволяет определить наличный уровень зрительномоторной координации детей.

Групповой этап исследования осуществляется школьным психологом, он является наиболее сложным. Время проведения исследования— примерно 30 минут. Приготовьте для каждого ребенка отдельный двусторонний бланк формата А4 (стандартный машинописный лист). С одной его стороны должен быть воспроизведен тест Тулуз-Пьерона, с другой— тест Бендер. Для работы вам понадобится секундомер.

Приложение № 3. Тест Бендер



Далее попросите детей перевернуть бланк, так чтобы перед ними оказался тест Бендер. Покажите им правильное (книжное) расположение листа. Покажите детям на рисунок, приведенный сверху.

Инструкция: «Ребята, внимательно посмотрите на рисунок сверху листа. Вот здесь внизу на свободной части листа (показать) постарайтесь перерисовать этот рисунок так, чтобы получилось очень похоже».

Не торопитесь, здесь время не отмеряется, главное, чтобы получилось похоже».

Анализ теста Бендер носит качественный характер. Плохую зрительно-моторную координацию выдает рисунок, выполненный ребенком без детального анализа изображения образца, когда не соблюдаются основные пропорции и сопряжения элементов (имеются лишние пробелы и пересечения линий), количество кружков не соответствует образцу, пропущены некоторые элементы, имеются существенные перекосы изображения.

Второй этап — индивидуальное собеседование ребенка. Оно структурировано специальными заданиями на изучение объема зрительной и словесной памяти ребенка, освоенных им мыслительных операций и речевых навыков. Всем детям предъявляются одни и те же задания, что позволяет определить уровень успешности в выполнении как отдельного упражнения, так и всего комплекса в целом.

Нелишне напомнить, что:

- перед началом исследования ребенок должен отдохнуть;
- недопустимо изучать готовность к школе в тот период, когда ребенок болен;
- перед работой ему стоит предложить посетить туалет.

В процессе исследования готовности детей к обучению в школе необходимо создать для них комфортную, доброжелательную обстановку. Не забывайте хвалить

ребенка за выполнение каждого задания независимо от того, справился ли он с поставленной задачей или нет.

Индивидуальный этап исследования проводится по предлагаемой ниже методике. Необходимо ксерокопировать стимульный материал, увеличив его в два раза, а также приготовить для каждого ребенка бланк фиксации результатов.

3. Методика Ясюковой

На исследование вам понадобится примерно 15 минут.

Перед его началом ребенку ничего в руки не выдается. Педагог лишь фиксирует в бланке его ответы, обязательно отмечая номер используемого варианта задания.

Порядок предъявления тестовых заданий:

Задание 1. Кратковременная речевая память

Инструкция: «Сейчас я тебе буду говорить слова, а ты слушай внимательно и запоминай. Когда я перестану говорить, сразу повторяй все, что запомнилось, в любом порядке». Четко произнесите все слова из любого ряда (1–4) с интервалом в пол-секунды, по окончании кивните головой и тихо скажите: «Говори».

Запишите все, что скажет ребенок (слова, которые он придумал сам, повторы и т. п.), не поправляя, не критикуя и не комментируя его ответы. Записывайте слова так, как они произнесены ребенком, помечая для себя искажения и дефекты произношения. В конце работы обязательно похвалите ребенка, сказав: «Задание было трудное, и ты— молодец, много запомнил» (даже если ребенок запомнил всего 2–3 слова).

Слова для запоминания: (выбрать одну из строчек)

1. Рог, порт, сыр, грач, клей, тон, пух, сон, ром, или
2. Сор, ком, рост, боль, ток, кит, рысь, бег, соль, или
3. Кот, блеск, миг, крем, бур, гусь, ночь, торт, луч, или
4. Печь, дождь, сорт, торт, мир, бант, грань, зуд, дом.

За каждое верно названное слово начисляется 1 балл (максимально 9 баллов).

Задание 2. Кратковременная зрительная память

Положите перед ребенком таблицу с 16-ю картинками.

Инструкция: «А здесь нарисованы картинки. Смотри и запоминай. Потом я у тебя заберу эти картинки, а ты мне назовешь все, что запомнилось, в любом порядке».

Время предъявления картинок— 25–30 секунд. В бланке ответов отметьте крестиком все, что ребенок назовет правильно. Когда ребенок замолчит, скажите ему: «Попробуй мысленно просмотреть картинку, может быть, ты еще что-то увидишь». Обычно детям удается вспомнить что-нибудь еще. Запишите то, что вспомнит ребенок, и обязательно

похвалите его за работу. За каждую верно названную картинку начисляется 1 балл (максимально 16 баллов).

Задание 3. Интуитивный речевой анализ – синтез

Инструкция: «Теперь я тебе буду говорить слова. Ты должен найти, какое слово лишнее. Всего будет пять слов, четыре можно объединить, они друг к другу подходят, а одно — неподходящее, лишнее, его и называй». Зачитайте последовательность слов (см. ниже три варианта последовательностей слов) и запишите лишнее слово, которое назовет ребенок. Похвалите его. Не просите ребенка объяснять, почему он выбрал то или иное слово. Если ребенок неправильно выполняет первое задание или не понимает, как это — найти лишнее слово, — разберите с ним пример: «астра, тюльпан, василек, кукуруза, фиалка». Пусть о каждом слове ребенок скажет, что оно означает. Помогите ему выбрать лишнее слово и объясните, почему оно лишнее. Отметьте, смог ли ребенок догадаться сам.

Если при выполнении первого задания ребенок в качестве лишнего назвал последнее слово в ряду, притом, что до этого он плохо справился с заданием на кратковременную речевую память (см. задание №1), спросите у него, все ли слова он запомнил. Прочитайте слова еще раз. Если после этого ребенок дает правильный ответ, следующие ряды ему надо зачитывать 2–3 раза. Все повторные предъявления слов отмечаются в бланке ответов для того, чтобы потом при интерпретации выяснить причину, анализируя показатели скорости переработки информации, внимательности, речевой памяти, мышления, тревожности. Курсивом выделены правильные ответы. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл (максимум 4 балла).

Вариант 1

- 3.1. Лук, лимон, груша, дерево, яблоко.
- 3.2. Электrolампа, свеча, прожектор, светлячок, фонарь.
- 3.3. Сантиметр, весы, часы, радиоприемник, градусник.
- 3.4. Зеленый, красный, солнечный, желтый, фиолетовый.

Вариант 2

- 3.1. Голубь, гусь, ласточка, муравей, муха.
- 3.2. Пальто, брюки, шкаф, шапка, куртка.
- 3.3. Тарелка, чашка, чайник, посуда, стакан.
- 3.4. Теплая, холодная, пасмурная, погода, снежная

Вариант 3

- 3.1. Огурец, капуста, виноград, свекла, лук.
- 3.2. Лев, скворец, тигр, слон, носорог.

3.3. Пароход, троллейбус, автомобиль, автобус, трамвай.

3.4. Большой, маленький, средний, крупный, темный.

Задание 4. Речевые аналогии

Инструкция: «А теперь представь «стол» и «скатерть».

Эти два слова както между собой связаны. Тебе надо найти подходящее слово к слову «пол», чтобы получилась такая же парочка, как «стол–скатерть». Я назову тебе слова, а ты выбери, какое из них подойдет к слову «пол», чтобы получилось так же как «стол–скатерть». «Пол»,— выбирай: «мебель, ковер, пыль, доски, гвозди».

Запишите ответ. Если ребенок ответил неправильно, не говорите ему об этом, а следующее задание разберите с ним как пример.

Продолжение инструкции: «Ручка–писать»— как связаны эти два слова? Можно сказать, что ручкой пишут, да? Тогда к слову «нож» какое слово подойдет, чтобы получилось так же, как «ручка–писать»? «Нож»,— выбирай; «бежать, резать, пальто, карман, железный».

Запишите ответ. Если ребенок снова ответил неправильно, больше примеры не разбирайте. Доделайте задания в соответствии с общей инструкцией. Не поправляйте ребенка и не делайте критических замечаний в процессе работы.

Пары слов

1. стол : скатерть = пол: мебель, ковер, пыль, доски, гвозди.

2. ручка : писать = нож: бежать, резать, пальто, карман, железный.

3. сидеть : стул = спать: книга, дерево, кровать, зевать, мягкий.

4. город : дома = лес: деревня, деревья, птицы, сумерки, комары.

За каждый правильный ответ— 1 балл (максимально - 4 балла).

Задание 5. Произвольное владение речью

Задание 5.1. Исправление семантически неверных фраз

Инструкция: «Послушай предложение и подумай, правильное оно или нет. Если неправильное, скажи так, чтобы было верно».

Зачитайте предложение. Если ребенок говорит, что все верно, так и запишите и переходите к следующему предложению. По просьбе ребенка предложение можно повторить. Этот факт необходимо обязательно отметить в бланке ответов. Если ребенок, прослушав первое предложение, начинает объяснять, почему предложение неправильное, остановите его и попросите сказать так, чтобы было правильно.

Аналогично поступайте и со вторым предложением.

Предложения

1) Взошло солнце, и закончился день. (Начался день.)

2) Этот подарок доставил мне большую печаль. (Доставил мне большую радость.)

Задание 5.2. Восстановление предложений

Инструкция: «А в этом предложении в середине что-то пропущено (слово или несколько слов). Вставь, пожалуйста, пропущенное и скажи предложение целиком».

Зачитайте предложение, делая паузу на месте пропуска. Запишите ответ. Если ребенок называет только слово, которое надо вставить, попросите его сказать предложение целиком. Если ребенок затрудняется, не настаивайте. Аналогично поступайте и со вторым предложением.

Предложения

- 1) Оля свою любимую куклу. (взяла, сломала, потеряла, одела и т. п.);
- 2) Вася ... красный цветок. (сорвал, подарил, увидел и т. п.).

Задание №5.3. Завершение предложений

Инструкция: «А теперь я начну предложение, а ты закончи».

Произнесите начало предложения так, чтобы оно интонационно звучало незаконченным, и ждите ответа. Если ребенок затрудняется с ответом, скажите ему:

«Придумай что-нибудь, чем можно было бы закончить - это предложение». Затем повторите начало предложения. Этот факт необходимо обязательно отметить в бланке ответов. Ответы записывайте дословно, сохраняя порядок слов и их произношение. Не поправляйте ребенка и похвалите его за работу.

Предложения

- 1) «Если в воскресенье будет хорошая погода, то...» (мы пойдем гулять и т. п.) или «Если на улицах лужи, то...» (нужно надеть сапоги, был дождь и т. п.);
- 2) «Ребенок ходит в детский сад, потому что...» (он еще маленький, ему там нравится и т. д.) или «Мы тепло одеваемся, потому что ...» (на улице холодно и т. п.);
- 3) «Девочка ударилась и заплакала, потому что...» (ей стало больно, очень торопилась и т.п.) или «Дети любят мороженое, потому что...» (оно вкусное, сладкое и т. д.);
- 4) «Саша еще не ходит в школу, хотя...» (уже собирается, уже подросла и т. п.) или «Даша еще маленькая, хотя ...» (уже ходит в садик и т. д.).

За каждое безупречное дополнение начисляется 1 балл. Если содержатся мелкие ошибки— 0,5 балла (максимально 8 баллов).

Задание 6. Интуитивный визуальный анализ – синтез

Покажите ребенку картинки, предназначенные для выполнения этого задания (см. приложение №5).

Инструкция: «Посмотри на эти картинки. Кто в верхнем рядочке лишний? Покажи. А в следующем рядочке какая картинка лишняя?» (и так далее).

Запишите ответы. Если ребенок медлит с ответом, спросите его: «Ты понимаешь, что нарисовано на картинках?» Если ему не понятно— назовите сами.

Если ребенок говорит, что лишних картинок нет (это может произойти после рассмотрения четвертого ряда картинок), отметьте это в бланке ответов. Затем попросите ребенка вновь посмотреть на ряд картинок и найти лишнюю. Запишите, какую картинку он выберет повторно. Если ребенок отказывается искать, не настаивайте.

Правильные ответы:

1. Собака (ряд картинок №1)
2. Цветы (ряд картинок №2)
3. Батон (ряд картинок №3)
4. Бумага (ряд картинок №4)

За каждый правильный ответ— 1 балл (максимально - 4 балла).

Задание 7. Визуальные аналогии

Покажите ребенку картинки, предназначенные для выполнения этого задания (см. приложение №6).

Инструкция: «Посмотри, здесь уже объединили «кошечку» и «котенка» (показать). Тогда к курочке вот сюда (показать) какую из этих картинок (показать на картинке снизу) надо добавить, чтобы получилась такая же парочка? Если «кошечка и котенок», то «курочка и...»? Покажи». Запишите ответ. Покажите следующие картинки. Повторите инструкцию, но больше не называйте то, что нарисовано на картинках, а только показывайте. Принимайте и записывайте все ответы без критики, за правильные ответы обязательно хвалите ребенка. За каждый правильный ответ— 1 балл (максимально - 8 баллов).

Правильные ответы:

1. Цыпленок (картинка 3).
2. Портфель (картинка 2).
3. Глаз (картинка 4).
4. Бумага (картинка 3).
5. Еж (картинка 4).
6. Электроплитка (картинка 2).
7. Мороженое (картинка 1).
8. Лицо (картинка 4).

Задание 8. Абстрактное мышление

Покажите ребенку картинки, предназначенные для выполнения этого задания.

Задание №8.1

Инструкция: «Посмотри, нарисован холодильник. Знаешь, для чего холодильник используют? На какой из этих картинок (показать на картинку справа) нарисовано что-то такое, что используют не для того, для чего нужен холодильник, а наоборот? Покажи эту картинку». Запишите ответ, не требуйте объяснений. Перейдите к следующему заданию.

Правильный ответ: электроплитка— картинка 2.

Задание №8.2

Инструкция: «У этих двух картинок (показать на две верхние картинки) есть что-то общее. Какую из нижних картинок (показать) к ним надо добавить, чтобы она одновременно подошла и к этой (показать на желуди), и к другой картинке (показать на сов), и чтобы это об щее повторилось? Какая из нижних картинок лучше всего подойдет сразу к двум верхним? Покажи». Записать ответ; если ребенок указывает на «ягоды», спросить: «Почему?» и записать. Правильный ответ: две ягоды— картинка 2

Задание №8.3.

Инструкция: «Какое слово длиннее— «кот» или «котенок»?».

Запишите ответ. В этом задании инструкцию повторять нельзя.

Задание №8.4

Инструкция: «Посмотри, вот так цифры записаны (показать): 2, 4, 6, ... Сюда (показать на многоточие) какую цифру надо добавить: 5, 7 или 8?».

Записать ответ. Похвалите ребенка и скажите, что работа закончена.

За каждый правильный ответ— 1 балл (максимально- 4 балла).

Собеседование с учителем позволит определить достигнутый к моменту опроса уровень развития ум ственных навыков ребенка. В бланке фиксации результатов подсчитайте общую сумму баллов, набранных ребенком с первого по восьмое задание. Если ребенок сможет безупречно выполнить все предложенные ему задания, то он наберет в сумме 57 баллов. Однако практика показывает, что нормальным результатом для 6–7-летних детей, готовящихся к поступлению в школу, является сумма в 21 балл.

Высокий суммарный результат для дошкольника— более 26 баллов, низкий— менее 15 баллов.

Обыкновенно «средний» дошкольник запоминает с первого раза около 5 слов и 5–6 картинок; в 3, 4, 6, 8 заданиях набирает по 2–3 балла, в 5м задании — 5–6 баллов, а в 7м — только 2 балла.

Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста на этапе констатирующего эксперимента.

Таблица 1

Результаты исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз)

Скорость выполняемого задания						
№	Ф.И.	Патология	Слабый результат	Норма	Хороший результат	Высокий результат
1	А.И.			21		
2	А.О.		16			
3	А.Р.			25		
4	А.С.				31	
5	Б.К.		16			
6	В.Н.					33
7	В.Г.			25		
8	Г.О.			26		
9	Д.А.		16			
10	Д.О.				32	
11	З.К.		15			
12	К.О.		17			
13	К.А.			24		
14	К.Е.			19		
15	Л.Т.		15			
16	Н.О.	11				
17	О.Л.		14			
18	О.Т.		17			
19	О.К.			19		
20	О.Е.		16			
21	О.М.			24		
22	П.С.			26		
23	П.К.			26		
24	П.А.		17			
25	С.Р.		17			
26	С.А.		16			
27	Т.А.		17			
28	Т.О.		16			
29	У.Р.		17			
30	Х.П.		15			

Итого:

Патология 3,4% (1 человек)

Слабый результат 53,3% (16 человек)

Норма 33,3% (10 человек)

Хороший результат 6,6% (2 человека)

Высокий результат 3,4% (1 человек)

Результаты исследования динамических характеристик детской психики, свойства
внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона
(А. Пьерона и Э. Тулуз)

Точность выполняемого задания						
№	Ф.И.	Патология	Слабый результат	Норма	Хороший результат	Высокий результат
1	А.И.				0,98	
2	А.О.		0,89			
3	А.Р.			0,91		
4	А.С.				0,99	
5	Б.К.		0,89			
6	В.Н.		0,89			
7	В.Г.			0,93		
8	Г.О.			0,91		
9	Д.А.		0,89			
10	Д.О.				0,98	
11	З.К.		0,9			
12	К.О.		0,9			
13	К.А.			0,95		
14	К.Е.			0,94		
15	Л.Т.			0,91		
16	Н.О.		0,89			
17	О.Л.			0,93		
18	О.Т.		0,9			
19	О.К.			0,93		
20	О.Е.			0,92		
21	О.М.			0,91		
22	П.С.			0,95		
23	П.К.			0,95		
24	П.А.		0,89			
25	С.Р.			0,91		
26	С.А.		0,9			
27	Т.А.		0,9			
28	Т.О.		0,89			
29	У.Р.		0,9			
30	Х.П.			0,93		

Итого:

Патология 0

Слабый результат 43,3% (13 человек)

Норма 46,7% (14 человек)

Хороший результат 10% (3 человека)

Высокий результат 0

Результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Л. Бендера

№	Ф.И.	Низкий уровень	Норма	Высокий уровень
1	А.И.		10	
2	А.О.	9		
3	А.Р.		11	
4	А.С.			12
5	Б.К.		10	
6	В.Н.	7		
7	В.Г.		11	
8	Г.О.		11	
9	Д.А.			12
10	Д.О.	8		
11	З.К.		10	
12	К.О.		10	
13	К.А.	9		
14	К.Е.		10	
15	Л.Т.	9		
16	Н.О.		11	
17	О.Л.	6		
18	О.Т.		10	
19	О.К.	7		
20	О.Е.		10	
21	О.М.	7		
22	П.С.	7		
23	П.К.		10	
24	П.А.		11	
25	С.Р.		10	
26	С.А.	8		
27	Т.А.	7		
28	Т.О.			13
29	У.Р.	6		
30	Х.П.		10	

Итого:

Низкий уровень 40% (12 человек)

Норма 50% (15 человек)

Высокий уровень 10% (3 человека)

Результаты исследования определения готовности к школе по методике Л.А. Ясюковой

№	Ф.И.	Низкий уровень	Норма	Высокий уровень
1	А.И.	18		
2	А.О.	16		
3	А.Р.		21	
4	А.С.		22	
5	Б.К.		21	
6	В.Н.	15		
7	В.Г.		21	
8	Г.О.		21	
9	Д.А.			27
10	Д.О.	16		
11	З.К.	18		
12	К.О.		22	
13	К.А.	18		
14	К.Е.		21	
15	Л.Т.	20		
16	Н.О.		21	
17	О.Л.	19		
18	О.Т.		21	
19	О.К.	16		
20	О.Е.		21	
21	О.М.		21	
22	П.С.			26
23	П.К.		21	
24	П.А.		22	
25	С.Р.	19		
26	С.А.	18		
27	Т.А.	15		
28	Т.О.		22	
29	У.Р.			26
30	Х.П.			26

Итого:

Низкий уровень 40% (12 человек)

Норма 46,6% (14 человек)

Высокий уровень 13,4% (4 человека)

Психолого-педагогическая программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

В психолого-педагогической программе формирования психологической готовности к школьному обучению принимали участие 20 детей старшего дошкольного возраста. Это экспериментальная группа выявилась по результатам исследования психологической готовности к школе по методикам: Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), Тест «Исследование зрительно-моторной концентрации» Бендер (Л. Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе Л.А. Ясюковой.

В разработанной программе формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников, мы попытаемся создать необходимые условия для работы с детьми и изменить уровень психологической готовности к школьному обучению в процессе проведения программы.

Целью данной программы является формирование компонентов психологической готовности детей к системному обучению в школе, через системное использование интеллектуально-развивающих игр и упражнений.

Задачи:

1. Формирование положительного отношения к школе.
2. Развитие познавательных психических процессов (внимание, мышление, память, восприятие).
3. Развитие волевых качеств личности.
4. Развитие произвольности поведения, умения действовать по плану.
5. Развитие мелкой моторики рук, графических навыков.
6. Повышение мотивационной готовности детей к школе.

Разработанная программа рассчитана для работы с детьми старшего дошкольного возраста 5-7 лет, которые могут проводиться как в групповой форме, так и индивидуально, два раза в неделю. Длительность занятия 30-35 минут.

Данная программа опирается на ряд принципов:

1. Принцип добровольного участия в работе;
2. Принцип «я – высказываний»;
3. Принцип «не перебивать, когда говорит другой»;
4. Принцип толерантности по отношению к другим членам группы;
5. Принцип симпатии в участии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности;
6. Принцип конфиденциальности.

Занятия имеют чёткую структуру, состоящие из нескольких взаимосвязанных частей, а именно:

1. Ритуал приветствия позволяет спланировать участников, создавать атмосферу группового доверия и принятия.
2. Разминка – воздействие на эмоциональное состояние участников, уровень их активности. Разминка выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятия – совокупность функциональных упражнений и техник.

4. Рефлексия занятия предполагает участниками две оценки занятия: эмоциональную (понравилось – не понравилось) и смысловую (почему это важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

5. Ритуал прощания – смысловое завершение занятий.

Программа формирования:

Занятие № 1. «Знакомство»

Цель: установление групповых правил. Знакомство. Правила групповой работы.

Время: 5 мин.

Упражнение № 1. «Вступление».

Цель: создание мотивации, настрой на совместную деятельность.

Каждый знает без сомнения, Что такое настроение. Иногда мы веселимся, Иногда скучаем мы, Часто хочется взбодриться, Но бываем и грустны. Очень странное явление – Перемена настроения. Всем ребятам важно знать, Что не стоит унывать. Поскорее собираемся – В край чудесный отправляемся! Сегодня мы побываем в краю хорошего настроения.

Упражнение № 2. «Разноцветное настроение».

Цель: отслеживание своего эмоционального состояния, настроения.

- Раз, два, три, четыре, пять – начинаем мы играть! Сейчас я научу вас раскрашивать свое настроение. Я открою вам такой секрет. Оказывается, каждое настроение имеет свой цвет. Посмотрите – у меня есть разноцветные карточки. Мы разложим их по кругу. Получился цветик-восьмицветик – цветок настроений.

Каждый лепесток – разное настроение: красный - бодрое, активное настроение - хочется прыгать, бегать, играть в подвижные игры; желтый - веселое настроение - хочется радоваться всему; зеленый - общительное настроение - хочется дружить с другими детьми, разговаривать и играть с ними; синий - спокойное настроение - хочется спокойно поиграть, послушать интересную книгу, посмотреть в окно; малиновый – мне трудно понять свое настроение, и не слишком хорошее, и не слишком плохое; серый - скучное настроение - не знаю чем заняться; коричневый - сердитое настроение - я злюсь, я обижен; черный - грустное настроение – мне грустно, я расстроен.

- Мы отправим клубочек по кругу и каждый из вас скажет, какого цвета сейчас его настроение. Я начну, а вы продолжите. Дети обозначают цветом свое настроение. - Спасибо, мне очень приятно, что у многих из вас сейчас хорошее настроение. А тем ребятам, у кого оно не очень хорошее, мы сейчас поможем.

Упражнение № 3 «Танец».

Цель: установление дружеской обстановки, сплочение коллектива.

Упражнение № 4 «Забавные рисунки».

Цель: предназначена для детей дошкольного возраста и тренирует память на названия предметов.

Игра предназначена для детей дошкольного возраста и тренирует память на названия предметов. На пяти листах бумаги нужно нарисовать забавные несуществующие предметы - фрукты, овощи, животных и т.п. Каждому предмету придумывается необычное название. Затем детям показывают рисунки и говорят

названия каждого из них, предварительно предупредив, что их нужно запомнить. Потом рисунки убирают, а через несколько секунд показывают снова, а дети угадывают их названия. Если вы играете с одним ребенком, то он просто должен будет угадать как можно больше предметов. Если с несколькими - устройте соревнования, начисляя за каждый угаданный предмет один балл или выдавая поощрение. Если игроки совсем маленькие, нужно придумывать название попроще, а карточек с рисунками сделать поменьше.

Занятие № 2. «Какой Я?»

Цель: продолжить знакомство с участниками. Создать положительную мотивацию к предстоящим занятиям. Ритуал приветствия: Участники сидят в кругу. «Начнём сегодняшний день так: встанем, (психолог встаёт, побуждая к тому же всех участников группы) и поздороваемся, причём это надо сделать с каждым, никого не пропуская».

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнения № 1. «Мыльный пузырь».

Цель: развитие чувства сплочённости, развитие внимания, эмоциональная разогрев.

Описание игры: Дети стоят в кругу очень тесно – это «сдутый пузырь». Потом они его надувают: дуют в кулачки, поставленные один на другой, как в дудочку. После каждого выдоха делают шаг назад – «пузырь» увеличивается, сделав несколько выдохов, все берутся за руки и идут по кругу, приговаривая: «Раздувайся, пузырь! Раздувайся большой! Оставайся такой, Да не лопайся!» Получается большой круг. Затем педагог говорит: «Хлоп!» (или хлопает в ладоши) – пузырь лопается, все сбегаются к центру («пузырь» сдулся) или разбегаются по комнате. Последний раз дети только надувают шар, не лопают его.

Упражнения № 2. «Каков я человек?».

Цель: предоставление возможности исследования своего характера, способности к самопознанию.

Процедура проведения: «человек часто задаёт вопросы, но в основном другим. Эти вопросы могут быть о чём угодно, только не о себе. Сейчас мы с вами попытаемся ответить на вопрос: какой я человек? Возьмите лист бумаги и ответьте на предлагаемые вопросы: - мой жизненный путь: каковы мои основные успехи и неудачи? С чем это связано? - влияние семьи: как на меня влияют мои родители, братья и сёстры, другие близкие? Возможно, ли что-то изменить? И хотелось бы? - моё мнение о том, как видят меня другие? Ваши ответы должны быть предельно откровенными, так, как, кроме вас, их никто не увидит. Только с вашего разрешения с этими ответами ознакомлюсь я. В конце занятия у вас накопятся ответы на этот простой и одновременно такой сложный вопрос: какой я человек? Эти ответы помогут вам лучше разобраться в себе.

Упражнение № 3. «Передай игрушку по кругу».

Цель: разминка, разогрев группы, развитие внимания, быстроты реакции, умение действовать сообща.

Дети стоят в кругу. По кругу пускают игрушки. Передавая игрушку, дети говорят: «Дальше, дальше...» Сначала их в два раза меньше, чем детей. По мере увеличения скорости передачи игрушек из рук в руки количество игрушек

увеличивается. Вариант. Дети сидят на ковре и перекатывают друг другу мячи, не останавливаясь. Количество мячей от 2 до 5. Вариант. Можно добавить еще одно правило. Когда взрослый скажет: «Всё наоборот», игрушки или мячи передаются в обратном направлении.

Упражнение № 4. «Я сегодня вот такой».

Цель: эмоциональная разрядка, развитие умения понимать свое эмоциональное состояние и выражать его вербально и не вербально.

Каждый по очереди говорит: «Здравствуйте. Я сегодня вот такой» - и показывает невербально свое состояние. Остальные дети говорят: «Здравствуй, Ваня! Ваня сегодня вот такой» и копируют его жесты, мимику, позу. В игре должен принять участие каждый ребенок. В заключение дети берутся за руки и хором говорят: «Здравствуйте все!».

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с тренингового занятия?
- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
- с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг, кладут при этом свои руки на плечи соседа справа и слева. По счёту психолога «один, два, три» говорят все дружно «До свидания!».

Занятие № 3. «Я сам смогу, я сам сумею»

Цель: формирование положительного отношения к школе.

Ритуал приветствия: Психолог говорит участникам: «сейчас каждый по очереди будет вставать в центр, поворачиваться лицом к группе и здороваться со всеми любым способом. Мы же все вместе будем повторять каждое предложенное приветствие».

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Встаньте те, у кого...»

Цель: разогрев группы, снижение напряженности, активизация внимания, наблюдательности и мыслительных процессов.

Дети сидят на стульях. Ведущий говорит: «Встаньте те, у кого: Светлые волосы Карие глаза В одежде есть синий цвет Пишет левой рукой Любит танцевать Вариант: «Похлопайте в ладоши те, кто сегодня грустный (любит смотреть мультики и т.п.)» Затем делают вывод, что у всех есть много общего.

Упражнение № 2. «Школьник и дошкольник».

Цель: помощь детям в осознании новых требований, в формировании внутренней потребности в их исполнении.

Психолог: «Ребята, как вас называют в садике? А как вас будут называть, когда вы пойдете в школу? Скажите, чем отличается школьник от дошкольника? Верно, школьник делает домашнее задание, ходит в школу, учится на уроках. А что делают дошкольники? А может ли школьник играть и бегать? На самом деле школьник тоже может играть и бегать. Я вам открою маленький секрет: каждый из вас может вести себя как школьник, а иногда как – дошкольник. Нужно знать, когда вы можете вести себя как школьники, а когда можно вести как дошкольник. Сейчас я буду называть разные ситуации, а вы подумаете, как нужно себя вести в этой ситуации – как школьник или как дошкольник. – На уроке. - Дома. - С друзьями. И т.д.»

Упражнение № 3. «Урок или перемена».

Цель: познакомить детей с правилами поведения на уроке и перемене.

Вы уже знаете, что в школе бывают уроки и перемены. На уроках и переменах школьники ведут себя как? (по-разному) Сейчас я буду кидать мяч одному из вас и называть разные действия, а вы отвечайте, когда это делают школьники – на уроке или на перемене.

- Читать
- Играть
- Разговаривать с друзьями
- Просить у друга ластик
- Писать в тетради
- Отвечать на вопросы учителя
- Решать задачки
- Готовиться к уроку
- Есть яблоко.

Упражнение № 4. «Составь фигуру».

Цель: формирование положительного отношения к школе, внутренней позиции школьника.

Детям из геометрических фигур предлагается создать аппликацию на тему «Школа».

Упражнение № 5. «Самолёт летит, самолёт отдыхает».

Цель: снять эмоциональное напряжение путем чередования сильного напряжения и быстрого расслабления мышц.

Процедура проведения: Ведущий предлагает ребятам полетать. Но сначала они должны превратиться в быстрые самолетики. Дети поднимают руки, как крылья, напрягают их (потому что нужны сильные крылья, чтобы самолетик летел). Стоя на месте, дети изображают самолетики (смысл упражнения в том, чтобы напрягать и расслаблять руки), жужжат «моторами», двигают «крыльями», затем опускают их расслабленными — самолетики прилетели, крылья устали и хотят отдохнуть.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с тренингового занятия?
- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
- с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, пожимая двумя руками руку участника, говорят - «До свидания! Мы ещё встретимся!».

Занятие № 4. «Летит - не летит».

Цель: развитие волевых качеств личности.

Ритуал приветствия: Психолог предлагает участникам по кругу проговорить справа сидящему человеку «здравствуй, мне приятно тебе сказать, что...».

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Путаница».

Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

«Сейчас один из вас, доброволец, должен выйти за двери. Остальные должны встать в круг и взяться за руки. После того как образуется плотное кольцо, необходимо «запутаться», не разжимая рук. Когда «клубок» будет готов, мы пригласим ведущего, который «распутает» группу». Можно провести путаницу еще раз, предложив кому-либо из группы «запутать» всех остальных, а другому ведущему распутать.

Упражнение № 2. «Пожарные».

Цель: развитие волевых качеств ребенка.

Необходимое оборудование: шведская лестница, колокольчик.

Ход игры. На самом верху шведской лестницы крепится колокольчик. Дети делятся на две команды. Игрок каждой команды — пожарный, которому надо вскарабкаться по лестнице на самый верх и позвонить в колокольчик. Выигрывает та команда, все участники которой первыми выполняют задание. Игра начинается по команде ведущего.

Упражнение № 3. «Тише едешь – дальше будешь».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, упорства, дисциплинированности.

Сначала выбирается водящий. Он становится лицом к стенке или просто спиной к остальным игрокам, которые располагаются в 10-15 шагах за ним. «Водила» произносит фразу «Тише едешь – дальше будешь» и быстро оборачивается, внимательно оглядывая игроков. Игроки могут двигаться, только пока водящий произносит фразу. Когда он поворачивается, все должны быть полностью неподвижными. Если игрок хоть немного пошевелится или даже просто улыбнется, то он выбывает из игры. Побеждает тот, кто сможет вплотную приблизиться к водящему и коснется его рукой, когда он отвернется.

Упражнение № 4. «Рыбки».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, дисциплинированности, умения сосредоточиться, настойчивости.

Подготовка. На одной стороне площадки находятся «караси», на середине «щука».

Содержание игры. По сигналу «караси» перебегают на другую сторону. «Щука» ловит их. Пойманные «караси» (четыре-пять) берутся за руки и, встав поперек площадки, образуют сеть. Теперь «караси» должны перебежать на другую сторону площадки через сеть (под руками). «Щука» стоит за сетью и подстерегает их. Когда пойманных «карасей» будет восемь-девять, они образуют корзины — круги, через которые нужно пробегать. Такая корзина может быть и одна, тогда ее изображают, взявшись за руки, 15—18 участников. «Щука» занимает место перед корзиной и ловит «карасей». Когда пойманных «карасей» станет больше, чем не пойманных, играющие образуют верши — коридор из пойманных карасей, через который пробегают не пойманные. «Щука», находящаяся у выхода из верши, ловит их. Победителем считается тот, кто остался последним. Ему и поручают роль новой «щуки».

Правила игры:

1. Игра начинается по сигналу руководителя.
2. Все «караси» обязаны при перебежке пройти сеть, корзину и верши.
3. Стоящие не имеют права задерживать их.

4. Игроки, образующие корзину, могут поймать «щуку», если им удастся закинуть сплетенные руки за спину «щуки» и загнать ее в корзину или захлопнуть верши. В этом случае все «караси» отпускаются, и выбирается новая «щука».

Упражнение № 5. «Воздушный шарик».

Цель: снятие эмоционального и мышечного напряжения.

Выполняется стоя, с закрытыми глазами. Руки подняты вверх. Вдох. «Представь, что ты — большой воздушный шар, наполненный воздухом. Постой в такой позе 1–2 минуты, напрягая все мышцы тела. Затем представь себе, что в шаре появилось небольшое отверстие. Медленно начинай выпускать воздух, одновременно расслабляя мышцы тела: кисти рук, затем мышцы плеч, шеи, корпуса, ног и т.д. Запомни ощущения в состоянии расслабления.»

Занятие № 5. «Колечко».

Цель: развитие мелкой моторики рук, графических навыков.

Ритуал приветствия: Психолог просит участников встать в круг. Затем положить руки друг другу на плечи и приветливо посмотреть друг на друга.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Разные, но похожие».

Цель: разогрев и сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Взрослый говорит: - Сейчас поднимут руки только девочки... А теперь поднимут руки мальчики... Попрыгают те, кто в брюках... У кого есть сестренка, обнимут себя... У кого есть брат, похлопают в ладоши... Те, кто ел сегодня кашу, погладят себя по голове и т.д. По окончании упражнения проводится краткая беседа, в ходе которой детей подводят к выводу о том, что все люди разные, но в чем-то они все-таки похожи.

Упражнение № 2. «Ножницы».

Цель: координация движений, тренировка мышц кисти, концентрация внимания, развитие мелкой моторики рук.

Материал: поднос, на которой лежат ножницы (лучше пластмассовые, с тупыми концами) и несколько листов плотной цветной бумаги. На некоторых листах обозначены линии разреза.

Ход игры. Ведущий загадывает загадку (см. название игры). После того как ребенок отгадал загадку, ведущий предлагает ему разрезать ножницами бумагу. Если ребенок легко справился, ему дают задание разрезать бумагу по линиям и выполнить сложные движения по вырезанию узора. Следует учесть, что, приобретая навыки уверенно держать ножницы, ребенок потом так же уверенно сможет держать карандаш и проводить на бумаге прямые линии.

Упражнения № 3. «Тир».

Цель: развитие координации и скорости движений крупных и мелких мышечных групп, развитие графических навыков, формирование навыков различного метание мяча.

Материал: мячи, мишень (кольцо или коробка), различные игрушки-мишени. На расстоянии, котором ребенок может добросить мяч, относится коробка или подвешивается кольцо. Ребенок несколько раз пытается попасть в цель. Модифицированный вариант: расставляются игрушки-мишени, которые надо сбить. За

сбитую игрушку или мяч, попавший в коробку, ведущий выдает фант (жетон). Выигрывает тот, у кого окажется больше фантов.

Упражнение № 4. «Слепи сказку».

Цель: снятие эмоционального напряжения, развитие навыков совместной деятельности.

Детям предлагается всем вместе слепить какую-нибудь сказку. При подборе сказки важно учесть, что в ней должно быть достаточно много героев, чтобы каждый ребенок мог лепить одного из них. Перед игрой дети обсуждают фрагмент, который они собираются изобразить, и соотносят друг с другом свои замыслы. Для реализации этого упражнения хорошо подходит сказка «Три медведя».

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с тренингового занятия?
- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
- с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, пожимая руку, говорят - «До свидания! До скорых встреч!».

Занятие № 6. «Я знаю, я умею, я могу!».

Цель: повышение мотивационной готовности детей к школе.

Ритуал приветствия: Участники, взявшись за руки, говорят все вместе дружно – «Здравствуйте!».

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Ветер дует на ...».

Цель: знакомство, разогрев, сплочение группы.

Со словами «Ветер дует на...» ведущий начинает игру. Вопросы могут быть следующими: «Ветер дует на того, у кого светлые волосы» все светловолосые собираются в одну кучку. «Ветер дует на того, у кого... есть сестра», «кто любит животных», «кто много плачет», «у кого нет друзей» и т.д. Ведущего необходимо менять, давая возможность поспрашивать участников каждому.

Упражнения № 2. «Кто, где живет?».

Цель: коллективная игра для развития произвольности и школьных навыков.

Дети садятся в круг. Каждый из них изображает какого-либо зверя, для наглядности может надеть маску или значок и выясняет, где этот зверёк обитает в природе (в лесу, в поле, на дереве, в дупле, норе и т. д.). Ведущий обращается к детям и называет место своего пребывания и пункт назначения. Например: «Ой, я, кажется, заблудился! Кто бы мне помог в этом дубовом лесу найти дорогу к полю? Но нет, никто здесь, видно, не живёт». Выскакивает лесной кабанчик: «Я, я здесь живу! Дорогу показать могу!» — и ведёт к кому-либо живущему в поле, например, мышке. Затем сюжет повторяется. Главное для путешественника — не забывать благодарить провожатого.

Упражнения № 3. «Первоклассник».

Цель: закрепление знания детей о том, что нужно первокласснику для учёбы в школе, воспитывается желание учиться, собранность, аккуратность.

На столе у взрослого лежит портфель и несколько предметов: ручка, пенал, тетрадь, дневник, карандаш, ложка, ножницы, ключ, расчёска. После напоминания о том, что ребёнок скоро идёт в школу и будет сам собирать свои вещи, предлагают посмотреть на разложенные предметы и как можно быстрее собрать свой портфель. Игра заканчивается, когда ребёнок сложит все вещи и закроет портфель. Возможные модификации: если участвуют несколько детей, ввести элемент соревнования, если один ребёнок — считать до 5. Нужно обращать внимание на то, чтобы складывать вещи не только быстро, но и аккуратно.

Упражнения № 4. «Подними руку».

Цель: развитие произвольности, привычки соблюдать правила и внимание к товарищам - «одноклассникам».

Играющие, сидя или стоя (в зависимости от условий), образуют круг. По жребью выбирают водящего, который встаёт внутри круга. Он спокойно ходит по кругу, затем останавливается напротив одного из игроков и громко произносит: «Сосед!» Тот игрок, к которому обратился водящий, продолжает стоять (сидеть), не меняя положения. Водящий должен останавливаться точно напротив того ребёнка, к которому он обращается. А оба его соседа должны поднять вверх одну руку: сосед справа — левую, а сосед слева — правую, т. е. ту руку, которая ближе к игроку, находящемуся между ними. Если кто-то из ребят ошибся, т. е. поднял не ту руку или вообще забыл это сделать, то он меняется с водящим ролями. Игрок считается проигравшим, даже если он только пытался поднять не ту руку.

Упражнение № 5. «Обзывалки».

Цель: развитие коммуникативных навыков, снятие отрицательных эмоций. Необходимые приспособления: мячик.

Детям предлагается, передавая друг другу мячик, обзывать друг друга необидными словами, например названиями овощей или фруктов, при этом обязательно называть имя того, кому передается мячик: «А ты, Лешка — картошка», «А ты, Иришка — редиска», «А ты, Вовка — морковка» и т. д. Обязательно предупредить детей, что на эти обзывалки нельзя обижаться, ведь это игра. Завершать игру обязательно хорошими словами: «А ты, Маринка — картинка», «А ты, Антошка — солнышко», — и т. д. Мячик передавать нужно быстро, нельзя долго задумываться. Комментарий: перед началом игры можно провести с детьми беседу об обидных словах, о том, после чего люди обычно обижаются и начинают обзываться.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с тренингового занятия?
- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
- с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг, взявшись за талию соседа, справа и слева по счёту психолога «один, два, три» говорят все дружно «До свидания!».

Занятие № 7. «Здорово иметь друзей».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей, преодоление барьера отчуждённости, развитие общительности.

Ритуал приветствия: Участники сидят в кругу. Каждый начинает с приветствия обращённого к соседу справа: «Привет! Ты сегодня замечательно выглядишь». И так по

кругу, пока все не скажут. Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Котята».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, создание положительного настроения в группе.

Описание игры: Дети садятся на ковёр. Педагог предлагает всем превратиться в маленьких котят. Каждый ребёнок называет кличку котёнка и описывает какой он. После превращения, педагог предлагает картину раннего утра, когда солнышко заглядывает в окошко и будит котят. Котята ещё спят, свернувшись клубочком. Затем котята просыпаются, тянутся, чтобы размяться после сна. Затем умываются язычком, чтобы быть чистенькими. И идут мягко, неслышно на своих лапках. Затем жалобно зовут маму, чтобы она их покормила. Пришла мама и напоила их молочком, и они довольные замурлыкали.

Упражнение № 2. «Шарик и магнит».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, расширение кругозора.

Описание игры: Дети свободно двигаются по комнате. Затем психолог говорит волшебные слова: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в деревянные шарики! И каждый раз, когда они сталкиваются, вы должны сказать: «Тук!». Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в резиновые шарики!» Дети прыгают на носочках и, сталкиваясь, говорят: «Пум!» Психолог: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в железные шарики!» – дети бегают, при столкновении говоря «Дон!». Затем ведущий называет одного из детей «магнитом» (первый раз в качестве «магнита» может быть и сам психолог). Увидев «магнит» все «шарики» устремляются к нему. Магнит медленно передвигается, дети следуют за ним. Психолог говорит: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в бумажные шарики!» Дети отпускают «магнит и бегают с шипением: «Ш-ш-ш!». В конце игры психолог говорит: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю вас в детей!».

Упражнение № 3. «Змейка».

Цель: развитие ловкости координации, умение действовать согласованно, снятие напряжения и создание положительного настроения в группе. Описание игры: Выбирают водящего (первый раз, это может быть психолог, при повторном проведении игры каждый раз нужно выбирать ведущего из группы детей), он становится во главе «змейки», которую образуют игроки стоящие лицом в одну сторону. Водящий идёт по причудливой траектории, делая резкие повороты и закручивая «змейку», постепенно увеличивая скорость. Его цель – заставить играющих расцепить руки. Комментарий: оказываясь в ситуации, в которой необходимо и в прямом и в переносном смысле держаться друг за друга, дети приобретают опыт проживания различных ситуаций, учатся не бояться общения и согласовывать свои действия.

Упражнение № 4. «Хоровод».

Цель: развитие чувства общности выразительности движений, снятия напряжения.

Дети встают в круг и по команде воспитателя показывают, двигаясь друг за другом печального зайчика, злого волка, сердитого медведя, задумчивую сову, виноватую лису, счастливую ласточку.

Занятие № 8. «Я и моя семья».

Цель: научить детей проявлять уважение, доверие, взаимопонимание и взаимопомощь, заботливое отношение к членам семьи.

Ритуал приветствия: Психолог просит участников встать в круг. Затем положить руки друг другу на плечи и приветливо посмотреть друг на друга.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Ласковое имя».

Цель: формирование положительной самооценки и самопринятия, знакомство.

Один из детей - водящий - встает в центр круга. Дети, передавая друг другу мяч, называют ласковую форму имени водящего. Он последним получает мяч и называет ту ласковую форму своего имени, которая ему понравилась. Упражнение продолжается до тех пор, пока в центре круга не побывает каждый ребенок. Вариант. Дети, передавая друг другу мяч, называют ласковую форму своего имени. Когда все дети назовут ласковые имена, мячик пойдет в обратную сторону. Нужно постараться не перепутать и бросить мяч тому, кто в первый раз бросил вам, а кроме того, произнести его ласковое имя. Вариант. «Назови своего соседа ласковым именем так, чтобы ему было приятно»

Упражнение № 2. «Что такое семья?».

Цель: беседа на данную тему.

А вот чьи вы – это мы сегодня и попробуем выяснить. Сегодня наш разговор пойдёт о вас и о ваших семьях. Как вы думаете, что такое семья? (Ответы детей.) Да, семья-это близкие друг другу люди, они живут вместе и помогают друг другу.

Упражнение № 3. «Кто кому кто?».

Цель: распознавание каждого из членов семьи с помощью различных иллюстраций.

Посмотрите на эту картинку: здесь изображена большая семья. (Демонстрируется картинка «Семья».) Давайте разберёмся, кто в этой семье кому и кем доводится. Каждому из вас я дам карточку, на которой изображены отдельные члены семьи. Вы должны будете сказать, кто кому кем приходится. Например, в этой семье два мальчика: они друг другу – братья; бабушке девочка доводится внучкой. (Дети выполняют аналогичные задания.) Давайте поближе познакомимся с каждым членом семьи. А начнём мы это знакомство с мамы. С чем можно сравнить мамину улыбку? Дети отвечают. Психолог. От маминой улыбки нам становится очень хорошо, радостно, светло и тепло, как от солнышка. А сами вы улыбаетесь своей маме? (Ответы детей.)

Упражнение № 4. «Мы очень любим».

Цель: развитие уважения и любви к членам своей семьи.

Психолог. Семья-это люди, которые любят друг друга. Вставайте в кружок. Выберем ведущего, он встанет в центр круга. А остальные представят, что они-мама, папа, бабушка, дедушка-словом, те, кто очень любит нашего ведущего. Он будет нам по очереди кидать мячик, а мы – называть его ласковыми словами. А теперь вспомните ситуации, когда вы своей семьёй бывали в интересном месте или, может, вы отмечали какой-нибудь праздник, а может, это был самый обычный день, но вам вместе было хорошо, уютно. (Рассказы детей.)

Упражнение № 5. «Особый день в моей семье».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей.

Психолог. В своих альбомах нарисуйте этот день, подумайте, чем будут заняты на картинке члены вашей семьи, какое настроение будет на их лицах. Покажите рисунки друг другу, поделитесь своими впечатлениями. Что нового вы узнали на сегодняшнем занятии? Что вам особенно запомнилось?

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с тренингового занятия?

- с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, похлопывая двумя руками по плечам говорят – «До свидания!».

Занятие № 9. «Я и мои эмоции».

Цель: закреплять умения детей определять эмоциональные состояния людей; упражнять в регуляции своего эмоционального состояния.

Ритуал приветствия: Участники сидят в кругу. «Начнём сегодняшний день так: встанем и поздороваемся словами – «Привет всем! Я рад Вас сегодня видеть!»

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнения № 1. «Я очень хороший».

Цель: создание положительного настроения на занятии.

Детям предлагается повторять фразу «Я очень хороший» вслед за психологом с разной громкостью несколько раз: шёпотом, громко, очень громко.

Упражнения № 2. «Азбука настроения».

Цель: распределение эмоционального состояния.

Психолог раздаёт детям картинки разных животных и людей с разными эмоциональными чувствами. Детям предлагается определить эти эмоциональные состояния. При обсуждении задания психолог уточняет у детей, какое эмоциональное настроение нравится детям и почему?

Упражнение № 3. «Покажи чувство».

Цель: научить детей распознавать чувства.

Дети выходят по одному в круг и показывают с помощью мимики, жестов, движений любое чувство. А все остальные дети должны отгадать это чувство.

Упражнение № 4. «Твое настроение».

Цель: рефлексия, рисунок.

Рисунок. После выполнения задания ребята, сидя в кругу, обсуждают свои рисунки.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с тренингового занятия?

- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - чего вы узнали нового о своих товарищах? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, пожимая руку, говорят - «До свидания!».

Занятие № 10. «Танцевальный марафон».

Цель: двигательное раскрепощение, снятие эмоционального напряжения.

Ритуал приветствия: психолог говорит участникам, что традиционные взаимные приветствия на этом занятии проведём с обязательным использованием в начале фразы: «Здравствуйте, мне приятно тебе сказать...». Вы вправе закончить беседу по своему усмотрению, но начало диалога должно быть именно таким, найдите несколько самых тёплых слов для каждого человека. Подойдите обязательно к каждому человеку и непременно с улыбкой. Ваш диалог не должен затягиваться, ведь нужно отдать часть своего тепла другим. Не жалейте своей души, своего тепла, отдавая, вы только приобретаете!

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Свободный танец».

Цель: раскрепощение каждого из участников в группе в процессе танца.

Участники выполняют любые танцевальные движения под современную музыку.

Упражнение № 2. «Зеркальный танец».

Цель: развитие уверенности в себе и в своем партнере, сплочение детского коллектива.

Психолог предлагает детям встать в пары. Он начинает танец, выполняя несложные движения под музыку. Задача детей – повторить их, как в зеркальном отражении.

Упражнение № 3. «Четыре стихии».

Цель: развитие внимательности, сосредоточенности.

Под музыкальное сопровождение дети двигаются, танцуют. Когда они услышат слова «Вода» - вытягивают руки вперёд; слово «Земля» - опускают руки вниз; слово «Воздух» - поднимают руки вверх; слово «Огонь» - руки в стороны.

Упражнение № 4. «Музыкальный стульчик».

Цель: развитие внимательности.

Упражнение № 5. «Танец души».

Цель: снятие эмоционального напряжения, рефлексия, обсуждение рисунков, закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с тренингового занятия?

- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?

- чему научились в процессе тренинговой работы?

- что нового узнали для себя? - есть ли к участникам тренинговой группы и ведущему какие-нибудь предложения и пожелания?

Ритуал прощания: Участники встают в круг, берутся за руки и говорят все вместе - «Жаль расставаться. Мне приятно было работать с вами. Всего хорошего. До свидания!».

Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению
старших дошкольников при опытно-экспериментальном взаимодействии

Таблица 5

Результаты исследования динамических характеристик детской психики, свойства
внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона
(А. Пьерона и Э. Тулуз) после экспериментального взаимодействия

Скорость выполняемого задания						
№	Ф.И.	Патология	Слабый результат	Норма	Хороший результат	Высокий результат
1	А.И.			25		
2	А.О.		16			
3	А.Р.			23		
4	А.С.		17			
5	Б.К.		18			
6	В.Н.				30	
7	В.Г.			25		
8	Г.О.				30	
9	Д.А.			26		
10	Д.О.			22		
11	З.К.			19		
12	К.О.		18			
13	К.А.			26		
14	К.Е.			22		
15	Л.Т.		18			
16	Н.О.	15				
17	О.Л.			20		
18	О.Т.			21		
19	О.К.				31	
20	О.Е.		18			
21	О.М.			25		
22	П.С.			23		
23	П.К.		16			
24	П.А.		18			
25	С.Р.			25		
26	С.А.			23		
27	Т.А.		16			
28	Т.О.		18			
29	У.Р.		17			
30	Х.П.				30	

Итого:

Патология 3,4% (1 человек)

Слабый результат 36,6% (11 человек)

Норма 46,6% (14 человек)

Хороший результат 13,4% (4 человека)

Высокий результат 0

Результаты исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) после экспериментального взаимодействия

Точность выполняемого задания						
№	Ф.И.	Патология	Слабый результат	Норма	Хороший результат	Высокий результат
1	А.И.			0,93		
2	А.О.			0,93		
3	А.Р.			0,93		
4	А.С.				0,98	
5	Б.К.			0,91		
6	В.Н.		0,89			
7	В.Г.				0,99	
8	Г.О.			0,91		
9	Д.А.			0,95		
10	Д.О.				0,99	
11	З.К.			0,92		
12	К.О.		0,9			
13	К.А.			0,95		
14	К.Е.			0,95		
15	Л.Т.			0,91		
16	Н.О.		0,9			
17	О.Л.			0,93		
18	О.Т.		0,9			
19	О.К.			0,93		
20	О.Е.			0,92		
21	О.М.		0,9			
22	П.С.			0,92		
23	П.К.			0,93		
24	П.А.		0,89			
25	С.Р.			0,91		
26	С.А.			0,92		
27	Т.А.			0,93		
28	Т.О.		0,89			
29	У.Р.			0,92		
30	Х.П.			0,95		

Итого:

Патология 0

Слабый результат 23,4% (7 человек)

Норма 66,6% (20 человек)

Хороший результат 10% (3 человека)

Высокий результат 0

Результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Л. Бендера после экспериментального взаимодействия

№	Ф.И.	Низкий уровень	Норма	Высокий уровень
1	А.И.		10	
2	А.О.	8		
3	А.Р.	9		
4	А.С.			13
5	Б.К.		10	
6	В.Н.		10	
7	В.Г.		11	
8	Г.О.		11	
9	Д.А.			13
10	Д.О.	9		
11	З.К.		10	
12	К.О.		10	
13	К.А.	8		
14	К.Е.		10	
15	Л.Т.		11	
16	Н.О.		10	
17	О.Л.		11	
18	О.Т.		11	
19	О.К.	7		
20	О.Е.		10	
21	О.М.		10	
22	П.С.	9		
23	П.К.		11	
24	П.А.		10	
25	С.Р.		10	
26	С.А.	8		
27	Т.А.	9		
28	Т.О.		11	
29	У.Р.		10	
30	Х.П.		10	

Итого:

Низкий уровень 26,7% (8 человек)

Норма 66,6% (20 человек)

Высокий уровень 6,7% (2 человека)

Результаты исследования определения готовности к школе по методике Л.А. Ясюковой после экспериментального взаимодействия

№	Ф.И.	Низкий уровень	Норма	Высокий уровень
1	А.И.		22	
2	А.О.		21	
3	А.Р.		22	
4	А.С.		21	
5	Б.К.		21	
6	В.Н.	18		
7	В.Г.		22	
8	Г.О.		21	
9	Д.А.			26
10	Д.О.		22	
11	З.К.	19		
12	К.О.		22	
13	К.А.		22	
14	К.Е.		21	
15	Л.Т.	20		
16	Н.О.		22	
17	О.Л.		21	
18	О.Т.		21	
19	О.К.		22	
20	О.Е.		22	
21	О.М.		22	
22	П.С.			26
23	П.К.	19		
24	П.А.		22	
25	С.Р.	20		
26	С.А.	18		
27	Т.А.		21	
28	Т.О.		22	
29	У.Р.			27
30	Х.П.		22	

Итого:

Низкий уровень 20% (6 человек)

Норма 70% (21 человек)

Высокий уровень 10% (3 человека)

Таблица 9

Расчёт Т-критерия Вилкоксона для показателей методики определения готовности к школе Л.А. Ясюковой. За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения».

№	Ф.И.	Показатели «до» проведения программы коррекции	Показатели «после» проведения программы коррекции	Разность (f после – f до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	А.И.	18	22	4	4	15
2	А.О.	16	21	5	5	17
3	А.Р.	21	22	1	1	5,5
4	А.С.	22	21	-1	1	5,5
5	Б.К.	21	21	0	0	-
6	В.Н.	15	18	3	3	13
7	В.Г.	21	22	1	1	5,5
8	Г.О.	21	21	0	0	-
9	Д.А.	27	26	-1	1	5,5
10	Д.О.	16	22	6	6	19
11	З.К.	18	19	1	1	5,5
12	К.О.	22	22	0	0	-
13	К.А.	18	22	4	4	15
14	К.Е.	21	21	0	0	-
15	Л.Т.	20	20	0	0	-
16	Н.О.	21	22	1	1	5,5
17	О.Л.	19	21	2	2	11,5
18	О.Т.	21	21	0	0	-
19	О.К.	16	22	6	6	19
20	О.Е.	21	22	1	1	5,5
21	О.М.	21	22	1	1	5,5
22	П.С.	26	26	0	0	-
23	П.К.	21	19	-2	2	11,5
24	П.А.	22	22	0	0	-
25	С.Р.	19	20	1	1	5,5
26	С.А.	18	18	0	0	-
27	Т.А.	15	21	6	6	19
28	Т.О.	22	22	0	0	-
29	У.Р.	26	27	1	1	5,5
30	Х.П.	26	22	-4	4	15
Сумма рангов нетипичных значений:						37,5

n = 20

Тэмп = 37,5

Критические значения Тэмп

Т крит	
0,01	0,05
43	60

Тэмп находится в зоне значимости.