



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция самооценки  
младших школьников с нарушением слуха

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:  
52,62 % авторского текста

Выполнила:  
студентка группы ОФ 410/098 – 4 – 1  
Покровская Анна Максимовна

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«30» 05 2019 г.  
зав. кафедрой ТиПП  
Кондратьева О.А. Кондратьева О.А.

Научный руководитель:  
зав. кафедрой ТиПП, к. псих. н., доцент  
Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск,  
2019

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха	
1.1. Феномен самооценки в психолого–педагогической литературе .....	6
1.2. Особенности самооценки младших школьников с нарушением слуха..	13
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха.....	19
Глава 2. Организация опытно–экспериментального изучения психолого–педагогической самооценки младших школьников с нарушениями слуха	
2.1. Этапы, методы и методики исследования .....	35
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования .....	41
Глава 3. Опытно–экспериментальное исследование эффективности психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха	
3.1 Программа психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха .....	48
3.2. Анализ результатов опытно–экспериментального исследования самооценки младших школьников с нарушением слуха .....	57
3.3. Рекомендации родителям по формированию адекватной самооценки младших школьников с нарушением слуха .....	61
Заключение .....	68
Библиографический список .....	74
Приложение .....	81

## Введение

Согласно Декларации принципов толерантности толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур мира, форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности; признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность.

Инклюзия начинается с признания наличия различий между учениками при условии, что такие различия уважаются и являются основой образовательного процесса. Следовательно, толерантность можно рассматривать как ценностную платформу, ключевое условие реализации инклюзивной модели образования и преодоления социальной эксклюзии.

Именно поэтому в современном обществе особую необходимость обретает вопрос о социализации детей с нарушением слуха, потому что в последнее время происходит интеграция ребят с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в систему общего образования, где необходимыми характеристиками является адекватное отношение к самому себе, к своим поступкам и к собственной личности.

Исследования самооценки у детей с нарушениями слуха проводили В.Л. Белинский, А.П. Гозова, Ю.З. Замалетдинова, И.В. Кривонос, В.П. Лихошва М.М. Нудельман, В.Г. Петрова, Т.Н. Прилепская, Н.К. Радина, В.С. Собкин, А.Ю. Хохлова и другие.

В видах деятельности, которые непосредственно не связаны со сферой дефекта, преобладает мотив сохранения успеха, что сказывается в более низких вербальных притязаниях ребенка по сравнению с реально достигнутыми им или объективно ожидаемыми результатами. И наоборот, в таких видах деятельности, которые непосредственно или вторично связаны с дефектом, доминируют мотивы результативности, достижений. Поэтому

при успешном достижении цели глухие дети не только не повышали свои притязания, но даже снижали их, то есть стремились добиться успехов ценой меньших усилий.

Поэтому мы считаем, что выбранная нами тема исследования «Психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушениями слуха» является актуальной.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого–педагогическую коррекцию самооценки младших школьников с нарушением слуха.

Объект исследования: самооценка младших школьников с нарушением слуха.

Предмет исследования: психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха.

Гипотеза исследования: уровень самооценки младших школьников с нарушением слуха, возможно изменится, если разработать модель и реализовать программу психолого–педагогической коррекции.

Задачи исследования:

1. Изучить феномен самооценки в психолого–педагогической литературе.

2. Выявить особенности проявления самооценки младших школьников с нарушениями слуха.

3. Теоретически обосновать и реализовать модель психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать и реализовать программу психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха.

7. Проанализировать результаты опытно–экспериментального

исследования самооценки младших школьников с нарушениями слуха.

8. Разработать рекомендации педагогам и родителям по формированию адекватной самооценки младших школьников с нарушением слуха.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого–педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты и тестирование по методикам: методика В.Г. Щур «Лесенка», методика Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан «Изучение самооценки», методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой).

3. Метод математической статистики: Т–критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска. Количество испытуемых составило 7 младших школьников с нарушением слуха, которые учатся во 2–м классе.

## Глава 1. Теоретические аспекты исследования психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха

### 1.1. Феномен самооценки в психолого–педагогической литературе

Главную роль в развитии личности оказывает самооценка. Ее формирование происходит на всех этапах психологического развития ребенка, но становление самооценки как устойчивой черты личности начинается с младшего школьного возраста. Развитие самооценки происходит под влиянием социального окружения, в частности, в младшем школьном возрасте она складывается из взаимоотношения с учителем, так как для ребенка в этот возрастной период, он является наиболее значимым. Важным моментом в развитии самооценки является способность к рефлексии, потому что без нее невозможно определить отношение к самому себе.

Рассмотрим определения самооценки, которые приводятся в психолого–педагогической литературе.

Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко в большом психологическом словаре самооценку определяют, как «ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения» [35, с. 473].

Самооценка, пишет Э.В. Витушкина, – это «важнейшее личностное качество, позволяющее контролировать собственную деятельность с точки зрения нормативных критериев, строить свое целостное поведение в соответствии с социальными нормами она является продуктом социализации личности, она формируется под влиянием оценок других людей [11, с. 31].

Р. В. Бернс дал следующее определение самооценки: «Самооценка — аффективная оценка представления индивида о самом себе, которая может

обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа Я могут вызвать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением» [цит. по 2, с.34].

Мухортова К. Э. считает, что самооценка — это отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер; она проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет убежденность индивида в самоценности, значимости [36, с. 17].

Розенбург О. С. дал иное определение самооценки: «Самооценка — это позитивная или негативная установка, направленная на специфический объект, называемый Я» [цит. по 47, с. 1].

Гайфулин А.В. в своем исследовании выделяет несколько подходов к пониманию самооценки в отечественной психологии: «С.Л. Рубинштейн отмечает, что самооценка отражает фундаментальные свойства личности и наряду с другими факторами отражает ее направленность и активность. Из современных разработок несомненно представляет интерес теория О.А. Белобрыкиной. Она выделяет общую самооценку – как базовое ядро личности, включающее в себя устойчивую совокупность знаний о себе и частные самооценки, формирующиеся на основе выполнения определенных деятельностей личностью [14, с. 74].

Также достойна внимания теория Т.П. Авдуловой, где самооценка понимается как действующая динамичная система, определяющая положительную и отрицательную структуру намерений и поступков личности» [1, с. 74].

Коваленко В.А. под самооценкой понимает когнитивный компонент личности, который формируется с помощью эмоционального компонента. Автор указывает, что самооценка для многих ученых имеет много синонимов: чувство собственного достоинства, самоуважение, удовлетворенность жизнью, самоэффективность, самоуважение и прочее. На самом деле эти понятия лишь отражают суть самооценки и позволяют

более полно понять ее предназначение [25, с. 172].

Из данных подходов можно сделать вывод о том, что оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей – это и есть самооценка. Она является важнейшим регулятором поведения человека, во многом определяя его самоощущение в мире отношений с другими людьми, его критичность, требовательность к себе, отношение к своим успехам и неудачам. Самооценка существенно влияет на эффективность деятельности и на становление личности на всех этапах развития ребенка, тем более с проблемами в развитии.

Самооценка включает в себя умение оценить свои силы и возможности, отнестись к себе критически. Она позволяет человеку примеривать свои силы к задачам и требованиям окружающей среды и в соответствии с этим самостоятельно ставить перед собой определенные цели и задачи. Из этого следует, что самооценка составляет основу уровня притязаний, т.е. уровня тех задач, к осуществлению которых человек считает себя способным. Присутствуя в каждом акте поведения, самооценка является важным компонентом в управлении этим поведением. Все это и делает самооценку важным фактором в формировании личности.

Важнейшим источником развития самооценки является оценка окружающими людьми результатов поведения и деятельности человека, а также непосредственно качеств его личности. Самооценка формируется в процессе всей жизнедеятельности личности, поэтому она выполняет важную функцию в ее развитии, выступает регулятором различных видов деятельности и поведения человека [7, с. 33].

В исследовании И.А. Коневой и К.Э. Кузнецовой указано, что формирование самооценки происходит поэтапно и приводится краткое описание ее становление: «Младенцы не способны провести грань между собой и окружающим миром. Они постепенно, развивая свое телесное Я, начинают осознавать свое собственное тело. Позже дети начинают сравнивать себя со своими родителями, сверстниками и родственниками.



Они узнают свои индивидуальные особенности, могут демонстрировать свои способности, заявлять о своих предпочтениях и правах на личную собственность. К десяти годам их знания о себе расширяются настолько, что уже включают ряд оценок собственных качеств. В подростковом возрасте образ Я существенно усложняется, в нем появляется больше определений своей личности (личностные диспозиции), а самооценка принимает более отвлеченный характер, и у подростков возникает заметная озабоченность тем, как их воспринимают окружающие. Найти себя, собрать из знаний о себе собственную идентичность становится для юношей и девушек первостепенной задачей» [27, с. 28].

Самооценка, формируясь с детства, во многом зависит от отношения родителей к своему ребенку. Так, например, родители, которые хвалят своего ребенка по любому поводу, могут вырастить человека с завышенной самооценкой, которая впоследствии может оказать на жизнь человека негативное влияние.

Исследования М.И. Лисиной в современной психологической науке считаются наиболее продуктивными в отношении самооценки детей. Характеризуя структуру самосознания ребенка, М.И. Лисина подчеркивала, что отражение отдельных качеств находится на периферии образа Я, а место его центрального, ядерного образования, называемого «общей самооценкой», занимает «целостное отношение ребенка к себе», которое имплицитно базируется на отношении близких взрослых к ребенку. В тех случаях, когда взрослые не выражают своего отношения к младенцу, а ограничиваются физическим уходом (как это, например, бывает в домах ребенка), ребенок не выделяет себя, а его самосознание остается неразвитым [цит. по 31, с. 74].

Всем известно, что личностью не рождаются, а становятся. На становление личности большое влияние оказывает общество. Совершая те или иные поступки, человек постоянно (но не всегда осознанно) сверяется с тем, что ожидают от него окружающие. Иными словами, он как бы

«примеряет» на себя их требования, мнения, чувства. Отталкиваясь от мнения окружающих, человек вырабатывает механизм, с помощью которого происходит регуляция его поведения — самооценку.

Получается, что на формирование самооценки на всех возрастных этапах значительную роль будет играть оценивание личности окружающими, но не менее важная роль отводится также оценке результатов собственной деятельности, которая зависит от соотношения человеком своего Я идеального и реального. А так как отношение к себе у человека может меняться под воздействием внешних и внутренних факторов, то основной потребностью человека будет сохранение сформировавшейся самооценки.

Главным фактором, оказывающим влияние на формирование самооценки в младшем школьном возрасте, является школьное обучение, поэтому педагогам, которые работают с детьми данного возраста, важно знать и учитывать их индивидуальные психологические особенности развития, то есть осуществлять дифференцированный подход в обучении. Данная мысль подтверждается в исследовании, которое было проведено А.Т. Фатуллаевой. Она говорит о том, что самооценка формируется под влиянием результатов учебной деятельности, при этом оценку этим результата дают окружающие его люди – учителя, родители, сверстники и другие. Из этого следует и вывод о том, что способность оценивать себя формируется под воздействием общения с социумом [59, с. 97].

В психологии рассматривают как адекватную (или реальную) самооценку и неадекватную – завышенную или заниженную. Адекватная самооценка ведет, как правило, к самокритичности и требовательности к себе, формирует уверенность в своих силах, определенный уровень притязаний личности. Неадекватная самооценка может привести к искажению уровня притязаний, к общей конфликтности субъекта с окружающей действительностью. Попытки компенсации заниженной самооценки могут привести к нарушенному поведению.

«Завышенная самооценка – пишет А.В. Петровский, приводит к тому, что человек склонен переоценивать себя в ситуациях, которые не дают для этого повода. В результате он нередко сталкивается с противодействиями окружающих, отвергающих его претензии, озлобляется, проявляет подозрительность, мнительность или нарочитое высокомерие, агрессию и в конце концов может утратить необходимые межличностные контакты. Чрезмерно низкая самооценка может свидетельствовать о развитии комплекса неполноценности, устойчивой неуверенности в себе, отказа от инициативы, безразличия, самообвинения и тревожности» [цит. по 46, с. 460].

Маклаков А.Г. приходит к выводу, что самооценка личности тесно связана с настроением. Он отмечает, что у людей с повышенной самооценкой наблюдается повышенное настроение, а с заниженной – отчетливо прослеживается склонность к пассивно–отрицательным состояниям, которая сопровождается ожиданием неблагоприятного исхода событий [33, с. 261].

Исследования, проведенные психологами, показывают, что самооценка может зависеть от возраста и пола. Также в различных ситуациях самооценка может иметь различные особенности. Например, один и тот же человек, может по–разному оценивать себя на работе, в окружении друзей и семьи.

Самооценка имеет сложную структуру. С.Г. Якобсон. считает, что здоровая самооценка не означает, что человеку надо все время быть сильным и чего–то добиваться. Она включает в себя широкий эмоциональный спектр, самые разные реакции. Поэтому возможно характеризовать самооценку через систему переживаний и ощущений, многообразный набор мыслей, эмоций и поступков. По мнению автора, «Иметь здоровую самооценку — значит чувствовать собственную ценность вне зависимости от того, получается что–то или нет, а также уметь просить о помощи, когда в ней нуждаешься» [70, с. 55].

Считается, что самооценка может быть частной и общей.

Общая самооценка характеризует отношение человека к самому себе через целостное отношение. При адекватном уровне самооценки личность характеризуется уверенностью в своих силах, уважительным отношением к себе. В то время как низкий уровень самооценки приводит к неприятию себя, к комплексу неполноценности, к пассивному, заторможенному поведению или, напротив, к агрессивности и озлобленности. В случае завышенной самооценки неуспех в какой-либо деятельности приводит к эмоциональным всплескам, обидам, отказу от деятельности.

Что касается частной самооценки, то она отражает отношение человека к результатам своей какой-либо конкретной деятельности. Частная самооценка тесно связана с уровнем притязаний, то есть со степенью трудности задач, которые человек выбирает для себя в той или иной области: чем выше он оценивает свои возможности, тем более трудные задачи он перед собой ставит. Частная самооценка может по-разному соотноситься с реальными достижениями человека. Она может быть заниженной, завышенной и адекватной.

Самооценка – это важный механизм регуляции поведения. Она во многом определяет характер взаимодействия субъекта с окружающим миром, отражает способность к восприятию критики, ответственность, способность адекватно оценивать свои достижения и промахи. Уровень притязаний и оценка себя тесно переплетаются между собой. Человек оценивает свой потенциал и возможные трудности, которые могут возникнуть на пути к цели. В случае, когда оценка своих возможностей и уровень желаемых потребностей сильно расходятся, это может спровоцировать появление в поведении агрессивных тенденций, чрезмерной тревожности, эмоциональных перепадов [2, с. 56].

Расхождения между реальными возможностями человека, в том числе и с нарушениями в развитии, и его самооценкой могут приводить к серьезным личностным проблемам.

Самооценка также отражается и на оценке возможностей и результатов деятельности других людей. При завышенной самооценке человек понижает достижения других людей, а при заниженной, напротив, чрезмерно превышает их.

Таким образом, термин «самооценка», в психолого–педагогической литературе, понимается как сложная система, которая определяет характер самоотношения индивида, то есть отражает уровень самоуважения, целостного принятия или непринятия себя. Самооценка является центральным компонентом «Я–концепции», ведь именно рациональная оценка человеком самого себя, своих возможностей и качеств дает реальную возможность достигнуть поставленных целей. Самооценка выполняет защитную и регулирующую функцию, влияет на взаимоотношения с другими людьми, поведение и развитие человека. От нее зависит самокритичность и требовательность к самому себе. Самооценка является основой отношения человека к своим успехам и неудачам, выбору целей определенного уровня сложности, что и характеризует уровень притязаний личности.

## 1.2. Особенности самооценки младших школьников с нарушением слуха

Младший школьный возраст представляет собой некий рубеж, когда самооценка ребенка переходит на новый этап развития. Для ребенка с аномалией в развитии могут наблюдаться не патологические, но некоторые задержки в формировании изучаемой черты личности. Если ребенок с нормальным развитием слуха способен правильно оценить себя, свои успехи и неудачи, окружающих и их деятельность, то для ребенка с нарушенной слуховой функцией оценка его самим себя зависит от окружающих и их мнения. То есть, для детей с данной аномалией в этом возрасте общество играет более важную роль, чем для их слышащих

сверстников.

Исследований по изучению самооценки детей с нарушением слуха в настоящее время не очень много. О.И. Сулова пишет, что для исследования данной проблемы лучше всего использовать проективные методики разного типа, опросники, а также разные варианты методики незаконченных предложений и так далее. Результаты различных исследований показывают, что для младших школьников с нарушением слуха характерна неадекватно завышенная и неустойчивая самооценка [56, с. 35]. Это объясняется тем, что с раннего возраста они находятся в зоне положительного оценивания своих достижений со стороны взрослых. Отдельные школьники с нарушенным слухом могут проявлять агрессию, обусловленную (зачастую объективными) отрицательными оценками их возможностей со стороны учителя и одноклассников.

В учебном пособии Т.Г. Богдановой говорится о том, что если ребенок родился глухим или потерял слух первые годы жизни, то он находится более обособленном состоянии от окружающего мира, нежели ребенок потерявший слух в более позднем возрасте. Это объясняется тем, что ребенка глухого с рождения чаще всего «прячут» от окружающего мира, следовательно, нарушение общения затрудняет формирование самосознания и других личностных образований. На начальных этапах психического развития самооценка ребенка зависит от оценок родителей, их же стандартами он пользуется для оценки окружающих людей. С возрастом все большее значение в формировании самосознания приобретают другие значимые для ребенка люди — педагоги, затем сверстники [цит. по 4, с. 38].

У глухих детей больше, чем у слышащих, проблем, связанных с приспособлением к окружающему миру. Это приводит к появлению у них таких личностных черт, как ригидность, эгоцентризм, отсутствие внутреннего контроля, импульсивность, внушаемость, более высокому уровню агрессивности в поведении, эмоциональной незрелости и так далее. При этом у девочек с нарушениями слуха отмечается большая, чем у не

слышащих мальчиков, эмоциональная стабильность, сообразительность, добросовестность, меньшая, чем у них, подозрительность, настойчивость, склонность к риску.

Алексеевских Д.Ю. говорит о том, что для детей с особенностями слуха характерна неточная оценка своих способностей и возможностей. В своей работе автор отмечает, что у глухих детей, имеющих глухих родителей, самооценка более адекватна по сравнению с глухими детьми слышащих родителей [2, с. 22].

Лозолвацкая Н.В. отмечает, что глухие и слабослышащие дети младшего школьного возраста адекватнее всего оценивают свою учебную деятельность. Для оценки этой деятельности есть объективные внешние показатели – отметка, опора на которую приводит к более адекватному анализу успехов в учебе. Слабослышащие младшие школьники более критично оценивают себя как ученика и как личность по сравнению с глухими сверстниками [цит. по 33, с. 156].

Среди особенностей формирования личности младшего школьника необходимо отметить наличие у таких детей комплекса негативных состояний. Он включает в себя неуверенность в себе, страх, гипертрофированная зависимость от близкого взрослого. Е.В. Кулаковой отмечается, что если ребенок воспитывался в пространстве стереотипов, запретов, ориентируясь на реакцию и оценку родителя, воспитателя, педагога, то этот комплекс может укрепиться. Реакция на новые обстоятельства может быть разной по форме, но в основе ее лежит боязнь ошибиться [цит. по 29, с. 21].

Алексеевских Д.Ю. обращает внимание на то, что самооценка играет важную роль в становлении процессов поведения, а также определяет уровень притязаний младшего школьника [2, с. 22]. В развитие самооценки и уровня притязаний младших школьников с особенностями слуха наблюдается высокая лабильность в учебной деятельности.

К особенностям формирования личности младшего школьника с

нарушениями слуха можно отнести:

1. Глухой ребенок испытывает трудности в общении с окружающими слышащими людьми, что, замедляет процесс усвоения информации.

2. Нарушение слухового анализатора обедняет опыт глухих детей, лишает их возможности познать существенную сторону жизни – акустическую (звучание человеческого голоса, пение птиц, музыкальные звуки и др.), которая имеет важное значение в эмоциональном развитии.

3. В отличие от слышащих, которые способны спонтанно усвоить значительную часть социального опыта людей, глухие дети ограничены в своих возможностях: до начала обучения в специальных детских учреждениях (детских садах для глухих детей, школах для глухих) развитие их задержано и протекает в замедленном темпе.

4. Трудности общения и своеобразие взаимоотношений со слышащими также накладывают определенный отпечаток и на характерологические черты глухого [10, с. 56].

При работе с глухими детьми следует обращать специальное внимание на создание таких условий, при которых у детей будет формироваться адекватная самооценка, уверенность в себе и самокритичность.

Уже в дошкольном возрасте следует пользоваться такими формами работы, которые способствуют оцениванию детьми результатов своей деятельности, сравнивая их с работами других сверстников. При этом желательно предоставлять детям большую самостоятельность в решении разнообразных задач, как в процессе учебной деятельности, так и в различных жизненных ситуациях. Ребята с нарушением слуха не должны избегать усложненных задач, поскольку заниженные притязания не содействуют раскрытию их потенциальных возможностей, а такая форма упражнений будет способствовать формированию у них целеустремленности и других значимых личностных качеств [9, с. 411].

Отставание в овладении словесной речью приводит к ограничениям социальных контактов, появлению фрустрации у них и у их родителей.



Невозможность сообщить планы на будущее, описать события внутренней жизни, обсудить возникающие проблемы приводит к замыканию в себе, к трудностям социальных взаимодействий.

Неадекватные цели в жизни, которые заметно превышающие доступный ребенку уровень, могут вызывать у него негативные эмоциональные переживания, конфликты с окружающими людьми. Поэтому необходимо формировать у него правильную самооценку, стремление ставить перед собой достаточно высокие цели, но с учётом своих реальных возможностей.

Изучением особенностей психического развития личности с нарушением слуха занимаются такие науки как сурдопедагогика и сурдопсихология.

А.А. Извольской отмечено, что в науке принято выделять три основных вида нарушений слуха [21, с. 77]:

- глухие — дети, имеющие стойкое двустороннее врожденное или рано приобретенное нарушение слуха, которое лишает их возможности естественного восприятия речи и самостоятельного овладения ею;

- слабослышащие (тугоухие) — дети с частичной недостаточностью слуха, в зависимости от которой дети могут в какой-то мере самостоятельно овладеть речью;

- позднооглохшие — это дети, потерявшие слух вследствие заболевания или травмы после того, как овладели речью. Кроме этих трех традиционно выделяемых в сурдопедагогике групп детей с нарушением слуха следует обратить внимание на наличие или отсутствие у ребенка с нарушенным слухом дополнительных нарушений

Прежде, чем описывать особенности самооценки у детей с нарушением слуха, охарактеризуем особенности его психического развития.

Для анализа особенностей психического развития возьмем за основу данные из учебного пособия Т.Г. Богдановской [цит. по 6, с. 15].

Нарушение слуха (первичный дефект) приводит к недоразвитию речи

(вторичный дефект) и к замедлению или специфичному развитию других функций, связанных с пострадавшей опосредованно (зрительное восприятие, мышление, внимание, память), что и тормозит психическое развитие в целом.

Психическое развитие детей, имеющих нарушения слуха, подчиняется тем же закономерностям, которые обнаруживаются в развитии нормально слышащих детей. Тем не менее, психическое развитие ребенка с нарушенным слухом происходит в особых условиях ограничения внешних воздействий и контактов с окружающим миром.

В результате этого психическая деятельность такого ребенка упрощается, реакции на внешние воздействия становятся менее сложными и разнообразными, формирующиеся межфункциональные взаимодействия изменяются:

- временная независимость функции у ребенка с нарушенным слухом превращается в изоляцию, так как нет воздействия со стороны других психических функций (при развитии глухого ребенка наглядно–действенное мышление выступает изолированно, не приобретает опосредованного характера, поэтому остается на более низком уровне реализации);

- ассоциативные связи инертны, в результате возникает их патологическая фиксация (у детей с нарушенным слухом образы предметов и объектов зачастую представлены инертными стереотипами);

- иерархические связи оказываются недоразвитыми, нестойкими, при малейших затруднениях отмечается их регресс (овладевшие в процессе обучения речью глухие дети при затруднениях используют жесты в качестве средства коммуникации) [56, с. 87].

Компоненты психики у детей с нарушениями слуха развиваются в иных по сравнению со слышащими детьми пропорциях:

- несоразмерность в развитии наглядных и понятийных форм мышления;

- преобладание письменной речи над устной;
- недоразвитие одних перцептивных систем при относительной сохранности других (сохранна кожная чувствительность, при правильном обучении и воспитании развивается зрительное восприятие и формируется слуховое);

- изменения в темпах психического развития по сравнению с нормально слышащими детьми: замедление психического развития через некоторое время после рождения или после потери слуха и ускорение в последующие периоды при адекватных условиях обучения и конечно же воспитания [42, с. 71].

Итак, что нарушение слуха приводит к особенностям развития познавательной и личностной сферы.

Таким образом, самооценка младших школьников зависит во многом от многих факторов: от учебных достижений и коммуникативных способностей, от климата в семье. Поэтому, социальная ситуация, в которой оказывается ребенок с нарушениями слуха, имеет важное значение в возникновении у него особенностей в развитии и становлении определенных черт личности. Личность ребенка формируется в ходе усвоения социального опыта, в процессе общения с взрослыми и сверстниками. Окружающая социальная среда раскрывается перед ним с реальной позиции, которую он занимает в системе человеческих отношений. Но при этом большое значение имеет и его собственная позиция, то, как он сам относится к своему положению. Ребенок не пассивно приспосабливается к окружающей среде, миру предметов и явлений, а активно овладевает ими в процессе деятельности, опосредованной отношениями ребенка и взрослого.

### 1.3 Теоретическое обоснование модели психолого–педагогической

коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха

Основываясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была сконструирована модель психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха и разработано дерево целей, представленные ниже.

Понятие «коррекция» в буквальном смысле истолковывается как «исправление» [35, с. 104].

Психокоррекция – это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека при помощи специальных средств психологического воздействия. Психокоррекции подлежат недостатки, не имеющие органической основы и не представляющие собой такие устойчивые качества, которые формируются довольно рано и в дальнейшем практически не изменяются [29, с. 116].

Психокоррекция – набор психологических приемов, применяемых психологом для исправления недостатков психологии или поведения психически здорового человека [35, с.110].

Психологическая коррекция – это деятельность по исправлению таких особенностей психологического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют оптимальной модели. Так же, психокоррекцию можно применять в случаях преодоления различного рода затруднений, обеспечивающая, в итоге полноценное функционирование индивида [35, с. 102].

Психолого–педагогическая коррекция – это обоснованное воздействие педагога на дискретные характеристики внутреннего мира ребенка, когда педагог имеет дело с определенными проявлениями желаний, переживаний, познавательных процессов и действий человека. Воздействие основывается на теоретических представлениях о норме осуществления действий, о норме содержания переживаний, о норме

протекания познавательных процессов, о норме целеполагания в конкретном возрастном периоде.

Психокоррекция планируется и осуществляется психологом. В зависимости от формы организации психологической коррекции выделяют следующие виды: индивидуальная, микрогрупповая, групповая и смешанная.

Индивидуальная психокоррекция предполагает работу с клиентом один на один при отсутствии посторонних лиц, в таком случае обеспечивается конфиденциальность, интимность отношений, более глубокая и результативная работа [29, с. 96].

Микрогрупповая форма коррекции предполагает работу в группах по 2 человека, как правило, имеющих сходные проблемы в развитии. Групповая форма проведения психокоррекции заключается в целенаправленном применении групповой динамики, всей совокупности взаимоотношений и взаимодействий, возникающие между участниками группы. При решении некоторых проблем, например, возникающих в сфере общения, межличностных взаимодействий, участие в психокоррекционных группах более эффективно, чем индивидуальная работа. Смешанная форма включает достоинства индивидуальной и групповой коррекции и позволяет осуществить комплексный подход к решению проблем [29, с. 97].

Программа психологической коррекции составляется на основе психологических рекомендаций совместно психолога с учителями, воспитателями, классными руководителями или родителями в зависимости от того, кто в дальнейшем будет заниматься ребенком. Общая цель коррекционных программ – создание психолого–педагогических условий для сбалансированного развития отдельных структурных компонентов личности как целостности [35, с. 62].

При реализации программы коррекции необходимо учитывать такие принципы как:

- 1) принцип единства коррекции и диагностики. Наблюдение

за динамикой изменения в условиях целенаправленной коррекционной работы имеет важное значение для определения путей, методов и конкретного содержания этапов дальнейшей работы;

2) деятельностный принцип. Теоретической основой для формулирования указанного принципа является теория психического развития ребенка, разработанная в трудах А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, центральным моментом которой является положение о роли деятельности в психическом развитии ребенка. Деятельностный принцип определяет тактику проведения коррекционной работы, пути и способы реализации поставленных целей [цит. по 27, 14];

3) принцип учета возрастнo–психологических и индивидуальных особенностей согласует требования соответствия хода психического и личностного развития нормативному развитию, с одной стороны, и признание бесспорного факта уникальности и конкретного пути развития личности с другой. Нормативность развития следует понимать, как последовательность сменяющих друг друга возрастов, возрастных стадий онтогенетического развития. Учет индивидуальных особенностей личности позволяет наметить в пределах возрастной нормы, программу оптимизации развития [1, с.17];

4) принцип комплексности методов психологического воздействия утверждает необходимость использования всего многообразия методов, техник и приемов из арсенала практической психологии;

5) принцип опоры на разные уровни организации психических процессов. При составлении программы коррекции необходимо опираться на более развитые психические процессы и использовать методы, их активизирующие. Так как развитие человека не является единым процессом, оно гетерохронно [27, с.14];

6) учет объема и степени разнообразия материала. Во время реализации коррекционной программы необходимо переходить к новому объему материала только после усвоения детьми текущего.

7) учет эмоциональной сложности материала. Проводимые игры, занятия, упражнения, предъявляемый материал должны создавать благоприятный эмоциональный фон, стимулировать положительные эмоции. Занятие обязательно должно завершаться на позитивном эмоциональном фоне [27, с.14].

Привлечение моделирования в психологию связано с возникновением определенных задач как теоретико–методологического, прикладного, так и практического характера. Изучение психики, основывается на её системности, необходимо выстраивать с учетом динамичности ее функционирования. Благодаря поэтапности психических процессов на различных ступенях их развития, воздействие системы обучения и воспитания формирует некоторые психические качества. В психологических исследованиях на данной позиции дополнительные возможности могут быть воспроизведены с помощью моделирования [37, с.15].

Модель – это упрощенное представление реального устройства и/или протекающих в нем процессов, явлений. Это описание того, как что–то действует, конечная цель которого использование на практике [59, с. 256].

Модель в науке – любой образ, аналог (мысленный или условный: изображение, описание, схема, чертеж, график, карта и т.п.) какого–либо объекта, процесса или явления («оригинала» данной модели) [59, с. 257].

Моделирование в психологии – исследование процессов и психических состояний с помощью их реальных или идеальных, прежде всего математических моделей, с целью формальной проверки их работоспособности [21, с. 102].

В практике психокоррекционной работы традиционно выделяются три основные модели коррекции:

– общая модель коррекции – это система оптимального возрастного развития личности. В неё входит щадящий охранительно–стимулирующий режим для ребенка, распределение нагрузок с учетом психического

состояния, организацию жизнедеятельности ребенка в школе, в семье и в других группах;

– типовая модель коррекции основана на организации конкретных психокоррекционных воздействий с использованием различных методов: игротерапии, семейной терапии, психорегулирующих тренировок и пр.

– индивидуальная модель коррекции ориентирована на психологическую коррекцию различных нарушений у ребенка с учетом его индивидуально–типологических, психологических, клинико–психологических особенностей. Это достигается в процессе создания индивидуальных психокоррекционных программ, направленных на коррекцию имеющихся недостатков с учетом индивидуальных факторов [35; с. 44].

Моделирование является не только одним из средств отображения явлений и процессов реального мира, но и объективным критерием проверки истинности наших знаний, умений и навыков. Практически во всех науках построение и использование моделей является ключевым механизмом познания.

И.Т. Фролов полагает, что «моделирование означает материальное или мысленное имитирование реально существующей системы путем специального конструирования аналогов (моделей), в которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этой системы» [цит. по 60, с. 45].

В западной теории основным является данное определение модели, оно звучит так: «Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализуемая система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте». В трактовке модели выделяется четыре ключевых признака [34, с. 27]:

- 1) модель – материально реализуемая система;
- 2) модель отражает объект исследования;



- 3) модель способна замещать объект;
- 4) изучение модели дает новую информацию об объекте.

По мнению В.И. Долговой, построение модели связано с абстрагированием, в чем и заключается одна из функций модели, а сама модель выступает в качестве средства движения познания на двуедином диалектическом пути познания от конкретной действительности к ее абстрактному отображению, от начальных, абстрактных образов к более конкретному, полному воспроизведению действительности в сознании [17, с.14].

Проектировка модели психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушениями слуха это – довольно трудный, многосложный процесс, привносящий в себе изучение научной теории, ее обоснованность, поставленные убеждения, а также проверенную информацию, мы использовали следующую логику построения модели:

1. Этап – целеполагание;
2. Этап – изучение источников теоретического материала;
3. Этап – изучение источников исследовательского материала;
4. Этап – создание модели формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

Процесс целеполагания приходится одним из главных стадий построения структурно–функциональной модели психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха, рассмотрим психолого–педагогическую модель самооценки младших школьников с нарушением слуха, представленную ниже.

Концепция «дерево целей» впервые была предложена Ч. Черчменом и Р. Акоффом в 1957 году. Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей экономической системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней. Название «дерево целей» связано с тем, что

упрощенно представленная совокупность распределенных по уровням целей, напоминает по виду перевернутое дерево [цит. по 35, с .13].

При построении дерева целей используются такие их свойства, как соподчиненность, развертываемость и относительная важность. Соподчиненность целей обуславливается иерархическим построением производственных систем, а также наличием иерархии по времени и важности. Развертываемость есть то, что каждая цель конкретного уровня разделяется на подцели уровня ниже. Относительная важность целей в том, что цели одного уровня имеют многообразное значение для достижения цели более высокого уровня. Это позволяет распределять цели по важности, количественно определять их относительную важность через коэффициент значимости [12, с.43].

Построение «дерева» начинается с формулирования главной цели. Каждую цель более высокого уровня можно представить, как самостоятельную систему, включающую в себя подцели как ее элементы. Важно при этом установить весь состав подцелей. Цель второго уровня может быть ранжирована на цели третьего и последующих уровней. Основанием для завершения построения «дерева целей» является формулирование целей, которые дальше не расчленяются и дают конечные результаты, определенные главной целью. Метод дерева целей широко применяет в своих работах профессор В.И. Долгова.

Дерево целей представлено на рисунке 1.

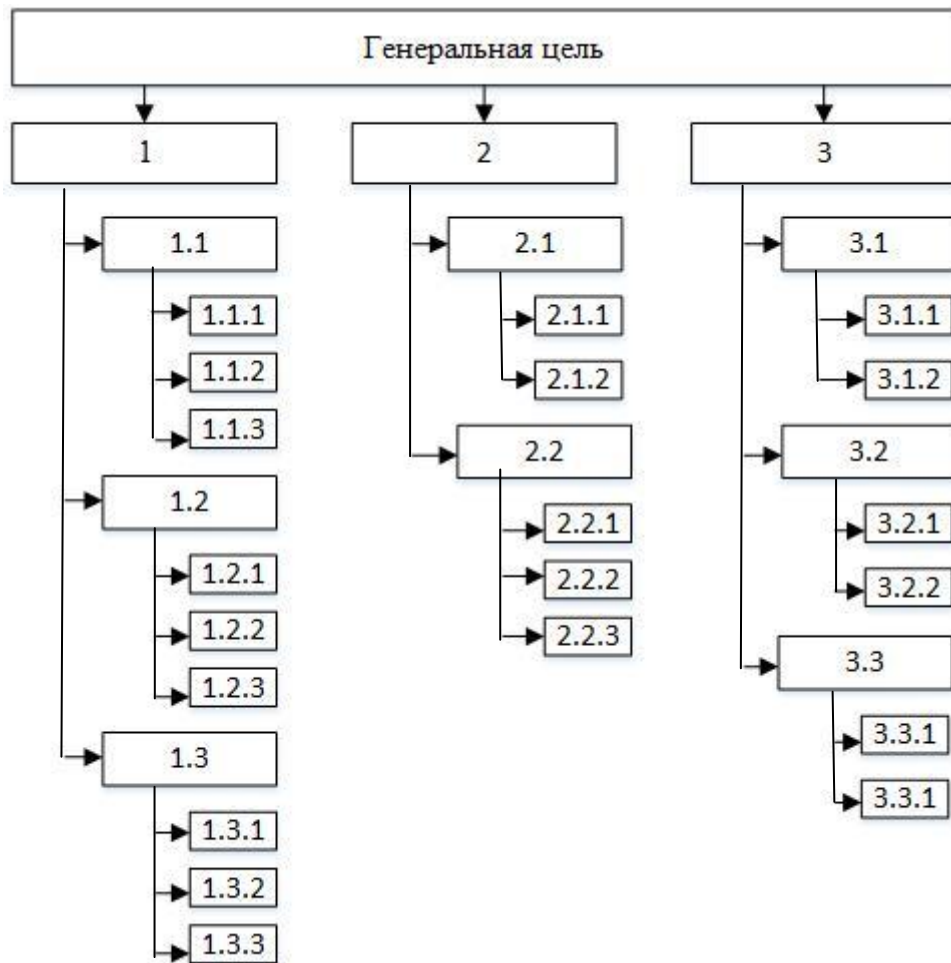


Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха

Генеральная цель: самооценка младших школьников с нарушением слуха изменится, если разработать модель и реализовать программу психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха.

Для реализации генеральной цели предполагается проведение исследования по трем основным направлениям:

1. Изучить теоретические аспекты психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха.

1.1. Проанализировать феномен самооценки младших школьников с нарушением слуха.

1.1.1. Изучить особенности самооценки учащихся младших классов.

1.1.2. Провести анализ понятия «самооценка» в психолого

педагогической литературе.

1.1.3. Выявить взаимосвязь, самооценки и Я–концепции.

1.2. Выявить возрастные особенности самооценки у учащихся младших классов с нарушениями слуха;

1.2.1. Выявить необходимые аспекты для развития адекватной самооценки.

1.2.2. Проанализировать факторы влияющие на снижение самооценки детей.

1.2.3. Определить отношение младших школьников к представлению о личной значимости в обществе.

1.3. Составить модель психолого–педагогической коррекции самооценки у учащихся младших классов с нарушением слуха.

1.3.1. Изучить термин «коррекция» во всех его аспектах, в рамках данной темы.

1.3.2. Определить необходимые принципы для реализации коррекционной программы.

1.3.3. Разработать и представить в полной мере модель психолого педагогической коррекции самооценки и дерево целей.

2. Осуществить исследование и определить уровень самооценки у учащихся младших классов с нарушением слуха.

2.1. Определить и дать характеристику этапов, методов, методик для исследования самооценки у учащихся младших классов с нарушением слуха.

2.1.1. Подробно описать этапы исследования, а также раскрыть понятия, относящиеся к методам и методикам понятия, использованные в данной работе.

2.1.2. Проанализировать методики в полной мере, приводя описания материалов и техники процедуры проведения.

2.2. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить функцию самооценки в младшем школьном возрасте.

2.2.2. Описать и привести наглядные результаты по проведению вышеперечисленных методик.

2.2.3. Проанализировать результаты всех методик и подробно описать выводы.

3. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции самооценки у учащихся младших классов с нарушением слуха.

3.1. Разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции самооценки у учащихся младших классов с нарушением слуха.

3.1.1. Подробно описать цели и задачи, сроки реализации психолого-педагогической программы по коррекции самооценки.

3.1.2. Разработать структуру занятия и описать схему каждого занятия в отдельности.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.2.1. Определить факторы при которых коррекция самооценки будет успешной.

3.2.2. Описать итоги по окончании всей программы психолого-педагогической коррекции самооценки.

3.3. Разработать рекомендации родителям и педагогам, по психолого-педагогической коррекции самооценки учащимся младших классов с нарушением слуха.

3.3.1. Определить условия при которых результативность психолого-педагогической программы будет гарантирована.

3.3.2. Описать психопрофилактику необходимую для предотвращения детской неадекватной самооценки.

Вышеизложенное позволило составить модель психолого-

педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха, представленную на рисунке 2, состоящую из 4 блоков: теоретического, диагностико–аналитического, коррекционного и аналитического блоков.

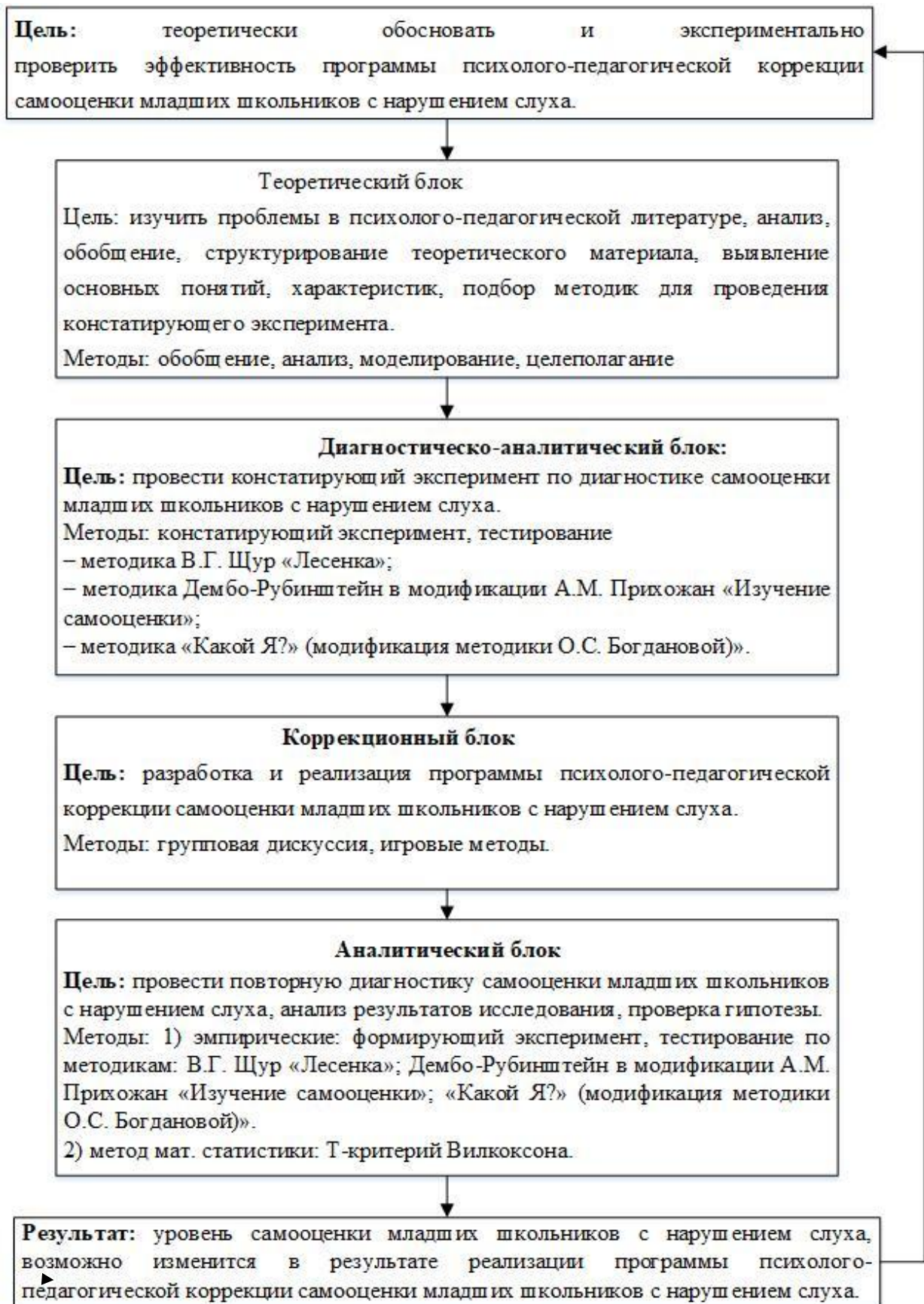


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха.

Теоретический блок представлен анализом изученной психолого–педагогической литературы по проблеме психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха, а также выявлением оптимального количества этапов, определение методов и методик необходимых для решения задач исследования самооценки младших школьников с нарушением слуха.

Диагностико–аналитический блок представлен тремя методиками, которые позволят оценить уровень сформированности компонентов самооценки младших школьников:

- методика В.Г. Щур «Лесенка»;
- методика Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан «Изучение самооценки»;
- методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой)».

Коррекционный блок представлен программой психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха.

В программе психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха использовались следующие методы:

- метод беседы — психологический словесно–коммуникативный метод, основная цель которого в ведении определенно направленного диалога между психологом и клиентом с целью получения необходимой информации от последнего;
- групповая дискуссия — метод групповой психотерапии, в ходе которого участники терапевтической группы общаются друг с другом и в процессе этого общения решают свои психологические проблемы;
- игровые методы — методы психотерапевтического взаимодействия детьми и взрослыми с помощью игры;
- психогимнастика — один из жестовых методов групповой



психотерапии, в фундаменте которого заложено применение двигательной экспрессии как главного средства общения в группе, она предполагает выражение переживаний, эмоциональных состояний, проблем при помощи движений, мимики, пантомимы;

–арт–терапия — метод психотерапии, использующий творческие приёмы, в него входит рисование, лепка, музыка, фотография, кинофильмы, книги, актёрское мастерство, создание историй.

На коррекционном этапе происходит работа по коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха. Программой предусмотрено 10 занятий продолжительностью по 30 минут. [14, с.35].

В аналитический блок входит анализ результативности коррекционных занятий (сравнение результатов на начало и конец эксперимента); выявление динамики в количественном и качественном отношении при помощи трех методик (методика В.Г. Щур «Лесенка», методика Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан «Изучение самооценки», методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой).

### Выводы по 1 главе

Самооценка является неотъемлемой частью «Я– концепции», которая обеспечивает целостность нашего внутреннего мира, восприятие получаемой о себе информации. Характер интерпретации личностного опыта определяет то, что человек ожидает от себя, какие цели он перед собой ставит. Основывается все это, на уважении человека к самому себе. Самооценка–это знание человеком самого себя и отношение к себе в их единстве. При неадекватной самооценке (заниженной или завышенной) деятельность и общение личности проходит с затруднениями.

Таким образом, самооценка младших школьников зависит во многом

от многих факторов: от учебных достижений и коммуникативных способностей, от климата в семье. Поэтому, социальная ситуация, в которой оказывается ребенок с нарушениями слуха, имеет важное значение в возникновении у него особенностей в развитии и становлении определенных черт личности. Личность ребенка формируется в ходе усвоения социального опыта, в процессе общения с взрослыми и сверстниками. Окружающая социальная среда раскрывается перед ним с реальной позиции, которую он занимает в системе человеческих отношений. Но при этом большое значение имеет и его собственная позиция, то, как он сам относится к своему положению. Ребенок не пассивно приспосабливается к окружающей среде, миру предметов и явлений, а активно овладевает ими в процессе деятельности, опосредованной отношениями ребенка и взрослого.

Основными факторами, влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные воздействия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности. Количество детей с нарушениями в настоящее время, имеет тенденцию к возрастанию, что говорит о необходимости детального изучения психического развития этих детей, способов коррекции, и компенсации нарушений в их развитии. Таким образом, делаем вывод о том, что уровень самооценки индивида во многом определяет личностные черты человека.

Самооценка в младшем школьном возрасте формируется, главным образом, под влиянием оценок учителя. Особое значение дети придают своим интеллектуальным возможностям и тому, как они оцениваются другими. Детям важно, чтобы положительная оценка была общепризнана. У успешных учеников формируется высокая, часто завышенная самооценка, а у слабых – низкая, преимущественно заниженная.

## Глава 2. Организация опытно–экспериментального исследование психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха

### 2.1. Этапы, методы и методики исследования

Для изучения самооценки младших школьников с нарушением слуха были определены следующие этапы исследования:

1. Поисково–подготовительный этап: теоретическое изучение психолого–педагогической литературы, подбор методик. На этом этапе выполнено изучение психолого–педагогической литературы, разработка модели психолого–педагогической коррекции. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытно–экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде рисунков и таблиц, составлена, и проведена программа психолого–педагогической коррекции

3. Контрольно–обобщающий этап: повторная диагностика по трем методикам, анализ и обобщение результатов формирующего эксперимента, формулирование выводов, проведение формирующего эксперимента, разработка рекомендаций родителям.

В исследовании для проверки гипотезы были использованы такие методы и методики:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого–педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты и тестирование по методикам: методика В.Г. Щур «Лесенка», методика Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан «Изучение

самооценки», методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой).

### 3. Метод математической статистики: T–критерий Вилкоксона.

Проведем краткое описание перечисленных методов.

Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного расчленения целого на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно–практической деятельности. Работа с литературой включает в себя составление библиографии перечня источников, отобранных для работы в связи с исследуемой проблемой; реферирование сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей тематике; выделение главных идей и положений работы [22, с. 146].

Обобщение – это форма приращения знания путем мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира. Обобщение – это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них. Всякое обобщение должно иметь основание, т. е. свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким–либо понятием [34, с. 47].

Целеполагание – смыслообразующее содержание практики, состоящее в формировании цели как субъективно–идеального образа желаемого и воплощении ее в объективно–реальном результате деятельности. Целеполагание — процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи.

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи – тесты, имеющие определенную шкалу значений. Тесты позволяют дать оценку индивида в соответствии с поставленной целью исследования; обеспечивают

возможность получения количественной оценки на основе квантификации качественных параметров личности и удобство математической обработки. Являются относительно оперативным способом оценки большого числа неизвестных лиц; способствуют объективности оценок, не зависящих от субъективных установок лица, проводящего исследование, обеспечивают сопоставимость информации, полученной разными исследователями на разных испытуемых. Основные достоинства данного метода: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количественный понятийный характер оценки, оптимальная трудность заданий и надежность результатов [19, с. 106].

Эксперимент — метод исследования некоторого явления в управляемых условиях. Отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом. Обычно эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы, установления причинных связей между феноменами. Основное достоинство психологического эксперимента в том, что он предоставляет возможность специально вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики, устанавливать зависимость психических явлений от изменяемого внешнего условия [58, с. 37].

Констатирующий эксперимент — один из основных видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. Констатирующий эксперимент отличается от эксперимента, формирующего главным образом целями проведения. Целью констатирующего эксперимента выступает фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными, а не влияние на последние, как в формирующем эксперименте. Констатирующий эксперимент может быть естественным и лабораторным [51, с. 16].

Формирующий эксперимент — особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом

строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов), направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования, направленного на описание процессов в естественных условиях, ф.э. направлен, прежде всего, на выявление причин и условий протекания процессов [29, с. 166].

Метод тестирования предполагает выполнение человеком заданий определенного рода с точными способами оценки результатов и их числового выражения [36, с. 103].

При использовании данного метода применяются специальные задания, которые называются тестами.

Тест – это кратковременное измерение или испытание, проводимое для определения способностей или состояния человека [34, с. 58].

После того, как были определены методы эмпирического исследования, были подобраны методики для диагностики самооценки у младших школьников с нарушениями слуха.

#### 1. Методика В.Г. Щур «Лесенка» (Приложение 1).

Цель: выявить уровень развития самооценки младших школьников. Методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой. Методика «Лесенка» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. Групповой вариант позволяет оперативно выявить уровень самооценки. При индивидуальном изучении самооценки есть возможность выявить причину, которая сформировала (формирует) ту или иную самооценку, чтобы в дальнейшем в случае необходимости начать работу по коррекции трудностей, возникающих у детей.

#### 2. Методика исследования самооценки личности по Дембо – Рубинштейна в модификации А. М. Прихожан (Приложение 1).

Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер,

ум, способности и т.д. Уровень развития каждого качества, со стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее.

Методика может проводиться как фронтально – с целой группой, так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый испытуемый заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10–12 мин. Обработка проводится по семи шкалам. Каждый ответ выражается в баллах.

3. Методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) (Приложение 1).

Цель: выявить количественное выражение уровня самооценки.

Выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств. Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Для оценки эффективности программы психолого–педагогической коррекции выраженности изменений уровня самооценки младших школьников с нарушением слуха был использован критерий Т–Вилкоксона.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны.

Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы  $T$  – критерия Вилкоксона:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Ограничения в применении  $T$  – критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.

Таким образом, исследование самооценки младших школьников с нарушением слуха проходило в три этапа: поисково–подготовительный, опытно–экспериментальный, контрольно – обобщающий. В исследовании самооценки младших школьников с нарушением слуха были использованы следующие методы и методики: теоретические – анализ и обобщение психолого–педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание; эмпирические – экспериментальный (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам: методика В.Г. Щур «Лесенка», методика Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан «Изучение самооценки», методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой), математико – статистический:  $T$ –критерий Вилкоксона. Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и



цели исследования

## 2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Выборку составили 7 младших школьников параллели вторых классов МБОУ СОШ № 68 г. Челябинска.

Большая часть детей (4 человек) воспитывается в полных семьях. Дети воспитываются в доброжелательной атмосфере. Общий уровень дисциплинированности удовлетворительный. Общая организованность учащихся низкая: есть проблемы с дисциплиной, как на уроках, так и во время перемен. Типичным случаем недисциплинированности учащихся является шумное поведение на некоторых уроках, не умение вести себя на мероприятиях, на переменах.

В учебной деятельности 3 человек имеют достаточно высокий уровень обучаемости. 1 человек также отличается стабильной, хорошей (в рамках установленной школьной программы) успеваемостью. Другие 2 человек учатся на 3 – 4, 1 человек имеют средний показатель успеваемости.

Что касается самого дефекта, то из всей группы тотально глухим является 10%, они воспитываются в семье глухих родителей. 56,7% испытуемых имеют IV степень приобретенной тугоухости нейрогенного и травматического генеза. 33,3% испытуемых имеют диагноз тугоухость III и II степени соответственно.

Отношение учащихся к классному руководителю положительное. Дети уважительно относятся к нему, слушают внимательно, во время урока стараются соблюдать тишину. Педагогу с легкостью удается организовывать класс на какие-либо школьные и внешкольные мероприятия. Во время знакомства с учащимися многие вели себя свободно, доброжелательно, задавали вопросы, свободно общались, а некоторые были замкнуты, не активны, не проявляли никакого интереса.

Во время эксперимента некоторые учащиеся проявляли волнение,

краснели. Слушали внимательно, но иногда часть учащихся отвлекались, смотрели по сторонам, разговаривали друг с другом. В основном, дети выполняли инструкции к методикам правильно, без ошибок.

Исследуя самооценку младших школьников по методике В.Г. Щур, были получены следующие результаты. Результаты исследования представлены на рисунке 3 и таблице 1 приложения 2.

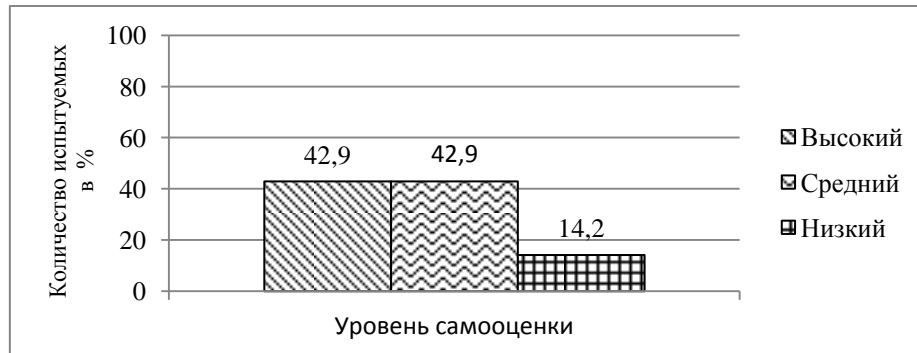


Рисунок 3 – Распределение результатов исследования уровня самооценки младших школьников с нарушением слуха по методике В.Г. Щур «Лесенка»

Анализ полученных данных по методике В.Г. Щур «Лесенка» показал следующие результаты: 10% школьников (1 испытуемый) – имеют высокий уровень самооценки. Неадекватно завышенная самооценка характеризует нереалистичный уровень притязаний, завышенная самооценка чревата чрезмерными претензиями на внимание к своей персоне и опрометчивыми решениями, возможно самодовольство собой. Средний уровень самооценки выявлен у 42,9% учеников (3 испытуемых), характеризуется тем, что идеальный образ представляется достижимым, он побуждает к самовоспитанию, стремлением развить в себе желательные качества. 42,9% младших школьников (3 испытуемых) имеют низкий уровень самооценки.

В результате исследования самооценки младших школьников по методике Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан, были получены следующие результаты, представленные на рисунке 4 и таблице 2 приложения 2.

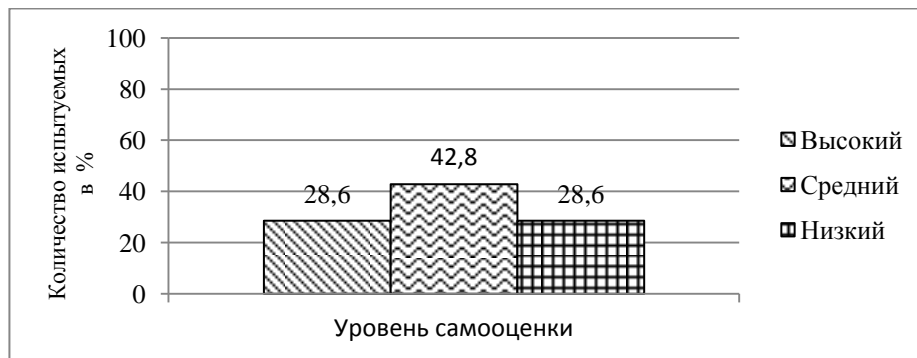


Рисунок 4 – Распределение результатов исследования уровня самооценки младших школьников с нарушением слуха по методике Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан

28,6% школьников (2 человек) – имеют завышенную самооценку. Завышенная самооценка указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Эти школьники могут переоценивать себя в ситуациях, которые не дают для этого повода, а также столкнувшись с противодействием окружающих, могут озлобиться, проявить мнительность, высокомерие или агрессию, замкнуться. 42,9% школьников (3 человек) – оценивают себя объективно, удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. 28,6% школьников (2 человек) показали низкий уровень самооценки. Возможно, у этих школьников могут возникать проблемы с тревожностью, недооценкой своих способностей. Заниженная самооценка (недооценка себя) свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти испытуемые составляют «группу риска». За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного не умения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

Неуверенность в себе, неверие в свои возможности, отсюда, избегание неудач, возможно из-за этого школьник может не испытывать удовлетворения от своей деятельности, требования к самому себе невысоки, а значит от этого мала вероятность успеха в каких-либо делах.

По методике «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) были получены результаты, представленные на рисунке 5 и таблице 2 Приложения 2.

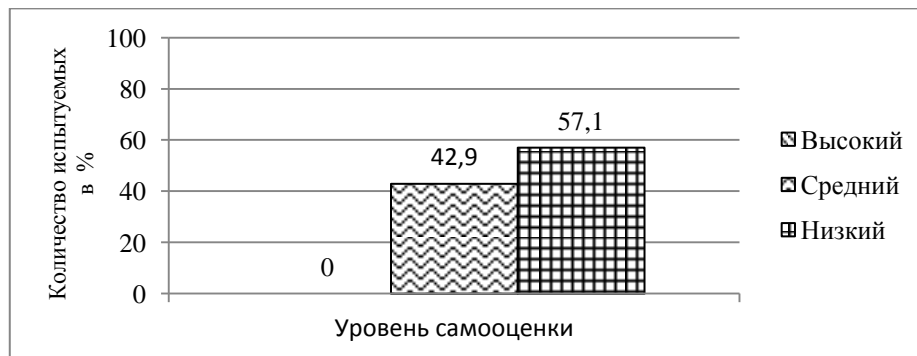


Рисунок 5 – Распределение результатов исследования самооценки младших школьников с нарушением слуха по методике «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой)

Анализ результатов по методике «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) показал, что:

– 42,9% школьников (3 человек) показали средний уровень самооценки. Эти данные указывают на критическое отношение школьника к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, недостаточный уровень принятия самого себя.

– 57,1% школьника (4 человек) – низкий уровень развития самооценки, это свидетельствует о проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности.

Итоговые результаты по трем методикам представлены на рисунке 6 и таблице 4 в приложения 2.

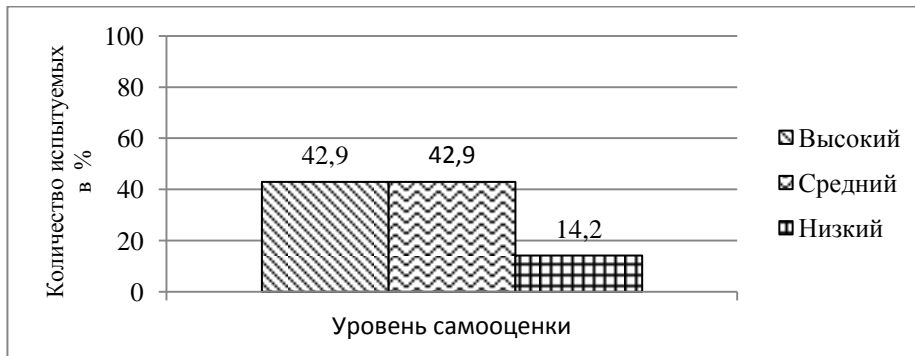


Рисунок 6 – Сводные результаты уровня самооценки по трем методикам

По результатам трех методик, низкий уровень самооценки выявлен у 42,9% испытуемых (3 человека) это свидетельствует о проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности. Высокий уровень выявлен у 14,2% испытуемых (1 человек) такие показатели говорят о том, что школьник принимает себя как личность, склонен осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой, результаты свидетельствуют о достаточном уровне самоуважения. Средний уровень самооценки показали 42,9% испытуемых (3 человека), эти данные указывают на критическое отношение школьника к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, недостаточный уровень принятия самого себя.

В результате исследования были получены следующие результаты. В основном младшие школьники имеют завышенный и средний уровень самооценки по всем методикам. Это объясняется возрастной спецификой школьников, особенностями восприятия картины мира.

Данные результаты дают основание для разработки программы психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха и более глубокого эмпирического исследования данного феномена. Целевой группой для реализации программы психолого–педагогической коррекции самооценки являются младшие школьники с нарушением слуха.

## Вывод по 2 главе

Опытно – экспериментальное исследование самооценки младших школьников с нарушениями слуха проходило в три этапа: поисково – подготовительного, опытно – экспериментального и контрольно – обобщающего.

В работе использовались следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого–педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты и тестирование по методикам: методика В.Г. Щур «Лесенка», методика Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан «Изучение самооценки», методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой).

3. Метод математической статистики: Т–критерий Вилкоксона.

По результатам трех методик, низкий уровень самооценки выявлен у 42,9% испытуемых (3 человека) это свидетельствует о проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности. Высокий уровень выявлен у 14,2% испытуемых (1 человек) такие показатели говорят о том, что школьник принимает себя как личность, склонен осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой, результаты свидетельствуют о достаточном уровне самоуважения. Средний уровень самооценки показали 42,9% испытуемых (3 человека), эти данные указывают на критическое отношение школьника к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, недостаточный уровень принятия самого себя.

Данные результаты дают основание для разработки программы психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха и более глубокого эмпирического исследования данного феномена. Целевой группой для реализации программы психолого–

педагогической коррекции самооценки являются младшие школьники с нарушением слуха, имеющие неадекватный уровень самооценки – низкий уровень количестве 7 человек.

Глава 3. Опытнo–экспериментальное исследование эффективности психологo–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха

3.1 Программа психологo–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха

Психологo–педагогическая программа, предназначенная для коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с нарушением слуха, направлена на формирование у них позитивной «Я – концепции» и адекватной самооценки детей, обеспечивающей развитое представление о ценности человека в целом и что немаловажно самоценности, формирование у школьников чувства доверия к людям, и развитие уверенности в себе, развитие сплоченности группы через совместную деятельность, закрепление позитивного отношения к себе.

Цель: психологo–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха.

Задачи:

1. Формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств;
2. Развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния;
3. Формирование интереса к саморазвитию;
4. Развитие произвольной регуляции поведения;
5. Повышение групповой сплоченности;
6. Воспитание позитивного отношения к людям;
7. Обучение приёмам самопомощи.

Программа состоит из 8 занятий, рассчитанных на 4 недели. Два занятия в неделю длятся 25–30 минут. Возраст участников занятий: 10–12 лет.



Каждое занятие построено по единой схеме:

1. Приветствие (3–4 минуты).
2. Разминка (5 минут).
3. Основная часть (20 минут).
4. Релаксация, рефлексия (7–9 минут).
5. Ритуал прощания (3–4 минуты).

Занятие 1.

Тема: Я слушаю себя.

Цель: Знакомство с группой, расширение представлений участников о самих себе.

I. Вводная часть.

1. Слово ведущего.

Цель: знакомство ведущего с участниками, рассказ о целях занятий, мотивация на работу в группе.

2. Принятие правил группы.

Цель: фиксация правил группы как основы работы на коррекционных занятиях.

3. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона, сплочение группы, формирование чувства близости с другими детьми.

4. Разминка «Смена ритмов»

Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

II. Основная часть

1. Упражнение: «Слушай себя».

Цель: развитие навыка обращения внимания на себя, на свои чувства, переживаемые эмоции.

2. Упражнение «Ладочки».

Цель: определение своих лучших качеств.

3. Упражнение: «Рисуем себя».

Цель: рефлексия занятия.

III. Завершение.

1. Релаксация. Упражнение «Зарядись солнышком».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

2. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Занятие 2.

Тема: Я и другие.

Цель: создание положительного эмоционального настроения и атмосферы принятия каждого.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона, сплочение группы, формирование чувства близости с другими детьми.

2. Разминка. Упражнение «Ревущий мотор»

Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы.

II. Основная часть

1. Упражнение «Как расселить людей в доме».

Цель: обучение детей видеть хорошее в себе и в окружающих.

2. Упражнение «Превращения».

Цель: развитие умения поставить себя на место другого человека.

3. Упражнение «Поймай мяч».

Цель: рефлексия занятия.

III. Завершение.

1. Релаксация «У костра».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

2. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

3. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 3.

Тема: Чем я отличаюсь от других

Цель: осознание ценности и уникальности личности каждого.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона, сплочение группы, формирование чувства близости с другими детьми.

2. Разминка: упражнение «Корабль и ветер».

Цель: помочь детям включиться в работу.

II. Основная часть.

1. Игра «Ласковое имя».

Цель: помочь детям осмыслить ценность каждого из членов коллектива.

2. Игра «Свет мой, зеркальце, скажи...»

Цель: научить правильному оцениванию своего партнера, выделению в нем главных индивидуальных качеств, высказыванию своего мнения о партнере, а также правильному оцениванию мнения о себе.

3. Игра «Похожие и разные».

Цель: демонстрация индивидуальных особенностей человека.

III. Завершение

1. Релаксация "Бабочка".

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

2. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами,

настроением с другими детьми.

3. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 4.

Тема: Темные и светлые качества.

Цель: формирование представлений о положительных и отрицательных качествах человека, обучение детей определять достоинства и недостатки свои и других людей, понимать причины их поступков.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1. Ритуал приветствия

Цель: создание положительного эмоционального фона, сплочение группы, формирование чувства близости с другими детьми.

2. Разминка. Игра «Гусеница».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива.

II. Основная часть.

1. Упражнение «Темные и светлые мешочки».

Цель: закрепление знаний о положительных и отрицательных качествах.

2. Упражнение «Мои плюсы и минусы»

Цель: развитие рефлексии и самоанализа, воспитание умения более объективно оценивать свои достижения, успехи, недостатки.

3. Этюды на отображение положительных и отрицательных качеств человека

Цель: формирование у детей моральных представлений, коррекция поведения и нежелательных черт характера.

III. Завершение.

1. Релаксация. Упражнение «На берегу моря».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

2. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

3. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 5.

Тема: Гармонизация притязаний на признание.

Цель: формирование в детях самосознания, удовлетворение их потребности в признании.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1. Ритуал приветствия.

2. Игра «Доброе животное».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

II. Основная часть.

1. Упражнение «Гадкий утенок» (предварительно детям дается задание прочитать сказку Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок».)

Цель: формирование моральных представлений, коррекция самооценки.

2. Упражнение «Я умею...».

Цель: расширение представлений о себе, укрепление уверенности в своих возможностях, осознание и выражение своих мыслей и желаний.

3. Упражнение «Цыганка».

Цель: акцентирование внимания на положительных сторонах «Я» участника.

III. Завершение.

2. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

3. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие уважения к себе.

## Занятие 6.

Тема: Могу и хочу.

Цель: развитие у детей способностей оценивать свои желания, формирование адекватной самооценки.

Ход занятия:

## I. Вводная часть.

## 1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона, сплочение группы, формирование чувства близости с другими детьми.

## 2. Разминка. Игра «Тропинка».

Цель: развитие дисциплинированности, организованности, сплоченности детей.

## II. Основная часть.

## 1. Чтение сказки В.П. Катаева «Цветик–семицветик».

Цель: определение направленности потребностей, устремление детей по их заветным желаниям.

## 2. Игра «Цветик–семицветик».

Цель: анализ участниками собственных желаний.

## 3. Упражнение «Все равно ты молодец, потому что...»

Цель: формирование адекватной самооценки.

## III. Завершение.

## 1. Релаксация «Цветок».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

## 2. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

## 3. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие уважения к себе.

## Занятие 7.

Тема: Как добиться удачи.

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах, актуализация потенциалов ребенка.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона, сплочение группы, формирование чувства близости с другими детьми.

2. Разминка. Упражнение «Путаница».

Цель: настроить детей на преодоление препятствий.

II. Основная часть.

1. Чтение сказки "Маленькая рыбка".

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах.

2. Упражнение «Я сильный», «Я слабый».

Цель: способствовать развитию «позитивных мыслей».

3. Упражнение «Препятствие».

Цель: развитие умения преодолевать трудности.

III. Завершение.

1. Упражнение «Как мы боремся с трудностями».

Цель: проработка личностных трудностей.

1. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

3. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие уважения к себе.

Занятие 8.

Тема: Сказочное превращение

Цель: подведение итогов проделанной работы.

Ход занятия:

## I. Вводная часть.

### 1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона, сплочение группы, формирование чувства близости с другими детьми.

### 2. Разминка. Упражнение «Счет».

Цель: сплочение группы, эмоциональное и мышечное расслабление, создание атмосферы единства.

## II. Основная часть.

### 1. Чтение сказки о воробье с завышенной самооценкой.

Цель: коррекция завышенной самооценки.

### 2. Упражнение «Комплименты».

Цель: развивать умение видеть в других положительные качества.

### 3. Упражнение «Чемодан в дорогу».

Цель: создание мотивации для дальнейшей работы над собой.

## III. Завершение.

### 1. Упражнение «Я в будущем».

Цель: формирование позитивных жизненных целей.

### 2. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

### 3. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие уважения к себе.

Таким образом, программа психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха направлена на формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств, развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния, формирование интереса к саморазвитию, развитие произвольной регуляции поведения, повышение групповой сплоченности, воспитание позитивного отношения к людям и обучение младших школьников приемам самопомощи.



### 3.2 Анализ результатов опытно–экспериментального исследования самооценки младших школьников с нарушением слуха

После проведения психолого–педагогической программы по коррекции самооценки, нами была проведена повторная диагностика с использованием вышеперечисленных методик исследования уровня самооценки младших школьников с нарушением слуха, на базе 2–х классов. Целью повторного исследования является обработка и обобщение результатов опытно–экспериментальной работы.

Сравнительный анализ результатов исследования по методике В.Г. Щур «Лесенка» представлены на рисунке 7 и таблице 5 приложения 4

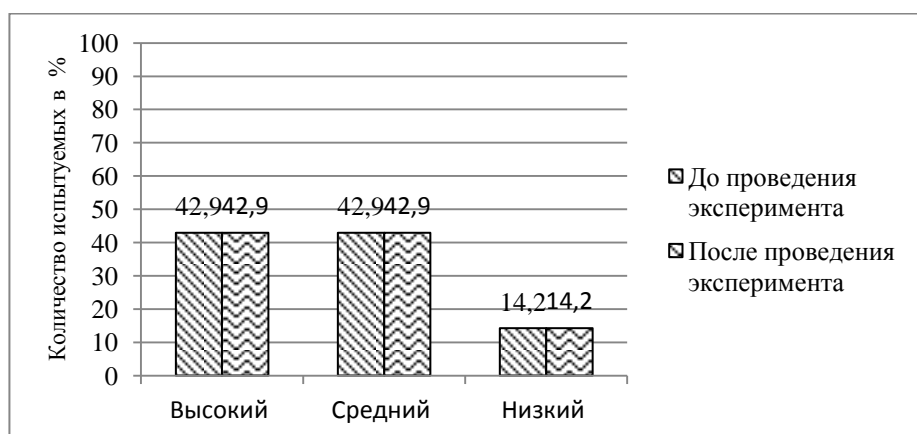


Рисунок 7 – Распределение показателей исследования уровня самооценки младших школьников с нарушением слуха по методике В.Г. Щур «Лесенка» до и после реализации программы

Анализ полученных данных по методике В.Г. Щур «Лесенка» показал следующие результаты: 3 школьника (42,9 %) – остались с высоким уровнем самооценки. Неадекватно завышенная самооценка характеризует нереалистичный уровень притязаний, завышенная самооценка чревата чрезмерными претензиями на внимание к своей персоне и опрометчивыми решениями, возможно самодовольство собой. Показатели среднего уровня самооценки по методике самооценки личности «Лесенка» сохранились у 3 учеников (42,9%). Средний уровень самооценки характеризуется тем, что

идеальный образ представляется достижимым, он побуждает к самовоспитанию, стремлением развить в себе желательные качества. 1 младший школьник (14,2%) имеют низкий уровень самооценки. Отметим, что в результате реализации программы произошли количественные изменения уровня самооценки, но их недостаточно для перехода на новый количественный уровень.

Сравнительный анализ результатов исследования на констатирующем и формирующем этапах эксперимента по методике Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан представлены на рисунке 8 и таблицей приложения 8.



Рисунок 8 – Распределение показателей диагностики уровня самооценки младших школьников с нарушениями слуха по методике Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан до и после реализации программы

В результате исследования самооценки младших школьников по методике Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан, были получены следующие результаты.

42,9% школьников (3 человек) – имеют завышенную самооценку. Завышенная самооценка указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам,

замечаниям и оценкам окружающих. Эти школьники могут переоценивать себя в ситуациях, которые не дают для этого повода. 42,9% школьников (3 человек) – оценивают себя объективно, удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку.

14,2% школьника (1 человек) показали низкий уровень самооценки. Возможно, у этих школьников могут возникать проблемы с тревожностью, недооценкой своих способностей. Заниженная самооценка (недооценка себя) свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности.

Сравнительный анализ результатов исследования уровня самооценки по методике Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан до и после проведения программы психолого–педагогической коррекции показал, что уровень самооценки младших школьников изменился. Количество школьников с высокой самооценкой возросло с 28,6% до 42,9%, уровень низкой самооценки уменьшился с 28,6% (2 человека) до 14,2% (1 человек), средний уровень отмечен у 42,9% (3 человека), значения показателей самооценки увеличились, но недостаточно, чтобы перейти на новый качественный уровень (высокий).

Сравнительный анализ результатов исследования на констатирующем и формирующем этапах эксперимента по методике «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) представлены на рисунке 9 и таблице 7 приложения 4.

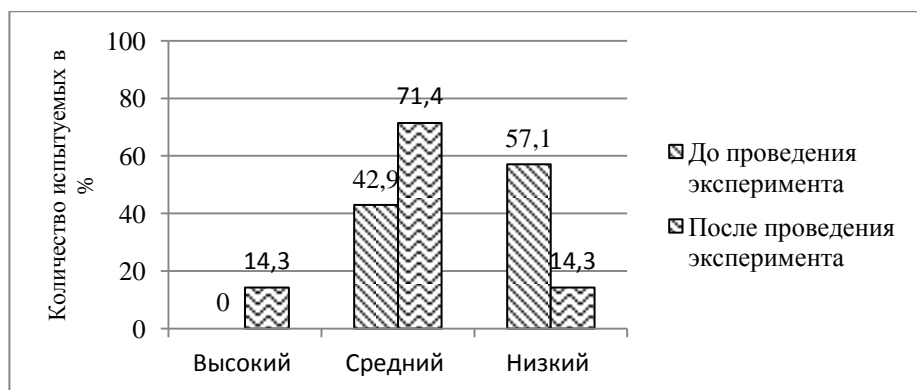


Рисунок 9 – Распределение показателей исследования уровня самооценки личности по методике «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) до и после проведения программы

Анализ результатов по методике «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) показал, что 14,3% школьников (1 человек) имеют высокий уровень самооценки личности. Высокие показатели говорят о том, что школьник принимает себя как личность, склонен осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой, результаты свидетельствуют о достаточном уровне самоуважения.

71,4% школьник (5 человек) показали средний уровень самооценки. Эти данные указывают на критическое отношение школьника к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, недостаточный уровень принятия самого себя.

У 14,3% школьников (1 человек) – низкий уровень развития самооценки, что свидетельствует о проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности.

Итак, в результате проведения психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха мы отмечаем изменения самоотношения у детей, они стали более открытыми, более уверенными в себе.

Для определения эффективности программы психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха был выполнен расчет Т–критерия Вилкоксона показателей по методике Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.

Сформулируем рабочие гипотезы:

$H_0$  – интенсивность сдвигов уровня самооценки младших школьников с нарушением слуха в направлении увеличения не превосходит интенсивности сдвигов в направлении её уменьшения.

$H_1$  – интенсивность сдвигов уровня самооценки младших школьников с нарушением слуха в направлении увеличения превосходит интенсивности сдвигов в направлении её уменьшения.

Результат:  $T_{\text{Эмп}} = 2.5$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для  $n=7$ :

$T_{\text{кр}}=0$  ( $p \leq 0.01$ )

$T_{\text{кр}}=3$  ( $p \leq 0.05$ )

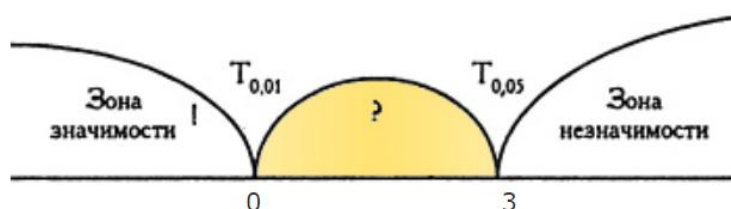


Рисунок 10 – Зона значимости

$T_{\text{Эмп}} \leq T_{\text{кр}}$

Эмпирическое значение критерия находится в зоне неопределенности, поэтому принимается альтернативная гипотеза: интенсивность сдвигов показателя самооценки младших школьников с нарушением слуха в направлении её уменьшения, с уровнем значимости 0,05.

Таким образом, гипотеза исследования экспериментально подтверждена: психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха будет эффективна при реализации опытно–экспериментальной работы, включающей: обоснование и апробацию модели психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха, внедрение программы психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха, разработку рекомендаций родителям и педагогам. Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

### 3.3 Рекомендации педагогам и родителям по формированию адекватной самооценки младших школьников с нарушением слуха

Важность того, как родители воспринимают ребенка и его дефект

достаточно велика. В семье могут выстраиваться совершенно различные стратегии поведения в отношении аномального ребенка. Если рассматривать основные пять стратегий по В.С. Соммерсу, то стоит сказать о положительных – как сам отмечает автор – и отрицательных реакциях на дефект [12, с. 34].

Например, возможно, что родители принимают своего ребенка, объективно его воспринимают, адекватно оценивают свои силы и возможности, что придает уверенность в себе, в своей душевной силе. У этих родителей не возникает чувство вины или неприязни.

Возможна и противная ситуация, когда в семье полностью отрицается, что ребенок страдает дефектом. Родители не признают для своего ребенка никаких ограничений и предъявляют к нему достаточно высокие требования [12, с. 34].

Вышеописанные стратегии можно назвать положительными в том смысле, что они позволяют ребенку принимать участие в жизни семьи, делают его полноценным ее членом. Родители любыми способами стараются устанавливать контакт с аномальным ребенком. Как правило, в таких семьях дети не страдают от недостатка общения, а, следовательно, практически ничто не мешает формированию относительно благополучных свойств личности и самооценки, в частности.

Конечно же реакция отрицания может вызвать важные нарушения личности, так как создается повышенное нервное напряжение. Однако, у ребенка с сильным типом нервной системы не возникает стрессовой реакции, и при определенных условиях можно добиться отличных результатов.

Возможна так же реакция чрезмерной защиты. Отношения с ребенком наполнены жалостью, сочувствием. Это проявляется в чрезмерно заботливом и защищающем типе воспитания. И тогда развивается чувство иждивенчества и пассивный настрой на все окружающее. Стратегия скрытого отрицания представляет собой неявное, всячески завуалированное

отвержение ребенка. Когда дефект считается позором, но это отношение сокрыто под чрезмерно заботливым, предупредительным, внимательным воспитанием.

Открытое отречение проявляется в отвращении к ребенку. Родители прикладывают огромное чувство вины на общество, врача, учителя и т. д. Такая своеобразная защита приобретает вид враждебности по отношению к самому ребенку.

Такие типы стратегий поведения родителей однозначно неблагоприятно сказываются на ребенке. Они задерживают его развитие, формируется неадекватная самооценка. А затем, как снежный ком накапливаются проблемы в плане адаптации, обучения, и самое главное эффективной интеграции ребенка с нарушением слуха в "слышащий мир".

Хотя, проблема взаимоотношений в семье ребенка с нарушением слуха изучена недостаточно подробно, можно выделить некоторые особенности, характерные для общения и воспитания глухого ребенка слышащими и не слышащими родителями.

Если ребенок находится в среде глухих, он адаптируется и развивается в меру своих возможностей достаточно благополучно. В таких семьях чаще встречается стратегия полного принятия ребенка и его дефекта. По-иному складываются отношения у неслышащего ребенка со слышащими родителями. В контактах возможно ощущение непонимания, отвержения, избегания со стороны родителей. Тогда, находясь дома, он большую часть времени проводит «общаясь» с самим собой, либо с игрушками. При таких условиях, восприятие ребенком окружающего мира оказывается крайне суженным, неполноценным и неадекватным, так как не всегда соответствует тому этапу развития, в котором ребенок в данный момент находится. Естественно, что такие условия воспитания лишь отрицательно могут сказаться на формировании самооценки.

Преподавателям, работающим в сфере образования с возрастной категорией «младший школьный возраст» важно помнить, что это—

«...возраст противоречивых состояний, мотивов, ценностных ориентаций и поступков. Максимализм и лабильность полярных позиций определяют противоположные тенденции в проявлениях младших школьников: от глубинной идентификации с другим (человеком или животным, растительным и прочим миром) к резкому отчуждению от других; от альтруизма к жестокости; от страха смерти до суицидальных попыток. Все эти позиции могут преломляться в сознании ребенка и как условия реализации его притязаний на признание [50, с.170].

Как писал Л.С. Выготский, «в структуре личности младшего школьника нет ничего устойчивого, окончательного, неподвижного». Для младшего школьника характерна нравственная неустойчивость. В младшем школьном и подростковом возрасте, по данным Л.С. Выготского, развивается конвенциональная мораль, при которой у ребенка еще нет истинной нравственности, и нормы морали остаются для него чем-то внешним. Этим нормам, правилам поведения большинство детей следует для того, чтобы оправдать ожидания значимых для них людей, сохранить с ними хорошие отношения, получить их одобрение. Ориентация на оправдание ожиданий, одобрение или на авторитет и определяет неустойчивость поведения школьников, их зависимость от внешних влияний. Поскольку дети ищут для себя референтные группы среди сверстников и нуждаются в близких друзьях, часто мнение последних становится определяющим. Автономная мораль и нравственная независимость от группы появляются к 16 годам» [13, с. 218].

Поэтому преподавателям в своей деятельности важно проявлять сензитивность, эмпатию и конгруэнтность, которые помогут выстроить позитивные взаимоотношения со школьниками с завышенной или заниженной самооценкой, а обучение сделать более продуктивным.

Признать новые потребности и новые способности взрослеющих детей родителям легко, но гораздо сложнее отказаться от «детских» форм контроля, подобрать взаимоприемлемые способы признания взросления



младшего школьника. Передача ответственности и свободы действий ребенку – важная задача «раздвигания рамок» разрешенного поведения на основе общности моральных ценностей. В связи с этим велико значение родительского примера как модели построения жизни (к примеру, «сначала карьера, потом – семья»), избираемых стратегий преодоления трудностей (избегание, компромисс, сотрудничество). Образцы взрослого мужчины, любящего супруга (или ловеласа), разумного отца (или деспота) небезразличны для ребенка, хотя влияние может быть не только прямым – в виде подражания, но и по принципу «отрицательного подражания», т.е. следования противоположной модели поведения. От родителей требуется готовность по достоинству оценить ростки нового понимающего отношения к взрослому – появление эмпатии, стремление разделить переживания взрослых, помочь, поддержать. Открытости во взаимоотношениях с ребенком в семье нельзя добиться силой, ее можно только заслужить. Необходимо способствовать формированию нового уровня самосознания, способности к познанию себя как личности и становлению избирательности интересов, выделению стержневых, постоянных личностных интересов.

Родители должны помнить о таких существенных аспектах развития в младшем школьном возрасте, как [27, с.14]:

- ярко выраженная потребность ребенка быть «значимым» в глазах сверстников, утвердиться среди них;
- частое возникновение отклонений самооценки и уровня притязаний в сторону чрезмерного занижения или завышения;
- склонность к немотивированному риску, к неадекватному реагированию (вплоть до попыток суицида) по, казалось бы, незначительным поводам, неумение предвидеть последствия своих поступков;
- повышенная вероятность обострения или возникновения патологических реакций, психических заболеваний.

Таким образом, в психолого–педагогических рекомендациях родителям в формировании адекватной самооценки младшего школьника важно помнить, что оценка своих возможностей формирует адекватное отношение к себе. Это позволяет развивающейся личности намечать пути своего развития, строить самообразовательные планы, формировать способность рассчитывать на свои силы. Человек, обладающий такой способностью, всегда психически уравновешен и нормально развивается в своей среде. Личность с неадекватной оценкой в коллективе чувствует себя неуютно, постоянно ощущает дискомфорт. Она зачастую создает конфликтные ситуации. Поэтому можно считать, что адекватная самооценка выступает своего рода регулятором поведения в обществе. Адекватную самооценку необходимо формировать непосредственно в процессе обучения.

### Выводы по 3 главе

В данной главе, мы разработали и реализовали психолого–педагогическую программу коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха.

Целью программы является психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха.

Задачами, которой будет: формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств, развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния, формирование интереса к саморазвитию, развитие произвольной регуляции поведения, повышение групповой сплоченности, воспитание позитивного отношения к людям, обучение приемам самопомощи.

Программа состоит из 8 занятий, рассчитанных на 4 недели. Два занятия в неделю длятся 25–30 минут.

Возраст участников занятий: 10–12 лет.

Каждое занятие построено по единой схеме:

1. Приветствие (3–4 минуты).
2. Разминка (5 минут).
3. Основная часть (20 минут).
4. Релаксация, рефлексия (7–9 минут).
5. Ритуал прощания (3–4 минуты).

После проведения психолого–педагогической программы по коррекции самооценки, нами была проведена повторная диагностика с использованием вышеперечисленных методик исследования уровня самооценки младших школьников с нарушением слуха, на базе 2–х классов. Целью повторного исследования, на контрольно–обобщающем этапе, является обработка и обобщение результатов опытно–экспериментальной работы. Использовался повторно тот же пакет психодиагностических методик.

Сравнительный анализ результатов исследования по методике В.Г. Щур «Лесенка» показал следующие результаты: 3 школьников (42,9 %) – имеют высокий уровень самооценки. Показатели среднего уровня самооценки по методике самооценки личности «Лесенка» у 3 учеников (42,9%). 1 младший школьник (14,2%) имеют низкий уровень самооценки.

Сравнительный анализ результатов исследования уровня самооценки до и после проведения психолого–педагогической программы коррекции по методике Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан показал, что уровень самооценки младших школьников изменился. Количество школьников с высокой самооценкой возросло с 28,6% до 42,9%, на уровне средней самооценки произошли количественные изменения, но их недостаточно, чтобы произошли качественные изменения, поэтому процент

испытуемых остался в отметке 42,9% (3 человека), а уровень низкой самооценки понизился до 14,2% (1 человек).

Сравнительный анализ результатов исследования на констатирующем и формирующем этапах эксперимента по методике «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) показал, что 14,2% школьников (1 человек) имеют высокий уровень самооценки личности. 71,4% школьников (5 человек) показали средний уровень самооценки. У 14,2% школьников (1 человек) – низкий уровень развития самооценки, что свидетельствует о проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности.

Итак, в результате проведения психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха мы отмечаем изменения самоотношения у детей, они стали более открытыми, более уверенными в себе.

Для определения эффективности программы психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха был выполнен расчет Т–критерия Вилкоксона показателей по методике Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.

По результатам расчета эмпирическое значение критерия находится в зоне неопределенности, поэтому принимается альтернативная гипотеза: интенсивность сдвигов показателя самооценки младших школьников в направлении увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении её уменьшения, при значении 0,05.

Таким образом, гипотеза исследования экспериментально подтверждена: психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха будет эффективным при реализации опытно–экспериментальной работы, включающей: обоснование и апробацию модели психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха, внедрение программы психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха, разработку рекомендаций родителям и педагогам.

Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

### Заключение

Поэтому, социальная ситуация, в которой оказывается ребенок с нарушениями слуха, имеет важное значение в возникновении у него особенностей в развитии и становлении определенных черт личности. Личность ребенка формируется в ходе усвоения социального опыта, в процессе общения с взрослыми и сверстниками. Окружающая социальная среда раскрывается перед ним с реальной позиции, которую он занимает в системе человеческих отношений. Но при этом большое значение имеет и его собственная позиция, то, как он сам относится к своему положению. Ребенок не пассивно приспосабливается к окружающей среде, миру предметов и явлений, а активно овладевает ими в процессе деятельности, опосредованной отношениями ребенка и взрослого.

Основными факторами, влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные воздействия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности. Количество детей с нарушениями в настоящее время, имеет тенденцию к возрастанию, что говорит о необходимости детального изучения психического развития этих детей, способов коррекции, и компенсации нарушений в их развитии. Таким образом, делаем вывод о том, что уровень самооценки индивида во многом определяет личностные черты человека.

Самооценка в младшем школьном возрасте формируется, главным образом, под влиянием оценок учителя. Особое значение дети придают своим интеллектуальным возможностям и тому, как они оцениваются другими. Детям важно, чтобы положительная оценка была общепризнана. У успешных учеников формируется высокая, часто завышенная самооценка, а у слабых – низкая, преимущественно заниженная. Опытное – экспериментальное исследование самооценки младших школьников с

нарушениями слуха проходило в три этапа: поисково – подготовительного, опытно – экспериментального и контрольно – обобщающего.

В работе использовались следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого–педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты и тестирование по методикам: методика В.Г. Щур «Лесенка», методика Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан «Изучение самооценки», методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой).

3. Метод математической статистики: Т–критерий Вилкоксона.

По результатам трех методик, низкий уровень самооценки выявлен у 42,9% испытуемых (3 человека) это свидетельствует о проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности. Высокий уровень выявлен у 14,2% испытуемых (1 человек) такие показатели говорят о том, что школьник принимает себя как личность, склонен осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой, результаты свидетельствуют о достаточном уровне самоуважения. Средний уровень самооценки показали 42,9% испытуемых (3 человека), эти данные указывают на критическое отношение школьника к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, недостаточный уровень принятия самого себя.

Данные результаты дают основание для разработки программы психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха и более глубокого эмпирического исследования данного феномена. Целевой группой для реализации программы психолого–педагогической коррекции самооценки являются младшие школьники с нарушением слуха, имеющие неадекватный уровень самооценки –низкий уровень количестве 7 человек. В данной главе, мы разработали и реализовали психолого–педагогическую программу коррекция самооценки

младших школьников с нарушением слуха.

Целью программы является психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха.

Задачами, которой будет: формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств, развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния, формирование интереса к саморазвитию, развитие произвольной регуляции поведения, повышение групповой сплоченности, воспитание позитивного отношения к людям, обучение приемам самопомощи.

Программа состоит из 8 занятий, рассчитанных на 4 недели. Два занятия в неделю длятся 25–30 минут. Возраст участников занятий: 10–12 лет.

Каждое занятие построено по единой схеме:

1. Приветствие (3–4 минуты).
2. Разминка (5 минут).
3. Основная часть (20 минут).
4. Релаксация, рефлексия (7–9 минут).
5. Ритуал прощания (3–4 минуты).

После проведения психолого–педагогической программы по коррекции самооценки, нами была проведена повторная диагностика с использованием вышеперечисленных методик исследования уровня самооценки младших школьников с нарушением слуха, на базе 2–х классов. Целью повторного исследования, на контрольно–обобщающем этапе, является обработка и обобщение результатов опытно–экспериментальной работы. Использовался повторно тот же пакет психодиагностических методик.

Сравнительный анализ результатов исследования по методике В.Г. Щур «Лесенка» показал следующие результаты: 3 школьников (42,9 %) – имеют высокий уровень самооценки. Показатели среднего уровня самооценки по методике самооценки личности «Лесенка» у 3 учеников

(42,9%). 1 младший школьник (14,2%) имеют низкий уровень самооценки.

Сравнительный анализ результатов исследования уровня самооценки до и после проведения психолого–педагогической программы коррекции по методике Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан показал, что уровень самооценки младших школьников изменился. Количество школьников с высокой самооценкой возросло с 28,6% до 42,9%, на уровне средней самооценки произошли количественные изменения, но их недостаточно, чтобы произошли качественные изменения, поэтому процент испытуемых остался в отметке 42,9% (3 человека), а уровень низкой самооценки понизился до 14,2% (1 человек).

Сравнительный анализ результатов исследования на констатирующем и формирующем этапах эксперимента по методике «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) показал, что 14,2% школьников (1 человек) имеют высокий уровень самооценки личности. 71,4% школьник (5 человек) показали средний уровень самооценки. У 14,2% школьников (1 человек) – низкий уровень развития самооценки, что свидетельствует о проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности.

Итак, в результате проведения психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха мы отмечаем изменения самоотношения у детей, они стали более открытыми, более уверенными в себе.

Для определения эффективности программы психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха был выполнен расчет Т–критерия Вилкоксона показателей по методике Дембо–Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.

По результатам расчета эмпирическое значение критерия находится в зоне неопределенности, поэтому принимается альтернативная гипотеза: интенсивность сдвигов показателя самооценки младших школьников в направлении увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении её уменьшения, при значении 0,05.



Таким образом, гипотеза исследования экспериментально подтверждена: психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха будет эффективным при реализации опытно–экспериментальной работы, включающей: обоснование и апробацию модели психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха, внедрение программы психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников с нарушением слуха, разработку рекомендаций родителям и педагогам. Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

## Библиографический список

1. Авдулова Т.П. Возрастная психология: учебное пособие. М. : Академия, 2014. – 329 с.
2. Алексеевских Д.Ю. Профессиональная ориентация старшеклассников с нарушениями слуха в условиях клубной работы. М.: Ирбис, 2004. –258 с.
3. Батюта М.Б., Князева Т.Н. Возрастная психология: Учебное пособие. М.: Логос, 2013. – 306 с.
4. Бороздина Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией. Вестник Московского университета. Серия 14. Психология – 2011. – №1 – С. 54–65.
5. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности. Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Изд-во Питер, 2017. – 480 с.
6. Буглевская Н.И. Разноуровневый контроль учебных результатов младших школьников. Развитие соврем. образования: теория, методика и практика. – 2015. – № 4. – С.15–20
7. Булат А.И. Портфолио здоровья учащегося начальной школы. Самодиагностика. Самоанализ. Самооценка. М.: Учитель, 2013. – 163 с.
8. Валеев Г.Х. Методология и методы психолого–педагогических исследований: Учебное пособие для студентов. Стерлитамак: Стерлитамак. гос. пед. ин–т, 2002. – 134 с.
9. Васильева Е.Н. Формирование учебной самооценки учащихся в начальной школе // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 26. – С. 411–415. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95367.htm> (дата обращения: 26.11.2018)
10. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Детская психология: учебник. М.: Юрайт, 2014. – 445 с.
11. Витушкина Э.В. Роль учителя в формировании самооценки у младшего школьника. Начальная школа. – 2014. – № 4. – С. 31–36.

12. Волков Б.С., Волкова Н.В. Методология и методы психологического исследования. Учебное пособие. М.: КноРус, 2014. – 344 с

13. Выготский Л.С. Психология развития человека. М. : Смысл ; Эксмо, 2016. – 1135 с.

14. Гайфулин А.В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки. Вестник ТГПУ. – 2009. – №1 – С.73–76.

15. Гольева Г.Ю. Изучение влияния тревожности на самооценку детей младшего школьного возраста / Научно–методический электронный журнал «Концепт» Г.Ю. Гольева, М.Г. Чебелюк. – 2016. – Т. 7. – С. 161–165. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56110.htm> (дата обращения: 26.11.2018)

16. Долгова В.И., Иванова Л.В., Крыжановская Н.В. Регламент аттестационных материалов // Изд. 3–е переработанное дополненное. Челябинск: Изд–во ЧГПУ, 2013. – 128 с.

17. Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. Инновационные психолого–педагогические технологии в начальной школе/монография.М.: Издательство Перо, 2015. – 200 с.

18. Дубченкова Н.О., Лупанова Е.Е., Нугманова А.Е. Самооценка как компонент развития личности младшего школьника // Евразийский союз ученых. – 2016. – № 2–1 (23). – С. 32–34.

19. Ениколопов С.Н. Методики психодиагностики в учебно–воспитательном процессе. М., 2012. – 127 с.

20. Згурская Т.В. Методическое обеспечение формирования познавательных потребностей младших школьников // Соврем. проблемы науки и образования. – 2015. – № 1–1 – С.12–14

21. Извольская А.А. Особенности самосознания детей и подростков с нарушениями слуха (аналитический обзор литературных источников) // Коррекционная педагогика. – 2009. – № 3. – С. 77–82.

22. Казанцева В.А., Соловьева А.В. Состояние проблемы взаимосвязи самооценки и межличностных отношений младших школьников в

психолого–педагогической теории и практике // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 46. – С. 146–150. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76503.htm> (дата обращения: 26.11.2018)

23. Кернберг О.Ф. Психология общения и развития личности. М.: 2014. – 368 с.

24. Кирякова К.А., Богданович Н.В. Самопринятие и осознание социального аспекта я – образа у подростков. // Психология и право. – 2014. – № 3. – С. 56–70

25. Коваленко В.А. Генезис самооценки личности как психологической категории // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2011. – №3 – С.168–172.

26. Колесникова Г.И. Методология психолого–педагогических исследований. М.: Феникс, 2015. – 320 с.

27. Конева И.А., Кузнецова К.Э. К проблеме образа я и самооценки младших школьников с задержкой психического развития // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–3. – С. 14–19.

28. Кулагина И.Ю. Психология детей младшего школьного возраста. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2016. – 292 с.

29. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.П. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: ТЦ «Сфера», 2013. – 464 с.

30. Лаврух Н.А. Особенности формирования и коррекции самооценки младших школьников с ограниченными возможностями здоровья. М.: Мозаика–Синтез – 2012. – 12 с.

31. Ларина А.Б. Формирование познавательной самооценки учащихся в начальной школе: методическое пособие. Калининград: КОИРО, 2011. – 572 с.

32. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Академия, 2014. – 352 с.

33. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2013. – 583 с.
34. Методические рекомендации по включению детей с нарушениями слуха в общеобразовательные школы / Е. В. Кулакова, Э. И. Леонгард, М. Л. Любимов, Т. П. Дмитриева, М. В. Полякова; под ред. Е. В. Кулаковой. — М.: [б. и.], 2012. — 76 с.
35. Мещеряков Б.Г, Зинченко В.П. Большой психологический словарь. Олма–Пресс, 2014. – 672 с.
36. Мухортова К.Э. Продуктивная деятельность как фактор самооценки у младшего школьника // Молодой ученый. — 2016. — №15.1. — С. 103–105.
37. Нагиева А.Т. Формирование самооценки младшего школьника в процессе учебной деятельности: монография; Центр развития науч. сотрудничества. – Новосибирск: Сибпринт, 2013. – 94 с.
38. Немов Р.С. Психология. Книга 1. Общие основы психологии: учебник. М.: Владос, 2013. — 687 с
39. Непомнящая Н.И. Становление личности ребенка 6 – 7 лет. М.: Педагогика, 2013. – 160 с.
40. Никандров В.В. Психология [Электронный ресурс]: учебник/ В.В. Никандров — Электрон. текстовые данные.— М.: Волтерс Клувер, 2009.— 1008 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16795.html>.— ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 26.11.2018)
41. Новиченкова Е.Ю. Кризисы детского возраста. Формируем здоровую самооценку. М.: Феникс, 2015. – 449 с.
42. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М.: Юрайт, 2013. – 464 с.
43. Овчарова Р.В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. Университетов. М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 448 с.
44. Орлова В.А. Определение понятия «личность». Соотношение понятий «человек», «индивид», «индивидуальность» с понятием «личность»

// Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты: тр. Междунар. науч–практ. конф. – М., 2014. – С. 452–455

45. Осипова А.Ф. Влияние самооценки на агрессивное поведение младших школьников // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 18. – С. 31–35. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95158.htm>. (дата обращения: 26.11.2018)

46. Пастухова М.В. Теоретические аспекты психологического изучения самооценки личности // Известия Самарского научного центра РАН. – 2010. – №5–2 – С. 460–462.

47. Речицкая, Е.Г. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением слуха [Электронный ресурс]: монография/ Речицкая Е.Г.— Электрон. текстовые данные. — М.: Прометей, 2011.— 188 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8395.html>.— ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 26.11.2018)

48. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. М.: ВЛАДОС, 2016. – 529 с.

49. Савинова Е.Ю. Исследование уровня самооценки младших школьников / Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. М.: Буки–Веди, 2012. – С. 178–180.

50. Савинова Е.Ю. Формирование адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности // Гуманитар. исслед. – 2014. – № 2. – С. 170–174.

51. Самылова О.А., Дмитриевских С.С. Особенности самооценки младших школьников // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2016. – № 4 (32). – С. 165–169.

52. Сергеева Б.В., Габелия Т.К. Факторы развития самооценки в младшем школьном возрасте / Б.В. Сергеева, // Междунар. журнал экспериментального образования. – 2016. – №1. – С. 17–18.

53. Специальная психология / под ред. В.И. Лубовского. 2-е изд. М.: Академия, 2005. – 464 с.
54. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Издательство Московского Университета, 2014. – 284 с.
55. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. Ростов–на–Дону: Феникс, 2013. – 544 с.
56. Сулова О.И. Основы психологии детей с нарушениями слуха. Саратов: Издательский центр «Наука», 2013. – 92 с.
57. Узнадзе Д.Н. Общая психология. Спб.: Питер, 2014. – 414 с.
58. Успенский В.Б., Чернявская А.П. Введение в психолого–педагогическую деятельность. М.: Владос, 2015. – 961 с.
59. Фатуллаева А.Т. Факторы, влияющие на развитие самооценки в младшем школьном возрасте // Ученые записки университета Лесгафта. – 2013. – №9 – С. 97–100.
60. Федотова Г.А. Методология и методика психолого–педагогических исследований: Учеб. пособие; НовГУ им. Ярослава Мудрого / Авт.–сост. Г.А. Федотова: Великий Новгород, 2010. – 114 с.
61. Харламов И.Ф. Нравственное воспитание школьников. М.: Просвещение, 2014. – 144 с.
62. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность (Серия «Мастера психологии») 2-е изд. СПб.: Питер, 2014. – 864 с.
63. Хуторской А.В. Методика личностно–ориентированного обучения. Как обучать всех по–разному? М.: ВЛАДОС–ПРЕСС, 2016. – 383 с.
64. Хухлаева О.В., Зыков Е.В., Бубнова Г.В. Психология развития и возрастная психология: Учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013. – 367 с.
65. Царева С.В. К вопросу о самооценке детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. — 2017. — №2. — С. 710–713.
66. Шагиева А.И. Влияние самооценки на ситуативную тревожность младших школьников // Научно–методический электронный журнал

«Концепт». – 2015. – Т. 18. – С. 26–30. – URL: <http://ekoncept.ru/2015/95157.htm> (дата обращения: 26.11.2018)

67. Шагиева А.И. Влияние самооценки на ситуативную тревожность младших школьников // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 18. – С. 26–30. – URL: <http://ekoncept.ru/2015/95157.htm>. (дата обращения: 26.11.2018)

68. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология: Учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013. – 567 с.

69. Шилова А.А. Формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста как фактора успешной социализации // Научнометодический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 3521–3525. – URL: <http://ekoncept.ru/2016/86741.htm> (дата обращения: 26.11.2018)

70. Якобсон С.Г., Морева Г.И. Адекватная самооценка как условие нравственного воспитания дошкольников // Вопросы психологии. 2014. – №3. – С.55–61

71. Яковлева М.В. Психолого–педагогическая коррекция самооценки младших школьников // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 151–155. – URL: <http://ekoncept.ru/2015/95074.htm> (дата обращения: 26.11.2018)



## Приложение

Приложение 1

**Методики диагностики самооценки младших школьников с нарушением  
слуха**

**Методика «Лесенка» (Щур В.Г., Методика изучения представлений ребенка об отношениях к нему других людей)**

*Цель:* определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

*Материалы и оборудование:* Рисуем на листе бумаги лестницу из 10 ступенек.

*Инструкция:* Показываем ребенку лесенку и говорим, что на самой нижней ступеньке стоят самые плохие мальчики и девочки. На второй – чуть–чуть по лучше, а вот на верхней ступеньке стоят самые хорошие, добрые и умные мальчики и девочки. На какую ступеньку поставил бы ты себя? Нарисуй себя на этой ступеньке. Можно нарисовать 0, если ребенку трудно нарисовать человечка. А на какую тебя поставят мама, учитель?»

*Обработка и анализ результатов:* Обращается внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети ставят себя на ступеньку «очень хорошие» и даже «самые хорошие» дети. Положение на любой из нижних ступенек (а тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессии, асоциальности. Об отношении родителей к ребенку и их требованиях говорят ответы на вопрос, куда их поставят взрослые. Для ощущения чувства защищенности ребенка важно, чтобы кто–то поставил его на самую высокую ступеньку.

Признаком неблагополучия, как в структуре личности ребенка, так и в его отношениях с близкими взрослыми являются ответы, в которых они ставят его на нижние ступеньки. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит учительница?» – помещение на одну из нижних ступеней нормально и может служить доказательством адекватной, правильной самооценки, особенно в том случае, если ребенок действительно плохо себя ведет и часто получает замечания от воспитателя.

В старшем дошкольном и младшем школьном возрастах подавляющее большинство детей считают себя «хорошими» и помещают себя на верхние ступеньки

лесенки. При этом, как показывают данные В.Г. Щур, дети, поставившие себя на самую верхнюю ступеньку (т.е. причислившие себя к самым лучшим), практически никогда не могут обосновать такую самооценку. Дети же, не считающие себя самыми хорошими, подходили к оценке себя более объективно и критично и объясняли свой выбор различными причинами, например: «Я все-таки иногда балуюсь», «Я очень много вопросов задаю» и др.

Как правило, отношение других людей к ребенку воспринимается им достаточно дифференцированно: дети считают, что близкие взрослые (мама, папа, бабушка, дедушка, а также учитель) по-разному относятся к ним.

Наиболее важным для понимания сложившейся у ребенка самооценки является соотношение оценок «за себя» и «за маму». Благополучным является вариант, когда дети считают, что мама поставит их на самый верх лесенки, а сами себя ставят немного ниже — на вторую-третью ступеньку сверху. Такие дети, ощущая твердую поддержку со стороны наиболее значимых взрослых, уже выработали способность достаточно критически подходить к оценке себя как личности. Их автор методики называет «самыми благополучными».

Другой вариант — высокое мнение ребенка о себе совпадает с мнением мамы. Такая ситуация может быть характерна для детей:

- действительно благополучных;
- инфантильных (все оценки размещаются на самой верхней ступеньке, но при этом нет обоснованных, развернутых формулировок, поясняющих такое приписывание);
- «компенсирующих» (выдающих желаемое за действительное).

И еще один вариант — дети ставят себя выше, чем, как они полагают, поставила бы их мама. Автор методики считает такую ситуацию неблагополучной для развития личности ребенка, так как расхождение оценок замечено ребенком и несет для него страшный смысл — его не любят. По данным В.Г. Щур, прогнозируемая ребенком низкая оценка со стороны матери во многих случаях, бывает связана с наличием в семье более маленьких детей, которые, по убеждению испытуемых, будут помещены мамой на самую верхнюю ступеньку.

Вместе с тем именно для таких детей чрезвычайно важно, чтобы их позиция на верхней ступеньке была подкреплена кем-то из взрослых. В этой ситуации целесообразно задать вопрос: «А кто из близких все-таки поставит тебя на самую верхнюю ступеньку?» И, как правило, у каждого ребенка находится кто-то из окружающих людей, для кого он «самый хороший». Чаще всего это папа или бабушка и дедушка, даже если ребенок встречается с ними довольно редко.

Если же дети не ожидают высокой оценки ни от кого из близких взрослых, они заявляют, что на самую высокую ступеньку их поставит друг или подруга.

Для младших школьников важно также выяснить прогнозируемую ребенком оценку со стороны учителя и проанализировать объяснения ребенка по этому поводу.

1–4 ступенька – низкий уровень самооценки (заниженная);

5–7 ступенька – средний уровень самооценки (правильный);

8–10 ступенька – высокий уровень самооценки (завышенная).

Подобным образом можно попросить ребенка оценить такие характеристики, как «умный– глупый», «добрый – злой» и т.д.

### **Методика исследования самооценки личности по Дембо–Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан**

Цель: выявить уровень самооценки младших школьников  
Проведение исследования. Инструкция. Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер, ум, способности и т.д. Уровень развития каждого качества, со стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают:

- 1.) здоровье;
- 2.) ум, способности;
- 3.) характер;
- 4.) авторитет у сверстников;
- 5.) умение многое делать своими руками, умелые руки;
- 6.) внешность;
- 7.) уверенность в себе.

На каждой линии чертой (–) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (х) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали «гордость за себя».

Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой — 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина — едва заметной точкой. Методика может проводиться как фронтально — с целым группой, так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый испытуемый заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются

предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводи мое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10—12 мин.

Обработка и интерпретация результатов. Обработка проводится по семи шкалам. Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, длина каждой шкалы 100мм, в соответствии с этим ответы испытуемых получают количественную характеристику (например, 54мм = 54 баллам).

1. По каждой из семи шкал определить:

a. уровень притязаний — расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;

b. высоту самооценки — от «о» до знака «-»;

c. значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой — расстояние от знака «х» до знака «-», если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

2. Рассчитать среднюю величину каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем семи шкалам.

Уровень притязаний. Норму, реалистический уровень притязаний, характеризует результат от 60 до 89 баллов. Оптимальный — сравнительно высокий уровень — от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение испытуемых к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он — индикатор неблагоприятного развития личности.

Высота самооценки. Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности.

Эти испытуемые составляют «группу риска», их, как правило, мало [35, С.559]. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

### Методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой)

*Цель:* выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств. Детям предлагается выписать из данных качеств те, которые есть у них в два столбика:

А	Б
аккуратный драчливый	
вежливый злой	
честный ленивый	
добрый упрямый	
любопытный невнимательный	

отзывчивый	неаккуратный
справедливый грубый	
трудолюбивый жадный	
старательный завистливый	
верный нечестный	

*Обработка данных.* Учитель определяет самооценку каждого ребенка (завышенная, адекватная, заниженная) по формуле:

К <sub>1</sub> =	К <sub>А</sub>	,
1		
0		

где К<sub>А</sub> – количество слов, выбранных ребенком из столбика А.

К <sub>2</sub> =	К <sub>Б</sub>	,
1		
0		

где К<sub>Б</sub> – количество слов, выбранных ребенком из столбика Б.

Если  $K_1 \geq 0,6$ ,  $K_2 \leq 0,3$ , то самооценка завышена,

$K_1 \leq 0,3$ ,  $K_2 \geq 0,6$ , то самооценка занижена,

$K_1 \approx K_2 \approx 0,4 - 0,6$ , то самооценка адекватна.



### Результаты исследования самооценки младших школьников с нарушением слуха

Таблица 1

#### Результаты диагностики самооценки младших школьников с нарушением зрения исследования по методике «Лесенка» В.Г. Щур

№	Код испытуемого	Показатели Самооценки	
		г	с
1.	К.С.	0.36	С
2.	К.О.	0.21	Н
3.	Л.А.	0.22	Н
4.	М.Н.	0.50	С
5.	М.А.	0.71	В
6.	Н.Т.	0.22	Н
7.	П.Т.	0.16	С

Условные обозначения: В – высокий уровень; С – средний уровень; Н– низкий уровень;

Таблица 2

#### Результаты диагностики самооценки младших школьников с нарушением слуха по методике «Самооценка личности» Дембо–Рубинштейн в модификации А. М.

##### Прихожан

№	признаки уровень Код ребенка, оценка, притязан ия, разность	здоровье	уровень	Умств способн.	Уровень	характер	уровень	Автор.у сверстн.	Уровень школьников	Умелые руки	уровень	Внешнос.	Уровень	Уверен. В себе	уровень	Средние значения	уровень
1	К.С. оценка притязан ия разность	35 90 55	Н	35 90 55	Н	45 90 45	Н	45 95 50	Н	50 95 45	С	50 95 35	С	35 95 55	С	49 93. 5	Н
2	К.О. оценка притязан ия разность	50 75 25	С	35 85 50	Н	65 90 25	С	55 65 10	С	58 70 12	С	75 90 15	В	75 90 15	В	55. 4 79.	Н
3	Л.А. оценка притязан ия разность	60 85 15	С	60 85 15	С	63 10 0 37	С	55 75 20	С	75 100 25	В	75 10 0 25	В	75 100 25	В	66. 19 3 5	С
4	М.Н. оценка притязан ия	45 80 35	Н	50 80 30	С	45 65 20	Н	55 65 10	С	60 65 5	С	45 60 15	Н	30 80 50	Н	47. 1 70	С

	разность																
5	М.А. оценка притязан ия разность	80 98 18	В	55 75 20	С	90 98 8	В	80 98 18	В	65 80 15	С	65 80 15	С	90 98 8	В	75 89. 5	В
6	Н.Т. оценка притязан ия разность	80 98 18	В	55 75 20	С	90 98 8	В	80 98 18	В	65 80 15	С	65 80 15	С	90 98 8	В	75 89. 5	В
7	П.Т. оценка притязан ия разность	50 80 30	С	55 75 20	С	50 70 20	С	60 60 0	С	60 85 25	С	65 70 15	С	45 85 50	Н	55 75 22. 8	С

Таблица 3

**Результаты диагностики самооценки младших школьников с нарушениями слуха по методике «Какой Я?» (модификация О.С. Богдановой)»**

№	Код испытуемого	Показатели самооценки	
		Зав	Зан
1.	К.С.	0,5	А
2.	К.О.	0,2	ЗАН
3.	Л.А.	0,3	ЗАН
4.	М.Н.	0,6	А
5.	М.А.	0,4	А
6.	Н.Т.	0,6	А
7.	П.Т.	0,3	ЗАН

Условные обозначения: Зав – завышена, Зан – занижена, А – адекватна

Таблица 4

**Итоговые результаты исследования самооценки младших школьников с нарушением слуха**

№	Код испытуемого	Методика «Лесенка» В.Г. Щур	методика «Самооценка личности» Дембо–Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан	методика «Какой Я?» (модификация О.С. Богдановой)»	Итоговый результат
1.	К.С.	С	Н	А	С
2.	К.О.	Н	Н	ЗАН	Н
3.	Л.А.	Н	С	ЗАН	Н
4.	М.Н.	С	С	А	С
5.	М.А.	В	В	А	В
6.	Н.Т.	Н	В	А	С
7.	П.Т.	С	С	ЗАН	С





**Программа психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха**

Занятие 1.

Тема: Я слушаю себя.

Цель: Знакомство с группой, расширение представлений участников о самих себе.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1) Слово ведущего.

Цель: знакомство ведущего с участниками, рассказ о целях занятий, мотивация на работу в группе.

2) Принятие правил группы.

Цель: фиксация правил группы как основы работы на коррекционных занятиях.

1. Не существуют правильных или неправильных ответов. Правильный ответ – тот, который на самом деле выражает твоё мнение.
2. Искренность в общении. Во время работы в группе мы говорим только то, что чувствуем по поводу происходящего, т.е. только правду. Если нет желания говорить искренне и откровенно, то мы молчим. Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь.
3. Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнали друг о друге на занятиях, и то, как разные ребята ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.
4. Уважение говорящего. Когда кто–либо из участников высказывается, нельзя перебивать его, обращаясь к кому–либо из участников нужно смотреть на него.
5. Активное участие в происходящем, это норма поведения, в соответствии с которой в любую минуту мы реально включение в работу группу. мы активно смотрим, чувствуем, слушаем себя, партнера и группу в целом. мы не замыкаемся в себе что–то неприятное. Мы не думаем только о себе, получив много положительных эмоций. Мы все время в группе, внимательны к другим.
6. Постоянный состав группы. Никто не должен опаздывать на занятие.

Ритуал принятия правил. Ведущий «торжественно обещает» следовать этим правилам и предлагает участникам сделать тоже самое.

Предлагается принять ритуал приветствия и ритуал прощания

3) Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона, сплочение группы, формирование чувства близости с другими детьми.

Участникам предлагается образовать круг иделиться на три равные части: «европейцев», «японцев» и «африканцев». Потом каждый из участников идет по кругу и здоровается со всеми «своим способом»: «европейцы» пожимают руку, «японцы» кланяются, «африканцы» трутся носами.

4) Разминка «Смена ритмов»

Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Педагог начинает хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже все вместе, хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно педагог, а вслед за ним и дети хлопают все реже, считают все тише и медленнее.

## II. Основная часть

### 1) Упражнение: «Слушай себя».

Цель: развитие навыка обращения внимания на себя, на свои чувства, переживаемые эмоции.

Педагог: "Давайте сядем по удобнее, расслабимся и закроем глаза. Послушаем, что происходит внутри себя и вокруг. Внимательно прислушайтесь к своим ощущениям. Что вы сейчас чувствуете, что хотите?"

### 2) Упражнение «Ладочки».

Цель: определение своих лучших качеств.

Каждый ребенок обводит на листе бумаги контур ладони. В центре пишет свое имя, в каждом пальце то, что нравится в себе самом. Затем лист передают соседу справа, он в течение 30 секунд пишет на листе (снаружи ладони), то, что нравится в человеке, хозяине ладони. Так через весь круг. Хозяину лист возвращается в перевернутом виде.

### 3) Упражнение: «Рисуем себя».

Цель: рефлексия занятия.

Детям предлагается нарисовать себя. Обсуждение: спросить, что ребёнку нравится и не нравится в себе?

## III. Завершение.

### 1) Релаксация. Упражнение "Зарядись солнышком".

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

Дети встали в круг, расслабились, глаза закрыли. Потом медленно подняли обе руки вверх. Представили, что достали ими солнышко. Бережно "перенесли" солнечные лучики в своё сердце (руки прижать к груди). В сердце появилась "звёздочка". Сказали: "Любовь!" – звёздочка увеличилась, – "Добро!" – стала ещё больше – "Радость!" – ещё больше – "Здоровье!" – стала, как солнышко большое. Оно несёт тепло всем, кто рядом с нами.

– Поделитесь друг с другом солнышком. (Открыли глаза, развели руки в стороны).

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома». Предварительно готовится для каждого ребенка персонально лист бумаги формата А4 с изображением домиков. Количество окошек в домике должно соответствовать количеству занятий. Ребенок будет клеить «личико». Занятие понравилось – улыбающееся личико, не понравилось – грустное. Данная рефлексия рассчитана на весь курс коррекционных занятий.

### 3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Педагог: "Мы хорошо поработали сегодня, и мне хочется предложить вам игру, в ходе которой вы подарите друг другу аплодисменты в знак благодарности." Педагог начинает хлопать в ладоши, глядя на одного из участников группы и медленно

приближаясь к нему. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. Последнему участнику аплодируют уже вся группа.

## Занятие 2.

Тема: Я и другие.

Цель: создание положительного эмоционального настроения и атмосферы принятия каждого.

Ход занятия:

### I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка. Упражнение «Ревущий мотор»

Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы.

Педагог: "Вы видели настоящие автомобильные гонки? Сейчас мы организуем нечто вроде автогонок по кругу. Представьте себе рев гоночного автомобиля – «Рррмм!» Один из вас начинает, произнося «Рррмм!» и быстро поворачивает голову налево или направо. Его сосед, в чью сторону он повернулся, тут же «вступает в гонку» и быстро произносит свое «Рррмм!», повернувшись к следующему соседу. Таким образом, «рев мотора» быстро передается по кругу, пока не сделает полный оборот. Кто хотел бы начать?"

### II. Основная часть

1) Упражнение «Как расселить людей в доме».

Цель: обучение детей видеть хорошее в себе и в окружающих.

Каждому ребенку даётся лист с нарисованным пятиэтажным домом. Нужно расселить в этом доме разных людей: родителей, братьев, сестер, бабушек, дедушек, друзей, одноклассников, учителей и себя. Расселением людей в этих домах ведает Волшебник. Он заселяет дома по следующему правилу: на самых верхних этажах живут самые добрые, самые умные, самые щедрые. Нижние этажи Волшебник предоставляет тем, у кого доброты, ума и щедрости меньше всех, то есть злым, глупым и жадным. Дети записывают в окнах имена жителей.

2) Упражнение «Превращения».

Цель: развитие умения поставить себя на место другого человека.

Группа садится в круг. Психолог: Сейчас каждому из вас будет представлена возможность вжиться в другого человека, чтобы постараться лучше его почувствовать и понять. Вы получите листы бумаги с указанием имени того человека, в которого вы должны будете превратиться. Через пару минут каждый из вас будет уже кем-то другим. И вы должны будете изобразить этого человека, а группа должна угадать кто это. Другие участники могут задавать вопросы, а вы должны ответить так, как бы ответил изображаемый человек.

3) Упражнение «Поймай мяч».

Цель: рефлексия занятия.

Участники стоят в кругу и по очереди бросают друг другу небольшой мячик, называя при этом какое-либо достоинство того человека, кому этот мяч бросается. Важно чтобы в процессе игры каждому участнику удалось услышать о себе что-то хорошее и поймать мяч.

### III. Завершение.

## 1) Релаксация "У костра".

Педагог: «А теперь сядьте по удобнее, закройте глаза, постарайтесь расслабиться. Представьте, что вы сидите в нашем кругу на полянке, у костра. Мы вместе смотрим на языки пламени, слушаем, как хрустят дрова, смотрим, друг на друга, улыбаемся, говорим о приятном. Мы держимся за руки, играем, поём песни. А теперь каждый из нас мысленно произнесёт про себя: мне хорошо в кругу своих друзей, у меня хорошие отношения с ними, я умею общаться с ребятами, потому что я общительный человек и им со мною интересно, также как и мне с ними. Я рад, что мы вместе, я чувствую себя комфортно и уверенно. А теперь потянитесь вверх, разведите руки в стороны и откройте глаза».

## 2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

## 3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

## Занятие 3.

Тема: Чем я отличаюсь от других

Цель: осознание ценности и уникальности личности каждого.

Ход занятия:

## I. Вводная часть.

## 1) Ритуал приветствия.

## 2) Разминка: упражнение «Корабль и ветер».

Цель: помочь детям включиться в работу.

Педагог: «Представьте себе, что наш парусник плывет по волнам, но вдруг он остановился. Давайте поможем ему и пригласим на помощь ветер. Вдохните в себя воздух, сильно втяните щеки... А теперь шумно выдохните через рот воздух, и пусть вырвавшийся на волю ветер подгоняет кораблик. Давайте попробуем еще раз. Я хочу услышать, как шумит ветер!» Упражнение можно повторить 3 раза.

## II. Основная часть.

## 1) Игра «Ласковое имя».

Цель: помочь детям осмыслить ценность каждого из членов коллектива.

Дети стоят в кругу. Ведущий предлагает вспомнить, как его ласково называют дома. Затем предлагает бросать друг другу мяч и тот, к кому мяч попадает, называет своё ласковое имя. После того, как все назовут свои имена, мяч бросается в обратном направлении. При этом нужно вспомнить и назвать ласковое имя того, кому бросаешь мяч.

## 2) Игра «Свет мой, зеркальце, скажи...»

Цель: научить правильно оцениванию своего партнера, выделению в нем главных индивидуальных качеств, высказыванию своего мнения о партнере, а также правильному оцениванию мнения о себе.

Участникам игры предлагается вспомнить сказку А.С. Пушкина «О мертвой царевне и семи богатырях». Поупражняться в мимических движениях: поднять брови, опустить, нахмурить брови. Сдвинуть, надуть губы, опустить уголки губ, улыбнуться. Представить мимический образ партнеру (каждый свой).

Педагог: «В сказке есть слова, которые произносит царица, сидя перед зеркальцем: «Свет мой, зеркальце, скажи, да всю правду доложи...». Мы сегодня попросим «зеркальце» рассказать, какие мы. Роль «зеркальца» выполнит кто-нибудь из вас. Посмотрите друг на друга, подумайте и решите, кто из вас будет «зеркальцем», а кто

будет его спрашивать (участники разбиваются на пары). «Зеркальце» внимательно посмотрит на партнера и вспомнит все о нем, подумает, как и что о нем можно рассказать. По порядковым номерам и сигналу ведущего пара занимает почетное место. Один спрашивает: «Свет мой, зеркальце! Скажи, да всю правду Расскажи обо мне...». А зеркальце в ответ: «Ты прекрасна (прекрасен) спору нет. И красива (красив) ты и умна (умён), и щедрa (щедр), и добра (добр) ..» и т.п.

3) Игра «Похожие и разные».

Цель: демонстрация индивидуальных особенностей человека.

Доска делится на 2 части, мелом или маркером записываются результаты.

Педагог: "Сейчас мы проведем небольшую игру, которая позволит нам понять наши сходства и различия. Для этого делимся на 2 команды, и по 1 представителю выходим к доске. В течение одной минуты находим сходства и различия между двумя участниками. Одна команда находит сходства, другая различия. За каждый верный ответ я буду ставить плюсы. Затем мы посмотрим, чего больше в людях, сходства или различия."

Игра повторяется с другими участниками.

### III. Завершение

1) Релаксация "Бабочка". Педагог: "Ребята, а сейчас представьте, что вы находитесь на поляне в прекрасный летний день. Прямо перед собой вы видите великолепную бабочку, порхающую с цветка на цветок. Проследите за движением ее крыльев. Движения ее крыльев легки и грациозны. Теперь пусть каждый вообразит, что он – бабочка, что у него красивые и большие крылья. Почувствуйте, как ваши крылья медленно и плавно движутся вверх и вниз. Наслаждайтесь ощущением медленного и плавного парения в воздухе. А теперь взгляните на пеструю поляну, над которой вы летите. Посмотрите, сколько на ней ярких цветов. Найдите глазами самый красивый цветок и постепенно начинайте приближаться к нему. Теперь вы чувствуете аромат своего цветка. Медленно и плавно вы садитесь на мягкую ароматную серединку цветка. Вдохните еще раз его аромат и.. Откройте глаза. Сохраните наполнившее вас ощущение покоя и хорошего настроения на весь день."

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

### Занятие 4.

Тема: Темные и светлые качества.

Цель: формирование представлений о положительных и отрицательных качествах человека, обучение детей определять достоинства и недостатки свои и других людей, понимать причины их поступков.

Ход занятия:

#### I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия

2) Разминка. Игра «Гусеница».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива.

Педагог: "Ребята, сейчас мы с вами будем одной большой гусеницей и начнем все вместе передвигаться по этой комнате. Постройтесь цепочкой, руки положите на плечи впереди стоящего. Между его спиной и своим животом зажмите воздушный шар. Дотрагиваться руками до шара строго воспрещается! Первый участник в цепочке держит

свой шар на вытянутых руках.

Таким образом, в единой цепи вы должны пройти по классу между рядами."

## II. Основная часть.

### 1) Упражнение «Темные и светлые мешочки».

Цель: закрепление знаний о положительных и отрицательных качествах.

На доске нарисованы два больших мешка, педагог достает заранее заготовленные таблички, на которых написаны качества людей, и предлагает ученикам коллективно рассортировать эти качества на «темные» и «светлые». Выбирается помощник, который с помощью магнитов будет прикреплять таблицы к доске («складывать в мешки»). При этом под темными качествами будут пониматься те, которые мешают жить мирно и счастливо как самому человеку, так и его окружению. Соответственно, под «светлыми» те, которые помогают.

### 2) Упражнение «Мои плюсы и минусы»

Цель: развитие рефлексии и самоанализа, воспитание умения более объективно оценивать свои достижения, успехи, недостатки.

Педагог: "Каждый человек (взрослый или ребенок) знает о своих приятных (хороших) и неприятных (плохих) качествах. Сейчас каждый из вас должен написать на листке бумаги, что он знает о себе (написать свои хорошие и плохие качества характера)."

Обсуждение. Педагог: "Ребята, легко или трудно было найти в себе хорошее и плохое? А что сделать было легче? Ребята, подумайте и скажите, какое качество в наибольшей степени мешает нам быть хорошими и замечательными, без всяких недостатков."

### 3) Этюды на отображение положительных и отрицательных качеств человека

Цель: формирование у детей моральных представлений, коррекция поведения и нежелательных черт характера.

Этюды на отображение положительных черт характера.

«Посещение больного». Мальчик заболел. К нему пришел друг. Он с сочувствием смотрит на больного, потом дает ему попить, заботливо поправляет одеяло.

«Любящий сын». Мальчик потихоньку входит в комнату с подарком, спрятанным за спиной. Он идет на носочках и улыбается. Мама не знает, что мальчик в комнате и сейчас сделает ей подарок.

«Внимательная девочка».

По улице шла женщина с покупками. У нее упал сверток. Девочка, увидев это, подбежала, подняла сверток и подала женщине. Женщина поблагодарила девочку.

Этюды на отображение отрицательных черт характера.

«Наглецы». Три мальчика сидели на скамейке под окнами. Громко включили музыку на телефоне. Из подъезда вышла женщина и попросила мальчиков перейти на другое место: "Вы слушаете музыку как раз под нашими окнами, а у меня только-только заснула больная дочка!" – "А нам-то что!" – сказали сквозь зубы мальчики и включили еще громче. Во время этюда звучит музыка.

«Эгоистка». В автобус заходили девочка и старушка. Было свободно одно место у окна. Девочка, опередив старушку быстро заняла это место. Мужчина сделал замечание

девочке:" Уступи место пожилому человеку." Девочка ответила:" Я первая села, я устала, пусть другие уступают."

«Застенчивый мальчик». Однажды в школу приехал писатель, ветеран Великой Отечественной войны, и стал рассказывать о подвигах разведчиков. Он обратил внимание на одного мальчика, который слушал его особенно внимательно. Когда писатель кончил свой рассказ, ребята поблагодарили его и разошлись, а этот мальчик остался. Мальчик стоял и пристально смотрел на писателя, не решаясь, казалось, с ним заговорить. Писатель подошел к нему:

— Ты хочешь о чем-нибудь спросить? Мальчик опустил голову.

— Что же ты... Спрашивай...

Он потупился еще больше. Потом неожиданно повернулся и медленно пошел прочь.

Дети вместе с ведущим делают предположения, что хотел, но не решился сказать писателю мальчик.

Затем ведущий берет на себя роль писателя, а дети по очереди изображают застенчивого мальчика.

Ведущий сообщает, что писатель — это Альберт Вениаминович Цессарский. Во время Великой Отечественной войны он был врачом в партизанском отряде.

### III. Завершение.

1) Релаксация. Упражнение «На берегу моря».

Включаются звуки шума моря. Педагог: "Представьте, что вы на берегу моря. Вы сидите на песке. Наберите в руки воображаемый песок. Сильно, сжав пальцы в кулак, удерживайте песок в руках. Посыпайте колени песком, постепенно раскрывая пальцы. Стряхивайте песок с рук, расслабляя кисти и пальцы. Уроните руки бессильно вдоль тела (лень двигать тяжелым руками!)." Повторить 2 – 3 раза.

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

### Занятие 5.

Тема: Гармонизация притязаний на признание.

Цель: формирование в детях самосознания, удовлетворение их потребности в признании.

Ход занятия:

#### I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Игра «Доброе животное».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

Педагог (говорит тихим, таинственным голосом): «Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы – одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе! На вдох – делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем 2 шага вперед, на выдох делаем 2 шага назад. Вдох – 2 шага вперед. Выдох– 2 шага назад. Так животное не только дышит, но также четко и ровно бьется его большое доброе сердце. Стук – шаг вперед, стук – шаг назад и т. д. Давайте возьмем себе дыхание и стук сердца этого животного».

#### II. Основная часть.

1) Упражнение «Гадкий утенок» (предварительно детям дается задание прочитать



сказку Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок».)

Цель: формирование моральных представлений, коррекция самооценки.

Давайте вспомним сказку Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок». Каким показан утенок в сказке? Что он испытывал на птичьем дворе, какие чувства? Какие чувства к гадкому утенку испытывали вы? Как к утенку относились взрослые утки, куры и даже его утка–мать? Почему? (Все гнали бедного утенка, щипали его, клевали) Знаете ли вы, как назвать то, что демонстрировали утенку птицы с птичьего двора? (Высокомерие и презрение). Высокомерие – это враждебное, пренебрежительное, неодобрительное отношение к другому. Утенка щипали, клевали, толкали, говорили: «Глаза бы на тебя не смотрели». Почему они так делали и говорили? Какое чувство они испытывали к утенку? Да, птицы считали его безобразным, гадким, говорили, что он урод, потому что утенок был... (непохож на остальных). И такое отношение называли «презрительным». Трудно ли было утенку жить на птичьем дворе, или ему было все равно, как к нему относились? Если бы вы оказались на птичьем дворе, как бы вы помогли утенку? Это грустная сказка? Чем она закончилась? Какие чувства испытал «гадкий утенок», когда прекрасные птицы–лебеди приняли его в свою стаю? (Радость, восторг, ликование). Ребята, а в жизни вы встречались с людьми, которые проявляют такие качества, как «высокомерие», «презрение»? А саамы вы когда–нибудь выражали такие чувства по отношению к окружающим? (рассказы детей, обсуждение).

2) Упражнение «Я умею...».

Цель: расширение представлений о себе, укрепление уверенности в своих возможностях, осознание и выражение своих мыслей и желаний.

Дети должны назвать умение, которое они могут делать лучше других. Спросить у ребят, давно ли они этому научились и трудно ли им было учиться.

3) Упражнение «Цыганка».

Цель: акцентирование внимания на положительных сторонах «Я» участника.

Ведущий надевает платок и превращается в цыганку, которая предлагает ребятам погадать. Ребята по очереди обращаются к ней со словами: «Цыганка, цыганка, погадай мне, расскажи, какой я». Ведущий держит за спиной стопку карточек с написанными на них «светлыми» качествами людей, вытаскивает одну карточку и предъявляет её ребёнку со словами: «Правильно я нагадала?» Ребёнок может начать сомневаться, отказываться от качества. Ведущему важно с одной стороны, поддержать размышления ребёнка о том, какой он на самом деле, с другой – убедить в том, что это качество у него присутствует. Можно привлечь к обсуждению ребят.

### III. Завершение.

1) Релаксация "На лесной поляне". Дети садятся поудобнее, закрывают глаза, слушают аудиозапись пения птиц. Педагог: "Представьте, что вы летом присели отдохнуть на лесной полянке. Вокруг вас деревья, трава, цветы. Солнышко светит, но вам не жарко. Легкий ветерок ласково дует вам на лицо. Вам хорошо под тенью деревьев. У вас легко на душе и радостно от пения птиц. Вы чувствуете себя частью природы, частью этого большого и прекрасного мира."

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 6.

Тема: Могу и хочу.

Цель: развитие у детей способностей оценивать свои желания, формирование адекватной самооценки.

Ход занятия:

#### I. Вводная часть.

- 1) Ритуал приветствия.
- 2) Разминка. Игра "Тропинка".

Цель: развитие дисциплинированности, организованности, сплоченности детей.

Дети берутся за руки, образуя круг. По сигналу ведущего начинают движение по кругу в правую сторону до тех пор, пока ведущий не произнесет слово–задание. Задания чередуются. Слова–задания:

"Тропинка" – все дети встают друг за другом и кладут руки на плечи впереди стоящего;

"Копна" – дети направляются к центру круга, вытянув руки вперед;

"Кочки" – дети приседают, положив руки на голову.

#### II. Основная часть.

- 1) Чтение сказки В.П. Катаева «Цветик–семицветик».

Цель: определение направленности потребностей, устремление детей по их заветным желаниям.

- 2) Игра «Цветик–семицветик».

Цель: анализ участниками собственных желаний.

Для этой игры понадобится цветик–семицветик, у которого лепестки отрываются (вынимаются), а также красные и желтые фишки.

Каждый ребенок, сорвав лепесток, может задумать одно заветное желание. По очереди дети с лепестками кружатся вместе с остальными и повторяют слова:

Лети, лети, лепесток,  
 Через запад на восток,  
 Через север, через юг,  
 Возвращайся, сделав круг.  
 Лишь коснешься ты земли,  
 Быть, по–моему, вели!

Затем нужно произнести желание. Если загаданное желание связано с удовлетворением личных потребностей ребенка, он получает желтую фишку, если оно имеет общественное значение – красную. Один лепесток срывают два ребенка. Держась за руки, они "совершают полет", обдумывая и согласуя друг с другом общее желание. В конце игры дети обсуждают, какие желания им понравились и почему.

Собрав в конце игры все фишки, педагог определяет уровень нравственного развития группы. Но не стоит говорить об этом детям, т. к. в дальнейшем они могут скрывать свои заветные желания, подстраиваясь под оценки взрослых.

- 3) Упражнение «Все равно ты молодец, потому что...»

Цель: формирование адекватной самооценки.

Участники делятся на пары. Один партнер рассказывает другому о трудной ситуации в жизни, чем–нибудь неприятном, либо говорит о каком–либо своем недостатке и пр. Его собеседник внимательно выслушивает и произносит фразу: «Все равно ты молодец, потому что...». Потом дети меняются ролями. Необходимо дать участникам возможность испытать на себе такой способ реагирования, при котором

самоуважение партнера не снижается и в затруднительном для него положении.

### III. Завершение.

1) Релаксация "Цветок". Педагог: «Сядьте удобнее, закройте глаза, расслабьтесь. Представьте, что мы все лепестки прекрасного, цветущего цветка. Мы вместе, солнышко согревает нас, его тепло достаётся каждому поровну, мы тянемся к нему и становимся ещё ближе друг к другу. Каждый из нас красив по-своему, а вместе мы составляем цветок. А теперь каждый из нас проговорит про себя: мне хорошо, кругом мои друзья, мне приятно видеть их, говорить с ними, мы вместе, дружны и приветливы. Сейчас раскиньте руки в стороны, подтянитесь и откройте глаза».

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

### Занятие 7.

Тема: Как добиться удачи.

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах, актуализация потенциалов ребенка.

Ход занятия:

#### I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка. Упражнение «Путаница».

Цель: настроить детей на преодоление препятствий.

Выбирается один водящий. Остальные дети запутываются, не расцепляя рук. Водящий должен распутать клубок.

#### II. Основная часть.

1) Чтение сказки "Маленькая рыбка".

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах.

На дне чудесного синего моря живет маленькая симпатичная рыбка. И вы легко можете представить себе эту маленькую, веселую, хорошую рыбку. Целыми днями рыбка играла и резвилась со своими друзьями. Она плавала среди разноцветных водорослей. Играла с воздушными пузырьками и гонялась за проворными морскими коньками. Родители очень любили свою маленькую рыбку. Так проходил день за днем. Друзья рыбки за это время немного подрастали, а рыбка почему-то нет. Ни рыбка, ни родители не знали в чем дело, и как случилось так. А ей очень хотелось хоть немного подрасти, стать большой и сильной.

Однажды, играя, рыбка заплыла в густые водоросли, заблудилась и встретила там страшного осьминога. Как только осьминог увидел рыбку, он сразу захотел ее поймать, такая она была красивая и привлекательная. Но рыбка умела быстро плавать. Она легко скользила среди зарослей, а большой и неуклюжий осьминог запутался в них. Ему так и не удалось догнать рыбку. Когда рыбка вернулась к родителям и рассказала, что с ней приключилось, то они ответили: "Какая ты у нас стала уже большая, ты даже справилась со страшным осьминогом!" Когда рыбка легла спать в этот вечер, ей приятно было думать о том, что, несмотря на то, что она маленького размера, но действительно уже стала большой и быстрой. Теперь она точно знала, что растёт и может справиться сама с любыми неприятностями.

С этого момента рыбка на самом деле стала немного подрастать, и уже скоро все заметили, какая она необыкновенная и неповторимая. Прошло время, наша милая рыбка

выросла. Сейчас на дне чудесного синего моря плавает большая красивая рыбка. И вы легко можете представить себе это синее плещущее море, разноцветные водоросли, почувствовать нежное прикосновение волн, и красивую необыкновенную рыбку.

Вопросы для обсуждения: Что помогло рыбке справиться с осьминогом? Что почувствовала рыбка после этого происшествия?

2) Упражнение «Я сильный», «Я слабый».

Цель: способствовать развитию «позитивных мыслей».

Ведущий подходит по очереди к каждому ребенку и просит его вытянуть вперед руку. Затем он старается опустить руку ребенка вниз, нажимая на нее сверху. Ребенок должен удерживать руку, говоря при этом вслух: "Я сильный!" На втором этапе выполняются те же самые действия, но уже со словами "Я слабый".

Нужно попросить детей о том, чтобы они произносили слова с соответствующей их смыслу интонацией. Затем обсудить, в каком случае им было легче удерживать руку и почему.

Необходимо постараться подвести детей к выводу о том, что поддерживающие слова помогают нам справляться с трудностями и побеждать.

3) Упражнение «Препятствие».

Цель: развитие умения преодолевать трудности.

Участников просят образовать «живое препятствие» – встав в плотную группу, принять такие позы, чтобы затруднить проход через нее. Но при этом препятствие должно быть принципиально преодолимым, а не представлять собой сплошную непроницаемую «живую стену», которую можно преодолеть только таранным ударом. Доброволец с завязанными глазами преодолевает это «живое препятствие». Ему не следует применять физическую силу (расталкивать, растаскивать других участников и т.п.), а нужно найти возможности протиснуться между ними без таких действий. Перед прохождением каждого следующего добровольца форма «живого препятствия» меняется.

Вопросы для обсуждения: Какие варианты действий использовали участники для преодоления «живых препятствий» и что оказалось более результативным? Что было сложного в выполнении задания?

### III. Завершение.

1) Упражнение «Как мы боремся с трудностями».

Цель: проработка личностных трудностей.

Предварительная беседа. Педагог: "Каждый день ставит перед нами новые задачи, с которыми необходимо научиться справляться. Не стоит бояться ошибок и неудач. Трудности, с которыми мы справляемся, делают нас сильнее, умнее, увереннее в себе. Если что-то не получается, не расстраивайтесь, нельзя опускать руки; не обвиняйте окружающих. Наши ошибки помогают нам понять, что было сделано не так, и в следующий раз поступить по-другому, так, чтобы добиться цели. Если трудно и непонятно, попросите о помощи." Включается спокойная музыка. Педагог: «Сядьте поудобнее. Представьте белый экран. Нарисуйте на нем свое желание. Это то, о чем вы мечтаете. А теперь рисуйте то, что вы делаете, чтобы достигнуть цели. Рисуйте до тех пор, пока не почувствуете, что вам удалось то, к чему стремились. Мысленно порадитесь: «Я сделал это!» Откройте глаза и скажите уверенно вслух «Я смогу сделать то, что мне надо сделать!»

- 2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».
- 3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

#### Занятие 8.

Тема: Сказочное превращение

Цель: подведение итогов проделанной работы.

Ход занятия:

#### I. Вводная часть.

- 1) Ритуал приветствия.
- 2) Разминка. Упражнение «Счет».

Цель: сплочение группы, эмоциональное и мышечное расслабление, создание атмосферы единства.

Инструкция: ведущий называет числа. Сразу после того, как число будет названо, должно встать столько человек, какое число прозвучало. В выполнении упражнения необходимо добиться синхронности, участники не должны совещаться.

#### II. Основная часть.

- 1) Чтение сказки о воробье с завышенной самооценкой.

Цель: коррекция завышенной самооценки.

Жил был воробей. Серенький, ничем не примечательный... ну, разве что хохолок у него был на серой же макушке. Летал он, чирикал с такими же, как и он воробушками. А потом надоела ему компания, он подумал: "Зачем мне эта серая толпа, я лучше заведу знакомство с кем-нибудь из высшего света".

– Эй, серый, полетели с нами зернышки клевать! – звали его друзья воробьи.

– Не чета вы мне, я теперь с вами общаться не буду, вы для меня слишком серые, – отвечал им бывший товарищ.

– Мы такие же серые, как и ты, – говорили ему собраты, но он не слушал.

Увидел он однажды на пороге дома, под кровлей которого свил гнездо, красивую рыжую кошку. "О, – подумал воробей, – какая важная, какая гордая. Надо познакомиться". Подлетел он к кошке поближе, а она каааак цапнет его когтистой лапой!

– Помогите! – кричит воробей своим бывшим друзьям. – Спасите, съедят же!

– Мы для тебя слишком серые, – ответили ему воробьи и улетели.

Кошка съела воробья вместе с хохолком.

Вопросы для обсуждения: Какие качества мешали воробью общению с другими воробьями?

- 2) Упражнение «Комплименты».

Цель: развивать умение видеть в других положительные качества.

Дети встают в круг, все берутся за руки. Глядя в глаза соседа, участник говорит: «Мне нравится в тебе...» Принимающий кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно! Упражнение продолжается по кругу. Далее обсуждаются чувства, которые испытали дети при выполнении данного задания.

- 3) Упражнение «Чемодан в дорогу».

Цель: создание мотивации для дальнейшей работы над собой.

Группа садится по кругу.

Мы завершаем нашу работу. Сейчас каждый из вас по очереди будет ставить перед собой этот стул (ведущий ставит стул в центр круга). Все участники группы в том порядке, в котором вам будет удобно, будут подходить к вам, садиться на стул и

называть одно качество, которое, на их взгляд помогает вам, и одно, которое мешает. При этом надо помнить, сто называть следует те качества, которые проявились в ходе работы группы и поддаются коррекции. После того, как все выскажут свое мнение, следующий участник берет стул и ставит напротив себя. Упражнение повторяется и т.д.

### III. Завершение.

1) Упражнение «Я в будущем».

Цель: формирование позитивных жизненных целей.

Ребенок должен нарисовать себя таким, каким он хочет быть в будущем. Обсуждая с ребенком рисунок, педагог спрашивает, как он будет выглядеть, что будет чувствовать, какими будут его отношения с родителями, другими взрослыми, сверстниками, братом или сестрой.

2) Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

**Результаты опытно–экспериментального исследования психолого–педагогической коррекции самооценки младших школьников с нарушением слуха**

Таблица 5

Результаты диагностики самооценки младших школьников с нарушением слуха по методике «Лесенка» В.Г. Щур

№	Код испытуемого	Показатели Самооценки	
		r	c
1	К.С.	0.26	С
2	К.О.	0.13	Н
3	Л.А.	0.76	В
4	М.Н.	0.36	С
5	М.А.	0.82	В
6	Н.Т.	0.34	С
7	П.Т.	0.74	В

Условные обозначения: В – высокий уровень; С – средний уровень; Н– низкий уровень;

Таблица 6

Результаты диагностики самооценки младших школьников с нарушениями слуха по методике «Самооценка личности» Дембо–Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан, после формирующего воздействия

№	Признаки уровень	здоровье	уровень	Умств. способн.	Уровень	характер	уровень	Автор. усверстн.	Уровень школьной	Умелые руки	уровень	Внешнос.	Уровень	Уверен. В себе	уровень	Средние значения	уровень
1	К.С. оценка притязания разность	35 90 55	Н	35 90 55	Н	45 90 45	Н	45 95 50	Н	50 95 45	С	50 95 35	С	35 95 55	С	49 93. 5	Н
2	К.О. оценка притязания разность	75 100 25	В	75 100 25	В	60 90 30	С	90 100 10	В	75 100 25	В	75 100 25	В	75 100 25	В	74. 2 97.	В
3	Л.А. оценка притязания разность	60 85 15	С	60 85 15	С	63 100 37	С	55 75 20	С	75 100 25	В	75 100 25	В	75 100 25	В	66. 19 3 5	С
4	М.Н. оценка притязания разность	45 80 35	Н	50 80 30	С	45 65 20	Н	55 65 10	С	60 65 5	С	45 60 15	Н	30 80 50	Н	47. 1 70	С

5	М.А. оценка притязания разность	80 98 18	В	55 75 20	С	90 98 8	В	80 98 18	В	65 80 15	С	65 80 15	С	90 98 8	В	75 89. 5	В
6	Н.Т. оценка притязания разность	80 98 18	В	55 75 20	С	90 98 8	В	80 98 18	В	65 80 15	С	65 80 15	С	90 98 8	В	75 89. 5	В
7	П.Т. оценка притязания разность	55 98 43	С	65 85 20	С	70 70 0	В	70 78 8	В	55 80 45	С	60 75 15	С	45 98 53	Н	60 83. 4 26. 2	С

Таблица 7

**Результаты диагностики самооценки младших школьников с нарушением слуха по методике «Какой Я?» (модификация О.С. Богдановой)», после формирующего воздействия**

№	Код испытуемого	Показатели самооценки	
		Коэффициент	Категория
1	К.С.	0,4	А
2	К.О.	0,6	А
3	Л.А.	0,2	ЗАН
4	М.Н.	0,4	А
5	М.А.	0,5	А
6	Н.Т.	0,6	А
7	П.Т.	0,9	ЗАВ

Условные обозначения: Зав – завышена, Зан – занижена, А – адекватна



**Расчёт T – критерия Вилкоксона**

N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	24	26	2	2	2.5
2	14	19	5	5	6
3	26	30	4	4	4.5
4	24	22	-2	2	2.5
5	4	10	6	6	7
6	24	25	1	1	1
7	23	27	4	4	4.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>2.5</b>