



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование психологической готовности к школьному обучению
дошкольников с нарушением речи

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:
58,86 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована
«30 июля» 2019 г.
зав. кафедрой ТиШП
О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:
студентка группы ОФ-410/098-4-1
Тарапаций Анастасия Владимировна

Научный руководитель:
к. п. н., доцент
Крыжановская Надежда Васильевна

Челябинск
2019

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1 Теоретические предпосылки формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи | |
| 1.1. Проблема психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогических исследованиях..... | 6 |
| 1.2. Особенности психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи..... | 12 |
| 1.3 Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи | 19 |
| Глава 2 Организация опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи | |
| 2.1. Этапы, методы и методики исследования | 27 |
| 2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования..... | 33 |
| Глава 3 Опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи | |
| 3.1. Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи | 39 |
| 3.2. Анализ результатов формирующего исследования..... | 45 |
| 3.3 Психолого-педагогические рекомендации для родителей и воспитателей по дальнейшему формированию психологической готовности дошкольников с нарушением речи к обучению в школе..... | 49 |
| Заключение | 57 |
| Список литературы | 62 |
| Приложение | 70 |

Введение

Готовность ребенка к школе во многом определяется его психологической зрелостью, которую необходимо формировать с самого рождения малыша. Как правило, формирование психологической готовности происходит в детском саду или развивающем центре, где проводятся соответствующие занятия. В педагогической практике дошкольный возраст традиционно рассматривался как период, в течение которого психическое и личностное развитие ребенка как бы «дозревает» до того уровня, который позволит ему органично перейти к систематическому школьному обучению.

Проблема готовности к школе в последнее время стала очень актуальной из-за того, что к моменту поступления в школу большинство будущих первоклассников психологически не готовы к школьному обучению. Многие из них посещают до школы детские сады, группы по подготовке к школе, где педагоги делают упор не на развитие детей, а на обучение их навыкам счета, чтения и письма. Родители стремятся начать обучение своего ребенка как можно раньше, причем помимо детского сада его могут водить в спортивные секции, музыкальную школу, изостудию и т.д.

Осознание обществом того факта, что поступивший в школу ребенок далеко не всегда обладает тем уровнем развития познавательных психических процессов и личностных качеств, который необходим для успешного обучения, вызвало проблему готовности к школьному обучению, сначала в плане диагностики, а затем коррекции и специально организованной работы по подготовке ребенка к школе [цит. по 2, с. 67].

Проблеме психологической готовности к школьному обучению у дошкольников посвящены труды Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г.М. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддъяков, К.Н. Поливанова, Е.О. Смирнова.

Актуальность этой проблемы определила тему выпускной квалификационной работы «Формирование психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

Объект исследования: психологическая готовность к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

Предмет исследования: формирование психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

Гипотеза исследования: уровень психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи изменится, если разработать и реализовать программу формирования.

Задачи исследования:

1. изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме психологической готовности у дошкольников в психолого-педагогической литературе;
2. Выявить особенности психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи;
3. Теоретически обосновать модель формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи;
4. Определить этапы, методы и методики исследования;
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента;
6. Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи;
7. Проанализировать результаты формирующегося эксперимента;

8. Составить рекомендации родителям и педагогам по формированию психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования:

- теоретические: аналитико-синтетический, сравнительно сопоставительный, метод моделирования, целеполагание;

- экспериментально-эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование;

- психодиагностические: Тест «Исследование интеллектуального уровня» Керна-Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович, методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина).

- методы количественной обработки: методы описательной статистики, Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: МАДОУ ЦРР Д/С № 453 г. Челябинска, группа старшего дошкольного возраста (дети 5-6 лет) в количестве 14 человек.

Глава 1 Теоретические предпосылки формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи

1.1. Проблема психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогических исследованиях

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования психологической готовности к обучению в школе у дошкольников показал, что до конца не установлены надежные и наиболее информативные критерии психологической готовности к систематическому школьному обучению, нет единого понимания психологической готовности к обучению в школе.

В отечественной психологии теоретическая проработка проблемы психологической готовности к школьному обучению основана на трудах Л.С. Выготского. Ею занимались психологи: Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин и продолжают заниматься известные современные специалисты Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, В.С. Мухина [цит. по 28, с. 8].

Наиболее важным в психологической готовности ребенка к школе, с точки зрения Л.И. Божович, признавался мотивационный план. Ею были выделены две группы мотивов учения:

Широкие социальные мотивы учения, или мотивы, связанные с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желаниями ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений;

Мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, или «познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками, знаниями».

Сплав этих двух потребностей способствует возникновению нового отношения ребенка к окружающей среде, названного Л.И. Божович «внутренней позицией школьника» [цит. по 11, с.23].

Этому новообразованию Л.И. Божович уделяла большое внимание, считая, что «внутренняя позиция школьника позволяет ребенку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, что выражается в сознательном формировании и исполнении намерений и целей, или другими словами, произвольности поведения ученика. Ребёнок, готовый к школе, хочет

учиться и потому, что ему хочется занять определенную позицию в обществе людей, а именно позицию, открывающую доступ в мир взрослости, и потому, что у него есть познавательная потребность, которую он не может удовлетворить дома [цит. по 11, с. 25].

Важным аспектом умственной готовности к школе, по мнению Е.О. Смирновой, являются также умственная активность и познавательные интересы ребенка: его стремление узнать что-то новое, понять суть наблюдаемых явлений, решить умственную задачу. Интеллектуальная пассивность детей, их нежелание думать, решать задачи, прямо не связанные с игровой или житейской ситуацией, могут стать существенным тормозом в их учебной деятельности. Учебное содержание и учебная задача должны быть не просто выделены и поняты ребенком, но должны стать мотивом его собственной учебной деятельности. Только в этом случае можно говорить об их усвоении и присвоении (а не о простом выполнении заданий учителя) [цит. по 59, с. 91].

А.В. Запорожец отмечал, что готовность к обучению в школе «представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д.» [цит. по 36, с. 55].

Обсуждая проблему готовности к школе, Д.Б. Эльконин, на первое место ставил сформированность необходимых предпосылок учебной деятельности.

Анализируя эти предпосылки, он и его сотрудники выделили следующие параметры:

- умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия;
- умение ориентироваться на заданную систему требований;
- умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания;
- предполагаемые в устной форме;
- умение самостоятельно выполнять требуемые задания по зрительно воспринимаемому образцу [цит. по 68, с. 34].

А.Н. Леонтьев считал, что произвольность, развитие возможности управлять своим поведением составляет один из существенных моментов, образующих психологическую готовность ребенка к обучению в школе. Обучение в школе требует от ребенка, чтобы он не только владел определенным кругом представлений и знаний и имел известный уровень развития физических сил, но и предъявляет определенные требования к развитию его психики, к особенностям его памяти, к восприятию и ко многим другим процессам [цит. по 43, с. 44].

Н.Г. Салмина в качестве показателей психологической готовности к школе выделяет произвольность как одну из предпосылок учебной деятельности. Кроме того, она обращает внимание на уровень сформированности семиотической функции и личностные характеристики, включающие особенности общения (умение совместно действовать для решения поставленных задач), развитие эмоциональной сферы и др. Отличительной особенностью этого подхода является рассмотрение семиотической функции, как показателя готовности детей к школе, причем степень развития данной функции характеризует интеллектуальное развитие ребенка [цит. по 56, с. 5].

Параметрами, по которым можно оценить степень готовности ребенка к школе, как считают Г.А. Цукерман, А.Л. Венгер являются:

- развитие наглядно-образного мышления, служащего основой для последующего полноценного развития логического мышления, овладения учебным материалом;

- развитие произвольности и организации действий, умения ориентироваться на систему условий задачи;

- умение ориентироваться на указания учителя, обращенные к классу в целом, способность внимательно слушать и точно выполнять эти указания [цит. по 23, с. 27].

Существуют и другие подходы к определению структуры психологической готовности детей к школе. Развитие общения дошкольников, с точки зрения М.И. Лисиной, является главным условием формирования

состояния психологической готовности к обучению в школе. В качестве показателя готовности к обучению в школе она выделяет умение ребёнка воспринимать взрослого как учителя и занять по отношению к нему позицию.

Благодаря успехам детей в рамках внеситуативно-личностного общения дети достигают состояния готовности к обучению в школе [цит. по 46, с. 54].

Проблема психологической готовности к обучению в школе не исчерпывается возможностью формирования определённых, значимых навыков, считают Е.Е. Кравцова, Г.Г. Кравцов. При характеристике психологической готовности детей к школе основной упор делают на роль общения в развитии ребёнка. Согласно их точки зрения у детей должны сложиться формы общения, строго соответствующие специфическим задачам и условиям учебной деятельности. Выделяются три сферы - отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития которых определяет степень готовности к школе и определенным образам

соотноситься с основными структурными компонентами учебной деятельности [цит. по 41, с. 15].

Как считает Т.А. Нежнова: «Вопрос готовности к школьному обучению в значительной мере вопрос о социальной зрелости. Поступая в школу, ребёнок становится в подлинно социальную позицию, так как впервые в жизни ему предоставляется право и одновременно вменяется в обязанность осуществление деятельности, общественной по форме, смыслу, содержанию. Учение – новая социальная позиция, которая задаёт новые перспективы развития» [цит. по 47, с. 562].

Основным содержанием понятия «психологическая готовность к обучению в школе», по мнению Н.В. Нижегородцевой, В.Д. Шадрикова является «готовность к учебной деятельности (учению)». В соответствии с психологической структурой деятельности в структуре готовности они выделяют пять блоков учебно-важных качеств:

- Личностно-мотивационный. Учебно-важные качества, входящие в этот блок готовности, определяют то или иное отношение к школе и учению, желание или нежелание принимать учебную задачу, выполнять задания педагога, т.е. учиться;

- Принятие учебной задачи – понимание задач, поставленных педагогом и желание их выполнять; стремление к успеху или желание избежать неудачи.

- Представления о содержании деятельности и способах ее выполнения. Этот блок готовности отражает уровень элементарных знаний и умений, которыми владеет ребенок к началу обучения.

- Информационный блок готовности составляют качества, обеспечивающие восприятие, переработку и сохранение разнообразной информации в процессе обучения.

- Управление деятельностью. Учебно-важные качества блока обеспечивают планирование, контроль и оценку учащимся собственной

деятельности, восприимчивость к обучающему воздействию [цит. по 48, с. 133].

В контексте проблемы обучения, психологическая готовность к обучению в школе рассматривается многими авторами как необходимый и достаточный уровень актуального развития ребенка, при котором школьная учебная программа попадает в «зону ближайшего развития» ребенка [цит. по 51, с. 72].

Если уровень психического развития ребенка такой, что его «зона ближайшего развития» ниже той, которая требуется для освоения учебной программы в школе, то ребенок считается психологически не готовым к школьному обучению, так как из-за несоответствия его «зоны ближайшего развития» требуемой он не может усвоить программный материал и сразу попадает в разряд отстающих учеников. Психологическая готовность является

важнейшим новообразованием дошкольного возраста. Готовность к школе – это итог всей системы воспитания и обучения в семье и детском саду [цит. по 5, с. 17].

Важную роль в формировании психологической готовности, необходимых учебных навыков должна играть семья. Родителям необходимо ясно представлять себе основные пути формирования и видоизменения этого процесса.

В нашей работе мы будем рассматривать психологическую готовность ребенка к школьному обучению – как один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства, результат всей системы воспитания и обучения. Поступление в школу – переломный момент в жизни ребенка. Это переход к новому образу жизни и условиям деятельности, новому положению в обществе, новым взаимоотношениям со сверстниками и взрослыми.

Таким образом, психологическая готовность к школе – это комплексный показатель, позволяющий прогнозировать успешность или

неуспешность обучения дошкольника. Основными компонентами психологической готовности являются: интеллектуальная, личностная, (которая включает эмоционально-волевою, мотивационную готовность), социально-психологическая готовность.

1.2. Особенности психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи

Психологическая готовность к обучению в школе – комплексное явление, образованное соответствующими уровнями развития важнейших психологических качеств ребенка [33, с. 345].

Разные авторы выделяют различные компоненты (их называют также видами) школьной готовности. Так что общая готовность ребенка к школе включает в себя физическую, личностную и интеллектуальную готовность.

А.Н. Овечкина предлагает достаточно полную схему школьной готовности (школьной зрелости). Она рассматривает школьную готовность как единство видов деятельности и сторон компетентности ребенка. С учетом мнения большинства авторов нами подчеркиваются такие компоненты школьной готовности, как:

- 1) психофизический и моторный (тесно связанный с познавательной стороной);
- 2) интеллектуальный;
- 3) коммуникативно-речевой;
- 4) эмоционально-волевой;
- 5) личностный.

В тех случаях, когда у ребенка сохранены зрение, слух, не нарушен интеллект, но имеются значительные отклонения от речевой нормы,

принятой в данной языковой среде, которые могут сказаться на формировании всей его психики, мы говорим об особой категории детей с нарушениями в развитии – о детях с речевыми нарушениями.

Общее недоразвитие речи (далее ОНР) — различные сложные речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики) [цит. по 24].

Исследования А.П. Вороновой, Р.И. Лалаевой [цит. по 4], Р.Е. Левиной, М.Е. Хватцева [цит. по 73], Г.В. Чиркиной, А.В. Ястребовой [цит. по 77] в области логопсихологии показывают, что неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой сферы. Для детей с речевыми нарушениями характерен пониженный уровень общей осведомленности об окружающем мире. Наблюдается недостаточный уровень развития познавательных процессов, их произвольности. Рассмотрим подробнее особенности интеллектуальной сферы детей с нарушением речи.

Внимание детей с речевым недоразвитием характеризуется рядом особенностей: неустойчивостью, более низким уровнем показателей произвольного внимания, трудностями в планировании своих действий. Такие дети с трудом сосредоточивают внимание на анализе условий, поиске различных способов и средств в решении задач; им гораздо труднее сосредоточиться на выполнении задания в условиях словесной, чем зрительной инструкции (наблюдается большее количество ошибок, связанных с нарушением грубых дифференцировок по цвету, форме, расположению фигур) [цит. по 16].

Все виды контроля за деятельностью (упреждающий, текущий и последующий) часто несформированы или значительно нарушены, причем больше всего страдает упреждающий, связанный с анализом условий задания, и текущий (в процессе выполнения задания) виды контроля.

Особенности произвольного внимания у детей с недоразвитием речи ярко проявляются в характере отвлечений [цит. по 23].

Как показывают исследования у детей с нарушением речи при относительно сохранной смысловой памяти снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания: дети забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий, для запоминания требуется большее число предъявлений. Еще более затруднительно для детей с нарушениями речи длительное удержание слуховой информации и воспроизведение ее [цит. по 23, с 26].

Важную роль при подготовке к школьному обучению играет восприятие. Зрительное восприятие у дошкольников с речевой патологией отстает в развитии от нормы и характеризуется недостаточной сформированностью целостного образа предмета. Простое зрительное узнавание реальных объектов и их изображений не отличается у этих детей от нормы.

Затруднения наблюдаются при усложнении заданий (узнавание предметов в условиях наложения). В реализации задачи по перцептивному действию (приравнивание к эталону) дети данной категории чаще пользуются элементарными формами ориентировки, т.е. примериванием к эталону.

Дети с недоразвитием речи нередко при приравнивании фигур ориентируются не на их форму, а на цвет. А.П. Воронова отмечает, что они в большинстве случаев имеют низкий уровень развития буквенного гнозиса: они с трудом дифференцируют нормальное и зеркальное написание букв, не узнают буквы, наложенные друг на друга, у них наблюдаются трудности в назывании и сравнении букв, сходных графически, и даже в назывании букв печатного шифра, данных в беспорядке. В связи с этим многие дети оказываются не готовыми к овладению письмом. При изучении особенностей ориентировки детей с недоразвитием речи в пространстве оказалось, что дети в основном затрудняются в дифференциации понятий «справа» и «слева», обозначающих местонахождение объекта, а также наблюдаются трудности

ориентировки в собственном теле, особенно при усложнении заданий [цит. по 8, с. 67].

Для детей с речевой патологией характерно своеобразие учебной деятельности. Например, для заикающихся детей характерна зависимость качества учебной работы от условий, в которых она протекает. Изменение привычных условий приводит к неустойчивости деятельности, рассеиванию внимания. Затруднения вызывают задания, связанные с переключением с одного вида деятельности на другой. При выполнении заданий, требующих интеллектуального и волевого усилий, наблюдается переход с заданного вида работы на более привычный, освоенный ранее. У некоторых наблюдается неумение самостоятельно проконтролировать результаты как собственной, так и чужой работы. Дети с трудом анализируют образец, сопоставляя написанное с печатным текстом, с трудом находят ошибки. Эти дети испытывают определенные трудности на занятиях, когда нужно, обдумывая собственный ответ и приготовив соответствующие примеры, следить за ответом своих товарищей, помогать им в случае затруднений исправлять неправильные ответы. В процессе чтения они не замечают собственных ошибок, ошибок своих товарищей, при чтении «по ролям» диалогов произносят «свои» слова несвоевременно, иногда читают слова других лиц. Характерные для заикающихся неустойчивость деятельности, слабость переключения, пониженный самоконтроль не могут не отразиться на их общей организованности: они с трудом «входят» в работу, не прилагают для этого достаточных эмоционально-волевых усилий [цит. по 8, с. 52].

Необходимо остановиться на особенностях мышления детей с нарушением речи. Исследования Р.И. Лалаевой [цит. по 48, с. 37] показывают, что нарушения речи отрицательно влияют на формирование мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, обобщения, абстрагирования. У детей с речевой патологией обнаруживаются недостаточная гибкость и динамичность мыслительных процессов,

замедленный темп интериоризации умственных действий, повышенная психическая истощаемость, недостаточная оперативность мышления.

Зачастую они длительно не включаются в предложенную им проблемную ситуацию или, наоборот, очень быстро приступают к выполнению заданий, но при этом оценивают проблемную ситуацию поверхностно, без учета всех особенностей задания.

Другие дети выполняют задания, но быстро утрачивают к ним интерес, не заканчивают их и отказываются работать, даже в случаях правильного выполнения заданий. При этом возможности осуществления мыслительных операций у таких детей, как правило, сохранены, что выявляется при расширении запаса их знаний и упорядочении самоорганизации (В.А. Ковшиков).

В целом дети с нарушениями речи обладают полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями [цит. по 7, с. 17].

Важным компонентом готовности к школе является речевая готовность. Результаты исследований таких ученых, как Р.И. Лалаева [цит. по 47 с.17-21], Р.Е. Левина, М.Е. Хватцев [цит. по 73], Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова [цит. по 77, с.17-24] и др., позволяют сделать вывод о том, что несформированность речевой деятельности в дошкольном возрасте закономерно приводит к нарушениям чтения и письма. Недостаточный уровень речевой готовности обуславливает стойкие и выраженные затруднения при усвоении учебного материала, а также недоразвитие регулирующей и коммуникативной функций речи. Комплексное диагностическое обследование детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями, проведенное Л.С. Волковой и С.Р. Исмаиловой, позволило выделить и описать уровни речевой готовности данной категории детей к школе.

- Первую группу составили дети с очень низким уровнем речевой готовности, не обеспечивающим возможность обучения в массовой школе.

- Вторую группу - дошкольники, уровень речевой готовности которых был оценен как низкий. Дети этой группы могут освоить школьную

программу, но только при условии дополнительной коррекционно-педагогической помощи.

- В третью группу вошли дошкольники со средним уровнем речевой готовности, у которых выраженных и стойких затруднений в процессе усвоения дошкольной и школьной программы не отмечено.

- «Дети с высоким уровнем речевой готовности составили четвертую группу. Они успешно обучаются и усваивают программу массовой образовательной школы.

Особенности развития высших психических функций, в том числе речи, у детей с речевыми нарушениями приводят к недостаточному уровню сформированности интеллектуальной готовности к школьному обучению.

Учеными доказано, что развитие руки находится в тесной связи с развитием речи и мышлением ребенка. У детей при ряде речевых нарушений отмечается выраженная в разной степени общая моторная недостаточность, а также отклонения в развитии движений пальцев рук.

У значительной части детей двигательная недостаточность выражается в виде плохой координации сложных движений, неуверенности в воспроизведении точно дозированных движений, снижении скорости и ловкости их выполнения. Наибольшие трудности представляет для детей выполнение движений по словесной инструкции и особенно серии двигательных актов. Дети отстают от нормально развивающихся сверстников в точном воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части. Например, детям трудны движения перекачивания мяча с руки на руку, передачи его с небольшого расстояния, удары об пол с попеременным чередованием, прыжки на правой и левой ноге, ритмические движения под музыку. Типичным является и недостаточный самоконтроль при выполнении задания.

У детей с общим недоразвитием речи наблюдаются особенности в формировании мелкой моторики пальцев рук. Это проявляется в

недостаточной координации пальцев рук (например, при расстегивании и застегивании пуговиц, завязывании и развязывании шнурков, лент и т. д.). Слабое развитие моторики сказывается на других видах деятельности у детей с общим недоразвитием речи. Так, их рисунки выполнены нетвердыми, кривыми линиями, отдаленно передающими контур предмета.

У детей с речевой патологией отмечается своеобразие личностной сферы: заниженная самооценка, нестабильность уровня притязаний, нарушения волевой регуляции поведения. Нарушения речи отражаются на уровне сформированности общения и сотрудничества: дети не умеют обращаться с просьбами, задавать вопросы по ходу объяснения.

Итак, у детей с речевыми нарушениями наблюдается нарушение всех компонентов готовности к школьному обучению [цит. по 4, с. 51].

Следовательно, анализ специальной литературы показал, интеллектуальная готовность предполагает наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний, аналитическое мышление, дифференцированное восприятие, рациональный подход к деятельности, логическое запоминание, интерес к знаниям, процессу их получения, овладение на слух разговорной речью и способность к пониманию, применению символов.

Главным новообразованием в дошкольном возрасте является формирование произвольности. Наглядно – образное мышление – основной вид мышления в старшем дошкольном возрасте, но формируется наглядно – логическое.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей интеллектуальной сферы. Для детей с речевыми нарушениями характерен пониженный уровень общей осведомленности об окружающем мире; внимание характеризуется неустойчивостью, более низким уровнем показателей произвольного внимания, трудностями в планировании своих действий; снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания; зрительное восприятие отстает в развитии от нормы и характеризуется недостаточной сформированностью целостного

образа предмета. Нарушения речи отрицательно влияют на формирование мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, обобщения, абстрагирования.

Таким образом, особенности развития высших психических функций у детей с речевыми нарушениями приводят к недостаточному уровню сформированности интеллектуальной готовности к школьному обучению, поэтому недостаточный уровень речевой готовности обуславливает стойкие и выраженные затруднения при усвоении учебного материала

1.3 Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи

Готовность ребенка к школе во многом определяется его психологической зрелостью, которую необходимо формировать с самого рождения малыша. Формирование психологической готовности происходит в детском саду или развивающем центре, где проводятся соответствующие занятия [цит. по 54, с. 43].

С точки зрения психологии «формирование» - это процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности [цит. по 32, с. 203].

С точки зрения Л.С. Выготского готовность к школе определяется умением ребенка обобщать и дифференцировать в необходимых категориях предметы и явления окружающего мира.

Л.И. Божович представляла готовность к школе как комплексную характеристику, включающую определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности и социальной позиции школьника [цит. по 2, с. 287].

Анализ психолого-педагогического исследования позволил разработать дерево целей, а также модель формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи. Дерево целей – это

структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева») [цит. по 19, с. 45].

При этом в понятие целей на разных уровнях вкладывается различное содержание: от объективных народнохозяйственных потребностей и желаемых направлений развития на верхнем уровне дерева до решения конкретных практических задач и осуществления отдельных мероприятий на нижних уровнях. Дерево целей является главным инструментом увязки целей высшего уровня с конкретными средствами их достижения на низшем производственном уровне через ряд промежуточных звеньев. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному» (см. рисунок 1).

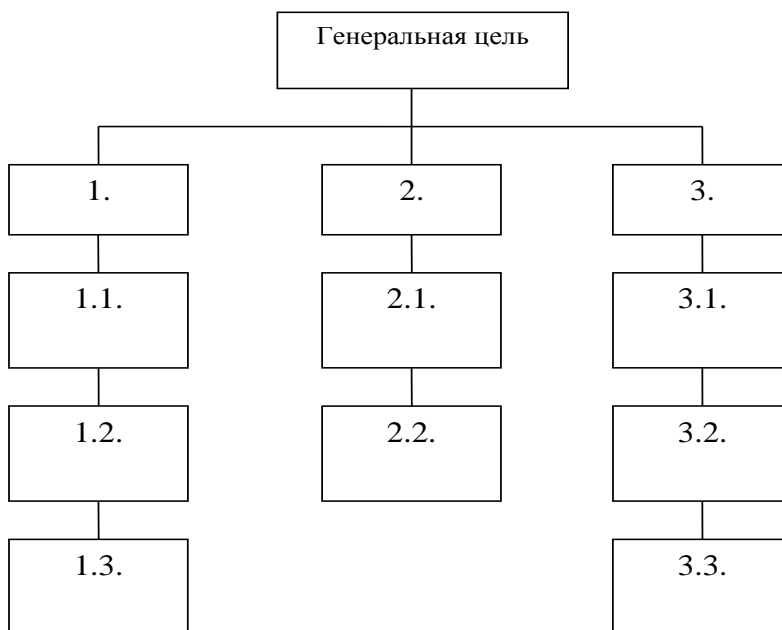


Рисунок 1. Дерево целей исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели;
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня);
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня;
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

Первый этап в изучении данной проблемы – это этап целеполагания. И он начинается с постановки генеральной цели.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушениями речи.

1. Изучить проблему формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников.

1.1 Проанализировать феномен психологической готовности у дошкольников в психолого-педагогической литературе.

1.2 Выявить особенности психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

1.3 Сконструировать модель формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

2. Организовать и провести исследование психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи

2.1 Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2 Охарактеризовать выборку исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

3.1 Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

3.2 Проанализировать результаты формирующегося эксперимента.

3.3 Составить рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

На основе дерева целей составлена модель формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи, представленная на рисунке 2.

Модель – это, как правило, искусственно созданный объект в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п [цит. по 20, с. 54].

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. Это наличие цели, элементов, структур.

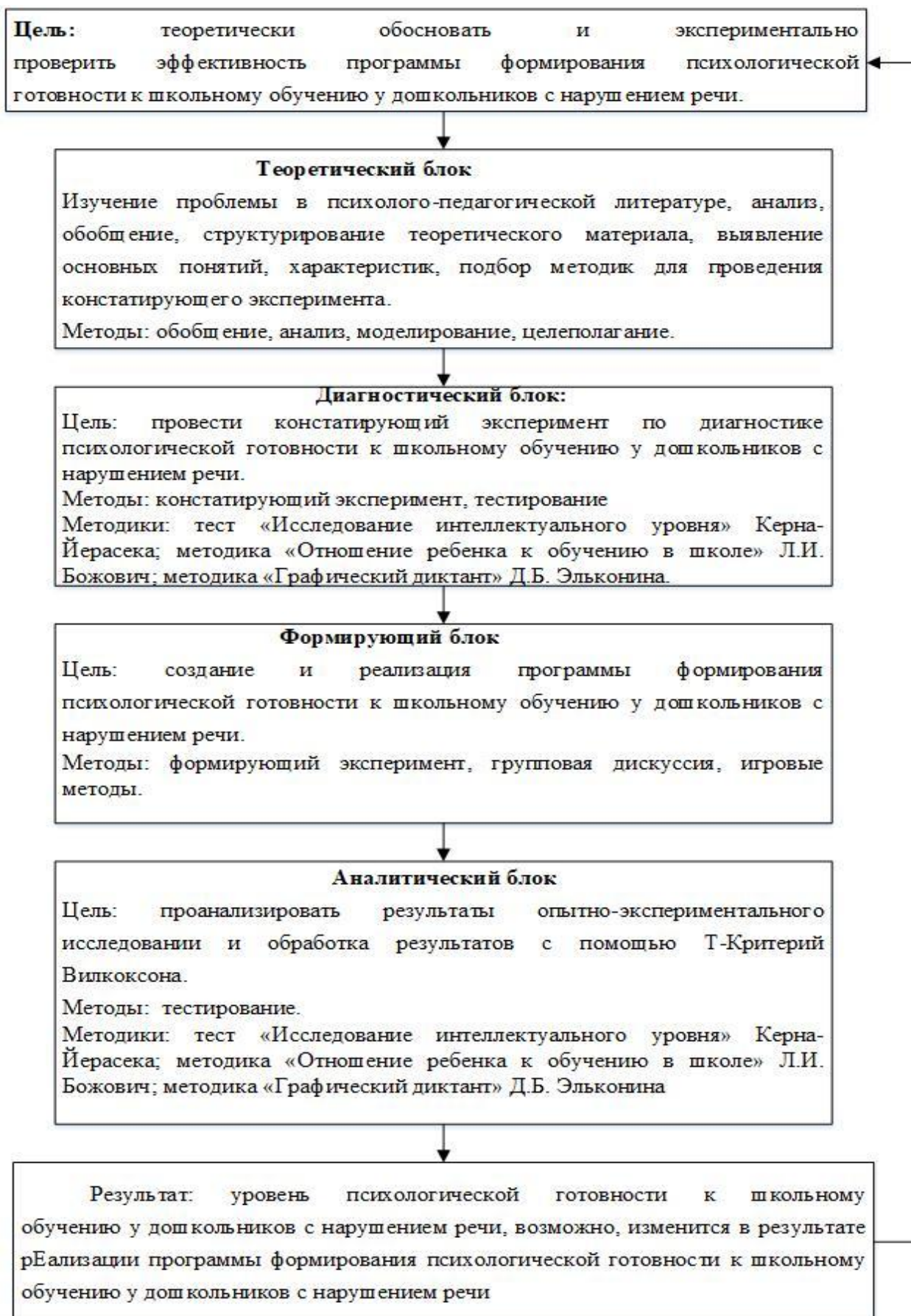


Рисунок 2. Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи

Их достоверность определяется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы.

Педагогическое моделирование (создание модели) - это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения.

Целенаправленное воздействие формирования психологической готовности состоит из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из методов и приёмов. Формирующий комплекс, включает в себя четыре основных блока:

1. Теоретический;
2. Диагностический;
3. Формирующий;
4. Аналитический.

Исходя из этого, была составлена основа модели формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников.

Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи состоит из следующих компонентов: цели, задач, формирующей работы, методов, используемых в формирующей работе, результата.

Охарактеризуем блоки модели:

1. Теоретический блок

Цель: изучить проблему в психолого-педагогической литературе, провести анализ, обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных понятий, характеристик, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента.

2. Диагностический блок

Цель: охарактеризовать этапы, методы и методики исследований. Охарактеризовать выборку проанализировать результаты исследования.

3.Формирующий блок.

Цель: создание и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

Задачи:

- 1.обучение навыкам конструктивного общения,
- 2.формирование самоконтроля в процессе общения,
- 3.создание условий для развития мышления, внимания, памяти, речи, мелкой моторики рук, формирование графо - моторного навыка.

Данный блок включает в себя создание формирования психологической готовности к школьному обучению с помощью упражнений, игр, беседы. Просветительская работа с родителями и воспитателями по повышению психологической готовности к школьному обучению.

4.Аналитический блок.

Цель: проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования и обработка результатов с помощью Т-Критерий Вилкоксона.

Таким образом, составлено дерево целей и теоретически обоснована, и разработана психолого-педагогическая модель развития психологической готовности к школьному обучению у дошкольников. Дерево целей подчиняется генеральной цели: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у дошкольников. Психолого-педагогическая модель формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Вывод по 1 главе

В психолого-педагогической литературе психологическая готовность к школе является сложным структурным образованием, затрагивающим все стороны детской психики. Это состояние достижения определенного уровня психофизиологического, умственного, личностного и эмоционально-волевого развития, позволяющего детям включиться в организованную учебную деятельность. Синтез различных подходов по проблеме формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников позволяет создать достаточно широкое представление о признаках и ключевых компонентах школьной готовности.

Особенности развития высших психических функций у детей с речевыми нарушениями приводят к недостаточному уровню сформированности интеллектуальной готовности к школьному обучению, поэтому недостаточный уровень речевой готовности обуславливает стойкие и выраженные затруднения при усвоении учебного материала

Для организации проведения психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу распределенная по уровням совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи которая состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, формирующего, аналитического.

Глава 2 Организация опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Опытно-экспериментальное исследование проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик. На этом этапе выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме изучения психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: тестирование и обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по методикам: тест «Исследование интеллектуального уровня» Керна-Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович; методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина. Затем полученные результаты были обработаны. Составлена программа формирования психологической готовности к школьному обучению у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

3. Контрольно-обобщающий этап: анализ и обобщение результатов повторной диагностики исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы. В исследовании для проверки гипотезы были использованы следующие методы:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты и тестирование по методикам: Тест «Исследование интеллектуального

уровня» Керна-Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович, методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина).

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

В экспериментальном исследовании использовались теоретические методы такие как: аналитико-синтетический, сравнительно сопоставительный, метод моделирования.

Анализ литературы - это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного расчленения целого на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности. Работа с литературой включает в себя составление библиографии перечня источников, отобранных для работы в связи с исследуемой проблемой; реферирование сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей тематике; выделение главных идей и положений работы [цит. по 22, с. 51].

Обобщение - это форма приращения знания путем мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира. Обобщение - это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них. Всякое обобщение должно иметь основание, т. е. свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким-либо понятием [цит. по 34, с. 47].

Сравнение – это метод познания действительности, который устанавливает общие и отличительные параметры между процессами, явлениями, объектами. Основу этого метода составляет сравнение отдельных параметров или совокупных признаков исследуемых объектов, установление различий и сходств между ними.

Метод моделирование – это метод познания явлений и процессов, который основывается на замене, теоретической или экспериментальной, объекта исследования похожим на него (моделью). Указанный метод

применяют, если непосредственное изучение предметов, процессов, явлений невозможно или нецелесообразно. Использование метода моделирования позволяет познавать недоступные для исследователей процессы и явления, четче представлять их [цит. по 15 с. 23].

В экспериментальном исследовании также использовались эмпирические методы: эксперимент, тестирование.

Эксперимент — метод исследования некоторого явления в управляемых условиях. Отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом. Обычно эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы, установления причинных связей между феноменами. Основное достоинство психологического эксперимента в том, что он предоставляет возможность специально вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики, устанавливать зависимость психических явлений от изменяемого внешнего условия [цит. по 58, с. 37].

Констатирующий эксперимент - один из основных видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные.

Констатирующий эксперимент отличается от эксперимента, формирующего главным образом целями проведения. Целью констатирующего эксперимента выступает фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными, а не влияние на последние, как в формирующем эксперименте. Констатирующий эксперимент может быть естественным и лабораторным [51, с. 231].

Формирующий эксперимент — особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов), направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования, направленного на описание процессов в естественных условиях,

формирующий эксперимент направлен, прежде всего, на выявление причин и условий протекания процессов [29, с. 166].

Тестирование - это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи - тесты, имеющие определенную шкалу значений. Тесты позволяют дать оценку индивида в соответствии с поставленной целью исследования; обеспечивают возможность получения количественной оценки на основе квантификации качественных параметров личности и удобство математической обработки. Являются относительно оперативным способом оценки большого числа неизвестных лиц; способствуют объективности оценок, не зависящих от субъективных установок лица, проводящего исследование, обеспечивают сопоставимость информации, полученной разными исследователями на разных испытуемых. Основные достоинства данного метода: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количественный понятийный характер оценки, оптимальная трудность заданий и надежность результатов [цит. по 15, с. 106].

Охарактеризуем используемые в исследовании методы и методики:

- Тест «Исследование интеллектуального уровня» Керна-Йерасека. Все три задания графического теста Керна-Йерасека на готовность к обучению в школе направлены на определение развития тонкой моторики руки, координации зрения и движения руки. Кроме того, данный тест позволяет в общих чертах определить интеллектуальное развитие ребенка. Тест состоит из трех заданий. Первое – рисование мужской фигуры по памяти, второе – срисовывание письменных букв, третье – срисовывание группы точек. Результат каждого задания оценивается по пятибалльной системе, затем вычисляется суммарный итог по трем заданиям. Развитие детей, получивших в сумме от 3 до 6 баллов, рассматривается как выше среднего уровня, от 7 до 11 - как среднее, от 12 до 15 – ниже нормы.

- Методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович. Данная методика позволяет определить исходную мотивацию учения у детей,

поступающих в школу, выяснить есть ли у них интерес к обучению, а также выявить уровень готовности ребенка к обучению в школе. По результатам обследования при помощи данной методики полностью готовым к обучению в школе является ребенок, который в итоге набрал не менее 8 баллов. Не достаточно готовым к обучению будет считаться ребенок, набравший от 5 до 8 баллов. Не готовым к обучению считается ребенок, чья сумма баллов составила менее 5 баллов.

- Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина. Данная методика предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Итоговым показателем считается 0-3 баллов низкий уровень, 7-10 баллов средний уровень, 14-16 баллов высокий уровень.

Метод математической статистики – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологическом исследовании.

Сегодня методы математической обработки постоянно применяются в педагогических и психологических исследованиях. Психолого педагогические измерения, выполненные с помощью тестов, всегда сопровождаются некоторой ошибкой, вызванной несовершенством диагностического инструментария и различными обстоятельствами проведения диагностики. Вследствие этого необходимо доказывать значимость полученных результатов [цит. по 11, с. 89].

Для исследования был выбран T - критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом [цит. по 22, с. 263].

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены, по крайней мере, по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны.

Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы T – критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении T – критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях - 5 человек. Максимальное количество испытуемых - 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.

Таким образом, психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В работе был использован комплекс методов:

1. Теоретические: аналитико-синтетический, сравнительно сопоставительный, метод моделирование;

2. Экспериментально - эмпирический: эксперимент, тестирование по методикам: тест «Исследование интеллектуального развития» Керна Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович; методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, математико статистическая обработка (Т-критерий Вилкоксона). Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МАДОУ ЦРР-Д/с № 453 города Челябинска, группа старшего дошкольного возраста (дети 5-6 лет) в количестве 14 человек.

В исследовании приняли участие 14 воспитанников старшего дошкольного возраста. Из них 5 мальчиков и 9 девочек. Можно отметить, что психологический климат в группе благоприятный. Дети достаточно активны, принимают участие во всех дед садовских мероприятиях. Видно так же, что родители поддерживают детей, периодически собирают родительские собрания, участвуют в жизни детского сада.

В речи у детей присутствует большое количество слов (существительных, глаголов, личных местоимений), начинают появляться предлоги и союзы. Однако используемые детьми слова характеризуются неточностью значения и звукового оформления. В процессе общения дети используют фразовую речь, нераспространенные, иногда распространенные предложения. Но связи между словами предложения грамматически не оформлены, что проявляется в большом количестве морфологических и синтаксических аграмматизмов.

Был проведен тест Керна-Йерасека. Успешный процесс выявления интеллектуального уровня развития ребенка позволяет оценить готовность к школьному обучению. Интеллектуальная сфера складывается из следующих составляющих – тонкая моторика руки ребенка, координация зрения, движение руки.

Результаты диагностики представлены в Приложении 2 в таблице 1 и на рисунке 3.

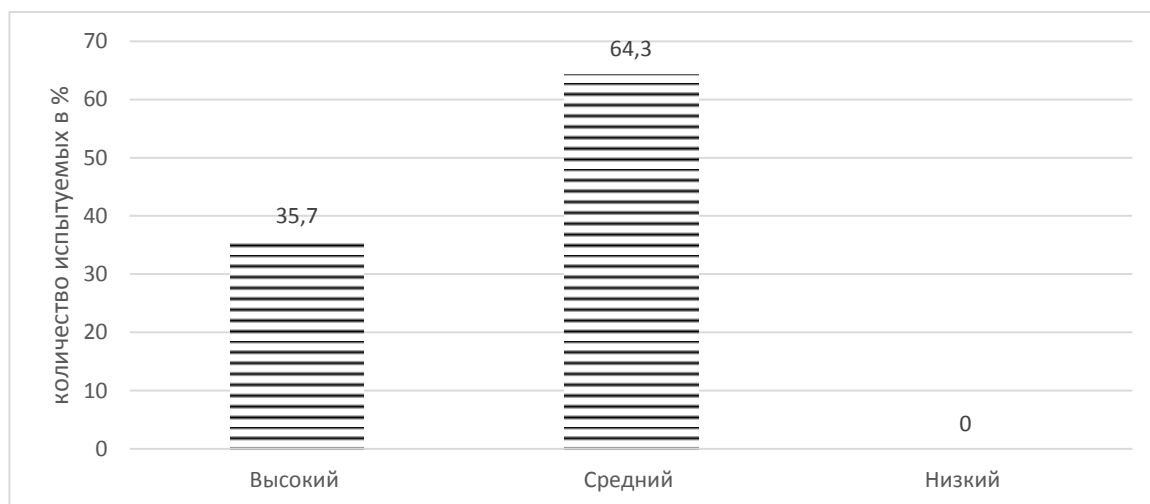


Рисунок 3. Результаты исследования психологической готовности детей с нарушением речи по тесту Керна-Йерасека

На рисунке 3 мы видим, высокий уровень 35,7% (5 человек), эти испытуемые выполнили все требования по рисунку, их интеллектуальной развитие находится в пределах нормы. Средний уровень у 64,3% (9 человека), эти испытуемые выполнили не все элементы рисунка, их интеллектуальные способности находятся чуть ниже возрастной нормы, с низким уровнем не было выявлено.

Нами была проведена методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, которая предназначена для исследования ориентации ребенка в пространстве. Результаты диагностики по исследованию ориентации ребенка в пространстве представлены в Приложении 2 в таблице 2 и на рисунке 4.

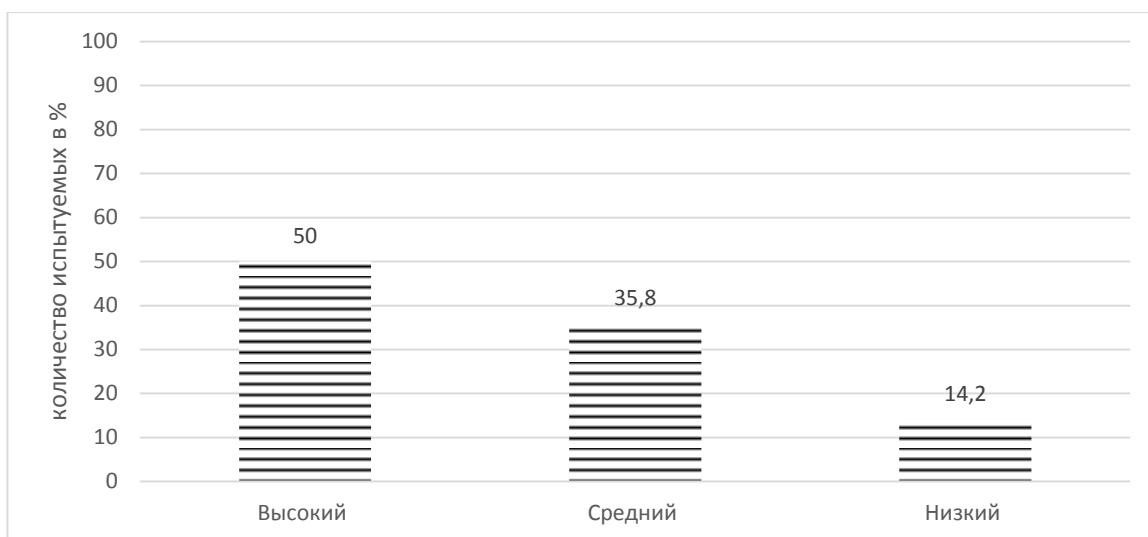


Рисунок 4. Результаты исследования по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

На рисунке 4 изображена диаграмма уровней ориентации в пространстве, которая характерна для опрошенных респондентов. По результатам исследования было выявлено 7 человек (50 %) с высоким уровнем, они выполнили весь рисунок по клеточкам; средний уровень у 5 человек (35,8%), допустили 1-2 ошибки в линиях; низкий уровень у 2 человек (14,2%), их получившийся узор имеет приблизительное сходство с образцом. Таким образом, по методике высокий уровень преобладает над средним на 2 человека (14,2%), средний уровень преобладает над низким на 3 человека (21,6%). Низкий показатель, свидетельствует о том, что ребенок недостаточно внимателен к выполняемым заданиям.

Результаты методики «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович представлены в Приложении 2 в таблице 3 и на рисунке 5.

По результатам исследования уровня психологической готовности по методике диагностики «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович, можно сделать следующие выводы, что 7 человек (50%) опрошенных детей являются полностью готовыми к школьному обучению, она давали полные развернутые не вызывающие ответы на вопросы, 7 человек (50%) не достаточно готовы к школьному обучению, они давали

неполные, вызывающие сомнения ответы, также были заданы уточняющие вопросы, так как были затруднения со стороны ребёнка.

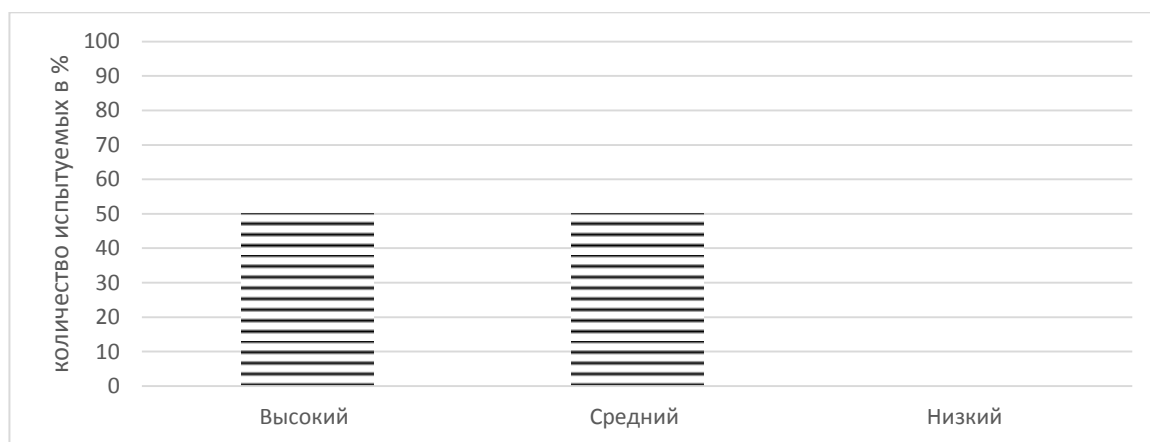


Рисунок 5. Результаты исследования уровня психологической готовности к обучению в школе по методике «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович.

Таким образом, результаты по методике «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека показали нам высокий уровень 35,7% (5 человек), эти испытуемые выполнили все требования по рисунку, средний уровень у 64,3% (9 человека), эти испытуемые выполнили не все элементы рисунка, с низким уровнем детей не было выявлено. На основании результатов по данной методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина мы выявили 7 человек (50 %) высокого уровня воспитанников, 5 человек (35,8%) среднего уровня, низкий 2 человека (14,2%). По результату диагностики высокий уровень преобладает над средним на 14,2%, средний уровень преобладает над низким на 21,6%. Низкий показатель результата, свидетельствует о том, что ребенок недостаточно внимателен и самостоятелен к выполняемым заданиям. На основании результатов методике «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович можно судить о том, что 7 человек (50%) из 14 полностью готовы к поступлению в школу, 7 человек (50%) не достаточно готовы к поступлению в школу. Именно эти дети составили выборку для проведения программы по формированию психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

Вывод по 2 главе

Психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В работе был использован комплекс методов:

1. Теоретические: аналитико-синтетический, сравнительно сопоставительный, метод моделирования;

2. Экспериментально - эмпирический: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование;

3. Психодиагностические: тест «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович; методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

4. Методы количественной обработки: методы описательной статистики, Т-критерий Вилкоксона. Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

Результаты по методике «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека высокий уровень 35,7% (5 человек), эти испытуемые выполнили все требования по рисунку, средний уровень у 64,3% (9 человека), эти испытуемые выполнили не все элементы рисунка, с низким уровнем детей не было выявлено. Результаты по данной методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина мы выявили 7 человек (50 %) высокого уровня воспитанников, 5 человек (35,8%) среднего уровня, низкий 2 человека (14,2%). По результату диагностики высокий уровень преобладает над средним на 14,2%, средний уровень преобладает над низким на 21,6%. Низкий показатель результата, свидетельствует о том, что ребенок

недостаточно внимателен и самостоятелен к выполняемым заданиям. На основании результатов методики «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович можно судить о том, что 7 человек (50%) из 14 полностью готовы к поступлению в школу, 7 человек (50%) не достаточно готовы к поступлению в школу.

На основании результатов методики можно судить о том, что 7 человек (50%) из 14 полностью готовы к поступлению в школу, 7 человек (50%) не достаточно готовы к поступлению в школу и именно они рекомендованы к участию в программе формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи.

Глава 3 Опытнo-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи

3.1. Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи

Целью программы формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи является формирование психологической готовности детей к обучению в школе.

Достижение поставленной цели возможно при решении следующих задач:

- развитие и коррекция мотивационной готовности к школе, формирование познавательных и социальных мотивов;
- развитие навыков общения друг с другом и окружающими людьми в различных жизненных ситуациях;
- развитие и коррекция психических познавательных процессов: внимания, памяти, мышления, воображения;
- формирование и развитие произвольности поведения: умения детей сознательно подчинять свои действия правилу, ориентироваться на заданную систему требований.

Разработанная программа рассчитана для работы с детьми старшего дошкольного возраста 5-7 лет, которые могут проводиться как в групповой форме, так и индивидуально, два раза в неделю. Длительность занятия 30-35 минут.

Каждое занятие включает в себя вводную часть: ритуал приветствия; рефлексия своего настроения на начало занятия; основную часть: 3 игровых упражнения и пальчиковую игру на развитие мелкой моторики; заключительную часть: рефлексия своего настроения на конец занятия; ритуал прощания. Такое построение занятия будет обеспечивать

эффективную коррекцию личностных и психических особенностей ребёнка; динамичную смену видов деятельности, что снизит утомляемость; научит рефлексировать своё настроение на занятии и в повседневной жизни.

Данная программа состоит из модифицированных упражнений, основой для которых стали работы таких психологов, как Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г.М. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддъяков.

Занятие № 1. «Знакомство»

Цель: установление групповых правил. Знакомство.

Упражнение № 1. «Вступление».

Цель: создание мотивации, настрой на совместную деятельность.

Упражнение № 2. «Разноцветное настроение».

Цель: отслеживание своего эмоционального состояния, настроения.

Упражнение № 3 «Танец».

Цель: установление дружеской обстановки, сплочение коллектива.

Упражнение № 4 «Забавные рисунки».

Цель: предназначена для детей дошкольного возраста и тренирует память на названия предметов.

Занятие № 2. «Какой Я?»

Цель: продолжить знакомство с участниками. Создать положительную мотивацию к предстоящим занятиям.

Упражнения № 1. «Мыльный пузырь».

Цель: развитие чувства сплочённости, развитие внимания, эмоциональная разогрев.

Упражнения № 2. «Каков я человек?».

Цель: предоставление возможности исследования своего характера, способности к самопознанию.

Упражнение № 3. «Передай игрушку по кругу».

Цель: разминка, разогрев группы, развитие внимания, быстроты реакции, умение действовать сообща.

Упражнение № 4. «Я сегодня вот такой».

Цель: эмоциональная разрядка, развитие умения понимать свое эмоциональное состояние и выражать его вербально и не вербально.

Занятие № 3. «Я сам смогу, я сам сумею»

Цель: формирование положительного отношения к школе.

Упражнение № 1. «Встаньте те, у кого...»

Цель: разогрев группы, снижение напряженности, активизация внимания, наблюдательности и мыслительных процессов.

Упражнение № 2. «Школьник и дошкольник».

Цель: помощь детям в осознании новых требований, в формировании внутренней потребности в их исполнении.

Упражнение № 3. «Урок или перемена».

Цель: познакомить детей с правилами поведения на уроке и перемене.

Упражнение № 4. «Составь фигуру».

Цель: формирование положительного отношения к школе, внутренней позиции школьника.

Упражнение № 5. «Самолёт летит, самолёт отдыхает».

Цель: снять эмоциональное напряжение путем чередования сильного напряжения и быстрого расслабления мышц.

Занятие № 4. «Летит - не летит».

Цель: развитие волевых качеств личности.

Упражнение № 1. «Путаница».

Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

Упражнение № 2. «Пожарные».

Цель: развитие волевых качеств ребенка.

Упражнение № 3. «Тише едешь – дальше будешь».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, упорства, дисциплинированности.

Упражнение № 4. «Рыбки».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, дисциплинированности, умения сосредоточиться, настойчивости.

Упражнение № 5. «Воздушный шарик».

Цель: снятие эмоционального и мышечного напряжения.

Занятие № 5. «Колечко».

Цель: развитие мелкой моторики рук, графических навыков.

Упражнение № 1. «Разные, но похожие».

Цель: разогрев и сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Упражнение № 2. «Ножницы».

Цель: координация движений, тренировка мышц кисти, концентрация внимания, развитие мелкой моторики рук.

Упражнения № 3. «Тир».

Цель: развитие координации и скорости движений крупных и мелких мышечных групп, развитие графических навыков, формирование навыков различного метание мяча.

Упражнение № 4. «Слепи сказку».

Цель: снятие эмоционального напряжения, развитие навыков совместной деятельности.

Занятие № 6. «Я знаю, я умею, я могу!».

Цель: повышение мотивационной готовности детей к школе.

Упражнение № 1. «Ветер дует на ...».

Цель: знакомство, разогрев, сплочение группы.

Упражнения № 2. «Кто, где живет?».

Цель: коллективная игра для развития произвольности и школьных навыков.

Упражнения № 3. «Первоклассник».

Цель: закрепление знания детей о том, что нужно первокласснику для учёбы в школе, воспитывается желание учиться, собранность, аккуратность.

Упражнения № 4. «Подними руку».

Цель: развитие произвольности, привычки соблюдать правила и внимание к товарищам - «одноклассникам».

Упражнение № 5. «Обзывалки».

Цель: развитие коммуникативных навыков, снятие отрицательных эмоций.

Занятие № 7. «Здорово иметь друзей».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей, преодоление барьера отчуждённости, развитие общительности.

Упражнение № 1. «Котята».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, создание положительного настроения в группе.

Упражнение № 2. «Шарик и магнит».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, расширение кругозора.

Упражнение № 3. «Змейка».

Цель: развитие ловкости координации, умение действовать согласованно, снятие напряжения и создание положительного настроения в группе.

Упражнение № 4. «Хоровод».

Цель: развитие чувства общности выразительности движений, снятия напряжения.

Занятие № 8. «Я и моя семья».

Цель: научить детей проявлять уважение, доверие, взаимопонимание и взаимопомощь, заботливое отношение к членам семьи.

Упражнение № 1. «Ласковое имя».

Цель: формирование положительной самооценки и самопринятия, знакомство.

Упражнение № 2. «Что такое семья?».

Цель: беседа на данную тему.

Упражнение № 3. «Кто кому, кто?».

Цель: распознавание каждого из членов семьи с помощью различных иллюстраций.

Упражнение № 4. «Мы очень любим».

Цель: развитие уважения и любви к членам своей семьи.

Упражнение № 5. «Особый день в моей семье».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей.

Занятие № 9. «Я и мои эмоции».

Цель: закреплять умения детей определять эмоциональные состояния людей; упражнять в регуляции своего эмоционального состояния.

Упражнения № 1. «Я очень хороший».

Цель: создание положительного настроения на занятии.

Упражнения № 2. «Азбука настроения».

Цель: распределение эмоционального состояния.

Упражнение № 3. «Покажи чувство».

Цель: научить детей распознавать чувства.

Упражнение № 4. «Твое настроение».

Цель: рефлексия, рисунок.

Занятие № 10. «Танцевальный марафон».

Цель: двигательное раскрепощение, снятие эмоционального напряжения.

Упражнение № 1. «Свободный танец».

Цель: раскрепощение каждого из участников в группе в процессе танца.

Упражнение № 2. «Зеркальный танец».

Цель: развитие уверенности в себе и в своем партнере, сплочение детского коллектива.

Упражнение № 3. «Четыре стихии».

Цель: развитие внимательности, сосредоточенности.

Упражнение № 4. «Музыкальный стульчик».

Цель: развитие внимательности.

Упражнение № 5. «Танец души».

Цель: снятие эмоционального напряжения, рефлексия, обсуждение рисунков, закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Таким образом, реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи происходила через развитие и коррекцию мотивационной готовности к школе, формирование познавательных и социальных мотивов; развитие и коррекцию психических познавательных процессов: внимания, памяти, мышления, воображения.

3.2. Анализ результатов формирующего исследования

Формирующий эксперимент и контрольная диагностика были проведены с группой детей с целью повышения уровня психологической готовности к школьному обучению у дошкольников со средним и низким показателем психологической готовности.

Контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение в результатах диагностики по исследованию уровня психологической готовности к школьному обучению, их результаты показали, что уровень психологической готовности к школьному обучению стал выше прежнего уровня. Формирование психологической готовности к школьному обучению с детьми низкого и среднего уровня психологической готовности привела к успешным сдвигам в отношении ребенка к обучению в школе и их психологической подготовленности.

Детями были выработаны навыки общения, осознали свои возможности, способности, интересы в целях саморазвития; приобрели развитие уверенности в себе и в своем партнере; развили школьные и коммуникативные навыки; а так же координацию и скорость движений крупных и мелких мышечных групп; можно сказать, что в процессе

реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у детей развивались не только познавательные психические процессы, но и волевые качества так же происходило формирование положительного отношения к школе и воспитывалось желание учиться.

Завершив экспериментальную работу, была проведена повторная диагностика. Результаты исследования диагностики по тесту Керна – Йерасека до и после коррекционной программы в Приложении 4 в таблице 4 и на рисунке 6.

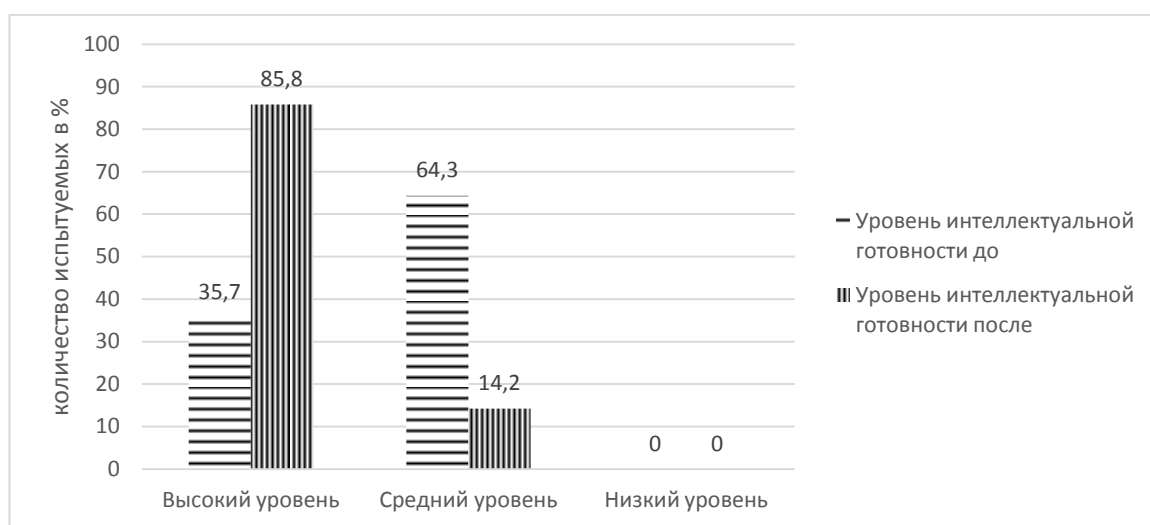


Рисунок 6. Результаты исследования по тесту Керна-Йерасека до и после экспериментального взаимодействия.

По диаграмме видно, что количество человек с высоким уровнем интеллектуальной готовности после проведения коррекционной программы повысилось на 50,1% и составил 85,8% (12 человек). Такой результат появился благодаря развитию и коррекции психических познавательных процессов, которые были заложен в коррекционной программе. Со средним уровнем интеллектуальной готовности испытуемых стало на 50,1% меньше и составило 14,2% (3 человека). Так же следует заметить, что детей с низким показателем не показал ни один испытуемый.

Результаты по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина изменение уровней на этапе формирующего эксперимента представлены в Приложении 4 в таблице 5 и на рисунке 7.

По результатам формирующего эксперимента подавляющее большинство, а именно 9 человек (64,2%) по окончании программы имеют высокий уровень ориентации в пространстве, средний уровень составили 3 испытуемых (28,7%), низкий уровень показал лишь один из испытуемых (7,1%). Такие результаты стали возможны благодаря формированию и развитию произвольности поведения: умения детей сознательно подчинять свои действия правилу, ориентироваться на заданную систему требований.

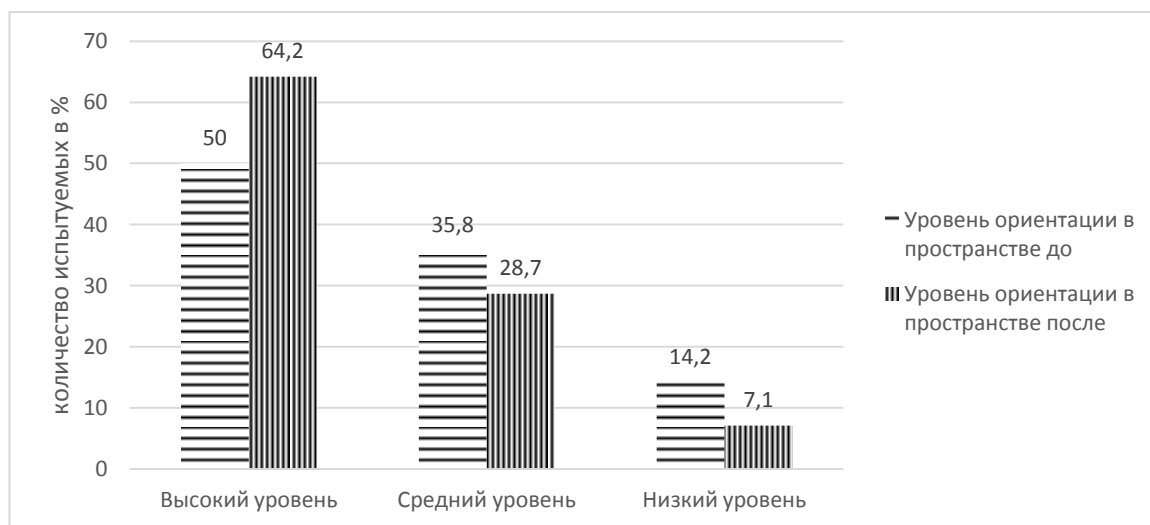


Рисунок 7. Результаты исследования по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина изменение уровней на этапе формирующего эксперимента.

По результатам исследования уровня психологической готовности по методике диагностики Результаты по тесту Л.И. Божович «Отношение ребенка к обучению в школе» так же показали изменения после проведенной программы. На рисунке 8 изображена диаграмма показателей уровня психологической готовности к обучению в школе до и после проведения программы. Сводные результаты представлены в Приложении 4 в таблице 6 и на рисунке 8.

По результатам исследования уровня готовности к обучению в школе, можно судить о том, что после эксперимента большинство испытуемых в количестве 10 человек (71,3%) показали высокий уровень психологической готовности. Количество испытуемых с не достаточной подготовленностью к обучению уменьшилось на 3 человека (21,3%). Хорошим результатом можно считать то, что по данному исследованию отсутствуют испытуемые, которые

не готовы к обучению в школе. Мы считаем, что это произошло потому, что у детей произошла коррекция и развитие мотивационной готовности к школе, формирование познавательных и социальных мотивов.

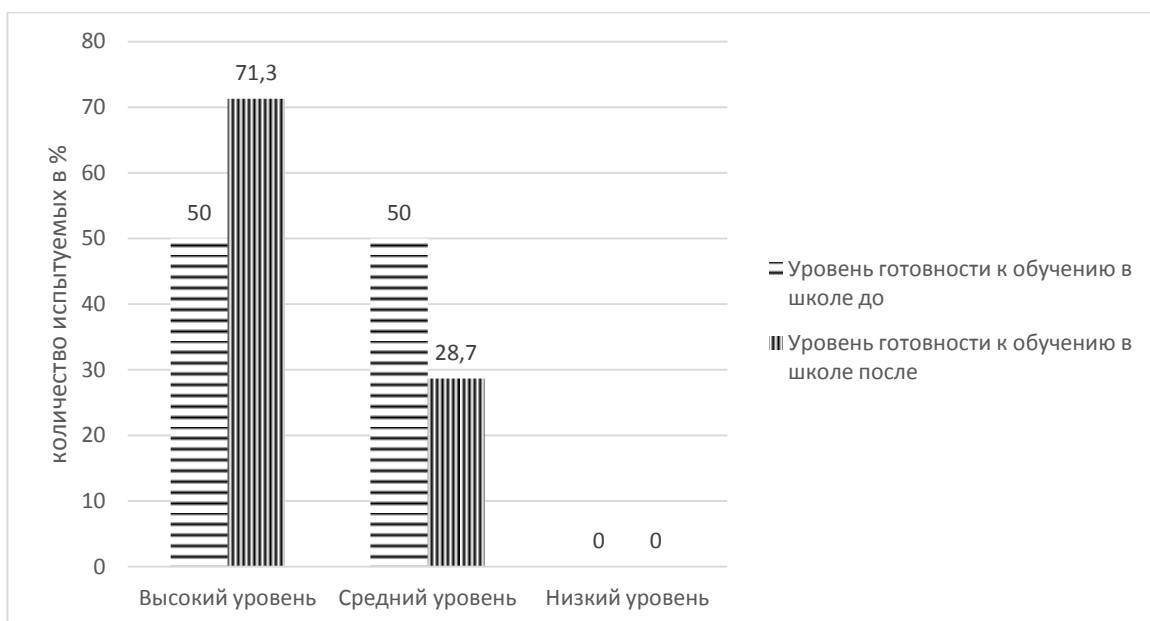


Рисунок 8. Результаты исследования уровня психологической готовности к обучению в школе по методике «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович до и после экспериментального взаимодействия.

Для подтверждения гипотезы выполнен расчет по критерию Т Вилкоксона, представленный в Приложении 4 в таблице 7 и на рисунке 9.

Можно ли утверждать, что значения, полученные в результате проведения методики «Отношение ребенка к обучению в школе» (Л.И. Божович) уровня психологической готовности на этапе констатирующего эксперимента и результаты методики «Отношение ребенка к обучению в школе» (Л.И. Божович) уровня психологической готовности на этапе формирующего эксперимента изменятся?

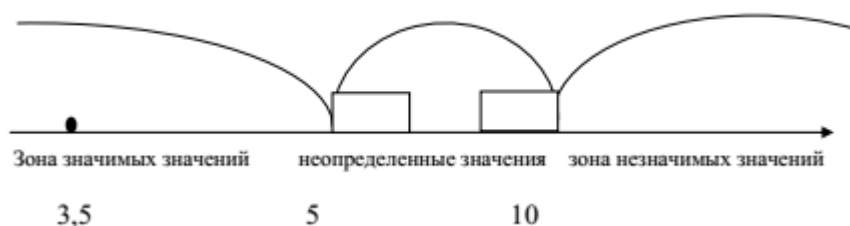


Рисунок 9. Ось значимости.

Принимается гипотеза H_1 . $T_{эмпр}=3,5$ попадает в зону значимых значений.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что уровень психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи изменится, если разработать и реализовать программу формирования, экспериментально подтвердилась

3.3 Психолого-педагогические рекомендации для родителей и воспитателей по дальнейшему формированию психологической готовности дошкольников с нарушением речи к обучению в школе

Анализ причин психологической готовности детей к школьному обучению позволяет конкретнее наметить приёмы воспитательной работы с целью формирования психологической готовности к школьному обучению дошкольников [55, с. 89].

В результате проведенного эмпирического исследования были выработаны рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста

Многие родители считают, что, если ребёнок посещает детский сад -- значит подготовку к школе полностью обеспечивают его сотрудники. Действительно, специально организованные занятия помогают детям подготовиться к школе. Но без помощи родителей такая подготовка будет неполной и некачественной. Ребёнку требуется постоянное закрепление знаний: сделанное дома он должен проверить и закрепить в детском саду и, наоборот, знаниями, полученными в детском саду, ему нужно поделиться с родителями [28, с. 8].

Готовность ребёнка к школьному обучению во многом определяется уровнем его речевого развития. У детей нередко наблюдается не резко

выраженное отставание в речевом развитии, которое в дошкольном возрасте обычно не привлекает к себе особого внимания, но в дальнейшем значительно затрудняет овладение письмом и приводит к появлению в нём ошибок, не поддающихся устранению обычными школьными методами. Обязательно подлежит проверке следующее [11, с.23]:

1) правильность произношения всех звуков, особенно свистящих, шипящих;

2) умение различать звуки речи на слух, т.к. оно является предпосылкой овладения грамотой:

- если некоторые звуки кажутся ребёнку одинаковыми, то он будет затрудняться при выборе соответствующих этим звукам букв во время письма;

- к 6 годам ребёнок может назвать звуки, которые находятся в начале, середине, конце коротких (из 3-4 букв) слов (дом, пол, соль ...);

3) словарный запас ребёнка 6 лет должен составлять не менее 2.000 слов:

- в словаре ребёнка должны присутствовать обобщающие слова: фрукты, овощи, обувь, школьная мебель, посуда, транспорт, домашние и дикие животные, их детёныши, профессии, инструменты, насекомые. Ребёнок должен уметь объяснить, что входит в каждую из перечисленных групп;

- ребёнок должен уметь подобрать как можно больше признаков и действий к одному предмету с учётом его величины, веса, формы, цвета, вкуса, запаха, температуры, материала и т.д., как этот предмет можно использовать;

- уметь подобрать к заданному слову слова, близкие по значению, а также слова с противоположным значением;

4) умение активно пользоваться имеющимися словами, строить из них предложения и связные высказывания (лампа - лампы, стул - стулья, лоб - лбы):

- уметь согласовывать прилагательные с существительными, существительные с прилагательными, существительные с числительными (дерево какое? три шара, а пять -...?);

- понимать и употреблять предлоги (на, в, под, около, из-за, из-под);

5) владение связной речью:

- умение ребёнка дать развёрнутый, понятный для постороннего человека ответ на вопрос. Умение понимать связные высказывания, прослеживать последовательность событий (попросить ребёнка пересказать сказку, содержание мультфильма, рассказать о событии из его жизни, обратить внимание на сохранность логической последовательности событий, правильность построения самих предложений текста;

- умение составить рассказ по картине. В рассказе должны присутствовать начало, кульминация, конец. Ребёнок должен уметь закончить начатый взрослым рассказ и т.д. [59, с. 91].

Если не все показатели речевого развития, достаточные для обучения ребенка в школе, сформированы у вашего ребенка на хорошем уровне, с ним необходимо дополнительно заниматься.

В число основных компонентов коррекционного воздействия по формированию речевой готовности ребенка к школе входят сюжетно-ролевые игры; игры с правилами; игры и упражнения, моделирующие учебные задания.

Совместная деятельность ребенка со взрослыми членами семьи включает в себя [36, с. 55]:

- пересказ прочитанного рассказа с опорой на сюжетные картины, которые помогают удержать общую линию повествования;

- пересказ текста без наглядных опор;

- построение рассказа на бытовые темы, хорошо знакомые детям;

- сочетание рассказа на темы, которые не базируются на опыте детей, с опорой на сюжетную цепь;

- создание общей сюжетной линии по схеме волшебных сказок.

Большое значение для психологической подготовки детей к учебной деятельности имеет сюжетно-ролевая игра «Школа». Каждый ребенок должен обязательно побыть в роли ученика и в роли учителя. Последняя даст ему возможность понять позицию настоящего учителя, что очень важно для успешного обучения в школе. Старший член семьи показывает детям примеры взаимодействия учеников между собой, учит их слушать друг друга, понимать, подчинять индивидуальную деятельность задачам и целям коллективной [цит. по 2].

Основное назначение дидактических игр -- способствовать усвоению и закреплению у детей знаний, умений, навыков, развитию умственных способностей.

Игры с предметами: «Похож - не похож» (обнаружить два предмета и доказать их сходство); «Вершки и корешки» (научиться составлять целое растение из его частей).

Настольно-печатные игры: «Собери картинку» (складывание картинки и вербализация изображенного на ней); «Где это можно купить?» (соотнесение предметов, изображенных на маленьких картинках, с названиями магазинов на больших карточках) [68, с. 34].

Словесные игры: «Кто ты?» (быстрая реакция на названное слово, «роль»); «Отвечай быстро». У детей закрепляется умение классифицировать предметы (по цвету, форме, качеству); их приучают быстро думать и отвечать [цит. по 6].

При организации игр и упражнений, моделирующих учебные задания активность ребенка, направляется на овладение способами действия, а не на достижение практических результатов.

Полноценная деятельность в данном случае возможна лишь при контроле самим ребенком выполнения задания (сличение с образцом, соотнесение с вербальной инструкцией). В завершение проходит оценка результатов деятельности. Следовательно, эти упражнения содержат все

компоненты учебной деятельности и имеют большую дидактическую ценность [43, с. 44].

Работа с образцом. «Выкладывание елочки». У детей формируется умение сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия, и одновременно ориентироваться на зрительно воспринимаемый образец.

Выполнение задания по словесной 2-х кратной инструкции. «Рисование домика лесника». У детей формируется умение внимательно слушать и четко выполнять указания взрослого, не отвлекаясь на посторонние раздражители; развивается умение программирования предстоящей деятельности по вербальной инструкции [цит. по 8].

Когда дошкольник сталкивается со специально организованными видами деятельности, его отношение к ним зависит от эмоционального опыта.

Адекватное отношение к своим «пробам и ошибкам», активность в обучении он проявляет в том случае, если взрослый с первых дней сумеет стать для него помощником, наставником, а не контролёром и цензором. Критика и раздражение мешают обучению, дети начинают бояться задавать вопросы. У них может появиться «комплекс неудачника» [56, с. 5].

Создать позитивную установку в обучении можно, если будут учитываться следующие правила:

- дошкольник учится в игре, где активно и равноправно участвуют родители;
- обучение требует систематичности: 10 - 15 минут каждый день дадут лучший результат, чем час-два в выходные дни;
- необходимо учитывать принцип «от простого - к сложному». Нельзя сразу научить ребёнка всему, что вы знаете и умеете. Каждый новый элемент добавляется постепенно, когда предыдущие знания, умения уже усвоены. Если ребёнок отвечает неуверенно, то вернитесь к простым заданиям, играм, изменяя их содержание, но оставляя цель. Например, учите распознавать и

называть цвета. Когда один цвет усвоен, добавляется новый, а прежний закрепляется в игре «Чего не стало?»;

- не забывайте оценивать успехи, а при неудачах одобряйте действия ребёнка словами: «Если бы сделал(а) так (показ, объяснение), то было бы ещё лучше» [цит. по б].

Не рекомендуется родителям: самостоятельно ставить звуки детям, ругать или наказывать детей за неправильное произношение, требовать правильного произношения (если звук не поставлен), акцентировать внимание на дефекте, подсмеиваться над ребёнком, дразнить, сравнивать с другими детьми [23, с. 27].

Рекомендуется: давать образец правильной речи, стимулировать процессы, способствующие становлению правильной речи: развивать артикуляционный аппарат (арт. гим.), формировать фонематические процессы: анализ и синтез, развивать общую и мелкую моторику, совершенствовать слуховое внимание, укреплять здоровье ребёнка, создавать благоприятную коммуникативную среду, соблюдать рекомендации специалистов.

Вывод по 3 главе

Целью программы формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи является формирование психологической готовности детей к обучению в школе.

Достижение поставленной цели возможно при решении следующих задач:

- развитие и коррекция мотивационной готовности к школе, формирование познавательных и социальных мотивов;
- развитие навыков общения друг с другом и окружающими людьми в различных жизненных ситуациях;

- развитие и коррекция психических познавательных процессов: внимания, памяти, мышления, воображения;
- формирование и развитие произвольности поведения: умения детей сознательно подчинять свои действия правилу, ориентироваться на заданную систему требований.

Разработанная программа рассчитана для работы с детьми старшего дошкольного возраста 5-7 лет, которые могут проводиться как в групповой форме, так и индивидуально, два раза в неделю. Длительность занятия 30-35 минут.

По результатам исследования диагностики по тесту Керна – Йерасека до и после коррекционной программы можно судить о том, что количество человек с высоким уровнем интеллектуальной готовности после проведения коррекционной программы повысилось на 50,1% и составил 85,8% (12 человек). Такой результат появился благодаря развитию и коррекции психических познавательных процессов, которые были заложены в коррекционной программе. Со средним уровнем интеллектуальной готовности испытуемых стало на 50,1% меньше и составило 14,2% (3 человека). Так же следует заметить, что детей с низким показателем не показал ни один испытуемый.

Результаты по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина изменение уровней на этапе формирующего эксперимента говорят нам о том, что 9 человек (64,2%) по окончании программы имеют высокий уровень ориентации в пространстве, средний уровень составили 3 испытуемых (28,7%), низкий уровень показал лишь один из испытуемых (7,1%). Такие результаты стали возможны благодаря формированию и развитию произвольности поведения: умения детей сознательно подчинять свои действия правилу, ориентироваться на заданную систему требований.

Результаты исследования уровня психологической готовности по методике диагностики Результаты по тесту Л.И. Божович «Отношение

ребенка к обучению в школе» так же показали изменения после проведенной программы. После эксперимента большинство испытуемых в количестве 10 человек (71,3%) показали высокий уровень психологической готовности. Количество испытуемых с не достаточной подготовленностью к обучению уменьшилось на 3 человека (21,3%). Хорошим результатом можно считать то, что по данному исследованию отсутствуют испытуемые, которые не готовы к обучению в школе. Мы считаем, что это произошло потому, что у детей произошла коррекция и развитие мотивационной готовности к школе, формирование познавательных и социальных мотивов.

Для подтверждения гипотезы выполнен расчет по критерию Т Вилкоксона по результатам методики «Отношение ребенка к обучению в школе» (Л.И. Божович) уровня психологической готовности на этапе констатирующего эксперимента. Принимается гипотеза H_1 .

Таким образом, гипотеза исследования о том, что уровень психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи изменится, если разработать и реализовать программу формирования, экспериментально подтвердилась.

Заключение

В теоретической литературе готовность ребенка к школе во многом определяется его психологической зрелостью, которую необходимо формировать с самого рождения малыша. Как правило, формирование психологической готовности происходит в детском саду или развивающем центре, где проводятся соответствующие занятия. В педагогической практике дошкольный возраст традиционно рассматривался как период, в течение которого психическое и личностное развитие ребенка как бы «дозревает» до того уровня, который позволит ему органично перейти к систематическому школьному обучению.

Опыт мировой и отечественной науки предусматривает, что успешная учебная деятельность детей зависит от подготовленности их к школе. Синонимом готовности детей к обучению в школе является понятие «школьная зрелость», которая в психолого педагогической литературе трактуется как достигнутый уровень морфологического, функционального и интеллектуального развития ребенка, который позволяет ему успешно преодолевать нагрузки, связанные с систематическим обучением, новым режимом дня в школе. Осознание обществом того факта, что поступивший в школу ребенок далеко не всегда обладает тем уровнем развития познавательных психических процессов и личностных качеств, который необходим для успешного обучения, вызвало проблему готовности к школьному обучению, сначала в плане диагностики, а затем коррекции и специально организованной работы по подготовке ребенка к школе.

Проблеме психологической готовности к школьному обучению у дошкольников посвящены труды Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г.М. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская и т.д. К настоящему времени однозначной точки зрения на вопрос о психологической готовности ребенка к школе нет. Существует несколько

подходов к определению понятия, сущности и структуры данного психологического феномена.

Исследование, в современных определениях психологическая готовность к школе раскрывается либо как достигнутый уровень психического развития ребенка, либо как целостное состояние его психики. Синтез различных подходов позволяет создать достаточно широкое представление о признаках и ключевых компонентах школьной готовности. Поэтому психологическая готовность к школе является сложным структурным образованием, затрагивающим все стороны детской психики. Это состояние достижения определенного уровня психофизиологического, умственного, личностного и эмоционально-волевого развития, позволяющего детям включиться в организованную учебную деятельность.

Особенности развития высших психических функций у детей с речевыми нарушениями приводят к недостаточному уровню сформированности интеллектуальной готовности к школьному обучению, поэтому недостаточный уровень речевой готовности обуславливает стойкие и выраженные затруднения при усвоении учебного материала.

Для организации проведения психолого-педагогической программы формирования использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи. Модель состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, формирующего, аналитического.

Психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В работе был использован комплекс методов:

1. Теоретические: аналитико-синтетический, сравнительно-сопоставительный, метод моделирования;
2. Экспериментально - эмпирический: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование;
3. Психодиагностические: тест «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович; методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.
4. Методы количественной обработки: методы описательной статистики, Т-критерий Вилкоксона. Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

Результаты по методике «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека высокий уровень 35,7% (5 человек), эти испытуемые выполнили все требования по рисунку, средний уровень у 64,3% (9 человека), эти испытуемые выполнили не все элементы рисунка, с низким уровнем детей не было выявлено. Результаты по данной методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина мы выявили 7 человек (50 %) высокого уровня воспитанников, 5 человек (35,8%) среднего уровня, низкий 2 человека (14,2%). По результату диагностики высокий уровень преобладает над средним на 14,2%, средний уровень преобладает над низким на 21,6%. Низкий показатель результата, свидетельствует о том, что ребенок недостаточно внимателен и самостоятелен к выполняемым заданиям. На основании результатов методики «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович можно судить о том, что 7 человек (50%) из 14 полностью готовы к поступлению в школу, 7 человек (50%) не достаточно готовы к поступлению в школу.

Таким образом для участия в программе были приглашены 7 человек.

Реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников, позволит нам создать необходимые условия для работы с детьми и изменить уровень

психологической готовности к школьному обучению в процессе проведения программы.

По результатам исследования диагностики по тесту Керна – Йерасека до и после коррекционной программы можно судить о том, что количество человек с высоким уровнем интеллектуальной готовности после проведения коррекционной программы повысилось на 50,1% и составил 85,8% (12 человек). Такой результат появился благодаря развитию и коррекции психических познавательных процессов, которые были заложены в коррекционной программе. Со средним уровнем интеллектуальной готовности испытуемых стало на 50,1% меньше и составило 14,2% (3 человека). Так же следует заметить, что детей с низким показателем не показал ни один испытуемый.

Результаты по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина изменение уровней на этапе формирующего эксперимента говорят нам о том, что 9 человек (64,2%) по окончании программы имеют высокий уровень ориентации в пространстве, средний уровень составили 3 испытуемых (28,7%), низкий уровень показал лишь один из испытуемых (7,1%). Такие результаты стали возможны благодаря формированию и развитию произвольности поведения: умения детей сознательно подчинять свои действия правилу, ориентироваться на заданную систему требований.

Результаты исследования уровня психологической готовности по методике диагностики Результаты по тесту Л.И. Божович «Отношение ребенка к обучению в школе» так же показали изменения после проведенной программы. После эксперимента большинство испытуемых в количестве 10 человек (71,3%) показали высокий уровень психологической готовности. Количество испытуемых с не достаточной подготовленностью к обучению уменьшилось на 3 человека (21,3%). Хорошим результатом можно считать то, что по данному исследованию отсутствуют испытуемые, которые не готовы к обучению в школе. Мы считаем, что это произошло потому, что у

детей произошла коррекция и развитие мотивационной готовности к школе, формирование познавательных и социальных мотивов.

Для подтверждения гипотезы выполнен расчет по критерию Т Вилкоксона по результатам методики «Отношение ребенка к обучению в школе» (Л.И. Божович) уровня психологической готовности на этапе констатирующего эксперимента. Принимается гипотеза H_1 .

Таким образом, гипотеза исследования о том, что уровень психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи изменится, если разработать и реализовать программу формирования, экспериментально подтвердилась.

Список литературы

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков: учебн. пособие - изд. 2-е перераб. и доп. - М.: Просвещение, 2011. - 342 с.
2. Агафонова, И.Н. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы адаптации // Начальная школа. - 2010. - №4. - С. 67 - 72.
3. Айзман Р., Жарова Г., Вартапетова Г., Петрова Е. Готов ли ребенок к школе? Диагностика в экспериментах, заданиях, рисунках и таблицах. - М.: НЦ ЭНАС, 2010. - 208 с.
4. Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология: схемы и тесты. - М.: ВЛАДОС - Пресс, 2011. - 207 с.
5. Артемьева Т.В. Диагностика и коррекция развития младшего школьника. Казань: Отечество, 2013. - 157 с.
6. Архипова И.А. Подготовка ребенка к школе: Книга для родителей будущего первоклассника. - Екатеринбург: УФактория, 2013. - 224 с.
7. Бабкина Н.В. Оценка психологической готовности детей к школе. Пособие для психологов и специалистов коррекционного образования. - М.: Норма, 2011. - 300 с.
8. Бабунова Т.М. Дошкольная педагогика: учеб. пособие. - М.: Сфера, 2011. - 208 с.
9. Бардиер Г., Разман Н., Чередникова Т. Психологическое сопровождение естественного развития дошкольников. - СПб. Дорваль, 2013. - 30 с.
10. Башмакова С.Б. Современные проблемы фундаментализации коррекционного образования в России // Инновации в науке. 2014. - №39. - С.73-78.

11. Безруких М.М. Пора ли в школу? - М.: Вентана -Граф, 2013. - 16 с.
12. Белкина В.Н. Психология раннего и дошкольного детства. - М.: Инфра - М, 2010. - 290 с.
13. Белова, Е.К. Размышления перед школой. Дошкольное воспитание. - 2011. - № 6. - С. 78 - 90.
14. Богачкина, Н.А. Энциклопедия подготовки к школе. - Ярославль: Академия развития, 2012. - 272 с.
15. Божович Л.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца. - М.: Просвещение, 2013. - 342 с.
16. Божович Л.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца. - М.: Просвещение, 2013. – 342 с.
17. Большая энциклопедия тестов по психологии / под ред. А.А. Карелина. - М.: Эксмо, 2012. – 416 с.
18. Быкова В.П. Особенности развития связанного высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № S11. – С. 7–11. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/470130.htm>. [Дата обращения 20.01.2019].
19. Валюх М.Н. Диагностика и коррекция психологического здоровья детей дошкольного возраста Методическое пособие. - М.: Проспект, 2012. –212 с.
20. Вачков, И.В. Психология тренинговой работы: содержательные, организационные и методические аспекты ведения тренинговой группы [Электронный ресурс]. - М.: Эксмо, 2012. – 416 с. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/2062930/> [Дата обращения 20.01.2019].

21. Венгер Л.А. Воспитание психологической готовности к систематическому обучению // Дошкольное воспитание. - 2013. - № 10. - С. 34 – 40.
22. Венгер Л.А. Как дошкольник становится школьником? // Дошкольное воспитание. - 2012. - № 8. - С. 66 – 74.
23. Венгер Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе // Дошкольное воспитание. - 2014. - №.9. - С. 19 -22.
24. Визель Т.Г. Основы нейропсихологии. Учебник для студентов вузов. - Москва.: В. Секачев- 2014. - 264 с.
25. Визель Т.Г. Аномалии речевого развития ребенка. - М.: Секачев, 2012. – 48 с.
26. Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия: учеб. Пособие для студентов высших педагогических учебных заведений [Электронный ресурс] / Сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин.- М.: Академия, 2003. – 368 с. Электронный доступ – URL http://www.pedlib.ru/Books/3/0058/3_0058-1.shtml[Дата обращения 19.10.2018].
27. Вьюнова Н.И. Психологическая готовность ребёнка к обучению в школе.- М.: 2003. – 121 с.
28. Григорович Л.А. Педагогика и психология [Электронный ресурс]. М.: Аспект. Пресс, 2011. 605 с. Режим доступа: Педагогика и психология <http://www.twirpx.com/file/20851/> - [Дата обращения 19.10.2018].
29. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школьному обучению // Практическая психология образования / под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Академический Проект, 2000. — 3-е изд., перераб. и доп. — 184 с.
30. Гуцалюк Л.Б. Занятия по подготовке детей к школе // Начальная школа. - 2011. - № 4. - С.11 - 13.

31. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога / под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 2011. – 434 с.
32. Долгова В.И., Шумакова О.А. Инновационные технологии взаимодействия педагога-психолога с дошкольниками: монография. - Челябинск: АТОКСО, 2010. - 115 с
33. Дубровина И.В. Практическая психология образования: учеб. пособие. 4-е изд. / под ред. И.В. Дубровиной. - СПб.: Питер, 2014. – 592 с
34. Дубровина И.В., Андреева А.Д., Данилова Е.Е., Вохмянина Т.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми. - М.: Изд. центр «Академия», 2012. – 98 с.
35. Елецкая О.В., Логинова Е.А., Пеньковская Г.А., Смирнова В.П., Тараканова А.А., Тимакова С.М., Щукина Д.А. Мониторинг коррекционно-логопедической работы. Учебно-методическое пособие / под ред. О.В. Елецкой. – М.: ФОРУМ, 2016. - 400 с.
36. Елецкая О.В., Тараканова А.А., Психолого-педагогическая диагностика детей с нарушениями речи: учебн.-метод. пособие. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012. – 312 с.
37. Ермолаева М.В. Психолого-педагогические средства познавательного развития дошкольников. - М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2011. - 224 с.
38. Жукова Н.С. Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия. Основы теории и практики. - М: Эксмо, 2011. - 288 с.
39. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. - М.: КнигоМир, 2011. - 320 с.
40. Журова Л.Е. Педагогическая диагностика готовности детей к обучению в школе и методические рекомендации по преодолению выявленных трудностей / Л.Е. Журова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова // Начальная школа. - 2011. - № 11. - С.70-77.

41. Запорожец, А.В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики / под редакцией А.В. Запорожца, Г.А. Марковой. - М.: Просвещение, 2011. – 212 с.
42. Изотова Е.И. Психологическая служба в системе образования. — М.: Академия, 2012. –304с.
43. Козлова С.А. Дошкольная педагогика: учеб. пособие / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. - М.: Академия, 2013. - 416 с.
44. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности. – М., 2011. – 316 с.
45. Кравцов Е.Е. Психологические проблемы, готовности детей к обучению в школе. - М.: Норма, 2014. - 145 с.
46. Лалаева Р.И., Гермаковска А. Особенности симультан-ного анализа и синтеза у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи // Дефектология. № 4.- 2000.- С. 17 – 21.
47. Лалаева Р.И., Шаховская С. Н. Логопатофизиология: учеб. пособие для студ.–М.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2011. – 462 с
48. Лаптева Н.В., Мороз Е.Ю. Принципы коррекционной работы по формированию синтаксической структуры предложения у дошкольников с общим недоразвитием речи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 8. – С. 82–86. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56125.htm>. [Дата обращения 19.10.2018].
49. Левина Р.Е. Нарушение письма у детей с недоразвитием речи. - М., 1961. - 310 с.
50. Малютина М.Ю. Особенности развития предпосылок письменной речи у дошкольников с ОНР III уровня // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 1446–1450. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970616.htm>. - [Дата обращения 19.10.2018].
51. Марлова Г.А. Подготовка детей к школе в семье. - М.: Норма, 2013. - 190 с.

52. Меттус Е.В. Система работы по проблемам будущих первоклассников. - Волгоград: Учитель, 2014. - 159 с

53. Мыльникова Т.С. Исследования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 13. – С. 41–45. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56169.htm>. - [Дата обращения 19.10.2018].

54. Образование лиц с ОВЗ. ФГОС для детей с ОВЗ // Образовательная политика. - 2015. - № 3.

55. Определение готовности детей к обучению в школе: диагностические методики, рекомендации педагогам и родителям, развивающие занятия / под ред. Е.А. Чаус, Г.П. Потапова. - Волгоград.: Учитель, 2011. - 90 с

56. Основы дошкольной логопедии / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова и др. – Москва: Эксмо, 2015. – 320 с.

57. Особенности психологического развития детей 6 - 7 летнего возраста / под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. - М.: Просвещение, 2011. - 189 с

58. Панкова Н.Б. Лекции по возрастной физиологии и психофизиологии. - СПб.: Искра, 2014. - 110 с

59. Помазкова Н. А., Иванченко О. В. Опыт работы по формированию связной речи у детей с ОНР в условиях логопедической группы // Педагогическое мастерство: материалы VII междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). — М.: Буки-Веди, 2015. — С. 101-104.

60. Пономарева В. А. Исследования просодической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 13. – С. 51–55. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56171.htm>. - [Дата обращения 19.10.2018].

61. Практикум по возрастной и педагогической психологии / под редакцией И.В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 2013. - 225 с.

62. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. 3-е изд. - М.: Прайм-Еврознак, 2012. - 633 с.
63. Психология развития. Словарь / под. ред. А.Л. Венгера. - М.: ПР СЭ, 2013. - 176 с.
64. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребёнка дошкольного возраста в образовательном процессе: монография / под ред. Л. В. Трубайчук. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – 184 с.
65. Рогов Н.И. Настольная книга практического психолога. - М.: Просвещение, 2012. - 214 с.
66. Рыбина Э. Готов ли ребенок к школьному обучению? // Дошкольное воспитание. - 2013.- № 8. - С. 25-28.
67. Самоукина Н.В. Игры в школе и дома: психотехнические упражнения и коррекционные программы. - М.: Норма, 2013. - 215 с.
68. Стожарова М.Ю. Предшкольное образование: модели и реальность. - Ростов н/Д: Феникс, 2010. - 221 с
69. Тараканова А.А., Елецкая О.В. Психолого-педагогическая диагностика детей с нарушениями речи: учеб.-метод.пособие. – СПб.,2012. – 312 с.
70. Ульенкова У.В. Формирование общей способности к учению у шестилетних детей // Дошкольное воспитание. - 2012. - № 3. - С.53-57
71. Филичева Т.Б. Основы дошкольной. - М: Эксмо, 2015. – 320 с
72. Хватцев М.Е. Логопедия. - М.: Владос, 2009. - 272 с.
73. Хвостова О.А. Формирование произвольной регуляции деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S23. – С. 76–80. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75293.htm>. - [Дата обращения 19.10.2018].
74. Шашкова, З.В. Занятия по дошкольной подготовке: развитие творческого мышления. - М.: Глобус, 2013. - 159 с
75. Шестакова Н.В. Состояние активного и пассивного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи // Научно-методический

электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 13. – С. 66–70. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56174.htm>.- [Дата обращения 19.10.2018].

76. Ястребова А.В. Коррекция недостатков речи у учащихся общеобразовательных школ. - М.,1997. - С.17-24

77. Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе. - СПб. Иматон, 2010. - 98 с.

Методики диагностики психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи

1. Тест «Исследование уровня интеллектуального развития» Керн-Йерасек

Все три задания графического теста Керна-Йерасека на готовность к обучению в школе направлены на определение развития тонкой моторики руки и координации зрения и движений руки. Эти умения необходимы в школе для овладения письмом. Кроме того, данный детский тест позволяет в общих чертах определить интеллектуальное развитие ребенка (первое задание). Второе и третье задания выявляют его умение подражать образцу, нужное в школьном обучении. Они также позволяют определить, может ли ребенок сосредоточенно, не отвлекаясь, работать какое-то время над не очень интересным для него заданием. Тест, как говорилось выше, состоит из трех заданий. Первое – рисование мужской фигуры по памяти, второе – срисовывание письменных букв, третье – срисовывание группы точек. Результат каждого задания оценивается по пятибалльной системе (1 – высший, 5 – низший баллы), затем вычисляется суммарный итог по трем заданиям. Развитие детей, получивших в сумме от 3 до 6 баллов, рассматривается как выше среднего, от 7 до 11 – как среднее, от 12 до 15 – ниже нормы. Методика Керна-Йерасека на школьную зрелость может применяться как в группе, так и индивидуально.

Тест Керна-Йерасека на готовность к обучению в школе (детские тесты):

Инструкция, стимульный материал. Перед выполнением первого задания ребенку предлагается изобразить фигуру мужчины (без дальнейших пояснений). Помощь тестируемому или привлечение его внимания к ошибкам и недостаткам рисунка исключены. Если ребенок затрудняется выполнить это задание, то его следует подбодрить (напр., сказав: «Рисуй, у тебя все получится»). Иногда дети спрашивают, нельзя ли вместо мужчины нарисовать женщину. В этом случае должен последовать отрицательный ответ. Если же ребенок начал рисовать женщину, то следует разрешить дорисовать ее, а затем попросить, чтобы рядом он нарисовал мужчину. По окончании рисования ребенка просят перевернуть лист бумаги на другую сторону и предлагают ему скопировать два слова («Это шарик»), написанных письменными буквами (второе задание). Если ребенок не угадал длину фразы и одно слово не поместилось в строчке, то ему можно посоветовать написать это слово выше или ниже. В третьем задании детям предлагается скопировать группу нарисованных точек. Надо показать ребенку место на листе бумаги, где он должен

рисовать, так как у некоторых детей возможно ослабление концентрации внимания. Ниже приводится образец, предлагаемый для воспроизведения:



Ключ к тесту на школьную зрелость.

Задание 1. 1 балл. Нарисованная фигура должна иметь голову, туловище и конечности. Голова соединена с туловищем и не должна быть больше его. На голове имеются волосы (возможно, они под кепкой или шапкой) и уши, на лице – глаза, нос и рот. Руки заканчиваются пятипалой кистью. Ступни внизу отогнуты. Фигура имеет мужскую одежду и изображена синтетическим (контурным) способом (рисуеться сразу как единое, а не составляется из отдельных законченных частей), при котором всю фигуру можно обвести одним контуром, не отрывая карандаша от бумаги. На рисунке видно, что руки и ноги как бы «растут» из туловища, а не прикреплены к нему. В отличие от синтетического более примитивный аналитический способ рисования предполагает изображение отдельно каждой из составляющих частей фигуры. Так, например, сначала рисуется туловище, а затем к нему «прикрепляются» руки и ноги. 2 балла. Все требования (кроме использования синтетического способа рисования) выполняются на единицу. Отсутствие трех деталей (шея, волосы, один палец руки, но не часть лица) можно не учитывать, если фигура нарисована синтетическим способом. 3 балла. Фигура должна иметь голову, туловище и конечности. Руки или ноги нарисованы двумя линиями (объемные). Допускается отсутствие шеи, волос, ушей, пальцев и ступней, одежды. 4 балла. Упрощенный рисунок с головой и туловищем. Конечности (достаточно одной пары) нарисованы только одной линией каждая. 5 баллов. Отсутствует четкое изображение туловища («головоножка» или преобладание «головоножки») или обеих пар конечностей. Каракули.

Задание 2. 1 балл. Образец целиком скопирован. Буквы превышают размер букв образца не более, чем в два раза. Первая буква по высоте соответствует прописной. Буквы четко связаны в два слова. Скопированная фраза отклоняется от горизонтальной линии не более, чем на 30°. 2 балла. Образец скопирован разборчиво. Размер букв и соблюдение горизонтальной линии не учитываются. 3 балла. Явная разбивка надписи на две части. Можно понять хотя бы четыре буквы образца. 4 балла. С образцом совпадают хотя бы две буквы. Воспроизведенный образец все еще создает строку надписи. 5 баллов. Каракули.

Задание 3. 1 балл. Почти совершенное копирование образца. Допускается незначительное отклонение одной точки от строки или колонки. Уменьшение образца допустимо, а увеличение не должно быть более, чем вдвое. Рисунок параллелен образцу. 2 балла. Число и расположение точек должны соответствовать образцу, можно не учитывать отклонение не более трех точек на половину ширины зазора между строкой или колонкой. 3 балла. Рисунок в целом соответствует образцу, не превышая его по ширине и высоте более, чем вдвое. Число точек может не соответствовать образцу, но их не должно быть больше 20 и меньше 7. Допускается любой разворот – даже на 180°. 4 балла. Контур рисунка не соответствует образцу, но все же состоит из точек. Размеры образца и число точек не учитываются. Иные формы (напр., линии) не допускаются. 5 баллов. Каракули.

Интерпретация, расшифровка. Если испытуемый по всем заданиям теста Керна-Йирасека набрал 3-6 баллов, то, как правило, для уточнения картины его интеллектуального

развития с нет необходимости. Дети, набравшие 7-9 баллов (если эти баллы равномерно распределяются между всеми заданиями), обладают средним уровнем развития. Если же в суммарный балл входят очень низкие оценки (напр., балл 9 состоит из оценок 2 за первое задание, 3 – за второе и 4 – за третье), то лучше провести индивидуальное обследование, чтобы точнее представлять себе особенности развития ребенка. И, конечно же, надо дополнительно обследовать детей, получивших 10-15 баллов (10-11 баллов – нижняя граница среднего развития, 12-15 баллов – развитие ниже нормы). Описанный тест удобен для первоначального знакомства с детьми. Он дает общую картину развития и может применяться в группе, что очень важно во время записи детей в школу.

Тест Керна-Йирасека предназначен для исследования интеллектуальной сферы, но на основе его первого задания (рисование мужской фигуры по памяти) можно получить некоторую косвенную информацию о личностных особенностях ребенка. При интерпретации этого теста учитываются место расположения человеческой фигуры на листе и ее размер, качество линий рисунка (жирные, вдавленные, тонкие, многоцветное обведение одной линии), размер различных частей тела, его диспропорция, отсутствие каких-либо частей тела или каких-либо черт лица, прорисовка глаз. Учитывается также место, отводимое в рисунке каждой из основных частей тела, например, голове, чертам лица, волосам, шее, плечам, груди, торсу, бедрам и конечностям. Если, например, ребенок не рисует пальцы рук или рисует слишком длинные руки, то следует изучить особенности его общения.

Когда все линии рисунка жирные, вдавленные, много раз обведенные, требуется обследовать его на предмет тревожности. Размер изображенной фигуры и расположение

ее на листе бумаги (в центре, в углу) дают основание предположить о тех или иных особенностях самооценки. Но необходимо помнить, что вся эта косвенная информация о личностных особенностях ребенка не должна приниматься как его характеристика.

2. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

Предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками. Сначала ребенку дается предварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги».

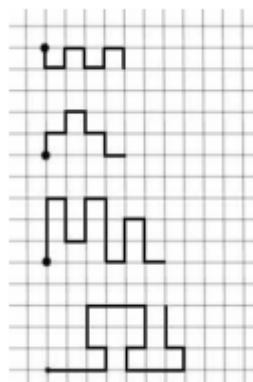
После этого исследователь вместе с ребенком выясняют, где у него правая, где левая рука, показывают на образце как проводить линии вправо и влево. Затем начинается рисование тренировочного узора. «Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам».

При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1-1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается.

«Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжай рисовать этот узор сам».

«Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево (слово «влево выделяется голосом). Две клетки вниз. Две клетка вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам».

«Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз. Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам».



Оценка результатов. Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование:

4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются);

3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии;

2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок;

1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором;

0 баллов – отсутствие сходства.

За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале. Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится из суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3 узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов. В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

0-3 баллов – низкий;

7-10 баллов – средний;

14-16 баллов – высокий.

3. Методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович.

Задача этой методики — определить исходную мотивацию учения у детей, поступающих

в школу, т.е. выяснить, есть ли у них интерес к обучению. Отношение ребенка к учению наряду с другими психологическими признаками готовности к обучению составляет основу для заключения о том, готов или не готов ребенок учиться в школе. Даже если все в порядке с его познавательными процессами, и он умеет взаимодействовать с другими детьми и взрослыми людьми в совместной деятельности, о ребенке нельзя сказать, что он полностью готов к обучению в школе.

Отсутствие желания учиться при наличии двух признаков психологической готовности — познавательного и коммуникативного — позволяет принимать ребенка в школу при условии, что в течение нескольких первых месяцев его пребывания в школе интерес к учению непременно появится. Имеется в виду желание приобретать новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы.

Практика показала, что в данной методике, как и в предыдущей, касающейся детей младшего школьного возраста, не следует ограничиваться только оценками в 0 баллов и в 1 балл, так как, во-первых, здесь также встречаются сложные вопросы, на один из которых ребенок может ответить правильно, а на другой — неправильно; во-вторых, ответы на предлагаемые вопросы могут быть частично правильными и отчасти неверными. Для сложных вопросов, на которые ребенок ответил не полностью, и вопросов, допускающих частично правильный ответ, рекомендуется применять оценку 0,5 балла.

Правильным и полным, заслуживающим оценки в 1 балл, считается только достаточно развернутый, достаточно убедительный ответ, не вызывающий сомнения с точки зрения правильности. Если ответ односторонен и неполон, то он оценивается в 0,5 балла. К примеру, полный ответ на вопрос 2 («Зачем нужно ходить в школу?») должен звучать примерно так: «Чтобы приобретать полезные знания, умения и навыки». Как неполный может быть оценен следующий ответ: «Учиться». Неверным считается ответ, в котором нет намека на приобретение полезных знаний, умений или навыков, например: «Для того чтобы было весело». Если после дополнительного, наводящего вопроса ребенок полностью ответил на поставленный вопрос, то он получает 1 балл. Если же ребенок отчасти уже ответил на данный вопрос и после дополнительного вопроса ничего не смог к нему добавить, то он получает 0,5 балла.

С учетом введенной промежуточной оценки в 0,5 балла следует считать, что полностью готовым к обучению в школе (по результатам обследования при помощи данной методики) является ребенок, который в итоге ответов на все вопросы набрал не менее 8 баллов. Не достаточно готовым к обучению будет считаться ребенок, набравший

от 5 до 8 баллов. И, наконец, не готовым к обучению считается ребенок, чья сумма баллов составила менее 5.

Для ответов в данной методике ребенку предлагается следующая серия вопросов:

1. Хочешь ли ты пойти в школу?
2. Зачем нужно ходить в школу?
3. Чем ты будешь заниматься в школе? (Вариант: чем обычно занимаются в школе?)
4. Что нужно иметь для того, чтобы быть готовым идти в школу?
5. Что такое уроки? Чем на них занимаются?
6. Как нужно вести себя на уроках в школе?
7. Что такое домашние задания?
8. Зачем нужно выполнять домашние задания?
9. Чем ты будешь заниматься дома, когда придешь из школы?
10. Что нового появится в твоей жизни, когда ты начнешь учиться в школе?

Правильным считается такой ответ, который достаточно полно и точно соответствует смыслу вопроса. Для того чтобы считаться готовым к обучению в школе, ребенок должен дать правильные ответы на абсолютное большинство задаваемых ему вопросов. Если полученный ответ недостаточно полный или не совсем точный, то спрашивающий должен задать ребенку дополнительные, наводящие вопросы и только в том случае, если ребенок ответит на них, делать окончательный вывод об уровне готовности к обучению. Прежде чем задавать тот или иной вопрос, обязательно необходимо убедиться в том, что ребенок правильно понял поставленный перед ним вопрос.

Максимальное количество баллов, которое ребенок может получить по этой методике, равно 10. Считается, что он практически психологически готов идти учиться в школу, если правильные ответы получены как минимум на половину всех заданных вопросов.

Результаты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению дошкольников с нарушением речи.

Таблица 1

Результаты диагностики уровня интеллектуального развития дошкольного возраста с нарушением речи (Тест «Исследование интеллектуального развития» Керна Йерасека.)

| № | Ф.И. | Задание 1 (Нарисованная фигура) | Задание 2 (Фраза) | Задание 3 (Копирование образца) | Уровень |
|----|------|------------------------------------|----------------------|------------------------------------|---------|
| 1 | О.Ю. | 4 | 3 | 2 | Средний |
| 2 | Д.М. | 1 | 2 | 1 | Средний |
| 3 | М.Р. | 3 | 1 | 2 | Средний |
| 4 | Г.С. | 1 | 2 | 1 | Высокий |
| 5 | Б.М. | 1 | 2 | 3 | Средний |
| 6 | Е.Я. | 1 | 3 | 2 | Средний |
| 7 | К.М. | 2 | 2 | 1 | Средний |
| 8 | Н.Т. | 3 | 2 | 2 | Средний |
| 9 | С.К. | 1 | 2 | 1 | Высокий |
| 10 | М.С. | 1 | 2 | 1 | Высокий |
| 11 | Е.Д. | 1 | 2 | 1 | Высокий |
| 12 | П.М. | 3 | 2 | 1 | Средний |
| 13 | Н.А. | 1 | 2 | 2 | Средний |
| 14 | А.Д. | 1 | 1 | 1 | Высокий |

Уровень интеллектуального развития детей по данным результатам на этапе констатирующего эксперимента составляет:

Высокий: 35,7% (5 человек).

Средний: 64,3% (9 человека).

Низкий: 0% (0 человек).

Таблица 2

Результаты исследования уровня ориентации в пространстве по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

| № | Ф.И. | Первый узор | Второй узор | Третий узор | Уровень |
|----|------|-------------|-------------|-------------|---------|
| 1 | О.Ю. | 4 | 3 | 2 | Средний |
| 2 | Д.М. | 1 | 4 | 2 | Средний |
| 3 | М.Р. | 1 | 0 | 2 | Низкий |
| 4 | Г.С. | 4 | 4 | 5 | Высокий |
| 5 | Б.М. | 2 | 3 | 2 | Средний |
| 6 | Е.Я. | 6 | 5 | 3 | Высокий |
| 7 | К.М. | 0 | 0 | 2 | Низкий |
| 8 | Н.Т. | 3 | 2 | 2 | Средний |
| 9 | С.К. | 5 | 5 | 5 | Высокий |
| 10 | М.С. | 2 | 5 | 1 | Средний |
| 11 | Е.Д. | 5 | 5 | 3 | Высокий |
| 12 | П.М. | 4 | 5 | 5 | Высокий |

| | | | | | |
|----|------|---|---|---|---------|
| 13 | Н.А. | 5 | 5 | 5 | Высокий |
| 14 | А.Д. | 5 | 4 | 5 | Высокий |

Уровень ориентации в пространстве по данным результатам на этапе констатирующего эксперимента составляет:

Высокий: 50% (7 человек).

Средний: 35,8% (5 человека).

Низкий: 14,2% (2 человека).

Таблица 3

Результаты исследования уровня психологической готовности к обучению в школе по методике «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович.

| № | Ф.И. | Полученные баллы | Преобладающий уровень психологической готовности |
|----|------|------------------|--|
| 1 | О.Ю. | 6 | Не достаточно готов |
| 2 | Д.М. | 9 | Полностью готов |
| 3 | М.Р. | 6 | Не достаточно готов |
| 4 | Г.С. | 6 | Не достаточно готов |
| 5 | Б.М. | 7 | Не достаточно готов |
| 6 | Е.Я. | 8 | Полностью готов |
| 7 | К.М. | 6 | Не достаточно готов |
| 8 | Н.Т. | 8 | Полностью готов |
| 9 | С.К. | 8 | Полностью готов |
| 10 | М.С. | 6 | Не достаточно готов |
| 11 | Е.Д. | 8 | Полностью готов |
| 12 | П.М. | 9 | Полностью готов |
| 13 | Н.А. | 6 | Не достаточно готов |
| 14 | А.Д. | 9 | Полностью готов |

Итого:

Полностью готов к обучению в школе: 50% (7 человек).

Не достаточно готов к обучению в школе: 50% (7 человек).

Не готов к обучению в школе: 0%.

Психолого-педагогическая программа формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников с нарушением речи

Описание групповых занятий.

Занятие № 1. «Знакомство»

Цель: установление групповых правил. Знакомство.

Правила групповой работы. Время: 5 мин.

1. Искренность в общении. В группе не стоит лицемерить и лгать. Если вы не готовы быть искренним в обсуждении какого-то вопроса - лучше промолчать.

2. Обязательное участие в работе группы в течение всего времени. Ваше отсутствие может привести к нарушению внутригрупповых отношений, к тому, что у других не будет возможности услышать ваше мнение по обсуждаемому вопросу.

3. Невынесение обсуждаемых проблем за пределы группы. Все что говорится здесь, должно остаться между нами. Это - одно из этических оснований нашей работы. Не стоит обсуждать чьи-то, проблемы с людьми, не участвующими в тренинге, а также с членами группы вне тренинга. Лучше это делать непосредственно на занятии.

4. Право каждого члена группы сказать «стоп» - прекратить обсуждение его проблем. Если вы чувствуете, что еще не готовы быть искренними в обсуждении вопросов, касающихся лично вас, или понимаете, что-то или иное упражнение может нанести вам психологическую травму - воспользуйтесь этим принципом.

5. Каждый участник говорит за себя, от своего имени. Не стоит уходить от обсуждения и допускать рассуждения типа: «все так думают», «большинство так считают». Попробуйте строить свои рассуждения примерно так: «я думаю...», «я чувствую...», «мне кажется...».

6. Не критиковать и признавать право каждого на высказывание своего мнения. Нас достаточно критикуют и оценивают в жизни. Давайте в группе учиться понимать других, чувствовать, что человек хотел сказать, какой смысл вложил в высказывание.

7. Общение между всеми участниками и ведущим - на «ты». Этот принцип создает в группе обстановку, отличную от той, что существует за ее пределами. Это будет трудно, потому что мы привыкли к определенной иерархичности в отношениях.

8. Правило «0:0». Участники не должны опаздывать на занятия. Введение санкций за опоздание: прочитать стихотворение, спеть, рассказать анекдот и другие. Процедура знакомства. Время: 5 мин. Руководитель группы представляется и

просит по кругу назваться остальных членов группы, при этом участники могут выбрать тот вариант имени, которым они хотели бы называться в группе.

Сбор проблематики. Время: 20 мин. Для того чтобы получить первоначальное представление об ограничениях, затруднениях и проблемах, возможно обсуждение по трем основным направлениям:

а) что не нравится и что нравится в жизни;

б) что не нравится и что нравится дома;

в) что не нравится и что нравится в институте, в школе.

Обсуждение проводится отдельно по каждому направлению. Здесь следует стремиться к тому, чтобы высказался каждый член группы. Очень важно соблюдать последовательность обсуждения: вначале негативный опыт, а затем позитивный. Обсуждение этого опыта дает возможность рассказать о собственных переживаниях, с одной стороны, и отреагировать негативные эмоции, с другой. Обсуждение позитивного опыта часто приводит к осознанию, что не все так плохо, что есть люди, на которых можно положиться, которые могут оказать поддержку, понимают и любят.

Упражнение № 1. «Вступление».

Цель: создание мотивации, настрой на совместную деятельность.

Каждый знает без сомнения,

Что такое настроение.

Иногда мы веселимся,

Иногда скучаем мы,

Часто хочется взбодриться,

Но бываем и грустны.

Очень странное явление –

Перемена настроения.

Всем ребятам важно знать,

Что не стоит унывать.

Поскорее собираемся –

В край чудесный отправляемся!

Сегодня мы побываем в краю хорошего настроения.

Упражнение № 2. «Разноцветное настроение».

Цель: отслеживание своего эмоционального состояния, настроения.

- Раз, два, три, четыре, пять – начинаем мы играть!

Сейчас я научу вас раскрашивать свое настроение. Я открою вам такой секрет.

Оказывается, каждое настроение имеет свой цвет. Посмотрите – у меня есть разноцветные карточки. Мы разложим их по кругу. Получился цветик-восьмицветик – цветок настроений. Каждый лепесток – разное настроение:

красный – бодрое, активное настроение – хочется прыгать, бегать, играть в подвижные игры;

желтый – веселое настроение – хочется радоваться всему;

зеленый – общительное настроение – хочется дружить с другими детьми, разговаривать и играть с ними;

синий – спокойное настроение – хочется спокойно поиграть, послушать интересную книгу, посмотреть в окно;

малиновый – мне трудно понять свое настроение, и не слишком хорошее, и не слишком плохое;

серый – скучное настроение – не знаю чем заняться;

коричневый – сердитое настроение – я злюсь, я обижен; черный – грустное настроение – мне грустно, я расстроен.

- Мы отправим клубочек по кругу и каждый из вас скажет, какого цвета сейчас его настроение. Я начну, а вы продолжите. Дети обозначают цветом свое настроение.

- Спасибо, мне очень приятно, что у многих из вас сейчас хорошее настроение. А тем ребятам, у кого оно не очень хорошее, мы сейчас поможем.

Упражнение № 3 «Танец».

Цель: установление дружеской обстановки, сплочение коллектива.

Упражнение № 4 «Забавные рисунки».

Цель: предназначена для детей дошкольного возраста и тренирует память на названия предметов.

Игра предназначена для детей дошкольного возраста и тренирует память на названия предметов. На пяти листах бумаги нужно нарисовать забавные несуществующие предметы - фрукты, овощи, животных и т.п. Каждому предмету придумывается необычное название. Затем детям показывают рисунки и говорят названия каждого из них, предварительно предупредив, что их нужно запомнить. Потом рисунки убирают, а через несколько секунд показывают снова, а дети угадывают их названия. Если вы играете с одним ребенком, то он просто должен будет угадать как можно больше предметов. Если с несколькими - устройте соревнования, начисляя за каждый угаданный предмет один балл или выдавая поощрение. Если игроки совсем маленькие, нужно придумывать название попроще, а карточек с рисунками сделать поменьше.

Занятие № 2. «Какой Я?»

Цель: продолжить знакомство с участниками. Создать положительную мотивацию к предстоящим занятиям. Ритуал приветствия: Участники сидят в кругу. «Начнём сегодняшний день так: встанем, (психолог встаёт, побуждая к тому же всех участников группы) и поздороваемся, причём это надо сделать с каждым, никого не пропуская». Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнения № 1. «Мыльный пузырь».

Цель: развитие чувства сплочённости, развитие внимания, эмоциональный разогрев.

Описание игры: Дети стоят в кругу очень тесно – это «сдутый пузырь». Потом они его надувают: дуют в кулачки, поставленные один на другой, как в дудочку. После каждого выдоха делают шаг назад – «пузырь» увеличивается, сделав несколько выдохов, все берутся за руки и идут по кругу, приговаривая: «Раздувайся, пузырь! Раздувайся большой! Оставайся такой, Да не лопайся!» Получается большой круг. Затем педагог говорит: «Хлоп!» (или хлопает в ладоши) – пузырь лопается, все сбегаются к центру («пузырь» сдулся) или разбегаются по комнате. Последний раз дети только надувают шар, не лопают его.

Упражнения № 2. «Каков я человек?».

Цель: предоставление возможности исследования своего характера, способности к самопознанию. Процедура проведения: «человек часто задаёт вопросы, но в основном другим. Эти вопросы могут быть о чём угодно, только не о себе. Сейчас мы с вами попытаемся ответить на вопрос: какой я человек? Возьмите лист бумаги и ответьте на предлагаемые вопросы: - мой жизненный путь: каковы мои основные успехи и неудачи? С чем это связано? - влияние семьи: как на меня влияют мои родители, братья и сёстры, другие

близкие? Возможно, ли что-то изменить? И хотелось бы? - моё мнение о том, как видят меня другие? Ваши ответы должны быть предельно откровенными, так, как, кроме вас, их никто не увидит. Только с вашего разрешения с этими ответами ознакомлюсь я. В конце занятия у вас накопятся ответы на этот простой и одновременно такой сложный вопрос: какой я человек? Эти ответы помогут вам лучше разобраться в себе.

Упражнение № 3. «Передай игрушку по кругу».

Цель: разминка, разогрев группы, развитие внимания, быстроты реакции, умение действовать сообща.

Дети стоят в кругу. По кругу пускают игрушки. Передавая игрушку, дети говорят: «Дальше, дальше...» Сначала их в два раза меньше, чем детей. По мере увеличения скорости передачи игрушек из рук в руки количество игрушек увеличивается.

Вариант. Дети сидят на ковре и перекатывают друг другу мячи, не останавливаясь. Количество мечей от 2 до 5.

Вариант. Можно добавить еще одно правило. Когда взрослый скажет: «Всё наоборот», игрушки или мячи передаются в обратном направлении.

Упражнение № 4. «Я сегодня вот такой».

Цель: эмоциональная разрядка, развитие умения понимать свое эмоциональное состояние и выражать его вербально и не вербально.

Каждый по очереди говорит: «Здравствуйте. Я сегодня вот такой» - и показывает невербально свое состояние. Остальные дети говорят: «Здравствуй, Ваня! Ваня сегодня вот такой» и копируют его жесты, мимику, позу.

В игре должен принять участие каждый ребенок. В заключение дети берутся за руки и хором говорят: «Здравствуйте все!».

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии? Ритуал прощания: Участники встают в круг, кладут при этом свои руки на плечи соседа справа и слева. По счёту психолога

«один, два, три» говорят все дружно «До свидания!».

Занятие № 3. «Я сам смогу, я сам сумею»

Цель: формирование положительного отношения к школе.

Ритуал приветствия: Психолог говорит участникам: «сейчас каждый по очереди будет вставать в центр, поворачиваться лицом к группе и здороваться со всеми любым способом. Мы же все вместе будем повторять каждое предложенное приветствие».

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Встаньте те, у кого...»

Цель: разогрев группы, снижение напряженности, активизация внимания, наблюдательности и мыслительных процессов.

Дети сидят на стульях. Ведущий говорит: «Встаньте те, у кого:

Светлые волосы

Карие глаза

В одежде есть синий цвет

Пишет левой рукой

Любит танцевать

Вариант: «Похлопайте в ладоши те, кто сегодня грустный (любит смотреть мультики и т.п.)» Затем делают вывод, что у всех есть много общего.

Упражнение № 2. «Школьник и дошкольник».

Цель: помощь детям в осознании новых требований, в формировании внутренней потребности в их исполнении.

Психолог: «Ребята, как вас называют в садике? А как вас будут называть, когда вы пойдете в школу? Скажите, чем отличается школьник от дошкольника? Верно, школьник делает домашнее задание, ходит в школу, учится на уроках. А что делают дошкольники?

А может ли школьник играть и бегать? На самом деле школьник тоже может играть и бегать. Я вам открою маленький секрет: каждый из вас может вести себя как школьник, а иногда как – дошкольник. Нужно знать, когда вы можете вести себя как школьники, а когда можно вести как дошкольник. Сейчас я буду называть разные ситуации, а вы подумаете, как нужно себя вести в этой ситуации – как школьник или как дошкольник. – На уроке. - Дома. - С друзьями. И т.д.»

Упражнение № 3. «Урок или перемена».

Цель: познакомить детей с правилами поведения на уроке и перемене. Вы уже знаете, что в школе бывают уроки и перемены. На уроках и переменах школьники ведут себя как? (по-разному) Сейчас я буду кидать мяч одному из вас и называть разные действия, а вы отвечайте, когда это делают школьники – на уроке или на перемене.

- Читать
- Играть
- Разговаривать с друзьями
- Просить у друга ластик
- Писать в тетради
- Отвечать на вопросы учителя
- Решать задачки
- Готовиться к уроку
- Есть яблоко.

Упражнение № 4. «Составь фигуру».

Цель: формирование положительного отношения к школе, внутренней позиции школьника.

Детям из геометрических фигур предлагается создать аппликацию на тему «Школа».

Упражнение № 5. «Самолёт летит, самолёт отдыхает».

Цель: снять эмоциональное напряжение путем чередования сильного напряжения и быстрого расслабления мышц.

Процедура проведения: Ведущий предлагает ребятам полетать. Но сначала они должны превратиться в быстрые самолетики. Дети поднимают руки, как крылья, напрягают их (потому что нужны сильные крылья, чтобы самолетик летел). Стоя на месте, дети изображают самолетики (смысл упражнения в том, чтобы напрягать и расслаблять руки), жужжат «моторами», двигают «крыльями», затем опускают их расслабленными — самолетики прилетели, крылья устали и хотят отдохнуть.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, пожимая двумя руками руку участника, говорят - «До свидания! Мы ещё встретимся!».

Занятие № 4. «Летит - не летит».

Цель: развитие волевых качеств личности. Ритуал приветствия: Психолог предлагает участникам по кругу проговорить справа сидящему человеку «здравствуй, мне приятно тебе сказать, что...».

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Путаница».

Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

«Сейчас один из вас, доброволец, должен выйти за двери. Остальные должны встать в круг и взяться за руки. После того как образуется плотное кольцо, необходимо «запутаться», не разжимая рук. Когда «клубок» будет готов, мы пригласим ведущего, который «распутает» группу». Можно провести путаницу еще раз, предложив кому-либо из группы «запутать» всех остальных, а другому ведущему распутать.

Упражнение № 2. «Пожарные».

Цель: развитие волевых качеств ребенка.

Необходимое оборудование: шведская лестница, колокольчик.

Ход игры.

На самом верху шведской лестницы крепится колокольчик. Дети делятся на две команды. Игрок каждой команды — пожарный, которому надо вскарабкаться по лестнице на самый верх и позвонить в колокольчик. Выигрывает та команда, все участники которой первыми выполняют задание. Игра начинается по команде ведущего.

Упражнение № 3. «Тише едешь — дальше будешь».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, упорства, дисциплинированности.

Сначала выбирается водящий. Он становится лицом к стенке или просто спиной к остальным игрокам, которые располагаются в 10-15 шагах за ним. «Водила» произносит фразу «Тише едешь – дальше будешь» и быстро оборачивается, внимательно оглядывая игроков. Игроки могут двигаться, только пока водящий произносит фразу. Когда он поворачивается, все должны быть полностью неподвижными. Если игрок хоть немного пошевелится или даже просто улыбнется, то он выбывает из игры. Побеждает тот, кто сможет вплотную приблизиться к водящему и коснется его рукой, когда он отвернется.

Упражнение № 4. «Рыбки».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, дисциплинированности, умения сосредоточиться, настойчивости.

Подготовка. На одной стороне площадки находятся «караси», на середине «щука».

Содержание игры. По сигналу «караси» перебегают на другую сторону. «Щука» ловит их. Пойманные «караси» (четыре-пять) берутся за руки и, встав поперек площадки, образуют сеть. Теперь «караси» должны перебегать на другую сторону площадки через сеть (под руками). «Щука» стоит за сетью и подстерегает их. Когда пойманных «карасей» будет восемь-девять, они образуют корзины — круги, через которые нужно пробегать. Такая корзина может быть и одна, тогда ее изображают, взявшись за руки, 15—18 участников. «Щука» занимает место перед корзиной и ловит «карасей».

Когда пойманных «карасей» станет больше, чем не пойманных, играющие образуют верши — коридор из пойманных карасей, через который пробегают не пойманные. «Щука», находящаяся у выхода из верши, ловит их. Победителем считается тот, кто остался последним. Ему и поручают роль новой «щуки».

Правила игры: 1. Игра начинается по сигналу руководителя. 2. Все «караси» обязаны при перебежке пройти сеть, корзину и верши. 3. Стоящие не имеют права задерживать их. 4. Игроки, образующие корзину, могут поймать «щуку», если им удастся закинуть сплетенные руки за спину «щуки» и загнать ее в корзину или захлопнуть верши.

В этом случае все «караси» отпускаются, и выбирается новая «щука».

Упражнение № 5. «Воздушный шарик».

Цель: снятие эмоционального и мышечного напряжения. Выполняется стоя, с закрытыми глазами. Руки подняты вверх. Вдох. «Представь, что ты — большой воздушный шар, наполненный воздухом. Постой в такой позе 1–2 минуты, напрягая все мышцы тела. Затем представь себе, что в шаре появилось небольшое отверстие. Медленно начинай выпускать воздух, одновременно

расслабляя мышцы тела: кисти рук, затем мышцы плеч, шеи, корпуса, ног и т.д. Запомни ощущения в состоянии расслабления.»

Занятие № 5. «Колечко».

Цель: развитие мелкой моторики рук, графических навыков.

Ритуал приветствия: Психолог просит участников встать в круг. Затем положить руки друг другу на плечи и приветливо посмотреть друг на друга.

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Разные, но похожие».

Цель: разогрев и сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Взрослый говорит:

- Сейчас поднимут руки только девочки... А теперь поднимут руки мальчики...

Попрыгают те, кто в брюках... У кого есть сестренка, обнимут себя... У кого есть брат, похлопают в ладоши... Те, кто ел сегодня кашу, погладят себя по голове и т.д. По окончании упражнения проводится краткая беседа, в ходе которой детей подводят к выводу о том, что все люди разные, но в чем-то они все-таки похожи.

Упражнение № 2. «Ножницы».

Цель: координация движений, тренировка мышц кисти, концентрация внимания, развитие мелкой моторики рук.

Материал: поднос, на которой лежат ножницы (лучше пластмассовые, с тупыми концами) и несколько листов плотной цветной бумаги. На некоторых листах обозначены линии разреза.

Ход игры

Ведущий загадывает загадку (см. название игры). После того как ребенок отгадал загадку, ведущий предлагает ему разрезать ножницами бумагу. Если ребенок легко справился, ему дают задание разрезать бумагу по линиям и выполнить сложные движения по вырезанию узора. Следует учесть, что, приобретая навыки уверенно держать ножницы, ребенок потом так же уверенно сможет держать карандаш и проводить на бумаге прямые линии.

Упражнения № 3. «Тир».

Цель: развитие координации и скорости движений крупных и мелких мышечных групп, развитие графических навыков, формирование навыков различного метание мяча.

Материал: мячи, мишень (кольцо или коробка), различные игрушки-мишени. На расстоянии, котором ребенок может добросить мяч, относится коробка или

подвешивается кольцо. Ребенок несколько раз пытается попасть в цель. Модифицированный вариант: расставляются игрушки-мишени, которые надо сбить. За сбитую игрушку или мяч, попавший в коробку, ведущий выдает фант (жетон). Выигрывает тот, у кого окажется больше фантов.

Упражнение № 4. «Слепи сказку».

Цель: снятие эмоционального напряжения, развитие навыков совместной деятельности.

Детям предлагается всем вместе слепить какую-нибудь сказку. При подборе сказки важно учесть, что в ней должно быть достаточно много героев, чтобы каждый ребенок мог лепить одного из них. Перед игрой дети обсуждают фрагмент, который они собираются изобразить, и соотносят друг с другом свои замыслы. Для реализации этого упражнения хорошо подходит сказка «Три медведя».

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, пожимая руку, говорят - «До свидания! До скорых встреч!».

Занятие № 6. «Я знаю, я умею, я могу!».

Цель: повышение мотивационной готовности детей к школе. Ритуал приветствия: Участники, взявшись за руки, говорят все вместе дружно – «Здравствуй!».

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Ветер дует на ...».

Цель: знакомство, разогрев, сплочение группы.

Со словами «Ветер дует на...» ведущий начинает игру. Вопросы могут быть следующими: «Ветер дует на того, у кого светлые волосы» все светловолосые собираются в одну кучку. «Ветер дует на того, у кого... есть сестра», «кто любит животных», «кто много плачет», «у кого нет друзей» и т.д. Ведущего необходимо менять, давая возможность спрашивать участников каждому.

Упражнения № 2. «Кто, где живет?».

Цель: коллективная игра для развития произвольности и школьных навыков.

Дети садятся в круг. Каждый из них изображает какого-либо зверя, для наглядности может надеть маску или значок и выясняет, где этот зверёк обитает в природе

(в лесу, в поле, на дереве, в дупле, норе и т. д.). Ведущий обращается к детям и называет место своего пребывания и пункт назначения. Например: «Ой, я, кажется, заблудился! Кто бы мне помог в этом дубовом лесу найти дорогу к полю? Но нет, никто здесь, видно, не живёт». Выскакивает лесной кабанчик: «Я, я здесь живу! Дорогу показать могу!» — и ведёт к кому-либо живущему в поле, например, мышке. Затем сюжет повторяется. Главное для путешественника — не забывать благодарить провожатого.

Упражнения № 3. «Первоклассник».

Цель: закрепление знания детей о том, что нужно первокласснику для учёбы в школе, воспитывается желание учиться, собранность, аккуратность. На столе у взрослого лежит портфель и несколько предметов: ручка, пенал, тетрадь, дневник, карандаш, ложка, ножницы, ключ, расчёска. После напоминания о том, что ребёнок скоро идёт в школу и будет сам собирать свои вещи, предлагают посмотреть на разложенные предметы и как можно быстрее собрать свой портфель. Игра заканчивается, когда ребёнок сложит все вещи и закроет портфель. Возможные модификации: если участвуют несколько детей, ввести элемент соревнования, если один ребёнок — считать до 5. Нужно обращать внимание на то, чтобы складывать вещи не только быстро, но и аккуратно.

Упражнения № 4. «Подними руку».

Цель: развитие произвольности, привычки соблюдать правила и внимание к товарищам - «одноклассникам».

Играющие, сидя или стоя (в зависимости от условий), образуют круг. По жребию выбирают водящего, который встаёт внутри круга. Он спокойно ходит по кругу, затем останавливается напротив одного из игроков и громко произносит: «Сосед!» Тот игрок, к которому обратился водящий, продолжает стоять (сидеть), не меняя положения. Водящий должен останавливаться точно напротив того ребёнка, к которому он обращается. А оба его соседа должны поднять вверх одну руку: сосед справа — левую, а сосед слева — правую, т. е. ту руку, которая ближе к игроку, находящемуся между ними. Если кто-то из ребят ошибся, т. е. поднял не ту руку или вообще забыл это сделать, то он меняется с водящим ролями. Игрок считается проигравшим, даже если он только пытался поднять не ту руку.

Упражнение № 5. «Обзывалки».

Цель: развитие коммуникативных навыков, снятие отрицательных эмоций.

Необходимые приспособления: мячик. Детям предлагается, передавая друг другу мячик, обзывать друг друга необидными словами, например названиями овощей или

фруктов, при этом обязательно называть имя того, кому передается мячик: «А ты, Лешка — картошка», «А ты, Иришка — редиска», «А ты, Вовка — морковка» и т. д. Обязательно предупредить детей, что на эти обзывалки нельзя обижаться, ведь это игра. Завершать игру обязательно хорошими словами: «А ты, Маринка — картинка», «А ты, Антошка — солнышко», — и т. д.

Мячик передавать нужно быстро, нельзя долго задумываться. Комментарий: перед началом игры можно провести с детьми беседу об обидных словах, о том, после чего люди обычно обижаются и начинают обзываться. Выходная рефлексия: :10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии? Ритуал прощания: Участники встают в круг, взявшись за талию соседа, справа и слева по счёту психолога «один, два, три» говорят все дружно «До свидания!».

Занятие № 7. «Здорово иметь друзей».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей, преодоление барьера отчуждённости, развитие общительности.

Ритуал приветствия: Участники сидят в кругу. Каждый начинает с приветствия обращённого к соседу справа: «Привет! Ты сегодня замечательно выглядишь». И так по кругу, пока все не скажут.

Входная рефлексия: Время:10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Котята».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, создание положительного настроения в группе.

Описание игры: Дети садятся на ковёр. Педагог предлагает всем превратиться в маленьких котят. Каждый ребёнок называет кличку котёнка и описывает какой он. После превращения, педагог предлагает картину раннего утра, когда солнышко заглядывает в окошко и будит котят. Котята ещё спят, свернувшись клубочком. Затем котята просыпаются, тянутся, чтобы размяться после сна. Затем умываются язычком, чтобы быть чистенькими. И идут мягко, неслышно на своих лапках. Затем жалобно зовут маму, чтобы она их покормила. Пришла мама и напоила их молочком, и они довольные замурлыкали.

Упражнение № 2. «Шарик и магнит».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, расширение кругозора.

Описание игры: Дети свободно двигаются по комнате. Затем психолог говорит волшебные слова: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в деревянные шарики! И каждый раз, когда они сталкиваются, вы должны сказать: «Тук!». Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в резиновые шарики!» Дети прыгают на носочках и, сталкиваясь, говорят: «Пум!»

Психолог: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в железные шарики!» – дети бегают, при столкновении говоря «Дон!». Затем ведущий называет одного из детей «магнитом» (первый раз в качестве «магнита» может быть и сам психолог). Увидев «магнит» все «шарики» устремляются к нему. Магнит медленно передвигается, дети следуют за ним. Психолог говорит: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в бумажные шарики!» Дети отпускают «магнит и бегают с шипением: «Ш-ш-ш!». В конце игры психолог говорит: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю вас в детей!».

Упражнение № 3. «Змейка».

Цель: развитие ловкости координации, умение действовать согласованно, снятие напряжения и создание положительного настроения в группе.

Описание игры: Выбирают водящего (первый раз, это может быть психолог, при повторном проведении игры каждый раз нужно выбирать ведущего из группы детей), он становится во главе «змейки», которую образуют игроки стоящие лицом в одну сторону.

Водящий идёт по причудливой траектории, делая резкие повороты и закручивая «змейку», постепенно увеличивая скорость. Его цель – заставить играющих расцепить руки.

Комментарий: оказываясь в ситуации, в которой необходимо и в прямом и в переносном смысле держаться друг за друга, дети приобретают опыт проживания различных ситуаций, учатся не бояться общения и согласовывать свои действия.

Упражнение № 4. «Хоровод».

Цель: развитие чувства общности выразительности движений, снятия напряжения.

Дети встают в круг и по команде воспитателя показывают, двигаясь друг за другом печального зайчика, злого волка, сердитого медведя, задумчивую сову, виноватую лису, счастливую ласточку.

Занятие № 8. «Я и моя семья».

Цель: научить детей проявлять уважение, доверие, взаимопонимание и взаимопомощь, заботливое отношение к членам семьи.

Ритуал приветствия: Психолог просит участников встать в круг. Затем положить руки друг другу на плечи и приветливо посмотреть друг на друга.

Входная рефлексия: Время:10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Ласковое имя».

Цель: формирование положительной самооценки и самопринятия, знакомство.

Один из детей - водящий - встает в центр круга. Дети, передавая друг другу мяч, называют ласковую форму имени водящего. Он последним получает мяч и называет ту ласковую форму своего имени, которая ему понравилась. Упражнение продолжается до тех пор, пока в центре круга не побывает каждый ребенок.

Вариант. Дети, передавая друг другу мяч, называют ласковую форму своего имени. Когда все дети назовут ласковые имена, мячик пойдет в обратную сторону. Нужно постараться не перепутать и бросить мяч тому, кто в первый раз бросил вам, а кроме того, произнести его ласковое имя.

Вариант. «Назови своего соседа ласковым именем так, чтобы ему было приятно»

Упражнение № 2. «Что такое семья?».

Цель: беседа на данную тему.

А вот чьи вы – это мы сегодня и попробуем выяснить. Сегодня наш разговор пойдёт о вас и о ваших семьях. Как вы думаете, что такое семья? (Ответы детей.) Да, семья-это близкие друг другу люди, они живут вместе и помогают друг другу. Упражнение № 3. «Кто кому кто?».

Цель: распознавание каждого из членов семьи с помощью различных иллюстраций.

Посмотрите на эту картинку: здесь изображена большая семья. (Демонстрируется картинка «Семья».) Давайте разберёмся, кто в этой семье кому и кем доводится. Каждому из вас я дам карточку, на которой изображены отдельные члены семьи. Вы должны будете сказать, кто кому кем приходится. Например, в этой семье два мальчика: они друг другу – братья; бабушке девочка доводится внучкой. (Дети выполняют аналогичные задания.)

Давайте поближе познакомимся с каждым членом семьи. А начнём мы это знакомство с мамы. С чем можно сравнить мамину улыбку? Дети отвечают. Психолог. От маминой улыбки нам становится очень хорошо, радостно, светло и тепло, как от солнышка. А сами вы улыбаетесь своей маме? (Ответы детей.)

Упражнение № 4. «Мы очень любим».

Цель: развитие уважения и любви к членам своей семьи. Психолог. Семья-это люди, которые любят друг друга. Вставайте в кружок. Выберем ведущего, он встанет в центр круга. А остальные представят, что они-мама, папа, бабушка, дедушка-словом, те, кто очень любит нашего ведущего. Он будет нам по

очереди кидать мячик, а мы – называть его ласковыми словами. А теперь вспомните ситуации, когда вы своей семьёй бывали в интересном месте или, может, вы отмечали какой-нибудь праздник, а может, это был самый обычный день, но вам вместе было хорошо, уютно. (Рассказы детей.)

Упражнение № 5. «Особый день в моей семье».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей.

Психолог. В своих альбомах нарисуйте этот день, подумайте, чем будут заняты на картинке члены вашей семьи, какое настроение будет на их лицах. Покажите рисунки друг другу, поделитесь своими впечатлениями. Что нового вы узнали на сегодняшнем занятии? Что вам особенно запомнилось?

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии? Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, похлопывая двумя руками по плечам говорят – «До свидания!».

Занятие № 9. «Я и мои эмоции».

Цель: закреплять умения детей определять эмоциональные состояния людей; упражнять в регуляции своего эмоционального состояния.

Ритуал приветствия: Участники сидят в кругу. «Начнём сегодняшний день так: встанем и поздороваемся словами – «Привет всем! Я рад Вас сегодня видеть!»

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнения № 1. «Я очень хороший».

Цель: создание положительного настроения на занятии.

Детям предлагается повторять фразу «Я очень хороший» вслед за психологом с разной громкостью несколько раз: шёпотом, громко, очень громко.

Упражнения № 2. «Азбука настроения».

Цель: распределение эмоционального состояния.

Психолог раздаёт детям картинки разных животных и людей с разными эмоциональными чувствами. Детям предлагается определить эти эмоциональные состояния.

При обсуждении задания психолог уточняет у детей, какое эмоциональное настроение нравится детям и почему?

Упражнение № 3. «Покажи чувство».

Цель: научить детей распознавать чувства.

Дети выходят по одному в круг и показывают с помощью мимики, жестов, движений любое чувство. А все остальные дети должны отгадать это чувство.

Упражнение № 4. «Твое настроение».

Цель: рефлексия, рисунок.

Рисунок. После выполнения задания ребята, сидя в кругу, обсуждают свои рисунки.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - чего вы узнали нового о своих товарищах? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники

подходят друг к другу, пожимая руку, говорят - «До свидания!».

Занятие № 10. «Танцевальный марафон».

Цель: двигательное раскрепощение, снятие эмоционального напряжения.

Ритуал приветствия: психолог говорит участникам, что традиционные взаимные приветствия на этом занятии проведём с обязательным использованием в начале фразы: «Здравствуйте, мне приятно тебе сказать...». Вы вправе закончить беседу по своему усмотрению, но начало диалога должно быть именно таким, найдите несколько самых тёплых слов для каждого человека. Подойдите обязательно к каждому человеку и непременно с улыбкой. Ваш диалог не должен затягиваться, ведь нужно отдать часть своего тепла другим. Не жалейте своей души, своего тепла, отдавая, вы только приобретаете!

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Свободный танец».

Цель: раскрепощение каждого из участников в группе в процессе танца. Участники выполняют любые танцевальные движения под современную музыку.

Упражнение № 2. «Зеркальный танец».

Цель: развитие уверенности в себе и в своем партнере, сплочение детского коллектива.

Психолог предлагает детям встать в пары. Он начинает танец, выполняя несложные движения под музыку. Задача детей – повторить их, как в зеркальном отражении.

Упражнение № 3. «Четыре стихии».

Цель: развитие внимательности, сосредоточенности. Под музыкальное сопровождение дети двигаются, танцуют. Когда они услышат

слова «Вода» - вытягивают руки вперёд; слово «Земля» - опускают руки вниз; слово «Воздух» - поднимают руки вверх; слово «Огонь» - руки в стороны.

Упражнение № 4. «Музыкальный стульчик».

Цель: развитие внимательности.

Упражнение № 5. «Танец души».

Цель: снятие эмоционального напряжения, рефлексия, обсуждение рисунков, закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - чему научились в процессе тренинговой работы? - что нового узнали для себя? - есть ли к участникам тренинговой группы и ведущему какие-нибудь предложения и пожелания? Ритуал прощания: Участники встают в круг, берутся за руки и говорят все вместе - «Жаль расставаться. Мне приятно было работать с вами. Всего хорошего. До свидания!».

Результаты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению дошкольников с нарушением речи.

Таблица 4

Результаты диагностики уровня интеллектуального развития дошкольников с нарушением речи (Тест «Исследование интеллектуального развития» Керна Йерасека.)

| № | Ф.И. | Задание 1 (Нарисованная фигура) | Задание 2 (Фраза) | Задание 3 (Копирование образца) | Уровень |
|----|------|------------------------------------|----------------------|------------------------------------|---------|
| 1 | О.Ю. | 1 | 2 | 1 | Высокий |
| 2 | Д.М. | 1 | 1 | 1 | Высокий |
| 3 | М.Р. | 3 | 1 | 1 | Высокий |
| 4 | Г.С. | 1 | 2 | 1 | Высокий |
| 5 | Б.М. | 1 | 1 | 1 | Высокий |
| 6 | Е.Я. | 1 | 3 | 1 | Высокий |
| 7 | К.М. | 1 | 1 | 1 | Высокий |
| 8 | Н.Т. | 3 | 2 | 2 | Средний |
| 9 | С.К. | 1 | 2 | 1 | Высокий |
| 10 | М.С. | 1 | 2 | 1 | Высокий |
| 11 | Е.Д. | 1 | 2 | 1 | Высокий |
| 12 | П.М. | 4 | 1 | 1 | Высокий |
| 13 | Н.А. | 1 | 2 | 2 | Высокий |
| 14 | А.Д. | 1 | 1 | 1 | Высокий |

Уровень интеллектуального развития детей по данным результатам на этапе формирующего эксперимента составляет:

Высокий: 92,9% (13 человек).

Средний: 7,1% (1 человек).

Низкий: 0% (0 человек).

Таблица 5

Результаты исследования уровня ориентации в пространстве по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

| № | Ф.И. | Первый узор | Второй узор | Третий узор | Уровень |
|---|------|-------------|-------------|-------------|---------|
| 1 | О.Ю. | 4 | 5 | 4 | Высокий |
| 2 | Д.М. | 1 | 4 | 2 | Средний |
| 3 | М.Р. | 1 | 4 | 2 | Средний |
| 4 | Г.С. | 4 | 4 | 5 | Высокий |
| 5 | Б.М. | 2 | 3 | 2 | Средний |
| 6 | Е.Я. | 6 | 5 | 3 | Высокий |
| 7 | К.М. | 0 | 0 | 2 | Низкий |

| | | | | | |
|----|------|---|---|---|---------|
| 8 | Н.Т. | 3 | 5 | 4 | Высокий |
| 9 | С.К. | 5 | 5 | 5 | Высокий |
| 10 | М.С. | 2 | 5 | 1 | Средний |
| 11 | Е.Д. | 5 | 5 | 3 | Высокий |
| 12 | П.М. | 4 | 5 | 5 | Высокий |
| 13 | Н.А. | 5 | 5 | 5 | Высокий |
| 14 | А.Д. | 5 | 4 | 5 | Высокий |

Уровень ориентации в пространстве по данным результатам на этапе формирующего эксперимента составляет:

Высокий: 64,2% (9 человек).

Средний: 28,7% (3 человека).

Низкий: 7,1% (1 человек).

Таблица 6

Результаты исследования уровня психологической готовности к обучению в школе по методике «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович.

| № | Ф.И. | Полученные баллы | Преобладающий уровень психологической готовности |
|----|------|------------------|--|
| 1 | О.Ю. | 6 | Не достаточно готов |
| 2 | Д.М. | 9 | Полностью готов |
| 3 | М.Р. | 6 | Не достаточно готов |
| 4 | Г.С. | 6 | Не достаточно готов |
| 5 | Б.М. | 7 | Не достаточно готов |
| 6 | Е.Я. | 8 | Полностью готов |
| 7 | К.М. | 6 | Не достаточно готов |
| 8 | Н.Т. | 8 | Полностью готов |
| 9 | С.К. | 8 | Полностью готов |
| 10 | М.С. | 6 | Не достаточно готов |
| 11 | Е.Д. | 8 | Полностью готов |
| 12 | П.М. | 9 | Полностью готов |
| 13 | Н.А. | 6 | Не достаточно готов |
| 14 | А.Д. | 9 | Полностью готов |

Итого:

Полностью готов к обучению в школе: 71,3% (10 человек).

Не достаточно готов к обучению в школе: 21,3% (4 человека).

Не готов к обучению в школе: 0%.

Таблица расчета T- критерия Вилкоксона

| Код испытуемого | Ф.И. | До | После | Сдвиг ($t_{\text{После}} - t_{\text{До}}$) | Абсолютно е значение сдвига | Ранговы й номер сдвига |
|----------------------------------|------|----|-------|---|-----------------------------------|------------------------------|
| 1 | О.Ю. | 7 | 9 | 2 | 2 | 7,5 |
| 2 | Д.М. | 6 | 9 | 3 | 3 | 9,5 |
| 3 | М.Р. | 10 | 10 | 0 | 0 | - |
| 4 | Г.С. | 6 | 7 | 1 | 1 | 3,5 |
| 5 | Б.М. | 6 | 9 | 3 | 3 | 9,5 |
| 6 | Е.Я. | 7 | 7 | 0 | 0 | - |
| 7 | К.М. | 8 | 9 | 1 | 1 | 3,5 |
| 8 | Н.Т. | 6 | 7 | 1 | 1 | 3,5 |
| 9 | С.К. | 8 | 8 | 0 | 0 | - |
| 10 | М.С. | 8 | 8 | 0 | 0 | - |
| 11 | Е.Д. | 7 | 9 | 2 | 2 | 7,5 |
| 12 | П.М. | 9 | 10 | 1 | 1 | 3,5 |
| 13 | Н.А. | 10 | 9 | -1 | 1 | 3,5 |
| 14 | А.Д. | 6 | 7 | 1 | 1 | 3,5 |
| Сумма рангов нетипичных значений | | | | | | 3,5 |

За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения».

Результат: $T_{\text{эмп}} = 3,5$

Критические значения T при $n=10$

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

| | |
|-----------------|------|
| $T_{\text{кр}}$ | |
| 0,01 | 0,05 |
| 5 | 10 |

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.