



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков в
условиях общеобразовательного учреждения

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»

Проверка на объем заимствований:

68,3 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 30 » мая 2019 г.

зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ОФ-410/099-4-1
Ботнарюк Елизавета Михайловна

Научный руководитель:

к.пед.н, доцент кафедры ТиПП
Терехова Галина Владимировна

Челябинск
2019

Оглавление

Введение.....	4
Глава I. Теоретическое обоснование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения	
1.1. Феномен агрессивного поведения в психолого- педагогической литературе.....	8
1.2. Особенности проявления агрессивного поведения старших подростков	15
1.3. Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.....	24
Глава II. Организация эмпирического исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения	
2.1. Этапы, методы и методики исследования агрессивного поведения старших подростков	34
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования	41
Глава III. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения	
3.1. Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения	49
3.2. Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования	

.....	56
3.3. Рекомендации для родителей, педагогов и психологов по коррекции агрессивного поведения старших подростков.....	62
Заключение.....	71
Библиографический список.....	74
Приложения.....	80

Введение

Напряженная социальная обстановка вызывает рост различных отклонений в личностном развитии и поведении людей. И подростки не исключение. Они уже не дети, но еще и не взрослые.

Многие факторы, такие как физиологические изменения, стремление стать взрослым, добиться признания, рефлексия, ведут к нестабильному эмоциональному состоянию подростка, что в свою очередь выражается в агрессивности, перепадах настроения, апатии и равнодушии.

Подростки хотят казаться старше, но при этом не хотят брать ответственность за себя, и свои поступки. Уже одно — это противоречие вызывает внутренний конфликт. Подросток ждет от взрослых понимания, но, когда оно отсутствует, возникают разнообразные формы протеста, такие как непослушание, негативизм, замкнутость.

Агрессивное поведение подростков является одной из важных проблем для общества. Актуальность темы связана с тем, что количество детей с подобным поведением растет в геометрической прогрессии.

Подросток смотрит телевизор, и на подсознательном уровне начинает копировать модель поведения. Подросток наблюдает за поведением родителей, и, если оно носит агрессивный характер, думает, что это нормально, проявлять агрессию по отношению к другим людям.

Внутри подросткового возраста существуют возрастные периоды с более высоким и более низким уровнем проявления агрессивного поведения.

У мальчиков имеются два пика проявления агрессии: 12 лет и 14—15 лет, у девочек: в 11 лет и в 13 лет.

Так же установлено, что мальчики более склонны к прямой и физической агрессии, а девочки к косвенной и вербальной агрессии.

В последние годы возник особый интерес к изучению агрессивности подростков, который в свою очередь является реакцией научного, психологического сообществ на рост актов насилия, конфликтов и

столкновений в социуме (Р.Бэрон, А.А Реан, Э.Фромм и др.). На данный момент западное направление опережает отечественное, в вопросах изучения агрессивности (Bandura A, Buss A, Lorenz K. И др), но за продолжительное время отечественные психологи также внесли неоценимый вклад в изучение этого феномена (Н.Д. Левитов, Е.В. Романин, А.А.Реан и др.).

Многие исследователи имеют разное представление о направленности, характере и природе агрессии, однако многие мнения совпадают в вопросе стабильности агрессивности человека (А.Личко, Х.Хекхаузен и др.). Именно поэтому изучение влияния на становление агрессивности является важной областью исследования. В связи с этим нами была выделена проблема агрессивного поведения подростков.

Одним из важных факторов, влияющих на развитие школьника, является школьная среда, т.к. именно в стенах школы происходит адаптация к социальным нормам, закрепление положительных и отрицательных паттернов поведения, развитие коммуникативных навыков, и раскрытие личности каждого учащегося. Однако по разным обстоятельствам, как биологического, так и психологического. социального характера, протекание этих важных процессов может ухудшиться по причине излишней агрессивности, и деструктивности учащихся. В связи с этим определена тема выпускной квалификационной работы: «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения».

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.

Объект исследования: агрессивное поведение старших подростков.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.

Гипотеза: уровень агрессивного поведения старших подростков, возможно, снизится, если реализовать программу психолого-педагогической коррекции.

Задачи:

1. Проанализировать феномен агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить особенности проявления агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.
3. Составить модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.
4. Изучить этапы, методы и методики исследования агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.
6. Составить и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.
7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.
8. Составить рекомендации для родителей, педагогов и психологов по коррекции агрессивного поведения подростков.

Методы исследования: 1) теоретические: анализ, синтез, обобщение научных источников, моделирование; 2) эмпирические: эксперимент, опрос (методика Басса – Дарки), опрос (методика «Агрессивное поведение», Е.П. Ильин, П.А. Ковалев), проективная методика «Hand-test» (Э. Вагнер, 3. Пиотровский и Б. Бриклин); 3) статистические методы: Т-Критерий Вилкоксона.

База исследования: МОАУ "Средняя общеобразовательная школа №37"
г. Орска (кол-во испытуемых на этапе констатирующего эксперимента: 24
человека, на этапе контрольного: 12 человек; учащиеся 9-ого класса).

Глава I. Теоретическое обоснование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения

1.1 Феномен агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе

Слово «агрессия» происходит от слова «adgradi», которое означает «двигаться на», «наступать». В первоначальном смысле «быть агрессивным» имело значение «двигаться в направлении цели без промедления, без сомнений и страха». Многие исследователи по-разному рассматривают, что из себя представляет агрессия, и как ее расценивать [7, с. 10].

В положительном русле мы можем говорить об «агрессивном введении дел в бизнесе», подразумевая риски, которые в будущем принесут большую прибыль. Также, рассматривая искусство, мы можем утверждать, что и художники ведут себя агрессивно, при создании своих волшебных работ, или писатели при сочинении своих романов [30, с. 184-185].

Разные исследователи предлагают множество определений агрессии, которые в свою очередь дополняют друг друга, но в точности не повторяют.

Во-первых, под агрессией понимается сильная активность, стремление к самоутверждению. Так, Л. Бендер говорит об агрессии как тенденции приближения к предмету или удаления от него, а Ф. Аллан описывает этот процесс как внутреннюю силу, которая дает человеку возможность противостоять внешним силам.

Под агрессией понимаются акты разрушения, враждебности, нападения т.е. действия, которые вредят другому лицу или объекту. Например, Х. Дельгадо считает, что «человеческая агрессивность есть

поведенческая реакция, которая характеризуется проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб личности, или обществу».

Многие авторы разводят понятия агрессии (как специфической формы поведения) и агрессивности (как психического свойства личности). Агрессия трактуется как процесс, который имеет специфическую функцию и организацию; агрессивность же рассматривается как структура, являющаяся компонентом более сложной структуры психических свойств человека.

Ряд исследователей стремятся дать определение агрессии на основе изучения поддающихся объективному наблюдению и измерению явлений, чаще всего актов поведения, например, А. Басс определяет агрессию как «реакцию», в результате которой другой организм получает болевые стимулы, а Р. Уилсон как «физическое воздействие со стороны одной особи, уменьшающее свободу или генетическую приспособленность другой особи».

Наиболее общим определением агрессии является поведение, причиняющее ущерб. Причем ущерб может быть, как прямым, в форме нападения, так косвенным, в форме сплетен и шуток. Понятие агрессия имеет следующие синонимы «деструктивность», «напористость», «нападение», «насилие», «разрушительность», «жестокость» [цит. по 3, с. 7-8].

Американские исследователи пришли к выводу, что об агрессии нельзя судить лишь только по внешнему поведению. Если один человек бьет, это еще не означает, что он действует агрессивно. Так, Дж. Каган считал, что для суждения об агрессивности акта необходимо знать его мотивы и то, как он переживается [цит. по 55, с. 6].

В современной психологической науке нет единого подхода к классификации агрессии [39, с. 85]. У каждого автора свой определенный критерий или переменная, от которого зависит последующая классификация.

Наиболее развернутой классификацией агрессивного поведения является классификация, данная А. Бассом (1961). Им были выделены три основных параметра, по которым характеризуют формы агрессивного поведения:

- 1) Физическая – вербальная агрессия.
- 2) Активная – пассивная агрессия.
- 3) Прямая – косвенная агрессия.

Комбинирование этих форм дало ему возможность выделить восемь видов агрессивного поведения [цит. по 45, с. 23-24].

К наиболее явным выражениям агрессивного поведения относятся: повышение тона и громкости голоса, злословие, аффектация (бурное проявление негативных эмоций), принуждение кого-то к чему-то, негативное оценивание, угрозы, оскорбления, применение физической силы, или оружия. Скрытые же формы агрессивного поведения выражаются в бездействии, уходе от каких-либо контактов, с целью навредить кому то, причинении вреда себе и даже самоубийстве [3, с. 15-16].

Поиск объяснений, почему люди проявляют агрессию всегда имел огромное значение в исследовании этого феномена, учитывая его распространенность в обществе, и то разрушительное влияние, к которым оно приводит. Стремление найти объяснение привело к возникновению множества теоретических подходов, каждый из которых закладывает свой «триггер» в основу теории [56, с. 37].

Труд Ч. Дарвина «О выражениях эмоций у человека и животных» положил основу в исследовании данного феномена. Дарвин посвящает целую главу эмоциям, сопутствующим агрессии и играющим определенную роль в генезе агрессивного поведения — раздражению, гневу, презрению, и зависти [цит. по 45, с. 5-6].

Положение, что агрессивность имеет врожденную природу разделялось не только биологами.

Основные теоретические подходы к исследованию агрессии следующие: а) этологический, б) психоаналитический, в) фрустрационный и г) бихевиористский. Данное деление носит условный характер, так как во многих эмпирических исследованиях агрессии заметно влияние различных подходов к данной проблеме [55, с. 9].

В позднейшей трактовке З. Фрейда, агрессия является проявлением инстинкта смерти –Танатосом, и носит характер самоагрессии. В результате борьбы инстинкта смерти и инстинкта жизни, агрессия способна изменять направление и проецироваться вовне, однако этому противостоят нормы человеческой культуры, которые направлены на обуздание агрессивного инстинкта, и, если это удастся, — возникает невроз. Таким образом, в любом случае борьба с агрессией приводит к поражению для человека. Когда агрессия выплескивается вовне, это приводит к уничтожению культуры и варварству, а если действует на внутренней арене — к самодеструкции; если подавляется, то к неврозу.

Наиболее близко к позиции З. Фрейда понимание агрессии у К. Юнга, выделяющего в своей теории модели личности архетип «Тень». Она олицетворяет все темные стороны человека и отвечает за агрессивные проявления и деструктивные тенденции [цит. по 45, с. 8].

Лоренц К. полагал, что специфическая энергия, необходимая для инстинктивных действий, постоянно накапливается в нервных центрах, и, когда накапливается достаточное ее количество, то может произойти взрыв, даже при полном отсутствии какого-либо раздражителя. Люди и животные, как правило, находят возбудитель раздражения, чтобы сорвать на нем зло и тем самым освободиться от энергетической напряженности. Им не нужно пассивно дожидаться подходящего раздражителя, они сами ищут его и создают соответствующие ситуации [цит. по 57, с. 34].

Адлер А. объяснял возникновение агрессии борьбой за удовлетворение потребностей, которая проявляется во всех аспектах жизни человека. В чистом виде агрессия — это жестокость, но она может

трансформироваться и проявляться в социально приемлемых формах, допустим, в спорте [цит. по 45, с. 9].

По мнению Фромма Э. стоит бороться только с социально опасными, мешающими приспособлению формами агрессивного поведения. Так как агрессия как эволюционно закрепленное поведение может быть приспособительной. Доброкачественная агрессия необходима для разрушения устаревших шаблонов, и для проведения инноваций [цит. по 3, с. 9]. Деструктивная, «злокачественная» агрессия, направлена на причинение «вреда ради вреда» и отражает стремление доставить физическое и нравственное страдание [27, с. 54].

Хорни К. объясняет появление агрессивности наличием внутренних конфликтов, которые человек не способен разрешить: стремление одержать победу над кем-нибудь, отвращение к самому себе, страх перед возмездием [цит. по 45, с. 9].

Фрустрационная теория Дж. Долларда и его коллег положила начало интенсивным экспериментальным исследованиям агрессии. Главный постулат теории: фрустрация всегда приводит к агрессии в какой-либо форме, и движущей силой развития человеческой личности является именно фрустрация. Фрустрация существует всегда и везде, и на каждом шагу, человеку встречаются физические, моральные, духовные препятствия. Вся его жизнь сводится к борьбе с ними. Агрессия способна проявляться в различной модальности и различной форме в поведенческом и вербальном плане: в виде проявлений садизма и мазохизма; негативизма (у подростков); депрессии и чувства гнева.

По мнению Хекхаузена Х. далеко не всякая агрессия возникает вследствие фрустрации, и не всякая фрустрация обязательно ведет к проявлению агрессии. К. Левин, также считает, что агрессия лишь одна из возможных реакций человека на фрустрацию.

Роджерс К. связывал агрессивность с уровнем развития самоактуализации, связанную с адекватностью самооценки человека. Он

полоагал, что агрессивность является одной из форм психологических защит, к которым вынужден прибегать индивид с целью сохранения положительной самооценки [цит. по 39, с. 78-79].

Представители теории среды утверждают, что человеческое поведение формируется только под воздействием социального окружения, и определяется социальными и культурными факторами. Агрессивность же является одним из главных препятствий на пути человеческого прогресса.

Уже философы-просветители утверждали, что человек рождается добрым и разумным, а если в нем развиваются дурные наклонности, то причиной тому — дурные обстоятельства, дурное воспитание и дурные примеры [57, с. 56].

Бандура А. полагал, что агрессивное поведение представляет собой сложную систему навыков, которые требуют длительного и всестороннего научения. Человек должен наблюдать социальные образцы в обществе, встречать поощрение при демонстрации агрессивного поведения и внутренне одобрять собственные «заслуги» в причинении ущерба другим людям, чтобы освоить способы разрушительных воздействий. Поощрение и наказание являются регуляторами агрессивного поведения, они ответственны за усиление или сдерживание деструктивных тенденций [цит. по 3, с. 14].

В семье ребенок получает «первые уроки» агрессивного поведения, ведь нередко отец семейства убежден в необходимости физических наказаний на том основании, что отец его бил, а дедушка бил отца, и ничего плохого или разрушительного в этом поступке нет.

Телевидение и средства массовой информации вносят большой вклад в социальное научение агрессивности, ведь в абсолютном большинстве семей есть телевизор, причем даже не один [42, с. 356-357].

Огромное количество научных исследований посвящено исследованиям, в которых продемонстрировано, что у зрителей,

наблюдающих сцены насилия, возрастает уровень агрессивности. Руководители средств массовой информации, отвечая на это, говорят, что насилие пользуется спросом и, они предоставляют публике то, что она сама хочет [36, с. 366].

Свою концепцию агрессии и агрессивности имеет мотивационная теория. Рассматривая отношения людей к собственным агрессивным действиям, Н.Д. Левитов замечает, что в большинстве случаев люди относятся к ним негативно и раскаиваются, если это происходит. Но тем не менее они менее склонны осуждать свое агрессивное состояние, которое не воплощается в открытое действие, и даже могут ставить себе в заслугу то, что они сдержали свой пыл и не дали этому выплеснуться. Но это, по мнению Левитова, есть скрытый агрессивный потенциал, который готов прорваться [цит. по 39, с. 80-81].

Таким образом, существует множество различных трактовок понятия агрессии, однако наиболее общим определением агрессии является поведение, причиняющее ущерб. Агрессивное поведение – устойчивое деструктивное поведение. Оно противоречит правилам и нормам и общества, а также наносит вред физического и психологического характера. Адлер А. считал, что агрессия – это жестокость, связанная с борьбой за удовлетворение потребностей, которая, в свою очередь может трансформироваться в полезную деятельность. Фромм Э. выделял доброкачественную агрессию, которая необходима для разрушения старых норм, и внедрению инноваций, и деструктивную, которая направлена на причинение вреда и страданий. Он полагал, что стоит бороться только с опасными и мешающими приспособлению к обществу формами агрессивного поведения. По мнению К. Роджерса, агрессивность связана с уровнем развития самоактуализации личности, и адекватностью самооценки. Он рассматривал ее как одну из форм психологических защит, к которым человек может прибегать для сохранения внутреннего баланса, и поддержания положительной самооценки.

Агрессивное поведение имеет много причин, среди которых могут выступать неправильное воспитание, научение, ведь в семье ребенок получает «первые уроки» агрессивного поведения, которые идут из поколения в поколение. Также отводится роль средства массовой информации, которая проигрывая акты насилия, побуждает человека вести себя подобным образом.

Именно поэтому данная психолого-педагогическая проблема является актуальной, особенно в условиях общеобразовательного учреждения, где должна быть исправлена или скорректирована педагогами-психологами.

1.2 Особенности проявления агрессивного поведения старших подростков

Подростковый возраст часто называют переходным, отроческим, периодом «бури и натиска», «гормонального взрыва» и пубертата, сложным периодом, который связан с кризисами развития. В это время происходит переход от ребенка к взрослому во всех сферах – физической, личностной, физиологической [18, с. 13].

Границы подросткового возраста психологи определяют по-разному, именно поэтому в источниках можно найти разное толкование границ этого возраста.

Ученые, придерживающиеся биологического подхода, считают, что начало подросткового периода совпадает с достижением половой зрелости [там же, с. 9].

В Толковом словаре В. Даля говорится, что «подросток – это дитя на подросте, около 14-15 лет». Подростку из одноименного романа Ф. М. Достоевского исполняется 20 лет. Как считает И. С. Кон, «возрастные категории отражают не просто хронологический возраст и определенную

ступень индивидуального развития (созревания), но и определенный социальный статус», а также специфические для данного возраста общественное положение и деятельность [18, с. 8].

Данный период считается кризисным, как для подростка, так и для людей его ближайшего окружения.

Подростковый возраст как этап психического развития характеризуется выходом ребенка на качественно новую социальную позицию, которая связана с поиском собственного места в обществе. Завышенные притязания, не всегда адекватные представления о своих возможностях могут привести к многочисленным конфликтам подростка с родителями и педагогами, к протестному поведению [9, с. 245].

В борьбе за свою независимость подросток рискует пойти по пути негативного поведения [16, с. 45].

В течении данного периода наблюдается своеобразное «потребительское» отношение к родителям и учителям, с целью проверить равенство их прав со взрослыми, общность для них и для взрослых правил и требований жизни [48, с. 472].

Агрессия у детей и подростков в определенной степени является возрастной нормой, именно поэтому поведение с намерением причинить вред другому демонстрируют, многие, а то и большинство представителей данных возрастных групп. Однако доля детей и подростков отклоняется от этой нормальной линии развития и проявляет высокие уровни агрессивного поведения, которые уже никак нельзя считать возрастной нормой [56, с. 63].

Действительно, в какой-то период многим детям свойственна агрессивность. Детская жизнь полна разочарований, которые кажутся взрослым несущественными пустяками. В то время как эти разочарования, вызванные лишениями и ограничениями, становятся травмирующими для подростка. В таком случае наиболее удовлетворительным решением для него может стать агрессивная реакция [60, с. 69].

Возникновение враждебности – феномен накопительный; Не находя выхода вовне, она накапливается, стабилизируется и превращается в черту характера [37, с. 63].

Взросление как фаза идентификации и самоопределения - период особой чувствительности к поведению взрослых, которые ограничивают самостоятельность и задевают чувство собственного достоинства молодого человека. Часто могут возникать конфликты, провоцирующие подобную реакцию, так как именно на данном периоде особенно остро ощущается недоступность мира взрослых. Взрослые, как правило, рассматривают взросление «только как переходный период», который нельзя принимать всерьез [50, с. 166].

По отношению к подростку применяется своего рода «двойной стандарт»: если от подростка требуется принять на себя какие-нибудь обязанности, то он воспринимается окружающими как вполне взрослый, и от него можно требовать принятия решений наравне со всеми остальными, но как только речь заходит о свободе, подросток «вдруг» становится в глазах окружающих маленьким ребенком – его пытаются полностью контролировать даже в мелочах, требуют отчитываться обо всех своих действиях, спрашивать разрешение на любые начинания. Именно поэтому подростков такая ситуация приводит в неистовство. Сами подростки более склонны воспринимать себя с точностью до наоборот: претендуют на права и возможности взрослых, но не горят желанием брать на себя ответственность, уподобляясь в этом детям [12, с. 14].

Существует множество причин, почему подростки ведут себя агрессивно. Некоторые проявления обусловлены семейным фактором, сюда входит гиперопека и гипоопека. Гиперопека сопровождается набором строгих правил для подростка, множеством ограничений, что ведет к бунту со стороны ребенка. Гипоопека же, заключается в нехватке внимания. Родители работают и не могут проявлять внимание к своему чаду постоянно, или же они могут находиться в состоянии болезни, или под

воздействием алкоголя и наркотиков. В таком случае, подросток будет стараться компенсировать эту заботу и внимание, в среде сверстников или кумиров. И далеко не всегда эти люди могут нести положительный пример для него.

Ребенок может быть постоянным свидетелем конфликтов, и драк в семье. Эти примеры поведения «записываются» в его сознании и становятся его собственными. В ряде случаев обстановка в семье внешне как будто «правильная», однако за этим фасадом внешнего благополучия скрывается напряженность, ненависть друг к другу, связанная с прошлыми обидами, особенностями характеров. Родители вынужденно существуют вместе, терпят друг друга, и эта напряженность оборачивается холодностью, регламентированностью, жестокостью в отношениях с ребенком. Впоследствии он может «припомнить» им такое отношение, проявляя гиперагрессию [27, с. 17].

Причины неправильного воспитания весьма различны, это могут быть определенные обстоятельства в жизни семьи, мешающие наладить адекватное воспитание, и низкая педагогическая культура родителей. Во втором случае нередко основную роль в нарушении воспитательного процесса играют их личностные особенности.

Довольно часто родители смогут иметь склонность решать личностные проблемы за счет своего ребенка. Это может выражаться в следующем:

- 1) Расширение сферы родительских чувств.
- 2) Предпочтение в подростке детских качеств.
- 3) Воспитательная неуверенность родителя.
- 4) Фобия утраты ребенка [17, с. 78].

При недостаточной организации школой и общественными организациями внешкольной жизни подростков, семья является главным ее регулятором. Вследствие ослабления влияния семьи, подросток рискует подпасть под нежелательное влияние улицы. Отсюда ясна необходимость

усиления воспитательной работы школы с подростками по линии организации их внешкольной жизни [5, с. 265].

Если родители и учителя не отрицают права на существование периода отвержения, и самой агрессии подростка, то через некоторое время он научится управлять собой и своими чувствами, и на основе новой, самостоятельной, зрелой позиции станет готов к диалогу со взрослыми.

Если взрослые абсолютно не допускают никаких агрессивных проявлений, и сами агрессивно реагируют на них, то возможны два основных варианта развития подростка.

Первый вариант – это полное вытеснение агрессии, в таком случае подросток будет выглядеть абсолютно послушным, миролюбивым, но будет «платить» за это неуверенностью в себе, несамостоятельностью. Второй вариант – это переход нормальной, конструктивной агрессивности в деструктивную, которая направлена как на неодушевленные предметы (автобусные остановки, переворачивание мусорных урн), так и на родителей, учителей, сверстников. Здесь можно выделить два типа личности и соответственно поведения подростков:

1) Не социализированный подросток. Агрессивные действия осуществляются им без цели добиться чего-либо для себя.

2) Социализированный подросток, принадлежащий к какой-либо группе. Агрессивные действия служат для повышения статуса в группе [61, с. 84-85].

На следующем, более глубоком уровне патологии находится агрессия, связанная преимущественно с внутренними факторами, а именно с аффективными нарушениями и патологическим кризисом личности. Аффективные расстройства могут возникать как в детском возрасте, так и в период пубертата, особенно в связи с травмами головы, токсикозом беременности у матери, затяжными родами. Они проявляются в виде

депрессий, страхов, тревоги, злобности. На их фоне агрессия приобретает дополнительный импульс, становится более разрушительной [27, с. 18].

Вероятность агрессии повышается, когда нервная система человека характеризуется повышенной возбудимостью при слабом действии активного торможения, то есть человек даже в ответ на незначительное воздействие и раздражение реагирует очень сильно, и при этом в силу особенностей своей нервной системы оказывается не в состоянии взять свою реакцию под контроль [20, с. 89].

Ведущий тип деятельности в этом возрасте – общение со своими сверстниками. Именно здесь осваиваются нормы социального поведения, нормы морали, устанавливаются отношения равенства и уважения друг к другу. Если подросток в школе не может найти системы удовлетворяющего его общения, он часто забрасывает школу и уроки [35, с. 386].

Агрессивное поведение связано и с положением ребенка в кругу своих сверстников, например, отвержение ребенка другими детьми и низкий социальный статус в группе сверстников также провоцирует его к применению агрессивных форм поведения [1, с. 370].

На стадии подросткового периода значение компании сверстников продолжает усиливаться по разным причинам. Одна из них заключается в том, что подростковая компания служит основой, с опорой на которую подросток вырабатывает определенную самооценку [49, с. 64].

Самооценка формируется путем сравнения себя с другими людьми и путем сопоставления уровня своих притязаний с результатами выполнения своей деятельности. Она возникает в тех случаях, когда подросток выявляет мнение о себе и своих поступках, у людей, с которыми контактирует в семье, в учебном заведении, на отдыхе [22, с. 128].

Пониженная самооценка и недостаток самоуважения сопутствуют практически всем формам, так называемого девиантного поведения. Когда

такие подростки совершают нечто неприемлемое, они начинают лучше принимать самих себя, им становится спокойнее [12, с. 87-88].

Дети с поведенческими отклонениями обычно отвергаются ровесниками и остаются в роли изгоев. В результате наступает депривация, недополучение социального опыта (в частности, не осваиваются неагрессивные формы взаимодействия) [21, с. 35].

Факт существования подростковой субкультуры уже неоднократно отмечался рядом авторов, считавших, что быстрые социальные изменения, создавая разрыв между поколениями, способствуют возрастанию роли группы сверстников в процессе социализации подростков. Подростки обращаются именно к сверстникам, чтобы спланировать свое поведение исходя из норм группы, которая, и владеет системой принимаемых ими поощрений и наказаний [19, с. 131].

Дополнительной характеристикой агрессивных моделей является физическое возбуждение, ведь групповая агрессия, практически без исключений, вызывает сильные эмоции как у участников, так и у свидетелей, и даже простое присутствие других уже способно возбудить агрессора [57, с. 161].

Агрессия может быть направлена не только на людей, но и на самого себя. Существует много причин, по которым люди совершают суицид: невыносимое чувство одиночества, неразделенная любовь, конфликты с близкими людьми, череда тяжелых ситуаций, с которыми человеку трудно справиться одному, и многое другое.

Мысль об агрессии в отношении самого себя возникает в онтогенезе именно на стадии подросткового возраста, являясь своего рода негативной стороной самоидентификации. Число подростков, пытавшихся покончить с собой, возрастает, и чрезвычайно важно определить причины, толкающие здоровых молодых людей с огромными перспективами в будущем делать подобный выбор [47, с. 209].

Если оценивать влияние полового (гендерного) фактора, то представители мужского пола демонстрируют более высокий уровень прямой и физической агрессии, а женского – косвенной и вербальной [3, с. 61].

Мальчиковая агрессия обычно проявляется более открыто, в грубой форме, она менее управляема и контролировать ее ребята начинают позже, чем девушки [7, с. 47].

Физическая агрессия девочек значительно чаще направлена на противоположный пол и членов семьи, и провоцируется оскорблением или угрозой изнасилования, часто сочетаясь с аутоагрессией и смещенной агрессией. У мальчиков физическая агрессия чаще направлена против лиц своего пола, незнакомых прохожих и мотивируется желанием поддержать самооценку и статус среди сверстников, девочки же более сензитивны и впечатлительны, грубое проявление агрессии они обычно не проявляют, но весьма рано заменяют физическую агрессию вербальной, а некоторые даже приучаются камуфлировать агрессивность иронией и сарказмом. Это может выглядеть мягче, но бить больнее. [3, с. 62].

Женский пол раньше обучается контролировать свою агрессивность, именно поэтому она бьет точно в цель. Девочки четко направляют свою агрессию в адрес конкретного человека, причем только в его психологически уязвимое место. Девичья агрессивность нередко закамouflирована и внешне менее эффективна, зато более эффективна. Мальчикам плохо удается контролировать свою агрессию, и она носит у них более генерализованный характер и щедро выплескивается на всех без разбора.

Особенно заметную разницу можно проследить между агрессивностью полов между десятью и четырнадцатью годами, когда девочки в своем психическом и физическом развитии уходят дальше мальчиков. Девочки обладают лучшим контролем, и довольно часто могут подставлять ребят.

В случаях групповых разбирательств девочки чаще бывают заводилами и подстрекательницами, чем исполнительницами. Они предпочитают организовать агрессивное столкновение, а затем на безопасном расстоянии смотреть, как они дерутся, и подшучивать [7, с. 47-48].

Таким образом, подростковый возраст характеризуется переходом на новую ступень развития, которая сопровождается борьбой за независимость и признанием среди сверстников. В подростковом возрасте агрессия считается возрастной нормой, вследствие перестройки гормональной системы, однако, она может интенсивнее и заметнее проявляться у определенных ребят. Агрессия мальчиков и девочек различается. Если представители мужского пола более склонны к физической агрессии, то представительницы женского пола к вербальной.

Причиной данного поведения могут послужить какие-либо аффективные расстройства, наличие проблем в семье, и, нервная система, характеризующаяся повышенной возбудимостью. Взросление – период особой чувствительности к поведению взрослых, ограничивающим самостоятельность и задевающим чувство собственного достоинства. Ведущим типом деятельности выступает общение со сверстниками, поэтому положение среди сверстников также влияет на формирование агрессивности. Именно в школе подросток осваивает нормы социального поведения, морали, а также устанавливает отношения равенства и уважения с другими учащимися. Если он не может найти в школе системы удовлетворяющего его общения, подросток может начать замыкаться в себе, и специально пропускать занятия. В результате наступает депривация, недополучение социального опыта (в частности, не осваиваются неагрессивные формы взаимодействия). В подростковом возрасте значение компании сверстников может усиливаться по разным причинам. Одна из них заключается в том, что подростковая компания может оказывать влияние на мнение подростка о самом себе.

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции

Модель – упрощенный мыслительный или знаковый образ какого-либо объекта или системы объектов, используемый в качестве их «заместителя» и средство оперирования [31, с. 300].

Моделирование – воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, который называется моделью. Между моделью и оригиналом существует отношение ограниченного подобия, форма которого ясно выражена: в процессе научного познания модель заменяет оригинал; изучение модели дает информацию об оригинале. Модель – результат синтеза выделенных в процессе анализа существенных признаков диагностируемого объекта [6, с. 156].

Нашу программу коррекции мы представим посредством дерева целей.

Концепция «дерева целей» впервые была предложена Ч. Черчменом и Р. Акоффом в 1957 году. Она позволяет человеку привести в порядок собственные планы, увидеть свои цели в группе, вне зависимости являются ли они личными или профессиональными.

Данный метод широко применяется для прогнозирования возможных направлений развития науки, техники, технологий, а также для составления личных целей, профессиональных, целей любой компании. Дерево целей тесно увязывает между собой перспективные цели и

конкретные задачи на каждом уровне иерархии. Оно может быть составлено для любой цели: глобальной, месячной, или годичной. Когда составлено дерево целей, можно просмотреть, к чему приведет та или иная цель системы [13, с. 16].

«Дерево целей» — это графическое представление взаимосвязей и соподчинённости целей и задач одной или нескольких систем.

При этом сложные и комплексные цели расчленяются в соответствии с выбранными критериями на ряд менее сложных, которые также разделяются на простые цели и задачи. «Дерево целей» позволяет оценить вероятность достижения низших и высших целей в соответствии с имеющимися ресурсами, а также установить их приоритет [8].

Дерево целей — это структурированный иерархический перечень целей, в котором цели более низкого уровня служат для достижения целей более высокого уровня.

Наверху находится главная, генеральная цель. Поскольку достижение генеральной цели является достаточно сложной задачей, то производят декомпозицию цели — расчленение цели на более детальные, совокупное достижение которых приводит к достижению основной цели. Далее процесс повторяют для каждой более мелкой цели нижнего уровня до тех пор, пока в результате декомпозиции цель не станет достаточно простой, чтобы быть достижимой, реалистичной и возможной для исполнения точно в соответствии с содержанием и в запланированное время.

При построении «дерева целей» проектирование идет по методу «от общего к частному», а декомпозиция цели на мелкие прекращается в тот момент, когда дальнейший процесс является нецелесообразным в рамках рассмотрения главной цели [28, с.45-47].

Алгоритм построения «дерева целей» следующий: 1. Постановка общей цели. 2. Разделение общей цели на подцели 1-го уровня. 3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня. 4. Разделение

подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

Правила построения дерева целей:

1. Каждая сформулированная цель должна иметь средства и ресурсы для ее обеспечения.
2. Количество подцелей каждой цели должно быть достаточным для ее достижения.
3. Декомпозиция каждой цели на подцели осуществляется по одному классификационному признаку.
4. Развитие отдельных ветвей дерева может заканчиваться на разных уровнях системы.
5. Вершины вышележащего уровня системы представляют собой цели для вершин нижележащих уровней.
6. Развитие дерева целей продолжается до тех пор, пока лицо, решающее проблему, не будет иметь в распоряжении все средства для достижения вышестоящей цели [13, с. 17-18].

Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования.

Представим на рисунке 1 «дерево целей» по коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.

Генеральная цель нашего исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.

Для реализации генеральной цели предлагается проведение исследования по трем основным направлениям:

1. Теоретически обосновать психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.

2. Организовать эмпирическое исследование агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.

На основании дерева целей, нами была разработана модель исследования.

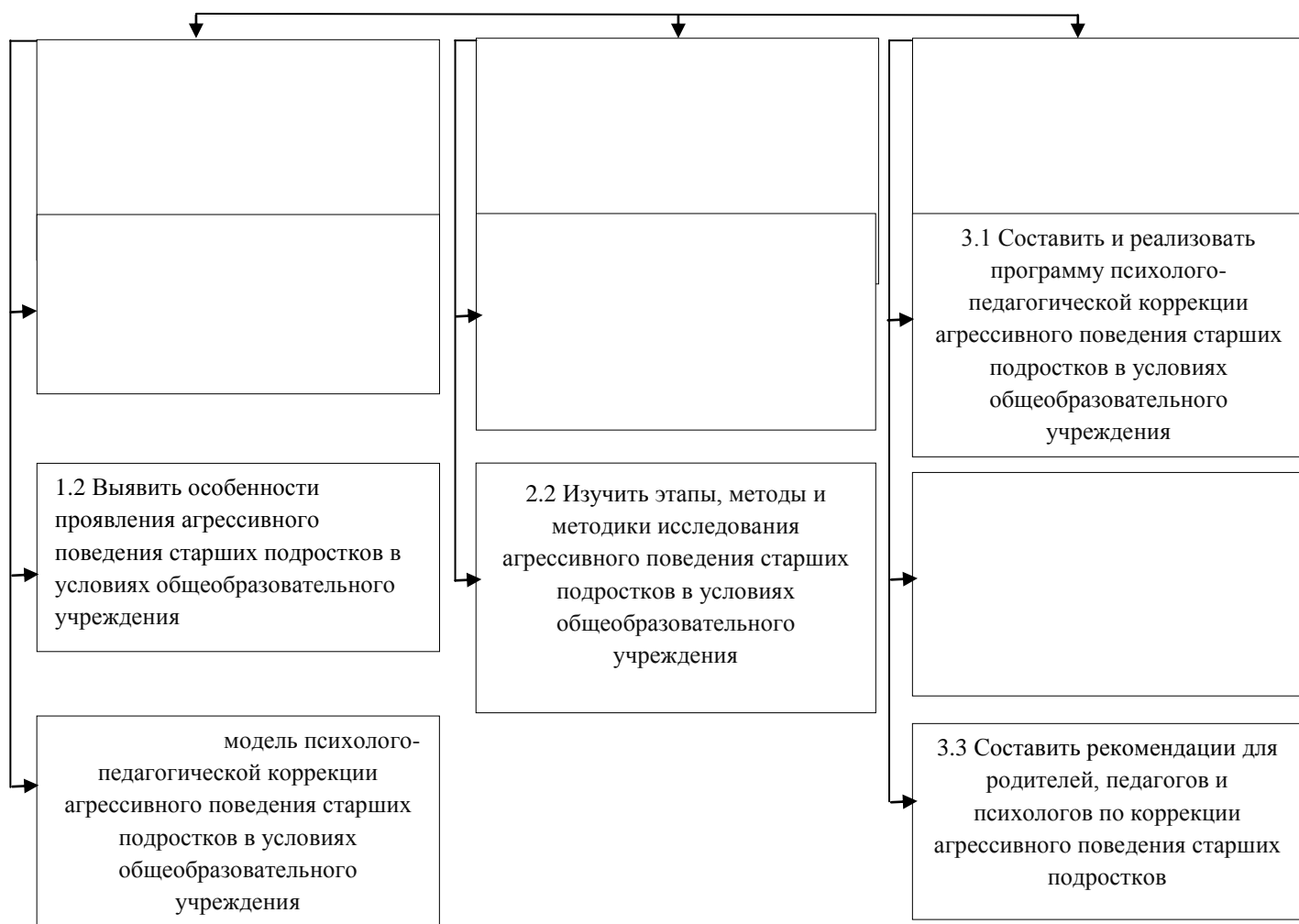


Рис. 1. «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения

Модель – это мысленно представленная или материально реализованная система символов, воспроизводящая некоторые существенные свойства оригинала в таком отношении замещения и сходства, что исследование ее служит опосредованным способом получения знания об оригинале.

В исследовании модель – это отправная точка, т.е. то, с чем сравнивается исследуемый объект, но модель – это также и способ представления результатов исследования, объединения их в целостную картину. Моделирование придает исследовательской деятельности целенаправленный, а также технологический характер [6, с. 125-126].

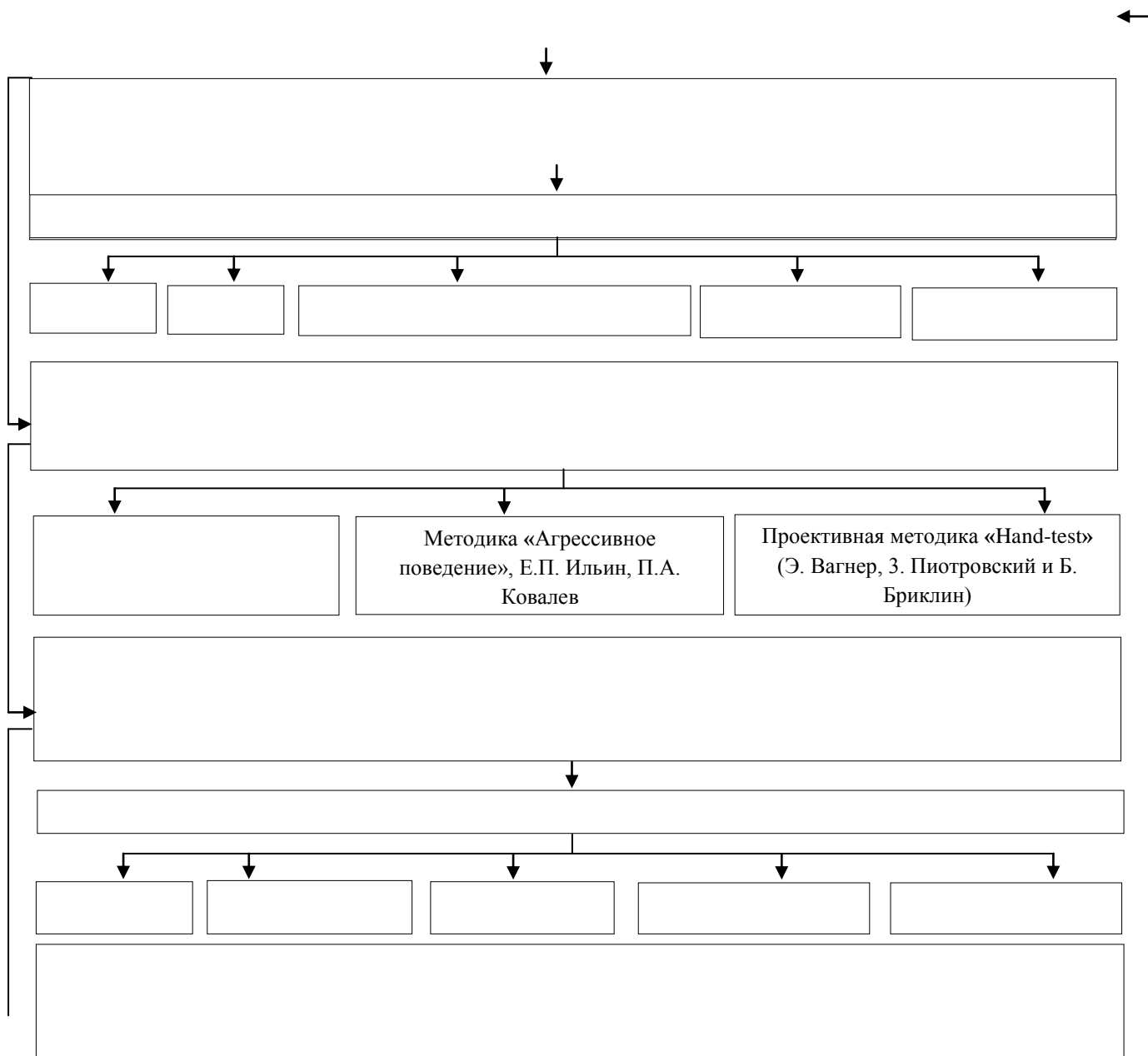
Представленная нами модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения (рисунок 2) включает в себя четыре взаимосвязанных блока: теоретический блок, диагностико-аналитический блок, коррекционный блок и блок оценки эффективности психолого-педагогической коррекции.

Теоретический блок включает в себя изучение агрессивного поведения подростков как психологического феномена в психолого-педагогической литературе; разграничение понятий агрессии и агрессивности; выявление возможных причин, последствий агрессивного поведения старших подростков; разработку модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения. Основные методы решения задач этого блока – анализ, синтез, обобщение научных источников, целеполагание и моделирование.

Диагностико-аналитический блок подразумевает диагностику уровня агрессивности, и ведущего вида агрессии, которые мы смогли определить с помощью методики А. Басса и А. Дарки (определение уровня агрессивности подростков), методики «Агрессивное поведение», Е.П. Ильин, П.А. Ковалев (доминирующий вид агрессии), и проективной

методики «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин). После проделанной работы была осуществлена обработка результатов констатирующего этапа исследования.

В коррекционном блоке реализуется программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков, при проведении формирующего эксперимента. Цель психолого-педагогической коррекции – снижение уровня агрессивного поведения старших подростков.



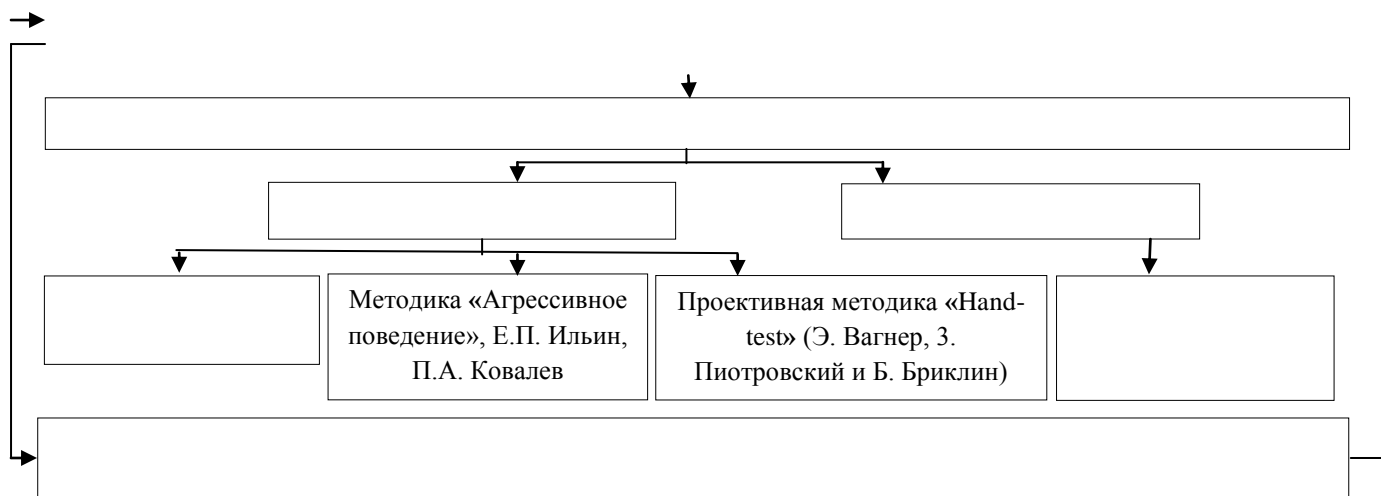


Рис.2. Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения

Задачи:

1. Предложить подросткам альтернативные способы выражать свою агрессию в более приемлемой и цивилизованной форме.
2. Проинформировать о пагубной и негативной стороне проявления чрезмерной агрессии, и последствиях, к которым она может привести.
3. Обучить и предоставить рекомендации по управлению своими эмоциями и чувствами.
4. Сформировать положительную адекватную самооценку у подростков.
5. Привить навыки конструктивно разрешать напряженные и конфликтные ситуации.
6. Научить принимать, понимать и сопереживать другим людям.

Психокоррекция – это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологического развития или поведения человека с помощью специальных средств психологической направленности [38, с. 6].

К методам психокоррекционной работы относятся: дискуссия, ролевая игра, работа в группах, беседа, психогимнастика.

Блок оценки психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков заключается в проведении повторной диагностики по тем же методикам, что были использованы до коррекционной программы, а также сопоставление и анализ коррекционного этапа с использованием Т-критерия Вилкоксона, позволяющего сравнить два независимых измерения.

Таким образом, мы дали характеристику основным понятиям, которые будут задействованы в процессе нашей работы: «модель», «моделирование», «дерево целей». Мы проанализировали правила построения дерева целей и его алгоритм, на основании чего были составлены модель исследования и дерево целей. «Дерево целей» позволяет оценить вероятность достижения как низших, так и высших целей в соответствии с имеющимися ресурсами, а также установить приоритет целей. Модель – это способ представления результатов исследования, объединения их в целостную картину. Моделирование придает исследовательской деятельности целенаправленный, технологический характер. Представленная нами модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения включает в себя четыре взаимосвязанных блока: теоретический блок, диагностико-аналитический блок, коррекционный блок и блок оценки эффективности психолого-педагогической коррекции.

Выводы по 1 главе

Существует множество различных трактовок понятия агрессии, однако наиболее общим определением агрессии является поведение, причиняющее ущерб. Агрессивное поведение – устойчивое деструктивное поведение. Оно противоречит правилам и нормам и общества, а также наносит вред физического и психологического характера. Адлер А. считал,

что агрессия – это жестокость, связанная с борьбой за удовлетворение потребностей, которая, в свою очередь может трансформироваться в полезную деятельность. Фромм Э. выделял доброкачественную агрессию, которая необходима для разрушения старых норм, и внедрению инноваций, и деструктивную, которая направлена на причинение вреда и страданий. Он полагал, что стоит бороться только с опасными и мешающими приспособлению к обществу формами агрессивного поведения. По мнению К. Роджерса, агрессивность связана с уровнем развития самоактуализации личности, и адекватностью самооценки, и выступает одной из форм психологических защит, к которым прибегает человек для сохранения внутреннего баланса, и поддержания положительной самооценки.

Агрессивное поведение имеет много причин, среди них могут выступать неправильное воспитание, научение, ведь в семье ребенок получает «первые уроки» агрессивного поведения, которые идут из поколения в поколение. Также отводится роль средства массовой информации, которая проигрывая акты насилия, побуждает человека вести себя подобным образом.

Подростковый возраст характеризуется переходом на новую ступень развития, которая сопровождается борьбой за независимость и признанием среди сверстников. В подростковом возрасте агрессия считается возрастной нормой, вследствие перестройки гормональной системы. Однако, она может интенсивнее и заметнее проявляться у определенных ребят. Агрессия мальчиков и девочек различается. Если представители мужского пола более склонны к физической агрессии, то представительницы женского пола к вербальной. Причиной данного поведения могут послужить какие-либо аффективные расстройства, наличие проблем в семье, и, нервная система, характеризующаяся повышенной возбудимостью.

В нашем исследовании мы дали характеристику основным понятиям, которые будут задействованы в процессе нашей работы: «модель», «моделирование», «дерево целей». Мы проанализировали правила построения дерева целей и его алгоритм, на основании чего были составлены модель исследования и дерево целей. «Дерево целей» позволяет оценить вероятность достижения как низших, так и высших целей в соответствии с имеющимися ресурсами, а также установить приоритет целей. Модель – это способ представления результатов исследования, объединения их в целостную картину. Моделирование придает исследовательской деятельности целенаправленный, технологический характер. Представленная нами модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения включает в себя четыре взаимосвязанных блока: теоретический блок, диагностико-аналитический блок, коррекционный блок и блок оценки эффективности психолого-педагогической коррекции.

Глава II. Организация эмпирического исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения

2.1. Этапы, методы и методики исследования агрессивного поведения подростков

Экспериментальная база исследования – МОАУ "Средняя общеобразовательная школа №37" г. Орска. В исследование участвовали ученики 9 «Б» класса, 24 человека.

Этапы психолого-педагогического исследования:

Подготовительный этап. Изучается литература по данной проблеме. На этом этапе собираются предварительные данные, которые дают возможность выдвинуть гипотезу – предположение о каких-либо

психологических закономерностях, которое проверяется на следующем этапе; формулируются цели и задачи исследования.

Собственно исследование и обработка полученных данных. На этом этапе проводится количественный и качественный анализ полученных данных, который дает возможность выявить существующие связи и закономерности. Проведение 3-ех методик и их обработка, результаты которых отображены в таблицах.

Интерпретация результатов. Обобщаются результаты исследования, проверяется гипотеза и формулируются выводы по работе [10, с. 15].

Для психолого-педагогического исследования были использованы методы:

1) Теоретические: анализ, синтез, обобщение научных источников, целеполагание, моделирование.

2) Эмпирические: эксперимент, опрос (методика Басса – Дарки), опрос (методика «Агрессивное поведение», Е.П. Ильин, П.А. Ковалев), проективная методика «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин).

3) Статистические методы: Т-Критерий Вилкоксона.

Анализ – это разложение исследуемого целого на составные части, выделение отдельных признаков и качеств явления, процесса или отношений явлений, процессов. Процедуры анализа входят органической составной частью во всякое научное исследование и обычно образуют его первую фазу, когда исследователь переходит от нерасчлененного описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, его свойств и признаков. Одно и то же явление, или процесс можно анализировать во многих аспектах. Всесторонний анализ явления позволяет глубже рассмотреть его.

Синтез – соединение различных элементов, сторон предмета в единую систему. Синтез – не простое суммирование, а смысловое соединение, которое противоположно анализу, с которым он неразрывно

связан. Синтез как познавательная операция выступает в различных функциях теоретического исследования. Эмпирические данные, получаемые в том или ином исследовании, синтезируются при их теоретическом обобщении. В теоретическом научном знании синтез выступает в функции взаимосвязи теорий, относящихся к одной предметной области, а также в функции объединения конкурирующих теорий.

Анализ и синтез находятся в тесной связи между собой. Если у исследователя сильнее развита способность к анализу, может возникнуть опасность того, что он не сумеет найти места деталям в явлении как едином целом. Относительное же преобладание синтеза приводит к поверхности, к тому, что не будут замечены существенные для исследователя детали, которые могут иметь большое значение для понимания явления как единого целого [34, с. 79].

Обобщение – одна из основных познавательных мыслительных операций, состоящая в выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств объектов и их отношений. Оно позволяет отображать свойства и отношения объектов независимо от частных и случайных условий их наблюдения. Сравнивая с определенной точки зрения объекты некоторой группы, человек находит, выделяет и обозначает словом их одинаковые, общие свойства, которые могут стать содержанием понятия об этой группе, классе объектов. Функция обобщения состоит в упорядочении многообразия объектов, их классификации [тот же, с. 81].

Целеполагание – это процесс самостоятельного, осознанного, мотивированного выдвижения и формулирования целей деятельности, выбора средств их достижения и анализа условий, в которых этот процесс осуществляется [37, с. 97].

Метод эксперимента состоит в организации целенаправленного наблюдения. По плану исследователя частично изменяется ситуация, в

которой находятся участники эксперимента – испытуемые. Применение данного метода целесообразно в тех случаях, когда исследователю известны подлежащие проверке элементы гипотезы [23, с. 142-143].

Основной принцип любого эксперимента – изменение в каждой исследовательской процедуре только одного какого-либо фактора при неизменности и контролируемости остальных. Если надо проверить влияние другого фактора, проводится следующая исследовательская процедура, где изменяется этот последний фактор, а все другие контролируемые факторы остаются неизменными. В ходе эксперимента исследователь сознательно изменяет ход какого-нибудь явления путем введения в него нового фактора [34, с. 101].

Тест – это стандартизованное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют исследователю диагностировать меру выраженности исследуемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношение к тем или иным объектам [26, с. 100].

Опросник – более или менее стандартизованная процедура получения информации, заключающаяся в предъявлении испытуемому вопросов в письменном виде, основанная на определенном способе интерпретации его ответов [44, с. 533].

При изучении психолого-педагогической литературы по проблеме исследования были определены методики, с помощью которых можно реализовать диагностику агрессивного поведения подростков.

Опросник уровня агрессивности А.Басса-А.Дарки

Большинство исследователей агрессии вычлениют ее различные формы и типы. Так, А. Басс ввел последовательно деление на вербальную и физическую агрессию, что указывает на использованную в каждом случае систему органов: с одной стороны, речевые средства, а с другой – остальная произвольная мускулатура. Основное ее звено приходится у человека на группу мышц кисти и руки [55, с. 15].

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет».

Этот опросник направлен на диагностику мотивационной агрессии – прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций. Создавая опросник, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды агрессивных реакций:

1. Физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого лица;

2. Косвенная агрессия – под этим термином понимают, как агрессию, которая опосредованными путями направлена на другое лицо (в форме сплетен, злобных шуток), так и агрессию, которая ни на кого не направлена (сюда входят: взрывы ярости, проявляющиеся в крике, топание ногами, битье кулаками по столу);

3. Склонность к раздражению – готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, и грубости;

4. Негативизм – оппозиционная мера поведения, обычно направленная против авторитета или руководства. Поведение может нарастать от пассивного сопротивления до активного бунта против установившихся шаблонов;

5. Обида – зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания;

6. Подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред;

7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (конфликты, крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань).

Этот опросник является одним из наиболее часто используемых зарубежными психологами методов изучения агрессии, надежной вербальной методикой ее исследования [55, с. 31].

Пользуясь данной методикой, необходимо помнить, что агрессивность, как свойство личности, и агрессия, как акт поведения, могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Поэтому опросником Басса-Дарки следует пользоваться в совокупности с другими методиками [46, с. 85].

Опросник «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Методика направлена на выявление склонности к определенному типу агрессивного поведения.

Опросник состоит из 40 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет».

Чем больше сумма набранных баллов, тем выше склонность данного человека к агрессии [43, с. 212-215].

Опросник имеет следующие шкалы:

1. Склонность к прямой вербальной агрессии.
2. Склонность к косвенной вербальной агрессии.
3. Склонность к косвенной физической агрессии.
4. Склонность к прямой физической агрессии.

Прямая агрессия непосредственно направлена против жертвы, при косвенной агрессии жертва не присутствует (распространение сплетен или агрессия направлена против объектов-заменителей, представителей ее окружения). При косвенных агрессиях можно, например, отрицательно отзываться о работах жертвы [55, с. 16].

Сумма баллов за прямую и косвенную физическую агрессию, и прямую вербальную агрессию дает возможность судить: о несдержанности – если сумма 20 баллов и больше; сдержанности (выдержке) – если сумма 10 баллов и меньше [43, с. 215].

Проективная методика «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин).

Понятие «агрессивность», предложенное Э.Вагнером, включает в себя три необходимых и взаимосвязанных компонента: 1) намеренность (в отличие от случайности), 2) применение насилия, а не просто, угрозы, 3) наличие телесных повреждений у потерпевших или каких-либо негативных последствий. Данный тест предсказывает не конкретный вид агрессивной реакции, а склонность к агрессивному поведению вообще.

Стимульный материал представляет собой 10 карточек (10x14 см), следующих друг за другом в определенном порядке. На девяти из них расположены контурные изображения кисти руки в разных позициях. Десятая карточка — пустая. На ней ничего не изображено. Подача стимульного материала при жестком порядке предъявления предполагает возможность поворота изображения ребенком в любом направлении до тех пор, пока не будет сформулирован ответ.

Проективный тест, в котором различные изображения руки используются в качестве визуальных стимулов, позволяет выявить многие поведенческие тенденции человека на основании особенностей его индивидуального восприятия предложенного стимульного материала [3, с. 96].

«Hand-test» позволил нам определить показатели по некоторым шкалам (агрессия, директивность и др.). Целью нашего исследования является шкала – «Склонность к открытому агрессивному поведению».

Математическая статистика – раздел математики, который посвящен математическим методам обработки, систематизации и использования статистических данных для различных выводов. Статистические данные называют сведения о числе объектов в какой-либо совокупности, которые обладают теми или иными признаками [49, с. 28].

T - критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить направленность, и выраженность изменений. С его помощью можно определить, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом [59, с. 87].

Таким образом, были обозначены этапы психолого-педагогического исследования, подобраны методы и методики для изучения агрессивного поведения старших подростков. Были определены именно эти методики, так как они соответствуют теме, и возрасту испытуемых. Данные методики являются валидными и надежными, что безусловно важно для нашей работы.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования

База исследования – учащиеся 9 «Б» класса МОАУ школы №37 г. Орска.

В классе учатся 24 человека. Из них 11 мальчиков и 13 девочек.

Средний возраст класса: 15 лет.

Коллектив нельзя пока с уверенностью назвать сплоченным. Большинство детей – активисты, с охотой принимают участие в различных конкурсах, учувствуют в олимпиадах. Некоторые ребята замкнуты и робки в общении, и на занятиях. У некоторых ребят можно наблюдать лидерские качества. Большинство учеников посещают разнообразные кружки и секции, а в школе демонстрируют свои таланты. Проводятся различные

беседы и тренинги на сплочение коллектива, но ребята не проявляют сильной заинтересованности в них. Хотя в классе часто случаются конфликты, но как правило, они носят лишь временный характер. Родители принимают активное участие в жизни класса. Семьи материально обеспечены. Пять человек воспитываются в неполных семьях, остальные 19 человек в полных семьях. Классный руководитель недавно поменялся, и сейчас ребята начинают снова привыкать к новому классному руководителю.

Таким образом, в классе присутствует конфликтная и напряженная атмосфера. Она может способствовать непродуктивной учебной деятельности учащихся, и негативно сказываться на психологическом здоровье как самих учеников, так и преподавателей, и родителей.

В ходе проведения психодиагностической методики – опросника уровня агрессивности Басса-Дарки были получены результаты, представленные на рисунке 3. (см. приложение 2, таблица №4).

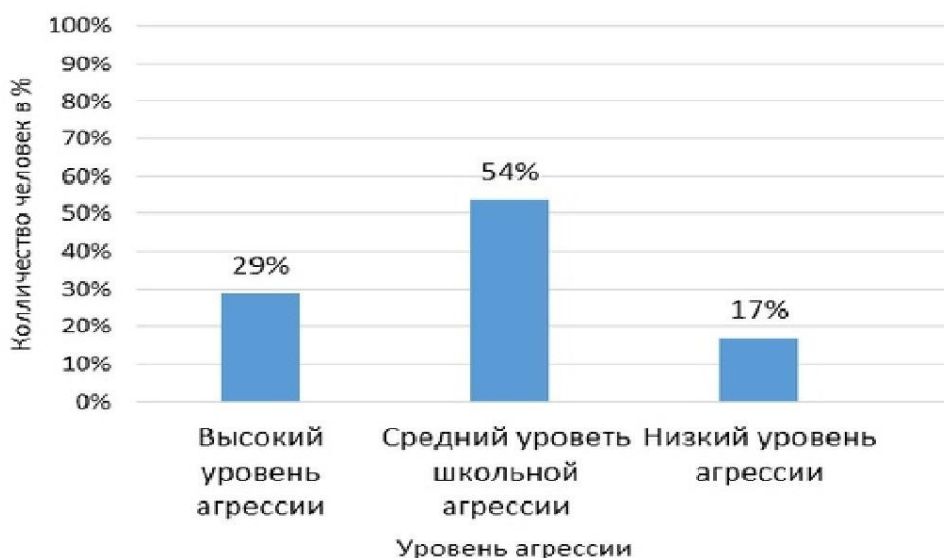


Рисунок 3. Результаты распределения уровней агрессивности у испытуемых по методике А.Басса-А.Дарки

В ходе проведения методики были выявлены результаты:

Высокий уровень агрессивности демонстрируют 29% опрошенных (7 человек). Ребятам с данным показателем, может быть особо тяжело дается переходный возраст, у них могут быть проблемы в семье, или коллективе. Из-за этого у них и не получается справиться с напором агрессии.

Средний уровень агрессивности демонстрируют 54% опрошенных (13 человек). Большинство детей в классе имеют средний уровень агрессивности. Можно предположить, что ребята со средним и низким показателями агрессии могут владеть своими чувствами, и направлять отрицательную энергию в позитивное русло.

Низкий уровень агрессивности демонстрируют 17% опрошенных (4 человека).

В ходе проведения психодиагностической методики – опросника уровня агрессивности Е.П. Ильина, и П.А. Ковалева были получены результаты, представленные на рисунке 4. (см. приложение 2, таблица №5).

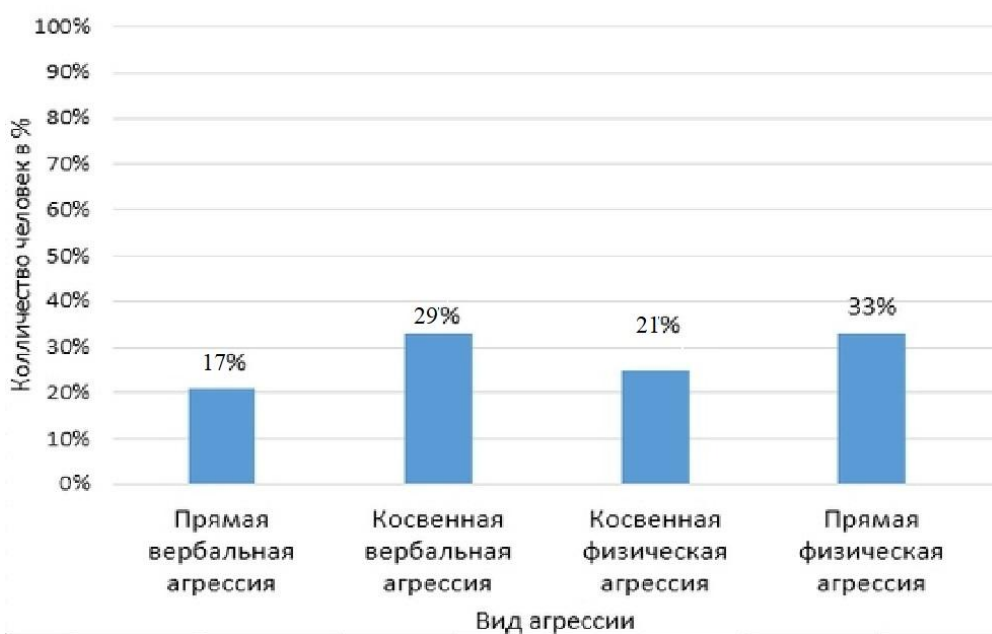


Рисунок 4. Результаты распределения уровней агрессивности у испытуемых по методике «Агрессивное поведение» (Авторы: Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

В ходе проведения данной методики были выявлены результаты:

Прямая вербальная агрессия доминирует у 17% опрошенных (4 человек). Для этих ребят словесная агрессия выступает на передний план, а физическая отступает на задний. Подростки выражают свои отрицательные чувства через визги, крики, угрозы, ругань, чрезмерные ссоры, и делают это прямо в лицо человеку, для которого это предназначалось. Такое поведение может быть связано с тем, в какой среде находится ребенок. Он может слышать бранные слова по телевизору, или в общении со сверстниками, или в школе. Иногда даже родители выступают в качестве примера, но не всегда они это делают осознанно. Многие бранные слова считаются неприемлемыми в обществе, и подростки могут использовать их специально, чтобы привлечь внимание взрослых.

Косвенная вербальная агрессия доминирует у 29% опрошенных (7 человек). Такое поведение направлено на другое лицо, и выражается в форме сплетен, шуток, распространении клеветы.

Косвенная физическая агрессия доминирует у 21% (5 человек). Такое поведение выражается в топанье ногами, битье кулаком по столу. Подростку может не позволять воспитание причинять угрозы и наказание в адрес того, для кого это предназначено, и таким образом он вымещает свою злобу на предмете, который подворачивается под ноги. Так, подростки жгут кнопки в лифтах, ломают новые постройки, рвут книги; все это является проявлениями косвенной физической агрессии. Если желание крушить связано с гневом, то скорее всего это говорит о неуверенности подростка.

Прямая физическая агрессия доминирует у 33% (8 человек). Для таких ребят характерно применение физической силы в адрес обидчика. Телесные наказания дома могут спровоцировать физическую агрессию в школе, или за ее пределами. Ведь известно, что дети копируют поведение родителей. Также подростки могут поступать подобным образом, чтобы позлить кого-либо.

Как видно на рисунке 4, для большинства испытуемых характерны косвенная вербальная и прямая физическая агрессии, которые могут быть обусловлены гендерным различием.

В ходе проведения проективной методики «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин) были получены результаты, представленные на рисунке 5. (см. приложение 2, таблица №6).

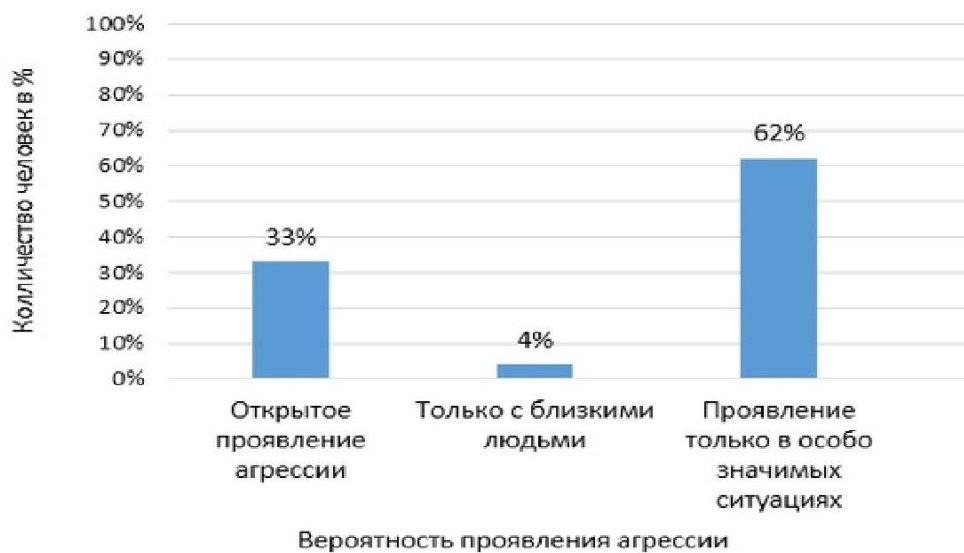


Рисунок 5. Результаты распределения уровней агрессивности у испытуемых по проективной методике «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин)

В ходе проведения данной методики были выявлены результаты:

Вероятность проявления агрессии только в особо значимых ситуациях доминирует у 62% опрошенных (15 человек). Как мы видим исходя из данной диаграммы, для большинства испытуемых характерно проявление агрессии только в особо значимых ситуациях. Это может означать, что они могут проявлять агрессивные тенденции только при опасных, стрессовых и напряженных обстоятельствах.

Вероятность проявления агрессии с близкими людьми доминирует у 4% опрошенных (1 человек). Для испытуемого, у которого проявление агрессивного поведения выражается по отношению к близким людям, может быть характерен контроль над ситуацией, по отношению к чужим

людям. Однако он может ослабевать при взаимодействии с близкими людьми, которые его лучше знают.

Вероятность открытого проявления агрессии доминирует у 33% опрошенных (8 человек). Испытуемые, для которых характерно открытое проявление агрессии, можно предположить, испытывают ее намного чаще и интенсивнее, в отличие от остальных.

Таким образом, по результатам трех методик можно сделать вывод что, для большинства испытуемых характерен средний уровень агрессии, в зависимости от ситуационного фактора.

По методике А.Басса-А.Дарки высокий уровень агрессивности демонстрируют 29% опрошенных (7 человек). Чем больше показатель, тем больше проявлений агрессивности можно наблюдать у подростка. Сюда входит: применение физической силы, выражение негативных чувств через посредника, или через другие предметы, а также вспыльчивость, и грубость.

По методике «Агрессивное поведение» (Авторы: Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) у испытуемых доминируют косвенная вербальная и прямая физическая агрессия, которые могут быть обусловлены гендерным различием. Косвенная вербальная агрессия выявлена у 29% опрошенных (7 человек). Такое поведение направлено на другое лицо, и выражается в форме сплетен, шуток, распространении клеветы. Прямая физическая агрессия выявлена у 33% (8 человек). Для таких ребят характерно применение физической силы в адрес обидчика. Телесные наказания дома могут спровоцировать физическую агрессию в школе, или за ее пределами. Также подростки могут поступать подобным образом, чтобы позлить кого-либо.

По проективной методике «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин) у испытуемых доминирует вероятность проявления агрессии только в особо значимых ситуациях, а именно у 62% опрошенных (15 человек). Это может означать, что они могут проявлять агрессивные

тенденции только при опасных, стрессовых и напряженных обстоятельствах.

На основании результатов был произведен подбор группы, с которыми в дальнейшем предстоит работа по коррекции агрессивного поведения старших подростков [Приложение 2, Таблица 7]. В данную группу вошли старшие подростки с высоким уровнем агрессии (7 человек). В данном случае психолого-педагогическая коррекция будет направлена на снижение уровня агрессивного поведения. Также для пяти подростков коррекция желательна (имеют средний уровень, но в отличие от других испытуемых более склонны к проявлению агрессии). Для коррекции агрессивного поведения старших подростков составлена программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения.

Выводы по 2 главе

Исследование агрессивного поведения старших подростков проходило в три этапа: подготовительный этап, собственно исследование и обработка полученных данных, интерпретация результатов.

Для психолого-педагогического исследования были использованы методы:

1) Теоретические: анализ, синтез, обобщение научных источников, целеполагание, моделирование.

2) Эмпирические: эксперимент, опрос (методика Басса – Дарки), опрос (методика «Агрессивное поведение», Е.П. Ильин, П.А. Ковалев), проективная методика «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин).

3) Статистические методы: Т-Критерий Вилкоксона.

Были определены именно эти методики, так как они соответствуют теме, и возрасту испытуемых. Данные методики являются валидными и надежными, что безусловно важно для нашей работы.

База исследования: МОАУ "Средняя общеобразовательная школа №37" г. Орска (кол-во испытуемых на этапе констатирующего эксперимента: 24 человека, на этапе контрольного: 12 человек; учащиеся 9-ого класса).

По результатам трех методик можно сделать вывод что, для большинства испытуемых характерен средний уровень агрессии, в зависимости от ситуационного фактора.

По методике А.Басса-А.Дарки высокий уровень агрессивности демонстрируют 29% опрошенных (7 человек). Чем больше показатель, тем больше проявлений агрессивности можно наблюдать у подростка. Сюда входит: применение физической силы, выражение негативных чувств через посредника, или через другие предметы, а также вспыльчивость, и грубость.

По методике «Агрессивное поведение» (Авторы: Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) у испытуемых доминируют косвенная вербальная и прямая физическая агрессия, которые могут быть обусловлены гендерным различием. Косвенная вербальная агрессия выявлена у 29% опрошенных (7 человек). Такое поведение направлено на другое лицо, и выражается в форме сплетен, шуток, распространении клеветы. Прямая физическая агрессия выявлена у 33% (8 человек). Для таких ребят характерно применение физической силы в адрес обидчика. Телесные наказания дома могут спровоцировать физическую агрессию в школе, или за ее пределами. Также подростки могут поступать подобным образом, чтобы позлить кого-либо.

По проективной методике «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин) у испытуемых доминирует вероятность проявления агрессии только в особо значимых ситуациях, а именно у 62% опрошенных (15

человек). Это может означать, что они могут проявлять агрессивные тенденции только при опасных, стрессовых и напряженных обстоятельствах.

По результатам констатирующего эксперимента нами было выявлено, что семь подростков нуждаются в коррекции агрессивного поведения, т.к. имеют высокий уровень агрессии. В данном случае психолого-педагогическая коррекция будет направлена на снижение уровня агрессивного поведения. Также для пяти подростков коррекция желательна (имеют средний уровень, но в отличие от других испытуемых более склонны к проявлению агрессии). В продолжении составлена и проведена программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения.

Глава III. Опытное-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения

Цель коррекционной программы – снизить уровень агрессивного поведения старших подростков.

Для достижения этой цели должны быть решены следующие задачи:

1. Предложить подросткам альтернативные способы выражать свою агрессию в более приемлемой и цивилизованной форме.
2. Проинформировать о пагубной и негативной стороне проявления чрезмерной агрессии, и последствиях, к которым она может привести.
3. Обучить и предоставить рекомендации по управлению своими эмоциями и чувствами.
4. Сформировать положительную адекватную самооценку у подростков.
5. Привить навыки конструктивно разрешать напряженные и конфликтные ситуации.
6. Научить принимать, понимать и сопереживать другим людям.

Результативность нашей психокоррекционной работы будет зависеть от соблюдения ряда принципов в проведении коррекционных мероприятий.

Принципы психокоррекционной работы:

1. Принцип единства коррекции и диагностики. Эффективность коррекционной работы на 90% зависит от комплексности, проработанности и глубины предшествующей ей диагностической работы. Началу осуществления коррекционной работы обязательно должен предшествовать этап комплексного диагностического обследования. На его основании составляется первичное заключение и формулируются цели и задачи коррекционно-развивающей работы. Эффективная работа может быть построена лишь на основе предварительного тщательного психологического обследования.

2. Принцип нормативности развития. При оценке соответствия уровня развития человека «возрастной норме» и формулирования целей коррекции необходимо учитывать характеристики: особенности социальной ситуации развития, намечая направления улучшения (изменение образовательного учреждения, круга общения); уровень сформированности психологических новообразований и их значение на данном этапе развития; уровень развития ведущей деятельности, играющей решающую роль в развитии. Коррекционно-развивающая деятельность должна утверждать самость подростка, а не ровнять его под усредненного школьника.

3. Принцип коррекции «сверху вниз». Основным содержанием коррекционной деятельности является создание «зоны ближайшего развития» для клиента. Коррекция носит опережающий характер и строится как деятельность, направленная на формирование психологических новообразований.

4. Принцип коррекции «снизу вверх». Коррекция строится как подкрепление (положительное и отрицательное) уже сформировавшихся шаблонов поведения, чтобы закрепить социально-желательное и затормозить нежелательное поведение.

5. Принцип системности. В коррекционной работе необходимо учитывать профилактические и развивающие задачи. Не стоит ограничиваться лишь актуальными на сегодняшний день проблемами, необходимо исходить из ближайшего прогноза развития. Вовремя принятые меры позволяют избежать различного рода отклонений в развитии, и тем самым развертывания системы специальных коррекционных мероприятий.

6. Деятельностный принцип коррекции. Способом коррекционно-развивающего воздействия являются организация активной деятельности, в ходе реализации которой создаются условия для ориентировки в трудных, конфликтных ситуациях, организуется необходимая основа для

позитивных сдвигов в развитии личности. Коррекционное воздействие осуществляется всегда в контексте той или иной деятельности, являясь средством, ориентирующим активность. При реализации данного принципа в коррекционной работе используется понятие «ведущей деятельности». В подростковом возрасте – это общение и различного рода совместная взаимодействие [38, с. 13-16].

Нормативы, которых стоит придерживаться в процессе коррекционной работы:

Возрастные границы: 15-16 лет.

Оптимальная численность в группе подростков: 7 - 12 человек.

Продолжительность групповых занятий: 1,5 часа.

Количество занятий– 10 занятий.

Частота занятий – 2-3 занятия в неделю.

Форма работы – групповая.

Методы работы – беседа, дискуссия, ролевая игра, работа в группах, психогимнастика.

Программа состоит из трех блоков: вводный, основной, завершающий.

1. Вводный блок включает: знакомство, побуждение к взаимодействию, снятие эмоционального напряжения.

2. Основной блок включает: упражнения, и последующее обсуждение.

3. Заключительный блок включает: рефлексия, подведение итогов.

Программа формирующего исследования

Занятие 1. «Знакомство»

Цель: создать благоприятную и доверительную атмосферу, настроиться на коррекционную работу.

Упражнение «Узнаем друг о друге»

Цель: способствовать появлению доверия у участников по отношению друг к другу.

Упражнение «Мои умения»

Цель: создать позитивный настрой для дальнейшей работы и доверительной атмосферы.

«Вы, вероятно, не знаете обо мне...»

Цель: обучить участников преодолевать психологический барьер в общении; устанавливать контакт с партнером по общению.

Занятие 2 «Часть моего мира»

Цель: сплотить группу для эффективности дальнейшей работы.

Упражнение «Групповой рисунок»

Цель: сблизить участников группы, и научить их договариваться между собой.

Упражнение «Моя вселенная»

Цель: сплотить коллектив обучающихся.

Упражнение «Мое прошлое»

Цель: реконструировать позитивный опыт в прошлом через детские воспоминания и интеграцию его с настоящим.

Упражнение «Мое будущее»

Цель: построить картину будущего через планирование и фантазирование, интеграция его с настоящим.

Занятие 3 «Интеграция и разрядка»

Цель: поддержать благоприятный психологический климат в группе.

Упражнение «Несуществующее животное»

Цель: включить участников тренинга в групповой процесс, «включить» интеграционные процессы, изучить структуру группы.

Упражнение «Каким я вижу себя»

Цель: оценить самовосприятие подростка, и представление группы о нем.

Упражнение «Спустить пар».

Цель: поддержать психологический климат в группе, чтобы отношения продолжали оставаться открытыми; выяснить негативные стороны (в поступках), над которыми можно поработать каждому из участников.

Упражнение «Тух-тиби-дух»

Цель: снять негативное настроение и восстановить свои силы в теле, сердце и голове.

Занятие 4 «Что это за эмоция?»

Цель: ознакомить участников с эмоциями.

Упражнение «Работа с фотографиями»

Цель: развить навык распознавания эмоций.

Упражнение «Памятник»

Цель: ознакомить с эмоциями, вербальным и невербальным общении, с чувствами, обучить отреагированию негативного опыта.

Упражнение «Коллаж чувств»

Цель: сформировать у участников представление об эмоциях, которые они свободно проявляют, а какие предпочитают скрывать

Упражнение «Танцы-противоположности»

Цель: снять напряжение; развить способность распознавать эмоции.

Занятие 5 «Мои проблемы»

Цель: помочь участникам изучить мотивы своего агрессивного поведения.

Упражнение «Рисование собственного гнева»

Цель: сформировать представление о собственном проявлении агрессии, где она находится и как выражается.

Упражнение «Рецепт: как сделать ребенка агрессивным»

Цель: стимулировать изучение самого себя; изучить мотивы агрессивного поведения; расширить представление об агрессии и агрессивной личности.

Упражнение «Разные ответы»

Цель: помочь членам группы отличить уверенный ответ от неуверенного и агрессивного.

Упражнение «Агрессор и жертва»

Цель: добиться у участников осознания ситуаций, в которых проявляется агрессивное поведение; способствовать процессу, чтобы каждый участник побывал в роли жертвы и агрессора.

Занятие 6 «Я могу за себя постоять»

Цель: выработать у участников стойкость и уверенность в конфликтных ситуациях.

Упражнение «Справедливо требование»

Цель: выработать у участников умение убеждать, и проявлять уверенность в своих словах.

Упражнение «Проявляем твердость характера»

Цель: научить адекватно реагировать на конфликты, и напряженные жизненные ситуации.

Занятие 7 «Разрядка чувств»

Цель: помочь каждому участнику выбрать наиболее оптимальный способ разрядки агрессивности.

Упражнение «Картинная галерея»

Цель: помочь каждому участнику выбрать наиболее приемлемый способ разрядки гнева и агрессивности; обучить отреагированию негативных эмоций.

Упражнение «Если бы мой обидчик сидел напротив»

Цель: помочь подросткам в изучении мотивов собственного агрессивного поведения; обучить выражать негативные эмоции через вербализацию чувств.

Занятие 8 «Самоанализ»

Цель: помочь участникам проанализировать собственные агрессивные тенденции и работать по их устранению.

Упражнение «Письма гнева»

Цель: помочь снять напряжение.

Упражнение «Анализ агрессии»

Цель: добиться осознания и выражения собственного отношения к проблеме агрессивного поведения; научить распознавать направленности собственных агрессивных импульсов.

Занятие 9 «Я могу решить это сам»

Цель: отработать конструктивные способы поведения.

Игра «Безмолвный крик»

Цель: обучить участников контролировать себя, избавиться от напряжения; научиться даже при самой сильной обиде не чувствовать себя жертвой.

Упражнение «Ответ на критику»

Цель: отработать навыки конструктивного реагирования на критику.

Занятие 10 «День прощанья»

Цель: подвести итоги, закрепить эмоционально благоприятный настрой.

1 Упражнение «Мне нравится в тебе...»

Цель: создать и закрепить благоприятную атмосферу в группе; способствовать позитивному и доверительному отношению.

2 Упражнение «Мое укромное место»

Цель: восстановить позитивное эмоциональное состояние.

3 Упражнение «Последняя встреча»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру участников.

Таким образом, программа состоит из десяти занятий, которые направлены на снятие агрессивных проявлений старших подростков. Данная программа коррекции поможет подросткам конструктивно

выходить из напряженных и конфликтных ситуаций, развить в себе положительные качества, совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии, применять в жизни техники для регуляции своего поведения и состояния.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

После проведения программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения необходимо провести анализ проделанной работы, для выявления эффективности, и прослеживания динамики коррекционного процесса. В этом параграфе представлены результаты после проведения психолого-педагогической коррекции.

Психолого-педагогическая коррекция проводилась с 12 испытуемыми, так как именно у них была выявлена выраженная склонность к агрессивному поведению (7 испытуемых с высокими показателями и 5 со средними, но приближенными к высокому уровню).

По методике А. Басса- А. Дарки, направленной на выявление уровня агрессивности, были получены следующие результаты, представленные на рисунке 6, до и после проведения психокоррекционной программы [Приложение 4, Таблица 8].

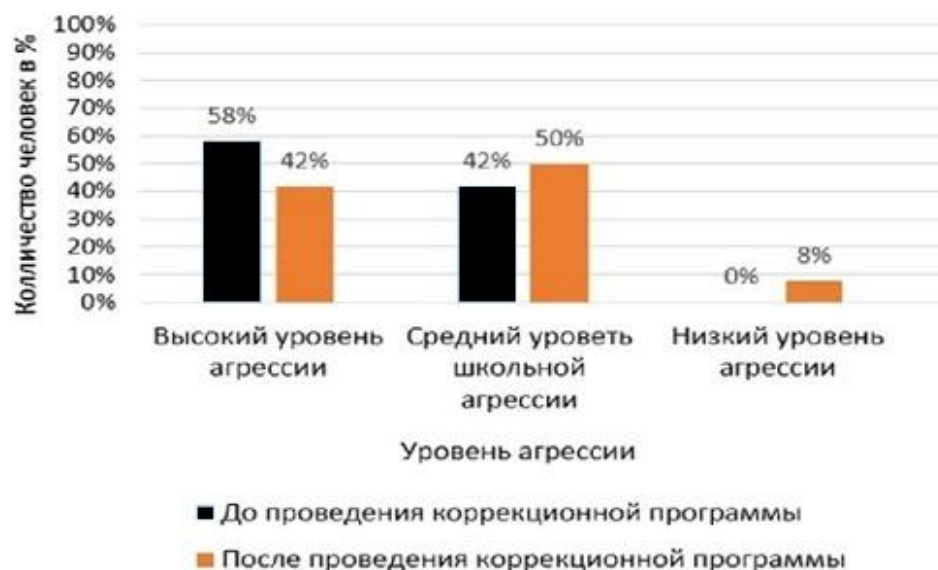


Рисунок 6. Результаты распределения уровней агрессивности у старших подростков по методике А. Басса- А. Дарки до и после проведения психокоррекционной программы.

По результатам вторичного исследования, были выявлены следующие показатели: высокий уровень агрессии до психокоррекционной программы был у 58% (7 человек) испытуемых, однако после проделанной работы у 42% (5 человек). Таким образом, для двух испытуемых коррекция оказалась эффективной. Как мы видим, средний уровень агрессии увеличился с 42% (5 человек) до 50% (6 человек). Низкий уровень также возрос с 0% до 8% (1 человек).

Можно сделать вывод, что в результате проделанной работы уровень агрессии сместился в благоприятную сторону. Старшие подростки научились сдерживать свои эмоции, конструктивно выходить из трудных ситуаций, и направлять агрессивную энергию в полезное русло.

По методике Е.П. Ильина, и П.А. Ковалева, направленной на выявление доминирующего вида агрессии, были получены следующие результаты, представленные на рисунке 7, до и после проведения психокоррекционной программы [Приложение 4, Таблица 9].



Рисунок 7. Результаты распределения вида агрессии у старших подростков по методике Е.П. Ильина, и П.А. Ковалева до и после проведения психокоррекционной программы

Как мы видим из рисунка, прямая вербальная агрессия и косвенная вербальная остались на том же уровне 25% (3 человека). Косвенная физическая агрессия до психокоррекции составляла 17 % (2 человека), а после 33% (4 человека). Таким образом, у двоих испытуемых показатель возрос. До психокоррекционной программы уровень прямой физической агрессии составлял 33% (4 человека), а после снизился до 17%(2 человека). Можно предположить, что двое испытуемых нашли для себя предпочтительней выразить свою агрессию не прямым физическим способом (посредством драк и тд), а косвенным (выражая обидчику прямо в лицо что они о нем думают).

По проективной методике «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин) были получены следующие результаты, представленные на рисунке 8, до и после проведения психокоррекционной программы [Приложение 4, Таблица 10].

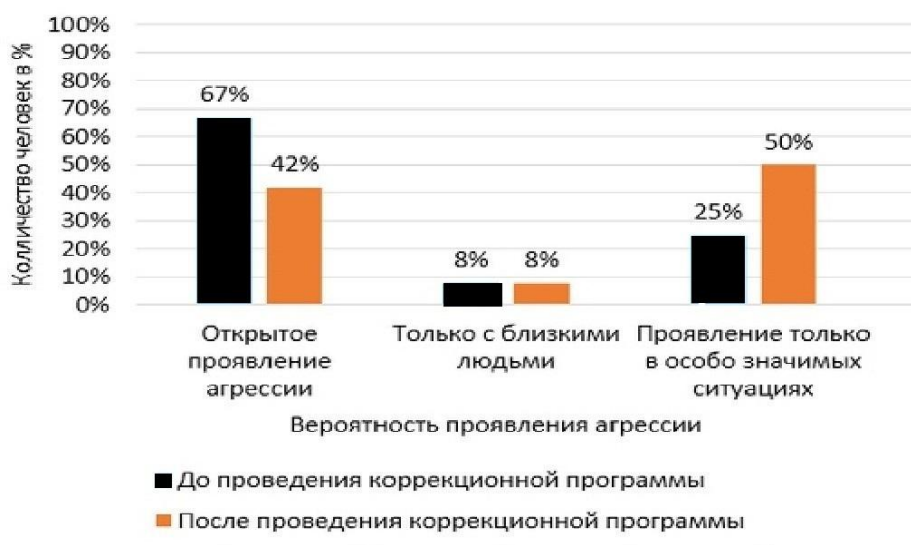


Рисунок 8. Результаты распределения вероятности проявления агрессии у старших подростков по проективной методике «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин) до и после проведения психокоррекционной программы

По результатам повторного исследования было выявлено, что вероятность открытого проявления агрессии снизилась с 67% (8 человек) до 42% (5 человек). Вероятность проявления агрессии только с близкими людьми не изменилась, осталась 8% (1 человек). Вероятность проявления агрессии только в особо значимых ситуациях изменилась с 25% (3 человека) до 50% (6 человек). Таким образом, через привитие навыков конструктивно решать конфликты, и распознавать эмоции окружающих, у старших подростков был замечен сдвиг с открытого проявления агрессии до проявления только в особо значимых ситуациях.

Проведем математическую обработку результатов исследования по тесту-опроснику уровня агрессивности А. Басса-А. Дарки с использованием Т-критерия Вилкоксона.

Сформулируем гипотезы и проведем подсчеты.

Н₀: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения не превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Расчет T-критерия Вилкоксона полностью представлен в Приложении 4, Таблице 11.

$$T_{\text{эмп}}=7$$

Критические значения T при n=12:

$$T_{\text{кр}}=17 \quad (p \leq 0,05)$$

$$T_{\text{кр}}=9 \quad (p \leq 0,01)$$

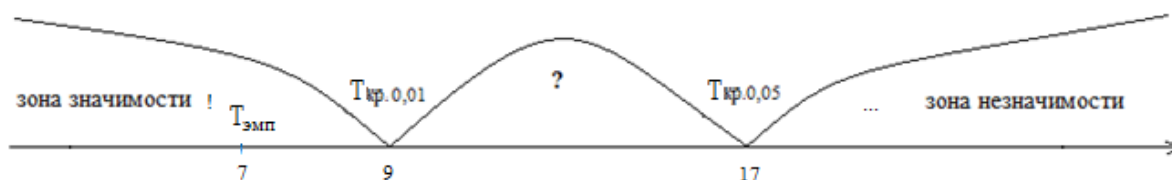


Рис. 9. Ось значимости

Зона значимости в данном случае простирается влево. Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$), следовательно, интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня склонности к агрессивному поведению старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Гипотеза H_0 отвергается, а H_1 принимается. Из этого следует, что уровень агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения снизился после проведения коррекционной программы.

Таким образом, нами были описаны результаты повторной диагностики испытуемых по всем трем методикам, с указанием разницы между результатами до и после коррекции.

По результатам вторичного исследования, было выявлено, что высокий уровень агрессии до психокоррекционной программы был у 58% (7 человек) испытуемых, а после проделанной работы у 42% (5 человек). Таким образом, для двух испытуемых коррекция оказалась эффективной. Как мы видим, средний уровень агрессии увеличился с 42% (5 человек) до 50% (6 человек). Низкий уровень также возрос с 0% до 8% (1 человек).

До психокоррекционной программы уровень прямой физической агрессии составлял 33% (4 человека), а после снизился до 17% (2 человека). Можно предположить, что двое испытуемых нашли для себя более предпочтительным выразить свою агрессию не прямым физическим способом (посредством драк), а косвенным (выражая обидчику прямо в лицо что они о нем думают).

По результатам повторного исследования было выявлено, что вероятность открытого проявления агрессии снизилась с 67% (8 человек) до 42% (5 человек). Вероятность проявления агрессии только в особо значимых ситуациях изменилась с 25% (3 человека) до 50% (6 человек). Таким образом, через привитие навыков конструктивно решать конфликты, и распознавать эмоции окружающих, у старших подростков был замечен сдвиг с открытого проявления агрессии до проявления только в особо значимых ситуациях.

По результатам всех трех методик было выявлено снижение уровня агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения, или изменение направленности и динамики. В результате, можно сделать вывод, что наша программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков эффективна. Гипотеза исследования доказана.

3.3 Рекомендации для родителей, педагогов и психологов по коррекции агрессивного поведения старших подростков

Во многих семьях можно заметить ситуацию, когда родители подсознательно воспитывают своих детей, повторяя при этом модель воспитания отца и матери. Если родитель бил своего ребенка, применял телесные наказания, то ребенок, став родителем будет повторять это, считая что в этом нет ничего ужасного.

А ведь одним из главных источников, формирующихся в подростковом возрасте личностных недостатков бывают именно побои и унижение.

Подростки, воспитанные на подобных принципах, постепенно начинают считать господство насилия естественным явлением и, сами начинают унижать и подвергать физическому насилию окружающих. Об этом свидетельствуют случаи безудержно агрессивного поведения подростков [40, с. 62].

От крика на ребенка, кроме беды, ничего ждать нельзя, ведь крик рождается злостью, а не праведным гневом. Ребенок, на которого накричали утром, не в состоянии выдержать спокойно свои уроки. Более того, в его программу словно заложили некий код, который расшифруется в общении с товарищами, с педагогом, и выльется в грубость, оскорбление, ссору [51, с. 183].

«Воспитание любовью» - это создание благоприятных условий для развития. Подросток должен развиваться в «пространстве любви», у которого есть две стороны – быть любимым и уметь любить окружающий мир и себя, совершенствующегося в этом мире.

Бывают ситуации, когда подросток внешне сопротивляется любви воспитателя, но Кэмпбелл Р. утверждает, что «ему все равно необходимы все проявления безусловной любви», и предлагает действенные приемы

снятия напряжения: ребенок способен воспринимать любовь, когда он смеется от души над чем-то; когда совершает что-то, чем справедливо и по-настоящему гордится; когда он болен или переносит боль и мы ему помогаем; когда ребенок травмирован эмоционально и мы его утешаем; когда он помнит опыт нашего дружественного общения в прошлом [25, с. 119].

Поддержка в сочетании с уважением, любовью, помощью и оценкой важности роли ребенка как личности, становится главным средством содействия ребенку в осознании более глубокого чувства собственного достоинства [41, с. 60].

Ведущая педагогическая идея в работе с подростками – создание ситуации успеха в наиболее значимых видах деятельности, дающих возможность позитивного самоутверждения личности; формирование ценностных установок; предупреждение отклонений в поведении и нравственном развитии [52, с. 32].

Лишь возлагая на ребенка определенную ответственность за его собственную жизнь, за его жизнь в коллективе, в обществе, семье, в мире культурных людей, заботясь о его здоровье во имя его же блага, предоставляя ему различные возможности для проведения досуга, условия для развития его наклонностей в школе, можно добиться того, чтобы подросток мог управлять своими агрессивными импульсами во имя собственного же счастья, благополучия и покоя окружающих [тот же, с. 187].

Если недовольство или страдание ребенка повторяются по одному и тому же поводу, если он хнычет, или, наоборот, постоянно не слушается, влезает в драки, грубит, то очень вероятно, что причина – в неудовлетворении какой-то его потребности. Ему может не хватать внимания или, наоборот, чувства свободы и самостоятельности; он может страдать от запущенной учебы или неудач в школьной деятельности [32, с. 197].

Основные сложности в общении и ссоры, возникают из-за родительского контроля за поведением, учебной подростка, его выбором друзей. Наиболее благоприятный стиль семейного воспитания – демократичный, когда родители не ущемляют права ребенка, но одновременно требуют выполнения обязанностей, а контроль основан на теплых чувствах и разумной заботе [52, с. 42].

Семья должна заботиться о духовной жизни ребенка, расширять его кругозор, создавать ощущение полноты, насыщенности радости бытия.

Беседу с подростком о его поступке необходимо проводить без свидетелей (класса, родственников, других детей), а в беседе стараться использовать меньше эмоциональных слов (стыдно).

Надо предоставлять возможность получить эмоциональную разрядку в игре, спорте и других направлениях. Можно завести специальную "сердитую подушку" для снятия стресса, или установить боксерскую грушу. Если подросток почувствует раздражение, он может поколотить эту подушку. Родителям важно помнить следующее: агрессия – это не только деструктивное поведение, причиняющее вред окружающим, приводя к разрушительным и негативным последствиям, но также это еще и огромная сила, которая может служить источником энергии для более конструктивных целей, если уметь ей управлять. И задача родителей - научить ребенка контролировать свою агрессию и направить ее в полезное русло [14, с. 80-81].

Когда ваш подросток выводит вас из себя, когда вы готовы жаловаться на него всем и всякому, когда вам покажется «все, мое терпение закончилось», – вспомните: Ему гораздо труднее, чем вам. Легко обвинять и осуждать, труднее – понять и помочь.

Подростковый возраст – прекрасное время, чтобы наверстать упущенное и по-настоящему сблизиться со своим ребенком.

Он только кажется крутым и независимым, на самом деле, глубоко внутри он совершенно растерян из-за метаморфоз, которые происходят с

ним, из-за тех вопросов, которые на него навалились. Он по-прежнему нуждается в родительской любви. Да, теперь ему нужны и компания, и девочки/мальчики, и признание, и «подвиги». Похоже, что из всего этого хоровода, который сейчас завелся около него, только родитель может помочь его буйной разрушительной энергии превратиться в энергию созидательную [32, с. 376].

Лишь сохраняя положительную установку в отношении подростка, вы окажете позитивное влияние на проблему, которая существует между вами [4, с. 94].

При воспитании детей с агрессивным поведением родители должны придерживаться следующих правил:

1. Быть внимательным к нуждам и потребностям своего ребенка.
2. Демонстрировать модель неагрессивного поведения.
3. Быть последовательным в наказаниях ребенка, наказывать за конкретные поступки.
4. Наказания не должны его унижать.
5. Обучать приемлемым способам выражения гнева.
6. Давать ребенку возможность проявлять гнев сразу после фрустрирующего события.
7. Обучать распознаванию собственного эмоционального состояния и состояния окружающих людей.
8. Развивать способность к эмпатии.
9. Расширять поведенческий репертуар ребенка.
10. Отрабатывать навык реагирования в конфликтных ситуациях.
11. Учить брать ответственность на себя [24, с. 59].
12. Безусловно принимать его.
13. Активно слушать его переживания, и потребности.
14. Бывать вместе.
15. Не вмешиваться в его занятия, с которыми он справляется.
16. Помогать, когда просит.

17. Поддерживать успехи.
18. Делиться своими чувствами.
19. Использовать в повседневном общении приветливые фразы.

Например: мне нравится, как ты...

20. Обнимать ребенка [32, с. 198].

Однако все перечисленные способы и приемы не приведут к положительным изменениям, если будут использоваться однократно. Непоследовательность поведения родителей может привести к ухудшению поведения ребенка. Терпение, забота и внимание к ребенку, его нуждам и потребностям, постоянная отработка навыков общения с окружающими — вот что поможет родителям наладить взаимоотношения с ребенком [24, с. 60].

Психологическая коррекция – метод комплексного воздействия на ребенка (в данном случае подростка) для изменения его мировоззрения, жизненных установок, навыков поведения и развития психических функций.

Психологическая коррекция агрессивного поведения подростка проводится при помощи следующих методов:

1. Игра.
2. Творческое самовыражение.
3. Изъятие подростка из привычного окружения и помещение в корригирующую среду или группу.
4. Сублимирование агрессии в социальную и одобряемую деятельность.
5. Сублимирование агрессии в спорт.
6. Участие в тренинговой группе.

Психологическая коррекция проводится в форме индивидуальной и групповой работы, и в виде семейной терапии. Часто применяется комплексная терапия, которая включает различные приемы психотерапии (арт-терапии, рациональная, поведенческая, суггестивная) [7, с. 49-50].

Рациональная психотерапия содержит в себе разъяснение причин появления агрессивности, механизмы действия методик терапии, обсуждение важных для подростков вопросов, и в основном, применима в случае коррекции детей 14-17 лет. Выяснение причин агрессивности происходит в форме беседы. В работе должны соблюдаться следующие задачи:

1. Осознание неконструктивного проявления агрессивных чувств.
2. Обучение способам адекватного выражения агрессии и снятию эмоционального напряжения.
3. Отработка навыков общения в возможных конфликтных ситуациях [7, с. 56].

Ярость, гнев и агрессия имеют двух врагов – это смех и релаксация. В момент закипания можно выполнять какие-нибудь расслабляющие упражнения, что позволит снизить эмоциональный накал в будущем [там же, с. 63].

Рисование позволяет выплеснуть агрессию на бумагу, именно поэтому можно применять рисуночные техники (например, «Несуществующее животное»). Также можно визуально представить «неприятную ситуацию», и проиграть ее у себя в голове, с разными исходами, как положительными, так и отрицательными.

Семейная терапия – метод восстановления функционального единства семьи, путем нормализации отношений и психического здоровья каждого члена семьи, и семьи в целом.

Семейная терапия включает семейную диагностику, обсуждения и совместную работу подростка, и родителей. После обследования семьи, психолог устанавливает семейный диагноз, в котором отражаются особенности семьи. Родители, ребенок и специалист составляют группу, в которой проводятся сеансы терапии.

После семейных обсуждений происходит выравнивание взаимоотношений между родителями и изменение их взглядов на своего

ребенка. Параллельно с этим, после сеансов направленной индивидуальной терапии у ребенка наблюдается уменьшение агрессивных проявлений [7, с. 80-88].

Правила экстренного вмешательства (для педагогов, родителей и психологов):

1. Спокойное отношение в случае незначительной агрессии (переключение внимания, позитивное объяснение поведения, выражение понимания чувств, игнорирование).
2. Акцентирование внимания на поступках, а не на личности.
3. Контроль над собственными негативными эмоциями.
4. Снижение напряжения ситуации.
5. Обсуждение ситуации и проступка.
6. Сохранение положительной репутации ребенка.
7. Демонстрация модели неагрессивного поведения [7, с. 75-79].

Таким образом, ведущая психологическая идея в работе с подростками – создание ситуации успеха, дающая возможность позитивного самоутверждения личности. Возлагая на подростка определенную ответственность за его собственную жизнь, за жизнь в коллективе, в обществе, семье, предоставляя ему различные возможности для проведения досуга, условия для развития его наклонностей в школе, можно добиться того, чтобы он смог управлять своими агрессивными импульсами, во благо окружающим. Для подростков очень важна поддержка, забота, любовь, и внимание со стороны родителей и педагогов. Они нуждаются в чувстве собственной значимости. В таких условиях агрессия будет иметь лишь положительное значение.

Выводы по 3 главе

Наша коррекционная программа состоит из десяти занятий, которые направлены на снятие агрессивных проявлений старших подростков. Данная программа коррекции поможет подросткам конструктивно выходить из напряженных и конфликтных ситуаций, развить в себе положительные качества, совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии, применять в жизни техники для регуляции своего поведения и состояния.

Нами были описаны результаты повторной диагностики испытуемых по всем трем методикам, с указанием разницы между результатами до и после коррекции.

По результатам вторичного исследования, было выявлено, что высокий уровень агрессии до психокоррекционной программы был у 58% (7 человек) испытуемых, а после проделанной работы у 42% (5 человек). Таким образом, для двух испытуемых коррекция оказалась эффективной. Как мы видим, средний уровень агрессии увеличился с 42% (5 человек) до 50% (6 человек). Низкий уровень также возрос с 0% до 8% (1 человек).

До психокоррекционной программы уровень прямой физической агрессии составлял 33% (4 человека), а после снизился до 17% (2 человека). Можно предположить, что двое испытуемых нашли для себя более предпочтительным выразить свою агрессию не прямым физическим способом (посредством драк), а косвенным (выражая обидчику прямо в лицо что они о нем думают).

По результатам повторного исследования было выявлено, что вероятность открытого проявления агрессии снизилась с 67% (8 человек) до 42% (5 человек). Вероятность проявления агрессии только в особо значимых ситуациях изменилась с 25% (3 человека) до 50% (6 человек). Таким образом, через привитие навыков конструктивно решать конфликты, и распознавать эмоции окружающих, у старших подростков

был замечен сдвиг с открытого проявления агрессии до проявления только в особо значимых ситуациях.

По результатам всех трех методик было выявлено снижение уровня агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения, или изменение направленности и динамики. В результате, можно сделать вывод, что наша программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков эффективна. Гипотеза исследования доказана.

Ведущая психологическая идея в работе с подростками – создание ситуации успеха, дающая возможность позитивного самоутверждения личности. Возлагая на подростка определенную ответственность за его собственную жизнь, за жизнь в коллективе, в обществе, семье, предоставляя ему различные возможности для проведения досуга, условия для развития его наклонностей в школе, можно добиться того, чтобы он смог управлять своими агрессивными импульсами, во благо окружающим. Для подростков очень важна поддержка, забота, любовь, и внимание со стороны родителей и педагогов. Они нуждаются в чувстве собственной значимости. В таких условиях агрессия будет иметь лишь положительное значение.

Заключение

В нашем исследовании мы провели подробный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме агрессивного поведения старших подростков, что позволило сделать нам следующие выводы.

Агрессивное поведение – устойчивое деструктивное поведение. Оно противоречит правилам и нормам и общества, а также наносит вред физического и психологического характера. Причиной данного поведения могут послужить какие-либо аффективные расстройства, наличие проблем в семье, и, нервная система, характеризующаяся повышенной возбудимостью.

Для осуществления психолого-педагогической коррекции были разработаны «дерево целей» и модель нашего исследования на основании моделирования. Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения. Модель включает в себя четыре блока: теоретический, диагностико-аналитический, коррекционный и блок оценки психолого-педагогической коррекции.

Исследование агрессивного поведения старших подростков проходило в три этапа: подготовительный этап, собственно исследование и обработка полученных данных, интерпретация результатов. Были выбраны теоретические: (анализ, синтез, обобщение научных источников, моделирование), эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам), математический (Т-критерий Вилкоксона) методы, и методики: опрос Басса – Дарки, методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев), проективная методика «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин).

Исследование проводилось на базе МОАУ "Средняя общеобразовательная школа №37" г. Орска. В исследовании участвовало 12 человек, из которых, у семи учащихся были высокие показатели по агрессивному поведению, а для пяти коррекционная программа была желательна, так как у них была предрасположенность к высокому показателю агрессивного поведения.

Результаты по проведенной психодиагностической методике – опросника уровня агрессивности Басса-Дарки показал, что высокий уровень агрессивности демонстрируют 29% опрошенных (7 человек), средний уровень 54% опрошенных (13 человек), низкий уровень демонстрируют 17% опрошенных (4 человека).

Анализ результатов диагностики по методике – опросник уровня агрессивности Е.П. Ильина, и П.А. Ковалева показал, что прямая вербальная агрессия доминирует у 17% опрошенных (4 человек), косвенная вербальная агрессия у 29% опрошенных (7 человек), косвенная физическая агрессия у 21% (5 человек), прямая физическая агрессия у 33% (8 человек).

По проективной методике «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин) было выявлено, что вероятность проявления агрессии только в особо значимых ситуациях доминирует у 62% опрошенных (15 человек), вероятность проявления агрессии с близкими людьми доминирует у 4% опрошенных (1 человек), вероятность открытого проявления агрессии доминирует у 33% опрошенных (8 человек).

По результатам вторичного исследования, по методике А. Басса- А. Дарки были выявлены следующие показатели: высокий уровень агрессии выявлен у 42% (5 человек), средний уровень у 50% (6 человек), низкий у 8% (1 человек). Можно сделать вывод, что высокий уровень снизился (для 2 человек), средний уровень возрос (1 человек), низкий уровень возрос (1 человек).

По методике Е.П. Ильина, и П.А. Ковалева были выявлены следующие показатели: прямая вербальная агрессия доминирует у 25% (3 человека) и косвенная вербальная агрессия у 25% (3 человека), косвенная физическая агрессия у 33% (4 человека), прямая физическая агрессия у 17% (2 человека). Можно сделать вывод, что показатели прямой вербальной агрессии и косвенной вербальной не изменились, косвенная физическая агрессия возросла у 2 человек, уровень прямой физической агрессии снизился у 2 человек.

По проективной методике «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин) были выявлены следующие показатели: вероятность открытого проявления агрессии доминирует у 42% (5 человек), вероятность проявления агрессии только с близкими людьми у 8% (1 человек), вероятность проявления агрессии только в особо значимых ситуациях у 50% (6 человек). Можно сделать вывод, что вероятность открытого проявления агрессии снизилась у трех человек, вероятность проявления агрессии только с близкими людьми не изменилась, вероятность проявления агрессии только в особо значимых ситуациях возросла у трех человек.

По результатам повторных диагностик и использования математического критерия Вилкоксона, было выявлено, что сдвиг показателей является значимым.

Таким образом, нам удалось достигнуть цели работы, выполнить задачи и подтвердить гипотезу.

Библиографический список

1. Аверин В. А. Психология детей и подростков: учеб. пособие. Изд. 2-е, перераб. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 1998. – 379 с.
2. Агрессивность / Э. Антье. Пер. с фр. О. Басанцевой. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006. – 192 с.
3. Агрессия у детей и подростков: учебное пособие / под ред. Н. М. Платоновой. – СПб.: Речь, 2006. – 336 с.
4. Байярд Р. Т., Байярд Дж. Ваш беспокойный подросток. Практическое руководство для отчаявшихся родителей / Пер. с англ. А. Б. Орлова. – М.: Академический Проект, 2006. – 208 с.
5. Блонский П. П. Педология: Кн. для преподават. и студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. – М.: Гуманит. Изд-во ВЛАДОС, 1999. – 288 с.
6. Борытко Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 320 с.
7. Бреслав Г. Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности: учебное пособие для специалистов и дилетантов. – СПб.: Речь, 2004. – 144 с.
8. Вертакова Ю.В., О.В. Согачева. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2009. – 336 с.
9. Возрастная психология: учебник для студентов вузов / И. В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2007. – 349 с.
10. Войтина Ю. М. Шпаргалка по общей психологии: ответы на экзаменационные билеты. – М.: Аллель, 2011. – 64 с.
11. Гиппенрейтер Ю. Б. Общаться с ребенком. Как? – М.: «ЧеРо», 2003. – 240 с.

12. Грецов А. Г. Практическая психология для подростков и родителей. – СПб.: Питер, 2006. – 224 с.
13. Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе: монография. – М.: Издательство Перо, 2015. – 200 с.
14. Долгова В. И., Капитанец Е. Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 109 с.
15. Ерохина Л.Ю. Педагогические условия формирования готовности подростков к целеполаганию в учебной деятельности //Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. Т. 2. № 2 (30). С. 97-100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16519433> (дата обращения 12.03.2019)
16. Залунина Л. М. Подростки: ответы для родителей и профессионалов. – СПб.: Питер, 2004. – 144с.
17. Игумнов С. А. Психотерапия детей и подростков. – Ростов н/Д.: Феникс, Минск: МЕТ, 2005. – 288 с.
18. Ильин Е. П. Психология агрессивного поведения. – СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
19. Казанская В. Г. Подросток. Трудности взросления: книга для психологов, педагогов, родителей. – СПб.: Питер, 2006. – 240 с.
20. Кле М. Психология подростка: (Психосексуальное развитие). – М.: Педагогика, 1991. – 176 с.
21. Колосова С. Л. Детская агрессия. – СПб.: Питер, 2004. – 224 с.
22. Корнилова Т. В., Григоренко Е. Л., Смирнов С. Д. Подростки групп риска. – СПб.: Питер, 2005. – 336 с.
23. Кравченко А. И. Родителям о подростках. Книга для семейного чтения. – М.: ООО «Русское слово — учебная книга», 2002. – 320 с.
24. Краткий психологический словарь / Авт.-сост. С. Я. Подопригора, А. С. Подопригора. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 318 с.

25. Лютова Е. К., Монина Г. Б. Шпаргалка для родителей: Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми. – СПб.: Изд-во «Речь», 2007. – 136 с.
26. Маленкова Л. И. Теория и методика воспитания. Учебник. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 480 с.
27. Мальтеникова Н.П. Психология семьи и семейного воспитания: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов, обучающихся по направлению 050700 – «Педагогика», с профессионально-образовательным профилем подготовки 540606 – «Управление дошкольным образованием». – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2009. – 248 с.
28. Менеджмент. Задания, тесты, кейсы: учебное пособие / А.О. Блинов, Н.В. Угрюмова. – М.: КНОРУС, 2018. – 208 с.
29. Методики диагностики агрессивности и поведения в конфликтной ситуации. Руководство. / Сост. В.В. Морозов - НП ПЦ ПсиХРОН. – Челябинск, 2004. – 39 с.
30. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. Изд. 6-е., стер. – М.: Изд-во «Академия», 2010. – 208 с.
31. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 632 с.
32. Можгинский Ю. Б. Агрессивность детей и подростков: распознавание, лечение, профилактика. – М.: «Когито-Центр», 2006. – 181 с.
33. Морозов Е.А. Пошаговый алгоритм действий при использовании методов математической статистики в психологопедагогических исследованиях // Научный диалог. 2014. № 3. С. 29-45. [Электронный ресурс] URL: [http://cyberleninka.ru/article/n/poshagovyyalgoritm-deystviy-pri-ispolzovanii-](http://cyberleninka.ru/article/n/poshagovyyalgoritm-deystviy-pri-ispolzovanii)

metodov-matematicheskoy-statistiki-vpsihologo-pedagogicheskikh-issledovaniyah (дата обращения: 17.04.2019).

34. Мэй Р. Сила и невинность. – М.: Смысл, 2001. – 319 с.
35. Некрасова З., Некрасова Н. Перестаньте детей воспитывать — помогите им расти. – М.: ООО Издательство «София», 2007. – 416 с.
36. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология научного исследования. Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 272 с.
37. Обухова Л. Ф. Возрастная психология: учебник для вузов. – М.: Высшее образование; МГППУ, 2007. – 460 с.
38. Осипова А.А.. Введение в практическую психокоррекцию: групповые методы работы. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 240 с.
39. Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 528 с.
40. Паренс Г. Агрессия наших детей. – М.: Изд-во «Форум», 1997. – 160 с.
41. Перешеина Н. В., Заостровцева М.Н. Девиантный школьник: Профилактика и коррекция отклонений. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 192 с.
42. Подросток (Проблемы воспитания детей в семье). Ф. Гати, Д. Гайер, П. Ритоок, О. Хаваш, А. Херманн, Д. Элкан. Пер. с венгерского А. Науменко. – М.: «Прогресс», 1977. – 174 с.
43. Помощь родителям в воспитании детей : пер. с англ. / Общ. ред. и предисл. Пилиповского В. Я. – М.: Прогресс, 1992. – 256 с.
44. Почебут Л. Г., Мейжис И. А. Социальная психология. – СПб.: Питер, 2010. – 672 с.
45. Психодиагностика эмоциональной сферы личности: Практическое пособие / Авт.-сост. Г. А. Шалимова. – М.: АРКТИ, 2006. – 232 с.
46. Психологическая диагностика: учебник для вузов / Под ред. М. К. Акимовой, К. М. Гуревича. – СПб.: Питер, 2008. – 652 с.

47. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением: практическое руководство / А. Б. Петрова. 2-е изд. – М.: ФЛИНТА : НОУ ВПО «МПСИ», 2011. – 152 с.

48. Психологические тесты: в 2-х т. / под ред. А. А. Карелина. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 247 с.

49. Психология депривированного ребенка: пособие для психологов и педагогов / И.А. Фурманов, Н.В. Фурманова. – М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2004. – 319 с.

50. Психология подросткового возраста: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Т. П. Авдулова. – М.: Изд-во «Академия», 2012. – 240 с.

51. Психология: учебник для педагогических вузов / Под ред. Б. А. Сосновского. – М.: Юрайт-Изд-во, 2005. – 660 с.

52. Райгородский Д. Я. Подросток и семья. Учебное пособие по детской и возрастной психологии для факультетов психологии, педагогики и социальной работы. – Самара: Изд-во БАХРАХ-М. 2002. – 656 с.

53. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М. 1999. – 479 с.

54. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности / пер. с нем. – М.: Мир, 1994. – 320 с.

55. Родители и дети. Учебное пособие по педагогике. Для факультетов психологии, педагогики и социальной работы / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара: Изд-во БАХРАХ-М, 2003. – 784 с.

56. Родительские собрания: 7 класс / Авт.-сост. О. В. Дюкина. – М.: ВАКО, 2008. – 224 с.

57. Родительские собрания. Учимся понимать подростка. 8 класс / Авт.-сост. Т. В. Попова. – Волгоград: Учитель, 2008. – 175 с.

58. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. – 96 с.
59. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2000. – 350 с.
60. Смирнова Т.П. С50 Психологическая коррекция агрессивного поведения детей. Серия «Психологический практикум». – Ростов н/Д.: «Феникс», 2004. – 160 с.
61. Социальная психология агрессии / Б. Крэйхи. – СПб.: Питер, 2003. – 336 с.
62. Социальная психология группы: процессы, решения, действия / Р. Бэрн, Н. Керр, Н. Миллер. – СПб.: Питер, 2003. – 272 с.
63. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: АСТ, 2006. – 635 с.
64. Фурманов И. А., Аладьин А. А., Фурманова Н. В. Психологические особенности детей, лишенных родительского попечительства. – М.: «ТЕСЕЙ», 1999. – 160 с.
65. Хухлаева О. В. Психология подростка : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. Изд. 2-е, испр. – М.: Изд-во «Академия», 2005. – 160 с.
66. Ципоркина И. В., Кабанова Е. А. Взрослые дети, или Инструкция для родителей. – М.: АСТПРЕСС КНИГА, 2006. – 304 с.

Приложения

Приложение 1

Методики диагностики

Опросник Басса-Дарки

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает "да" или "нет".

Инструкция: Тест состоит из ряда утверждений, касающихся некоторых жизненных ситуаций. Вам нужно ответить "да" или "нет". Старайтесь отвечать правдиво и искренне.

Опросник

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню
5. Я не всегда получаю то, что мне положено
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал
15. Я часто бываю несогласен с людьми
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор
21. Меня немного огорчает моя судьба
22. Я думаю, что многие люди не любят меня
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку
26. Я не способен на грубые шутки
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится
30. Довольно многие люди завидуют мне
31. Я требую, чтобы люди уважали меня
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу"
34. Я никогда не бываю мрачен от злости
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь

36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел
45. Мой принцип: "Никогда не доверять "чужакам"
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ
54. Неудачи огорчают меня
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю
60. Я ругаюсь только со злости
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает
67. Я часто думаю, что жил неправильно
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение
72. В последнее время я стал занудой
73. В споре я часто повышаю голос
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить

Обработка результатов и интерпретация

Ответы оцениваются по восьми шкалам следующим образом:

1. Физическая агрессия: "Да" – № 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68; "Нет" – № 9, 17, 41.
2. Косвенная агрессия: "Да" – № 2, 18, 34, 42, 56, 63; "Нет" – № 10, 26, 49.
3. Раздражение: "Да" – № 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72; "Нет" – № 11, 35, 69.

4. Негативизм: "Да"– № 4, 12, 20, 23, 36;
5. Обида: "Да"– № 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58. "Нет" – № 44.
6. Подозрительность: "Да"– № 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59; "Нет" – 65, 70.
7. Вербальная агрессия: "Да"– 7, 15, 28, 31, 46, 53, 60, 71, 73; "Нет" – 39, 66, 74, 75.
8. Чувство вины: "Да"– 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс-минус 4, а враждебности – 6,5-7 плюс-минус 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Методика «Агрессивное поведение» (Авторы: Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Методика направлена на выявление склонности к определенному типу агрессивного поведения.

Инструкция:

На каждое утверждение в матрице нужно дать ответы «да» (становится знак «+») или «нет» (знак «-»).

Вопросы:

1. Я не могу удержаться от грубых слов, если кто-то не согласен со мной.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
4. Я редко даю сдачи, если меня ударят.
5. Подчас я требую в резкой форме, чтобы уважали мои права.
6. От злости я часто про себя посылаю проклятия моему обидчику.
7. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
8. Если я разозлюсь, я могу ударить человека.
9. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.
10. При возникновении конфликта на работе я чаще всего «разряжаюсь» в разговорах с друзьями и близкими.
11. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.
12. Если я должен для защиты своих прав применить физическую силу, то я так и делаю.
13. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
14. Я часто рассказываю дома о недостатках сослуживцев, которые критикуют меня.
15. С досады я могу пнуть ногой все, что подвернется.
16. В детстве мне нравилось драться.
17. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозу в исполнение.
18. Я часто про себя обдумываю, что мне надо высказать начальнику, но так и не делаю этого.
19. Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.
20. Если тот, кто взял мою вещь, не отдает ее, я могу применить силу.
21. В споре я часто начинаю сердиться и кричать.
22. Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично.
23. Не было случая, чтобы я со злости что-нибудь сломал.

24. Я никогда не применяю физическую силу для решения спорных вопросов.
25. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
26. Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.
27. Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.
28. Я не способен ударить человека.
29. Я не умею «поставить человека на место», даже если он этого заслуживает.
30. Иногда я про себя обзываю начальника, если остаюсь недоволен его решением.
31. Мне не нравятся люди, которые вымещают зло на своих детях, раздавая им подзатыльники.
32. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их ударили.
33. Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.
34. После неприятностей на работе я часто скандалю дома.
35. Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми.
36. Я никогда не любил драться.
37. Я бываю, грубоват с людьми, которые мне не нравятся.
38. Если в транспорте мне отдавили ногу, я про себя ругаюсь всякими словами.
39. Я всегда осуждаю родителей, бьющих своих детей только потому, что у них плохое настроение.
40. Лучше убедить человека, чем принуждать его физически.

Для удобства подсчета набранных баллов целесообразно иметь четыре ключа, которые по размерам и форме точно должны соответствовать опросной матрице, а в месте указанных выше ответов – вырезанные окошечки, в которых может появиться поставленный опрашиваемый знак («+» или «-»). Подсчитываются как плюсы, так и минусы.

Ключ (расшифровка ответов)

Ответы «да» по позициям 1, 5, 9, 13, 17, 21, 37 и «нет» по позициям 25, 29, 33 свидетельствуют о склонности опрашиваемого к прямой вербальной агрессии.

Ответы «да» по позициям 2, 6, 10, 14, 18, 30, 34, 38 и «нет» по позициям 22, 26 — о склонности к косвенной вербальной агрессии.

Ответы «да» по позициям 7, 11, 15, 27, 35 и «нет» по позициям 3, 19, 23, 31, 39 — о склонности к косвенной физической агрессии.

Ответы «да» по позициям 8, 12, 16, 20, 32 и «нет» по позициям 4, 24, 28, 36, 40 — о склонности к прямой физической агрессии. За каждый из указанных ответов начисляется 1 балл.

Матрица для ответов выглядит следующим образом.

Таблица 1

Номер п/п	Да	Нет	Номер п/п	Да	Нет	Номер п/п	Да	Нет	Номер п/п	Да	Нет
1			11			21			31		
2			12			22			32		
3			13			23			33		
4			14			24			34		
5			15			25			35		
6			16			26			36		

7			17			27			37		
8			18			28			38		
9			19			29			39		
10			20			30			40		

Чем больше сумма набранных баллов, тем выше склонность данного человека к агрессии.

Сумма баллов за прямую и косвенную физическую агрессию, и прямую вербальную агрессию дает возможность судить: о несдержанности – если сумма 20 баллов и больше; сдержанности (выдержке) – если сумма 10 баллов и меньше.

Методика «Hand-тест» (Б. Брайклин, З. Пиотровский, Э. Вагнер)

Цель: изучение агрессивного отношения.

Стимульный материал состоит из девяти карточек со стандартным изображением кистей рук и одной пустой карточки. Десять карточек предъявляются обследуемому в определенной последовательности в конкретной фиксированной позиции со следующей инструкцией: «Что, по Вашему мнению, делает эта рука?» Если обследуемый затрудняется с ответом, ему предлагается следующий вопрос: «Что, как Вы думаете, делает человек, которому принадлежит эта рука? Назовите все варианты, которые Вы можете представить».

При предъявлении первых трех карточек обследуемому необходимо напоминать о том, что называть надо все варианты ответов, которые он может представить. Это особенно важно в тех случаях, когда обследуемый ограничивается одним ответом на карточку. Большое количество ответов позволяет получить более надежные результаты тестирования, так как в данном случае личность человека проявляется более полно. Но если после двух-трех напоминаний обследуемый продолжает ограничиваться одним ответом, повторение инструкции прекращается.

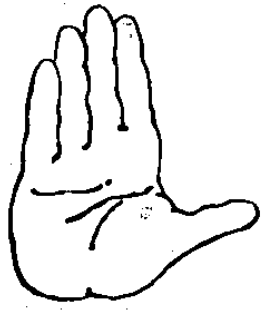
Десятая карта (пустая) предъявляется с инструкцией: «Сначала представьте себе какую-нибудь руку, а затем опишите те действия, которые она может выполнять».

Любые ответы встречаются одобрительной поддержкой. В случае неточного или двусмысленного ответа человека просят пояснить его содержание. При этом необходимо избегать навязывания каких-либо специфических ответов. Уточняющие вопросы могут быть примерно следующими: «Расскажите об этом немного подробнее», «Опишите подробнее эту ситуацию».

Карточку разрешается поворачивать и держать при ответе в любой позиции, выбранной обследуемым. Отмечается латентное время реакции на предъявляемые карточки стимульного набора.

Ответы обследуемого заносятся в «Бланк фиксации результатов».

Стимульный материал:



II



III



IV



V



VI



VII



VIII



IX

Таблица 2

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ("HAND-ТЕСТ")

Ф. И. О. _____ Дата _____
 Возраст _____ Пол _____

Протокол ответов

N карты	Латент. время	Ответы	Оценочная категория

Результаты тестирования

Оценочные категории	Количество ответов	%
Agg		
Dir		
Aff		
Com		
Dep		
F		
Ex		
Crip		
Des		
Ten		
Act		
Pas		
Bas		
Fail		
Σ отв.		

$$I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep) =$$

$$MAL = Ten + Crip + F =$$

$$WITH = Des + Bas + Fail =$$

$$PATH = MAL + 2 WITH =$$

Заключение

Психолог _____

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

1. Общее количество ответов

На первом этапе подсчитывается общее количество ответов, данных обследуемым.

2. Категоризация (контент-анализ) ответов

На втором этапе осуществляется контент-анализ ответов обследуемого — отнесение каждого ответа к одной из четырнадцати оценочных категорий. Затем подсчитывается общее количество ответов каждой категории.

Авторами «Hand-теста» были предложены следующие оценочные категории.

1. Агрессия (Agg). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как угрожающая, наносящая повреждения, нападающая, оскорбляющая, господствующая или активно хватаящая другого человека или какой-либо объект. Бессознательная цель «Agg» поведения - наказание и искупление.

Примеры: «Дает пощечину», «Бьет», «Толкает», «Отбирает», «Шлепает ребенка», «Ударяет кого-то кулаком», «Дерется», «Готова ударить», «Сжимает ужа», «Отбирает что-то», «Ворует фрукты», «Сжимает кого-то», «Высмеивает», «Ругает кого-то», «Царапает», «Меряется силой», «Хочет схватить вора», «Хватает за нос», «Ловит муху», «Может дать хороший щелбан» и т. д.

2. Директивность (Dir). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как доминирующая, руководящая, управляющая, отдающая команды, перечасная, мешающая или каким-то иным способом активно влияющая на другого человека. Сюда же попадают ответы, в которых рука кажется направленной на коммуникацию, но эта направленность является вторичной по отношению к намерению подчинить другого человека своему влиянию.

Примеры: «Дирижирует оркестром», «Управляет подъемным краном», «Милиционер дает команду остановиться», «Делает предупреждение», «Указывает направление», «Читает нотации, проповеди, поучает», «Дает указания», «Предлагает сильную опеку», «Выгоняет из класса», «Призывает с плаката», «Не дает пройти», «Приказывает», «Заставляет» и т. д.

Ответы этой категории отражают установку превосходства над другими людьми, ожидание, что другие должны вести себя в соответствии с намерениями руки, повышенную готовность использовать других людей в своих интересах.

3. Аффектация (Aff). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как выражающая привязанность, любовь, эмоционально положительное, благожелательное отношение к другим. К этой категории относятся ответы, в которых рука предлагает дружбу или помощь.

Примеры: «Жалеет кого-то», «Протягивает руку для оказания помощи», «Обнимает», «Дружески похлопывает по плечу», «Добро пожаловать», «Дает милостыню», «Бросает деньги в ящик для пожертвований на церковь», «Дарит кому-нибудь цветы», «Аплодирует», «Трясет руку при пожатии», «Крошит хлеб воробышкам», «Гладит собачонку» и т. д.

Эти ответы отражают способность к активной социальной жизни, желание субъекта сотрудничать с другими. И хотя большинство этих ответов включает прямое и непосредственное общение, они относятся к категории «Aff», а не «Com», так как, прежде всего, характеризуются наличием именно благожелательного отношения и привязанности.

4. Коммуникация (Com). К этой категории относятся ответы, в которых рука общается или пытается общаться с кем-то. При этом общающийся находится в равной или подчиненной позиции по отношению к своему партнеру. В этих ответах совершенно очевидно, что коммуникатор хочет поделиться информацией, нуждается в обратной связи, хочет быть понятым и принятым своей аудиторией. Условно этот показатель можно назвать показателем «делового» общения, в то время как предыдущую категорию «Aff» — показателем «модальностного», или «эмоционального», общения.

Примеры: «Жестикулирует при разговоре», «Стремится договориться», «Передает информацию», «Пытается быть понятым», «Разговор руками», «Жест, обозначающий прощание» (этот ответ, несмотря на его эмоциональную амбивалентность, оценивается по категории «Com»), «Рука здоровется» (оценивается по категории «Com», а не «Aff»), так как здороваться за руки - социальный норматив общества), «Показывает: мне 5 лет», «Показывает дорогу», «Показывает нужный дом», «Зовет кого-то» и т. д.

5. Зависимость (Dep). К этой категории относятся ответы, в которых рука воспринимается как ищущая помощи или поддержки у других людей. Возможность совершить какое-либо действие зависит в данном случае от благожелательного

отношения других людей, от их желания помочь. В эту же категорию входят ответы, в которых рука воспринимается как подчиняющаяся другим.

Примеры: «Умоляет», «Просит подать руку», «Рука ребенка, хватающаяся за кого-либо, чтобы не потерять равновесие», «Дайте мне, пожалуйста,...», «Помогите мне, пожалуйста», «Ожидает получить что-то», «Гадание по руке», «Отдает честь офицеру», «Путешествует на попутных машинах», «Дает клятву», «Клянется говорить правду», «Пытается остановить такси», «Поднимает руку для ответа на уроке», «Поднимает руку, чтобы спросить» и т. д.

6. Страх (F). Эта категория включает ответы, отражающие страх перед ответным ударом, агрессией со стороны других людей. В таких ответах рука может выступать как жертва чьих-то агрессивных проявлений или стремиться оградить себя от физических воздействий и повреждений. К категории «F» относятся не «истинные» тенденции к действию, а защитные реакции.

Примеры: «Рука поднята от страха с целью защитить себя», «Отводит удар», «Просит: «Пожалуйста, не бейте меня»», «Руке угрожает боль, травма», «Что-то прячет, так как боится, чтобы не узнали», «Выражает панический страх» и т. д.

В эту же категорию попадают ответы, в которых рука выступает как жертва собственной агрессии или воспринимается как наносящая вред обследуемому (мазохистские тенденции).

Примеры: «Царапает себя», «Рука душит меня» и т. д.

Ответы, отражающие отказ от агрессии (что, по мнению авторов, продиктовано страхом перед возмездием) также относятся к данной категории.

Примеры: «Эта расслабленная рука - не злая», «Это - не драка» и т. д.

7. Эксгибиционизм (Ex). К этой категории относятся ответы, в которых рука принимает участие в деятельности, связанной с развлечениями, самовыражением, демонстративностью.

Примеры: «Показывает кому-то руку», «Любуется ногтями», «Показывает лак на ногтях», «Женщина протягивает руку, чтобы привлечь к себе внимание», «Протягивает руку, чтобы показать кольцо», «Хочет внимания», «Играет на пианино», «Танцует», «Изящное движение руки», «Показывает тени на стене», «Хочет показать фокус», «Делает собачку», «Показывает уточку» и т. д.

8. Калечность (Crip). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как больная, искаленная, деформированная или каким-либо образом поврежденная.

Примеры: «Рука, больная артритом», «Рука со сломанным пальцем», «Сломанное запястье», «Деформированные пальцы», «Рука больного или умирающего человека», «Искаленная рука», «Сведенная судорогой рука», «Один из пальцев выглядит сломанным», «Нетрудоспособная рука», «Показывает, что с рукой что-то неладно» и т. д.

9. Описание (Des). Эта категория включает ответы, являющиеся физическим описанием руки, при этом не фиксируется и не подразумевается какая-либо тенденция к действию и наличие энергии. Рука как бы нарисована, происходит описание образа или настроения без проецирования тенденции к действию.

Примеры: «Красивая рука», «Некрасивая рука», «Пухлая рука», «Уверенность», «Ладошка с выпрямленными пальцами», «Рука с растопыренными пальцами», «Человек измучен», «Рука интеллигентного человека», «Похожа на петуха» и т. д.

10. Напряжение (Ten). К этой категории относятся ответы, в которых рука затрачивает определенную энергию, но практически ничего не достигает. Энергия уходит на то, чтобы удержать свои чувства или поддержать себя в сложных ситуациях. Для этих ответов характерны переживания тревоги, напряжения, дискомфорта.

Примеры: «Рука дрожит», «Сжатый в гневе кулак», «Сжимает руки, чтобы сдержать себя», «Напрягает руку», «Сжимает пальцы, чтобы не наговорить что-нибудь», «Кулак, сжатый в состоянии тревоги», «Стремится удержать», «Нервно сжимает руки»,

«Сдерживает волнение», «Человек сильно сконцентрировался, решает что-то», «Неприятно смотреть на эту руку», «Нервно стучит пальцами по столу» и т. д.

11. Активные безличные ответы (Act). Эта категория включает ответы, в которых рука совершает какое-либо действие, выполнение которого не требует присутствия другого лица. Все тенденции к безличному действию, в которых рука меняет свое физическое положение или противодействует силе тяжести, оцениваются по этой категории.

Примеры: «Тащит», «Продавает нитку в иголку», «Подбирает маленькие предметы», «Пишет», «Вяжет», «Шьет», «Плывет», «Достает что-то», «Бросает что-то», «Собирает что-то», «Моет», «Сыплет», «Машет» (но не «Машет рукой в знак прощания», что оценивается по категории «Com»), «Опирается на что-то» и т. д.

12. Пассивные безличные ответы (Pas). Эта категория включает ответы, в которых рука совершает пассивные действия, не требующие присутствия другого лица. Безличные действия, в которых рука не меняет своего физического положения и не сопротивляется силе тяжести, также оцениваются по этой категории.

Примеры: «Лежит, отдыхая», «Спокойно вытянута», «Сушит ногти», «Роняет что-то», «Ждет», «Спит», «Просто свесилась» и т. д.

13. Галлюцинации (Bas). К этой категории относятся ответы невероятного, необычного, и вместе с тем страшного и пугающего содержания. При этом контуры рисунка, как правило, игнорируются.

Примеры: «Большой клоп», «Голова смерти», «Петух с отрубленной головой» и т. д.

14. Отказ от ответа (Fail). Человек не может дать ответ на карточку.

В целях иллюстрации и более детального объяснения описанной оценочной процедуры в Приложении 1 приведен реальный протокол. Протокол сопровождается подробным описанием процедуры категоризации представленных в нем ответов.

Подсчитывается процент ответов каждой категории по отношению к общему количеству ответов.

4. Вычисление общих показателей (проводится по «сырым» оценкам, т.е. по количеству ответов):

а) Коммуникативный здоровый потенциал человека = Aff+Com

б) Склонность к открытому агрессивному поведению определяется по формуле:

$$I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep)$$

или

$$I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep + F)$$

Различия в формулах объясняются далее при интерпретации результатов.

в) Вычисление показателя степени личностной дезадаптации

Степень личностной дезадаптации отражается формулой:

$$MAL = Ten + Crip + F$$

г) Вычисление показателя тенденции к уходу от реальности

Тенденция к уходу от реальности отражается формулой:

$$WITH = Des + Bas + Fail$$

д) Определение наличия психопатологии

Наличие психопатологии отражается формулой:

$$PATN = MAL + 2 WITH$$

5. Подсчитывается процент ответов по каждой категории и заносится в бланк фиксации результатов.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

1. Основные принципы интерпретации результатов

Первый принцип интерпретации результатов «Hand-теста» состоит в том, что ответы человека, зависящие от особенностей его восприятия стимульного материала, отражают психосоциальный мир, в котором он живет (реальный или воображаемый). Изображения рук срабатывают как своего рода экран, на который отвечающий проецирует свои потребности, мотивы, страхи, конфликты.

Вопрос о том, какие страхи или желания очевидно проявятся во внешнем поведении, а какие останутся нереализованными потенциями, сложен, неоднозначен и не допускает прямолинейных интерпретаций. Это обусловлено сложной структурой взаимосвязи личностных переменных и общими ограничениями проективных тестов. Однако, как уже отмечалось, по возможности прогнозировать реальное поведение «Hand-тест» превосходит многие проективные методики.

Наиболее обоснованный прогноз возможен в отношении внешнего проявления агрессивности, так как валидизация теста проводилась относительно оценки этого показателя.

Результаты по остальным оценочным категориям и предложенным формулам используются для выдвижения гипотез и планирования путей дальнейшего исследования человека в целях их подтверждения (другие психодиагностические методики, объективная информация, наблюдения и т. д.).

Второй интерпретационный принцип заключается в том, что все тенденции, выявляемые «Hand-тестом», взаимосвязаны и предопределяют друг друга. Этот принцип вводит понятие соотношения ответов различных категорий и предполагает перевод абсолютного количества ответов каждой категории в проценты. Таким образом, при интерпретации результатов имеет значение не столько количество ответов определенного типа, сколько его соотношение с количеством ответов других типов. Так, два-три агрессивных ответа «Agg» на фоне полного отсутствия ответов, отражающих дружеские отношения и желание сотрудничать («Aff», «Com», «Dep»), свидетельствуют о большей враждебности, чем большое количество агрессивных ответов в сочетании с большим количеством доброжелательных.

Третий интерпретационный принцип отражает зависимость результатов от употребляемых в ответах частей речи. Глаголы, используемые в ответах, отражают истинные, характерные для субъекта тенденции к действию. Например, ответ «Одевает ребенка» («Aff») свидетельствует о реальном желании заботиться о детях.

Когда глагол используется вместе с существительным, например, «Женщина одевает ребенка» («Aff»), то тенденция к действию, выраженному глаголом, уже не соотносится с самим субъектом, поэтому определить истинную тенденцию субъекта не так просто, как в случае использования кратких фраз, не содержащих подлежащего («Одевает ребенка», «Плывет» и т. д.). Глагол, употребляемый вместе с существительным, обозначающим лицо, совершающее действие (особенно, если это лицо отличается от обследуемого полом и возрастом), отражает, скорее всего, желаемое, но по какой-либо причине сдерживаемое человеком действие.

Прилагательные, используемые в ответах без глаголов («Сильная рука», «Бледная рука» и др.), отражают реакцию испытуемого на воздействия окружающей среды, а не его собственные глубинные тенденции. Например, ответ «Бледная рука» («Crip») свидетельствует об озабоченности внешним видом и впечатлении, производимом на окружающих.

Широкая клиническая интерпретация «Hand-теста» (так же, как интерпретация любой проективной методики) является творческим процессом, который во многом определяется теоретическими взглядами экспериментатора и опытом его работы с данной проективной методикой.

2. Интерпретация результатов по отдельным оценочным категориям, их вклад в прогноз открытого агрессивного поведения

2.1. Общее количество ответов

Первый показатель - это общее количество ответов. Общее количество ответов свидетельствует о существующем запасе тенденций к действию, отражает энергетический потенциал и степень активированности личности. Количество ответов менее 15 свидетельствует о низкой психологической активности обследуемого, 15-25 ответов — средний диапазон, 26-40 ответов — высокая психологическая активность, более 40 ответов — гиперактивность.

2.2. Процентное соотношение категорий

Далее подсчитывается количество ответов по каждой категории в процентах от общего количества ответов. Если абсолютное количество ответов каждой категории говорит об «общем запасе» данной тенденции к действию, то процентное значение отражает вес данной тенденции к действию в целостной психической жизни человека. Чем выше процент ответов определенной категории, тем выше вероятность ее проявления в поведении, тем легче активизируется данная тенденция.

Ответы категорий «Agg» и «Dir»

Ответы первых двух категорий «Agg» и «Dir» повышают вероятность проявления агрессии в открытом поведении. Их объединяет отсутствие стремления «считаться» с другими людьми, учитывать чувства, права и намерения других в своем поведении. Эти ответы не предполагают взаимных «симметричных» межличностных взаимоотношений. Тенденции к действию в категориях «Agg» и «Dir» отражают готовность к открытому агрессивному поведению, нежелание приспособливаться к социальному окружению.

Ответы категории «Aff»

Ответы, относящиеся к категории «Aff», отражают способность к активной социальной жизни, желание сотрудничать с другими людьми.

Высокий процент ответов «Aff» свидетельствует о повышенной эмоциональности человека, о том, что это «теплый» человек, обладающий развитой эмпатией (корреляция показателя «Aff» с показателями эмпатии, полученными с помощью ТАТ, методик Меграбиана и Гавриловой - более 0.7).

Незначительный процент ответов данной категории свидетельствует об эмоциональной черствости, дефиците искренних эмоциональных отношений с другими и отсутствии желания поддерживать эмоциональный контакт.

Ответы категории «Com»

Высокий процент ответов категории «Com» является признаком высокой коммуникативности, но при отсутствии ответов категории «Aff» отражает определенный формализм во взаимоотношениях с людьми, отсутствие «здоровой» пристрастности.

Незначительный процент ответов данной категории свидетельствует о низкой коммуникативности. Если при этом присутствуют ответы категории «Aff», то это означает, что человек не способен общаться на деловом уровне и строит свои отношения с людьми по принципу «нравится — не нравится», т. е. в эмоционально-оценочном контексте.

Ответы категории «Dep»

Ответы категории «Dep» отражают потребность в помощи и поддержке со стороны других людей. Человек, дающий такие ответы, считает, что другие люди должны тратить на него время, уделять ему внимание, нести ответственность за его действия. Ответы данной категории дают не только малоимущие (бедные) и алкоголики, хотя процент подобных ответов у них является преобладающим. Представителям «нормальной» выборки также свойственны эти ответы.

Высокий процент ответов «Dep», как правило, сопровождается сильнейшим чувством обиды за свое подчиненное положение.

Отсутствие ответов данной категории может быть связано с дефицитом чувства социальной ответственности.

Ответы категорий «Aff», «Com» и «Dep» отражают тенденции, связанные с социальной кооперацией. Такой тип ответов предполагает, что рука в такой же (если не в большей) степени нуждается в других людях, как другие люди нуждаются во владельце

руки. Эти ответы направлены на приспособление к социальному окружению и активно уменьшают вероятность открытого агрессивного поведения.

Одна из наиболее интересных находок «Hand-теста» состоит в том, что главной детерминантой открытого агрессивного поведения является недоразвитие установок социального сотрудничества, а не наличие развитых агрессивных тенденций. Следовательно, важно не просто оценить сколько ответов «Agg» + «Dir», а что этому противостоит. Соответственно, склонность к открытому агрессивному поведению оценивается путем сравнения тенденций, отражающих готовность к агрессивному поведению, и тенденций, предполагающих кооперацию:

$$I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep).$$

Считается, что пять категорий, входящих в данную формулу, в норме вбирают в себя около 50 % ответов.

В ранних работах Э. Вагнер относил к тенденциям, противостоящим открытому агрессивному поведению, категорию «F». Затем эта категория была исключена из формулы как не отражающая искренней тенденции к кооперации, а продиктованная страхом возмездия со стороны ДРУГИХ.

Склонность к открытому агрессивному поведению принято подсчитывать в баллах, а не в процентах. Если $I = 0$, то можно предположить, что человек склонен к агрессии с теми, кого больше знает. Чужие люди как бы «нажимают на кнопку» механизма самоконтроля, и человек успешно справляется с агрессией (контролирует ее). С близкими людьми этот контроль ослабевает, человек испытывает сложности в поддержании контроля над своим поведением.

Начиная с $I = +1$, можно говорить о реальной вероятности проявления агрессии, и чем выше балл, тем выше вероятность открытого агрессивного поведения.

Если $I < -1$, то вероятность проявления агрессии существует, но только в особо значимых ситуациях. Чем больше абсолютная величина «I», тем меньше вероятность открытой агрессии даже в особо значимых случаях.

Ответы категории «Ex»

Две следующие категории, «Ex» и «Crip», не используются для оценки склонности к открытому агрессивному поведению, поскольку их роль в этом отношении непостоянна.

Высокий процент ответов категории «Ex» (особенно у мужчин) тесно коррелирует с истероидными чертами личности, с неутожимым и непроходящим желанием быть в центре событий и «тянуть одеяло на себя».

Отсутствие ответов данной категории отражает сниженную потребность в самопроявлении. Довольно трудно подобрать точную формулировку для этой категории, наиболее подходящим для нее словом является «кураж». У людей, не имеющих куража, отсутствуют ответы категории «Ex».

У актеров и тех, кого можно назвать «профессиональными коммуникаторами» (психологи, учителя, врачи, юристы), процент ответов «Ex» выше, чем у представителей профессий, в которых коммуникативный потенциал затребован гораздо меньше.

Люди, у которых склонность к открытому агрессивному поведению сочетается с показателем «Ex», легче поддаются психокоррекционной работе.

Ответы категории «Crip»

Высокий процент ответов категории «Crip» связан с чувством физической неадекватности, боязнью собственной немощи или физических недостатков. Эти ответы отражают склонность к ипохондрии, а возможно, и реальные проблемы со здоровьем. Врачи-травматологи и спортсмены-профессионалы дают значительно больше ответов данной категории по сравнению с другими выборками.

Отсутствие ответов данной категории свидетельствует не столько о том, что у человека нет проблем со здоровьем, сколько о легкомысленном и, возможно, бездумном отношении к своему физическому состоянию.

Ответы категории «Desz»

Высокий процент ответов категории «Des» характерен для невротиков и шизофреников, а также для людей «художественного» типа. Выраженность данной категории свидетельствует об эмоциональной амбивалентности, склонности к раздумыванию, осмысливанию, переживанию вместо делания чего бы то ни было.

Незначительный процент ответов данной категории свидетельствует об отсутствии мечтательности, неразвитости воображения и творческого мышления,

Ответы категории «Ten»

Категория «Ten» отражает свойство личности, которое обычно называют «тревожностью» или «нейротизм» (установлена тесная корреляция с соответствующими показателями опросников Айзенка, Кеттелла, ММР1).

Высокий процент ответов «Ten» свидетельствует об эмоциональной неустойчивости человека. Тревожные люди характеризуются повышенным нервно-психическим напряжением в широком диапазоне ситуаций, умением находить проблемы даже тогда, когда, казалось бы, их не существует.

Низкие значения показателя «Ten» отражают эмоциональную устойчивость личности.

Ответы категорий «Act» и «Pas»

Интересно, что процент безличных («Act» + «Pas») ответов был приблизительно одинаков во всех эмпирических выборках и колебался около 35%. Содержание ответов отражало одинаковый характер безличной окружающей среды (все люди моются, одеваются, причесываются и т. д.)

Если процент безличных ответов больше 35, то можно сделать вывод о сниженном значении социума в жизни человека, о том, что основной опыт его переживаний связан с физической средой, а не с другими людьми.

Высокий процент ответов по данной категории может сочетаться с отсутствием ответов по ряду других оценочных категорий или их минимальной представленностью, что можно проинтерпретировать как «простоту» внутреннего мира личности, его незрелость. Часто такая картина выявляется у детей, подростков и лиц со сниженным интеллектом.

Незначительный процент ответов безличной категории («Act» и «Pas») свидетельствует о повышенной социальной восприимчивости, чувствительности в межличностных отношениях, тревожности человека. Очень немногие стимулы являются для него нейтральными, Большинство событий и предметов имеют для него личностный смысл.

При интерпретации результатов «Hand-теста» следует учитывать, что психическая жизнь нормального человека является сложной и насыщенной и должна включать все выделенные категории (кроме «Bas» и «Fail»). Отсутствие каких-либо из перечисленных категорий свидетельствует о недостаточном содержательном разнообразии и слабой дифференцированности внутреннего мира личности.

Оценочные категории «Ten», «Bas» и «Fail» были введены авторами позднее, после накопления значительного опыта работы с «Hand-тестом». На основе этих категорий были выведены три новые формулы, отражающие степень личностной дезадаптации, тенденцию к уходу от реальности, наличие психопатологии.

Наличие выраженной психопатологии (по американским данным RATH > 4) может подавлять поведенческие тенденции или ставить их вне контроля сознания. Поэтому при фиксации выраженной патологии показатель «I», отражающий склонность к открытому агрессивному поведению, необходимо интерпретировать с большой осторожностью.

При интерпретации результатов по описанной схеме можно использовать статистические нормы, полученные Т. Н. Курбатовой и представленные в Приложении 3. Примеры интерпретаций конкретных протоколов приведены в Приложении 2.

3. Диагностические возможности некоторых карт стимульного набора

Карта X (пустая). Авторы методики пришли к выводу, что пустая карта «Hand-теста» срабатывает точно так же, как пустая карта ТАТ. Она гораздо чаще, чем все остальные карты, вызывает ответы, отражающие наиболее актуальные, осознанные, принимаемые и приятные потребности и желания.

То же самое справедливо в отношении пустой карты «Hand-теста». Карта X в большей степени, чем другие карты с четкими, конкретными изображениями кистей рук, стимулирует мысли о наиболее желаемом.

Затруднения при ответах на Карту X отражают неспособность сделать выбор между различными тенденциями в поведении (принять решения относительно желаемых целей поведения), тревогу по поводу потери самоконтроля, бессознательное признание будущих трудностей. Это свидетельствует также о слабых способностях к проявлению себя как личности и о редуцированных личностных притязаниях. Считается, что Карта X рельефнее отражает различные аспекты личности, чем другие Карты стимульного набора.

Карта IX. Эта карта вызывает сексуальные ассоциации. Реакция на это изображение позволяет сделать вывод о наличии проблем в сексуальной сфере. Чаще всего интерпретация ответов на Карту IX опирается на знание психоаналитической теории, психоаналитического символизма.

Десятилетний опыт работы с «Hand-тестом» авторов Руководства позволяет сделать вывод о том, что оценочные категории, к которым относятся ответы на Карту IX, отражают психологические потребности, которые обследуемый пытается удовлетворить через сексуальное поведение.

Приложение 2

Результаты диагностики агрессивного поведения старших подростков

Таблица 4

Сводная таблица результатов исследования агрессивного поведения по методике Басса – Дарки

№	ФИО	Баллы	Уровень агрессивности
1	А. А. Ю.	20	Норма
2	А. М. Л.	23	Норма
3	Б. В. В.	26	Высокий
4	Г. Е. М.	27	Высокий
5	И. А. С.	14	Низкий
6	К. Л. Д.	19	Норма
7	К. Л. С.	17	Норма
8	М. З. К.	21	Норма
9	М. Н. Р.	28	Высокий
10	М. А. С.	19	Норма
11	Н. П. Б.	27	Высокий
12	Н. Н. Ю.	16	Низкий
13	О. Е. В.	18	Норма
14	О. Р. А.	28	Высокий
15	П. М. Е.	23	Норма
16	П. Э. В.	27	Высокий
17	Р. М. А.	17	Норма
18	С. Т. Б.	21	Норма
19	С. И. А.	15	Низкий
20	У. М. С.	26	Высокий
21	Х. Г. В.	23	Норма
22	Ч. Н. А.	24	Норма
23	Ч. А. Ю.	13	Низкий
24	Я. Г. М.	18	Норма

Таблица 5

Сводная таблица результатов исследования агрессивного поведения по методике «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

№	ФИО	Прямая вербальная агрессия	Косвенная вербальная агрессия	Косвенная физическая агрессия	Прямая физическая агрессия	Общая сумма	Показатель Сдержанности/ Несдержанности
1	А.А. Ю.	8	7	0	1	16	9 (Сдержан.)
2	А.М. Л.	3	2	4	2	11	9 (Сдержан.)
3	Б. В. В.	4	7	4	3	18	11(Средний

							уровень сдержанности)
4	Г. Е. М.	5	3	2	9	19	16(Средний уровень сдержанности)
5	И. А. С.	1	3	2	2	8	5 (Сдержан.)
6	К. Л. Д.	4	2	3	5	14	12(Средний уровень сдержанности)
7	К. Л. С.	4	5	4	1	14	9 (Сдержан.)
8	М. З. К.	5	2	1	4	12	10 (Сдержан.)
9	М. Н. Р.	2	6	8	2	18	12(Средний уровень сдержанности)
10	М. А. С.	5	2	3	4	14	12(Средний уровень сдержанности)
11	Н. П. Б.	5	9	6	2	22	13(Средний уровень сдержанности)
12	Н.Н. Ю.	3	0	1	4	8	8 (Сдержан.)
13	О. Е. В.	2	3	4	3	12	9 (Сдержан.)
14	О. Р. А.	3	6	6	7	22	16(Средний уровень сдержанности)
15	П. М. Е.	2	5	4	0	11	6 (Сдержан.)
16	П. Э. В.	6	2	6	8	22	20 (Несдержан.)
17	Р. М. А.	6	4	5	1	16	12(Средний уровень сдержанности)
18	С. Т. Б.	4	3	2	5	14	11(Средний уровень сдержанности)
19	С. И. А.	2	1	3	0	6	5 (Сдержан.)
20	У.М. С.	6	5	4	7	22	17(Средний уровень сдержанности)
21	Х. Г. В.	2	4	3	1	10	6 (Сдержан.)
22	Ч. Н. А.	4	4	5	3	16	12(Средний уровень сдержанности)
23	Ч.А. Ю.	1	3	2	0	6	3 (Сдержан.)
24	Я. Г. М.	4	2	3	5	14	12(Средний уровень сдержанности)

Таблица 6

Сводная таблица результатов исследования агрессивного поведения по методике «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин)

№	ФИО	I	Интерпретация
1	А.А. Ю.	2	Открытое проявление агрессии
2	А.М. Л.	-11	Проявление агрессии в значимых ситуациях
3	Б. В. В.	6	Открытое проявление агрессии
4	Г. Е. М.	5	Открытое проявление агрессии
5	И. А. С.	-9	Проявление агрессии в значимых ситуациях
6	К. Л. Д.	-3	Проявление агрессии в значимых ситуациях
7	К. Л. С.	-10	Проявление агрессии в значимых ситуациях
8	М. З. К.	-7	Проявление агрессии в значимых ситуациях
9	М. Н. Р.	9	Открытое проявление агрессии
10	М. А. С.	-2	Проявление агрессии в значимых ситуациях
11	Н. П. Б.	4	Открытое проявление агрессии
12	Н.Н. Ю.	-7	Проявление агрессии в значимых ситуациях
13	О. Е. В.	0	Только с близкими людьми
14	О. Р. А.	5	Открытое проявление агрессии
15	П. М. Е.	-4	Проявление агрессии в значимых ситуациях
16	П. Э. В.	4	Открытое проявление агрессии
17	Р. М. А.	-2	Проявление агрессии в значимых ситуациях
18	С. Т. Б.	-3	Проявление агрессии в значимых ситуациях
19	С. И. А.	-8	Проявление агрессии в значимых ситуациях
20	У.М. С.	8	Открытое проявление агрессии
21	Х. Г. В.	-2	Проявление агрессии в значимых ситуациях

22	Ч. Н. А.	-7	Проявление агрессии в значимых ситуациях
23	Ч.А. Ю.	-10	Проявление агрессии в значимых ситуациях
24	Я. Г. М.	-4	Проявление агрессии в значимых ситуациях

Таблица 7

Сводные результаты диагностики агрессивного поведения старших подростков по трем методикам

№	ФИО	Методика Басса-Дарки (уровень агрессивности)	Опросник «Агрессивное поведение» (Показатель Сдержанности/ Несдержанности)	Методика «Hand-test» (склонность к открытому агрессивному поведению)		Общий уровень
				Показатель	Интерпретация	
1	А.А. Ю.	Норма	9 (Сдержан.)	2	Открытое проявление агрессии	Средний
2	А.М. Л.	Норма	9 (Сдержан.)	-11	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Низкий
3	Б. В. В.	Высокий	11(Средний уровень сдержанности)	6	Открытое проявление агрессии	Высокий
4	Г. Е. М.	Высокий	16(Средний уровень сдержанности)	5	Открытое проявление агрессии	Высокий
5	И. А. С.	Низкий	5 (Сдержан.)	-9	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Низкий
6	К. Л. Д.	Норма	12(Средний уровень сдержанности)	-3	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Средний
7	К. Л. С.	Норма	9 (Сдержан.)	-10	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Низкий
8	М. З. К.	Норма	10 (Сдержан.)	-7	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Средний
9	М. Н. Р.	Высокий	12(Средний уровень сдержанности)	9	Открытое проявление агрессии	Высокий

1 0	М. А. С.	Норма	12(Средний уровень сдержанности)	-2	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Средний
1 1	Н. П. Б.	Высокий	13(Средний уровень сдержанности)	4	Открытое проявление агрессии	Высокий
1 2	Н.Н. Ю.	Низкий	8 (Сдержан.)	-7	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Низкий
1 3	О. Е. В.	Норма	9 (Сдержан.)	0	Только с близкими людьми	Средний
1 4	О. Р. А.	Высокий	16(Средний уровень сдержанности)	5	Открытое проявление агрессии	Высокий
1 5	П. М. Е.	Норма	6 (Сдержан.)	-4	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Низкий
1 6	П. Э. В.	Высокий	20 (Несдержан.)	4	Открытое проявление агрессии	Высокий
1 7	Р. М. А.	Норма	12(Средний уровень сдержанности)	-2	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Средний
1 8	С. Т. Б.	Норма	11(Средний уровень сдержанности)	-3	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Средний
1 9	С. И. А.	Низкий	5 (Сдержан.)	-8	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Низкий
2 0	У.М. С.	Высокий	17(Средний уровень сдержанности)	8	Открытое проявление агрессии	Высокий
2 1	Х. Г. В.	Норма	6 (Сдержан.)	-2	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Средний
2 2	Ч. Н. А.	Норма	12(Средний уровень сдержанности)	-7	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Средний
2 3	Ч.А. Ю.	Низкий	3 (Сдержан.)	-10	Проявление агрессии в значимых ситуациях	Низкий
2	Я. Г. М.	Норма	12(Средний	-4	Проявление	Средний

4			уровень сдержанности)		агрессии в значимых ситуациях	
Итого:					7 человек; рекомендуемо 5.	

Приложение 3

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения

Занятие 1. «Знакомство»

Цель: создать благоприятную и доверительную атмосферу, настроиться на коррекционную работу.

Упражнение «Узнаем друг о друге»

Цель: способствовать появлению доверия к другим участникам.

Время: 20 минут.

Процедура. Учащиеся делятся на пары и берут друг у друга интервью. Необходимо, чтобы каждый участник побывал как в роли спрашивающего, так и в роли отвечающего. Если в группе нечетное число участников, к одной из пар можно добавить третьего. Тренеру рекомендуется самому разбивать учащихся на пары, чтобы не дать сформироваться группировкам и подключить к работе всех участников. Презентацию проводят перед всей группой. Участник, о котором идет речь, садится на специальное «почетное место». Его «партнер» встает немного позади него и рассказывает группе, что он узнал о своем напарнике. Будет лучше, если участники будут делать это в красочной, яркой манере, как будто они журналисты, и брали интервью у известного человека.

Обсуждение. Как вы себя чувствовали во время упражнения? Что для вас было комфортнее, спрашивать или рассказывать о себе? С какой ролью, как вам кажется, вы удачнее справились?

Упражнение «Мои умения»

Цель: создание позитивного настроения для дальнейшей работы и доверительной атмосферы.

Время: 10 минут.

Процедура. Каждый участник называет то, что он (по его мнению) делает лучше всех.

Обсуждение. Легко ли вам было придумывать что вы делаете лучше всех?

«Вы, вероятно, не знаете обо мне...»

Цель: преодолеть психологический барьер в общении; установить контакт с партнером по общению.

Время: 15-20 минут.

Процедура. Каждый участник рассказывает о себе то, что, он полагает, будет интересно для других. Рассказ должен быть кратким, четким.

Обсуждение. Легко ли вам было придумывать рассказ о себе? Если нет, как вы думаете, с чем это связано?

Занятие 2 «Часть моего мира»

Цель: сплотить группу для эффективности дальнейшей работы.

Упражнение «Групповой рисунок»

Цель: сблизить участников группы, и научить их договариваться между собой.

Время: 20 минут.

Оборудование: большой лист бумаги и фломастеры.

Процедура. Участникам предлагают сделать совместный рисунок. Они должны сами решить, что это будет за рисунок, и распределить между собой роли в процессе его

создания. Это задание учит участников договариваться и дает тренеру возможность наблюдать, какую стратегию использует каждый из них. Оно также способствует сближению. Например, можно предложить нарисовать картину какого-либо праздника, и в результате участники смогут поделиться своими планами, и что они хотят получить в качестве подарка, или наоборот подарить родным. Далее каждая группа представляет свой рисунок остальным.

Обсуждение. Легко или тяжело вам было работать в команде? Что больше понравилось, какова ваша роль в разработке рисунка?

Упражнение «Моя вселенная»

Цель: сплочение коллектива.

Время: 15 минут.

Оборудование: клубок ниток.

Передавая клубок по кругу, участники группы называют свое имя и ту информацию, которой бы они хотели поделиться с присутствующими. Задача принимающего клубок, запомнить сказанное соседом, и воспроизвести при сматывании (возвращении) клубка.

Итог: наше мнение о человеке всегда субъективно. Порой, получая новую информацию о ком-либо, нам сложно ее принять и соотносить с нашими представлениями о нем. Именно поэтому были допущены ошибки при воспроизведении “соседской” информации. Как вариант при отсутствии ошибок: поздравляю, вы смогли отойти от субъективного восприятия друг друга и услышать то, что говорит сосед.

Обсуждение. Сложно ли было выполнять данное упражнение? Что вызвало затруднение? Легко воспроизвели информацию соседа?

Упражнение «Мое прошлое»

Цель: реконструкция позитивного опыта в прошлом через детские воспоминания и интеграцию его с настоящим.

Время: 30 минут.

Процедура. Один из участников садится на «горячий стул». Остальные рассаживаются полукругом. Каждый из участников высказывает свои предположения, касаемое детства того, кто в данный момент сидит на стуле. Сюда может относиться: чем занимается, с кем общается, что любит и не любит, любимые игрушки и тд. Возраст может быть выбран абсолютно любой. Во время высказывания участников группы, «горячий стул» молчит, и высказывается лишь в тот момент, когда последний из участников заканчивает свое предположение. Тренер спрашивает у участника, сидящего на «горячем стуле» совпало ли что-нибудь из перечисленного, и что конкретно; что до сих пор вы любите делать, а что перестали. Каждый участник по цепочке садится на «горячий стул», и когда последний из учащих побывал на этом месте, начинается групповое обсуждение.

Обсуждение. Как вы чувствовали себя, когда сидели на «горячем стуле»? Что думали? Хотели ли вы остаться, или наоборот, поскорее уйти? Вам было комфортно сидеть рядом с группой, или же на «горячем стуле»?

Упражнение «Мое будущее»

Цель: построение будущего через планирование и фантазирование, интеграция его с настоящим.

Время: 30 минут.

Процедура. Один из участников садится на «горячий стул». Остальные рассаживаются полукругом. Каждый из участников высказывает свои предположения, касаемое будущего того, кто в данный момент сидит на стуле. Подумайте, как изменится этот человек через 5-10 лет? Где и кем он будет работать? С кем будет общаться, обзаведется ли семьей? Что он будет думать, и как он будет смотреть на вещи? Что ему будет нравиться, и какого его хобби, и тд. Во время высказывания участников группы, «горячий стул» молчит, и высказывается лишь в тот момент, когда последний из участников заканчивает свое предположение. Тренер спрашивает у участника, сидящего

на «горячем стуле» каким видит свое будущее сам участник. Чего он опасается, а что, как он думает, с ним произойдет. Каждый участник по цепочке садится на «горячий стул», и когда последний из учащих побывал на этом месте, начинается групповое обсуждение.

Обсуждение. Как вы чувствовали себя, когда сидели на «горячем стуле»? Что думали? Было ли вам приятно, или неприятны какие-либо предположения, касаемые вашего будущего? Вам было комфортно сидеть рядом с группой, или же на «горячем стуле»?

Занятие 3 «Интеграция и разрядка»

Цель: поддержать благоприятный психологический климат в группе.

Упражнение «Несуществующее животное»

Цель: включение участников тренинга в групповой процесс, «включение» интеграционных процессов, изучение структуры группы.

Время: 50 минут.

Оборудование: стандартные листы белой бумаги и простые карандаши (по количеству членов группы), 5–6 половинок и один целый лист ватмана.

Процедура: «Возьмите по листу бумаги и простому карандашу и расположитесь так, чтобы было удобно рисовать. Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием. Приступайте к рисованию. Проявите выдумку и фантазию. Если возникает желание раскрасить животное, вы можете пользоваться цветными карандашами. После окончания рисования группа образует общий круг. Каждый рассказывает о своем животном: как оно называется, где живет, чем питается, с кем дружит и др. (рисунок необходимо держать перед собой). Группа задает уточняющие вопросы.

Вы познакомились с историей каждого животного. Теперь встаньте, походите по комнате, еще раз посмотрите на окружающих вас несуществующих животных. А теперь объединитесь в «стадо» с теми животными, с которыми вам хочется объединиться. Объясните в ваших сообществах: что стало причиной объединения ваших животных, что в них общего, чем они отличаются? Придумайте какой-нибудь девиз или лозунг, который хоть как-то характеризовал бы ваше сообщество. Выберите «вожака», который будет представлять ваше сообщество и сообщит остальным о причинах вашего объединения, сходстве и различиях, лозунге и девизе. Затем «вожак» знакомит другие сообщества с информацией о своей группе». Случается, что кто-то из членов группы не испытывает желания с кем-то объединиться. В этом случае не надо его принуждать к объединению. Пусть он остается в одиночестве. С ним рекомендуется следующая работа: дать ему возможность послушать все группы и обратиться к нему в самом конце с вопросом: «Хотел бы он сейчас влиться в какое-нибудь сообщество?» В случае отрицательного ответа (нет необходимости) дальше работать в направлении интеграции. Если получен положительный ответ, то следует вопрос к тому сообществу, в которое собирается влиться этот подросток: «Согласны ли вы его принять в свое сообщество?». Если «да» – то подросток вливается в сообщество, если «нет» – все остается попрежнему. Этот момент очень важен с точки зрения дифференциации группы и актуализации интеграционной мотивации отдельных членов группы. «Теперь вы знаете, что вас объединяет. Оставайтесь в своих сообществах. Возьмите половинки листов ватмана и постарайтесь нарисовать одно животное, которое получилось бы из фантастического слияния всех животных вашего сообщества. В рисовании участвуют все. Вы можете рисовать, что вам хочется и как вам хочется, вносить любые дополнения и изменения. Этот рисунок – плод вашего коллективного творчества. Точно так же как в предыдущем задании, придумайте ему несуществующее название. Обсудите в группе, что это за животное, какие черты характера оно имеет, что любит и что ненавидит. Снова определите «вожака», который об этом расскажет остальным.» Группа делится информацией, и дети могут задавать друг другу уточняющие вопросы. «Теперь

подойдите к столу, на котором лежит большой лист ватмана и карандаши. Представьте, что все ваши животные невероятным образом слились в одно. Рисуйте все». После завершения упражнения все рисунки вывешивают на стенку, и они могут оставаться на ней на протяжении всей работы группы.

Обсуждение. Какова была ваша функция в команде? Что далось тяжело, а что было приятно выполнять?

Упражнение «Каким я вижу себя»

Цель: оценить самовосприятие ребенка, и представление группы о нем.

Время: 20 минут.

Оборудование: листочки, ручки, карандаши, фломастеры.

Процедура. Каждый участник делает коллаж на тему «Каким я вижу себя» и показывает его группе. Учащиеся обсуждают, соответствует ли коллаж их представлению об авторе. Тренер помогает участникам понять, как они сами воспринимают себя и как влияют окружающие на их мнение о себе.

Обсуждение. Какие чувства вы испытывали при заполнении коллажа? Удивила ли вас реакция окружающих на ваш рисунок? Со всем ли вы согласны, или с чем не согласны, по отношению к коллажам других ребят.

Упражнение «Спустить пар»

Цель: поддержать психологический климат в группе, чтобы отношения продолжал оставаться открытыми; выяснить негативные стороны (в поступках), над которыми можно поработать каждому из участников.

Время: 15 минут.

Процедура. Участники садятся в один общий круг. Каждый из участников высказывает остальным членам группы, что ему мешает или на что он сердится, обращаясь при этом к человеку, находящемуся в круге. Тот, кому адресовано высказывание не перебивает и не оправдывается, а просто молча слушает. Высказывается каждый член группы по очереди. Если кому-нибудь нечего сказать, он может прямо об этом сообщить. Когда круг завершается участники, которые принимали жалобы могут высказаться по этому поводу.

Обсуждение. Было ли для вас что-нибудь особенно удивительным, когда вы принимали «жалобу»? Услышали ли вы что-то, что что можете или хотите изменить в себе? Можете об этом рассказать группе?

Упражнение «Тух-тиби-дух»

Цель: снять негативное настроение и восстановить свои силы в теле, сердце и голове.

Время: 5 минут.

Процедура. Учащиеся произносят слово «Тух-тиби-дух», но делают это особо сердито, через некоторое время они не смогут не засмеяться. Произойдет разрядка напряжения.

Обсуждение. Получилось ли у вас произнести эту фразу и не засмеяться?

Занятие 4 «Что это за эмоция?»

Цель: ознакомить участников с эмоциями.

Упражнение «Работа с фотографиями»

Цель: развить навык распознавания эмоций.

Время: 20 минут.

Оборудование: набор фотографий (карточек) с изображением людей (взрослых или детей), находящихся в различных эмоциональных состояниях. В этих целях можно попросить детей принести фотографии из дома.

Процедура. Занятия можно проводить как в группе (парах, тройках), так и индивидуально. Участникам предлагается рассмотреть внимательно фотографию (карточку-рисунок) и определить, в каком эмоциональном состоянии находится человек, изображенный на данной фотографии. Следует обсудить с детьми возникшие варианты.

Затем попросите участников придумать историю, которая произошла с этим человеком, позволяющую понять причины данного эмоционального состояния, отображенного на фотографии. Лучше, если таких причин будет несколько.

Обсуждение. Испытывали ли вы сами подобные чувства, и если да, то при каких обстоятельствах? Важно, чтобы каждый ребенок высказался и был услышан.

Упражнение «Памятник»

Цель: ознакомить с эмоциями, вербальным и невербальным общении, с чувствами, обучить отреагированию негативного опыта.

Время: 25-30 минут.

Оборудование: заранее подготовленные карточки с названиями чувств (радость, обида, огорчение, страх, вдохновение, гнев, удовольствие, стыд, восхищение, удивление, благодарность, отвращение, злость, облегчение, испуг, нетерпение, печаль и смущение).

Процедура. Участникам раздаются карточки, с названиями чувств. Им предстоит ознакомиться с ними, не показывая при этом окружающим. Задача состоит в том, что каждый из участников (по очереди), должен взобраться на стул и изобразить «памятник» тому чувству, которое у него указано. Остальные, при этом, должны отгадать что это за чувство (должен высказаться каждый из участников). Памятник может разрушиться только по команде тренера. Завершается данное упражнение, когда каждый из участников покажет свой «памятник».

Обсуждение. Какие сложности возникали во время упражнения. Что давалось вам легче, показывать или угадывать. Как думаете, с чем это может быть связано? Как вы понимаете чувство, которое указано у вас на карточке (опрос по цепочке). Где, когда и с кем вы обычно его проявляете. Опишите какую-нибудь ситуацию из вашей жизни, когда вы испытывали подобное чувство. Тренер должен способствовать эмоционально благоприятной атмосфере, доверию в группе, чтобы участникам было комфортно рассказывать об этом.

Упражнение «Коллаж чувств»

Цель: сформировать у участников представление об эмоциях, которые они свободно проявляют, а какие предпочитают скрывать.

Время: 15-20 минут.

Оборудование: листочки с эмоциями.

Процедура. Каждый учащийся рисует на листке бумаги большой круг и помещает картинки, обозначающие допустимые эмоции за пределами окружности, а менее приемлемые – внутри круга. Эти коллажи могут помочь участникам разобраться, что именно заставляет их скрывать те или иные чувства: является ли это их внутренней потребностью или результатом давления извне. Каждый из участников представляет свой рисунок, и комментирует его.

Обсуждение. Какие эмоции у вас возникали при заполнении вашего коллажа? Трудно или легко вам далось это задание? Почему, как вы думаете? Расскажите, почему эти эмоции вы отнесли в эту группу? Как это проявляется в вашей жизни?

Упражнение «Ганцы-противоположности»

Цель: снять напряжение; развить способность распознавать эмоции.

Время: 25-30 минут.

Оборудование: кассета с записью ритмичной инструментальной музыки и набор карточек с названиями эмоций.

Процедура. В этой игре участники могут поработать с противоположными эмоциями. Они должны, работая парами, выразить чувства-противоположности в импровизационных танцах. Учащихся просят разбиться на пары, и каждой паре дается карточка с названием эмоций. Такими эмоциями могут быть: веселый - грустный, жадный — щедрый, смелый — трусливый, нервный — спокойный, бунтарский - покорный, бодрый — скучающий, сердитый — довольный и т.п.; Учащиеся знакомятся с карточками, не показывая их окружающим. Их задача - придумать танец, в котором они будут изображать противоположные чувства. Например, один участник изображает

грустный танец, другой — веселый. Через 1—2 минуты дети меняются ролями; Задача других — отгадать, какие чувства-противоположности изобразила в своем танце пара. Если кто-либо из детей захочет подключиться к танцу, не надо им мешать; Спустя какое-то время предложите детям самим назвать те танцы противоположности, которые им больше всего понравились. Предложите один из них станцевать всей группой.

Обсуждение. Тяжело или легко было вам отгадать танец? Какая роль вам больше понравилась?

Занятие 5 «Мои проблемы»

Цель: помочь участникам изучить мотивы своего агрессивного поведения.

Упражнение «Рисование собственного гнева»

Цель: сформировать представление о собственном проявлении агрессии, где она находится и как выражается.

Время: 10-15 минут.

Оборудование: листы бумаги для рисования, цветные мелки, фломастеры.

Процедура. Тренер просит каждого участника подумать от той ситуации (человеке), которая вызывает максимальное чувство гнева, агрессии с их стороны. Далее, участник отмечает, в каких частях (части) тела он максимально ощущает свой гнев. Ведущий просит каждого участника нарисовать свой гнев.

Обсуждение. На что похож твой гнев? Что изображено на рисунке? Что чувствовал ребенок, когда рисовал свой гнев? Может ли он поговорить от лица своего рисунка (для выявления скрытых мотивов и переживаний)? Изменилось ли его состояние, когда он полностью прорисовал свой рисунок? Что вам хочется сделать с этим рисунком (порвать, скомкать, перерисовать)? Изменилось ли ваше состояние?

Упражнение «Рецепт: как сделать ребенка агрессивным»

Цель: стимулировать изучение самого себя; изучить мотивы агрессивного поведения; расширить представление об агрессии и агрессивной личности.

Время: 20-25 минут.

Оборудование: бумага, ручка, фломастеры.

Процедура. Упражнение выполняется в небольшой группе из 5—6 человек или индивидуально. В ходе этой игры подростки могут разобраться в том, что они называют агрессивным поведением. Они могут разобраться также в своем собственном агрессивном поведении и исследовать чужое агрессивное поведение. Упражнение состоит из двух частей. Первая часть: 1) попросите учащихся представить агрессивного человека и проследить мысленно, что обычно делает агрессивный человек, как он себя ведет, что говорит; 2) пусть подростки возьмут бумагу и напишут небольшой рецепт, следуя которому, можно создать агрессивного человека, а также нарисуют его портрет. Затем участники зачитывают свои рецепты и изображают агрессивного человека (как он ходит, как смотрит, какой у него голос, что он делает).

Пусть участники возьмут еще лист бумаги и разделят его вертикальной линией пополам на левую и правую части. Слева записывается, как окружающие в течение учебного дня проявляли агрессию по отношению к ним. В правой части записывается, как сам учащийся проявлял агрессию по отношению к другим.

Обсуждение. Знаете ли вы людей, которые бывают агрессивными? Как вы считаете, почему люди бывают агрессивными? Всегда ли стоит прибегать к агрессии в сложной ситуации или можно иногда решать проблему другим способом? Как вы думаете каким? Как ведет себя жертва агрессии; что можно сделать, чтобы не быть жертвой?

Упражнение «Разные ответы»

Цель: помочь членам группы отличить уверенный ответ от неуверенного и агрессивного.

Время: 30 минут.

Процедура. Каждому члену группы предлагается продемонстрировать в данной гипотетической ситуации неуверенный, агрессивный и уверенный ответы. Например, представьте, что друг «забыл» вернуть деньги, которые он занял у вас. Агрессивное поведение может выражаться следующим высказыванием: «Черт возьми! Я знал, что тебе нельзя доверять, когда ты обещал, что вернешь деньги. Я хочу получить свои деньги назад!». Неуверенность в поведении может выражаться высказыванием типа: «Я знаю, что надоедаю тебе, но, как ты думаешь, не сможешь ли ты вернуть мне деньги в ближайшее время?» Уверенный ответ может быть таким: «Я считал, что мы договорились, когда ты обещал вернуть мне деньги сегодня. Хорошо, если ты принесешь деньги самое позднее в пятницу».

Постарайтесь вовлечь всех участников, даже если при этом каждый участник предложит только 1 из 3 ответов. Ролевое проигрывание ситуаций, которые в свое время создали или могут создать определенные сложности, может помочь вам идентифицироваться с наиболее агрессивным, уверенным или неуверенным в себе человеком, которого вы знаете. Невербальное поведение говорит столько же о вашем состоянии, сколько вербальное. Постарайтесь, чтобы тон голоса, и выражение лица соответствовали словам.

Можно проиграть также дополнительные ситуации:

1. Друг продолжает занимать вас разговором, а вы хотите уйти. Вы говорите...
2. Вы ловите взгляд привлекательной девочки (мальчика). Знаете, что она (он), может быть, интересуется вами. Вы подходите и говорите...
3. К вам неожиданно приехали друзья (с другого города), в тот самый момент, когда у вас запланированы дела. Вы скажете...
4. Вы делаете домашнее задание, а вам в это время мешают чужие разговоры. Что вы предпримете...
5. На семейном ужине всплывают неудобные истории о вас из детства. Вы скажете...

Обсуждение. Что было для вас самым трудным, а что легче давалось? Как вы думаете, с чем это связано? Поучилось или не получилось обыграть ситуацию, придерживаясь этого образа? Какие замечания есть, касаемые других участников?

Упражнение «Агрессор и жертва»

Цель: добиться у участников осознания ситуаций, в которых проявляется агрессивное поведение; способствовать процессу, чтобы каждый участник побывал в роли жертвы и агрессора.

Время: 25-30 минут.

Оборудование: листочки и ручки.

Процедура. Тренер вместе с участниками составляют список ситуаций (обстоятельств), в которых учащиеся, как правило, выбирают агрессивный стиль поведения (больно бьет, портит вещи, проявляет вербальную агрессию и т.п.); Затем, он предлагает выбрать ту из них, которая является наиболее типичной для каждого участника, и проиграть ее. Причем в первом варианте игры член группы проигрывает роль самого себя. Это нужно для того, чтобы в следующем варианте ролевой игры, где «агрессивный» подросток играет роль «жертвы», а психолог — самого «агрессивного» участника, психолог смог максимально точно отобразить манеру невербального поведения «агрессивного» человека (его позу, интонацию, взгляд), а также использовал в игре типичные для данного учащегося выражения (слова) и манеру физического агрессивного поведения. Нельзя забывать, что это игра, в которой соблюдается правило «не делай больно». После обсуждения тренер предлагает проиграть новые, позитивные варианты поведения в проблемной ситуации (закрепление в ролевой игре).

Обсуждение. Было ли вам сложно проигрывать роль? Если да, то почему, как вы думаете?

Занятие 6 «Я могу за себя постоять»

Цель: выработать у участников стойкость и уверенность в конфликтных ситуациях.

Упражнение «Справедливо требование»

Цель: выработать у участников умение убеждать, и проявлять уверенность в своих словах.

Время: 25-30 минут.

Процедура. Упражнение выполняется в тройках. Каждый участник вспоминает ситуацию, в которой предъявлялось справедливое требование, и эти ситуации по очереди разыгрываются. При этом автор ситуации использует технику «заезженной пластинки», высказывая свое требование, а другие участники отказываются его выполнить до тех пор, пока требующий не обретет «твердое основание», конгруэнтность, убеждающую уверенность.

Проигрывание каждой ситуации примерно три минуты. После проигрывания ситуации «требующий» получает обратную связь о своем исполнении техники, о вербальных и невербальных проявлениях уверенности, неуверенности и агрессивности.

Обсуждение. Получилось ли у вас убедить других в своей правоте? Если нет то почему, как вы считаете?

Упражнение «Проявляем твердость характера»

Цель: научить адекватно реагировать на конфликты, и напряженные жизненные ситуации.

Время: 60 минут.

Процедура. Идея этого задания в том, что каждый ребенок имеет право на справедливое отношение к себе. Тренер объясняет участникам, как им поступить, когда их друзья делают или говорят им что-то неприятное. В таком случае следует сказать им о своих чувствах и о возможном выходе из этой ситуации. Упражнение дает учащимся возможность проявить твердость в отношениях со сверстниками, не унижая и не оскорбляя их.

Сначала надо обсудить, как дети относятся к критике: чувствуют, когда их критикуют (обиду, злость, отверженность); реагируют на критику (обвиняют в ответ, уходят, плачут, не обращают внимания). Члены группы разыгрывают сцены, в которых участник обижен или расстроен поведением друга, и обсуждают, какие чувства вызывает у них такое поведение, может ли оно привести к ссоре, как будет чувствовать себя друг, если они поссорятся. Затем пробуют вступить в конфликт. Каждый член группы должен иметь возможность побывать в роли обеих конфликтующих сторон. Тренеру, полезно самому сыграть первую сцену, подчеркивая, как важно обращать внимание на поведение, а не давать отрицательной оценки личностным качествам человека. Например, вместо: «Очень уж ты любишь всеми командовать!» можно сказать: «Я бы хотел(а), чтобы ты перестал(а) говорить мне, что я должен(на) делать». Нужно помочь научиться говорить о поведении, которое их не устраивает, научиться объяснять, что они при этом чувствуют и что хотели бы изменить. Важно помочь видеть ситуации, в которых конфликта можно было бы избежать.

Обсуждение. Как вы себя чувствовали, когда приходилось отвечать обидчику, и когда вы сами выступали в этой роли? Что бы вы изменили в поведении (при разыгрывании) других участников?

Занятие 7 «Разрядка чувств»

Цель: помочь каждому участнику выбрать наиболее оптимальный способ разрядки агрессивности.

Упражнение «Картинная галерея»

Цель: помочь каждому участнику выбрать наиболее приемлемый способ разрядки гнева и агрессивности; обучить отреагированию негативных эмоций.

Время: 60 минут.

Процедура. «Послушайте притчу: Жила была невероятно свирепая ядовитая и злобная Змея. Однажды она повстречала мудреца и, поразившись его добротой, утратила свою злобность. Мудрец посоветовал ей прекратить обижать людей, и Змея решила жить простодушно, не нанося ущерба кому-либо. Но как только люди узнали про то, что Змея не опасна, они стали бросать в нее камни, таскать ее за хвост и издеваться. Это были тяжелые времена для Змеи. Мудрец увидел, что происходит, и, выслушав жалобы Змеи, сказал: «Дорогая, я просил, чтобы ты перестала причинять людям страдания и боль, но я не говорил, чтобы ты никогда не шипела и не отпугивала их».

Мораль: нет ничего страшного в том, чтобы шипеть на нехорошего человека или врага, показывая, что вы можете постоять за себя и знаете, как противостоять злу. Только вы должны быть осторожны и не пускать яд в кровь врага. Можно научиться противостоять злу, не причиняя зло в ответ. В процессе нашей работы вы познакомитесь с различными «безвредными» способами разрядки собственного гнева и агрессивности.

Сядьте поудобней, расслабьтесь, глубоко вдохните 3–4 раза и закройте глаза. Представьте, что вы попали на небольшую выставку. На ней выставляли фотографии людей, на которых вы разгневаны, которые вызывают у вас злость, которые вас обидели или поступили с вами несправедливо. Походите по этой выставке, постарайтесь рассмотреть эти портреты. Выберите любой из них и остановитесь у него. Постарайтесь вспомнить какую-нибудь конфликтную ситуацию, связанную с этим человеком. Постарайтесь мысленным взором увидеть самого себя в этой ситуации. Представьте, что выражаете свои чувства человеку, на которого разгневаны. Не сдерживайте своих чувств, не стесняйтесь в выражениях, говорите ему все, что хотите. Представьте, что вы делаете этому человеку все, к чему побуждают ваши чувства. Не сдерживайте свои действия, делайте все, что вам хочется сделать этому человеку. Если вы закончили упражнение, дайте знак – кивните головой. 3–4 раза вдохните и откройте глаза. Поделитесь с группой своим опытом.

Обсуждение. Что легко, что трудно было делать в этом упражнении? Что понравилось, что не понравилось? Кто из окружающих вошел в вашу галерею? На ком вы остановились? Какую ситуацию вы представили, расскажите о ней? Как менялось ваше состояние в процессе упражнения? Чем отличаются чувства в начале и конце упражнения?»

Упражнение «Если бы мой обидчик сидел напротив»

Цель: помочь подросткам в изучении мотивов собственного агрессивного поведения; обучить выражать негативные эмоции через вербализацию чувств.

Время: 30 мин.

Процедура. Каждый из вас часто видит следствие своей агрессии, но не всегда понимает ее мотивы, т. е. не может объяснить причины, ее вызвавшие. Наши истинные мотивы или намерения часто скрываются от нас. Когда вы найдете причину вашей агрессии, определите цель, которой она служит, вы, наконец, научитесь понимать ее природу. Сейчас мы попытаемся разобраться с этой проблемой.

Разбейтесь на пары и сядьте друг напротив друга. Попытайтесь мысленно вернуться к галерее «негативных» образов. Вы можете обращаться к любому персонажу. Определите, что не нравится в этом человеке, и проговорите это вслух вашему партнеру напротив, будто это тот самый человек. Итак, перед вами человек, который вас раздражает, на которого вы злы и обижены. Начинайте фразу со слов «В этом человеке мне не нравится ... то-то и то-то» и заканчивайте на свое усмотрение словами «и потому я злюсь на него», «и потому мне хочется обругать его», «и потому мне хочется ударить его» и т. д. После того, как произнесете фразу, дайте слово партнеру, затем он вам и так произнесите фразу поочередно.»

Обсуждение. Каким персонажам труднее всего было выражать свои чувства? Легко ли было найти то, что вызывает гнев и агрессию? Какие чувства возникали в процессе упражнения?

Занятие 8 «Самоанализ»

Цель: помочь участникам проанализировать собственные агрессивные тенденции и работать по их устранению.

Упражнение «Письма гнева»

Цель: помочь снять напряжение.

Время: 40 минут.

Оборудование: листочки и ручки.

Процедура. Попросите ребенка подумать о том человеке, который вызывает у него злость и активное неприятие, а также о тех ситуациях, связанных с этим человеком, где данное чувство проявлялось особенно остро. Попросите ребенка написать письмо этому человеку (чаще это один из родителей или оба родителя, одноклассник, педагог). Пусть в этом письме ребенок честно и искренне расскажет, что он переживает, когда видит этого человека, когда слышит упреки, замечания, а возможно, и оскорбления в свой адрес, что ему хочется сделать в ответ.

Важно, чтобы участник полностью выразил свои чувства, освобождаясь от них (предупредите ребенка, что кроме него это письмо никто никогда не увидит и не прочтет). После того как он напишет письмо, спросите его, что ему хочется сделать с ним: разорвать, скомкать, сжечь, просто выбросить, привязать к ниточке улетающего воздушного шарика и т.п. Важно не предлагать подростку варианты действий, а услышать его желание.

Обсуждение. Трудно ли было написать письмо? Все ли он высказал или осталось что-то не высказанным? Изменилось ли ваше состояние после написания письма?

Упражнение «Анализ агрессии»

Цель: добиться осознания и выражения собственного отношения к проблеме агрессивного поведения; научить распознавать направленности собственных агрессивных импульсов.

Время: 40-60 минут.

Процедура. Каждому человеку от природы дана агрессивная энергия. Однако разные люди используют ее по-разному. Один – чтобы созидать, и тогда агрессивную энергию можно назвать конструктивной. Другие – чтобы уничтожить или разрушать, и тогда их агрессия деструктивна. Конструктивная агрессия – это активность, стремление к достижениям, защита себя и других, завоевание свободы и независимости, защита собственного достоинства. Деструктивная агрессия – это насилие, жестокость, ненависть, недоброжелательность, злоба, придирчивость, сварливость, гнев, раздражение, упрямство, самообвинение. Чтобы понимать, что с нами происходит, очень важно распознавать свои агрессивные импульсы, управлять ими и направлять в желаемое русло, не причиняя вреда окружающим.

Обсуждение.

1. В какой форме (деструктивной или конструктивной) чаще всего проявляется ваша агрессивная энергия?

2. Подумайте, каким способом, как вы справляетесь со своей агрессивной энергией: даете ей ход или, наоборот, стараетесь сдерживать?

3. Как вы относитесь к собственной агрессивной энергии: боитесь ее, наслаждаетесь ею, получаете от нее удовольствие?

4. Каковы ваши привычные способы разрядки этой энергии?».

В процессе выполнения упражнения необходимо предоставить возможность высказаться каждому участнику группы, не ограничивая его во времени и не сужая тематику его рассказа.

Занятие 9 «Я могу решить это сам»

Цель: отработать конструктивные способы поведения.

Игра «Безмолвный крик»

Цель: обучить участников контролировать себя, избавиться от напряжения; научиться даже при самой сильной обиде не чувствовать себя жертвой.

Время: 60 минут.

Процедура. Участники закрывают глаза и трижды глубоко и сильно выдыхают. Затем они представляют, что идут в тихое и приятное место, где никто не мешает. Воспомянут о ком-нибудь, кто особенно раздражает, причиняет боль. Участники представляют, что этот человек еще сильнее раздражает их. Раздражение усиливается. Оно должно быть достаточно сильным. Человек (который раздражает) должен понять, что больше раздражать он уже не может. Участники могут закричать изо всех сил, но так, чтобы этого никто не слышал в классе (кричат про себя). Создается имитация крика (рот раскрывается). Участники продолжают находиться в месте одни, где их никто не может увидеть, или услышать. Теперь они должны закричать еще громче. Участники снова вспоминают о человеке, который доставляет неудобства и раздражает. Члены группы представляют, что каким-то образом они мешают этому человеку злить себя. Они придумывают в воображении способы, как можно сделать так, чтобы этот человек больше не причинял боль. Участники открывают глаза, и делятся с группой, что произошло.

Обсуждение. Смог ли ты в своем воображении крикнуть очень громко? Кем приходится для тебя этот человек? Что ты кричал? Придумал ли ты что-нибудь, чтобы остановить этого человека, если да, то что это было?

Упражнение «Ответ на критику»

Цель: отработать навыки конструктивного реагирования на критику.

Время: 30 минут.

Процедура. Перед выполнением упражнения, тренер вместе с участниками обсуждает тему «Критика». Он обращает их внимание на принципы конструктивного ответа на критику:

1. Извлечь из критики пользу для себя.
2. Сохранять спокойствие, достоинство и уверенность, не проявляя при этом гнев и агрессию.
3. Постараться улучшить свои отношения с критикующим человеком.

Также ведущий знакомит участников с типами критики: справедливой, несправедливой, замаскированной и унижающей, и их особенностями.

Тренер вместе с учащимися выстраивают алгоритм конструктивного ответа на критику. И далее, идет закрепление материала на практике. Упражнению выполняется в тройках. Каждый участник (по очереди) приводит примеры из своих неудачных ответов на критику. Эти ситуации проигрываются и исправляются, при этом один из участников подыгрывает в роли критикующего главному действующему лицу, а другой наблюдает и делает замечания по исправлению неконструктивных шагов в ответе на критику, опираясь на алгоритм.

Обсуждение осуществляется в ходе упражнения.

Занятие 10 «День прощанья»

Цель: подвести итоги, закрепить эмоционально благоприятный настрой.

Упражнение «Мне нравится в тебе...»

Цель: создать и закрепить благоприятную атмосферу в группе; способствовать позитивному и доверительному отношению.

Время: 25 минут.

Оборудование: листочки и ручки.

Процедура. Участникам предоставляют возможность получить положительную обратную связь от участников группы и дать ее другим людям. Для этого каждый учащийся пишет на отдельных листках положительные высказывания в адрес каждого из участников группы. Тренер собирает листки и раздает каждому ребенку адресованные ему высказывания. Участники группы по очереди зачитывают вслух полученную ими

положительную обратную связь. Ребятам предлагают забрать листочки домой и показать их взрослым.

Обсуждение. Что было для вас особенно приятно читать? Со всем ли вы согласны, может что-то вас удивило в прочитанном?

Упражнение «Мое укромное место»

Цель: восстановить позитивное эмоциональное состояние.

Время: 40 минут.

Оборудование: листы белой бумаги, цветные карандаши, фломастеры.

Процедура. «Сядьте поудобней, расслабьтесь, сделайте 2–3 глубоких вдоха и закройте глаза. Сосредоточьтесь и вспомните ваше любимое место. Это самое безопасное место, где вы себя чувствуете уединенно и спокойно. Вспомните и постарайтесь увидеть его. Вспомните звуки, цвета, запахи, окружающие предметы. Несколько минут наблюдайте за этим местом, побудьте некоторое время в этом месте. Обратите внимание на свои мысли и чувства. Сделайте 2–3 глубоких вдоха и откройте глаза. Возьмите бумагу и цветные карандаши, постарайтесь нарисовать это место. Теперь покажите картину своего безопасного места и расскажите о нем.»

Обсуждение. Что это за место? Где оно находится? Что там происходило? Поделитесь с группой чувствами, которые испытали тогда, когда мысленно находились в этом месте. О чем думали? Есть ли такое место сейчас? Чем оно похоже на то место, которое вы видели, чем отличается?»

Упражнение «Последняя встреча»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру участников, поделиться с группой своими переживаниями; своими знаниями.

Время: 25-30 минут.

Процедура. Подводятся итоги всех 10 занятий. Вспоминается самый лучший день, и чем он понравился.

Обсуждение. Представьте себе, что занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого-либо? Сделайте это "здесь и сейчас".

Приложение 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения

Таблица 8

Результаты по методике Басса – Дарки до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

ФИО	До коррекции		После коррекции	
	балл	уровень	балл	уровень
А.А. Ю.	20	Норма	21	Норма
Б. В. В.	26	Высокий	22	Норма
Г. Е. М.	27	Высокий	26	Высокий
М. Н. Р.	28	Высокий	26	Высокий
М. А. С.	19	Норма	20	Норма
Н. П. Б.	27	Высокий	26	Высокий
О. Е. В.	18	Норма	14	Низкий
О. Р. А.	28	Высокий	27	Высокий
П. Э. В.	27	Высокий	26	Высокий
Р. М. А.	17	Норма	13	Низкий
У.М. С.	26	Высокий	21	Норма
Х. Г. В.	23	Норма	20	Норма

Таблица 9

Результаты по методике «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

ФИО	До коррекции				После коррекции			
	Прямая вербальная агрессия	Косвенная вербальная агрессия	Косвенная физическая агрессия	Прямая физическая агрессия	Прямая вербальная агрессия	Косвенная вербальная агрессия	Косвенная физическая агрессия	Прямая физическая агрессия
А.А. Ю.	8	7	0	1	8	7	0	1
Б. В. В.	4	7	4	3	4	7	4	3
Г. Е. М.	5	3	2	9	5	3	2	9
М. Н. Р.	2	6	8	2	2	6	8	2
М. А. С.	5	2	3	4	4	2	3	5
Н. П. Б.	5	9	6	2	5	9	6	2
О. Е. В.	2	3	4	3	2	3	4	3
О. Р. А.	3	6	6	7	3	6	7	6
П. Э. В.	6	2	6	8	6	2	7	6
Р. М. А.	6	4	5	1	6	4	5	1
У.М. С.	6	5	4	7	7	5	4	6
Х. Г. В.	2	4	3	1	2	4	3	1

Таблица 10

Результаты по методике по методике «Hand-test» (Э. Вагнер, З. Пиотровский и Б. Бриклин) до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

ФИО	До коррекции		После коррекции	
	Показатель	Интерпретация	Показатель	Интерпретация
А.А. Ю.	2	Открытое проявление агрессии	1	Проявление агрессии в значимых ситуациях
Б. В. В.	6	Открытое проявление агрессии	4	Открытое проявление агрессии
Г. Е. М.	5	Открытое проявление агрессии	3	Открытое проявление агрессии
М. Н. Р.	9	Открытое проявление агрессии	7	Открытое проявление агрессии

М. А. С.	-2	Проявление агрессии в значимых ситуациях	-1	Проявление агрессии в значимых ситуациях
Н. П. Б.	4	Открытое проявление агрессии	3	Проявление агрессии в значимых ситуациях
О. Е. В.	0	Только с близкими людьми	0	Только с близкими людьми
О. Р. А.	5	Открытое проявление агрессии	3	Открытое проявление агрессии
П. Э. В.	4	Открытое проявление агрессии	2	Проявление агрессии в значимых ситуациях
Р. М. А.	-2	Проявление агрессии в значимых ситуациях	-1	Проявление агрессии в значимых ситуациях
У. М. С.	8	Открытое проявление агрессии	6	Открытое проявление агрессии
Х. Г. В.	-2	Проявление агрессии в значимых ситуациях	-1	Проявление агрессии в значимых ситуациях

Таблица 11

Расчет Т-критерия Вилкоксона

Код испытуемого	До коррекции	После коррекции	Разность	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
А. А. Ю.	20	21	+1	1	3,5
Б. В. В.	26	22	-4	4	10
Г. Е. М.	27	26	-1	1	3,5
М. Н. Р.	28	26	-2	2	7
М. А. С.	19	20	+1	1	3,5
Н. П. Б.	27	26	-1	1	3,5
О. Е. В.	18	14	-4	4	10
О. Р. А.	28	27	-1	1	3,5
П. Э. В.	27	26	-1	1	3,5
Р. М. А.	17	13	-4	4	10
У. М. С.	26	21	-5	5	12
Х. Г. В.	23	20	-3	3	8
Сумма					78

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=78$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 3,5 + 3,5 = 7$$

Находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=12$:

$$T_{кр} = 17 \quad (p \leq 0.05)$$

$$T_{кр} = 9 \quad (p \leq 0.01)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:
 $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Гипотеза H_1 принимается. Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательного учреждения превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

