



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений в семьях,
воспитывающих детей дошкольного возраста

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»

Проверка на объем заимствований:
66,73 % авторского текста

Выполнила:
студентка группы ОФ-410/099-4-1
Ожегова Екатерина Николаевна

Работа рекомендована к защите
« 3 » 06 2019 г
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.

Научный руководитель:
к. псих. н., доцент кафедры ТиПП
Гольева Галина Юрьевна

Челябинск 2019

Оглавление

| | | |
|---------|---|----|
| | Введение | 3 |
| Глава 1 | Теоретическое обоснование психолого-педагогической коррекции в семьях воспитывающих детей дошкольного возраста | |
| 1.1. | Проблема детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе..... | 6 |
| 1.2. | Возрастные особенности детей дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях..... | 17 |
| 1.3. | Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста..... | 23 |
| Глава 2 | Организация опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции в семьях воспитывающих детей дошкольного возраста | |
| 2.1. | Этапы, методы и методики исследования..... | 31 |
| 2.2. | Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента..... | 37 |
| Глава 3 | Опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста | |
| 3.1. | Программа психолого-педагогической коррекции в семьях воспитывающих детей дошкольного возраста..... | 54 |
| 3.2. | Анализ результатов опытно-экспериментального исследования..... | 61 |
| 3.3. | Рекомендации воспитателям и родителям по психолого-педагогической коррекции в семьях воспитывающих детей дошкольного возраста..... | 68 |
| | Заключение..... | 74 |
| | Библиографический список..... | 89 |
| | Приложения..... | 83 |

Введение

В настоящее время проблема детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста приобретает повышенную актуальность, так как является одной из важнейших составляющих государственной политики сохранения здоровья нации. В современном мире общение между людьми часто сводится к переписке в интернете, обмену «смайликами» и лайками к фото. Живое общение сводится к минимуму. Эта тенденция переходит и на внутрисемейное общение. Из-за нехватки, а так же потере навыка живого взаимодействия в семьях появляются проблемы во взаимопонимании, воспитании и обучении дошкольника. Родителям очень трудно «справиться» с этой проблемой и им нужна помощь.

Для того, чтобы личность ребенка развивалась полноценно, в семье должны складываться благоприятная атмосфера в семье. Условия благоприятного существования в семье тесно связаны с взаимоотношением детей с родителями. Гармоничное сочетание родительской любви и требовательности обеспечивает оптимальное развитие института семьи, а следовательно гармоничное и здоровое развитие личности. Когда в семье живет любовь, родители доверяют своему ребенку, дают посильную ответственность и поддерживают в случае неудачи. Родители в таких семьях радуются и получают удовольствие от общения с ним. В такой семье есть стремление к защите и безопасности домочадцев. Требовательность же обеспечивает контроль, выстраивание границ поведения и возможных правил внутри семьи.

Тема детско-родительских отношений является предметом пристального внимания психологов. Вопросы родителей о том, как взаимодействовать с детьми дошкольного возраста, пожалуй, одни из самых частых в практике любого педагога-психолога. У детей возрасте от 3-х до 6-ти лет со стремительной скоростью развиваются психические процессы и свойства личности. Маленький человечек активно осваивает совершенно разные виды деятельности. Для того, чтобы процесс развития прошел успешно, родителям важно научиться правильно, и понятно для него, общаться с дошкольником. В это время семья является самым главным источником для развития личности ребенка.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Объект исследования: детско-родительские отношения в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Гипотеза: предположим, что при проведении коррекционной программы детско-родительских отношений, в семьях воспитывающих детей дошкольного возраста будут преобладать конструктивные стили взаимоотношений (кооперация).

Цель исследования определяет следующие задачи:

Изучить проблему детско-родительских отношений в психолого- педагогической литературе;

Ознакомиться с возрастными особенностями детей дошкольного возраста;

Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста;

Рассмотреть этапы, методы и методики по изучению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста;

Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента;

Разработать и реализовать программу психолого- педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста;

Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования;

Составить рекомендации для воспитателей и родителей по психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику;

Методы исследования:

Теоретические: анализ научно-методической литературы, сравнение, обобщение, моделирование, целеполагание;

Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам:

- методика PARI опросник родительских установок Е.С. Шефер и Р.К. Белл;

- опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин;

Метод математической обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: В исследовании приняли участие 15 семей, воспитывающих детей дошкольного возраста, воспитанников центра развития «Алые Паруса», города Челябинска. Исследование проводилось в кабинете психолога, при его участии.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений

Глава 1. Теоретическое обоснование психолого-педагогической коррекции в семьях воспитывающих детей дошкольного возраста

1.1. Проблема детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе

По мнению многих авторов, детско-родительские отношения – это такие отношения внутри семьи, в которые главным образом включён ребёнок.

Семьей можно назвать основанную на браке или кровном родстве малую группу, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью [33, с. 567].

Проблема взаимоотношений родителей и детей является традиционной для отечественной и зарубежной психологии. Ознакомившись с литературой, можно заметить, как в работах раскрываются совершенно разные сферы детско-родительских отношений. Сюда можно отнести: особенности воспитания ребенка и отношение к нему родителей, особенности характера личности ребенка, как результат воздействия семьи.

Первое научное направление, которое поставило детско-родительские отношения в середину развития личности ребенка, был классический психоанализ. Он стал главным направлением развития основных концепций детского развития, где важная роль заключается в проблеме отношений между ребенком и родителями.

В классическом психоанализе Зигмунда Фрейда детское развитие полностью зависит от отношения между ребенком и родителем. Поэтому на приемах у терапевта, специализирующегося на психоанализе можно услышать: «какие отношения у вас были с матерью?» [52, с. 428].

Согласно мнению Зигмунда Фрейда, мама для своего ребенка одновременно является субъектом, от которого ребенок впервые получает удовольствие, а так же первым управленцем, на которого ребенок обижается. Большое значение уделялось отделению ребенка от родителей. Отход ребенка от родителей должен быть неизбежным для его социального

благополучия. Таким образом, можно сказать, что родители, это источник первого негативного и позитивного опыта. Любое неадекватное удовлетворение потребностей дошкольника является следствием явно выраженных своеобразных отклонений в личностном развитии. Такими как: эгоизм, неумение сотрудничать, повышенная агрессивность, инфантильное поведение и многими другими проявлениями [52,с. 428].

Так же вопросами взаимодействия родителя и ребенка интересовался и занимался австрийский психолог Альфред Адлер. Он был основателем школы индивидуальной психологии. Адлер изучал причины и следствия различных проблем психологического характера взрослых людей, разбираясь в тайнах их детского развития. Он делал выводы, что невроз – это не болезнь, а патологический образ жизни. Самым главным понятиями Альфреда в области детско-родительских отношений являются «равенство», «сотрудничество» и «естественные результаты». По его мнению, есть два доминирующих принципа: отказ от борьбы за власть и учет потребностей ребенка. Постулатом семейного воспитания, по мнению Альфреда Адлера, является взаимоуважение членов семьи. Адлер полагал, что самосознание ребенка напрямую зависит от того, насколько в его семье комфортная обстановка любви и взаимоуважения. Адлер в большом количестве своих научных трудов пишет о том, что нужно обучать родителей тому, что необходимо уважать индивидуальность, уникальность и неприкосновенность детей с самого раннего возраста [1,с. 59].

Американский психолог Э. Эриксон, занимаясь проблемой детско-родительских отношений установил, что личность человека развивается всю жизнь, что развитие не может остановиться. Опираясь большую часть времени на психоанализ, он пришел к заключению о более рациональной адаптации человека к социальному окружению. [61, с. 256].

Важно, на протяжении жизни и до смерти относиться к трудностям, как к полезному опыту. Ведь развитие «на собственной шкуре» самое действенное. В разном возрасте человек находится под влиянием разных социумов. В дошкольном детстве доминантный социум это семья, а позже одноклассники, коллеги, друзья и другие социальные сообщества. В

концепции Э. Эриксона выделяет, что в отношениях между родителями и ребенком существует полярность взаимодействия: забота о нуждах ребенка и чувство полного личного доверия к нему. С одной стороны, родители должны оберегать ребенка от опасностей, а с другой - предоставлять ему свободу. Ребенку необходимо самому установить необходимый баланс между требованиями родителей и своей инициативой [61, с. 256].

Большое признание получило мнение Э. Фромма, на особенности материнской и отцовской любви. Э. Фромм, рассматривал родительские отношения в семье, как основу развития ребенка, и в итоге провел качественное различие между особенностями материнского и отцовского отношения к ребенку. Это различие наиболее ярко прослеживается по следующим линиям: условность – безусловность и контролируемость - неконтролируемость. Материнская любовь безусловна - мать любит своего ребенка за то, что он есть. Важное значение имеет безусловное материнское принятие, потому что это база воспитания доверия к миру. Материнская любовь не подвластна контролю со стороны ребенка, ее нельзя заслужить (либо она есть, либо ее нет). Отцовская любовь обусловлена - отец любит за то, что ребенок оправдывает его ожидания. Отцовская любовь управляема, ее можно заслужить, но ее можно и лишиться. Однако Э. Фромм отмечает, что «речь здесь идет не о конкретном родителе, а о материнском и отцовском началах, которые в определенной степени представлены в личности матери или отца» [53, с. 544].

Карл Ренсом Роджерс представляет гуманистическое направление и автор феноменологической теории личности. Он утверждал, что человеку свойственны потребность позитивного отношения, которая удовлетворяется, когда ребенок испытывает одобрение и любовь со стороны окружающих, и потребность самоуважения, которая развивается по мере удовлетворения первой потребности. Условием здорового развития ребенка является отсутствие противоречия между Я идеальным (представление о том, как тебя любят) и Я реальным (действительным уровнем любви). Взаимоотношения этих двух осознанностей очень переплетаются в единое целое представление о себе. В гуманистической психологии так же рассматривается противопоставление условной и безусловной любви. Роджерс подчеркивает, что именно безусловное позитивное внимание родителя к ребенку, безотносительно к совершаемым им поступкам, обеспечивает полноценное развитие личности ребенка [41, с. 314].

Основоположником исследований в России, с уверенностью можно признать Л.С. Выготского. По его мнению удовлетворенные потребности

ребенка являются залогом благоприятной жизни семьи. Он показал, что в силу моторной, физиологической и психической незрелости ребенка, его путь к удовлетворению своих потребностей всегда проходит через отношение к близкому взрослому. Взаимодействие матери с младенцем с самых первых дней определяет степень доверия ребенка к внешнему миру. Чем ближе мать с ребенком, тем больше у ребенка доберия к миру и легче адаптация в социуме [10, с. 224].

Д.Н. Исаев также выделяет следующие стили семейного воспитания: демократический, авторитарный, попустительский (или либеральный). Все семьи отличаются друг от друга: по своему составу, по уровню достатка, религиозной принадлежности, уровню культуры. Каждая семья является уникальной, поэтому уникальны и семейные взаимоотношения в каждой отдельной семье. Специальные исследования показали, что характеристики членов семьи не являются постоянными и изменяются во времени. По мере того, как семья проходит стадии жизненного цикла, меняется ее состав, возраст, характер и жизненные убеждения членов семьи, а значит и взаимоотношения [23,с.230].

Культурный стиль семьи включает особенности, связанные с этническими и расовыми факторами, различиями в религиозной принадлежности, социально-экономическом и образовательном статусе. Культурный стиль является наиболее статическим компонентом семейной системы. Он непосредственно влияет на формирование семейного идеологического стиля, способов семейного взаимодействия и функциональных приоритетов.

Идеологический стиль семьи складывается из верований, убеждений, ценностных ориентиров и адаптивности поведения. Идеологический стиль является критерием в выборе способов адаптации семьи и сильно влияет на способность семьи успешно функционировать на протяжении всего жизненного цикла.

Родительские установки, или позиции, - один из наиболее изученных аспектов детско-родительских отношений. Под родительскими установками,

обычно понимается система, или совокупность, родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним[19,с.320].

В каждой семье объективно складывается определенная, далеко не всегда осознанная ее членами система воспитания. Могут быть выделены четыре наиболее общие тактики воспитания в семье и отвечающие им четыре типа семейных взаимоотношений, являющиеся и предпосылкой и результатом их возникновения: диктат, опека, «невмешательство» и сотрудничество. [21,с. 96].

Диктат в семье чаще всего проявляется в систематическом поведении одними членами семейства (преимущественно взрослыми) инициативы и чувства собственного достоинства у других его членов. Родители, разумеется, могут и должны предъявлять требования к своему ребенку, исходя из целей воспитания, норм морали, конкретных ситуаций, в которых необходимо принимать педагогически и нравственно оправданные решения. Интересно заметить, что те из них, которые предпочитают всем видам воздействия приказ и насилие, желают утвердить собственное превосходство на ощущении зависимости другого, более слабого существа, сталкиваются с сопротивлением ребенка, который отвечает на нажим, принуждение, угрозы своими контрмерами: лицемерием, обманом, вспышками грубости, а иногда откровенной ненавистью. Но даже если сопротивление оказывается сломленным, вместе с ним оказываются сломленными и многие ценные качества личности: самостоятельность, чувство собственного достоинства, инициативность, вера в себя и в свои возможности. Безоглядная авторитарность родителей, игнорирование интересов и мнений ребенка, подавление, принуждение, а, в случае сопротивления ребенка порой еще и эмоциональное или физическое насилие над ним, издевательство, систематическое лишение его права голоса при решении вопросов, к нему относящихся, - все это гарантия серьезных неудач формирования его личности [25,с.175].

Опека в семье – это такая система отношений, при которых родители, обеспечивая своим трудом, удовлетворение всех потребностей ребенка, ограждают его от каких-либо забот, усилий и трудностей, принимая их на себя. Вопрос об активном формировании личности отходит на второй план. В центре воспитательных воздействий оказывается утрированная проблема - удовлетворение потребностей ребенка и ограждение его от трудностей. Родители, на самом деле, блокируют процесс серьезной подготовки их детей к столкновению с реальностью за порогом родного дома. Именно эти дети оказываются более неприспособленными и не адаптивными к жизни в коллективе. Такие ребята испытывают сложности в том, чтобы подойти на улице к сверстникам и войти в игру. При контактах с другими детьми такой ребенок не умеет управлять своими эмоциями, может громко плакать, если не знает, что ответить или замкнуться. Так же часто такие дети агрессивны, не умеют конструктивно решать вопросы. По данным психологических наблюдений именно эта категория подростков дает наибольшее число срывов в переходном возрасте. Если диктат предполагает насилие, приказ, жесткий авторитаризм, то опека наоборот - заботу, ограждение от трудностей. Однако результат во многом совпадает: у детей отсутствует самостоятельность, инициатива, они так или иначе отстранены от решения вопросов, лично их касающихся, а тем более общих проблем семьи.

Система межличностных отношений в семье, строящаяся на признании возможности и даже целесообразности независимого существования взрослых от детей, может порождаться тактикой «невмешательства». При этом предполагается, что могут сосуществовать два мира: взрослые и дети, и ни тем, ни другим не следует переходить намеченную таким образом линию. Часто родители этого типа пассивны в роли воспитателя, безучастны в жизни ребенка. В основе этого типа взаимоотношений лежит пассивность родителей как воспитателей, а так же их эмоциональный холод, безразличие, неумение и нежелание учиться быть родителями [21, с. 96].

Сотрудничество, как тип взаимоотношений в семье предполагает опосредованность межличностных отношений в семье общими целями и задачами совместной деятельности, ее организацией и высокими нравственными ценностями. Именно в этой ситуации преодолевается эгоистический индивидуализм ребенка. Семья, где ведущий тип взаимоотношений это сотрудничество становится группой высокого уровня развития - коллективом. В такой семье родители общаются с детьми на равных, каждый может обратиться к другому с вопросом или просьбой и получить помощь.

А.С. Макаренко попытался систематизировать представления о родительских позициях, назвав их «родительским авторитетом». Он выделил несколько типов ложного родительского авторитета: авторитет подавления, расстояния, педантизма, резонерства, подкупа. Примечательно, что автор считает, что истинными являются авторитеты любви, доброты, уважения. [27,с. 456].

В отечественной психологии уделялось много внимания понятию детско-родительских отношений. «Семья, являясь первичной социальной средой», - пишет в своих исследованиях В.Н.Дружинин, «в которой человек живет, как в коконе, первую четверть (если повезет) жизни», оказывает огромное влияние на развитие человека. Он говорил о том, что семья на первых порах так авторитетна для ребенка, что он не представляет, как воспитываются другие дети. То есть, если в его семье принято ругаться и бить детей, ему кажется, что во всех семьях бьют и ругают детей. Так же как дети из воспитанных семей не представляют, что можно спать без одеяла или в грязной одежде [19,с. 320].

Влияние семьи очень большое, и на личность ребенка и, соответственно, на его построение жизненного пути, оказывает большое влияние стиль его взаимоотношений с родителями. При рассмотрении детско-родительских отношений используется не только такое направление

анализа как стиль, но и родительское отношение, родительские позиции и установки, типы и модели семейного воспитания [21,с. 96].

Спиваковская А.С. считает, родительское отношение – «это реальная направленность, позволяющая описывать широкий фон отношений, в основе которых лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми, а также позволяющая представить структуру в целом и изучить, каким образом те или иные, сознательные и бессознательные, мотивы структуры личности родителей выражаются, актуализируются в конкретных формах поведения и взаимопонимания с детьми» [46,с.134].

Похожее определение родительского отношения дают А.Я.Варга и В.В. Столин. Они считают, что родительское отношение – это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков. Это определение позволяет анализировать отношение к ребенку в следующих направлениях:

- реальное взаимодействие родителей с ребенком (родительская позиция);
- отрефлексированное родителем отношение к ребенку и взаимодействие с ним;
- отношение родителя к ребенку, подчиненное влиянию неосознанной мотивации родителя [6,с. 144].

Различные родительские позиции оказывают непосредственное влияние на формирование социальной активности и личностные особенности ребенка.

А.С. Спиваковская понимает родительскую позицию как реальную направленность воспитательной деятельности родителей, которая возникает под влиянием мотивов воспитания, и представляет собой совокупность трех факторов: представления родителя о ребенке, отношения к нему и характера обращения с ним [46,с. 134].

В нашей отечественной литературе существуют классификации, в которых в основу описания родительского отношения положена степень выраженности эмоциональной стороны общения и значимости характера эмоциональных связей в семье.

Одной из самых популярных является классификация родительского отношения А.Я.Варга и Столина В.В. Эти авторы, благодаря большому опыту консультационной работы смогли сформулировать обобщенные типы родительского отношения:

«Принятие» - родителю ребёнок нравится таким, какой он есть. Он уважает индивидуальность ребёнка, симпатизирует ему. В таких семьях ребенок чувствует себя комфортно и доброжелателен к миру.

«Отвержение» - характеристика, полярная первой. Родитель видит своего ребёнка плохим, неприспособленным, неудачливым, по большей части испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Все его действия доставляют родителю плохие эмоции. Такой родитель отвергает и не доверяет ребенку, не уважает его.

«Кооперация» - родитель в меру заинтересован в делах и планах ребёнка, старается во всем помочь ему. Высоко оценивает его интеллектуальные и творческие способности, испытывает чувство гордости за него.

«Симбиоз» - родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, он кажется ему маленьким и беззащитным. Родитель не предоставляет ребенку самостоятельности.

«Авторитарная гиперсоциализация» - ситуация, когда родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается во всем навязать ему свою волю, за проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель постоянно следит за социальным поведением ребенка и требует социального успеха.

«Маленький неудачник» - ситуация, когда в родительском отношении имеется стремление инфантилизировать ребёнка, приписать ему личную и

социальную несостоятельность. Ребёнок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Взрослый постоянно стремится оградить ребёнка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Анализ литературы показывает, что основное внимание авторами уделяется проблеме влияния межличностных отношений на стиль семейного воспитания. [47,с. 636].

Так же можно рассмотрим еще одну классификацию стиля родительского отношения, проявляющегося в воспитании:

Демократический стиль определяется высоким уровнем вербального общения между детьми и родителями; включенностью детей в обсуждение семейных проблем, учетом их мнения; готовностью родителей прийти на помощь, если это потребуется, одновременно верой в успех самостоятельной деятельности ребенка; ограничением собственной субъективности в видении ребенка.

Контролирующий стиль включает в себя значительные ограничения поведения детей: четкое и ясное разъяснение ребенку смысла ограничений, большое количество статичных дисциплинарных мер.

Семейные взаимоотношения можно рассматривать в системе четырех понятий: подсистемы, сплоченности, адаптивности, коммуникации. Внутри каждой семьи выделяют четыре подсистемы: супружеская (муж-жена), родительская (родитель-ребенок), сибсовая (брат-сестра), расширенная семейная (взаимодействие с друзьями и т.д.) Подсистемы описывают, кто и с кем взаимодействует в семье, а сплоченность и адаптивность определяет то, как происходит взаимодействие [44,с. 318].

М. Арутюнян занималась исследованиями, посвященными психологическим типам семьи. Она вывела в понятия 3 варианта семьи: традиционная, детоцентрическая и супружеская (демократическая). За типами отношений в данных видах семей стоит разное распределение власти и разное направление внутрисемейной коммуникации. То есть в одних

случаях коммуникация направлена преимущественно или исключительно от родителей к ребенку, в других наоборот, от ребенка к родителям [2,с.130].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что детско-родительские отношения в семьях, вызывали большой интерес у отечественных и зарубежных авторов. Педагоги и психологи всего мира работают над выведением идеальной формулы воспитания. На детско-родительские отношения влияет позиция, которую занимают взрослые, тип семьи, стили отношений и та роль, которую они отводят ребенку в семье. Под влиянием типа родительских отношений формируется личность ребенка. Различные родительские позиции оказывают непосредственное влияние на формирование социальной активности и личностные особенности ребенка.

1.2. Возрастные особенности детей дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях

Воспитание детей является одной из главных функций родителей и семьи в целом. Родители обязаны обеспечивать детей не только едой и одеждой, но и соответствующим воспитанием. Очень важно, чтоб соблюдались правила этикета, режим дня, нормы самообслуживания и основы общения с другими людьми. Семья в роли воспитателя помогает ребенку комплексно охватить знания о мире и жизни.

Дошкольный возраст имеет огромное значение как для физического, психического, эмоционального, так и для творческого развития ребенка. Детство принято делить на три периода: младший дошкольный возраст (от трех до четырехлет), средний (от четырех до пяти лет), старший дошкольный возраст (от пяти до начала школьного возраста лет). Дошкольный возраст обычно начинается с кризиса 3-х лет. Когда у ребенка начинает формироваться ощущение себя, можно сказать, что это младший дошкольник [7,с. 510].

У детей дошкольного возраста появляются потребности, которых раньше не было. Их принято называть новообразованиями. Именно желание удовлетворить свою потребность движет ребенком овладеть новыми навыками, узнать что-то чего раньше не знал. По этой же схеме движется развитие психики. Многие вещи осознаются в ходе экспериментов и нового опыта. Одно из самых главных потребностей – это общение. С помощью общения ребенок получает социальный опыт. Благодаря опыту общения ребенок развивает познавательную, эмоциональную и мотивационную сферы деятельности [11,с. 356].

В возрасте дошкольничества большую роль играет речь, поэтому маленькие любознательки задают много, порой надоедливых, вопросов взрослым. Общение со взрослыми людьми помогает ребенку перенимать качество разговора, быстроту реакций, умение апеллировать фактами и манеру речи. Дети 3-6 лет хотят выяснить, куда уходит луна, из чего сделано стекло, почему кошка мяукает, а птицы поют. Вникая в ответы на свои вопросы, ребенок хочет, чтобы взрослый всерьез относился к нему как к другу, партнеру. Такое сотрудничество называется познавательным общением [5,с.57].

Если у ребенка в окружении не находится взрослого человека, который будет удовлетворять потребность в познавательном общении, это часто приводит к деструктивному поведению, возможному неадекватному привлечению внимания и агрессии. Немаловажно, что в кроме познавательной формы общения формируется еще и личностная. Она проявляется в желании обсуждать поступки людей с точки зрения нравственности. Это можно хорошо пронаблюдать в стихах «Что такое хорошо, а что такое плохо». В этом случае ребенку не нужен союзник, он ищет авторитет для подражания, всезнающего человека. Ради этой формы общения он отказывается от партнерства и становится в позицию ученика, а взрослому отводит роль учителя. Личностное общение подготавливает

ребенка к обучению в школе. Ведь именно в школе ему придется слушать учителя [12,с. 84].

Удовлетворение потребностей в общении дошкольников со взрослыми ярко показывает пример такого явления, как «деривационная карликовость». Это феномен, при котором дети, живущие в детских домах, в негативном окружении растут медленнее. Это можно объяснить тем, что организм ребенка, растущего без эмоциональной поддержки и любви со стороны родителя реагирует на переживания и плохо вырабатывает гормн роста. Поэтому любовь семьи оказывает большое влияние на развитии всех систем организма человека на стадии дошкольного детства [4,с. 207].

Дети дошкольного возраста очень тянутся к взрослым. Даже воспитываясь в детских домах на первых порах они открыты к миру и желают общения, но если потребность долго не удовлетворяется, то желание начинает угасать, и сглаживается до равнодушия. Такие дети не боятся незнакомцев, у них появляется равнодушие к общению. Без желания общаться человек теряет один из смыслов жизни в социуме, что является предпосылкой к дезадаптации в обществе.

Поведение таких детей агрессивно, Они не умеют адекватно реагировать на запреты и похвалу, часто отстают в познавательной деятельности и равнодушны к проявлениям чувств. [4,с. 207].

Еще одной важной частью общения является потребность в играх со сверстниками. Положительный опыт в общении со сверстниками обеспечивает ощущение принятия в группу. Такие дети чувствуют себя частью единого целого, а следовательно ощущают себя в безопасности. Быть частью коллектива, это не желание овладеть им, а потребность в осуществлении деятельности. Дети играют в прятки не для того, чтобы их никогда не нашли, а для того чтобы получить удовольствие от процесса.

Одним из интересных новообразований является развитие подражание. Если в младшем дошкольном возрасте ребенок слепо повторяет за взрослым

и сверстниками, то ближе к 4-и годам сознательно может сознательно осваивать образцы норм поведения [53,с. 336].

Старший дошкольный возраст это сензитивный период для ролевых игр. Ролевая игра нужна для того, чтобы ребенок смог проиграть различные роли и события существующей жизни. Переплетаясь с фантазиями ребенка, ролевая игра приобретает творческий характер, готовя человека к различным выходам путем из проблемной ситуации [25,с. 175].

В дошкольном возрасте в деятельности ребенка появляются элементы труда. Через труд ребенок осваивает чувство коллективизма, ответственность и уважение к чужому труду [22,с. 160].

Оценка общества напрямую влияет на самооценку ребенка. С помощью оценивания других людей знание о себе становится более полным и детализированным. Дошкольник начинает быть способным рассказать о себе и своих интересах, а так же может делать предположения об отношении к нему сверстников.

Ближе к старшему дошкольному возрасту ребенок способен на высказывание своего мнения о эмоциональном состоянии людей и животных. Появляются первые попытки оценки своих личностных качеств.

В этот период появляется самостоятельность и критичность детской оценки и самооценки. Дети оценивают те качества, от которых зависит положение в группе и мнение взрослого. Быть принятым в социум становится для дошкольником важным, быть принятым взрослым начинает быть необходимым. Дошкольники очень хорошо замечают оплошности других, при этом не фокусируясь на своем собственном поведении. Самооценка в возрасте дошкольного детства зачастую завышена, и это является нормой для этой возрастной группы [25,с. 175].

В дошкольном детстве воспитывать ребенка легче всего, с той точки зрения, что ребенок готов слушать родителя и «жаждет» общения со взрослым. В этом возрасте создается фундамент, на котором базируется всё последующее обучение и воспитание. Поэтому семья в воспитании

дошкольника играет важную роль. Часто она бывает единственной средой, формирующей его личность считает О.Л. Зверева [22,с.160].

Семья - это первая общественная ступень в жизни человека. Она с раннего детства направляет сознание, волю, чувства детей. Под руководством родителей ребёнок приобретает свой жизненный опыт, элементарные знания об окружающей действительности, умения и навыки жизни в обществе. Впечатления детства оставляют след на всю жизнь человека. Детские переживания влияют на весь дальнейший уклад, на всю дальнейшую работу человека, хотя часто они и остаются в области подсознательной. Человек может забыть о них, но они, помимо его воли, часто определяют его поступки [55,с. 368].

Уровень нравственности родителей, их жизненные планы, идеалы, опыт социального общения имеют решающее значение в формировании моральных качеств растущего человека.

Одна из причин влияния семьи на детей - в устойчивости первых впечатлений ребёнка от окружающей жизни. Впечатления от общества ребёночек получает в семье, потом на их основе формируется характер.

Огромная сила семьи в том, что её влияние действует постоянно, длительное время и в самых различных условиях и ситуациях, даже когда семьи уже может не быть. Привычки, сложившиеся в семье, так сильны, что, даже осознавая порой их отрицательное влияние, человек не может от них освободиться [58,с. 314].

Семейное воспитание дошкольника, в отличие от воспитания в детских домах, дает ребенку более сильное ощущение уверенности в себе, чувство защищенности. Принятие индивидуальности, ощущение принадлежности себя как ячейки общества, дает дошкольнику базовое доверие к миру, обеспечивает легкую адаптацию в социуме [59,с. 190].

Благодаря мировому опыту исследования вопроса детско-родительских отношений можно понять, что благополучие сироты, который вырос в семье, намного выше, чем устроенного в учреждение.

Самое главное в воспитании ребенка в семье, в том, что оно очень эмоционально по содержанию и предполагает безусловную любовь родителей к детям, и такое же взаимное отношение детей к родителям. Недостатки детей родители воспринимают, как свои, и полностью принимают действия детей. Теплота погоды в доме, комфортность состояния в домашней атмосфере мотивируют ребёнка к восприятию к правильному отношению устоям семьи, манеры поведения, взглядов и стремлений. Сила влияния родителей в том, что ребенок верит в их убеждения, что близкие, любимые им люди всегда правы, а решения и действия всегда справедливы. Дети хотят быть похожими на своих родителей, и не сами этого понимая им подражают. Это желание делает пример родителей сильнейшей движущей силой семейного воспитания. Ничто не действует на детей так ярко, как сила примера родителей. Образ жизни родителей - основа авторитета для детей. Если родители хотят, чтобы ребенок вел себя так, как они от него требуют, то они должны вести себя соответственно. Дети во многом считывают поведение родителей. Это обязывает родителей анализировать своё собственное поведение при детях [60,с. 207].

Предметная деятельность утрачивает свое значение для ребенка, перестает быть той сферой, в которой он стремился себя утвердить.

Как считает Т.В. Ермолова механизмом, обеспечивающим такого рода смещение акцентов в отношении ребенка к себе и к своим действиям, является смена формы общения с окружающим. Когда ребенок достигает школьного возраста, его общение со взрослыми обретает внеситуативную личностную форму, которая в большей степени подходит к процессу самопознания ребенком в новой социальной роли. Когда дошкольника оценивают не за его действия, а за то, какая он личность, он начинает оценивать так же. Дошкольник «наполняет» себя оценками других людей, с которыми он общается. Когда ребенок достигает 7 лет начинает формироваться самооценка, посредством субъективно значимых переживаний. [21,с.96].

Осознание того, что теперь дошкольник социально значим, в ходе ролевой игры является наиболее адекватным. Именно в роли объективируется социальная цель, а принятие на себя роли означает заявку ребенка на определенную позицию в обществе [28,с. 480].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основные изменения в личности ребенка с середины дошкольного возраста фокусируются в сфере социальных отношений. Основной причиной этого, является появление большого количества новых социальных связей ребенка с миром, обогащение опыта его общения с близкими взрослыми за счет контактов с ровесниками и посторонними людьми. Социальная сфера ребенка становится доминирующим объектом его целенаправленного познания. Это ставит дошкольника перед необходимостью адекватного отражения этой сферы. Ориентация в реакциях на социум направляет его к жизни, в которой ребенок может реализовать свою общественную роль – это его ролевое поведение. Главная особенность семейного воспитания в том, что оно эмоционально по своему содержанию и предполагает любовь родителей к детям и ответное чувство детей к родителям. Погода в доме, комфортность состояния в домашней атмосфере стимулируют ребёнка к восприятию бытующих в семье правил, манеры поведения, взглядов и стремлений. Сила влияния родителей – в вере в них ребёнка, в его убеждении, что близкие, любимые им люди всегда правы. Дети хотят быть похожими на своих родителей и бессознательно им подражают. Именно поэтому воспитание дошкольника в семье важный педагогический процесс, которому нужно уделять много внимания со стороны родителей.

1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

Психолого-педагогическая коррекция – это деятельность, которая подразумевает собой исправление тех особенностей психического развития,

которые по общепринятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели» [34,с.496].

Психологическая коррекция – это такая система мероприятий, которая направлена на исправление недостатков психологии или поведения человека с применением специальных средств психологического воздействия [39,с. 130].

Организация психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений семей, имеющих детей дошкольного возраста начинается с построения дерева цели предстоящей деятельности [35, с.12].

Дерево целей — структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель, подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [44,с. 318].



Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию детско-родительских отношений в семьях воспитывающих детей дошкольного возраста.

1. Провести теоретическое обоснование психолого-педагогической коррекции в семьях воспитывающих детей дошкольного возраста.

1.1. Ознакомиться с проблемой детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе.

1.2. Изучить возрастные особенности детей дошкольного возраста.

1.3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста и разработать «дерево целей».

2. Выполнить исследование детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента.

2.1. Рассмотреть этапы, методы и методики по изучению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

2.2. Охарактеризовать выборку и оценить результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

3.1. Разработать программу психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

3.2. Проанализировать результаты формирующего эксперимента;

3.3. Составить перечень рекомендаций по психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

На основе дерева целей мы составили модель психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, представленную на рисунке 2 [59, с. 190].

Модель – это искусственно созданный объект в виде схемы, математических формул или наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п. Если рассматривать «модель» в педагогике и психологии, то можно представить это, как систему объектов или знаков, которая воспроизводит некоторые существенные свойства, качества и связи предметов [44, с. 318].

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. К моделям предъявляются определенные требования:

- оптимальность – в модели можно представить лишь те свойства и отношения, функциональное значение которых определяет ход деятельности; в данном смысле модель должна несколько упрощать действительность;

- наглядность – модель должна интерпретироваться быстро, без значительных интеллектуальных усилий; учет культурных стереотипов привычного направления хода деятельности, направления от начала до конца, и системность информации [54,с. 98].

Теоретический блок включает в себя сбор информации по изучаемой проблеме, ее анализ и формирование на этой базе теоретического обоснования коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Диагностический блок включает в себя систему этапов, методов и методик и их анализ и интерпретация, позволяющих выявлять особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Основной целью данного блока является диагностика детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

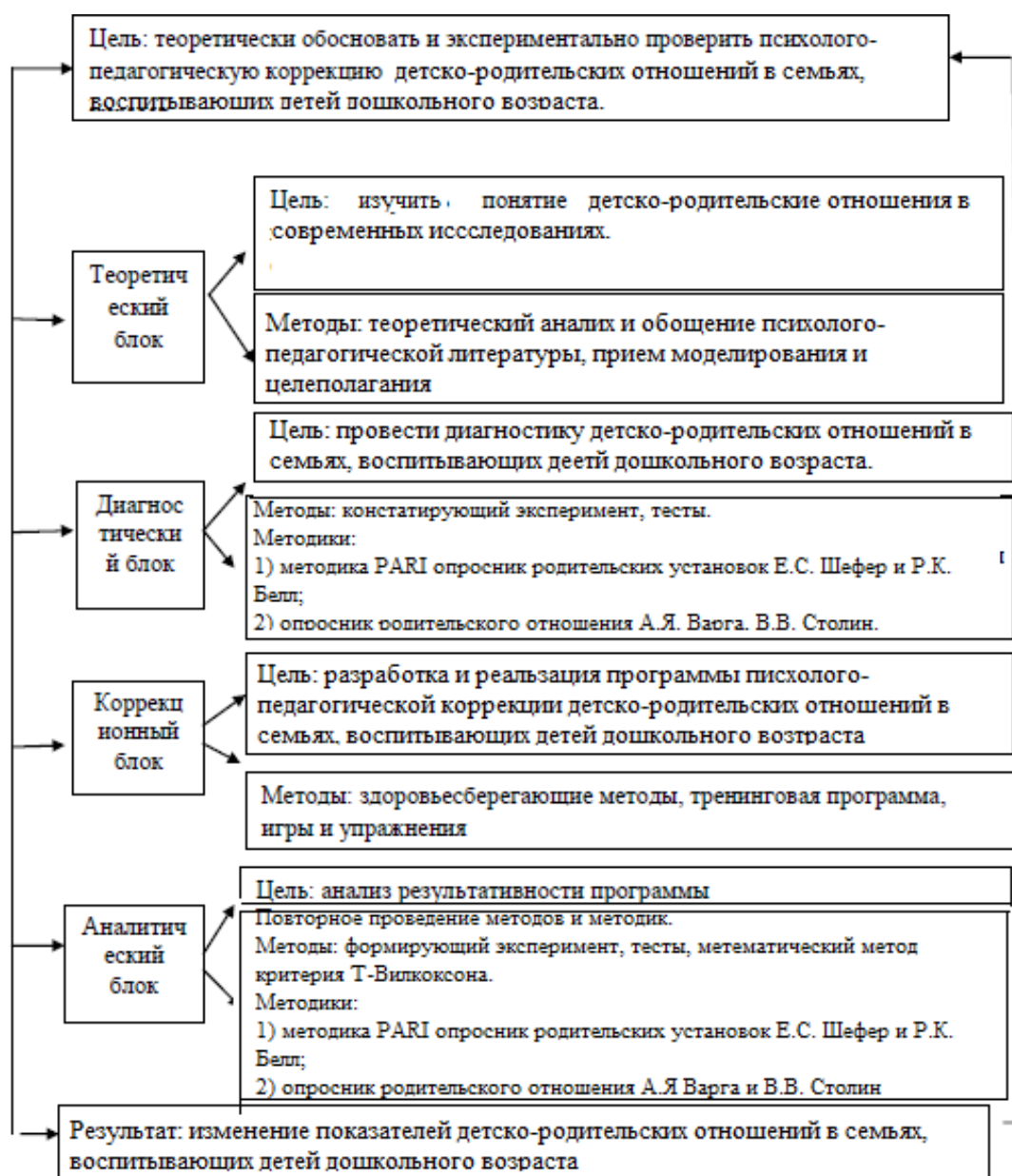


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

В своей работе мы используем следующие методики:

- 1) методика PARI опросник родительских установок Е.С. Шефер и Р.К. Белл;
- 2) опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин.

Коррекционный блок содержит в себе специально разработанную программу, направленную на коррекцию детско-

родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Основной целью данного блока является создание психолого-педагогических условий коррекции и формирования оптимального уровня детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

В своей работе мы использовали специально разработанный комплекс игр и упражнений, направленных на коррекцию и формирование оптимального уровня детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Аналитический блок – повторное проведение пакета диагностик с применением математической статистики (Т-критерия Вилкоксона). В своей работе мы сравниваем показатели детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста до и после прохождения коррекционной программы.

В итоге по проведённым мероприятиям мы сможем проследить реализацию цели по оптимизации и профилактики детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

С помощью коррекции можно научить родителей, которые воспитывают дошкольников определенным моделям поведения. При использовании таких моделей поведения в быту, родитель сможет адекватно и правильно оценивать ситуации в семье и креативно решать проблемы в детско-родительских отношениях.

Особо важным компонентом в работе над психолого-педагогической коррекцией детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, является выработка у родителей индивидуальных эффективных моделей поведения в значимых и оценочных ситуациях.

Таким образом, нами проведено теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста с применением методов

целеполагания и моделирования. Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, было разработано дерево целей, отражающее уровни работы в исследовании, была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, отображающая связь блоков программы, их зависимость друг от друга и этапы выполнения.

Выводы по первой главе

Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, мы делаем следующие выводы:

Детско-родительские отношения, - это семейные отношения, в которые непосредственно включён ребёнок.

Детско-родительские отношения в семьях изучаются многими зарубежными и отечественными авторами. Педагоги и психологи всего мира работают над выведением идеальной формулы воспитания. На детско-родительских отношениях влияет тип семьи, позиция, которую занимают взрослые, стили отношений и та роль, которую они отводят ребенку в семье. Различные родительские позиции оказывают влияние на формирование социальной активности и личностные особенности ребенка.

Дошкольный возраст имеет огромное значение как для физического, психического, эмоционального, так и для творческого развития ребенка. В нем выделяют три периода: младший дошкольный возраст (от 3 до 4 лет), средний (от 4 до 5 лет), старший дошкольный возраст (от 5 до 6-7 лет).

Личность ребенка меняется в сфере социальных отношений. Именно получение социальных навыков является в этом возрасте главной потребностью.

Спецификой семейного воспитания является ее эмоциональность. Кровные узы прибавляют в любые отношения природный интерес. Воспитание в семье предполагает взаимную любовь и безусловное принятие, поэтому для дошкольника так важен этот период детства.

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, было разработано дерево целей, отражающее уровни работы в исследовании, была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, отображающая связь блоков программы, их зависимость друг от друга и этапы выполнения.

Модель психолого-педагогической коррекции состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, коррекционного и аналитического. Все блоки модели сопрягаются с целью исследования и результатом исследования.

Глава 2. Организация опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции в семьях воспитывающих детей дошкольного возраста

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Исследование детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы отечественных и зарубежных авторов, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе изучена литература по теме детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста. Так же выполнено изучение литературы по определению возрастных особенностей дошкольников.

Применен метод моделирования и метод целеполагания. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик испытуемых и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего и формирующего эксперимента, обработка и анализ полученных результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, проанализированы, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы.

3. Контрольно-обобщающий: математико-статистическая обработка экспериментальных данных (Т-критерий Вилкоксона), проверка гипотезы, разработка рекомендаций для воспитателей и родителей, внедрение результатов исследования в практику и оформление работы.

В исследовании изучения детско-родительских-отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, были использованы следующие методы и методики:

1) теоретические: анализ и синтез психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, использование метода целеполагания и моделирования;

2) эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам:

а) методика PARI опросник родительских установок Е.С. Шефер и Р.К. Белл;

б) опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин.

3) математико-статистические: коэффициент. Т-критерий Вилкоксона.

Анализ (от греческого *analysis* – разложение, расчленение) – рассмотрение изучение ч.-л., основанное на расчленении (мысленном, а также часто и реальном) предмета, явления на составные части, определении входящих в целое элементов, разборе свойств какого-либо предмета или явления. Характерной особенностью психологического анализа является то, что объектом его изучения является психическая реальность, психические процессы, состояния, свойства человека [8, с.116].

Синтез - метод познания, содержанием которого является совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей предмета в единое целое. Синтез выступает не как метод конструирования целого, а как метод представления целого в форме единства знаний, полученных с помощью анализа. В синтезе происходит не просто объединение, а обобщение аналитически выделенных и изученных особенностей объекта [59,с.381].

Целеполагание — первичная фаза управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением (миссией) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач [52,с.144].

Моделирование — исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя [61,с. 190].

Констатирующий эксперимент выявляет факты, закономерности, сложившиеся в ходе развития человека [48, с.134].

Формирующий эксперимент выявляет закономерности, условия, психологические механизмы развития определенных качеств, способностей, свойств путем активного их формирования [48, с.134].

Тест (англ. test) — стандартизированная методика психологического измерения, предназначенная для диагностики выраженности психических свойств или состояний у индивида при решении практических задач. Тест представляет собой серию кратких испытаний (задач, вопросов, ситуаций и пр.). Показатели выполнения теста («показателями успешности») выражаются в относительных величинах: за единицу часто принимается та или иная мера вариативности индивидуальных данных. Индикаторами психических свойств или состояний являются результаты теста [53, с.334].

Тестирование (от англ. test - опыт. проба) - метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий [54, с.354].

Методика PARI опросник родительских установок Е.С. Шефер и Р.К. Белл (parental attitude research instrument) предназначена для изучения отношений родителей (прежде всего матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Авторы — американские психологи Е. С. Шефер и Р. К. Белл.

Эта методика широко использовалась в Польше (Рембовски) и Чехо–Словакии (Котаскова). В нашей стране адаптирована кандидатом психологических наук Т. В. Нещерет. (опросник представлен в приложении 1.)

Каждый признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Вся методика состоит из 115 суждений. Суждения расположены в определенной последовательности, и отвечающий должен выразить к ним свое отношение в

виде активного или частичного согласия или несогласия. Схема пересчетов ответов в баллы содержится в «ключе» методики. Сумма числовой значимости определяет выраженность признака. Таким образом, максимальная выраженность признака 20, минимальная 5; 18, 19, 20 — высокие оценки, соответственно 8, 7, 6, 5 — низкие. [58,с. 314].

Имеет смысл в первую очередь анализировать высокие и низкие оценки.

Для психолога, работающего в производственном коллективе, пожалуй, больший интерес представляет блок шкал, направленный на выявление отношений родителей к семейной роли.

Методика позволяет выявить особенности внутрисемейных отношений и семейной жизни с разных сторон.

В методике выделены 23 аспекта–признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них — 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 — касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на 3 группы:

- оптимальный эмоциональный контакт,
- излишняя эмоциональная дистанция с ребенком,
- излишняя концентрация на ребенке.(полный текст методики в приложении 1.)

Методика А.Я.Варга, В.В.Столин, это психодиагностический инструмент, который ориентирован на выявление родительского отношения у родителей, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение может пониматься, как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.(опросник представлен в приложении 2.)

Этот опросник представляет собой проверенный поколениями способ, который позволяет выявлять родительское отношение к ребенку, склонности матери или отца к конкретному виду воспитания. Тест позволяет определить меру гармоничности отношений с ребенком, возможные трудности в отношениях и способы их разрешения.

Опросник родительского отношения Варги и Столина содержит в себе 61 вопрос. Отвечать на вопросы необходимо согласием или же несогласием. Предназначен тест для родителей дошкольников в возрасте от 3 до 10 лет. Данный тест надежен и достаточно точно отображает особенности отношения родителя к ребенку [6,с. 144].

Опросник А.Я.Варга, В.В.Столин, состоит из пяти шкал: Принятие/отвержение, Кооперация Симбиоз Авторитарная гиперсоциализация Маленький неудачник (полный текст методики в приложении 2.)

Назначение T-критерия Вилкоксона заключается в том, что он применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. [45,с. 543].

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерах тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. В принципе, можно применять T - критерий Вилкоксона и в тех случаях, когда сдвиги имеют только три значения: -1, 0 и +1, но тогда критерий T вряд ли добавит что-нибудь новое к тем выводам, которые можно было бы получить с помощью критерия знаков. Вот если

сдвиги изменяются, скажем, от -30 до +45, тогда имеет смысл их ранжировать и потом суммировать ранги.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Мы проранжируем все величины сдвигов, а потом просуммируем эти ранги. Если сдвиги в «плюс» и в «минус» будут происходить случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально, мы предполагаем, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Таким образом, на этапе организации опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, мы определили и обосновали этапы, методы и методики исследования. В опытно-экспериментальном исследовании были использованы теоретические, эмпирические и математико-статистические методы.

На первом этапе исследования мы проанализировали информацию и обобщили литературу. С помощью постановки цели смоделировали программу коррекционной работы.

На втором этапе был проведен констатирующий эксперимент по методикам PARI опросник родительских установок Е.С. Шефер и Р.К. Белл и опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин.

После проведения диагностики, результаты проанализированы, составлена психолого-педагогическая программа коррекции, проведена коррекционная работа с семьями, воспитывающих дошкольников.

После проведения формирующего эксперимента были получены результаты, на основе которых можно провести математико-статистический метод исследования: Т-критерий Вилкоксона.

С помощью проведения математико-статистического метода выявили значение, которое показывает изменения до и после коррекции.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

В исследовании приняли участие 15 семей, воспитывающих детей дошкольного возраста (4-6 лет), воспитанников АНОДО "АЛЫЕ ПАРУСА" (Автономная некоммерческая организация дополнительного образования) города Челябинска, в количестве 22 человека (15 матерей и 7 отцов). Для осуществления психолого-педагогического исследования мы использовали 2 (две) психодиагностические методики, направленные на изучение особенностей детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Выборку исследования составляют родители дошкольников, которые обучаются в группах комплексного развития. Родители заинтересованы в информации о том, каковы их детско-родительские отношения с точки зрения психолого-педагогического исследования.

Возраст: Выборку составляют мамы и папы возрастом 25-38 лет.

Состав семьи: 8 семей являются полными(в воспитании принимают участие мама и папа), 7 семей неполные(в воспитании принимает участие только мать). Все 15 семей имеют единственного ребенка

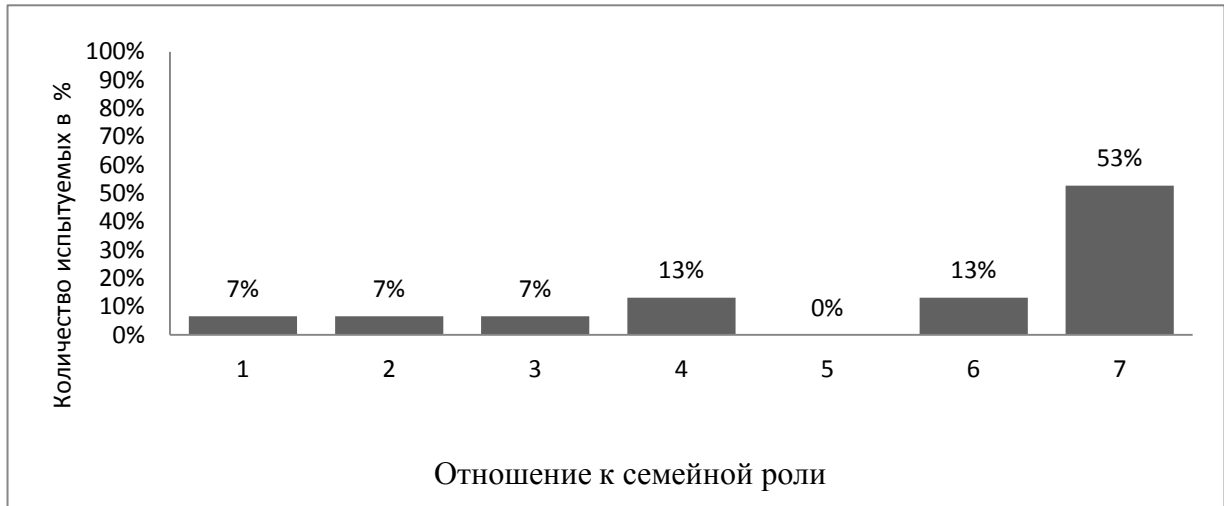
Образование: Высшее образование имеет 10 человек, 7 человек окончили колледж, 5 человек окончили ПТУ.

Занятость: 10 человек работает на предприятии, 6 имеют собственный бизнес, 6 человек домохозяйки.

Пол ребенка: 9 семей, воспитывающих мальчика; 6 семей, воспитывающих девочку.

В ходе проведения методики на констатирующем этапе исследования «Опросника PARI родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. показала нам следующие результаты, представленные на рисунке 3. [Прил. 2, таблица 1]

(Примечание: 1-ограниченность интересов рамками семьи; 2-ощущение самопожертвования в роли матери; 3-семейные конфликты; 4-



неудовлетворенность ролью хозяйки дома; 5-безучастность мужа в дела семьи; 6-доминирование матери;

7-зависимость, несостоятельность матери).

Рисунок 3 – Результаты исследования отношения к семейной роли у испытуемых по методике «Методика PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл

Так как в эксперименте, в некоторых случаях, участвовали оба родителя, то результаты диагностики усложнились в обработке. Для подведения итогов мы искали среднее арифметическое семьи, и сравнивали с оптимальным уровнем показателя по методике. Мы предполагаем, что высокие баллы одного родителя влияют на низкие баллы второго родителя, тем самым детско-родительские отношения будут являться средним арифметическим по семье. Низкий показатель одного из родителей может компенсировать ярко-выраженный высокий показатель другого родителя.

В ходе исследования выяснили, что:

По категории «Отношение к семейной роли» наиболее выраженным у семей оказался показатель «Зависимости и несостоятельности матери». Из этого следует, что в программу коррекции нужно включить работу над самооценкой родителей.

У 7% (1 семья) показатель «Ограниченность рамками семьи» превышает все остальные показатели категории «Отношение к семейной роли». Возможно, в семье женщина представляет собой увлеченную домом мать, полностью погруженную в заботы семьи. Но так как балловый показатель по методике не превышает средний уровень, то можем сделать вывод, что семья входит в рамки нормы.

У 7% (1 семья) показатель «Ощущение самопожертвования в роли матери» превышает все остальные в категории. Возможно в этой семье один из родителей считает, что мать, это человек обязанный своей семье.

Семейные конфликты показательны у 7% (1 семья). Высокие баллы по этой шкале выявлены у нескольких родителей, но в их семьях есть более выраженные проблемы, поэтому они не попадают по эту статистику.

У 13% (2 семьи) показатель «Неудовлетворенность ролью хозяйки» выражен среди остальных, но находится в рамках нормы. Это семьи, в которых воспитанием занимается одна мать. Возможно на результатах сказалась усталость.

У 0% по показателям выявлена «Невключенность мужа в делах семьи». Важно отметить, что в трех семьях показатели близки к высоким, но компенсируются ответами партнеров. Это может говорить о неравноценном участии во вклад семьи. Такая форма отношения может влечь за собой недомонимание.

У 13% (2 семьи) выражен среди других показатель «Доминирование матери». Это может означать, что в этих семьях мать берет на себя много ответственности, тем самым ущемляя интересы ребенка и других членов семьи

У большинства 53% (8 семей) выявлены высокие баллы по шкале «Зависимость и несостоятельность матери». В этой ситуации наоборот мать проявляет себя инфантильно, Отождествление себя с ребенком, неумение ставить границы может грозить педагогической упущенностью.

Далее предоставим результаты исследования по методике PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл по шкале «Оптимальный эмоциональный контакт» на рисунке 4. [Прил. 2, таблица 1].

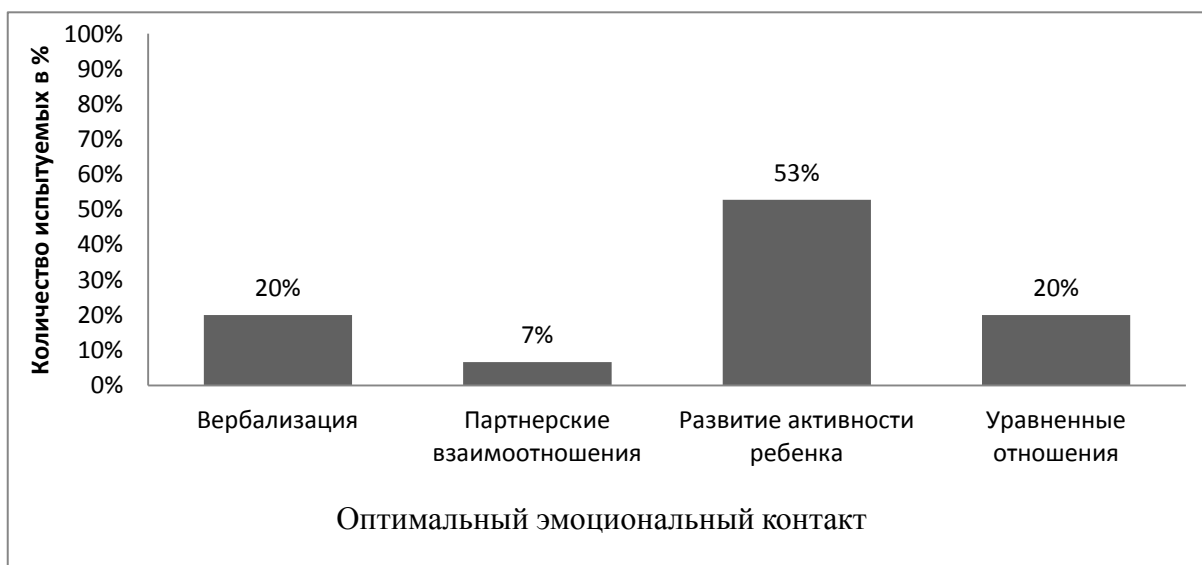


Рисунок 4 – Результаты исследования отношения родителей к ребенку у испытуемых по методике «Методика PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл

Наиболее выраженным оказался показатель «Поощрение активности ребенка».

У 20% (3 семьи) высокие показатели, это означает, что в таких семьях ребенка поддерживают, дают высказаться. По результатам диагностики выявлено 3 родителя с низкими баллами по этому показателю, но так как они состоят в союзе с родителями у которых высокий показатель- результат принято признавать средним. При этом в программу коррекции мы включим работу над умением сотрудничать.

У 7% (1 семья) выражены хорошие «Партнерские отношения». Есть одна семья с низким баллом по этой шкале. Это может говорить о том, что в семье ребенок и взрослый слышат друг друга. Ребенок живет в

доверительной обстановке, что очень важно для формирования уверенности в себе и хорошей адаптации в социуме. Атмосфера доверия в семье выкладывает путь к доверю к миру. Любознательность, отсутствие предрассудков и ригидности поможет ребенку адаптироваться в обществе вне семьи.

У 53% (8 семей) хорошие показатели по развитию активности. Это подтверждает и то, что родители водят своих детей в дополнительные секции (помимо общеобразовательных). Развитие активности может способствовать широкому кругозору ребенка. Больше половины исследуемых семей попали в эту шкалу. Результаты могут означать, что родители достаточно информированы о важности занятости детей различными делами.

У 20% (3 семьи) уравнильные отношения. При достаточном уровне авторитета семьи с таким высоким показателем можно назвать демократичными. Опасность таких отношений состоит в том, что при недостаточном авторитета взрослого следствием будет неумение выстраивать границы.

В целом статистика хорошая, но есть потенциал развивать партнерские отношения для того, чтобы повысить коммуникацию в семьях и привить стиль родительского отношения «кооперация». Это даст хорошую основу для теплого климата в детско-родительских отношениях между родителями и дошкольниками.

Далее рассмотрим результаты по методике PARI опросник родительских установок Е.С. Шефер и Р.К. Белл по шкале «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» на рисунке 5. [Прил. 2, таблица 1].



Рисунок 5 – Результаты исследования отношения родителей к ребенку у испытуемых по методике «Методика PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл

По категории «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» наиболее выражена шкала «Раздражительность». Стоит ввести в программу коррекции детско-родительских отношений упражнения на релаксацию.

У 47% (7 семей) выражены высокие показатели. Данные баллы по методике являются средними, и несмотря на выраженность среди остальных не превышают уровня нормы.

У 33% (5 семей) выражен показатель «Излишняя строгость», но так же входит в рамки нормы. Из 15 семей только один родитель имеет высокие баллы по этой шкале. Он состоит в полной семье, поэтому его результат понизился за счет баллов супруга.

У 20% (3 семьи) выражается «Уклонение от контакта с ребенком». Все родители имеют по этой шкале средние или низкие значения, что говорит о том, что родители не проявляют себя в этом аспекте.

Далее рассмотрим результаты этой же методики по шкале «Излишняя концентрация на ребенке». Рассмотрим рисунок 6. [Прил. 2, таблица 1].



(Примечание: 1-чрезмерная забота; 2-подавление воли; 3-опасение обидеть;

4-исключение внутрисемейных влияний; 5-подавление агрессивности; 6-чрезвычайное вмешательство в мир ребенка; 7-стремление ускорить развитие ребенка).

Рисунок 6 – Результаты исследования отношения родителей к ребенку у испытуемых по методике «Методика PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл

Наиболее выраженной оказалась шкала « Опасение обидеть». Это может говорить о том, что родители бережно относятся к своему ребенку. Возможно в таких семьях присутствует гиперопека или тотальный контроль. В план коррекции целесообразно внести упражнения на умение передавать ответственность, на воспитание веры в ребенка, уверенности в себе. У 13% (2 семьи) выражена «Чрезмерная забота», возможно в семье гиперопека. Такой тип отношений губителен для формирования самостоятельной личности, которая знает что хочет.

У 13% (2 семьи) выражена «Подавление воли», высоких баллов нет, шкала находится в рамках нормы. Подавление воли встречается у родителей .

У 33% (5 семей) выражено «Опасение обидеть» Эта шкала отражает чувствительное отношений к своему ребенку. Так же результаты могут говорить о «сиптомах» гиперопеки в семье.

У 20% (3 семьи) выражено «Исключение внутрисемейных влияний». У одного родителя диагностировались высокие баллы, но партнер понизил шкалу до среднего значения.

У 13% (2 семьи) выражено «Подавление агрессивности». По этой шкале нет высоких баллов, что говорит о том, что родители не подавляют ребенка в проявлении чувств.

У 7% (1 семья) выражено «Чрезвычайное вмешательство в жизнь ребенка» этот показатель говорит о проблеме границ в семье. Если взрослый не уважает границы личного пространства, ребенок может проявлять похожую модель поведения или наоборот быть скрытным, в последствии проявляя интерес к девиантному поведению.

У 0% семей выражено «Стремление ускорить развитие ребенка», это говорит о том, что родители разрешают ребенку оставаться собой и принимают его поступки и действия. Несмотря на то, что эта шкала не выражена по исследуемым, по показателю средние и близкие к высокому значения.

Далее предоставим результаты по методике «Опросник родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина на рисунке 7. [Прил. 2, таблица 2].

Все семьи распределились по стилям родительских отношений. Наиболее популярный показатель оказался «кооперация». Это наиболее благоприятный стиль родительского отношения.

Можно сделать вывод о том, что группе исследуемых потребуется, скорее, профилактика. Коррекция будет рекомендована лишь части исследуемых с негативными показателями родительских отношений, так как он могут быть в группе риска семей.

Общий анализ:

По параметру принятие – отвержение, 13% (2 семьи).

По параметру кооперация – одна семья, 53% (8 семей).

По параметру симбиоз – три семьи, 20% (3 семьи).

По параметру авторитарная гиперсоциализация – 0.

По параметру маленький неудачник – 13% (2 семьи).

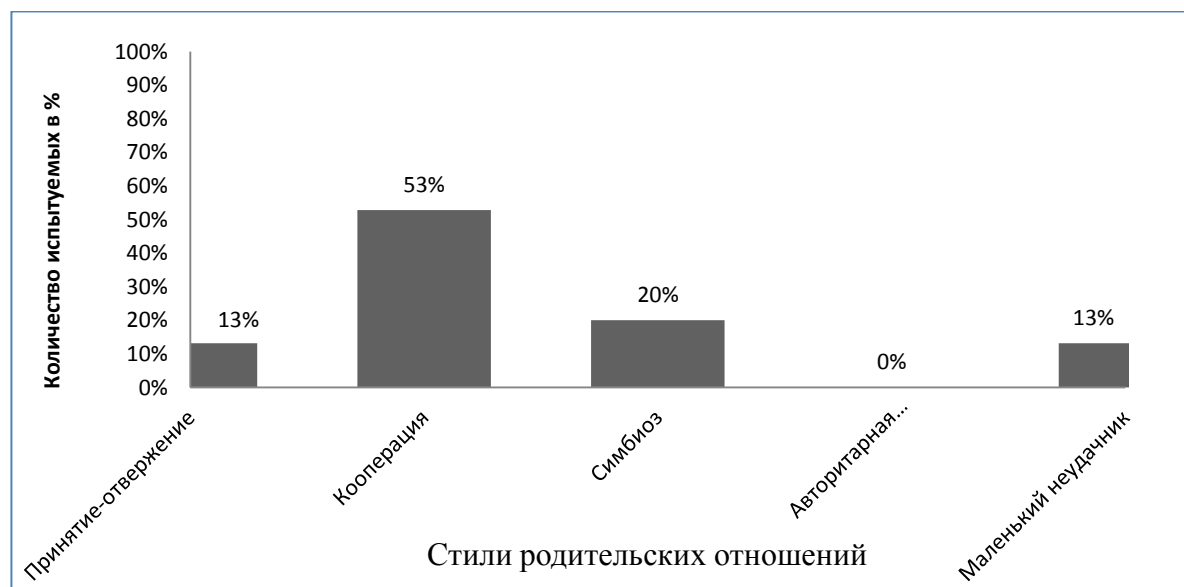


Рисунок 7 – Результаты исследования родительского отношения по методике «Опросник родительского отношения» А.Я.Варга, В.В.Столин

В исследованных нами семьях родители в основном проявляют адекватное отношение к детям. Это кооперация.

У 13% (2 семьи) выявлено адекватное поведение по шкале Принятие/отвержение. Эта шкала отражает двумерное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание первого полюса шкалы: родитель любит ребенка таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему, хочет проводить много времени вместе с ребенком и одобряет его интересы и желания. На втором полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка как плохого, неприспособленного, неудачливого. По этому показателю есть низкие баллы у родителей, но они компенсируются супругами или не значительно низкие. Таким родителям кажется, что ребенок не сможет добиться успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. Родитель в большую

часть нахождения в семье испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

У 53% (8 семей) Кооперация — социально желательный образ родительского отношения. Эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь, сочувствует ему. Родитель высоко ценит интеллектуальные и творческие способности ребенка, гордится за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель полностью доверяет ребенку, а если нет, то старается принимать его точку зрения в спорных вопросах не смотря на свои подозрения.

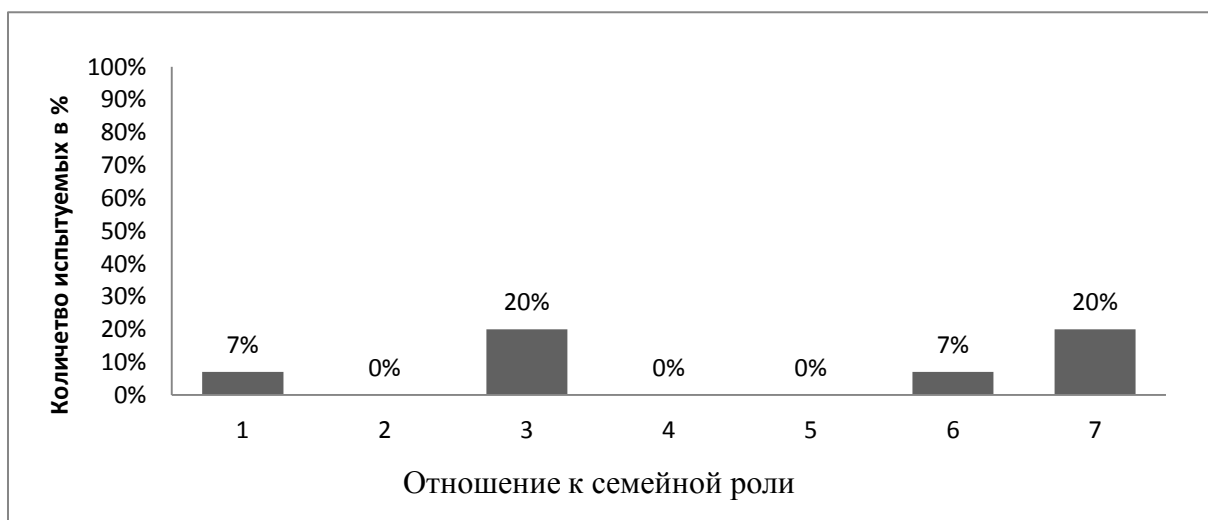
У 20% (3 семьи) Симбиоз – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. В таком типе семейных отношений родитель сливает себя с ребенком в единое целое, всегда пытается удовлетворить все его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни. В то же время не смотря на контроль и постоянное присутствие рядом, родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок кажется ему маленьким и беззащитным. Тревога родителя увеличивается, когда ребенок начинает проявлять себя обособленно и пытаться сделать что-то сам, так как по своей воле родитель никогда не предоставляет ребенку самостоятельности.

Шкала Маленький неудачник — отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем, как маленького человечка, к которому нет сострадания. Таких семей 13% (2 семьи). Это значит, что у обоих родителей достаточно высокие баллы по шкале. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с его реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его

неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Если этот показатель есть- то его нужно оптимизировать. Если нет- значит проблема этого показателя не выражена.

На рисунке 8 предоставлены результаты по шкале «Отношение к семейной роли». [Прил. 2, таблица 1].



(Примечание: 1-ограниченность интересов рамками семьи; 2-ощущение самопожертвования в роли матери; 3-семейные конфликты; 4-неудовлетворенность ролью хозяйки дома; 5-безучастность мужа в дела семьи; 6-доминирование матери; 7-зависимость , несостоятельность матери)

Рисунок 8 – Распределение родителей по признакам детско-родительских отношений

Из 15 семей у 7% (1 семья) выявлено ограниченность интересов, у 20% (3 семьи) семейные конфликты, у 7% (1 семья) доминирование матери, у 20% (3 семьи) зависимость и несостоятельность матери.

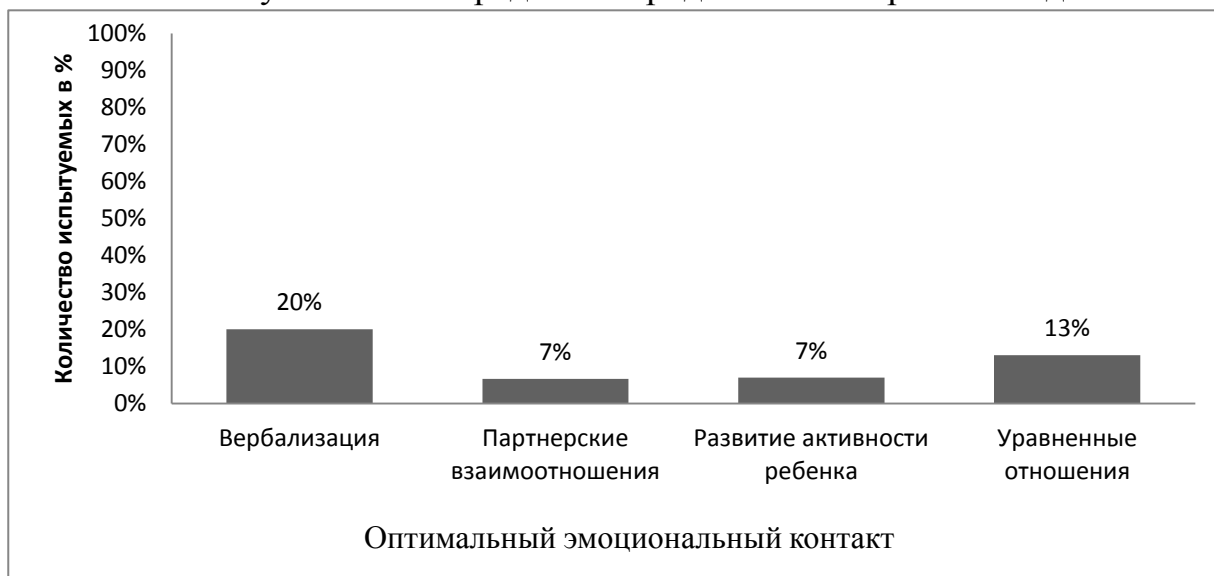
Оптимизация состоит, если процент родителей с неблагоприятными показателями детско-родительских отношений снизится с 54% хотя бы на 1%.

Семейные конфликты могут быть взаимосвязаны со столкновением интересов, ролей, устоев в семье. Для этого нужно уметь договариваться. Умение общаться- это то что будет в первую очередь направлена коррекция детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Зависимость и несостоятельность матери может проявляться у тех женщин, которые по каким-то причинам не могут опереться на сильное плечо или имеют высокий уровень тревожности.

На рисунке 9 представлены результаты по шкале «оптимально эмоциональный контакт». [Прил. 2, таблица 1].

Рисунок 9 – Распределение родителей по признакам детско-



родительских отношений

В оптимально эмоциональном контакте положительные признаки-значит их оптимизация пройдет как повышение. В данном графике на рисунке 8 оптимизация будет действительна, если поднимется количество родителей с 48% хотя бы на 1%.

Увеличение показателей вербализации означает увеличение со стороны родителя внимания к ребенку, возможность высказать свои переживания и радости. Налаживание контакта очень важно в семейных отношениях.

Партнерские взаимоотношения так же влияют на формирование умения договариваться, доверительной обстановки к семье, воспитанию гармоничной личности.

Развитие активности ребенка очень важно для всецелого развития. Ведь умение и желание быть инициатором, деятелем своей жизни дает человеку шанс достигать своих целей.

Уравненные отношения могут говорить об отсутствии предрассудков, интеллектуальной развитости, принятии людей такими, какие они есть.

На рисунке 10 выражены отрицательные характеристики детско-родительских отношений, поэтому оптимизация состоится, если количество родителей с 26% уменьшится хотя бы на 1%. [Прил. 2, таблица 1].

Рисунок 10 – Распределение родителей по признакам детско-родительских отношений



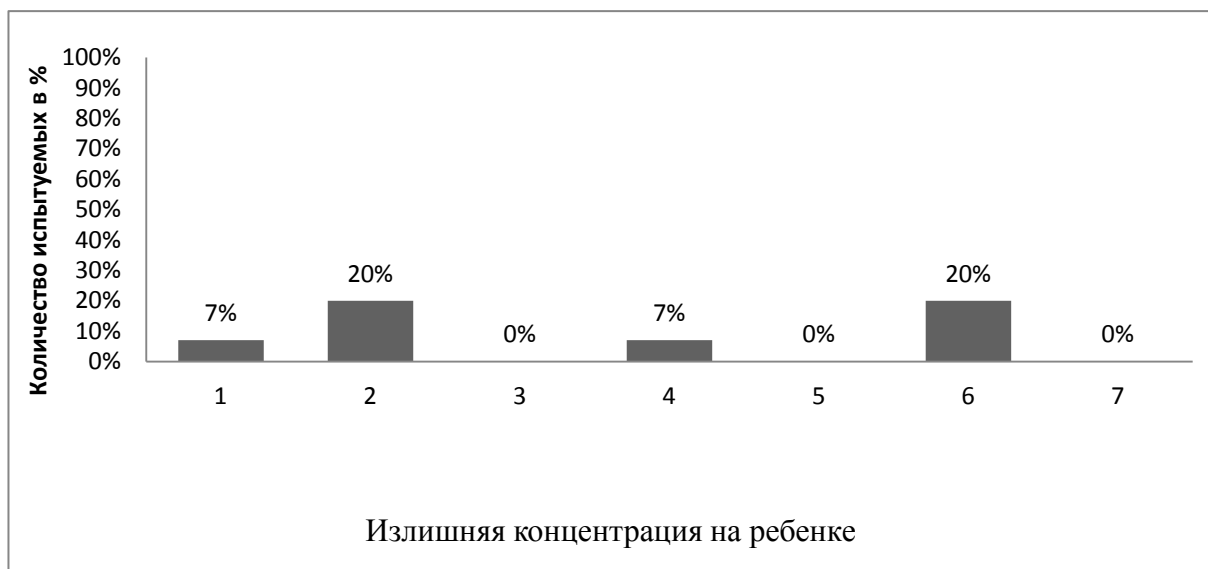
Раздражительность в семьях проявляется в стрессе, что неэффективно в решении жизненных задач. Чтоб снизить этот показатель мы включим упражнения на релаксацию.

Излишняя строгость может говорить о неумении слушать партнера, а так же ребенка, о повышенном уровне тревожности. При уменьшении излишней строгости до адекватного уровня можно улучшить детско-родительские отношения. Границы дозволенного будут соблюдаться без вреда для здоровья ребенка и обиды на взрослого.

Уклонение от контакта с ребенком проявляется в отсутствии к нему доверия, а так же принятия этого ребенка такого, каким он есть. Коррекционная работа будет направлена на снижение уровня притязаний, умение выслушать, понять и полюбить то, что говорит ребенок.

На рисунке 11 изображен график еще одного отрицательного показателя «Излишняя концентрация на ребенке». Оптимизация этой шкалы осуществится, если количество родителей попавших в неадекватный уровень баллов понизится с 54% хотя бы на 1%. [Прил. 2, таблица 1].

(Примечание: 1-чрезмерная забота; 2-подавление воли; 3-опасение обидеть;



4-исключение внутрисемейных влияний; 5-подавление агрессивности; 6-чрезвычайное вмешательство в мир ребенка; 7-стремление ускорить развитие ребенка).

Рисунок 11 – Распределение родителей по признакам детско-родительских отношений

Показатели излишней концентрации на ребенке могут говорить о непроработанных проблемах родителя и проекции их на собственного ребенка.

Чрезмерная забота корректируется посредством передачи ответственности.

Подавление воли возможно как проявление обид на собственных родителей. Ребенок в этом случае – возможность «отыграться».

Чрезвычайное вмешательство в личное пространство ребенка может говорить о том, что на самом деле родитель не хочет заниматься своим ребенком, но от того, что этого требует социум, проявляет свою заботу в

утрированном виде, дабы показать « вот видишь, я забочусь о тебе, получай, забери уже все, истощи меня».

Таким образом, обобщая полученные результаты, можно сказать, что они показали нам направления, по которым следует провести коррекцию детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

По категории «Отношение к семейной роли» наиболее выраженным у семей оказался показатель «Зависимости и несостоятельности матери» 53% (8 семей). Из этого следует, что в программу коррекции нужно включить работу над самооценкой родителей.

У 20% (3 семьи) высокие показатели, это означает, что в таких семьях ребенка поддерживают, дают высказаться. По результатам диагностики выявлено 3 родителя с низкими баллами по этому показателю, но так как они состоят в союзе с родителями у которых высокий показатель- результат принято признавать средним. При этом в программу коррекции мы включим работу над умением сотрудничать.

По категории «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» наиболее выражена шкала «Раздражительность». 53% (8 семей). Стоит ввести в программу коррекции детско-родительских отношений упражнения на релаксацию.

По категории «Излишняя концентрация на ребенке» наиболее выраженной оказалась шкала « Опасение обидеть». Это может говорить о том, что родители бережно относятся к своему ребенку. Возможно, в таких семьях присутствует гиперопека или тотальный контроль. В план коррекции целесообразно внести упражнения на умение передавать ответственность, на воспитание веры в ребенка, уверенности в себе.

После проведения констатирующего эксперимента, мы выявили, что количество семей с конструктивным родительским стилем отношения «кооперация» можно увеличить. Поэтому можно сделать вывод, что коррекционная работа будет направлена на повышение взаимодействия.

Выводы по второй главе

В опытно-экспериментальном исследовании были использованы теоретические и эмпирические методы исследования. Теоретические: анализ и синтез психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, использование метода целеполагания и моделирования; Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика PARI опросник родительских установок Е.С. Шефер и Р.К. Белл; опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин.; математико-статистические: коэффициент Т-критерий Вилкоксона.

Исследование проводилось с семьями дошкольников, обучающихся в АНОДО «АЛЫЕ ПАРУСА»

(Автономная некоммерческая организация дополнительного образования) города Челябинска, в количестве 22 человека (15 матерей и 7 отцов).

Полученные результаты можно обобщить. Мы видим, что у 15 (пятнадцати семей), воспитывающих детей дошкольного возраста:

По категории «Отношение к семейной роли» наиболее выраженным у семей оказался показатель «Зависимости и несостоятельности матери» 53% (8 семей). Из этого следует, что в программу коррекции нужно включить работу над самооценкой родителей.

У 20% (3 семьи) высокие показатели, это означает, что в таких семьях ребенка поддерживают, дают высказаться. По результатам диагностики выявлено 3 родителя с низкими баллами по этому показателю, но так как они состоят в союзе с родителями у которых высокий показатель- результат принято признавать средним. При этом в программу коррекции мы включим работу над умением сотрудничать.

По категории «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» наиболее выражена шкала «Раздражительность». 53% (8 семей). Стоит ввести в программу коррекции детско-родительских отношений упражнения на релаксацию.

По категории «Излишняя концентрация на ребенке» наиболее выраженной оказалась шкала «Опасение обидеть». Это может говорить о том, что родители бережно относятся к своему ребенку.

У 13% (2 семьи) выявлено адекватное поведение по показателю родительских установок: Принятие/отвержение. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. По этому показателю есть низкие баллы у родителей, но они компенсируются супругами или незначительно низкие. Родитель в основном испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

У 53% (8 семей) Кооперация — «социально желательный образ родительского отношения». Содержательно эта шкала можно расшифровать так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь, сочувствует ему

У 20% (3 семьи) Симбиоз – Шкала показывает уровень межличностного расстояния в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком.

Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

3.1. Программа психолого-педагогической коррекции в семьях воспитывающих детей дошкольного возраста

После проведения первичной диагностики и выявления детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, была выявлена и сформирована группа из 7 семей, прошедших тестирование, которые имеют неблагоприятные проявления родительского отношения, а значит, нуждаются в специальной работе по формированию оптимальных показателей детско-родительских отношений. Родителям, которые нуждаются в помощи, была рекомендована коррекционная работа детско-родительских отношений. Родители, у которых не было выявлено показаний к коррекции, были приглашены по желанию.

Для формирования показателей нормы по детско-родительским отношениям была разработана модель психолого-педагогической коррекции детско-родительского отношения в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Данная программа направлена на психолого-педагогическую коррекцию детско-родительских отношений, формирования конструктивных коммуникаций в семье, на умение понимать желание своего ребенка, а так же на умение отделять свои проблемы от проблем ребенка, тем самым правильно распределять ответственность.

В результате коррекционной программы мы опирались на авторские разработки И.М. Марковской.

Концептуальной основой программы является идея сотрудничества взрослого с ребенком, поэтому основная цель программы – способствовать установлению и развитию благотворного контакта и сотрудничества родителя с ребенком. В программе использованы идеи А. Адлера, Т. Гордона, Р. Дрейкуса, К. Роджерса, а также опыт работы Г.А. Исуриной, Е.И. Лебедевой, Е.В. Сидоренко и Н.Ю. Хрящевой.

Ознакомиться с полным содержанием можно в приложениях. [Прил. 3].

Актуальность программы состоит в том, что умение общаться с детьми, понимать их и принимать является залогом доверия внутрисемейных детско-родительских отношений в семьях, где воспитывается дошкольник.

В детско-родительских отношениях главным является родитель дошкольника. Именно от него зависит, как будет складываться система общения в семье. Сотрудничество с ребенком обуславливает возможность договориться с ребенком в любой нужный момент.

Родитель должен уметь не только указывать и создавать правила, но так же уметь делегировать посильную ответственность дошкольнику. Тогда ребенок начнет чувствовать себя уверенным и способным на развитие. Право на собственную позицию у дошкольника способствует пониманию и лучшему общению в семье.

Цель программы: оптимизировать показатели детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Задачи:

1. Научиться понимать своего ребенка и общаться на понятном ему языке.
2. Сформировать базу теоретических знаний о взаимодействии с детьми. Проработать свое поведение.
3. Выстроить конструктивную коммуникацию с ребенком.
4. Усилить коммуникацию в семье, выявить слабые места в семейном общении.

Организационно-методические требования к проведению занятий:

Категория семей, для которых предназначена эта программа:

Экспериментальная группа семей, воспитывающих детей дошкольного возраста с выявленными неблагоприятными результатами тестирования.

Условия формирования группы: констатирующий этап эксперимента, беседа родителями, с психологом.

Численность группы: 15 семей, воспитывающих дошкольников.

Продолжительность: 8 встреч.

Основные методы и приемы:

Данная программа носит обобщенный характер, но в большей степени подходит для родителей старших дошкольников и младших школьников. Описанный здесь вариант программы предполагает 8 занятий с родителями и их детьми (как правило, близкого возраста), по 2–3 часа 2 раза в неделю, т. е. курс занимает 1,5–2 месяца.

Занятие 1. Знакомство.

1. Знакомство с участниками. Обсуждаются условия и режим работы, вводятся правила групповой работы. Каждому выдается план тренингов, темы и время занятий. Участники тренинга узнают о главной философии, на которой строятся отношения и взаимодействие с детьми, – признание личности ребенка и стремление к сотрудничеству.

2. Процедура знакомства: представление участников, они высказывают свои опасения и ожидания в предстоящей работе. Для удобства в группе можно раздать бэйджики, с именами.

3. Психогимнастическое упражнение: участникам предлагается поменяться местами по какому-то признаку, например по цвету волос или полу ребенка.

4. Педагог рассказывает лекцию о том, как важно понимать себя самого и понимать своего ребенка, так же предлагает родителям ответить на ряд вопросов. Родители ведут записи в своих личных дневниках. Ведение дневников и выполнения домашних заданий необходимо, так как обсуждение домашнего задания всегда происходит на последующих занятиях.

Работа с таблицей и обсуждение в кругу темы лекции.

5. Родители делятся на 3-4 человека. Обсуждение пословиц.

6. Задание на дом: заполнить родителям таблицу. Вторая часть задания может заключаться в том, чтобы спросить ребенка о смысле пословиц и пообщаться с ним на эту тему.

Занятие 2. Наши миры.

Осознание разницы между «миром» ребенка и взрослого, выражающейся в особенностях восприятия, эмоциональных переживаниях, мотивации поведения и т. д. Приобретение навыков анализа причин поведения ребенка, исходя из позиции ребенка.

1. Упражнение-разминка с мячом.

2. Домашнее задание обсуждается всеми участниками в форме беседы.

3. Лекция «О причинах разной организации восприятия окружающего мира ребенка и взрослого».

4. «Подводная лодка».

5. «Права».

6. Психогимнастическое упражнение.

7. Упражнение на дом. Заполнить таблицу:

Занятие 3. «Язык принятия» и «язык непринятия»

Знакомство родителей с понятием «принятие» ребенка, особенностями принимающего и неприняющего поведения родителя. Определение «языка принятия» и «языка непринятия».

1. Упражнение с мячом: бросить мяч и сказать комплимент другому.
2. Обсуждение домашнего задания в форме обмена мнениями,
3. Информационная часть. «Зона принятия. Почему я не умею выстраивать границы?».

4. Упражнение игра с «языком принятия» и «языком непринятия».

5. Психогимнастика

6. Домашнее задание.

Занятие 4. Проблемы детей и неудачи родителей. Активное слушание как способ решения проблем детей.

Прояснение различия проблем родителей и проблем детей; ознакомление с целями и приемами активного слушания, развить навыки активного слушания.

1. Психогимнастическое упражнение

2. Обсуждение домашнего задания

3. Информационная часть. «Чьи проблемы? Мои или ребенка?».

5. Родители в парах прорабатывают общение (полного и краткого пересказа)

6. Родители работают со словарем чувств индивидуально.

7. Домашнее задание.

Занятие 5. Активное слушание

Знакомство с приемами активного слушания и проработка умения слушать и слышать.

1. Психогимнастическое упражнение «Лесенка»

2. Родители в беседе рассказывают о трудностях выполнения домашнего задания.

3. Проверка усвоенных знаний. Работа с дневниками и примерами из жизни.

4. Работа по парам на тему: «Что во мне помогает, а какие качества мешают воспитывать моего ребенка».

5. Психогимнастическое упражнение

6. Упражнение для выполнения дома.

Занятие 6. Занятие, которое проводится совместно с детьми

Знакомство с детьми, описание родителей «глазами» детей, определение зон минимального взаимодействия родителей с детьми, создание ситуаций взаимодействия и сотрудничества.

1. Педагог встречает всех вопросом: «кто сюда пришел»? Дети и взрослые должны придумать разные понятия (родители, дети, папы, жители города Челябинска и т. д.).

2. Представление родителей детьми «Угадайте где моя мама».
3. Упражнение «Угадай, у кого конфета». Эту игру можно проводить в нескольких вариантах, но основная ее задача – выявить наиболее «подозреваемых» личностей в группе.
4. Игры «Угадай кто это на ощупь?», «Чьи руки».
5. «Рисуем вместе». На занятии рисуют дети и родители на одном листе. При этом отмечается взнос каждого из пар, умение договариваться, от кого идет инициатива и способность в благотворному взаимодействию. Разбираются ошибки общения и коммуникации.
6. Проективная методика «Описание картинок по Роршаху».
7. Игры. «Изобрази животных».
8. Задание на дом: обсудить дома впечатления обоих участников от прошедшего занятия. Следует напомнить родителям о правилах активного слушания.

Занятие 8. Заключительное. Подведение итогов.

Обсуждение семейных заповедей, получение обратной связи от участников тренинга, завершение работы в группе.

1. Зарядка в психогимнастике.
2. Семейные заповеди. Родителям нужно представить себя законодательным собранием на вершине горы и составить семейные заповеди для всего людского мира. Список обычаев, правил, запретов, привычек, установок, взглядов, которых придерживаются, все члены семьи по кругу читается всеми участниками
3. Семейный портрет.
4. Заключительная беседа с обменом мнениями о проделанной работе:
 1. Что за время, проведенное здесь, показалось вам самым запоминающимся и интересным?
 2. Поделитесь с неожиданным открытием во время коррекции с группой или просто чем-то приятным, что произошло во время наших занятий?
 3. Что-то изменилось в вашей семье за время коррекции? Какие новые правила вы ввели в ваш обиход?
 4. Что не понравилось? С чем было трудно справиться?
 5. С чем уходите? Какие эмоции овладевают вами в последний день нашего тренинга?

Занятие заканчивается чаепитием и неформальным общением.

Коррекционная работа направлена на то, чтобы укрепить отношения между родителями и ребенком. В процессе занятий родители станут более

«готовыми» к своим детям и многие научатся относиться к ним без оценивания, с пониманием, создавая атмосферу принятия и доверия, в которой ребенок может чувствовать себя в безопасности. Это делается для того, чтобы дети чаще проявляли инициативу, умели адекватно показывать эмоции и реагировать на раздражители. В процессе работы дети научатся видеть во взрослых не только управленцев, но и союзников и друзей. Этот результат достигается через различные игры. Родитель во время игры сам становится на уровень дошкольника, поэтому отбрасывает свой взрослый опыт. Такое поведение родителей облегчит ребенку принятие себя и увеличит свою веру в творческие способности и одновременно почувствует ответственность.

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и проведена программа психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста. В программе был использован комплекс упражнений и приемов, направленный на оптимизацию уровня показателей детско-родительских отношений на общее повышение коммуникации в семьях, повышение качества межличностных отношений в целом.

3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

В исследовании принимали участие 15 семей в количестве 22 человека (15 матерей и 7 отцов). Исследование проводилось с семьями дошкольников, обучающихся в АНОДО «АЛЫЕ ПАРУСА». Каждая семья воспитывает единственного ребенка. Среди обследованных 9 семей воспитывают мальчиков, 6 семей воспитывают девочек.

Все испытуемые были положительно настроены к исследованию и готовы к возможной коррекции. Женщины изъявляли большее желание присутствовать на уроках психолога, чем мужчины. Детей на совместное занятие брали при первой необходимости и охотно с ними взаимодействовали.

На занятиях родители вели себя активно, с удовольствием вели дневники и обменивались мнением. У каждого родителя был свой набор с символикой образовательного учреждения «Алые Паруса». Туда входили: ручка, блокнот, линейка, бутылка воды, набор цветных фломастеров.

На перерывах были организованы кофе-брейки с бутербродами и чаем. Родители так же могли приносить с собой угощения ручной работы. Такая традиция создавала в коллективе приятную атмосферу домашнего комфорта.

Занятия были организованы в удобное для всех время. Были задействованы целые дни в выходные и вечер или утро в будние.

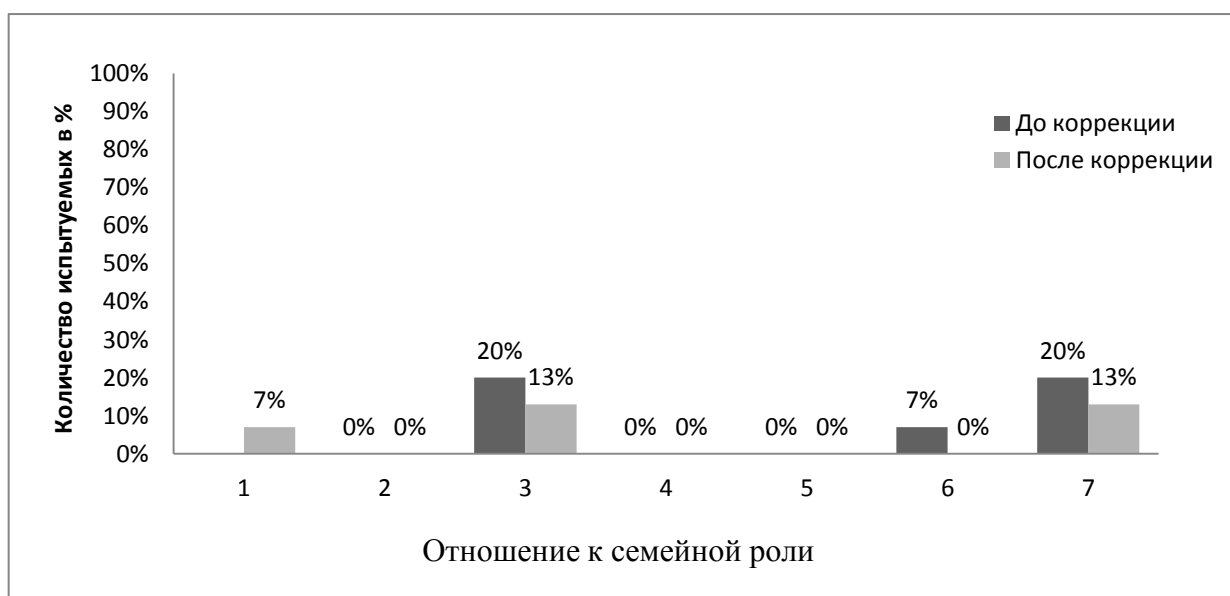
За опоздания родители договорились придумывать друг другу маленькие задания: развезти несколько родителей до дома или заказать для всех пиццу.

В коллективе сложилась доверительная обстановка, что помогало ходу работы в группе. Несколько родителей даже нашли друг в друге новых друзей и стали дружить семьями.

Для определения эффективности проделанной коррекционно-развивающей работы, нами был использован тот же диагностический пакет методик, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Сравнение результатов первичного и вторичного экспериментов. Распределение показателей методики «Методика PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл. Представлено на рисунке 12 [Прил. 4, таблица 3].

(Примечание: 1-ограниченность интересов рамками семьи; 2-ощущение



самопожертвования в роли матери; 3-семейные конфликты; 4-неудовлетворенность ролью хозяйки дома; 5-безучастность мужа в дела семьи; 6-доминирование матери;

7-зависимость, несостоятельность матери).

Рисунок 12 - Результаты распределения уровней показателя отношения семейной роли у испытуемых по методике PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл до и после коррекции

Из представленной диаграммы видно, что показатели качественно улучшились, а именно: До коррекции показатель присутствия семейных

конфликтов был выявлен у 20% семей (3 семьи), после только в 13% (2 семьи). Это означает, что показатель оптимизирован.

До коррекции показатель присутствия зависимости, несостоятельности матери был выявлен у 20% семей (3 семьи), после только в 13% (2 семьи). Это означает, что показатель оптимизирован.

До коррекции показатель присутствия доминирования матери был выявлен у 7% семей (1 семьи), после 0%. Это означает, что показатель оптимизирован. Показатель ограниченность интересов рамками семьи оптимизировать не удалось, мы внесем соответствующие рекомендации родителям по этому аспекту.

Результаты распределения уровней показателя оптимального эмоционального контакта у испытуемых по методике PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл представлено на рисунке 13. [Прил. 4, таблица 3].

Рисунок 13 - Результаты распределения уровней показателя



оптимального эмоционального контакта у испытуемых по методике PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл до и после коррекции

Из представленной диаграммы мы видим качественные изменения показателей до и после прохождения коррекционно-развивающей программы:

До коррекции показатели эмоционального контакта были низкими, после коррекции они значительно поднялись.

Результаты увеличились минимум в два раза. Партнерские взаимоотношения и вербализация стали на уровне 53%. Это может говорить о том, что в семьях стал превалировать стиль родительских установок «кооперация». Именно этот стиль отражает способность договариваться, ценить друг друга и давать посильную инициативу ребенку.

Сравнение результатов до и после формирующего эксперимента. Результаты распределения уровней показателя излишней эмоциональной дистанции с ребенком у испытуемых по методике PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл представлено на рисунке 14. [Прил. 4, таблица 3].

Рисунок 14 - Результаты распределения уровней показателя излишней



эмоциональной дистанции с ребенком у испытуемых по методике PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл до и после коррекции

Из представленной диаграммы мы видим качественные изменения показателей до и после прохождения коррекционно-развивающей программы:

До проведения коррекционной программы раздражительность была выявлена у 13% (2 семей), излишняя строгость у 7% (1 семья) и уклонение от контакта с ребенком у 7% (1 семья). После проведения коррекции показателей излишней эмоциональной дистанции с ребенком не выявлено, это значит, показатели подверглись оптимизации.

Сравнение результатов до и после формирующего эксперимента. Результаты распределения уровней показателя излишней концентрации на ребенке у испытуемых по методике PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл представлено на рисунке 15. [Прил. 4, таблица 3].

(Примечание: 1-чрезмерная забота; 2-подавление воли; 3-опасение обидеть;



4-исключение внутрисемейных влияний; 5-подавление агрессивности; 6-чрезвычайное вмешательство в мир ребенка; 7-стремление ускорить развитие ребенка).

Рисунок 15 - Результаты распределения уровней показателя излишней концентрации на ребенке у испытуемых по методике PARI опросник родительских установок» Е.С. Шефер и Р.К. Белл до и после коррекции

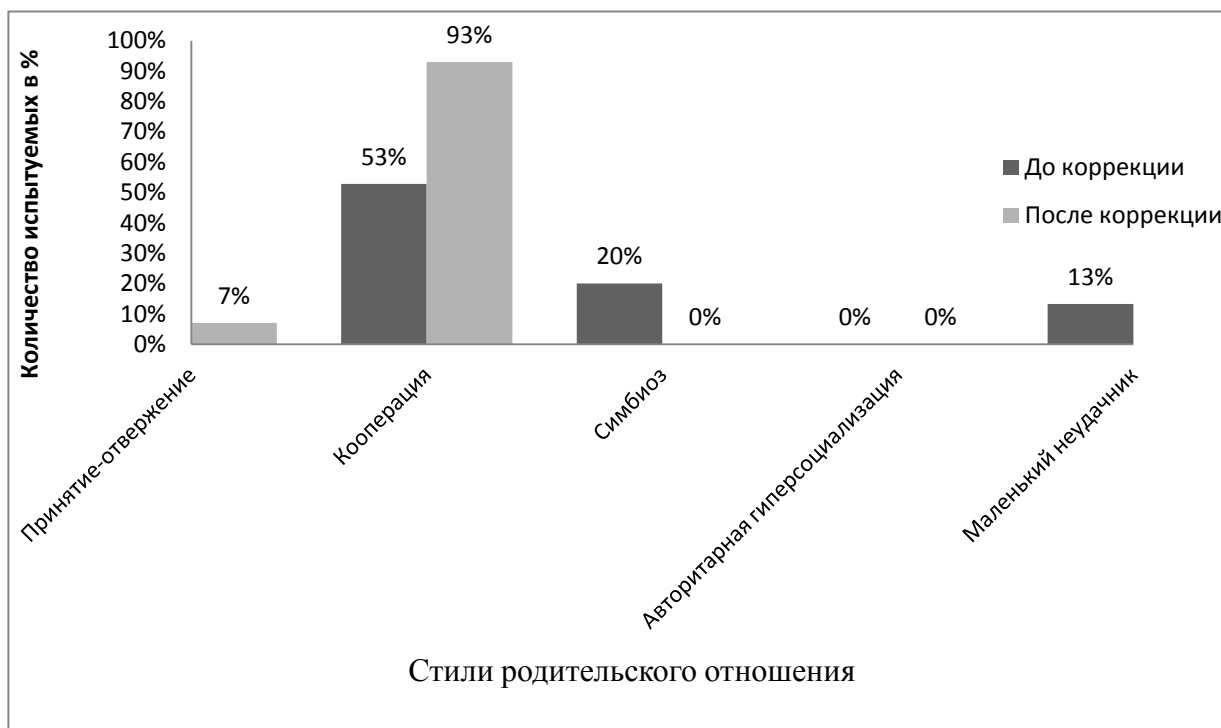
Из представленной диаграммы мы видим качественные изменения показателей до и после прохождения коррекционно-развивающей программы:

Оптимизировать все показатели не удалось. Показатель исключения внутрисемейных влияний остался на том же уровне 7% (1 семья). Коррекционная программа не смогла охватить все сферы деятельности семьи, возможно занятия с психологом стали первым шагом к конструктивному взаимодействию и результат нужно только подождать.

Остальные показатели сведены к 0%. Это может говорить о том, что коррекционная программа была эффективной, и родители поменяли свои установки посредством новых знаний и навыков, полученных на встречах с психологом.

Сравнение результатов до и после формирующего эксперимента. Распределение показателей родительского отношения по методике «Опросник родительского отношения» А.Я.Варга, В.В.Столин представлено на рисунке 16.

Рисунок 16 – Распределение родительского отношения по методике



«Опросник родительского отношения» А.Я.Варга, В.В.Столин до и после коррекции

Из представленной диаграммы мы видим, что до и после коррекции результаты разнятся. Это значит, что коррекционная работа повлияла на родительское отношение. Если учитывать то, что уровень благоприятного родительского отношения «Кооперация» увеличился до 93% (14 семей) - можно сказать, что мы оптимизировали неблагоприятные показатели до 0%.

До коррекции показатель Принятие-Отвержение был 13% (2 семьи), после – 7% (1 семья).

Таким образом, мы выявили, что коррекционная программа детско-родительских отношений для семей, воспитывающих детей дошкольного возраста, оказалась эффективной, исходя из сравнения полученных данных.

В результате реализации программы произошла оптимизация показателей детско-родительских отношений.

В своем исследовании для математически-статистической обработки результатов мы выбрали критерий Т-критерий Вилкоксона., сопоставлены

показатели методики диагностики «Опросник родительского отношения» А.Я.Варга, В.В.Столин по шкале «Кооперация».

Сформулируем гипотезы:

H₀: Сдвиг в сторону увеличения значений стиля конструктивных взаимоотношений (кооперация) превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне.

H₁: Сдвиг в сторону увеличения значений стиля конструктивных взаимоотношений (кооперация) не превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне.

По таблице критических значений Вилкоксона определяем критические значения критерия при N= 10

10 ($p \leq 0.05$)

5 ($p \leq 0.01$)

Строим координатную прямую для нахождения ответа и принятия одной из гипотез:

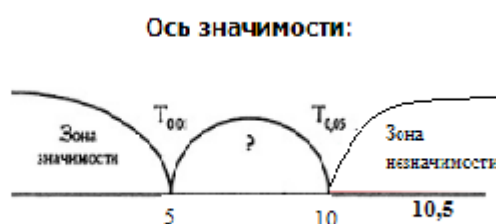


Рисунок 17 – Ось значимости

Ответ: T эмпирическое меньше T критического и находится в зоне незначимости, отсюда следует, что мы принимаем H₁: Сдвиг в сторону увеличения значений стиля конструктивных взаимоотношений (кооперация) не превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне.

Полный расчет математического анализа можно посмотреть в приложении 4. [Прил. 4].

После проведения коррекции наблюдается существующая положительная динамика по шкале «кооперация», но математический критерий показывает ее незначимой.

Таким образом, в результате расчета критерия математической статистики была принята гипотеза H_1 . Количественные изменения существуют, но математически не значимы.

3.3. Рекомендации воспитателям и родителям по психолого-педагогической коррекции в семьях воспитывающих детей дошкольного возраста. Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Из изученного материала и проведенного формирующего эксперимента мы разработали для родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста рекомендации по психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Из-за информационного потока в мире, семье нашего времени приходится существовать в большом количестве общения. Внутренний климат семьи постоянно подвергается политическим факторам, социально-экономическим и психологическим тоже. Для того чтобы в холодильнике была еда, а дети одеты и учились в дошкольном учреждении, родителям приходится много работать. Приходя с работы, времени на воспитание, и конструктивное общение остается очень мало. Дошкольник требует внимания к себе, чем только раздражает уставшего родителя. Все это приводит к конфликтам внутри семьи, в детском саду, на работе и в образовательных учреждениях.

Многие родители грешили тем, что срываются на неугомонных «почемучек». Дошкольник не может противостоять взрослой агрессии, а самое страшное, что не знает, как реагировать на такое поведение самых близких ему людей. Именно поэтому дети становятся полностью зависимыми от настроения, эмоций и физического состояния родителей. Все это сказывается худшим образом на психологическом здоровье детей. Их эмоциональное благополучие не является контролируемым процессом. Такие дошкольники не умеют брать ответственность за свои реакции и капризничают, истощая свой организм негативными эмоциями.

В отличие от сформировавшейся личности дошкольник на первых порах не знает, как пользоваться защитными механизмами, не умеет осознанно чего-то желать или быть замотивированным. Именно поэтому родители должны внимательно относиться к своим словесным обращениям к нему, оценкам поступков и избегать установок, которые впоследствии могут

отрицательно проявиться в поведении ребёнка, делая его жизнь стереотипной и эмоционально ограниченной.

Положительные установки до дошкольника можно донести с помощью сказок, в которых добро побеждает зло, а мудрость – глупость.

Доверие является одним из главных компонентов успешного развития. Психологическая защищенность в семье позволяет дошкольнику с удовольствием осуществлять свое любопытство и безболезненно получить опыт. Для этого разговоры по душам должны быть введены в традицию семьи. Общение между родителями и ребенком не должно представлять формальную беседу. Искренний интерес в делах ребенка и открытое общение о своих делах обеспечит родителю основы доверия.

Умение слушать ребёнка – зачастую, задача для взрослого человека, с которой не каждый может справиться. Обратная связь, которая возникает между собеседниками, способствует формированию способности представить себя с позиции партнёра. При общении с ребенком взрослому необходимо пронести через себя и свое детство рассказ дошкольника. Для того, чтобы понять всю важность информации, с которой сейчас делится дошкольник важно не спускать на нее свой опыт взрослого человека. Когда взрослый прикладывает усилие и смотрит на мир глазами ребенка, создается ситуация понимания проблемы ребенка, осознается ее значимость. И милей

Любовь и принятие взрослым своего ребенка в дошкольном возрасте способствует формированию собственной гордости. Принятие себя и любовь к себе через ребенка одно из самых философских направлений, которые должен постичь каждый человек.

Внедрение результатов исследования в практику проходило в 7 этапов.

1 этап: определение целей программы психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

2 этап: формирование положительной установки на внедрение коррекционной программы.

3 этап: изучение предмета внедрения психолого-педагогической программы коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

4 этап: опережающее (пробное) освоение предмета внедрения программы психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

5-й этап: фронтальное освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста».

6-й этап: совершенствование работы над темой психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

7 этап: распределение опыта внедрения программы психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Составим технологическую карту внедрения результатов исследования в практику. С ней можно ознакомиться в приложениях. [Прил. 5].

Таким образом, на основе проведенной программы психолого-педагогической коррекции и полученных результатах были разработаны рекомендации для родителей и воспитателей по психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, и дано теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы.

Выводы по третьей главе

На этапе анализа результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста были получены следующие результаты и сделаны выводы:

На основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и проведена программа психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста. В программе был использован комплекс упражнений и приемов, направленный на оптимизацию уровня показателей детско-родительских отношений, на общее повышение коммуникации в семьях, повышение качества межличностных отношений в целом. Обобщая полученные результаты мы видим, что до и после коррекции результаты разнятся. Это значит, что коррекционная работа повлияла на родительское отношение. Если учитывать то, что уровень благоприятного родительского отношения «Кооперация» увеличился до 93% (14 семей) - можно сказать, что мы оптимизировали неблагоприятные показатели до 0%.

До коррекции показатель Принятие-Отвержение был 13% (2 семьи), после – 7% (1 семья).

До коррекции показатель присутствия семейных конфликтов был выявлен у 20% семей (3 семьи), после только в 13% (2 семьи). Это означает, что показатель оптимизирован.

До коррекции показатель присутствия зависимости, несостоятельности матери был выявлен у 20% семей (3 семьи), после только в 13% (2 семьи). Это означает, что показатель оптимизирован.

До коррекции показатели эмоционального контакта были низкими, после коррекции они значительно поднялись.

До проведения коррекционной программы раздражительность была выявлена у 13% (2 семей), излишняя строгость у 7% (1 семья) и уклонение от контакта с ребенком у 7% (1 семья). После проведения коррекции показателей излишней эмоциональной дистанции с ребенком не выявлено, это значит, показатели подверглись оптимизации.

Оптимизировать все показатели не удалось. По шкале «Излишняя концентрация на ребенке» показатель исключения внутрисемейных влияний остался на том же уровне 7% (1 семья). Зато остальные негативные показатели шкалы «Излишняя концентрация на ребенке» сведены к 0%.

Получив результаты формирующего и констатирующего эксперимента мы провели математический анализ критерия Вилкоксона

В итоге T эмпирическое меньше T критического и находится в зоне значимости, отсюда следует, что мы принимаем H_1 : Сдвиг в сторону увеличения значений стиля конструктивных взаимоотношений (кооперация) не превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне.

Таким образом, в результате расчета критерия математической статистики была принята гипотеза H_1 . Сдвиг в сторону увеличения значений стиля конструктивных взаимоотношений (кооперация) не превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне. Количественные изменения существуют, но математически не значимы.

На основе проведенной программы психолого-педагогической коррекции и полученных результатах были разработаны рекомендации для

родителей и учителей по психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, и дано теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы.

Заключение

На этапе изучения теории по проблеме психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, мы делаем следующие выводы:

Детско-родительские отношения, - это семейные отношения, в которые, непосредственно, включён ребёнок.

Детско-родительские отношения в семьях изучаются многими зарубежными и отечественными авторами. Педагоги и психологи всего мира работают над выведением идеальной формулы воспитания. На детско-родительских отношениях влияет тип семьи, позиция, которую занимают взрослые, стили отношений и та роль, которую они отводят ребёнку в семье. Различные родительские позиции оказывают непосредственное влияние на формирование социальной активности и личностные особенности ребенка.

Дошкольный возраст имеет огромное значение как для физического, психического, эмоционального, так и для творческого развития ребенка. В нем выделяют три периода: младший дошкольный возраст (от 3 до 4 лет), средний (от 4 до 5 лет), старший дошкольный возраст (от 5 до 6-7 лет).

Основные изменения в личности ребенка с середины дошкольного возраста группируются в сфере социальных отношений. Именно получение социальных навыков является в этом возрасте главной потребностью.

Главная особенность семейного воспитания в том, что оно эмоционально по своему содержанию и предполагает любовь родителей к детям и ответное чувство детей к родителям. Именно поэтому процесс воспитания в семьях детей дошкольного возраста заслуживает большого внимания.

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, было разработано дерево целей, отражающее уровни работы в исследовании, была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях,

воспитывающих детей дошкольного возраста, отображающая связь блоков программы, их зависимость друг от друга и этапы выполнения.

В опытно-экспериментальном исследовании был использован комплекс методов и методик:

1) Теоретические: анализ и синтез психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, использование метода целеполагания и моделирования;

2) Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам:

а) Методика PARI опросник родительских установок Е.С. Шефер и Р.К. Белл;

б) Опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин.

3) Математико-статистические: коэффициент. Т-критерий Вилкоксона.

Исследование проводилось с семьями дошкольников, обучающихся в АНОДО «АЛЫЕ ПАРУСА»

(Автономная некоммерческая организация дополнительного образования) города Челябинска, в количестве 22 человека (15 матерей и 7 отцов).

Полученные результаты можно обобщить. Мы видим, что у 15 (пятнадцати семей), воспитывающих детей дошкольного возраста:

По категории «Отношение к семейной роли» наиболее выраженным у семей оказался показатель «Зависимости и несостоятельности матери» 53% (8 семей). Из этого следует, что в программу коррекции нужно включить работу над самооценкой родителей.

У 20% (3 семьи) высокие показатели, это означает, что в таких семьях ребенка поддерживают, дают высказаться. По результатам диагностики выявлено 3 родителя с низкими баллами по этому показателю, но так как они состоят в союзе с родителями у которых высокий показатель- результат принято признавать средним. При этом в программу коррекции мы включим работу над умением сотрудничать.

По категории «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» наиболее выражена шкала «Раздражительность». 53% (8 семей). Стоит ввести в программу коррекции детско-родительских отношений упражнения на релаксацию.

Можно сделать вывод о том, что родители, которые участвовали в эксперименте заинтересованы в своих детях, уделяют им много внимания. Это хороший показатель, но некоторые семьи близки к порогу гиперопеки, что влечет за собой инфантильность, несостоятельность, неуверенность в себе ребенка, поэтому коррекционная работа будет направлена на повышение доверия в отношениях.

На этапе анализа результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста были получены следующие результаты и сделаны выводы:

На основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и проведена программа психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста. В программе был использован комплекс упражнений и приемов, направленный на оптимизацию уровня показателей детско-родительских отношений, на общее повышение коммуникации в семьях, повышение качества межличностных отношений в целом.

Обобщая полученные результаты мы видим, что до и после коррекции результаты разнятся. Это значит, что коррекционная работа повлияла на родительское отношение. Если учитывать то, что уровень благоприятного родительского отношения «Кооперация» увеличился до 93% (14 семей) - можно сказать, что мы оптимизировали неблагоприятные показатели до 0%.

До коррекции показатель Принятие-Отвержение был 13% (2 семьи), после – 7% (1 семья).

До коррекции показатель присутствия семейных конфликтов был выявлен у 20% семей (3 семьи), после только в 13% (2 семьи). Это означает, что показатель оптимизирован.

До коррекции показатель присутствия зависимости, несостоятельности матери был выявлен у 20% семей (3 семьи), после только в 13% (2 семьи). Это означает, что показатель оптимизирован.

До коррекции показатели эмоционального контакта были низкими, после коррекции они значительно поднялись.

До проведения коррекционной программы раздражительность была выявлена у 13% (2 семей), излишняя строгость у 7% (1 семья) и уклонение от контакта с ребенком у 7% (1 семья). После проведения коррекции показателей излишней эмоциональной дистанции с ребенком не выявлено, это значит, показатели подверглись оптимизации.

Оптимизировать все показатели не удалось. По шкале «Излишняя концентрация на ребенке» показатель исключения внутрисемейных влияний остался на том же уровне 7% (1 семья).

Зато остальные негативные показатели шкалы «Излишняя концентрация на ребенке» сведены к 0%.

На основе проведенной программы психолого-педагогической коррекции и полученных результатах были разработаны рекомендации для родителей и учителей по психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, и дано теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы.

Получив результаты формирующего и констатирующего эксперимента мы провели математический анализ критерия Вилкоксона

В итоге T эмпирическое меньше T критического и находится в зоне значимости, отсюда следует, что мы принимаем H_1 : Сдвиг в сторону увеличения значений стиля конструктивных взаимоотношений (кооперация) не превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне. Количественные изменения существуют, но математически не значимы.

Гипотеза исследования психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста подтвердилась эмпирически, но интенсивность изменений не достигла уровня статистической значимости: при проведении коррекционной программы детско-родительских отношений, в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста будут преобладать конструктивные стили взаимоотношений (кооперация). Сдвиги в значениях не являются значимыми, но положительная динамика есть, это может говорить об эффективности проведённой программы коррекции детско-родительских отношений.

Библиографический список

1. Адлер А. Понять природу человека. СПб: Академ. Проект, 2009. – 59 с.
2. Арутюнян О.М. Российская семья на европейском фоне / Институт социально-экономических проблем М.: РАН, 1998. – 378 с.
3. Буткина Г.А. Некоторые типы нарушения внутрисемейного общени. – М, 2011. –540 с.
4. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи, - М.: Просвещение,2008. – 207 с.
5. Быкова М.Н. Детско-родительские отношения и их влияние на эмоциональное состояние ребенка // Электронный научно-практический журнал "Культура и образование", 2013. – 57 с.
6. Варга А. Я., Драбкина Т. С. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс. СПб.: Речь, 2001. – 144 с.
7. Виноградова Н.А. Дошкольная педагогика: Учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2013. – 510 с.
8. Влади́н В.З. Гармония семейных отношений. - Алматы, 2007. – 282с.
9. Вульфов Б.З. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров. - М.: Юрайт И.Д. ,2012. –724 с.
10. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. - С.-Пб.: Союз, 2011. – 224 с.
11. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 4 - М.: Союз, 1984. – 356с.
12. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. — М.: Педагогическое общество России, 2003. –84с.

13. Глозман Ж.М. Детско-родительские отношения как фактор личностного и социального благополучия ребенка // Современное дошкольное образование. Теория и практика, 2012. – 52 с.
14. Голубева Е.В. Диагностика типов детско-родительских отношений // Российский психологический журнал, 2009. – 34 с.
15. Гребенников И.В. Ковинько Л.В. Семейное воспитание: Краткий словарь. – М.: Политиздат, 1990. – 319с.
16. Григорович Л.А. Педагогическая психология. - М.: Гардарики, 2009. – 56 с.
17. Гуревич П.С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2013. – 479 с.
18. Денисова О.П. Психология и педагогика: Учебное пособие. - М.: Флинта, МПСУ, 2008. – 240 с.
19. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология, СПб, 2000. – 320 с.
20. Дубицкая Е.А. Педагогика: Учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2012. – 332 с.
21. Ермолова Е.С. Педагогическая поддержка в воспитании дошкольника. – М: Сфера, 2005. – 96с.
22. Зверева О.Л., Ганичева А.Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: Академия, 2000. –160с.
23. Исаев Д.Н. Стили семейного воспитания. М.: Обруч, 2016. – 456 с.
24. Крупская Н.К. Педагогические сочинения. Т.5. Макаренко А.С. Обруч, 1999. – 175с.
25. Кулакова Е. Изучение эмоционального самочувствия дошкольника в семье. Обруч, 1999. – 175с.
26. Лисина М.И. Генезис форм общения у детей. Возрастная и педагогическая психология, М.: 1992, 210 с.

27. Макаренко А.С., Мисько А.В. Социальная дезадаптация детей и подростков (психолого - педагогические основы коррекционно - профилактической работы), 2004. – 456с.
28. Марцинковская Т.Д, Григорович Л.А, Педагогика и психология, М.: Гардарики, 2003. – 480 с.
29. Микляева Н.В. Социально-эмоциональное развитие дошкольников / под ред. Н.В. Микляевой. – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 160 с.
30. Минияров В.М. Психология семейного воспитания, Воронеж Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 256с.
31. Николаева Л.А. Детско-родительские отношения как фактор развития ребенка // Известия Саратовского университета им. Н.Г. Чернышевского, 2014. – 278 с.
32. Носкова Н.В, Склярлова Т.В, Возрастная психология для социальных педагогов, 2009. – 336с.
33. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю., Толковый словарь русского языка 4-е издание.М.:1997. – 567с.
34. Павленко Н.Н. Психология и педагогика: Учебное пособие. - М.: КноРус, 2012. – 496 с.
35. Пастюк О.В. Психология и педагогика: Учебное пособие. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 160 с.
36. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания, эл. адрес: sportpedagogy.org.ua, 2008.
37. Петровский А.В. Общая психология. – М.: Флинта, 2008. – 551 с.
38. Психология воспитания, эл. адрес: persev.ru, - 2010- 2 с.
39. Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф. Психодиагностические методы изучения личности: Учебное пособие. – М.: Флинта, 2005. – 130с.
40. Рахимов А.З. Психология семьи. - Уфа, 2007. – 342 с.
41. Роджерс К,О. становлении личности, PSYLIB, 2004. – 314с.
42. Рогова М. И. Роль семьи в воспитании ребенка// <http://www.7ya.ru>. 2010.

43. Сизаева В.Э. Проблема детско-родительских отношений и их влияние на представления о своей семье // Наука и современность, 2012. – 166 с.
44. Соловьева Ю.Н. Модель формирования социальных качеств детей старшего дошкольного возраста в продуктивной деятельности // Сибирский педагогический журнал, 2011. – 318 с.
45. Столяренко А.М. Психология и педагогика: Учебник для студентов вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 543 с.
46. Спиваковская А.С.. Психология и педагогика: краткий курс лекций. - М.: Юрайт, 2013. – 134 с.
47. Столин В.В. Варга А.Я. Психология и педагогика: Феникс, 2012. – 636 с.
48. Ткачева В.В. Психологическая помощь семьям, воспитывающим детей с отклонениями в развитии/ Учеб. п. для студентов педвузов. - М.: Астель, 2007. – 318 с.
49. Ткачева В.В. Семья ребенка с отклонениями в развитии. Диагностика и консультирование. - М.: Книголюб, 2008. – 144 с.
50. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология. - М. : Академия, 2009. – 334 с.
51. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - 5-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 336 с.
52. Фрейд З, Введение в психоанализ, СПб: Питер, 2007. – 428с.
53. Фромм Э, Здоровое общество, АСТ Москва, Хранитель, 2007. – 544 с.
54. Халикова В.В. Отличие позиций в детско-родительских отношениях у детей с выраженной и невыраженной субъектностью // Мир науки, культуры, образования, 2012. – 98 с.
55. Хрестоматия. Возрастная и педагогическая психология: - М.: Академия, 2008. – 368 с.

56. Хухлаева О.В. В каждом ребенке-солнце. Психология ребенка от 0-1. - М.: Академический проект, 2016. – 317 с.
57. Чернышова, Л.И. Психология и педагогика: Учебное пособие. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 381 с.
58. Широкова Г.А. Практикум для детского психолога. Ростов н/д.: Феникс, 2007. —314 с.
59. Шотт Е.Е. Настольная книга практического психолога. Спб, 2011.– 190 с.
60. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Питер, эл. адрес: twirpx.com, - 2015.
61. Эриксон Э, Трагедия личности, М: Эксмо, Алгоритм, 2008. – 256с.

Методика Е. Шеффера и Р. Белла
Опросник родительских установок

Родительское отношение к своему ребенку принято диагностировать тестами. Наиболее известными является методика Е. Шеффера и Р. Белла. Предназначена она, прежде всего для матерей. Состоит из 115 утверждений, касающихся разных сторон жизни семьи (отношение матери к своей семейной роли, ее отношение к ребенку: эмоциональный контакт или разобщенность, наличие или отсутствие чрезмерной опеки). Отвечающий должен выразить полное (неполное) согласие или несогласие с утверждением. Подсчитывают баллы и распределяют их по шкалам при помощи ключа. Каждое утверждение относится к определенной шкале. Шкал - 23.

Шкалы эти выглядят следующим образом:

Отношение к семейной роли описывается с помощью 8-ми признаков, их номера в опросном листе 3, 5, 7, 11, 13, 23:

- ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье (3);
- ощущение самопожертвования в роли матери (5);
- семейные конфликты (7);
- сверхавторитет родителей (11);
- неудовлетворенность ролью хозяйки дома (13);
- "безучастность" мужа, его невключенность в дела семьи (17);
- доминирование матери (19);
- зависимость и несамостоятельность матери (23).

Отношение родителей к ребенку

I. Оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера по опросному листу 1, 14, 15, 21);

- побуждение словесных проявлений вербализацией (1);
- партнерские отношения (14);
- развитие активности ребенка (15);
- уравнительные отношения между родителями и ребенком (21).

II. Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3-х признаков, их номера по опросному листу 8, 9, 16):

- раздражительность, вспыльчивость (8);
- суровость, излишняя строгость (9);
- уклонение от контакта с ребенком (16).

III. Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8-ю признаками, их номера по опросному листу 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

- чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);
- преодоление сопротивления, подавление воли (4);
- создание безопасности, опасение обидеть (6);
- исключение внесемейных влияний (10);
- подавление агрессивности (12);
- подавление сексуальности (18);
- чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20);
- стремление ускорить развитие ребенка (22).

При обработке результатов выбор А оценивают в 4 балла, выбор а – в 3 балла, б – 2 балла, Б – в 1 балл.

Подсчитывают общую сумму баллов по шкалам. Максимальная выраженность признака – 20, минимальная – 5; 18, 19, 20 – высокие оценки, соответственно – 8, 7, 6, 5 – низкие.

Бланк опросника

Опросник измерения родительских установок

О себе сообщите:

Возраст _____

Пол _____

Образование _____

Профессия _____

Количество и возраст детей _____

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей.

АабБ

2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.

АабБ

3. Для хорошей матери дом и семья – самое важное в жизни.

АабБ

4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых.

АабБ

5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них слишком много.

АабБ

6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал.

АабБ

7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни.

АабБ

8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.

АабБ

9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.

АабБ

10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.

АабБ

11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.

АабБ

12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.

АабБ

13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством – чувство, что нелегко освободиться от своих обязанностей.

АабБ

14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.

АабБ

15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.

АабБ

16. Если один раз согласится с тем, что ребенок наябедничал, он будет это делать постоянно.

АабБ

17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми.

АабБ

18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.

АабБ

19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно.

АабБ

20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.

АабБ

21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.

АабБ

22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.

АабБ

23. Самое трудное для молодой матери – оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.

АабБ

24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.

АабБ

25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.

АабБ

26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.

АабБ

27. Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся ехидности.

АабБ

28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.

АабБ

29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.

АабБ

30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои права.

АабБ

31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.

АабБ

32. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.

АабБ

33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.

АабБ

34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других.

АабБ

35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.

АабБ

36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...).

АабБ

37. Родители своими поступками должны завоевывать расположение детей.

АабБ

38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении цели, могут встретиться с неудачами.

АабБ

39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.

АабБ

40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.

АабБ

41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.

АабБ

42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей, и для мужа.

АабБ

43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей.

АабБ

44. Если у вас принято, что дети рассказывают вам анекдоты, а вы – им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.

АабБ

45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.

АабБ

46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.

АабБ

47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать.

АабБ

48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы.

АабБ

49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.

АабБ

50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.

АабБ

91. Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание.

АабБ

52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.

АабБ

53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.

АабБ

54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими, устойчивыми и уважаемыми людьми.

АабБ

55. Редко бывает, чтобы мать, которая целый день занимается ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.

АабБ

56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.

АабБ

57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители.

АабБ

58 Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка.

АабБ

59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.

АабБ

60. Заставлять детей отказываться и приспособливаться – плохой метод воспитания.

АабБ

61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.

АабБ

62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому

привыкнут.

АабБ

63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.

АабБ

64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям.

АабБ

65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.

АабБ

66. Внимательная мать должна знать, о чем думает ее ребенок.

АабБ

67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей о их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т. п., помогают им в более быстром социальном развитии.

АабБ

68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научаются разрешать свои проблемы.

АабБ

69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.

АабБ

70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.

АабБ

71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы их дети не попали в трудные ситуации.

АабБ

72. Слишком много женщин забывают о том, что их надлежащим местом является дом.

АабБ

73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.

АабБ

74. Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них.

АабБ

75. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.

АабБ

76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения.

АабБ

77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле.

АабБ

78. Воспитание детей - это тяжелая работа.

АабБ

79. Дети не должны сомневаться в способе мышления их родителей.

АабБ

80. Больше всех других дети должны уважать родителей.

АабБ

81. Не надо способствовать тому, чтобы дети занимались боксом и борьбой, так как это может привести к серьезным нарушениям тела и другим проблемам.

АабБ

82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимых занятий.

АабБ

83. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни.

АабБ

84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.

АабБ

85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.

АабБ

86. Самое большое желание любой матери – быть понятой мужем.

АабБ

87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.

АабБ

88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.

АабБ

89. Так как ребенок – часть матери, она имеет право знать все о его жизни.

АабБ

90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.

АабБ

91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами.

АабБ

92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле.

АабБ

93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.

АабБ

94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.

АабБ

95. Для хорошей матери достаточно общения с собственной семьей.

АабБ

96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.

АабБ

97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.

АабБ

98. Самая главная забота матери – благополучие и безопасность ребенка.

АабБ

99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.

АабБ

100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.

АабБ

101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательные.

АабБ

102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.

АабБ

103. Первая обязанность детей – доверие по отношению к родителям.

АабБ

104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.

АабБ

105. Молодая мать чувствует себя несчастной, потому что знает, что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны.

АабБ

106. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.

АабБ

107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.

АабБ

108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.

АабБ

109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость в жизни.

АабБ

110. С ребенком что-то не в порядке, если он много спрашивает о сексуальных вопросах.

АабБ

111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами.

АабБ

112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка.

АабБ

113. Если включать ребенка в домашние работы, он становится более связан с родителями и легче доверяет им свои проблемы.

АабБ

114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить ребенка "самостоятельно" питаться).

АабБ

115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям.

АабБ

Опросный лист

| \Ответ № пп\ | А а б Б | А а б Б | А а б Б | А а б Б | А а б Б | | | |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|----|--|-----|
| 1 | | 24 | | 47 | | 70 | | 93 |
| 2 | | 25 | | 48 | | 71 | | 94 |
| 3 | | 26 | | 49 | | 72 | | 95 |
| 4 | | 27 | | 50 | | 73 | | 96 |
| 5 | | 28 | | 51 | | 74 | | 97 |
| 6 | | 29 | | 52 | | 75 | | 98 |
| 7 | | 30 | | 53 | | 76 | | 99 |
| 8 | | 31 | | 54 | | 77 | | 100 |
| 9 | | 32 | | 55 | | 78 | | 101 |
| 10 | | 33 | | 56 | | 79 | | 102 |
| 11 | | 34 | | 57 | | 80 | | 103 |
| 12 | | 35 | | 58 | | 81 | | 104 |
| 13 | | 36 | | 59 | | 82 | | 105 |
| 14 | | 37 | | 60 | | 83 | | 106 |
| 15 | | 38 | | 61 | | 84 | | 107 |
| 16 | | 39 | | 62 | | 85 | | 108 |
| 17 | | 40 | | 63 | | 86 | | 109 |
| 18 | | 41 | | 64 | | 87 | | 110 |
| 19 | | 42 | | 65 | | 88 | | 111 |
| 20 | | 43 | | 66 | | 89 | | 112 |
| 21 | | 44 | | 67 | | 90 | | 113 |
| 22 | | 45 | | 68 | | 91 | | 114 |
| 23 | | 46 | | 69 | | 92 | | 115 |

Опросник родительских отношений Варги —Столина (ОРО)

Опросник родительского отношения представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения (отношения родителей и детей) у взрослых, обращающихся в психологическую консультацию за помощью по вопросам воспитания детей и трудностей в общении с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, отмечаемых в общении с детьми особенностей восприятия, особенностей понимания характера и личности ребенка, его поступков. Опросник разработан А.Я.Варгой под руководством В.В. Столина и впервые опубликован в 1988 г. [Варга А.Я., Столин В.В., 1988].

Опросник состоит из пяти шкал.

I. Принятие/отвержение — шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка как плохого, неприспособленного, неудачливого. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. Родитель в основном испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

II. Кооперация — социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за

него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается принимать его точку зрения в спорных вопросах.

III. Симбиоз — шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так: родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок кажется ему маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает обретать автономию волей обстоятельств, так как по своей воле родитель никогда не предоставляет ребенку самостоятельности.

IV. Авторитарная гиперсоциализация — отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается во всем навязать ребенку свою волю, не в состоянии принять его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка и требует социального успеха. При этом родитель хорошо знает ребенка, его индивидуальные особенности, привычки, мысли, чувства.

V. Маленький неудачник — отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с его реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Бланк опросника ОРО

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно стараться держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что другие дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые достойны только презрения.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное, как губка.
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.

19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне хотелось бы.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне нравится и кажется необходимым.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. Принимая семейные решения, следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь со своим ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основные причины капризов моего ребенка — эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное — чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство, все остальное приложится.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка — это сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья своего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от своих родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.

61. Весьма желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключи к опроснику

I. Принятие/отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 60.

II. Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36.

III. Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

IV. Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

V. Маленький неудачник: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно».

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

I — отвержение;

II — социальная желательность;

III — симбиоз;

IV — гиперсоциализация;

V — инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы приводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам. Эти шкалы опубликованы авторами теста и используются многими другими психологами в их публикациях.

Т критерий Вилкоксона

Назначение Т –критерия Вилкоксона

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Гипотезы

H_0 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении исследуемого признакане превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении исследуемого признакапревышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Условия применения Т –критерия Вилкоксона

1. Измерение может быть проведено во всех шкалах, кроме шкалы номинальной.

2. Выборка должна быть связной.

3. Число элементов в сравниваемых выборках должно быть равным.

4. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях, – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек.

5. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно обойти это ограничение, сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: «Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне».

Алгоритм подсчета Т –критерия Вилкоксона

1. Проверить ограничения.

2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах («после» – «до»).

3. Определить, что будет считаться «типичным» сдвигом, и сформулировать соответствующие гипотезы.
4. Перевести сдвиги в абсолютные величины.
5. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.
6. Подсчитать сумму рангов нетипичных сдвигов – T .
7. Определить критические значения T
8. Для процесса принятия решения вычертить «ось значимости». При построении «оси значимости» необходимо внимательно отнестись к тому, что «зона значимости» в данном случае простирается влево, а «зона незначимости» справа. Таким образом, если $T_{эмт}$ меньше или равен $T_{кр}$, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Сводные результаты исследования психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста на этапе констатирующего эксперимента

Таблица 1

Сводные результаты исследования психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по методике «Опросник PARI родительских установок Е.С. Шефер и Р.К. Белл»

| Отношение к семейной роли | | | | | | | | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | того |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|
| Ограниченность интересов рамками семьи | 1 | 1 | 2 | 4 | | 1 | 0 | 4 | 3 | 3 | | 6 | 4 | 0 | 4 | 77 |
| Ограниченность интересов рамками семьи | | | | | | | | 3 | | | 0 | | 4 | 2 | 4 | 9 |
| Ощущение самопожертвования в роли матери | 5 | 6 | 4 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 84 |
| Ощущение самопожертвования в роли матери | | | | | | | 4 | 3 | 3 | | 6 | | 6 | 6 | 5 | 03 |
| Семейные конфликты | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | | 4 | 3 | | | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 73 |
| Семейные конфликты | | | | | | | 0 | 4 | | | 5 | | 4 | 8 | 8 | 05 |
| Сверхавторитет родителей | 4 | | 2 | 0 | 0 | 4 | 5 | 0 | 4 | 3 | 3 | 5 | 0 | | 1 | 78 |
| Сверхавторитет родителей | | | | | | | 4 | 3 | 5 | | 6 | | 4 | 1 | 1 | 4 |
| Неудовлетворенность ролью хозяйки дома | 1 | | 6 | | 5 | | 5 | | | 4 | 1 | | 3 | 2 | 1 | 62 |
| Неудовлетворенность ролью хозяйки дома | | | | | | | 3 | | | | | | 5 | 6 | 1 | 5 |
| Безучастность мужа, невключенность в дела семьи | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | | 2 | 4 | 0 | 0 | 1 | 4 | 5 | | | 67 |
| Безучастность мужа, невключенность в дела семьи | | | | | | | | | 0 | | 3 | | | 4 | 3 | 6 |
| Доминирование матери | 6 | 8 | 1 | 1 | 3 | | 2 | | 2 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 76 |
| Доминирование матери | | | | | | | 2 | 0 | 0 | | 1 | | 2 | 4 | | 8 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Зависимость и несамостоятельнос ть матери | 6 | 4 | | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 | 02 |
| Зависимость и несамостоятельнос ть матери | | | | | | | | 5 | 0 | | 3 | 5 | 8 | 8 | 4 | 22 |

(Продолжение таблицы на следующей странице)

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Отношение родителей к ребенку | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Оптимальн ый эмоциональный контакт</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вербализац ия | 7 | 3 | | 4 | 7 | 9 | 5 | 4 | 8 | 2 | 2 | 1 | 5 | | | 02 |
| Вербализац ия | | | | | | | 1 | 2 | | | 0 | | 5 | 9 | 8 | 4 |
| Партнерски е отношения | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 8 | 2 | 1 | 0 | 83 |
| Партнерски е отношения | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Развитие активности ребенка | 6 | 5 | 5 | 8 | 3 | | 5 | 4 | 2 | | 6 | 5 | 5 | 1 | 3 | 04 |
| Развитие активности ребенка | | | | | | | 4 | 7 | 1 | | 4 | | 5 | 1 | 4 | 6 |
| Уравненны е отношения | 9 | 4 | | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 0 | 4 | 4 | 3 | 3 | | | 85 |
| Уравненны е отношения | | | | | | | 1 | 4 | 7 | | 1 | | 2 | 3 | 2 | 0 |
| <i>Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Раздражите льность | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 70 |
| Раздражите льность | | 4 | 7 | 2 | 4 | | 1 | 1 | 3 | | 5 | | 8 | 8 | 2 | 55 |
| Излишняя строгость | 1 | 1 | 2 | 6 | 3 | | | 2 | 3 | 4 | 6 | 8 | 3 | 5 | 2 | 89 |
| Излишняя строгость | | | | | | | 2 | 3 | 0 | | 2 | | 3 | 6 | 1 | 7 |
| Уклонение от контакта с | 2 | | 2 | | 0 | | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | | | | | 34 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| ребенком | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Уклонение от контакта с ребенком | | | | | | | 2 | 3 | 0 | | 7 | | 0 | 5 | 3 | 00 |
| <i>Излишняя концентрация на ребенке</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Чрезмерная забота О | | | | | | | 8 | 7 | 4 | | 6 | | 8 | 2 | 2 | 07 |
| Чрезмерная забота М | 3 | 2 | | 4 | | 4 | | 0 | 0 | 2 | 2 | 6 | 4 | 7 | 5 | 86 |
| Подавление воли О | | | | | | | 2 | 0 | 1 | | 1 | | 1 | 5 | 3 | 3 |
| Подавление воли М | 8 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 8 | 8 | 7 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 03 |
| Опасение обидеть О | | | | | | | 2 | 6 | 7 | | 5 | | 6 | | 0 | 5 |
| Опасение обидеть М | 6 | 3 | 5 | 1 | 5 | | 2 | 7 | 6 | 6 | 4 | | 6 | | | 95 |
| Исключены внутрисемейных влияний О | | | | | | | 1 | 4 | 5 | | | | 4 | 8 | 7 | 7 |
| Исключены внутрисемейных влияний М | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 91 |
| Подавление агрессивности О | | | | | | | | 1 | 2 | | 6 | | 3 | 3 | 2 | 5 |
| Подавление агрессивности М | 5 | 3 | 1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 3 | 6 | 4 | 5 | 3 | 95 |

(продолжение таблицы на следующей странице)

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Подавление агрессивности О | | | | | | | | 1 | 2 | | 6 | | 3 | 3 | 2 | 5 |
| Подавление агрессивности М | 5 | 3 | 1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 3 | 6 | 4 | 5 | 3 | 95 |
| Подавление сексуальности О | | | | | | | 5 | 1 | 4 | | | | 0 | 3 | 3 | 5 |
| Подавление сексуальности М | 5 | 2 | 0 | 1 | | | | | 0 | 0 | | | 2 | 4 | 4 | 59 |
| Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка О | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 3 | 4 | 0 | | | | | | | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Чрезвычайное вмешательство в мир ребенкаМ | 5 | 5 | | 1 | 1 | 2 | | 2 | 5 | 4 | 8 | 4 | 8 | 8 | 7 | 08 |
| Стремление ускорить развитие ребенкаО | | | | | | | | 3 | 5 | | | | | 4 | 1 | 9 |
| Стремление ускорить развитие ребенкаМ | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 86 |

Сводные результаты исследования психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по методике «Опросник родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина»

| семья | -О | П | К | С | Г | А | Н | М |
|---------|------------------------|--------|---|---|---|---|---|--------|
| 1 семья | коопераци я | | | | | | | |
| мать | | 6 | 5 | 2 | | 0 | | 1 |
| отец | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 |
| 2 семья | с имбиоз | | | | | | | |
| мать | | 9 | 6 | 5 | | 3 | | 2 |
| отец | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 |
| 3 семья | с имбиоз | | | | | | | |
| мать | | 9 | 6 | 5 | | 3 | | 2 |
| отец | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 |
| 4 семья | маленький неудачник | | | | | | | |
| мать | | 2 5 | | 6 | | 2 | | 2 6 |
| отец | | | | | | | | |
| 5 семья | коопераци я | | | | | | | |
| мать | | 6 | 5 | 2 | | 0 | | 1 |
| отец | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 |
| 6 семья | коопераци я | | | | | | | |
| мать | | 1 1 | | 7 | | 3 | | 1 0 |
| отец | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 |
| 7 семья | коопераци я | | | | | | | |
| мать | | 1 5 | | 6 | | 5 | | 1 0 |
| отец | | 1 2 | | 6 | | 5 | | 0 0 |
| 8 семья | коопераци я | | | | | | | |
| мать | | 1 0 | | 6 | | 6 | | 6 2 |
| отец | | 1 5 | | 7 | | 6 | | 4 4 |
| 9 семья | коопераци я | | | | | | | |
| мать | | 2 3 | | 7 | | 3 | | 3 6 |

| | | | | | |
|----------|-------------------------|---|---|---|---|
| отец | 1 4 | 5 | 2 | 2 | 5 |
| 10 семья | принятие- отвержение | | | | |
| мать | 3 0 | 5 | 2 | 0 | 2 |
| отец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 семья | коопераци я | | | | |
| мать | 1 6 | 7 | 2 | 0 | 2 |
| отец | 1 0 | 6 | 1 | 0 | 5 |
| 12 семья | с имбиоз | | | | |
| мать | 8 | 4 | 6 | 5 | 3 |
| отец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

(продолжение таблицы на следующей странице)

| | | | | | |
|----------|-------------------------|--|---|---|---|
| 13 семья | кооперац ия | | | | |
| мать | 20 | | 5 | 4 | 0 |
| отец | 13 | | 5 | 6 | 4 |
| 14 семья | маленький неудачник | | | | |
| мать | 25 | | 2 | 2 | 6 |
| отец | 16 | | 2 | 3 | 4 |
| 15 семья | принятие- отвержение | | | | |
| мать | 26 | | 3 | 2 | 2 |
| отец | 26 | | 3 | 6 | 0 |

| | | | | |
|----|-----|----|----|----|
| 8% | 6% | 1% | % | 4% |
| % | % | % | % | % |
| | | | | |
| 0% | 6% | 6% | 6% | 9% |
| 5% | 00% | 6% | 7% | 7% |

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 8% | 6% | 1% | % | 4% |
| % | % | % | % | % |
| | | | | |
| 8% | 3% | 6% | 1% | 3% |
| | | | | |

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 8% | 6% | 1% | % | 4% |
| | | | | |
| 7% | 5% | 6% | 1% | 9% |
| | | | | |

| | | | | |
|----|-----|----|----|----|
| 7% | 6% | 6% | 1% | 9% |
| | | | | |
| 5% | 5% | 9% | 9% | 6% |
| | | | | |
| 8% | 6% | 1% | % | 4% |
| | | | | |
| 3% | 00% | 3% | 4% | % |
| | | | | |
| 1% | 6% | 1% | % | % |
| | | | | |
| 8% | 3% | 6% | 1% | 3% |
| | | | | |
| 6% | 6% | 6% | 6% | 9% |
| | | | | |
| 5% | 6% | 4% | % | 4% |
| | | | | |
| 9% | 3% | 1% | % | 0% |
| | | | | |
| 2% | 9% | 3% | 6% | 1% |
| | | | | |
| 0% | 1% | 1% | 1% | 9% |
| | | | | |
| 2% | 7% | 9% | 6% | 1% |
| | | | | |
| 9% | 1% | 3% | 7% | 4% |

Приложение 3

Программа психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений
в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Актуальность программы состоит в том, что взаимодействие ребенка с родителями является первым опытом взаимодействия с окружающим миром. Этот опыт закрепляется и формирует определенные модели поведения, которые передаются из поколения в поколение. В каждом обществе складывается определенная культура взаимоотношений и взаимодействия между родителями и детьми, возникают социальные стереотипы, определенные установки и взгляды на воспитание в семье. Можно сказать, что

цивилизованность общества определяется отношением не только к женщинам, но и к детям.

В системе отношений взрослого с ребенком взрослый является ведущим звеном, от него в большей мере зависит, как складываются эти отношения, поэтому одной из задач тренинга является формирование у родителей навыков сотрудничества с ребенком. Признание за ребенком права на собственный выбор, на собственную позицию обеспечивает понимание и лучшее взаимодействие в семье.

Цель программы: оптимизировать показатели детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Задачи:

1. Расширить возможности понимания своего ребенка;
2. Улучшить рефлексию своих взаимоотношений с ребенком;
3. Выработать новые навыки взаимодействия с ребенком;
4. Активировать коммуникацию в семье.

Организационно-методические требования к проведению занятий:

Категория семей, для которых предназначена эта программа:

Экспериментальная группа семей, воспитывающих детей дошкольного возраста с выявленными неблагоприятными результатами тестирования.

Условия формирования группы: констатирующий этап эксперимента, беседа родителями, с психологом.

Численность группы: 15 семей, воспитывающих дошкольников.

Продолжительность: 8 встреч.

Основные методы и приемы:

Данная программа носит обобщенный характер, но в большей степени подходит для родителей старших дошкольников и младших школьников. Описанный здесь вариант программы предполагает 12 занятий с родителями и их детьми (как правило, близкого возраста), по 2–3 часа 2 раза в неделю, т. е. курс занимает 1,5–2 месяца.

Занятие 1. Знакомство.

1. Педагог знакомит участников с целями и задачами тренинга. Обговариваются условия и режим работы, вводятся правила групповой работы. Педагог рассказывает, в какой форме будут проходить занятия и каким основным темам они будут посвящены. Он также раскрывает участникам философию, на которой строятся отношения и взаимодействие с детьми, – признание личности ребенка и стремление к сотрудничеству.

2. Процедура знакомства: участники представляются и высказывают свои опасения и ожидания в предстоящей работе. Для облегчения общения в группе желательно использовать бэйджи, на которых каждый участник сам пишет свое имя, при желании – также отчество и фамилию или только псевдоним.

3. Психогимнастическое упражнение: встать и поменяться местами по какому-то признаку, например по цвету волос или росту.

4. Педагог говорит о важности понимания себя самого и понимания своего ребенка, предлагает родителям ответить на ряд вопросов. Родители впервые обращаются к своим дневникам, о которых педагог должен сказать особо. Следует обратить внимание на важность ведения дневников и выполнения домашних заданий, обсуждение которых всегда происходит на последующих занятиях.

Родители заполняют таблицу, где отвечают за себя и (исходя из собственного мнения) за ребенка, оставляя пустую графу для реальных ответов ребенка на те же вопросы, которые они получают уже дома.

При обмене ответами на вопросы занятие часто принимает вид свободной дискуссии, которую педагогу стоит поощрять. Здесь важно, чтобы участники группы рассказали о себе, нашли то общее, что объединяет их самих и их детей. Педагог, проводя простую статистику, может подчеркнуть, какие животные, сказки, желания и т. д. назывались в группе чаще всего.

5. Работа в малых группах по 3–4 человека. Задача участников – истолковать смысл предложенных пословиц, касающихся отношений в семье. Каждой подгруппе педагог предлагает для рассмотрения три–четыре пословицы, например, из следующего списка:

1. Сын да дочь, день да ночь – и сутки полны.
2. Порванную веревку как ни вяжи, все узел будет.
3. Без корня и трава не растет.
4. Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало.
5. Сердце матери лучше солнца греет.
6. Детям не порча игрушка, а порча худая прислушка.
7. Потихоньку и ольху согнешь, а вкруте и вяз сломишь.
8. Первые детки соколятки, а вторые воронятки.
9. Против шерсти не гладят.
10. У семи нянек дитя без глазу.
11. При солнышке тепло, при матери добро.
12. В чужой монастырь со своим уставом не ходят.
13. Дитя не плачет, а мать не понимает.
14. Свой своему поневоле друг.
15. Сын отца глупее – жалость; сын отца умнее – радость; а брат брата умнее – зависть.
16. Без отца – полсироты, а без матери – и вся сирота.

В заключение группы дают варианты толкования пословиц, поясняют, что имели в виду наши предки и насколько это актуально в наше время. Педагогу важно искать пути для создания атмосферы групповой сплоченности и подчеркивать возможность использования своего и чужого опыта для решения проблем воспитания.

6. Домашняя работа включает завершение таблицы в графе ответов ребенка. Родитель должен задать ребенку имеющиеся у него вопросы, записать ответы ребенка и сравнить их с теми, которые он предполагал. Вторая часть задания может заключаться в том, чтобы спросить ребенка о смысле одной двух пословиц и попытаться объяснить ему их значение.

Занятие 2. Мир детский и мир взрослый.

Осознание разницы между «миром» ребенка и взрослого, выражающейся в особенностях восприятия, эмоциональных переживаниях, мотивации поведения и т. д. Приобретение навыков анализа причин поведения ребенка, исходя из позиции ребенка.

1. Упражнение с мячом: бросить или передать другому мяч, сопроводив это добрым пожеланием.

2. Обсуждение домашнего задания в форме групповой дискуссии в большом кругу.

3. Информационная часть. Педагог объясняет причины разной организации восприятия окружающего мира ребенка и взрослого, указывает на импульсивность, эмоциональность, кажущуюся алогичность детских поступков, детский натурализм и т. п. В качестве особенностей детской психологии можно назвать такие:

1. отсутствие сложившихся взглядов;
2. быстрота перевоплощения;
3. эмоциональность;
4. быстрая смена настроений;
5. необремененность бытовыми заботами;
6. открытость;
7. импульсивность;
8. вовлеченность;
9. большая слитность с внешним миром;
10. жизнь настоящими (происходящими здесь и сейчас) событиями;
11. полнота мироощущения.

Часто родителю кажется, что ребенок намеренно плохо себя ведет, стремясь «насолить» родителю, однако так бывает далеко не всегда. Здесь же можно рассказать о четырех целях негативного поведения ребенка. В основе любого нежелательного поведения ребенка могут лежать следующие цели:

1. требование внимания или комфорта;
2. желание показать свою власть или демонстративное неповиновение;
3. месть, возмездие;
4. демонстрация своей несостоятельности или неполноценности

4. «Погружение». Участникам предлагается одна из ситуаций взаимодействия между родителями и детьми и дается задание представить себя на месте ребенка. Для «погружения» лучше всего подходит метод визуализации, которая обычно проводится с закрытыми глазами. Далее участники делятся эмоциональным опытом проживания ситуации. Ситуации могут быть подобраны с учетом возраста детей данных родителей и наиболее характерных проблемных ситуаций.

5. «Декларация прав». Педагог делит группу на две половины. Одна группа представляет детей, а другая – родителей. Задача каждой группы заключается в составлении списка своих прав. Через 15–20 минут после того, как каждая группа закончила подготовку такого списка, «родители» и «дети» начинают поочередно предъявлять эти права друг другу, причем каждое право может быть внесено в окончательный список только тогда, когда оно принято другой стороной. Каждая сторона имеет возможность отклонить какое-то право или настаивать на его изменении. Педагог регулирует дискуссию и выносит принятые обеими сторонами права на видное место, например, пишет на доске.

6. Психогимнастическое упражнение. Один из участников выходит в центр круга и закрывает или завязывает глаза. Остальные подходят к нему и кладут свои руки на его ладони. Задача участника – угадать, чьи это руки. Другой вариант этого упражнения предполагает не просто угадывание, а определение по рукам на ощупь, какой мамой (или каким папой) может быть этот человек: более мягким или более жестким. Таким образом, формируются две группы: мягкие и строгие родители. После снятия повязки основной участник объясняет, на какие признаки он ориентировался и совпали ли его тактильные ощущения с тем, что он потом увидел. Упражнение дает участникам группы прекрасную возможность для обратной связи: какими родителями они воспринимаются по первому впечатлению (ведь это всего лишь второе занятие).

7. Домашнее задание. Заполнить таблицу:

| | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| Что меня огорчает в моем ребенке | Что меня радует в моем ребенке |
|----------------------------------|--------------------------------|

- | | |
|----|----|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |

Можно предложить заполнить эту таблицу и другим членам семьи, которые не посещают занятия.

Занятие 3. «Язык принятия» и «язык непринятия»

Знакомство с понятием «принятие» ребенка, особенностями принимающего и неприняющего поведения родителя. Определение «языка принятия» и «языка непринятия».

1. Упражнение с мячом: бросить мяч и сказать комплимент другому.

2. Обсуждение домашнего задания в форме обмена мнениями, впечатлениями, чувствами, которые вызвало выполнение домашнего задания «Что меня радует и что огорчает в моем ребенке». Каждый участник рассказывает о содержании таблицы. Педагог задает вопрос родителям о том, какую часть таблицы им было труднее заполнить, где у них получилось больше записей. Если кто-то из родителей не выполнил домашнее задание, следует еще раз подчеркнуть особую важность ведения дневника. Возможно, в

ходе дискуссии кто-то из родителей захочет поделиться собственным опытом или дать советы другому. Однако не следует затягивать дискуссию. Можно предложить родителям в ответ на советы других не вступать в полемику, а отвечать формально – «спасибо, я подумаю». Педагог обращает внимание также на связанность некоторых характеристик ребенка из левой и правой частей таблицы, на то, что продолжением достоинств ребенка часто являются его недостатки.

3. Информационная часть. Педагог рассказывает о зонах принятия, об относительно принимающем родителе, о том, от каких ситуаций, свойств родителя и личностных качеств ребенка зависит изменение соотношения зон принятия и непринятия. Совместно с родителями находят те факторы, от которых зависит принятие или, наоборот, непринятие ребенка. Педагог обсуждает с участниками группы, что значит «язык принятия» и «язык непринятия», поясняя разницу их конкретными проявлениями, например:

1. оценка поступка («Мне жаль, что ты не поделился с сестрой игрушками») – и оценка личности («Ты очень жадный мальчик»);
2. временный язык («Сегодня у тебя это задание не получилось») – и постоянный язык («У тебя никогда ничего не получается как следует»);
3. невербальные проявления «языка принятия и непринятия» (улыбка, взгляды, жесты, интонации, позы).

Совместно с группой педагог составляет список элементов «языка принятия» и «языка непринятия». К этой работе надо привлечь всех участников, по ходу дискуссии проясняя представления группы о принятии и непринятии. Участники группы как бы отвечают на вопрос: «Как ребенок узнает, что мы принимаем или, наоборот, не принимаем его?»

4. Педагог предлагает группе поэкспериментировать с «языком принятия» и «языком непринятия».

Далее педагог предлагает каждому сказать какую то фразу от лица ребенка, а члены группы и педагог записывают ее и свою ответную фразу сначала на «языке непринятия», а потом на «языке принятия». После того как фразы записаны и родители заполнили свои таблицы, тренер просит одного из родителей войти в роль ребенка и произнести свою фразу. Остальные родители отвечают ему своими вариантами – сначала на «языке непринятия», а потом на «языке принятия». Нужно попросить родителя, находящегося в роли ребенка, фиксировать ответы, которые вызывают у него наиболее сильные чувства. Для усиления «впечатления детства» и влияния со стороны других все родители стоят, а «ребенок» сидит. После того как родитель побывал в роли ребенка, педагог предлагает ему поделиться теми впечатлениями, которые у него возникали.

В ходе выполнения этого упражнения важно акцентировать внимание родителей на том, что между согласием и принятием есть различия. Легко демонстрировать принятие, во всем соглашаясь с другим человеком; гораздо труднее, не соглашаясь, все-таки вселить в него уверенность в том, что вы принимаете его личность, считаетесь с ним, хотя и обладаете другой точкой зрения.

5. Психогимнастическое упражнение: передача чувства по кругу с помощью тактильных ощущений с закрытыми глазами. Для этого один из участников старается передать возникшее у него чувство (или просто свое представление об определенном чувстве) соседу, а тот – следующему участнику. Поскольку группа сидит с закрытыми глазами, то при распознавании чувства можно опираться только на ощущения рук и тела. Участники группы могут передавать чувство таким же образом, как и получили, или воспользоваться своим способом, важно лишь, чтобы чувство сохранилось.

6. Домашнее задание.

Вместе с ребенком нарисовать круглый стол и попросить ребенка «рассадить» за этим столом тех, кого он хотел бы видеть на семейном празднике. Ребенок сам должен нарисовать столько человек или (при полном отсутствии художественных способностей

или упорном нежелании рисовать) табличек с именами, сколько ему необходимо. Не надо ему подсказывать и навязывать свое решение.

Обсудить с ребенком значение слова «комплимент». Сделать друг другу комплименты.

Занятие 4. Проблемы детей и проблемы родителей. Активное слушание как способ решения проблем детей.

Прояснение различия проблем родителей и проблем детей; ознакомление с целями и приемами активного слушания, развить навыки активного слушания.

1. Психогимнастическое упражнение: каждый по очереди высказывает пожелание группе на сегодняшний день. Вариант: дать индивидуальное (долгосрочное – на год или на месяц) пожелание кому-то в группе.

2. Обсуждение домашнего задания – рисунков праздничных столов. Анализ рисунка своего ребенка и сравнение его с другими позволяет родителю лучше узнать, кого ребенок включает в свое ближайшее социальное окружение 1. Психогимнастическое упражнение: каждый по очереди высказывает пожелание группе на сегодняшний день.». Однако важно, чтобы излишняя интровертированность родителей не мешала ребенку осваивать различные типы отношений между людьми. Сложные в общении дети часто не получают того необходимого наглядного примера общения между друзьями, который родители могли бы им давать, но по каким-то причинам не дают.

3. Информационная часть. Педагог перечисляет те проблемы, которые поднимались родителями в ходе прошедших занятий. Он обсуждает с группой, какого рода это были проблемы – детей или родителей. Отмечается центрированность родителей на своих проблемах, а не на проблемах детей. Часто это мешает слушанию своего ребенка. Опыт показывает, что при составлении списка детских проблем родители испытывают значительные затруднения. Например, мама говорит, что ребенок плохо учится, а сама тут же сомневается, действительно ли это является проблемой для ребенка: скорее его волнует то, что родители высказывают недовольство по этому поводу, а не успеваемость в школе как таковая. Казалось бы, очевидные для подросткового возраста проблемы («плохое отношение одноклассников», «почему я такой некрасивый?», «неразделенная любовь», «конфликт с учителем» и т. п.) чаще всего остаются за гранью родительского внимания. Родители склонны приписывать детям свои собственные проблемы.

Научиться отличать свои проблемы от проблем ребенка – очень важный элемент тренинга. От этого зависит успешность применения тех навыков, о которых пойдет речь на этом и следующих занятиях. Для оказания помощи в решении проблем ребенка могут помочь приемы активного слушания, а для разрешения собственных затруднений – «Я сообщения» (констатирующие высказывания). Наконец, для решения совместных проблем важно владеть методами, используемыми в конфликтных ситуациях.

Называя тему занятия – «Активное слушание» – психолог предлагает сформулировать ответы на вопрос: «Что для меня значит хорошо слушать?» Слышать и слушать – различные понятия. Слышать – различать, воспринимать что-то слухом. Слушать – направлять слух на что-то (по словарю Ожегова). Свои ответы участники группы могут написать на цветных листочках и разместить на листе ватмана.

Информирование родителей включает рассказ о том, какое может быть слушание – пассивное (безмолвное) и активное (рефлексивное) Далее ведущий рассказывает о важности активного слушания как способа решения проблем ребенка, о его приемах и о последствиях.

5. Работа в парах для тренировки приема проговаривания (полного и краткого пересказа). На первом этапе один партнер только слушает и пересказывает, возвращая мысли собеседнику; затем они меняются ролями. На втором этапе надо пересказывать высказывания партнера и продолжать разговор; то же делает второй партнер. Тема, обсуждаемая собеседниками, касается какой-то проблемы, которая, по мнению родителей,

тревожит их детей, желательно подбирать пары из родителей со сходными «детскими» проблемами.

6. Словарь чувств. Это упражнение можно выполнять с помощью мяча или мягкой игрушки: каждый называет какое-то чувство и отдает мяч (игрушку) другому.

7. Домашнее задание. Спросить ребенка и записать ответы на следующие вопросы: «Как ты думаешь, что мне в тебе нравится? А что, по-твоему, мне в тебе не нравится?» Предварительно родитель должен предположить, что может ответить ему ребенок.

Для того чтобы разговор был более продуктивен, родителям следует напомнить про возможность тренировки приемов активного слушания.

После выполнения этого задания родители могут показать детям, что они написали в домашнем задании после второго занятия.

Занятие 5. Активное слушание (продолжение)

Продолжение знакомства с приемами активного слушания и отработка навыков в упражнениях.

1. Психогимнастическое упражнение. Один из участников группы выходит за дверь, все остальные независимо от пола делятся на две подгруппы: «мальчиков» и «девочек». За 1–2 минуты они выбирают те действия, которые будут выполнять вместе, когда придет тот, кто за дверью. Задача этого участника – отгадать, где «мальчики», а где «девочки».

2. Обсуждение домашнего задания в форме обмена содержанием записей. Психолог обращает внимание на правильное применение приемов активного слушания или, наоборот, на неиспользованные возможности слушания. Очень часто дети отвечают на вопрос расплывчато и неопределенно, и очень важная роль родителя – помочь ребенку выразить свои чувства и мысли.

3. Информационная часть. Повторение рассказа о приемах активного слушания, его целях и последствиях.

Правила хорошего слушания:

1. слушай внимательно, обращай внимание не только на слова, но и на невербальные проявления собеседника (мимику, позы, жестикуляцию);

2. проверяй, правильно ли ты понял слова собеседника, используя, если это необходимо, приемы активного слушания;

3. не давай советов;

4. не давай оценок.

Отработка навыков «уточнения», «проговаривания подтекста»: ведущий зачитывает группе высказывания от лица детей, затем участники должны написать ответы с использованием уточнений и проговаривания подтекста. Обсуждение результатов упражнения.

4. Работа в парах по правилам хорошего слушания. Тема: какие мои качества и свойства помогают и какие мешают воспитывать моего ребенка.

Участники выбирают себе в пару того из членов группы, кого они пока узнали меньше других, но хотели бы узнать поближе, и распределяют между собой роли: сначала один будет «говорящим», другой – «слушающим». Задание будет состоять из нескольких этапов. Каждый рассчитан на определенное время.

Сначала правилами хорошего слушания руководствуется «слушающий». «Говорящий» 5 минут рассказывает о своих трудностях, проблемах в воспитании ребенка. Особое внимание при этом он обращает на те свои качества, которые порождают эти трудности. «Слушающий» соблюдает правила хорошего слушания.

Через 5 минут педагог останавливает беседу. «Говорящему» отводится одна минута, в течение которой надо будет сказать «слушающему», что в поведении последнего помогало, а что затрудняло этот рассказ.

После этого «говорящий» 5 минут рассказывает «слушающему» о своих сильных сторонах в общении, о том, что ему помогает воспитывать ребенка, строить взаимоотношения с ним.

Через 5 минут педагог останавливает беседу и предлагает перейти к следующему шагу. «Слушающий» за следующие 5 минут должен повторить «говорящему», что он понял из двух его рассказов о себе – о том, что ему помогает и что мешает воспитывать ребенка. Все это время «говорящий» молчит и только движениями головы показывает, согласен он с тем, что говорит «слушающий», или нет. После того как «слушающий» скажет все, что он запомнил из двух рассказов «говорящего», последний может сказать, что было пропущено и что искажено.

Во второй части упражнения участники пары меняются ролями: тот, кто был «слушающим», становится «говорящим», и наоборот.

5. Психогимнастическое упражнение: участники становятся в круг, бросают друг другу мяч и «грузят на баржу» предметы на определенную букву. В такую игру родители могут играть с детьми, расширяя запас слов и развивая навыки коммуникации в семье.

6. Домашнее задание. Использовать и тренировать приемы активного слушания, пользоваться ими при обсуждении совместных занятий с детьми.

Занятие 6. Совместное с детьми занятие

Знакомство с детьми, описание родителей «глазами» детей, определение «узких» зон взаимодействия родителей с детьми, создание ситуаций взаимодействия и сотрудничества.

1. Педагог задает всем присутствующим вопрос: кто здесь собрался? Пусть дети и взрослые придумают как можно больше вариантов (люди, друзья, знакомые, мамы и дети, земляне и т. д.).

2. Педагог, знакомясь с детьми, просит каждого по очереди назвать свое имя и рассказать о своей маме (папе) так, чтобы остальные участники смогли угадать, кто из сидящих в кругу людей – его родители. При этом ведущий задает разные вопросы: «Какая твоя мама? Что она любит делать? Что ей нравится? Что ей не нравится?» – и т. 3. Упражнение «У кого конфета». Эту игру можно проводить в нескольких вариантах, но основная ее задача – выявить наиболее «подозреваемых» личностей в группе.

Все участники садятся или становятся в круг, закрывают глаза и складывают ладони «лодочкой». Педагог проходит по кругу и вкладывает в ладони трех четырех участников какой-то мелкий предмет. Когда по команде все откроют глаза, каждый может высказать не больше трех подозрений по отношению к другим участникам. После опроса психолог определяет наиболее подозреваемых группой детей и взрослых. Наиболее стойкие (оказавшиеся вне подозрений) получают призы – что-нибудь вкусное.

Такое упражнение хорошо сближает участников и способствует развитию коммуникаций в группе.

4. Игры «Кто это на ощупь?», «Угадай, чьи руки». Эти игры проводятся с завязанными глазами. Сначала дети пытаются на ощупь (по лицу и фигуре) угадать имя партнера. Затем родители находят с завязанными глазами ошупывают руки детей, стараясь определить своего ребенка. Для родителей и детей это может быть очень значимая ситуация (найдет ли мама своего ребенка?). Впечатлительный ребенок может расплакаться, если мама «отвергнет» его руки. Чтобы не допустить эксцессов, педагог должен вовремя незаметно помочь родителю найти руки его ребенка.

5. Совместное рисование. Дошкольники и их родители совместно рисуют картину на определенную тему («Наш дом», «Дом», «Праздник»). Родителям с детьми старшего возраста дается задание выполнить рисунок одной ручкой (карандашом, фломастером), передавая его друг другу. При этом им нельзя договариваться и вообще говорить друг с другом.

После того как все закончили, каждая пара представляет свое произведение, ведущий предлагает ребенку рассказать, как был нарисован этот рисунок, кто был инициатором воплощенных идей, как происходила прорисовка тех или иных деталей

6. Описание картинок по Роршаху. Каждая пара – ребенок и мама (папа) – получают одну из картинок с изображениями пятен Роршаха. Им предлагается сначала назвать как можно больше идей о том, на что это похоже, а потом прийти к одному названию. После того как каждая пара получила возможность пофантазировать и пришла к единому мнению, можно один или несколько раз обменяться картинками и обсудить варианты ответов нескольких (и даже всех участвующих в упражнении) пар об одном и том же пятне. Эта работа не только способствует развитию совместного воображения родителя и ребенка, но и служит хорошим диагностическим средством сферы родительско– детского взаимодействия.

7. Игры. «Изобрази животных» – подготовка ко второй игре. Педагог называет определенных животных и просит всех участников изобразить, как они выглядят.

«Найди себе пару». Педагог раздает каждому участнику заранее подготовленные листочки с написанными на них названиями животных (маленьким детям надо сказать на ушко название животного). Название каждого животного написано на двух карточках. По команде участники начинают изображать соответствующего животного и искать себе пару. После того как каждый нашел себе «своего» животного, педагог спрашивает каждую пару: кто вы? На этом совместное занятие заканчивается.

8. Домашнее задание: обсудить дома впечатления обоих участников от прошедшего занятия. Следует напомнить родителям о правилах активного слушания.

Занятие 7. Конфликты

Определение способов разрешения конфликтных ситуаций, знакомство с шестью шагами беспронигрышного метода разрешения конфликта.

1. Обсуждение домашнего задания. Следует обратить внимание на сложности, которые возникали при формулировании я сообщений. Хороший результат может дать проигрывание ситуации в виде ролевой игры. 2. Обозначив тему занятия, можно спросить участников, какие ассоциации возникают у них при слове «конфликт», с каким животным, погодой, цветом ассоциируется конфликт.

Далее психолог просит всех членов группы встать и с закрытыми глазами подержать перед собой то, что в их представлении является «конфликтом» (образом конфликта), прислушаться к своим чувствам и сделать с этим образом то, что хочется. Затем необходимо обсудить те чувства, которые испытывали люди в этой ситуации, что им хотелось сделать с этим образом.

3. Информационная часть этого занятия перемежается с обсуждением тех конфликтов, с которыми обычно приходится сталкиваться родителям, общаясь с ребенком. Зачастую родители принимают за конфликты ситуации, когда они чем-то недовольны или когда ребенок отстаивает свое мнение, вступая с ними в спор. Не каждый спор или противоречие превращаются в конфликтную ситуацию. Для нее характерны эмоциональное напряжение сторон (или хотя бы одной стороны), выплеск негативных чувств, выраженное недовольство друг другом.

4. Конкретный конфликт, предъявленный кем-то из родителей, может быть представлен в виде ролевой игры или психодраматического разыгрывания ситуации.

5. Ведущий знакомит группу с шестью шагами беспронигрышного метода решения конфликтов по Т. Гордону. Обсуждение в группе вариантов переработки конфликтов. Педагог задает участникам вопросы: что происходит, когда вы попадаете в конфликтную ситуацию? Как вы пытаетесь облегчить свои переживания? Какие привычные способы используете вы и ваши близкие? Совместно с группой ведущий выходит на тему о четырех основных сферах переработки конфликтов: тело, воображение, деятельность и контакты. Участники группы часто приходят к выводу о том, что привычные способы переработки конфликтов далеко не всегда являются лучшими.

6. Домашнее задание: рассказать членам своей семьи о том, что узнали на занятии, и применять на практике способы анализа конфликтных ситуаций. Предложить ребенку нарисовать рисунок на тему «Конфликт в нашей семье»; спросить ребенка, какое наказание для него самое страшное и какое поощрение (какая награда) наиболее желаемая. Записать это в тетрадь.

Занятие 8. Заключительное

Обсуждение семейных заповедей, получение обратной связи от участников тренинга, завершение работы в группе.

1. Психогимнастическое упражнение. Участники по очереди дарят воображаемый «подарок» своему соседу слева, но делают это невербально, без слов. После завершения круга каждый говорит, какой подарок он получил.

2. Семейные заповеди. Участникам группы предлагается написать список семейных заповедей (обычаев, правил, запретов, привычек, установок, взглядов, которых придерживаются все члены семьи). Затем в кругу происходит обмен списками. 3. Семейный портрет. Каждый участник на отдельном листе рисует себя и свою семью – в любой художественной манере. Листы не подписываются и не показываются другим участникам. После того как все нарисовали и сдали свои рисунки педагогу, он организует из всех участников «экспертную комиссию», которая определяет авторов рисунка. Каждый «эксперт» получает рисунок «неизвестного художника». Его задача – догадаться, чьему перу принадлежит «полотно», и обосновать свои предположения.

4. Далее педагог просит участников в письменном виде ответить на вопросы:

1. Какая тема (занятие, просто информация) показалась вам наиболее интересной?
2. Какое открытие для себя вы сделали в ходе занятий в группе?
3. Какие изменения произошли в вашей семье в результате ваших занятий?

Приложение 4

Сводные результаты исследования психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов на этапе формирующего эксперимента

Таблица 3

Сводные результаты исследования психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по методике «Опросник PARI родительских установок Е.С. Шефер и Р.К. Белл»

| Отношение к семейной роли | | | | | | | | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | того |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|
| Ограниченность интересов рамками семьи | 0 | 1 | 5 | 4 | | 2 | 0 | 3 | 3 | 0 | | 6 | 4 | 0 | 4 | 77 |
| Ограниченность интересов рамками семьи | | | | | | | | 3 | | | 9 | | 2 | 3 | 5 | 8 |
| Ощущение самопожертвования в роли матери | 5 | 6 | 4 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 84 |
| Ощущение самопожертвования в роли матери | | | | | | | 4 | 3 | 3 | | 6 | | 6 | 6 | 5 | 03 |
| Семейные конфликты | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | | 4 | 3 | 0 | | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 75 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Развитие активности ребенка | 6 | 5 | 5 | 8 | 3 | | 8 | 4 | 2 | | 6 | 5 | 5 | 1 | 3 | 07 |
| Развитие активности ребенка | | | | | | | 4 | 8 | 1 | | 4 | | 5 | 1 | 4 | 7 |
| Уравненные отношения | 9 | 4 | | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 0 | 4 | 4 | 3 | 3 | | | 85 |
| Уравненные отношения | | | | | | | 1 | 9 | 7 | | 1 | | 2 | 3 | 2 | 5 |
| <i>Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Раздражительность | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 70 |
| Раздражительность | | 4 | 7 | 2 | 4 | | 1 | 1 | 3 | | 5 | | 3 | 4 | 2 | 46 |
| Излишняя строгость | 1 | 1 | 2 | 6 | 3 | | | 2 | 3 | 4 | 6 | 5 | 3 | 5 | 2 | 86 |
| Излишняя строгость | | | | | | | 2 | 3 | 0 | | 2 | | 3 | 6 | 1 | 7 |
| Уклонение от контакта с ребенком | 2 | | 2 | | 0 | | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | | | | | 34 |
| Уклонение от контакта с ребенком | | | | | | | 2 | 3 | 0 | | 7 | | 5 | 5 | 3 | 5 |
| <i>Излишняя концентрация на ребенке</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Чрезмерная забота О | | | | | | | 5 | 7 | 4 | | 6 | | 2 | 2 | 2 | 8 |
| Чрезмерная забота М | 3 | 2 | | 4 | | 4 | | 0 | 0 | 2 | 2 | 6 | 4 | 7 | 5 | 86 |
| Подавление воли О | | | | | | | 2 | 0 | 1 | | 1 | | 1 | 5 | 3 | 3 |
| Подавление воли М | 8 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 7 | 7 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 97 |
| Опасение обидеть О | | | | | | | 2 | 6 | 7 | | 5 | | 6 | | 0 | 5 |
| Опасение обидеть М | 6 | 3 | 5 | 1 | 5 | | 2 | 7 | 6 | 6 | 4 | | 6 | | | 95 |
| Исключени е внутрисемейных влияний О | | | | | | | 1 | 4 | 5 | | | | 4 | 8 | 7 | 7 |
| Исключени е внутрисемейных влияний М | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 91 |

(продолжение таблицы на следующей странице)

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Подавление агрессивностиО | | | | | | | | 1 | 2 | | 6 | | 3 | 3 | 2 | 5 |
| Подавление агрессивностиМ | 5 | 3 | 1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 3 | 6 | 4 | 5 | 3 | 95 |
| Подавление сексуальностиО | | | | | | | 5 | 1 | 4 | | | | 0 | 3 | 3 | 5 |
| Подавление сексуальностиМ | 5 | 2 | 0 | 1 | | | | | 0 | 0 | | | 2 | 4 | 4 | 59 |
| Чрезвычайное вмешательство в мир ребенкаО | | | | | | | 3 | 4 | 0 | | | | | | | 2 |
| Чрезвычайное вмешательство в мир ребенкаМ | 5 | 5 | | 1 | 1 | 2 | | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 | 7 | 99 |
| Стремление ускорить развитие ребенкаО | | | | | | | 3 | 5 | | | | | | 4 | 1 | 9 |
| Стремление ускорить развитие ребенкаМ | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 86 |

Сводные результаты исследования психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по методике «Опросник родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина»

| семья | -О | П | К | С | Г | А | Н | М |
|---------|----------------|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 семья | кооперац ия | | | | | | | |
| мать | 9 | 7 | 4 | 4 | 2 | | | |
| отец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 2 семья | кооперац ия | | | | | | | |
| мать | 6 | 5 | 2 | 0 | 1 | | | |
| отец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 3 семья | кооперац ия | | | | | | | |
| мать | 9 | 6 | 5 | 3 | 2 | | | |
| отец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 4 семья | кооперац ия | | | | | | | |
| мать | 6 | 5 | 2 | 0 | 1 | | | |
| отец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 5 семья | кооперац ия | | | | | | | |
| мать | 6 | 5 | 2 | 0 | 1 | | | |
| отец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 6 семья | кооперац ия | | | | | | | |
| мать | 1 | 7 | 3 | 1 | 0 | | | |
| отец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 7 семья | кооперац ия | | | | | | | |
| мать | 1 | 6 | 5 | 7 | 1 | | | |
| отец | 1 | 6 | 5 | 0 | 0 | | | |
| 8 семья | кооперац ия | | | | | | | |
| мать | 1 | 6 | 6 | 6 | 2 | | | |
| отец | 1 | 7 | 6 | 4 | 4 | | | |
| 9 семья | кооперац ия | | | | | | | |
| мать | 2 | 7 | 3 | 3 | 6 | | | |
| отец | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | | | |

| | | | | | |
|----------|---------------------|---|---|---|---|
| | 4 | | | | |
| 10 семья | принятие-отвержение | | | | |
| мать | 3 0 | 5 | 2 | 0 | 2 |
| отец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 семья | кооперац ия | | | | |
| мать | 1 6 | 7 | 2 | 0 | 2 |
| отец | 1 0 | 6 | 1 | 0 | 5 |
| 12 семья | кооперац ия | | | | |
| мать | 1 5 | 7 | 2 | 0 | 1 |
| отец | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

(продолжение таблицы на следующей странице)

| | | | | | |
|----------|----------------|--|---|---|---|
| 13 семья | кооперац ия | | | | |
| мать | 20 | | 5 | 4 | 0 |
| отец | 13 | | 5 | 6 | 4 |
| 14 семья | кооперац ия | | | | |
| мать | 11 | | 5 | 7 | 1 |
| отец | 12 | | 5 | 0 | 0 |
| 15 семья | кооперац ия | | | | |
| мать | 16 | | 2 | 0 | 2 |
| отец | 10 | | 1 | 0 | 5 |

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 4% | 1% | 3% | | 9% |
| | | | | |
| 8% | 6% | 1% | % | 4% |
| | | | | |
| 7% | 6% | 5% | 1% | 9% |
| | | | | |
| 8% | 6% | 1% | % | 3% |
| | | | | |
| 3% | 6% | 1% | % | 4% |
| | | | | |

| | | | | |
|----|-----|----|----|----|
| 3% | 00% | 3% | 4% | % |
| | | | | |
| 1% | 8% | 6% | 4% | % |
| | | | | |
| 7 | 3 | 1 | 1 | 0 |
| | | | | |
| 6% | 3% | 6% | 6% | 9% |
| | | | | |
| 1% | 6% | 9% | % | 9% |
| | | | | |
| 9% | 3% | 1% | % | 7% |
| | | | | |
| 4% | 1% | 3% | 9% | 3% |
| | | | | |
| 0% | 6% | 1% | 4% | 7% |
| | | | | |
| 1% | 8% | 9% | 6% | 5% |
| | | | | |
| 9% | 1% | 3% | 7% | 9% |

Таблица 5

Применение Т-критерия Вилкоксона для методики «Опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин»

[!] За нетипичный сдвиг было принято «увеличение значения».

| N | "До" | "После" | Сдвиг ($t_{\text{После}} - t_{\text{До}}$) | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер сдвига |
|----------------------------------|------|---------|--|----------------------------|-----------------------|
| 1 | 71 | 86 | 15 | 15 | 6.5 |
| 2 | 86 | 85 | -1 | 1 | 1.5 |
| 3 | 86 | 86 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 86 | 85 | -1 | 1 | 1.5 |
| 5 | 86 | 86 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 78 | 86 | 8 | 8 | 4 |
| 8 | 93 | 93 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 93 | 86 | -7 | 7 | 3 |
| 10 | 86 | 36 | -50 | 50 | 10 |
| 11 | 93 | 93 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | 71 | 29 | -42 | 42 | 9 |
| 13 | 86 | 71 | -15 | 15 | 6.5 |
| 14 | 78 | 57 | -21 | 21 | 8 |
| 15 | 81 | 71 | -10 | 10 | 5 |
| Сумма рангов нетипичных сдвигов: | | | | | 10.5 |

Результат: $T_{\text{Эмп}} = 10.5$

Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Таблица 6

| Цель | Содержание | Методы | Формы | Сроки | Ответственные |
|---|--|--|---|----------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 7 |
| 1-й этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по Психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста» | | | | | |
| 1.1. Изучить документацию по предмету внедрения (Психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста) | Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Закона об образовании, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации и АНОДО | Обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение | Анализ литературы, работа психологов в АНОДО, осуществление психологического сопровождения учебно – воспитательного процесса в АНОДО, обсуждение на пед. Совете АНОДО, самообразование, обучение на факультете психологии ЮУрГГПУ | 2018г | Психолог, социальный педагог, администрация АНОДО |
| 1.2. Поставить цели внедрения программы психологической | Выдвижение и обоснование целей внедрения Модели | Разработка «Дерева целей» исследования, | Работа психологической службы ОУ, | сентябрь | Психолог, директор АНОДО |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|-------------|--|
| ого-педагогическо й коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающ их детей дошкольного возраста | | обсуждение, разработка модели и программы, анализ материалов по цели внедрения Программы, работа психологиче ской службы АНОДО | консульта ция с научным руководит елем и админист рацией АНОДО, наблюден ие , беседа | | | |
| 1.3. Разработать этапы внедрения Программы Психолого- педагогическо й коррекции детско- родительских отношений в семьях, воспитывающ их детей дошкольного возраста | Изуче ние и анализ содержания этапов внедрения Программы, ее задач, принципов, критериев и показателей эффективнос ти | Анал из состояния ситуации проявления показателей детско- родительско го отношения, анализ Модели и программы внедрения, анализ готовности АНОДО к инновацион ной деятельност и по внедрению модели | Ра бота психолог ической службы АНОДО, совещани е, анализ документ ации, работа по составлен ию Программ ы внедрения | | ктябрь ь | Психо лог, директор АНОДО |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | | 7 |
| 1.4. Разработать программно- целевой комплекс внедрения программы Психолого- педагогическо й коррекции детско- родительских отношений в семьях, воспитывающ | Анали з уровня подготовлен ности пед. коллектива к внедрению инноваций, анализ работы АНОДО по теме внедрения (Психолого- педагогическ ой коррекции | Соста вление программы внедрения, анализ материалов готовности АНОДО к инновацион ной деятельност и | Ад министр ативное совещани е, педагогич еский совет, анализ документ ов , работа по составлен ию Программ | | ктябрь ь | Психо лог, Педаг оги, директор АНОДО |

| | | | | | | |
|--|---|--|---|--------------|-----------------|-----------------------------------|
| их детей дошкольного возраста | детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста), подготовка методической базы к внедрению программы | | бы внедрения | | | |
| 2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы Психолого- педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста» | | | | | | |
| 2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации и АНОДО и заинтересованных субъектов внедрения | Формирование готовности внедрить Программу в АНОДО, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения | Обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения Программы | Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами и внедрения Программы, работа психологической службы АНОДО, участие в семинарах со смежной тематикой | | октябрь | Психолог, Педагог, директор АНОДО |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | | 7 |
| 2.2. Сформировать положительную установку на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива АНОДО | Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, значимости и актуальности внедрения | Беседы, обсуждения, семинары | Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ОУ | е менее 5 | сентябрь-ноябрь | Психолог, администрация ОУ |

| | | | | | | |
|--|---|--|---|--------------|-----------------|--|
| | Программы | | | | | |
| 2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у заинтересованных субъектов вне АНОДО | Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения Программы для психологической безопасности общества | Методические выставки, семинары, консультации, научноисследовательская работа, конференции и конгрессы | Участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи | е менее 5 | сентябрь-Ноябрь | Психолог, администрация АНОДО, актив педагогов АНОДО |
| 2.4. Сформировать уверенность по внедрению инновационной технологии в АНОДО | Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения | Постановка проблемы, обсуждение, тренинг, консультации и с научным руководителем диссертационного исследования | Беседы, консультации, самоанализ | | сентябрь-ноябрь | Психолог |
| 3-й этап: «Изучение предмета внедрения «Программы Психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста» | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | | 7 |
| 3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения Психолого- | Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной | Фронтально | Семинары, работа с литературой и информационными источниками | | сентябрь | Психолог |

| | | | | | | |
|--|---|---|---|------------------|------------|---|
| педагогическо й коррекции детско- родительских отношений в семьях, воспитывающ их детей дошкольного возраста | Программы и документаци и АНОДО | | м и | | | |
| 3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновацион ной программы в ОУ | Освое ние системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов | Фрон тально и в ходе самообразов ания | Се минары, тренинги (развития, готовност и к инноваци он ной деятельно ст и) | | нварь | Психо лог, администр ация ОУ |
| 3.3. Изучить методику внедрения темы Программы | Освое ние системного подхода в работе над темой | Фрон тально и в ходе самообразов ания | Се минары, тренинги (целепола га ния, внедрения) | | еврал ь | Психо лог, администр ация ОУ |
| 4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения «Психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста» | | | | | | |
| 4.1. Создать инициативн ую группу для опережающ его внедрения темы | Опред еление состава инициативно й группы, организац ио нная работа, исследование психологичес к ого портрета субъектов внедрения | Набл юдение, анализ, консультиро вани е собеседован ие, обсуждение | Ра бота психолог ич еской службы ОУ, тематичес к ие мероприя ти я, уроки | е ме нее б | прел ь | Психо лог, администр ация ОУ, научный руководит ель исследова ния |
| 4.2. Закрепить и углубить знания и | Изуче ние теории предмета внедрения, | Само образование , научноиссле | Бес еды, консульта ц ии, | | ай | Психо лог, администр ация ОУ |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|-----------------|------------------------------------|--|
| умения, полученные на предыдущем этапе | теории систем и системного подхода, методики внедрения | довательская работа, обсуждение | работа психологической службы ОУ | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | | 7 |
| 4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста | Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы | Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка | Производственное собрание, анализ документации ОУ | | ай | Психолог, администрация ОУ |
| 4.4. Проверить методику внедрения Программы | Работа инициативной группы по новой методике | Изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу | Посещение уроков, работа психологической службы ОУ, внеурочные формы работы | е мен ееб | -е учеб ное полу годие | Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы |
| 5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы Психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста» | | | | | | |
| 5.1. Акт | Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы | Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги | Педагогический совет, работа психологической службы ОУ | | ентябрь | Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению |

| | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--------|--|
| программы Психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста | | (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ | | | | Прогр |
| 5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе | Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения | Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ | Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар | | январь | Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы |
| 5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы Психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного | Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ | Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ | Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ | | январь | Психолог, администрация ОУ |

| | | | | | | |
|---|--|---|--|-----------|------------------|----------------------------|
| возраста | | | | | | |
| 5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения Психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста | Фронтальное освоение Программы психологопедагогической коррекции | Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы | Работа психологической службы ОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений | | екабрь | Психолог, администрация ОУ |
| 6-й этап: «Совершенствование работы над темой Психолого- педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста» | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | | 7 |
| 6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе | Совершенствование знаний и умений по системному подходу | Наставничество, обмен опытом, корректировка методики | Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ | | январь 2019 | Психолог, администрация ОУ |
| 6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы | Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы | Анализ из состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад | Сообщение, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ | | январь | Психолог, администрация ОУ |
| 6.3. Совершенствовать методику освоения | Формирование единого методического обеспечения | Анализ из состояния дел в ОУ по теме внедрения | Работа психологической службы | е менее 3 | январь - февраль | Психолог, администрация ОУ |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|-----------|--------------|----------------------------|
| внедрения Программы Психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста | освоения внедрения Программы | Программы, методическая работа | ОУ, методическая работа | | | |
| 7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения Психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста» | | | | | | |
| 7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии | Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии | Наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков | Работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты, внеурочные формы работы | е менее 5 | евральмарт | Психолог, администрация ОУ |
| 7.2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению Программы | Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы | Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары | Выступление на семинарах, работа психологической службы ОУ | | арт – апрель | Психолог, администрация ОУ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | | 7 |
| 7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ | Пропаганда внедрения Программы в районе/городе | Выступление на семинарах. Конференциях, конгрессах, научная деятельность | Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы | - 3 | ай | Психолог, администрация ОУ |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|------------|------------|----------------------------------|
| 7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах | Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы | Наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ, научная деятельность | Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы | ежемесячно | ежемесячно | Психологическая администрация ОУ |
|--|--|--|--|------------|------------|----------------------------------|