



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

История промышленности и рабочего класса Южного
Урала XVIII–XX вв. в исследованиях преподавателей
кафедры истории СССР Челябинского государственного
педагогического института

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
38,24 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«10» июня 2019 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права
НВ Коршунова Н.В.

Выполнила:
Студентка группы
ОФ – 505 / 076-5-1
Алферова Ксения Валерьевна

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры
отечественной истории и права

И.А. Новиков И.А.

Челябинск
2019

Содержание

Ведение.....	3
Глава I. Промышленность Южного Урала в исследованиях преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института.....	14
1.1. Горнозаводская промышленность Южного Урала в работах преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института.....	14
1.2. Промышленность Южного Урала (Челябинской области) в изучении преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института.....	21
Глава II. Вклад преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) в изучение истории рабочего класса.....	29
2.1. История горнозаводского населения и рабочего класса Южного Урала XVIII вв.–1917 г. в трудах преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института.....	29
2.2. Преподаватели кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института об истории рассмотрения рабочего класса Южного Урала в советский период.....	35
Глава 3. Методическая составляющая выпускной квалификационной работы.....	42
3.1. Теоретическая часть.....	42
3.2. Практическая часть.....	46
Заключение.....	49
Библиографический список.....	52
Приложение.....	63

Введение

Роль краеведения неуклонно возрастает, особенно в последние годы, когда одной из важнейших общественных задач становится нравственно-патриотическое воспитание подрастающего поколения. Краеведение лучше других областей знания способствует воспитанию патриотизма, любви к родному краю, формированию общественного сознания.

Актуальность данного исследования связана с тем, что ВУЗ готовит выпускников для работы в школах Челябинской области, поэтому преподаватели занимались и продолжают активно заниматься не только историей СССР, но и историей Южного Урала, а конкретно Челябинской области. Этому посвящены многие работы, рассматривающие жизнь дореволюционного и советского Урала с различных сторон. Преподавателями проведена большая работа по сбору, обработке и анализу огромного исторического, статистического материала по истории Южного Урала, что является основой для дальнейших исследований историков. Все работы, несомненно, дают возможность не только изучить факты и процессы далекого прошлого, но и использовать их на практике, а для выпускников педагогического ВУЗа – это значимо вдвойне.

Кроме того, актуальной сейчас является краеведческая направленность в исследованиях и работах в связи с возросшим значением краеведения. В историко-культурном стандарте говорится о необходимости преподавания региональной истории как средство формирования толерантной личности, готовой к восприятию этнического и конфессионального многообразия мира. «Преподавание региональной истории в контексте истории России является необходимой

составляющей развития демократического государства»¹. В этом отношении значение краеведческого материала трудно переоценить.

Историография. Тема нашего исследования недостаточно хорошо изучена. Изучение истории кафедры рассматривается только в нескольких работах – в изданиях по истории факультета и университета. Так же информацию о вкладе преподавателей мы можем встретить в энциклопедиях и в брошюрах о преподавателях. Вся историография относится к современному (постсоветскому) периоду.

История ЧГПИ в целом и кафедры истории СССР в частности рассматривается в книге по истории университета «Челябинский педагогический университет»², которая выпускалась в 2-х изданиях. В ней подробно отражен весь путь развития вуза от основания до современного времени³. Она содержит информацию обо всех преподавателях вуза когда-либо работавших в нем и внесших вклад в развитие университета, включая и преподавателей кафедры истории СССР.

Истории кафедры посвящена работа «Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет»⁴, содержащая в себе сведения об основных этапах развития кафедры, преподавателях, работавших на ней, а также перечень основных научных работ и исследований по различным направлениям. Она снабжена подробными описаниями и комментариями, а так же биографическими сведениями. Истории кафедры и факультета так же посвящена работа

¹Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт. URL: <https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novougouchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii.html> (дата обращения: 29.04.2019).

²Челябинский государственный педагогический университет / Ред. А.Ф. Аменд и др. Челябинск, 1999. 191 с.

³Челябинский государственный педагогический университет. 2-е изд., испр. и доп. / редкол.: А.Ф. Аменд, А.Н. Богачев, Н. А. Вахрушева, В.В. Латышин (председатель) и др. Челябинск, 2004. 271 с.

⁴Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. 216 с.

«История и историки: нам 70 лет: исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее»¹.

В 2006 г. вышла работа Л.К. Матюхиной «Краеведческая проблематика исследований кафедры истории СССР в 1960-х – первой половине 1970-х гг.»², посвященная проблемам и темам, затрагиваемыми преподавателями в своих исследованиях.

В 2000-е гг. в университете была сформирована серия книг «Историки и история», «Известные выпускники ЧГПУ» «Имя в истории ЮУрГГПУ». В работе «Семен Анисимович Сидоренко – первый профессор Отечественной истории Южного Урала»³ из серии Челябинского государственного педагогического университета опубликованы биографические данные, воспоминания коллег, учеников, газетные статьи, сведения о научных трудах, отражающие содержание научной, педагогической, общественной деятельности одного из ведущих ученых ЧГПУ – первого доктора Отечественной истории вуза и Южного Урала – профессора С.А. Сидоренко. Автором данной работы является Н.С. Сидоренко.

Преподавателю кафедры истории СССР ЧГПИ посвящена брошюра «Василий Егорович Четин»⁴, составителем которой является также преподаватель вуза – Л.К. Матюхина. В ней подробно описана жизнь ученого, его трудовая и научная деятельность. Исследование включает в себя перечень основных работ В.Е. Четина.

Еще один выпуск книги из серии «История и историки» посвящен Л.К. Матюхиной⁵, кандидату доценту кафедры истории СССР (отечественной исто-

¹История и историки: нам 70 лет: истор. ф-т ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее. Челябинск, 2006. 275 с.

²Матюхина Л.К. Краеведческая проблематика исследований кафедры истории СССР в 1960-х–первой половине 1970-х гг. // История и Историки (к 70-летию факультета): Сборник научных трудов выпускников и преподавателей факультета. Челябинск, 2006. 294 с.

³Сидоренко Н.С., Ткачева В.С. Семен Анисимович Сидоренко. Челябинск, 2000. 52 с.

⁴Матюхина Л.К. Павленко Г.К. Василий Егорович Четин. Челябинск, 2008. 96 с.

⁵Павленко Г.К. Матюхина Людмила Константиновна. Челябинск, 2007. 98 с.

рии и МПИ), доценту кафедры отечественной истории и МПИ, декану историко-педагогического факультета, обладателю редкой награды – медали К.Д. Ушинского. В книгу вошли отзывы коллег, выпускников факультета, публикации из «Молодого учителя», блиц-ответы, которые позволяют раскрыть Л.К. Матюхину как человека и преподавателя.

Работа о Н.П. Шмаковой¹ позволяет изучить факты из биографии преподавателя, ознакомиться с воспоминаниями коллег, учеников. В ней так же представлены фотоматериалы, позволяющие раскрыть ее профессиональный путь.

Выпуск «Латюшина Валентина Петровна»² из серии «История и истории» так же дает возможность изучить факты из биографии преподавателя. В ней представлены воспоминания учеников, коллег и друзей, фотоматериалы, позволяющие подробнее узнать ее профессиональный путь.

Работа о Г.С. Шкребне³ продолжает серию и рассказывает о роли преподавателя в жизни университета. Включает в себя биографический очерк, воспоминания коллег, учеников. В конце издания размещены выдержки из лекций и библиография. Книга вышла в 2019 г.

Исходя из педагогического профиля образования, нами были проанализированы школьные учебники на момент наличия материала по теме нашего исследования. Стоит отметить, что в учебной литературе наша тема выпускной квалификационной работы не представлена. Её возможно рассмотреть в контексте сопутствующих тем.

Таким образом, проанализировав всю имеющуюся историографию, вышедшую на данный момент, можно сделать вывод, что, действительно, тема изучена недостаточно хорошо. Это лишний раз подтверждает уникальность исследования и новизну работы.

¹Нина Павловна Шмакова. Челябинск, 2004. 108 с.

²Вахрушева Н.А., Шмакова Н.П. Валентина Петровна Латюшина. Челябинск, 2007. 188 с.

³Фонотов М.С. Шкребень Георгий Сергеевич. Челябинск, 2019. 304 с.

Целью квалификационной работы является рассмотрение истории промышленности и рабочего класса Южного Урала XVIII–XX вв. в исследованиях преподавателей кафедры истории СССР Челябинского государственного педагогического института.

Исходя из цели, были выдвинуты следующие задачи:

1. Изучить историю горнозаводской промышленности Южного Урала в работах преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института;
2. Исследовать историю промышленности Южного Урала / Челябинской области в изучении преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института;
3. Рассмотреть историю горнозаводского населения и рабочего класса Южного Урала XVIII вв. – 1917 г. в трудах преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института;
4. Проанализировать работы преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института об истории рассмотрения рабочего класса Южного Урала в советский период;
5. Выявить теоретические положения рассмотрения темы данной квалификационной работы как регионального компонента школьного исторического образования;
6. Разработать практическую часть реализации темы данной квалификационной работы в школьном историческом образовании.

Объектом данной работы является история промышленности и рабочего класса Южного Урала XVIII–XX вв.

Предметом данной работы является история промышленности и рабочего класса Южного Урала XVIII–XX вв. в исследованиях преподавателей кафедры Истории СССР Челябинского государственного педагогического института.

Территориальные рамки данной работы включают в себя Южный Урал в пределах современной Челябинской области.

Хронологические рамки охватывают период с 1938 по 1995 гг. Выбор хронологических рамок обусловлен, во-первых, началом функционирования кафедры (1937 г.), во-вторых, изменением статуса института на университет (1995 г.).

В ходе работы использовались следующие методы исследования:

- ✓ принцип историзма;
- ✓ принцип научной объективности;
- ✓ системный метод направлен на выявление взаимосвязи явлений;
- ✓ сравнительно-аналитический метод, при подборе информации;
- ✓ общенаучные методы синтеза и индукции, использовались, как ме-

тоды, которые позволили объединить полученную информацию, расположить ее от частных положений к общим.

Тема была исследована на основе неопубликованных и опубликованных источников. К неопубликованным источникам мы можем отнести материалы Объединенного государственного архива Челябинской области. Благодаря архивным делам «Протоколы заседаний Ученого совета института и акты ревизии за 1938г.»¹ и «Переписка кафедры истории СССР с институтами и общественными организациями СССР и зарубежными странами за 1960–1961 гг.»² мы смогли углубить материал и расширить источниковедческую базу исследования. В архиве нами были проанализированы дела, непосредственно связанные с Челябинским государственным педагогическим институтом, кафедрой истории СССР, а также основными трудами преподавателей кафедры.

К опубликованным источникам мы можем отнести научные труды преподавателей, из которых нами использовались научные статьи В.Н. Елисеевой:

¹ОГАЧО. Ф. 1606. Оп. 1. Д. 16. Л. 29.

²Там же. Л. 39.

«Рабочее движение на Южном Урале в 1907–1914 гг.»¹, С.А. Сидоренко: «Предпосылки развития горнозаводской промышленности на Южном Урале в XVIII в.»², В.Е. Четина: «О положении и классовой борьбе рабочих и крестьян Южного Урала в пореформенный период (1880 – 1890 гг.)»³, Л.К. Матюхиной: «Об изучении истории фабрик и заводов Урала в 1956–1963 гг.»⁴, М.Д. Машин: «Фабрично-заводская и кустарная промышленность Южного Урала накануне Великой Октябрьской Социалистической Революции»⁵, Н.П. Шмаковой: «Рождение Челябинского тракторного...»⁶, Г.К. Павленко: «К изучению вопроса о подготовке квалифицированных рабочих училищами и школами ФЗО Урала (1941–1945 гг.)»⁷, В.Я. Рушанина: «Рабочая молодежь Урала в борьбе против самодержавия и капитализма (1903–1907 гг.)»⁸, В.И. Усанова: «История горнозаводской промышленности и рабочего класса Урала во второй половине XIX в. в советской историографии»⁹.

Важным источником данного исследования является учебное пособие «Краткий очерк истории Челябинской области»¹⁰ под редакцией В.Н. Елисее-

¹Елисеева В.Н. Рабочее движение на Южном Урале в 1907–1914 гг. // Из истории Урала. (Сборник статей). Свердловск, 1960. С. 239–253.

²Сидоренко С.А. Предпосылки развития горнозаводской промышленности на Южном Урале в XVIII в. // Краеведческие записки. Вып. 1. [Сборник статей Челябинского областного краеведческого музея]. Челябинск, 1962. С. 47–77.

³Четин, В.Е. О положении и классовой борьбе рабочих и крестьян Южного Урала в пореформенный период (1880–1890 гг.) // Труды Челябинского государственного педагогического института. Челябинск, 1963. С. 6–18.

⁴Матюхина Л.К. Об изучении истории фабрик и заводов Урала в 1956–1963 гг. // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1966. Вып. 1. С. 21–33.

⁵Машин М.Д. Фабрично-заводская и кустарная промышленность Южного Урала накануне Великой Октябрьской Социалистической Революции // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1973. Вып. 7. С. 83–114.

⁶Шмакова Н.П. Рождение Челябинского тракторного... // Вопросы истории. 1977. № 3. С. 96–112.

⁷Павленко Г.К. К изучению вопроса о подготовке квалифицированных рабочих училищами и школами ФЗО Урала (1941–1945 гг.) // Историография истории рабочего класса Урала периода Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Челябинск, 1983. С. 21–26.

⁸Рушанин В.Я. Рабочая молодежь Урала в борьбе против самодержавия и капитализма (1903–1907 гг.). Челябинск, 1987. 75 с.

⁹Усанов В.И. История горнозаводской промышленности и рабочего класса Урала во второй половине XIX в. в советской историографии. Челябинск, 1989. 84 с.

¹⁰Елисеева В.Н. Краткий очерк истории Челябинской области. Челябинск, 1965. С. 134.

вой и переизданные в новой редакции «Очерки истории Челябинской области»¹.

Из опубликованных ранее делопроизводственных документов в работе использованы материалы из сборников документов: «Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (1929–1941 гг.)»², «Революционная и трудовая летопись южно-уральского края. Хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала 1682-1918»³.

К опубликованным источникам также можно отнести использованные нами материал из периодической печати, а точнее, из газеты «Молодой учитель», где публиковались статьи Ю.М. Тарасова⁴ и В.Н. Елисеевой⁵. Работы были посвящены краеведческой тематике.

Так же в работе использованы опубликованные нормативные документы: ФГОС⁶ и Историко-культурный стандарт⁷, а также фотографии преподавателей.

Научная новизна данной работы определяется тем, что тема недостаточно хорошо изучена на данный момент, поэтому настоящее исследование позволяет глубже рассмотреть некоторые аспекты истории изучения Южного Урала преподавателями кафедры истории СССР / отечественной истории Челябинского государственного педагогического института в период с 1938 по 1995 гг.

Практическая значимость работы заключается в том, что в настоящее время возрастает роль краеведческого материала. Составной частью внедрения

¹Очерки истории Челябинской области. / Н.Б. Виноградов, В.Н. Елисеева, А.В. Лушников и др. / Челябинск, 1991. С. 156

²Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (1929–1941 гг.): сб. док. и материалов / сост. В.Н. Елисеева. Челябинск, 1965. 276 с.

³Потерпеева А.И., Четин В.Е. Революционная и трудовая летопись Южноуральского края: Хрестоматия архив. док. по истории Юж. Урала. 1682–1918 гг. Челябинск, 1980. 413 с.

⁴Тарасов Ю.М. Вклад в изучение истории Урала // Молодой учитель. 1960, 13 мая.

⁵Елисеева В.Н. Челябинску – 225 лет // Молодой учитель. 1961, 22 сентября.

⁶Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования. URL:<http://минобрнауки.рф/documents/543> (дата обращения: 29.04.2019).

⁷Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт. URL: <https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novogouchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otchestvennoj-istorii.html> (дата обращения: 29.04.2019).

ФГОСа¹ нового поколения в жизнь является работа по воспитанию граждан России. Всё учебное содержание, весь уклад школьной жизни пронизывают базовые национальные ценности, среди которых: "патриотизм – любовь к России, к своему народу, к своей малой Родине, служение Отечеству". Каждая из базовых ценностей превращается в школе в воспитательную задачу, при решении которой особая роль отводится краеведению. В условиях перехода образовательных учреждений к стандарту второго поколения роль краеведения в урочной, внеурочной и воспитательной деятельности не только не ослабевает, а наоборот усиливается. Для будущих учителей истории и обществознания данная работа особа важна, так как позволяет реализовывать региональный компонент на уроках и во внеурочной деятельности в школе.

Апробация работы: основные результаты выпускной квалификационной работы были представлены на 12 конференциях при очно-заочном участии (г. Челябинск, г. Екатеринбург, г. Великие Луки, г. Златоуст).

Очное участие:

1. XI краеведческая конференция «Золотые россыпи былого» им. Н. А. Косикова (г. Златоуст, Златоустовский городской краеведческий музей, 2017 г.);
2. Вторая региональная научно-практическая конференция «Архив в социуме – социум в архиве» (г. Челябинск, 2019 г.);
3. XVIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Шаг в историческую науку» (г. Екатеринбург, 2019 г.);
4. Всероссийская научно-практическая конференция «Духовные аспекты национальной безопасности России» (г. Челябинск, 2017 г.).

Заочное участие:

¹Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования. URL:<http://минобрнауки.рф/documents/543> (дата обращения: 29.04.2019).

1. Третий Международный молодежный конвент «Многомерность общества: цифровой поворот в гуманитарном знании» (г. Екатеринбург, 2019 г.);
2. Проблемы культурного образования. Материалы VIII всероссийской заочной научно-практической конференции (г. Челябинск, 2018 г.);
3. VIII межвузовская студенческая краеведческая конференция «Великие Луки: проблемы региональной истории и современность» (г. Великие Луки, 2019 г.).

По результатам конференций по теме исследования имеются 4 публикации:

1. «История промышленности и рабочего класса Южного Урала XVIII–XX вв. в исследованиях преподавателей кафедры истории СССР Челябинского государственного педагогического института (1950–1990-е гг.)»¹;
2. «История Златоуста: взгляд челябинских историков (на примере публикаций преподавателей кафедры отечественной истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета)»²;
3. «Краткий очерк истории Челябинской области» - уникальный обобщающий труд по истории Южного Урала»³.
4. «Сборник «Из истории Южного Урала и Зауралья» - новое направление в научной жизни кафедры истории СССР ЧГПИ в 1966–1975 гг.»¹.

¹Алферова К.В. История промышленности и рабочего класса Южного Урала XVIII–XX вв. в исследованиях преподавателей кафедры истории СССР Челябинского государственного педагогического института (1950–1990-е гг.) // Проблемы культурного образования: сборник научных и учебно-методических трудов (ежегодник). Вып. 15. / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ.; отв. ред. В.М. Кузнецов. Челябинск, 2018. С. 59–77.

²Алферова К.В. История Златоуста: взгляд челябинских историков (на примере публикаций преподавателей кафедры отечественной истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета) // Золотые россыпи былого: Сборник материалов XI краеведческой конференции им. Н.А. Косикова / сост. А.Н. Малахова. Златоуст, 2018. С. 141–145.

³Алферова К.В. «Краткий очерк истории Челябинской области» - уникальный обобщающий труд по истории Южного Урала // Архив в социуме – социум в архиве: материалы второй региональной научно-практической конференции. Челябинск, 2019. С. 298–300.

Структура работы определена ее целью и задачами и состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы, приложений. В введении обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи исследования. В первой главе рассматривается вклад преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) в изучение темы «История промышленности на Южном Урале». Во второй главе речь идет об основных работах преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) по теме «История рабочего класса на Южном Урале». В третьей главе предстоит рассмотреть отражение темы выпускной квалификационной работы в Историко-культурном стандарте, ФГОСе и учебниках, а также описание методов и приемов, использованных при разработке внеклассного мероприятия. В заключении были сделаны выводы по теме исследования.

¹Алферова К.В. Сборник «Из истории Южного Урала и Зауралья» - новое направление в научной жизни кафедры истории СССР ЧГПИ в 1966–1975 гг. // Наш край: прошлое, настоящее, будущее [Текст]: материалы XII региональной научной конференции, 9 ноября 2018 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. Челябинск, 2019. 200 с. С. 51-57.

Глава I. Промышленность Южного Урала в исследованиях преподавателей
кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского
государственного педагогического института

1.1 Горнозаводская промышленность Южного Урала в работах
преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского
государственного педагогического института

История горнозаводского Урала – это наиболее важная часть жизни нашей страны, поэтому она находилась в поле зрения многих исследователей, в том числе и преподавателей Челябинского государственного педагогического института.

Челябинский государственный педагогический институт был основан в 1934 г., является ровесником Челябинской области и из небольшого института к началу 1960-х гг. превратился в один из крупных педагогических институтов. Кафедра исторических дисциплин была образована 12 марта 1937 г., из которой в феврале 1938 г. выделилась кафедра истории СССР¹. Уже в этот период определилось главное направление в ее исследовательской работе – проблемы истории Южного Урала.

По теме «История промышленности на Южном Урале» за первые 20 лет существования кафедры не было выявлено каких-либо работ, поэтому рассмотрение этого вопроса мы начинаем с 1950-х гг., когда публикуются и издаются исследования и сборники, освещающие разные аспекты данного вопроса. Вся научная работа связана с деятельностью двух заведующих-доцентов – В.Н. Елисейевой и В.Е. Четина. В эти годы складывается и общекафедральная тема «Рабочий класс Южного Урала и Сибири в борьбе за пролетарскую революцию и построение социализма». В данный период на кафедре сложился коллектив

¹ОГАЧО. Ф. 1606. Оп. 1. Д. 16. Л. 29.

преподавателей, занимающихся историей горнозаводской промышленности – это, прежде всего, В.Н. Елисеева, В.Е. Четин, С.А. Сидоренко, М.Д. Машин. Истории промышленности советского периода посвящены работы В.Н. Елисеевой, Н.П. Шмаковой, Л.К. Матюхиной, Г.К. Павленко.

В 1965 г. выходит в свет «Краткий очерк истории Челябинской области». Составителем и ответственным редактором были преподаватели кафедры – В.Н. Елисеева и В.Е. Четин соответственно. Сборник включает в себя 16 глав, 11 из которых написаны также преподавателями кафедры. «Доценты Ю.М. Тарасов, С.А. Сидоренко, В.Е. Четин, В.Н. Елисеева стали авторами первых восьми глав, освещающих историю Южного Урала с древнейших времен до 1917 г. И это не случайно. В 1960-е гг. кафедра истории СССР была единственной, где сосредоточились специалисты по отечественной истории досоветского периода. Историю советского периода писали доценты Б.В. Григорьев, А.Г. Карманов и М.Д. Машин»¹.

Большой материал по горнозаводской промышленности можно найти в «Кратком очерке истории Челябинской области». Данный научный труд – первая попытка создания систематизированного сборника по истории Челябинской области, охватывающий период с древнейших времен до середины XX века. Он написан на основе документальных материалов Центрального государственного архива Октябрьской революции (Государственный архив Российской Федерации), Центрального государственного архива Древних Актов (Российский государственный архив древних актов), Центрального военно-исторического архива (Российский государственный военно-исторический архив), а также областных архивов Челябинска, Уфы, Свердловска, Оренбурга. Кроме материалов архивов были использованы периодическая печать, труды дореволюционных и советских историков-краеведов. «Книга <...> представляет собой научно-популярный очерк, рассчитанный на широкий круг читателей и учителей исто-

¹Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. С.62–63.

рии. В ней дается систематическое изложение исторических процессов по истории местного края»¹.

«Краткий очерк истории Челябинской области» позволяет проследить, как развивалась горнозаводская промышленность, начиная с XVIII в. Мы видим, что если в XVIII в. наблюдается рост промышленного производства, способствовавший в некоторой степени развитию торговли, то уже в начале XIX в. происходит спад, а затем и кризис. Выделяются следующие причины данного явления:

✓ Техническая отсталость и отсутствие стремления к усовершенствованию производства в связи с сохранившимися латифундиями горнозаводчиков, которые обеспечивали заводы дешевым сырьем. «Обширные площади покосной земли они использовали для найма рабочих на кабальных условиях. Механизации трудоемких работ не было. Все делалось в ручную»²;

✓ Неограниченная монополия заводоладельцев на горнозаводское производство. «Мастеровым и сельским работникам запрещалось устраивать в горнозаводских дачах заведения, основанное на «огненном действии» и требующие угля»³;

✓ Хищническое использование природных богатств Урала, с целью удешевления стоимости угля и пренебрежение элементарными правилами горных работ;

✓ Отрыв Урала от центра России. В связи с отсутствием железных дорог вся продукция доставлялась по рекам, что обходилось достаточно дорого и задерживало оборот капитала.

Разделы сборника, посвященные возникновению и развитию горнозаводской промышленности, были написаны С.А. Сидоренко. В них автор говорит о предпосылках и причинах появления заводов на Южном Урале, приводит статистические данные о количестве выпускаемой продукции и т.д. Помимо этого

¹ОГАЧО. Ф. 1606. Оп. 1. Д. 457. Л. 39.

²Елисеева В.Н. Краткий очерк истории Челябинской области. Челябинск, 1965. С. 134.

³Там же. С. 135.

С.А. Сидоренко рассматривает и положение различных категорий рабочих, принимавших участие в выпуске первой промышленной продукции. Несмотря на то, что С.А. Сидоренко в своих работах большое внимание уделял истории Сибири, Южному Уралу была посвящена его статья «Предпосылки развития горнозаводской промышленности на Южном Урале в XVIII в.»¹.

Разделы, посвященные состоянию горнозаводской промышленности накануне Первой русской революции, были написаны В.Н. Елисеевой. Она отмечает, что в начале XX в. промышленность России, в том числе и на Южном Урале находилась в кризисе, причем кризис уральской металлургии начался значительно позже и имел затяжной характер. Это обстоятельство способствовало проникновению иностранного капитала в производство, что имело следующие последствия – увеличение численности рабочих, ухудшение их положения, безработица. Таким образом, В.Н. Елисеева касается вопросов развития горнозаводской промышленности накануне Первой русской революции и рассматривает причины ухудшения положения рабочих.

Также необходимо выделить сборники «Из истории Южного Урала и Зауралья», которые выходили на кафедре с 1965 по 1975 гг. Всего было издано 9 выпусков. «В середине 1960-х гг. кафедра получила право издания сборника научных трудов по гражданской истории – первого на Южном Урале. Издание осуществлялось под грифом Министерства просвещения РСФСР, Челябинского государственного педагогического института. На его страницах публиковались результаты научных исследований историков Челябинского, Курганского, Оренбургского и других педвузов Южного Урала»². Таким образом, мы видим, что начиная с 1950-х гг. начинают публиковаться работы, в том числе и по ис-

¹Сидоренко С.А. Предпосылки развития горнозаводской промышленности на Южном Урале в XVIII в. // Краеведческие записки. Вып. 1. [Сборник статей Челябинского областного краеведческого музея]. Челябинск, 1962. С. 47–77.

²Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. С. 63.

тории горнозаводской промышленности, выпускаются сборники научных изысканий преподавателей кафедры истории СССР.

Историей горнозаводской промышленности Урала второй половины XIX – начала XX вв. занимался В.Е. Четин. Он посвятил этой теме многие свои исследования, но мы остановимся на основных работах. Прежде всего, необходимо отметить такие работы как «К вопросу о землевладении и землепользовании уральских горнозаводских рабочих»¹ (1966 г.) и «Из предыстории «Уральского рабочего союза»»² (1969 г.).

Исследование В.Е. Четина «О горнозаводских товариществах на златоустовских заводах» (1988 г.) подробно посвящено появлению на Урале, а в частности на заводах Златоуста, горнозаводских товариществ еще в период самодержавия. Автор говорит о том, что «практическое учреждение товариществ, встреченное пассивно частными землевладельцами и упорным сопротивлением самих рабочих, состоялось лишь на казенных уральских, в основном, заводах и проходило с большим трудом»³. В работе приводятся данные о 14 товариществах, созданных в период с 1865–1869 гг. Для ведения дел товариществ создавался попечительный приказ, все решения которого утверждались горным начальником.

«Практическая деятельность горнозаводских товариществ на первом этапе свелась к накоплению средств на вспомогательных кассах и штрафованию рабочих. Поэтому с самого начала вызывала все растущее недовольство членов. Наибольшей остроты возмущение достигло на Златоустовском заводе»⁴. Как отмечает автор, именно это волнение заставило правительство разрешить выдачу обещанных пособий, пенсий и ссуд, но условия получения и сами размер

¹Четин, В.Е. К вопросу о землевладении и землепользовании уральских горнозаводских рабочих // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1966. Вып. 1. С. 85–109.

²Четин, В.Е. Из предыстории «Уральского рабочего союза» // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1969. Вып. 3. С. 3–27.

³Четин, В.Е. О горнозаводских товариществах на Златоустовских заводах // 8-е Бирюковские чтения: Сб. тез. и докл. Челябинск, 1988. С. 33.

⁴ Там же. С. 34.

были весьма ограниченными, что вылилось лишь в усилении штрафов рабочих и превращении их в перманентных должников кассы. Это вызвало лишь новое недовольство. «В 1902–1903 гг. Златоустовское горнозаводское товарищество снова в гуще борьбы 6-тысячного коллектива за свои жизненные права. После «Златоустовской бойни» 13 марта 1903 года борьба товариществ продолжалась. Но посредством репрессий и ряда новых узаконений о членстве и функциях собраний, приказов и вспомогательных касс правительству удалось направить товарищества в узкие рамки корпоративной деятельности»¹.

Под редакцией В.Е. Четина уже в 1980 г. выходит хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала 1682–1918 гг. Документы дают возможность отследить этапы развития горнозаводской промышленности. «Хрестоматия представляет собой первое систематизированное издание архивных документов и материалов по истории Южного Урала»².

М.Д. Машин также работал в русле истории промышленности. Его исследование «Фабрично-заводская и кустарная промышленность Южного Урала накануне Великой Октябрьской Социалистической Революции»³ посвящено проблемам именно кустарной промышленности, так как во многом этот аспект упускался из поля зрения исследователей в связи с тем, что фабрично-заводская промышленность не входила в состав заводско-окружной системы.

Рассмотрением истории промышленности занимался и Г.С. Шкробень, который данному вопросу посвятил работу «Деятельность Советов Урала по перестройке системы управления местной промышленностью в 1921–1925 гг.»⁴.

¹Четин, В.Е. О горнозаводских товариществах на Златоустовских заводах // 8-е Бирюковские чтения: Сб. тез. и докл. Челябинск, 1988. С. 35.

²Потерпеева А.И., Четин В.Е. Революционная и трудовая летопись Южноуральского края. Хрестоматия архив. док. по истории Юж. Урала. 1682 – 1918 гг. Челябинск, 1980. С. 5.

³Машин М.Д. Фабрично-заводская и кустарная промышленность Южного Урала накануне Великой Октябрьской Социалистической Революции // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1973. Вып. 7. С. 83–114.

⁴Шкробень Г.С. Деятельность Советов Урала по перестройке системы управления местной промышленностью в 1921–1925 гг. Моск. гос. пед. ун-т им. В.И. Ленина. М., 1986. 28 с.

В 1980-е гг. начинает формироваться и осмысление проделанной работы в трудах историографического плана. К ним можно отнести работы преподавателя кафедры истории СССР В.И. Усанова. Это, прежде всего, «Летописцы старого Урала»¹ (написана в соавторстве с П.Г. Свечниковым) и «История горнозаводской промышленности и рабочего класса Урала второй половины XIX в. в советской историографии»². Центральное место в его исследованиях занимает оценка советской историографии горнозаводского Урала. Автор подробно рассматривает вопросы развития научных центров края, подготовки кадров историков. В исследованиях впервые освещается жизнь и деятельность историков Урала XVIII–начала XX вв. «На кафедре сложился высококвалифицированный коллектив преподавателей, появились новые доктора исторических наук – В.И. Усанов и В.Я. Рушанин. Это позволило открыть в 1991 г. аспирантуру по специальности «отечественная история», а с октября 1994 г. – по специальности «историография, источниковедение и методология истории»³. С течением времени количество работ по данному направлению только увеличивалось, в этом русле вели свою деятельность и аспиранты, но мы должны понимать, что база была заложена именно в 1950-е гг.

Подводя итог, можно сказать, что в период с 1950 по 1995 гг. преподавателями кафедры истории СССР была проделана большая работа по изучению истории промышленности на Южном Урале. За это время вышли исследования, касающиеся разных сторон этого вопроса. В 1965 г. вышел в свет «Краткий очерк истории Челябинской области». Уникальность данного научного труда заключается в том, что это первый и пока единственный в своем роде сборник, включающий в себя систематизированный материал по истории Челябинской

¹Усанов В.И. Свечников П.Г. Летописцы старого Урала / Челяб. гос. пед. ин-т. Челябинск, 1995. 205 с.

²Усанов В.И. История горнозаводской промышленности и рабочего класса Урала второй половины XIX в. в советской историографии: Учеб. пособие / Челяб. гос. пед. ин-т. Челябинск, 1989. 84 с.

³Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. С. 67.

области. На сегодняшний момент больше не создано такого исследования, который бы включал в себя архивные данные по истории области, охватывающей период с древнейших времен до наших дней. В начале 1960-х гг. кафедра получает право издания еще одного сборника – «Из истории Южного Урала и Зауралья», в котором публиковались научные труды по гражданской истории, в том числе и работы по истории горнозаводской промышленности. Помимо данных работ, в 1980-е гг. вышла в свет и хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала 1682–1918 гг. - «Революционная и трудовая летопись Южноуральского края».

Вклад преподавателей кафедры истории СССР в изучение данного вопроса, несомненно, высок и здесь необходимо отметить работы, прежде всего, В.Е. Четина, В.Н. Елисеевой, С.А. Сидоренко, М.Д. Машина, В.И. Усанова.

1.2. Промышленность Южного Урала / Челябинской области в изучении преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института

Одной из главных тем, интересовавших преподавателей кафедры исторических дисциплин, была тема истории промышленности в советский период. Если в прошлом параграфе речь шла о вкладе преподавателей в изучение горнозаводской промышленности, то в этом параграфе необходимо остановиться на работах, посвященных изучению промышленности советского периода. В этом русле работали В.Н. Елисеева, Н.П. Шмакова, Г.К. Павленко, Л.К. Матюхина. Необходимо выделить сборники, которые выпускались, начиная с 1950-х гг., и включали в себя исследования по данной теме. Это уже упомянутые ранее «Из истории Южного Урала и Зауралья», а также вышедший в 1965 г. первый сборник документов «Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска», составителем которого стала В.Н. Елисеева.

Магнитогорский металлургический комбинат явился одним из гигантов промышленного строительства первой пятилетки. В соответствии с планом ГО-ЭЛРО комбинат должен был явиться центральным звеном Урало-Кузбасского комбината. «В последнем варианте Магнитогорский комбинат как по промышленному заданию, так и по технологии производства являлся наиболее крупным в мире сооружением такого типа. В мировой практике металлургических заводов с ним мог конкурировать только американский завод Герри, строившийся на протяжении 23-25 лет, с годовой производительностью около 3 млн. тонн чугуна, но оборудованный значительно более устарелыми агрегатами, чем Магнитогорский комбинат. Последний особенно отличался от других мировых заводов мощностью доменных печей <...>. Более мощными проектировались и мартеновские печи, с суточной производительностью от 150 до 250 тонн каждая»¹.

«Магнитогорский металлургический комбинат строился на базе новейших достижений науки и техники. В его создании большое участие приняла общественность страны, которая использовала затем опыт этого строительства для новых теоретических выводов и открытий в области науки»². Сборник документов включает в себя данные по проектированию и строительству Магнитогорского металлургического комбината, его пуску, освоению и расширению производственных мощностей. Кроме того, в отдельной главе приведены материалы по строительству и росту города Магнитогорска.

Изучением истории индустриализации, развития промышленности Южного Урала в 1930–1940-е гг. занималась Н.П. Шмакова, которая является автором более ста публикаций, в том числе и в ведущих исторических журналах «Вопросы истории» и «История СССР» по данной теме. Мы в своей работе хотели бы остановиться на основных работах Н.П. Шмаковой. Прежде всего, необходимо отметить исследования, посвященные тракторной и затем танковой

¹Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (1929–1941 гг.): сб. док. и материалов / сост. В.Н. Елисева. Челябинск, 1965. С. 8.

²Там же. С. 34.

промышленности на Южном Урале: «Из истории создания танковой промышленности на Урале в годы Великой Отечественной войны», «О некоторых вопросах оказания всенародной помощи в сооружении Челябинского тракторного завода», «Из истории подготовки кадров инженерно-технических работников на ЧТЗ (1929–1934 гг.)», «Первенец советской ферросплавной промышленности»¹.

Автор в своих работах отмечает, что развитие тяжелой промышленности и индустрии являлось приоритетом для молодой Советской власти, результатом чего и явился мощный подъем машиностроительной промышленности в 1920-е гг., в том числе и тракторостроение. Челябинский тракторный завод – один из крупнейших по масштабам заводов, строительство которого развернулось в годы первой пятилетки. «ЧТЗ проектировался и должен был строиться как крупнейший тракторный завод в мире»². Для строительства этого гиганта необходимо было мобилизовать все силы. Строительство ЧТЗ контролировалось на государственном уровне. «На площадках будущего завода приезжали член Политбюро ЦК ВКП (б) К. Е. Ворошилов, нарком тяжелой промышленности Г.К. Орджоникидзе, председатель ЦИК СССР М.И. Калинин, нарком РКИ Э.Я. Рудзук, председатель СНК РСФСР Д.Е. Сулимов и др.»³.

Автор отмечает, что на помощь строителям ЧТЗ шла молодежь; всего было мобилизовано 1500 комсомольцев, лишь 500 из которых были из Челябинского округа. «Здесь были представители уральского, московского, орловского, ленинградского, тамбовского комсомола. Более половины строителей ЧТЗ составляла молодежь, третью часть из них представляли комсомольцы»⁴. Автор говорит о том, что для решения кадровых вопросов со всей страны приезжали

¹Шмакова Н.П., Кутепова Н.М. Первенец советской ферросплавной промышленности // Вопросы истории. 1980. № 1. С. 79–90.

²Шмакова Н.П. О некоторых вопросах оказания всенародной помощи в сооружении Челябинского тракторного завода // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1973. Вып. 7. С. 186.

³Там же. С. 188.

⁴Там же. С. 191.

молодые инженеры и другие специалисты. «Решающая роль в овладении новой техникой принадлежала кадрам. Заводуправлению приходилось заботиться не только о количественном росте специалистов, но и о повышении качества подготовки инженеров и техников. По-прежнему значительное пополнение специалистов происходило за счет выпускников тракторного техникума. В 1933 г. он выпустил 147 человек, в 1943 г. – 50, на 1 января 1935 г. в нем обучалось 272 студента. С 1932 г. при заводе начал работать вечерний техникум для тракторостроителей»¹. В работе на ЧТЗ принимали участие и иностранные специалисты.

День пуска ЧТЗ явился праздником для всей страны – настолько важное значение имел завод в жизни государства. «Оценивая пуск ЧТЗ, Г. К. Орджоникидзе говорил: «Если взять наш тракторный Челябинский завод, то такого огромнейшего и роскошнейшего завода нет не только в Европе, но, кажется, и в Америке»².

В годы Великой Отечественной войны ЧТЗ стал мощным тыловым оборонным предприятием, выпускавшим танки для нужд армии. «С первых же дней войны завод переключался на выпуск военной продукции. Ему предстояло организовать производство тяжелых танков КВ. Шла полная перестройка технологического процесса, перепланировка цехов, перестановка оборудования, изготавливались новые инструменты. В цехах тракторного резко изменился ритм работы. В октябре перестройка завода вступила в новую стадию. Он начал расширяться за счет эвакуированных предприятий. На завод стало поступать оборудование Харьковского дизельного завода. В связи с эвакуацией танкового производства Ленинградского завода приказом наркома танковой промышленности от 6 октября 1941 г. ЧТЗ был переименован в Кировский завод. Танко-

¹Шмакова Н.П. Из истории подготовки кадров инженерно-технических работников на ЧТЗ (1929–1934 гг.) // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1971. Вып. 5. С. 154.

²Шмакова Н.П. Рождение Челябинского тракторного... // Вопросы истории. 1977. № 3. С. 111.

строителям удалось в тяжелейших условиях войны слить три крупных предприятия – ЧТЗ, Кировский и Харьковский заводы – в единый комбинат»¹.

Трудовому подвигу Челябинска в годы Великой Отечественной войны посвящена статья Н.П. Шмаковой «Танкоград». Автор отмечает, что широко развернувшееся военное производство в Челябинске сделало возможным оснащение Красной Армии отечественной боевой техникой, в частности танками. «Как известно, гитлеровская Германия за годы войны изготовила 53, 8 тыс. танков и штурмовых орудий. Только Урал, который давал 40 % продукции военной промышленности страны, выпускал их больше, чем Германия с ее союзниками»².

Таким образом, работы Н.П. Шмаковой позволяют проследить, каким образом происходило развитие тракторостроения, а затем и танкостроения на Южном Урале на примере одного из гигантов в масштабах всей страны – Челябинского тракторного завода. Мы остановились лишь на основных работах, посвященных данному вопросу.

Большое количество исследований по истории промышленности советского периода принадлежат преподавателю кафедры исторических дисциплин Л. К. Матюхиной. Мы также в данной работе остановимся лишь на основных.

Прежде всего, необходимо выделить работу историографического плана «Об изучении истории фабрик и заводов Урала в 1956–1963 гг.». В данном исследовании автор говорит о том, что всю литературу по истории фабрик и заводов можно разделить на следующие группы: научные труды; научно-популярная литература; историко-технические сборники статей, документов и воспоминаний; книги очеркового жанра. Л.К. Матюхина приходит к выводу, что по истории заводов Челябинской области в период с 1956 по 1963 гг. было выпущено всего 16 брошюр и книг, в основном очеркового жанра. «В основном

¹Шмакова Н.П. Из истории социалистического соревнования в танковой промышленности Урала (1941–1945 гг.) // Общественно-политическая жизнь Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): Межвуз. сб. науч. тр. Челябинск, 1988. С. 31–32.

²Шмакова Н.П. Танкоград: исторический очерк // Вопросы истории. 1984. № 12. С. 85.

это книги либо очеркового жанра (о Магнитогорском металлургическом комбинате, Челябинском тракторном заводе и др.), либо так называемые юбилейные издания (брошюры, посвященные 200-летию Уфалейского и Саткинского металлургических заводов, Бакальских рудников). Большую ценность имеет сборник документов и материалов «Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (1929–1941 гг.)»¹.

Следующей работой Л.К. Матюхиной, посвященной изобретательскому и рационализаторскому движению на Южном Урале, является статья «О роли изобретателей и рационализаторов Южного Урала в развитии и совершенствовании техники и технологии металлургического производства (1959-1965 гг.)». В ней авторе, проанализировав предложения, внедренные на предприятия черной металлургии Южного Урала в годы семилетки, приходит к выводу, что, во-первых, можно выделить четыре группы предложений:

- ✓ «Предложения, связанные с решением вопросов механизации и автоматизации производственных процессов;
- ✓ Предложения, направленные на изменение и совершенствование отдельных технологических процессов;
- ✓ Предложения, направленные на изменение и совершенствование конструкции отдельных машин и механизмов;
- ✓ Прочие предложения»²;

Во-вторых, рационализаторское и изобретательское движение сыграло большую роль в увеличении производства промышленных товаров на Южном Урале. «В годы семилетки металлурги Южного Урала добились значительных успехов в производстве высококачественных сталей и сплавов. Так, коллектив Златоустовского завода за семь лет освоил выплавку 53 новых марок стали и

¹Матюхина Л.К. Об изучении истории фабрик и заводов Урала в 1956–1963 гг. // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1966. Вып. 1. С. 32.

²Матюхина Л.К. О роли изобретателей и рационализаторов Южного Урала в развитии и совершенствовании техники и технологии металлургического производства // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1971. Вып. 6. С. 102.

специальных сплавов. На заводе были внедрены новые технологические процессы, такие, как выплавка металла в вакуумных печах, обработка мартеновской стали синтетическим шлаком»¹.

Тема подготовки квалифицированных кадров для заводов Южного Урала также интересовала ученых-преподавателей кафедры исторических дисциплин. Г.К. Павленко принадлежит работы «К изучению вопроса о подготовке квалифицированных рабочих училищами и школами ФЗО Урала (1941–1945 гг.)». В работе приводится большой объем статистических данных, позволяющих выяснить количество учащихся, производственные показатели довоенного и военного времени и т.д. Кроме того, автор останавливается и на историографии вопроса и приходит к выводу, что лишь в 60-е гг. XX в. начинают появляться специальные исследования о подготовке молодежи рабочим специальностям в учебных заведениях системы трудовых резервов Урала. «Последующие два десятилетия ознаменовались углубленным анализом уральских материалов для раскрытия союзных закономерностей и особенностей подготовки смены рабочего класса в училищах и школах ФЗО страны»².

Таким образом, история промышленности советского периода так же интересовала преподавателей кафедры исторических дисциплин ЧГПИ, что объясняется, прежде всего, тем, что Южный Урал издревле считается одним из самых мощных индустриальных центров страны. Промышленность, особенно тяжелая, в советское время рассматривалась как приоритетное направление. Работы В.Н. Елисеевой, Н.П. Шмаковой, Г.К. Павленко, Л.К. Матюхиной, несомненно, внесли большой вклад в изучение промышленности в рамках Южного Урала. В это же время выпускаются наиболее ценные сборники архивных данных, позволяющие ознакомиться непосредственно с документами, имею-

¹Матюхина Л.К. О роли изобретателей и рационализаторов Южного Урала в развитии и совершенствовании техники и технологии металлургического производства // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1971. Вып. 6. С. 114.

²Павленко Г.К. К изучению вопроса о подготовке квалифицированных рабочих училищами и школами ФЗО Урала (1941–1945 гг.) // Историография истории рабочего класса Урала периода Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Челябинск, 1983. С. 22.

щими отношением к промышленному производству. Таковым является сборник по истории Магнитогорского металлургического комбината, автором которого явилась В.Н. Елисеева.

Подводя итог, можно сказать, что теме промышленности уделялось большое внимание на кафедре истории СССР. Преподаватели обращались к разным аспектам данного вопроса в рамках Южного Урала. В изучаемый период вышло 2 сборника архивных данных – под редакцией В.Е. Четина «Революционная и трудовая летопись Южноуральского края» и под редакцией В.Н. Елисеевой «Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска», позволяющие ознакомиться с документами, посвященными развитию промышленности на Южном Урале на разных временных отрезках. Еще один большой труд «Краткий очерк по истории Челябинской области» так же свидетельствует о большой научно-исследовательской работе, которая велась на кафедре. Сборник и сейчас остается уникальным, так как в настоящее время ничего подобного не выпущено.

Глава II. Вклад преподавателей кафедры истории СССР
(отечественной истории) в изучение истории рабочего класса

2.1. История горнозаводского населения и рабочего класса Южного Урала
XVIII вв. – 1917 г. в трудах преподавателей кафедры истории СССР
(отечественной истории) Челябинского государственного
педагогического института

Начало изучения темы по истории рабочего класса Южного Урала положили во второй половине 1950-х гг. В.Н. Елисеева и В.Е. Четин. В 1950–1960-е гг. преподаватели кафедры истории СССР работали над теми проблемами, которые разрабатывались советской исторической наукой и руководствовались марксистско-ленинской идеологией. Поэтому многие положения и утверждения, отраженные в их работах, последующие поколения исследователей поставили под сомнения, другие были скорректированы, подогнаны под господствующую идеологическую методологию. В научной деятельности у преподавателей кафедры возникали трудности с источниками, так как доступ ко многим документам архивов был ограничен, не существовало и опубликованных сборников документов и хрестоматий по истории Южного Урала. Совместно с Челябинским областным государственным архивом шла работа над публикацией сборников документов по истории родного края. Это направление в деятельности преподавателей кафедры будет прослеживаться постоянно.

В эти годы складывается общекафедральная тема «Рабочий класс Южного Урала и Сибири в борьбе за пролетарскую революцию и построение социализма». Данная тема разрабатывалась и ведущими историками СССР в качестве одного из исследовательских направлений советской исторической науки.

В 1958 г. на конференции по итогам научно-исследовательской работы в институте с докладами выступила В.Н. Елисеева – «Использование промышленностью Урала сибирского каменного угля накануне Октября и в первые го-

ды Советской власти»¹. К числу работ В.Н. Елисейевой можно отнести – «Рабочее движение на Южном Урале в 1907–1914 гг.»².

Наиболее полно тема истории рабочего класса на Южном Урале в XIX была раскрыта В.Е. Четиным, который посвятил ей многие свои исследования. Необходимо выделить такие работы, как «К вопросу о землевладении и землепользовании уральских горнозаводских рабочих»³ (1966 г.) и «Из предыстории «Уральского рабочего союза»⁴ (1969 г.).

Исследование В.Е. Четина «О горнозаводских товариществах на златоустовских заводах» (1988 г.) подробно посвящено появлению на Урале, а в частности на заводах Златоуста горнозаводских товариществ еще в период самодержавия. Автор говорит о том, что «практическое учреждение товариществ, встреченное пассивно частными землевладельцами и упорным сопротивлением самих рабочих, состоялось лишь на казенных уральских, в основном, заводах и проходило с большим трудом⁵». В работе приводятся данные о 14 товариществах, созданных в период с 1865–1869 гг. Для ведения дел товариществ создавался попечительный приказ, все решения которого утверждались горным начальником. Автором приводятся данные о численности рабочих во второй половине XIX–начале XX вв., занятых в крупной промышленности, рассматривается динамика изменения численности и формулируются причины этих изменений. «Общее число рабочих, занятых в крупной промышленности Урала в 1865 году, составляло 132, 6 тыс. чел., или около 19 % численности их во всей Европейской России. Являясь центром горнозаводской промышленности страны, Урал пользовался тогда трудом 76, 7 % всех рабочих, занятых в горноза-

¹Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. С. 61.

²Елисейева В.Н. Рабочее движение на Южном Урале в 1907–1914 гг. // Из истории Урала. (Сборник статей). Свердловск, 1960. С. 239–253.

³Четин В.Е. К вопросу о землевладении и землепользовании уральских горнозаводских рабочих/ В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1966. Вып. 1. С. 85–109.

⁴Четин В.Е. Из предыстории «Уральского рабочего союза» // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1969. Вып. 3. С. 3–27.

⁵Четин В.Е. О горнозаводских товариществах на Златоустовских заводах // 8-е Бирюковские чтения: Сб. тез. и докл. Челябинск, 1988. С. 33.

водской, и 3, 1 % рабочих, занятых в обрабатывающей промышленности Европейской России»¹.

Еще один аспект, интересовавший В.Е. Четина – это революционные рабочие организации, возникающие на территории Южного Урала в конце XIX в. Как отмечает автор, одной из первых революционных рабочих организаций на Урале был златоустовский рабочий кружок, который появился в 1895–1896 г. Практическая деятельность в первое время была направлена на пропагандистскую работу среди рабочих – проводились собрания, на которых обсуждались права рабочих, признанные за ними Положением 8 марта 1861 г. Результатом этой деятельности, как пишет В.Е. Четин, явилась перемена настроений в сторону большей решительности в борьбе за свои права. «Развернутая кружком пропагандистская деятельность среди рабочих в названных формах уже в 1896 г. стала оказывать влияние на настроение всей массы златоустовских рабочих»². Постепенно меняется и характер выступления златоустовских рабочих – срывают попытку удлинить рабочий день на 1 час, поднимаются на борьбу против новых расчетных книжек.

Как отмечалось в предыдущей главе, В.Е. Четин был одним из авторов хрестоматии архивных документов по истории Южного Урала 1682–1918 гг. «Революционная и трудовая летопись Южноуральского края». В данной работе мы так же можем обнаружить материал, посвященный истории развития рабочего класса. Именно документы, включенные во II, III и IV главы, посвящены положению работных людей на заводах и рабочих на Южном Урале, начиная с первой половины XIX–начале XX вв. (до 1917 г.). Архивные данные, помещенные в эти главы, позволяют проследить экономическое развитие региона, сделать вывод о том, какой путь прошла промышленность и, какие причины способствовали нарастанию возмущения у рабочих: «Разорявшееся крестьянство

¹Четин В.Е. О численности и концентрации уральских рабочих в 1861–1904 гг. // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1975. Вып. 9. с. 28 – 29.

²Четин В.Е. О возникновении и деятельности златоустовского рабочего кружка // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1971. Вып. 5. с. 13.

увеличивало избыточную рабочую силу в сельском хозяйстве и в промышленности, способствовало еще большему росту безработицы и ухудшению материального благосостояния заводских рабочих. На всех заводах растет число «гулевых дней», снижаются расценки, увеличиваются вычеты и штрафы. Вместе с изнурительными условиями труда, отсутствием социального страхования и другими тяготами жизни все это вызывало в рабочих растущее возмущение»¹. Сборник также включает в себя статистические данные.

Проследить историю рабочего класса в дореволюционный период позволяет научный труд, составленный преподавателями кафедры истории СССР «Краткий очерк истории Челябинской области». Данному вопросу в этой работе посвящено несколько глав.

Как отмечают авторы сборника, все рабочие, трудящиеся на уральских заводах в XVIII в., делились на работных (менее квалифицированные) и мастеровых (группа высшей квалификации). «Одну из основных категорий мастеровых и работных людей составляли собственные или купленные и переселенные на заводы крепостные крестьяне. По «Генеральному описанию» горных заводов, составленному Берг-коллегией в 1797., на металлургических заводах Южного Урала их насчитывалось 22231 душа. Вторую группу составляли приписанные к заводам государственные крестьяне, выполнявшие заводские работы в счет подушной подати. Правда, эту даровую рабочую силу получали не все заводчики. Государственные крестьяне приписывались только к заводам вельмож и старых одворянившихся предпринимателей. Предприниматели, вышедшие из купцов, должны были довольствоваться покупкой крепостных крестьян и вольнонаемными. Всего к заводам Южного Урала к 1797 г. было приписано 16096 душ мужского пола государственных крестьян. Больше всего было приписано к Кыштымским заводам Н. Демидова. В 1779 г. число приписанных к этим заводам определялось в 7652 души мужского пола. Но в целом на заводах Южного

¹Потерпеева А.И., Четин В.Е. Революционная и трудовая летопись Южноуральского края: Хрестоматия архив. док. по истории Юж. Урала. 1682–1918 гг. Челябинск, 1980. С. 248.

Урала труд приписных государственных крестьян занимал меньший удельный вес, чем на Среднем Урале¹».

Помимо приписных и крепостных крестьян применялся труд вольнонаемных рабочих, на многих заводах он являлся преобладающим. Точное число вольнонаемных людей установить не представляется возможным, но можно утверждать, что такой труд имел широкое применение, особенно на вспомогательных работах и связано это было, прежде всего, с низкой оплатой. Рабочими по вольному найму шли в основном государственные крестьяне, беспаспортные, беглые, некоторые народности – башкиры, чуваша. Положение вольнонаемных людей мало чем отличалось от положения приписных государственных крестьян. Заводчики имели право физически наказывать и, пользуясь им, нещадно истязали. Вольнонаемные люди хоть и получали зарплату в 2–3 раза большую, чем приписные, все равно жили в постоянных долгах. Этих денег не хватало на первостепенные нужды. С развитием горнозаводской промышленности росло и возмущение рабочих создавшимся положением.

«В пореформенный период в горнозаводской промышленности Южного Урала число рабочих, занятых на основных работах, возросло с 14664 человек в 1863 г. до 18425 в 1900 г. и занятых на так называемых «вспомогательных» работах с 9068 до 47237 человек. Некоторый рост численности рабочих наблюдается также в обрабатывающей промышленности. С постройкой железных дорог появляется и быстро растет группа транспортных рабочих<...>. Кроме естественного прироста, с конца 60-х гг. пополнение горнозаводских рабочих, как и рабочих обрабатывающей промышленности и транспорта, в основном идет за счет разоряющегося крестьянства всех национальностей Южного Урала, а также части разорившихся переселенцев, ремесленников и т.п.»².

¹Елисеева В.Н. Краткий очерк истории Челябинской области. Челябинск, 1965. С. 50–51.

²Там же. С. 145.

В 1991 г. был переиздан вышедший в 1965 г. «Краткий очерк истории Челябинской области» – «Очерки истории Челябинской области»¹, который отражает истории нашего края с древности до февраля 1917 г. Очерк до сих пор является единственным цельным изданием по истории Челябинской области, написанный в начале 1960-х гг. В.Н. Елисеевой, С.А. Сидоренко, В.Е. Четиным, Б.В. Григорьевым, дополненный новыми материалами Н.Б. Виноградова и Н.П. Шмаковой.

Проблеме рабочей молодежи посвящена работа В.Я. Рушанина «Рабочая молодежь Урала в борьбе против самодержавия и капитализма (1903–1917 гг.)»². В данном научном труде рассматриваются причины зарождения революционных настроений в среде рабочей молодежи.

Отмеченная нами ранее работа историографического плана В.И. Усанова «История горнозаводской промышленности и рабочего класса Урала второй половины XIX в. в советской историографии»³ также имеет оценку советской историографии рабочего класса горнозаводского Урала.

Таким образом, мы видим, что наряду с изучением промышленности немаловажное значение уделяется и рассмотрению вопросов, связанных с историей рабочего класса. В данном направлении работали В.Н. Елисеева, В.Е. Четин, В.Я. Рушанин. Выпускались работы историографического плана В.И. Усанова, позволяющие проследить, как проходило изучение истории рабочего класса Южного Урала второй половины XIX в. советскими историками. Как отмечалось в предыдущей главе, выпускались сборники, включающие в себя материалы по изучаемой нами теме, что говорит о достаточно высокой степени изученности вопроса. Преподаватели Челябинского государственного педагогического института в 1950–1990-е гг. занимались и продолжают активно заниматься

¹Очерки истории Челябинской области / Н.Б. Виноградов, В.Н. Елисеева, А.В. Лушников и др. Челябинск, 1991. 192 с.

²Рушанин В.Я. Рабочая молодежь Урала в борьбе против самодержавия и капитализма (1903–1917 гг.). Челябинск, 1987. 75 с.

³Усанов В.И. История горнозаводской промышленности и рабочего класса Урала второй половины XIX в. в советской историографии. Челябинск, 1989. 84 с.

не только историей СССР и России, но и историей Южного Урала (Челябинской области). Этому посвящены многие их исследования, рассматривающие жизнь дореволюционного Урала, в том числе и по теме «История промышленности и рабочего класса».

2.2. Преподаватели кафедры истории СССР (отечественной истории)

Челябинского государственного педагогического института

об истории рассмотрения рабочего класса

Южного Урала в советский период

В 1950–1980-е гг. кафедра истории СССР превратилась в центр не только учебной, но и научной работы. В этот период выходят в свет работы, исследования преподавателей, посвященные разным аспектам истории рабочего класса. В предыдущем параграфе нами были выделены и проанализированы научные публикации, рассматривающие историю рабочего класса в дореволюционный период. В данном параграфе мы выделим основные особенности рассмотрения этой темы преподавателями кафедры истории СССР Челябинского государственного педагогического института.

Прежде всего, необходимо отметить, какие темы в рамках данного вопроса рассматривались учеными-историками.

- ✓ Рационализаторское и стахановское движение;
- ✓ Подготовка квалифицированных рабочих в специализированных училищах;
- ✓ Проблемы развития технического творчества рабочих.

Мы уже останавливались на рассмотрении темы «история рабочего класса в дореволюционный период», поэтому подробно рассмотрим темы, которые затрагивали в своих работах преподаватели и выделим особенности.

Материал по истории «рабочего класса» в советский период мы можем найти в «Кратком очерке истории Челябинской области»¹. Этому вопросу в нем посвящено несколько параграфов.

Много места по истории рабочего класса уделяется и в работе В.Н. Елисеевой «Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска». Этот сборник документов дает возможность проследить, каким образом строился комбинат и город, какую роль в этом строительстве сыграли простые рабочие. Автор приводит статистические данные, позволяющие оценить, с каким энтузиазмом проходила работа. «Ударники Магнитостроя перевыполняли нормы по бетонированию в четыре и более раз. Рабочие-монтажники вместе с инженерами не только клепали и собирали конструкции, но изучали и исправляли чертежи. Одновременно они обучали монтажному искусству рабочих из других цехов, боролись за своевременную присылку инструкций с других заводов»².

В сборнике документов мы также можем найти информацию об ударническом и стахановском движении на строительстве Магнитогорского металлургического комбината. «Стахановское движение на Магнитогорском комбинате получило широкое развитие. В конце 1936 г. здесь было 3655 ударников, 2335 стахановцев и 9 мастеров первого класса, которые, как правило, работали инструкторами стахановских методов труда. Это означало, что почти половина рабочих комбината значительно перевыполняла нормы выработки. <...>. В 1939–1940 гг. опыт передовиков и новаторов производства в Магнитогорске распространился через стахановские школы. Занятия в них происходили непосредственно на рабочем месте, обучение считалось законченным, когда рабочий усваивал стахановские методы и начинал перевыполнять нормы. К началу 1939 г. на комбинате насчитывалось 7000 стахановцев и 5400 ударников, из рабочих

¹Елисеева В.Н. Краткий очерк истории Челябинской области. Челябинск, 1965. 516 с.

²Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (1929–1941 гг.): сб. док. и материалов. Челябинск, 1965. С. 25.

выросли инженеры и техники, повысился политический и культурный уровень всех трудящихся»¹.

Данные сборника дают возможность проследить, как менялась производительность труда при росте активности рабочего класса. Автор говорит об увеличении производительности труда на Магнитогорском комбинате по выпуску готовой продукции за 1932 г. в среднем на 40 %, что, безусловно, имело большое значение.

Еще одним важным объектом промышленности СССР был Челябинский тракторный завод, строительство которого проходило в 1929–1934 гг. Н.П. Шмакова в своей работе «Из истории подготовки кадров инженерно-технических работников на ЧТЗ» поднимает проблему подготовки молодых специалистов, трудности в обеспечении предприятий квалифицированными кадрами, их роль в овладении техникой на ЧТЗ. Автор говорит о том, что большинство необходимых специалистов готовилось на месте. «В начале 1930 г. на стройке был открыт тракторный техникум, рассчитанный на трехгодичный срок обучения. В октябре в нем насчитывалось 439 человек, в феврале 1932 г. – 548. В сентябре 1932 г. состоялся первый выпуск. 118 человек получили дипломы техников-тракторостроителей. 84 % выпуска составляли дети рабочих, более половины из них комсомольцы и члены партии»². Часть опытных специалистов приезжали по направлению после окончания вузов и техникумов. Лучшие кадры направлялись на заводы Америки, так как в СССР производство гусеничных тракторов было малознакомым делом. Всего к 1931 г. в Америке обучалось 62 рабочих и специалистов. Стахановское движение было характерно и для строительства ЧТЗ. Как отмечает автор, стройке помогала вся страна. «13 апреля 1932 г. состоялся городской слет ударников социалистической помощи тракторному. Он был организован Горпрофсоветом и редакцией газеты

¹Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (1929 – 1941 гг.): сб. док. и материалов. Челябинск, 1965. С. 31–32.

²Шмакова Н.П. Из истории подготовки кадров инженерно-технических работников на ЧТЗ (1929 - 1934 гг.) // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1971. Вып. 5. С. 152.

«Челябинский рабочий». На нем присутствовало 400 лучших представителей ударных субботников. Слет принял решение создать на каждом предприятии Советы содействия пуску ЧТЗ, организовать соревнование на лучшее проведение субботников между цехами и заводами»¹.

Проблемам подготовки квалифицированных рабочих в военное время специализированными учреждениями посвящена работа Г.К. Павленко «К изучению вопроса о подготовке квалифицированных рабочих училищами и школами ФЗО Урала (1941–1945 гг.)». В ней автор производит анализ публикаций, выпущенных по данной теме, и приходит к выводу, что до начала 60-х гг. XX в. специальных исследований о подготовке молодежи рабочим специальностям не было. Исключение составляют работы, написанные на материалах других регионов, но содержащие некоторые данные и по Уралу. В последующие два десятилетия появляются публикации, в которых присутствует количественные данные об изменении числа училищ и школ ФЗО, контингента учащихся, о подготовке молодых рабочих.

Кроме того в данных работах, как отмечает автор, мы можем увидеть и сравнение количественных данных на конец и начало года, что позволяет сделать вывод о трудностях, которые были характерны для учебных заведений системы трудовых резервов и путях их преодоления. «Основное внимание историков сосредоточено на вопросах обучения и воспитания будущих рабочих. <...> Среди многих мер, предпринятых, прежде всего, в ремесленных училищах, были меры, направленные на сохранение теоретического обучения по ведущим специальностям. <...>. Качество обучения учащихся зависело и от подбора мастеров производственного обучения, от обеспеченности ими учебных заведений. <...>. Идеино-политическое воспитание молодежи училищ и школ

¹Шмакова Н.П. О некоторых вопросах оказания всенародной помощи в сооружении Челябинского тракторного завода // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1973. Вып. 7. С. 193.

ФЗО являлось важной составной частью подготовки будущих рабочих»¹. Таким образом, мы видим, что историков, работавших в русле данной проблемы, интересовало не только количество учебных заведений, но и качество обучения рабочих, их политическое воспитание.

Проблемам развития технического творчества рабочих посвящены работы Л.К. Матюхиной. В нашей работе мы остановимся на основных. Прежде всего, необходимо отметить учебное пособие «Развитие технического творчества рабочего класса СССР в годы восстановления и начала социалистической реконструкции народного хозяйства». В пособии рассматриваются вопросы активизации технического творчества рабочего класса в годы восстановления и начала социалистической реконструкции народного хозяйства, создание системы организации и руководства движением изобретателей и рационализаторов, возникновение и деятельность первой массовой организации изобретателей – Всесоюзного общества изобретателей.

«Массовое техническое творчество, пройдя длительный путь развития, превратилось в один из мощных рычагов совершенствования общественного производства, повышения его технического уровня и эффективности. Являясь активными борцами за ускорение научно-технического прогресса, изобретатели и рационализаторы вносят весомый вклад в экономику страны. Техническое творчество является так же важным стимулом социального прогресса, активно влияет на рост культурно-технического уровня трудящихся, способствует развитию их творческих способностей»². В работе прослеживаются этапы изобретательского движения – от зарождения до создания Всесоюзного общества изобретателей (20 января 1932 г.). «За пятьдесят с лишним лет, прошедших с момента создания Всесоюзного общества изобретателей, новаторское движение

¹Павленко Г.К. К изучению вопроса о подготовке квалифицированных рабочих училищами и школами ФЗО Урала (1941–1945 гг.) // Историография истории рабочего класса Урала периода Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Челябинск, 1983. С. 23–24.

²Матюхина Л.К. Развитие технического творчества рабочего класса СССР в годы восстановления и начала социалистической реконструкции народного хозяйства: Учеб. пособие. Челябинск, 1987. С. 3.

превратилось в могучий фактор ускорения технического прогресса. На данном этапе в стране насчитывается свыше 112 тысяч первичных организаций, объединяющих около 14 миллионов членов Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов»¹.

Еще одной работой Л.К. Матюхиной, посвященной данному вопросу, является статья «О роли изобретателей и рационализаторов Южного Урала в развитии и совершенствовании техники и технологии металлургического производства (1959–1965 гг.)». В ней автор говорит о важности изобретательского и рационализаторского движения для экономического и социального развития страны. «Повышение научно-технического уровня и экономической эффективности творческого труда изобретателей и рационализаторов свидетельствует о возрастании их роли в борьбе за ускорение технического прогресса в народном хозяйстве страны. Их деятельность способствует повышению технического уровня производства, рациональному использованию материальных и трудовых ресурсов, улучшению качества выпускаемой продукции, дальнейшему росту производительности труда. Кроме того, массовое техническое творчество способствует росту национального дохода, повышению жизненного уровня трудящихся»².

Интерес представляет так же работа Л.К. Матюхиной «О роли периодической печати в развитии технического творчества масс (1959–1965 гг.)». В ней автор делает вывод о важности периодической печати для развития инициативы рабочих. «В годы семилетки центральные газеты, руководствуясь решениями XXI и XXII съездов Коммунистической партии, пленумов ЦК КПСС способствовали развитию инициативы рабочих, инженерно-технических работников и ученых в деле технического совершенствования производства, направляли их

¹Матюхина Л.К. Развитие технического творчества рабочего класса СССР в годы восстановления и начала социалистической реконструкции народного хозяйства: Учеб. пособие. Челябинск, 1987. С. 72.

²Матюхина Л.К. О роли изобретателей и рационализаторов Южного Урала в развитии и совершенствовании техники и технологии металлургического производства (1959–1965 гг.) // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1971. Вып. 6. с. 115.

творческую энергию на внедрение в производство новейших достижений науки и техники, прогрессивной технологии и передового производственного опыта, всемерно поддерживали массовое рационализаторское движение и изобретательство, непримиримо выступали против проявлений волокиты и бюрократизма при рассмотрении и внедрении технических новшеств»¹.

Подводя итог, можно сказать, что начиная с 1950-х гг. преподавателями была проделана большая работа по исследованию темы «История рабочего класса». В параграфе были выделены основные темы, интересовавшие ученых на тот момент: рационализаторское и стахановское движение; подготовка квалифицированных рабочих в специализированных училищах; проблемы развития технического творчества рабочих. В русле данных проблем работали В.Н. Елисеева, Н.П. Шмакова, Л.К. Матюхина, Г.К. Павленко.

Таким образом, мы видим, что теме истории «рабочего класса» уделялось большое внимание преподавателями кафедры истории СССР / отечественной истории. Они обращались к разным аспектам данного вопроса в рамках Южного Урала. В изучаемый период вышел уже упоминаемый в предыдущей главе сборник архивных данных под редакцией В. Н. Елисеевой «Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска», позволяющие ознакомиться с документами, посвященными развитию не только промышленности на Южном Урале, но и положению рабочих на разных временных отрезках. Еще один большой труд «Краткий очерк по истории Челябинской области» так же позволяет ознакомиться с историей промышленности и рабочего класса на Южном Урале в дореволюционный период и в советское время.

¹Матюхина Л.К. О роли периодической печати в развитии технического творчества масс (1959–1965 гг.) // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1973. Вып. 7. С. 220.

Глава III. Методическая составляющая выпускной квалификационной работы

3.1. Теоретическая часть

История как предмет на ступени среднего общего образования имеет важное значение для личностного роста и развития учащихся, способствует социализации, приобщению к культурным ценностям и традициям. Единые стандарты способствуют воспитанию поколения, способного к активной учебной деятельности, саморазвитию.

В данном параграфе мы рассмотрим программные документы образования – Федеральный Государственный образовательный стандарт, Историко-культурный стандарт. Кроме того, мы проанализируем школьные учебники по истории для выявления информации по теме исследования.

Основным документом, включающим требования к результатам усвоения основных образовательных программ, является Федеральный Государственный образовательный¹.

На его основе происходит организация образовательного процесса, разрабатывается программа по истории.

ФГОС предъявляет следующие требования к личностным результатам учащихся:

1. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;
2. Способность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности;

¹Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования. URL: <http://минобрнауки.рф/documents/543> (дата обращения: 29.04.2019).

3. Социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Следующим базовым документом для учителя истории является Историко-культурный стандарт, в котором отражены основные требования к знаниям учащихся. «Концепция направлена на повышение качества школьного исторического образования, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями ФГОС основного общего и среднего (полного) образования, формирование единого культурно- исторического пространства Российской Федерации»¹. Историко-культурный стандарт (ИКС) включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий и сопровождается перечнем «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании.

Задачами Историко-культурного стандарта являются:

- ✓ Проведение комплекса мероприятий, направленных на развитие исторического информационного пространства, насыщения его научно- обоснованными материалами для учителей и для учащихся общеобразовательных учреждений;
- ✓ Создание условий для получения выпускниками прочных знаний по истории России;
- ✓ Формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;

¹Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт. URL: <https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novogouchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otchestvennoj-istorii.html> (дата обращения: 29.04.2019).

- ✓ Овладение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней, при особом внимании к месту и роли России во всемирном историческом процессе;
- ✓ Воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, толерантности и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;
- ✓ Развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;
- ✓ Формирование у школьников умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтническом и многоконфессиональном обществе;
- ✓ Важная мировоззренческая задача курса заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и ее связи с ведущими процессами мировой истории – синхронизация курсов мировой и российской истории;
- ✓ Формирование способности школьников к межкультурному диалогу, способности воспринимать цивилизационные и культурные особенности;
- ✓ Формирование бережного отношения к культурному наследию страны¹.

Ориентируясь на Историко-культурный стандарт, можно сказать, что тема выпускной квалификационной работы может быть использована в уроках по разделам «Оттепель: сер. 1950-х – первая половина 1960-х гг.» в теме «Успехи в образовании и науке», а также в разделе «Распад СССР и становление новой

¹Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт. URL: <https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novogouchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otchestvennoj-istorii.html> (дата обращения: 29.04.2019).

России (1885–2012 гг.)» в теме «Образование, наука и культура в условиях реформ». Делая вывод, можно сказать, что тема выпускной квалификационной работы хоть и частично, но вписывается в контекст Историко-культурного стандарта. Очень значимым является региональный компонент в изучении родной местности, города, деревни, так как данное исследование ориентировано на изучение именно родного края.

Школьные учебники являются важным звеном в процессе обучения. На момент наличия информации по теме нашего исследования были проанализированы следующие учебники:

✓ Учебник «История России XX – начала XXI века» для 9 класса¹ (А.А. Данилова, Л.Г. Косулина);

✓ Учебник по ФГОСУ «История России: начало XX – начало XXI в.» для 10 класса² (О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов).

Из анализа учебников вытекает следующий вывод: по теме квалификационной работы ни в одном из учебников и учебных пособий не было найдено информации. Наша тема квалификационной работы не представлена в учебниках из-за наличия в ней регионального компонента. В этом случае мы рассматривали причастные к ней темы. Например, «Советская наука и культура в годы «Оттепели»», параграф 29 учебника О.В. Волобуева, С.П. Карпачева, П.Н. Романова «История России начало XX – начало XXI в.» для 10 класса.

Соответственно учитель может применить региональный компонент в контексте темы, посвященной духовной жизни представленной в школьных учебниках. Это лишний раз подтверждает уникальность выпускной квалификационной работы. Региональная история является важным элементом всего исторического образования учащихся, так как способна побудить интерес учащихся к познанию своего региона. Используя материалы такой дисциплины (на

¹История России, XX–начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. 9-е изд. М., 2013. 382 с.

²История России: начало XX–начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. М., 2016. 367 с.

данный момент не является самостоятельной) как «Краеведение» возможно углубить и сделать разнообразным урок по интересующей нас теме. Нами во втором параграфе будет представлена разработка внеклассного мероприятия «История и историки» для 10 класса.

Уроки и внеклассные мероприятия, разработанные по данной теме, будут способствовать развитию интереса учащихся к изучению истории, так как непосредственно затрагивают историю родного края, города.

Нельзя не отметить и воспитательного момента данных уроков и внеклассных мероприятий – чувства сопричастности с истории, людям, творившим и изучавшим эту историю. Любовь к своей малой родине способна привить чувство патриотизма и по отношению ко всей нашей большой стране, что очень ценится в современное время.

3.2. Практическая часть

Внеклассное мероприятие для учащихся 10 класса «История и историки»

В рамках школьных курсов истории основное внимание уделяется рассмотрению событий, явлений, процессов. За строками учебников не всегда видны личности, без понимания мотивов и сущности деятельности которых, сложно составить истинную картину исторической действительности. Актуальность данного внеклассного мероприятия определяется важностью изучения персоналий для понимания изучаемой эпохи (на этой делается упор и в Историко-культурном стандарте).

При проведении внеклассного мероприятия мы поставили цель - познакомить учащихся с преподавателями-историками Челябинского государственного педагогического института, работавших в период с 1950-х по 1995 гг., про-

следить их научную деятельность и выяснить, какую роль они сыграли в развитии исторической науки для Южного Урала.

Нами также были поставлены следующие задачи внеклассного мероприятия:

- ✓ расширить и углубить знания учащихся об исторических личностях;
- ✓ через призму деятельности преподавателей-историков рассмотреть их влияние на развитие истории как науки;
- ✓ определять и объяснять свое отношение к наиболее значимым событиям и личностям, давать оценку;
- ✓ воспитывать устойчивый интерес к изучению истории Отечества и родного края;
- ✓ воспитывать патриотические чувства.

Для проведения внеклассного мероприятия нам понадобится компьютер, мультимедийный проектор, презентация, раздаточный материал.

В ходе мероприятия мы предполагаем разделить класс на 4 группы. Каждая группа будет работать с текстом документа, содержащим в себе биографические сведения и фотографии преподавателей. За каждой группой будет закреплен определенный преподаватель. Нами были выбраны В.Е. Четин, С.А. Сидоренко, В.Н. Елисеева, Н.П. Шмакова. Выбор преподавателей был обусловлен тем, что С.А. Сидоренко является первым профессором, доктором исторических наук по проблемам отечественной истории на Южном Урале, а В.Е. Четин, В.Н. Елисеева, Н.П. Шмакова в разное время занимали пост заведующего кафедры истории СССР.

У каждой группы перед текстом будут находиться вопросы к документу:

1. Что в биографии В.Е. Четина / С.А. Сидоренко / В.Н. Елисеевой / Н.П. Шмаковой вас особенно удивило?
2. Какова была тематика научных исследований В.Е. Четина / С.А. Сидоренко / В.Н. Елисеевой / Н.П. Шмаковой?
3. Автором каких научных статей он / она явился /лась?

4. Какие сборники и научные труды вышли под его / ее редакцией?

Учащимся необходимо будет прочитать текст документа, найти ответы на вопросы к этому тексту. Затем представитель от каждой группы представит остальным учащимся результаты работы своей группы.

После работы непосредственно с текстом документа мы предлагаем обратиться к фотографиям преподавателей, которые будут выведены на экран (фотографии также будут размещены в раздаточном материале рядом с текстом документа). Во время беседы по фотографиям мы предлагаем учащимся ответить на следующие вопросы:

1. Кого вы видите на фотографии?
2. Какие детали внешнего вида позволяют нам сделать вывод, что перед нами преподаватель университета?
3. Как вы думаете, какими чертами характера обладал / обладает человек, запечатленный на фотографии?

После работы с фотографиями учащимся будет предложено ответить на вопрос: как вы думаете, какой вклад преподавателей-историков в развитие исторической науки на Южном Урале в период с 1950-х по 1995-е гг.? Ответ на данный вопрос позволит учащимся сформулировать вывод и подвести итог мероприятия.

Технологическая карта внеклассного мероприятия находится в приложении 1. Необходимый раздаточный материал (текст документа и фотографии) расположен в приложении 2.

Таким образом, разработка данного внеклассного мероприятия позволит познакомить учащихся с преподавателями-историками Челябинского государственного педагогического института, работавших в период с 1950-х по 1995 гг., проследить их научную деятельность и выяснить, какую роль они сыграли в развитии исторической науки для Южного Урала.

Заключение

Квалификационная работа посвящена изучению исследований преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) на тему «История промышленности и рабочего класса на Южном Урале в XVIII–XX вв.» и имеет краеведческую направленность.

Преподавателями проведена большая работа по сбору, обработке и анализу огромного исторического, статистического материала по истории Южного Урала, что является основой для дальнейших исследований историков. Все работы, несомненно, дают возможность не только изучить факты и процессы далекого прошлого, но и использовать их на практике, а для выпускников педагогического ВУЗа – это значимо вдвойне.

Во-первых, изучив историю горнозаводской промышленности Южного Урала в работах преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института, мы пришли к выводу, что в данном направлении работали В.Е. Четин, В.Н. Елисеева, С.А. Сидоренко, М.Д. Машин, В.И. Усанов. В изучаемый период вышли «Краткий очерк по истории Челябинской области», «Из истории Южного Урала и Зауралья». Помимо данных работ, в 1980-е гг. вышла в свет и хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала 1682–1918 гг. – «Революционная и трудовая летопись Южноуральского края».

Во-вторых, исследовав историю промышленности Южного Урала / Челябинской области в изучении преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института мы выяснили, что промышленность, особенно тяжелая, в советское время рассматривалась как приоритетное направление. Работы В. Н. Елисеевой, Н. П. Шмаковой, Г. К. Павленко, Л. К. Матюхиной, несомненно, внесли большой вклад в изучение промышленности в рамках Южного Урала. В это же время выпускаются наиболее ценные сборники архивных данных, позволяющие озна-

комиться непосредственно с документами, имеющими отношение к промышленному производству. Таковым является сборник по истории Магнитогорского металлургического комбината, автором которого явилась В. Н. Елисеева.

В-третьих, рассмотрев историю горнозаводского населения и рабочего класса Южного Урала XVIII вв. – 1917 г. в трудах преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института был сделан вывод, что в данном направлении работали В. Н. Елисеева, В. Е. Четин, В. Я. Рушанин. Выпускались работы историографического плана В. И. Усанова, позволяющие проследить, как проходило изучение истории рабочего класса Южного Урала второй половины XIX в. советскими историками.

В-четвертых, проанализировав работы преподавателей кафедры истории СССР (отечественной истории) Челябинского государственного педагогического института об истории рассмотрения рабочего класса Южного Урала в советский период мы выделили основные темы, интересовавшие ученых на тот момент: рационализаторское и стахановское движение; подготовка квалифицированных рабочих в специализированных училищах; проблемы развития технического творчества рабочих. В русле данных проблем работали В. Н. Елисеева, Н. П. Шмакова, Л. К. Матюхина, Г. К. Павленко.

В-пятых, были выявлены теоретические положения рассмотрения темы данной квалификационной работы как регионального компонента школьного исторического образования. Нами были проанализированы нормативные документы – ФГОС, ИКС, а также учебники.

В-шестых, в практической части данной квалификационной работы была предложена разработка внеклассного мероприятия по теме данной квалификационной работы для учащихся школ.

В условиях перехода образовательных учреждений к стандарту второго поколения роль краеведения в урочной, внеурочной и воспитательной деятельности не только не ослабевает, а наоборот усиливается. Для будущих учителей

истории и обществознания данная работа особенно важна, так как позволяет реализовывать региональный компонент на уроках и во внеурочной деятельности в школе.

Библиографический список

Источники:

Неопубликованные источники:

Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО).

1. ОГАЧО. Ф. 1606. Оп. 1. Д. 16. «Протоколы заседаний Ученого совета института и акты ревизии за 1938г.».

2. ОГАЧО. Ф. 1606. Оп. 1. Д. 457. «Переписка кафедры истории СССР с институтами и общественными организациями СССР и зарубежными странами за 1960–1961 гг.».

Опубликованные источники:

3. Гурьев, И.А. История промышленности и рабочего класса Урала в дореволюционной историографии: Учеб. пособие / И.А. Гурьев, В.И. Усанов. – Свердловск: УрГУ, 1982. – 98 с.

4. Елисеева, В.Н. Рабочее движение на Южном Урале в 1907–1914 гг. / В.Н. Елисеева // Из истории Урала. (Сборник статей) / редкол. Ф.П. Быстрых и др. – Свердловск: Кн. изд-во, 1960. – 410 с.

5. Елисеева, В.Н. Челябинску – 225 лет / В.Н. Елисеева // Молодой учитель. 1961, 22 сентября.

6. Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (1929–1941 гг.). Сборник документов и материалов / сост. В.Н. Елисеева. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1965. – 276 с.

7. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Б.В. Григорьев (отв. ред.), И.Е. Плотников, С.А. Сидоренко. – Челябинск: ЧГПИ, 1969. – Вып. 3. – 119 с.

8. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Б.В. Григорьев (отв. ред.), В.Е. Четин, Н.П. Шмакова. – Челябинск: ЧГПИ, 1974. – Вып. 8. – 127 с.

9. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: И.Е. Плотников (отв. ред.), А.П. Григоров, В.Е. Четин. – Челябинск: ЧГПИ, 1973. – Вып. 7. – 221 с.
10. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Л.К. Матюхина (отв. ред.), С.А. Сидоренко, Н.П. Шмакова. – Челябинск: ЧГПИ, 1971. – Вып. 6. – 133 с.
11. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: М.Д. Машин (отв. ред.), И.Е. Плотников, В.Е. Четин. – Челябинск: ЧГПИ, 1969. – Вып. 4. – 167 с.
12. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Н.А. Лапин, С.А. Сидоренко, В.Е. Четин (отв. ред.). – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1966. – Вып. 1. – 215 с.
13. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Н.П. Шмакова (отв. ред.), В.Е. Четин, Л.К. Матюхина. – Челябинск: ЧГПИ, 1971. – Вып. 5. – 191 с.
14. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Р.Н. Пономорева (отв. ред.) и др. – Челябинск: ЧГПИ, 1975. – Вып. 9. – 144 с.
15. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: С.А. Сидоренко (отв. ред.), Б.В. Григорьев, В.Е. Четин. – Челябинск: ЧГПИ, 1967. – Вып. 2. – 113 с.
16. Историография истории рабочего класса Урала периода Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): Межвуз. сб. науч. тр. / Челяб. гос. пед. ин-т; [Редкол.: Четин В.Е. (отв. ред.) и др.]. – Челябинск: ЧГПИ, 1983, – 71 с.
17. История России, XX – начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. 9-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 382 с.
18. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367 с.

19. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт. URL: <https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novougouchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii.html> (дата обращения: 29.04.2019).
20. Краткий очерк истории Челябинской области / В.Н. Елисеева (сост.), Б.В. Григорьев, П.Г. Матушкин, Е.М. Тяжелников, В.Е. Четин (отв. ред.). – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1965. – 516 с.
21. Латюшина, В.П. Деятельность партийных организаций Урала по повышению роли рабочего класса в управлении производством в 1971–1975 гг. (на примере черной металлургии): диссертация ... к. и. н. / Челябин. гос. пед. ин-т / В.П. Латюшина. – Челябинск: Б. и., 1987. – 244 с.
22. Матюхина, Л.К. О роли изобретателей и рационализаторов Южного Урала в развитии и совершенствовании техники и технологии металлургического производства (1956–1965 гг.) / Л.К. Матюхина // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Л.К. Матюхина (отв. ред.), С.А. Сидоренко, Н.П. Шмакова. – Челябинск: ЧГПИ, 1971. – Вып. 6. – 133 с.
23. Матюхина, Л.К. О роли периодической печати в развитии технического творчества масс (1959–1965 гг.) / Л.К. Матюхина // Из истории Южного Урала и Зауралья. – Челябинск, 1973. – Вып. 7. 220 с. – С. 207–220.
24. Матюхина, Л.К. Об изучении истории изобретательства и рационализаторского движения в СССР / Л.К. Матюхина // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Н.П. Шмакова (отв. ред.), В.Е. Четин, Л.К. Матюхина. – Челябинск: ЧГПИ, 1971. – Вып. 5. – 191 с. – С. 161–180.
25. Матюхина, Л.К. Об изучении истории фабрик и заводов Урала в 1956–1963 гг. / Л.К. Матюхина // Из истории Южного Урала и Зауралья:

- сб. ст. / редкол.: Н.А. Лапин, С.А. Сидоренко, В.Е. Четин (отв. ред.). – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1966. – Вып. 1. – 215 с. – С. 21–32.
26. Матюхина, Л.К. Развитие изобретательства и рационализаторского движения в черной металлургии Южного Урала в 1959–1965 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина / Л.К. Матюхина. – М.: Б. и., 1969. – 24 с.
27. Матюхина, Л.К. Развитие технического творчества рабочего класса СССР в годы восстановления и начала социалистической реконструкции народного хозяйства: Учеб. пособие / Челяб. гос. пед. ин-т / Л.К. Матюхина. – Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 79 с.
28. Матюхина, Л.К. Техническое творчество рабочего класса СССР / Л.К. Матюхина. – М.: Знание, 1982. – 64 с.
29. Машин, М.Д. Фабрично-заводская и кустарная промышленность Южного Урала накануне Великой Октябрьской социалистической революции / М.Д. Машин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: И.Е. Плотников (отв. ред.), А.П. Григоров, В.Е. Четин. – Челябинск: ЧГПИ, 1973. – Вып. 7. – 221 с. – С. 89–114.
30. Очерки истории Челябинской области / Н.Б. Виноградов, В.Н. Елисеева, А.В. Лушников и др. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1991. – 192 с.
31. Павленко, Г.К. К изучению вопроса о подготовке квалифицированных рабочих училищами и школами ФЗО Урала (1941–1945 гг.) / Г.К. Павленко // Историография истории рабочего класса Урала периода Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1983. – С. 21–26.
32. Павленко, Г.К. Подготовка квалифицированных рабочих трудовыми резервами для предприятий черной металлургии Южного Урала. 1941–1945 гг. / Г.К. Павленко // Урал в период Великой Отечественной

- войны: Тез. регион. науч. конф., посвящ. 45-летию Победы. – Уфа: БГУ, 1990. – 248 с. – С. 42–45.
33. Революционная и трудовая летопись Южноуральского края: Хрестоматия архив. док. по истории Юж. Урала. 1682–1918 гг. / А.И. Потерпеева, В.Е. Четин. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1980. – 413 с.
34. Рушанин, В.Я. Рабочая молодежь Урала в борьбе против самодержавия и капитализма (1903–1907 гг.) / В.Я. Рушанин. – Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 75 с.
35. Сидоренко, С.А. Предпосылки развития горнозаводской промышленности на Южном Урале в XVIII в. / С.А. Сидоренко // Краеведческие записки. Вып. 1. [Сборник статей Челябинского областного краеведческого музея]. – Челябинск: Кн. изд., 1962. – 200 с. – С.47–77.
36. Тарасов, Ю.М. Вклад в изучение истории Урала / Ю.М. Тарасов // Молодой учитель. 1960, 13 мая.
37. Усанов, В.И. Историография истории горнозаводского Урала 30–90-х гг. XIX века: диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.09 / Моск. гос. историко-архивный ин-т / В.И. Усанов. – Челябинск: Б. и., 1991. – 483 с.
38. Усанов, В.И. История горнозаводской промышленности и рабочего класса Урала во второй половине XIX в. в советской историографии: учеб. пособие / Челяб. гос. пед. ин-т / В.И. Усанов. – Челябинск: ЧГПИ, 1989. – 82 с.
39. Усанов, В.И.. Летописцы старого Урала / Челяб. гос. пед. ин-т. / В.И. Усанов. – Челябинск: Факел, 1995. – 205 с.
40. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования. URL: <http://минобрнауки.рф/documents/543> (дата обращения: 29.04.2019).
41. Четин, В.Е. Из предыстории «Уральского рабочего союза» / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Б.В. Гри-

горьев (отв. ред.), И.Е. Плотников, С.А. Сидоренко. – Челябинск: ЧГПИ, 1969. – Вып. 3. – 119 с. – С. 3–27.

42. Четин, В.Е. К вопросу о землевладении и землепользовании уральских горнозаводских рабочих / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Н.А. Лапин, С.А. Сидоренко, В.Е. Четин (отв. ред.). – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1966. – Вып. 1. – 215 с. – С. 85–109.

43. Четин, В.Е. Монополистический капитализм и средневековые привилегии уральских горнозаводчиков / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: М.Д. Машин (отв. ред.), И.Е. Плотников, В.Е. Четин. – Челябинск: ЧГПИ, 1969. – Вып. 4. – 167 с. – С. 22–36.

44. Четин, В.Е. Новые документы о стачках Златоустовских рабочих и деятельности «Уральского рабочего союза» / В.Е. Четин // Уральский археографический ежегодник за 1972 год. – Пермь: Пермский госуниверситет, 1974. – 221 с. – С. 168–181.

45. Четин, В.Е. О возникновении и деятельности Златоустовского рабочего кружка / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Н.П. Шмакова (отв. ред.), В.Е. Четин, Л.К. Матюхина. – Челябинск: ЧГПИ, 1971. – Вып. 5. – 191 с. – С. 3–24.

46. Четин, В.Е. О горнозаводских товариществах на Златоустовских заводах / В.Е. Четин // Восьмые Бирюковские чтения: Тезисы докладов. Челябинск, май 1988 г. – Челябинск: Б. и., 1988. – 356 с. – С. 33–36.

47. Четин, В.Е. О златоустовских стачках 1879 года / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Н.П. Шмакова (отв. ред.), В.Е. Четин, Л.К. Матюхина. – Челябинск: ЧГПИ, 1971. – Вып. 5. – 191 с. – С. 84–109.

48. Четин, В.Е. О падении крепостного права на Златоустовских заводах: (К столетию реформы 1861 года в России) / В.Е. Четин // Доклады

научно-краеведческой конференции. Челябин. Отд. Всерос. Географическо-го об-ва – Челябинск: Б. и., 1961. – С. 1–5.

49. Четин, В.Е. О положении и классовой борьбе рабочих и крестьян Южного Урала в пореформенный период (1880–1890 гг.) / В.Е. Четин // Труды Челябинского государственного педагогического института. – Челябинск: ЧГПИ, – Вып. 1. – 1963. – 139 с. – С. 6–18.

50. Четин, В.Е. О численности и концентрации уральских рабочих в 1861–1904 гг. / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Р.Н. Пономорева (отв. ред.) и др. – Челябинск: ЧГПИ, 1975. – Вып. 9. – 144 с. – С. 24–47.

51. Четин, В.Е. Об эволюции уровня заработной платы уральских рабочих в 1861–1904 годах / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Б.В. Григорьев (отв. ред.), В.Е. Четин, Н.П. Шмакова. – Челябинск: ЧГПИ, 1974. – Вып. 8. – 127 с. – С. 20–32.

52. Четин, В.Е. Рабочее движение на Урале в 1891–1894 годах / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: И.Е. Плотников (отв. ред.), А.П. Григоров, В.Е. Четин. – Челябинск: ЧГПИ, 1973. – Вып. 7. – 221 с. – С. 58–88.

53. Четин, В.Е. Численный состав и социально-экономическое положение уральского рабочего класса в начале XX века / В. Е. Четин // Установление и упрочение Советской власти на Урале: Тез. межвуз. регион. науч. конф. – Челябинск: Б. и., 1983. – 123 с. – С. 33–37.

54. Шкребень, Г. С. Советы Урала и их деятельность по восстановлению промышленного производства в 1921–1925 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Г.С. Шкребень; Моск. гос. пед. ин-т. – М., 1986. – 16 с.

55. Шкребень, Г.С. Деятельность Советов Урала по перестройке системы управления местной промышленности в 1921–1925 гг. / Г.С. Шкребень; Моск. гос. пед. ун-тим. В.И. Ленина. – М., 1986. – 28 с.

56. Шмакова, Н.П. Из истории подготовки кадров инженерно-технических работников на ЧТЗ (1929–1934 гг.) / Н.П. Шмакова // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск: ЧГПИ, 1971. – Вып. 5. – 191 с. – С. 150–161.
57. Шмакова, Н.П. Из истории создания танковой промышленности на Урале в годы Великой Отечественной войны / Н.П. Шмакова // Социально-экономическое развитие Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): Межвуз. сб. науч. тр. / Челяб. гос. пед. ин-т; [Редкол.: Г.К. Павленко (отв. ред.) и др.] – Челябинск: ЧГПИ, 1985. – 93 с. – С. 11–23.
58. Шмакова, Н.П. Из истории социалистического соревнования в танковой промышленности Урала (1941–1945 гг.) / Н.П. Шмакова // Общественно-политическая жизнь Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): Межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск: Б. и., 1988. – С. 31–32.
59. Шмакова, Н.П. Наш Тракторный. Из истории строительства Челябинского тракторного завода / Н.П. Шмакова. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-ва, 1966. – Вып. 1. – 215 с.
60. Шмакова, Н.П. О некоторых вопросах оказания всенародной помощи в сооружении Челябинского тракторного завода / Н.П. Шмакова // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1973. Вып. 7. С. 186.
61. Шмакова, Н.П. Первенец советской ферросплавной промышленности / Н.П. Шмакова, Н.М. Кутепова // Вопросы истории. – 1980. – № 1. – 192 с. – С. 79–90.
62. Шмакова, Н.П. Рождение Челябинского тракторного... / Н.П. Шмакова // Вопросы истории. – 1977. – № 3. – 192 с. – С. 96–112.
63. Шмакова, Н.П. Танкоград: исторический очерк / Н.П. Шмакова // Вопросы истории. – 1984. – № 12. – 192 с. – С. 73–85.

Литература:

64. Абрамовский, А.П. Машин Михаил Дмитриевич / А.П. Абрамовский, В.С. Кобзов // Челябинский государственный педагогический уни-

- верситет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробень. – Челябинск: Б. и., 2009. – 1114 с. – С. 563–564.
65. Василий Егорович Четин / сост. Л.К. Матюхина, Г.К. Павленко. – Челябинск: ЧГПУ, 2008. – 96 с.
66. Вахрушева, Н.А. Н.П. Елисеева Варвара Николаевна / Н.А. Вахрушева, Н.П. Шмакова // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробень. – Челябинск: Б. и., 2009. – 1114 с. – С. 286–287.
67. Вахрушева, Н.А. Четин Василий Егорович / Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкробень // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробень. – Челябинск: Б. и., 2009. – 1114 с. – С. 1055–1056.
68. Вахрушева, Н.А. Шмакова Нина Павловна / Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкробень // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробень. – Челябинск: Б. и., 2009. – 1114 с. – С. 1094 – 1095.
69. История и историки: Нам 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее). – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 275 с.
70. Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. – Челябинск: ЧГПУ, 2008. – 216 с.
71. Матюхина Людмила Константиновна / сост. Г.К. Павленко. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2007. – 99 с.
72. Матюхина, Л.К. Историко-педагогический факультет / Л.К. Матюхина, В.Д. Павленко, И.А. Филиппова // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробень. – Челябинск: Б. и., 2009. – 1114 с. – С. 366–368.
73. Матюхина, Л.К. Краеведческая проблематика исследований кафедры истории СССР в 1960-х – первой половине 1970-х гг. // История и Ис-

торики (к 70-летию факультета): Сборник научных трудов выпускников и преподавателей факультета. – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 294 с.

74. Павленко, Г.К. Матюхина Людмила Константиновна / Г.К. Павленко // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкребень. – Челябинск: Б. и., 2009. – 1114 с. – С. 562–563.

75. Пунданин, В.В. Усанов Виктор Иванович / В.В. Пунданин // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкребень. – Челябинск: Б. и., 2009. – 1114 с. – С. 971–972.

76. Сидоренко, Н.С. Сидоренко Семен Анисимович / Н.С. Сидоренко // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкребень. – Челябинск: Б. и., 2009. – 1114 с. – С. 854–855.

77. Худобородов, А.Л. Виктор Иванович Усанов / А.Л. Худобородов // В.И. Усанов. «К 60-летию со дня рождения. Избранные произведения и библиографический указатель» / сост.: д. ист. н., проф. ЧГПУ А.Л. Худобородов, к. и. н. И.А. Новиков. – Куртамыш: ГУП «Куртамышская типография», 2003. – 122 с.

78. Челябинск: Энцикл. / Сост.: В.С. Боже, В.А. Черноземцев. – Челябинск: Каменный пояс, 2001. – 1112 с.

79. Челябинская область: энцикл. в 7 т. / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2003–2007. – 5696 с.: ил. [В составе ред.-изд. совета и авт. колл.].

80. Челябинский государственный педагогический университет / Ред. А.Ф. Аменд и др. – Челябинск: Б. и., 1999. – 191 с.

81. Челябинский государственный педагогический университет. – 2-е изд., испр. и доп. / редкол.: А.Ф. Аменд, А.Н. Богачев, Н.А. Вахрушева, В.В. Латышин (председатель) и др. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 271 с.

82. Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробень. – Челябинск: Б. и., 2009. – 1114 с.
83. Шкробень, Г.С. Латюшина Валентина Петровна / Г.С. Шкробень // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробень. – Челябинск: Б. и., 2009. – 1114 с. – С. 504–505.

Технологическая карта внеклассного мероприятия

Предмет: История

Класс: 10

Тема: «История и историки».

Вид занятия: комбинированного вида

Цель занятия: познакомить учащихся с преподавателями-историками Челябинского государственного педагогического института, работавших в период с 1950-х по 1995 гг., проследить их научную деятельность и выяснить, какую роль они сыграли в развитии исторической науки для Южного Урала.

Задачи занятия:

- ✓ Расширить и углубить знания учащихся об исторических личностях;
- ✓ Через призму деятельности преподавателей-историков рассмотреть их влияние на развитие истории как науки;
- ✓ Определять и объяснять свое отношение к наиболее значимым событиям и личностям, давать оценку;
- ✓ Воспитывать устойчивый интерес к изучению истории Отечества и родного края;
- ✓ Воспитывать патриотические чувства.

Оборудование: компьютер, мультимедийный проектор, презентация, раздаточный материал.

Планируемые результаты:

Предметные: уметь выделять главную мысль из документа

Метапредметные: выполнять учебные задания в соответствии с целью

Познавательные УУД:

1. Развивать умения извлекать информацию из текстов.
2. На основе анализа текста делать выводы.
3. Находить ответы на вопросы в тексте и фотографии.

Регулятивные УУД:

1. Развивать умение высказывать своё предположение на основе работы с материалом документа.
2. Оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей.
3. Прогнозировать предстоящую работу (составлять план).
4. Осуществлять познавательную и личностную рефлексию.

Коммуникативные УУД:

1. Формировать умение работать в группе
2. Учить представлять результат своей работы;
3. Формировать умение адекватно оценивать свою работу и работу других учеников.
4. Развивать умение строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами, оформлять свои мысли в устной форме.

Личностные: иметь представление о важности изучения родного края, уметь связывать материал урока с собственным жизненным опытом; осознавать смысл учения и нести личную ответственность за будущий результат.

Формы работы учащихся: фронтальная, групповая.

Межпредметные связи: краеведение.

Этап	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1. Организационный этап	Приветствие, организация работы	Приветствие, настрой на работу	Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками
2. Актуализация вопро-	Подведение детей к формулированию темы и по-	Вступают в диалог с учителем, отвечают	(К);

<p>са, рассматриваемого на занятии, постановка учебных задач</p>	<p>становке задач занятия. Составление плана работы. Беседа по высказыванию: «Не читайте историю, читайте биографии, потому что это жизнь без теории». Как вы думаете, о чем данное высказывание?</p>	<p>на вопросы учителя. Любые процессы, которые сейчас мы находим в учебниках по истории и изучаем, происходят под влиянием личности. Все-таки, роль личности в истории очень велика.</p>	<p>Формулировка собственного мнения (К); Находить вопросы в тексте высказывания (П).</p>
<p>3. Открытие новых знаний</p>	<p>Слово учителя Сегодня хотелось бы поговорить о том вкладе, который внесли в изучение своего родного края преподаватели-историки Челябинского государственного педагогического института. Для начала хотелось бы рассказать об истории образования института и кафедры. Рассказ об истории уни-</p>	<p>Слушают</p>	

	верситета		
4.Организац ия взаимо- действия учителя с учащимися по овладе- нию темы занятия.	Организация работы в группах. Сегодня вы работаете в группах. Каждая группа получит задание. Помните, что задания выполняются все, помогая друг другу. У меня 4 конверта с заданиями. Представитель группы берёт любой понравившийся конверт, и группа начинает работу.	Работа с текстами документов. Читают, выделяют главное, отвечают на вопросы.	Умение работать в группе, умение строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами, оформлять свои мысли в устной форме (К); умение высказывать своё предположение на основе работы с материалом документа (Р).
5.Оформлен ие результа- тов, подве- дение ито-	Корректирует деятельность учащихся, направляет в нужное русло.	Представление результатов своей деятельности в группе	Формулирование и аргументация своего мнения

гов, их презентация	<p>Организация беседы по фотографиям.</p> <p>1.Кого вы видите на фотографии?</p> <p>2.Какие детали внешнего вида позволяют нам сделать вывод, что перед нами преподаватель университета?</p> <p>3.Как вы думаете, какими чертами характера обладал / обладает человек, запечатленный на фотографии?</p>	<p>Отвечают на вопросы</p> <p>На фотографиях представлены преподаватели ЧГПИ. Об этом говорит строгая форма одежды темного цвета, убранные в строгую прическу волосы (у женщин), отсутствие каких-либо украшений. Можно выделить следующие черты характера: упорство, трудолюбие, ответственность, некоторая строгость, требовательность и т.д.</p>	<p>(К);</p> <p>Умение строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами, оформлять свои мысли в устной форме (К).</p>
6.Рефлексия, итог занятия	Работа над проблемным вопросом.	Отвечают на вопрос, делают выводы. Самостоятельно оценивают свою деятельность.	Рефлексия способов и условий действий; контроль и оцен-

	<p>Каков вклад преподавателей-историков в развитие исторической науки на Южном Урале в период с 1950-х по 1995-е гг.?</p> <p>Подведение итогов. -Ребята, вы отлично сегодня поработали, всем спасибо за занятие.</p>	<p>В такой науке как история важно изучать не только процессы, явления, причинно-следственные связи, но также необходимо обращаться к людям, которые творят эту историю, к тем людям, которые занимаются изучением истории. Ведь за любыми научными работами, исследованиями, открытиями стоят живые люди, знать о которых необходимо.</p>	<p>ка процесса и результатов деятельности (П);</p>
--	--	--	--

Группа 1.В.Н. Елисеева¹

«Елисеева Варвара Николаевна родилась в селе Новое Лимово Красинского уезда Орловской губернии. Окончила среднюю школу в г. Подольске Московской области. В 1942 г. получила диплом об окончании исторического отделения Московского историко-архивного института. Начала научно-исследовательскую деятельность в Куйбышевском областном государственном архиве, затем в Московском Центральном государственном архиве НКВД СССР. В 1945 г. поступила в аспирантуру Московского историко-архивного института. С 1945 по 1946 г. работала начальником Рязанского областного государственного архива. В 1948 г. защитила кандидатскую диссертацию на

¹Елисеева В.Н. Фотография // Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. Вкладыш.

тему «Архивы и документы по истории Рязанской области с древнейших времен до 1917 г.». Ассисент, старший преподаватель, доцент Рязанского педагогического института (август 1946–июнь 1950). Затем была переведена в Магнитогорский педагогический институт, в 1956 – в ЧГПИ, с 1961 г. – в Воронежский государственный педагогический институт»¹.

В.Н. Елисеева входила в число авторов «Краткого очерка истории Челябинской области» - первого систематизированного сборника по истории Челябинской области, охватывающий период с древнейших времен до середины XX века. Ею были написаны разделы, посвященные состоянию горнозаводской промышленности накануне Первой русской революции. В 1965 г. вышел первый сборник документов «Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска», составителем которого стала В. Н. Елисеева.

¹Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. С. 14.

Группа 2.В.Е. Четин¹

«Четин Василий Егорович родился 1 января 1922 г. в семье учителя в д. Демино Кудымкарского района Коми-Пермяцкого автономного округа Пермской области. После окончания начальной школы, а затем школы колхозной молодёжи он был принят без экзаменов на школьное отделение Кудымкарского педучилища. С 1940 г. до начала войны работал старшим пионерским вожаком, учителем географии, ботаники. В августе 1941 г. ушел на фронт и закончил войну под Берлином. В ноябре 1945 г. вернулся к мирной профессии учителя. Осенью 1946 стал студентом исторического факультета Пермского (тогда Молотовского) государственного педагогического института. Получив по его окончании диплом с отличием (1950), был рекомендован для поступления в аспирантуру при кафедре истории СССР МГПИ им. В. И. Ленина, которую

¹Четин В.Е. Фотография // Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. Вкладыш.

успешно окончил, защитив в 1953 г. диссертацию. Автор 34 публикаций, редактор исторических очерков и межвузовских сборников. С 1996 г. председатель комиссии областного совета ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов по работе среди молодежи. Награжден орденами Отечественной войны I и II степени, Красной Звезды, «Знак Почета», медалями: отличника народного просвещения РСФСР»¹.

В.Е. Четин в своих исследованиях занимался изучением горнозаводской промышленности на Южном Урале в XIX в. Прежде всего, необходимо отметить такие работы как «К вопросу о землевладении и землепользовании уральских горнозаводских рабочих» (1966 г.) и «Из предыстории «Уральского рабочего союза» (1969 г.). Исследование В.Е. Четина «О горнозаводских товариществах на златоустовских заводах» (1988 г.) подробно посвящено появлению на Урале, а в частности на заводах Златоуста горнозаводских товариществ еще в период самодержавия.

В.Е. Четин входил в число авторов «Краткого очерка истории Челябинской области» - первого систематизированного сборника по истории Челябинской области, охватывающий период с древнейших времен до середины XX века. Под редакцией В.Е. Четина уже в 1980 г. выходит хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала 1682–1918 гг. Документы дают возможность отследить этапы развития горнозаводской промышленности. Был неоднократным автором научных статей в сборнике научных трудов по гражданской истории – «Из истории Южного Урала и Зауралья».

¹Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. С. 15.

Группа 3.Н.П. Шмакова¹

«Шмакова Нина Павловна родилась 30 июня 1938 г. в г. Губаха Пермской области. Выпускница Челябинского государственного педагогического института с красным дипломом. В период учебы в вузе приняла участие в освоении целинных и залежных земель. После окончания ЧГПИ – учитель истории, литературы и русского языка. В 1962 г. была приглашена на кафедру истории СССР. С тех пор окончила аспирантуру, защитила диссертацию. В 1992 г. ей было присвоено ученое звание профессора, и она стала руководителем аспирантуры. Более 10 лет была членом специализированного ученого Совета по защите диссертаций в Челябинском государственном университете. «Отличник народного просвещения РСФСР». «Отличник просвещения СССР». «Почетный работник высшего профессионального образования РФ», кавалер

¹Шмакова Н.П. Фотография // Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. Вкладыш.

ордена «Знак Почета» и медали ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени»¹.

Н.П. Шмакова является автором более ста публикаций, в том числе в ведущих исторических журналах «Вопросы истории» и «История СССР». Она занималась изучением индустриализации, развития промышленности на Южном Урале в 1930-е–1940-е гг. необходимо отметить исследования, посвященные тракторной и затем танковой промышленности на Южном Урале: «Из истории создания танковой промышленности на Урале в годы Великой Отечественной войны», «О некоторых вопросах оказания всенародной помощи в сооружении Челябинского тракторного завода», «Из истории подготовки кадров инженерно-технических работников на ЧТЗ (1929–1934 гг.)», «Первенец советской ферросплавной промышленности».

Работы Н.П. Шмаковой позволяют проследить, каким образом происходило развитие тракторостроения, а затем и танкостроения на Южном Урале на примере одного из гигантов в масштабах всей страны – Челябинского тракторного завода.

¹Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. С. 27.

Группа 4.С.А. Сидоренко¹

«Сидоренко Семен Анисимович – первый профессор, доктор исторических наук по проблемам отечественной истории на Южном Урале, автор 45 научных работ. 25 лет научно-педагогической деятельности связано с кафедрой истории СССР ЧГПИ. Родился 31 июля 1905 г., в д. Черниговка Томской губернии Каинского уезда Юдинской волости (ныне Новосибирская область). Дальние предки были крепостными. Он свидетель столыпинской реформы, Октябрьской революции, Гражданской войны, коллективизации и раскулачивания, партийных чисток. За плечами три класса церковно-приходской школы (1913 г., свидетельство с отличием), учеба в гимназии (1915–1917), где он был среди дворян, купцов, священнослужителей единственным представителем крестьян. Тяжелые годы нэпа: в 15 лет забота о семье в связи со смертью от-

¹Сидоренко С.А. Фотография // Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. Вкладыш.

ца, экстерном сданные экзамены за 9 класс, работа сельских учителем. С 1932 г. заочная учеба в Омском комвузе, в 1935 – на заочном отделении исторического факультета Ленинградского университета. В 1939 г. как учитель-отличник и как отличник-студент был командирован в Ленинград для завершения учебы на дневном отделении. После его окончания с красным дипломом был принят в аспирантуру, учеба в которой длилась с 1940 по 1947 г. Между ними пять лет войны. Боец диверсионного партизанского отряда: плен, гибель семьи в блокадном Ленинграде. Защитил кандидатскую диссертацию. Работал в Томском государственном университете. С 1949 г. на кафедре истории СССР ЧГПИ, кандидат исторических наук, доцент, затем доктор исторических наук, профессор»¹.

С.А. Сидоренко входил в число авторов «Краткого очерка истории Челябинской области» - первого систематизированного сборника по истории Челябинской области, охватывающий период с древнейших времен до середины XX века. Помимо этого С.А. Сидоренко рассматривал и положение различных категорий рабочих, принимавших участие в выпуске первой промышленной продукции на Южном Урале. Несмотря на то, что С.А. Сидоренко в своих работах большое внимание уделял истории Сибири, Южному Уралу была посвящена его статья «Предпосылки развития горнозаводской промышленности на Южном Урале в XVIII в.».

¹Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. Челябинск, 2008. С. 13.