



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Политика Российской Федерации по поддержке семьи и детства
в 1990-е – 2000-е гг. и отражение проблематики темы в школьном
курсе отечественной истории.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:
73,47 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«10» июня 2019 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

[подпись] Коршунова Н.В.

Выполнила:

Студентка группы

ОФ – 502 / 077-5-1

Дульцева Наталья Ильинична

Научный руководитель:

д.и.н., доцент, профессор кафедры
отечественной истории и права

[подпись] Сидоренко Н.С.

Челябинск
2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы изучения темы.....	16
1.1 Теоретическая разработка вопросов детства	16
1.2. Разработка законодательной основы обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка.....	21
Глава 2 Основные направления социальной политики Российской Федерации в 1990-е – 2000-е гг.	29
2.1 Демографическая динамика и кризис «Семьи». Политика преодоления семейно-демографического кризиса.	29
2.2. Создание и деятельность институтов защиты прав и интересов несовершеннолетних	41
Глава 3. «Политика Российской Федерации по поддержке семьи и детства в 1990е- – 2000-е гг.» в рамках преподавания истории в школе.....	47
3.1 Отражение темы «Политика Российской Федерации по поддержке семьи и детства в 1990-е – 2000-е гг.» в Историко-культурном стандарте и школьных учебниках.	47
3.2 Методические приемы изучения темы «Политика Российской Федерации по поддержке семьи и детства в 1990е-2000е гг.» в курсе отечественной истории.....	53
Заключение	59
Библиографической список.....	63
Приложение 1	70

Введение

Актуальность темы исследования. Социальная политика в отношении детей и подростков, по поддержке семьи как ячейки общества являлась, и будет являться важной частью внутренней политики государства. Формирование, воспитание, обучение и поддержка подрастающего поколения – высокая ответственность и обязанность государства, общества, семьи. Не отделяясь от общей социальной политики государства, политика в отношении подрастающего поколения имеет свои особенности, свою специфику, свою структуру. Все социальные институты общества в той или иной мере обязаны участвовать в ее реализации, воспитании детей и подростков, их обучении, подготовке к самостоятельной взрослой жизни, к труду и осознанному выбору дальнейшего пути развития. Все это актуализирует практическую необходимость объективного учета результатов деятельности государства в данной сфере.

Востребованным выступает исследование опыта социальной политики Российского государства в отношении семьи и детства в последние десятилетия, в условиях действия глобальных вызовов в сфере экономики, культуры, политики и других с целью извлечения уроков и выработки рекомендаций по ее совершенствованию в интересах социального прогресса общества.

В современном обществе присутствует большая социальная и экономическая дифференциация населения, разные люди имеют различный уровень благосостояния, разный уровень жизни. Современный мир постоянно изменяется, совершенствуется, идет вперед. Развиваются все сферы жизни общества: образование, здравоохранение, правовая сфера и т.д. В таких условиях даже взрослому человеку очень часто трудно приспособливаться к миру, а ребенку сложнее. Дети, полноценные члены общества, но из-за своего недостаточного психофизического, умственного

развития и жизненного опыта всегда нуждались и будут нуждаться в социальной и правовой защите государства и общества.

Осмысление данных концептуальных позиций определяет актуальность нашего исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема исследования относится к 1990–2000-ым годам, поэтому целостной структурированной историографии еще не сформировалось, исторических трудов крайне мало. Существуют отдельные статьи и работы по узким темам, проблемам, либо труды, рассматривающие социальную политику Российской Федерации в целом, в контексте всего исторического развития Руси, Российской Империи и Советского Союза.

Проблемы детей и подростков получали отражение в научных трудах, исследующих социальную политику Российской Федерации в исследуемый период в целом. Наибольшую активность среди представителей общественной науки проявили социологи, педагоги, психологи, юристы и менее всего – историки.

Значительный вклад в развитие проблематики социальной истории внесены трудами В.И. Жукова¹, Ярской-Смирновой². Учеными на основе исследований в области социально-экономических и политических реформ проанализированы основные направления социальной политики в условиях изменившейся социально-политической ситуации, разработаны условия формирования в стране эффективной социальной политики.

А.К. Соловьев, А.Н. Аверин, С.Ю. Наумов рассматривают социальную политику государства в условиях экономических преобразований, модернизации страны, в контексте рыночной системы отношений. Исследования ученых базируются на привлечении широких

¹ Жуков, В.И. Реформы в России, 1985–1995 годы / В.И. Жуков. – М.: Союз, 1997. – С. 15-62.; Он же. Российские преобразования: социология, экономика, политика / В.И. Жуков. – М.: Акад. проект, 2003. – С. 51-257.

² Ярская-Смирнова, Е.Р. Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России / под ред. Е.Р. Ярской–Смирновой, П.В. Романова – М.: ИГОЮН РАН, 2002. – С. 144.

данных государственной статистики по социальным вопросам. Вместе с тем наука вынужденно констатирует существенное ослабление социальной сферы в современных условиях³

М.Н. Руткевич, В.Я. Нечаев, В.П. Борисенков и другие рассматривают изменения в системе образования и вопросы воспитания в условиях нового государства как неотъемлемой составной части социальной политики. Авторы отмечают необходимость перестройки, изменения парадигмы, освобождения воспитательного процесса от идеологической окраски. Предлагаются новые концепции и модели воспитания в современных условиях, учитывающие, с одной стороны, рыночную систему отношений, с другой - необходимость формирования молодого человека в духе патриотизма, в условиях политического плюрализма, других атрибутов гражданского демократического общества. Заметное в воспитательном процессе место отводится религии⁴.

В исследовании государственной социальной политики Российской Федерации в 1990-е– 2000-е годы в отношении материнства и детства определяющее место имеет уровень социальной защиты их жизни и

³ Соловьев, А.К. Социальная политика переходного периода: от государственных гарантий к адресной поддержке / А.К. Соловьев – М., 1995. – С. 78.; Он же. Социальная политика на современном этапе / А.К. Соловьев – М., 1997. – С.21-34.; Олейникова, Е.Г. Опыт решения социальных проблем и социальные ориентиры российского общества на пути к рыночной экономике (1980–1996 гг.) / Е.Г. Олейникова – Саратов, 1998. – С.59.; Она же. Социальное государство и защита прав человека / Е.Г. Олейникова – М., 1994. – С. 34-96.; Она же. Социальное развитие / Е.Г. Олейникова – М., 1996 – С.165; Аверин, А.Н. Социальная политика государства и социальная структура общества / А.Н. Аверин – М., 1995. – С. 181.; Наумов, С.Ю. Социальная политика в условиях модернизации политической и экономической системы России (80–90-е годы XX столетия) / С.Ю.Наумов – Саратов, 1998. – С.16-29.

⁴ См.: Руткевич, М. Изменение социальной роли общеобразовательной школы в России / М. Руткевич // Народное образование. –1999. –№ 1-2 – С. 55 – 63.; Алексей II Доклад на Архиерейском Соборе, февраль 1997 года /Алексий II // Журнал Московской Патриархии. – 1997. – №2. – С. 27-29; Ильинский, И. О спасительной роли образования / И.О. Ильинский – М.: Институт молодежи, 1998. – С. 72.; Иващенко, А.В. Нравственные ценности и особенности их освоения школьной молодежью в современных условиях / А.В. Иващенко – М., 1996. – С. 98.; 34. Нечаев, В.Я. Социология образования / В.Я. Нечаев – М.: Изд-во МГУ, 1998. – С. 25-76.; Он же. Религия в школе: ["Круглый стол" журн.] // Российская провинция. 1994. –№ 6. – С. 18–28 и др.

деятельности. В исследованиях Е.Б. Свистовой⁵, Е.И. Холостовой⁶, Т.Н. Болотина⁷ проанализирована история становления института социальной защиты населения в новых социально-экономических условиях. Авторы сходятся во мнении, что существовавшая в 1990-е гг. система социальной защиты была недостаточно развита и не обеспечивала реальной защиты населения, в том числе защиты интересов материнства и детства.

Большое внимание и разработанность получили в историографии вопросы детства. Многие авторы отмечают, что в 1990-х годах начинается активная научная работа по определению самого понятия детства, начинается усиленное осмысление теории детства, создаются научные организации. На разработку научной проблемы позитивное воздействие оказала введенная в систему разработка государственных докладов о положении детей в Российской Федерации, а также создание структур в администрации Президента РФ, в Государственной Думе ФС РФ, в Правительстве РФ, а также в ряде министерств и ведомств, реализующих государственную социальную политику. Ознакомление с научными изданиями свидетельствует, что сложившееся неблагоприятное положение подавляющего большинства семей, новые жизненные явления, носящие негативный характер, инициировали усиление научной разработки проблем детства. Российская наука в оценке состояния жизненного положения детей учитывает опыт ученых развитых стран. Большое внимание в литературе уделяется медицине, а именно общему состоянию здоровья детей, которое имеет негативную тенденцию на всем протяжении исследуемого периода. Историография свидетельствует, что немало

⁵ Свистова, Е.Б. Организация деятельности служб и учреждений социальной защиты населения Российской Федерации в 1991 – 2000 гг. / Е.Б. Свистова – Воронеж: НОУ «НПИОЦ», 2007. – С. 68.

⁶ Холостова, Е.И. Генезис социальной работы в России: учебное пособие / Е.И. Холостова – М.: Дашков и Ко, 2007. – С. 86-115.; Она же. Социальная политика /Е.И. Холостова – М.: ИФРА–М, 2001. – С. 156-195.

⁷ Болотина, Т.Н. Роль социальных служб в системе социальной защиты населения / Т.Н. Болотина // Теория и практика социальной работы: проблемы, прогнозы, технологии. – М.: РГСИ, 1992. –С. 87–93.

сделано в плане современной разработки научной проблемы детства, но негативная тенденция жизнеобеспечения детей стимулирует необходимость усиления внимания ученых к этим проблемам.

В области правовой защиты детства работали такие исследователи как А.М. Нечаева, А.Ю. Сологуб, О.Ю. Ильина и другие.

А.М. Нечаева доктор юридических наук, профессор, в 1995 года защитила докторскую диссертацию на тему: «Проблемы охраны прав несовершеннолетних детей в Российской Федерации». Автор выступала одним из разработчиков проекта семейного кодекса, действующего по сей день, ей принадлежит разработка комплексного учения о законных правах и интересах ребенка, способах их государственной и общественной защиты. Издала несколько учебников по семейному праву, и большое количество статей по правовому статусу ребенка, по защите детства и поддержке, и роли семьи

В своей работе «Охрана прав детей в России (историко-правовой аспект)». Нечаева высказывает очень интересную мысль о том, что ребенок в историческом развитии получал все больше прав и свобод: «с великой осторожностью государство освобождает ребенка с помощью закона от сковывающих его личность цепей».⁸ Мы можем сделать вывод, что А.М. Нечаева рассматривала не только узко правовые темы в отношении детства, но и пыталась сделать исторический анализ приобретения и расширения комплекса прав детей. Так же автор делает акцент, что на современном этапе происходит осознанное и целенаправленное расширение прав ребенка, защита его интересов: «тем самым государство как бы протягивает ребенку руку помощи, помогая ему выбраться из бесправного положения, встать с колен и в полную силу заявить о своем

⁸ Нечаева, А.М. Охрана прав детей в России (историко-правовой аспект) / А.М. Нечаева – М.: Дом, 2001. – С. 7.

существовании, о своих правах, которые по своему значению не уступают правам совершеннолетних членов семьи»⁹

Я.В. Шабанов рассмотрел проблему формирования и осуществления государственной политики в области защиты прав материнства и детства в историческом ракурсе. Он рассмотрел государственную политику Российской Федерации по вопросам защиты прав и интересов детей и материнства в 1990–2000 годах. Ученый указывает на то, что при смене политических режимов, государство было не готово к решению вопроса о защите детства и материнства, так же он указывает на то, что главной проблемой многих семей и государства стали недостаточные материальные возможности, поэтому защита детства отошла на второй план. Автор выделяет проблематику детства в самостоятельную, оформленную сферу деятельности государства, которая служит интересам общества и всего населения. И самое главное, Шабанов приходит к выводу о том, что только совместными усилиями органы государственной власти, институт семьи и общественные организации смогут успешно решить проблему защиты интересов детства.¹⁰

Е.А. Шохина говорит о том, что стратегической целью государственной социальной политики в интересах детей является создание необходимых правовых, социально-экономических, социокультурных условий для физического, психологического, духовного, социального, эмоционального, познавательного и культурного развития детей и реальное обеспечение основных гарантий прав ребенка на основе повышения уровня жизни населения и модернизации экономики¹¹.

⁹ Нечаева, А.М. Россия и ее дети (ребенок, закон, государство) /А.М. Нечаева – М., 2000. – С. 222.

¹⁰ Шабанов, Я.В. Социальная политика Российского государства и ее приоритеты(1990—2000–е гг.): Дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02. / Я. В. Шабанов. – Саратов, 2009. – С. 58.

¹¹ Шохина, Е.А. Политические аспекты социальной защиты семьи и охраны детства в Российской Федерации: Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Е.А. Шохина. – М., 2009. – С. 42.

Для раскрытия темы исследования представляют интерес работы доктора юридических наук, профессора, автора семи учебных пособий по семейному праву, О.Ю. Ильиной. Монография «Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации» содержит анализ законодательных основ семейной политики в РФ, основные цели государственной политики в области защиты прав и интересов ребенка. Автор рассматривает категорию «интересы ребенка» и ее многовариантность. О.Ю. Ильина убедительно обосновывает тезис о том, что: «обеспечение прав человека является основополагающей функцией Российской Федерации как правового государства. Благополучие и нормальное развитие детей определяют будущее любой страны. Дети нуждаются в особой защите и особых механизмах ее осуществления, позволяющих обеспечить целенаправленную и приоритетную защиту прав каждого ребенка и всех детей»¹². Важным представляется вывод автора на основе анализа семейно-правовых норм, регулирующих отношения с участием детей о необходимости введения в научный оборот такой категории, как "критериальное значение интересов ребенка". Именно интересы ребенка являются критерием качества осуществления родительских прав, деятельности органов опеки и попечительства, суда в соответствующей сфере»¹³.

В публикации А.Ю. Сологуб выявлены особенности правовой защиты ребенка. Она делает акцент на праве ребенка жить и воспитываться в семье, раскрывает категорию «законный интерес ребенка». Автор приходит к выводу, что «законный интерес выступает неотъемлемым элементом правового статуса ребёнка, наряду с правами и

¹² Ильина, О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации / О.Ю. Ильина – М.: Городец, 2006. – С.7.

¹³ Там же, С. 189.

обязанностями выполняя свои самостоятельные задачи в правовом регулировании общественных отношений»¹⁴.

Рост интереса к изучению политики Российской Федерации по поддержке семьи и детства в 1990-е–2000-е годы отражает появление с конца 1990-х годов диссертационных исследований по теме¹⁵. В.Н. Гавва в своем исследовании делает акцент на различиях советской модели социальной политики и современной социальной политики Российской Федерации: «в советский период по многим позициям социальная политика была по настоящему сильной, направленной на решение кардинальных вопросов жизнедеятельности граждан, причем всех категорий, но особенно тех, которые особенно нуждались в заботе государства. Ученые отмечают патерналистский характер советской государственной социальной политики, многие социальные услуги граждане получали без соответствующей оплаты и без отношения к их социальной принадлежности». На современном этапе произошли кардинальные изменения и модель социальной политики изменилась, государство перестало ответственно подходить к социальному реформированию, потому что сложилась ситуация необходимости глобальных экономических и политических преобразований, социальная сфера ушла на второй план.

Появляются первые исследования по истории социальной политики Российской Федерации в рассматриваемый период¹⁶.

¹⁴ Сологуб, А.Ю. Категория «Законный интерес» как элемент правового статуса ребенка / А.Ю. Сологуб // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXIX междунар. науч.-практ. конф. – 2013. – № 9(29). – С. 140-144.

¹⁵ Гавва, Н.В. Государственная социальная политика в отношении детей и подростков в Российской Федерации, 1990-е годы Дис. . канд. ист. наук. /Н.В, Гавва – М., 1999. – С. 32-165.

¹⁶ Замакулов, Б.М. Государственная социальная политика и особенности ее реализации в субъектах РФ в условиях трансформации общества (80-90е гг.): Дис. . докт. ист. н. / Б.М. Замакулов – М., 1998. – С. 154-291.; Шамрина, Е.А. Эволюция государственной системы социальной поддержки семьи во второй половине 40-х - 90-е гг. XX в. : на материалах Воронежской области : автореферат дис. ... канд. ист. наук. / Е.А. Шамрина. – Воронеж, 2012. – С. 8-12. и др.

С учетом состояния научной разработанности темы общественными науками определяются цели, задачи, предмет и объект исследования в данной квалификационной работы.

Объектом анализа является социальная политика Российской Федерации в 1990-е – 2000-е гг.

Предметом исследования выступает изучение форм поддержки семьи и детства в Российской Федерации в 1990-2000 гг. и отражение данной темы в школьном курсе отечественной истории.

Цель работы - исследовать динамику формирования институтов поддержки несовершеннолетних в Российской Федерации в 1990-е – 2000-е гг.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих исследовательских задач:

1. Изучить теоретические основы исследуемой темы;
2. Показать динамику социальной политики в Российской Федерации в 1990-е – 2000-е гг. в области поддержки и защиты семьи и детства, а также определить совокупность формирующих ее внутренних и внешних факторов;
3. Выявить специфику становления институтов поддержки детей и подростков в условиях новых социально-политических реалиях.
4. Проанализировать отражение исследуемой темы в школьном курсе отечественной истории и сформулировать рекомендации для школьного учителя с целью углубленного и достаточного изучения темы в школе.

Хронологические рамки исследования охватывают 1990-е – 2000-е годы.

Нижняя граница исследуемого периода определяется началом кардинальных изменений общества и государства, трансформацией государства в другую социально-политическую структуру; верхняя граница достаточно расплывчата и охватывает начало 2000-х гг. Это период, который называют «лихие 90-е», именно в этот период происходит

распад Советского союза, он «разваливается» и соответственно ломаются устои, порядки общества. Перед страной встает задача выстроить заново всю вертикаль власти и защитить народ, посредством создания законодательной и правовой базы. Одним из направлений стала разработка законодательных основ в области защиты прав и интересов детей. Кроме законодательства государству необходимо было простроить целенаправленную политику по реформированию социальной сферы по поддержке семьи и детства как важнейшего института.

Территориальные рамки работы охватывают территорию Российской Федерации в границах исследуемого периода.

Источниковую базу исследования составили разнообразные материалы, которые по своему содержанию и характеру можно разделить на несколько групп. В исследовании мы использовали статистические данные, научные труды как источники, и законодательные акты.

В числе основных законодательных документов выступают международные правовые документы – Конвенция о правах ребенка, как основной документ регламентирующий сферу правовой защиты прав и интересов детей;

Следующий уровень- законы Российской Федерации - Конституция РФ от 12 декабря 1993 года. Конституция главный закон государства, высший нормативно правовой акт, который определяет главные положения о нашем государстве, основы построения государственной власти, права и обязанности населения. Для раскрытия темы нами проанализировано содержание главы 1 «Основы конституционного строя» и Глава 2. «Права и свободы человека и гражданина», необходимые для определения правовой основы социальной политики Российской Федерации в отношении семьи и детства¹⁷.

¹⁷ Конституция Российской Федерации: принята 12 декабря 1993г. – 3-е изд., перераб. и доп. / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ ст. 38, 43.

В ходе анализа практических мер государства по поддержке семьи в рассматриваемый период, нами анализировалось содержание Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 – основного нормативно правового акт, регулиующего семейные отношения¹⁸.

С целью выявить значение социальной политики по поддержке семьи и детства для государства нами были проанализированы Федеральные законы – Об основных гарантиях прав ребенка в РФ от 24.07.1998 N 124–ФЗ , Об общественных объединениях от 19.05.1995 N 82-ФЗ¹⁹.

В качестве научных трудов как источники были рассмотрены учебники отечественной истории школьной курса 9-11 класса – Торкунов А.В. История России 10 класс; Волобуев, О.В. История России: начало XX- начало XXI века в 10 классе²⁰, с целью выявить степень раскрытия темы в рамках школьного обучения истории

В работе были использованы документы, определяющие направление обучения в школе, такие как историко-культурный стандарт (далее ИКС), федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС) и кодификатор метапредметных универсальных учебных действий (далее УУД²¹, они дают учителю вектор работы, поэтому при

¹⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223–ФЗ/ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/

¹⁹ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» ФЗ от 24.07.1998 N 124–ФЗ / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/
«Об общественных объединениях» ФЗ от 19.05.1995 N 82-ФЗ / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/

²⁰ Торкунов, А.В. История России 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 3 ч. / М.М.Горинов, А.А.Данилов, М.Ю. Моруков и др.; под ред. А.В. Торкунова – М. : Просвещение, 2016.– Ч.3 – 160 с.

Волобуев, О.В. История России: начало XX– начало XXI века в 10 кл.: учебник / О.В.Волобуев, С.П.Карпачев, П.Н.Романов – М.: Дрофа, 2016. –367 с.

²¹ ФГОС среднего общего образования / URL: <https://fgos.ru/> ;
Историко–культурный стандарт / URL: http://knmc.centerstart.ru/sites/knmc.centerstart.ru/files/istoriko–kulturnyy_standart.pdf ;
Кодификатор метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы, уровень основного общего образования / URL: https://knashcool6.ucoz.ru/dokument/kodifikatory_uud.pdf

составлении методических рекомендаций были учтены требования и рекомендации этих документов.

В связи с малой изученностью темы были использованы статистические данные: численности населения, уровня жизни, количества разводов и другие с целью получения дополнительных данных, относящихся к теме, для разностороннего анализа темы.²²

Методология исследования

Рассматривая понятие социальной политики, необходимо обратить внимание на то, что оно существует как в широком, так и в узком значении данного понятия. В широком смысле к социальной политике (а в ее составе и молодежной политике), особенно на этапе формирования базовых государственных институтов, можно отнести любую деятельность государства, направленную на достижение стабильного состояния общества и формирования у государства эффективных инструментов управления. В узком смысле слова это комплекс организационных, административных, управленческих мероприятий, осуществляемых органами общей и/или специальной компетенции в отношении четко определенных, как правило, нормативно зафиксированных, объектов воздействия при наличии / отсутствии обратной связи.

В ходе исследования был использован ряд общенаучных и специально-исторических методов исследования.

- метод историзма- принцип рассмотрения объекта исследования в контексте конкретной исторической обстановки
- анализ- расчленение объекта на элементы и изучение связей между ними
- конкретизация- соотнесение абстрактных представлений и понятий с действительностью
- сравнительно-правовой- сравнение международных нормативно-правовых актов с российскими

²² Федеральная служба государственной статистики / URL: <http://www.gks.ru/>

Научная новизна и практическая значимость исследования состоит в обобщении практики Российского государства по поддержке семьи материнства и детства в 1990-е – 2000-е гг., выявлении ряда дискуссионных вопросов, требующих дальнейшего исследования. Полученные выводы могут быть использованы при написании обобщающих работ по истории социальной политики в Российской Федерации в 1990-е – 2000-е гг., в процессе преподавания курса современной истории России. Предложены методические рекомендации по изучению данной темы, адресованные учителям истории, обществознания, права.

Апробация работы. Материалы квалификационной работы были представлены к участию научно-теоретической конференции «Ломоносовские чтения в ЮУрГГПУ» 30 апреля 2019 г. в ЮУрГГПУ.

Структура работы. Обусловленная целью и задачами исследования, квалификационная работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и библиографического списка, а также приложения, в котором представлена разработка урока по представленной теме.

Глава 1 Теоретические основы изучения темы

1.1 Теоретическая разработка вопросов детства

Правовая сфера очень динамичная и быстро развивающаяся область. Регулируя общественные отношения, она не всегда бывает точна и конкретизирована. Для того чтобы говорить о каких-то явлениях и процессах нужно определить основные понятия, входящие в исследуемую тему.

Для нас имеет значение определение понятий «ребенок», «права и интересы ребенка», «правовая защита», необходимые для раскрытия темы исследования.

В нашем исследовании мы будем руководствоваться определением, вытекающим из содержания СК РФ, согласно п. 1 ст. 54, ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия).²³

Понятие «права ребенка» раскрывается в юридической литературе как права человека применительно к детям. Так, Сухарев дает следующее толкование данному понятию: Права ребенка – права человека применительно к детям; выделение их в особую категорию продиктовано прежде всего тем, что, с одной стороны, дети (согласно законодательству всех государств) не обладают всем набором прав совершеннолетних, а с другой - имеют или должны иметь специфические права, связанные с их возрастом, положением в семье и т. п.²⁴

Из определения вытекают два важных момента: 1) права ребенка выделяются в особую категорию; 2) ребенок имеет специфические права,

²³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ. / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ Ст. 54

²⁴ Сухарев, А.Я. Большой юридический словарь/ А.Я.Сухарев, В. Е. Крутских – М.: Инфра, 2003. – С. 98.

но это понятие не конкретизировано. 3) права человека – совокупность правил, характеризующих правовой статус гражданина²⁵.

Из этого понятия четко вытекают права ребенка. Права ребенка – совокупность правил, характеризующих правовой статус ребенка, т.е. лица, не достигшего совершеннолетия.

Понятие «права ребенка» тесно связаны с категорией «интересов ребенка». Понятие «интересы» трактуется в самом широком смысле, как предмет заинтересованности, желания и побудительные мотивы действий субъектов.²⁶

Рассмотрим основные точки зрения относительно понятия «интересы детей». Ю.Ф. Беспалов приходит к выводу о том, что «в науке семейного права интерес ребенка рассматривается как надлежащее условие воспитания и как создание системы условий для реализации прав ребенка. Интерес детей соотносится с предельными возможностями использования родителями права на воспитание и содержание ребенка. В основе интересов лежат потребности, которые выражают эти самые интересы»²⁷.

Н.М. Савельева, анализируя интересы ребенка как элемент его правового положения, предлагает закрепить в Семейном и Гражданском кодексах РФ определение понятия «интересы ребенка» как условие его благополучия.²⁸

В.В. Кулапов, понимает законные интересы детей как юридические средства реализации их потребностей и запросов, приходит к выводу, что

²⁵ Борисов, А.Б. Большой экономический словарь / А. Б. Борисов – М.: Книжный мир, 2002. – С. 309.

²⁶ Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева – М.: ИНФРА-М, 1999. – С. 101.

²⁷ Беспалов, Ю.Ф. Некоторые вопросы реализации семейных прав ребенка (теория и практика) / Ю.Ф. Беспалов – Владимир, 2001. – С. 12.

²⁸ Савельева, Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Н.М. Савельева – Белгород, 2004. – С. 22

"интерес является целью субъективного права, а субъективное право - средством реализации интереса.²⁹

В.Н. Леженин предпринял попытку унифицировать понимание интересов ребенка применительно к воспитательному процессу в семье. По его мнению, «интерес детей» предполагает такую воспитательную деятельность родителей, которая при осуществлении ими права на воспитание, во-первых, должна быть направлена на выполнение всех сторон (элементов воспитания); во-вторых, должна строиться на основе взаимопонимания ребенка с родителями; в-третьих, должна избирать правильные приемы и необходимые методы для педагогического воздействия на ребенка с учетом его возраста. В подтверждение своей идеи В.Н. Леженин приводит примеры из судебной практики, показывая при этом, что его теоретическая разработка понимания «интереса ребенка» в воспитательном процессе есть не искусственное построение, а «работающая формула».³⁰

Дискуссионным является понятие «правовой защиты». По мнению З.В. Ромовской, правовая защита, всегда состоявшийся акт, главное в правовой защите составляет то, что она является реализацией избранной правоприменительным органом меры государственного принуждения. Она осуществляется специальными государственными и общественными органами.³¹

Л.Н. Завадская считает правовую защиту деятельностью определенных органов, направленную на восстановление нарушенных или оспариваемых субъективных прав и охраняемых законом интересов.³²

²⁹ Кулапов, В.В. Защита субъективных прав и законных интересов детей в Российской Федерации (Вопросы теории): Дис. канд. юрид. наук : 12.00.01 / В.В. Кулапов – Саратов, 2004. – С. 17.

³⁰ Леженин, В.Н. Правовые вопросы семейного воспитания детей / В.Н. Леженин – Воронеж, 1992. – С. 81.

³¹ Ромовская, З.В. Защита в советском семейном праве / З.В. Ромовская – Львов: Вища шк. Изд-во при Львов. ун-те, 1985. – С. 8-9.

³² Лукашева, Е.А. Реализация прав граждан в условиях развитого социализма / Е.А. Лукашева – М.: Наука, 1983. –С. 222.

О.В. Иванов и Б.Ю. Тихонова под правовой защитой понимают применение юрисдикционным органом специальных мер, направленных на обеспечение управомоченному лицу реальной возможности осуществления его прав.³³

Вышеупомянутые ученые понимают правовую защиту как некоторую деятельность органов, направленную на восстановление нарушенных прав и законных интересов. То есть правовая защита – деятельность специальных органов по восстановлению нарушенных прав и интересов субъекта.

Н.В. Витрук³⁴ и А.В. Стремоухов³⁵ рассматривают правовую защиту не только как деятельность компетентных органов, направленную на устранение препятствий в реализации правового статуса личности, восстановлении нарушенных прав и обязанностей в наказании виновных за правонарушение, но и деятельность самого лица, то есть самозащиту прав.

Этот подход от прошлого отличается тем, что здесь защита прав осуществляют не только специальные органы, но и сам человек, тем самым вводя в определение правовой защиты самозащиту. Таким образом, по мнению Витрука и Стремоухова правовая защита – это деятельность специальных органов по восстановлению нарушенных прав и интересов субъекта и деятельность самого лица по восстановлению своих интересов, то есть самозащита.

А.А. Баукен рассматривает правовую защиту как особое правоотношение (систему правоотношений), выделяя основное отношение – между потерпевшим и причинителем вреда по поводу пресечения нарушения и восстановления нарушенных прав и законных интересов

³³ Иванов, О.В. Защита гражданских прав как правовой институт и как научная проблема. Вопросы советского государства и права / О.В. Иванов // Труды Иркутского университета. – 1967. – Т. 45, вып. 8, ч. 3. – С. 41-56 ; Тихонова, Б.Ю. Субъективные права советских граждан, их охрана и защита: автореф. дисс. канд. юрид. Наук /Б.Ю. Тихонова. – М., 1972. – С. 15.

³⁴ Витрук, Н.В. Общая теория правового положения личности / Н.В. Витрук – М., 2008. – С.257.

³⁵ Стремоухов, А.В. Правовая защита человека / А.В. Стремоухов – СПб., 2007. – С. 17.

(самозащита), и факультативные, возникающие между компетентными органами и причинителем вреда, между компетентными органами и потерпевшим. Позиция автора объясняется тем, что правовая защита как правовая деятельность в любой из своих форм реализуется только через правоотношения.³⁶

В.Н. Кудрявцев определяет правовое поведение как форму правовой защиты. И определяет его как «социально значимое поведение индивидуальных и коллективных субъектов, подконтрольное их сознанию и воле, предусмотренное нормами права и влекущее юридические последствия». Правовая защита как правовое поведение, должна выступать в форме правомерного поведения, под которым понимается осознанное поведение субъектов, соответствующее правовым нормам и гарантированное государством.³⁷

Правовая защита – это всегда юридический процесс, как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле правовая защита – это система взаимосвязанных правовых форм деятельности органов государства и общественных объединений. В узком смысле она есть система взаимосвязанных, специально упорядоченных, следующих друг за другом операций, подчиненных общей цели и приводящих с помощью соответствующих приемов и средств к конкретному результату³⁸.

Таким образом, теоретическая разработка вопросов детства, связанная с определением прав и законных интересов ребенка, их обеспечением и защитой, является необходимой предпосылкой выработки социальной политики государства в данной сфере.

³⁶ Баукен, А.А. Правовая защита собственности в Российской Федерации: автореф. дисс. канд. юрид. наук. / А.А. Баукен – Челябинск, 2006. – С. 12.

³⁷ Кудрявцев, В.Н. Правовое поведение: норма и патология / В.Н. Кудрявцев – М., 1982. – С. 41.

³⁸ Горшенев, В.М. Теория юридического процесса / под ред. В.М. Горшенева – Харьков, 1985. – С. 8.

1.2. Разработка законодательной основы обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка

Высшим нормативно правовым актом в Российской Федерации является Конституция, имеющая высшую юридическую силу, прямое действие на всей территории Российской Федерации. Конституция РФ содержит сжатую, глубокую по содержанию характеристику российского общества. Закрепляя наиболее важные общественные отношения и основополагающие устои общества, конституция служит правовой базой для текущего законодательства, в котором преломляются, раскрываются и конкретизируются положения конституции. При этом конституционные нормы сохраняют свою определенность и высшую юридическую силу по отношению к нормам текущего законодательства³⁹.

Ст.7 Конституции РФ закрепила положение о том, что Российская Федерация является социальным государством, в котором обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства»⁴⁰. Из этого вытекает определение семьи в качестве главной ячейки общества, которая защищается и поддерживается государством.

Во второй главе «Права и свободы человека и гражданина» закрепляются права ребенка на заботу и воспитание (ст.38), гарантируется социальное обеспечение, пенсии и пособия (ст.39), право на жилище (ст.40), на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст.41), право на благоприятную окружающую среду (ст.42), право на образование (ст.43), охрана интеллектуальной собственности (ст.44), право на защиту своих прав и свобод (ст.45), гарантируется право на судебную защиту прав и свобод (ст.46). Как небольшой итог- вся вторая глава посвящена правам и свободам граждан, ребенок признается членом общества, но в полной мере

³⁹ Борисов, А.Б. Большой экономический словарь / А. Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 2002. – С. 357.

⁴⁰ Конституция Российской Федерации: принята 12 декабря 1993г. – 3-е изд., перераб. и доп. / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ – С. 70.

осуществлять свои права он может только с наступления совершеннолетия.

Таким образом, Конституция РФ, как высший по юридической силе НПА в нашей стране определяет основу, базис законотворческой деятельности и правовой защиты детства и интересов детей. Конституция дает основной аппарат, комплекс положений, а конкретизация этих положений и приспособление происходит в других НПА, которые подчиняются главному закону государства.

Важнейшим нормативно-правовым актом, закрепляющим права и законные интересы ребенка, является Семейный Кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ. Перечень их закреплен в разделе IV «Права и обязанности родителей и детей», главе 11 «Права несовершеннолетних детей». В их числе определены: право ребенка жить и воспитываться в семье; право на общение с родителями и другими родственниками; право ребенка на защиту; право выражать ребенка свое мнение; право ребенка на имя, отчество и фамилию; имущественные права, которые ребенок приобретает права с самого рождения⁴¹.

Согласно п. 1 статьи 54 Семейного Кодекса РФ, ребенком признается лицо, не достигшее возраста 18 лет (совершеннолетия). Данное определение соответствует понятию «ребенок», закрепленному в ст. 1 Конвенции о правах ребенка⁴².

Нормы международного права и СК РФ признают ребенка самостоятельной личностью. Согласно ст. 2 Конвенции о правах ребенка, государства-участники уважают и обеспечивают все права, предусмотренные настоящей Конвенцией, за каждым ребенком, находящимся в пределах их юрисдикции, без какой-либо дискриминации, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или

⁴¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ Ст. 54–60.

⁴² Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ – ст.1

иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья ребенка, его родителей или законных опекунов или каких-либо иных обстоятельств; они принимают все необходимые меры для обеспечения защиты ребенка от всех форм дискриминации или наказания на основе статуса, деятельности, выражаемых взглядов или убеждений ребенка, родителей ребенка, законных опекунов или иных членов семьи⁴³.

Способность ребенка приобретать права, предусмотренные семейным законодательством, возникает с момента рождения⁴⁴.

Право ребенка жить и воспитываться в семье – одно из самых важных его прав. Именно семейное воспитание позволяет обеспечить нормальное физическое, нравственное, интеллектуальное и социальное развитие ребенка, стать ему полноценным членом общества. Общественные же формы воспитания не могут заменить ребенку семью, что подтверждается практикой⁴⁵. Так же это право можно трактовать как право ребенка знать своих родителей, право на воспитание своими родителями. Это одно из самых важных прав, обеспечивающих интересы ребенка.

Пункт 1 статьи 55 Семейного Кодекса РФ устанавливает право ребенка общаться со своими родителями, другими родственниками как по материнской, так и по отцовской линиям независимо от того, проживают родители совместно или раздельно, состоят родители между собой в браке или нет. Предоставленное ребенку право на общение с родственниками неразрывно связано с правом жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ). Гарантированное законом ребенку право на общение с обоими

⁴³ Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ – ст.2

⁴⁴ Савельева, Н.М. Правовое положение ребенка в РФ: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Н.М. Савельева – Белгород, 2004. – С. 18.

⁴⁵ Пчелинцева, Л.М. Семейное право России – учебник для вузов / Л.М. Пчелинцева – М., Норма, 2004. – С. 274.

родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками создает необходимые условия для полноценного воспитания и образования детей. Этот пункт подчеркивает, что право ребенка на общение с обоими родителями сохраняется и в случаях: а) расторжения брака родителей; б) признания брака родителей недействительным; в) раздельного проживания родителей. Право ребенка на общение с родителем при их раздельном проживании соотносится с правом родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования⁴⁶.

Согласно статье 56 Семейного Кодекса РФ, ребенок, как и иной субъект семейных правоотношений, не только наделен соответствующими правами, определяемыми гл. 11 СК РФ, но ему предоставлены гарантии в их осуществлении. Одной из гарантий осуществления прав ребенком является право, установленное комментируемой статьей, - право ребенка на защиту своих прав и законных интересов. Как следует из анализа комментируемой статьи, свое право на защиту ребенок управомочен реализовать как лично, так и посредством своих представителей. Как признано в юридической литературе, под защитой прав ребенка понимается восстановление нарушенного права, создание условий, компенсирующих имеющую место утрату прав, устранение препятствий на пути осуществления права и др.⁴⁷

Статья 57 Семейного Кодекса РФ полностью соответствует Конвенции о правах ребенка. Согласно ст. 12 Конвенции о правах ребенка, ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, должно быть обеспечено право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное

⁴⁶ Кузнецова, И.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова – М., 2000. – С. 157.

⁴⁷ Там же, С. 159.

внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. Таким образом, комментируемая статья развивает положение ст. 12 Конвенции о правах ребенка⁴⁸.

Право выражать свое мнение предоставлено ребенку, поскольку он, так же как и родители, имеет право принимать активное участие в решении вопросов, касающихся непосредственно его жизни и интересов.⁴⁹

На основании п. 1 статьи 58 ребенок имеет право на имя, отчество и фамилию. В соответствии со ст. 7 Конвенции о правах ребенка право на имя возникает в момент рождения. Под именем, согласно п. 1 ст. 19 ГК РФ, следует понимать фамилию и собственное имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. Имя, фамилия и отчество - это неотъемлемые составляющие личности. В соответствии с п. 1 ст. 150 ГК РФ право на имя - это личное неимущественное право гражданина, неотчуждаемое и непередаваемое, направленное на индивидуализацию личности. Пункт 1 ст. 19 ГК РФ определяет, что гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем.

Имя ребенку дается одновременно с регистрацией его рождения в органах загса. Согласно ст. ст. 22, 23 Закона об актах гражданского состояния, имя, фамилия и отчество ребенка указываются органом загса в записи акта о рождении и в свидетельстве о рождении. При достижении ребенком 14 лет сведения о личности гражданина, включая фамилию, имя, отчество, вносятся в паспорт гражданина Российской Федерации - основной документ, удостоверяющий его личность⁵⁰

Статья 59 предусматривает возможность изменения ребенку имени и фамилии. Как правило, перемена фамилии и (или) имени ребенка связана

⁴⁸ Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ – ст. 7.

⁴⁹ Кузнецова, И.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова – М., 2000. – С. 200.

⁵⁰ Там же, С. 205.

с различными причинами. Достаточно часто перемена фамилии или имени вызвана их неблагозвучностью или трудностью их произношения. Поскольку право на имя является личным неимущественным правом, не отделимым от самой личности, комментируемая статья с целью защиты прав и интересов ребенка предусматривает специальный порядок изменения его имени и (или) фамилии.

Из буквального толкования п. 1 комментируемой статьи 59 следует, что родители могут изменить имя и фамилию ребенка при следующих условиях: а) совместном волеизъявлении родителей; б) недостижении ребенком возраста 14 лет; в) согласии органа опеки и попечительства.⁵¹

Статья 60 отвечает требованиям статьи 27 Конвенции о правах ребенка. Согласно ст. 27 Конвенции о правах ребенка, каждый ребенок имеет право на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, что требует соответствующих материальных затрат. Создание условий жизни, необходимых для развития ребенка, обеспечивается главным образом родителями, несущими основную финансовую ответственность за его достойное содержание. Именно родители и иные лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для нормального развития ребенка.

Комментируемая статья является новой для отечественного семейного законодательства. В п. 1 комментируемой статьи 60 речь идет о таком имущественном праве ребенка, как право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи, т.е. дедушки, бабушки, совершеннолетних трудоспособных братьев и сестер. Предоставление ребенку такого права означает, что жизненно важные потребности ребенка

⁵¹ Кузнецова, И.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова – М., 2000. – С. 167

(в пище, одежде, жилье и т.п.) подлежат удовлетворению прежде всего в родительской семье или семье, ее заменяющей⁵²

Таким образом, мы видим, что Семейный Кодекс РФ полностью соответствует принятой Конвенции о правах ребенка, каждая статья данного кодекса дополняет Конвенцию, объясняет ее, закрепляет ее положения для нашей страны, для нашего законодательства и правового института нашей страны.

Стоит упомянуть и Федеральные Законы, принятые в нашей стране в изучаемый нами период. Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 N 124-ФЗ. Настоящий Федеральный закон устанавливает основные гарантии прав и законных интересов ребенка, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, в целях создания правовых, социально-экономических условий для реализации прав и законных интересов ребенка.

Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности.⁵³

В данном законе 5 глав, в законе говорится о целях его принятия, о государственных гарантиях обеспечения настоящего закона, о защите прав детей, о необходимости их умственного, духовного, физического, психического развития.

Важным документом в правовой политике нашего государства является Указ Президента Российской Федерации от 14.05.1996 №712 «Об основных направлениях государственной семейной политики». Этот указ устанавливает приоритет интересов детей, независимо от их возраста,

⁵² Нечаева, А.М. Семейное право: Учебник / А.М. Нечаева – М.: Юрайт, 2015. – С. 234.

⁵³ Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» ФЗ от 24.07.1998 N 124-ФЗ / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/

места рождения и от семьи в которой он воспитывается. В указе говорится о том, что меры семейной политики должны быть направлены на обеспечение выживания и защиты ребенка, его полноценного физического, психического, интеллектуального и социального развития.

Таким образом, мы видим, что с 1990 по 2000 года принимаются очень важные основополагающие, базисные законы и указы, которые выстраивают правовую и социальную системы, способные защитить права и законные интересы детей.

В 1993 – 1995 годах была разработана, утверждена и начала реализовываться Федеральная программа «Дети России». В Челябинской области были разработаны и начали осуществляться региональные программы «Дети Южного Урала», дополнительные целевые программы. Разработчиком их выступало Главное управление социальной защиты населения администрации области с привлечением главных управлений образования, здравоохранения, общественных организаций. Эта работа продолжалась и во второй половине 90-х годов.

Глава 2 Основные направления социальной политики Российской Федерации в 1990-е – 2000-е гг.

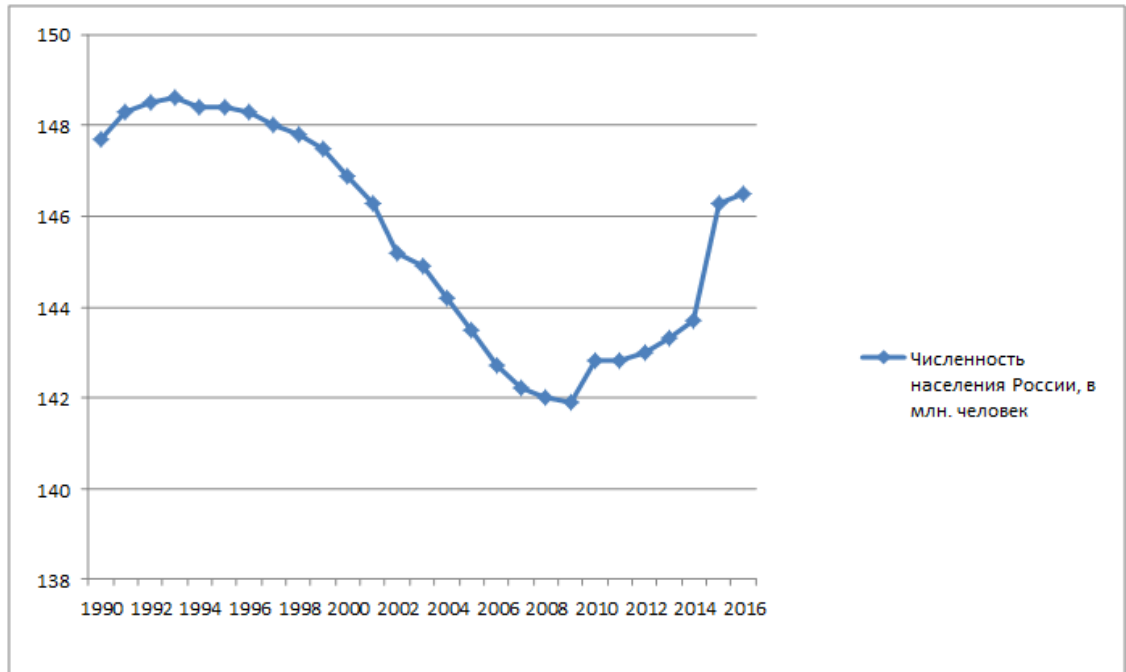
2.1 Демографическая динамика и кризис «Семьи». Политика преодоления семейно-демографического кризиса.

Демографическая ситуация в России в последние 15 лет характеризуется развитием устойчивой тенденции депопуляции населения. Самый низкий уровень рождаемости – 1,3 млн. человек было отмечено в 2000 г., что было на 20% ниже этого показателя в 1992 г. С 2001 г. начинается рост рождаемости в целом по стране. Сравнение этих показателей в 2000 и 2007 гг. выявило ее прирост на 13%. Однако стабильно высокий уровень смертности (особенно среди населения в трудоспособном возрасте), составляющий более 2 млн. человек в год, отмечаемый в последнее десятилетие, существенно снижает эффект положительной динамики рождаемости населения. С 1986 г. происходит постоянное сокращение общего прироста населения, который к 1991 г. уменьшился почти в 8 раз, с 1993 г. естественная убыль населения находится на стабильно высоком уровне (0,7-0,9 млн. человек в год). Таким образом, численность населения страны за 1990 – 2008 гг. сократилась более чем на 4 млн. человек и к началу 2009 г. составила 142 млн. человек. А с 2010 года по 2016 год наблюдается увеличение роста населения на 3,7 млн. человек. Особенно резкое увеличение 2015 году на 2,6 млн. человек (рис.1).

Рисунок 1.

Численность населения России 1990-2016 гг., в млн. человек⁵⁴

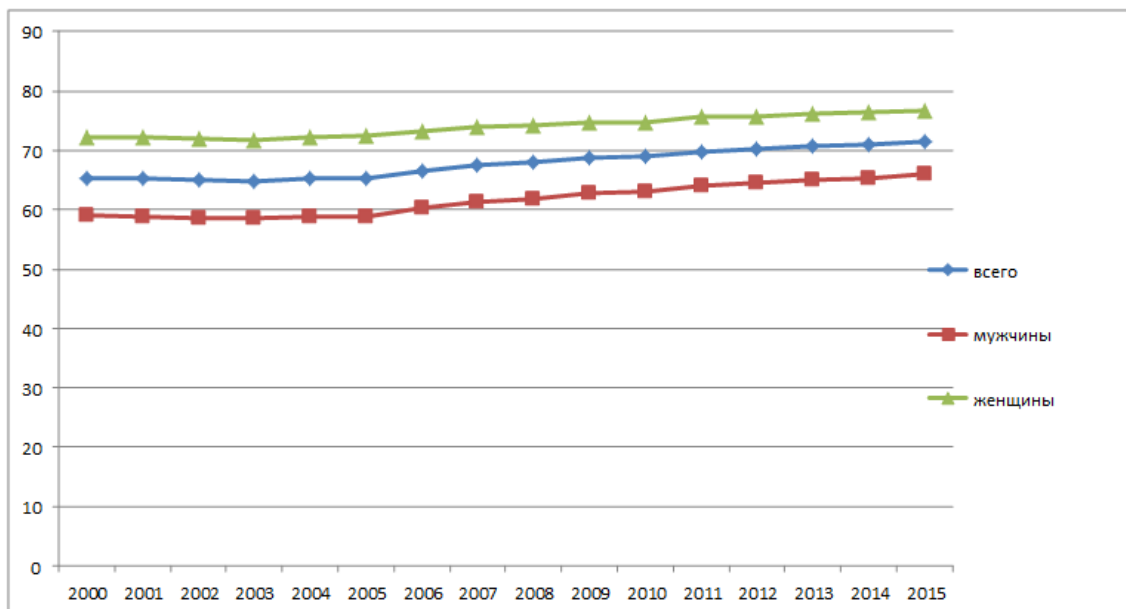
⁵⁴ Источник: Федеральная служба государственной статистики / URL: <http://www.gks.ru/>



По данным Росстата за 2015 год средняя продолжительность жизни в России составляет 71 год: 65,9 лет у мужчин и 76,7 года у женщин (рис.2).

Рисунок 2.

Динамика средней продолжительности жизни в России⁵⁵



В 2010-е годы Россия вошла в первую пятёрку стран с наибольшим приростом продолжительности жизни – сравнивались периоды с 1990 по 2005 и с 2005 по 2013 годы. В России рост ожидаемой продолжительности

⁵⁵ Источник: Федеральная служба государственной статистики / URL: <http://www.gks.ru/>

жизни у мужчин составил более чем +7,3 года, и +6,5 лет добавилось ко времени здоровой жизни. На данный момент Россия по приросту ожидаемой продолжительности жизни находится на 4 месте.

Суммарный коэффициент рождаемости в России практически непрерывно растёт с 1999 года. Тогда он составлял 1,16 детей на одну женщину, а по итогам 2014 года вырос до 1,75.

Главными причинами низкой рождаемости является: низкий денежный доход многих семей, отсутствие нормальных жилищных условий, современная структура семьи (ориентация на малодетность, увеличение числа неполных семей), тяжелый физический труд значительной части работающих женщин (около 15 процентов), условия труда, не отвечающие санитарно-гигиеническим нормам, низкий уровень репродуктивного здоровья, высокое число прерываний беременности (абортов).

Поэтому, если ставится в качестве главной цели демографической политики в стране управление развитием населения, то на это должны быть направлены все проекты, программы решения и действия на всех уровнях общества. Безусловно, одним из главных направлений решения демографической политики, является повышение рождаемости и увеличение количества детей в семье. Поэтому, определяя методы и средства стимулирования рождаемости, необходимо позаботиться об адресности мероприятий.

Для определения мер по оптимизации воспроизводства населения и укрепления семьи необходимо знать не только сегодняшнюю, но и завтрашнюю ситуацию в составе населения, брачности, рождаемости, миграции. В этой связи анализ и прогнозирование демографических процессов являются предпосылкой для разработки всех разделов плана социального развития.

Следует отметить, что качественное изменение общественных отношений возможно лишь в масштабе всей страны на основе

пропорционального развития всех сторон общественной жизни. В этой связи совершенно справедливо, на наш взгляд, замечание Н.А.Аитова о том, что: «Успех дела во многом будет зависеть от наличия объективной информации о развитии различных сторон жизни общества на всех уровнях, о существующих недостатках, тормозящих социальное развитие. Возникает, следовательно, задача детального анализа, поиска надежной информации, которая бы всесторонне отражала существующее положение дел, была бы конкретной и деловой».⁵⁶

Государственное стимулирование демографической ситуации с помощью социально-экономических методов может дать только временный эффект, о чём свидетельствует опыт зарубежных стран. А.Г. Вишневский отмечает, что «материальное стимулирование в Чехии, в какой-то момент повысило рождаемость за счет того, что часть людей родила раньше, чем планировала. Он недолговечен. В 1974 году рождаемость в Чехии достигла пика – 2,4 рождения на женщину, а в 1983 была уже ниже 2 и продолжала падать». Дело в том, что граждане спешат воспользоваться предоставляемыми государством льготами, однако общее число детей при этом не увеличивается. Значительные расходы государства просто смещают календарь рождений, что в настоящее время имеет место в России».⁵⁷

Как отмечает А.Г. Вишневский: «Семья не должна быть иждивенкой государства. Жизнь должна быть устроена так, чтобы семья могла зарабатывать и не нуждаться в подачках»⁵⁸. Только в таком случае демографическая ситуация не только улучшится, но и будет устойчивой. Поэтому государство должно многократно увеличить усилия по созданию

⁵⁶ Аитов, Н.А. Город. Население. Трудовые ресурсы. / Н.А.Аитов, Б.И. Говако, Ф.А. Игебаева – Уфа: Башкирское книжное издательство, 1982. – С. 72.

⁵⁷ Вишневский, А.Г. 1,3 ребенка / А.Г. Вишневский // Российская Газета / URL <https://rg.ru/2006/11/07/vishnevskij-dz.html> (дата обращения 24.02.19)

⁵⁸ Там же

благоприятной социально-культурной и духовно-нравственной среды для развития демографической сферы.

В комплексе мер, направленных на оптимизацию и регулирование воспроизводства населения, развития семьи особое место занимают меры идеологического и социально-психологического характера. Так, снижение устойчивости, дестабилизация семейных отношений у определенной части населения связаны, видимо, с нарастанием новых видов ценностей, которые если и не препятствуют, то в какой-то мере способны приглушить «брачные ценности». Эти ценности во многом носят и реальный, и мифический характер, однако очевидно, что формируются они не только за счет целенаправленных усилий со стороны общества, государства, но и благодаря массовому обыденному сознанию. Отсюда возникает необходимость выработки специальных мер воздействия на общественное сознание.

Таким образом, для повышения эффективности современной государственной демографической политики необходимы: определенные органы управления, которые работали бы по определенным законам; развивали традиционные и семейные ценности; отвечали за улучшение трудовой деятельности населения.

Современное состояние института семьи в России может быть охарактеризовано как кризисное, т. е. не отвечающее стратегическим задачам по сбережению и умножению народонаселения, сохранению суверенитета и территориальной целостности страны. По словам А. И. Антонова, «современная семья переживает серьезный кризис и это одновременно кризис самого общественного устройства, цивилизации», «возникает угроза отказ от фамилистической цивилизации, переход к бессемейной организации массового воспроизводства населения» в духе тоталитарных утопий.⁵⁹

⁵⁹ Антонов, А.И. Демографы предсказывают сокращение численности населения России с нынешних 120 до 40 млн человек / А.И. Антонов // URL:

Кризис семьи выявляется на основе анализа комплекса наиболее репрезентативных показателей, включая количество семей, браков и разводов, абортов, внебрачных деторождений и т. д.

Количество семей (точнее, семейных ячеек) в России с 2002 и 2010 год (по данным переписей населения) уменьшилось на 2%: с 41,7 млн. до 40,7 млн. Средний размер семейной ячейки в России составляет 2,7 (грубо говоря, 3 человека), что не позволяет воспроизводить семейный образ жизни как таковой.

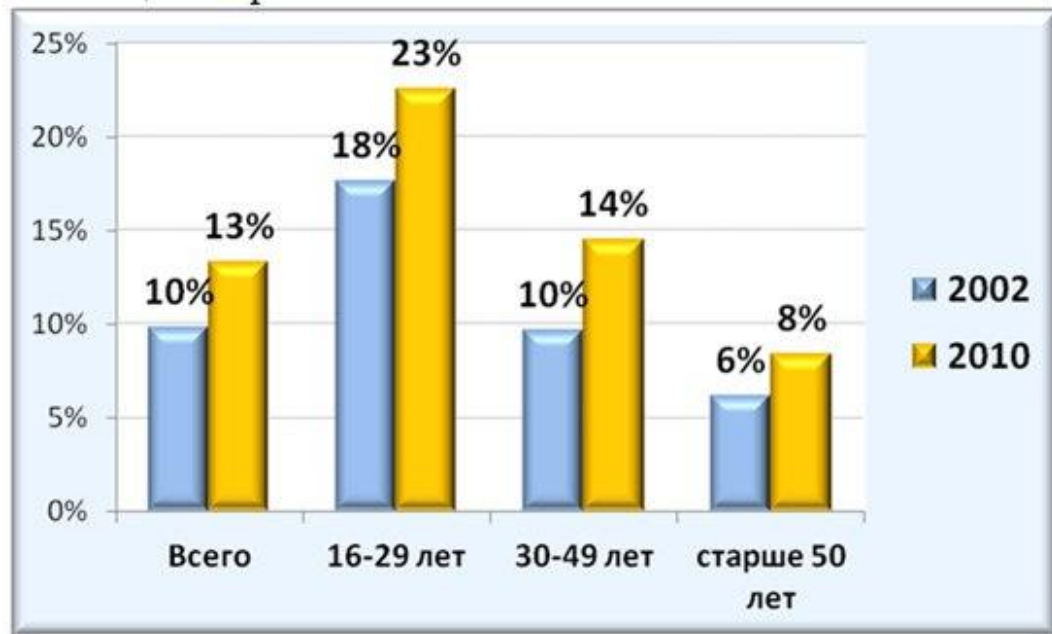
В переписях отмечена ещё одна негативная тенденция: увеличение доли людей, состоящих в так называемом «незарегистрированном браке» (сожительстве без официальной регистрации), с 10% до 13%. Причём среди молодёжи 16-29 лет эта доля достигла 23%. Следует учесть, что не все люди расположены к тому, чтобы сообщать о своём проживании в «незарегистрированном браке» при проведении переписи или опросов, так что реальная доля может оказаться выше. (рис.3)

Рисунок 3

Доля людей, состоящих в «незарегистрированном браке», от общего числа состоящих в браке.⁶⁰

<http://viperson.ru/articles/anatoliy-antonov-demografy-predskazyvayut-sokraschenie-chislennosti-naseleniya-rossii-s-nyneshnih-120-do-40-mln-chelovek> (дата обращения 20.03.19)

⁶⁰ Расчёты автора Источник: Федеральная служба государственной статистики / URL: <http://www.gks.ru/>



Учёные справедливо считают, что так называемый «гражданский брак» (незарегистрированное сожительство) «постепенно входит в разряд типичного семейно-брачного поведения для молодых россиян». Эту тенденцию можно охарактеризовать как своеобразное бегство от ответственности, поскольку подобная форма отношений не предполагает моральных, юридических и финансовых обязательств, а также совместной заботы о детях.

Распространение «гражданского брака» негативно влияет на воспроизводство населения, влечёт за собой укрепление антисемейных установок в обществе, особенно среди детей, воспитываемых незарегистрированными парами. Обращает на себя внимание то, что постепенно «гражданский брак» занимает всё более легитимное место в общественном (в т. ч. экспертном) дискурсе. Показательна предпринятая в 2015 г. попытка приравнять незарегистрированный брак к официальному. Определённые преимущества в легализации «гражданского брака» видит, например, директор Всероссийского центра изучения общественного

мнения В. В. Фёдоров, противопоставляющий «осознанное» отношение к вступлению в брак принципам единобрачия и нерушимости брака.⁶¹

Конечно, социологи правы, когда фиксируют легитимизацию «гражданского брака» в общественном сознании. Однако серьёзный анализ данной тенденции, особенно в контексте государственного управления и долгосрочного будущего России, скорее должен приводить к мыслям и действиям, направленным на укрепление и развитие, а не разрушение семьи в её традиционном смысле. То есть аналитика вопросов, связанных с семьёй и её будущим, с государственным управлением в данной сфере должна обладать ценностным и культурно-историческим фундаментом, а также стратегическим измерением, не ограничиваясь позитивистскими «измерительными» подходами, принятие которых означает априорное одобрение тех или иных существующих тенденций только потому, что они существуют, – одобрение, которое в ряде случаев является прямой ценностно-мировоззренческой диверсией, блокирующей субъектность государства, общества, семей и саму возможность конструктивного целеполагания в семейной политике и выхода из демографического кризиса.

Пока рано говорить о том, что традиционное представление о семье как официально зарегистрированном союзе стало маргинальным: наоборот, подавляющее большинство жителей России воспринимают зарегистрированный брак как норму, идеал. Но не может не тревожить сама нарастающая тенденция в признании сожительства в качестве легитимных отношений мужчины и женщины и альтернативы браку.

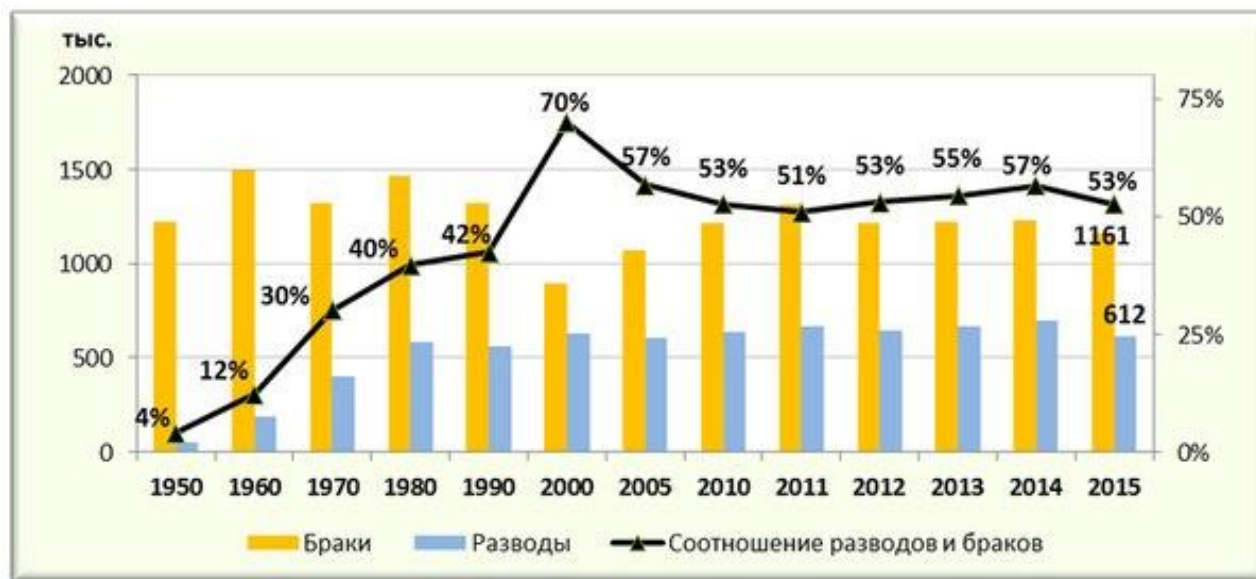
Другим свидетельством кризиса семьи является статистика браков и разводов. Если ещё в середине XX развод можно было считать скорее «несчастливым случаем», то в 1960-1990-е годы произошёл лавинообразный рост числа разводов. При этом количество ежегодно заключаемых браков

⁶¹ Фёдоров, В. В. Браки стали крепче / Российская газета / URL <https://rg.ru/2013/07/04/semya-site.html> (дата обращения 25.03.19)

вплоть до распада СССР сохранялось стабильным, однако затем оно снизилось: хотя население России сегодня выше, чем в 1960-1970-е годы, количество заключаемых браков значительно уменьшилось.

Что касается количества разводов, то сегодня оно составляет более половины от числа браков. Фактически новой нормой становится заключение в течение жизни двух и более браков, тогда как превращается из нормы в пережиток прошлого. (рис. 4)

Рисунок 4.

Статистика браков и разводов в России⁶²

Ещё одна тенденция, свидетельствующая о кризисе семьи, — значительный рост внебрачных деторождений. Формируется, опять-таки, новая норма, когда рождение и воспитание детей перестаёт восприниматься как исключительный атрибут семьи в её традиционном смысле.

Описанными тенденциями и показателями не охватывается весь круг проблем, связанных с семьёй и семейными ценностями в современной России. Отдельно можно упомянуть вопросы, связанные с абортами и сиротством, ведь распространённость данных явлений имеет прямое отношение к состоянию семьи.

⁶² Расчёты автора Источник: Федеральная служба государственной статистики / URL: <http://www.gks.ru/>

Итак, кризис семьи в России носит системный характер, реальная ценность семьи девальвирована, возможно, до наиболее низкого уровня за всю историю страны (несмотря на то, что формально в структуре ценностей граждан семья доминирует). Сложно назвать хотя бы одну устойчивую позитивную тенденцию в семейно-брачной сфере в России. «Семья в своём прежнем традиционном значении уже фактически прекратила существование. Разрушенным таким образом оказалось одно из последних низовых оснований выстраивания здания российской государственности».

На наш взгляд, преодоление кризиса семьи в России невозможно без выявления его подлинных причин, что, в свою очередь, требует определённого взгляда, подхода к такому анализу.

Комплексная государственная семейно-демографическая политика в идеологическом (ценностно-мировоззренческом) отношении, на наш взгляд, должна строиться на признании, защите и пропаганде традиционных ценностей и подавлении антиценностей. Естественно, при этом действия государства не должны носить диктаторского характера, но быть соразмерены с состоянием общества и особенностями его политической культуры. В то же время, риски в отношении семейно-демографического будущего Российской Федерации столь велики, что без решительных директивных мер, во многом идущих вразрез с так называемым «общественным мнением», уже, по всей видимости, обойтись нельзя.

Мы поддерживаем точку зрения профессора А. И. Антонова, считающего, что «негативные процессы не фатальны, кризисные тенденции семьи можно изменить, но лишь при условии проведения

обществом исторически беспрецедентной политики укрепления семьи с детьми». ⁶³

При этом современная семейно-демографическая политика России, несмотря на ряд позитивных сдвигов, на наш взгляд, не отвечает целям долгосрочного развития страны и обеспечения национальной безопасности. Горизонт стратегического планирования в семейно-демографической сфере, как и в других областях государственной политики, ограничен периодом в 10-15 лет, что не позволяет должным образом оценить риски и угрозы в перспективе ближайшего столетия. Складывается впечатление, что акцент сегодня делается на поддержание численности населения преимущественно за счёт иммиграции, не учитывается фактор депопуляции коренного государствообразующего русского народа. Информационная политика государства практически не ограничивает «девятый вал» антисемейной пропаганды, низкосортных безнравственных информационных продуктов, эротики и порнографии.

На наш взгляд, необходимы комплексные меры идеологического, политического и социально-экономического характера, направленные на укрепление и защиту института семьи в России, включая:

- Отстаивание традиций, и признание России как страны сохраняющей традиционные ценности и устои. В том числе поднятие семейной темы при взаимодействии в рамках интеграционных структур, в которых активно действует Россия (БРИКС, ШОС, СНГ, Евразийский союз).
- Введение должности специального представителя Президента РФ или МИД РФ по правам семьи, для поддержания и возрождения института семьи

⁶³ Антонов, А.В. Современные тенденции детности семьи и цели семейно-демографической политики /А.В. Антонов // Экономические стратегии – 2014. – № 5 – С. 5.

- Развитие семейного законодательства, правовой базы, основанной на поддержке семьи и детства
- Расширение компетенции уполномоченного при Президенте по правам ребёнка до сферы семьи в целом.
- Отслеживание статистики на уровне муниципальных образований, регионов и страны в целом по таким показателям как- рождаемость, смертность, количество браков, разводов, количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
- Стимулирование социально-экономическими мерами, правовыми инструментами развития и процветания института семьи и детства
- Развитие института брака, уменьшение количества незарегистрированных браков, и соответственно внебрачных детей
- Подготовка ежегодного доклада о состоянии семьи и семейно политики в России.

2.2. Создание и деятельность институтов защиты прав и интересов несовершеннолетних

Проблема развития государственных институтов и общественных организаций в Российской Федерации достаточно изучена, но так как это современный этап развития, нет еще четкого понятия о том, какой же результат, эффект даст проводимая в 1990-е –2000-е годы политика государства в области защиты прав и интересов ребенка. Мы можем только анализировать результаты, которые получены в настоящий момент.

В изучение этой проблемы внесли вклад многие ученые политических, юридических, социальных наук. Это показывает нам то, что данный вопрос является очень важным и приоритетным для многих направлений.

Интересна работа Е.А. Шохиной, она является представителем политических наук и проводила исследование политических проблем социальной защиты и охраны детства в Российской Федерации. Она показала особенности семейных традиций в России, указала на то, что ребенок должен воспитываться в семье, что это его законное право, так же она сделала акцент на проблеме обеспечения приоритетности интересов детей в обществе и защите прав ребенка в семье. Не оказались без внимания и основные направления государственной социальной политики охраны детства в Российской Федерации. Так же Е.А. Шохина говорит о том, «что стратегической целью государственной социальной политики в интересах детей является создание необходимых правовых, социально-экономических, социокультурных условий для физического, психологического, духовного, социального, эмоционального, познавательного и культурного развития детей и реальное обеспечение

основных гарантий прав ребенка на основе повышения уровня жизни населения и модернизации экономики.»⁶⁴

Другая представительница политических наук В.Ю. Краснова исследовала организационно-политические и институционально-правовые аспекты политики Российского государства по защите детства⁶⁵. Она сделала акцент на проблему государственной поддержке детей, рассмотрела политику государства в сфере образования, воспитания детей, а также в сфере охраны их здоровья. Так же она не оставила без внимания детей, оставшихся без попечительства родителей, показала, что такие дети так же нуждаются в государственной поддержке. При этом особое внимание В.Ю. Краснова обратила на то, как институты гражданского общества взаимодействуют с государством в этом вопросе, а также рассмотрела правовые механизмы защиты детства в нашей стране, что безусловно является актуальным.

А.В. Декал в своей работе «Формирование государственной политики в сфере защиты прав детей: междисциплинарный контекст» представляет очень интересную мысль о том, что государственная политика в области защиты детей является не только политическим, юридическим явлением. Он указывает на междисциплинарность данного вопроса. Декал говорит, что «защита прав детей должна представлять собой завершённую систему, опирающуюся на сформированную нормативно-правовую базу, организационную структуру, работающую с различными группами населения (разными возрастными группами детей и подростков), с семьей, учителями, с лицами, взаимодействующими с

⁶⁴ Шохина, Е.А. Политические аспекты социальной защиты семьи и охраны детства в Российской Федерации: Дис. канд. полит. наук: 23.00.02 / Е.А. Шохина. — М., 2009. — С. 57

⁶⁵ Краснова, В.Ю. Политика Российского государства по защите детства: организационно–политические и институционально–правовые аспекты: Дис. канд. полит. наук: 23.00.02 / В.Ю. Краснова. — М., 2004. — С. 21

детьми. Она должна проявляться в среде обитания ребенка, в сферах образования, культуры и спорта, в сфере семейных отношений»⁶⁶

Историк Я.В. Шабанов рассмотрел проблему формирования и осуществления государственной политики в области защиты прав материнства и детства в историческом ракурсе. Он рассмотрел государственную политику Российской Федерации по вопросам защиты прав и интересов детей и материнства в 1990-2000 годах. Ученый указывает на то, что при смене политических режимов, государство было не готово к решению вопроса о защите детства и материнства, так же он указывает на то, что главной проблемой многих семей и государства стали недостаточные материальные возможности, поэтому защита детства отошла на второй план. Автор выделяет проблематику детства в самостоятельную, оформленную сферу деятельности государства, которая служит интересам общества и всего населения. И самое главное, Шабанов приходит к выводу, что только совместив усилия органы государственной власти, институт семьи и общественные организации смогут успешно решить проблему защиты интересов детства.⁶⁷

Во многих регионах активно работают общественные организации по содействию защите правовых интересов детей.

Согласно ФЗ «Об общественных объединениях» от 19.05.1995. Ст.8. «Общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.»⁶⁸ Таким образом, общественная организация,

⁶⁶ Декал, А.В. Формирование государственной политики в сфере защиты прав детей: междисциплинарный контекст // Вестник государственного и муниципального управления – №1.– 2014. – С 80–86.

⁶⁷ Шабанов, Я.В. Социальная политика Российского государства и ее приоритеты (1990—2000–е гг.): Дис. доктора исторических наук: 07.00.02. / Я. В. Шабанов. — Саратов, 2009. – С. 17.

⁶⁸ «Об общественных объединениях» ФЗ от 19.05.1995 N 82-ФЗ / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/

это добровольное, некоммерческое образование людей, по схожим целям и интересам, для достижения какого-либо результата.

Организации по защите прав и интересов детей бывают нескольких уровней: международный, всероссийский, региональный (местным).

На международном уровне можно выделить комитет по правам ребенка. Был образован в соответствии со ст. 43 Конвенции о правах ребенка 1989 г. При генеральной ассамблее ООН. Россия вступила в данный механизм только в 1998 году. В комитете действуют 18 членов, каждая страна-участница в праве представить 1 представителя. Данный комитет следит за исполнением странами Конвенции о правах ребенка. Этот комитет носит обобщенный характер.

В России достаточно много общественных организаций, оказывающих помощь детям, такие как- Российский Детский Фонд- благотворительная общественная организация, созданная в 1991 г. на основе Советского детского фонда им. В.И. Ленина (учрежден в 1987). Детский Фонд объединяет усилия общественности по укреплению роли и авторитета семьи, оказанию особой помощи детям, оставшимся без попечения родителей, детям-инвалидам, а также детям, пострадавшим от стихийных бедствий, эпидемий, войн. Организация имеет свой сайт, на котором представлена вся информация, в том числе и основные программы «Российского детского фонда»- «Скорая социальная помощь», «Семейный детский дом», «Детская библиотека», «Медико-социальные программы», «Культурные программы», «Духовная защиты», «Международные программы».69

Семейная политика. РФ Независимый информационно-аналитический центр, созданный несколькими ведущими негосударственными организациями, действующими в сфере защиты семьи, материнства, отцовства и детства, чтобы помочь российскому государству и обществу защищать, сохранять и укреплять институт семьи.

⁶⁹Российский детский фонд / URL: <http://www.detfond.org/>

Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Фонд занимается профилактикой семейного неблагополучия и социального сиротства детей, включая профилактику жестокого обращения с детьми, восстановление благоприятной для воспитания ребенка семейной среды, семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; социальная поддержка семей с детьми-инвалидами; социальная реабилитация детей, находящихся в конфликте с законом.

Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения. Организация разрабатывает и внедряет региональные и муниципальные модели профилактики социального сиротства, профилактические услуги для семьи и детей, реализует образовательные программы, оказывает экспертные и консультационные услуги, осуществляет проекты, направленные на остановку роста социального сиротства в России.

Детские Домики.ру. Забота о детях с особыми нуждами. Проект посвящен помощи детям-сиротам, детям группы риска и детям с особенностями в развитии, живущим в детских сиротских и коррекционных учреждениях. На портале представлен обширный материал по четырем основным разделам: семейное устройство, интернатная система, благотворительность и социальное служение.

Межрегиональная общественная организация «За права семьи». С 2010 года защищает интересы российских семей на всех уровнях – региональном, национальном и международном. Особый авторитет организации связан с ее серьезной аналитической работой, направленной на укрепление прав семьи и родителей в российском законодательстве и противодействие правовым тенденциям, наносящим ущерб институту семьи.⁷⁰

Российская общественная организация «Право Ребенка». Информация об организации с сайта гласит: ««Право ребенка» было

⁷⁰ Общественная организация «За права семьи» / URL: <http://profamilia.ru/>

образовано в 1996 году (регистрация в 1998 г.) по инициативе группы энтузиастов и сразу оказалось, что деятельность эта – естественное и неизбежное продолжение правозащитной борьбы времен СССР. Потому что для спасения ребенка в Новой России пришлось применять те же «космические» методы, какие мы применяли, спасая диссидентов в советское время.»⁷¹

Если перейти на региональный уровень, то на примере Челябинской области, мы можем увидеть, что существуют организации местного значения по защите прав и интересов детей. Такие как:

– Челябинская региональная общественная организация «Совет родителей Челябинской области»- оказывает защиту прав детей, бесплатные юридические и психологические консультации;

– Челябинский областной благотворительный общественный фонд помощи детям-сиротам домов ребенка «Надежда» – оказывает бесплатные юридические консультации и представительство интересов в судах первой инстанции всем сиротским учреждениям и их сотрудникам;

– Челябинская городская общественная организация «Маленький принц» – производит оказание бесплатной юридической помощи семьям, воспитывающим аутичного ребенка;

– Челябинская региональная общественная организация «Кризисный центр «Любава» – юридические консультации защита прав и интересов женщин и детей, пострадавших от жестокого обращения в семье, правовое просвещение населения по вопросам домашнего насилия и т.д.

Таким образом, на каждом уровне осуществляется достаточно сильная работа общественных организаций по защите прав и законных интересов детей в Российской Федерации.

⁷¹ Право ребенка / URL : <http://right-child.ru/>

Глава 3. «Политика Российской Федерации по поддержке семьи и детства в 1990е- – 2000-е гг.» в рамках преподавания истории в школе

3.1 Отражение темы «Политика Российской Федерации по поддержке семьи и детства в 1990-е – 2000-е гг.» в Историко-культурном стандарте и школьных учебниках.

Учебный процесс в школе в настоящее время организуется согласно историко-культурному стандарту, который указывает цели, задачи, основные направления изучения истории России. Данный документ преследует цель стандартизировать обучение истории в школе, или другому- унифицировать.

Согласно ИКС тема нашего исследования входит в раздел IX «Российская Федерация в 1991-2012 гг.⁷² В основном, все вопросы изучения, на которые ориентирует учителя историко-культурный стандарт, относятся к сфере экономике и политике. Эта тенденция совершенно понятна, так как в этот период происходили кардинальные преобразования в стране, поэтому упор делается на эти сферы жизни общества. Теме социальных преобразований в ИКС уделяется недостаточное внимание. Социальная сфера представлена через следующие пункты:

В блоке «Становление новой России 1991–2000 гг.» выделим:

«Повседневная жизнь и общественные настроения россиян в условиях реформ. Кризис образования и науки. Социальная поляризация общества и смена ценностных ориентиров. Безработица и детская беспризорность»⁷³.

В блоке «Россия в 2000-е гг.: вызовы времени и задачи модернизации»:

⁷² ИКС / URL– http://knmc.centerstart.ru/sites/knmc.centerstart.ru/files/istoriko-kulturnyy_standart.pdf С. 74

⁷³ Там же С.75

«Человек и общество в конце XX – начале XXI вв. Новый облик российского общества после распада СССР. Социальная и профессиональная структура. Основные принципы и направления государственной социальной политики. Реформы здравоохранения. Реформирование образования и его результаты. Демографическая статистика. Снижение средней продолжительности жизни и тенденции депопуляции. Государственные программы демографического возрождения России. Разработка семейной политики и меры по поощрению рождаемости. Пропаганда спорта и здорового образа жизни. Повседневная жизнь. Качество, уровень жизни и размеры доходов разных слоев населения»⁷⁴.

Понятия и термины, даты и персоналии не затрагивают социальные преобразования, социальную политику, семью и детство.

Таким образом, мы видим, что историко-культурный стандарт тему социальных преобразований, а в особенности тему социальной политики в области поддержки семьи и детства рассматривается ограничено, лишь в некоторых пунктах, что требует комментария со стороны педагога в освещении последствий экономических реформ и политических преобразований. Важнейшим аспектом видится еще большая необходимость включать в изучение истории такую важную социальную тему как политика по поддержанию семьи и детства в Российской Федерации в 1990е-2000е гг, привлечение внимания учащихся к проблемам института семьи и детства. Учащиеся должны знать и понимать основные моменты о защите детства в РФ, об основных направлениях политики государства в области поддержки семьи и детства, так как эти темы касаются непосредственно самих учащихся.

⁷⁴ИКС / URL http://knmc.centerstart.ru/sites/knmc.centerstart.ru/files/istoriko-kulturnyy_standart.pdf– Стр. 76

Для того чтобы понять на каком уровне находится предлагаемый материал для изучения в школах по данной проблеме, необходимо рассмотреть школьные учебники по истории.

Первый учебник издательства Дрофа- «История России: начало XX- начало XXI века в 10 классе под редакцией О.В. Волобуева».⁷⁵

Учебник подготовлен в соответствии с историко-культурным стандартом, охватывает период отечественной истории с 1914 г. до начала XXI века. К нашему исследованию относится глава V- Российская Федерация в 1992-2014 годах. Даная глава содержит 7 параграфов:

§.35-Становление новой России. 1992-1993 годы

§36- Российская Федерация: продолжение реформ и политика стабилизации. 1994-1999 годы

§.37- Власть и общество в начале XXI века

§.38 Экономическое развитие и социальная политика в начале XXI века

§.39-40 Внешняя политика в конце XX- начале XXI века

§. 41 Культура и наука в конце XX- начале XXI века

В первом параграфе наша тема отражается через упоминание о начале в 1991 году курса радикального реформирования общества. Далее параграфы рассматривают политику в стране и экономику. В параграфе 37 наша тема отражается через пункт об уровне жизни населения, говорится о том, что он был достаточно низким и о демографическом спаде. Параграф 38 имеет непосредственное отношение к теме нашего исследования. В параграфе рассматривается социальная политика государства, создание новой правовой системы, обновление кодексов. Далее отмечается, что были предприняты меры, направленные на улучшение положения малообеспеченных слоев населения, произошел рост рождаемости. В 2007 году начинают выдавать материнский капитал в рамках направления по

⁷⁵ Волобуев, О.В. История России: начало XX– начало XXI века в 10 кл.: учебник/ О.В.Волобуев, С.П.Карпачев, П.Н.Романов.–М.: Дрофа, 2016.– С. 367.

преодолению демографического кризиса. Происходит реформирование здравоохранения. Растет социальная дифференциация – богатые и малообеспеченные. Происходят изменения в сознании людей и в повседневной жизни.

Через параграф 42 наша тема отражается в информации о системе образования, сложившейся в 1990е-2000е гг.- в параграфе отмечается о введении в 1992 году всеобщего обязательного девятилетнего образования.

Таким образом, если подвести итог о содержании учебника по истории России за 10 класс издательства Дрофы, то можно сделать вывод о том, что необходимый нам материал учебник раскрывает, но на недостаточно высоком уровне, в тексте упоминаются некоторые меры социальной политики в назывном порядке, раскрытия и объяснения этих мер не было. Материал не глубокий, для изучения темы социальной политики по поддержке семьи и детства недостаточный, учителю необходимо будет задействовать при объяснении этой темы дополнительный материал.

Следующий учебник издательства Просвещение «История России 10 класс под редакцией А.В. Торкунова.⁷⁶

Учебник освещает ключевые вопросы истории России с 1914 г. до начала XXI в. Он разработан в соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта и Федерального государственного образовательного стандарта. В учебнике на фоне мировой истории показано историческое развитие России, ее роль в мире. Значительное место уделено вопросам повседневности.

Необходимые нам темы расположены в V главе- Российская Федерация. В данной главе 9 параграфов:

§45 Российская экономика на пути к рынку

⁷⁶ Торкунов, А.В. История России 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 3 ч. Ч.3/ М.М.Горинов, А.А.Данилов, М.Ю. Моруков и др.; под ред. А.В. Торкунова.– М. : Просвещение, 2016.–С. 3

§46 Политическое развитие Российской Федерации в 1990-е гг.

§47 Духовная жизнь страны в 1990-е гг.

§48 Геополитическое положение и внешняя политика в 1990-е гг

§49 Политическая жизнь России в начале XXI в.

§50 Экономика России в начале XXI в.

§51 Повседневная и духовная жизнь

§52 Внешняя политика России в начале XXI в.

§53 Россия в 2008-2014 гг.

И один дополнительный раздел – «Международные отношения и национальная политика в 1990-е гг.

В параграфе 45 «Российская экономика на пути к рынку» наша тема раскрывается через упоминания о начале реформ, которые должны преобразовать жизнь общества, о падении жизненного уровня населения. В этом пункте раскрывается тема упадка уровня жизни, упадок зарплат бюджетников, уменьшение финансирования образования, здравоохранения и в следствии упадок этих сфер, социальная сфера в начале реформ потерпела значительные потери. В пункте 7 «Первые результаты и цена экономических реформ 1990-х гг.» этого же параграфа говорится о том, социальная цена начавшихся реформ была непомерно высока: демографический кризис, упадок населения, рост дифференциации уровня доходов- сверхбогатые и очень бедные, происходит рост преступности, голод, увеличилась смертность и повысился уровень миграции населения.

Параграф 46 политическое развитие РФ в 1990-е гг

В этом параграфе для нашей работы стоит выделить, что принятая в 1993 году Конституция провозгласила права человека высшей ценностью, она должна была лечь в основу для построения многонациональной Федерации.

В параграфе 49 Политическая жизнь страны в начале 21 к теме нашего исследования мы можем отнести начало мер по улучшению жизни населения. Главам регионов была вверена разработка и проведение

программ социально-экономического характера. Так же в параграфе упоминается процесс формирования нормативно-правовой базы после развала СССР, создания новых кодексов.

Параграф 50- «Экономика России в начале 21 века» включает в себя пункт- социальное развитие- разработка и реализация приоритетных национальных проектов.

В 2000-х годах происходит рост населения по сравнению с 1990-ми годами, растет уровень оплаты труда, повышаются пенсии, социальные выплаты населению. В 2005 году Путин объявил о проведении таких программ как «Образование», «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье».

Пункт 5 этого параграфа «Демографическая политика» упоминает такие меры как понижение смертности за счет повышения уровня здравоохранения, помощь молодым матерям в виде выплат пособия по уходу за детьми до полутора лет, работающим мамам выдавали пособие в размере 40% от размера заработной платы, за второго ребенка выплачивался материнский капитал в размере 250 тысяч рублей, в дальнейшем размер материнского капитала увеличивался. Результатом принятых мер стало увеличение рождаемости детей.

Параграф 51- Повседневная и духовная жизнь.

К нашей работе относится установление гражданского общества, возникновение множества общественных организаций, в том числе и по защите семьи и детства, отмечается значение преобразований в образовании, введения всеобщего 9-летнего образования, ЕГЭ.

Параграф 53 Россия в 2008-2014 гг. пункт Социальная политика в условиях экономического кризиса. Упоминается рост рождаемости с 2005 года по 2011 г рост на 21% , уменьшилась младенческая смертность.

Таким образом, мы видим, что учебник издательства «Просвещение» имеет более обширный материал в разделе Российская Федерация 1990-е-2014 гг. Материал расположен в хронологическом

порядке, также делается большой упор на политические и экономические преобразования, но по сравнению с учебником «Дрофы», проблема социальных преобразований и политика по поддержке семьи и детства раскрыта более полно. Некоторые пункты параграфов делают упор на социальные преобразования, уровень жизни населения. Так же в этом учебнике некоторые вопросы к параграфам учитель может взять для работы по изучаемой нами теме.

3.2 Методические приемы изучения темы «Политика Российской Федерации по поддержке семьи и детства в 1990е-2000е гг.» в курсе отечественной истории.

Данная тема изучается в 10 классе согласно линейной системе обучения. Целый урок посвящать данной проблеме учитель истории не может себе позволить, но элементы данной темы непременно должны быть включены. Тема нашего исследования может быть включена в уроки по истории Российской Федерации, в уроки по обществознанию, как междисциплинарный подход и в качестве темы классных часов.

Рассмотрим уроки отечественной истории в 10 классе, и как учитель может раскрыть тему нашего исследования на различных этапах урока: проблемно-мотивационном, информационно-аналитическом и рефлексивно-оценочном.

На этапе проблемно-мотивационном мы формируем у детей интерес к теме. Поэтому этот этап включает различные проблемные задания на урок, проблемные вопросы. В учебнике издательства Просвещение «История России 10 класс под редакцией А.В. Торкунова есть вопрос в разделе «Думаем, сравниваем, размышляем» - «Почему реализация социальной программы была жизненно необходима для

экономического и духовного возрождения России»⁷⁷. Этот вопрос учитель может использовать в качестве проблемного задания на урок, мы видим, что это вопрос имеет не репродуктивную направленность, а требует осмысления, и выражения от учащихся своей позиции.

Можно предложить следующие формулировки в качестве проблемного вопроса урока: «Социальная политика: миф или реальность на современном этапе развития нашего государства», «Быть ребенком в России – оказаться беспомощным, или под защитой государства и общества». Эти задания направлены на приобретение метапредметных результатов обучения, в частности регулятивных УУД (универсальных учебных действий) – «ставить цель деятельности на основе определённой проблемы и существующих возможностей»⁷⁸. Этот этап урока в большей мере направлен именно на формирование метапредметных результатов обучения.

Информационно-аналитический этап урока – самый объёмный этап, включающий различные приемы, методы и виды работы.

Первый вид работы класса – групповая работа. На уроках истории, посвящённых Российской Федерации, учитель может применить групповую работу разделив класс на несколько групп – одна из которых будет работать по теме – социальные преобразования, поддержка семьи и детства. В качестве источников для получения знаний учащиеся могут использовать учебник, выдержки из Семейного кодекса, выдержки из ратифицированной Декларации прав ребёнка. Учащиеся должны будут выполнить следующее задание – определить приоритетные направления политики государства по поддержке семьи и детства. Очень важно выделить, что на фоне глобальных экономических и политических

⁷⁷ Торкунов, А.В. История России 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 3 ч. Ч.3/ М.М.Горинов, А.А.Данилов, М.Ю. Моруков и др.; под ред. А.В. Торкунова.– М. : Просвещение, 2016.–С. 137.

⁷⁸Кодификатор метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы, уровень основного общего образования / URL: https://knashcool6.ucoz.ru/dokument/kodifikatory_uud.pdf

преобразований, социальная сфера не оставалась в стороне, хотя и не была приоритетной. В этом случае групповая работа направлена на приобретение предметных результатов обучения – «развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней»⁷⁹ Так же на приобретение личностных результатов обучения: «формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания»⁸⁰ и метапредметные результаты коммуникативные УУД: «организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом)»⁸¹

Следующий прием – работа с учебником. Учащимся дается задание прочитать текст параграфа и ответить на вопросы после параграфа, либо на дополнительные вопросы, которые даст учитель. В качестве примера предлагаем вопросы из учебника издательства Просвещение «История России 10 класс под редакцией А.В. Торкунова:

1. «Почему большое внимание было уделено демографической политике?»
2. «Обобщите проблемы и достижения страны в социально-экономической, политической, духовной сферах. Как они связаны?»

Эти вопросы нацелены в некотором смысле на репродуктивное воспроизведение информации, но этот способ не менее важен, чем

⁷⁹ ФГОС среднего общего образования / URL: <https://fgos.ru/> стр 10

⁸⁰ Там же, стр 6

⁸¹ Кодификатор метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы, уровень основного общего образования / URL: https://knashcool6.ucoz.ru/dokument/kodifikatory_uud.pdf

остальные. Работа с учебником нацелена на формирование предметных результатов обучения, таких как- «формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества»⁸², личностные результаты «осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи»⁸³, метапредметные результаты познавательные УУД «находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности)»⁸⁴.

Следующий прием – работа с историческим документом, источником. Тема социальных преобразований непосредственно затрагивает и экономическую сферу. Учащимся на уроке в качестве источника можно дать таблицы с показателями экономического развития страны в рассматриваемый период. Учащимся дается задание – проанализировать таблицы и сделать вывод о том, как экономические изменения могли повлиять на социальные процессы в обществе, насколько эффективны или неэффективны были реформы, проводимые правительством. Работа со статистическими данными даст учащимся представление «в цифрах», они увидят не чистую теорию, а подтвержденные данные, официально опубликованные. Помимо предметных и личностных результатов, этот прием формирует метапредметные результаты познавательные УУД «создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных

⁸² ФГОС среднего общего образования URL: <https://fgos.ru/> стр.10

⁸³ Там же, стр.6

⁸⁴ Кодификатор метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы, уровень основного общего образования / URL: https://knashcool6.ucoz.ru/dokument/kodifikatory_uud.pdf

характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией»⁸⁵.

Следующий прием – использование видео сюжета на уроках. Использование наглядного источника способствует эмоциональному восприятию учащимся материала, более прочному его усвоению. К видео фрагменту следует поставить вопросы на выявление особенностей социальной жизни населения.

В настоящее время практикуется проектная деятельность школьников – учитель может предложить учащимся несколько тем проектов относящимся к данному исследованию:

- Защита детства – приоритет государства;
- Провести сравнительный анализ эффективности социальной политики государства в 1990-е гг. и в настоящее время
- Как отечественный кинематограф отражает положение семьи и детей в 1990-е и 2000-е года?

Проектная деятельность включает большой блок метапредметных результатов:

- познавательные УУД «анализировать (рефлексировать) опыт разработки и реализации учебного проекта, исследования (теоретического, эмпирического) на основе предложенной проблемной ситуации, поставленной цели и заданных критериев оценки продукта (результата)»⁸⁶;
- регулятивные УУД «составлять план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования)»⁸⁷
- коммуникативные УУД «выделять информационный аспект задачи, оперировать данными, использовать модель решения задачи»⁸⁸

⁸⁵ Кодификатор метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы, уровень основного общего образования / URL: https://knashcool6.ucoz.ru/dokument/kodifikatory_uud.pdf

⁸⁶ Там же

⁸⁷ Там же

⁸⁸ Там же

В качестве междисциплинарного подхода учитель может использовать элементы из обществознания – включать элементы темы на следующих уроках – при изучении Семейного кодекса, учащиеся непосредственно узнают о своих правах, свободах, обязанностях. Можно составить кластер, заголовок «ребёнок», с одной стороны учащиеся запишут права, а с другой обязанности. Таким образом учащиеся будут знать не только свои права, но и обязанности, и будут более осознанно к ним относиться. Так же при изучении общественной структуры учащимся можно предложить задание – выяснить, какое положение в обществе занимает семья и ребёнок, здесь можно применить актуализацию знаний и опыта учащихся.

На этапе рефлексивно-оценочном учитель производит обсуждение проблемного вопроса, задания на урок, а также рефлексию. Каждый учащийся должен сам для себя дать ответ и сформировать собственную позицию по поставленному вопросу. А также на этом этапе урока учитель дает домашнее задание. Можно дать разно уровневое домашнее задание: 1 уровень – репродуктивный уровень, например – прочитать параграф и ответить на вопросы после параграфа; 2 уровень – продуктивный – ответить на дополнительные вопросы, которые даст учитель, и 3 уровень – творческий, например – выполнение проекта, написание сочинения и т.д.

Заключение

На основании исследования по теме: Политика Российской Федерации по поддержке семьи и детства в 1990-е – 2000-е гг. мы пришли к следующим выводам:

1. Социальная политика как составная часть общей социально-экономической политики призвана выполнять две основные функции – функцию в сфере благосостояния общества по созданию жизненного пространства, имеющего цивилизованный (применительно к конкретно-исторической эпохе) характер, обеспечение стабильности и устойчивости общества, создание необходимых условий жизни и др. Во вторых – функции социальной политики в области защиты различных социальных групп, значимых для общества на различных этапах его существования (обеспечение необходимого и/или достаточного уровня социальной защищенности, разработка системы гарантий и стандартов их обеспечения и пр.). В этом отношении политики по поддержке семьи, материнства и детства имеет приоритетное значение. Именно в реализации государственной политики поддержки семьи, материнства и детства закладывается мощный потенциал воздействия на процессы, происходящие в общественном развитии. Только при целенаправленной политике поддержки института семьи, возможно восстановить и другие более широкие идентификационные интеграторы – государство, народ, цивилизацию.

2. В рассматриваемый период интенсивно развивалось организационно-правовое обеспечение социальной политики государства по поддержке семьи материнства и детства, что было обусловлено глубокими переменами во всех сферах жизни российского общества.

Принят ряд основополагающих, базисных законов и указов, которые выстраивают правовую и социальную системы, способные защитить права и законные интересы семьи, материнства и детства.

3. Переход экономики страны на начала рыночных отношений, обусловили отказ от существовавшей в СССР патерналистской системы поддержки семьи материнства и детства, государство не отказалось полностью от финансирования данной сферы, но социальная политика развивалась по остаточному принципу.

4. Трудности «переходного этапа» в развитии экономики неблагоприятно отразились на состоянии семьи. В современной России институт семьи находится в состоянии глубоко кризиса. Между тем, угрозы в семейно-демографической сфере являются, на наш взгляд, для России более значимыми, чем прочие проблемы во внешней и внутренней политике.

Количество семей (точнее, семейных ячеек) в России с 2002 и 2010 год (по данным переписей населения) уменьшилось на 2%: с 41,7 млн. до 40,7 млн. Средний размер семейной ячейки в России составляет 2,7 (грубо говоря, 3 человека), что не позволяет воспроизводить семейный образ жизни как таковой.

В переписях отмечена ещё одна негативная тенденция: увеличение доли людей, состоящих в так называемом «незарегистрированном браке» (сожительстве без официальной регистрации), с 10% до 13%.

Главными причинами низкой рождаемости является: низкий денежный доход многих семей, отсутствие нормальных жилищных условий, современная структура семьи (ориентация на малодетность, увеличение числа неполных семей), тяжелый физический труд значительной части работающих женщин (около 15 процентов), условия труда, не отвечающие санитарно-гигиеническим нормам, низкий уровень репродуктивного здоровья, высокое число прерываний беременности (абортов).

5. Государственная политика по поддержке семьи материнства и детства будет более эффективной, если сумеет сочетать начала администрирования с использованием и поддержкой структур

самоорганизации гражданского общества. В рассматриваемый период были созданы и активно действовали Фонды и общественные организации, призванные оказывать помощь семьям и детям, находящимся в трудной жизненной ситуации такие как Российский Фонд помощи детям, «Право семьи» и другие. Именно через сотрудничество государства с обществом можно достичь наибольшего результата в политике по поддержке семьи и детства

6. На основании проведенного исследования можно сформулировать некоторые рекомендации по совершенствованию государственной политики в отношении семьи, материнства и детства: главное, основное внимание должно быть направлено на координацию деятельности всех государственных структур и на взаимодействие с социальными, политическими, общественными структурами в работе с молодежью, в реализации молодежной политики российского общества. Разрозненность этих действий не позволяет в единстве и целенаправленно реализовывать государственную политику, направлять в единое русло усилия и возможности многочисленных государственных и общественных структур, имеющих отношение к решению проблем детей и подростков.

Координация в сфере государственной политики в отношении детей может быть возможна и будет естественной, если будет принята комплексная, всеохватывающая программа, включающая конкретные действия государственных органов программа реализации государственной политики.

Возможно, имеет смысл создание общественно-государственного совета по вопросам детства при Президенте или при Правительстве РФ, как в России, так и в регионах, включившего в свой состав ученых и специалистов. Естественно, что данный совет должен иметь определенные полномочия и опираться на законодательную базу.

Восстановление и укрепление института семьи позволит России обеспечить свою национальную безопасность и сохраниться в качестве одной из ведущих мировых держав.

7. В ходе работы был сделан анализ Историко-культурного стандарта, как важнейшего документа в ориентировании учителя в преподавании истории в школе, был сделан анализ учебников на соответствие теме и наличие полной, доступной информации, были даны методические рекомендации при работе с данной темой, с аспектом формирования планируемых результатов обучения и универсальных учебных действий.

Библиографический список

Источники:

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята 12 декабря 1993г. – 3-е изд., перераб. и доп. / URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/
3. «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» ФЗ от 24.07.1998 N 124-ФЗ / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/
4. «Об общественных объединениях» ФЗ от 19.05.1995 N 82-ФЗ / URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/
5. Программа по поддержке материнства – «Материнский капитал» /
Распоряжение от 22 февраля 2013 года №225 / URL:
<http://government.ru/activities/selection/301/9887/>
6. Федеральная целевая программа «Одаренные дети», в рамках
Президентской Программы «Дети России», утвержденной
Правительством РФ от 03.10.2012 г. / URL: [https://intellect-
edu15.ru/phocadownloadpap/pr%20od%20deti.pdf](https://intellect-
edu15.ru/phocadownloadpap/pr%20od%20deti.pdf)
7. Постановление Правительства РФ от 21.03.2007 N 172 (ред. от
12.02.2011) "О федеральной целевой программе "Дети России" / URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67340/
8. ФГОС среднего общего образования URL: <https://fgos.ru/>
9. Историко-культурный стандарт URL:
[http://knmc.centerstart.ru/sites/knmc.centerstart.ru/files/istoriko-
kulturnyy_standart.pdf](http://knmc.centerstart.ru/sites/knmc.centerstart.ru/files/istoriko-
kulturnyy_standart.pdf)
10. Торкунов, А.В. История России 10 класс. Учебник для
общеобразовательных организаций. В 3 ч. / М.М.Горинов,
А.А.Данилов, М.Ю. Моруков и др.; под ред. А.В. Торкунова – М.:
Просвещение, 2016. – Ч.3.–160 с.

11. Волобуев, О.В. История России: начало XX – начало XXI века в 10 кл.: учебник / О.В.Волобуев, С.П.Карпачев, П.Н.Романов – М.: Дрофа, 2016. – 367 с.
12. Кодификатор метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы, уровень основного общего образования / URL:
https://knashcool6.ucoz.ru/dokument/kodifikatory_uud.pdf

Литература:

13. Аверин, А.Н. Социальная политика государства и социальная структура общества / А.Н. Аверин – М.: Дело, 1995 – 155 с.
14. Аитов, Н.А. Город. Население. Трудовые ресурсы. / Н.А. Аитов, Б.И. Говако, Ф.А. Игебаева – Уфа: Башкирское книжное издательство, 1982. – 144 с.
15. Алексей II Доклад на Архиерейском Соборе, февраль 1997 года / Алексей II // Журнал Московской Патриархии –1997. – №2. – С. 27-29.
16. Антонов, А.В. Современные тенденции детности семьи и цели семейно-демографической политики /А.В. Антонов // Экономические стратегии – 2014. – № 5. – С. 5-9.
17. Антонов, А.И. Демографы предсказывают сокращение численности населения России с нынешних 120 до 40 млн человек / А.И. Антонов // URL: <http://viperson.ru/articles/anatoliy-antonov-demografy-predskazyvayut-sokraschenie-chislennosti-naseleniya-rossii-s-nyнешnih-120-do-40-mln-chelovek> (дата обращения 20.03.19)
18. Беспалов, Ю.Ф. Некоторые вопросы реализации семейных прав ребенка (теория и практика) /Ю.Ф. Беспалов – Владимир: Владим. гос. пед. ун-т, 2001. – 123 с.

- 19.Болотина, Т.Н. Роль социальных служб в системе социальной защиты населения / Т.Н. Болотина // Теория и практика социальной работы: проблемы, прогнозы, технологии. – М.: РГСИ, 1992. – С. 87-93.
- 20.Борисов, А.Б. Большой экономический словарь / А. Б. Борисов.– М.: Книжный мир, 2002.– 895 с.
- 21.Витрук, Н.В. Общая теория правового положения личности./ Н.В. Витрук – М.:Норма , 2008. – 448 с.
- 22.Вишневский, А.Г. 1,3 ребенка /А.Г. Вишневский // Российская Газета / URL <https://rg.ru/2006/11/07/vishnevskij-dz.html> (дата обращения 24.02.19)
- 23.Горшенев, В.М. Теория юридического процесса / В.М. Горшенев. – Харьков: Вища шк. Изд-во при Харьк. ун-те, 1985. –192 с.
- 24.Декал, А.В. Формирование государственной политики в сфере защиты прав детей: междисциплинарный контекст / А.В. Декал // Вестник государственного и муниципального управления – 2014. – №1 – С. 80-86.
- 25.Жуков, В.И. Реформы в России, 1985-1995 годы / В.И. Жуков – М.: Союз, 1997. – 415 с.
- 26.Жуков, В.И.. Российские преобразования: социология, экономика, политика / В.И. Жуков. – М.: Акад. проект, 2003. – 654 с.
- 27.Иванов, О.В. Защита гражданских прав как правовой институт и как научная проблема. Вопросы советского государства и права / О.В. Иванов // Труды Иркутского университета. – 1967 – Т. 45, вып. 8, ч. 3. – С. 41-56.
- 28.Иващенко, А.В. Нравственные ценности и особенности их освоения школьной молодежью в современных условиях / А.В. Иващенко –М.: Институт молодежи, 1996. – 158 с.
- 29.Ильина, О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации / О.Ю. Ильина – М.: Городец, 2006. – 192 с.

30. Ильинский, И. М. О спасительной роли образования./ И. М. Ильинский М.: Институт молодежи, 1998.– 98 с.
31. Кудрявцев, В.Н. Правовое поведение: норма и патология / В.Н. Кудрявцев – М.: Наука, 1982. – 287 с.
32. Кузнецова, И.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / И.М. Кузнецова – М.: БЕК , 2000. – 512 с.
33. Леженин, В.Н. Правовые вопросы семейного воспитания детей / В.Н. Леженин – Воронеж, 1992. – 151 с.
34. Лукашева, Е.А. Реализация прав граждан в условиях развитого социализма / Е.А. Лукашева – М.:Наука, 1983. – 264 с.
35. Нечаев, В.Я. Религия в школе: "Круглый стол" / В.Я. Нечаев // Российская провинция –1994. – № 6. – С. 18-28.
36. Нечаев, В.Я. Социология образования / В.Я. Нечаев – М.: Изд-во МГУ, 1998. – 198 с.
37. Нечаева, А.М. Охрана прав детей в России (историко-правовой аспект) / А.М. Нечаева – М.: Дом, 2001. – 510 с.
38. Нечаева, А.М. Россия и ее дети (ребенок, закон, государство) /А.М.Нечаева – М.: Изд. Дом «Грааль» , 2000. – 229 с.
39. Нечаева, А.М. Семейное право: Учебник / А,М.Нечаева – М.: Юрайт, 2015. – 303 с.
40. Пчелинцева, Л.М Семейное право России – учебник для вузов / Л.М. Пчелинцева – М.: Норма, 2004. – 688 с
41. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь 2-е изд., испр. / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
42. Ромовская, З.В. Защита в советском семейном праве / З.В. Ромовская. – Львов: Вища шк. Изд-во при Львов. ун-те, 1985. – 180 с.
43. Руткевич, М. Изменение социальной роли общеобразовательной школы в России / М. Руткевич //Народное образование. – 1999. – № 1-2. – С. 55 – 63.

44. Свистова, Е.Б. Организация деятельности служб и учреждений социальной защиты населения Российской Федерации в 1991 - 2000 гг. / Е.Б. Свистова. – Воронеж: НОУ «НПИОЦ», 2007. – 188 с.
45. Соловьев А.И. Социальная политика переходного периода: от государственных гарантий к адресной поддержке / А.И. Соловьев. – М.: Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова. Институт государственного управления и кадровой работы, 1995. – 257 с.
46. Соловьев, А.И. Социальная политика на современном этапе / А.И. Соловьев – М.: Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова. Институт государственного управления и кадровой работы, 1997. – 342 с.
47. Сологуб, А.Ю. Категория «Законный интерес» как элемент правового статуса ребенка / А.Ю.Сологуб // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXIX междунар. науч.-практ. конф.- 2013. – № 9(29). – С.140-144.
48. Стремоухов, А.В. Правовая защита человека / А.В. Стремоухов – СПб.: ЛГУ им. А.С.Пушкина, 2007. – 324 с.
49. Сухарев, А.Я. Большой юридический словарь / А.Я.Сухарев, В.Е. Крутских – М.:Инфра-М, 2003. – 117 с.
50. Федоров, В.В. Браки стали крепче / Российская газета / URL <https://rg.ru/2013/07/04/semya-site.html> (дата обращения 25.03.19)
51. Холостова, Е.И. Генезис социальной работы в России: учебное пособие / Е.И. Холостова. – М.: Дашков и Ко, 2007. – 229 с
52. Холостова, Е.И. Социальная политика / Е.И. Холостова. – М.:ИФРА-М, 2001. – 204 с.
53. Ярская-Смирнова, Е.Р. Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России / Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов. – М.: ИГОЮН РАН, 2002. – 453 с.

Диссертации и авторефераты

- 54.Баукен, А.А. Правовая защита собственности в Российской Федерации: автореф. дисс. канд. юрид. наук/А.А. Баукен – Челябинск, 2006. – 21 с.
- 55.Гавва, Н.В. Государственная социальная политика в отношении детей и подростков в Российской Федерации, 1990-е годы Дис. канд. ист. наук. / Н.В, Гавва. – М., 1999. – 207 с.
- 56.Замакулов, Б.М. Государственная социальная политика и особенности ее реализации в субъектах РФ в условиях трансформации общества (80-90е гг.): Дис. докт. ист. н. / Б.М. Замакулов – М., 1998. – 409 с.
- 57.Краснова, В.Ю. Политика Российского государства по защите детства: организационно-политические и институционально-правовые аспекты: Дис. канд. полит. наук / В.Ю. Краснова. – М., 2004. — 206 с.
- 58.Кулапов, В. В. Защита субъективных прав и законных интересов детей в Российской Федерации (Вопросы теории) : Дис. .канд. юрид. наук : 12.00.01 / В.В. Кулапов – Саратов, 2004. – 238 с.
- 59.Наумов, С. Ю. Социальная политика в условиях модернизации политической и экономической системы России в 80-х - 90-х годах XX столетия : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02. / С.Ю. Наумов – Саратов, 1998. – 806 с.
- 60.Олейникова, Е.Г. Опыт решения социальных проблем и социальные ориентиры российского общества на пути к рыночной экономике : 1980-1996 гг. : автореферат дис. .доктора исторических наук : 07.00.02 / Е.Г. Олейникова. – Саратов, 1998. – 54 с.
- 61.Савельева, Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты: Автореф. дис. канд. юрид. наук./ Н.М. Савельева. – Белгород, 2004. – 22 с.

62. Тихонова, Б.Ю. Субъективные права советских граждан, их охрана и защита: автореф. дисс. канд. юрид. Наук / Б.Ю. Тихонова. – М., 1972. – 22 с.
63. Шабанов, Я.В. Социальная политика Российского государства и ее приоритеты (1990 — 2000-е гг.): Дис. доктора исторических наук: 07.00.02. / Я. В. Шабанов. – Саратов, 2009. – 199 с.
64. Шамрина, Е.А. Эволюция государственной системы социальной поддержки семьи во второй половине 40-х - 90-е гг. XX в. : на материалах Воронежской области : автореферат дис. канд. ист. наук. / Е.А. Шамрина. – Воронеж, 2012. – 218 с.
65. Шохина, Е.А. Политические аспекты социальной защиты семьи и охраны детства в Российской Федерации: Дис. канд. полит. наук: 23.00.02 / Е.А. Шохина. – М., 2009. – 149 с.

Электронные ресурсы

66. Общественная организация «Право ребенка»/URL: <http://right-child.ru/>
67. Общественная организация «За права семьи»/ URL: <http://profamilia.ru/>
68. Российский детский фонд/ URL: <http://www.detfond.org/>
69. Федеральная служба государственной статистики/ URL: <http://www.gks.ru/>

Приложение 1

Классный час, приуроченный празднованию всемирного дня ребенка- 20 ноября

Тема «Солнечные дети в государстве»

Класс- 8

Цель- сформировать у учащихся представление о политике государства по поддержке семьи и детства в Российской Федерации

Задачи- достижение планируемых результатов обучения:

Личностные результаты:

- 1) Формирование и воспитание правовой культуры школьников, осознание роли права в жизни общества
- 2) Освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах
- 3) Формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции

Метапредметные результаты:

Познавательные УУД:

- 1) преобразовывать текст, переводя его в другую модальность, интерпретировать текст
- 2) обобщать понятия; формулировать и обосновывать гипотезы под руководством учителя
- 3) излагать полученную информацию, интерпретируя её в контексте решаемой задачи

Регулятивные УУД:

- 1) ставить цель деятельности на основе определённой проблемы и существующих возможностей;
- 2) соотносить реальные и планируемые результаты образовательной деятельности и делать выводы
- 3) корректировать свою деятельность в соответствии с меняющейся ситуацией

Коммуникативные УУД:

- 1) строить позитивные отношения в процессе учебной, познавательной деятельности
- 2) организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом)

3) высказывать и обосновывать мнение (суждение) и запрашивать мнение партнёра в рамках диалога

Предметные результаты:

- 1) формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;
- 2) формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;
- 3) развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней;

Тип урока-урок сообщения новых знаний

Форма урока: фронтальная, групповая, индивидуальная.

Оборудование: компьютер, проектор, кластер «Детство- права и обязанности», Синквейн, тексты источников- Декларация прав ребенка 1989 г, Семейный кодекс РФ , ФЗ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации, отрывок фильма «Кука»

Ход урока:

Этап урока	Содержание и деятельность учителя	Учебно-познавательная деятельность учащихся	Формируемые УУД
Проблемно-мотивационный	Проверяет готовность к уроку. Озвучивает вступительное слово, тему классного часа. Рассказывает о празднике «Всемирный день ребенка» Раздает анкеты детям на тему «Знаете ли вы свои права и обязанности»: 1) Знаете ли вы какие документы регулируют защиту и поддержку детства в РФ? Запишите их. 2) Какие права имеет ребенок с рождения? 3) Какие обязанности несет подросток вашего возраста? 4) Куда можно обратиться если возникли трудности? 5) Знаете ли вы того кому нужна помощь? 6) Что должно делать государство для защиты детей? 7) Что должно делать общество для защиты детей? 8) Что должна делать семья для защиты детей?	Приветствуют учителя Настраиваются на работу Отвечают на вопросы анкеты. Отвечают на вопрос Ставят личные задачи. Делают краткие записи.	Регулятивные: 1. Ставить цель деятельности на основе определённой проблемы и существующих возможностей;

	<p>После анкетирования задает вопрос детям- «Сложно ли было им отвечать на вопросы анкеты?»</p> <p>Данные вопросы и будут путеводителем по классному часу.</p> <p>Формулирует проблемный вопрос занятия: «Защита детства необходимость или пустая трата ресурсов государства»</p> <p>Предлагает учащимся поставить личные цели на урок: «я хочу узнать...», «я хочу понять...», «я хочу научиться...».</p>		
<p>Информационно-аналитический</p>	<p>Проводит работу с понятием «Детство» и «Защита». Организует работу по составлению кластера «Детство - права и обязанности»</p> <p>Уточняет, что кластер дополняется на протяжении урока.</p> <p>Организует работу в группах. Каждая группа выполняет следующее задание:</p> <p>«Выделите основную мысль текста. На основе текста документа выделите основные пункты политики по защите и охране детства»</p> <p>1 группа- Декларация прав ребенка 1989 г (ратифицирована в РФ в 1990)</p> <p>2 группа- Семейный кодекс</p> <p>3 группа – ФЗ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации</p> <p>Организует обсуждение групповой работы</p> <p>Делает акцент на том, что документы различных уровней – международные, Федеральные- делают акцент на важности и необходимости защиты детства</p> <p>Ставит дополнительный вопрос- «Почему все государства, а в частности РФ проводят политику по поддержке семьи и защите детства?»</p> <p>Рассказ учителя об общественных организациях, помогающих детям в Челябинской области- «Цветы жизни», «Дети Южного Урала».</p> <p>Организация работы в группах. Каждая группа выполняет следующее задание: «Организация по поддержке и защите детства»</p> <p>Каждой группе необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Придумать название организации 2) Продумать направление деятельности данной организации 3) Кому помогает организация- категория детей, возраст 4) Слоган организации <p>Организует обсуждение групповой работы</p> <p>Учитель демонстрирует отрывок фильма Ярослава Чижовского «Кука» и ставит перед учащимися вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В каком положении находится главная героиня фильма? 2. Можно было бы избежать данной ситуации? Каким образом? 3. Как вы считаете достаточна ли в тот момент была защита государства этой девочки? 	<p>Формулируют определения понятий.</p> <p>Совместно с учителем составляют и записывают в кластер слова.</p> <p>Исследовательская деятельность результатом которой должен стать мини- доклад «Защита и охрана детства»</p> <p>Отвечают на дополнительный вопрос</p> <p>Работают в группах, выполняют творческое задание, результатом деятельности будет представление своей общественной организации по поддержке и защите детства</p> <p>Смотрят отрывок фильма, отвечают на вопросы. Дискуссия.</p> <p>Отвечают на проблемный вопрос урока.</p> <p>Составляют синквейн (существительное 2 прилагательных 3 глагола Предложение характеризующее 1 существительное)</p>	<p>Регулятивные:</p> <p>1.Корректировать свою деятельность в соответствии с меняющейся ситуацией</p> <p>Познавательные:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)преобразовывать текст, переводя его в другую модальность, интерпретировать текст 2)обобщать понятия; формулировать и обосновывать гипотезы под руководством учителя 3)излагать полученную информацию, интерпретируя её в контексте решаемой задачи <p>Коммуникативные:</p> <p>1)строить позитивные отношения в процессе учебной, познавательной деятельности</p> <p>2)организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели,</p>

	<p>Организует беседу над отрывком. Предлагает учащимся высказать личные впечатления.</p> <p>Вывод детей на дискуссию- «Действена и достаточна ли политика РФ по защите детства»</p> <p>Переход к проблемному вопросу урока «Защита детства необходимость или пустая трата ресурсов государства»</p> <p>Организация составления синквейна «Защита детства»</p>		<p>распределять роли, договариваться друг с другом)</p> <p>3) высказывать и обосновывать мнение (суждение) и запрашивать мнение партнёра в рамках диалога</p>
Рефлексивно-оценочный	<p>Организация рефлексии.</p> <p>Предлагает учащимся озвучить задачи, поставленные ими на урок и проанализировать, насколько они выполнены.</p>		<p>Регулятивные:</p> <p>1. Соотносить реальные и планируемые результаты образовательной деятельности и делать выводы</p>