



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономики, управления и права

**«ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА» В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»**

Выпускная квалификационная работа
по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)»
Направленность (профиль) программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:
62,14 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована
«25» 05 2019 г.
зав. кафедрой
экономики, управления и права
П.Г.Рябчук

Выполнил:

Студентка группы ЗФ-509/112-5-14

Дорофеева Алёна Анатольевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры Э.УиП

Богачёв Алексей Николаевич

Челябинск

2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения проблем преподавания правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в условиях профессиональной образовательной организации.....	7
1.1. История, значение и особенности правового образования	7
1.2. Проблемы преподавания правовых дисциплин: общесоциальные и педагогические	14
Выводы по первой главе.....	25
Глава 2. Практическая работа по изучению проблем преподавания правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в «ГБОУ СПО (ССУЗ) «Чебаркульский профессиональный техникум» г. Чебаркуля.....	26
2.1. Характеристика базы исследования	26
СОЕДИНИТЕ	
2.2. Обобщение проблем преподавания правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» и предложения по их решению	32
2.2. рекомендации	
2.3. План-конспект	
Выводы по второй главе.....	41
Заключение.....	65
Глоссарий.....	42
Список используемой литературы.....	48
Приложение.....	54

Введение

Актуальность темы исследования. В современном обществе коренным образом меняются роль и значение правовых знаний в социуме в целом и в сознании людей в частности. Это связано с тем, что Российская Федерация провозглашена правовым государством, правовая реформа по обновлению и совершенствованию законодательства строится на принципах верховенства закона, приоритета прав личности, осознании новой, гуманистической роли права и всей юридической системы, поиске мирных путей разрешения возникающих проблем и конфликтов. Однако, по мере развития законодательства наблюдается все более явный разрыв между современным законодательством и низким уровнем правосознания и правовой культуры большей части населения страны. И прежде всего эта проблема касается молодого поколения. Существенная часть учащихся и студентов относится к праву в лучшем случае как к средству решения личных и общественных проблем, а правовая культура подразумевает позитивное отношение к праву как фактору правового регулирования отношений, определенный уровень правовых знаний, умений, навыков, возможность их реализации в практической деятельности, а самое главное – формирование правомерного поведения.

Поэтому остро встает проблема формирования правовой культуры, приобретая уровень государственной политики, а проблемы такого уровня – в первую очередь является основной задачей профессионального образования, и требуют системного исследования сложившихся процессов образования специалистов в учреждениях среднего профессионального образования, а также процессов становления личности специалиста. Правовое образование предусматривает систематическую деятельность на уровне государства, его органов, общественных объединений, трудовых коллективов, образовательных учреждений по формированию правовой культуры молодежи. Преподаватели правовых дисциплин должны представлять конечную цель этой рабо-

ты, а такой конечной целью является формирование правовой культуры личности.

Проблемы формирования правовой культуры остаются актуальными, несмотря на большое количество правовых компонентов в образовании, потому что нет единой концепции правовой культуры личности, и педагоги правового обучения не имеют четких стандартов ее выражения.

Очевидно, что такие важные задачи профессионального образования требуют серьезного изучения процессов правового образования специалистов в учреждениях среднего профессионального образования.

Среднее профессиональное образование реализует ведущую цель подготовку конкурентоспособных специалистов среднего звена, имеющих, с одной стороны, навыки определенного рабочего профиля, а с другой – способность по ускоренной программе получить высшее профессиональное образование и продолжить его. Реализуя идеи поступательного развития образовательных потребностей человека, среднее профессиональное образование ориентировано на подготовку специалистов среднего звена на базе основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования. Главная задача среднего профессионального образования – профессиональное становление и развитие личности будущего специалиста в соответствии с его ценностным выбором, индивидуальными способностями, социальным заказом общества, потребностями государства в квалифицированных кадрах. Мы сталкиваемся с тем, что выпускники не обладают достаточным уровнем правового мышления, полученные правовые знания носят теоретический характер, оторванный от реальной действительности. Это приводит к инертности мышления, затрудняет профессиональное становление, не ведет к формированию устойчивых знаний и навыков использования права в своей профессиональной деятельности.

Вместе с тем, можно сказать, что в современной педагогике и методике преподавания имеются предпосылки для решения данных проблем.

Актуальность и проблема исследования обусловили выбор темы исследования: **«Изучение проблем преподавания правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в «ГБОУ СПО (ССУЗ) «Чебаркульский профессиональный техникум»».**

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки студентов в образовательных учреждениях среднего профессионального образования.

Предмет исследования: проблемы преподавания правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Цель исследования: изучение проблем преподавания правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» на теоретическом и практическом уровнях.

Исходя из поставленных целей, следует определить следующие задачи:

- изучить историю, значение и особенности правового образования,
- обобщить проблемы преподавания правовых дисциплин: общесоциальные и педагогические,
- дать характеристику базы исследования,
- обобщить проблемы преподавания правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» и сформулировать предложения по их решению.

Методология исследования: Важным фактором профессионального образования является системный подход, рассмотренный в работах В.Г. Афанасьева, В.П. Беспалько, М.Е. Дуранова, О.В. Лешер, А.Я. Найна, Г.Н. Серикова, В.П. Симонова и др. Педагогическому обеспечению профессионально–образовательного процесса и возможности профессионального становления, будущих специалистов посвящены работы: А.Г. Асмолова, В.А. Водяникова, Н.А. Доронина, М.И. Дьяченко, В.И. Загвязинского, Э.Ф. Зеера, Е.А. Климова, Б.Ф. Ломова, А.М. Новикова, З.А. Решетова и др.

Разработкой теоретико –методологических аспектов правовой культуры как специфического социально обусловленного феномена, выполняющего важную социализаторскую, гуманитарную миссию, способствующего выработке активной жизненной позиции, занимались такие ученые – юристы как С.С. Алексеев, В.А. Малахов, В.В. Лазарев, П.А. Лукашева, А.А. Молчанов, А.П. Семитко, В.П. Сальников и др. О роли и значении правовой культуры для общечеловеческой культуры и образования говорили и писали многие известные ученые, такие как Н.Л.Гранат, И.Ф. Рябко, Н.Н. Вопленко, А.В. Малько, Н.И. Матузов и др. Научно–методические основы формирования правовой культуры молодежи разработаны в исследованиях Т.В. Будилиной, В.В. Головченко Е.А. Зорченко и др. Результаты анализа данных исследований позволяет сделать вывод о том, что в них не затронуты проблемы преподавания правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в условиях среднего профессионального образования.

Практическая значимость работы: В процессе исследования сделано обобщение основных наиболее острых проблем правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в СПО, и сформулированы предложения по решению озвученных проблем.

Методы исследования: анализ, синтез, методы сравнения, группировки, наблюдения и др.

База исследования: «ГБОУ СПО (ССУЗ) «Чебаркульский профессиональный техникум» г. Чебаркуля.

Структура работы: данная работа состоит из: введения, первой главы, в которой изучены история, значение и особенности правового образования, а так же рассмотрены основные проблемы преподавания правовых дисциплин; во второй главе изучены и обобщены проблемы преподавания правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» и предложения по их решению в «ГБОУ СПО (ССУЗ) «Чебаркульский профессиональный техникум»; выводов по главам, заключения, списка используемой литературы.

Глава 1. Теоретические основы изучения проблем преподавания правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в условиях профессиональной образовательной организации

1.1. История, значение и особенности правового образования

В нашей стране большое значение преподавания и изучения права возникла с утверждением просвещённого абсолютизма, при создании системы государственных школ. Еще императрица Екатерина II писала, что «законоположение должно применяться к народному умствованию», «для введения лучших законов необходимо потребно умы людские к тому приготовить». [25, с. 12] Уже тогда в структуру школьного образования был включен курс правоведения.

В XVIII столетии в России стали функционировать средние военные учебные заведения – кадетские корпуса, в предметы которых тоже были включены основы юриспруденции. В XIX в. кадетские корпуса были преобразованы в военные гимназии, и в них в учебные планы входил предмет законоведение. С середины XIX в. законоведение было включено во все гимназии, при этом учащиеся, имеющие «особенные и отличные» знания русского законоведения, имели право на XIV чин при поступлении на государственную службу. В учебных планах гимназий XIX в. Можно найти такие предметы, как «Законы основные», «Законы гражданские определительные», «Законы о гражданском судоустройстве», «Законы уголовные и полицейские с судопроизводством уголовным». [22, с. 17]

В 20–х гг. XX в. Советской школе тоже было осознана необходимость правового образования, и был введен предмет обществознания, в который были включены сведения об истории, экономике и праве. История как отдельный предмет преподавалась в старшей ступени школьного образования в 8–9 классах. Такая интеграция в одном курсе была обусловлена концептуальным подходом в методике советской школы, предполагавшим альтернативу по отношению к дореволюционной школе. Информация об основах советского права в курсе обществознания знакомила учеников с организацией

органов власти, их общественно–политической ролью, а также с основными правовыми нормами в сфере труда, землепользования, деятельности профсоюзов и т.п. В 30–х годах общественное знание как учебный предмет было отменено, но вновь включено в школьную программу с 1962 года, и велось до 1970–х годов. В предмет были включены вопросы государственного права, основанные на Конституции СССР. С 1975 г. в школе стали изучать предмет «Основы Советского государства и права», который должен был систематизировать знания о государственном устройстве, основном законе страны, о системе советского законодательства. [16, с. 22]

С 90–х годов в школьном образовании вновь происходили реформы и преобразования, но проблема успешного обеспечения преемственности правового образования на всех уровнях и направленности не решена и сегодня. Отсутствие преемственности общеобразовательных, средне–специальных и вузовских образовательных программ в плане правового образования оказывает серьезное влияние на всю систему правового воспитания и образования общества. Общеправовая допрофессиональная подготовка школьников, учащихся профессиональных училищ и колледжей должна быть обеспечена специальными образовательными программами, направленными на формирование правовой культуры развивающейся личности, на формирование осознанного выбора и освоения профессиональных юридических образовательных программ. Потребности в серьезном изучении основ юридической науки являлась заметной и в западноевропейских странах еще в 60–х – начале 70–х годов прошлого века, и к настоящему времени практически во всех европейских странах программы по правовому образованию включены в содержание школьного образования в виде отдельных обязательных школьных предметов или факультативных курсов. Главенствующее положение в образовательных программах имеет формирование знаний о правах человека и их защите, в осознании молодежью всеобщих прав и свобод человека, в подготовке их к грамотной защите своих прав, обеспечиваемых демократическим сообществом. [26, с. 112]

Важной общественной проблемой является слабые правовые знания будущих специалистов вследствие слабого уровня преподавания и невысокой правовой компетентности преподавателей правовых дисциплин. Вопросы повышения квалификации преподавателей правовых дисциплин требуют не только срочного решения, но и изменения подходов к изучению предметов. Преподаватель курса «Правоведение», например, должен быть универсалом, обязанным знать не одну конкретную отрасль права, а все его отрасли, включенные в программу курса, а это гражданское, трудовое, уголовное, административное право, должен быть способен компетентно отвечать на любые вопросы студентов.

Именно потому основной целью правового образования будущих молодых специалистов является не просто получение ими определенной суммы теоретических знаний о праве, но и формирование у молодых активной жизненной позиции в правовой сфере и в повседневной жизнедеятельности, где происходит постоянное столкновение интересов субъектов права и необходимо реализовывать свои права и обязанности. Невозможно без хороших правовых знаний компетентное участие специалистов, руководителей различного уровня в решении конкретных вопросов политики, экономики, управления делами местного самоуправления и государства, разрешение хозяйственных споров, обеспечение четкой и слаженной работы всех участников рынка, а особенно предупреждение нарушения законодательства в предпринимательской и любой другой деятельности. [30, с. 12]

Именно поэтому необходимым условием повышения деловой квалификации в любой сфере является правовая подготовка специалистов.

Нужно осознавать что в современных условиях основным результатом образования является не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор современных ключевых компетенций в интеллектуальной, коммуникативной, информационной и социально-правовой сферах. Современному выпускнику необходимо не только обладать определенной суммой знаний, развитым формальным интеллектом, но и в первую очередь уметь применять

эти знания и умения в условиях самостоятельной жизнедеятельности, уметь формировать жизненную траекторию, нести в своей жизни и деятельности личную ответственность. Право является одновременно и областью науки, и практической деятельностью, оно дает уникальные возможности для решения современных педагогических задач, дает возможность не просто приобрести знания в правовой сфере, но и развивать способности и практические навыки действия в социальной сфере, несет огромный воспитательный потенциал. [32, с. 112]

Правовое регулирование охватывает все сферы общественной жизни, и функционирующий в обществе человек является субъектом многих видов правовых отношений, гражданских, семейных, административных, трудовых, поэтому изучение соответствующей правовой информации обязательно будет способствовать формированию самосознания и саморазвития. Умение проецировать нормы права на конкретные ситуации дает возможность анализировать и грамотно разрешать ситуации, не имеющие однозначного эталонного решения, где выбор решения зачастую связан с ценностным выбором, а такие ситуации постоянно встречается в жизни любого человека на любом уровне, начиная от ситуаций выбора стратегии поведения и взаимодействия с людьми на бытовом уровне, и заканчивая участия в вопросах жизни местного самоуправления и государства. Конечно, информация для развития таких мыслительных операций имеется и в других социально-гуманитарных науках, но принципиальное отличие правового образования состоит в том, что правовое мышление формируется в связи с практическими действиями по анализу и разрешению ситуаций, т.е. как сторона практического сознания.

Изучение студентами правового материала является важным условием развития способности формулирования и выражения собственных мыслей. Развитие речи – особая задача образования, поставленная не так давно во главу угла настолько, что стало условием допуска к экзаменам, и она, конечно же, решается в изучении любых учебных материалов, оформленных вер-

бально. Но только в правовой сфере необходимы умения развернуто аргументировать свое мнение, использовать особые речевые средства для усиления воздействия на слушателя, выстраивать и вербально оформлять сложные многоуровневые логические заключения. Кроме развития речи и логики, грамотная работа с учебными курсами права позволяет обеспечить развитие у молодежи представлений о социуме, общепринятых нормах, формирование личностных ценностных ориентаций, правил и норм поведения, способов действия в обществе. [39, с. 37]

Преподавание правовых дисциплин имеет ряд особенностей, которые обязательно необходимо учитывать для эффективного усвоения названных знаний, умений и навыков:

1. В правовом образовании очень высока мобильность, так как происходят постоянные изменения в правовой системе государства.

2. Догматического категорического, то есть не допускающего возражений познания права в современных условиях совершенно недостаточно. Необходимо искать, разрабатывать и внедрять новые, более эффективные формы и методы обучения, которые бы соединяли теорию с практикой, правопонимание с правоприменением. В этом направлении наиболее эффективно использование активных и интерактивных методов обучения праву.

3. Изучение и понимание права невозможно без изучения его возникновения и развития, то есть необходимо применять исторический и диалектический подходы к его исследованию, учитывать взаимосвязь права с другими общественными явлениями.

4. Именно изучение права способствует формированию критического мышления, без которого невозможно глубоко осмыслить природу и характер правовых явлений и процессов.

5. Изучение права невозможно без обращения к действительности, к реалиям жизни, в которых отражается право, правовые явления.

6. Особенно важно при изучении права обращать внимание на его влияние на поведение и деятельность конкретных людей, освоение права происходит на элементарном уровне.

7. Эффективное формирование правосознания проходит через взаимодействие, сотрудничество, таким образом, опять же повторим, что освоение права в современном мире требует интерактивного способа преподавания.

8. Нужно четко понимать, что если изучение права происходит на абстрактном уровне, то юридические абстракции просто теряют силу, будучи изолированными от конкретных жизненных событий и явлений, поэтому следует уделять огромное внимание именно конкретным юридическим фактам и явлениям при изучении права.

9. Преподавание права как никакая другая дисциплина требует гуманистического, ценностного подхода, использования личностно-ориентированных методик.

10. Для формирования интереса к познанию права необходимо обращать внимание на роль и применение права в местном сообществе, в селе или городе, в котором живут люди, познающие право, в их возможности действовать в правовом поле при решении реальных жизненных ситуаций. Это региональный подход.

11. При изучении права очень важно обращать внимание на эмоциональную окраску учебной деятельности. В то же время следует учить студентов переключать эмоции в рациональное русло, так как преобладание эмоций над разумом приводят молодых людей к необдуманным, безответственным и радикальным решениям и поступкам.

12. в процессе изучения права особое внимание нужно уделять знаниям, умениям и ценностям, позволяющим грамотно, мирно и законно разрешать индивидуальные и общественные проблемы, принимать взвешенные ответственные решения.

14. Право является комплексной областью правосознания и правоприменения, поэтому для преподавателя большое значение имеет межпредмет-

ный подход, помогающий показать глубокую взаимосвязь юриспруденции с другими науками. [42, с. 35]

Основная проблема, по сути, в современном правовом образовании состоит в том, что преподавателю приходится знакомить учащихся с правовыми принципами в такой обстановке и форме, в которой не показано лично значимых правовых характеристик, не так велико количество преподавателей, передающих не только знание о праве, но и помогающих приобрести правовые умения и правовые ценности, установки, умеющих создавать в учебной аудитории реально демократическую обстановку для формирования свободного обмена мнениями, для качественной дискуссии, подающих пример терпимости к противоположному мнению.

1.2. Проблемы преподавания правовых дисциплин: общесоциальные и педагогические

Переход в свое время российского общества к рыночным отношениям неизбежно повлек изменения во всех сферах жизни – экономической, политической, социальной, духовной, в результате которых выявился ряд острых социальных проблем, одна из которых – правовой нигилизм молодого (и не только) поколения. Различные проявления социальной деформации проникли во все сферы общественной и личной жизни. Широко распространены в подростковой и молодежной среде негативные проявления правового нигилизма: неуважение к правам других людей, нежелание знать и выполнять обязанности перед обществом и государством, правонарушения, все эти факторы имеют довольно широкое распространение и приобретают порой опасный для российского общества характер, приносят огромный ущерб и государству, и обществу, мешая их нормальному функционированию и развитию. Правовой нигилизм молодежи исследователи рассматривают как серьезную социальную проблему современного российского общества, требующую безотлагательного решения. [44, с. 12]

В некоторой мере противоречивость молодежного правосознания вызвана неустойчивым положением молодых людей в социуме: с одной стороны, они являются стратегически важным ресурсом общества и способны осуществлять прогрессивные экономические и социальные преобразования, определять активную движущую силу и роль в социуме. С другой – молодежь стоит перед необходимостью раннего выбора жизненного пути, необходимостью не упустить потенциально интересную, престижную, перспективную и высокооплачиваемую работу. На этом этапе жизненного выбора молодые люди часто упускают главное в своем формировании – воспитание и ценностное ориентирование. Желание побыстрее адаптироваться в условиях непростой реальности и выбрать для себя верные приоритеты, сориентироваться в том виде деятельности, который даст им преимущества над другими такими же искателями жизненного пути, студенты часто игнорируют политические, правовые и нравственные нормы и ценности общества, считают возможным перешагивать через них для достижения своих целей.

У кого-то получается правильно расставить приоритеты, а главное – добиться поставленных целей собственным трудом и способностями, а кто-то, наблюдая не всегда справедливые достижения других, достигнутые с помощью родителей, родственников и знакомых, уже занимающих значительное положение в обществе, либо с помощью неправомερных или безнравственных действий, перестают верить в обязательность и справедливость законов, начинают негативно относиться к праву и морали в целом, начинают игнорировать и нарушать правовые и моральные нормы. Кто-то просто не успевает или не хочет формировать у себя прочное и устойчивое позитивное правосознание, внутреннее неприятие правонарушений и неправомерного поведения в социуме.

Отказ в начале 90-х годов от воспитания и просвещения молодого поколения в учебных заведениях и армии, ограничение только образованием, с одной стороны, снизил нравственно-правовое давление на молодых граждан, а с другой стороны, предоставленная молодежи полная свобода поведения

не сформировала осознанной выбор морально–правовой модели поведения в гражданской и социально–культурной среде общества. [32, с. 107]

Молодежь является самой социально активной частью населения, принимает участие и в совершении противоправных действий, а с учетом того, что 14,1 % от общего числа молодых преступников составляют учащиеся школ и студенты, напрашивается вывод, что образовательные учреждения не формируют у молодого поколения необходимого и достаточного объема правовых знаний, не формируют правосознание, которое способствовало бы их правомерному поведению. [27, с. 112]

В Челябинской области удельный вес несовершеннолетних в общей численности лиц, совершивших преступления, составляет 5,4%. Происходит омоложение преступности, причем преступность молодежи имеет ярко выраженный корыстный характер: в основном совершаются грабежи и кражи чужого имущества. Высоким остается процент групповой преступности несовершеннолетних – 32%. Если учесть, что отличительная черта подростковой и молодежной преступности – высокая степень латентности, а также принять во внимание административные правонарушения, то данные статистические показатели были бы значительно выше.

Из этого следует, что зачастую молодые люди не только не уважают законы своего государства, не боятся преступать их, но даже не осознают в полной мере всех юридических и социальных последствий своих противоправных деяний. Опасной особенностью молодежных правонарушений и преступлений является ее рецидивный характер, повторные преступления свидетельствуют об отсутствии у подростков и молодежи правосознания и формировании представлений о вседозволенности. А это, в свою очередь, приводит к деградации всего общества.

Выпускники школы, поступив СПО или ВУЗы, начинают изучать дисциплину «Правоведение», программа которой составлена таким образом, будто бы они уже изучили и знают основы права, освоили их в рамках средней школы. Однако практика такова: выпускник не только не обладает опре-

деленной суммой правовых знаний, но и иными способностями как «критическим» мышлением, умением действовать в реальных социальных условиях, строить собственную жизненную траекторию, иметь опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности. Ограниченный объем учебных часов на изучение основ права дает отрицательный конечный результат при выпуске и создает трудно устранимую проблему для многих студентов при дальнейшем изучении правовых дисциплин. [16, с. 57]

Поэтому целью правового воспитания и обучения, будущих специалистов является не только получение ими определенных сумм знаний о праве, но и формирование у них активной жизненной позиции в правовой сфере, экономике и повседневной жизнедеятельности. Однако в подготовке специалистов существует ряд проблем, а именно в уровне правовой подготовки: педагоги не могут применить то, чему их учили, демонстрируя правовую беспечность и неграмотность. В чем же причина? Причина видится в следующем: занижены требования к правовой компетентности при итоговой аттестации выпускника; предлагаемые к изучению правовые дидактические единицы представлены в стандартах по специальностям автономно от базового курса «Правоведение»; недостаточная правовая компетентность преподавателей правовых дисциплин неюридического ОУ, которые должны иметь базовое юридическое образование. [22, с. 44]

Правовое образование можно подразделить на общее и специальное. Специальное правовое образование представляет собой подготовку специалистов с юридическим образованием. Общее же правовое образование производится в рамках как школьного образования, так и в рамках среднего и высшего профессионального образования в виде специальных обучающих курсов по основам правовых знаний для студентов неюридических специальностей. Специальное правовое образование получает небольшой процент от общего числа учащихся, тогда как общее образование должен получить каждый, поскольку существует необходимость повышения образовательного уровня граждан, важной составляющей которого является знание права.

Сегодня фрагменты правовой культуры включаются в обязательные минимумы образования, в образовательные стандарты, разрабатываются новые правовые учебные дисциплины и так далее. Но этого явно не достаточно. Ощущается очевидный разрыв между теорией и практикой правового образования. Множество ученых и политиков говорят о необходимости повышения уровня правовой культуры и правосознания, но на практике же реальных действий в этом направлении не видно.

Студент, начинающий свое обучение в средне–специальном учебном заведении, приходит из школы. А право так и не утвердилось как самостоятельный школьный предмет в базисном учебном плане. Бывшие школьники изучали право лишь в курсе обществознания, а этого, безусловно, мало для того, чтобы говорить о многоступенчатости правового образования. Отсутствует поэтапность правового образования, ведь цель достигается постепенно, путем перехода от простого к сложному. А на практике школьник, получив аттестат зрелости, выходит в жизнь без набора элементарных знаний о праве и законе. Здесь же необходимо отметить и отсутствие системы подготовки и переподготовки учителей по правовым дисциплинам. Зачастую блок правоведения в курсе обществознания читает учитель истории, не имеющий юридического образования. К тому же сегодня сложно говорить о полноценном опыте преподавания права в российских школах. Опыт должен быть основан на практике, скрепленной временем. Поэтому сравнительно низок уровень знаний абитуриентов о праве. [21, с. 117]

Задача правового образования не может быть сведена к вооружению суммой знаний. Следует добиваться, чтобы уважение к праву, к закону стало личным убеждением каждого студента. Однако реальна ли эта цель, если об основах законодательства человек начинает узнавать после 17 лет. О какой правовой культуре и о каком правосознании мы можем говорить в данном случае? Очень важно при этом, через какой мотивационный фильтр проходят правовые знания, как они преломляются в системе мировоззренческих установок индивида, его интеллектуальных и эмоциональных настроений, цен-

ностных представлений и соответствующих ориентаций. Ведь совершенно очевидно, что, одного семестра курса правоведения мало, чтобы привить студентам основы правовой культуры.

Стоит вопрос и в том, кем должен быть преподаватель правовых дисциплин – юристом или педагогом. Юристы отвечают на данный вопрос однозначно – только юристом, нисколько не задумываясь над тем, что тем самым приводят юридическое образование к ущербу. Между тем пренебрежение методикой преподавания юридических дисциплин имеет печальный результат: выпускники юридических специальностей недостаточно хорошо владеют навыками словесности, другими видами устной и письменной форм юридической техники, но, самое главное, остается невысоким уровень правового мышления. Хотя занятия перенасыщены правовой информацией, они скучны и не создают условий ее эффективного усвоения. Нередкое отсутствие на занятиях проблемности, наглядности и других методов преподавания не воспитывает смелости мысли, не развязывает ум студента, недостаточно влияет на эмоциональное восприятие правовых понятий и категорий. Необходимо помнить, что если мы дадим знания, но не научим действовать, граждане будут пассивны и беспомощны. Если научим действовать, но не привьем правовой культуры, мы вырастим самоуверенных и некомпетентных карьеристов. [16, с. 72]

Методика преподавания права – совершенно особая отрасль науки, лежащая на стыке педагогики и права. И нельзя определить, какого компонента в ней больше: педагогического или юридического. Зато очевидно, что предметом изучения данной науки является право, а методом правового обучения – педагогические технологии. Субъектами правового обучения являются, с одной стороны, студенты юридических вузов, а с другой стороны – преподаватели, имеющие двойное (педагогическое и юридическое) образование. Преподаватель–юрист, не владеющий методологией преподавания права, не сможет подготовить квалифицированного специалиста, востребованного современным обществом. А педагог, не ощущающий тонкой ткани правовой

материи, никогда не научит правовому мышлению и не воспитает правовое сознание.

Право не может преподаваться так же, как другие, смежные с ним дисциплины, оно требует совершенно других подходов. Прежде всего, потому, что преподавание права в рамках господствующей системы, где преподаватель должен изначально знать правильные ответы, а учащийся – учиться поиску именно таких ответов, какие предложит преподаватель, противоречит сущностным основам курса права, в центре внимания которого человеческая личность. Попытка навязывать учащемуся свое мнение означает нарушение его прав. Поэтому на занятиях по изучению права точка зрения преподавателя не является истиной в последней инстанции, а мнение учащегося необходимо уважать, даже в случае очевидных заблуждений. Главным принципом таких занятий должен стать принцип сотрудничества преподавателя и учащегося. [7, с. 755]

Последнее не означает, что отвергаются все наработанные в педагогике формы и методы обучения. Напротив, их разнообразие обогатит занятия. Не хотелось бы обидеть тех преподавателей–юристов, которым уже удалось создать атмосферу сотрудничества на своих уроках, совместного поиска решений учебных задач. Подчеркиваю, что именно на занятиях по правовым дисциплинам отход от принципа сотрудничества влечет за собой достижение педагогического результата, обратного задуманному. Но, позвольте заметить, что те, кто добились подобных достижений, постигали педагогическую науку самостоятельно. И, вероятно, не раз пожалели о недостатке педагогических знаний.

Нельзя считать нормальным для общества, претендующего на цивилизованность, пренебрежительное отношение к методике преподавания права со стороны и высших государственных чиновников, и преподавателей с одним только юридическим образованием. Более того, они зачастую не задумываются, а иногда и не догадываются о том, что происходит, когда нару-

шаются исторически сложившиеся педагогические технологии в преподавании правовых дисциплин.

Нет необходимости отрицать живое руководство для студентов; но это руководство должно быть на деле существенно–необходимым для них, таким, без которого они одни, самостоятельно, не могут приобрести знаний или умений. Лекции преподавателя, или лучше занятия с преподавателем, будут интересны для студентов тогда, когда последние ни откуда больше не могут приобрести сведений так же удобно, как от преподавателя.

Сложнейшей проблемой правового образования является способ подачи и исследования противоречивых общественных вопросов, касающихся политики и права, на учебном занятии. Среди преподавателей нет единого мнения о подходах к их изучению. Сложные противоречивые вопросы можно обнаружить в политике, праве, экономике, практически во всех сферах общественной жизни, примером может служить отношение общества к рекламе алкоголя и табачных изделий, к генетике, к тяжелым неизлечимым болезням (СПИД), к преступности и способам борьбы с ней, к определенным политическим, экономическим мероприятиям и т. д. В развитых государствах эта область общественных интересов регулируется с помощью права. В России подобные вопросы все явственнее обращают на себя внимание.

Анализируя опыт правового образования в нашей стране и за рубежом, можно выделить четыре типичных подхода, которые отражают определенную преподавательскую позицию к рассмотрению сложных противоречивых общественных вопросов на учебном занятии: позиция игнорирования, нейтральная позиция, активная позиция, индоктринация. [5, с. 115]

Если преподаватель придерживается позиции игнорирования, это значит, что он не допускает обсуждения учащимися сложных противоречивых общественных вопросов, так как считает, что они только раздражают учащихся и делают их беззащитными перед лицом трудноразрешимых проблем.

Другая группа преподавателей позволяет обсуждение подобных вопросов, но сами не обнаруживают свою позицию, даже если учащиеся их просят

об этом. Преподаватели, имеющие данную позицию, полагают, что дети некритично воспримут их позицию, если симпатизируют преподавателю и, наоборот, отторгнут ее или займут противоположную позицию, если к преподавателю испытывают враждебность. Преподаватель предлагает высказывать различные точки зрения и поощряет делать это, свою задачу он видит в том, чтобы научит учащихся вести дискуссию, высказывать собственное мнение, принимать мнение других.

В третьем случае преподаватель считает, что он обязан уделять внимание противоречивым общественным вопросам и высказать свое личное мнение, акцентируя на нем внимание учащихся, полагает, что позиция преподавателя должна быть образцовой, а сам преподаватель должен служить примером активного гражданина. При всем при этом, преподаватель допускает рассмотрение других точек зрения, помогает выработать учащимся личную позицию по противоречивым общественным вопросам.

В последнем случае преподаватели являются убежденными сторонниками определенных идей, они уверены в своей правоте и подходят к изучению противоречивых общественных вопросов однозначно, если учащиеся высказывают другие точки зрения, то преподаватели не замечают их и продолжают настаивать на своем. Они уверены, что не стоит напрасно тратить время и силы на обсуждение малоценных и зачастую неверных позиций. Свою задачу подобные преподаватели видят в том, чтобы освободить детей от неверных представлений.

Рассматривая вышеперечисленные подходы, можно отметить, что все они имеют свои преимущества и недостатки. Однако мнения специалистов в области образования расходятся в их оценке, от неприятия одних подходов до рекомендации других. [6, с. 365]

Если на учебном занятии преподаватель избегает обсуждать проблемы, это не значит, что он не передает учащимся определенного отношения к окружающему миру, определенных человеческих ценностей. Едва ли возможно таким образом уберечь детей от проблем, в то время как СМИ обру-

шивают вал новостей о сложных проблемах страны и мира. Не научить учащихся анализировать, оценивать, принимать решения по поводу противоречивых общественных вопросов, – значит не воспитать ответственных граждан.

Преподаватели, которые настаивают на принятии учащимися определенной позиции, ограничивают детские возможности, препятствуют исследованию других позиций, а значит, искажают картину мира и, занимаясь они идеологической обработкой или индоктринацией, цель которой манипуляция человеком, подчинение юных граждан существующей власти, контроль над ними, и неважно, какую доктрину– позицию исповедует преподаватель. Те преподаватели, которые твердо убеждены в какой–либо позиции, верят в какую–либо доктрину и проповедуют ее на учебном занятии, являются авторитарными, так как стараются навязать учащимся свое собственное убеждение, мешая услышать другие точки зрения, ограничивая возможности детей.

В остальных случаях обсуждение противоречивых общественных вопросов приносит свои положительные плоды, учащиеся учатся не быть равнодушными, но активными и ответственными гражданами, которые имеют представление о сложных проблемах современности, основных способах их решения и, избирая один из них, который имеет большую ценность для общества, страны, мира, принимают взвешенное ответственное решение.

Умение обсуждать противоречивые общественные вопросы на учебном занятии одно из важнейших компонентов подготовки преподавателя права..

Вывод по главе 1

Правовое образование, как составная часть гражданского образования, призвано реализовать следующие цели: воспитание уважения к праву, формирование собственных представлений и установок, основанных на современных правовых ценностях общества, умений защитить права, свободы и законные интересы личности, способности мыслить и действовать в сложных

жизненных обстоятельствах, анализировать правовые нормы применительно к конкретной ситуации.

Особенности преподавания учебных дисциплин государственно–правового цикла обусловлены, прежде всего, их публично–правовым характером, сложностью предмета познания, идеологическо–патриотической и политической направленностью. Закрепление в Конституции РФ нормы о том, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной не означает деидеологизации для современных студентов, поскольку оно дает возможность проявить свой интеллектуальный потенциал, активно поучаствовать в процессе обучения. В итоге материал вызывает больше интереса, воспринимается более полно и лучше усваивается.

Сегодня не решена проблема эффективного обеспечения взаимодействия и преемственности образовательных юридических программ всех уровней и направленности.

Немаловажным моментом является слабая правовая подготовка будущих специалистов, как следствие недостаточной правовой компетентности преподавателей правовых дисциплин. Сегодня невелико число преподавателей, которые передают не только знание о праве, но и помогает приобрести правовые умения и особенно правовые ценности, установки, умеет создать в учебной аудитории открытую демократическую обстановку, способствующую свободному обмену мнений, глубокой и взвешенной дискуссии, подает пример терпимости к противоположному мнению.

Итак, можно обозначить основные проблемы правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в СПО:

– Общесоциальные, решение которых возможно только на уровне модернизации всей системы правового воспитания: правовой нигилизм, неуважение к законам, незнание законов и неисполнение их, неумение и нежелание применять на практике положения законодательства.

– Методические проблемы, связанные с расхождением стандартной системы правового обучения с современными потребностями образования и об-

щества, и с невозможностью стандартными методами добиться необходимых результатов.

– Психолого–педагогические, связанные с личностными стереотипами и предпочтениями преподавателей, а также с необходимостью сочетать в процессе преподавания глубокое понимание права и отличное владение современными педагогическими технологиями.

Преподавание права в современных условиях, это не столько процесс передачи информации, сколько организационная помощь студенту в ведении своей учебной деятельности. А преподавателю необходимо сосредоточиться на формировании готовности применять знания и умения в различных реальных условиях, в самых разнообразных профессиональных ситуациях. Студенты, в хорошем смысле избалованные обилием информационных ресурсов, не всегда готовы слушать полтора часа академическую лекцию, не включающую интерактивных элементов, не иллюстрированную слайдами, не содержащую обращений к аудитории, фрагментов диалога. И в этом случае только высокопрофессиональный педагог может добиться достижения целей правового образования. Преподавание права возможно только в рамках педагогики сотрудничества.

Глава 2. Практическая работа по изучению проблем преподавания правовой дисциплины

«Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в «ГБОУ СПО (ССУЗ) «Чебаркульский профессиональный техникум» г. Чебаркуля

2.1. Характеристика базы исследования

Объектом данного исследования является «ГБОУ СПО (ССУЗ) «Чебаркульский профессиональный техникум» г. Чебаркуля. Базовым предприятием училища является градообразующее предприятие ОАО «Уральская кузница». ГБОУ СПО (ССУЗ) "Чебаркульский профессиональный техникум" основан в 1942 году как школа фабрично–заводского обучения № 37. Первым директором был Жуков П.П. В 1949 году преобразовано в ремесленное училище №32. В 1962 году переведено в статус профессионально –технического училища №12 с установкой на освоение восьмилетней школы. 1973 год знаменателен для училища переездом из помещений барачного типа в новое, хорошо оборудованное здание по ул. Электростальской ; 1974–й – переходом на подготовку рабочих со средним образованием.

Среди выпускников техникума разных лет несколько кавалеров ордена Ленина: С.А.Горбушин, А.С.Дутов , И.В.Комашко, Б.П.Литвин. В разные годы здесь работали и продолжают трудиться заслуженные учителя профтехобразования РСФСР, заслуженные мастера профтехобразования РСФСР, почетные работники начального профессионального образования Российской Федерации, преподаватели и мастера первой и высшей категории. В настоящее время училищем руководит молодой, перспективный директор Долгополов Максим Владимирович.

ГБОУ СПО (ССУЗ) "Чебаркульский профессиональный техникум" – это государственное многопрофильное образовательное учреждение, реализующее программы среднего, начального профессионального образования по очной и заочной формам обучения. В настоящее время в училище можно получить среднее профессиональное образование по следующим специаль-

ностям: "Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта", "Лесное и лесопарковое хозяйство", "Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)", "Ветеринария", "Технология машиностроения", "Обработка металлов давлением" а также начальное профессиональное образование по профессиям: "Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)", "Повар, кондитер". Имеются учебный корпус на 540 мест, учебные мастерские и лаборатории, благоустроенное общежитие на 150 мест, библиотека, столовая, актовъй и спортивный залы, компьютерный класс, учебное хозяйство с набором необходимой автомобильной и сельскохозяйственной техники.

Для обеспечения стратегии развития учебного заведения и с учетом происходящих глубоких изменений в социально-экономической жизни общества в училище создана система социального партнерства. Положительно воздействует на систему профессионального обучения заключение договоров о социально-педагогическом сотрудничестве между училищем и вузами: Уральской государственной академией ветеринарной медицины г. Троицка, Уральским государственным лесотехническим университетом г. Екатеринбурга, что позволяет формировать единый подход к содержанию и организации учебного процесса подготовки специалистов, вносить корректировки в содержание учебных планов и программ на уровне регионального компонента и продолжать обучение лучших обучающихся техникума в данных вузах по сокращенным программам.

Благодаря сотрудничеству с главным управлением лесами по Челябинской области, постоянно обновляется и совершенствуется материально-техническая база училища, обучающиеся обеспечиваются рабочими местами для прохождения производственной практики и дальнейшего трудоустройства выпускников после окончания техникума в участковых лесничествах Челябинской области и на ОАО "Уральская кузница".

Ежегодно из стен техникума выпускается около двухсот молодых специалистов. Растет численность выпускников, поступающих в вузы для про-

должения образования, в 2010 году их число составило 20% от общего количества выпускников.

Мастера производственного обучения и студенты училища неоднократно занимали призовые места в личном зачёте и показывали лучшие результаты на различных этапах областных конкурсов профессионального мастерства.

Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования «ГБОУ СПО (ССУЗ) "Чебаркульский профессиональный техникум"г. Чебаркуля, осуществляет прием учащихся по следующим профессиям на базе 9 классов.

На данный момент училище считается одним из старейших учебных заведений города Чебаркуль, имеющим большой профессиональный опыт и богатые исторические традиции.

После окончания училища выпускники получают диплом государственного образца о среднем (полном) общем образовании и квалификацию по избранной профессии. По окончании учреждения выпускники при наличии свободных мест на ОАО «Уральская кузница» трудоустраиваются.

Учебный процесс планируется и организуется в соответствии с утвержденными календарными учебными графиками по всем реализуемым специальностям и профессиям в соответствии с требованиями ФГОС, учебными планами с указанием количества учебных недель по всем видам обучения (теоретического, производственного, практического, промежуточной и итоговой аттестации, каникул). В течение учебного года календарный учебный график не меняется. Техникум работает по 6–дневной рабочей неделе.

Для всех видов аудиторных занятий академический час устанавливается продолжительностью 45 минут. Продолжительность учебного занятия – 1 час 30 минут с 5–ти минутным перерывом. Начало занятий – в 8 часов 00 минут, окончание – в зависимости от расписания.

Из правовых дисциплин преподается только Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в рамках специализации "Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)".

Программа «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» является частью основной образовательной программы образовательного учреждения по специальности СПО в соответствии с ФГОС по специальности 080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям). Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы: профессиональный цикл.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- использовать необходимые нормативно–правовые документы;
- защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско–процессуальным и трудовым законодательством;
- анализировать и оценивать результаты и последствия деятельности (бездействия) с правовой точки зрения.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- основные положения Конституции Российской Федерации;
- права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации;
- понятие правового регулирования в сфере профессиональной деятельности;
- законодательные акты и другие нормативные документы, регулирующие правоотношения в процессе профессиональной деятельности;
- организационно–правовые формы юридических лиц;
- правовое положение субъектов предпринимательской деятельности;
- права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности;
- порядок заключения трудового договора и основания для его прекращения;

- правила оплаты труда;
- роль государственного регулирования в обеспечении занятости населения;
- право социальной защиты граждан;
- понятие дисциплинарной и материальной ответственности работника;
- виды административных правонарушений и административной ответственности;
- нормы защиты нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров.

Количество часов на освоение программы учебной дисциплины: максимальной учебной нагрузки обучающегося 72 часа, в том числе обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 48 часа, лабораторных работ, практических занятий 22 часа, контрольных работ, самостоятельной работы обучающегося 24 часов.

Преподают дисциплину Клычкова Светлана Анатольевна, преподаватель экономических дисциплин высшей квалификационной категории, имеет базовое юридическое образование, окончила Рязанскую высшую школу МВД РФ. Общий стаж работы 34 года, стаж педагогической работы: 24 года.

Повышение квалификации:

- 2012 г – курсы повышения квалификации преподавателей ЧИРПО,
- 202015 г. – курсы по программе «Электронный офис»,
- 2017г. курсы «Организация профессиональной деятельности психолого–педагогического направления» ЧИРПО.

Преподавательская позиция к рассмотрению сложных противоречивых общественных вопросов на учебном занятии активная, стиль преподавания демократический, хотя все студенты отмечают строгость и требовательность.

Студенты, изучающие дисциплину «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»:

1 курс – 20 человек

2 курс – 32

3 курс – 25

Итого: 77 человек.

В процессе исследования были проведены: изучение документации, анкетирование, опрос, наблюдение, присутствие на лекциях данных групп.

В целом оценивая студентов, можно сделать вывод, что ребята спокойные, но есть и нарушители дисциплины. Склонных к насилию и правонарушениям нет. Большинство ребят из полных семей, родители работающие. Все учатся на бюджетной основе. Дисциплина на парах зависит от авторитета и строгости преподавателя. Успеваемость в группах высокая.

Студенты не ограничиваются общением только внутри своего коллектива, а общаются и со студентами других курсов. Студенты в большинстве своем проявляют интерес к изучаемым предметам и часто посещают факультативы, принимают активное участие в мероприятиях, которые проводятся в техникуме. Многие студенты активно занимаются спортом, музыкой, рисованием. Проявляют интерес к компьютерной технике. Взаимоотношения в группах преобладают доброжелательные.

Критическое отношение к своим недостаткам проявляется далеко не всегда, но большинство может оценить свою работу. В группе преобладает спокойный, деловой, доброжелательный настрой. Студенты объединяются в группы по интересам, но, тем не менее, все общаются друг с другом.

2.2. Обобщение проблем преподавания правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» и предложения по их решению

В процессе исследования были изучены условия реализации процесса преподавания дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»:

- уровень правосознания студентов,
- квалификация преподавателя, организация учебной работы,
- необходимые ресурсы для преподавания.

С помощью интервьюирования и наблюдения за работой на уроке по правовым дисциплинам было выявлено, что 32,3 % обучающихся обладают низким уровнем правовой культуры. Это проявляется в следующем. Слабо владеют правовой информацией. Нет интереса и потребности в правовых знаниях. Не владеют способами защиты своих прав. В правовых ситуациях действуют интуитивно. Осведомлены о правах и обязанностях понаслышке.

Средним уровнем правовой культуры обладают 58,6 % обучающихся. У таких учащихся правовые знания поверхностны. Правовая информация воспринимается по мере потребности. Ориентируется в правовой информации. Знает некоторые права, но чаще действует интуитивно. Понимание правовых терминов расплывчато (не точно). Не сформированы основные правовые умения и навыки.

Только у 9,1 % обучающихся прослеживается высокий уровень правовой культуры. Они осведомлены о событиях, имеющих правовое значение, проявляют активность по получению правовой информации, испытывают потребность в правовых знаниях, знают основные правовые понятия, понимают их значение, могут правильно использовать их, владеют способами защиты прав и свобод. (см. Приложение 1)

Правовая позиция проявляется в таких качествах личности, как система внутренних и внешних оценок правовых ситуаций, отношение к окружающим, умение правильно оценивать свои действия и поступки.

Результаты анкетирования с целью выявления правовой позиции обучающихся:

1. Согласны ли вы с высказыванием «Закон суров, но он закон»? – 35 %
2. Выполняют ли законы свою функцию в области регулирования общественных отношений? – 10 %
3. Как вы считаете, можно ли нарушать закон? – 55 %
4. Согласны ли вы с высказыванием «Закон что дышло, куда повернул, туда и вышло»? – 70 %
5. Если бы вы были уверены, что вам не грозит наказание, нарушили бы вы закон уголовного законодательства? – 20 %

Обобщенные результаты свидетельствуют, что мнения учащихся отражают общую ситуацию в стране, многие учащиеся считают, что можно нарушать закон, наблюдается неуважительное отношение к законам. Частично это объясняет ответ на вопрос № 7: «Согласны ли вы с высказыванием «Закон что дышло, куда повернул, туда и вышло?»». Значительное число респондентов соглашались с предложенным высказыванием. Огорчает ответ на вопрос «Выполняют ли законы свою функцию в области регулирования общественных отношений». К сожалению, большинство обучающихся считают, что законы не выполняют функции регулирования общественных отношений в полном объеме.

Изучение конспектов занятий приводит к выводам, что преподавание строится по стандартным методикам, преобладающая форма занятий – лекции. В первой главе исследования было показано, насколько важны именно в правовых дисциплинах интерактивные методы занятий.

В целом стаж, уровень квалификации педагога, условия преподавания и наличие материальных ресурсов вопросов не вызывают, эти аспекты не являются проблемными.

Итак, в Чебаркульском профессиональном техникуме выявлены все три уровня проблем преподавания дисциплины «Правовое обеспечение профес-

сиональной деятельности», рассмотренные в теоретической части исследования:

– общесоциальные, оказывающие негативное влияние на эффективность преподавания дисциплины: правовой нигилизм молодежи, неуважение к праву, несформированность правосознания на предыдущем школьном этапе получения образования;

– методические проблемы, связанные с расхождением стандартной системы правового обучения с современными потребностями образования и общества, и с невозможностью стандартными методами добиться необходимых результатов.

– психолого–педагогические, связанные с личностными стереотипами и предпочтениями преподавателей, а также с необходимостью сочетать в процессе преподавания глубокое понимание права и отличное владение современными педагогическими технологиями.

Что касается первых двух уровней, то естественно, что решить их в рамках преподавания в отдельном учебном заведении невозможно, их решение возможно только на уровне изменения всей системы правового обучения и воспитания. Для изменения ситуации в лучшую сторону по нашему мнению, необходимо:

– ввести в среднюю школу обязательный курс «Основы Российского государства и права», который был бы направлен на создание условий для формирования у школьников уважения к праву, собственных представлений и установок, основанных на современных правовых ценностях общества, компетенций, достаточных для защиты прав, свобод и законных интересов личности и правомерной реализации ее гражданской позиции, на формирование индивидуальных способностей, получения знаний и навыков социального функционирования;

– недочеты правовой подготовки неюридического профиля необходимо преодолеть при разработке стандартов следующего поколения, учитывая при этом необходимость введения системы правовых учебных курсов, которые

сопровождали бы обучение студента на протяжении всего периода подготовки и выполняли бы базовую функцию при раскрытии специальных правовых тем в дисциплинах предметной подготовки;

– необходимо повсеместно начать переподготовку и повышение квалификации преподавателей правовых дисциплин с учетом особенностей их преподавания, охватывая при этом те отрасли права, которые необходимы для подготовки специалиста, в конкретной сфере будущей его деятельности.

Главная проблема состоит в том, что имеет место противоречие между объективной необходимостью усиления профессиональной направленности правовой подготовки будущих специалистов в новых социально-экономических условиях и сложившейся ситуацией с преподаванием дисциплины. На сегодняшний день процесс обучения построен исключительно на изучении «теоретического права» – основы теории права. Это необходимо, но в разумных пределах. При таком подходе решается узкая задача ознакомления студентов с основами права, российской правовой системы и законодательства, организацией судебных и иных правоприменительных и правоохранительных органов, предпринимаются определенные попытки научить студентов защищать свои права, совершать элементарные юридические действия. Но даже эти скромные цели в условиях минимального количества часов, отводимых на дисциплину, недостижимы.

Кроме того, межотраслевой характер курса, проявившийся в значительном числе изучаемых правовых институтов, не дает стержневой основы в преподавании, учебный процесс, в основном, нацелен на передачу студентам теоретических знаний и общих представлений о праве, закрепляет лишь эмпирический уровень знаний, который явно недостаточен как для решения жизненных ситуаций, так и профессиональных задач.

Что касается вопросов совершенствования преподавания на уровне конкретного техникума, можно предложить более активное внедрение моделей интерактивных занятий.

К общим моделям интерактивных занятий можно отнести такие, как:

— организация тематических занятий в разных формах: круглых столов, научных мини–конференций, пресс–конференций ; брифингов, интервью;

— просмотр и совместное обсуждение учебных фильмов;

— моделирование (например, модель заседания Конституционного Суда РФ, судебного процесса суда общей юрисдикции по рассмотрению заявления о ликвидации политической партии, голосования на избирательном участке, заседания избирательной комиссии по рассмотрению избирательного спора, пленарного заседания Государственной Думы);

— организация временных творческих коллективов для работы над проектом (например, проектом закона);

— организация дискуссий;

— интерактивная экскурсия;

— использование кейс–технологий ;

— проведение видеоконференций с участием студентов других вузов;

— мозговой штурм;

— дебаты;

— фокус–группа;

— деловые ролевые игры;

— Case–study (анализ конкретных, практических ситуаций);

— тренинги.

Особенности проведения интерактивных занятий по дисциплинам государственно–правового цикла могут состоять в следующем:

— выбор государственно–правовой тематики для круглых столов, научных мини–конференций, пресс–конференций, например, круглые столы;

— организация временного творческого студенческого коллектива для работы над проектом закона, целесообразность принятия которого широко обсуждается;

— экскурсии в городскую Думу, в кабинет Уполномоченного по правам человека в регионе;

— проведение видеоконференций со студентами других учебных заведений по заданной тематике;

— создание фокус– группы для обсуждения проблем реализации законодательства;

— ролевые деловые игры, например: «Принятие закона в Государственной Думе Федерального Собрания РФ»; «Заседание профильного комитета Государственной Думы по обсуждению поступивших поправок к законопроекту»; «Проведение общественных слушаний по принятию устава муниципального образования»;

— Case–study — совместный поиск возможных решений конкретных жизненных ситуаций, не имеющих, как правило, однозначного решения.

Интерактивное обучение как специфическая форма организации познавательной деятельности подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели, в том числе развитие интеллектуальных способностей студентов, самостоятельности мышления, критичности ума; быстроты и прочности усвоения учебного материала, глубокого проникновения в сущность изучаемых явлений; развитие творческого потенциала — способности к видению проблемы, оригинальности, гибкости, диалектичности, творческого воображения, генерирования идей, способности к самостоятельной поисковой деятельности; эффективности применения профессиональных знаний, умений и навыков в реальной юридической практике.

Применение интерактивных методов в ряде случаев позволяет больше внимания уделить рассмотрению вопросов, которые «выпадают» из поля зрения обучающихся при рассмотрении более общих тем.

Не имея возможности выделить достаточное количество часов для изучения безусловно интересных вопросов в традиционных формах, преподаватель может использовать, например, технологии работы в малых группах: студенческая группа разбивается на 5–6 малых групп (команд), которые во время семинарского занятия в течение определенного отрезка времени (к примеру, 20 минут) готовят презентации по разным вопросам. Затем каждая

команда представляет свою презентацию аудитории(не более 10 минут), отвечает на вопросы студентов из других команд. Самую интересную презентацию выбирают сами студенты путем голосования. Такая форма проведения занятий способствует не только приобретению новых знаний, но и прививает навыки работы в команде, выполнения поставленной задачи в короткий промежуток времени, привлекательной подачи материала.

Такие занятия призваны пробуждать интерес к проблемам права, общаться студентов к культуре публичной научной дискуссии, знакомить с этическими правилами проведения дискуссий. Эти же вопросы можно использовать при проведении «сократического диалога», модель которого преподаватель должен планировать заранее. При правильном направлении дискуссии студенты научатся не только говорить, но и слушать друг друга, кратко и в то же время ярко и образно формулировать свою мысль, подбирать нужные аргументы. Без сомнения, такое занятие принесет больше пользы, чем пересказ учебника или закона.

Достоин широкого применения в преподавании юридических дисциплин государственно–правового цикла такой метод, как творческое проблемное задание. В отличие от традиционных творческие проблемные задания по определению не сводятся к простому воспроизводству информации, а требуют от участников, как преподавателей, так и студентов, творческого подхода. Фабулы заданий, как правило, строятся так, что решение не предполагает единственно возможного верного варианта. Студент должен рассуждать, какую норму следует применить, при каких условиях возможно то или иное решение. В качестве примеров можно предложить студентам составить экспертное заключение по поступившей в Конституционный Суд РФ (уставной суд субъекта РФ) жалобе гражданина в порядке ч. 4 ст. 125 Конституции РФ или составить такую жалобу; подготовить предложение о внесении поправок в тот или иной закон; написать проект решения суда по поступившему заявлению уполномоченного органа о ликвидации политической партии, регионального отделения партии, общественного объединения; составить жалобу

Уполномоченному по правам человека. Выполнение такого задания может моделировать будущую профессиональную деятельность. Эффективным представляется сочетание в преподавании учебных дисциплин государственно–правового цикла различных методов.

Соотношение традиционных методов с интерактивными, равно, как и сочетание различных интерактивных методов, в том числе в течение одного занятия, обуславливается видом занятия, его тематикой, спецификой аудитории и целым рядом других факторов. Учесть эти факторы и выбрать оптимальную методику преподавания представляется не менее важной задачей преподавателя, чем, собственно, передача багажа знаний, то есть важно не только «что передается», но и «как передается». Таким образом, интерактивное обучение — это обучение, которое:

- основано на взаимодействии;
- опирается на опыт реальной жизни, в том числе на судебную практику;
- включает свободный обмен мнениями среди студентов и между студентами и преподавателями, уважительное отношение ко всем предлагаемым аргументам и точкам зрения;
- содержит критический анализ организационных и системных причин возникновения проблем и предложения по их решению.

Подготовка материалов к интерактивным занятиям — непростой труд. Представляется целесообразным учитывать его в индивидуальном рейтинге преподавателя, добавлять за него часы, включить в перечень критериев при очередном прохождении преподавателем конкурса. В любом случае, применение интерактивных инновационных методов заслуживает всяческого поощрения и распространения.

Вывод по главе 2

Проведено изучение проблем преподавания правовой дисциплины в ГБОУ СПО (ССУЗ) "Чебаркульский профессиональный техникум". Из правовых дисциплин преподается только Правовое обеспечение профессиональ-

ной деятельности» в рамках специализации "Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)". Программа «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» является частью основной образовательной программы образовательного учреждения по специальности СПО в соответствии с ФГОС по специальности 080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям). Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы: профессиональный цикл.

В процессе исследования были проведены: изучение документации, анкетирование, опрос, наблюдение, присутствие на лекциях данных групп.

В процессе исследования были изучены условия реализации процесса преподавания дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»: уровень правосознания студентов, квалификация преподавателя, организация учебной работы, необходимые ресурсы для преподавания.

В целом стаж, уровень квалификации педагога, условия преподавания и наличие материальных ресурсов вопросов не вызывают, эти аспекты не являются проблемными.

В Чебаркульском профессиональном техникуме выявлены три уровня проблем преподавания дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», рассмотренные в теоретической части исследования:

– общесоциальные, оказывающие негативное влияние на эффективность преподавания дисциплины: правовой нигилизм молодежи, неуважение к праву, несформированность правосознания на предыдущем школьном этапе получения образования;

– методические проблемы, связанные с расхождением стандартной системы правового обучения с современными потребностями образования и общества, и с невозможностью стандартными методами добиться необходимых результатов.

– психолого–педагогические, связанные с личностными стереотипами и предпочтениями преподавателей, а также с необходимостью сочетать в

процессе преподавания глубокое понимание права и отличное владение современными педагогическими технологиями.

Что касается первых двух уровней, то естественно, что решить их в рамках преподавания в отдельном учебном заведении невозможно, их решение возможно только на уровне изменения всей системы правового обучения и воспитания. Для изменения ситуации в лучшую сторону по нашему мнению, необходимо: ввести в среднюю школу обязательный курс «Основы Российского государства и права», при разработке стандартов следующего поколения учитывать необходимость введения системы правовых учебных курсов; необходимо повсеместно начать переподготовку и повышение квалификации преподавателей правовых дисциплин с учетом особенностей их преподавания, охватывая при этом те отрасли права, которые необходимы для подготовки специалиста, в конкретной сфере будущей его деятельности.

Что касается вопросов совершенствования преподавания на уровне конкретного техникума, можно предложить более активное внедрение моделей интерактивных занятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация в процессе исследования поставленных задач позволила сделать следующие выводы.

Правовое образование, как составная часть гражданского образования, призвано реализовать следующие цели. Это главным образом: воспитание уважения к праву, формирование собственных представлений и установок, основанных на современных правовых ценностях общества, умений защищать права, свободы и законные интересы личности, способности мыслить и действовать в сложных жизненных обстоятельствах, анализировать правовые нормы применительно к конкретной ситуации.

Особенности преподавания учебных дисциплин государственно–правового цикла обусловлены, прежде всего, их публично–правовым характером, сложностью предмета познания, идеологическо–патриотической и политической направленностью.

Можно обозначить основные проблемы правовой дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в СПО:

– Общесоциальные, решение которых возможно только на уровне модернизации всей системы правового воспитания: правовой нигилизм, неуважение к законам, незнание законов и неисполнение их, неумение и нежелание применять на практике положения законодательства.

– Методические проблемы, связанные с расхождением стандартной системы правового обучения с современными потребностями образования и общества, и с невозможностью стандартными методами добиться необходимых результатов.

– Психолого–педагогические, связанные с личностными стереотипами и предпочтениями преподавателей, а также с необходимостью сочетать в процессе преподавания глубокое понимание права и отличное владение современными педагогическими технологиями.

Данные проблемы еще требуют теоретического осмысления и практической реализации. Система среднего профессионального образования нуж-

дается в эффективных методиках и технологиях совершенствования учебно–воспитательного процесса, нацеленных на развитие у будущих специалистов потребности и способности к самореализации творческого потенциала, направленности на саморазвитие и самообразование в течение всей последующей трудовой деятельности.

Юридическая подготовка технических специалистов, предполагающая приобретение базовых знаний в сфере права и государства и определенную юридическую квалификацию специалистов данной отрасли производства, на наш взгляд, – обязательное условие подготовки высококлассных специалистов.

Однако на сегодняшний момент методика и практика преподавания правовых дисциплин в СПО не дает достаточного объема профессионально–правовых знаний и не решает основной задачи курса – пополнение правового багажа студентов.

Главная проблема состоит в том, что имеет место противоречие между объективной необходимостью усиления профессиональной направленности правовой подготовки будущих специалистов в новых социально–экономических условиях и сложившейся ситуацией с преподаванием дисциплины. На сегодняшний день процесс обучения построен исключительно на изучении «теоретического права» – основы теории права. Это необходимо, но в разумных пределах. При таком подходе решается узкая задача ознакомления студентов с основами права, российской правовой системы и законодательства, организацией судебных и иных правоприменительных и правоохранительных органов, предпринимаются определенные попытки научить студентов защищать свои права, совершать элементарные юридические действия. Но даже эти скромные цели в условиях минимального количества часов, отводимых на дисциплину, недостижимы.

Кроме того, межотраслевой характер курса, проявлявшийся в значительном числе изучаемых правовых институтов, не дает стержневой основы в преподавании, учебный процесс, в основном, нацелен на передачу студентам

теоретических знаний и общих представлений о праве, закрепляет лишь эмпирический уровень знаний, который явно недостаточен как для решения жизненных ситуаций, так и профессиональных задач.

Сегодня необходимо признать, что традиционный подход, основанный на унификации курса для всех специальностей, на наш взгляд, не соответствует современным требованиям правового образования специалистов технического профиля, и необходимы серьезные коррективы рабочих планов. Первоочередной задачей становится разработка и определение содержания и структуры правовой профессионально–направленной подготовки специалистов. Новый подход должен поменять вектор правовой подготовки от общих знаний о праве к отраслевому принципу обучения, что предполагает в качестве приоритетной задачи придание правовой подготовке целостного, интегрального характера с максимально возможной взаимосвязанностью с будущей профессиональной деятельностью.

Переход на такую систему требует тщательной теоретической и методологической проработки. Во–первых , необходимо определить дидактические условия формирования содержания и структуры профессионально–направленной правовой подготовки будущих специалистов. Кроме того, необходимо моделирование и выявление типовых учебно–производственных, профессиональных задач, которые предстоит решать специалисту при выполнении своих обязанностей в сфере гражданско–правового, финансово–правового, административно–правового регулирования, правового регулирования труда и правового регулирования природопользования в сфере производства. Во–вторых , выбор эффективных форм и методов обучения с непременным условием адекватности содержания правовой подготовки содержанию профессиональной деятельности инженера. Основными задачами учебного процесса должны стать приобретение студентами навыков правового мышления и знания основ правового регулирования профессиональной отрасли производства, что позволит в дальнейшей профессиональной деятель-

ности юридически грамотно оценивать сложившуюся производственную ситуацию.

Необходимо в учебных планах предусмотреть увеличение количества часов, выделяемых на дисциплину и прежде всего на практические занятия, поскольку предлагаемая структура курса требует выработки у студентов умения правоприменения, чего можно добиться только на практических занятиях. Да и образовательный стандарт требует значительного увеличения именно этой формы занятий. Преподаватели же объективно поставлены в ситуацию острейшего цейтнота.

Третья проблема, требующая решения, – это изменение методов преподавания в сторону максимально широкого внедрения методов активного обучения, поскольку традиционная лекционно–семинарская форма взаимодействия между преподавателем и студентом не может в полной мере реализовывать задачу развития необходимых компетенций, предусмотренных новым образовательным стандартом. Правовые знания в современных условиях должны носить характер практической юриспруденции, а не просто информационный, к тому же затратный по времени. В условиях дефицита учебных часов неэффективный расход времени является непозволительной роскошью. На это должны быть сориентированы учебные планы и рабочие программы, в которых основной акцент делается на изучение разделов курса, направленных на подготовку к профессиональной деятельности. Основу учебного процесса должны составлять практические занятия, главное содержание которых составят решение правоприменительных задач.

Интерактивное обучение выполняет сразу несколько функций. Во-первых, активное, а не пассивное восприятие информации концентрирует внимание, заставляет не отвлекаться от мысли преподавателя, во-вторых, вносит в занятия некоторый соревновательный, игровой элемент, давая возможность наиболее сообразительным и творческим студентам выделиться из общей массы, реализовать свои престижные амбиции, в-третьих, постоянное обращение к нормативной базе формирует необходимый навык пользования

первоисточником, облегчает переход с ним на ты. Интерактивные модели обучения предусматривают творческие задания, моделирование различных ситуаций, требующих применения правовых норм (кейс–метод), деловые ролевые игры, совместное обсуждение и решение проблем путем дискуссий, сократические диалоги и многое другое. При этом преподаватель должен строить занятие таким образом, чтобы, с одной стороны, не доминировать в аудитории, подавляя активность студентов, с другой — не утратить контроль над ситуацией, чтобы обсуждение не ушло далеко от тематики изучаемого предмета. В идеале создается такая среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равноправием их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и взаимоконтроля.

Сохраняя конечную цель и основное содержание образовательного процесса, интерактивное обучение несколько изменяет привычные транслирующие формы на диалоговые, основанные на взаимопонимании и взаимодействии.

Проведено изучение проблем преподавания правовой дисциплины на базе ГБОУ СПО (ССУЗ) "Чебаркульский профессиональный техникум". Из правовых дисциплин преподается только Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в рамках специализации "Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)".

В процессе исследования были проведены: изучение документации, анкетирование, опрос, наблюдение, присутствие на лекциях данных групп.

В процессе исследования были изучены условия реализации процесса преподавания дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»: уровень правосознания студентов, квалификация преподавателя, организация учебной работы, необходимые ресурсы для преподавания.

В целом стаж, уровень квалификации педагога, условия преподавания и наличие материальных ресурсов вопросов не вызывают, эти аспекты не являются проблемными.

В Чебаркульском профессиональном техникуме выявлены три уровня проблем преподавания дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», рассмотренные в теоретической части исследования:

– общесоциальные, оказывающие негативное влияние на эффективность преподавания дисциплины: правовой нигилизм молодежи, неуважение к праву, несформированность правосознания на предыдущем школьном этапе получения образования;

– методические проблемы, связанные с расхождением стандартной системы правового обучения с современными потребностями образования и общества, и с невозможностью стандартными методами добиться необходимых результатов.

– психолого–педагогические, связанные с личностными стереотипами и предпочтениями преподавателей, а также с необходимостью сочетать в процессе преподавания глубокое понимание права и отличное владение современными педагогическими технологиями.

Что касается первых двух уровней, то естественно, что решить их в рамках преподавания в отдельном учебном заведении невозможно, их решение возможно только на уровне изменения всей системы правового обучения и воспитания. Для изменения ситуации в лучшую сторону по нашему мнению, необходимо: ввести в среднюю школу обязательный курс «Основы Российского государства и права», при разработке стандартов следующего поколения учитывать необходимость введения системы правовых учебных курсов; необходимо повсеместно начать переподготовку и повышение квалификации преподавателей правовых дисциплин с учетом особенностей их преподавания, охватывая при этом те отрасли права, которые необходимы для подготовки специалиста, в конкретной сфере будущей его деятельности.

Что касается вопросов совершенствования преподавания на уровне конкретного техникума, можно предложить более активное внедрение моделей интерактивных занятий.

Список используемой литературы

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята общенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273–ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об образовании в Российской Федерации" [Текст] //Собрание законодательства Р. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

Литература

3. Алферьева, М. Б. Проблемное обучение как средство развития личности [Текст] / М. Б. Алферьева // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – № 1 (7). – С. 36–37.
4. Батурина, Г. В. Реализация проблемного обучения посредством метода проблемного изложения в условиях перехода на ФГОС [Текст] / Г. В. Батурина // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – № 1 (2). – С. 38–39.
5. Бекетова, ОА Интерактивное обучение как метод формирования профессиональных компетенций [Текст] // Наука и образование опыт, проблемы, перспективы развития. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2015 – С.113–116.
6. Белова, Т. А. Технология проблемного обучения как инструмент развития самостоятельной работы студентов [Текст] / Т. А. Белова, А. Л. Брицкая, Н. М. Емельянова, И. В. Непша, О.А. Сивиринина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–2. – С. 362–369.
7. Берлянская, М. В. Проблемное обучение как фактор формирования сознательности учения [Текст] / М. В. Берлянская, Т. С. Левина //Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно–практических конференций. – 2015. – № 1. – С. 750–753.

8. Галас, М. Л. Инновационные методики и технологии в профессиональном образовании: проблемное обучение [Текст] / М. Л. Галас // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 2. – С. 146–151.
9. Гордеев, Т.А. Правосознание современной российской молодежи [Текст] /Т.А. Гордеев // Мониторинг общественного мнения. – 2018. – №5. – С.3–5.
10. Гущина, Е. В. Активное обучение как условие формирования образовательного пространства организации СПО /Е.В. Гущина //Научные труды Московского Гуманитарного Университета. – 2017. – №16 . – С. 4 – 9. URL: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/617> (дата обращения: 12.12.2018г.).
11. Евплова, Е.В. Методика профессионального обучения: учебно–методическое пособие [Текст] / Е. В. Евплова, Е. В. Гнатышина, И.И. Тубер. – Челябинск, 2015. – 159с.
12. Кадыргулова Р. М. Роль проблемного обучения в учебной деятельности студентов [Текст] / Р. М. Кадыргулова, В. Б. Рондырев–Ильинский // Универсум: психология и образование. – 2016. – № 4. – С. 16–24.
13. Кобяк, О. В. Экономический человек: закономерности формирования мышления и механизмы управления поведением [Текст] / О.В. Кобяк. – Минск: Право и экономика, 2015. – 354с.
14. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей [Текст] /А.К. Колеченко. – СПб.: КАРО, 2015. – 250с.
15. Кононец А.Н. Педагогическое моделирование: новые вопросы [Текст] / А. Н. Кононец //Инновационные подходы к организации образовательного процесса в современном техническом вузе: сб. метод.тр./ под ред. Л. П. Лазаревой ; ДВГУПС. – Хабаровск: Изд–во ДВГУПС, 2008. – С. 22–31.
16. Кропанева, Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб.пособие [Текст] /Е.М. Кропанева. – Екатеринбург: Изд–во Рос.гос. проф. – пед. ун–та, 2010. 166 с.

17. Кукушин, В.С. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей [Текст] / В.С. Кукушин // Ростов н/Д: Издательский центр «Март», 2014.–130с.
18. Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст] / М.: Издательский центр «Академия», 2015.– 225с.
19. Левкович, М. Е. Исторические аспекты формирования проблемного метода обучения [Текст] / М. Е. Левкович // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 9–7. – С. 62–63.
20. Львович, В. А. Проблемное обучение как фактор модернизации образования [Текст] / В. А. Львович // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 4. – С. 361–364.
21. Маликова, С. Г. Современная образовательная технология: проблемное обучение [Текст] / С. Г. Маликова, П. Н. Максимова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 2 (7). – С. 115–118.
22. Методика преподавания правовых дисциплин : учеб.–метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск : Цицеро, 2016. – 149 с.
23. Никулин, В.В. Правовое образование в техническом вузе: некоторые проблемы преподавания технических дисциплин [Текст] /В.В. Никулин //Вопросы современной науки и практики. – 2015. – Вып. 38. – 37 с.
24. Овчинникова, А. Я. Совершенствование образовательной системы студентов: проблемное обучение [Текст] / А. Я. Овчинникова, С. В. Усенко, В. Н. Максимов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 2 (23). – С. 125–128.
25. Овчинникова, Ю.В. Основы преподавания права [Текст] /Ю.В. Овчинникова. – Владимир: Владимир.гос. ун–т, 2014. – 54 с.

26. Певцова, Е. А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: Учебное пособие [Текст] / Е. А. Певцова. — М.: Издательство Международного юридического института, 2010. — 272 с.

27. Певцова, Е. А. Воздействие современной социальной среды на правовое сознание школьной молодежи (теоретико–правовые аспекты) [Текст] / Е. А. Певцова // Государство и право. — 2016. — № 12. — С. 109 — 115.

28. Педагогика профессионального образования [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков и др.; под ред. В. А. Сластенина. — М.: Академия, 2006. — 368 с.

29. Профессиональное образование: проблемы и перспективы развития. Материалы VII краевой заочной научно–практической конференции (г. Пермь, 4 апреля 2017 года). — 265 с.

30. Пугина, О. А. Проблемы методики преподавания права [Текст] / О. А. Пугина // Вестник ТГУ. — 2003. — Вып. 3. — С. 12–15.

31. Русакова, П. Н. Современные педагогические технологии сборник материалов [Текст] // П. Н. Русакова — Екатеринбург: Екатеринбургский энерготехникум, 2014. — 60 с.

32. Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация [Текст] / Л. Т. Рябовол // Актуальные вопросы современной науки. — 2014. — № 31. — С. 104–114.

33. Садовникова, Г. Д. Особенности преподавания дисциплин государственно правового цикла с применением интерактивной методики [Текст] / Г. Д. Садовникова // Актуальные проблемы российского права. — 2017. — № 2. — С. 5–12.

34. Скакун, В. А. Организация и методика профессионального обучения [Текст]: учебное пособие / В. А. Скакун. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2007. — 336 с.

35. Скибицкий, Э. Г. Методика профессионального обучения [Текст]: учебное пособие [Текст] / Э. Г. Скибицкий, И. Э. Толстова, В. Г. Шефель. – Новосибирск: НГАУ, 2016. –166 с.
36. Скрипченко, Т.Л. Использование интерактивных методов обучения и коммуникативных умений на занятиях со студентами среднего профессионального образования [Текст] //Наука и образование новое время —2016. – №1–12 –С. 95–101
37. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология среднего образования: От деятельности к личности: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / С.Д. Смирнов.–4–е изд., стер.–М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 400 с.
38. Трофимова, З.П. Технология обучения (Методические материалы для преподавателей) [Текст] / З. П. Трофимова. Мн.: РИВШ БГУ, 2015.– 301с.
39. Фадеева, И. В. Применение проблемного обучения в процессе преподавания административно–правовых дисциплин [Текст] / И. В. Фадеева // Современные инновации. – 2017. – № 5. – С. 36–38.
40. Цыганаш, А. В. Проблемы перехода от традиционных форм обучения к методам проблемного обучения у студентов первых курсов [Текст] / А. В. Цыганаш // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54–1. – С. 354–360.
41. Чебанов, К.А, Богданова М В. Формирование профессиональных компетенций обучающихся колледжа [Текст] // Современные проблемы науки и образования –2016–№4 –С. 135.
42. Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.–метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.
43. Шель, Е. М. Проблемное обучение на уроках права [Текст] / Е. М. Шель // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2015. – № 1. – С. 105–109.

44. Шиханова, Е.Г. Формирование правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза [Электронный ресурс] /Е.Г. Шиханова // <http://www.dslib.net/prof-obrazovanie/formirovanie-pravovoj-kultury-studentov-tehnicheskogo-profilja-podgotovki-v.html>

45. Эрганова, Н. Е. Основы методики профессионального обучения: Учеб. Пособие [Текст] / Н. Е. Эрганова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. – 185с.



Рис. 1 – Диаграмма уровня правовой культуры студентов