



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра экономики, управления и права

**«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕ-  
НИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ПРОФЕССИО-  
НАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)»  
Направленность (профиль) программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:  
32,67 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована не рекомендована  
«28» 09 2019 г.  
зав. кафедрой  
экономики, управления и права  
П.Г.Рябчук

Выполнил:  
студент группы ЗФ-509/112-5-14  
Шестов Виталий Александрович

Научный руководитель:  
к.п.н., преподаватель кафедры Э.УиП  
Подшивалов Юрий Игоревич

Челябинск  
2019

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические аспекты использования дискуссионных методов в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях</b> .....	7
1.1. Дискуссионные методы в обучении студентов, сущность, значение, условия эффективности .....	7
1.2. Требования к применению дискуссионных методов в профессиональных образовательных организациях.....	12
Выводы по первой главе.....	20
<b>Глава 2. Практическая работа по разработке и применению дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин на примере ГБПОУ Чебаркульский профессиональный техникум</b> .....	22
2.1. Характеристика базы исследования и использования дискуссионных методов обучения на базе исследования.....	22
2.2. Методика проведения групповой дискуссии по правовым дисциплинам.....	26
2.3. План-конспект занятия по теме «Предпринимательская деятельность в РФ» с применением дискуссионных методов обучения .....	33
Выводы по второй главе.....	37
<b>Заключение</b> .....	40
<b>Список используемой литературы</b> .....	44
<b>Приложение</b> .....	51

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Данное исследование посвящено изучению применения дискуссионных методов обучения в СПО.

Актуальность темы обусловлена следующим. Современное время - век субъект-субъектного подхода к образованию любого уровня, в профессиональном образовании такой подход означает, что студент сам становится исследователем. Субъект образования – это уже не только объект учебно-воспитательного воздействия, но и его полноценный участник. Важнейшие качества индивидуума сегодня – инициатива, умение креативно мыслить, способность находить нестандартные решения сложных задач, способность и готовность обучаться в течение всей жизни, усваивать и применять в профессии новую информацию. Сейчас развитие этих способностей – важнейшая задача учебного процесса, весь учебный процесс, методики обучения, стандарты обучения совершенствуются для активизации самостоятельной работы студентов, реализации главной задачи - научить их самостоятельно мыслить и иметь свое аргументированное мнение. Современный востребованный высококвалифицированный специалист характеризуется не тем, что может работать больше, а тем, что может и умеет работать эффективнее, выполняет работу качественнее, затрачивает меньше трудовых и материальных ресурсов, чем непрофессионал. Естественно, что в обучении такого специалиста основным будет не просто овладение конкретными знаниями и навыками, а воспитание культуры профессионального мышления. Методы обучения должны быть выстроены таким образом, чтобы стимулировать студентов к активному осознанному усвоению знаний.

К сожалению, следует констатировать, что в практике преподавания специальных предметов до сих пор преобладают механическое заучивание, записывание, повторение, приводящие к отношению у студентов к процессу получения знаний как к скучному и трудному занятию. Изменить ситуацию в профессиональной образовательной деятельности позволяют активные методы обучения, создающие благоприятные условия для развития творческого

потенциала личности, способствующие развитию познавательного интереса к предметам. Одной из наиболее эффективных форм обучения студентов являются дискуссионные методы обучения.

Дискуссионные методы, в общем-то, известны с древности, они были популярны у мыслителей и в средние века. Знаменитая фраза «в спорах рождается истина» как раз характеризует дискуссионные методы разрешения вопроса. Современные исследования показывают, что дискуссия существенно повышает интерес ее участников в изучении и решении обсуждаемых вопросов, успешно применяется для активизации межличностных процессов в самых различных видах деятельности. В современной педагогической работе дискуссия применяется для развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности учащихся. Нельзя забывать и то, что в процессе обсуждения общественно и личностно значимых и тем происходит формирование ценностных ориентиров молодых людей.

Основная проблема заключается в том, что, несмотря на достаточную изученность методов проблемного обучения, и несмотря на их доказанную эффективность, на сегодняшний день остаются дискуссионными вопросы определения самого понятия «проблемное обучение», и недостаточно разработаны методики применения данных методов при изучении правовых дисциплин. Проблема применения дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин объясняется достаточно высокой сложностью применения в практике профессиональной образовательной организации, недостаточной разработанностью методик, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач, недостаточной подготовленностью педагогов к организации и проведению дискуссионных занятий.

Актуальность и проблема исследования обусловили выбор темы исследования: **«Использование дискуссионных методов проведения занятий по**

правовой дисциплине в профессиональной образовательной организации».

**Объект исследования:** методика профессионального образования.

**Предмет исследования:** дискуссионные методы как эффективная технология проведения занятий в области правовых дисциплин в условиях среднего профессионального образования.

**Цель исследования:** разработать рекомендации по реализации дискуссионных методов проведения занятий по дисциплинам профессионального цикла в условиях «ГБОУ СПО (ССУЗ) "Чебаркульский профессиональный техникум" г. Чебаркуль.

**Исходя из поставленных целей, следует определить следующие задачи:**

- изучить сущность, значение и условия эффективности дискуссионных методов в обучении студентов,
- охарактеризовать требования к применению дискуссионных методов в профессиональных образовательных организациях,
- охарактеризовать базу исследования и применение дискуссионных методов обучения,
- сформулировать методику проведения групповой дискуссии по правовым дисциплинам,
- составить план-конспект занятия по теме «Предпринимательская деятельность в РФ» с применением дискуссионных методов обучения.

**Методология исследования:** Теоретико-методологическая основа исследования: изучением данной проблемы занимались такие ученые как И.Л. Акулич, В.А. Алексунин, Т. Амблер, И.М. Березин, Н.Я. Колюжнова, А.Я. Якобсон, Г.Д. Крылова, Е.М. Феоктистова, И.Н. Краснюк, В.П. Хлусов и многие другие.

**Практическая значимость работы:** Практическая значимость исследования состоит в обобщении информации о дискуссионных методах обучения студентов, а так же разработкой рекомендаций по применению дискус-

сионных методов в преподавании дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», которые должны способствовать повышению эффективности процесса преподавания данной учебной дисциплины.

**Методы исследования:** анализ, синтез, методы сравнения, наблюдения и др.

**База исследования:** ГБПОУ "Чебаркульский профессиональный техникум"- государственное многопрофильное образовательное учреждение, осуществляющее образовательную деятельность по программам СПО (образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, а также образовательные программы подготовки специалистов среднего звена). Предмет «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» изучается студентами, обучающимися по специальности 080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

**Структура работы:** данная работа состоит из введения, первой главы, в которой раскрывается сущность, значение и условия эффективности дискуссионных методов в обучении студентов, а также требования к применению дискуссионных методов в профессиональных образовательных организациях; во второй главе охарактеризована база исследования, сформулирована методика проведения групповой дискуссии по правовым дисциплинам, составлен план-конспект занятия по теме «Предпринимательская деятельность в РФ» с применением дискуссионных методов обучения; выводы по главам, заключения, списка используемой литературы.

# **Глава 1. Теоретические аспекты использования дискуссионных методов в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях**

## **1.1. Дискуссионные методы в обучении студентов, сущность, значение, условия эффективности**

Прежде чем говорить о применении дискуссионных методов обучения студентов, рассмотрим само понятие и сущность дискуссионных методов.

Дискуссия – публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса. [7, с. 750].

Дискуссионные методы – это вид методов активного социально психологического обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Синонимами к термину «дискуссия» являются такие слова, как спор, дебаты, диспут, полемика, прения, обсуждение, обмен мнениями, беседа. [9, с. 27].

Все эти термины имеют общее и показывают дискуссию как некоторую специфическую форму общения. Если рассматривать понятие дискуссии в педагогическом смысле, то можно определить ее как такой метод организации учебного процесса, при котором происходит применение группового исследования или публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися.

Одна из главных целей дискуссии – научить студентов грамотно и логически обоснованно излагать свои мысли, доказательно отстаивать свою точку зрения, обосновывать свои суждения в условиях противостояния и контр аргументации оппонентов. Диалог как основа взаимодействия между учителем и учеником, был главным дидактическим достижением Сократа. В сократовских диалогах тщательно продуманными вопросами учитель помогал рождению мысли, «самозарождению истины» у ученика. Сократ подчеркивал, что диалогический поиск ученика и учителя ставит их в равное положение, помогая друг другу. [12, с. 312].

Начало устойчивого интереса психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами крупнейшего швейцарского психолога Жана Пиаже, в которых было показано, как благодаря механизму дискуссии со сверстниками, а также старшими и младшими детьми ребенок отходит от черт эгоцентрического мышления и учится становиться на точку зрения другого. Важную роль сыграли идеи Курта Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных установок. Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем. [13, с. 5].

Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому, или иному выводу. В качестве механизма воздействия выделяются некоторые аспекты, такие как, воспитательный (педагогический, ценностно-ориентационный) аспект заключается в общеидеологическом влиянии всей правовой действительности на внутренний мир субъекта, на формирование в сознании людей ценностных представлений, на правовое воспитание личности. Социальный аспект представляет собой взаимосвязь правовых и других социальных (экономических, политических, нравственных) факторов, принимающих участие в жизни права на всех этапах его функционирования. По способу передачи знаний различают следующие виды правовой социализации: социализация посредством научения, когда приобретаются элементарные правовые нормы; символическая социализация, которая основывается на собственных абстрактных представлениях человека о праве, государстве, обществе; социализация путём передачи опыта, когда на собственном и чужом опыте осмысливаются свои и чужие опыт и ошибки. По мнению О.В. Степанова и П.С. Самыгина, правовая социализация занимает центральное место в общем процессе социализации личности и наиболее реализуется в трудовой деятельности. Дискуссия как раз и является одним из методов правовой социализации. [21, с. 53].

Грамотно организованная, тщательно продуманная дискуссия, в отличие от многих других методов, дает возможность осознать, что любое утвер-



ждение можно рассмотреть с разных точек зрения, по-разному описать, воспринять. Реальные жизненные примеры спорных ситуаций и необходимость их правильного решения особенно значимы в изучении правовых и других общественных дисциплин. Именно дискуссия как никакой другой метод позволяет убедить студентов на основе опыта диалога в необходимости изучения права для реализации собственных прав и свобод, для реализации своего профессионального потенциала.

При выборе дискуссии как метода обучения у преподавателя часто возникают опасения, не перерастет ли дискуссия в неуправляемую перепалку. Как в ходе проведения дискуссии, если в ней не выставляются традиционные оценки, определить, достигнуты ли цели, есть ли реальная эффективность в обсуждении различных правовых вопросов?

Конечно, не существует одного общего рецепта оценки эффективности дискуссии, и опять же многое зависит от преподавателя, от его умения строить работу групп, прогнозировать поведение студентов, видеть эффективность обучения опосредованно от балльной системы оценок. Даже если преподаватель не вмешивался активно в ход дискуссии, он всё равно должен и может увидеть и оценить, насколько студенты владеют темой, какие пробелы в знаниях выявляются в ходе свободного обсуждения темы. Он должен помочь построить дискуссию так, чтобы она имела смысл и давала учащимся наилучшие возможности и мотивацию для изучения учебного материала. Следует учесть соответствие темы интересам и уровню знаний студентов, актуальность обсуждаемых тем, ограничение рассматриваемых вопросов рамками времени, обеспечить наиболее оптимальное число участников и слушателей.

Разработано большое разнообразие способов проведения дискуссии, ее начала, заключения, форм, проведения и т.д., но в любом случае предполагается тщательная подготовка хода урока, умение свободно оперировать фактами, информацией, четкость, способность логически мыслить и конструктивно общаться, создавать в классе демократическую атмосферу. [33, с. 117].

Необходимо суметь построить дискуссию так, чтобы изучаемая студентами литература по общественным наукам, дающая обычно стандартное отображение материала без диалогового общения и полемики, была освоена и переработана так, чтобы студенты могли свободно формулировать и оспаривать свою позицию.

Особенно целесообразны дискуссионные формы при исследовании правовых отношений, ценностей, при необходимости разрешить какое-либо противоречие, тогда наиболее полно используется ресурсный потенциал знаний учебной группы.

Использование дискуссии в учебном процессе имеет и свои минусы: занимает много времени, имеет ограниченное применение при изучении фактов или при психомоторном изучении, дискуссия может быть монополизирована несколькими студентами, ее трудно вести в большой аудитории. Все это требует особо ответственного подхода преподавателя к организации и проведению дискуссии. Он должен тщательно продумать задачи дискуссии, ее возможный ход, варианты, а главное - выводы, к которым следует подвести учащихся.

В общих чертах дискуссия как форма работы на уроке предполагает обязательные элементы работы:

- Ознакомление каждого участника со сведениями, имеющимися у других участников дискуссии;
- Поощрение разных подходов к одному явлению;
- Существование различных, даже противоположных мнений;
- Возможность аргументировано оспаривать и отвергать любое высказанное мнение;
- Побуждение участников к поиску общего решения поставленных проблем. [35, с. 37].

Возможно и появление определенных проблем уже в ходе урока, таких, как например:

– Дискуссия вместо диалога учащихся между собой выливается в диалог учителя с отдельными учениками.

– Дискуссия не развивается из-за пассивности студентов, которые не хотят или не умеют думать самостоятельно, формулировать и высказывать свою точку зрения.

– В обсуждении принимает участие небольшая часть студентов, несколько человек активно обсуждают проблему, а остальная аудитория пассивно наблюдает или занимается своими делами.

– Дискуссия становится хаотичной и неуправляемой, ученики не слушают преподавателя и друг друга, кричат, перебивают друг друга, повторяют то, что уже было сказано.

Чтобы эти проблемы не возникали, преподаватель должен сам владеть основной и факультативной информацией по теме, интересными для учащихся фактами, владеть методологией дискуссионной формы обучения, иметь уверенность в себе и авторитет у студентов.

Объектами дискуссионного обсуждения могут быть сложные теоретические и практические правовые проблемы, различные явления правовой жизни, случаи (казусы или кейсы) из профессиональной практики, с которыми студенты могут столкнуться впоследствии. [42, с. 107].

Несмотря на трудоемкость и сложность в организации, психологический механизм использования дискуссионных методов обучения дает очень много положительного и позволяет в доступной и достаточно эмоциональной форме:

- возможность участникам увидеть проблему с разных сторон;
- уменьшить сопротивление восприятию новой, не всегда интересной информации;
- вскрыть противоречия и проблемы за счет того, что в процессе открытых высказываний есть возможность сгладить эмоциональную предвзятость в оценке позиций оппонентов;
- выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы.

## **1.2. Требования к применению дискуссионных методов в профессиональных образовательных организациях**

Итак, чтобы дискуссионные методы были эффективны и полезны в учебном процессе, нужно хорошо владеть основными условиями их организации и проведения. В организации дискуссии очень важны первые шаги. Основным условием организации полноценной дискуссии является установление в группе демократической атмосферы. Не получится добиться активной дискуссии от аудитории, если студенты не уверены в серьезном восприятии и уважении их мнения, если кто-то боится показаться смешным в глазах преподавателя и сокурсников. Не получится дискуссия, если тема обсуждения не интересна и преподаватель не смог показать ее актуальность и жизненность. Не нужно начинать дискуссию с общих неконкретных вопросов. Например, что вы думаете о демократическом женском движении? Однако если найти какую-либо статью из газеты о дискриминации женщин при приеме на работу, о сложностях, связанных со служебной карьерой, о деятельности женских организаций и т.д., это может способствовать активному обсуждению проблемы. Для инициирования дискуссии важно краткое вступительное слово преподавателя. [49, с. 37].

Базой учебного диалога является познавательный вопрос. Ему принадлежит исключительное место в учебном процессе. Роль вопросов в обучении трудно переоценить: они, по существу, пронизывают всю обучающую и учебную деятельность. Благодаря правильно поставленным вопросам идет формирование альтернативного мышления студентов, познавательного интереса, происходит личностное осмысление изучаемой информации, формирование убеждений, развитие коммуникативного процесса. [53, с. 107].

В проведении дискуссии выделяются следующие этапы:

- подготовительный (мотивационный),
- содержательно-операционный,
- оценочно-рефлексивный.

Подготовительный этап является самым трудоемким. В его рамках преподавателю необходимо не только грамотно сформулировать дискуссионный вопрос, продумать и озвучить дискуссионную проблему, но и замотивировать студентов на ее решение. Заранее необходимо подготовить цитаты, высказывания, провоцирующие вопросы, чтобы в ходе дискуссии можно было направлять ее ход в конструктивном ключе. Заранее следует подобрать и предложить подходящую литературу студентам для самостоятельной подготовки к дискуссии – студентам, не владеющим знаниями, дискутировать будет не о чем. Задание на дом может быть сформулировано как: изучить статьи, книги, сравнить мнения авторов по одному и тому же явлению; обдумать собственную точку зрения, сравнить ее с точкой зрения исследователей, сформулировать свою позицию по обсуждаемому вопросу. [46, с. 97].

Может получиться так, что во время урока дискуссия развивается незапланированно, стихийно, такие моменты тоже нужно поддерживать и поощрять, если обсуждение идет в конструктивном ключе, а не выливается в пустую перебранку.

Как уже говорилось, необходим объект дискуссии, и в этом качестве могут выступить не только специально сформулированные проблемы, но и разнообразные открытые задания, не имеющие единственно верного ответа. Подчеркнем, что именно главное условие - отсутствие единственно правильного решения, известного студентам заранее, стимулирует обучающихся к самопознанию, реализации своего интеллектуального потенциала. Другой немаловажный фактор - умение группой сформулировать и аргументировано отстаивать осмысленный результат, ответить на вопросы других студентов и преподавателя. Не секрет, что современное мало читающее поколение не умеет грамотно и развернуто формулировать свою точку зрения, а уж сконструировать логическую цепочку доказательств для многих молодых людей - вообще непосильная задача. Это умение тоже нужно развивать.

В организации дискуссии хорошо себя зарекомендовал метод ситуационного анализа, который включает в себя ситуационные задачи и упражне-

ния, анализ конкретных ситуаций, метод инцидента и т.д. Способов предъявить дискуссионную проблему студентам достаточно много: видеозапись реального события, эпизод художественного или документального фильма, запись интервью или беседы, фотодокументы, юридическая проблема, судебное решение и т.п.

Второй этап – содержательно-операционный – включает в себя сам процесс организации и проведения непосредственно дискуссии. На этом этапе, в отличие от предыдущего, преподаватель должен помнить и соблюдать важное правило: как можно меньше говорить самому, как можно больше побуждать к этому студентов. Эрудицию и знания преподаватель показывает на лекциях и консультациях, в дискуссии ключевым моментом является обеспечение высокого уровня мотивации и способность обсуждать предложенные проблемы студентами, умение создать азартную, свободную обстановку, чтобы даже те учащиеся, которые пришли на занятие отсидеться молча, включились в активное взаимодействие с остальными участниками дискуссии, чтобы самые зажатые молчуны не удержались от высказывания своей точки зрения. И на этом этапе незаменимую роль сыграет эмоциональное включение в деятельность, в учебный процесс. Ведь еще Аристотель и Платон открыли главную движущую силу познания – удивление. Эта позиция поддерживается в работах многих крупных исследователей в области педагогической психологии (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и др.). [42, с. 105].

Очень важно создание позитивного эмоционального фона. Положительные эмоции и заинтересованность существенно улучшают работу памяти, помогают прочному запоминанию и последующему воспроизведению информации из памяти. Сам факт достижения положительного опыта в трудной ситуации и пробуждает положительные эмоции, которые, в свою очередь, являются стимулом к дальнейшему познанию.

Как правильно формулировать и ставить вопросы? Они могут быть уточняющими, встречными, наводящими или казусными, то есть содержать кажущееся или явное противоречие, сложную проблему. Проблемная задача

– учебно-познавательная задача, способная вызвать желание найти способы и пути её решения. В основе проблемной задачи может лежать противоречие между существующими знаниями. Именно проблемная ситуация является основным элементом проблемного обучения, пробуждающего мысль и познавательную потребность студентов, активизирующего развитие мышления и способность к анализу.

Очень хорошо элементы проблемной ситуации разработаны психологом А. М. Матюшкиным, который выделяет следующие компоненты структуры проблемной ситуации:

- неизвестное достигаемое знание или способ действия;
- познавательная потребность, побуждающая человека к интеллектуальной деятельности;
- интеллектуальные возможности человека, включающие его творческие способности и прошлый опыт. [41, с. 37].

Эти компоненты одновременно характеризуют и внутреннее условие развития мышления. Данное положение имеет особо серьезное значение для педагога, именно осознание внутренних условий мышления, и применение их с помощью постановки проблемной ситуации, уточненной проблемными вопросами, можно активизировать мыслительную деятельность обучаемых и развивать ее, направляя в нужное русло. А. М. Матюшкин определяет проблемную ситуацию как особый вид мыслительного взаимодействия субъекта и объекта, характеризующийся таким психическим состоянием, возникающим у субъекта (учащегося) при выполнении им задания, которое требует найти (открыть или усвоить) новые, ранее не известные субъекту знания или способы действия [41, с. 45].

Нужно учитывать, что проблемная ситуация в педагогике, в отличие от психологии, рассматривается не как состояние интеллектуального напряжения, связанного с неожиданным препятствием для хода мыслей, а как состояние умственного затруднения, вызванного объективной недостаточностью ранее усвоенных учащимися знаний и способов умственной или практиче-

ской деятельности для решения возникшей познавательной задачи (И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, М. Н. Скаткин и др.).

Неожиданное затруднение должно удивлять, озадачивать, стимулировать интеллектуальный процесс. Именно формулировка проблемной ситуации составляет учебную проблему. Формулировка учебной проблемы – в отличие от проблемной ситуации – означает, что познающему удалось хотя бы предварительно и приблизительно расчленить данное (известное) и искомое (неизвестное). [37, с. 127]

Нужно различать учебную проблему как отражение логико-психологического противоречия процесса усвоения как фактор определяющий направление интеллектуального поиска, пробуждающий интерес к объяснению неизвестного, ведущий к усвоению нового понятия или способа действия, от конкретной дискуссионной проблемы.

Еще одной формой активизации дискуссионного общения студентов может быть подбадривание, поощрение репликами «интересная мысль», «оригинальный подход» и т.д. Слабые и неуверенные в своих знаниях или стеснительные студенты нуждаются в помощи при формулировке своей мысли, этот момент грамотный педагог должен уловить вовремя и поразмышлять вместе с учащимися.

Третий этап: оценочно рефлексивный. На данном этапе происходит подведение итогов дискуссии, обобщение выводов по проблеме, оценка аргументации сторон, качество взаимодействия оппонентов. На этом этапе преподаватель вновь подключается для помощи студентам.

При использовании дискуссионных методов нужно четко понимать, что это сложный механизм, и всегда может «что то пойти не так», поэтому необходимо знать основные возможные подводные камни и пути их обхода.

Очень легко уйти в сторону от темы обсуждения, если тема и проблема сформулированы слишком узко и конкретно, поле для обсуждения сужается и будут неизбежны повторы и слишком быстрое завершение дискуссии.



Если дискуссионная проблема надуманная, искусственная, оторванная от жизни или непонятна студентам, то она не вызовет у учащихся необходимого интереса и желания обсуждать вопрос, несмотря на любые поощрения и побуждения преподавателя.

Лишь грамотно и тщательно подготовленная, интересная для студентов дискуссия будет иметь неоспоримое преимущество перед традиционными формами уроков, и даст стимул для развития познавательного интереса, становления грамотных и активных специалистов. Дискуссию можно проводить и как самостоятельное занятие, и как комплексный элемент других методов обучения. [32, с. 361].

Затронем основные приемы организации дискуссии. К ним относятся:

– Симпозиум, конференция, это формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории.

– Круглый стол, это беседа, в которой на равных участвует группа учащихся, и во время которой происходит обмен мнениями как между ними. Круглый стол удобен тогда, когда нет необходимо тщательно раскрывать теоретические или практические вопросы, но важно усвоить большой объем научной информации. Круглый стол — это такой метод активного обучения, который применяется, если необходимо в нестандартной форме закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, и в то же время нужно обучать дискуссионным формам как наиболее удобным для развития способности решать проблемы и научить культуре ведения дискуссии. Основной характеристикой круглого стола является своеобразное сочетание дискуссии по определенной теме и в то же время групповой консультации. Основная цель организации круглого стола – формирование у студентов умение излагать мысли профессионально, аргументировать свою точку зрения, обосновывать выдвигаемые предложения, отстаивать свои убеждения. В то же время осуществляется повтор изученной информации, включа-

ются элементы самостоятельной работы с дополнительным материалом. Важнейшими задачами при организации «круглого стола» являются:

- обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по теме;
- иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов: схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото, кинодокументы;
- предварительная подготовка выступающих, которые не должны ограничиваться только сообщениями, а должны высказывать личное мнение, приводить аргументированные доказательства. [28, с. 212].

У круглого стола тоже имеются свои особенности:

- важно такое расположение участников, при котором они видят лица друг друга, процесс коммуникации должен происходить глаза в глаза, расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, позволяет увеличивать активность, способствовать высказываниям, дает возможность личного участия каждого студента в обсуждении благодаря задействованию невербальных средства общения (мимики, жестов, других эмоциональных проявлений);

- важно, чтобы преподаватель тоже находился в общем кругу как равноправный участник обсуждения, чтобы сделать обстановку менее формальной по сравнению с обычной лекцией, где он явно выступает в роли ведущего, решающего и управляющего.

- Судебное заседание как форма учебной дискуссии является имитацией судебного разбирательства, слушание дела в суде, в ходе которого и происходит обоснование своей точки зрения в виде выступлений адвоката и прокурора. Это тоже очень эффективный метод обучения, интересный необычной для студентов ситуаций и ролей, так как студенты разыгрывают судебный процесс для образовательных целей. В этом варианте нельзя уходить от строго формализованной формы судебного заседания, участники должны знать порядок и строго придерживаться процедуры учебного суда, это суще-

ственно повышает качество судебного процесса и помогает осознать его процессуальное значение. Эта форма довольно популярна и известна давно, ее популярность объясняется не только необычностью ролей адвоката, прокурора, судьи, свидетелей и других участников процесса, но и самой возможностью иметь возможность в такой специфической профессиональной для юристов форме применить имеющиеся теоретические знания в ситуации, приближенной к практике. Именно эта форма дискуссии способствует более простому и качественному усвоению сложных юридических понятий, процедур, правоотношений. Кроме того, цель такого практического занятия, как и в любой дискуссии – формирование способностей критически мыслить, умения выслушивать оппонента, вести спор, формулировать вопросы и оперативно выбирать оптимальные решения, обучение работы в команде. Участвуя в учебном суде, студенты изучают роли и функции каждого из участников процесса, преодолевают страх перед институтом суда, начинают на практике понимать, что именно происходит в реальных судебных заседаниях. Учебный суд можно проводить в двух формах:

- в виде сокращенного судебного заседания, где присутствуют только прения сторон, после чего суд выносит свое решение;

- в полной форме, включающей в себя все стадии судебного процесса с учетом вида суда.

- в традиционном виде, когда судья выступает единолично или создается коллегия из трех судей, или в виде учебного суда с участием присяжных заседателей. Учебный суд при участии присяжных заседателей будет отличаться большим количеством участников, и ролью судьи, который будет выступать в качестве арбитра, в этом случае он обладает меньшей самостоятельностью в принятии решения, необходима также более тщательная и длительная подготовка команд. [25, с. 15].

- Дебаты как разновидность учебной дискуссии являются формализованным обсуждением, построенным на основе заранее составленных докладов участников по спорной или актуальной теме, представителей противополо-

ложных позиций. В процессе дебатов команды представляют свои точки зрения в режиме «за» и «против», предлагают свои аргументы и контраргументы по проблемному вопросу, предложенному преподавателем, а жюри оценивает позиции сторон, их убедительность и аргументированность. Дебаты являются такой образовательной стратегией, которая основывается на умении быстро анализировать информацию, аргументы и контраргументы оппонентов, на развитии способности концентрироваться, а также собирать и анализировать информацию, осмысливать возможность ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности. Различают два вида дебатов – неформальные и формальные. В образовательных технологиях больше распространены неформальные дебаты – диспуты. [23, с. 45].

Диспут – устный публичный спор при обсуждении научных, политических, моральных проблем с целью поисков истины; путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок; способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту. Диспуты, как правило, имеют неформальный характер и ведутся без жестких правил.

### **Выводы по 1 главе.**

Итак, дискуссионные методы – это вид методов активного социально-психологического обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Если рассматривать понятие дискуссии в педагогическом смысле, то можно определить ее как такой метод организации учебного процесса, при котором происходит применение группового исследования или публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися.

Одна из главных целей дискуссии – научить студентов грамотно и логически обоснованно излагать свои мысли, доказательно отстаивать свою

точку зрения, обосновывать свои суждения в условиях противостояния и контраргументации оппонентов. Реальные жизненные примеры спорных ситуаций и необходимость их правильного решения особенно значимы в изучении правовых и других общественных дисциплин. Именно дискуссия как никакой другой метод позволяет убедить студентов на основе опыта диалога в необходимости изучения права для реализации собственных прав и свобод, для реализации своего профессионального потенциала.

Не существует одного общего рецепта оценки эффективности дискуссии, и опять же многое зависит от преподавателя, от его умения строить работу групп, прогнозировать поведение студентов, видеть эффективность обучения опосредованно от балльной системы оценок. Даже если преподаватель не вмешивался активно в ход дискуссии, он всё равно должен и может увидеть и оценить, насколько студенты владеют темой, какие пробелы в знаниях выявляются в ходе свободного обсуждения темы. Он должен помочь построить дискуссию так, чтобы она имела смысл и давала учащимся наилучшие возможности и мотивацию для изучения учебного материала. Следует учесть соответствие темы интересам и уровню знаний студентов, актуальность обсуждаемых тем, ограничение рассматриваемых вопросов рамками времени, обеспечить наиболее оптимальное число участников и слушателей. Разработано большое разнообразие способов проведения дискуссии, ее начала, заключения, форм, проведения и т.д., но в любом случае предполагается тщательная подготовка хода урока, умение свободно оперировать фактами, информацией, четкость, способность логически мыслить и конструктивно общаться, создавать в классе демократическую атмосферу. Особенно целесообразны дискуссионные формы при исследовании правовых отношений, ценностей, при необходимости разрешить какое-либо противоречие, тогда наиболее полно используется ресурсный потенциал знаний учебной группы.

Нужно понимать, что плохо организованная, неподготовленная дискуссия не достигнет целей обучения, ради которых она планировалась.

## **Глава 2. Практическая работа по разработке и применению дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин на примере ГБПОУ Чебаркульский профессиональный техникум"**

### **2.1. Характеристика базы исследования и использования дискуссионных методов обучения на базе исследования**

Базой данного исследования является ГБПОУ Чебаркульский профессиональный техникум". Это государственное многопрофильное образовательное учреждение, осуществляющее образовательную деятельность по программам СПО (образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, а также образовательные программы подготовки специалистов среднего звена).

Юридический адрес: 456440 Челябинская область г. Чебаркуль, ул. Электростальская д. 5 телефон 8 (35168) 2-29-55, факс 2-34-13

E-mail: chptt2012@gmail.com

Чебаркульский профессиональный техникум - образовательное учреждение, готовящее квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена. Техникум образован 1 октября 2012 года путем слияния двух учебных заведений: ГБОУ СПО (ССУЗ) "Чебаркульский агролесохозяйственный колледж" и ГБОУ НПО "Профессиональное училище № 12".

Миссия ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум» – реализация концепции «Образование через всю жизнь», предоставление качественных образовательных услуг, обеспечивающих профессиональное и личностное развитие обучающихся в условиях динамично меняющихся потребностей рынка труда с учетом запросов работодателей, особенностей развития региона, науки, культуры, экономики, техники и технологий в рамках, установленных ФГОС СПО.

Целевой приоритет образовательной политики техникума – подготовка профессионально мобильных выпускников, готовых к постоянному самообразованию и саморазвитию в условиях динамики современного общества.

Акцентировать внимание на удовлетворенности результатом образования потребителей образовательных услуг – выпускников и работодателей.

Основными ценностями для развития техникума:

- Общечеловеческие ценности – жизнь, здоровье, истина, добро, красота;
- Профессиональные ценности - конкурентоспособность, профессионализм, компетентность, ответственность, любовь к человеку;
- Личностные ценности - индивидуальность, уникальность и самобытность, свобода, творчество, нравственность.

Единая методическая проблема техникума: «Применение инновационных технологий в образовательном процессе как одно из условий повышения качества обучения обучающихся».

Студенты обучаются по следующим специальностям: «Лесное и лесопарковое хозяйство», «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)», «Обработка металлов давлением», «Станочник» (металлообработка), «Повар, кондитер».

Базовым предприятием техникума является градообразующее предприятие г. Чебаркуля – ПАО "Уральская кузница". Техникум располагает двумя учебными корпусами, мастерскими и лабораториями. Благодаря сотрудничеству с Главным управлением лесами Челябинской области, постоянно обновляется и совершенствуется материально-техническая база техникума, обучающиеся обеспечиваются рабочими местами для прохождения производственной практики и дальнейшего трудоустройства выпускников после окончания техникума в участковых лесничествах Челябинской области и на ПАО «Уральская кузница». Ежегодно из стен техникума выпускается около двухсот молодых специалистов.

Программа «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» является частью основной образовательной программы образовательного учреждения по специальности СПО в соответствии с ФГОС по специальности 080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям). Место учебной

дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы: профессиональный цикл.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- использовать необходимые нормативно-правовые документы;
- защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным и трудовым законодательством;
- анализировать и оценивать результаты и последствия деятельности (бездействия) с правовой точки зрения.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- основные положения Конституции Российской Федерации;
- права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации;
- понятие правового регулирования в сфере профессиональной деятельности;
- законодательные акты и другие нормативные документы, регулирующие правоотношения в процессе профессиональной деятельности;
- организационно-правовые формы юридических лиц;
- правовое положение субъектов предпринимательской деятельности;
- права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности;
- порядок заключения трудового договора и основания для его прекращения;
- правила оплаты труда;
- роль государственного регулирования в обеспечении занятости населения;
- право социальной защиты граждан;
- понятие дисциплинарной и материальной ответственности работника;
- виды административных правонарушений и административной ответственности;



– нормы защиты нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров.

Количество часов на освоение программы учебной дисциплины: максимальной учебной нагрузки обучающегося 72 часа, в том числе обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 48 часа, лабораторных работ, практических занятий 22 часа, контрольных работ, самостоятельной работы обучающегося 24 часов. Аннотация к программе представлена в приложении 1.

В техникуме также проводятся классные часы по правовым вопросам, наиболее актуальным в плане воспитания молодого поколения: «Уголовная ответственность несовершеннолетних», «Правомерное поведение, правонарушение, юридическая ответственность», «Понятие о преступлении. Виды преступления и наказания».

Дискуссионные методы в работе если и применяются, то только в качестве небольших элементов в практических занятиях. Самостоятельных занятий, построенных на дискуссионных методах, в процессе опроса студентов (приложение 2), не выявлено. В то же время, 87% студентов, изучающих данную дисциплину, хотели бы попробовать себя в свободной дискуссии по темам, затрагивающим их личность, их права и обязанности как граждан РФ.

Студенты имеют разный уровень познавательной активности, различные индивидуальные, психологические и социальные особенности.

## **2.2. Методика проведения групповой дискуссии по правовым дисциплинам**

Дискуссия нужна и иногда даже незаменима при изучении именно теоретических общественных дисциплин, потому что именно здесь для дискуссии имеются возможности реальной включенности студентов в общественные процессы, в реальное столкновение идей. Так как дискуссия – всегда столкновение мнений и рассмотрение спорных вопросов, а в рамках обычного учебного процесса редко можно смоделировать ситуации спорности трактовок, то именно общественные дисциплины позволяют такие ситуации моделировать. Если нет возможности в изучаемой теме обсуждения неподдельной спорной ситуации или проблемы, то не может быть и дискуссии, разве что игра в нее, но тогда и форма занятия будет называться деловой или ролевой игрой. Поэтому заранее планировать форму занятия как дискуссию не всегда корректно. Правильнее оставить за преподавателем возможность окончательно выбрать активную форму группового занятия, выделив на него время, но не определяя ни конкретную форму, ни тему. [20, с. 22].

При некоторых условиях можно было использовать такую удобную и эффективную форму учебного процесса, как межгрупповой диспут на актуальные темы в качестве выпускных аттестационных работ и публичной защиты исследования в состязательной форме.

И снова подчеркнем, что дискуссия – активная форма хоть и учебной работы, но, тем не менее, спор должен быть реальный, жизненный, всерьез, с реальным отстаиванием своей точки зрения, своего личного убеждения. Именно это условие и особенность делает вклад дискуссии в объединение обучения и реальной жизни.

При подготовке дискуссии необходимо в материале изучаемых тем выделить такие вопросы, по которым обучающиеся наверняка имеют существенно разные точки зрения. Их наличие желательно выявить заранее в ходе лекционных занятий, при этом следует определить, являются ли выявленные мнения затрагивающими интересы студентов, тогда станет более ясно

,насколько плодотворной может получиться дискуссия с точки зрения эффективности учебного процесса и усвоения программного материала. Если эти предпосылки имеются, можно готовить дискуссию.

Подготовку дискуссии предваряет выбор формы ее проведения, варианты будут зависеть и от характера изучаемой темы, и от степени активности группы, и от возможностей представления информации, и от предполагаемого числа участников. Нужно избегать дискуссии-экспромта, так как наши современные студенты мало способны без должной быстро мобилизовать адекватные достойные аргументы и доказательства, не имеют достаточные эрудицию, знания и опыт. Поэтому нужно заранее выбрать и объявить тему, дать время ее изучить, собрать необходимые материалы, проконтролировать качество подбираемой участниками информации.

Основные элементы подготовки к дискуссии включают в себя следующие моменты. [16, с. 43].

Участники, сгруппировавшись по взглядам, заранее готовят тезисы и знакомят с ними будущих участников обсуждения. Преподавателю можно читать их, а можно и не читать, если он уверен в уровне подготовки студентов и при их желании проявить самостоятельность и непредвзятость. Квалификации преподавателя в норме должно хватать для ориентирования в позициях и без предварительного знакомства с ними.

Если предварительная подготовка происходит индивидуально, то участники группируются по своим позициям уже в ходе дискуссии. В этом случае дискуссия начинается с заявления позиций, а уже потом идет полемика.

Если участники не склонны активно группироваться и активно объявлять и защищать свою позицию, то тогда есть смысл разделить группу на подгруппы по 5–7 человек и предложить им обсудить тему между собой, и потом уже обозначить общую позицию, или основные выявившиеся мнения.

В ходе подготовки возможен и такой вариант: преподаватель составляет обзор вопросов и мнений по проблеме и предлагает учащимся не в качестве обязательных, а как возможные для обсуждения варианты.

Замечательно, если есть возможность подключить к проведению дискуссии двух преподавателей, и особенно хорошо, если они не единомышленники, а сами придерживаются разных идеологий, позиций и мнений.

Успех дискуссии закладывается в ее начале. Важно эмоционально и интеллектуально настроить участников на проблему. Тогда обсуждение начнется само собой, и ведущий лишь будет ее незаметно направлять в нужное русло. Если проблема дискуссии не очень близка учащимся, не вызывает эмоционального отклика, необходимо применить более эмоциональную завязку. Можно прочесть небольшой яркий пример, подготовить с учащимися ситуативную сценку, наглядно показывающую реальность проблемной ситуации и необходимость ее решения. Можно пригласить эксперта, который не понаслышке знаком с проблемой в реальной профессиональной деятельности. [11, с. 57].

Таким образом, с помощью разных методических приемов нужно вызывать у студентов интерес к теме, показать связь предмета дискуссии с их жизнью.

В идеале количество участников дискуссии должно быть не менее 12–15, но не более 30.

К групповой работе лучше приучать постепенно. Стоит начинать с малых групп из двух-трех участников. По мере освоения правил работы можно увеличивать состав групп до 5–7 человек, расширяя диапазон возможностей, опыта и навыков ее участников. Но также повышается и вероятность неконструктивного поведения, дезорганизации, конфликта. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы дать каждому возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Вместе с тем, чем больше образовано

групп, тем больше времени потребуется на представление результатов групповой работы.

В группах, состоящих из двух участников будет высокое качество обмена информацией и меньше разногласий, но в то же время возрастает вероятность возникновения напряженности при недостижении консенсуса, тогда обсуждение зайдет в тупик. В группе из трех человек возможно подавление мнения более уступчивого члена группы, но такие группы и наиболее стабильны для сотрудничества, участники в них могут помогать друг другу, проще устранить разногласия. В целом в группах с четным количеством участников труднее добиться общего согласия, чем в группах с нечетным количеством. В группе из пяти человек больше вероятность, что никто не останется в меньшинстве в одиночку. Рекомендуются объединять в одной группе участников с разным уровнем подготовки. В разнородных (в половом, этническом и культурном отношении) группах стимулируется творческое мышление и интенсивный обмен идеями, проблема может быть рассмотрена с разных сторон. Полезно сохранять стабильный состав группы достаточно долго, чтобы участники могли достигнуть мастерства в групповой работе. [6, с. 365].

Чтобы помочь друг другу приобрести эти навыки, стоит выбрать «наблюдателей», которые будут анализировать индивидуальное поведение членов группы, определять, как члены группы справляются с возникающими по ходу работы проблемами, обращая внимание на следующие аспекты (можно составить форму для наблюдения с указанными вопросами и заполнять ее по ходу работы группы):

- Уважение к правам и мнениям других людей. Каждый ли член группы имеет равную возможность высказаться?
- Готовность к компромиссу и сотрудничеству. Есть ли в группе люди, которые стараются любыми способами навязать свою точку зрения другим?
- Поддержка других людей. Оказывают ли члены группы поддержку тем, чья позиция им близка?

– Готовность слушать. Говорят ли члены группы сами больше, чем прислушиваются к словам других?

– Конфликт. Если возникает конфликт мнений, пытается ли группа избежать разговора об этом конфликте? Выносят ли они вызвавшие разногласия вопросы на открытое обсуждение?

– Коммуникативные навыки. Смотрят ли члены группы в глаза собеседнику, выражают ли согласие, задают ли уточняющие вопросы, повторяют (перефразируют) ли формулировки собеседника, соблюдают ли правила вежливости?

Перед началом дискуссии необходимо ориентировать студентов на соблюдение правил ее проведения. Важно, чтобы эти правила были как бы выработаны самими студентами, чтобы они с большим пониманием относились к необходимости их соблюдать. Среди этих правил могут быть следующие: слушать выступающего, говорить по одному, не допускается, чтобы говорили несколько человек одновременно, не перебивать говорящего, поднимать руку, если кто-то хочет выступить, не превращать свое несогласие с высказываемыми идеями в отрицание выступающего. [5, с. 115].

Непрерывная дискуссия может быть кратко представлена в виде серии ответов на вопросы, с тем, чтобы студенты могли организовать дискуссию и оценить ее важность в дальнейшем обучении.

Вот примерные вопросы для ориентации студентов на непрерывность ведения дискуссии:

1. Какова тема? Можно ли ее представить в виде вопроса? Понимает ли ее каждый? Ясно ли она сформулирована?

2. Каково содержание проблемы? Нужны ли определения каких-либо терминов? Каковы (если есть) ценности, обсуждаемые в дискуссии? Каковы факты?

3. Есть ли согласованная программа дискуссии? Какова цель дискуссии, ясны ли цели ее проведения? Какие темы необходимо обсудить, в каком порядке? Есть ли регламент?

4. Рассмотрены ли все точки зрения? Были ли определены все возможные точки зрения на проблему? Были ли определены сильные и слабые моменты дискуссии? Если недостаточно времени, что следует обсуждать, а что – опустить в обсуждении.

Исключительно важно в ходе дискуссии обоим преподавателям не увлекаться самим процессом спора, именно вести дискуссию, причем так, чтобы у студентов не было ощущения, что за них всё решено. Преподаватели конечно не должны разыгрывать нейтралитет, студенты уже достаточно взрослые люди, и с ними не нужно играть. Дискуссия, это не игра, а реальный спор по реальным проблемам.

Если преподаватель не скрывает свое мнение, но находясь в роли ведущего, сознательно и тактично сдерживается от активного авторитетного участия в дискуссии ради возможности проявить себя учащимся и ради достойной атмосферы спора, то это будет самым убедительным для молодых людей примером того, как можно и нужно уважать чужое мнение, даже противоположное твоему, тем самым обеспечивая демократичность атмосферы в учебной аудитории. Если же преподаватель сам раздражается, прерывает выступающих, встречая сильную аргументацию против своей позиции, или позволяет делать так участникам, то дискуссия может не только не принести необходимый эффект, но и навредить молодому поколению.

Грамотный преподаватель должен обучает не какой-либо конкретной позиции, а именно формированию умения излагать и аргументировать любую позицию, избранную тем или иным участником. Ведущий должен помогать спорящим проявлять сильные стороны, искать удачные аргументы, доказывать свою позицию грамотно и профессионально.

Организовывая дискуссию нужно четко помнить, что главная задача ведущего не в том, чтобы найти истину, а в том, чтобы оппоненты научились самостоятельно ее искать и защищать. [1, с. 125].

Если участники не слушают и не слышат друг друга, нужно найти способы заставить их прислушаться друг к другу, вовлечь их в общий спор.

Если дискуссия начинает отклоняться в сторону от ключевой проблемы, можно указать на ее формулировку, написанную на доске, или на плакате, или на слайде. Целесообразно возвратиться к проблематике и высветить неясности понимания вопроса.

Если какая-то часть участников отмалчивается, можно применить прием распределения ролей, роли могут быть организационными и смысловыми. К организационным ролям относятся роли секретаря, ведущего протокол, хронометриста, следящего за продолжительностью выступления каждого участника, если время выступлений ограничено, ответственного за материалы, в нужный момент раздающего участникам и собирающего раздаточные материалы. Смысловые роли поведение участников: скептик, провокатор, клоун, эксперт и т.п.

Другой способ включить в разговор всех участников – разговор по кругу, при этом участники высказывают свои мнения по очереди, как сидят, и каждый имеет определенное количество минут.

Работа в парах – каждый участник поворачивается к своему соседу левому или правому и за несколько минут обсуждает проблему вместе с ним. Одной из целей этого упражнения может быть интервьюирование своего напарника и представление его мнения остальным ученикам. [3, с. 37].

Колесо – студенты разбиваются на две равные группы и образуют два круга, внутренний и внешний. Члены внутреннего круга поворачиваются лицом к членам внешнего круга так, чтобы образовались пары. Предлагается вопрос или задание, которое можно обсудить за 30-60 сек. По сигналу пары начинают говорить друг с другом, второй сигнал – колесо поворачивается – члены обоих кругов чуть-чуть подвигаются вправо, так чтобы оказаться лицом к лицу со следующим человеком. Эту форму хорошо использовать для того, чтобы студенты познакомились с мнениями одноклассников. [8, с. 37].

Проводится периодическое подведение итогов, обобщений с тем, чтобы всем было понятно, о чем идет речь. Приводятся примеры для поддержки/противоречия аргументам. Согласовываются определения.



Групповое взаимодействие студентов можно схематично представить в виде ролей, которые обычно играют в группе дискутирующие.

1. Облегчающий выполнение задачи: возвращает дискуссию снова к теме, делает обобщения, приводит личные аргументы, пытается найти больше информации.

2. Инициатор: предлагает различные суждения, поднимает новые вопросы.

3. Ободряющий: вовлекает каждого в дискуссию, стимулирует людей высказать свое мнение, парирует личные атаки

4. Клоун: стремится показать себя, рассказывает истории не по теме, прерывает дискуссию без причины.

5. Блокирующий: продолжает муссировать один и тот же вопрос не обращая внимания на то, чего хотят остальные члены группы, не соглашается с разумными доводами, тормозит дискуссию

6. Фокусирующий: возвращает дискуссию снова к теме, поясняет, что люди имеют в виду, задает трудные вопросы.

7. Доминирующий: не дает шанса другим говорить, не принимает в расчет мнение других людей.

8. Не участвующий: говорит мало или ничего. [10, с. 145].

Очень велика роль ведущего на диспуте. Он обязан предоставлять слово желающим выступить, следить за соблюдением регламента, поддерживать накал обсуждений.

Для того чтобы студенты лучше овладели навыками ведения дискуссии, следует научить ее оценивать. Оценка не должна быть очень сложной, иногда чем проще, тем лучше. Была ли проблема дискуссии достаточно ясно выражена? Была ли понятна проблема в общем? Пришла ли дискуссия к определенному соглашению? Все ли участвовали? Не пропустили ли чего-то важного? Удовлетворила ли вас дискуссия? Были ли вы заинтересованы в дискуссии? Как бы вы оценили дискуссию? Что вы узнали из дискуссии? Что следовало бы сделать иначе?

### **2.3. План-конспект занятия по теме «Предпринимательская деятельность в РФ» с применением дискуссионных методов обучения**

Тема: «Предпринимательская деятельность в РФ».

Технология: проблемное обучение.

Вид занятия: урок-дискуссия.

Тип занятия: урок формирования новых знаний.

Цель урока – организация работы по усвоению обучающимися понятия предпринимательства и особенностей ведения предпринимательской деятельности в России.

Задачи урока:

Дидактические задачи – сформировать знания о сущности предпринимательской деятельности; познакомить студентов с различными видами предпринимательства и его основными формами, определить место предпринимательства в Российском законодательстве; научить студентов правилам проведения дискуссии.

Воспитательные задачи – воспитание познавательного интереса, осознание собственной значимости в образовательном процессе; воспитывать толерантность и уважение к иной точке зрения.

Развивающие задачи – развитие способности правильно формулировать свои мысли, делать выводы; прививать студентам навыки самостоятельной творческой выработки решений; формировать умение отстаивать свою точку зрения через приведение аргументов.

Межпредметные связи: экономика организации, экономика отрасли, бизнес-планирование.

Метод обучения – самостоятельная работа с карточками-заданиями, работа в микрогруппах.

Дидактический материал: карточки-задания с проблемными ситуациями.

Технические средства обучения: персональные компьютеры с установленным программным обеспечением, проектор, интерактивная доска.

План урока:

1. Организационный момент – 3 мин.
2. Объявление целей и задач – 2 мин.
3. Объяснение новой темы – 40 мин.
4. Дискуссия по новой теме – 35 мин.
6. Систематизация и обобщение – 5 мин.
7. Озвучивание домашнего задания – 5 мин.

Ход урока

1. Доклады и сообщения по теме с уклоном на неизвестные и интересные факты и события, с которыми выступают учащиеся:

- основные признаки предпринимательской деятельности.
- виды предпринимательской деятельности и технология их осуществления.
- классификация предпринимательской деятельности.
- малое предпринимательство.

2. Постановка проблемы. Студенты могут высказать свое мнение по поставленным проблемным ситуациям:

– Подумайте, почему товарищество как форма организации бизнеса не получила должного развития в нашей стране в последние годы, тогда как в дореволюционной России и в годы НЭПа эта форма предпринимательства успешно существовала?

– Обоснуйте, почему при организации товарищества на первый план выходит такой фактор как доверие партнеров друг другу? Подумайте, к каким последствиям может привести обман одного из партнеров? На сколько близкой и болезненной для российских предпринимателей является проблема недоверия в товариществе?

– Одна из проблем, с которой сталкиваются в современной корпорации (АО), является конфронтация во взаимоотношениях собственника и мене-

джера. Данная проблема подрывает эффективность функционирования компании. Как вы считаете, сталкиваются ли с этой проблемой в российских компаниях?

– Новые формы малого предпринимательства – перспективы развития?

3. Микрогрупповой поиск аргументов, новых идей, решений, подходов, моделей. Выступление студентов, представление и обоснование аргументов.

Студенты распределяются по временным малым группам для коллективной подготовки ответов на вопросы в течение определенного преподавателем времени. Студенты каждый в своей группе выбирают «спикера», знакомятся с текстом задания, коллективно обсуждают его, анализируют текст, отвечают на вопросы. По истечению времени спикеры представляют решение группы и отвечают на вопросы.

Спикер каждой малой группы выступает с аргументированным анализом; после ответа спикера участники других малых групп задают вопросы. Преподаватель организует и направляет общую дискуссию.

4. Анализ и рефлексия обсуждения, поиска, участия. Обобщение.

– Каковы истинные причины имеющих место проблем и противоречий в области правового регулирования отечественного предпринимательства?

– Что происходит, когда юридическая норма вступает в противоречие с экономическими интересами субъектов экономики?

Обязательно устанавливаются правила дискуссии, зафиксированные в качестве наглядного материала:

– слово предоставляет ведущий;

– реплики с места не допускаются;

– перебивать нельзя;

– нужно слушать и слышать других;

– уважать чужую точку зрения;

– определяется время для выступления каждому участнику.

В заключение преподаватель подводит итоги дискуссии, определяет достоинства и недостатки команд, победителя данной дискуссии.

5. Домашнее задание: оформить эссе-рассуждение на темы (на выбор):
- Предпринимательство – благородное, полезное социальное явление?
  - Предпринимательство – тормоз или двигатель развития общества?
  - Какими качествами должен обладать современный предприниматель?

### **Вывод по главе 2**

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Дискуссия нужна и иногда даже незаменима при изучении именно теоретических общественных дисциплин, потому что именно здесь для дискуссии имеются возможности реальной включенности студентов в общественные процессы, в реальное столкновение идей. Так как дискуссия – всегда столкновение мнений и рассмотрение спорных вопросов, а в рамках обычного учебного процесса редко можно смоделировать ситуации спорности трактовок, то именно общественные дисциплины позволяют такие ситуации моделировать. И снова подчеркнем, что дискуссия – активная форма хоть и учебной работы, но, тем не менее, спор должен быть реальным, жизненным, всерьез, с реальным отстаиванием своей точки зрения, своего личного убеждения. Именно это условие и особенность делает вклад дискуссии в объединение обучения и реальной жизни.

При подготовке дискуссии необходимо в материале изучаемых тем выделить такие вопросы, по которым обучающиеся наверняка имеют существенно разные точки зрения. Подготовку дискуссии предваряет выбор формы ее проведения, варианты будут зависеть и от характера изучаемой темы, и от степени активности группы, и от возможностей представления информации, и от предполагаемого числа участников. Таким образом, с помощью разных методических приемов нужно вызвать у студентов интерес к теме, показать связь предмета дискуссии с их жизнью.

Перед началом дискуссии необходимо ориентировать студентов на соблюдение правил ее проведения. Грамотный преподаватель должен обучает не какой-либо конкретной позиции, а именно формированию умения излагать и аргументировать любую позицию, избранную тем или иным участни-

ком. Ведущий должен помогать спорящим проявлять сильные стороны, искать удачные аргументы, доказывать свою позицию грамотно и профессионально.

Организовывая дискуссию нужно четко помнить, что главная задача ведущего не в том, чтобы найти истину, а в том, чтобы оппоненты научились самостоятельно ее искать и защищать.

Если участники не слушают и не слышат друг друга, нужно найти способы заставить их прислушаться друг к другу, вовлечь их в общий спор.

Базой данного исследования является ГБПОУ Чебаркульский профессиональный техникум". Это государственное многопрофильное образовательное учреждение, осуществляющее образовательную деятельность по программам СПО (образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, а также образовательные программы подготовки специалистов среднего звена). Миссия ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум» – реализация концепции «Образование через всю жизнь», предоставление качественных образовательных услуг, обеспечивающих профессиональное и личностное развитие обучающихся в условиях динамично меняющихся потребностей рынка труда с учетом запросов работодателей, особенностей развития региона, науки, культуры, экономики, техники и технологий в рамках, установленных ФГОС СПО. Единая методическая проблема техникума: «Применение инновационных технологий в образовательном процессе как одно из условий повышения качества обучения обучающихся».

В то же время мы видим противоречие – практически не используются в процессе обучения наиболее эффективные методы проблемного обучения в общественных дисциплинах – дискуссионные.

Программа «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» является частью основной образовательной программы образовательного учреждения по специальности СПО в соответствии с ФГОС по специальности 080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

Дискуссионные методы в преподавании дисциплины если и применяются, то только в качестве небольших элементов в практических занятиях. Самостоятельных занятий, построенных на дискуссионных методах, в процессе опроса студентов, не выявлено. В то же время, 87% студентов, изучающих данную дисциплину, хотели бы попробовать себя в свободной дискуссии по темам, затрагивающим их личность, их права и обязанности как граждан РФ.

Студенты имеют разный уровень познавательной активности, различные индивидуальные, психологические и социальные особенности. Это нужно учитывать при разработке дискуссии в группах.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в процессе реализации поставленных задач приходим к обобщению изученного материала.

Дискуссионные методы – это вид методов активного социально психологического обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Если рассматривать понятие дискуссии в педагогическом смысле, то можно определить ее как такой метод организации учебного процесса, при котором происходит применение группового исследования или публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися.

Одна из главных целей дискуссии – научить студентов грамотно и логически обоснованно излагать свои мысли, доказательно отстаивать свою точку зрения, обосновывать свои суждения в условиях противостояния и контраргументации оппонентов. Реальные жизненные примеры спорных ситуаций и необходимость их правильного решения особенно значимы в изучении правовых и других общественных дисциплин. Именно дискуссия как никакой другой метод позволяет убедить студентов на основе опыта диалога в необходимости изучения права для реализации собственных прав и свобод, для реализации своего профессионального потенциала.

Не существует одного общего рецепта оценки эффективности дискуссии, и опять же многое зависит от преподавателя, от его умения строить работу групп, прогнозировать поведение студентов, видеть эффективность обучения опосредованно от балльной системы оценок. Даже если преподаватель не вмешивался активно в ход дискуссии, он всё равно должен и может увидеть и оценить, насколько студенты владеют темой, какие пробелы в знаниях выявляются в ходе свободного обсуждения темы. Он должен помочь построить дискуссию так, чтобы она имела смысл и давала учащимся наилучшие возможности и мотивацию для изучения учебного материала. Следует учесть соответствие темы интересам и уровню знаний студентов, актуальность обсуждаемых тем, ограничение рассматриваемых вопросов рам-



ками времени, обеспечить наиболее оптимальное число участников и слушателей. Разработано большое разнообразие способов проведения дискуссии, ее начала, заключения, форм, проведения и т.д., но в любом случае предполагается тщательная подготовка хода урока, умение свободно оперировать фактами, информацией, четкость, способность логически мыслить и конструктивно общаться, создавать в классе демократическую атмосферу. Особенно целесообразны дискуссионные формы при исследовании правовых отношений, ценностей, при необходимости разрешить какое-либо противоречие, тогда наиболее полно используется ресурсный потенциал знаний учебной группы.

Нужно понимать, что плохо организованная, неподготовленная дискуссия не достигнет целей обучения, ради которых она планировалась.

При подготовке дискуссии необходимо в материале изучаемых тем выделить такие вопросы, по которым обучающиеся наверняка имеют существенно разные точки зрения. Подготовку дискуссии предваряет выбор формы ее проведения, варианты будут зависеть и от характера изучаемой темы, и от степени активности группы, и от возможностей представления информации, и от предполагаемого числа участников. Таким образом, с помощью разных методических приемов нужно вызвать у студентов интерес к теме, показать связь предмета дискуссии с их жизнью.

Перед началом дискуссии необходимо ориентировать студентов на соблюдение правил ее проведения. Грамотный преподаватель должен обучает не какой-либо конкретной позиции, а именно формированию умения излагать и аргументировать любую позицию, избранную тем или иным участником. Ведущий должен помогать спорящим проявлять сильные стороны, искать удачные аргументы, доказывать свою позицию грамотно и профессионально.

Организовывая дискуссию нужно четко помнить, что главная задача ведущего не в том, чтобы найти истину, а в том, чтобы оппоненты научились самостоятельно ее искать и защищать.

Если участники не слушают и не слышат друг друга, нужно найти способы заставить их прислушаться друг к другу, вовлечь их в общий спор.

Базой данного исследования является ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум». Это государственное многопрофильное образовательное учреждение, осуществляющее образовательную деятельность по программам СПО (образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, а также образовательные программы подготовки специалистов среднего звена). Миссия ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум» – реализация концепции «Образование через всю жизнь», предоставление качественных образовательных услуг, обеспечивающих профессиональное и личностное развитие обучающихся в условиях динамично меняющихся потребностей рынка труда с учетом запросов работодателей, особенностей развития региона, науки, культуры, экономики, техники и технологий в рамках, установленных ФГОС СПО. Единая методическая проблема техникума: «Применение инновационных технологий в образовательном процессе как одно из условий повышения качества обучения обучающихся».

В то же время мы видим противоречие – практически не используются в процессе обучения наиболее эффективные методы проблемного обучения в общественных дисциплинах – дискуссионные.

Программа «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» является частью основной образовательной программы образовательного учреждения по специальности СПО в соответствии с ФГОС по специальности 080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

Дискуссионные методы в преподавании дисциплины если и применяются, то только в качестве небольших элементов в практических занятиях. Самостоятельных занятий, построенных на дискуссионных методах, в процессе опроса студентов, не выявлено. В то же время, 87% студентов, изучающих данную дисциплину, хотели бы попробовать себя в свободной дискус-

сии по темам, затрагивающим их личность, их права и обязанности как граждан РФ.

Студенты имеют разный уровень познавательной активности, различные индивидуальные, психологические и социальные особенности. Это нужно учитывать при разработке дискуссии в группах.

Разработанный урок с элементами дискуссии должен стать элементом совершенствования процесса обучения правовых дисциплин.

В ходе исследования цели выпускной работы были достигнуты, задачи реализованы.

## Список используемой литературы

### Нормативные акты

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ(ред. от 01.05.2019)"Об образовании в Российской Федерации" [Текст] //Собрание законодательства Р. – 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

2. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" [Текст] //Собрание законодательства РФ. – 2007. - №31. – Ст. 4006.

### Литература

3. Агеева, Г. В. Использование правовой игры в практике преподавания гражданско-правовых дисциплин [Текст] / Г. В. Агеева // Электронное периодическое издание «Нукаоград». – 2017. – № 4. – С. 124-129.

4. Алексеева, Е. В. Конструирование урока с использованием информационно-коммуникационных технологий [Электронный ресурс]/ Электронный журнал «Вопросы Интернет-образования». - <http://vio.fio.ru/> - Режим доступа: <http://vio.fio.ru/>, свободный.

5. Алферьева, М. Б. Проблемное обучение как средство развития личности [Текст] / М. Б. Алферьева // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – № 1 (7). – С. 36-37.

6. Батурина, Г. В. Реализация проблемного обучения посредством метода проблемного изложения в условиях перехода на ФГОС [Текст] / Г. В. Батурина // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – № 1 (2). – С. 38-39.

7. Бекетова, ОА Интерактивное обучение как метод формирования профессиональных компетенций [Текст] // Наука и образование опыт, проблемы, перспективы развития. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2015 – С.113-116.

8. Белова, Т. А. Технология проблемного обучения как инструмент развития самостоятельной работы студентов [Текст] / Т. А. Белова, А. Л. Брицкая, Н. М. Емельянова, И. В. Непша, О.А. Сивиринина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 362-369.
9. Берлянская, М. В. Проблемное обучение как фактор формирования сознательности учения [Текст] / М. В. Берлянская, Т. С. Левина // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 1. – С. 750-753.
10. Булатова, О. С. Искусство современного урока [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / О. С. Булатова.- М.: Академия, 2006,- 256 с.
11. Габдрахимова, А. Р. Использование проблемного метода обучения [Текст] / А. Р. Габдрахимова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2014. – № 2. – С. 27-28.
12. Галас, М. Л. Инновационные методики и технологии в профессиональном образовании: проблемное обучение [Текст] / М. Л. Галас // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 2. – С. 146-151.
13. Григоренко, М. В. Роль проблемных методов обучения при реализации программы подготовки специалистов среднего звена [Текст] / М. В. Григоренко // Образование и наука в современных условиях. – 2016. – № 4 (9). – С. 55-58.
14. Гурьянов, А. Н. Введение в проблемное обучение [Текст] / А. Н. Гурьянов // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2015. – № 4 (6). – С. 312-315.
15. Гущина, Е. В. Активное обучение как условие формирования образовательного пространства организации СПО /Е.В. Гущина // Научные труды Московского Гуманитарного Университета. – 2017. - №16 . – С. 4 – 9. URL: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/617> (дата обращения: 12.12.2018г.).

16. Двумичанская Н. Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций // Наука и образование: электронное научно-техническое издание, 2011 <http://technomag.edu.ru/doc/172651>
17. Евплова, Е.В. Методика профессионального обучения: учебно-методическое пособие [Текст] / Е. В. Евплова, Е. В. Гнатышина, И.И. Тубер. – Челябинск, 2015. - 159с.
18. Евплова Е.В. Как развить коммуникативные навыки у студентов? [Текст] / Е.В. Евплова. – Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2014. – № 1. – С. 41–45.
19. Ермолаева, М. Г. Современный урок: анализ, тенденции, возможности [Текст]/ М. Г. Ермолаева. - Санкт-Петербург: КАРО, 2008.
20. Зарукина Е. В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб.- метод. пособие [Текст] / Е. В. Зарукина, Н. А. Логинова, М. М. Новик. СПб.: СПбГИЭУ, 2010. – 59 с.
21. Исраилова, Г. Т. Проблемное обучение – неперенное условие реализации учебно-исследовательской работы студентов [Текст] / Г. Т. Исраилова // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 27. – С. 85-88.
22. Кадыргулова, Р. М. Роль проблемного обучения в учебной деятельности студентов [Текст] / Р. М. Кадыргулова, В. Б. Рондырев-Ильинский // Универсум: психология и образование. – 2016. – № 4. – С. 16-24.
23. Капустин, А. В. История и сущность метода проблемного обучения [Текст] / А. В. Капустин // Проблемы и перспективы современной науки. – 2016. – № 14. – С. 50-54.
24. Кобяк, О. В. Экономический человек: закономерности формирования мышления и механизмы управления поведением [Текст] / О.В. Кобяк. – Минск: Право и экономика, 2015. – 354с.
25. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей [Текст] /А.К. Колеченко. - СПб.: КАРО, 2015. – 250с.

26. Кононец А.Н. Педагогическое моделирование: новые вопросы [Текст] / А. Н. Кононец //Иновационные подходы к организации образовательного процесса в современном техническом вузе: сб. метод.тр./ под ред. Л. П. Лазаревой ; ДВГУПС. - Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2008. - С. 22-31.

27. Крюков, А. П. Формирование профессиональных компетенций студентов учреждений СПО на основе заданного обучения [Текст] / А. П. Крюков // Приложение к журналу СПО. 2011. - № 2. - С. 15-26.

28. Кудрявцев, Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы [Текст] / Т. В. Кудрявцев. - М.:Знание, 2014. – 140с.

29. Кукушин, В.С. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей [Текст] / В.С. Кукушин // Ростов н/Д: Издательский центр «Март», 2014.-130с.

30. Кульневич, С. В. Современный урок. Часть III. Проблемные уроки [Текст]: научно-практич. пособие для учителей, методистов, руководителей учебных заведений, студентов и аспирантов лед.учеб. заведений, слушателей ИПК. / С. В. Кульневич, Т. П. Лакоценина. - Ростов-н/Д: Учитель, 2006. - 288 с.

31. Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст] / М.: Издательский центр «Академия», 2015.- 225с.

32. Левкович, М. Е. Исторические аспекты формирования проблемного метода обучения [Текст] / М. Е. Левкович // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 9-7. – С. 62-63.

33. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение [Текст] / А. А. Леонтьев; Психол. ин-т РАО, Центр соц.-психол. помощи им. Ж. Казаноко. 2-е изд., перераб. и доп. М. Нальчик Изд. центр «Эль-Фа» 1996. – 146 с.

34. Львович, В. А. Проблемное обучение как фактор модернизации образования [Текст] / В. А. Львович // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 4. – С. 361-364.

35. Маликова, С. Г. Современная образовательная технология: проблемное обучение [Текст] / С. Г. Маликова, П. Н. Максимова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 2 (7). – С. 115-118.
36. Миронова, Е. В. Проблемное обучение: психолого-педагогические аспекты [Текст] / Е. В. Миронова // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – № 2 (3). – С. 242-244.
37. Никитина, Н. Л. Проблемное обучение как одна из эффективных педагогических технологий [Текст] / Н. Л. Никитина // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. – 2016. – № 5. – С. 36-41.
38. Образование и XXI век: Информационные и коммуникационные технологии [Текст] . - М. : Наука, 2016. – 247с.
39. Овчинникова, А. Я. Совершенствование образовательной системы студентов: проблемное обучение [Текст] / А. Я. Овчинникова, С. В. Усенко, В. Н. Максимов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 2 (23). – С. 125-128.
40. Педагогика профессионального образования [Текст] : учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков и др.; под ред. В. А. Сластенина.- М.: Академия, 2006. - 368 с.
41. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. [Текст]/ Под ред. Е.В.Ковалевской. – Нижневартовск: Изд-во Нижне-варт. гуманит. ун-та, 2010. – 301 с.
42. Проектирование учебного занятия [Текст] : методические рекомендации /Сергеева Т.А., Уварова Н. М. - М. : «Интеллект-Центр», 2003. - 84 с.
43. Русакова, П.Н. Современные педагогические технологии сборник материалов [Текст] // П.Н. Русакова - Екатеринбург: Екатеринбургский энерготехникум, 2014.-60с



44. Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация [Текст] / Л. Т. Рябовол // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – № 31. – С. 104-114.
45. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] / Г. К. Селевко // <http://www.alleng.ru/d/ped/ped021.htm> (Дата обращения 15.12.2018)
46. Скакун, В.А. Организация и методика профессионального обучения [Текст]: учебное пособие/ В. А. Скакун. - М: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2007.- 336 с.
47. Скибицкий, Э. Г. Методика профессионального обучения [Текст]: учебное пособие [Текст] / Э. Г. Скибицкий, И. Э. Толстова, В. Г. Шефель. – Новосибирск: НГАУ, 2016. –166 с.
48. Скрипченко, Т.Л., Чичерин Ю.А Использование интерактивных методов обучения и коммуникативных умений на занятиях со студентами среднего профессионального образования [Текст] //Наука и образование новое время —2016. – №1-12 –С. 95-101
49. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология среднего образования: От деятельности к личности: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / С.Д. Смирнов.–4-е изд., стер.–М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 400 с.
50. Трофимова, З.П. Технология обучения (Методические материалы для преподавателей) [Текст] / З. П. Трофимова. Мн.: РИВШ БГУ, 2015.– 301с.
51. Фадеева, И. В. Применение проблемного обучения в процессе преподавания административно-правовых дисциплин [Текст] / И. В. Фадеева // Современные инновации. – 2017. – № 5. – С. 36-38.
52. Цыганаш, А. В. Проблемы перехода от традиционных форм обучения к методам проблемного обучения у студентов первых курсов [Текст] / А. В. Цыганаш // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-1. – С. 354-360.

53. Чебанов, К.А, Богданова М В. Формирование профессиональных компетенций обучающихся колледжа [Текст] // Современные проблемы науки и образования –2016–№4 –С. 135.

54. Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.-метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.

55. Шель, Е. М. Проблемное обучение на уроках права [Текст] / Е. М. Шель // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2015. – № 1. – С. 105-109.

56. Эрганова, Н. Е. Основы методики профессионального обучения: Учеб. Пособие [Текст] / Н. Е. Эрганова. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. – 185с.

Аннотация к рабочей программе  
Правовое обеспечение профессиональной деятельности

**1. Область применения программы учебной дисциплины**

Программа учебной дисциплины является частью основной образовательной программы образовательного учреждения по специальности СПО в соответствии с ФГОС по специальности **080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)**, примерной программы учебной дисциплины «**Правовое обеспечение профессиональной деятельности**» по специальности **080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)**

Рабочая программа учебной дисциплины может быть использована в программах дополнительного профессионального образования.

**2. Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы:**

профессиональный цикл.

**3. Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения учебной дисциплины:**

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- использовать необходимые нормативно- правовые документы;
- защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным и трудовым законодательством;
- анализировать и оценивать результаты и последствия деятельности (бездействия) с правовой точки зрения.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- основные положения Конституции Российской Федерации;
- права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации;
- понятие правового регулирования в сфере профессиональной деятельности;
- законодательные акты и другие нормативные документы, регулирующие правоотношения в процессе профессиональной деятельности;
- организационно-правовые формы юридических лиц;
- правовое положение субъектов предпринимательской деятельности;
- права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности;
- порядок заключения трудового договора и основания для его прекращения;
- правила оплаты труда;
- роль государственного регулирования в обеспечении занятости населения;
- право социальной защиты граждан;
- понятие дисциплинарной и материальной ответственности работника;
- виды административных правонарушений и административной ответственности;
- нормы защиты нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров.

**1.4. Количество часов на освоение программы учебной дисциплины:**

максимальной учебной нагрузки обучающегося 72 часов, в том числе:

- обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 48 часа в том числе:
  - лабораторных работ -
  - практических занятий 22 часа
  - контрольных работ -
- самостоятельной работы обучающегося 24 часов

**5. Тематический план**

Раздел 1. Правовое положение субъектов предпринимательской деятельности

Тема 1.1. Правовое положение индивидуального предпринимателя

Тема 1.2. Понятие юридического лица

Раздел 2. Общие положения об обязательствах

Тема 2.1. Общие положения об обязательствах

Раздел 3. Основные виды хозяйственных договоров  
Тема 3.1. Особенности правового регулирования хозяйственных договоров  
Раздел 4. Трудовые правоотношения  
Тема 4.1. Трудовой договор  
Тема 4.2. Дисциплинарная и материальная ответственность работника  
Раздел 5. Административная ответственность  
Тема 5.1. Административная ответственность  
Раздел 6. Разрешение споров в арбитражном суде  
Тема 6.1. Разрешение споров в арбитражном суде

#### **6. Информационное обеспечение обучения:**

Основные источники:

1. Основы права: учебно-методический комплекс / Зарипова Е.Н. – Челябинск: ЧКИИТиЭ, 2010.
2. Правовое регулирование хозяйственной деятельности: учебник / Д.М.Сорк, Е.Н.Белоусов, Е.А.Лисовская и др. – 6-е изд., стер. – М.: Академия, 2010.
3. Румынина В.В. Правовое обеспечение профессиональной деятельности: учебник. – 7-е изд., стер. – М.: Академия, 2010.

Дополнительные источники:

4. Гражданское право: учебник: в 2-х томах / под редакцией Е.А.Суханова. – М.: БЕК, 2009.
  5. Мартемьянова В.С. Хозяйственное право: Курс лекций: в 2-х томах. – М.: БЕК, 2009.
  6. Бакшинская В.Ю. Правовое регулирование профессиональной деятельности. – М.: Инфра-М, 2010.
  7. Правовое обеспечение профессиональной деятельности: учебное пособие / под редакцией Л.В.Мелиховой. – Ростов н/Д: Феникс, 2009.
- Интернет-ресурсы

1. Законодательство с комментариями на сайте: <http://www.garant.ru/>.
2. Информационно-правовой портал «КОДЕКС»: <http://www.kodeks.ru/>.
3. Справочно-правовая система КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru>

**7. Итоговая аттестация:** дифференцированный зачет

#### **8. Разработчик:**

ГБОУ СПО (ССУЗ) «ЧПТ» преподаватель СПД Клычкова С.А.

8.

Результаты опроса студентов об их отношении к дискуссионным методам обучения



Рис. 1 – Отношение студентов к участию в дискуссии в процессе обучения

