



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА»**

Выпускная квалификационная работа
По направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»
Направленность (профиль) программы бакалавриата «Производство
продовольственных продуктов»

Проверка на объем заимствований:
25,56 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«30» 05 2019г.

Зав. кафедрой подготовки педагогов
профессионального обучения и
предметных методик:
Корнеева Наталья Юрьевна

Выполнил: студент группы: 3Ф-509-083-5-2
Азарова Екатерина Андреевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент, зав. кафедры
Корнеева Наталья Юрьевна

Челябинск
2019

Содержание

Введение	3
1 ГЛАВА. Теоретические основы использования методов оценивания знаний обучающихся профессиональных образовательных организаций	7
1.1 Классификация методов оценивания знаний обучающихся.....	7
1.2 Особенности дисциплин профессионального цикла в СПО.....	15
1.3 Технологии оценивания знаний обучающихся по дисциплине профессионального цикла.....	19
Выводы по 1 главе.....	30
2 ГЛАВА. Опытно-практическая работа по использованию методов оценивания знаний обучающихся	32
2.1 Характеристика базы исследования.....	32
2.2 Разработка методов оценивания знаний обучающихся по дисциплине.....	35
2.3 Методические рекомендации обучающимся для использования методов оценивания знаний.....	45
Выводы по 2 главе.....	50
Заключение.....	51
Список литературы.....	53

Введение

Контроль в том или ином виде всегда присутствует в обучении. В процессе исторического развития образовательной практики менялись лишь формы и средства осуществления проверок, приоритеты в оценках и приемы их выставления, интенсивность проведения контрольных мероприятий, меры воздействия на учащихся, а также акценты при интерпретации результатов контроля в образовании.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся является важным структурным компонентом процесса обучения и в соответствии с принципами систематичности, последовательности и прочности обучения должна осуществляться в течение всего периода обучения. При проведении проверки и оценки учебной деятельности обучающихся осуществляется «обратная связь», которая очень важна для нас.

Проведение лекционных, семинарных, лабораторных заданий является основой деятельности преподавателей и студентов. Меняется образовательная зона, требования общества и образования. А формы проведения учебных занятий и оценивание знаний остаются прежними, такими, какими они были, когда трудоустройство было гарантированным, а учебные заведения не были поставлены в серьезные рамки конкурентной борьбы и высоких требований со стороны Министерства образования.

Абсолютная количественная шкала не всегда отражает качественные изменения учащихся в процессе обучения, фиксируя в ней лишь результат учебного процесса. Исходя из этого, в процесс обучения была введена новая система оценки и контроля знаний – система-рейтинг контроля. Эта система давно применяется в европейских странах, в нашей стране эта система, в порядке эксперимента, стала применяться значительно недавно, только в ряде средних специальных и высших учебных заведениях, а также в некоторых средних школах. За внедрение рейтинговой системы в процесс обучения выступили: Байрашев К.А., Гусева А.Ф., Русских Г.А., Касимов А.В. Против

внедрений этой системы, а также проблемами и недостатками занимались многие педагоги и академики: Афанасьев В.П., Беспалько В.П., Левин В.И.

В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых – своевременная и систематическая оценка результатов в точном соответствии с реальными достижениями обучающихся, система поощрения хорошо успевающих иностранных студентов.

В настоящее время государство уделяет все больше внимания развитию науки и образования: внедряют новые технологии, устанавливает государственные стандарты и контролирует их соблюдение. Но недочеты в регламентации системы образования еще существуют. Чаще всего эти проблемы связаны с невысоким уровнем вовлеченности обучающихся в учебный процесс. Исследователи все чаще склоняются к выводу, что качество и результат обучения студентов зависят от того, в какие виды деятельности и каким образом студент был включен в университете, насколько заинтересованно он учился, как относился к учебе и сколько времени уделял разным видам университетской деятельности в процессе обучения [1].

Особыми средствами обучения, с помощью которых корректируется образовательный процесс, являются оценка и контроль.

Оценка знаний и умений учащихся является важным звеном учебного процесса, от правильной постановки которого во многом зависит успех обучения. Согласно этому выделяют следующие цели оценки знаний и умений учащихся:

- учет результативности отдельного этапа процесса обучения;
- диагностирование и корректирование знаний и умений учащихся;
- определение итоговых результатов обучения на разном уровне;

Также выпускник должен обладать определенными личностными и поведенческими навыками, среди которых можно выделить: ответственность, способность принимать решения, управлять своей эффективностью. А этого

можно добиться при помощи рейтинговой системы оценки качества знаний студентов.

Актуальность проблемы оценки связана с достижением в последнее время определённых успехов в реализации практической роли обучения, благодаря чему расширилась сфера приложения оценки, возросли возможности положительного влияния на учебно-педагогический процесс, возникли условия для рационализации оценки как составной части этого процесса.

Цель исследования: Подробно изучить и выявить наиболее эффективные формы, методы, средства, и технологии контроля знаний учащихся на современном этапе и разработать методические рекомендации по их применению.

Объект исследования: Процесс оценивания знаний обучающихся на теоретических занятиях по дисциплине профессионального цикла.

Предмет исследования: Использование рейтинговой системы оценивания в процессе обучения студентов на занятиях.

Исходя из поставленной цели, следует определить следующие задачи:

1. Раскрыть понятие рейтинговой системы оценки знаний студентов;
2. Выявить положительные и отрицательные стороны рейтинговой системы;
3. Описать построение рейтинговой системы оценивания
4. На примере проведенного эксперимента показать эффективность рейтинговой системы оценивания студентов.

Также нами выдвинута **гипотеза** исследования: Применение рейтинговой системы оценки знаний студентов эффективно воздействует на процесс обучения.

База исследования: Разработка системы проводилась на примере уроков в группе студентов Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Методы исследования: Изучение литературы по проблеме, изучение учебного плана, опрос педагогов и студентов, наблюдение, эксперимент.

Структура работы: Данная работа состоит из введения, первой главы, в которой мы рассматриваем теоретические основы использования методов оценивания знаний обучающихся профессиональных образовательных организаций, во второй главе мы провели анализ эффективности методов оценивания знаний, также был проведен эксперимент по применению балльно-рейтинговой системы оценивания в среднем профессиональном учебном учреждении.; выводов по главам, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические основы использования методов оценивания знаний обучающихся профессиональных образовательных организаций

1.1. Классификация методов оценивания знаний обучающихся

Первая балльная система оценок возникла в средневековых школах Германии. Каждый балл обозначал разряд ученика по успеваемости среди других учащихся (1-й - лучший, 2-й - средний, 3-й - худший). Позже средний разряд, к которому принадлежало наибольшее число учеников, дополнительно разделили еще на три класса, в результате чего получилась пятибалльная шкала, которую и заимствовали отечественные педагоги.

Проверка, оценивание знаний, умений обучаемых включаются в диагностирование как необходимые составные части. Это очень старые компоненты педагогической технологии. Возникнув на заре цивилизации, контролирование и оценивание является неперенными спутниками школы, сопровождают ее развитие. Тем не менее, по сей день идут активные споры о смысле оценивания, его технологии. Как и сотни лет назад педагоги спорят, что должна показывать оценка: должна ли она быть показателем качества - категорическим определителем успеваемости обучаемого или же, наоборот, должна существовать как показатель преимуществ и недостатков той или иной методики обучения. Противоречивый характер оценки отметил еще Я. А. Коменский, обратившись к педагогам с призывом разумно и взвешенно пользоваться своим правом на оценку. Требование объективности контролирования в сочетании с гуманным отношением педагогов к обучаемым пронизывает все дидактические системы.

Строго критиковал современные ему формы контроля К. Д. Ушинский, характеризуя его недостатки, подчеркивал, прежде всего то, что существующие подходы и способы подавляют умственную деятельность учащихся. Обычно учитель спрашивает одного или нескольких обучающихся, а остальные в это время считают себя свободными от какой-либо деятельности. Они напрасно теряют время, сжигают силы, волнуясь в ожидании. Естественно, в такой обстановке ученик не способен проявлять любознательность, инициативу.

Контроль - выявление, измерение и оценивание знаний, умений и навыков обучаемых. Выявление и измерение называют проверкой. Поэтому проверка - составной компонент контроля, основной дидактической функцией которого является обеспечение обратной связи между учителем и учащимися, получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала, своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях. проверки.

Проверка - составной компонент контроля, имеет цель - определение уровня и качества обученности обучающихся, объема учебного труда.

Кроме проверки контроль содержит в себе оценивание (как процесс) и оценку (как результат) проверки.

Оценка - качественная характеристика достижений обучающегося.

Отметка - количественное выражение результатов обучения.

Рейтинговая система – регулярный контроль качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы, совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности обучающихся, позволяющим присвоить индивидуальный рейтинг каждому учащемуся в разрезе любой учебной дисциплины, любого вида занятий, а также обобщение по ряду дисциплин[32, с. 26].

Рейтинг выражает в баллах качество учебной работы учащихся и характеризует качество подготовки. Это действенное средство контроля эффективности учебного процесса в образовательном заведении, так как информация о результатах такого контроля используется для разработки управляющих воздействий на учебный процесс [3, с. 389]. Из всех систем оценивания знаний, рейтинговая система позволяет более объективно оценивать знания учащихся, стимулирует их к самостоятельному поиску материалов, началу самостоятельной научно-исследовательской работы, что

позволяет развивать интерес к изучаемому предмету и психологически перевести учащихся из разряда пассивных зрителей и слушателей в разряд активных участников педагогического процесса.

В различных источниках даются такие определения рейтинга:

В словаре-справочнике «Человек и общество»: «Рейтинг - от англ. rating - оценка; разряд, ранг, положение) - индивидуальный числовой показатель уровня оценок политической, общественной, культурной и иной деятельности как различных организаций, так и отдельного человека. Этот показатель выводится на основе итогов какого-либо голосования, социологических опросов) анкет или показателей достижений».

В исследованиях Г.А. Русских: «Рейтинг – метод оценивания, или психологического измерения, основанного на суждениях компетентных судей» [41, с. 23].

Комплексная рейтинговая оценка достижений студента складывается из отдельных оценок по видам его деятельности. Видами деятельности студента являются: учебная, научная (научно – исследовательская), культурно-творческая, спортивная, общественная.

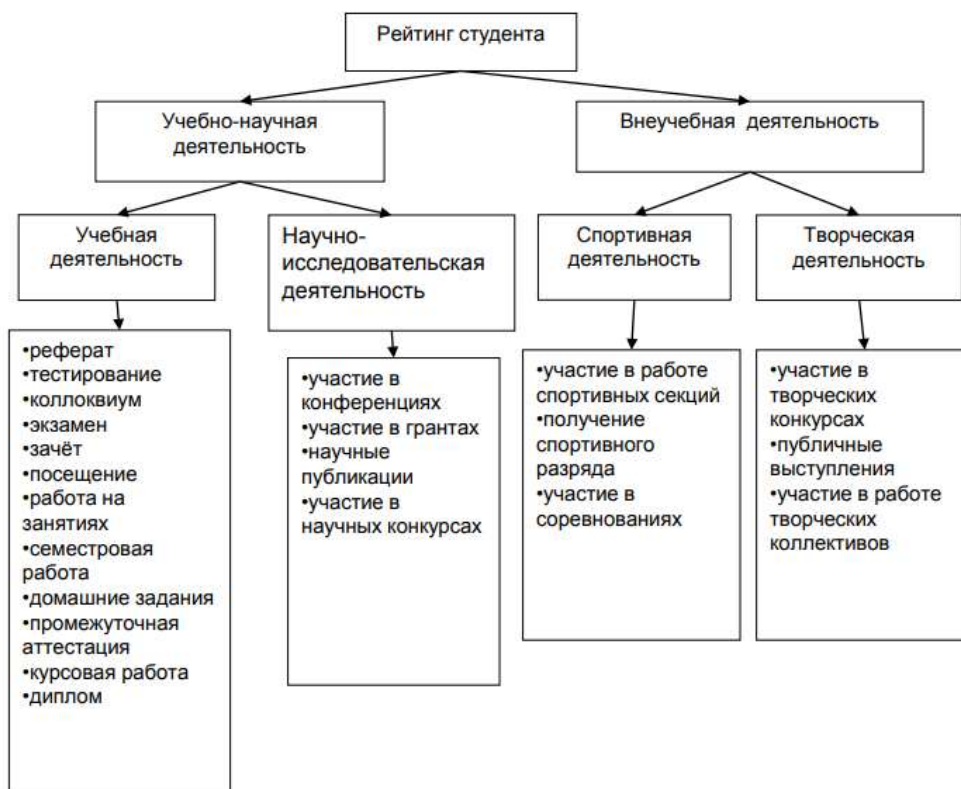


Рисунок 1. «Структура рейтинговой системы»

Батышев С.Я. говорит: «Рейтинговый контроль и оценка по сравнению с традиционной пятибалльной шкалой имеет ряд преимуществ:

1. повышает активность работы учащихся;
2. стимулирует студентов по итогам рейтинга за семестр, год, период обучения;
3. позволяет использовать наиболее значимые «достижения» студентов;
4. способствует повышению результативности учебной работы учащихся и педагогической деятельности преподавателей, позволяет более обоснованно и эффективно использовать материальные стимулы для мотивации деятельности;

Процедуры оценки знаний, предусмотренные при рейтинговой системе, позволяют обеспечить ее соответствие требованиям, предъявленным к контролю знаний и умений студентов: объективность, систематичность, экономичность и тд.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

1. устная (собеседование, коллоквиум, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
2. письменная (письменный опрос, контрольные работы, выполнение расчетно-графического задания, эссе, рефераты, отчёты по научно-исследовательской работе и т.д.);
3. тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Введение рейтингового контроля позволяет сократить в большинстве случаев время на выяснение уровня подготовленности студентов, заинтересованность в получении максимального рейтинга настраивает их на активную, добросовестную работу в процессе обучения. При этом стимулируется максимально возможный интерес учащихся к конкретному предмету и к дисциплине в целом, а также стремление сдать работу в определенные сроки,

чтобы не быть в «отстающих» и получить максимально возможное количество баллов.

Помимо этого, стирается явное противоречие между объемами трудозатрат на учебную деятельность и результатами, оценкой этого труда. Чем больше затраченных усилий, тем больше вероятность получить высокий результат, тем выше уровень удовлетворения от успешного выполнения поставленной задачи.

Также может показаться, что студентам, набравшим определенную сумму баллов, обеспечивающую подходящую оценку, могут перестать учиться, но, чаще всего, срабатывает механизм соревнования в обучении, учащиеся стремятся переосмыслить те или иные понятия с учетом собственного опыта. Использование рейтинговой системы позволяет добиться систематического посещения занятий, так как процесс обучения охватывает всех студентов, при этом их поведение оценивается преподавателем, возникает возможность честной конкуренции среди студентов и как результат – стремление улучшить свой результат [22 с. 34].

Цель рейтингового контроля формулируется следующим образом – управление и оперативное корректирование состояния подготовки обучающихся на основании установления и оценки промежуточных и конечных изменений в уровне знаний, навыков и умений учащихся.

1. Мотивация самостоятельной и регулярной работы обучающихся.

Мотивация обучения - это общее название для процессов, методов, средств побуждения учащихся к продуктивной познавательной деятельности, к активному освоению содержания образования. Мотивация является ведущим фактором, регулирующим активность, поведение, деятельность личности. Любое педагогическое взаимодействие с обучаемым становится эффективным только с учётом особенностей его мотивации. За объективно одинаковыми действиями учащихся могут быть совершенно различные причины. Смысл учебной деятельности человека не только в том, чтобы получить определенный результат, но и в самой деятельности, в том, чтобы проявить

умственную активность. Умственная активность сама по себе доставляет человеку удовольствие и является потребностью. основополагающим компонентом мотивации учебной деятельности студентов является изменение структуры учебного процесса, введение новой технологии оценивания результатов обучения.



Рисунок 2. Мотивация как фактор регуляции действий и поступков учащихся.

2. Создать условия, учитывающие индивидуальные способности, возможности учащихся, для успешной реализации общих, единых целей обучения;
3. Повысить ответственность обучающихся за результаты своего обучения.
4. Обеспечение надежности текущего контроля учебного процесса, увеличение информативности и достоверности обратной связи.

Рейтинговый контроль оценки знаний позволяет обучающимся осознавать необходимость регулярной и активной работы при усвоении учебного материала на основании знания своей текущей рейтинговой оценки, помогает четко понимать из чего исходит сформированная оценка, помогает

своевременно обращать внимание и устранять незначительные ошибки при выполнении заданий.

Преподавателям рейтинговая система позволяет:

1. дает возможность организовывать и поддерживать систематическую работу студентов в течение всего семестра;
2. иметь объективную картину усвоения изученного материала;
3. с точностью определять итоговую оценку с учетом текущей успеваемости;

Рейтинговая система не только снимает многие противоречия в контроле знаний учащихся, но и оптимально способствует решению проблем усиления мотивации к учебной деятельности, показывает динамику успехов и неудач в процессе обучения [22, с. 39].

Таким образом, анализ литературы, изучение трудов ведущих педагогов, показали, что «рейтинг учащегося – это индивидуальный числовой показатель интегральной оценки достижений в учебе, образуемый сложением рейтинговых баллов, получаемых в результате оценки отдельных учебных действий, с учетом коэффициента их значимости (высокого коэффициента)» (С.Я. Батышев).

1.2. Особенности дисциплин профессионального цикла в СПО

Проблемы подготовки специалистов, реформирование российской системы образования, разработки и внедрения рыночных механизмов регулирования ее взаимоотношений с реальной экономикой встали в ряд важнейших общегосударственных проблем. В этих условиях конкурентоспособность будущего специалиста приобретает статус одного из важнейших показателей работы учреждения профессионального образования.

От системы среднего профессионального образования (СПО) в настоящее время требуется создание новых механизмов, обеспечивающих качество образовательных услуг с позиции требований профессиональной деятельности, подготовка конкурентоспособного специалиста, владеющего комплексом компетенций, которые отвечают требованиям современного рынка труда. В связи с этим исследование конкурентоспособности как свойства личности, динамики его развития в процессе профессионального становления приобретает особую значимость. Конкурентоспособный специалист - это не только компетентный и высокопрофессиональный работник, а прежде всего личность, обладающая навыками нестандартного, гибкого мышления, готовая к постоянному профессиональному росту, способная к самоорганизации, самосовершенствованию, самоактуализации. Система отечественного профессионального образования переживает существенные изменения в формировании подходов к профессиональной подготовке в целом, в т.ч. к подготовке юристов, что обусловлено кардинальным изменением их роли в современном обществе. В этих условиях важно научить умениям приобретать знания. К тому же на современном рынке труда востребованы не сами по себе знания, а способность специалиста

применять их на практике, выполнять определенные профессиональные и социальные функции.

Одним из эффективных методов подготовки конкурентоспособного работника является привлечение студентов к участию в конкурсах и олимпиадах на различных уровнях. Конкурсы способствуют формированию опыта творческой деятельности студентов, создают оптимальные условия для самореализации личности, её профессиональной и социальной адаптации. Таким образом, важнейшим компонентом для совершенствования качества подготовки творческих, компетентных специалистов является участие студентов в состязательных мероприятиях. К их числу относят: студенческие олимпиады, профессиональные конкурсы и многое другое.

Вместе с тем решение актуальных задач в практике вузовского образования сдерживается недостаточной разработанностью проблемы формирования конкурентоспособной личности будущего специалиста на основе компетентностного подхода. Актуальным остается также вопрос сознания и теоретического обоснования модели процесса формирования конкурентоспособного специалиста на основе компетентностного подхода, в которой представлены все ее дидактические и технологические компоненты.

Профессиональные качества специалиста формируют образовательные учреждения в соответствии образовательными стандартами и программами.

В соответствии со ст. 195.1 ТК РФ, профессиональный стандарт — это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности [1, с. 130].

Профессиональные стандарты содержат требования к знаниям, умениям, навыкам и опыту работы. Необходимость их принятия была вызвана тем, что характеристики, содержащиеся в Едином квалификационном справочнике практически не соответствуют действительности.

С позиции осуществления образовательного процесса требуют уточнения понятия «конкурентоспособная личность», «конкурентоспособный специалист», «конкурентная среда».

В состав объективных показателей конкурентоспособности специалиста, от него не зависящих, входят:

1. личные качества;
2. качество подготовки, профессионализм;
3. социальные качества;
4. конкурентоспособность учебного заведения;

Критерии конкурентоспособности будущего специалиста:

Стремление к самостоятельной деятельности, творческое применение знаний, умений на практике, осознанная способность в преодолении трудностей, навыки познавательного, регулятивного, коммуникативного и иного характера, определяющие успешность конкурентоспособного поведения;

Позитивное стремление к различным видам социальной профессионально значимой активности, устойчивые потребности и мотивы саморазвития, самоутверждения, самоактуализации, самовыражения;

Знания основных категорий, принципов и закономерностей профессиональной деятельности;

Конкурентоспособный специалист – специалист, обладающий совокупностью компетенций, соответствующих потребностям государства и работодателей на международном рынке труда.

Современная система образования направлена формирование высокообразованной, интеллектуально развитой личности с полным представлением картины мира, с пониманием глубины связей, явлений и процессов, представляющих данную картину. Предметная раздробленность становится одной из причин неполного мировоззрения выпускника средне - специального учебного заведения, в то время как в современном мире преобладает нацеленность на экономические, информационные и политические объединения. Все учебные дисциплины функционируют как независимые образовательные системы и не в достаточной степени удовлетворяют требованиям времени.

Согласно стандартам третьего поколения процесс подготовки конкурентоспособного специалиста в системе среднего профессионального образования будет достигать целей, если будет реализовываться на основе принципа интеграции – как основного.

На практике выпускник СПО встречается с реальными и актуальными профессиональными проблемами, задачами. Их решение требует применения комплексного объема знаний и способностей, умение действовать с опорой на жизненный опыт. Объединение и интеграция дисциплин гарантирует освоение знаний и умений, необходимых для реализации соответствующего вида профессиональной деятельности.

Интеграция содержания общепрофессиональных дисциплин предполагает:

- Усиление важности профессиональной направленности общеобразовательных предметов;
- Формирование системно-целостного взгляда на мир;
- Обеспечение овладения обучающимися комплексом знаний, системой универсальных человеческих ценностей.

1.3 Технология оценивания знаний обучающихся по дисциплинам профессионального цикла

Система контроля знаний в образовательных учреждениях СПО в настоящее время вступает в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов. Главный ее недостаток очевиден – она никак не способствует активной и ритмичной самостоятельной работе студентов. Сегодня уже многие задумались о том, что нынешняя система оценок изжила себя в силу своей негибкости и малой объективности. С 11 января 1944 года в российских школах введена пятибалльная система оценки успеваемости учащихся согласно Постановлению Совета народных комиссаров РСФСР № 18 от 10 января 1944 года и Приказу Народного комиссара просвещения РСФСР № 24 от 10 января 1944 года. В те годы данная система была необходимой и достаточной. В вузах и ссузах России оценки знаний установлены Приказом Государственного комитета СССР по народному образованию от 22 июня 1990 года № 432 «Об утверждении Положения о формах контроля учебной работы учащихся дневных и вечерних отделений средних специальных учебных заведений». Согласно данному нормативному документу знания, умения и навыки учащихся по всем формам контроля учебной работы, включая учебную и технологическую практики, оцениваются в баллах: 5 (Отлично); 4 (Хорошо); 3 (Удовлетворительно); 2 (Неудовлетворительно). Лабораторные работы, практические занятия и преддипломная практика оцениваются: «Зачтено», «Не зачтено». Учебные заведения культуры и искусства могут использовать другие системы оценок успеваемости учащихся, согласованные с вышестоящим органом.

В начале 90-х годов прошлого века некоторые учебные заведения нашей страны начали внедрять в учебный процесс рейтинговую систему оценки знаний. Одними из первых, кто начал использовать рейтинговую систему оценки знаний студентов стали педагоги и авторы книг В.С. Кукушин («Педагогические технологии») и М.А. Чошанов («Гибкая технология проблемно-модульного обучения»).

Рейтинговая система основывается на накопительной системе оценки и работы студентов, состоящей из текущего и рубежного контроля по дисциплине в течение семестра, итогового контроля по дисциплине (экзамен, зачет), суммарного балла по дисциплине за семестр (текущий, рубежный и итоговый).

Каждый студент по учебной дисциплине в течение семестра выполняет определенное число контрольных заданий, определяемых учебным рабочим планом и рабочей программой. Это могут быть контрольные работы по части лекционного курса, отчеты по лабораторным и практическим работам, задания по темам самостоятельной работы студента, рефераты, курсовые работы и тд.

Для учебного процесса обычно под рейтингом понимают накопительную систему оценки знаний по дисциплинам за определенный период обучения.

Цель рейтингового обучения:

- Создать условия для мотивации в самостоятельности обучения;
- Качественная и комплексная оценка уровня обучения студентов при освоении образовательных программ;
- Рейтинговая система используется для управления учебным процессом, осуществления итогового контроля знаний по изученному предмету.

В своей совокупности рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и отметку ее усвоения. В процессе преподавательской деятельности возникает необходимость применения структурированной системы оценки знаний, которая упорядочивает работу обучающихся и, самое главное, становится понятной им самим. Ошибочно утверждать, что в России не предпринималось попыток сформировать четкие критерии оценки знаний обучающихся исходя из уровней, отображающих развитие их опыта в процессе обучения.

Рейтинговая система – совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной деятельности объекта или субъекта, позволяющем присвоить персональный рейтинг каждому в разделе любого вида деятельности.

Рейтинг – это сумма баллов, набранная студентом в течение некоторого промежутка времени, рассчитанная по определенным формулам.

С целью выявления недостатков и преимуществ рассмотрим более подробно процесс организации рейтинговой системы в СПО.

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины.

Рейтинговая шкала строится на основе учета всех действий и достижений студента в определенной направленности. Ответил правильно на занятии – получил определенное число баллов, написал реферат, сдал зачет – еще баллы.

С целью стимулирования в учебе рейтинг должен быть активным показателем, заставляющим студента стремиться его повысить. Для этого студенты должны постоянно знать об изменении своего рейтинга, именно в процессе обучения.

При рейтинговой системе за каждое правильно выполненное задание студент получает определенное количество баллов. Если ответ неполный или с недочетами, то балл не начисляется. Поэтому, на мой взгляд, отметка в итоге получается более объективной, чем при обычном опросе. Это также заставляет студентов более внимательно и ответственно относиться к выполнению своего задания.

Чтобы начать работать по рейтинговой системе, преподаватель должен разработать рейтинг своего предмета и отразить этот рейтинг в матрице. Предмет разбивают на блоки – модули. В каждом модуле планируют текущие контрольные точки – самостоятельные, контрольные, лабораторные, рубежный контроль по модулю и итоговый контроль – зачет, экзамен и тд.

Каждая контрольная точка оценивается с точки зрения ее сложности. При составлении шкалы оценок необходимо учитывать любую форму учебной деятельности. Важность той или иной работы определяется ее оценкой. Но для этого необходимо иметь по каждой работе дидактические материалы, в котором каждому заданию необходимо присвоить определенное количество баллов.

В рейтинге – матрице должен быть указан максимальный и минимальный рейтинг.

По рейтинговому листу студент может свободно ориентироваться в течение семестра. Преподаватель должен обеспечить наглядность организации рейтинговой системы в аудитории.

Каждый студент получает описание балльной системы, которое вписывают в тетрадь. Студенты, впервые столкнувшиеся с такой системой оценки, сразу проявляют свой интерес. Поначалу некоторые студенты не понимают всей серьезности такой таблицы. НЕ сразу же, после первых работ они, увидев себя на последних строках таблицы, меняют к ней отношение: никому не хочется «плестись в конце» на виду у всех, включаясь в общий процесс. Буквально через 3-4 занятия студенты полностью проникаются идеей и сутью этой системы, и как правило, никаких конфликтов из-за оценок не возникает. Студенты полностью принимают правила игры, они очень быстро начинают понимать, что незнание не наказывается, а наоборот стимулируется. Преподавателю остается вовремя проверять работы и отчеты студентов и заполнять таблицу. Если студент пропустил работу или хочет повысить баллы за самостоятельную или контрольную работы он может выполнять их после занятий на консультации.

Благодаря информационному контролю рейтинговая система заставляет студента систематически заниматься в течение всего семестра, что позволяет улучшить качество обучения. Отмечается рост учебной активности, организованность, своевременное выполнение учебных заданий.

Из выше сказанного, следует отметить, что данная система оценки требует от преподавателя очень точной, спланированной организации работы. Нагрузка заметно увеличивается, так как приходится ежедневно проверять большое количество заданий. Ведь одно из главных условий – быстрота проверки заданий, чтобы студент мог увидеть свои пробелы и устранить их.

Учащиеся очень быстро убеждаются в бесполезности списывания и повторное выполнение контрольной работы бывает только на младших ступенях. Уровень контрольной работы одинаков для всех. В нашем понимании контрольная работа – это необходимый минимум, который каждый учащийся обязан знать по теме.

В журнал преподаватель должен поставить оценку, которая рассчитывается в таблице следующим образом:

- 86% - 100% от максимального количества баллов позволяет получить студентку «5»;
- 70% - 85% от максимального количества баллов позволяет получить студентку «4»;
- 50% - 69% от максимального количества баллов позволяет получить студентку «3»;
- Меньшее число процентов – неудовлетворительная оценка;

Для преподавателей рейтинговая система организации обучения является средством активизации методической работы, средством для усиления воспитательных функций. На мой взгляд, самое сложное – планирование текущих баллов. Ведь преподаватель должен точно представлять себе вид каждого занятия, плотность опроса, заново переосмысливать весь материал предмета.

Главный недостаток системы – сложность разработки. Возможна опасность формализма при использовании этой системы оценок. Главная сложность при внедрении рейтинговой системы оценки – значительное увеличение временных затрат преподавателя на подготовку к занятиям. Однако с приобретением опыта острота проблемы снижается.

Таким образом, рейтинг служит развитию и закреплению системного подхода к изучению предмета. Это, пожалуй, наиболее важная положительная сторона этой системы.

Обобщая достоинства рейтинговой системы как одного из современных методов, можно сказать, что рейтинг как система – это не только оценка уровня усвоения знаний, но и метод системного подхода к изучению дисциплины.

В то же время у рейтинговой системы есть как плюсы, так и минусы. С целью изучения отношения студентов к рейтинговой системе, выявления недостатков в ее организации, в «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» было проведено анкетирование студентов 3 курса. В опросе приняли участие 41 респондент.

Как показали результаты опроса, большинство студентов (69%) выразили положительное отношение. В то же время треть студентов (31%) выразили негативное отношение к применению рейтинговой системы.

Балльно-рейтинговая система нацелена в первую очередь на повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ.

Как показывает анализ многих исследований и опыт применения, рейтинговая система имеет целый ряд преимуществ.

- Стимулируется познавательная активность обучающихся, повышается активность их работы;
- Формируется ответственное отношение и своевременность выполнения заданий;
- Появляется мотивация к выполнению заданий более высокого уровня;
- Появляется возможность выбора индивидуальной, образовательной тактики для студентов с различными способностями и возможностями;
- Устраняются экзаменационные стрессовые ситуации;

По мнению опрошенных студентов, стимулирует работу в семестре (48%), позволяет более объективно оценивать знания (11%), создает заинтересованность в самостоятельной работе (12%). И самым главным стимулом при рейтинговой системе становится возможность быть освобожденным от семестрового экзамена или зачета (67%).

Некоторые преподаватели высказывают опасения, не приведут ли «автоматы» к тому, что знания студентов останутся не полными, поскольку именно подготовка к зачету или экзамену позволяет студенту повторить весь изученный ранее материал. Рейтинговая система ориентирована на постоянный контроль и оценку результатов учебной деятельности и предполагает регулярный текущий контроль на занятиях, а также рубежный контроль усвоения учебных модулей.

У рейтинговой системы плюсы несомненные с точки зрения качества. Есть студенты, которые традиционно голосуют против нее, но это индивидуально, так как эта система вынуждает студентов активно заниматься в процессе семестра. Об этом говорят и ответы на вопрос, о причинах не позволяющих студентам набрать необходимое количество баллов в семестре. 34% опрошенных отметили, что им трудно отрабатывать каждое занятие, 23% признались, что не успевают готовиться к занятиям, 11% ссылаются на пропуски. Рейтинговая система ориентируется на постоянное обучение, делая акцент на самостоятельную работу, и, позволяя оценивать регулярность выполнения учебных заданий, характеризовать личностные качества студентов.

Технология получения рейтинговых баллов по каждой дисциплине должна быть честной и оправданной. Необходима выработка единого подхода к оцениванию работы и знаний студентов. Это подтверждают и результаты опроса студентов, так, 44% отметили в качестве основного недостатка рейтинговой системы отсутствие единой системы начисления баллов, 24% сказали о том, что им непонятен порядок начисления баллов, 12% указали на отсутствие информации о критериях оценивания дисциплин.

Открытость предполагает постоянную информированность студентов об их учебных достижениях, 65% опрошенных студентов высказались за возможность узнавать свой рейтинг на сайте учебного заведения. Это позволит также родителям получать информацию об учебных достижениях своего ребенка.

Разработка и внедрение рейтинговой системы оценки знаний встречает определенные проблемы как методического, так и личностного характера. Прежде всего, это:

- Трудоемкость разработки оценочных средств;
- Анализ результатов и сопровождения в информационной среде;
- Затраты на проведение контроля результатов обучения;
- Нормирование знаний, умений навыков и личностных качеств обучающихся в баллах;
- Несовершенство обработки полученных результатов;

Внедрение любых инноваций требует создания определенных условий для получения положительных результатов. Обратимся к исследованию условий реализации рейтинговой системы в учебном процессе.

М.В. Катланов в своей работе пишет: «Для того, чтобы применять рейтинговый контроль как средство повышения эффективности учебного процесса преподавателю необходимо:

- Определить основные темы изучаемой дисциплины, выделить при этом все виды учебной работы;
- Иметь наборы контрольных заданий по каждой теме;
- Определить содержание индивидуальных заданий;
- Определить содержание творческих заданий;
- Составить вопросы к зачету, если проведение такого предполагается или сформулировать требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся в данной теме;
- Сообщить правила соотнесения результатов учебной работы учащихся с их рейтингом;

- Разработать методические указания для учащихся по изучению данной темы курса;
- Разработать компьютерную интерпретацию результатов рейтинговой системы оценки; [22, с.12];

Рейтинговая система не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения. По результатам деятельности учащегося преподаватель корректирует сроки, виды и этапы различных форм контроля уровня работы студентов, тем самым обеспечивает возможность самоуправления образовательной деятельностью.

Фактором, стимулирующим учебную деятельность учащегося, является информационная открытость рейтингового контроля, что дает возможность обучающимся сопоставлять результаты своей учебы с результатами одноклассников.

Использование рейтинговой системы позволяет в наибольшей степени задействовать весь мотивационный блок и различные каналы приема-передачи учебной информации. При этом усиливаются эффекты обратной взаимосвязи между всеми участниками учебного процесса.

Технология рейтинговой оценки учебной деятельности обучающихся представляет собой многофакторную технологию оценки обучения, в которой успешность, кроме успеваемости, оценивается по следующим оценочным критериям:

- Домашнее задание (его наличие, соответствие заданному объему);
- Информационная активность (сообщения, доклады, рефераты);
- Участие в изучении нового материала и закрепление изученного материала;
- Дисциплина;
- Пропуск уроков и опоздания;

Для каждого оценочного критерия разработана шкала оценивания. Таким образом, существует возможность оценить все стороны учебного процесса.

Предусмотрена система начисления поощрительных и штрафных баллов, которая, при соблюдении требований учебно-воспитательного процесса, позволит либо повысить уровень учебной успеваемости, либо понизить, если учащийся, нарушил требования учебно-воспитательного процесса. В ней используется как пятибалльная система оценок, так и рейтинговая шкала учебной успеваемости. Балльная система оценок соответствует пятибалльной системе учебной успешности. Использование пятибалльной системы оценивания знаний, умений и навыков учащихся основана на том, что выставление оценок в диплом, классный журнал соответствует требованиям действующих нормативных документов по оценке знаний, умений, навыков учащихся по отдельным предметам.

С.Я. Батышев отмечает «Эффективное применение рейтинговой системы для повышения качества знаний и умений учащихся невозможно без упорядоченного сбора и обработки информации об учебном процессе». Компьютерные технологии в сфере диагностики состояния учебного процесса необходимы. Рейтинговая система без компьютерной поддержки вообще не может использоваться и развиваться. Исследователи отмечают: «Опыт внедрения рейтинговой системы в различных учебных заведениях показал, что учет данных всех видов контроля в форме регистрации рейтинговых баллов за различную учебную деятельность учащихся вполне может быть проведен традиционными средствами. Для этого каждый педагог разрабатывает таблицу учета баллов, форма которой определяется и неразрывно связана с применяемой шкалой рейтинговых баллов. В условиях, когда по дисциплине учебного плана существует большое разнообразие шкал, невозможно создать унифицированный журнал учета, приемлемый для любого предмета и для любого педагога» [3, с. 312].

Каждое учебное заведение, каждый преподаватель вправе решать, какую разработать методику рейтингового контроля эффективности учебного процесса, с которой будет комфортно работать. [12, с. 26].

При изучении литературы по проблеме исследования, можно сделать вывод, что рейтинговая система будет способствовать повышению эффективности учебного процесса, если выполняются следующие условия:

- Учтены возрастные и индивидуальные особенности обучающихся;
- Учебная деятельность рационально организована;
- Рейтинговый контроль разработан с учетом соответствующих методик;
- Обеспечивается широкое информирование всех участников учебного процесса о его результатах;

Главная сложность при внедрении рейтингового контроля – значительное увеличение временных затрат преподавателя на подготовку к урокам и на дополнительные занятия. Но задачу уменьшения нагрузки преподавателя можно решить путем передачи контрольных функций компьютеру. И еще одна особенность системы лучше всего срабатывает на старших курсах, где ценится студентом время и существует уже достаточно сформированный уровень мотивации.

Рейтинговая система уместна и эффективна лишь тогда, когда создан необходимые условия для ее осуществления.

Выводы по 1 главе

Совершенствование форм и методов контроля привело, в конечном итоге, к необходимости модернизации системы контролируемых действий, что определило качественное изменение места контроля в учебном процессе.

Для объективизации контроля качества знаний учащихся и мотивирования их к учебной деятельности, в образовательный процесс была введена система рейтингового контроля и оценки знаний.

Рейтинговая система оценки знаний позволяет студентам:

1. осознавать необходимость систематической и ритмичной работы по усвоению учебного материала на основании знания своей текущей рейтинговой оценки по данной дисциплине;
2. четко понимать систему формирования итоговой оценки;
3. своевременно оценить состояние своей работы по изучению дисциплины, выполнению всех видов учебной нагрузки до начала экзаменационной сессии;
4. углубленно осваивать изучаемый материал, непрерывно повышая свой рейтинг в течение семестра.
5. вносить в течение семестра коррективы по организации текущей самостоятельной работы.

Преподавателям рейтинговая система позволяет:

1. рационально планировать учебный процесс по данной дисциплине и стимулировать работу студентов;
2. иметь объективную картину усвоения изучаемого материала;
3. своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля;
4. точно и объективно определять итоговую оценку по дисциплине с учетом текущей успеваемости;
5. обеспечить более точную градацию оценки уровня знаний по сравнению с традиционной системой.

Рейтинговая система не только снимает многие противоречия в контроле знаний учащихся, но и оптимально способствует решению проблем усиления мотивации к учебной деятельности; показывает динамику успехов и неудач в процессе обучения.

Внесение духа соревнования и соперничества, изначально заложенных в человеческой природе, находит оптимальный выход в добровольной форме, которая не вызывает негативной отталкивающей и, самое главное, болезненной стрессовой реакции. Развитие элементов творчества, самоанализа, включение интеллектуальных резервов личности, обусловленных повышенной мотивацией учащихся, подготавливает почву для постепенного стирания жёстких дистанционных границ между преподавателем и учащимся.

Итак, применяя в педагогической практике систему рейтинг-контроля вместе с технологией рейтинговой оценки учебной успешности учащихся, в образовательном процессе будут исполняться потребности общества в подготовке высококвалифицированных специалистов, способных к творческой и активной деятельности.

Глава 2. Опыт – практическая работа по использованию методов оценки знаний обучающихся

2.1. Характер базы исследования

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» организовано Постановлением Правительства Челябинской области №183 – П от 19.09.2008 г. «О реорганизации областных государственных учреждений начального профессионального образования».

Сведения о реорганизации

Колледж образован путем слияния Государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональное училище №82» г. Челябинска, Государственного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей №102» г. Челябинска и реорганизовано в государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» переименовано в государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (приказ №01 – 1779 от 10.11.2011г. Министерства образования науки Челябинской области).

Согласно приказу Министерства образования и науки Челябинской области от 8 сентября 2015 года № 012509 переименовано в государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

В учреждении имеются филиалы (основание, приказы Министерства образования и науки Челябинской области от 22 апреля 2013 года № 011274 «О создании филиалов государственного бюджетного образовательного

учреждения среднего профессионального образования (СПУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»).

Копейский филиал государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» местонахождение филиала: 456601, Челябинская область, г. Копейск, ул. Борьбы, 59.

Заместитель директора: Петрухина Татьяна Ивановна

Коркинский филиал государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» местонахождение филиала: 456550 Челябинская область, г. Коркино, ул. 30 лет ВЛКСМ, 171б.

ИНН 7450061408 (свидетельство о постановке на учет в налоговом органе – Инспекция Федеральной налоговой службы по Metallургическому району г. Челябинска, серия 74 № 005563066 от 10.11.2008г.

Реквизиты Свидетельства о внесении записи в Единый реестр юридических лиц: серия 74 №005564027 в ИФНС России по Metallургическому району г. Челябинск 29.11.2011г. ОГРН 1087450006380.

Колледж осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01-678 от 30.09.2008г.

В рамках реализации национального проекта на базе колледжа открыт Ресурсный Центр, где предоставляется возможность получить профессиональную переподготовку и повысить квалификацию по профессиям:

- Официант;
- Бармен;
- Повар;
- Кондитер;
- Контролер-кассир торгового зала;
- Продавец продовольственных товаров;

- Декорирование праздничного стола;
- Устройство и эксплуатация ККМ;

На данный момент в колледже обучается за счет средств областного бюджета 1859 человек.

ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» сегодня – это современное учреждение образования, имеющее 2 корпуса, 2 филиала. На базе колледжа проходит подготовку более 1000 студентов очной и заочной формы.

В колледже созданы все необходимые условия для успешной учебы и полноценной жизни обучающихся: современные учебные аудитории, компьютерные классы, лаборатории поваров и продавцов, оснащенным современным оборудованием, библиотеки, общежития, 2 спортивных зала, пункт медицинского обслуживания.

Высокое качество учебного процесса обеспечивает коллектив опытных преподавателей и мастеров производственного обучения.

2.2 Методы оценивания знаний по дисциплине «Организация хранения и контроль запасов и сырья»

Для проверки гипотезы, поставленной в ходе выполнения дипломной работы, нами был проведен эксперимент по применению балльно-рейтинговой системы оценивания в среднем профессиональном учебном учреждении. Эксперимент проводился с помощью обучающихся ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» направления подготовки 19.02.10 Технология продукции общественного питания, квалификация - техник-технолог.

Цель данного эксперимента – проверить на практике эффективность применения балльно-рейтинговой технологии оценки достижений студентов, т.е. необходимо либо принять гипотезу, поставленную в работе, либо ее опровергнуть. В соответствии с целью нами были поставлены следующие задачи эксперимента:

- разработать балльно-рейтинговую систему оценивания по дисциплине «Организация хранения и контроль запасов и сырья»;
- применить ее на практике в экспериментальной группе;
- проанализировать полученные результаты, сравнить их с результатами в контрольной группе и на основе этого сделать вывод;

В учебном плане специальности 19.02.10 Технология продукции общественного питания предусмотрено изучение дисциплины «Организация хранения и контроль запасов и сырья».

Дисциплина «Организация хранения и контроль запасов и сырья» входит в базовую (обязательную) часть профессионального учебного цикла общепрофессиональных дисциплин.

Чтобы разработать рейтинг по дисциплине «Организация хранения и контроль запасов и сырья», я ознакомилась с документацией, изучив подробно календарно-тематический план, рабочую программу предмета, и разбила его на модули-темы. Проанализировав дидактический материал отдельных разделов, присвоила им коэффициенты значимости в зависимости от объема материала, от количества текущих форм контроля, от знаний, умений и

навыков, которые должен усвоить студент. Для упрощения вычислений необходимо, чтобы сумма коэффициентов значимости модулей равнялась единице.

$$\sum k_{mk} = 1$$

K_{mk} – коэффициент значимости k -го модуля

Далее запланировала контрольные точки по каждому модулю, оценила формы контроля, установила также коэффициент значимости, зависящий от сложности данного контроля, от времени, отведенного для его проведения, подготовки студента, психологического настроя. Также для упрощения вычислений сумма коэффициентов значимости форм контроля равняется единице.

$$\sum k_i = 1$$

K_i – коэффициент значимости i -ой формы контроля.

Для текущих рубежных точек вводится коэффициент значимости 0,7 0,3 соответственно, в зависимости от того, что на первый контроль отводится большой объем часов, около 30, на второй рассчитано 2 часа, но он является более важным и сложным по сравнению с отдельными формами текущего контроля (так как запланированное по плану тестирование охватывает материал трех модулей).

$$\sum k = k_t + k_r = 0,7 + 0,3 = 1$$

K_t – коэффициент значимости текущего контроля;

K_r – коэффициент значимости рубежного контроля;

На основании изложенного составлен график работы по проведению всех форм контроля, он учитывал распределение часов, коэффициенты значимости, также были разработаны листы по оценке отдельного контроля, которые включали критерии оценивания для упрощенной работы преподавателя. Например, если урок содержал практическое занятие, то учителю необходимо взять соответствующий лист по оценке практической работы. Для каждого урока свои листы оценивания.

Для студентов были предложены листы индивидуального контроля, где они могли просматривать свои результаты, оценивать свои возможности.

Каждый показатель будет оцениваться от 1-10 баллов, что позволит получить 10 дифференцированных оценок.

Перед началом эксперимента необходимо обеспечить урок наглядностью организации рейтинговой системы оценок.

Сущность рейтинговой системы и принцип ее реализации был доведен до сведения обучающихся на первом занятии. Студентам сообщаются особенности рейтинговой системы учета и контроля знаний, что и как учитывается при составлении суммарного рейтинга. Вывешивается рейтинг-лист, на которой регулярно отмечаются баллы за выполненные задания, а также бланк с контрольными точками (самостоятельные, практические работы). Им разъясняется удельный вес каждого вида работ, текущих теоретических и практических занятий, а также контрольных точек. При оценке работ учитывается качество, объем, оформление и сроки сдачи. Объявляется вид итоговой аттестации на семестр, поясняется, что возможно освобождение от итоговой аттестации. По данному предмету предусмотрен дифференцированный зачет. Освобождение от зачета допускается в случае, если обучающийся набирает максимальное количество баллов рейтинговой системы, соответствующие оценки «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно». Для расчета максимального балла за семестр необходимо произвести вычисления, согласно приведенным ниже.

Рассмотрим порядок подсчета семестрового рейтинга по дисциплине по текущему контролю успеваемости:

Если дисциплина содержит один модуль, то семестровый рейтинг по дисциплине (R_M).

$$R_M = R_M = \sum_{k=1}^n 0_{cp} \cdot k_i(1.1)$$

Где R_M – рейтинг студента по модулю дисциплины;

N - количество форм текущего контроля;

$$\frac{\sum_{i=1}^{mti} O_i}{mti}$$

Оср =

- Средний балл на рассматриваемый период i -ой формы текущего контроля;

mti - количество точек оценивания;

K_i – коэффициент значимости i -ого модуля;

2) Если дисциплина содержит более одного модуля, то семестровый рейтинг по дисциплине (R_M) определяют по выражению:

$$R_M = \sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot kmk \quad (1.2)$$

R_{pp} – рейтинг студента k -ого модуля дисциплины, определяется по выражению (1.1);

M_n – количество модулей дисциплины в семестре;

K_{mk} – коэффициенты значимости k -ого модуля.

Рассчитываем максимальный рейтинг за семестр. Условимся, если учащийся зарабатывает 9 или 10 баллов, то зачет получен автоматически и сдал на «5», если 8 или 7, то «4», если же 5 или 6, то «3», иначе студент будет сдавать зачет согласно расписанию. Поэтому рейтинг будет определять по крайним значениям, чтобы получить оценку «отлично», необходимо заниматься как минимум на 9 баллов, «хорошо» на 7, «удовлетворительно» на 5.

Семестр состоит из трех модулей и рубежного контроля, поэтому рейтинг будет вычислен по выражению:

$$R_{дт} = \sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot knk + kr + R_{рк} \cdot kr \quad (1.3)$$

$R_{рк}$ – рейтинг рубежного контроля;

Исходные данные к расчету берем из графика работы по проведению всех форм контроля:

$m = 3$ – это число модулей в дисциплине;

$k_{m1} = 0,35$ – коэффициент значимости первого модуля;

$k_{m2} = 0,45$ – коэффициент значимости второго модуля;

$k_{m3} = 0,2$ – коэффициент значимости третьего модуля;

Рассмотри первый модуль, он включает в себя такие формы контроля как устный опрос ($k_1 = 0,08$, работу с индивидуальными карточками-тестами ($k_2 = 0,14$), решение задач ($k_3 = 0,15$), практическую работу ($k_4 = 0,25$), в помещении ($k_5 = 0,02$). При проведении устного опроса и решения задач есть некоторые проблемы, связанные с тем, что на уровне не все будут опрошены и вовлечены в работу, поэтому для этих форм лучше всего контрольные точки. Поэтому контрольные точки для них неопределены, а график ячейка пуста.

Для определения минимального рейтинга на высшую оценку мы условились взять 9 баллов, для упрощения вычислений балл будет фиксированный по всем формам контроля, в этом случае можно не рассматривать количество контрольных точек, так как средний балл будет равен баллу по текущему контролю. Используя выражение (1.1)

$$R_{m1} = R_m = \sum_{k=1}^n 0_{ср} \cdot k_i =$$

$$9 \cdot 0,08 + 9 \cdot 0,14 + 9 \cdot 0,15 + 9 \cdot 0,25 + 9 \cdot 0,02 =$$

$$9 \cdot (0,08 + 0,02 + 0,14 + 0,15 + 0,25) = 9 \cdot 0,64 = 5,76$$

Рассмотрим второй модуль, он включает в себя устный опрос ($k_1 = 0,08$, работу с индивидуальными карточками-тестами ($k_2 = 0,14$), решение задач ($k_3 = 0,15$), проверочную работу ($k_4 = 0,25$), терминологический диктант ($k_5 = 0,02$), практическую работу ($k_6 = 0,25$), самостоятельную работу ($k_7 = 0,08$), в помещении ($k_8 = 0,02$).

$$R_{m2} = \sum_{k=1}^n 0_{ср} \cdot k_i =$$

$$(0,08 + 0,14 + 0,14 + 0,14 + 0,15 + 0,25 + 0,08 + 0,02) \cdot 9 = 9$$

Рассмотрим третий модуль, он включает в себя терминологический диктант ($k_5 = 0,02$), практическую работу ($k_6 = 0,25$), в помещении ($k_7 = 0,02$).

$$R_{M3} = \sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = (0,14 + 0,25 + 0,02) \cdot 9 = 0,41 \cdot 9 = 3,69$$

Найдем рейтинг по трем модулям:

$$R_M = \sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot k_{mk} = 5,76 \cdot 0,35 + 9 \cdot 0,45 + 3,69 \cdot 0,2 = 2,016 + 4,05 + 0,738 = 6,804$$

Определим рейтинг рубежного контроля.

Рейтинговый контроль включает тестирование ($k_{тест}=0,98$) и в помещении ($k_{п} = 0,02$).

$$R_{M3} = \sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = 9 \cdot (0,02 + 0,98) = 9$$

Вычисляем семестровый рейтинг по выражению (1.3)

$$R_{ДТ} = \sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot k_{nk} + k_r + R_{pk} \cdot k_r = 6,804 \cdot 0,7 + 9 \cdot 0,3 = 4,7628 + 2,7 = 7,4628$$

Выполним те же действия и рассуждения для вычисления рейтинга для оценки «хорошо»

$$R_{M2} = \sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = 7 \cdot 0,08 + 7 \cdot 0,14 + 7 \cdot 0,15 + 7 \cdot 0,25 + 7 \cdot 0,02 = 7 \cdot (0,08 + 0,14 + 0,15 + 0,25 + 0,02) = 4,48$$

$$R_{M2} = \sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = (0,08 + 0,14 + 0,14 + 0,14 + 0,15 + 0,25 + 0,08 + 0,02) \cdot 7 = 7$$

$$R_{M2} = \sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = (0,14 + 0,25 + 0,02) \cdot 7 = 2,87$$

Найдем рейтинг по трем модулям:

$$\sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot k_{mk} = 4,48 \cdot 0,35 + 7 \cdot 0,45 + 2,87 \cdot 0,2 = 1,568 + 3,15 + 0,574 = 5,292$$

Определим рейтинг рубежного контроля

$$\sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = 7 (0,02 + 0,98) = 7$$

Вычисляем семестровый рейтинг по выражению (1.3)

$$R_{дт} = \sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot k_{nk} + k_r + R_{pk} \cdot k_r = 5,292 \cdot 0,7 + 7 \cdot 0,3 = 3,7044 + 2,1 = 5,8044$$

Выполним также действия и рассуждения для вычисления рейтинга для оценки «удовлетворительно»

$$R_{м3} = \sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = 5 \cdot 0,08 + 5 \cdot 0,14 + 5 \cdot 0,15 + 5 \cdot 0,25 + 5 \cdot 0,02 = 5 \cdot (0,08 + 0,02 + 0,14 + 0,15 + 0,25) = 5 \cdot 0,64 = 3,2$$

$$R_{м3} = \sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = (0,08 + 0,14 + 0,14 + 0,14 + 0,15 + 0,25 + 0,08 + 0,02) \cdot 5 = 5$$

$$R_{м3} = \sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = (0,14 + 0,25 + 0,02) \cdot 5 = 2,05$$

Найдем рейтинг по трем модулям

$$\sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot k_{mk} = 3,2 \cdot 0,35 + 5 \cdot 0,45 + 2,05 \cdot 0,2 = 1,12 + 2,25 + 0,41 = 3,78$$

Определим рейтинг рубежного контроля

$$\sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot k_{mk} = 5 \cdot (0,02 + 0,98) = 5$$

Вычислим семестровый рейтинг по выражению (1.3)

$$R_{дт} = \sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot k_{nk} + k_r + R_{pk} \cdot k_r = 3,78 \cdot 0,7 + 5 \cdot 0,3 = 2,646 + 1,5 = 4,146$$

Рассчитаем семестровый рейтинг для нашей экспериментальной группы, используя выражение (1.1 – 1.3)

Группа состоит из 26 учащихся.

Для расчета рейтинга необходимо произвести 24 вычисления, чтобы определить претендует ли студент на автомат или нет. Рассмотрим пример расчета для одного из студентов, для простоты вычислений составим сводную таблицу с результатами всех форм контроля, которые были использованы для оценки знаний студентов.

$$R_{M1} = \sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = 8,5 \cdot 0,08 + 10 \cdot 0,14 + 10 \cdot 0,15 + 8 \cdot 0,25 + 10 \cdot 0,02 = 0,68 + 1,4 + 1,5 + 2 + 0,2 = 5,78$$

$$R_{M2} = \sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = 0,08 \cdot \frac{10+9,5}{2} + 0,14 \cdot 9 + 0,14 \cdot 7 + 0,25 \cdot 8,5 + 0,08 \cdot 10 + 0,02 \cdot 10 = 0,78 + 0,98 + 1,26 + 2 + 0,8 = 6,8$$

$$R_{M3} = \sum_{k=1}^n O_{cp} \cdot k_i = 0,14 \cdot 7 + 0,25 \cdot 10 + 0,02 \cdot 10 = 0,98 + 2,5 + 0,2 = 3,68$$

Найдем рейтинг по трем модулям

$$\sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot k_{mk} = 5,78 \cdot 0,35 + 6,8 \cdot 0,45 + 3,68 \cdot 0,2 + 2,023 + 3,06 + 0,736 = 5,819$$

$$R_{дт} = \sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot k_{nk} + k_r + R_{рк} \cdot k_r = 9 \cdot (0,02 + 0,98) = 9$$

Вычислим семестровый рейтинг по выражению (1.3)

$$R_{дт} = \sum_{k=1}^{mn} R_{pp} \cdot k_{nk} + k_r + R_{рк} \cdot k_r = 5,819 \cdot 0,7 + 9 \cdot 0,3 = 4,0733 + 2,7 = 6,7733$$

Результат находится в пределах $7,4628 > R > 5,8044$, поэтому за дифференцированный зачет он получает 4

Остальные расчеты производятся в программе Microsoft Excel.

Настоящее Положение разработано на основании следующих нормативных документов:

- Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 32661 «Об образовании».

- Федерального закона от 22.08.1996 г. № 125
- ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».
- Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), утвержденного
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 № 71.
- Приказа Министерства образования Российской Федерации от 11.07.2002 г. № 2654 «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов».
- Письма Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 № 15-55 -357ин/15 «О введении примерного положения об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц».
- Приказа Минобразования России от 29 июля 2005 г. №215 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц».
- Приказа Министерства образования и науки РФ № 40 от 15.02.2005 г.
- «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации».

2.3 Методические рекомендации и анализ эффективности методов оценивания

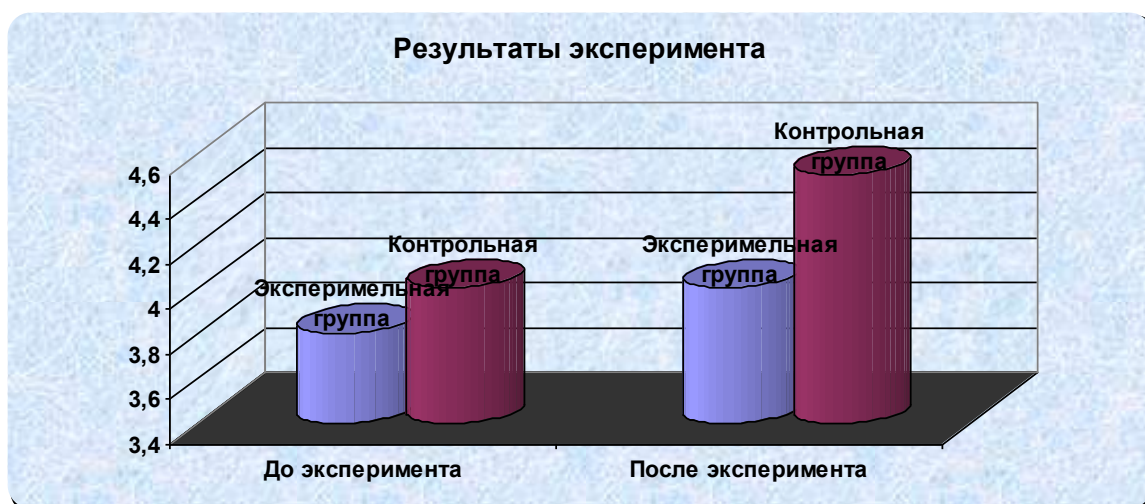
Внедрение балльно-рейтинговой системы оценки формирует новые реалии в учебной деятельности студентов и системе преподавателя. Балльно-рейтинговая система оценки является составной частью модульной системы обучения, в основе которой лежит компетентностная модель формирования знаний, умений и навыков. Поэтому объектом оценивания в балльно-рейтинговой системе являются формирование компетенций или результат обучения, что приводит к повышению связи между преподаванием, оцениваем и результатами обучения. Важнейшей частью эффективного обучения являются четко обозначенные ожидания, чего должны достигнуть обучающиеся и как он будет демонстрировать это достижение. Лучший способ помочь студентам понять, каким образом они могут достичь установленных результатов обучения – точно объяснить методы и критерии оценивания.

Эффективность балльно-рейтинговой системы оценки учебной деятельности студентов представляет интерес не только с точки зрения преподавателя и администрации как критерий успешности освоения дисциплины, но и с точки зрения студента как механизм стимулирования этой учебной деятельности.

Успешность изучения каждой из дисциплин учебного плана в системе зачетных единиц оценивается суммой баллов и включает две составляющие: первая – оценка деятельности студентов в семестре, вторая – оценка на экзамене или зачете.

Структура баллов, составляющих оценку преподавателя за деятельность студента в семестре, представлена в рабочей программе дисциплины и включает отдельные доли в баллах, начисленные студенту за успешность выполнения и защиты определенных проверочных, практических работ, полноту и качество самостоятельной работы, посещение лекций и семинарских занятий и тд.

Проведенный мониторинг результатов учебной деятельности студентов по дисциплине «Организация хранения и контроль запасов и сырья» с применением балльно-рейтинговой технологии показал рост среднего балла от начала эксперимента к концу, что можно наблюдать на приведенной ниже диаграмме



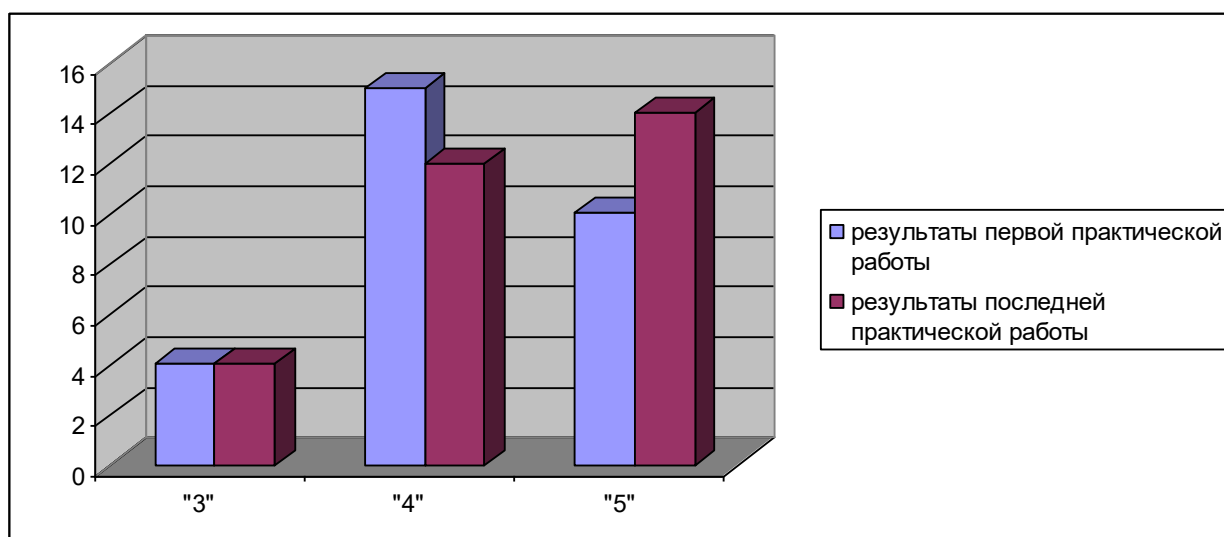
Также качественная успеваемость экспериментальной группы возросла на 12%, а в контрольной группе она увеличилась на 7%.

Проверка сформированности интеллектуальных умений осуществлялась с помощью тестирования. Методика проведения тестирования предполагает ограничения времени выполнения заданий. В связи с этим определялось количество правильно выполненных заданий за установленное время. Анализ результатов выполнения теста студентами показал, что в экспериментальной группе количество правильно выполненных заданий за определенное время больше, чем в контрольной группе. Эти экспериментальные данные позволили прийти к заключению о формировании действенных интеллектуальных умений у студентов экспериментальной группы на более высоком уровне. В

результате тестирования установлено, что в экспериментальных группах количество студентов, успешно выполнивших эти задания составляют 79%, а в контрольной 68%, что на 11% меньше.

Приведенные результаты позволяют прийти к выводу о более высоких результатах обучения, фиксируемых в экспериментальной группе при использовании модульно-рейтинговой технологии.

Установление рейтинга и учет при оценивании результатов обучения индивидуальных особенностей учебной деятельности способствовали активизации самостоятельной работы, повышению мотивации к учению, формированию социального признания и адаптации к системе профессионального образования, именно это мы наблюдаем в следующей диаграмме, видна динамика результатов практической работы.



Таким образом, видим качественное улучшение показателей успеваемости.

Также отношение к учебной деятельности у студентов изменилось, они стали более ответственными, стали меньше прогуливать занятия, опаздывать, у роках вели себя дисциплинированно. С энтузиазмом и хорошим настроением шли на занятия.

На первом уроке отсутствовали 25% учащихся, это одна четвертая часть, 12% студентов получили штрафные баллы, это связано с тем, что некоторые студенты безразлично относились к предмету.

На последнем занятии наблюдается 100% посещение, причем никто из студентов не получил штрафного балла.

Проведенные исследования количественных и качественных показателей учебной деятельности студентов позволяют сделать вывод об эффективности балльно-рейтинговой системы оценки:

Она более объективно и точно оценивает знания студентов за счет использования балльной шкалы оценок;

Учитывает текущую успеваемость студента и тем самым значительно активизирует его самостоятельную работу;

Позволяет получать подробную информацию о выполнении каждым студентом графика самостоятельной работы;

Позволяет студенту самому видеть результаты своего уровня обучения и управлять этими результатами;

Дает возможность более объективного и глубокого анализа степени усвоения отдельных элементов учебной программы;

Обеспечивает четкую и исчерпывающую обратную связь, хорошую коммуникацию между студентами и преподавателем;

Данная система оценки объективно приводит к повышению качества знаний и росту эффективности учебной деятельности. В ходе эксперимента это было доказано, что полностью подтверждает исходную гипотезу.

Данная глава посвящена исследованию и более подробному описанию рейтинговой системы оценивания, как наиболее эффективной. Цель исследования – проверить на практике эффективность применения балльно-рейтинговой системы оценки достижений студентов. Для этого была разработана и испробована на практике балльно-рейтинговая система оценивания.

Результаты применения данной технологии показали, что учащиеся экспериментальной группы не только показали более высокие результаты работы, но и на должном уровне усвоили необходимые знания, приобрели умения и навыки самостоятельной работы.

Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза сформулированная в начале работы подтверждена – применение рейтинговой системы оценки знаний студентов эффективно влияет на процесс обучения.

Выводы по 2 главе

Во второй главе работы описывается проведенный эксперимент по применению балльно-рейтинговой системы оценивания среди студентов. Перед его проведением была поставлена цель – проверить на практике эффективность применения рейтинговой системы оценки знаний студентов, необходимо было либо принять гипотезу, либо ее опровергнуть. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи эксперимента:

1. Разработать балльно-рейтинговую систему оценивания по дисциплине «Организация хранения и контроль запасов и сырья»;
2. Применить ее на практике в экспериментальной группе;
3. Проанализировать полученные результаты, сравнить их с результатами контрольной группы и на основе этого сделать вывод.

В результате проведенного эксперимента в рамках 7 занятий данная гипотеза нашла свое подтверждение. Примерно на 6% студенты экспериментальной группы показали лучше результат и более качественное усвоение материала. Таким образом, была достигнута еще одна задача исследования: на примере проведенного эксперимента показать эффективность балльно-рейтинговой системы оценивания достижений учащихся.

Заключение

Данная работа посвящена системе оценки знаний студентов и оценке использования рейтинговой системы. Перед ее выполнением была поставлена цель: изучение и применение на практике рейтинговой системы оценивания знаний студентов, являющейся одной из основных составных единиц новой системы образования. Выявить плюсы и минусы ее использования для учащихся и преподавателей. В ходе выполнения работы поставленная цель, а также вытекающие из нее задачи были достигнуты. Также свое подтверждение нашла и гипотеза исследования: применение рейтинговой системы оценки знаний учащихся эффективно воздействует на процесс обучения.

Первая глава работы посвящена методам оценки знаний, умений навыков. В ней описываются традиционные и современные методы оценки знаний, умений и навыков. В результате анализа различной литературы по теме удалось показать, что пятибалльная система является не эффективной системой обучения среди всех методов контроля в современной системе образования, так как общепринятая система выполняет функцию внешнего контроля успешности усвоения знаний, не предполагая оценки учеником собственных действий, затрудняет индивидуализацию обучения, является малоинформативной, часто имеет травмирующий характер.

Во второй главе как одно из альтернативных направлений совершенствования оценки бала рассмотрена балльно-рейтинговая система оценивания, которая в самом общем виде основана на учете накапливаемых оценок учащихся в баллах и выполнении текущих работ или регулярно проводимых контрольных мероприятий.

Нами было изучено и проанализировано достаточное количество литературы по теме, в результате чего и были достигнуты следующие задачи исследования.

1. Раскрыть понятие рейтинговой системы оценки знаний студентов;
2. Выявить положительные и отрицательные стороны рейтинговой системы;
3. Описать построение рейтинговой системы оценивания;

4. На примере проведенного эксперимента показать эффективность рейтинговой системы оценивания студентов;

Мы выяснили, что в отличие от традиционной, рейтинговая система направлена на разграничение уровня знаний ученика. Она позволяет заметить даже незначительные изменения в усвоении учебного материала каждым учащимся, ориентирована на стимулирование его работы в течение всего учебного года и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: реформирование традиционной системы оценивания необходимо, и как один из ее альтернативных вариантов может быть предложена балльно-рейтинговая система оценки учебных достижений учащихся, которая действительно является эффективной, достаточной понятной, обладает неоспоримыми достоинствами для педагогов и учащихся и может развиваться с течением времени.

Список литературы

1. Семушина, Л. Г. Содержание и методы обучения в средних специальных учебных заведениях [Текст]/ Л. Г Семушина, Н. Г. Ярошенко. - М.: Высш. шк., 2013.- 58с.
2. Воробьев Г.Г. Легко ли учиться в американской школе? – М, «Просвещение», 2015. – 90с.
3. Гузеев В.В. Оценка, рейтинг, тест – М Народное образование, 2018. Школьные технологии, 2018. – 135с.
4. Калужская М.В. Рейтинговая система оценивания как интегративная модель оценки параметров образования/ Педагогический вестник. – 2004. - № 23 – 24. – с. 36 – 40.
5. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология – М. Народное образование, 2015 – 240 с.
6. Капустина Г.Ю. Рейтинговая система – плюсы и минусы/ Г.Ю. Капустина// Дошкольное воспитание – 2015 - № 11 – с 46 - 48.
7. Капустина Г.Ю. Рейтинговая система контроля знаний/ Тезисы международной научно-практической конференции/ Профессиональное образование: опыт, проблемы, перспективы. – М, 2018 – С. 63-78.
8. Логинова Г.А. Новая форма контроля/ Г.А. Логинова// Народное образование – 2018.- №4. – с. 119- 121.
9. Семенов В.А. Управление познавательными поступками учеников на их персональных маршрутах в пространстве дидактических событий/ В.А. Семенов // Школьные технологии – 2016. - №6. – с. 64 – 83.
10. Прутченков А.С. Учим и учимся, играя (Игровая технология экономического воспитания) – М. МПА, 2017. -150 с.
11. Соколов В,Н. Педагогическая эвристика: введение в теорию и в методику эвристической деятельности. – М. Аспект Пресс, 2015. -320 с.
12. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе – М. Чистые пруды, 2018. – 257 с.
13. Вязовова О.В. Организационный рейтинг системы оценки знаний учителя// Информация и образование. – 2001 - №4

14. Ефремова Н. Ф. Мониторинг учебных достижений как объект стандартизации // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2009. - N 3. - С. 12-19.

1 15. Общие основы педагогики [Текст] :

Учебник. / Под ред. Н.М. Борытко. - Волгоград: ВГИПК РО, 2014

16. Зачесова Е. В. Традиционные и инновационные принципы оценивания достижений учащихся // Школьные технологии. – 2007. - N 2. - С. 167-172.

17. Радченко Л.А. Организация производства на предприятиях общественного питания: Учеб. для студ. ссузов [Текст] / Л.А. Радченко. - 10-е изд., испр. и доп. - Ростов н/Д: Феникс, 2009. - 352с.

18. Воронцов, А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности / А. Б. Воронцов .- М. : Издатель Рассказов, 2012 .- 300 с.

19. Рапацевич, Е. С. Педагогика. Большая современная энциклопедия / Е. С. Рапацевич // Современное слово .- 2008 .- №7 .- 126 с.

20. nauchforum.ru/ - Архив статей: Педагогика.

21. festival.1september/ - Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2005 – 2006 учебного года.

22. <https://articlekz.com/> - Научные статьи по педагогике, воспитанию и образованию.

