



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик

«ВНЕДРЕНИЕ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Производство продовольственных продуктов»

Проверка на объем заимствований:
69,51 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 10 » 06 20__ г.

Зав. кафедрой ПШПОиПМ

к.п.н., доцент


Корнеева Н.Ю.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-509/083-5-1

Бублик Денис Петрович

Научный руководитель:

к.п.н. доцент кафедры ПШПОиПМ

Савченков Алексей Викторович

Челябинск
2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретические основы исследования рейтинговой системы оценки знаний студентов	9
1.1. Анализ теоретических и практических аспектов системы контроля знаний студентов СПО.....	9
1.2. Преимущества и недостатки использования рейтинговой системы оценки знаний учащихся процессе преподавания дисциплин профессионального цикла.....	21
1.3. Условия реализации рейтинговой системы как средство повышения эффективности знаний студентов.....	27
Вывод по главе 1	42
Глава 2. Опыттно-поисковая работа по исследованию эффективности рейтинговой системы оценки знаний студентов на дисциплинах профессионального цикла в ГБПОУ «ЧТПиГХ им. Я.П.Осадчего».....	44
2.1. Характеристика базы практики ГБПОУ «ЧТПиГХ им. Я.П.Осадчего»..	44
2.2. Разработка рейтинговой системы оценки качества учебных достижений студентов по дисциплине «Технология приготовления пищи».....	46
2.3. Методические рекомендации по внедрению рейтинговой системы	52
Выводы по главе 2.....	58
Заключение	59
Список литературы.....	62
Приложения.....	66

Введение

Среднее профессиональное образование является важнейшим ресурсом подготовки квалифицированных кадров для различных отраслей народного хозяйства. От эффективности функционирования профессиональных образовательных организаций зависит качество подготовки специалистов, соответствующих требованиям современного рынка труда.

Каждое профессиональное учебное заведение для применения современных технологий оценок качества подготовки выпускников ставит перед собой следующие цели:

- повышение качества образовательных услуг с учетом требований потребителей;
- повышение качества профессиональных знаний;
- обеспечение единого образовательного пространства.

Различные аспекты проблемы профессиональной подготовки специалистов среднего профессионального образования рассматриваются в трудах П.Р. Атутова, Н.И. Макиенко, А.М. Новикова, А.Я. Найна, И.П. Смирнова и др. В дидактику профессионального образования квалифицированных кадров вклад внесли С.Я. Баев, С.Я. Батышев, А.П. Беляева, Н.И. Думченко, А.Е. Шильникова и др.

В этих исследованиях отмечается, что в настоящее время необходимость повышения уровня подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности. В связи с этим возникает необходимость отбора эффективных форм, методов и средств профессионального образования, которые будут способствовать подготовке компетентного специалиста с творческим мышлением, способностью к самообразованию и профессиональному выполнению своих задач.

Одной из форм образовательного процесса в профессиональных организациях является урок производственного обучения. Для того, чтобы организовать занятия в процессе профессиональной подготовки будущих

специалистов, педагоги профессиональных образовательных организаций должны быть обоснованы методы обучения и система оценки качества учебных достижений, важное место среди которых занимает рейтинговая система оценки. Различные вопросы контроля качества обучения рассматривались в работах Б.Г. Ананьева, С.И. Архангельского Ю.К. Бабанского, Г.И. Батуриной, С.Б. Елканова, Н.Г. Емузовой, Т.А. Ильиной, И.А. Зимней, М.Р. Кудяева, И.И. Кулибабы, М.М. Левиной, А.С. Маслова, Е.И. Перовского, М.М. Левиной, А.П. Сманцера, Н.К. Степаненкова, Н.Ф. Талызиной, Т.В. Тюняевой, И.Ф. Харламова, Г.И. Щукиной, В.А. Якунина и др

В настоящее время в практике работы отечественных вузов и средне-специальных учреждений широко используются кумулятивные показатели оценки успешности учебнопознавательной деятельности студентов, которые составляют основу рейтинговых систем контроля.

Использованию рейтингового контроля в учебном процессе посвящены работы Р.С. Бекировой, Н.Б. Борисовой, Д.Е. Назарова, М.А. Чошанова, П.А. Юцевичене и др

Рейтинговая система - динамичная система управления образовательным процессом. Рейтинговая система позволяет определить качество знаний каждого учащегося.

Как показали исследования, рейтинговый контроль эффективно стимулирует самостоятельную, творческую работу обучающихся в течение всего учебного процесса, поднимает состязательность, исключает случайности при написании контрольных работ, при сдаче экзаменов. На первых этапах учебного процесса создается возможность для дифференциации уровня знаний и работоспособности обучаемых, в соответствии с этим создаются возможности для индивидуализации процесса обучения: помощь слабо успевающим учащимся и расширение круга изучаемых проблем для наиболее способных.

В соответствии с данной проблемой определена тема дипломной работы: «Внедрение рейтинговой системы оценки качества учебных достижений учащихся в процессе преподавания дисциплины профессионального цикла».

Методологическая основа исследования.

Отдельные теоретические представления о контроле сложились довольно давно, в конце XVIII – начале XIX в. Они касались в основном проверки и оценки репродуктивных знаний учащихся, за воспроизведение которых по образцу, предложенному педагогом, выставлялись оценки.

В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок.

В XIX в. во многих странах усилилось внимание к личности обучаемого, стала острой проблема справедливости оценок. В частности в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания (Ф. Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы учащихся во внеучебное время (С.С. Татищев), оценка внимательности учащегося (К.Д. Ушинский), среди учащихся проводился еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М. Новиков) и др.

Педагогические воззрения в первые годы XX в. в России характеризовались нарастанием гуманистических тенденций. Согласно По-становлению Наркомпроса от 31(18) мая 1918 г. роль контроля в образовании сводилась к нулю, вплоть до полной отмены баллов, экзаменов и индивидуальных проверок обучаемых.

В начале 20-х гг. XX в. наметилось некоторое смягчение официальной позиции по отношению к педагогическому контролю: стала допускаться проверка знаний учащихся с помощью письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. Начиная с 1926

г., учителям разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники учащихся, дискуссии, рефераты, коллективные отчеты и тесты, зачеты, вопросы и письменные контрольные работы.

С начала 60-х вплоть до начала 90-х гг. XX в. на страницах многих периодических изданий по проблемам образования развернулось обсуждение существующей балльной системы оценивания в школе, в котором преобладала критика отметок. Педагоги и ученые отмечали формальный характер традиционной системы контроля, фетишизацию отметок, отсутствие объективности цифровых баллов и процентоманию, характерную для отчетов школ о своей работе.

Причины субъективизма балльной системы в публикациях обычно связывается не с отсутствием стандартизированных средств контроля, а с неоднозначностью описания целей обучения и требований к уровням усвоения знаний. Ученые предлагали различные пути совершенствования контроля, основанные на введении научно обоснованных нормативов результатов усвоения, типологии знаний, специальных показателей успеваемости, как правило, слишком субъективных и надуманных, чтобы быть действительно полезными в учебном процессе. В основном эти подходы были пригодны лишь для проверки простейших уровней учебной деятельности и не затрагивали творческие уровни ее осуществления.

Исходя из этого, возникает противоречие между способами оценки качества учебных достижений и способами мотивации студентов к творчеству и самостоятельной деятельности посредством контроля и оценки.

Цель исследования разработка и внедрение рейтинговой системы оценки качества учебных достижений учащихся в процессе преподавания дисциплины профессионального цикла.

В соответствии с целью и задачами определили объект и предмет

Объект исследования: процесс внедрения системы оценки знаний по дисциплинам профессионального цикла в условиях профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: методика разработки рейтинговой системы оценки качества учебных достижений учащихся в процессе преподавания дисциплин профессионального цикла в условиях профессиональной образовательной организации.

Постановка цели позволили сформулировать следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать теоретические аспекты оценки качества учебных достижений студентов СПО.
2. Выявить положительные и отрицательные стороны рейтинговой системы.
3. Описать методику построения рейтинговой системы оценивания в СПО.
4. Разработать систему рейтинговой оценки учебных достижений по дисциплине «Технология приготовления пищи».
5. Выявить эффективность разработанной рейтинговой системы оценивания знаний студентов по дисциплине «Технология приготовления пищи».

Практическая значимость исследования: состоит в возможности применения разработанной рейтинговой оценки качества учебных достижений для сформированности компетенций при изучении дисциплин и модулей в других учебных организациях при подготовке техникумов-технологов.

Методы, использованные при написании работы:

– анализ теоретической и методической литературы, нормативных и методических документов и материалов, регулирующих профессиональное обучение в учебном заведении профессиональной образовательной организации;

– наблюдение за процессом обучения в учреждении среднего профессионального образования и обобщение полученной информации;

– методы дедукции и индукции, анализ

База исследования: ГБПОУ «ЧТПиГХ им. Я.П. Осадчего»
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени
Я.П. Осадчего».

Глава I. Теоретические основы исследования рейтинговой системы оценки качества учебных достижений студентов

1.1. Анализ теоретических и практических аспектов рейтинговой системы оценки знаний студентов СПО

В связи со значительными изменениями в жизни общества проблема совершенствования профессиональной подготовки приобретает особое значение, а в результате этих изменений преобразуются содержание и методы деятельности педагога. Адаптивность системы образования к научному и техническому прогрессу в условиях перехода от принципа обучения «образование на всю жизнь» к непрерывному образованию достигается путем фундаментализации содержания образования, повышения продуктивности методов обучения, формирования профессиональной компетентности преподавателя. Особенностью подготовки квалифицированного специалиста является необходимость достижения не только стандартизированных образовательных результатов, но и творческих личностных успехов.

Педагогический контроль является одним из важнейших факторов продуктивности обучения, так как реализует закономерности развития дидактического процесса. Проблемам контроля Дистервег, П.Ф. Каптерев в учебном процессе уделяли большое внимание К.Д. Ушинский.

Рейтинговая система как один из современных методов оценки ЗУН.

Рейтинг - это индивидуальный числовой показатель оценивания знаний студентов [38, с. 137]. Это система оценки накопительного типа, основанного на рейтинговых изменениях, отражает успеваемость учащихся, их творческий потенциал, психологическую и педагогическую характеристику. В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых своевременная и систематическая оценка результатов труда учащегося в точном соответствии с реальными достижениями студентов, система поощрения успевающих

учащихся, перевод с одной ступени обучения на другую. Использование рейтинговой системы оценивания знаний учащихся позволяет дифференцировать систему ответов учащихся по каждой теме. Активность учащихся на уроках резко возросла.

Понятием «рейтинг» пользуются достаточно давно в различных отраслях человеческой деятельности.

Рейтинг в широком смысле - это некоторая численная характеристика какого-либо качественного явления. Часто рейтинг используется как индивидуальный числовой показатель оценки достижений (например, при проведении диагностики или научного исследования). Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». Принята и такая трактовка: рейтинг - это индивидуальный, кумулятивный индекс (т.е. индекс по сумме оценок).

В контексте средств и методов оценивания обученности под рейтингом может пониматься:

- средство оценивания, «накопленная отметка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определенный период обучения (некоторая числовая величина, выраженная как правило, по многобалльной шкале).

- метод оценивания, основанный на суждениях компетентных судей (Б.Г. Ананьев);

- метод упорядочивания обучающихся по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений.

- форма организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом; (В.С. Аванесов).

В обучении рейтинг - это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, по 20 - балльной или 100 - балльной) и интегрально характеризующая успеваемость и знания учащихся по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения (четверть, полугодие, год) [3, с. 389]

Рейтинговая система оценки знаний может рассматриваться как один из возможных способов, отвечающих поставленным задачам.

Данная система позволяет:

1. Определить уровень подготовки каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса.
2. Получить объективную динамику усвоения знаний не только в течение учебного года, но и за все время обучения.
3. Дифференцировать значимость оценок, полученных обучающимися за выполнение различных видов работы (самостоятельная работа, текущий, итоговый контроль, тренинг и т.д.).
4. Отразить текущей и итоговой оценкой количество вложенного учеником труда.
5. Повысить объективность знаний [22, с. 39].

Говоря о рейтинге как о форме организации контроля и оценивания, обычно имеют в виду рейтинговую систему оценивания, которая представляет собой «совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности», позволяющем присвоить персональный рейтинг каждому обучающемуся индивиду по любой учебной дисциплине, любому виду занятий, а также обобщенно по ряду дисциплин (М.П. Батура, Л.В. Ломако).

Технология рейтинговой системы включает следующие основные элементы:

- определение максимальной рейтинговой оценки (R_{max});
- определение рейтинговой оценки успеваемости;
- определение учебной успешности.

При непрерывном (текущем) контроле знаний и умений максимальная рейтинговая отметка по предмету определяется по формуле:

рейтинг успеваемость студент оценка

$$R_{\max} = (N/2) M,$$

где N - количество часов, выделяемых на изучение данного предмета, а M - максимальное количество баллов, которое возможно получить за одно занятие. Например, если предмет изучается в течение 36 часов, а максимальное количество баллов за одно занятие равно пяти, то $R_{\max}=90$.

Суммарная максимальная рейтинговая отметка успеваемости за период обучения складывается из максимальных рейтинговых оценок по предметам, а рейтинговая отметка по каждому предмету складывается из рейтинговых оценок по составляющим его темам (разделам).

Определения рейтинговой оценки успеваемости учащихся происходит следующим образом.

1. Устанавливается «весомость» конкретного предмета в учебном плане путем определения максимально возможной рейтинговой отметки по вышеуказанной формуле (иначе говоря, чем больше часов выделено на изучение предмета, тем он весомее).

2. Рассчитывается учебная успешность (соответствие суммарных рейтинговых оценок тому или иному уровню успешности изображается в форме таблицы, которой следует руководствоваться, переводя суммарные баллы в уровни успешности или в традиционные оценки по пятибалльной шкале).

3. Определяются и нормируются «контрольные точки»: оцениваемые виды учебных заданий и результаты деятельности обучающихся. При этом определяется количество баллов, начисляемых за каждое выполненное задание и количество штрафных баллов, снимаемых за те или иные отрицательные результаты. Выполняя какое-либо задание, ученик зарабатывает определенное количество баллов, в зависимости от типа задания и от правильности его выполнения. Такие задания являются контрольными точками, по которым преподаватель оценивает рейтинг учащегося. Контрольные точки могут охватывать не только работу на уроке,

но и домашние задания, внеурочную работу по предмету, дисциплину, пропуски уроков и опоздания и т.д.

Итоговая рейтинговая оценка студента по дисциплине формируется на основе данных, полученных в процессе текущего, промежуточного и итогового контроля успеваемости по дисциплине.

Текущий контроль успеваемости студентов по дисциплине осуществляется преподавателем (преподавателями), ведущим лекционные и семинарские занятия. В рамках текущего контроля в рейтинговых баллах оцениваются все виды работы студента, предусмотренные рабочей учебной программой по дисциплине.

Преподаватель может использовать дисциплинарные баллы за нарушение сроков выполнения учебной работы, за систематический отказ отвечать на семинарских занятиях и т.д.

За блестящее выполнение отдельных видов заданий, за отсутствие пропусков занятий по уважительной причине студенту могут начисляться премиальные баллы. Не рекомендуется превышать сумму всех премиальных баллов более 10. Премиальные баллы учитываются только при определении итоговой рейтинговой оценки, при этом итоговая сумма баллов, набранная студентом при изучении дисциплины, включая премиальные, не может превышать максимальной суммой баллов, определенной факультетом.

За добавочные, не предусмотренные программой виды деятельности студентов (научные доклады, участие и олимпиадах) кафедра может предусматривать дополнительные премиальные баллы («бонусы»). Дополнительные премиальные баллы могут начисляться сверх установленной за текущую работу в семестре максимальной суммы баллов.

Промежуточный контроль успеваемости студентов осуществляется преподавателем по каждому дисциплинарному модулю дисциплины в сроки, установленные графиком учебного процесса. При промежуточном контроле преподавателем выставляется промежуточная рейтинговая оценка, представляющая собой сумму всех рейтинговых баллов, полученных

студентом при изучении дисциплинарного модуля. Дополнением к рабочей программе должно быть предусмотрено проведение промежуточных контрольных мероприятий в конце каждого дисциплинарного модуля.

Пропуски контрольных мероприятий, обязательного тестирования по неуважительной причине, как и получение низкой или нулевой оценки за мероприятие, в семестре не восполняются. Возможность повторного контрольного мероприятия, тестирования предусматривается только в конце семестра (во время так называемой «зачетной недели»).

При этом может быть ликвидирована задолженность только по основным контрольным мероприятиям, они могут быть заменены специальной зачетной контрольной работой. При этом суммарный семестровый балл, который проставляет преподаватель отставшим студентам, не должен превышать максимально необходимый для получения допуска к зачету балл (например, 25).

При неявке на контрольное мероприятие по уважительной причине, подтвержденной документально (болезнь студента, необходимость ухода за близким родственником, представление интересов института в спортивных, культурных, творческих мероприятиях), пропущенная работа выполняется в консультационное время преподавателя не позднее, чем через две недели после установленного срока. При этом студент получает баллы без учета штрафа.

Результаты работы студентов фиксируются преподавателем (преподавателями), ведущими лекционные и семинарские занятия, в журнале успеваемости, хранящемся у преподавателя. Преподаватель, ведущий семинарские занятия, информирует студентов о набранных ими рейтинговых баллах в конце каждого занятия.

Итоговый контроль успеваемости студентов включает в себя получение автоматического зачета или экзамена или сдачу зачета или экзамена по дисциплине и выставление итоговой рейтинговой оценки.

Для получения автоматически зачета (экзамена) по дисциплине, студенту необходимо набрать определенное факультетом количество баллов. В качестве рекомендуемых предлагается учитывать не менее 60 баллов .

Контроль знаний, умений, навыков студентов – один из важнейших элементов учебного процесса. От его правильной организации во многом зависит эффективность управления педагогическим процессом.

Контроль – это совокупность действий, позволяющих выявить качественные и количественные характеристики результатов обучения, оценить, как освоен студентами материал учебной программы [2].

Особыми средствами обучения, с помощью которых корректируется образовательный процесс являются контроль и оценка. Они должны быть направлены на дифференциацию уровня знаний студентов, - только в этом случае выпускник может быть успешным, обладать определенными личностными и поведенческими навыками, среди которых можно выделить ответственность, способность к альтернативному выбору и готовность к активному творчеству.

Выделяют *три функции контроля*:

- 1) диагностическая – призвана выявить и оценить интересующие нас свойства студентов, а также уровни его знаний, умений и навыков.
- 2) обучающая – имеет целью оптимизировать самостоятельную работу студентов, активизировать их познавательную деятельность при подготовке к текущим занятиям, а также в период написания контрольных работ, рефератов, и подготовки к зачетам и экзаменам.
- 3) воспитательная функция состоит в формировании у обучаемых ответственного и творческого отношения к ученым дисциплинам, а через них – любви к профессии, в развитии у каждого культа учебы [6].

Система контроля включает разнообразные формы: экзамены, зачеты, устный опрос, контрольные работы, отчеты по производственной практике и т.д. Выбор форм контроля зависит от цели, содержания, методов, времени и места. Например, устный опрос позволяет выявить не только знания, но и

владения устной речью, может помочь исправить ошибки речи. Письменные работы дают возможность определить глубину и прочность усвоения

Применяемая в настоящее время в большинстве образовательных учреждений России пятибалльная система оценки знаний обучающихся была введена в 1944 году. В те годы данная система была необходимой и достаточной. Однако уже в процессе внедрения системы она оказалась четырехбалльной, так как предполагалось, что оценка “1” не будет выставляться ни в один аттестат [5].

В настоящее время традиционная система преобразована в трехбалльную, так как предполагается, что преподаватель оценивает наличие и качество знаний, а не отсутствие таковых. Традиционные системы оценки знаний имеют признаки неожиданности и внезапности. Придя на урок, обучающийся не знает, спросят его сегодня или нет. Абсолютное управление системой оценки, находящееся в руках преподавателя, так же является существенным недостатком. В результате обучающиеся теряют инициативу, самостоятельность и ответственность в учебе. Объективность контроля зачастую превращается в субъективную предвзятость. В результате появляются “любимчики”, “отличники”, “среднячки” и “отстающие”. А у обучающихся формируются сомнения в справедливости оценки их знаний. Система контроля знаний в образовательных учреждениях среднего профессионального образования в настоящее время вступает в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов. Главный ее недостаток очевиден – она никак не способствует активной и ритмичной самостоятельной работе студентов. Сегодня уже многие задумались о том, что нынешняя школьная система оценок изжила себя в силу своей негибкости и малой объективности. Но ничего нового российская система образования пока не предложила, хотя идут обсуждения этого вопроса. Можно сказать, что проблема внедрения рейтинговой системы контроля знаний студентов давно назрела [17].

Главными задачами рейтинговой системы контроля знаний являются:

- повышение мотивации студентов к качественному освоению образовательной программы путем более высокой дифференциации оценки их учебной деятельности;
- стимулирование студентов к регулярной самостоятельной работе путём внедрения дифференцированного подхода к оценке их знаний и результатов учебной деятельности;
- упорядочение системы контроля знаний студентов, выработка единых требований к оценке знаний в рамках каждой отдельной дисциплины и образовательной программы в целом;
- повышения уровня познавательного процесса.

Балльно-рейтинговая система основывается на накопительной системе оценки знаний и работы студента, состоящей из: текущего и рубежного контроля по дисциплине в течение семестра, итогового контроля по дисциплине (экзамен, зачет), суммарного балла по дисциплине за семестр (текущий, рубежный и итоговый) [9].

Каждый студент по учебной дисциплине в течение семестра выполняет определённое число контрольных заданий (текущих и рубежных), определяемых учебным рабочим планом, рабочей программой, календарно-тематическим планом. Это могут быть контрольные работы по части лекционного курса, отчёты по лабораторным и практическим работам, задания по темам самостоятельной работы студента (СРС), коллоквиумы, рефераты, курсовые проекты (работы) и другие виды учебных занятий.

Для учебного процесса обычно под рейтингом понимают накопительную систему оценки знаний по дисциплине (или циклу дисциплин) за определенный период обучения [14].

Цель рейтингового обучения состоит в том, чтобы

- создать условия для мотивации самостоятельности обучающихся средствами своевременной;
- комплексная оценка качества ученой работы студентов при освоении ими основных образовательных программ.

Рейтинговая система используется для управления учебным процессом, осуществления итогового контроля знаний по изучаемому предмету.

В своей совокупности рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и отметку ее усвоения. В их числе:

- 1) рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу учащегося и его результаты на экзамене;
- 2) совокупный рейтинг, отражающий успеваемость учащегося по всем предметам, изучаемым в данном семестре;
- 3) заключительный рейтинг за цикл родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода;
- 4) интегральный рейтинг за определенный период обучения, отражающий успеваемость учащегося в целом в течение какого-то периода обучения.

Главная сложность при внедрении рейтинговой системы контроля - значительное увеличение временных затрат преподавателя на подготовку к урокам и на дополнительные занятия. Однако с приобретением опыта острота проблемы снижается.

В процессе преподавательской деятельности возникает необходимость применения структурированной системы оценки знаний, которая упорядочивает работу обучающихся и, самое главное, становится понятной им самим. Ошибочно утверждать, что в России не предпринималось попыток сформировать четкие критерии оценки знаний обучающихся исходя из уровней, отображающих развитие их опыта в процессе обучения [17].

Рейтинг переведен в европейскую систему оценки в соответствии с Болонской конвенцией позволяет выявить не уровень знаний, умений и навыков, а уровень сформированности компетенций обучающихся.

В начале 90-х годов прошлого века многие ВУЗы нашей страны начали внедрять в учебный процесс рейтинговую систему оценки знаний. Одними из первых, кто стал использовать рейтинговую систему оценки знаний студентов стали педагоги и авторы книг В.С. Кукушин («Педагогические

технологии») и М. А. Чошанов («Гибкая технология проблемно-модульного обучения») [3].

Рейтинговая система - совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной деятельности объекта или субъекта, позволяющем присвоить персональный рейтинг каждому в разрезе любого вида деятельности.

Рейтинг - это сумма баллов, набранная студентом в течение некоторого промежутка времени, рассчитанная по определенным формулам, не изменявшимся в течение этого промежутка [19].

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Рейтинговая шкала строится на основе учета всех действий и достижений студента в определённом направлении. Ответил правильно на занятии - получил определенное число баллов, написал реферат, сдал зачет - еще баллы и т.п. С целью стимулирования в учебе рейтинг должен быть активным показателем, заставляющим студента стремиться его повысить. Для этого студенты должны постоянно знать об изменении своего рейтинга: не после, а в процессе обучения. При рейтинговой системе за каждое правильно выполненное задание студент получает 1 балл. Если ответ неполный или с недочетами, то балл не начисляется. Поэтому, на мой взгляд, отметка в итоге получается более объективной, чем при обычном опросе. Это также заставляет студентов более внимательно и полноценно относиться к выполнению каждого задания. При этом работа преподавателя несколько упрощается, т. к. подсчитывается только количество набранных баллов и не надо ломать голову над тем, поставить за работу оценку «3» или все-таки «натянуть» на «4».

Чтобы начать работать по рейтинговой системе, преподаватель должен разработать рейтинг своего предмета и отразить это в рейтинг – матрице. Предмет разбивают на блоки – модули. В каждом модуле планируют текущие контрольные точки – самостоятельные, контрольные, лабораторные работы, рубежный контроль по модулю и итоговый контроль - зачет, экзамен и др.

Каждая контрольная точка оценивается с точки зрения ее сложности, значимости. При составлении шкалы оценок необходимо учитывать любую форму учебной или внеклассной деятельности. Важность той или иной работы определяется весом ее оценки. Но для этого необходимо иметь по каждой работе дидактический материал, в котором каждому заданию необходимо «присвоить» определенное количество баллов [14].

В рейтинг – матрице должен быть указан максимальный и минимальный рейтинг.

По рейтинговому листу студент может свободно ориентироваться в течение семестра. Ведь набрав указанное количество баллов, студент может быть освобожден от экзамена или пройти собеседование по некоторым модулям.

При разработке рейтинг – матрицы должны быть намечены и карательные мероприятия: за продление сроков сдачи контрольных точек, за неудовлетворительную работу на уроке и т.д.

Преподаватель должен обеспечить наглядность организации рейтинговой системы в аудитории.

Рейтинг предполагает внедрение новых организационных форм и методов обучения, корректировку этапов, сроков контроля; он максимально мотивирует активную систематическую, творческую работу (индивидуальные задания по разработке кроссвордов, рефератов, моделей и т.д.) [17].

Сущность рейтинговой системы и принцип её реализации доводятся до

сведения обучающихся на первом занятии: студентам сообщаются особенности рейтинговой системы учета и контроля знаний, что и как учитывается при составлении суммарного рейтинга. Вывешивается рейтинг-лист, на котором регулярно отмечаются баллы за выполненные задания, а также бланк с основными контрольными точками (контрольные, самостоятельные, практические работы, зачет и т.д.). Им разъясняется удельный вес каждого вида работ, текущих теоретических и лабораторно – практических занятий, а так же контрольных точек. При оценке работ учитывалось качество и объём, оформление и срок их сдачи. Объявляется вид итоговой аттестации за семестр, поясняется, что возможно освобождение от итоговой аттестации. Освобождение от экзамена допускалось в случае, если обучающийся набрал количество баллов рейтинговой системы, соответствующее оценке "отлично", "хорошо" или "удовлетворительно", и настоящая оценка для него достаточна [7].

Студенты, желающие повысить свой рейтинг, сдают экзамен (дифференцированный зачет). В случае успешной сдачи экзамена (дифференцированного зачета) студенту начисляются баллы, равные нижнему пороговому уровню оценки. Сдача экзамена в данном случае не может понизить рейтинговую экзаменационную оценку студента.

1.2. Основные преимущества и недостатки использования рейтинговой системы оценки знаний студентов в СПО

Оценка студентов является одним из наиболее важных элементов образования. Ее результаты оказывают существенное влияние на мотивацию студентов к обучению. Кроме того, оценка дает возможность получать необходимую информацию для школ по эффективности обучения. Объективная оценка качества знаний специалистов должна быть заинтересована всеми субъектами педагогической деятельности, как количественная и качественная оценка сторон уточняет информацию об уровне подготовки.

Очевидно, что без систематического, объективного и достаточного объема и оптимального времени принципа обратной связи нет, если серьезно, мы говорим о качестве образования. Стремление к более гибким и эффективным, стимулируя "количественному" качество студентов знаний студентов привело к введению рейтинговой системы мониторинга и оценки результатов обучения студентов.

Рейтинговая система направлена, прежде всего, на повышение мотивации студентов к разработке образовательных программ путем большей дифференциации оценки их учебной работы.

Как показывает анализ многих исследований и опыт, рейтинговая система имеет ряд преимуществ.

Главными среди них являются:

- Стимулирует познавательную активность студентов и повышение ритма их работы;
- Формирование ответственного отношения и своевременное выполнение задач;
- Существует мотивация для выполнения задач более высокого уровня;
- Существует интерес к внеклассной деятельности;
- Уменьшает количество немотивированных пропусков контрольных работ в группе;
- Существует выбор индивидуальных образовательных тактик для студентов с различными способностями, возможностями и потребностями;
- Сведен к минимуму субъективизм и непредсказуемость в оценке знаний студентов;
- Устраняет стрессовые ситуации на экзаменах. [1, с. 271]

Преимущества рейтинговой системы хорошо понимают и сами студенты. Использование ее, согласно опрошенных, стимулирует семестр (48%), позволяет более объективно оценивать знания (11%), создает интерес к самостоятельной работе, участие во внеклассной работе (12%). Но, конечно

же, с рейтинговой системой, основным стимулом является возможность быть освобождённым от семестровых экзаменов или зачетов (67%).

Тем не менее, некоторые преподаватели выразили опасение, что "автоматы" приведут к тому, что знания студентов будет оставаться фрагментированными, неструктурированными, так как подготовка к экзамену студенту повторить изученный материал ранее. Мы не разделяем такие опасения. После того, как рейтинговая система, ориентированная на непрерывный мониторинг и оценки результатов обучения и предполагает регулярный постоянный мониторинг в группе, а также контроль над развитием знаковых учебных модулей. Мы согласны с тем, что рейтинговая система "способствует систематической организации самостоятельной работы студентов за счет формирования положительной мотивации для достижения гарантированный успех".

В рейтинговой системе несомненными преимуществами с точки зрения качества продукции. Это качество. Есть студенты, которые традиционно голосуют против нее, но это не удивительно, так как эта система делает их "напряженными" в семестре. Это также ответы на вопрос о причинах, не позволяющих студентам получить необходимое количество баллов в семестре: 34% опрошенных сказали, что им трудно практиковать каждый урок, 23% признались, что у них нет времени для подготовки к группам, 11% относятся к зазорам. Необходимость установить определенное количество очков следует исключить, существующие среди некоторых из студентов надеются сделать все возможное, чтобы получить зачет или экзамен непосредственно перед их сдачей. Таким образом, счет-рейтинговой системы фокусируется на непрерывном обучении, с акцентом на самообучение, и, позволяя оценить регулярность учебной деятельности, чтобы охарактеризовать личностные качества студентов, чтобы идентифицировать студентов, проявляющих безответственность, недисциплинированность и необязательность.

Одним из плюсов для рейтинговой системы - это ее открытость. Студенты должны знать, когда число баллов будет оцениваться по той или иной форме их труда, какие оценки критериев, используемых учителями, когда и на какие темы будут испытывать и мониторинг самоподготовки. Она должна быть на первом занятии, чтобы познакомить студентов с "правилами игры": реальными баллами, соответствующие каждому из положительных оценок, а минимальное количество баллов, ниже которого оценка их работы становится неудовлетворительным. Технология рейтинговых очков для каждой дисциплины должна быть четкой и конкретной. Необходимо выработать общий подход к оценке знаний и работе студентов. Это подтверждается результатами опроса студентов. Таким образом, 44% опрошенных указали, что в качестве основного недостатка рейтинговой системы отсутствия единой системы подсчета баллов, 24% ссылались на тот факт, что они не понимают порядок получения баллов, 12% указали на отсутствие информации о субъектах критериев оценки.

Открытость рейтинговой системы требует постоянной осведомленности студентов об их учебных достижений. 65% опрошенных студентов высказались за возможность узнать свой рейтинг на сайте учреждения через индивидуальный логин и пароль. Это также позволит родителям получать информацию и образование о достижениях своего ребенка.

Основными видами контроля уровня учебных достижений студентов в рамках рейтинговой системы являются:

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое «отслеживание» за уровнем усвоения знаний, умений и навыков за фиксируемый период времени. Текущий контроль осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля могут быть:

-опросы,

-самостоятельная работа студента (конспектирование, реферирование, подготовка сообщений по теме и др.);

-проверка выполнения домашних заданий;

-дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования.

Рубежный контроль по модулю - осуществляется по самостоятельным разделам (учебным модулям) по окончании изучения материала раздела в установленные сроки. Рубежный контроль проводится с целью определения результатов освоения студентом данного модуля и возможного добора баллов, планируемого в ходе освоения дисциплины.

Промежуточный контроль (сессия) - это форма контроля, проводимая по завершению изучения дисциплины в семестре. В рабочих учебных планах СПО предусмотрены следующие формы промежуточного контроля: экзамен, дифференцированный зачет, зачет. Время проведения и продолжительность промежуточного контроля по дисциплинам семестра устанавливается графиком учебного процесса колледжа. Промежуточный контроль по дисциплине не позволяет предопределить положительного результата обучения при низком числе баллов, набранных студентом в ходе текущего контроля.

Полная оценка по дисциплине определяется как сумма баллов, полученных студентом по различным формам текущего, рубежного и промежуточного контроля. Формы аттестации, фонды аттестационных материалов для рубежного и промежуточного контроля оформляются в виде приложений к учебной программе и утверждаются в установленном порядке (зав.кафедрой СПО или председателем ПЦК колледжей, зам директора по УР).

Максимальная сумма баллов, которую студент может набрать за семестр по каждой дисциплине или по практике составляет 100 баллов, что соответствует 100% освоению дисциплины. Практика (учебная, производственная) рассматривается как самостоятельная учебная дисциплина. При реализации образовательных программ по всем

специальностям СПО из указанных выше 100 баллов на текущий контроль отводится 70 баллов . Баллы текущего контроля знаний складываются из оценок, выставляемых на занятиях (переведенных в баллы) и баллов, полученных на мероприятиях рубежного контроля знаний. Рейтинговые баллы за посещение аудиторных занятий составляют до 10 баллов по дисциплине за семестр. Количество баллов рейтингового контроля каждого студента включает баллы, полученные в ходе текущего контроля, рубежного контроля и баллов за посещение аудиторных занятий. На промежуточную аттестацию (экзамен, зачет, дифференцированный зачет, которым заканчивается изучение дисциплины), приходится от 15 до 30 баллов.

Полная оценка по дисциплине определяется по сумме баллов, полученных студентом по различным формам текущего, рубежного контроля и баллов, полученных при сдаче экзамена или дифференцированного зачета.

При ряде преимуществ рейтинговая система оценивания учебных достижений студентов имеет и недостатки. В качестве основного недостатка данной системы можно выделить трудоемкость ее реализации. Постоянный подсчет, контроль и обновление баллов требует существенных усилий со стороны преподавателя. Вместе с тем, рейтинговая система делает образовательный процесс несколько формализованным и недостаточно гибким, так как в условиях реального учебного времени ввиду объективных обстоятельств (разный уровень подготовки студентов, разный темп усвоения учебного материала) преподаватель сталкивается с необходимостью корректировать распределение различных видов деятельности студентов в течение семестра [2, с. 29].

Таким образом, рейтинговая система обучения направлена на выполнение основных функций: организационно-образовательной, системно-контролирующей, мотивационно-стимулирующей, рефлексивно-оценивающей, информационно-аналитической, оперативно - управляющей.

В любом случае, использование рейтинговой системы при организации учебного процесса способствует активизации образовательной деятельности студентов, развитию у них чувства ответственности и самостоятельности, повышает объективность оценки и оказывает положительное влияние на ритмичность работы при овладении ими профессиональными и общими компетенциями.

1.3. Условия реализации рейтинговой системы как средство повышения эффективности учебного процесса в СПО

Внедрение любых инноваций требует создания определенных условий для получения положительных результатов. Обратимся к исследованию условий реализации рейтингового контроля в учебном процессе. М.В. Катханов в своей работе пишет: «Для того чтобы применять рейтинговый контроль как средство повышения эффективности учебного процесса преподавателю необходимо:

- определить основные темы изучаемой дисциплины, выделить при этом все виды учебной работы;
- иметь наборы контрольных заданий по каждой теме; определить содержание индивидуальных заданий;
- определить содержание творческих заданий; составить вопросы к зачету, если проведение такого предполагается или сформулировать требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по данной теме;
- сообщить правила соотнесения результатов учебной работы учащихся с их рейтингом; разработать методические указания для учащихся по изучению данной темы курса;
- разработать компьютерную интерпретацию результатов рейтинговой системы оценки» [22, с. 12].

На стадии подготовки к введению рейтингового контроля преподаватель и учащийся договариваются о взаимных обязательствах. С

этой целью разрабатывается бланк договора «Преподаватель - Учащийся», в котором указывается, какие права и обязанности берет на себя каждая из договаривающихся сторон. К договору прилагается карта «контрольных точек» (зачетный лист). Это главный документ рейтинговой оценки. В договоре оговариваются условия завершения обучения. Учащийся знает, при каких условиях он будет освобожден от экзамена или, наоборот, не допущен до него.

Рейтинговый контроль знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения. По результатам деятельности учащегося преподаватель корректирует сроки, виды и этапы различных форм контроля уровня работы учащегося, тем самым обеспечивает возможность самоуправления образовательной деятельностью.

Главная сложность при внедрении рейтингового контроля - значительное увеличение временных затрат преподавателя на подготовку к урокам и на дополнительные занятия.

Фактором, стимулирующим учебную деятельность учащегося, является информационная открытость рейтингового контроля, что дает возможность обучающимся сопоставлять результаты своей учебы с результатами одноклассников.

Использование рейтингового контроля позволяет в наибольшей степени задействовать весь мотивационный блок и различные каналы приёма-передачи учебной информации, воздействующие на обучающихся. При этом усиливаются эффекты обратной взаимосвязи между всеми участниками учебного процесса.

Технология рейтинговой оценки учебной успешности учащихся представляет собой многофакторную технологию оценки обучения, в которой успешность, кроме успеваемости, оценивается по следующим оценочным критериям:

- домашнее задание (его наличие, соответствие заданному объему),

-информационная активность (сообщения, доклады, конференции, рефераты и т.д.),

- участие в изучении нового материала и закреплении изученного материала,

-дисциплина (замечания, деструктивный конфликт),

-пропуски уроков и опоздания (без уважительной причины).

Для каждого оценочного критерия разработана шкала оценивания (рейтинговые единицы). Таким образом, существует возможность оценить все стороны учебного процесса. Предусмотрена система начисления поощрительных и штрафных баллов, которая, при соблюдении требований учебно-воспитательного процесса, позволит либо повысить уровень учебной успешности, либо понизить, если учащийся, нарушая требования учебно-воспитательного процесса, их получает.

В ней используется как пятибалльная система оценок, так и рейтинговая шкала учебной успешности. Балльная система оценок соответствует пятибалльной системе учебной успеваемости. Использование традиционной пятибалльной системы оценивания знаний, умений и навыков учащихся основано на том, что выставление оценок в диплом, классный журнал соответствует требованиям действующих нормативных документов по оценке знаний, умений и навыков, учащихся по отдельным предметам и предметным областям.

Рейтинговый контроль результатов обучения учащихся основана на учете накапливаемых оценок за выполнение текущих учебных работ (лабораторных, контрольных, рефератов, тестов и др.) по дисциплинам. В настоящее время преимущества рейтингового контроля оценивают все большее количество учебных заведений и методик оценки знаний обучающихся по рейтинговой системе становится все больше.

Каждое учебное заведение, каждый преподаватель вправе решать, какую разработать методику рейтингового контроля эффективности

учебного процесса, с которой будет «удобно» и «комфортно» работать [12, с. 26].

При изучении литературы по проблеме исследования, можно сделать вывод, что рейтинговый контроль будет способствовать повышению эффективности учебного процесса, если выполняются следующие условия:

-учтены возрастные и индивидуальные особенности обучающихся; учебная деятельность рационально организована;

- рейтинговый контроль разработан с учетом соответствующих методик;

- обеспечивается широкое информирование всех участников учебного процесса о его результатах [12, с. 37].

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов – это система организации учебного процесса по освоению студентами основной образовательной программы среднего профессионального образования (СПО), при которой все знания, умения и навыки, приобретаемые в ходе освоения дисциплины, систематически оцениваются по 100-балльной шкале.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов СПО не отменяет традиционную систему, применяемую при промежуточной и итоговой аттестации (отлично, хорошо, удовлетворительно, зачтено, не зачтено), и наряду с последней является одним из компонентов системы управления качеством образования.

Основой разработки балльно-рейтинговой системы СПО является Положение о балльно-рейтинговой системе аттестации студентов.

Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов СПО сочетает в себе оценивание как по традиционной 5-балльной шкале, так и по 100-балльной шкале. Это позволяет выстраивать рейтинг студентов по итогам сдачи зачетов и экзаменов за семестр [3].

Основой настоящей системы оценки успеваемости студентов является структурирование учебного процесса и программ дисциплин на логически завершенные по тематике и по времени модули (единицы), несущие

определенную функциональную нагрузку и завершающиеся рубежным контрольным мероприятием.

Основными целями введения системы являются:

-формирование у студентов мотивации к систематической работе, как аудиторной, так и самостоятельной;

-снижение роли случайностей при сдаче экзаменов, зачетов;

-упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм текущего, рубежного и промежуточного контроля;

-реализация индивидуального подхода в образовательном процессе;

-повышение состоятельности в учебе для активизации личностного фактора;

- получение, накапливание и представление всем заинтересованным лицам, в том числе и родителям студентов, информации об учебных достижениях студента, группы, отделения за любой промежуток времени.

Реализация балльно-рейтинговой системы требует более целенаправленной и интенсивной учебно-методической и воспитательной работы преподавателей СПО. Организация такой работы предусматривает повышение качества планирования и контроля учебно-методической деятельности каждого преподавателя, что должно быть отражено в его индивидуальном плане работы [12].

Виды и формы контроля результатов обучения

Основными видами контроля уровня учебных достижений студентов в рамках балльно-рейтинговой системы являются:

-текущий контроль;

- рубежный контроль по модулю;

- промежуточный контроль (сессия).

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое «отслеживание» за уровнем усвоения знаний, умений и навыков за фиксируемый период времени. Текущий контроль осуществляется в ходе учебных (аудиторных)

занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля могут быть:

- опросы,
- самостоятельная работа студента (конспектирование, реферирование, подготовка сообщений по теме и др.);
- проверка выполнения домашних заданий;
- дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования.

Рубежный контроль по модулю - осуществляется по самостоятельным разделам (учебным модулям) по окончании изучения материала раздела в установленные сроки. Рубежный контроль проводится с целью определения результатов освоения студентом данного модуля и возможного добора баллов, планируемого в ходе освоения дисциплины.

В течение семестра предусматривается **три рубежных контроля** (через каждые треть семестра). Мероприятия рубежного контроля проводятся за счет часов, отведенных на изучение дисциплины, их график соответствует расписанию учебных занятий.

Формами мероприятий рубежного контроля по усмотрению ПЦК колледжей и кафедр СПО могут быть:

- письменные контрольные (практические или лабораторные) работы,
- тестовые задания;
- коллоквиумы;
- выполнение определенного числа заданий с защитой.

Промежуточный контроль (сессия)- это форма контроля, проводимая по завершению изучения дисциплины в семестре. В рабочих учебных планах СПО предусмотрены следующие формы промежуточного контроля: экзамен, дифференцированный зачет, зачет. Время проведения и продолжительность промежуточного контроля по дисциплинам семестра устанавливается графиком учебного процесса колледжа. Промежуточный контроль по дисциплине не позволяет предопределить положительного результата

обучения при низком числе баллов, набранных студентом в ходе текущего контроля [12].

Полная оценка по дисциплине определяется как сумма баллов, полученных студентом по различным формам текущего, рубежного и промежуточного контроля. Формы аттестации, фонды аттестационных материалов для рубежного и промежуточного контроля оформляются в виде приложений к учебной программе и утверждаются в установленном порядке (зав.кафедрой СПО или председателем ПЦК колледжей, зам директора по УР).

Порядок аттестации по балльно-рейтинговой системе

Максимальная сумма баллов, которую студент может набрать за семестр по каждой дисциплине или по практике составляет 100 баллов, что соответствует 100% освоению дисциплины. Практика (учебная, производственная) рассматривается как самостоятельная учебная дисциплина.

При реализации образовательных программ по всем специальностям СПО из указанных выше 100 баллов на текущий контроль отводится 70 баллов по трем рейтинговым точкам (23,23,24) . Баллы текущего контроля знаний складываются из оценок, выставяемых на занятиях (переведенных в баллы) и баллов, полученных на мероприятиях рубежного контроля знаний.

Рейтинговые баллы за посещение аудиторных занятий составляют до 10 баллов по дисциплине за семестр, которые распределяются по «точкам» рейтингового контроля на: 3 балла, 3 балла, 4 балла соответственно.

Количество баллов рейтингового контроля каждого студента включает баллы, полученные в ходе текущего контроля, рубежного контроля и баллов за посещение аудиторных занятий.

На промежуточную аттестацию (экзамен, зачет, дифференцированный зачет, которым заканчивается изучение дисциплины), приходится от 15 до 30 баллов.

Полная оценка по дисциплине определяется по сумме баллов, полученных студентом по различным формам текущего, рубежного контроля и баллов, полученных при сдаче экзамена или дифференцированного зачета.

При подведении итогов рубежного контроля необходимо учесть, что выделенные на каждую рейтинговую точку 23 балла распределяются на три позиции:

текущий контроль – 10 баллов

рубежный контроль- 10 баллов

посещаемость – 3 балла.

На каждую из этих позиций отводятся соответствующие графы в классном журнале, включая итоговую графу по рейтинговой точке (всего 4 графы по каждой точке).

Конкретное распределение баллов на рубежный контроль устанавливается ПЦК колледжей и кафедрами СПО. При этом 10 выделенных на рубежный контроль баллов распределяются на баллы за выполнение определенного объема заданий, которые оцениваются каждое отдельно в зависимости от сложности его решения.

По наступлению срока подведения итогов рейтинговой точки в классном журнале выводится средняя оценка текущей успеваемости по 5-балльной шкале, переводится в баллы (макс. 10 баллов) и проставляется в графе «текущий контроль». *Необходимо учесть, что оценке «2» соответствует 0 баллов.*

В графе «рубежный контроль» в журнале проставляются баллы, полученные в ходе проведенной рубежной контрольной работы или коллоквиума (макс. 10 баллов).

В графе «посещаемость» проставляются соответствующие рейтинговые баллы, полученные за посещение занятий (3 балла). При этом следует учесть, что при наличии даже одного пропуска без уважительной причины студент лишается возможности получения баллов за посещаемость.

Если сумма баллов по результатам 3-х точек рейтингового контроля меньше 36, то студент не допускается к промежуточной аттестации [12].

По завершению каждой рейтинговой точки преподаватель проставляет полученные рейтинговые баллы по итогам текущего и рубежного контроля в классный журнал и в соответствующую ведомость.

По завершению изучения дисциплины в семестре проводятся мероприятия промежуточного контроля (сессия), на которую по балльно-рейтинговой системе отводится от 15 до 30 баллов. Если ответы студента оцениваются суммой баллов менее 15, то студенту выставляется «0» баллов.

По результатам текущего, рубежного и промежуточного контроля выводится суммарное количество баллов, соответствующее определенной по шкале оценке.

Если дисциплина или Междисциплинарный курс (МДК) осваиваются в течение двух и более семестров, то для определения итоговой оценки выводится среднее значение баллов, пропорциональное количеству семестров.

Если в учебном плане колледжа (кроме отделения общеобразовательной подготовки) по некоторым дисциплинам или МДК в данном семестре не предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена, зачета или дифференцированного зачета, то семестровые результаты рейтинг-контроля по данной дисциплине или МДК не влияют на допуск к сессии. Основанием представления на академическую стипендию будут результаты дифференцированных зачетов и зачетов.

Если в учебном плане предусмотрен комплексный экзамен по нескольким дисциплинам или МДК, то по каждой дисциплине или МДК комплексного экзамена выставляются отдельные оценки исходя из суммы баллов трех точек рубежного контроля по каждой из этих дисциплин и МДК и баллов, полученных на экзамене.

Пересчет полученной суммы баллов по дисциплине в оценку производится по шкале:

61-80 баллов– «удовлетворительно»

81-90 баллов – «хорошо»

91-100 баллов – «отлично»

Если изучение дисциплины заканчивается зачетом и по результатам трех контрольных точек студент набрал 61 балл и более, то в этом случае зачет будет выставлен автоматически.

Если по итогам текущего и рубежного контроля студент набрал число баллов в пределах от 36 до 61, то он допускается к сдаче зачета и, по итогам сдачи зачета, может повысить свою сумму баллов до 61, необходимых для получения зачета.

В медицинском колледже по профессиональным модулям итоговая оценка выставляется только при отсутствии пропусков и неудовлетворительных оценок. При наличии 0 баллов по одной из рейтинговых точек в профессионально образующих дисциплинах, даже при сумме баллов 36 по двум другим точкам, итоговая оценка не выставляется.

Максимальная сумма по каждой курсовой работе (проекту) устанавливается в 100 баллов и, по усмотрению ПЦК колледжей, распределяется по видам работы.

Оценка выставляется преподавателем-руководителем курсовой работы (проекта) по шкале баллов для дисциплин. Баллы, полученные студентом за выполнение курсовой работы (проекта) учитываются при выстраивании академического рейтинга студента.

Максимальная сумма баллов по практике (производственной, учебной) устанавливается в 100 баллов, из которой 60 баллов отводятся на текущие работы, выполняемые в ходе практики, а 40 баллов – за качество отчета и его защиту.

Промежуточный контроль, который сводится к оценке качества отчетной документации, является обязательным для получения зачета по всем видам практик [12].

При этом студент, не набравший в ходе практики 41 балл, не допускается к итоговому контролю. Студент, получивший меньше 20 баллов за отчетную документацию, также не получает зачет по практике. Распределение баллов по видам работ устанавливается по усмотрению ПЦК колледжей

Оценка выставляется преподавателем-руководителем практики от колледжа по шкале баллов для дисциплин. Баллы, полученные студентом за прохождение практики и защиту отчета по практике, учитываются при выставлении академического рейтинга студента.

Шкала баллов с учетом перевода их в оценки и требования, предъявляемые к их получению, доводятся до студентов преподавателями и кураторами на первом занятии. Каждый студент должен быть ознакомлен с Положением о балльно-рейтинговой оценке успеваемости студентов СПО .

Результаты работы студентов в течение семестра, а также пропуски занятий фиксируются преподавателем в классном журнале.

Порядок отработки, отчисления из колледжа.

Студенты, неуспевающие к началу экзаменационной сессии по трем и более дисциплинам, подлежат отчислению из колледжа. При этом, неуспевающими считаются лица, имеющие к указанному сроку менее 36 баллов по дисциплинам, менее 41 балла (51 балла для медицинского колледжа) по практикам. Проекты приказов об отчислении таких студентов представляются директорами колледжей в установленном порядке.

Студенты, неуспевающие к началу экзаменационной сессии по двум дисциплинам и получившие неудовлетворительную оценку в ходе сессии по одной дисциплине, также подлежат отчислению из колледжа , так как сформировали в итоге три задолженности.

Студенты, имеющие задолженность по одной или двум дисциплинам (курсовой работе, практике) могут в течение 30 календарных дней следующего семестра выполнить необходимый объем учебных работ и довести количество набранных баллов до 61(оценка «удовлетворительно»).

Если качество учебных работ будет признано удовлетворительным, то студент допускается к дальнейшему обучению. В противном случае, он подлежит отчислению из колледжа в установленном порядке как не ликвидировавший академическую задолженность [12].

Студенты, пропустившие по уважительным причинам рейтинговые мероприятия по первому и второму этапу, могут их отработать в течение 10 календарных дней после завершения каждого этапа выполнения рейтинговых мероприятий. Решение по таким отработкам принимает и дает направление за своей подписью заведующий учебной частью или зам. директора по учебной работе, при наличии оправдательного документа (в основном, медицинской справки о временной нетрудоспособности).

По истечении указанных 10 календарных дней, в исключительных случаях, при наличии уважительных причин решение о продлении сроков отработки принимаются руководством колледжа внутренним распоряжением.

Отработки по итогам третьего (последнего) этапа выполнения рейтинговых мероприятий в таком же порядке проводятся в период между теоретическим обучением и мероприятиями промежуточного контроля.

Пересдача контрольных мероприятий с целью повышения оценки после заполнения в установленные сроки ведомостей текущей успеваемости не разрешается. В то же время, при наличии времени между проведением балльно-рейтингового контрольного мероприятия и установленной даты заполнения ведомости текущей успеваемости студент может добирать баллы по дисциплине. В этом случае, решение принимает преподаватель по дисциплине.

Баллы по отработке рубежных мероприятий (макс.10 баллов) выставляются в отработочный лист и в журнал учебной группы в графе «рубежный контроль» с индексом «О» (отработки) и включаются в итоговую сумму рейтинговых баллов студента по данному семестру [12].

Если студент пропустил по уважительной причине *все* учебные занятия (практику) за период от одной рейтинговой точки до другой, то он также может по отработочному листу добрать определенное количество баллов. Баллы по отработке текущих мероприятий (макс.10 баллов) выставляются в отработочный лист и в журнал учебной группы в графе «текущий контроль» с индексом «О» (отработки) и включаются в итоговую сумму рейтинговых баллов студента по данному семестру.

Отработочный лист сдается в учебный отдел для внесения изменений в ведомость по данной дисциплине.

Лицам, переводящимся из одного колледжа в другой, с одной специальности на другую, вышедшим из академического отпуска, а также восстанавливающимся в число студентов, дисциплины могут быть перезачтены при наличии зачета и/или экзаменационной оценки согласно учебному плану.

В случаях ликвидации академической задолженности или досдачи дисциплины в связи с восстановлением или переводом из одного колледжа в другой, с одной специальности на другую, студенты могут быть переведены на индивидуальный график выполнения балльно-рейтинговых мероприятий.

Графики балльно-рейтинговых контрольных мероприятий

Заведующий учебным отделом колледжа к началу нового семестра составляет график балльно-рейтинговых мероприятий по всем учебным дисциплинам для каждой академической группы колледжа в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием учебных занятий.

Сроки контрольных недель равномерно распределяются по всем дисциплинам и МДК, изучаемым в текущем семестре, а даты и время рубежных контрольных мероприятий соответствуют составленному расписанию учебных занятий, так как проводятся за счет часов, отведенных на изучение дисциплины. Рубежный контроль третьего этапа проводится на предпоследнем занятии по дисциплине или МДК, если они завершаются зачетом или дифференцированным зачетом. Если подведение итогов по

дисциплине выносятся на экзаменационную сессию (экзамен), то рубежный контроль третьего этапа проводится на последнем занятии по данной дисциплине или МДК [12].

График проведения балльно-рейтинговых контрольных мероприятий колледжа подписывается директором колледжа, согласовывается с начальником УМО УСПО и утверждается проректором по УВР .

График должен быть вывешен в колледже в начале семестра для информирования всех участников балльно-рейтингового процесса.

Учетная документация при рейтинг-контроле

Нормативными документами учета успеваемости студентов, обучающихся по балльно-рейтинговой системе являются:

- классные журналы учебных групп;
- ведомость учета текущей успеваемости;
- зачетная ведомость;
- экзаменационная ведомость;
- отрабоченный лист.

Все они имеют установленную форму и самовольное внесение каких-либо изменений в эти формы не допускается.

Классные журналы учебных групп заполняются преподавателями в течение всего курса обучения и содержат данные о текущей успеваемости, о результатах рубежного и промежуточного контроля, о посещаемости студентов, а также данные о выполнении календарно-тематического плана преподавателями. По завершению всех трех точек рейтингового контроля подводится итог текущей успеваемости, с которым затем суммируются баллы за зачет, дифференцированный зачет или экзамен и выводится общее значение полученных за семестр баллов. Если этим заканчивается изучение дисциплины, то рядом выставляется соответствующая по шкале оценка.

Ведомость учета текущей успеваемости заполняется преподавателями три раза в течение семестра, куда вносятся данные

контрольных точек. Окончательно ведомость заполняется после завершения третьей контрольной точки по данной дисциплине [12].

Зачетную ведомость преподаватели получают в учебном отделе, где предварительно проставлены итоговые баллы из ведомости текущей успеваемости. Добавив сумму баллов, полученных студентом на зачете, преподаватель выводит итоговое значение баллов (не более 61) и принимает решение о зачете или незачете данной дисциплины.

Экзаменационная ведомость также выдается в учебном отделе с предварительно проставленными итоговыми баллами текущей успеваемости. Добавив баллы, полученные на экзамене или дифференцированном зачете (от 15 до 30), преподаватели выводят итоговую сумму баллов, переводят ее в оценку по шкале оценок и окончательно закрывают ведомость.

Дифференцированный зачет проводится на последнем занятии по дисциплине. Этому моменту соответствует и закрытие данной ведомости. Закрытие экзаменационной ведомости производится во время экзаменационной сессии.

Для учебных дисциплин, изучаемых в нескольких семестрах, итоговая оценка определяется по набранной за весь срок обучения дисциплины сумме рейтинговых баллов пропорционально числу семестров (среднее арифметическое значение).

Оценки по пятибалльной системе выставляются в зачетной книжке, а также в классных журналах учебных групп.

Все ведомости хранятся в учебном отделе колледжа. Результаты выполнения студентами балльно-рейтинговых контрольных мероприятий по всем дисциплинам и специальностям после каждого этапа представляются в учебный отдел колледжа для их централизованного учета.

О действии настоящего Положения

В настоящее Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов в установленном порядке могут, по мере необходимости, быть внесены соответствующие изменения и дополнения.

Вывод по 1 главе:

Итак, проанализировав проблему, и определив сущность рейтинговой системы и, проанализировав учебную успешность при помощи рейтинговой системы контроля и оценки знаний, можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний день рейтинговая система контроля и оценки знаний обеспечивает систематическую, максимально мотивированную работу как учащихся, так и преподавателей.

Это подтверждается тем, что при внедрении рейтинговой системы в учебный процесс создаются следующие преимущества в обучении:

- Снижается стрессовая ситуация в процессе контроля как для учащихся, так и для преподавателей;

- Обучение становится личностно-ориентированным;

- Рейтинговая система исключает всякое унижение личности учащегося, позволяет ему самому оценивать свои способности и возможности, т.е. стимулирует его на добросовестную работу в течение всего периода обучения.

Таким образом, внедрение рейтинговой системы оценки знаний студентов обеспечивает постоянное стремление студентов набрать больше баллов, повышает их интерес к учебной деятельности, тем самым организует систематическую, ритмичную работу студентов и как результат повышает мотивацию к учебной деятельности.

На основании изученной литературы по проблеме можно сделать вывод, что в отличие от традиционной, рейтинговая система направлена на дифференциацию уровня знаний студента, позволяет заметить даже незначительные изменения в усвоении учебного материала каждым обучающимся. Рейтинг позволяет стимулировать работу студентов в течение всего учебного года и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний, чего нельзя добиться традиционной пятибалльной системой оценивания. Также рейтинговая система оценивания позволяет педагогу конкретизировать предмет и дает

возможность объективной оценки результатов его труда, что способствует росту его профессионального уровня.

Глава 2. Опытнo-поисковая работа по исследованию эффективности рейтинговой системы оценки знаний студентов на дисциплинах профессионального цикла в ГБПОУ «ЧТПиГХ им. Я.П.Осадчего»

2.1. Характеристика базы практики ГБПОУ «ЧТПиГХ им. Я.П. Осадчего». Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего»

Работа проводилась в ГБПОУ «ЧТПиГХ им. Я.П.Осадчего».

Главная цель колледжа - подготовка квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в соответствии с актуальными и перспективными потребностями личности, общества и государства.

Основными задачами образовательного процесса в Учреждении являются:

- удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения начального профессионального образования;
- удовлетворение потребностей общества в работниках квалифицированного труда с начальным профессиональным образованием;
- формирование у обучающихся гражданской позиции и трудолюбия, развитие ответственности, самостоятельности и творческой активности;
- создание условий для самореализации личности, подготовки ее к деятельности в условиях рыночной экономики.

Техникум расположен по адресу: город Челябинск, ул Масленникова, 21. Осуществляет подготовку специалистов с получением средне - профессионального образования. Ведет подготовку студентов по следующим специальностям:

- Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции

- Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
- Технология продукции общественного питания
- Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения

Код специальности «Технология продукции общественного питания» –

19.02.10. Форма обучения – очная. Срок обучения 3 года 10 месяцев.

Технолог общественного питания – это специалист по разработке, производству, реализации и контролю качества кулинарной и кондитерской продукции, обслуживанию потребителей и оказанию услуг в качестве технолога в предприятиях общественного питания.

В техникуме обучаются около 900 студентов очной и заочной формы обучения.

Учебный процесс обеспечивают около 200 преподавателей и сотрудников, из них 100 преподавателей (80 % с высшей категорией, 30 % - заслуженные работники профессионального образования).

В рамках экспериментальной работы нами было опрошено 20 преподавателей и мастеров производственного обучения, с целью определить, является ли существующая традиционная пятибалльная шкала оценивания знаний учащихся эффективной. В результате опроса, нам удалось выяснить, что существующая шкала оценивания не удовлетворяет большую часть преподавателей (75%). Это вызывает необходимость применение элементов рейтингового контроля (67%).

Нами была разработана рейтинговая система по образовательной программе 19.02.10 «Технология продукции общественного питания» по дисциплине «Технология приготовления пищи».

2.2. Разработка рейтинговой системы оценки качества учебных достижений студентов по дисциплине «Технология приготовления пищи»

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов специальности технология продукции общественного питания включает в себя несколько контрольных точек, которые оптимально расположены на всем временном отрезке преподавания дисциплины. При этом предполагается разделение всего курса на ряд более или менее самостоятельных, логически завершенных блоков и модулей и проведение по ним контрольных работ.

Оценка уровня образовательных компетенций студентов в рамках рейтинговой системы осуществляется в ходе текущей, рубежной и итоговой аттестации.

Максимальная учебная нагрузка обучающегося по дисциплине «Технология приготовления пищи» составляет 54 часов, из которых 36 часа – обязательная аудиторная учебная нагрузка обучающегося, 18 часов – самостоятельная работа обучающегося. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы представлены в Таблице 1.

Объём учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объём часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	54
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	36
в том числе:	
лабораторные занятия	18
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	18
Итоговая аттестация в форме <i>дифференцированного зачёта</i>	2

За основу нами была взята классическая рейтинговая система оценки знаний

Текущий контроль

Рабочей программой дисциплины «Технология приготовления пищи» в техникуме предусмотрены такие формы контроля, как практические работы по каждой теме раздела, подготовка и защита реферата в теме 1.1, составление схемы в теме 1.2, составление плана-конспекта в теме 1.4.

Так же рабочей программой дисциплины «Технология приготовления пищи» предусмотрены 2 контрольные работы в качестве рубежного контроля.

Таким образом, из расчета часов, которые предусматривает каждый вид работы, базовый уровень нашей рейтинговой системы составляют: 6 практических работ, реферат, план-конспект и 2 контрольные работы. Каждый вид самостоятельных и практических работ способствует развитию у обучающихся следующих компетенций (таблица 2).

Формулировка компетенций	Средства формирования компетенций
ОК 1. Понимать сущность социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес	Посещение занятий, выполнение практических работ по дисциплине
ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество	Выполнение практических и самостоятельных работ по дисциплине (план-конспект, схема)
ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность	Выполнение практических работ и самостоятельных работ (реферат)
ОК 4. Осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	Выполнение самостоятельных работ (реферат)
ОК 5. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями	Посещение лекций, выполнение практических работ по дисциплине

Выполняя работы, студент получает баллы, которые в итоге составляют его рейтинг. Максимальное количество баллов за дисциплину, включая аттестацию, равно 100. Зачет выставляется, если студент набрал >60 баллов. Если формой отчетности является экзамен, то перевод баллов в оценки происходит по следующей шкале (Таблица 3).

Набранная сумма баллов	0-44	45-60	61-84	85-100
Дифференцированная оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Учитывая время, потраченное на выполнение работы и сложность ее выполнения, баллы между формами контроля распределяются следующим образом (Таблица 4).

Форма контроля	Баллы
Аудиторная работа	
Практическая работа	5
Контрольная работа	10
Самостоятельная работа	
Реферат	15
План-конспект	10
Схема	10

Таким образом, за текущий контроль возможно получить максимум 85 баллов из 100 возможных. Следовательно, выполнив все задания на максимальный балл, студент получает зачет автоматом.

Преподаватель учитывает посещаемость студентами занятий по дисциплине. Если студент отсутствовал по неуважительной причине, в таком случае действует понижающий коэффициент, который равен 0,1 за каждое пропущенное занятие. Если студент отсутствовал по уважительной причине, то он должен отработать свои пропуски, предоставив конспект лекции или практическую работу, выполняемое на занятии во время его отсутствия.

Промежуточная аттестация

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, набравшие в течении семестра 45 и более баллов. Всего за свой ответ на итоговой аттестации студент может набрать 15 баллов. На итоговой аттестации педагог должен оценить уровень усвоения учебного материала студента. Для

характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

1. – ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);
2. – репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством);
3. – продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач)

Каждый уровень оценивается максимально в 5 баллов. Итоговый балл складывается из суммы баллов за каждый уровень освоения учебного материала.

Итоговый индивидуальный рейтинг по дисциплине складывается из накопленной оценки и оценки за итоговую аттестацию.

При этом имеет значение «вес» каждой составляющей итоговой оценки за дисциплину. Так, на «вес» накопленной оценки или текущего контроля нами было отведено 85%, «вес» оценки за итоговую аттестацию – 15%.

Зачет получает студент, который в сумме набрал 60% и более.

Рейтинг-лист по дисциплине «Технология приготовления пищи» может выглядеть следующим образом.

Ведомость учета текущей успеваемости (по результатам текущего и рубежного контроля) в семестре (рис. 1.).

Специальность: «Технология продукции общественного питания»

Группа:

Наименование дисциплины: «Технология приготовления
пищи» Учебный год Семестр

№	Ф.И.	Текущий контроль											Промежуточная аттестация-зачет				Инд.	4			
		Базовая часть											Текущий контр, %	Ознакомительный	Репродуктивный	Продуктивный			Коэфф. сформир.	За зачет, %	
		Тема 1.1		Тема 1.2		Тема 1.3		Тема 1.4		Тема 1.5											
		Практ. Раб	тест	Практ.раб	схема	Практ.раб	Контр.раб.	Практ.раб	План-	Практ.раб	Практ.раб	Контр.раб									
		Максимальный бал																			85
5	15	5	10	5	10	5	10	5	5	10	85	5					5	5			1
1		5	12	5	8	4	7	5	9	4	5	9	73,0				0,0	0	100	73,0	Зач
2		4	13	4	7	4	7	4	8	4	4	7	59,4	4	4	4	0,8	12	71,4	Зач	
3		4	5	4	4	3	4	4	6	3	4	4	45,0	5	5	5	1,0	15	60,0	Зач	
4		5		5		5	8	5		5	5	7	45,0	5	3	3	0,7	11	56,0	Не зач.	
5		5	12	5	3	4	7	5	9	5	5	9	34,0				0,0	0	34,0	Не зач.	

Преподаватель..... И.О. Фамилия

Рис. 1. Ведомость учета текущей успеваемости в семестре

Таким образом, студент может получить зачет лишь при непрерывном участии в обучающем процессе, т.е. активно посещая занятия и выполняя полученные задания.

Тестовые задания для текущего контроля по дисциплине «Технология приготовления пищи» (приложение 1)

Нами была апробирована часть рейтинговой системы по дисциплине «Технология приготовления пищи» во время прохождения практики в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении ГБПОУ «ЧТПиГХ им. Я.П.Осадчего». Студенты с энтузиазмом восприняли идею введения рейтинговой системы, т.к. она дает возможность получить зачет «автоматом». Это способствовало активной работе на практических занятиях и высокому уровню выполнения самостоятельных работ. Так же был отмечен высокий уровень посещаемости.

2.3. Методические рекомендации по внедрению рейтинговой системы

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. При этом предполагается разделение всего курса на ряд более или менее самостоятельных, логически завершенных блоков и модулей и проведение по ним контрольных акций. Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине равна 100. Конкретное закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ осуществляется ведущим преподавателем по данной дисциплине и зависит от структуры дисциплины.

1. Лист контрольных мероприятий.

На основании рабочей программы дисциплины преподавателем составляется лист контрольных мероприятий – документ, в котором указаны все виды контроля по дисциплине, включая виды учебной работы, оцениваемые в течение семестра, их трудоемкости, а также обязательный минимум по дисциплине для допуска к экзамену и зачету (Таблица 5).

Виды контроля

Максимально возможный балл по виду учебной работы					
Тема	Текущий контроль		Рубежный контроль	Промежуточная аттестация	итог
	практическая	самостоятельная		зачет	
Тема 1	5	10	10	15	100
Тема 2	5	15	10		

Пример листа контрольных мероприятий.

Листы контрольных мероприятий формируются на каждый семестр и являются основанием для составления:

- ведомостей аттестации студентов за текущую работу;
- ведомостей аттестации по курсовому проекту;
- экзаменационной ведомости;
- зачетной ведомости.

В лист контрольных мероприятий преподаватель:

- вносит колонки видов учебных работ, по которым будет производиться аттестация студентов в течение семестра;
- экспертно распределяет трудоемкость изучения дисциплины (проставляет весовые коэффициенты) или максимально возможный балл по видам оцениваемой текущей работы и видам аттестации студента.

2. Текущий контроль.

Преподаватель, осуществляющий текущий контроль успеваемости по дисциплине, обязан на первом занятии довести до сведения студентов критерии их аттестации в рамках промежуточной аттестации.

Текущий контроль проводится в течение определенного периода обучения (семестра или модуля). В качестве форм текущего контроля по усмотрению педагога могут быть использованы: контрольная работы, лабораторная работа, домашнее (индивидуальное) задание, расчетное задание, реферат, коллоквиум, тестирование, эссе, кейс-стади, посещаемость занятий и др.

Результаты текущего контроля учитываются в журнале преподавателя, вносятся в ведомости текущего контроля в автоматизированную информационную систему.

Итоги текущих аттестаций рассчитываются как средневзвешенная оценка с учетом весовых коэффициентов видов учебной работы.

3. Рубежный контроль.

Рубежный контроль (контрольные точки) организуется преподавателем в целях подведения итогов по изучению студентами нескольких разделов (тем) учебной дисциплины и проводится по дисциплинам специальности. Рубежный контроль направлен на проверку усвоения студентами определенной группы изученных разделов (тем) учебной дисциплины. В течение семестра преподавателем должно быть проведено не менее одной письменной контрольной проверки знаний каждого студента учебной группы, в зависимости от объема курса, но не более шести в семестре. Конкретные временные рамки (точные даты проведения) не устанавливаются, а действует общее положение о равномерном распределении контроля знаний студентов в течение всего периода изучения дисциплины.

4. Понижающий коэффициент.

Посещаемость студентами аудиторных занятий отмечается преподавателем в журнале. При пропуске занятий применяется понижающий коэффициент, который равен 0,1 за каждое пропущенное по неуважительной причине занятие. Занятия, пропущенные по уважительной причине, отрабатываются студентом в установленный преподавателем, ведущим дисциплину, срок.

5. Промежуточная аттестация.

К промежуточной аттестации (зачет или экзамен) допускаются студенты, набравшие за текущий контроль 45 баллов без применения понижающего коэффициента, или студенты, чей процент текущего контроля равен 45.

При отсутствии за работу в семестре баллов в количестве соответствующее пороговому значению рейтинга, студенту необходимо выполнить практические и самостоятельные работы, по которым у него 0

баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать студент при выполнении не в срок уменьшается на 1-2 балла на усмотрение преподавателя.

Студенту выставляется «не зачтено» в ведомость, и за ним остается академический долг, если все задания сданы, но порог не набран. Недопуск к прохождению зачета (экзамена) приравнивается к неудовлетворительной оценке по дисциплине и является академической задолженностью.

Зачет выставляется автоматом, при наборе за текущий контроль 60% и больше.

Перевод балльных оценок в академические отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», «зачтено» и «не зачтено» по дисциплинам производится по следующей шкале:

– «Отлично» («зачтено») – от 85 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

– «Хорошо» («зачтено») – от 60 до 85 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

– «Удовлетворительно» («не зачтено») – от 45 до 60 баллов – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

– «Неудовлетворительно» («не зачтено») – менее 45 баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

Основными участниками рейтинговой системы являются студенты и преподаватель.

Обучающийся:

- знакомится с условиями реализации рейтинговой системы в образовательном учреждении;
- знакомится с содержанием учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин с целью организации своей самостоятельной работы по освоению основной образовательной программы;
- выполняет все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитывается об их выполнении;
- своевременно знакомится с рейтинг-листами;
- соблюдает установленный график проведения рубежных контролей и своевременно представляет документы, подтверждающие уважительные причины его невыполнения.

Преподаватель:

- разрабатывает рабочие программы учебных дисциплин с учетом рейтинговой системы оценки знаний студентов;
- разрабатывает критерии оценки учебной работы обучающихся на этапах текущего и рубежного контролей знаний;
- формирует необходимые учебно-методические материалы, контрольно-тестовые задания для обучения и контроля знаний обучающихся;
- самостоятельно выбирает формы и методы преподавания дисциплины и контроля качества знаний обучающихся;

- знакомит обучающихся в начале изучения дисциплины с содержанием учебной программы, видами, формами и сроками оценивания результатов обучения, порядком начисления рейтинговых баллов;
- организует самостоятельную работу студентов в процессе обучения;
- в течение всего учебного семестра (модуля) формирует сведения о прохождении студентами текущих испытаний в своем журнале и в ведомостях, распечатываемых из информационной системы;
- анализирует результаты освоения учебной дисциплины;
- принимает участие в обобщении и организации обмена опытом работы по рейтинговой системе.

Оформлены методические рекомендации по внедрению рейтинговой системы (Приложение 2).

Выводы по главе 2

Во второй главе на основании рабочей программы дисциплины «Технология приготовления пищи» ГБПОУ «ЧТПиГХ им. Я.П.Осадчего» и рейтинговой системы, предложенной в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете, нами была разработана рейтинговая система оценки качества учебных достижений студентов по дисциплине «Технология приготовления пищи». Даны методические рекомендации по использованию рейтинговой системы.

Апробировав часть нашей рейтинговой системы, мы пришли к выводу, что организация учебного процесса с использованием рейтинговой системы предоставляет возможность студенту:

- своевременно оценивать уровень освоения дисциплины, выполнение всех видов учебной работы до начала экзаменационной сессии;
- получить навыки самостоятельного планирования работы.

Все выше перечисленное повышает степень вовлеченности студента в образовательный процесс и позволяет выпустить специалиста высокого уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Рейтинговая система оценки в значительной степени отвечает условиям формирования успешности студентов. Благодаря рейтингу, стирается противоречие между объемом вложенного труда и результатами, оценкой этого труда. Чем больше затраченных усилий, тем гарантированнее высокий результат, тем выше уровень удовлетворения от успешного выполнения поставленной перед студентом учебной задачи. Меняется уровень самооценки подростка, появляется стремление к достижению новых побед. А это прекрасный стимул к активному, осознанному, творческому труду.

Используемая рейтинговая система оценивания знаний позволяет:

- определить уровень подготовки каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса;
- получить объективную динамику усвоения знаний в течение семестра;
- дифференцировать значимости оценок, полученных учащимися за выполнение различных видов работы (самостоятельная работа, текущий, итоговый контроль, домашняя, творческая и др. работы);
- отражать текущей и итоговой оценкой количество вложенного студентом труда;
- повысить объективность оценки знаний.

Преимущества, связанные с использованием рейтинговой системы оценивания учебных достижений как средства успешного развития компетентности подростков очевидны, так как они позволяют значительно повысить эффективность учебной деятельности учащихся за счет целого ряда факторов.

Во-первых, стимулируется максимально возможный в данной ситуации интерес учащихся к конкретной теме, а, следовательно, к предмету в целом.

Во-вторых, процесс обучения и контроля охватывает всех учащихся, их обучение при этом контролируется преподавателем и одногруппниками.

В-третьих, дух соревнования и соперничества, изначально заложенный в человеческой природе, оптимально подходит для подростков, что не вызывает стрессовой ситуации.

В-четвертых, развиваются элементы творчества, навыки самоанализа, включаются дополнительные резервы личности, обусловленные повышенной мотивацией учащихся.

В-пятых, наблюдается поворот мышления и поведения студентов в направлении более продуктивной и активной познавательной деятельности.

Рейтинговая система помогает студентам при выстраивании индивидуальной образовательной траектории, при планировании и достижении результатов обучения в соответствии со способностями, склонностями и интересами. Рейтинговая система оценивания знаний заставляет ученика заниматься предметом систематически, быть внимательным, заниматься самостоятельно, использовать дополнительную литературу, что способствует активизации мыслительной деятельности учащихся, повышению учебной мотивации, развитию интереса к изучаемому предмету. Данная система развивает аналитическое и критическое мышление, коммуникативные способности, позволяет психологически перевести учащихся с роли пассивных "зрителей" в роль активных участников педагогического процесса. Рейтинговое оценивание способствует контролю целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также формированию самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. ключевых компетентностей.

В отечественной педагогике этот метод завоевывает все больше и больше популярности и используется не только в вузах, но и во многих колледжах.

Современные подходы в образовании требуют отказа не от контролирования и оценивания знаний, умений, а от традиционных форм побуждения к учению с помощью оценок. Поиск новых способов стимулирования учебного труда учащихся, принцип личной

заинтересованности, набирающий силы в обучении и воспитании, определяют новые подходы. Дополняясь принципом добровольности в выборе уровня обучения (а значит, и контролирования), оценка может превратиться в способ рационального определения личного рейтинга - показателя значимости (веса) человека в цивилизованном обществе.

Опытно-поисковая работа по исследованию эффективности рейтинговой системы оценки знаний студентов на дисциплинах профессионального цикла проводилась в ГБПОУ «ЧТПиГХ им. Я.П.Осадчего».

Во второй главе была разработана рейтинговая система оценки качества учебных достижений по дисциплине «Технология приготовления пищи» для студентов специальности 19.02.10 «Технология продукции общественного питания».

Так же во второй главе были даны методические рекомендации по использованию данной рейтинговой системы оценки качества обучения.

Апробация части рейтинговой системы позволила нам сделать выводы о том, что использование рейтинговой системы вовлекает студентов в учебный процесс. Студенты показывают достаточно высокий уровень подготовки к занятиям. Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что рейтинговая технология оценки учебных достижений является одной из наиболее прогрессивных альтернатив систем оценивания, которая действительно является эффективной, достаточно понятной, обладает неоспоримыми достоинствами для педагогов и учеников и может развиваться с течением времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амоношвили Ш. А. Педагогическая симфония. Ч.1. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1993. - 126с.
2. Бабанский Ю. К. Педагогика: Учеб. Пособие для студентов пед. Институтов. – М., «Просвещение», 1988. – 479с.
3. Батышев С.Я. Профессиональная педагогика. Учебник. 4 изд перер. и допол. «Эгвес» 1999 г, 465 с.
4. Вилкова, И.А. Современные образовательные технологии в обучении студентов учреждений среднего профессионального образования [Текст] / И.А. Вилкова // Царскосельские чтения. – 2016. – №1. – с. 28-31
5. Гетия, И.Г. Разработка балльно-рейтинговой системы контроля успеваемости студентов [Текст] / С.М. Кривенцов, И.Н. Леонтьева, С.И. Гетия. – М: Изд-во МГУПИ, 2015. – 108с.
6. Глухова, Т.В. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов: проблемы внедрения и перспективы развития [Текст] / Т.В. Глухова // Мир науки и образования. – 2015. – №1. – с. 130-135
7. Зеев, Э.Ф. Реализация компетентного подхода в системе инновационного образования [Текст] / Э.Ф. Зеев, Э.Э. Сыманюк // Инновационные прехты и программы в образовании. – 2014. – №4. – с. 15-20
8. Игнатъева, О.А. Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов как основа методики формирования учебных навыков [Текст] О.А. Игнатъева // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – №4. – с. 160-162
9. Кагосян, А.С. Проблемы и перспективы развития среднего профессионального образования [Текст] / А.С. Кагосян // Гуманизация образования. – 2014. – №2. – с. 29-34
10. Ким, Н.Ф. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов вуза как фактор повышения качества образования [Текст] / Н.Ф. Ким // Молодой ученый. – 2015. – №17. – с. 535-537

11. Морева, Н. А. Технологии профессионального образования [Текст]: Учебн. пособие для студ. Высш. учебн. заведений / Н. А. Морева. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 432 с.
12. Вязовова О.В. Организационный рейтинг системы оценки знаний учителя// Информация и образование. - 2001 - №4. С. 34
13. Проблемы и перспективы профессионального образования в XXI веке [Текст] : материалы III Международной научно-практической конференции (Омск, 22- 23 апреля 2015 г.) / БПОУ ОО «Сибирский профессиональный колледж». – Омск : БПОУ ОО «СПК», 2015. – 640 с.
14. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 576 с.
15. Прохасько, Л.С. Методы профессионального обучения [Текст] / Л.С. Прохасько, М.Б. Ребезов, Д.Р. Тазеддинова и др. // Педагогика высшей школы. – 2017. – №2. – с. 62-65.
16. Старикова, Л. Д. Методика профессионального обучения : практикум : учебное пособие [Текст] / Л. Д. Старикова, Ю. С. Касьянова. – Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2016. – 130 с.
17. Худолей, Г.С. Модульные технологии обучения как инновационные составляющие современных педагогических технологий [Текст] / Г.С. Худолей, Т.В. Стебеньева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №2 часть 4. – с. 53-56
18. Чиркова, О.А. Педагогические условия формирования социальной компетентности обучающихся рабочим профессиям [Текст] / О.А. Чиркова // Среднее профессиональное образование. – 2015. – № 3. – с. 39-41.
19. Шехонин, А.А. Балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения [Текст] / А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков // Высшее образование в России. – 2014. – №6. – с. 22-30.
20. Гудкова, В.С. Модульно-рейтинговая система как средство повышения качества обучения. [Электронный ресурс] / В.С. Гудкова, С.Н.

Ячинова. – Электрон. текстовые дан. – Молодой ученый. 2015. — №8. — С. 910-912. —Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/88/17524/>, свободный.

21. Козлова, Е.П. Особенности современной модели профессионального обучения [Электронный ресурс] / Е.П. Козлова. – Электрон. текстовые дан. – Научный журнал NovaInfo.ru. – 2015. – №19-1. – Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/1918>, свободный.

22. Катханов М.В. и др. Методика разработки и внедрения рейтинг - контроля умений и знаний студентов, Учебное пособие М. 1991, 145 с.

23. Сайдаматов Ф. Р. Развитие творческих способностей студентов в процессе профессиональной подготовки [Электронный ресурс] / Ф.Р. Сайдаматов. – Электрон. текстовые дан. // Молодой ученый. — 2015. — №8. — с. 374-375. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/43/5182/>, свободный.

24. Коваленко М.И., Пекшева А.Г. Справочник учителя 1 - 11 классов / серия «Здравствуй школа!». - Ростов н/Д: Феникс, 2004. - 192 с.

25. Рейтинговая система.// Высшее образование в России. - 2001. - №4. - С. 131 - 137.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Тест на тему «Приготовление блюд из овощей»

Вопрос 1

Кулинарная продукция – это...

Варианты ответов

- Совокупность блюд, кулинарных изделий и кулинарных полуфабрикатов;
- Кулинарные изделия и полуфабрикаты;
- Совокупность пищевых продуктов, прошедших кулинарную обработку.

Вопрос 2

К корнеплодам относят:

Варианты ответов

- Морковь, картофель, батат;
- Морковь, свекла, репа;
- Морковь, свекла, кабачки.

Вопрос 3

Какие овощи содержат больше крахмала:

Варианты ответов

- морковь, редис;
- огурец, помидоры;
- картофель, кукуруза

Вопрос 4

Какие углеводы не усваиваются в организме человека:

Варианты ответов

- лактоза
- фруктоза
- клетчатка

Вопрос 5

Какой вид овощей перед варкой связывают пучки?

Варианты ответов

- Спаржа;
- Артишоки;
- Ревень.

Вопрос 6

Что нужно сделать, если при обработке капусты в ней обнаружены гусеницы или улитки:

Варианты ответов

- выдержать в течение 15...20 минут в солёной воде;
- выдержать в течение 15...20 минут в горячей воде;
- выдержать в течение 15-20 минут в холодной воде?

Вопрос 7

Каким образом выполняется фигурная нарезка овощей:

Варианты ответов

- только вручную;
- вручную и используя овощерезку;
- используя пуансонную овощерезку.

Вопрос 8

Какие простые формы нарезки овощей относятся к удлинённым:

Варианты ответов

- соломка, брусочек, ломтик;
- соломка, брусочек, долька;
- брусочек, кубики, долька?

Вопрос 9

Какие углеводы хорошо растворяются в воде:

Варианты ответов

- крахмал, сахароза;
- клетчатка, фруктоза, инулин;

- сахароза, глюкоза.

Вопрос 10

Каким способом выполняется простая форма нарезки овощей:

Варианты ответов

- только вручную;
- вручную и используя овощерезку;
- используя только овощерезку.

Вопрос 11

В каком цехе производят механическую кулинарную обработку овощей?

Варианты ответов

- Мясной
- Овощной
- Холодный

Вопрос 12

Для чего капусту кладут в солёную воду?

Варианты ответов

- Для лучшего разваривания капусты;
- Для удаления гусениц, улиток;
- Для придания вкуса.

Вопрос 13

Для чего сортируют овощи?

Варианты ответов

- Для удаления загнивших, побитых экземпляров;
- Для красивого внешнего вида;
- Для улучшения качества блюда.

Вопрос 14

Виды плодовых овощей

Варианты ответов

- Зерновые, луковые, корнеплоды, томатные

- Тыквенные, томатные, бобовые. зерновые
- Пряные, клубнеплоды, бобовые, томатные

Вопрос 15

Что такое варка?

Варианты ответов

- Нагревание продукта в жидкости
- Преобразование электрической энергии в тепловую
- Припускание продукта в собственном соку

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВНЕДРЕНИЮ
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ**

Составитель:
Студент группы ЗФ-509/083-5-1
Бублик Денис Петрович

Челябинск, 2019

Содержание

Введение.....	3
1. Организация учебного процесса с использованием рейтинговой системы оценки учебных достижений студента.....	6
1.1. Лист контрольных мероприятий.....	6
1.2. Текущий контроль.....	7
1.3. Рубежный контроль.....	7
1.4. Применение понижающего коэффициента.....	8
1.5. Промежуточная аттестация.....	8
2. Роль и обязанности основных участников учебного процесса с использованием рейтинговой системы.....	10

Введение

Традиционная система оценки знаний студентов, базирующаяся на итоговом контроле в форме экзамена и/или зачета, не стимулирует в достаточной мере систематическую работу студентов. При отсутствии или недостаточности текущего контроля в течение семестра или учебного года на экзамен и/или зачет ложится чрезмерная нагрузка. В то же время оценка, получаемая студентом на экзамене, в определенной степени зависит от ряда случайных факторов (выбор билета, психологическое и физическое состояние студента и экзаменатора и т.д.). При такой системе нет достаточной дифференциации в оценке знаний и умений обучающихся, а также отсутствует конкуренция между студентами в овладении знаниями.

Основными целями введения рейтинговой системы являются:

- стимулирование повседневной систематической работы студентов;
- снижение роли случайностей при сдаче экзаменов и/или зачетов;
- повышение конкурентоспособности студентов в процессе учебы;
- оценка реального места, которое занимает студент среди сокурсников в соответствии со своими успехами;
- повышение мотивации студентов к освоению профессиональных образовательных программ на базе более высокой дифференциации оценки результатов их учебной работы;
- повышение академической мобильности студентов и их конкурентоспособность на международном рынке образовательных услуг.

Организация учебного процесса с использованием рейтинговой системы (БРС) дает возможность преподавателям:

- рационально планировать учебный процесс по данной дисциплине и стимулировать работу студентов по освоению учебного материала;
- управлять процессом усвоения каждым студентом и учебной группой в целом изучаемого материала;

- своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля;
- объективно и полно определять итоговую оценку с учетом промежуточных результатов.

Рейтинговая система – свод правил и положений, в которой количественно, путем накопления условных единиц (баллов), оцениваются все результаты учебной деятельности студентов при изучении дисциплины за семестр.

К контролируемым видам учебной работы относятся:

- лекции,
- практические занятия,
- коллоквиумы,
- контрольные (расчетно-графические) работы,
- научно-исследовательская работа.

При рейтинговой системе результаты учебной деятельности студентов оцениваются с учетом:

- качества выполнения учебных заданий;
- приобретенных знаний теоретического материала учебной программы и способности к концептуальному анализу;
- владения практическими навыками;
- владения дополнительными материалами, не входящими в учебную программу;
- творческой активности на занятиях;
- способности найти правильное решение типичных и нетипичных задач;
- умения работать в коллективе и формирования коммуникативных и навыков.

Важное условие рейтинговой системы - своевременное выполнение установленных видов работ. Если контрольная точка по дисциплине пропущена по неуважительной причине или с первого раза не

сдана, то при ее передаче (даже если студент отвечал хорошо) часть баллов снимается. Таким образом, в процессе изучения дисциплины накапливаются баллы, формируется рейтинг, который в итоге показывает успеваемость студента.

В основе рейтинговой системы лежит несколько понятий:

- *нормативный рейтинг* – это максимально возможная сумма баллов, которую студент может набрать за период освоения дисциплины;
- *фактический рейтинг* – это баллы, которые студент набирает по результатам текущего, рубежного и итогового контроля (зачета/экзамена);
- *накопленный рейтинг* – это фактический рейтинг по всем освоенным к данному моменту разделам дисциплины, включая их текущий, рубежный и итоговый контроль;
- *проходной рейтинг* – это минимум баллов, набрав который студент будет считаться аттестованным по дисциплине;
- *пороговый рейтинг* – это минимальный фактический рейтинг семестрового контроля, набрав который, студент допускается до итогового контроля;
- *текущий контроль* – это непрерывно осуществляемое «отслеживание» за уровнем усвоения знаний, умений и навыков за фиксируемый период времени;
- *рубежный контроль* – это проверка знаний студентов, которая проводится после изучения раздела (модуля) в течении изучения дисциплины;
- *промежуточная аттестация* – это форма контроля, проводимая по завершению изучения дисциплины в семестре.

1. Организация учебного процесса с использованием рейтинговой системы оценки учебных достижений студента

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. При этом предполагается разделение всего курса на ряд более или менее самостоятельных, логически завершенных блоков и модулей и проведение по ним контрольных акций. Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине равна 100. Конкретное закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ осуществляется ведущим преподавателем по данной дисциплине и зависит от структуры дисциплины.

1.1. Лист контрольных мероприятий

На основании рабочей программы дисциплины преподавателем составляется лист контрольных мероприятий – документ, в котором указаны все виды контроля по дисциплине, включая виды учебной работы, оцениваемые в течение семестра, их трудоемкости, а также обязательный минимум по дисциплине для допуска к экзамену и зачету (Таблица 1).

Максимально возможный балл по виду учебной работы					
Тема	Текущий контроль		Рубежный контроль	Промежуточная аттестация	итог
	практическая	самостоятельная		зачет	
Тема 1	5	10	10	15	100
Тема 2	5	15	10		

Пример листа контрольных мероприятий.

Листы контрольных мероприятий формируются на каждый семестр и являются основанием для составления:

- ведомостей аттестации студентов за текущую работу;
- ведомостей аттестации по курсовому проекту;
- экзаменационной ведомости;
- зачетной ведомости.

В лист контрольных мероприятий преподаватель:

- вносит колонки видов учебных работ, по которым будет производиться аттестация студентов в течение семестра;
- экспертно распределяет трудоемкость изучения дисциплины (проставляет весовые коэффициенты) или максимально возможный балл по видам оцениваемой текущей работы и видам аттестации студента.

1.2. Текущий контроль

Преподаватель, осуществляющий текущий контроль успеваемости по дисциплине, обязан на первом занятии довести до сведения студентов критерии их аттестации в рамках промежуточной аттестации.

Текущий контроль проводится в течение определенного периода обучения (семестра или модуля). В качестве форм текущего контроля по усмотрению педагога могут быть использованы: контрольная работы, лабораторная работа, домашнее (индивидуальное) задание, расчетное задание, реферат, коллоквиум, тестирование, эссе, кейс-стади, посещаемость занятий и др.

Результаты текущего контроля учитываются в журнале преподавателя, вносятся в ведомости текущего контроля в автоматизированную информационную систему.

Итоги текущих аттестаций рассчитываются как средневзвешенная оценка с учетом весовых коэффициентов видов учебной работы.

1.3. Рубежный контроль

Рубежный контроль (контрольные точки) организуется преподавателем в целях подведения итогов по изучению студентами нескольких разделов (тем) учебной дисциплины и проводится по дисциплинам специальности. Рубежный контроль направлен на проверку усвоения студентами определенной группы изученных разделов (тем) учебной дисциплины. В течение семестра преподавателем должно быть проведено не менее одной письменной контрольной проверки знаний каждого студента учебной

группы, в зависимости от объема курса, но не более шести в семестре. Конкретные временные рамки (точные даты проведения) не устанавливаются, а действует общее положение о равномерном распределении контроля знаний студентов в течение всего периода изучения дисциплины.

1.4. Применение понижающего коэффициента

Посещаемость студентами аудиторных занятий отмечается преподавателем в журнале. При пропуске занятий применяется понижающий коэффициент, который равен 0,1 за каждое пропущенное по неуважительной причине занятие. Занятия, пропущенные по уважительной причине, отрабатываются студентом в установленный преподавателем, ведущим дисциплину, срок.

1.5. Промежуточная аттестация

К промежуточной аттестации (зачет или экзамен) допускаются студенты, набравшие за текущий контроль 45 баллов без применения понижающего коэффициента, или студенты, чей процент текущего контроля равен 45.

При отсутствии за работу в семестре баллов в количестве соответствующее пороговому значению рейтинга, студенту необходимо выполнить практические и самостоятельные работы, по которым у него 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать студент при выполнении не в срок уменьшается на 1-2 балла на усмотрение преподавателя.

Студенту выставляется «не зачтено» в ведомость, и за ним остается академический долг, если все задания сданы, но порог не набран. Недопуск к прохождению зачета (экзамена) приравнивается к неудовлетворительной оценке по дисциплине и является академической задолженностью.

Зачет выставляется автоматом, при наборе за текущий контроль 60% и больше.

Перевод балльных оценок в академические отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», «зачтено» и «не зачтено» по дисциплинам производится по следующей шкале:

– «Отлично» («зачтено») – от 85 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

– «Хорошо» («зачтено») – от 60 до 85 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

– «Удовлетворительно» («не зачтено») – от 45 до 60 баллов – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

– «Неудовлетворительно» («не зачтено») – менее 45 баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

2. Роль и обязанности основных участников учебного процесса с использованием рейтинговой системы

Основными участниками рейтинговой системы являются студенты и преподаватель.

Обучающийся:

- знакомится с условиями реализации рейтинговой системы в образовательном учреждении;
- знакомится с содержанием учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин с целью организации своей самостоятельной работы по освоению основной образовательной программы;
- выполняет все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитывается об их выполнении;
- своевременно знакомится с рейтинг-листами;
- соблюдает установленный график проведения рубежных контролей и своевременно представляет документы, подтверждающие уважительные причины его невыполнения.

Преподаватель:

- разрабатывает рабочие программы учебных дисциплин с учетом рейтинговой системы оценки знаний студентов;
- разрабатывает критерии оценки учебной работы обучающихся на этапах текущего и рубежного контролей знаний;
- формирует необходимые учебно-методические материалы, контрольно-тестовые задания для обучения и контроля знаний обучающихся;
- самостоятельно выбирает формы и методы преподавания дисциплины и контроля качества знаний обучающихся;
- знакомит обучающихся в начале изучения дисциплины с содержанием учебной программы, видами, формами и сроками оценивания результатов обучения, порядком начисления рейтинговых баллов;
- организует самостоятельную работу студентов в процессе обучения;

- в течение всего учебного семестра (модуля) формирует сведения о прохождении студентами текущих испытаний в своем журнале и в ведомостях, распечатываемых из информационной системы;
- анализирует результаты освоения учебной дисциплины;
 - принимает участие в обобщении и организации обмена опытом работы по рейтинговой системе.