



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИСКОМУ ЯЗЫКУ

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБУЧЕНИИ ГОВОРЕНИЮ НА
УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
«Иностранный язык. Иностранный язык.»

Проверка на объем заимствований:

78,83 % авторского текста

Работа реком. к защите

рекомендована/не рекомендована

26 » июль 2019 г.

зав. кафедрой [подпись]

(название кафедры)

К.В.Кереева ФИО

Выполнил (а):

Студент (ка) группы 52 а/н

Ефремова Полина Владимировна

Научный руководитель:

доцент кафедры английского языка и

МОАЯ

Заир. Закирова Флюра

Каримовна

Челябинск

2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБУЧЕНИИ ГОВОРЕНИЮ.....	9
1.1 Сущность понятия межпредметные связи	9
1.2 Пути реализации межпредметных связей и связь английского языка с другими предметами.....	18
1.3 Особенности обучения говорению.....	27
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	36
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБУЧЕНИИ ГОВОРЕНИЮ НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	38
2.1 Анализ учебно-методических комплексов.....	38
2.2 Задачи и этапы опытно-экспериментальной работы.....	44
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	56
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
Приложение 1	78

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир является сложной, сформированной в течение долгого времени структурой, которая постоянно подвергается изменениям глобализационного характера. Происходит интеграция всех сфер общественной жизни - их взаимопроникновение и дальнейшее развитие отношений между ними. С такой точки зрения изучения глобальных процессов осуществляется полное понимание их сущности, устраняются противоречия между целостным представлением о мире и частным видением с позиции определенных наук.

В обучении интеграция играет не менее важную роль. В дидактике введено понятие "межпредметные связи", которое можно охарактеризовать как глубокое внутренне взаимодействие учебных предметов, осуществляемое по трем уровням: содержательному, операционному и методическому и имеющее своей целью достижение системности и полноты знаний обучающихся. Осуществление межпредметных связей способствует формированию у учащихся цельного представления о явлениях природы и взаимосвязи между ними, и поэтому делает знания практически более значимыми и применимыми. Интегрированные уроки помогают учащимся упрочнить те знания и умения, которые они приобрели при изучении других школьных предметов, дают возможность применить их в конкретных ситуациях, например, при рассмотрении частных вопросов в учебной, внеурочной деятельности, в будущей производственной, научной и общественной жизни.

При реализации федеральных государственных стандартов второго поколения приоритетом образования становится формирование общеучебных умений и навыков, а также способов деятельности, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность всего последующего обучения. В настоящее время все более актуальным в образовательном процессе становится использование в обучении приемов и методов, которые формируют умения самостоятельно добывать новые

знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Овладение учащимися универсальными учебными действиями создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умение учиться.

Важную роль в их развитии играют межпредметные связи. Они способствуют лучшему формированию понятий внутри отдельных предметов, групп и систем, так называемых межпредметных понятий, то есть таких, полное представление о которых невозможно дать учащимся на уроках какой-либо одной дисциплины. Необходимость связи между учебными предметами диктуется также дидактическими принципами обучения, воспитательными задачами школы, связью обучения с жизнью, подготовкой учащихся к практической деятельности.

Иностранные языки имеют большое значение в интегративном процессе в целом, они создают единое мировое пространство, стирают границы между странами и культурами. Язык сам по себе является носителем культуры того или иного народа. Он несет в себе обычаи, традиции, и менталитет его носителей. Поэтому иностранный язык, как никакой другой предмет, открыт для использования из различных областей знания, содержания других предметов.

Наблюдения за практической деятельностью на уроке, беседы с учителями убеждают в том, что использование межпредметных связей – это случайные, эпизодические моменты работы, редкие методические находки небольшого количества учителей. Накоплен опыт использования межпредметных связей при изучении дисциплин естественного, гуманитарного и эстетического циклов, однако применительно к иностранному языку проблема до сих пор не решена в полной мере. Анализ программ по иностранному языку показывает, что в ней содержатся лишь указания общего характера и не показаны возможности использования конкретных данных других наук при изучении английского языка. Анализ

учебно-методических комплексов также свидетельствует о недостаточном включении заданий с использованием межпредметных связей на уроках иностранного языка. Такое положение нельзя признать удовлетворительным, так как в имеющей научной литературе подчеркивается важность учета междисциплинарных данных при обучении иностранному языку.

Вышеизложенное противоречие привело к формулировке **проблемы**, суть которой заключается в выявлении способов реализации межпредметных связей в обучении говорению на уроке иностранного языка, являющихся наиболее эффективными для учащихся старшей школы.

Возникшие противоречия между требованиями Федерального Государственного Образовательного Стандарта и низким уровнем использования межпредметных связей на уроках английского языка обусловили выбор темы исследования: «Реализация межпредметных связей в обучении говорению на уроке иностранного языка».

Объект исследования - процесс обучения иноязычному говорению в старших классах.

Предметом исследования являются методические основы реализации межпредметных связей в обучении иноязычному говорению.

Гипотеза исследования – мы предположили, что обучение иноязычному говорению будет проходить более эффективно, а также повышать мотивацию обучающихся, если будут использоваться межпредметные связи на уроке иностранного языка.

Цель исследования – разработать комплекс заданий для урока иностранного языка с использованием межпредметных связей в обучении говорению.

В соответствии с целью, объектом, предметом в ходе исследования решались следующие задачи:

1. Провести анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;

2. Раскрыть сущность межпредметных связей и рассмотреть пути их реализации на уроке иностранного языка;
3. Разработать комплекс заданий по обучению говорению с использованием межпредметных связей и апробировать его в ходе опытно-экспериментальной работы;
4. Проанализировать и обобщить результаты опытно-экспериментальной работы.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- 1) анализ методической и психолого-педагогической литературы;
- 2) наблюдение за учащимися на уроках;
- 3) анкетирование и тестирование учеников;
- 4) методы статистической обработки данных.

Теоретико-методологическую основу нашего исследования составляют работы отечественных и зарубежных исследователей, а именно:

Идеи и положения системно-деятельностного подхода (Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.Р. Эльконин, В.В. Давыдов). В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, который предполагает ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования;

Концепции компетентного подхода (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, Р.П. Мильруд, А.В. Хуторский, А.А. Вербицкий, В.А. Комелина и др.), в основе которого лежит идея направленности учебного процесса в единстве его целевого, содержательного и технологического компонентов;

Положения личностно-ориентированного подхода (Э.Ф. Зеер, Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская), в соответствии с которыми образовательный процесс строится на основе на основе глубокого уважения к

личности ребенка, учете особенностей его индивидуального развития, отношения к нему как к сознательному, полноправному участнику воспитательного процесса;

Коммуникативный подход (В.П. Кузовлев, Е.И. Пассов, Г.А. Китайгородская, Р.П. Мильруд), который предполагает автоматизацию речевого навыка через использование пройденных грамматических структур и лексики в речи ученика на занятии. Коммуникативный подход предполагает: коммуникативную направленность обучения, т.е. язык служит средством общения в реальных жизненных ситуациях, которые требуют общения, взаимосвязанное обучение всем формам устного и письменного общения, аутентичный характер учебных материалов, принцип ситуативности. На занятии учитель воссоздает ситуации, с которыми студенты могут столкнуться в реальной жизни;

Идеи интерактивного подхода (Э. Аронсон, М.Н. Сираева, С.Б. Ступина, Р.Г. Шишкина и др). Этот подход подразумевает целенаправленную организацию межсубъектного взаимодействия педагогов и обучающихся, что в свою очередь способствует повышению уровня поликультурной образованности.

Теоретическая значимость данной работы состоит в уточнении теоретических основ способов реализации межпредметных связей в обучении говорению на уроке иностранного языка на старшей ступени обучения и условия их эффективного использования.

Практическая значимость заключается в разработке комплекса заданий по реализации межпредметных связей в обучении говорению на уроке английского языка и возможности их применения в работе учителя.

Структура ВКР: настоящая работа включает в себя введение, две главы по три параграфа каждая, заключение, список литературы и приложение. В первой главе раскрыты теоретические основы способов реализации межпредметных связей. Вторая глава - это опытно -

экспериментальная работа по реализации межпредметных связей по обучению говорению на уроках английского языка в старшей школе.

Библиографический список включает 69 наименований.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБУЧЕНИИ ГОВОРЕНИЮ.

1.1 Сущность понятия межпредметные связи

Современные образовательные стандарты определяют конкретные требования к результатам освоения образовательных программ. Согласно ФГОС, метапредметными результатами обучения должны являться «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности», а также «сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, различных форм общественного сознания — науки, искусства, морали, религии, правосознания, понимания своего места в поликультурном мире». [53] Идея межпредметных связей полностью удовлетворяет заявленным требованиям. Следует детально разобрать сущность межпредметных связей в современной дидактике.

В наши дни существует огромное многообразие определений категории «межпредметные связи». Кроме того, существуют самые различные подходы к педагогической оценке и различные классификации этого понятия. Нами будут проанализированы различные определения данного явления.

В классической педагогике, в частности в работах Я. А. Коменского, Д.Локка, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского, уделялось большое внимание проблеме взаимосвязей между учебными предметами. Великие дидакты обосновали необходимость межпредметных связей для отражения целостности природы в содержании учебного материала, для создания истинной системы знаний и миропонимания. Я. А. Коменский отмечал, что

все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи [32] И. Г. Песталоцци, указывая на опасность отрыва одного предмета от другого, писал о том, что нужно приводить в своем сознании все взаимосвязанные между собой предметы в ту именно связь, в которой они действительно находятся в природе. [46]

В современной дидактике не существует однозначного определения понятия «межпредметные связи», так как это явление многомерно и не ограничивается рамками содержания, методов, форм организации обучения. Некоторые исследователи придерживаются мнения о том, что межпредметные связи – это взаимная согласованность учебных программ, обусловленная системой наук и дидактическими целями. Э. Г. Азимов и А. Н. Щукин определяют межпредметные связи как интегрированное обучение, а именно обучение, отрицающее разделение знаний по отдельным дисциплинам и связанное с целостным восприятием мира. При этом речь идет не о просто межпредметных связях, а о слиянии нескольких дисциплин, о синтезе науки, искусства, национальной культуры. [2] А. С. Адыгозалов в своей диссертации под межпредметными связями понимает отражение в учебных предметах средней школы объективных взаимосвязей, существующих между соответствующими науками. Эти взаимосвязи в свою очередь порождены единством и целостностью материального мира, свойства которого изучают разные науки. Дидактические принципы научности и систематичности знаний требуют расположения в учебном плане отдельных предметов таким образом, чтобы изучение одного предмета могло опираться на знания, излагаемые в других предметах. Наличие межпредметных связей в учебных программах позволяет создать у учащегося средних классов представление о системе понятий и универсальных законах, а у учащихся старших классов – об общих теориях и комплексных проблемах. [1]

Существует другой подход к определению межпредметных связей как дидактического условия. Дидактические условия – это обстоятельства

обучения, которые являются результатом отбора, конструирования и применения элементов содержания, форм, методов и средств обучения, способствующих эффективному решению учебных задач. Многие исследователи определяют межпредметные связи как дидактическое условие, причем у разных авторов это условие трактуется неоднозначно. Некоторые исследователи, в том числе Ф.П. Соколова считают, что межпредметные связи играют роль дидактического условия повышения эффективности учебного процесса. [50] Так, например, А. В. Усова в своих работах определяет межпредметные связи как дидактическое условие повышения научно-теоретического уровня обучения, развития творческих способностей учащихся, оптимизации процесса усвоения знаний, в конечном итоге, условие совершенствования всего учебного процесса. [52] Такие исследователи как М. М. Левина, П. А. Лошкарева также рассматривают межпредметные связи в русле этой идеи и определяют межпредметные связи как дидактическое условие, которое обеспечивает не только систему знаний учащихся, но и развитие их познавательных способностей, активности, интересов, умственной деятельности.[38]

Другие исследователи и методисты, например В.Н. Федорова и Д.М. Кирюшкин считают, что межпредметные связи как дидактическое условие обеспечивают последовательное отражение в содержании школьных естественнонаучных дисциплин объективных взаимосвязей, действующих в природе. [57] Ряд авторов дают следующие определения по сути межпредметных связей: Межпредметные связи есть отражение в курсе, построенном с учетом его логической структуры, признаков, понятий, раскрываемых на уроках других дисциплин (А.И Гурьев). [18] Или: Межпредметные связи представляют собой отражение в содержании учебных дисциплин тех диалектических взаимосвязей, которые объективно действуют в природе и познаются современными науками. И. Д. Зверев и В. Н. Максимова подчеркивают, что межпредметная связь в логически завершеном виде представляет собой выраженное во всеобщей форме,

осознанное отношение между элементами структуры различных предметов. [21] Г.Ф. Федорец определяет межпредметные связи как педагогическую категорию для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, процессами и явлениями реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функцию в их органическом единстве. [55]

Как правило, межпредметные связи не всегда осуществляются на одном и том же уровне, существуют несколько видов межпредметных связей:

- 1) фактические связи – связи между учебными предметами на уровне фактов;
- 2) понятийные связи, направленные на формирование понятий, общих для родственных предметов;
- 3) теоретические связи – системы научных знаний в определенной предметной области;
- 4) философские связи, отражающие категории материалистической диалектики. [66]

Анализ определений межпредметных связей показал, что данное явление имеет ряд общих признаков, раскрывающих саму суть данного явления:

- a) Интеграция нескольких областей знаний для создания комплексности при изучении того или иного предмета;
- b) Отражение взаимосвязей и отношений между различными областями знаний в рамках одной дисциплины;
- c) Направленность на развитие познавательной активности учащихся и активизацию их умственной деятельности;
- d) Выполнение не только образовательной, то и воспитательной функций;
- e) Выполнение принципа системности и научности в обучении.

В нашей работе мы будем придерживаться определения Г.В. Федорца, которое наиболее полно отражает суть явления межпредметных связей и раскрывает его как педагогическую категорию. Также мы согласны с мнением А.В. Усовой, которая определяет межпредметные связи как дидактическое условие повышения научно-теоретического уровня обучения, развития творческих способностей учащихся и оптимизации процесса усвоения знаний.

Интегративный подход к обучению с использованием межпредметных связей означает не односторонний, однолинейный, а многосторонний, многоплановый подход к делу. С точки зрения содержания и форм организации интегративность проявляется через единство всех этапов обучения – четкого и полного определения целей, задач, способов их реализации и анализа эффективности конечных результатов. Эффективность результатов обучения с использованием межпредметных связей подразумевает

- а) смысловое соотношение элементов содержания, входящих в состав двух и более учебных предметов;
- б) методические приемы обучения (а также формы учебного процесса), адекватные предметам, между которыми устанавливается связь;
- в) обеспечение направленного формирования умений и навыков комплексного использования знаний при решении учебных задач. [29]

Другими словами, важно не только включить темы и задания нескольких дисциплин в урок, но и грамотно спланировать и разработать содержание урока, гармонично совместив каждый элемент. Только тогда использование межпредметных связей будет считаться практически обоснованным и эффективным.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что межпредметная связь – это такая педагогическая категория, которая предполагает связь нескольких наук, а ее основная функция – связующая, объединяющая. Межпредметная связь есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих,

интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их органичном единстве.

Межпредметные связи, как явление комплексное и многостороннее могут быть классифицированы по различным критериям. Первая классификация основывается на временном критерии: предварительные (преемственные) связи, сопутствующие (синхронные) и последующие (перспективные). При практической реализации данной классификации появлялась возможность опираться на ранее пройденный материал, систематизировать знания и закладывать фундамент знаний по следующим темам. Однако в ходе реализации данной стратегии был выявлен существенный минус – изменения в программах влекли за собой нарушениям логико-понятийных и координационных связей, снижая тем самым эффективность и желаемый эффект от учебного интегрирования. Также в данном критерии межпредметные связи могут быть разделены на локальные, среднедействующие и длительно действующие. Данная классификация показывает, насколько долго происходит взаимодействие учебного материала в процессе осуществления межпредметных связей. [55]

Наряду с хронологической классификацией, межпредметные связи могут быть классифицированы по составу дидактического материала. Здесь выделяются четыре типа: содержательные, операционные, методические и организационные.

Под содержательными межпредметными связями понимается единство фактов, понятий, законов, теорий двух дисциплин. Примером может служить общая сфера понятий в биохимии и биологии.

Операционный тип межпредметных связей включает единство формируемых навыков, умений и мыслительных операций. Пример – анализ грамматических структур родного и иностранного языков.

Методический тип основывается на единых методических и педагогических приемах.

И, наконец, четвертый тип межпредметных связей в данной классификации - организационный. Здесь межпредметные связи объединены по формам и способам организации учебно-воспитательного процесса. [38]

В свою очередь, Н.С. Антонов выделил в понятии межпредметные связи три признака - состав, способ, направленность - и реализующие их виды связей: по составу – объекты, факты, понятия, теории, методы; по способу – логические, методические приемы и формы учебного процесса, при помощи которых реализуются связи в содержании; по направленности – формирование общих умений и навыков, комплексное использование знаний при решении учебных задач. [8]

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что межпредметные связи – явление крайне неоднородное. Межпредметные связи могут варьироваться не только по времени взаимодействия дисциплин, но и по содержанию учебного материала и методикам преподавания. Этот факт доказывает, что интегративное обучение может быть крайне эффективно и функционально в преподавании различных школьных предметов. Многоаспектность и многоплановость явления межпредметных связей делают их функционально содержательными. Изучение психолого-педагогической литературы позволяет выделить три функции межпредметных связей:

Образовательная функция. Заключается в формировании целостной и полноценной системы знаний у учащихся. Именно этот аспект является ключевым при отборе учебного материала и учебно-методических комплексов, составлении программ. Межпредметные связи способствуют углублению, упрочнению и совершенствованию знаний, полученных в школе. Межпредметные связи выступают как средство развития понятий, способствуют усвоению связей между ними и общими понятиями. Взаимное согласование и интеграция видов знаний и умений, которые отражены в

новых программах, стало возможным благодаря многочисленным исследованиям конкретных взаимосвязей между предметами внутри циклов.

Воспитательная функция. Использование межпредметных связей в обучении способствует формированию у школьников целостной картины мира и, как следствие, более полного и обобщенного миропонимания. Данный эффект является результатом единства сознания, чувств и действий в деятельности ребенка.

Развивающая функция. Повышая содержательную и воспитательную составляющие учебного процесса, межпредметные связи активизируют умственную деятельность школьников. В процессе учебной деятельности учащиеся развивают свою самостоятельность, активность. В процессе познания закономерностей и явлений окружающего мира, ребенок формирует свой круг интересов. Именно в этот момент проявляется тяга к познанию, инициатива исследовать нечто большее. Межпредметные связи помогают преодолеть предметную инертность мышления и расширяют кругозор учащихся.

Кроме трех вышеупомянутых функций некоторые исследователи выделяют и другие, например **методологическая функция**, которая заключается в возможности формирования у учащихся диалектико-материалистических взглядов на природу, современных представлений о ее целостности и развитии. **Конструктивная функция** выражается в том, что с помощью межпредметных связей учитель совершенствует и дорабатывает содержание, методы и приемы работы на уроке. При этом важно согласовывать и по возможности синхронизировать план работы с учителями смежных предметов. [34]

Мы рассмотрели сущность понятия межпредметные связи и можем сделать следующие **выводы:**

Важность и необходимость интегрированного обучения подчеркивали как дидакты, стоящие у истоков методики и педагогики (Песталоцци, Ушинский, Коменский), так и современные исследователи и ученые. В наши

дни межпредметные связи определяются, как глубокое внутренне взаимодействие учебных предметов, осуществляемое по трем уровням: содержательному, операционному и методическому – и имеющее своей целью достижение системности и полноты знаний обучающихся. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что межпредметные связи это многомерное и многоплановое явление. Они обращены не только к образовательному аспекту учебной деятельности, но и к личности ученика. Важность межпредметных связей оценена в системе Российского образования. Современные образовательные стандарты также включают интегрированное обучение в ряд неотъемлемых атрибутов современного урока. В зависимости от критерия межпредметные связи могут быть классифицированы по временному признаку (предварительная, сопутствующая и последовательная) или по составу (объекты, факты, понятия, теории, методы). Вариативность классификаций также указывает на тот факт, что межпредметные связи это глобальное и существенное явление в образовательном процессе. Функции межпредметных связей также различны – важно не только сформировать у ребенка полноценную систему знаний, но и уделить внимание расширению кругозора, формированию диалектического мышления, личных мировоззрений и убеждений ребенка. В процессе всестороннего комплексного обучения с использованием межпредметных связей развиваются способности и потребности школьников.

1.2 Пути реализации межпредметных связей и связь английского языка с другими предметами.

Реализация межпредметных связей на уроке в обучении говорению представляет собой комплекс мер и действий для получения качественного и плодотворного результата. Интегративные элементы из других дисциплин могут быть включены в урок фрагментарно, им может быть уделен отдельный этап или весь урок целиком. Последнее происходит в том случае, когда учебный материал интегрируемых дисциплин неразрывно связан и требует синхронной подачи.

В любом случае, организация и подготовка межпредметного урока требует следования четкому плану со стороны учителя. Этот процесс можно логично разделить на несколько этапов: **первый этап** включает тщательный логико-содержательный анализ тех дисциплин, которые будут преподаваться на уроке. Причем должен быть проведен как внутренний анализ - структурно-логический анализ содержания изучаемой темы на предмет выявления ее ведущих положений и основных связеобразующих элементов, так и внешний - анализ содержания тем других дисциплин учебного плана с целью определения степени перекрываемости их содержания и содержания изучаемой темы; выявление "опорных" межпредметных знаний.

Второй этап заключается в непосредственном тематическом планировании урока/курса с учетом всех выявленных особенностей и специфики каждого из предметов.

Третий этап - это разработка средств и методических приемов реализации межпредметных связей на запланированных учебных занятиях.

Четвертый этап состоит из разработки методики подготовки и проведения комплексных форм организации межпредметных связей в обучении;

И, наконец, **пятый этап** подразумевает разработку четкой системы контроля и оценки работы учеников во время занятий, контроль понимания и усвоения полученных знаний. [56]

После завершения подготовительной части учитель приступает к проведению учебного занятия. В первую очередь необходимо поставить цель урока, которая отражает не только учебно-воспитательные, но и межпредметные задачи. Учащиеся под руководством учителя должны уловить межпредметную сущность данных задач и выявить, какие опорные знания и навыки из других школьных предметов необходимы для ее достижения. Учителю важно не только направить учеников на усвоение новых знаний и способов деятельности, но и побудить к раскрытию своих умений переноса и синтеза, личностных особенностей, навыков и увлечений.

После постановки цели следует побудительный этап. Главная задача – стимуляция познавательного интереса школьников к знаниям и понятиям смежных предметов. Учитель акцентирует внимание на важности и значимости получаемых знаний, подчеркивает практическую ценность учебной деятельности в рамках личностного развития. Учащиеся актуализируют познавательные мотивы учения, мобилизуют волевые усилия.

Наконец, следует приступить к непосредственно учебной деятельности. Учитель преподносит новый учебный материал, при этом актуализируя знания из смежных школьных предметов. При работе с фактами, законами, понятиями и идеями общими для нескольких учебных предметов, учитель осуществляет межпредметные связи различных уровней: преемственные, сопутствующие, перспективные. Каждый педагог в праве самостоятельно выбирать методы и приемы работы по осуществлению межпредметных связей на уроке.

Наряду с содержательной стороной учебного процесса осуществляется также и операционная. Ученики актуализируют уже знакомую им информацию, выполняют анализ и синтез изучаемых явлений, строят предположения и делают выводы. Таким образом укрепляются ранее усвоенные знания, и вырабатываются новые умения.

Далее следует результативный этап, который заключается в формулировании выводов, обобщения полученной информации. В этот

момент важно зафиксировать прогресс и отметить успехи, связанные с овладением более совершенными умениями и навыками. Успешная рефлексия, как правило, влечет за собой положительные изменения в мотивации и стремлению к учебе среди школьников. Этот этап является финальным в рамках конкретного урока.

Как правило, межпредметный урок – это не единоразовое мероприятие, а тщательно спланированный и комплекс учебных занятий, который имеет единую цель и разработан поэтапно для максимально эффективной интеграции учебных предметов. Комплексный подход предполагает более детальную проработку учебного материала и упрочнение межпредметных связей за счет длительного изучения интегрированных дисциплин. Комплексный подход в осуществлении межпредметных связей предполагает написание учебного плана, который включает в себя этапы работы и задачи на каждом из них. Существует несколько типов планирования, каждый из них имеет свои особенности и нюансы.

Курсовое планирование. В рамках данного планирования межпредметные связи могут быть использованы в сочетании с внутрипредметными связями. Курсовой план позволяет учителю спланировать учебный процесс на долгое время вперед. Составление курсового плана предполагает изучение содержания смежных учебных курсов, которые впоследствии будут интегрированы в основной предмет. Одним из плюсов курсового планирования является возможность вовремя дать ученикам задания на повторение и актуализацию нужных знаний из смежных предметов. При использовании курсового плана учитель может заранее спланировать консультации и посещения уроков учителей других предметов, подобрать необходимую методическую литературу по межпредметным связям в каждой учебной теме.

Поурочное планирование. Данный вид планирования позволяет наиболее точно конкретизировать использование межпредметных связей в обучении. Поурочный план позволяет создать четкий сценарий урока, учесть

на каком этапе, как и какими средствами будут включены знания из других предметов. И конечно, особое внимание должно быть уделено обобщающему занятию с межпредметными связями. Выделение таких уроков осуществляется на основе тематического планирования. Поурочное планирование подразумевает наиболее детальную и конкретизированную проработку межпредметного учебного занятия, подбор методов и форм работы релевантных для конкретной задачи и уровня подготовленности учеников. [19]

Вне зависимости от способа планирования, средства реализации межпредметных связей являются универсальными и едиными при проведении занятия. Главная задача учителя – грамотно подобрать ту или иную форму работы, исходя из целей и уровня учеников. Средствами реализации межпредметных связей могут быть:

Вопросы межпредметного содержания, актуализирующие знания школьников из ранее изученного материала в разных областях знаний.

Межпредметные задачи, которые требуют подключения знаний из различных предметов или составлены на материале одного предмета, но используемые с определенной познавательной целью в преподавании одного другого предмета.

Домашнее задание межпредметного характера - постановка вопросов на размышление, подготовка сообщений, рефератов, изготовление наглядных пособий, составление таблиц, схем, кроссвордов, требующих знаний межпредметного характера.

Межпредметные наглядные пособия - обобщающие таблицы, схемы, диаграммы, плакаты, диаграммы, модели.

Эксперимент, который подразумевает опытную проверку какого либо закона, теории или правила. [31]

Перечисленные выше средства реализации межпредметных связей являются универсальными и могут быть применены к любому предмету, в том числе и к английскому языку. Преимуществом является тот факт, что

английский язык, как учебный предмет, является по своей сути «беспредметным» - он изучается лишь как средство общения, а тематика речевых ситуаций и разделов приносятся извне. Поэтому английский язык является дисциплиной, которая открыта для интеграции с другими предметами и областями знаний.

Взаимосвязи английского языка с другими учебными дисциплинами разнообразны и многофункциональны. Совершенствование учебного процесса с использованием межпредметных связей может быть осуществлено двумя путями: с содержательной стороны и с процессуальной.

Процессуальное совершенствование учебного процесса предполагает усовершенствование общеучебных умений и навыков по работе с заданиями и текстами, формирование на их основе межпредметных умений. Процессуальное совершенствование учебного процесса предполагает усовершенствование общеучебных умений и навыков по работе с заданиями и текстами, формирование на их основе межпредметных умений, которые могли бы повысить не только эффективность обучения, но и способность учеников актуализировать и систематизировать уже пройденный материал из других предметов с последующим применением этих знаний на уроке английского языка.

Рассмотрим примеры связи английского языка с другими школьными предметами:

Связь английского и русского языков. Изучение английского языка невозможно без опоры на родной язык. Причем, взаимосвязи с русским языком могут быть прослежены на разных уровнях. На грамматическом уровне учитель объясняет новый материал на основе знаний учеников из родного языка. Учитель делает акцент на положительную интерференцию и родственные во многих языках понятия: существительное, глагол, подлежащее и сказуемое, придаточное предложение и пр. На лексическом уровне русский и английский язык имеют достаточно тесную связь, главным образом в двусторонних заимствованиях. Примером использования подобной

связи могут служить упражнения «Определи часть речи каждого слова», или «Выдели грамматическую основу и определи все члены предложения». Данные задания будут выделяться учениками на основе уже имеющегося опыта из уроков русского языка, что является ярким примером межпредметных связей.

Связи английского языка и литературы. Интеграция литературы подразумевает знакомство с величайшими зарубежными писателями, чтение стихов и текстов, анализ литературных произведений, комментирование известных изречений и пословиц. Кроме того, на уроках английского языка учитель может осуществлять работу с оригинальными (или адаптированными) текстами величайших литературных произведений английских или американских авторов, что также является примером использования межпредметных связей.

Связь английского языка, истории и географии. Неразрывная связь этих предметов четко наблюдается при изучении тем страноведческого характера. Важно познакомить учеников с историей, географическими особенностями, климатом, экономикой и политическим устройством страны изучаемого языка (Англия или Америка). Также следует уделить внимание важным историческим вехам, историческим личностям – политикам, ученым, путешественникам, спортсменам и проч. Задачей учителя будет являться актуализация уже имеющихся знаний и преподнесение нового материала в доступной и интересной форме. В данном случае прекрасно подойдет формат работы с текстами, картами, аудирование, просмотр и обсуждение фильмов, а также творческие проекты на тему важных исследований, событий или исторических личностей.

Связь английского языка и математики. Между этими учебными предметами можно провести ряд параллелей. Во-первых, построение синтаксических конструкций в английских предложениях развивает у детей логику, а изучение грамматических правил, в которых часто используются формулы – абстрактное мышление. Во-вторых, задания на изучение

числительных включают простейшие арифметические действия. Изучение английского языка в младших классах предполагает разучивание считалок, которые тренируют память и развивают чувство ритма.

Связь английского языка, физики и химии. Эти предметы могут быть связаны в рамках темы «Наука и Технологии». Изучение биографий ученых, оценивание важности изобретений способствуют повышению мотивации к иноязычному говорению и являются прекрасным материалом для отработки таких тем, как прошедшее время, пассивный залог и др.

Связь английского языка и музыки. Музыка формирует эстетическое отношение к действительности, несёт в себе духовное начало, огромный энергетический заряд, эмоциональную насыщенность, что позволяет создать одухотворенную обстановку в классе. Кроме того, многие современные музыкальные жанры зародились в англоговорящих странах (Америке и Англии), этот факт может стать основой для исследовательской работы учеников и знакомства с истоками современной и любимой ими музыки.

Связь английского языка и биологии. Базовый словарный запас человека, изучающего английский язык, не может не включать названия частей тела и особенности его строения, названия различных растений и животных и так далее. Все эти термины должны быть известны ученикам из курса биологии и анатомии. Кроме того изучений английского языка в старшей школе предполагает изучение таких тем, как «Защита окружающей среды», «экологические проблемы». При изучении этих тем ученики также опираются на знания из курсов биологии, зоологии, экологии. Данные темы не только расширяют кругозор учащихся, но и поднимают важные этические и моральные вопросы. В таком случае урок английского языка может быть посвящен обсуждению спорных вопросов или дебатам на заданную тему.

Связь английского языка и изобразительного искусства. На уроках английского языка дети могут рисовать, лепить, изготавливать поделки и

составлять композиции, которые так или иначе связаны с англоязычной культурой, традициями и обычаями.

Связь английского языка и информатики. Многие термины и условные обозначения, применяемые в информатике, приводятся или были взяты из английского языка. Кроме того, английский язык – это язык сети Интернет, без которого не может представить свою жизнь ни один современный школьник. Интеграция этих предметов предполагает использование на уроках компьютера и работу в сети Интернет. Задания в данном случае могут быть связаны с поиском нужной информации, использованием и пониманием англоязычных команд, сервисов. Отличный вариант языковой практики с использованием Интернета – поиск друга по переписке из англоговорящей страны с целью практики языка и межкультурной коммуникации.

На основании вышеизложенного мы можем сделать следующие **выводы:**

Межпредметный урок – это конечный продукт, который требует серьезной подготовки и тщательного планирования. Сама идея реализации межпредметных связей – это комплекс мер и шагов по осуществлению идеи и достижению целей. В зависимости от целей и задач интеграции двух предметов планирование может быть курсовым – что подразумевает долговременное планирование, тематическим – это значит, что акцент делается на предметную логику организации учебного процесса, а также поурочным – в данном случае учитель детально прорабатывает каждое занятие. Третий этап в подготовке межпредметного урока – подбор методических приемов и форм работы на межпредметном уроке, четвертый этап заключается в разработке комплексной методики проведения занятий, и, наконец – разработка системы контроля и оценивания работы учеников и их учебного прогресса. На межпредметном уроке учитель может использовать различные средства работы с учениками: вопросы межпредметного характера, задачи, интегративное домашнее задание, эксперимент. Наконец, в проведении межпредметного урока учителю могут помочь наглядные

пособия, интегрирующие два предмета. Все эти средства работы и наглядные пособия помогают сделать интегрированное занятие разнообразным и варьировать особенности работы с учениками из урока в урок. Таким образом, мы можем сделать вывод, что интегрированный урок – это совокупность тщательной подготовки, грамотного планирования учителя и продуктивной работы учеников, который в конечном счете способствует более глубокому изучению ими нескольких дисциплин и расширению кругозора.

В связи с тем, что у английского языка нет своей предметной области, он открыт для интеграции с другими дисциплинами. Парадоксально, что потенциал межпредметных связей на уроках английского языка используется не в полной мере, хотя многие учебно-методические комплексы включают в учебный материал тексты и задания, связанные с другими областями знаний. И это не случайно, ведь английский язык может быть связан с родным языком, музыкой, математикой, информатикой, биологией, историей, географией, литературой. И все же, существуют перспективы усиления межпредметного содержания уроков английского языка: с одной стороны, может быть расширен предметно-содержательный план занятий, увеличено количество лингвострановедческой информации, добавлен материал из других предметов. Причем это может быть как повторение и актуализация уже изученных фактов, так и опережение программы другого предмета для расширения кругозора и повышения мотивации к чтению иноязычных текстов. Вторая перспектива усиления межпредметных связей на уроках английского языка – совершенствование общеучебных умений учеников, развитие способности мыслить за рамками одного предмета, анализировать и проводить аналогии. Изучая английский язык, учащиеся познают мир, расширяют кругозор и тем самым развивают и совершенствуют себя. Преподавание языка многогранно, подразумевает обширные межпредметные связи и ни в коем случае не ограничивается рамками «штудирования» лексики, грамматики и правил чтения.

1.3 Особенности обучения говорению.

Иноязычное говорение представляет собой сложное, интегрированное умение, в основе которого лежат лексико-грамматические, произносительные и ритмико-интонационные навыки. Посредством говорения осуществляется устно речевое общение. Говорение как речевой продукт характеризуется структурностью, логичностью, информативностью, выразительностью, продуктивностью. Формирование умения продуцировать собственную устную речь в монологической и диалогической формах в современной методике объявляется как главная цель обучения иностранному языку и выражается через понятие иноязычной коммуникативной компетентности, имеющей сложную многокомпонентную структуру. [13]

При достижении этой цели, безусловно, важна системность и планомерность. Обучение говорению это длительный процесс, который включает непрерывное формирование, совершенствование и развитие речевых навыков и умений. Каждый уровень изучения английского языка предполагает разную степень развитости данного умения. Но каждый этап при этом ставит единой целью динамичную, логичную и грамотную речь.

Единицей организации учебного процесса является цикл уроков, посвященных овладению определенной дозой речевого материала. Для говорения этим материалом служат какое-либо фонетическое явление, определенное количество новых слов и какая-либо грамматическая форма (речевой образец). Е.И. Пассов в своих трудах представляет овладение речевым материалом до уровня умения в виде трех этапов: формирование навыков, совершенствование навыков, развитие речевого умения.

Первый этап включает несколько подэтапов: формирование произносительных, лексических и грамматических навыков. Отметим, что на старшей ступени обучения произносительные и грамматические навыки лишь совершенствуются, поскольку основное формирование было осуществлено на более ранних этапах обучения. Работа на первом этапе происходит на основе опережения. Это означает, что здесь нет упражнений с

текстом. Новый материал предъявляется на основе заданий, над которыми будет происходить работа на втором этапе. Все упражнения проводятся устно, однако могут иметь и зрительные подкрепления в виде микротекстов, аудиозаписей или наглядных пособий.

Второй этап, согласно Е.И. Пассову, осуществляется при работе над разговорным текстом. Разговорный текст – это основа для будущей самостоятельной речевой деятельности обучающихся. Это содержательная и мотивационная база для высказывания. Выражая свое отношение к мыслям, содержащимся в тексте, учащийся комбинирует и использует его материал. Разговорный текст призван выполнять несколько функций: во-первых, служить стимулом к высказыванию, во-вторых, быть образцом высказывания, по аналогии с которым ученик строит свои высказывания, в-третьих, служить содержательной базой, т.е. являться совокупностью каких-то мыслей, представлять интерес для учащихся.

Характер упражнений с разговорным текстом всегда определяется поставленной целью. Речевой текст должен способствовать усовершенствованию речевых навыков и содержать целенаправленные стимулы к комбинированию, трансформации и репродукции лексико-грамматического материала. В качестве оптимальных упражнений на данном этапе можно использовать следующие:

1. Целенаправленные выборки для решения поставленной речевой задачи, например: «почему вы думаете что...?», «Докажите, что...?», «Что в высказывании ... вам нравится?». Все эти задания заставят учеников выбрать определенный материал из Речевого текста и использовать его для ответа. Учащихся следует учить умению использовать материал РТ, показать технологию работы с ним на начальном этапе обучения.
2. Комментирование каких-либо предметов обсуждения, аналогичных тем, о которых идет речь в РТ, при условии использования материала РТ.

3. Выявление сходств и различий в воспринятом содержании. «Одинаковы ли взгляды на ...» Даются два кратких высказывания. Правильно ли изобразил художник то, что вы только что слышали/прочли?
4. Трансформация отдельных частей высказывания, комментирование и высказывание мысли от себя.
5. Пересказ, сокращение, расширение Речевого текста.

Третий этап характеризуется тем, что речевой материал используется в совершенно новых ситуациях для решения новых задач, более сложных с психологической и лингвистической точек зрения. Зрительных и вербальных опор здесь, как правило, нет. [45]

В обучении иноязычному говорению выделяют две формы устно-речевого общения: монолог и диалог. Наиболее простой разновидностью устной речи является диалог, т. е. разговор, поддерживаемый собеседниками, совместно обсуждающими и разрешающими какие либо вопросы. Для разговорной речи характерны реплики, которыми обмениваются говорящие, повторения фраз и отдельных слов за собеседником, вопросы, дополнения, пояснения, употребление намеков, понятных только говорящим, разнообразных вспомогательных слов и междометий. В диалогическом общении коммуникативные роли попеременно меняются, в результате чего постепенно складывается взаимопонимание, оказывается возможным согласование действий и поведения общающихся, без чего было бы невозможно достичь результата в совместной деятельности. Обучение Диалогической форме общения – лишь одна из задач обучения, и, соответственно, стратегия обучения этому умению это частная стратегия по отношению к общей стратегии обучения иноязычному устному общению. Она заключается в последовательном формировании частных умений с последующим переходом к совершенствованию этих умений и развитию их в процессе обучения диалогической форме общения на специальном этапе в цикле уроков. [45] Авторы «Настольной книги преподавателя иностранного языка» говорят о трех способах обучения диалогической речи: с

использованием диалога образца, на основе пошагового составления диалога и посредством создания ситуаций общения. [41] Логично сделать вывод, что диалог на старшей ступени обучения должен строиться по третьему типу. Перечислим некоторые из умений, необходимых для успешного построения диалога:

- Осознание и умение четко определить свою речевую задачу;
- Умение планировать ход беседы;
- Умение спонтанно менять свою программу и подстраиваться под ход беседы;
- Умение захватывать и перехватывать инициативу общения;
- Умение предоставить партнеру возможность реализовать его речевую задачу;
- Умение адекватно ситуации реагировать на реплику собеседника и др.

В отличие от диалогической формы общения монологическая речь имеет большую композиционную сложность по сравнению с диалогической речью, требует завершенности мысли, более строгого соблюдения грамматических правил, строгой логики и последовательности при изложении того, что хочет сказать человек, произносящий монолог. Коммуникативная задача говорящего – привлечь внимание слушающего, добиться не только приема своего сообщения, но и получения на него соответствующей реакции. Кроме того, участникам диалога важно учитывать при производстве высказываний ситуацию общения, личность реципиента. Концепция обучения монологической речи включает три этапа работы: на первом вырабатывается умение высказать одну законченную фразу. Вторым этапом является воспроизведение короткого высказывания, состоящего из нескольких логически связанных фраз. На этом этапе важно донести до учеников принцип связности и цельности их высказывания, отойти от использования несвязанных между собой предложений. На этапе совершенствования навыков следует добиваться полноценного высказывания со всеми присущими ему качествами на уровне фразовых единств, следя не

только за логичностью высказывания, но и за его качеством, лексико-грамматическим оформлением.

Независимо от формы устного речевого общения, современные методисты выдвигают единые требования к оцениванию навыков говорения. Каждый этап обучения подразумевает собственные критерии. Рассмотрим требования к уровню подготовки школьников по иностранным языкам на базовом уровне старшей ступени обучения, как они даны в Государственном образовательном стандарте по иностранным языкам (2004). [54]

В результате изучения иностранного языка на базовом уровне ученик должен:

Знать/понимать:

– значения новых лексических единиц, связанных с тематикой конкретного этапа обучения и соответствующими ситуациями общения, в том числе оценочных фраз, речевых образцов, клише речевого этикета, отражающих особенности культуры и быта страны/стран изучаемого языка;

– значение изученных грамматических явлений (временные, неличные и неопределенно-личные формы глагола, формы условного наклонения, косвенную речь/косвенный вопрос, побуждение и др., согласование времен);

– страноведческую информацию из аутентичных источников, расширяющую кругозор школьников: сведения о странах изучаемого языка, их истории, науке и культуре, современных реалиях, общественных деятелях и известных личностях, месте в мировом сообществе и мировой культуре, взаимоотношениях с нашей страной;

Уметь (в области говорения):

- вести диалог, используя оценочные суждения и клише, в ситуациях официального и неофициального общения (в рамках изученной темы); поддерживать беседу о себе, своих планах; участвовать в обсуждении проблем, связанных с прочитанным/прослушанным иноязычным текстом, соблюдая при этом правила речевого этикета;

– рассказывать о своем окружении, интересах и проблемах, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики; представлять социокультурный портрет своей страны и стран изучаемого языка.

Помимо требований к уровню сформированности навыков иноязычного говорения, Федеральные Государственные Образовательные Стандарты также определяют и содержание обучения, на основе которого будут составлены программы обучения по данному предмету. Предметное содержание речи включает темы из социально-бытовой, социально культурной и учебно-трудовой сфер жизни.

Требования предъявляются также и к отдельным видам речевой деятельности. Так в диалогической речи важно развивать умение участвовать в беседе/дискуссии на знакомую тему, осуществлять запрос недостающей информации, обращаться за разъяснениями, выражать свое отношение к высказыванию собеседника, личное мнение по обсуждаемой теме. В монологической речи стандарты требуют развивать умения делать сообщения, содержащие наиболее важную информацию по теме/проблеме; кратко передавать содержание информации; рассказывать о себе, своих планах, своем окружении, обосновывая свои намерения/поступки и др. [42]

Следует отметить, что составить эффективные задания на говорение труднее, чем составить задания на аудирование, чтение или письмо. Для начала необходимо определить, что означает «эффективное задание на говорение». Характерными особенностями успешных заданий на говорение являются следующие признаки:

- Учащиеся говорят много. Максимально большая часть времени, отведенного на данное задание, занято говорением учащихся;
- Равное участие. Каждый ученик получает возможность принять участие в дискуссии. Все говорят в относительно равной степени;
- Высокая мотивация. Учащиеся хотят говорить, потому что им интересна тема разговора и им есть что сказать;

- Язык доступного уровня. Уровень языковой подготовки доступен для ведения беседы. Выражают мысли понятным языком, на доступном уровне. [3]

Приведем примеры некоторых заданий, которые по своему содержанию направлены на развитие и совершенствование умений иноязычного говорения. Данные задания вызывают наибольший интерес у обучающихся в старших классах.

Задания на информационное неравновесие (information-gap activities) имеют главной целью обмен информацией. Каждый участник получает часть общей информации, которую нужно восполнить и передать другому участнику посредством речевого взаимодействия. Такого рода материал стимулирует обучающихся задавать большое число вопросов для того, чтобы выполнить задание. Такие задания побуждают к общению. [68]

Задания на ранжирование информации (ranking activities) предусматривают распределение полученной информации согласно определенным критериям. Ученикам предлагается список явлений, качеств или действий. В группах им предстоит выбрать три самых главных/значимых/необходимых и т.д. (на их взгляд) и/или расставить их по порядку по степени важности. Ранжирование информации сопровождается обсуждением и представлением общего результата с обоснованием и последующим обменом мнениями. В данном случае, отрабатываются реплики согласия – несогласия, умение аргументировать и выразить собственного мнения.

Задания на догадку (guessing activities) связаны с угадыванием существа, процесса или предмета посредством общих вопросов, требующих ответов «да» или «нет». Такого типа задания мотивируют и программируют речевое взаимодействие. [69]

Задания на ролевую игру (role play) направлены на вовлечение учащихся в исполнение различных ролей, способствуют осваиванию процесса общения. [28]

Задания на дискуссию в группе (group discussion) включают обсуждение круга вопросов по конкретной теме, обмен высказываниями, дополняющими, уточняющими сведениями и соображениями. Участники дискуссии должны высказать свое аргументированное согласие или несогласие по отношению к обсуждаемым вопросам.

Задания на проектную работу (project-based activities) – самостоятельно планируемые и реализуемые обучающимися работы, в которых речевое общение вплетено в интеллектуально-эмоциональный контекст другой деятельности.

Задания на устное сообщение (prepared monologues) развивают навыки монологического высказывания на заданную или свободно выбранную тему.

[69]

Несмотря на наличие эффективных заданий на занятии и правильном их проведении, существуют языковые трудности, возникающие у учеников в заданиях коммуникативного характера.

На основании анализа отечественной и зарубежной методической литературы к основным трудностям следует отнести мотивационные проблемы, такие как:

– Заторможенность/неуверенность. В отличие от заданий на чтение, письмо или аудирование задания на говорение требуют моментальной реакции. Зачастую ученикам необходимо больше времени, чтобы продумать высказывание. Пауза также может быть вызвана волнением, стеснением, страхом перед группой;

– Отсутствие мотива. Обучающиеся не знают, что сказать, поскольку тема им не интересна.

– Нехватка языковых средств. Обучающимся сложно построить высказывание, поскольку существует разрыв между тем, что они хотят сказать и тем, как они могут выразить свои мысли на иностранном языке.

Изучив особенности обучения говорению на старшей ступени обучения, мы сделали следующие **выводы**:

Иноязычное говорение – это сложное интегрированное, которое включает в себя лексико-грамматические, произносительные и ритмико-интонационные навыки. Процесс обучения говорению представляет собой цикл уроков, на каждом из которых происходит освоение определенной дозы речевого материала. На первом этапе новый материал предъявляется на основе устного опережения, все задания могут иметь и зрительные подкрепления в виде микротекстов, аудиозаписей или наглядных пособий. Второй этап представляет собой работу над разговорным текстом. Эта работа направлена на комбинирование, трансформацию и репродукцию лексико-грамматического материала из речевого текста. На третьем этапе речевой материал используется в новых ситуациях для решения новых задач, более сложных с психологической и лингвистической точек зрения.

При обучении иноязычному говорению стоит разделять работу над монологом и диалогом, поскольку каждая из этих форм речевой деятельности требует развития разных умений. Подбор и составление заданий на обучение говорению это сложный процесс, и не каждое упражнение будет являться удачным и эффективным в каждом отдельном случае. Наиболее универсальными и эффективными являются задания на информационное неравновесие, ранжирование информации, задания на догадку, ролевая игра, дискуссия или устное сообщение, которые вызывают у обучающихся познавательный интерес и способствуют повышению мотивации иноязычного говорения.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.

В наши дни существуют различные вариации определения понятия «межпредметные связи». Мы определяем их как глубокое внутренне взаимодействие учебных предметов, осуществляемое по трем уровням: содержательному, операционному и методическому – и имеющее своей целью достижение системности и полноты знаний обучающихся.

Невозможно недооценить важность данного явления в современном образовании, поскольку межпредметные связи направлены не только на образовательную, но и на воспитательную стороны обучения. В зависимости от критерия межпредметные связи могут быть классифицированы по временному признаку (предварительная, сопутствующая и последовательная) или по составу (объекты, факты, понятия, теории, методы).

Межпредметный урок – это конечный продукт, который требует серьезной подготовки и тщательного планирования. Сама идея реализации межпредметных связей – это комплекс мер и шагов по осуществлению идеи и достижению целей. При реализации межпредметных связей учитель может выбрать разные формы организации уроков, а также включить различные типы заданий и упражнений: вопросы межпредметного характера, задачи, интегративное домашнее задание, эксперимент.

В связи с тем, что у английского языка нет своей предметной области, он открыт для интеграции с другими дисциплинами, например с родным языком, музыкой, математикой, информатикой, биологией, историей, географией, литературой. Тем не менее, нынешняя ситуация на уроке иностранного языка предполагает расширение содержательной стороны межпредметных занятий. С одной стороны, может быть расширен предметно-содержательный план занятий, увеличено количество лингвострановедческой информации, добавлен материал из других предметов. Вторая перспектива усиления межпредметных связей на уроках английского языка – совершенствование общеучебных умений учеников, развитие способности мыслить за рамками одного предмета, анализировать и

проводить аналогии. Изучая английский язык, учащиеся познают мир, расширяют кругозор и тем самым развивают и совершенствуют себя.

Иноязычное говорение – это сложное интегрированное, которое включает в себя лексико-грамматические, произносительные и ритмико-интонационные навыки. В процессе обучения говорению важно соблюдать последовательность этапов, которые обеспечивают эффективность данного процесса. На первом этапе новый материал предьявляется на основе устного опережения, все задания могут иметь и зрительные подкрепления в виде микротекстов, аудиозаписей или наглядных пособий. Второй этап представляет собой работу над разговорным текстом. Эта работа направлена на комбинирование, трансформацию и репродукцию лексико-грамматического материала из речевого текста. На третьем этапе речевой материал используется в новых ситуациях для решения новых задач, более сложных с психологической и лингвистической точек зрения.

Наиболее универсальными и эффективными являются задания на информационное неравновесие, ранжирование информации, задания на догадку, ролевая игра, дискуссия или устное сообщение, которые вызывают у обучающихся познавательный интерес и способствуют повышению мотивации иноязычного говорения.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБУЧЕНИИ ГОВОРЕНИЮ НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.

2.1 Анализ учебно-методических комплексов.

Современные государственные стандарты обучения в общеобразовательных учреждениях предоставляют федеральный перечень учебников, рекомендованных министерством образования и науки российской федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, по которым может преподаваться тот или иной предмет в школе. В частности, Английский язык (базовый уровень) в старших классах может преподаваться по учебникам

- 1) Rainbow English, авт. Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. [4];
- 2) Forward, авт. Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., Камине Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О.С. /Под ред. Вербицкой М.В. [7];
- 3) Английский язык, авт. Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Араванис Р., Вассилакис Дж. [6];
- 4) Spotlight Английский в фокусе, авт. Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. [5].

При анализе учебно-методического комплекса на предмет наличия межпредметных связей и потенциала их использования важно, чтобы учебник отвечал современным требованиям методики обучения английскому языку, был основан на когнитивно-коммуникативном подходе к обучению, а также соответствовал возрастным особенностям учащихся и их интересам. Кроме того, следует учитывать фактор популярности, частотности использования в общеобразовательных школах.

Поскольку современная методика преподавания предполагает использование коммуникативного подхода в обучении иностранному языку, одной из главных задач учителя является создание мотивов для иноязычного речевого общения. Проблема мотивации при обучении англоязычному

говорению очень важна, принимая во внимание тот факт, что характерной чертой данного процесса является отсутствие естественной потребности в коммуникации у школьников. Поэтому для учителя английского языка столь важна заинтересованность школьников не только и не столько в результатах своего учебного труда, сколько в процессе достижения этого результата.

В данном случае межпредметные связи имеют огромный потенциал в качестве средства мотивации иноязычной речевой деятельности. Главная задача – правильно найти и применить языковой материал, чтобы организовать ситуацию общения.

Нами был проведен содержательный анализ каждого из рекомендованных УМК на предмет наличия межпредметных связей в темах и заданиях. Результаты анализа позволяют нам сделать следующие выводы:

Учебник Rainbow English за 9 класс состоит из 4 модулей, каждый из которых поделен на 10 разделов. В каждом модуле активно используются межпредметные связи: первый модуль посвящен теме «Средства массовой информации». В нем присутствуют тексты по истории телевидения, грамматические задания на отработку пассивного залога, в которых подключаются знания из курса истории. Второй модуль посвящен печатным изданиям – книгам, журналам, газетам. В этом модуле обширно используются межпредметные связи «Литература – Английский язык». Присутствуют задания на соотнесение авторов и их произведений, большое количество текстов российских и зарубежных авторов, которые уже знакомы ученикам из курса Литературы. В качестве новой лексики предлагается изучить названия жанров литературных произведений. В этой теме присутствует задание на говорение межпредметного характера: ученикам требуется рассказать о своей любимой книге. Третий модуль посвящен теме «Наука и технологии». В этом модуле также присутствуют задания межпредметного характера. Например, ученикам предлагается соотнести ученого с его изобретением, отметить верное или неверное высказывание. Также в рамках модуля присутствуют тексты на чтение и слушание об

известных ученых и истории изобретений. И, наконец, в четвертом модуле ученики выполняют задания межпредметного характера связанные с литературой, знакомятся с произведением Ф.С. Фитцджеральда «Над пропастью во ржи». В целом, мы можем сделать вывод, что в рамках УМК Rainbow English межпредметные связи реализуются достаточно активно. Авторы предоставили достаточно разнообразные задания для реализации межпредметных связей на уроке иностранного языка. Однако, по нашему мнению, интегрированные задания на развитие умений говорения предоставлены в недостаточном количестве.

Мы проанализировали УМК Forward для 10 класса. В трех из 9 разделов нами были обнаружены межпредметные задания: раздел №1 содержит грамматические задания на материале статей о Пабло Пикассо и Альберте Эйнштейне. В разделе №5 ученикам предлагается текст о модных тенденция в различные исторические эпохи, что предполагает актуализацию знаний из курса истории. Также межпредметная связь с историей присутствует в девятом разделе, где ученики изучают проблему эмиграции в различные исторические периоды. На основании вышеизложенного мы можем сделать вывод, что только одна треть разделов содержит в себе задания межпредметного характера. Мы считаем, что в данном УМК межпредметные связи реализованы недостаточно широко.

УМК Английский язык, авт. Комарова Ю.А., Ларионова И.В. 10 класс состоит из 12 глав. После каждых двух глав ученикам предлагается раздел CLIL. Это европейский методический подход, ориентированный на достижение двух целей – обучение специальному предмету и иностранному языку. Согласно CLIL, в основе обучения иностранному языку лежит понятие предметно-языковой интеграции, которая может осуществляться с помощью включения в программу специального неязыкового предмета или с помощью сотрудничества двух преподавателей в рамках урока. [33] В проанализированном нами УМК авторы предлагают 6 разделов CLIL, которые содержат тексты и задания по истории, геометрии, геологии,


психологии, физике, а также по теме «Здоровое питание». Не все темы напрямую связаны со школьной программой, кроме того, в данных разделах сделан упор на чтение и понимание текста. Задания на слушание и говорение почти отсутствуют. На основании вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что в УМК Английский язык, авт. Комарова Ю.А., Ларионова И.В. осуществление межпредметных связей происходит изолированно, без привязки к основным устным темам.

Наконец, нами был проведен анализ разделов учебника Spotlight (Английский в фокусе) за 9 класс. УМК Английский в фокусе построен по принципу модульной системы, где каждый модуль соответствует определенной теме. Анализ каждого модуля показал, что межпредметные связи используются в каждой теме УМК. В основном, межпредметные связи используются в заданиях по чтению, в текстах межпредметного характера и заданиях к ним. Реже межпредметные связи используются при изучении новых лексических единиц и отработке грамматических правил. Коммуникативные задания с применением межпредметных связей также присутствуют в некоторых модулях, например в заданиях Модуля 2 (интервью по теме Космос), Модуля 4 (обсуждение современных технологий), Модуля 5 (интервью по теме Искусство). Кроме того, задания с использованием межпредметных связей представлены в разделах Culture corner и Across the curriculum, которые знакомят учащихся с культурными особенностями и различными сторонами жизни страны изучаемого языка. В эти разделы включены задания и факты из различных областей знаний: литература, общественная жизнь, спорт, окружающая среда и многие другие. Результаты анализа позволяют нам сделать вывод, что в рамках данного УМК межпредметные связи также реализованы недостаточно полно. Задания с использованием межпредметных связей включены в разделы несистематично, их содержание недостаточно объемно отражает пройденный материал по другим предметам. Задания на говорение, интегрированные с другими дисциплинами, также представлены в незначительном объеме, что

свидетельствует о том, что в рамках курса межпредметным связям уделено недостаточно внимания.

Анализ четырех учебно-методических комплексов, рекомендованных министерством образования и науки российской федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, позволяет нам сделать общий вывод: на наш взгляд, в использовании межпредметных связей нет четкой структуры и логики, упор делается в основном на развитие навыков чтения, недостаточное количество заданий на расширение кругозора учащихся или опоры на курс других предметов.

Коммуникативные задания также не имеют достаточный потенциал для реализации межпредметных связей. Например:

<p>F  In pairs, do this task.</p> <p>You and a friend are planning to go to a campsite which offers the activities shown below. Decide which one activity from each group you would both like to take part in.</p> <p>9.00–10.00 aerobics / beach volleyball / jogging</p> <p>10.00–13.00 swimming / sailing / football</p> <p>14.00–16.00 dance lessons / yoga / singing lessons</p> <p>18.00–20.00 fishing / bird-watching / water-skiing</p> <p>Remember to:</p> <ul style="list-style-type: none">• discuss all options• be polite• take an active part in the conversation• come up with ideas• give good reasons• find out your friend's attitudes and take them into account• invite you friend to come up with suggestions• come to an agreement	<p>Work in groups. Imagine that you work as a personal coach. Use Speak Out and try to give at least two pieces of advice for each situation.</p> <p>What advice would you give to someone who ...</p> <ul style="list-style-type: none">• wants to make a good impression on a first date?• has problems remembering appointments and birthdays?• wants to earn some extra money to be able to go on holiday?• needs to find out some information on Einstein for a class presentation?• is having problems keeping up with English lessons?• wants to make a good impression for a college/job interview?• has just had a serious argument with their boyfriend/girlfriend/sister?• feels bored in the evenings?• is addicted to computer games?• can't wake up in the mornings?
<p>b What are your favourite films? Which type are they? Why do you like them? Tell your partner, using the language below.</p>	

Мы считаем, что при обучении говорению необходима опора на знания обучаемых из других предметов школьного курса. Овладение иноязычной речевой деятельностью с опорой на межпредметные связи отвечает различным интересам учащихся, позволяет учитывать их интересы и

склонности, что в свою очередь создаст наиболее благоприятный режим для практического применения языка как средства общения.

2.2 Задачи и этапы опытно-экспериментальной работы.

Под педагогический экспериментом мы подразумеваем научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях. По мнению Н.О. Яковлевой, педагогический эксперимент - это комплекс методов исследования, предназначенный для объективной и доказательной проверки достоверности выдвинутой гипотезы. [67]

Мы согласны с М.И. Саврушевой, которая определяет опытную работу как эмпирический метод исследования, в процессе которого вносятся преднамеренные изменения в изучаемый объект – в нашем случае это образовательный процесс – для получения более высоких результатов. [48]

Опытно-экспериментальная работа - это комплекс методов исследования, который обеспечивает научно-объективную и доказательную проверку правильности выдвинутой гипотезы (Ю.К. Бабанский). [11]

Целью нашей опытно-экспериментальной работы являлась проверка верности выдвинутой гипотезы, в которой мы полагаем, что обучение иноязычному говорению будет проходить более эффективно, а также повышать мотивацию обучающихся, если будут использоваться межпредметные связи на уроке иностранного языка.

Нами были выдвинуты задачи опытно-экспериментальной работы:

- 1) Определить этапы опытно-экспериментальной работы;
- 2) Выявить уровень сформированности умений иноязычного говорения у обучающихся;
- 3) Выявить критерии оценивания умений иноязычного говорения и мотивированности школьников при выполнении заданий;
- 4) Разработать и апробировать комплекс заданий по обучению говорению с использованием межпредметных связей;
- 5) Проанализировать и обобщить результаты опытно-экспериментальной работы.

В исследовании приняли участие ученики 9 класса (26 учащихся из 9в класса). Наша опытно-экспериментальная работа состояла из трех этапов:

1. Констатирующий
2. Обучающий
3. Обобщающий

Для проверки выдвинутой гипотезы нами были определены контрольная и экспериментальная группы. Выбор КГ и ЭГ был осуществлен на основе анализа успеваемости учеников двух подгрупп 9в класса по английскому языку. Основанием для данного выбора послужили итоговые оценки учащихся за предыдущий год.

Рассмотрим подробнее каждый из этапов.

На первом этапе обучающимся были предложены задания на устное и письменное высказывание для проверки знаний по учебным предметам средней и старшей школы. Было необходимо:






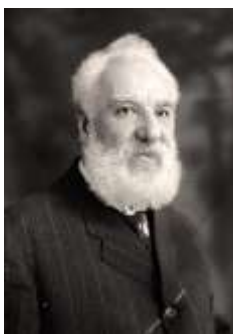




- Определить, являются ли предложенные высказывания верными/неверными;
- Соотнести ученых и изобретения/открытия;
- Закончить высказывание.

Задание 1. *Do you know that? Read the sentences and say if they are true or false.*

- 1) Captain James Cook discovered South America.
- 2) Earth is the 5th biggest planet in the solar system.
- 3) Johannes Gutenberg invented Printer in 1968.
- 4) Penicillin was discovered by Alexander Fleming.
- 5) Platinum is the most expensive metal in the world.
- 6) The Nobel Prize is awarded only to famous Physicians.
- 7) Thomas Edison invented the light bulb.
- 8) Valentina Tereshkova was the 1st woman cosmonaut to travel into space.
- 9) Vincent Van Gogh created the Sunflowers painting.
- 10) War and Peace was written by Alexander Pushkin.

Задание 2. Say whose invention or discovery it is. Follow the example. Use the words to discover/ to invent.

Example: Pythagoras discovered the Pythagorean Theorem.

 1) Isaac Newton	 2) Alexander Popov	 3) Marie Curie	 4) Dmitry Mendeleev	 5) Ivan Pavlov
 6) Alexander Bell	 7) Wilhelm Konrad Roentgen	 8) Elon Musk	 9) Steve Jobs	 10) Sergey Korolev
a) Radio b) Conditional reflexes c) Telephone d) Law of gravity e) The first satellite		f) X ray g) Apple iPhone h) Table of chemical elements i) Radium j) Tesla electric car		

Задание 3. *Finish the sentences in your own way.*

1. I think that space exploration is very important because ...
2. Don Quixote was written by ...
3. If there were no electricity nowadays we would/wouldnt...
4. If the Internet stops working it will...
5. Some important events of the 19th – 20th centuries are ... (name at least two)

За каждый правильный ответ учащиеся получали 1 балл. Соответственно, максимальная сумма баллов за два задания – 25. Критерии оценивания заданий по пятибалльной шкале приведены в таблице:

Оценка	Отлично «5» 87-100%	Хорошо «4» 66-86%	Удовлетворительно «3» 42-65%	Неудовлетворительно «2» 42 и менее%
Суммарное количество баллов за задания	21-25	16-20	11-15	10 и менее

Помимо оценки знаний по другим предметам нашей задачей являлось определение варьируемых и неварьируемых условий.

В качестве варьируемых условия опытно-экспериментального обучения выступает тот факт, что для КГ занятия проводились по традиционной методике на уроках английского языка, в то время как для ЭГ занятия проводились с использованием разработанного нами комплекса заданий. Так, неварьируемые условия включают

- 1) Изучение равного количества учебного материала;
- 2) Постановка единых дидактических задач;
- 3) Использование общих для этих групп итоговых контрольных заданий для определения уровня иноязычного говорения.

После проверки заданий анализируется общий результат. Ниже приведены результаты ЭГ и КГ:

Результаты анализа контрольных заданий

Фамилия и имя ученика КГ	Оценка	Фамилия и имя ученика ЭГ	Оценка
Владислав Б.	4 (19 б.)	Александр М.	5 (21 б.)
Полина Е.	5 (23 б.)	Наталья Л.	4 (17 б.)
Алексей З.	5 (25 б.)	Екатерина Т.	4 (17 б.)
Анастасия К.	4 (18 б.)	Наталья А.	4 (19 б.)
Ольга Л.	5 (24 б.)	Эдуард К.	5 (24 б.)
Елизавета Л.	5 (22 б.)	Владислав М.	5 (25 б.)
Елена Ш.	3 (15 б.)	Резеда Г.	3 (14 б.)
Галина Т.	3 (15 б.)	Вера К.	5 (22 б.)
Мария И.	3 (15 б.)	Екатерина К.	4 (18 б.)
Дарья С.	5 (22 б.)	Мария Т.	3 (11 б.)
Екатерина Л.	5 (23 б.)	Александра Д.	5 (22 б.)
Алина Н.	5 (22 б.)	Юлия С.	4 (20 б.)
Владислав В.	5 (23 б.)	Дмитрий Т.	4(17 б.)
Средний балл	4,3		4,2

Анализ результатов контрольных заданий показал количество учащихся, имеющих высокий, средний и низкий уровни сформированности знаний по предметам школьного курса. Данные приведены в таблице:

Уровень знаний по предметам школьного курса:

Уровень	Кол-во учащихся (КГ)	Кол-во учащихся (ЭГ)
Высокий	8	5
Средний	2	6
Низкий	3	2

Сравнив данные по двум группам, можно сделать вывод, что разница средних баллов небольшая. Наибольшую сложность для обучающихся вызвало задание №3 с вопросами открытого типа. В этом задании чаще всего допускались ошибки, некоторые ученики игнорировали это задание. Мы полагаем, что эти трудности вызваны необходимостью использования знаний из других предметов и употребления их в иноязычном высказывании. Другая возможная причина возникших трудностей – незнание фактического материала по школьным предметам.

На втором этапе нашей задачей являлось обучение говорению ЭГ с использованием разработанного комплекса заданий с опорой на межпредметные связи. Комплекс заданий составлен для УМК Spotlight за 9 класс и разработан специально для темы Technology (Модуль 4). Мы изучили учебные планы по предметам естественно научного цикла, начиная с 7 класса. Нами были просмотрены учебники по физике, химии, биологии, информатике. Задания, составленные для обучающего этапа, были разработаны с учетом явлений и фактов, знакомых ученикам из школьной программы, а также с опорой на тему и содержание заданий Модуля 4 учебника Spotlight.

Задания обучающего этапа включали:

- Задание из серии Jigsaw. Ученикам необходимо составить высказывания, построенные на межпредметных связях с использованием

страдательного залога. Задание направлено на актуализацию фактического материала из разных областей знаний.

Задание 1. *Work in teams of three. Combine the chart of thirteen sentences. Put the verbs into the correct form. The 1st team to complete the chart is the winner.*

Student A: look at the chart below. Your job is to read out the words in a chart. Ask your team mates to help you to complete the sentences and then write them in.

America		
Islands		
Skin covering for robots		
Coffee		
The 1812 Overture		
President Kennedy		
Mercedes cars		
War and Peace		
Loch Ness Monster		
Guernica		

Box B

To compose	To export
To manufacture	To discover
To assassinate	To write
To surround	To witness
To paint	To invent

Box C

By Christopher Columbus	In Scotland
From Colombia	In Dallas
By David Hanson	By water
By Tchaikovsky	In Germany
By Pablo Picasso	By Leo Tolstoy

- Задание на ранжирование информации. Это задание предполагает опору на тему «Технологии», которую обучающиеся проходят на уроках английского языка знания из курса информатики за предыдущие годы обучения.

Задание 2. *Rank the following inventions according to their importance for you. Point out the most important one and explain your choice. Work in pairs.*

Laptop	Mobile phone	TV set	Game console	Robot helper
--------	--------------	--------	--------------	--------------

Example: The most important things for me is my credit card. I need my credit card to shop online. It's very convenient and I don't need to have much cash with me.

- Задание-дискуссия по выявлению положительных и отрицательных качеств предложенных явлений.

Задание 3. *Work in pairs. Discuss pros and cons of the phenomena listed below. Use the ideas from the example. You can find some useful ideas in the list below.*

1. The Internet
2. Online video games
3. Television
4. Satellites to provide global network
5. Self-driving cars

You can find these word collocations helpful:

To make life easier	To begin with,... let me describe...
To save/waste time	In my opinion
To spoil one's eyes	As far as I know
Need to be charged	Secondly / in the second place
To watch programs	I'd like to add that/ What's more
To be convenient in everyday life	On the one hand,... on the other hand...
To contact through	Not only, but also...
To be in the center of the latest news	Finally/Lastly...

Example:

Pros and cons of using the mobile phones	
<p>Pros (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ It gives you an opportunity to contact your family and friends at any time you need; ▪ It stores some useful information; 	<p>Cons (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mobile phone calls don't give you a chance to concentrate; ▪ Mobiles may be bad for the user's health;

Предложенные задания соответствуют второму этапу обучения говорению по модели Пассова, который предлагает начать обучение чтению с работы над «Разговорным текстом», который является собой мотивационную базу высказывания и одновременно образец для его построения. Каждое задание содержало пример и опорные фразы, которые снимали трудности, возникавшие в ходе обучения иноязычному говорению. [45]

Мы наблюдали за учениками в процессе выполнения заданий и заметили некоторые особенности:

- Ученики использовали простые грамматические конструкции и предложения, допускали негрубые грамматические ошибки. Обучающиеся использовали сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, конструкции *there is/there are*, реже пассивные конструкции, модальные глаголы.
- Ученики испытывали трудности в оформлении высказывания из-за нехватки языковых средств. Им не хватало словарного запаса, чтобы выразить свои мысли. Ученики прерывались, чтобы спросить перевод той или иной лексической единицы. Предложенные нами опорные конструкции оказались действительно полезными, почти каждый ученик использовал одну или несколько предложенных фраз в своем высказывании.
- Задания вызвали интерес у обучающихся, они охотно высказывались, учитывая свой личный опыт и знания.
- В целом по группе наблюдалось хорошее знание фактического материала из школьных дисциплин. Отметим, что не все вопросы были освещены учениками достаточно полно и емко. Особенно сложным оказалось задание №1. Мы считаем, что это связано с тем, что оно включает в себе сразу две трудности: построение высказываний в страдательном залоге и соотнесение фактического материала.

Таким образом, на первом и втором этапах опытно-экспериментальной работы предполагается выполнение заданий, включающих фактический материал из курса школьных предметов и проверяющих умения иноязычного говорения. Анализ выполненных работ свидетельствует о том, что подобные задания вызывают интерес обучающихся, желание высказаться и показать осведомленность в том или ином вопросе. Зачастую ученикам не хватает языковых средств, чтобы грамотно и полно выразить свои мысли. Отметим, что следует давать ученикам задания с опорными конструкциями, которые являются стимулом к иноязычному говорению и одновременно вспомогательным материалом для построения высказываний.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Целью нашей опытно экспериментальной работы являлось доказательство выдвинутой гипотезы о том, что обучение иноязычному говорению будет проходить более эффективно, а также повышать мотивацию обучающихся, если на уроке иностранного языка будут использоваться межпредметные связи.

На обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы нам необходимо было выяснить изменения уровня сформированности умений иноязычного говорения у обучающихся экспериментальной и контрольной групп. Для этого нами были разработаны задания для осуществления итогового контроля.

Задание 1

Electricity Nuclear power Robots Radio The Internet

Example: I think that penicillin is the most important discovery in medicine. It made a revolution as it was the first antibiotic.

Задание 2. Enlarge one of the following statements. Add one or two sentences in logical connection. Follow the example.

Example: Alexander Fleming discovered penicillin in 1928. This discovery changed the course of medicine. Penicillin helped to treat many illnesses and saved many lives.

1. In 1821 Andre-Marie Ampere started his experiments with electricity and discovered electric current.
2. Science fiction writers wrote about robots flying to the moon.
3. In 1975, Ed Roberts presented the term "personal computer".
4. Dmitry Mendeleev is a famous Russian chemist.
5. Alexander Fleming discovered penicillin in 1928.

Задание 3. *Read the text. (Приложение 1)*

Speak on the differences between past and present situation with technologies.

Answer the question: What makes young people “Digital natives”? Express your own opinion, explain your choice.

Say what these abbreviations stand for: 2DAY, BRO, L8r, PLS, LOL.

На обобщающем этапе мы оценивали сформированность знаний по предметам школьного курса, а также сформированность умений иноязычного говорения. Задания оценивались в баллах, которые в дальнейшем были переведены в оценку по пятибальной шкале. Поскольку задания обобщающего этапа подразумевали более развернутый ответ учащихся, критерии оценивания были изменены. Ниже представлены критерии оценивания ответа обучающихся:

Критерии оценивания сформированности умений иноязычного говорения.

<ul style="list-style-type: none">• Дан развернутый ответ.• Все аспекты высказывания раскрыты в полном объеме.• Высказывание имеет определенную логическую структуру, использованы средства логической связи <i>and, but, then, because.</i>• В целом словарный запас и грамматическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.	3 балла
--	----------------

<ul style="list-style-type: none"> • Ответ полный, но краткий. • Один или несколько аспектов раскрыты не в полном объеме. • В целом высказывание достаточно логично, однако оно часто нарушается из-за недостатка языковых средств для оформления мыслей. • В целом словарный запас и грамматическое оформление соответствует поставленной задаче. Допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более трёх негрубых фонетических ошибок.. 	<p>2 балла</p>
---	-----------------------

<ul style="list-style-type: none"> • Задание выполнено частично: цель общения частично достигнута, тема раскрыта в ограниченном объеме. • Присутствует нарушение логики, имеются нарушения использования средств логической связи. • В высказывании используются элементарные грамматические структуры, допускается не более пяти лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более четырех негрубых фонетических ошибок. • Высказывание нельзя назвать завершённым. 	<p>1 балл</p>
---	----------------------

Критерии оценивания знаний по предметам школьного курса

Учащиеся показывают знание материала, приводят примеры, апеллируют фактами. Высказывания являются истинными и не искажают достоверность информации.	Учащиеся не достаточно осведомлены в обсуждаемом вопросе, используют неверную информацию, приводят ложные факты и суждения.
1 балл	0 баллов

При составлении критериев оценки контрольных заданий мы опирались на методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом (Английский язык). [43]

Таким образом, максимальное количество баллов за три задания равнялся 16. Критерии оценивания заданий по пятибальной шкале приведены в таблице:

Оценка	Отлично «5» 87-100%	Хорошо «4» 66-86%	Удовлетворительно «3» 42-65%	Неудовлетворительно «2» 42 и менее%
Суммарное количество баллов за задания	14-16	11-13	8-10	7 и менее

Ниже приведены результаты контрольных заданий обобщающего этапа в обеих группах:

Результаты итоговых контрольных заданий в ЭГ и КГ

Фамилия и имя ученика КГ	Оценка	Фамилия и имя ученика ЭГ	Оценка
Владислав Б.	4 (12 б.)	Александр М.	5 (15 б.)
Полина Е.	5 (14 б.)	Наталья Л.	5 (14 б.)
Алексей З.	5 (14 б.)	Екатерина Т.	3 (9 б.)
Анастасия К.	4 (13 б.)	Наталья А.	4 (13 б.)
Ольга Л.	5 (15 б.)	Эдуард К.	5 (16 б.)
Елизавета Л.	4 (12 б.)	Владислав М.	5 (15 б.)
Елена Ш.	4 (13 б.)	Резеда Г.	4 (13 б.)
Галина Т.	3 (10 б.)	Вера К.	5 (14 б.)
Мария И.	3 (9 б.)	Екатерина К.	4 (13 б.)
Дарья С.	4 (12 б.)	Мария Т.	4 (12 б.)
Екатерина Л.	5 (15 б.)	Александра Д.	5 (14 б.)
Алина Н.	5 (14 б.)	Юлия С.	5 (15 б.)
Владислав В.	4 (12 б.)	Дмитрий Т.	5 (14 б.)
Средний балл	4,2		4,4

Низкий уровень сформированности иноязычного говорения составляет от 8 до 10 баллов. Средний уровень сформированности иноязычного говорения, соответственно составляет от 10 до 13 баллов. Высокий уровень иноязычного говорения – 14-16 баллов.

Средний балл итогового контроля составляет 4,2 для КГ и 4,4 для ЭГ по пятибальной шкале. Средний балл ЭГ увеличился на 0,2 балла, что говорит о

прогрессе в сформированности умений говорения у экспериментальной группы.

Уровни сформированности умений иноязычного говорения и знаний по предметам школьной программы у учащихся ЭГ и КГ до и после апробации разработанного нами комплекса заданий представлены в таблице:

Уровень	Кол-во учащихся (КГ)		Кол-во учащихся (ЭГ)	
	До апробации комплекса	После апробации комплекса	До апробации комплекса	После апробации комплекса
Высокий	8	5	5	8
Средний	2	6	6	4
Низкий	3	2	2	1

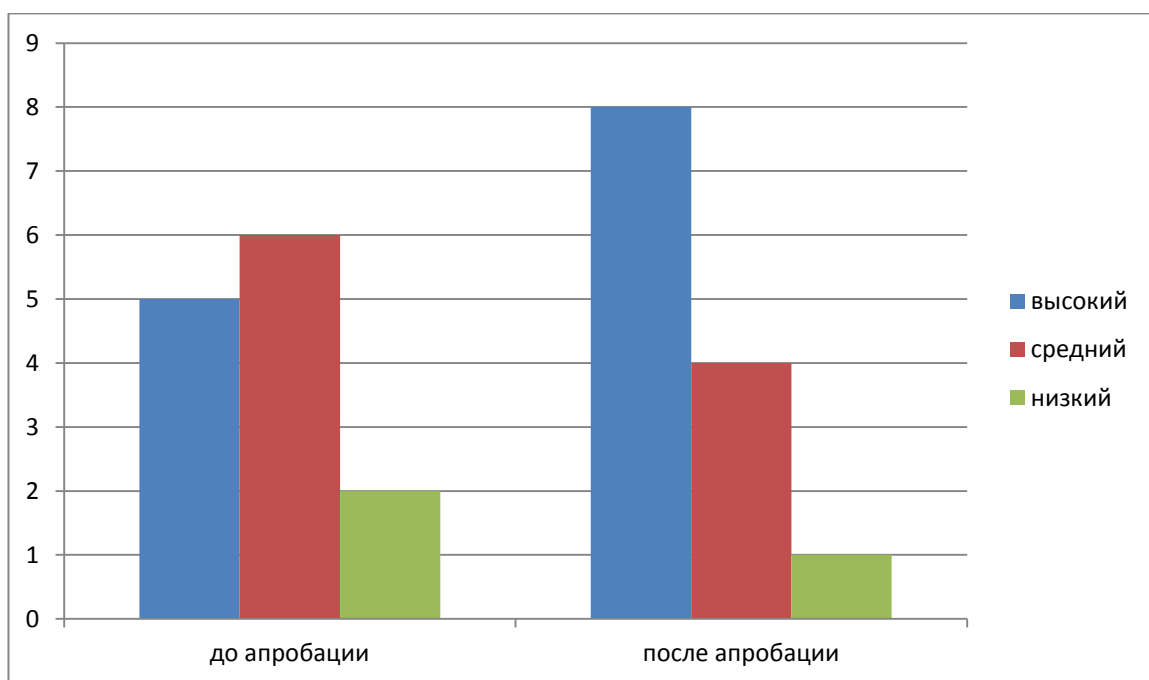


Диаграмма распределения средних баллов по уровню сформированности умений иноязычного говорения и сформированности знаний по предметам школьной программы учащихся ЭГ по результатам итогового контроля

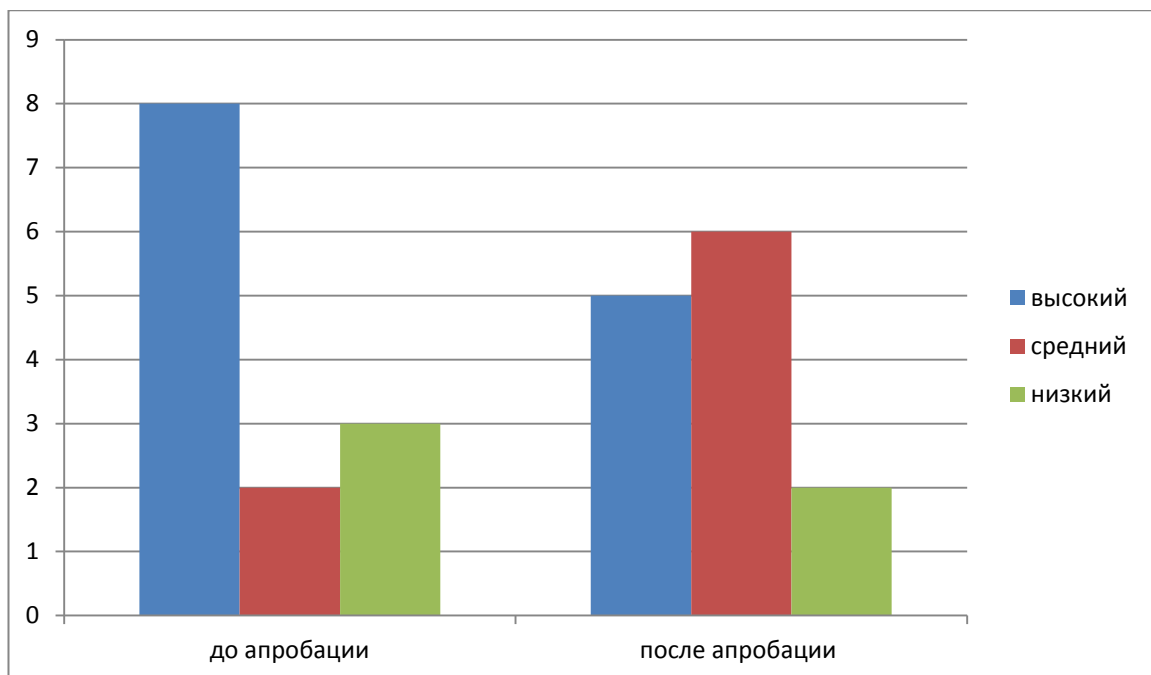


Диаграмма распределения средних баллов по уровню сформированности умений иноязычного говорения и сформированности знаний по предметам школьной программы учащихся КГ по результатам итогового контроля

Анализ средних баллов КГ и ЭГ позволяет нам сделать вывод о том, что в экспериментальной группе количество учащихся с высоким уровнем сформированности умений говорения и знаний предметов школьной программы значительно увеличилось, в то время как количество учеников с низким уровнем сократилось.

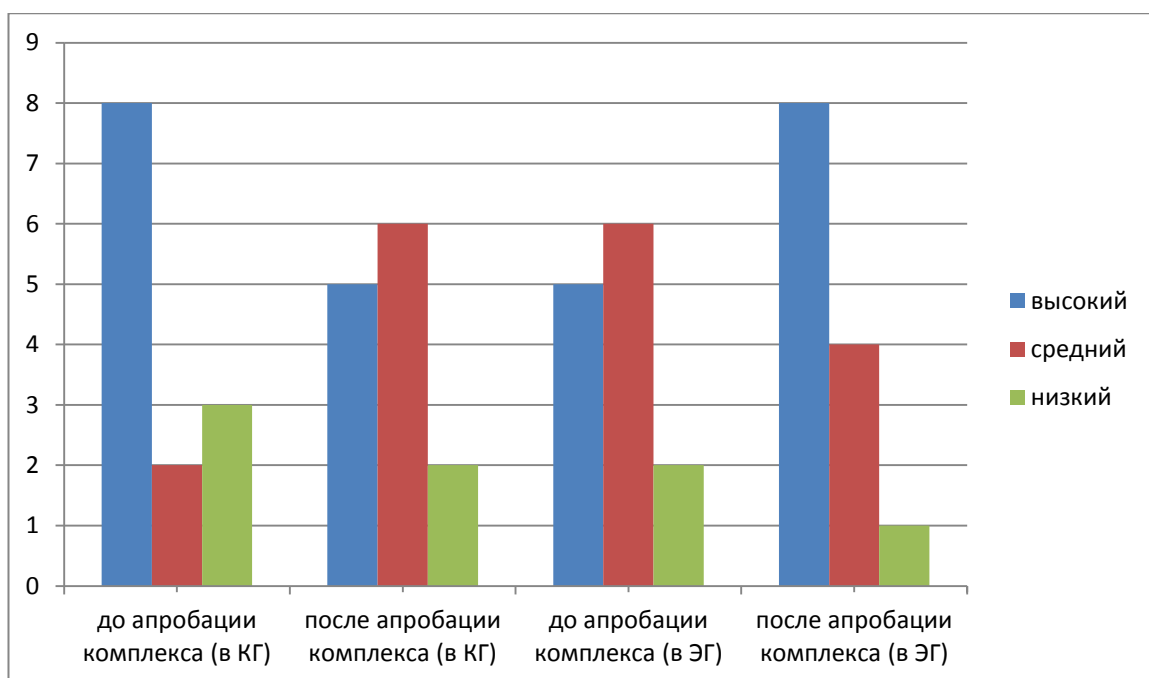


Диаграмма уровня сформированности умений говорения и знаний предметов школьного курса в ЭГ и КГ по результатам контрольных заданий

Для определения эффективности применяемого нами комплекса заданий мы использовали метод статистической обработки данных, а именно коэффициент оценки (К):

$$K(o) = K(\text{ЭГ}) / K(\text{КГ})$$

К (КГ) – средняя оценка контрольной группы.

$K \geq 1$ является подтверждением успешности реализации разработанного нами комплекса. Напомним, что согласно нашим подсчетам, средний балл КГ – 4,2, а средний балл ЭГ – 4,4. Подставляем полученные данные в формулу и получаем следующие результаты:

$$K(o) = 4,4 / 4,2 = 1,05$$

Для проверки гипотезы о том, что обучение с использованием межпредметных связей повышает мотивацию обучающихся, нами была составлена анкета, которая включала различные вопросы, измеряющие мотивацию подростков к обучению с использованием подобных заданий. Нашей главной целью являлось измерение внутренних познавательных мотивов. Согласно классификации А.К. Марковой, такие мотивы направлены непосредственно на предмет изучения, на собственное

самосовершенствование, связаны с содержанием учебной деятельности. Именно эти мотивы являются ведущими при иноязычном говорении. [40]

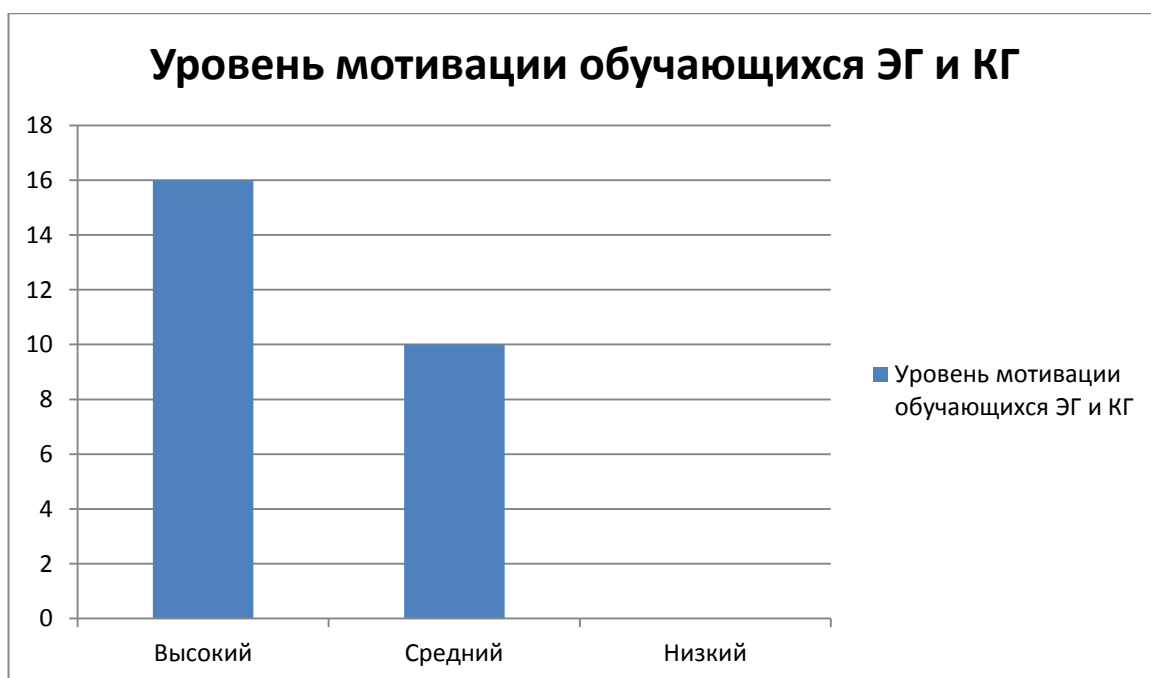
Анкета «Уровень мотивации подростков к обучению с использованием межпредметных связей»

<i>Дорогой друг! Этот опросник поможет нам оценить эффективность заданий, которые мы выполняли на занятии. Пожалуйста, ответь на вопросы максимально честно.</i>	
Было ли тебе интересно выполнять задания?	Да Нет
Хотелось бы тебе чаще выполнять подобные задания с опорой на знания из других предметов?	Да Нет
Как ты думаешь, интереснее ли будет изучение английского языка, если на уроках будут использоваться знания из других предметов?	Да Нет
Были ли задания, которые тебе не хотелось выполнять?	Да Нет
<p>Выбери то задание, которые ты предпочел бы выполнить.</p> <p>A) Rank the following inventions according to their importance in the global progress. Point out the most important one and explain your choice.</p> <p>Б) Imagine that robots existed that could do all the housework and lots of other tasks too. In pairs, discuss how your life would change if you had one.</p>	A) Б)
<p>Оцени по 5-балльной системе, насколько ты согласен с данными утверждениями.</p> <p>5 баллов – полностью согласен;</p> <p>4 балла – скорее согласен;</p> <p>3 балла – частично согласен;</p> <p>2 балла - скорее не согласен;</p>	Оценка

1 балл – совсем не согласен.	
Я с легкостью выполнял все задания, потому что эта тема была знакома мне из других предметов.	
Такие задания - отличный способ повторить пройденный материал.	
Знания из других предметов помогли мне при составлении устного высказывания, я быстро нашел что сказать.	
Мне нравится, что я могу обсуждать известные мне факты и явления на английском языке.	

Вопросы 1,2,3 оцениваются в 2 балла за ответ «ДА» и 0 баллов за ответ «НЕТ». Вопрос 4 оценивается в 2 балла за вариант «НЕТ» и 0 баллов за вариант «ДА». Мы оценивает вопрос №5 в 2 балла, если ученик выбирает вариант А) и 0 баллов за ответ Б). Вторая часть опросника имеет другую систему оценивания: каждое высказывание получает от 1 до 5 баллов в зависимости от степени согласия анкетированного. Итоговая максимальная сумма баллов за анкету равна 30. При анализе результатов анкетирования в группах мы опирались на критерии оценки уровня школьной мотивации, предложенные Лускановой Н.Г. [39]

Согласно данной методике, результат 25-30 баллов соответствует высокому уровню мотивации. 15-24 баллов соответствует среднему уровню мотивации, и менее 15 баллов, соответственно, низкому уровню мотивации. Анкетирование проводилось анонимно, поэтому мы можем получить лишь общее количество учеников с высоким, средним и низким уровнем мотивации.



Анализ полученных результатов позволяет нам сделать следующие **выводы**: коэффициент эффективности нашего комплекса равен 1,05. Это соответствует условию успешности примененного нами комплекса заданий на обучение говорению с использованием межпредметных связей. Анкетирование показало, что большинство обучающихся имеет высокий уровень мотивации, ни один учащийся не продемонстрировал низкий уровень мотивации. Из этого следует, что предполагаемая нами гипотеза о том, что обучение иноязычному говорению будет проходить более эффективно, а также повышать мотивацию обучающихся, если будут использоваться межпредметные связи на уроке иностранного языка является верной.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Мы проанализировали учебно-методические комплексы по английскому языку базового уровня для 9-10 класса на предмет наличия межпредметных связей в заданиях и упражнениях. Анализ показал, что лишь один из четырех УМК обладает достаточной базой для реализации межпредметных связей на уроках.

Мы считаем данную ситуацию неудовлетворительной. Нами был разработан комплекс заданий на основе межпредметных связей по обучению говорению. Данный комплекс отвечает требованиям ФГОС о сформированности целостного мировоззрения и воспитании всесторонне развитой личности.

На констатирующем этапе ученики выполнили задания, с помощью которых мы оценили уровень знаний по предметам школьного курса и уровень сформированности умений иноязычного говорения.

На обучающем этапе мы предложили экспериментальной группе задания на обучение говорению, которые включали фактический материал из учебных предметов школьного курса. Мы заметили, что возникают сложности в языковом оформлении высказываний в связи с нехваткой языковых средств (лексических и грамматических). Не все ученики смогли выразить свои мысли в полной мере. Ответы учеников также свидетельствуют о пробелах в знании фактического материала.

Обобщающий этап был представлен тремя заданиями, которые были предложены в двух группах. Сравнительный анализ контрольных упражнений показал, что комплекс упражнений является эффективным, о чем свидетельствует коэффициент эффективности >1 .

На основании вышеизложенного, мы можем утверждать, что наша гипотеза, которая гласит, что обучение иноязычному говорению будет проходить более эффективно, а также повышать мотивацию обучающихся, если будут использоваться межпредметные связи на уроке иностранного языка верна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашем исследовании мы уточнили теоретические основы реализации межпредметных связей в обучении говорению на уроке английского языка, а также дидактические условия их успешного применения.

Несмотря на то, что необходимость использования межпредметных связей описана во многих нормативных документах, ФГОС и методических рекомендациях, фактическая ситуация на уроке свидетельствует о недостаточной реализации межпредметных связей. Это объясняется тем, что проведение интегрированного урока требует большой подготовки от учителя: следует изучить рабочие программы по интегрируемым школьным предметам, разработать задания с учетом интересов и уровня знаний обучающихся.

Межпредметные связи могут быть реализованы несколькими способами.

- 1) Курсовое планирование – это долговременное планирование учебного процесса. Этот способ предполагает изучение учебных планов на некоторое время вперед, а также разработку плана интегрированных занятий на длительный период времени.
- 2) Поурочное планирование – это составление сценария одного урока, полная проработка каждого этапа и тщательный подбор форм и методов работы с материалом.

Межпредметный урок на обучение говорению, безусловно, имеет свои особенности. В данном случае важна системность и тщательный подбор заданий, которые будут способствовать заинтересованности обучающихся в иноязычном говорении. Системность в обучении говорению предполагает следование этапам обучения.

Первый – работа надо произносительными, лексическими, грамматическими навыками.

Второй – работа с «Речевым текстом».

Третий – составление иноязычных высказываний без зрительных и вербальных опор.

При работе со старшими школьниками допускается опущение первого этапа, поскольку в этом возрасте все умения уже достаточно сформированы.

Разработанный нами комплекс заданий был составлен с учетом всех особенностей реализации межпредметных связей и особенностей обучения говорению в старших классах. Он состоял из 9 заданий и был апробирован на учениках 9 класса общеобразовательной школы. Результаты входных и контрольных заданий показали, что экспериментальная группа, которая обучалась по составленному нами комплексу заданий, показала более высокий результат при выполнении контрольных заданий. Это свидетельствует об эффективности разработанного нами комплекса. После выполнения заданий обучающиеся заполнили анкету, которая включала вопросы на измерение учебной мотивации школьников к выполнению заданий с использованием межпредметных связей. Результаты анкетирования показывают, что большинство учеников имеют высокую мотивацию к выполнению заданий подобного рода. На основании проведенных измерений мы можем судить о том, что наша гипотеза подтвердилась.

В ходе составления и реализации комплекса заданий мы выявили дидактические условия успешной реализации межпредметных связей на уроке английского языка:

1. Систематичность использования межпредметных связей в обучении
2. Готовность учителей использовать межпредметные связи
3. Учет знаний фактического материала из других дисциплин и его своевременное использование
4. Мотивация учащихся на выполнение заданий
5. Разработка комплекса заданий с использованием межпредметных связей, поскольку в УМК наблюдается недостаточное количество подобных заданий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адыгозалов, А. С. Реализация прикладной функции школьного курса математики на основе межпредметных связей в условиях непрерывного образования. — дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / А. С. Адыгозалов — Б: [б. и.], 1995. — 45 с
2. Азимов, Э.Г., Щукин, А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст] / Э.Г. Азимов. - М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с
3. Алхазидзе, А.А. Психологические основы обучения устной иностранной речи. [Текст] – Тбилиси: Просв., 1974. – С. 128.
4. Английский язык, 9 кл.: в 2 ч. Ч 2: учебник [Текст] / О. В. Афанасьева, И В. Михеева, К. М. Баранова. – М.: Дрофа, 2014. – 151 с.
5. Английский язык, 9 класс: учеб. Для общеобразоват. Учреждений [Текст] / Ю.Е Ваулина, В. Эванс, Дж. Дули, О. Е. Подоляко – 2-изд, доп и перераб. – М.: Express Publishing: Просвещение, 2010. – 216 с.
6. Английский язык: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень [Текст] / Ю. А. Комарова, И. В. Ларионова, р. Араванис, ДЖ. Вассилакис – 2-е изд. – М.:ООО «Русское слово – учебник»: Макмиллан, 2014. – 208 с.
7. Английский язык: 10 класс: базовый уровень: учебник для учащихся общеобразовательных организаций [Текст] / М. В. Вербицкая, С. Маккинли, Б. Хастингс и др.; под ред. М. В. Вербицкой. – М.: Вентана-Граф: Pearson Education Limited, 2014. – 144 с.
8. Антонов, Н. С. Межпредметные связи измерительных комплексов естественнонаучных дисциплин в средней школе [Текст] : Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Науч.-исслед. ин-т теории и истории педагогики. [Текст] - Москва : [б. и.], 1969. - 27 с.

9. Артемов, В.А. Психология обучения иностранным языкам [Текст] / В.А. Артемов. - М.: Высшая школа, 1966. - 256 с.
10. Бабанский, Ю. К. Педагогический эксперимент [Текст] / Ю. К. Бабанский // Введение в науч. исследование по педагогике. - М.,1988.
11. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М., 1982
12. Беленький, Г.И. О воспитательно-образовательных аспектах межпредметных связей [Текст] // Советская педагогика. – 1977. – №5. – С. 55 – 64.
13. Бим, И. Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. [Текст] М.: Просвещение, 1977. С. 278.
14. Биология : 7 класс : учебник для учащихся общеобразовательных организаций [Текст] / В.М. Константинов, В.Г. Бабенко, В.С. Кучменко. — 5-е изд., перераб. — М. ; Вентана-Граф 2016. — 288 с.
15. Биология. Живые системы и экосистемы. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений [Текст] / Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». — М. : Просвещение, 2010. — 143, [1] с. : ил. — (Академический школьный учебник)
16. Биология: человек. 8 кл.: учебник [Текст] / Д. В. Колесов, Р. Д. Маш, И. Н. Беляев. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2016, - 416 с.
17. Гальскова, Н.Д., Гез, Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. [Текст] / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. - 336 с.
18. Гурьев, А.И методологические основы построения и реализации дидактической системы межпредметных связей в курсе физики средней школы: дис. ...д-ра наук. [Текст] Челябинск, 2002. 372 с.

19. Дик, Ю.И., Турышев, И.К. Межпредметные связи курса физики средней школы. [Текст] – М. Просвещение, 1987. – 190 с.
20. Зверев, И. Д. Взаимная связь учебных предметов [Текст], М.: Знание, 1977. 213 с.
21. Зверев, И. Д. Межпредметные связи в современной школе[Текст] / И.Д. Зверев, В.Н. Максимова. М.: Педагогика, 1981. 160 с.
22. Информатика: учебник для 7 класса [Текст] / Л. Л. Босова, А. Ю. Босова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. – 224 с.
23. Информатика: учебник для 8 класса [Текст] / Л. Л. Босова, А. Ю. Босова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. – 160 с.
24. Информатика: учебник для 9 класса [Текст] / Л. Л. Босова, А. Ю. Босова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. – 184 с.
25. История России, XIX век. 8 класс: учеб. Для общеобразоват. Учреждений [Текст] / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2012. – 287 с.
26. История России, XX – начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений [Текст] / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2013. – 383 с.
27. История России. Конец XVI – XVIII век. 7 класс: учеб. Для общеобразоват. Учреждений [Текст] / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2012. – 240 с.
28. Казанцев, А. Ю., Казанцева, Г. С. Особенности проведения игровых занятий в обучении иностранному языку в высшей школе [Текст] // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2012. Вып. 11 (126). С. 20–23.
29. Келбакин, В.Н. Межпредметная функция в подготовке будущих учителей [Текст] /В.Н. Келбакин. - Тбилиси: Изд-во Тбилис. ун-та, 1994. -360 с.
30. Колесникова, И. Л., Долгина, О. А. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания

- иностранных языков. [Текст] СПб.: Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, 2001
31. Колпакова, Г.И. Межпредметные связи - одна из форм активизации учебно-воспитательного процесса [Текст] // Химия в школе - 2008 - № 10-11. - С.29-31
 32. Коменский, Я. А. Избранные педагогические произведения. [Текст] М., 1955. 253 с.
 33. Крупченко, А.К, Иноземцева, К.М., статья Интегративность и междисциплинарность как основа преподавания иностранного языка в профессиональных целях [Текст] / Иностр. Языки в школе. 2012 - №8.
 34. Кулагин, П. Г. Межпредметные связи в процессе обучения. [Текст] – М.: Высшая школа, 1987. – 271 с.
 35. Литература. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 [Текст] /В .Я . Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин. — 5-е изд. — М. : Просвещение, 2016. — 358 с.
 36. Литература. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 [Текст] / авт.-сост. В .Я . Коровина— 8-е изд. — М. : Просвещение, 2009. — 399 с.
 37. Литература. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 [Текст] / [В .Я . Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин, И. С. Забарский] под ред. В Я. Коровиной. — 20-е изд. — М. : Просвещение, 2013. — 399 с.
 38. Лошкарева, Н. А. межпредметные связи как средство совершенствования учебно-воспитательного процесса. [Текст] М.: МГПИ, 1981. 54 с.
 39. Лусканова, Н.Г. Пути психологической коррекции аномалий развития личности. В сб.: Здоровье, развитие, личность. [Текст] М.: Медицина, 1990.
М. Педагогика, 1989

40. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. [Текст] – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
41. Маслыко, Е.А., Бабинская П.К. и др. Настольная книга преподавателя иностранного языка, справочное пособие. [Текст] — 5-е изд., стереотип. — Мн.: Вышэйшая школа, 1999. — 522 с.
42. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность [Текст] / под ред. А. А. Миролубова. – Обнинск: Титул, 2010. – 464 с.
43. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом английский (устная часть) [Текст] / ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», М., 2016. 83 с.
44. Никонова, С.М. Межпредметные связи в обучении школьников английскому языку: пособие для учителей средней школы. [Текст] – М.: Просвещение, 1965. – 68 с.
45. Пассов, Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. [Текст] – М.: Рус. Яз., 1989. – 276 с.
46. Песталоцци, И. Г. Избранные педагогические произведения. [Текст] Т 2, М., 1963. 175 с.
47. Пузикова, Е.А. Формирование навыка говорения на иностранном языке и критерии его автоматизированности [Электронный ресурс] / Е.А. Пузикова // Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=64267>, 2000, свободный
48. Саврушева, М. И. Философия науки и техники. Учебное пособие для магистрантов. [Текст] – Омск, 2013. – 120 с.
49. Синяков, А. П. Дидактические подходы к определению понятия «Межпредметные связи»: [Текст] статья, Мурманск, МГПУ, 2009.
50. Соколова, Ф. П. Влияние межпредметных связей на повышение научности знаний по физике учащихся VII класса [Текст] :

- Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. [Текст] / Науч.-исслед. ин-т содерж. и методов обучения АПН СССР. - Москва : [б. и.], 1973. - 24 с.
51. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: Базовый курс лекций: Пособие для студентов пед. вузов и учителей [Текст] / Е.Н. Соловова. - М.: Просвещение, 2005. – 239 с.
52. Усова, А. В. Межпредметные связи как необходимое дидактическое условие повышения научного уровня преподавания наук в школе [Текст] // Межпредметные связи в преподавании основ наук в школе: сб. науч. тр. Челябинск, 1973. Ч. 1. 54 с.
53. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897) [Текст]
54. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть II. Среднее (полное) общее образование. [Текст] / Министерство образования Российской Федерации. - М. 2004. - 266 с.
55. Федорец, Г. Ф. Межпредметные связи в процессе обучения. [Текст] СПб., 1994. 250 с.
56. Федорец, Г.Ф., Кирюшкин Д.М. Межпредметные связи. [Текст] –
57. Федорова, В. Н. Межпредметные связи [Текст] / В. Н. Федорова, Д. М. Кирюшкин. М.: Педагогика, 1972. 446 с.
58. Федорова, В. Н. межпредметные связи естественнонаучных и математических дисциплин: пособие для учителей: сб. статей/ под ред. В.Н. Федоровой. [Текст] М.: Просвещение, 1980. 86 с.
59. Физика 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений [Текст] / А.В. Перышкин. – М.: Дрофа, 2013. – 237 с.
60. Физика, 7 кл.: учеб. Для общеобразоват. учреждений [Текст] / А. В. Перышкин. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2013. – 221

61. Физика, 9 кл.: учебник [Текст] / А. В. Перышкин, Е. М. Гутник. – М.: Дрофа, 2014. – 319 с.
62. Химия. 8 класс: учеб. для общеобразоват. Учреждений [Текст] / О. С. Габриелян. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2013. – 286 с.
63. Химия. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений [Текст] / О. С. Габриелян. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2014. – 319 с
64. Химия: учеб. Для 7-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения [Текст] / И. Е. Шиманович [и др]; под ред И. Е. Шимановича. – 4-е изд., испр. И доб. – Минск: Нар. Асвета, 2012. – 222 с.
65. Щерба, Л.В. Преподавание иностранных языков в средней школе: Общие вопросы методики. [Текст] – М.-Л., 1947. – 218 с
66. Юрина, С. И. использование межпредметных связей при обучении английскому языку [Текст] / Вестник ТГПИ, Таганрог, 2009. 87 с.
67. Яковлева, Н. О. Проектирование как педагогический феномен [Текст] // Педагогика. – 2002. - №6.
68. Jeremy Harmer. The practice of English language speaking. [Текст] New edition. Longman. London and New York, 1991. 296 p.
69. Jeremy Harmer. The Practice of English Language Speaking. Fourth Edition. [Текст] Longman. 1991. 442 с.

Приложение 1

YOUNG PEOPLE AND TECHNOLOGY



Young people live in a very different situation now. They do not send letters which take days, weeks, even months to arrive. They send text messages or emails which take only minutes or even seconds to arrive. They do not search things in the newspaper. They browse the internet and find things that they are looking for. They do not ask their parents when they have problems. They ask 'google' when they have problems.

The youngsters are very good at technology. People call them 'digital native'. For youngsters, it takes only minutes to learn a new technology. They are born with the ability to master the technology.

When we see how the youngsters play with all the gadgets they have at their hands: they are the experts! Even they create their own language when texting: **b4, 2moro, gr8t, OMG, LOL, CU, TYVM**. Can you mention other words that you know?