



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ  
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

Коммуникативное обучение грамматике в основной школе  
(на материале английского языка)

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата

«Английский язык. Иностранный язык»

Проверка на объем заимствований

76,38 % авторского текста

Работа рецензирована на защите

«20» июня 2019 г.

зав. кафедрой английского языка

и МОАЯ

Кунина Наталья Ефимовна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-503/088-5-1

Шаврина Екатерина Алексеевна

Научный руководитель:

кандидат педагогических

наук, доцент каф. англ. языка и МОАЯ

Челпанова Елена Владимировна

Челябинск

2019 год

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы обучения грамматике в рамках коммуникативного подхода .....	10
§ 1.1. Основные принципы коммуникативного обучения иностранному языку.....	10
§ 1.2. Особенности коммуникативного обучения грамматике иностранного языка .....	18
§ 1.3. Разработка комплекса заданий и упражнений по работе над грамматикой в рамках коммуникативного подхода в основной школе...	32
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по коммуникативному обучению грамматике на уроках английского языка .....	41
§ 2.1. Цель, задачи и план опытнo-экспериментальной работы .....	41
§ 2.2. Описание опытнo-экспериментальной работы по применению комплекса упражнений и заданий .....	59
§ 2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	78
Заключение .....	85
Библиография .....	87
Приложение 1 .....	91
Приложение 2 .....	92
Приложение 3 .....	93
Приложение 4 .....	94

## **ВВЕДЕНИЕ**

Коммуникативный подход к обучению иностранному языку появился в России примерно в середине 90-х годов прошлого века и с тех пор набирает популярность. Многие педагоги и методисты признают несомненную эффективность данного подхода, целью которого является формирование и развитие коммуникативной компетенции. Иноязычная коммуникативная компетенция – это умение и готовность говорить на иностранном языке, способность взаимодействовать с окружающими людьми, понимать речь собеседника и адекватно реагировать на высказывание, грамотно интерпретировать невербальные сигналы коммуниканта и контролировать собственное поведение во время беседы, использовать разные стили общения и формировать благоприятное впечатление у собеседников.

Это требование отражено в действующем Федеральном Законе Российской Федерации «Об образовании», который требует «интеграцию личности в мировую культуру» [Федеральный Закон, 2012]. Согласно данному документу, содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между народами независимо от расовой и национальной принадлежности.

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет «формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; расширение и систематизация знаний о языке, расширение лингвистического кругозора и лексического запаса, дальнейшее овладение общей речевой культурой» как результаты освоения образовательной программы основного общего образования [ФГОС, 2010].

В список требуемых результатов входят также «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной, письменной и монологической речью». Конечным результатом освоения

программы основного общего образования считается достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции (А2).

Несмотря на требования, обозначенные на законодательном уровне, и на общую необходимость формирования иноязычной коммуникативной компетенции будущих профессионалов в целях взаимопонимания и сотрудничества между нациями, в основной школе зачастую игнорируется коммуникативная направленность изучения английского языка. Много времени уделяется изучению грамматического строя языка, однако однообразные упражнения на отработку грамматики не вызывают у учеников желания высказывать свои мысли и выражать свои чувства на английском языке. Результаты нашего исследования показали неспособность обучающихся применять полученные грамматические знания, умения и навыки в реальном общении, в речи.

Кроме того, на данный момент в методической литературе недостаточно разработаны приемы работы с грамматикой в рамках коммуникативного подхода и, соответственно, подобные приемы работы или совсем не применяются на уроках, или применяются не систематично, что не позволяет сформировать у учащихся грамматические умения и навыки.

Вышеизложенное противоречие привело к формулировке **проблемы**, суть которой заключается в том, как организовать обучение грамматике, опираясь на коммуникативный подход.

Таким образом, **актуальность** избранной темы исследования обусловлена противоречием между современными тенденциями в теории и методике обучения иностранным языкам, ориентирующими на коммуникативный подход, требованиями ФГОС и низким уровнем грамматических умений и навыков учащихся, проявляемым в речи.

Актуальность и недостаточная разработанность обозначенной выше проблемы обусловили выбор **темы исследования**: «Коммуникативное

обучение грамматике в основной школе (на материале английского языка)».

**Объектом исследования** является обучение иностранному языку в основной школе.

**Предметом исследования** выступают особенности коммуникативного обучения грамматике в основной школе.

В процессе исследования была выдвинута следующая **гипотеза**: предполагается, что, если организовать коммуникативное обучение грамматике на основе специально разработанного комплекса заданий и упражнений, это будет способствовать формированию высокого уровня грамматических умений и навыков.

**Цель исследования** состоит в разработке в рамках коммуникативного подхода комплекса заданий и упражнений для повышения эффективности работы с грамматикой.

Для достижения поставленной цели нужно было решить следующие **задачи**:

- проанализировать имеющуюся методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме обучения грамматике на уроках иностранного языка с точки зрения коммуникативного подхода;
- разработать комплекс упражнений и заданий для работы с грамматикой в рамках коммуникативного подхода;
- провести опытно-экспериментальную работу по реализации разработанного комплекса заданий и упражнений;
- подвести итоги опытно-экспериментальной работы.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**:

- 1) анализ методической и психолого-педагогической литературы;
- 2) тестирование учеников;
- 3) методы математической обработки данных.

**Теоретико-методологической основой** послужили работы отечественных и зарубежных исследователей. Основу исследования составили идеи и положения теории коммуникативного подхода к обучению иностранному языку (Е.И. Пассов [27], И.Л. Бим [12], Дж. Хармер [5]); работы, посвященные психологическим особенностям освоения грамматики иностранного языка (А. П. Синельников [32],); работы в сфере обучения коммуникативной грамматике (А.Б.Стрельникова [34], С.В.Боголепова [14]).

**Теоретическая значимость** данной работы состоит в уточнении теоретических основ коммуникативного обучения грамматике английского языка в основной школе, а именно мы сформулировали основные требования к обучению грамматике в рамках коммуникативного подхода.

**Практическая значимость** работы заключается в разработке комплекса упражнений и заданий по коммуникативному обучению грамматике на уроках английского языка. Этот комплекс может представлять определённую ценность для учителей иностранных языков, т.к. помогает сделать обучение грамматике интереснее для школьников, а также способствовать развитию грамматических умений и навыков.

Опытно-экспериментальная работа проходила в МАОУ гимназии №23 в девятых классах г. Челябинска.

**Структура ВКР:** настоящая работа включает в себя введение, две главы по три параграфа каждая, заключение, список литературы и приложения. В первой главе раскрыты теоретические основы особенностей коммуникативного обучения грамматике, этапы работы с ней, рассмотрены приемы и методы работы с грамматикой. Вторая глава – это опытно-экспериментальная работа по анализу УМК школы и реализации разработанных приемов и методов.

Библиография включает в себя наименования работ российских и зарубежных методистов и психологов, лингвистов, интернет-ресурсы, материал которых использовался в ходе исследовательской работы.

### **Понятийный аппарат исследования:**

**Активный грамматический минимум** – набор грамматических средств, обязательных для усвоения и обеспечивающих определенный уровень владения продуктивными видами речевой деятельности (говорением и письмом).

**Беглость речи (англ. fluency)** – коммуникативное качество речи, которое демонстрирует умение и способность к беглым спонтанным высказываниям в соответствии с принципами устной речи, владение различными языковыми средствами. Используется как один из показателей уровня владения иностранным языком.

**Грамматика** – 1. Система объективно действующих в языке правил изменения слов, образования словоформ и соединения слов в словосочетания и предложения. 2. Раздел лингвистики, содержащий учение о формах словоизменения, о строении слов, видах словосочетаний и типах предложений.

**Грамматический навык** – стабильно правильное и автоматизированное, коммуникативно-мотивированное использование грамматических явлений в устной речи [С. В. Шатилов, 1971].

**Грамматический тип обучения** – один из подходов к организации обучения иностранным языкам, при котором осуществляется приоритетное усвоение грамматических форм и структур [Э. Г. Азимов, 2009; 27].

**Задание** – это письменная или устная инструкция по работе с учебными материалами. Является одним из средств обучения [Э. Г. Азимов, 2009; 50].

**Иноязычная коммуникативная компетенция** – способность средствами изучаемого языка осуществлять речевую деятельность в соответствии с целями и ситуацией общения в рамках той или иной деятельности. [А. Н. Щукин, 2006]

**Коммуникативная грамматика** – описание языка, которое раскрывает правила функционирования единиц языка в речи в зависимости от содержания высказывания [Э. Г. Азимов, 2009; 96].

**Коммуникативная деятельность** – деятельность по применению коммуникативной компетенции в процессе восприятия и/или порождения речи в целях решения коммуникативной задачи общения в определенной сфере деятельности.

**Коммуникативная задача** – форма существования мотива речевого высказывания; возникает в ходе речевой деятельности, при необходимости передать или получить информацию. Ее решение возможно посредством как речевых, так и неречевых действий. К. з. реализуется в разных сферах общения: учебно-профессиональной, бытовой, социально-культурной, деловой и т. д.

**Коммуникативные упражнения** – вид творческих упражнений, обеспечивающих формирование речевых умений и наиболее высокий уровень практического владения языком.

**Коммуникативный подход** – это стратегия, моделирующая общение, направленная на создание психологической и языковой готовности к общению, на сознательное осмысление материала и способов действий с ним, а так же на осознание требований к эффективности высказывания.

**Комплекс упражнений и заданий** – это совокупность необходимых типов и видов заданий, которые выполняют в определённой последовательности, учитывающей закономерности формирования и совершенствования навыков и умений в разных видах деятельности в их взаимодействии, и обеспечивающей максимально высокий уровень владения иностранным языком в заданных условиях [С.Ф. Шатилов, 1986: 59].

**Личностно-ориентированный подход** – подход к обучению, который выражается в учете возрастных, психологических,

профессиональных интересов, возможностей, потребностей учащихся, опоре на принципы дифференциации и индивидуализации обучения, в личностном развитии учащихся.

**Опытная работа** – это эмпирический метод исследования, в процессе которого вносятся преднамеренные изменения в изучаемый объект (в данном случае в образовательный процесс) для получения более высоких результатов. [Саврушева М.И., 2013]

**Пассивный грамматический минимум** – набор грамматических средств, рекомендуемых для усвоения и обеспечивающих определенный уровень владения рецептивными видами речевой деятельности (аудированием и чтением).

**Умение** – это усвоенный субъектом способ выполнения действий, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков [Э. Г. Азимов, 2009; 320].

**Упражнение** – это структурная единица методической организации материала, функционирующая непосредственно в учебном процессе, обеспечивающая предметные действия с этим материалом и формирование на их основе умственных действий, умственной активности [И.А. Бредихина, 2018; 52].

**Эксперимент** – это проведение исследования в условиях заранее запланированного (в частности, специально созданного) измерения реальности с целью получить результаты, которые можно обобщить; средство проверки экспериментальной гипотезы [Р. Готтсданкер, 1982].

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ГРАММАТИКЕ В РАМКАХ КОММУНИКАТИВНОГО ПОДХОДА**

## **§ 1.1. Основные принципы коммуникативного обучения иностранному языку**

В настоящее время, как в теории, так и в практике обучения иностранным языкам особо остро сложилась проблема, для решения которой необходимо полностью пересмотреть существующие подходы к организации и проведению учебно-воспитательного процесса в школах, а также выработать методические рекомендации, которые смогли бы открыть перспективы реального прогресса в овладении учащимися иностранным языком как средством общения. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования устанавливает серьезные требования к результатам освоения учащимися иностранного языка в рамках образовательной программы.

Согласно этим требованиям, в процессе обучения учителя должны способствовать формированию у учеников толерантности к ценностям других культур, совершенствовать их иноязычную коммуникативную компетенцию, содействовать расширению кругозора учеников и их дальнейшему овладению общей речевой культурой, а также поддерживать их интерес к изучаемому иностранному языку, к использованию его как средства получения информации, позволяющей расширять свои знания в других предметных областях [ФГОС, 2010]. Иноязычная коммуникативная компетенция – способность средствами изучаемого языка осуществлять речевую деятельность в соответствии с целями и ситуацией общения в рамках той или иной деятельности. Другими словами, выпускник девятого класса должен не только знать элементарные грамматические правила и обладать словарный запасом в 1500–2500 слов, но и уметь поддерживать простую беседу, в общих словах рассказывать о себе, и что самое главное, при помощи языка он должен взаимодействовать с другими людьми и

получать от них нужную ему информацию. При этом традиционных методов обучения иностранным языкам уже не достаточно. Почти механическое овладение грамматикой, заучивание лексики без контекста, чтение и перевод неинтересных для учеников текстов – ничего из этого не может пробудить в ребенке интерес к иностранному языку, а тем более поддерживать его.

Возникает вопрос, как достичь этих целей, как сформировать и совершенствовать иноязычную коммуникативную компетенцию учеников. Ответ на этот вопрос был найден в конце 1960-х годов, когда была создан коммуникативный подход к изучению иностранных языков. Целью этого подхода стало развитие коммуникативной иноязычной компетенции формирование всех четырех языковых навыков (чтение, письмо, аудирование и говорение).

Для начала дадим определение понятию «подход». *Подход – это наиболее общие, стратегические положения обучения иностранному языку* [Е. Н. Соловева, 2002; 110]. Часто термин «подход» путают с термином «метод». *Метод, в отличие от подхода, предполагает разработку конкретных шагов, наличие определенных принципов, использование конкретных приемов.*

А.Н.Шамов в своем сборнике лекций по методике преподавания иностранных языков называет следующие важнейшие умения, входящие в школьный уровень коммуникативной компетенции:

- а) читать и понимать несложные аутентичные тексты;
- б) устно общаться в стандартных речевых ситуациях;
- в) кратко рассказывать о себе и других, пересказывать, выражать мнение;
- г) понимать на слух основное содержание несложных аутентичных текстов;
- д) письменно передавать элементарную информацию [А. Н. Шамов, 2006].

А.Н. Щукин выделяет еще одну особенность коммуникационного подхода: теперь ученик становится не просто объектом обучения, который выполняет данные ему задания, он становится непосредственным участником учебного процесса, субъектом таким же полноправным, как и учитель. Система обучения предполагает максимальный учет индивидуальных, психологических, возрастных и национальных особенностей личности обучаемого, и, что немаловажно, его интересов [А. Н. Щукин, 2006; 100]. Это позволяет поддерживать интерес ученика и усиливать его заинтересованность.

Джереми Хармер, всемирно известный автор книг по методике преподавания английского языка, отмечает, что коммуникационный подход эффективен еще и потому, что вовлекает учащихся в реальную коммуникацию, где правильность языка отнюдь не так важна, как успешное достижение цели коммуникации. Эффективным методом такой системы обучения стали ролевые игры, где обучаемые воспроизводят сцены из повседневной жизни, например, разговор в аэропорте или в магазине [J. Harmer, 2008; 99].

Важно то, что при таком подходе обучаемые видят цель общения: узнать расписание рейсов или найти подарок другу. Их внимание должно быть сосредоточено не на том, как они говорят, а на том, что они говорят. При этом они могут использовать все разнообразие языка, а не только заученные фразы и конструкции. Учитель не вмешивается в беседу и не контролирует использование пройденных ранее выражений. Основные отличия коммуникативного подхода от традиционного представлены в таблице ниже.

*Таблица 1.1.1*

*Отличия коммуникативного и некоммуникативного подходов*

<b>НЕКОММУНИКАТИВНЫЙ ПОДХОД</b>	<b>КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОХОД</b>
-------------------------------------	----------------------------------

нет мотивации для общения	↔	есть мотивация для общения
нет цели общения		есть цель общения
форма важнее содержания		содержание важнее формы
одна или несколько языковых конструкций		языковое разнообразие
вмешательство учителя		нет вмешательства учителя
контроль материала		нет контроля материала

Использование коммуникативного подхода, однако, не исключает применение некоторых учебных элементов некоммуникативного подхода. Например, игры, в ходе которой ученики ходят по классу и задают друг другу вопросы. При этом у них есть как цель коммуникации, так и лексические ограничения. Задача учащихся – отработать определенную лексическую или грамматическую конструкцию и использовать ее в своих вопросах. Не исключено так же вмешательство учителя с целью исправления ошибок.

Секрет повышения мотивации при общении на иностранном языке – это так называемый пробел в информации (*information gap*). Традиционный диалог, когда один ученик спрашивает *Where is the library?*, а другой отвечает *It's on the Green Street, opposite the bank*, хотя оба видят карту и знают ответ, совсем не соответствует реальному общению. Однако если первому ученику дать карту, где библиотека не обозначена, а другому – вариант карты с обозначенной библиотекой, но, к примеру, не отмеченным банком, то тогда у обоих учеников возникнет цель восполнить пробел в информации. Это именно тот стимул, который побуждает людей к общению в реальной жизни.

Цель преподавателя заключается в том, чтобы наиболее эффективно организовать деятельность учащихся и помочь им в ходе решения учебной задачи получить результат, который будет интересен им самим. Согласно этой цели, условно можно выделить задания следующих видов:

- Коммуникативные игры. В таких заданиях цель общения достигается в игровой форме, т.е. вводится через сюжет, а также оговариваются правила игры. Игры могут проходить как в виде соревнований между отдельными участниками или командами, так и в виде распределения ролей и их исполнения. Общение осуществляется на иностранном языке.
- Коммуникативные имитации. Сначала обучаемые посредством чтения или прослушивания знакомятся с диалогом или текстом и работают с лексическими единицами и речевыми образцами. Затем преподаватель предлагает другую ситуацию, которую необходимо обсудить, имитируя прослушанный диалог или прочитанный текст.
- Свободное общение. На завершающем этапе эффективно предложить студентам задание на свободное общение с целью конечного закрепления [С. Мухамеджанова, 2018; 76].

Российский ученый, доктор педагогических наук, Ефим Израилевич Пассов выделяет **следующие характеристики коммуникативного подхода** [Е. Пассов, 2000; 65]:

- Мотивированность любой деятельности учащегося;
- Целенаправленность любой деятельности учащегося;
- Речемыслительная активность, т. е. постоянная включенность в процесс общения;
- Личностная заинтересованность, предполагающая выражение личного отношения к проблемам и предметам обсуждения;
- Связь общения с различными формами деятельности — учебно-познавательной, общественной, трудовой, спортивной, художественной, бытовой;
- Взаимодействие общающихся, то есть взаимопомощь, кооперация, активное сотрудничество;
- Ситуативность, выражающаяся в том, что общение учащихся с учителем и между собой в процессе овладения речевым материалом

всегда можно охарактеризовать как систему взаимоотношений, порожденных ситуативными позициями общающихся;

- Проблемность как способ организации и презентации учебных материалов;
- Выразительность в использовании вербальных и невербальных средств общения.

Пассов подчеркивает, что только соблюдение всех перечисленных параметров и их оптимальное использование дает право называть образовательный процесс коммуникативным.

Согласно мнению зарубежных исследователей основными **отличительными характеристиками коммуникативного обучения** являются следующие [M. Finocchiaro, 1983; 55]:

1. В высказывании наиболее важно содержание, а не форма.
2. Диалоги обычно не заучиваются, так как несут в себе только коммуникативную функцию.
3. Новая лексика вводится только в контексте.
4. Произношение должно быть понятным, но не обязательно как у носителя языка.
5. Попытки вступить в реальную коммуникацию приветствуются с самого начала обучения.
6. Перевод на родной язык применяется только там, где он необходим или может принести пользу.
7. Последовательность введения материала определяется любым способом, обеспечивающим интерес к нему с точки зрения содержания, применения или тематики.
8. Учитель всеми доступными способами поддерживает и мотивирует учащегося к использованию иностранного языка.
9. Иноязычные высказывания формулируются самим учеником, зачастую путем проб и ошибок.

10. Основная цель обучения — это беглость речи и уместное использование лексических единиц.
11. От учащихся требуется общение с живыми людьми в группах или парах, либо путем письменного общения.
12. Подлинная мотивация появится тогда, когда у учащегося возникнет интерес к содержанию иноязычного сообщения.

Согласно всем вышеизложенным характеристикам коммуникативного подхода, мы можем сформулировать его **основные принципы**:

1. **Речевая направленность.** Обучать иностранному языку можно только через общение. Возможны только уроки на языке, а не о языке [J. Richards, 2001; 84].
2. **Функциональность.** Лексические и фонетические единицы, равно как и грамматические формы, усваиваются сразу в речевой деятельности.
3. **Ситуативность.** Материал для обучения отбирается на основе ситуаций и проблем, которые интересуют учащихся. Чтобы научиться общаться на иностранном языке, необходимо изучать не язык, а обсуждать с его помощью окружающий мир. Желание говорить возникает только с реальной ситуации.
4. **Новизна.** Приемы работы должны быть разнообразными, а темы для обсуждения – актуальным. Таким образом, обучаемым не придется целенаправленно заучивать материал, запоминание станет естественным следствием речевой деятельности [В. Зайцев, 2012; 144].
5. **Личностная ориентация общения.** Условия общения могут быть созданы только путем учета всех индивидуальных характеристик учащихся: чувств и эмоций, интересов, черт характера.
6. **Коллективное взаимодействие.** Ученики активно общаются друг с другом, и успех каждого зависит от успеха остальных.

7. **Моделирование.** Н.Д. Гальскова пишет, что обучать языку — значит обучать культуре, то есть способствовать гармоничному коммуникативному и социокультурному развитию учащегося [Н. Гальскова, 2003; 83]. Но весь объем страноведческих и лингвистических знаний не может быть усвоен в рамках школьной программы. Поэтому необходимо выбрать только самый интересный и познавательный материал, чтобы представить культуру страны и систему языка в сжатом виде.

### **Выводы по § 1.1.**

1. Коммуникативный подход к обучению иностранному языку – это стратегия, направленная на развитие коммуникативной иноязычной компетенции, на создание психологической и языковой готовности к общению, на сознательное осмысление материала и способов действий с ним, а также на осознание требований к эффективности высказывания.
2. Важнейшие умения, входящие в школьный уровень коммуникативной компетенции: читать и понимать несложные аутентичные тексты; устно общаться в стандартных речевых ситуациях; кратко рассказывать о себе и других, пересказывать, выражать мнение; понимать на слух основное содержание несложных аутентичных текстов; письменно передавать элементарную информацию.
3. Главные особенности коммуникативного подхода к обучению иностранному языку: мотивированность, целенаправленность, активная речемыслительная активность, личностная заинтересованность, связь общения с различными формами деятельности, взаимодействие общающихся, ситуативность, проблемность, выразительность.
4. Основные принципы коммуникативного подхода: речевая направленность, функциональность, ситуативность, новизна, личностная ориентация общения, коллективное взаимодействие, моделирование.

## **§ 1.2. Особенности коммуникативного обучения грамматике иностранного языка**

Самым сложным аспектом в освоении иностранного языка считается грамматика. Поэтому именно ей уделяется особое внимание на уроках иностранного языка. Лингвисты называют грамматику «душой», «костяком» языка, выделяя ее важнейшую организующую роль [М.Я. Блох, 2000; 3]. Однако эта роль, не сводится только к формальному регулированию процессов изменения слов и построения высказываний, а выбор грамматических структур определяется не только принципами сочетаемости слов и последовательности их употребления, но также формой коммуникации (письменной или устной), ситуацией коммуникативного акта, намерением говорящего, характеристиками адресата. Таким образом, то, «что» сказано, в значительной степени определяется тем, «как» сказано. Как мы видим, грамматика, наряду с лексикой, направлена на общение, на коммуникацию. Поэтому одним из наиболее эффективных подходов к обучению грамматике иностранного языка считается коммуникативный подход.

**Коммуникативная грамматика** – это описание языка, которое раскрывает правила функционирования единиц языка в речи в зависимости от содержания высказывания [Э. Г. Азимов, 2009; 96]. Обучение коммуникативной грамматике предполагает использование только аутентичных материалов, исключающих абстрактные речевые ситуации. Лексический материал, на котором осваивается грамматика, должен быть уже знаком обучающимся, что нивелирует возможные дополнительные трудности в освоении грамматических правил, и актуален: обучающиеся должны быть заинтересованы в коммуникативном акте. Кроме того, любое грамматическое явление должно быть рассмотрено с точки зрения формы, содержания и функции, иными словами, в аспекте взаимосвязи внешней структуры с сообщаемой ею идеей и возможными способами ее

реализации в конкретной речевой ситуации. И последнее, но не менее важное условие реализации коммуникативного подхода к преподаванию грамматики — отработка приобретаемого навыка реализуется во всех видах речевой деятельности: ученик должен научиться «слышать» грамматическую структуру, «узнавать» ее в тексте, воспроизводить в устной и письменной речи. Исключение одного или нескольких из перечисленных выше аспектов лишает навык универсальности и значительно понижает эффективность последующего применения [А.Б. Стрельникова, 2015; 1040].

Американский лингвист Диана Ларсен-Фриман (Diane Larsen-Freeman) одной из важнейших проблем в обучении иностранному языку считает проблему инертного знания [D. Larsen-Freeman, 2007; 158]. Большинство учащихся владеют знаниями о грамматической структуре языка, но их коммуникативных умений недостаточно для успешного общения. Мы считаем, что эта проблема широко распространена и среди русскоязычных учеников и студентов. По словам Ларсен-Фриман, для преодоления этой «речевой некомпетентности» необходимо предоставить обучаемым возможность использовать грамматические структуры в значимых для них контекстах, что полностью отвечает требованиям коммуникативного подхода обучения иностранному языку.

Александр Синельников в книге «Психология обучения иностранным языкам» высказывает мнение многих учителей, что если ученик прочитал, перевел и выучил фразу, то использовать ее в разговоре уже не составит труда [А. Синельников, 2009; 42]. Так учитель посредством письма и грамматики пытается формировать устную речь. Таким образом, базой иностранного языка становится грамматика, но грамматика – это только логика языка. Школьнику сложно осознать и понять логику, особенно если он еще не полностью владеет базой этой логики, а именно речью на иностранном языке.

Посмотрим, как природа решает задачу освоения языка. Речь ребенка на самом раннем этапе ее развития не имеет никакого отношения к грамматике. Ребенок просто учится выражать свои мысли, чувства и эмоции. Очевидно, что научиться говорить можно и без знания грамматических хитростей. С ними ребенок знакомится значительно позже, уже в школе, когда база в виде устной речи уже практически полностью сформирована. Удивительно, но речь ребенка возникает и существует вне зависимости от грамматики. Все дело в том, что дети намного проще запоминают и хранят в памяти иностранные слова, воспринятые на слух. Взрослому же, напротив, проще понять и выучить грамматические правила чужого языка. Поэтому многие учителя учат не так, чтобы было понятно ученикам, а так, как кажется проще взрослому.

Взрослые требуют от школьников осознанного владения грамматическими правилами, снижают оценки за ошибки, но при этом забывают, что у детей еще не сформировано умение выражать свои мысли на иностранном языке, поэтому подсчет ошибок только тормозит изучение языка и понижает интерес.

Следуя традиционному подходу к преподаванию иностранного языка, учителя целенаправленно большую часть уроков отдают обучению грамматики. Но грамматика бесполезна без желания выразить мысль на чужом языке. Кроме того, изучение устной речи через грамматику, письменные упражнения и диктанты не позволяет ей развиваться. Если желание выразить свои мысли не подводит ученика к необходимости изучения нового грамматического правила или новой конструкции, то это правило или конструкция останется насильно выученным и вскоре исчезнет из памяти. Ребенок будет прилагать огромные усилия, что снова и снова учить грамматические правила, но это, к сожалению, не развивает умения говорить на иностранном языке.

С другой стороны, обучение, направленное исключительно на общение и не придающее значения грамматическим аспектам,

недостаточно для овладения иностранным языком [Е. Олейникова, 2009; 112]. Краткое, бессистемное прохождение курса грамматики не решает проблему, так как знание отдельных правил без закрепления на практике не позволит грамотно использовать грамматические конструкции в речи. Таким образом, из процесса обучения выпадает важнейший этап — этап тренировки и автоматизации грамматических навыков и умений, что приводит к многочисленным ошибкам, которые могут исказить смысл высказывания, затрудняют коммуникацию, снижают мотивацию учения и, соответственно, уровень сформированности речевых умений и навыков.

Кроме того, увеличение знаний учащихся влечет за собой повышение потребности в овладении грамматикой, и несформированность грамматических умений приводит к тому, что в определенный момент дальнейший прогресс становится невозможен, появляется языковой барьер, преодоление которого связано с успешным овладением грамматической системы иностранного языка.

Коммуникативное обучение грамматике иностранного языка, напротив, направлено на синтез речевой деятельности и изучения грамматической системы языка. Согласно этому подходу, грамматические формы необходимы именно для выполнения коммуникативной задачи. Большое внимание здесь уделяется говорению и восприятию речи на слух, а чтение и письмо отходят на второй план. Устная речь отличается относительной простотой, здесь нет сложных конструкций. Грамматика осваивается в процессе общения на языке: ученик сначала запоминает слова, выражения, языковые формулы и только потом начинает разбираться, что они собой представляют в грамматическом смысле. Многие правила, значения новых слов объясняются учителем при помощи знакомой студенту лексики, грамматических конструкций и выражений, при помощи жестов и мимики, рисунков и прочих наглядных пособий. Все это способствует пробуждению у учеников интереса к истории, культуре, традициям страны изучаемого языка. Цель — научить ученика говорить на

иностранном языке не только правильно, но и свободно [Г. Салихова, 2014; 371].

Другое достоинство коммуникативного подхода заключается в том, что он не содержит жесткого предписания для учителей относительно соотношения грамотности и беглости в речи [Е. Захарова, 2016; 677]. Данный подход позволяет им самим расставить акценты между этими аспектами и сделать обучение сбалансированным. К примеру, иногда можно уделить больше внимания грамматическим правилам и структурам в ущерб их коммуникативной ценности. При изучении правила о порядке прилагательных в английском словосочетании учителя часто дают обучаемым задание построить фразу с большим количеством прилагательных («a strong, orange, Norwegian, canvas tent»). Звучит это довольно неестественно, в устной речи мы используем только два или три прилагательных. Другим подобным примером может служить тема направления движения в английском языке. Обучаемым дается задание узнать направление и пройти по маршруту, который зачастую напоминает лабиринт. В действительности, нам может понадобиться максимум три подсказки для того, чтобы найти дорогу к нужному объекту. Но в данных случаях избыточное внимание к точности формулировки данных структур оправдано. Это делается для того, чтобы у учащихся было достаточно возможности для отработки речевых оборотов, которые они смогут применить в реальной жизни.

Чтобы подробнее рассмотреть особенности коммуникативного обучения грамматике иностранного языка, мы познакомились с различными течениями в данном подходе. Они трактуют обучение грамматики по-разному, но при этом сохраняют общие тенденции.

1. *Лексический подход (Lexical Approach)*. Основоположник этого подхода Майкл Льюис считает, что во многих случаях грамматика и лексика неотделимы [М. Lewis, 1997; 255]. Примерами такого явления могут служить фразовые глаголы или устойчивые словосочетания.

Поэтому грамматические структуры необходимо отрабатывать в контексте. При изучении языковых клише подобная методика также применима (см. Таблица 1.2.1).

*Таблица 1.2.2.*

*Примеры языковых клише*

**Making a statement:** I'm completely sure that... It's my belief that...  
**Providing evidence and examples:** To support my point of view... First of all... Not only that, but also... Take for example...  
**Coming to conclusion:** Generally speaking... On the whole... To conclude...

2. *Подход Language Awareness* предлагает введение грамматических явлений в контексте и привлечение внимания учеников к новой форме. Обучаемые изучают новое для них языковое явление и пытаются понять какое место оно занимает и какую функцию играет в языковой системе. Далее ученики делают выводы и сверяют их с объяснением учителя.

Сторонники данного подхода утверждают, что подобная сознательная работа с языком способствует умственному развитию учащихся и развивает языковую догадку [R.Volitho, 2003; 258]. По мнению лингвистов, понимание того, как грамматические формы функционируют в контексте, помогает сформировать целостное представление о языке [R.Volitho, 2011; 6]. Помочь ученикам в раскрытии особенностей употребления грамматических форм можно, например, с помощью вопросов к тексту (см. Таблица №3).

*Таблица 1.2.3.*

*Грамматические вопросы к тексту*

1. Which tense is used most frequently in Text 1? Why?
2. Which sentences are written in the present simple tense? Why?
3. Which verbs are used in the passive voice? Why?
4. Which sentences are written in the active voice? Why?

3. *Подход Task-Based Learning (TBL)* предполагает работу с грамматическими структурами на последнем этапе урока, которому предшествуют два других: подготовительный этап и этап выполнения основного задания. На подготовительном этапе учитель знакомит учащихся с новым грамматическим явлением в контексте. Основной этап представляет собой какую-нибудь задачу, например, проведение опроса и анализ его результатов. В ходе решения этой задачи у учащихся появляется потребность использовать грамматическую конструкцию, отрабатывать которую они будут уже позже. Например, в опросе ученики должны узнать, что их одноклассники делали прошлым летом, для этого они должны использовать формы прошедшего времени. Выполняя задание, ученики обсуждают возможные варианты и учатся совместно. Преимущество такого подхода в акценте на передаче смысла с помощью грамматической формы, а не бессмысленного ее повторения [R.Ellis, 2005; 10].

4. Сторонники *подхода Dogme* утверждают, что источником грамматических структур, которые изучаются в классе, должна быть коммуникативная ситуация, контекст, созданный самими учащимися [L.Meddings, 2009; 43]. Преподаватель привлекает внимание учащихся к грамматическим явлениям, появляющимся в ходе общения, и строит обучение так, чтобы обеспечить повторение и закрепление этих структур.

К примеру, при обсуждении жизненного опыта неизбежно приходится использовать формы Present Perfect. Учитель побуждает учеников вспомнить глаголы чувств и восприятия и сформулировать вопросы: Have you ever seen/heard/felt...? Используя поставленные вопросы, обучаемые проводят опрос и оглашают результаты. Задание может быть расширено, если затем ученики работают в парах и, используя формы Future Simple, сообщают друг другу, какие впечатления они могут пережить в будущем [С. Боголепова, 2016; 26].

Профессора прикладной лингвистики Хоссейн Нассаджи и Сандра Фотос (H. Nassaji and S. Fotos) перечисляют следующие тенденции в коммуникативном подходе к преподаванию грамматики [H.Nassaji, S.Fotos, 2004; 130]:

- Подчеркивается эффективность обратной связи со стороны преподавателя, указывающего на ошибки. Причем речь идет не об исправлении, а лишь о сигнале о наличии ошибки и необходимости ученика ее исправить. Это может быть жест или звук или любое другое действие.
- Выявляется необходимость создавать ситуации, в которых обучаемые не могут выразить некий смысл без использования определенной грамматической формы. Так, у учеников появляется мотивация к поиску этого грамматического явления.

Более того, Нассаджи и Фотос назвали необходимые условия для овладения грамматическим материалом:

- a) сознательная работа с ним;
- b) возможность встречать изученные грамматические явления впоследствии;
- c) возможность использовать пройденный грамматический материал в продуктивной деятельности.

Мнение отечественных лингвистов и методистов во многом схоже с позицией зарубежных специалистов. Пассов Е.И. и Кузовлева Н.Е. уверены, что грамматическая составляющая урока является грамматической только по материалу, по духу же он – речевой, как и все другие этапы урока [Е.Пассов, Н.Кузовлева, 2010; 400]. Речевой задачей всегда является задача сообщить, убедить, отказать, похвалить и др. Именно выполнению этих задач служит та или иная грамматическая форма. Поэтому грамматическая форма и речевая задача всегда неразрывно связаны. Методисты подчеркивают, что функциональность и ситуативность как важнейшие принципы зачастую остаются без внимания.

В результате – ученики знают, как образуется грамматическая форма, но не могут использовать ее в разговоре. Возникает уже упомянутое нами выше так называемое инертное знание, грамматическая некомпетентность. Причину они видят в том, что учителя не показывают связь грамматической формы с ее речевой задачей. Формируя грамматический навык, он сначала стараются показать форму (то, как образуется, как устроено грамматическое явление), а потом связывают эту форму с ее грамматическим значением (зачем эта форма употребляется, что она передает в речи), а не наоборот. Очевидно, что это мнение созвучно со взглядами сторонников подхода *Task-Based Learning*.

Александр Николаевич Шамов определяет обучение грамматике не как «самоцель, а средство для овладения способами структурного оформления речи, несущей то или иное предметное содержание» [А.Н.Шамов, 2008; 250].

Он пишет, что коммуникативное обучение грамматике основано на трех компонентах: лингвистическом, методологическом и психологическом (см. Схема 1.2.1).



Схема 1.2.1. Компоненты коммуникативного обучения грамматике

**Лингвистический компонент** включает в себя следующие составные части:

- а) грамматический минимум;
- б) объективные трудности усвоения грамматических явлений;
- в) грамматические понятия, которые отсутствуют в родном языке;
- г) правила оперирования грамматическим материалом.

Грамматический минимум — это определенный набор грамматических явлений (грамматические формы, структуры, правила изменения слов и соединения их в предложения), предназначенных для правильного оформления речи.

Лингвисты разделяют грамматический минимум на активный и пассивный. Г.В. Рогова называет активный грамматический минимум грамматикой для общения, а пассивный – для чтения [Г.В.Рогова, 1975; 102]. Грамматический материал для общения должен, по ее мнению, вводиться через устные упражнения и только потом отрабатываться на письме. Например, время Present Perfect нужно ученикам для коммуникации. Они прослушивают предложения с глаголами в форме Present Perfect и пытаются догадаться о функции и значении этой формы. Затем обучаемые отрабатывают форму Present Perfect в различных устных упражнениях и только потом читают предложения с глаголами в форме Present Perfect. Хотим отметить, что такой подход к обогащению активного грамматического минимума может быть сложен для детей-визуалов, которым трудно воспринимать информацию на слух.

Пассивный грамматический минимум для чтения отрабатывается через чтение. К примеру, дети читают текст, где встречаются глаголы в форме Past Continuous. На данном этапе обучения это время не нужно им для общения, поэтому учитель может только попросить их выписать предложения с глаголами в Past Continuous и подчеркнуть грамматические элементы, необходимые для распознавания данного времени среди остальных. Теперь ученики могут легко понять смысл этой временной формы и всего предложения.

**Психологический компонент** содержания обучения грамматической стороне иноязычной речи включает в себя:

- а) учет интересов учащихся, создание у них мотива по овладению грамматикой и развитие специальных способностей;
- б) характер взаимодействия грамматических навыков с другими (фонетическими, лексическими).

**Методологический компонент** в содержании обучения грамматической стороне речи предусматривает формирование навыков самостоятельной работы над данной стороной речи, навыков работы с различными грамматическими справочниками, с различными опорами.

По мнению И. Л. Бим, **коммуникативное обучение грамматике** должно опираться на следующие положения:

1. Деятельностный характер овладения грамматикой и коммуникативная направленность обучения ей.
2. Опора на сознательность, учет важности сочетания сознательности с практическими действиями.
3. Стимулирование речевой активности и самостоятельности учащихся в поиске и выделении существенных признаков единиц грамматического материала и действий с ними.
4. Опора на принципы наглядности, доступности, прочности и систематичности [И. Л. Бим, 1988; 61].

Е.Н.Сололева выражает мнение, что *«знать грамматику значит знать форму, значение, употребление и речевую функцию того или иного грамматического явления»* [Е. Н. Соловова, 2002; 103]. Также она раскрывает причины, почему даже после продолжительной отработки грамматического материала ученики зачастую не могут узнать или вспомнить, как и когда его употреблять. Соловова видит причины данной проблемы в том, что часто во время ознакомления с тем или иным грамматическим явлением учитель забывает или не успевает:

- определить значение и случаи употребления данного грамматического явления;
- показать все формы данного явления, не только утвердительную, но и отрицательную и вопросительную, полную и краткую формы;
- сравнить форму данной грамматической структуры с похожими формами другой структуры;
- задействовать учеников в активную деятельность, сделать их инициативными участниками учебного процесса, а не сторонними наблюдателями.

**Требования к обучению грамматике** в свете коммуникативного подхода сводятся в общих чертах к следующему:

1. в учебном материале следует четко выделять семантические и функциональные аспекты, для того чтобы обучаемые могли установить связь между ними в определенных контекстах;
2. материал для обучения грамматике должен отражать естественное использование языка в общении без искусственных примеров и надуманных ситуаций;
3. грамматический материал целесообразно предъявлять в доступном объеме с целью возможности его закрепления в новых контекстах;
4. введению нового материала необходимо предпосылать повторение ранее усвоенного и широко использовать в качестве опоры иллюстративную наглядность, схемы, таблицы и др.;
5. пояснения и правила должны быть краткими, точными и простыми, адекватно отражающими специфику грамматического материала;
6. для закрепления грамматических явлений следует использовать различные виды общения, в том числе парную и групповую работу.

Как утверждает Н.Д.Гальскова, реализация большого личностно-развивающего потенциала современного лингвистического образования возможна лишь при условии интенсивной познавательной деятельности школьника, его максимальной творческой активности и самостоятельности

[Н.Д.Гальскова, 2006]. Всего этого можно добиться, побуждая учащихся делать самостоятельные открытия в области грамматики, находить закономерности, анализировать их, пытаться внедрить новое знание в уже существующее представление о языке.

### **Выводы по § 1.2.**

1. Главной особенностью коммуникативного обучения грамматике иностранного языка является направленность на синтез речевой деятельности и изучения грамматической системы языка. Согласно этому подходу, грамматические формы необходимы именно для выполнения коммуникативной задачи. Основная цель данного подхода — научить ученика говорить на иностранном языке не только правильно, но и свободно.

2. Выделяют несколько течений в коммуникативном подходе: лексический подход (грамматика и лексика неотделимы), подход Language Awareness (введение грамматических явлений в контексте и привлечение внимания учеников к новой форме), подход Task-Based Learning (работа с грамматическими структурами только на последнем этапе урока, после знакомства в новым грамматическим явлением и выполнением задания с ним), подход Dogme (источником грамматических структур, которые изучаются в классе, должна быть коммуникативная ситуация, контекст, созданный самими учащимися).

3. Коммуникативное обучение грамматике происходит на основе трех компонентов: лингвистического, методологического и психологического.

4. Коммуникативное обучение грамматике должно опираться на деятельностный характер овладения грамматической стороной и коммуникативная направленность обучения ей; на сознательную работу с грамматическим материалом; на возможности использовать пройденный грамматический материал в продуктивной деятельности; на речевой

активности и самостоятельности учащихся, на принципах наглядности и доступности.

5. Требования к обучению грамматике в свете коммуникативного подхода сводятся в общих чертах к следующему:

1. в учебном материале следует четко выделять семантические и функциональные аспекты, для того чтобы обучаемые могли установить связь между ними в определенных контекстах;

2. материал для обучения грамматике должен отражать естественное использование языка в общении без искусственных примеров и надуманных ситуаций;

3. грамматический материал целесообразно предъявлять в доступном объеме с целью возможности его закрепления в новых контекстах;

4. введению нового материала необходимо предпосылать повторение ранее усвоенного и широко использовать в качестве опоры иллюстративную наглядность, схемы, таблицы и др.;

5. пояснения и правила должны быть краткими, точными и простыми, адекватно отражающими специфику грамматического материала;

6. для закрепления грамматических явлений следует использовать различные виды общения, в том числе парную и групповую работу.

### **§ 1.3 Разработка комплекса заданий и упражнений по работе над грамматикой в рамках коммуникативного подхода в основной школе**

Прежде чем перейти к разработке комплекса заданий и упражнений, необходимо разобраться, что в методике подразумевается под определениями «задание», «упражнение», «комплекс».

Существует несколько определений понятия «упражнение». Доктор психологических наук Ительсон Лев Борисович понимает под упражнением многократное выполнение определенных действий или видов деятельности, имеющее целью их освоение, опирающееся на понимание и сопровождающееся сознательным контролем и корректировкой [Л. Б. Ительсон, 2002; 54].

И. Л. Бим видит в упражнении минимальную единицу организации учебной деятельности школьника по усвоению элементов системы иностранного языка [И. Л. Бим, 1988; 81].

Более полное определение понятия «упражнение» дает Бредихина Ирина Алексеевна. Упражнение, по ее мнению, – это структурная единица методической организации материала, функционирующая непосредственно в учебном процессе, обеспечивающая предметные действия с этим материалом и формирование на их основе умственных действий, умственной активности [И.А. Бредихина, 2018; 52].

Задание – это письменная или устная инструкция по работе с учебными материалами. Является одним из средств обучения [Э. Г. Азимов, 2009; 50].

Е.А. Маслыко считает, что переход от умения к навыку обеспечивается упражнениями, в которых активизируемое грамматическое явление надо употребить без языковой подсказки в соответствии с речевыми обстоятельствами. Упражнения этого типа могут проводиться на материале устных тем, домашнего чтения, песен и фильмов [Е.Маслыко, 2004; 39].

Задания и упражнения целесообразно давать в комплексе. К.Д.Ушинский писал, что систематичность упражнений и заданий – это главная основа их успеха, а отсутствие этой систематичности ведет к плохим результатам даже при многочисленных и долговременных тренировках [К.Д. Ушинский, 1948; 97].

Э.Г. Азимов определяет комплекс упражнений и заданий как совокупность упражнений и заданий, объединенных по назначению, материалу и способу их выполнения (например, языковые и речевые упражнения) [Э. Г. Азимов, 2009; 276].

И. Б. Игнатова под комплексом упражнений и заданий понимает такой оптимальный набор необходимых типов и видов упражнений, выполняемых в такой последовательности и в таком количестве, которые могут обеспечить формирование языковых и речевых навыков до уровня коммуникативного умения [И. Б. Игнатова, 2016; 146].

С.Ф. Шатилов определил комплекс заданий как совокупность необходимых типов и видов заданий, которые выполняют в определённой последовательности, учитывающей закономерности формирования и совершенствования навыков и умений в разных видах деятельности в их взаимодействии, и обеспечивающей максимально высокий уровень владения иностранным языком в заданных условиях [С.Ф. Шатилов, 1986: 59]. Это определение мы взяли за основу для построения комплекса упражнений и заданий.

Комплекс упражнений и заданий должен обеспечивать:

- а) подбор необходимых упражнений и заданий, соответствующих характеру того или иного навыка или умения;
- б) определение необходимой последовательности упражнений;
- в) правильное расположение материала и его соотношение;
- г) систематичность определенного материала и определенных упражнений;

д) правильную взаимосвязь разных видов речевой деятельности между собой и внутри себя.

К основным принципам построения комплекса упражнений и заданий относятся:

1. учет стадий формирования навыков и развития умения при подборе адекватных заданий и при определении их последовательности;
2. постепенное нарастание трудностей;
3. членение комплекса на группы, например, подготовительные и тренировочные упражнения;
4. широкое комбинирование упражнений и заданий, направленных на достижение смежных целей, или принцип взаимосвязи;
5. обеспечение преимущественно произвольного усвоения грамматической формы;
6. обеспечение относительной безошибочности речевых действий ученика.

Комплекс должен содержать задания и упражнения, которые будут соответствовать психологическим особенностям учеников на данном этапе обучения, уровню их знаний и уровню владения грамматикой. Комплекс заданий и упражнений должен не только тренировать употребление тех или иных грамматических форм, но и побуждать обучаемых к дискуссиям, обсуждениям и употреблению данных грамматических явлений.

Разработанный нами комплекс упражнений и заданий по коммуникативной грамматике направлен на развитие различных грамматических умений и навыков. Навык – это действие, достигшее уровня автоматизма и характеризующееся цельностью, отсутствием поэлементного осознания [Э. Г. Азимов, 2009; 151]. Формируется в результате выполнения упражнений. Умение – это усвоенный субъектом способ выполнения действий, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков [Э. Г. Азимов, 2009; 320].

На современном этапе развития в методической литературе утвердилась типология упражнений, включающая:

1. рецептивные (подготовительные) упражнения;
2. репродуктивные упражнения и задания;
3. продуктивные (коммуникативные) упражнения и задания.

Рецептивные упражнения направлены на показ функционирования грамматического материала в речевой деятельности (со стороны учителя) и осознание функциональных и формальных особенностей данного материала (со стороны учащихся). Это этап ознакомления с новым грамматическим материалом. Основным видом упражнений данного типа – чтение текста или аудирование с целью восприятия новых грамматических явлений, а также восприятие схематических и иллюстративных средств и подстановка. В число рецептивных упражнений также входят упражнения на имитацию. Рецептивные упражнения не являются пассивными по характеру: в восприятии речи участвуют как мнемонические процессы (узнавание, припоминание), так и различные мыслительные операции (анализ, синтез, умозаключение и др.). Данный этап направлен на формирование умения понимать определенные грамматические структуры в речевом потоке и графическом тексте и навыков дифференцирования их в речи и на письме.

Репродуктивные упражнения и задачи направлены на развитие умений и навыков употребления данного грамматического материала: уметь правильно использовать глаголы в данной временной форме; владеть данной грамматической конструкцией в устной речи и на письме. Выделяют следующие виды репродуктивных упражнений и заданий: трансформация, выражение временных отношений, задания на составление коротких диалогов.

При выполнении продуктивных заданий обучаемый должен творчески подойти к решению поставленной перед ним задачи (расскази,

сравни и так далее), максимально используя все ранее приобретенные лексико-грамматические навыки. Продуктивные упражнения направлены на отработку:

- уметь правильно употреблять данную грамматическую структуру в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- уметь правильно распознавать и реагировать на данную грамматическую структуру в репликах собеседника;
- владеть различными коммуникативными типами предложений: утвердительные, вопросительные, отрицательные.

Виды продуктивных упражнений, используемых на этом этапе: сообщение, рассуждение, беседа, дискуссия. Упражнения данного типа являются коммуникативными, с минимальным контролем преподавателя, выполняемыми как с опорами, так и без них.

На основе рассмотренных в предыдущих параграфах теоретических аспектов обучения коммуникативной грамматике, а так же анализа существующих видов упражнений и заданий, построим комплекс упражнений и заданий по коммуникативной грамматике.

Наш комплекс состоит из трех этапов: рецептивный, репродуктивный и продуктивный. Рецептивный этап включает подготовительные упражнения на восприятие грамматического материала, Второй этап – репродуктивный – состоит в развитии грамматических умений и навыков на основе изученного материала. Продуктивный этап включает употребление грамматического материала в определенных речевых ситуациях, использование полученных умений на практике.

## Рецептивный этап

Критерии отбора:

возрастные и психологические особенности  
обучающихся;

интересы обучающихся;

этап обучения;

уровень владения грамматическими умениями и  
навыками.

Методологический компонент:

формирование навыков самостоятельной работы над  
грамматикой

навыков работы с грамматическими справочниками, с  
различными опорами

Психологический компонент:

создание мотива по овладению грамматикой

характер взаимодействия грамматических навыков с  
другими (фонетическими, лексическими)

Упражнения:

упражнения на идентификацию;

упражнения на имитацию;

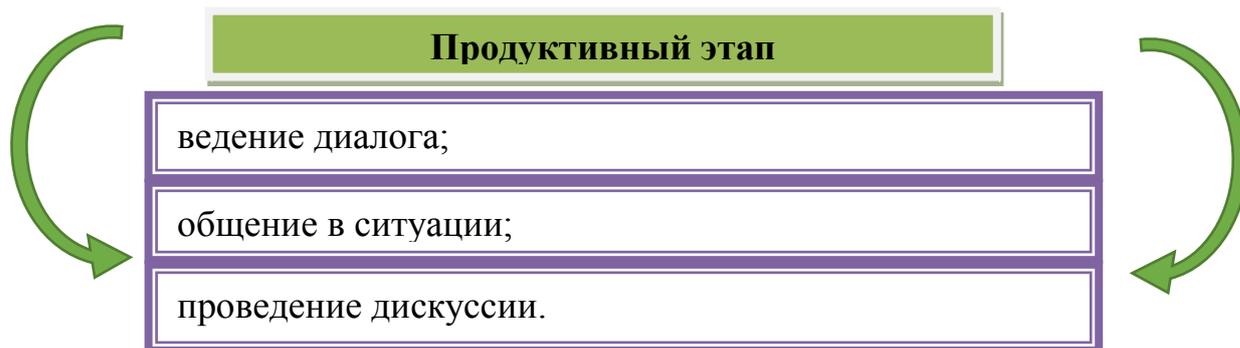
упражнения на подстановку.

## Репродуктивный этап

упражнения на трансформацию;

задания на составление коротких диалогов;

задания на выражение временных отношений.



*Рис. 1.3.1 Комплекс упражнений и заданий по коммуникативной грамматике*

### **Выводы по § 1.3**

1. При построении комплекса заданий мы опирались на точку зрения Шатилова С.Ф., который определяют задание как структурную единицу методической организации учебного материала, используемого в учебном процессе. Комплекс заданий, по их мнению, - это совокупность необходимых типов и видов заданий, которые выполняют в определённой последовательности, учитывающей закономерности формирования и совершенствования навыков и умений в разных видах деятельности в их взаимодействии, и обеспечивающей максимально высокий уровень владения иностранным языком в заданных условиях. К основным принципам построения комплекса упражнений и заданий относятся: учет стадий формирования навыков и развития умения при подборе адекватных заданий и при определении их последовательности; постепенное нарастание трудностей; членение комплекса на группы, например, подготовительные и тренировочные упражнения; широкое комбинирование упражнений и заданий, направленных на достижение смежных целей, или принцип взаимосвязи; обеспечение преимущественно произвольного усвоения грамматической формы; обеспечение относительной безошибочности речевых действий ученика; обеспечение прочности усвоения того или иного грамматического материала.

2. Построенный нами комплекс заданий состоит из трех этапов, включающих в себя разные типы заданий. Первый этап – рецептивный. Он включает восприятие грамматического материала. Второй этап – репродуктивный этап – направлен на развитие умений и навыков по данному грамматическому материалу. Третий этап – продуктивный: активное использование грамматических конструкций в речи.

3. Данные этапы определены на основе критериев построения комплекса заданий и принципов работы с грамматикой в рамках коммуникативного подхода.

### **Выводы по ГЛАВЕ I**

1. В первой главе нами были рассмотрены понятие коммуникативного подхода, особенности работы с грамматикой на уроках иностранного языка в рамках коммуникативного подхода, специфика обучения коммуникативной грамматике в основной школе.
2. Коммуникативный подход к обучению иностранному языку – это стратегия, направленная на развитие коммуникативной иноязычной компетенции, на создание психологической и языковой готовности к общению, на сознательное осмысление материала и способов действий с ним, а также на осознание требований к эффективности высказывания.
3. Основные принципы коммуникативного подхода: речевая направленность, функциональность, ситуативность, новизна, личностная ориентация общения, коллективное взаимодействие, моделирование.
4. Главной особенностью коммуникативного обучения грамматике иностранного языка является направленность на синтез речевой деятельности и изучения грамматической системы языка. Согласно

этому подходу, грамматические формы необходимы именно для выполнения коммуникативной задачи.

5. Требования к обучению грамматике в свете коммуникативного подхода сводятся в общих чертах к следующему: материал для обучения грамматике должен отражать естественное использование языка в общении; введению нового материала необходимо предпосылать повторение ранее усвоенного и широко использовать в качестве опоры иллюстративную наглядность; для закрепления грамматических явлений следует использовать различные виды общения, в том числе парную и групповую работу.
6. При построении комплекса заданий мы опирались на теоретические положения таких авторов, как А. Н. Шамов, который назвал три компонента коммуникативного обучения грамматике; И.Л.Бим, которая перечислила положения, на которые должно опираться коммуникативное обучение грамматике; Соловова Е.Н, которая выделила причины возможного плохого усвоения грамматического материала; С.Ф Шатилов, который дал определение понятию «комплекс упрежнений и заданий»
7. Комплекс заданий по коммуникативной грамматике состоит из трех этапов. Первый этап – рецептивный. Он включает восприятие грамматического материала. Второй этап – репродуктивный этап – направлен на развитие умений и навыков по данному грамматическому материалу. Третий этап – продуктивный: активное использование грамматических конструкций в речи.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОММУНИКАТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ ГРАММАТИКЕ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

### **§ 2.1 Цель, задачи и план опытно-экспериментальной работы**

В первой главе нами были рассмотрены понятие коммуникативного подхода в обучении грамматике, особенности работы с коммуникативной грамматикой, а также разработан комплекс упражнений и заданий по работе с грамматикой в рамках коммуникативного подхода на уроках английского языка в основной школе. Но вышеизложенные теоретические положения не являются исчерпывающими для реализации целей нашего исследования, так как необходимо их практическое подтверждение в условиях опытно-экспериментальной работы.

Перед разработкой и реализацией комплекса упражнений и заданий по коммуникативной грамматике английского языка в школе, необходимо было рассмотреть цели, задачи и условия работы, а также выбрать основное направление опытно-экспериментальной работы.

Основное направление опытно-экспериментальной работы было установлено на основе требований, которые предъявляет школьная рабочая программа по английскому языку для учеников средних классов. Проанализировав актуальность исследуемой проблемы, мы пришли к следующим выводам:

- Несмотря на потребности общества в профессионалах, способных к взаимодействию с носителями языка, и усиление мотивации изучения грамматики в школе, коммуникативная грамматика не изучается в школе настолько системно, чтобы развить необходимые грамматические навыки у обучаемых;
- работа с коммуникативной грамматикой имеет особенности (см. § 1.3).

Основываясь на вышеизложенных утверждениях, мы разработали комплекс упражнений и заданий по коммуникативной грамматике на уроках английского языка в общем среднем образовании в ходе опытно-экспериментального обучения учеников МАОУ гимназии №23 г. Челябинска в период с 15 сентября 2018 г. по 19 октября 2018 г.

Под *экспериментом* мы понимаем проведение исследования в условиях заранее запланированного (в частности, специально созданного) измерения реальности с целью получить результаты, которые можно обобщить; средство проверки экспериментальной гипотезы [Р. Готтсданкер, 1982].

Под *опытной работой* мы понимаем эмпирический метод исследования, в процессе которого вносятся преднамеренные изменения в изучаемый объект (в данном случае в образовательный процесс) для получения более высоких результатов. [Саврушева М.И., 2013]

Таким образом, опытно-экспериментальная работа – это метод исследования запланированного процесса обучения с преднамеренными изменениями для достижения поставленных целей.

Целью нашей опытно-экспериментальной работы являлось доказательство выдвинутой гипотезы о том, что если организовать обучение коммуникативной грамматике на основе специально разработанного комплекса заданий и упражнений, это будет способствовать повышению уровня грамматических умений и навыков обучающихся.

На основе поставленной цели опытно-экспериментальной работы, мы установили ряд задач:

- определение этапов опытно-экспериментальной работы;
- выявление уровня владения грамматическими умениями и навыками обучающихся в основной школе;
- выявление основных параметров проверки результатов опытно-экспериментальной работы;

- проверка достоверности нашего предположения о разработанном комплексе упражнений и заданий по работе с грамматикой в рамках коммуникативного подхода.

При организации опытно-экспериментальной работы мы основывались на следующих положениях:

1. Опытно-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях в соответствии с утверждённой учебной программой изучения «Английский язык» в основной школе;

2. Опытно-экспериментальная работа предполагала намеренное внесение изменений в процесс обучения в соответствии с установленной целью и выдвинутой гипотезой.

3. Опытно-экспериментальная работа заключалась в изучении эффективности разработанного нами комплекса упражнений и заданий.

4. Опытно-экспериментальное обучение осуществлялось на одной и той же группе учеников.

В исследовании приняли участие ученики 9 класса (28 учащихся 9-в и 9-г классов). Опытно-экспериментальная работа состояла из нескольких этапов, которые представлены в таблице 2.1.1:

*Таблица 2.1.1*

*Этапы опытно-экспериментальной работы*

<b>Этап</b>	<b>Задачи</b>	<b>Методы</b>	<b>Предполагаемый результат</b>
1. Констатирующий	1. Выбор контрольной и экспериментальных групп; 2. Определение уровня владения грамматическими навыками и умениями у учащихся;	- тестирование; - статистическая обработка; - анализ; - обобщение; - систематизация.	1. Выбраны контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы; 2. Определены условия проведения опытно-

	<p>3.Формулировка критериев оценки;</p> <p>4.Определение варьируемых и не варьируемых условий опытно-экспериментальной работы.</p>		<p>экспериментальной работы;</p> <p>3.Определён исходный уровень владения грамматическими навыками и умениями;</p> <p>4.Выделены низкий, средний и высокий уровни владения грамматическими навыками и умениями.</p>
2. Формирующий	<p>Разработка и апробирование разработанного комплекса упражнений и заданий в ЭГ группе обучающихся.</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- анализ;</p> <p>- систематизация.</p>	<p>Повышение уровня владения грамматическими навыками и умениями обучающихся</p>
3. Обобщающий	<p>1. Итоговый контроль уровня владения грамматическими навыками и умениями;</p> <p>2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- анализ;</p> <p>- систематизация;</p> <p>- статистическая обработка данных;</p> <p>-обобщение.</p>	<p>1.Достижение более высокого уровня владения грамматическими навыками и умениями;</p> <p>2.Подтверждение выдвинутой</p>

			гипотезы.
--	--	--	-----------

Для проверки выдвинутой гипотезы были определены контрольная и экспериментальная группы. Выбор ЭГ и КГ производился на основании анализа успеваемости учеников 9-в (КГ) и 9-г (ЭГ) групп по предмету «Английский язык». Основанием для данного выбора послужили итоговые оценки учащихся за предыдущий учебный год (см. Таблица 2.1.2).

*Таблица 2.1.2.*

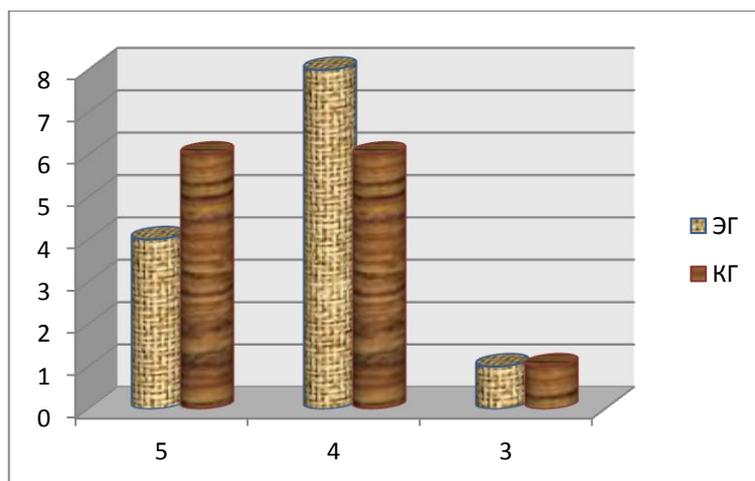
*Результаты успеваемости учащихся 9-в и 9-г*

Оценки по английскому языку учеников 9-в класса (КГ)			Оценки по английскому языку учеников 9-г класса (ЭГ)		
№	Фамилия и имя ученика	оценка	№	Фамилия и имя ученика	оценка
1	Валерия Б.	5	1	Алиса Б.	4
2	Мария В.	5	2	Виктория Б.	4
3	Никита В.	5	3	Евгений В.	4
4	София Д.	4	4	Амина Д.	5
5	Никита Д.	5	5	Яков Д.	3
6	Валентин З.	4	6	Михаил Е.	4
7	Илья К.	3	7	Андрей З.	4
8	Василий М.	4	8	Юлия Л.	4
9	Анастасия О.	4	9	Алиса О.	5
10	Юлиана С.	5	10	Никита П.	5
11	Виктория Ф.	4	11	Семен Т.	4

12	Егор Ш.	5	12	Мария Ч.	5
13	Ольга Я.	4	13	Александра Ш.	4
	Средний балл:	4,4		Средний балл:	4,2

Количественный анализ результатов успеваемости обучающихся указывает на однородность данных групп. Средний балл в группах составляет 4,3, что свидетельствует о том, что у обучающихся двух групп примерно одинаковый уровень знаний.

Качественный анализ данных показывает, что в ЭГ пятёрок – 4, четвёрок – 8, троек – 1. В КГ пятёрок – 6, четвёрок – 6, троек – 1.



*Рис. 2.1.1 Успеваемость по английскому языку в контрольной и экспериментальной группах*

Сопоставив результаты анализа итоговой аттестации двух групп, мы сделали вывод, что разница в уровне знаний не значительна. Таким образом, группа 9-в была выбрана контрольной, а группа 9-г экспериментальной. Опытно-экспериментальная работа на основе разработанного комплекса упражнений и заданий проходила в группе 9-г класса, в группе 9-в процесс обучения проходил без изменений.

Опытно-экспериментальное обучение в экспериментальной группе проводила студентка Шаврина Екатерина Алексеевна, а в контрольной группе – студентка Кузнецова Ольга Александровна.

Базовый учебно-методический комплекс в 9-в и 9-г классах включает:

1. Учебник (Student's Book) «Английский язык. Brilliant. 9 класс» Юлии Александровны Комаровой – Русское слово, 2017 г.

2. Рабочая тетрадь (Workbook) «Английский язык. Brilliant. 9 класс» Юлии Александровны Комаровой – Русское слово, 2017 г.

3. Книга для учителя (Teacher's book) «Английский язык. Brilliant. 9 класс» Юлии Александровны Комаровой – Русское слово, 2017 г.

Одной из главных задач констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы было определение исходного уровня владения обучающимися грамматическими умениями и навыками по одной из пройденных тем. Для нашей работы мы выбрали тему Present Perfect, которую обучающиеся уже знают, но в текущем году будут ее повторять. По частоте употребления Present Perfect является четвертым, после грамматических времен группы Simple (Indefinite) и зачастую путается с другими временами. Мы проследили правильность употребления данного времени по сравнению с другими грамматическими временами. Прежде всего, мы установили критерии владения грамматическими умениями и навыками, а также описали уровни владения грамматическими умениями и навыками, которые представлены в таблице 2.1.4 и таблице 2.1.5 соответственно. При выделении критериев мы опирались на основные положения коммуникативного подхода, сформулированные в параграфе 1.1, работы таких авторов, как Е.И.Пассова, И.Л.Бим, Н.Е.Кузовлевой, А.Н.Шамова, Н.Д.Гальсковой, дефиниции которых взяты за основу исследования, а также основные требования ФГОС ООО.

Таблица 2.1.4

*Критерии владения грамматическими навыками и умениями*

Критерии	Характеристика содержания критерия
1.Понимание грамматической структуры	– уметь правильно понимать данную грамматическую структуру в речевом потоке и графическом тексте; – знать отличие данного грамматического времени от схожих и уметь дифференцировать их в речи и на письме;
2.Правильность использования грамматической структуры	– уметь правильно использовать глаголы в данной временной форме; – владеть данной грамматической конструкцией в устной речи и на письме;
3. Коммуникативно-интерактивный	– уметь правильно употреблять данную грамматическую структуру в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; – уметь правильно распознавать и реагировать на данную грамматическую структуру в репликах собеседника; – владеть различными коммуникативными типами предложений: утвердительные, вопросительные, отрицательные

Таблица 2.1.5

*Уровни владения грамматическими умениями и навыками*

Критерии	Уровни владения грамматикой		
	Высокий	Средний	Низкий
1.	– умеет	– частично	– не

<p>1.Понимание грамматической структуры</p>	<p>понимать данную грамматическую структуру в речевом потоке и графическом тексте; – знает отличия данного грамматического времени от схожих и умеет дифференцировать их в речи и на письме;</p>	<p>умеет понимать данную грамматическую структуру в речевом потоке и графическом тексте; – частично знает отличия данного грамматического времени от схожих и частично умеет дифференцировать их в речи и на письме;</p>	<p>понимает данную грамматическую структуру в речевом потоке и графическом тексте; – не знает отличия данного грамматического времени от схожих и не умеет дифференцировать их в речи и на письме;</p>
<p>2.Правильность использования грамматической структуры</p>	<p>– умеет правильно использовать глаголы в данной временной форме; – умеет правильно употреблять различные типы предложений; – умеет распознавать и</p>	<p>– частично умеет правильно использовать глаголы в данной временной форме; – частично умеет правильно употреблять различные типы предложений;</p>	<p>– не умеет правильно использовать глаголы в данной временной форме; – не умеет правильно употреблять различные типы предложений; – не умеет распознавать и</p>

	использовать простые и сложные предложения;	– частично умеет распознавать и использовать простые и сложные предложения;	использовать простые и сложные предложения;
3. Коммуника- тивно- интерактив- ный	– умеет правильно употреблять данную грамматическую структуру в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; – умеет правильно распознавать и реагировать на данную грамматическую структуру в репликах собеседника; – владеет различными коммуникативны-	– частично умеет правильно употреблять данную грамматическую структуру в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; – частично умеет правильно реагировать на данную распознавать и реагировать на данную грамматическую структуру в репликах собеседника; – частично	– не умеет правильно употреблять данную грамматическую структуру в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; – не умеет правильно распознавать и реагировать на данную грамматическую структуру в репликах собеседника; – не владеет различными коммуникативны-

	ми типами предложений: утвердительные, вопросительные, отрицательные	владеет различными коммуникативны- ми типами предложений: утвердительные, вопросительные, отрицательные	ми типами предложений: утвердительные, вопросительные, отрицательные
--	---	---	---

После установки критериев владения грамматическими умениями и навыками по определенной теме и описания уровней владения грамматическими умениями и навыками по определенной теме мы предложили ученикам выполнить 3 задания. В первом задании ученикам необходимо было прослушать диалог и ответить на вопросы. Во втором задании нужно выбрать правильную форму глагола в соответствии с коммуникативной целью. В третьем задании обучающимся была предложена ситуация, в соответствии с которой они должны были разыграть диалог.

*Task 1. Listen to the dialogue and answer the questions.*

- Honey, we have to talk.
- What's happened? Why are you crying?
- I've broken your car.
- You've broken what? My car?
- Yes, I'm so sorry. I don't know how this happened.
- I do. You have always been such a bad driver! You have never learnt how to park a car. And now my car is broken. Thank you! Thank you very much!
- I told you, I am sorry. What else do I need to say?
- I see that it's not all. Any other problems, darling?

- I've lost my credit card and now the ten thousand dollars I've saved for our holiday have disappeared.
- Why haven't you called the bank and got your card blocked?
- I have. But, it... it's been too late.
- Ok, I don't know what to say. I'm leaving now. We'll talk when I come back.
- Where are you going?
- It's none of your business. I'll be late tonight. Bye.

1. Who are talking?
2. What has happened to the car?
3. What has the wife never learnt to do?
4. Has the woman done something else?
5. Has she called the bank?
6. Has she got the card blocked? Why?
7. What has the husband done?

*Task 2. Choose Present/Past/Future Simple, Present Continuous or Present Perfect.*

will call	I think Samuel tricked me when he ____ me he was an engineer.
were looking	While we ____ around, my dad took our photos.
told	As we were having breakfast, my friend ____ me.
will be working	I usually ____ after my brother when my parents go out.
tell	I promise I ____ you tomorrow morning.
applied	If you want me to forgive you, ____ me the truth.
is going to apply	Mark ____ for a master`s degree abroad after he got his diploma.
was working	Mark ____ for a master`s degree abroad after he gets his diploma.
look	This time next year I ____ as an assistant doctor at
called	

an international hospital.

This time last year I \_\_\_\_ as an assistant doctor at an international hospital.

1. Sam just (to have) breakfast. He (not to have) it yesterday because he (to have) no time.
2. What you (to do) now? I (to write) a letter. I (to send) it tomorrow.
3. They (to travel) every year but they (not to go) anywhere last year.
4. Why Sam (to play) football now? He (to take) part in a football match in a day.
5. He (not to finish) his homework yet.
6. The weather (to be) terrible yesterday. I hope it (to be) better tomorrow. And what the weather (to be) today? It (to be) cloudy.
7. We (not to have) the lesson yesterday because the teacher (to be) late.
8. My cousin (to do) morning exercises every day. You (to do) morning exercises? No, I (not).
9. Kate and her brother (not to go) to school by bus. Kate (to go) by taxi and Mike (to go) by tram.
10. When Tom (to come) home yesterday? He (to come) at 9.

*Task 3. Make up a dialogue according to the following situation.*

1. You want a job as **a nurse** but **you haven't treated any patients yet**. Don't tell your partner what your problem is until they ask the right question. For the answers to other questions, use your imagination.
2. You want to be **an office worker** but **you haven't used a computer before**. Don't tell your partner what your problem is until they ask the right question. For the answers to other questions, use your imagination.

3. You want to be a **policeman** but **you've been in prison**. Don't tell your partner what your problem is until they ask the right question. For the answers to other questions, use your imagination.

Задание оценивалось по критериям, представленным в таблице 2.1.5. За все правильно выполненные задания обучающийся мог получить максимум 30 балла.

Низкий уровень владения грамматическими умениями и навыками составляет меньше 10 баллов, средний уровень – от 11 до 26 баллов, высокий уровень – от 27 до 30 баллов.

*Таблица 2.1.6*

*Количественные показатели отношения оценок к баллам*

Оценка	Баллы
«5»	27-30
«4»	20-26
«3»	11-19
«2»	<10

После проверки заданий, анализируется общий результат и уровень владения грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect.

*Таблица 2.1.7*

*Уровень владения грамматическими умениями и навыками в ЭГ и КГ по итогам констатирующего этапа*

Результаты учеников 9-г класса (ЭГ)			Результаты учеников 9-в класса (КГ)			
№	Фамилия и имя ученика	Баллы	№	Фамилия и имя ученика	Баллы	

1	Алиса Б.	25	1	Валерия Б.	23
2	Виктория Б.	25	2	Мария В.	20
3	Евгений В.	24	3	Никита В.	24
4	Амина Д.	21	4	София Д.	28
5	Яков Д.	25	5	Никита Д.	13
6	Михаил Е.	20	6	Валентин З.	23
7	Андрей З.	11	7	Илья К.	21
8	Юлия Л.	20	8	Василий М.	22
9	Алиса О.	21	9	Анастасия О.	27
10	Никита П.	24	10	Юлиана С.	29
11	Семен Т.	21	11	Виктория Ф.	23
12	Мария Ч.	23	12	Егор Ш.	27
13	Александра Ш.	20	13	Ольга Я.	20
	Средний балл:	21,3		Средний балл:	23,0

По итогам анализа заданий констатирующего этапа было определено количество учащихся, имеющих высокий, средний и низкий уровни владения грамматическими умениями и навыками. Сведения об уровнях владения обучающимися грамматическими умениями и навыками в ЭГ и КГ группах представлены в сравнительной таблице 2.1.7.

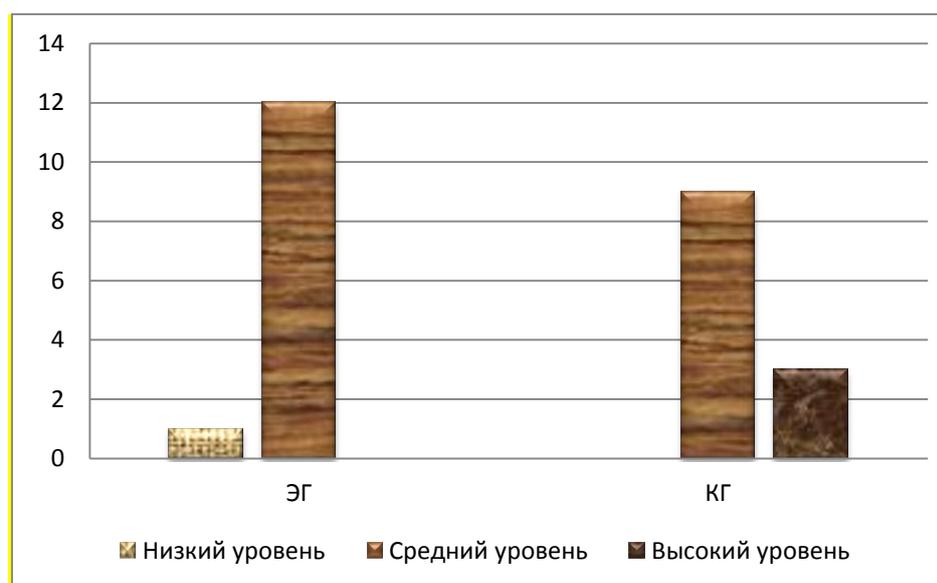
*Таблица 2.1.7.*

*Уровни владения обучающимися грамматическими умениями и навыками в ЭГ и КГ*

Уровень	Кол-во учащихся (ЭГ)	Кол-во учащихся (КГ)
Высокий	0	3

Средний	12	10
Низкий	1	0

Таким образом, следующая диаграмма отражает соотношение количества учащихся с высоким, средним и низким баллами в обеих группах (рис. 2.1.2).



*Рис. 2.1.2 Диаграмма уровня владения грамматическими умениями и навыками в ЭГ и КГ по итогам констатирующего этапа*

Из сопоставления данных ЭГ и КГ следует, что разница уровней владения грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect у обучающихся небольшая.

Установление варьируемых и неварьируемых условий является следующей задачей констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

К варьируемым условиям опытно-экспериментального обучения относят уроки английского языка в КГ, которые проводились по традиционной методике, а также уроки английского языка в ЭГ, в ходе

которых использовался разработанный нами комплекс упражнений и заданий.

К неварьированным условиям относятся:

- изучение одинакового количества учебного материала для ЭГ и КГ;
- постановка общих дидактических задач;
- использование единых для обеих групп итоговых контрольных заданий для определения уровня владения грамматикой.

Определение эффективности апробированных упражнений и заданий будет происходить с помощью коэффициента оценки (К):

$$K(o) = K(\text{эг}) / K(\text{кг})$$

Где К(эг) – это средняя оценка, полученная в экспериментальной группе, а К(кг) – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся по традиционной методике. Если значение коэффициента оценки (К) больше 1, это будет означать, что предложенный нами комплекс упражнений и заданий по овладению коммуникативной грамматикой эффективен.

### **Выводы по § 2.1**

1. Под опытно-экспериментальной работой мы понимаем метод исследования запланированного процесса обучения с преднамеренными изменениями для достижения поставленных целей.

2. Наша опытно-экспериментальная работа состояла из трех этапов:

1) Констатирующий этап включает определение начального уровня владения грамматическими умениями и навыками по определенной теме в экспериментальной и контрольной группе;

2) Формирующий этап состоит в разработке и апробировании комплекса упражнений и заданий в экспериментальной группе;

3) Обобщающий этап включает анализ результатов и подтверждение гипотезы.

3. Критерии владения грамматическими умениями и навыками по данной теме: понимание данной грамматической структуры, правильность использования грамматической структуры, коммуникативно-интерактивный. В соответствии с критериями были определены следующие уровни владения грамматическими умениями и навыками по данной теме: высокий, средний, низкий.

4. По результатам выполнения заданий на выявление начального уровня владения грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect ЭГ и КГ можно сделать вывод, что разница уровней владения грамматическими умениями и навыками по конкретной теме у групп учащихся небольшая. В основном, обучающиеся имеют средний уровень владения грамматическими умениями и навыками, что соответствует требованиям ФГОС.

5. Значение коэффициента оценки (К): больше 1 будет означать, что предложенный нами комплекс упражнений и заданий по овладению коммуникативной грамматикой эффективен.

## **2.2 Описание опытно-экспериментальной работы по применению комплекса упражнений и заданий**

Перед разработкой комплекса упражнений и заданий по обучению грамматике в рамках коммуникативного подхода был проанализирован УМК «Английский язык. Brilliant 9 класс». Он разработан на основе федерального компонента Государственного стандарта и Примерных федеральных программ по иностранным языкам и рассчитан в качестве базового курса для общеобразовательных учреждений.

Учебник основан на реальных аутентичных ситуациях, адаптирован до уровня, на котором англичанин разговаривает с иностранцами, рассчитан на среднюю школу, в которой обучаются ученики с разными способностями, и для любого уровня есть дополнительные задания. Авторы используют коммуникативно-когнитивный подход к обучению, который призван:

- Стимулировать познавательную активность учащихся, формировать у них потребность в самостоятельном приобретении знаний и способность к самостоятельному обучению в течение жизни;
- Способствовать интеллектуальному и эмоциональному развитию учащихся, развитию их творческих способностей;
- Развивать у учащихся способность к социальному взаимодействию, предполагающему сотрудничество и совместное решение проблем различного характера;
- Стимулировать учащихся к изучению английского языка и культуры англоязычных стран, формируя при этом позитивное отношение к народам и культуре стран изучаемого языка;
- Развивать межкультурную компетенцию учащихся.

Проанализировав данный учебник на содержание грамматических

упражнений в рамках коммуникативного подхода, мы пришли к выводу, что в учебнике необходимые упражнения присутствуют, но они не представлены в достаточном количестве и в едином комплексе. Поэтому мы составили комплекс упражнений и заданий, по работе с грамматикой, опираясь на принципы коммуникативного подхода.

Мы соблюдали принцип научности, используя характеристики коммуникативного подхода Е. И. Пассова, опираясь на технологию коммуникативного обучения грамматики И. Л. Бим, на требования к обучению грамматике в свете коммуникативного подхода в работах Х. Нассаджи, С. Фотос, Д. Хармер, Н.Е.Кузовлевой, А.Н. Шамова.

Комплекс упражнений и заданий разработан в соответствии с принципом последовательности от простого к сложному: работа идёт поэтапно, от более простых упражнений и заданий к более сложным

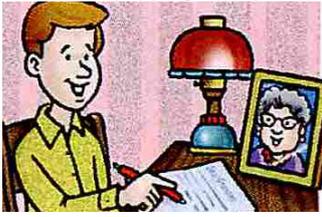
На каждом занятии с учениками ЭГ вводились элементы предложенного комплекса упражнений и заданий. При выборе упражнений и заданий мы учитывали следующие критерии, перечисленные в § 1.3: возрастные и психологические особенности обучающихся, интересы обучающихся, этап обучения, уровень владения грамматикой.

Комплексная работа по обучению коммуникативной грамматике происходит в три этапа:

**1 этап. Рецептивный.** Целью рецептивного этапа является восприятие и овладение учениками формой и значением грамматического времени Present Perfect. Упражнения и задания данного этапа включают: аудирование, упражнения на дифференциацию и имитацию, задания на подстановку.

**Task 1. Listen and repeat**

**Things to do today**

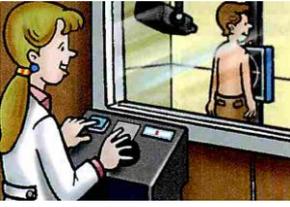
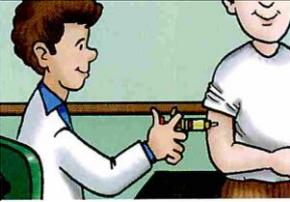
<p>1. go to the bank</p> 	<p>2. do the laundry</p> 	<p>3. get a haircut</p> 
<p>4. write to Grandma</p> 	<p>5. take the dog for a walk</p> 	<p>6. give the dog a bath</p> 

Things **I've done** today: I've ...

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. <b>gone</b> to the bank   | 5. <b>taken</b> the dog for a  |
| 2. <b>done</b> the laundry   | walk                           |
| 3. <b>got</b> a haircut      | 6. <b>given</b> the dog a bath |
| 4. <b>written</b> to Grandma |                                |

**Task 2. Say, listen and check.**

- Do you know how to **drive** trucks?
- Yes. I've **driven** trucks **for many years**.

 <p>1. write reports <b>written</b></p>	 <p>2. fly airplanes <b>flown</b></p>	 <p>3. take X-rays <b>taken</b></p>
 <p>4. speak Swahili <b>spoken</b></p>	 <p>5. eat with chopsticks <b>eaten</b></p>	 <p>6. give injections <b>given</b></p>

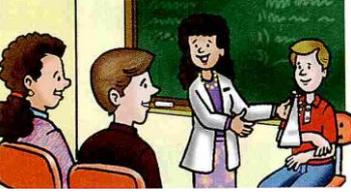
**Task 3. Say, listen and check.**

- I'm doing to **eat** lunch with the boss tomorrow.
- I'm jealous. I've never **eaten** lunch with the boss.

 <p>1. fly a helicopter <b>flown</b></p>	 <p>2. see a Broadway show <b>seen</b></p>	 <p>3. go on a cruise <b>done</b></p>
 <p>4. sing at the White House <b>sung</b></p>	 <p>5. swim at the Ritz Hotel <b>swum</b></p>	 <p>6. get a raise <b>got</b></p>

**Task 4. Say, listen and check.**

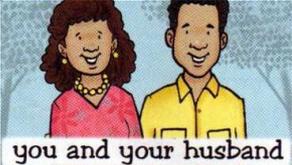
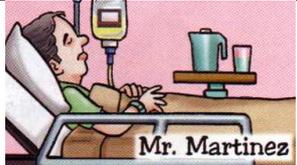
- Have you ever seen a rainbow?
- Yes, I have. I saw a rainbow last year.

 <p>1. go scuba diving <b>go went gone</b></p>	 <p>2. give a speech <b>give gave given</b></p>
 <p>3. wear a kimono <b>wear wore worn</b></p>	 <p>4. eat cotton candy <b>eat ate eaten</b></p>
 <p>5. take a first-aid course <b>take took taken</b></p>	 <p>6. fall asleep in class <b>fall fell fallen</b></p>

**Task 5. Say, listen and check.**

- How long **have** you **known** how to water-ski?
- I **ve known** how to water-ski for many years.
- How long **has** Alexander **been** a vegetarian?
- He`s **been** a vegetarian since he **started** college.

for	since
five years	five o'clock
a week	last week
a long time	2001
many years	he started college

 you and your husband 1. be married ten years	 you 2. have a toothache ten o'clock this morning	 Mr. Martinez 3. be in the hospital last week
 your grandparents 4. own this car thirty-two years	 Irene 5. have a British accent she moved to London	 you 6. know each other 2001

**Task 6. Listen to the dialogues, write out all the cases of using Present Perfect, explain why this tense is used here.**

**Conversation #1**

- Todd:** Has Bob arrived yet?  
**Katie:** No, he hasn't gotten here yet?  
**Todd:** Has anyone tried to call him?  
**Katie:** I don't think anyone has.  
**Todd:** Maybe he has overslept.  
**Katie:** Or maybe he's forgotten there's a meeting.

**Conversation #2**

- Todd:** Have you sent the report?  
**Katie:** No, I haven't.  
**Todd:** Why haven't you finished?  
**Katie:** I haven't had time to check the spelling.  
**Todd:** Have you finished writing it?  
**Katie:** Yes, I have. Almost done!

**Conversation #3**

- Todd:** How long have you known Joe?  
**Katie:** I've known him since high school.

**Todd:** Wow! That's a long time.

**Katie:** Yeah, we been best friends for a while.

**Todd:** Have you seen him recently?

**Katie:** No, I haven't seen him for some time.

#### **Conversation #4**

**Todd:** Nice sweater. I haven't seen it before.

**Katie:** Oh, this old thing. I've had it forever.

**Todd:** How come you haven't worn it very much?

**Katie:** Well, it has been too hot to wear it.

#### **Task 7. Fill in the gaps with the correct form of the verbs and the right prepositions.**

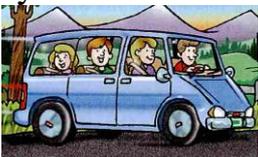
be	have	know	own	play	sing	want	work
----	------	------	-----	------	------	------	------

1. A. How long \_\_\_\_ Jonathan \_\_\_\_ how to ski?  
B. He \_\_\_\_ how to ski \_\_\_\_ the past ten years.
2. A. How long \_\_\_\_ your daughter \_\_\_\_ the measles?  
B. She \_\_\_\_ the measles \_\_\_\_ last Friday.
3. A. How long \_\_\_\_ you \_\_\_\_ the violin?  
B. I \_\_\_\_ the violin \_\_\_\_ several years.
4. A. How long \_\_\_\_ Mr. and Mrs. Chang \_\_\_\_ their own house?  
B. They \_\_\_\_ their own house \_\_\_\_ more than a year.
5. A. How long \_\_\_\_ your brother Tom \_\_\_\_ opera?  
B. He \_\_\_\_ opera \_\_\_\_ he moved to Italy last year.
6. A. How long \_\_\_\_ your daughter \_\_\_\_ to be a singer?  
B. She \_\_\_\_ to be a singer \_\_\_\_ she was ten.
7. A. How long \_\_\_\_ you and Kathy \_\_\_\_ at the mall?  
B. We \_\_\_\_ at the mall \_\_\_\_ a few months.
8. A. This lecture is extremely long. How long \_\_\_\_ we \_\_\_\_ here?  
B. We \_\_\_\_ here \_\_\_\_ more than two hours.

**2 этап. Репродуктивный.** На данном этапе осуществляется тренировка грамматического материала. Целью данного типа упражнений является формирование грамматического навыка. Упражнения и задания репродуктивного этапа – трансформация, составление коротких диалогов, выражение временных отношений.

**Task 1. Look the pictures and act out the dialogues. Follow the example.**

- *Why isn't Charlie going to do bowling tonight?*
- *He's already gone bowling this week.*
- *Really? When?*
- *He went bowling yesterday.*

<p>1. Why isn't Vicky going to see a movie this evening?</p> 	<p>2. Why aren't Mr. and Mrs. Kendall going to eat at a restaurant tonight?</p> 	<p>3. Why isn't Roy going to get a haircut today?</p> 
<p>4. Why aren't going to give blood today?</p> 	<p>5. Why isn't Shirley going to take her children to the zoo this afternoon?</p> 	<p>6. Why isn't Fred going to wear his purple tie today?</p> 
<p>7. Why aren't you and your family going to drive to the mountains today?</p> 	<p>8. Why isn't Julie going to write to her best friend today?</p> 	<p>9. Why isn't Gary going to do his laundry today?</p> 
<p>10. Why aren't your parents doing to swim at the health club today?</p> 	<p>11. Why aren't you going to buy bananas today?</p> 	<p><i>Ask your classmates why they aren't going to do something today/tonight. Use your imagination.</i></p>

**Task 2. Look the pictures and act out the dialogues. Follow the example.**

- Have you always taught history?
- No. I've taught history for the past three years. Before that, I taught geography.
  
- Has Victor always been a taxi driver?
- No. He's been a taxi driver since he immigrated to this country. Before that, he was an engineer.

<p>1. Have you always liked classical music? <i>the past five years</i></p>  <p>jazz</p>	<p>2. Has Carlos always been the store manager? <i>last January</i></p>  <p>a cashier</p>	<p>3. Has Kimberly always had short hair? <i>she started her new job</i></p>  <p>long hair</p>
<p>4. Has your son always wanted to be an astronaut? <i>the past 5 or 6 years</i></p>  <p>a police officer</p>	<p>5. Has Ron always spoken with a southern accent? <i>he moved to Georgia</i></p>  <p>a New York accent</p>	<p>6. Have you and your wife always had a dog? <i>the last 6 months</i></p>  <p>a cat</p>
<p>7. Have you always drunk skim milk? <i>I went on a diet</i></p>  <p>whole milk</p>	<p>8. Has Carol always owned a sports car? <i>she won a lottery</i></p>  <p>a bicycle</p>	<p><i>Ask your classmates have they always done something they do now.</i></p>

**Task 3. Complete the dialogue. Use the Present Perfect with just, already and yet. Make up your own dialogue.**

Vicky: You haven't done your project yet (you / not do / your project / yet), I suppose.

Rachel: No, I haven't. (1) ..... (I / not / start / it / yet).

Vicky: (2)..... (I / just / see / Andrew), and he says (3)..... (he / already / do) about half of it.

Rachel: Well, he works too hard.

Vicky: (4)..... (I / not / finish / my plan / yet).

*Rachel:* (5)..... you / already / begin) to worry about it, haven't you?  
Take it easy. There's plenty of time.

*Vicky:* (6)..... (we / already / spend) too long thinking about it.  
(7)..... (I / not / do / any real work / yet and (8) ..... (I / just / realize) that there are only four weeks to the end of term.

*Rachel:* OK. (9)..... (I / just / decide) to start next week. Well, maybe.

***Task 4. Listen and do the task.***

**How international are you?**

Todd: OK, Katie.

Katie: Yeah.

Todd: Let's take an international test.

Katie: Oh, OK.

Todd: How international are you? Let's find out.

Katie: Let's find out.

Todd: First, have you ever eaten Greek food?

Katie: Greek food? Ah, I've eaten, how do you say it, falafel.

Todd: Oh, is that Greek?

Katie: I think so. I've had that, but apart from that, I've never eaten Greek food.  
How about you?

Todd: Ah, I think I have. Like, I've eaten Greek yogurt. Does that count?

Katie: That counts.

Todd: That counts?

Katie: That counts.

Todd: OK, have you ever eaten Russian food?

Katie: What's Russian food?

Todd: I think, Russian food, is it borscht? Borscht is like a cabbage soup.

Katie: Hmm, I've never eaten Russian food.

Todd: Yeah, maybe I haven't eaten Russian food either. OK, last one, have you ever eaten Vietnamese food?

Katie: Ah, I see it written down. Is it pho?

Todd: Pho, the noodles?

Katie: Yeah, I've eaten pho before.

Todd: Yeah, I've been to Vietnam so I've eaten Vietnamese food a lot. And pho the noodles is really good.

Katie: Yeah, it's delicious.

Todd: I've had that too.

Katie: OK, now let's talk about languages.

Todd: Oh, OK. Have you ever studied French?

Katie: I have. I studied French for five years.

Todd: Oh, can you still speak French?

Katie: Nope. Not at all.

Todd: Yeah, me too. I once studied French years ago, but I haven't spoken French in so long I can't remember anything.

Katie: I can't remember anything either.

Todd: Have you ever studied an Asian Language?

Katie: I've studied Japanese. I can still speak it a little bit now, and I studied a little bit of Korean, but I don't speak Korean.

Todd: Oh, really. OK. Wow, like I've studied Thai because I lived in Thailand for five years, and like you I've studied Japanese, but my Japanese is terrible.

Katie: How about your Thai?

Todd: My Thai is OK. It's OK. I can talk a little bit. OK, so have you ever met a Spanish person?

Katie: A Spanish person? Actually, I don't think I have.

Todd: Really?

Katie: I don't think I have met a Spanish person.

Todd: Oh, interesting. I've been to Spain so, I've met a few and we have a Spanish teacher at our school.

Katie: Oh, maybe I have met a Spanish person then. Maybe, I've met a secret Spanish person.

Todd: OK, have you met a Chinese person?

Katie: Oh, yes, I've meet lots of Chinese people.

Todd: OK, and have you met a Brazilian person?

Katie: I feel like if I say no, then I have. Probably. Probably, I've met a Brazilian person.

Todd: Yeah, I've met a few people from Brazil, so they're always very nice. Very friendly people.

Todd: OK, we'll talk about movies.

Katie: OK.

Todd: Have you ever seen a German movie?

Katie: I haven't seen a German movie. I haven't seen very many movies.

Todd: Oh, OK.

Katie: Even English movies, I haven't seen very many.

Todd: Well, have you seen a Canadian movie?

Katie: Uh, I don't know. Have I?

Todd: Well, the thing is, in Hollywood in America, all the famous actors are Canadian, so I think everybody's seen a Canadian movie.

Katie: I've definitely seen a Canadian actor.

Todd: Yeah, all actors in America are Canadian it seems like.

Katie: I think so.

Todd: OK, have you ever bought something from Italy?

Katie: From Italy. I have. I have bought - not for me - but I bought my mother a bag from Italy one time.

Todd: OK, what was the brand?

Katie: I have no idea. She asked me to buy a brand and I bought it, but I don't know which one it was.

Todd: OK, have you bought something from Japan?

Katie: I've bought lots of things from Japan. I've lived in Japan for a few years, so I've bought all kinds of things from Japan.

Todd: OK, and now we'll move on to countries.

Katie: OK.

Todd: Have you ever been to France?

Katie: I have. Actually, I have been to France a couple of times. My high school has a house in France, so for our school trips we would go to France every year.

Todd: Ooh, how nice.

Katie: Yeah, how about you? Have you been to France?

Todd: You know, I haven't really. I took a bus from England to Prague, so the bus drove through France, but it never stopped.

Katie: I see.

Todd: What other countries have you been to?

Katie: I've been to Germany, I've been to Hong Kong, I've been to South Korea, and I've been to China.

Todd: Wow, you've been to a lot of places.

Katie: Yeah. How about you? What countries have you been to?

Todd: Ah, I've been to countries in Europe. I've been to Israel. I've been to Cambodia, and Laos. I worked in Thailand, and I've been to Taiwan and Korea.

Katie: Wow. Which country did you like the best?

Todd: Oh boy! That's impossible. I will say this, I love ... I love Seoul. I love Seoul, Korea. It's a great city. OK, anyway, thanks Katie.

Katie: Thank you.

Answer the questions:

1. Has Katie ever eaten Greek/Russian/ Vietnamese food?
2. Has she ever studied French/an Asian Language/Spanish?
- 3 Has she ever seen German/Canadian/English movies?
4. Has Katie ever bought something from Italy?
5. Has she ever been to France/Germany/China/Russia?
6. What country did she like the best?

Now ask you deskmate if

- she/he has ever eaten any foreign cuisine?
- she/he has ever studied any other foreign languages?
- she/he has ever seen any foreign movies?
- she/he has she ever been abroad?
- she/he has ever bought something abroad?

What country did she/he like the best?

***Task 5. Put the verbs into the correct tense (Past Simple or Present Perfect).  
Make up your own dialogue.***

1. A: (you / buy) the tickets for our journey yet?

B: Yes, I (go) to the station yesterday and (buy) the tickets.

A: What time (you / go) there?

B: I (take) a friend to the station in the morning. His train (leave) at 9:45.

A: (you / pack) your bags yet?

B: Of course. And I (ask / already) my neighbour to empty my letter box. What about you?

B: I (pack) my bags two days ago.

2. A: (you / play / already) the new computer game?

B: No, not yet. I only (buy) it yesterday and I (have / not) the time yet.

A: (you / go) to the cinema last night?

B: Yes. I (be) there with Sue and Louis. (you / be) to the cinema recently?

A: I last (go) to the cinema two weeks ago.

B: So you (see / not) the new action film yet.

A: No, unfortunately not. (you / enjoy) it?

B: Oh, I really (love) it. But Sue (like / not) it - too much action!

A: But why (you / take) her with you? She (tell) me last week that she (hate) action films.

B: I think she has an eye on Louis. She (try) to flirt with him all the time. So he (can / concentrate / not) on the film.

**Task 7. Fill in the gaps to complete the dialogue.**

- George!
- Tony! I can't believe it's you! I \_\_\_\_\_ you for ages (see).
- That's right, George. It's been a long time. How \_\_\_ you \_\_\_ (been)?
- Fine. And how about you?
- Everything's fine with me, too.
- Tell me, Tony, do you still on Main Street?
- No. I \_\_\_\_\_ on Main Street for several years. I live on River Road now. And how about you? Do you still live on Central Avenue?
- No. I \_\_\_\_\_ on Central Avenue \_\_\_\_\_ 1995. I live on Park Boulevard now.
- Tell me, George, are you still a barber?

- No. I \_\_\_ a barber for several years. I'm a computer programmer now. And how about you? Are you still a painter?
- No. I \_\_\_ a painter for a long time. I'm a carpenter now.
- Tell me, Tony, do you still play the saxophone?
- No. I \_\_\_ the saxophone for many years. And how about you? Do you still go fishing on Saturday mornings?
- No. I \_\_\_ fishing on Saturday mornings \_\_\_ I \_\_\_ (get married).
- Well, George, I'm afraid I have to go now. We should get together soon.
- Good idea, Tony. It's been a long time.

3 этап. Продуктивный. Целью упражнений и заданий на продуктивном этапе является совершенствование навыка употреблять данное грамматическое время в общении, в диалоге. Упражнения и задания: составление диалога, проведение дискуссии, обсуждение.

***Task 1. Now pretend that it's ten years from now. You're walking along the street and suddenly you meet a student who was in your English class. Try this conversation. Remember, you haven't seen this person for ten years.***

- \_\_\_\_!
- \_\_\_\_! I can't believe it's you! I haven't seen you for ages.
- That's right, \_\_\_\_\_. It's been a long time. How have you been?
- Fine. And how about you?
- Everything's fine with me, too.
- Tell me, \_\_\_\_\_, do you still on \_\_\_\_\_?
- No. I haven't lived on \_\_\_\_\_ for several years. I live on \_\_\_\_\_ now. And how about you? Do you still live on \_\_\_\_\_?
- No. I haven't lived on \_\_\_\_\_ since \_\_\_\_\_. I live on \_\_\_\_\_ now.
- Tell me, \_\_\_\_\_, are you still a \_\_\_\_\_?
- No. I haven't been a \_\_\_\_\_ for several years. I'm a \_\_\_\_\_ now. And how about you? Are you still a \_\_\_\_\_?

- No. I haven't been a \_\_\_\_\_ for a long time. I'm a \_\_\_\_\_ now.
- Tell me, \_\_\_\_\_, do you still \_\_\_\_\_?
- No. I haven't \_\_\_\_\_ for many years. And how about you? Do you still \_\_\_\_\_?
- No. I haven't \_\_\_\_\_ since I \_\_\_\_\_.
- Well, \_\_\_\_\_, I'm afraid I have to go now. We should get together soon.
- Good idea, \_\_\_\_\_. It's been a long time.

**Task 2. A survey. Mingle around the classroom and ask each other these questions and find people who say "YES" to the question.**

NAME: \_\_\_\_\_ NUMBER: \_\_\_\_\_ CLASS: \_\_\_\_\_ DATE: \_\_\_\_\_

QUESTIONS	FRIEND'S NAME	FRIEND'S NAME
Have you ever been to England? 		
Have you ever eaten a duck? 		
Have you ever played volleyball? 		
Have you ever watched a horror movie? 		
Have you ever tried Italian food? 		
Have you ever fallen down the stairs? 		
Have you ever broken a bone in your body? 		
Have you ever ridden a roller coaster? 		
Have you ever talked to someone you didn't know? 		
Have you ever been in the hospital? 		
Have you ever won a prize? 		
Have you ever lied to a friend? 		



**Task 3. Read the text and create a role play.**

### WE CAN'T DECIDE

My friends and I can't decide what to do tonight. I don't want to see a movie. I've already seen a movie this week. Maggi doesn't want to go bowling. She has already gone bowling this week. Mark doesn't want to eat at a restaurant.

He has already eaten at a restaurant this week. Betty and Mike don't want to play cards. They have already played cards this week. And nobody wants to go dancing. We have all gone dancing this week.

It's already 9 p.m., and we still haven't decided what we're going to do.

*Now imagine you and your classmates are the people in the story above. Create a role play based on a situation. Use these lines to start your conversation.*

- A. Look! It's already 9 p.m., and we still haven't decided what we're going to do tonight. Does anybody have any ideas?
- B. I don't know.
- C. Do you want to see a movie?
- D. No, not me. I've already...
- E. Does anybody want to...?
- F. I don't. I've already ...
- G. I have an idea. Let's ...
- H. No, I don't want to do that. I've already...

***Task 4. Take one card and ask your desk mate the questions.***

If the answer is Yes, ask:

- How many times have you done it?
- When did you last do it?
- Did you like it?
- What was it like?

If the answer is No, ask:

- Would you like to do it?

✓ eat an insect	✓ sell smth online	✓ be in a truck
✓ read books about Harry Potter	✓ meet Australian	✓ plant flowers
		✓ go abroad

<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ buy a ring</li> <li>✓ be on TV</li> <li>✓ ride a motorbike</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ go on a quad bike</li> <li>✓ see a penguin</li> <li>✓ bake bread</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ play Minecraft</li> <li>✓ have a pedicure</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ eat a Big Mac</li> <li>✓ run 10km</li> <li>✓ catch a fish that is bigger than your hand</li> <li>✓ meet a French person</li> <li>✓ spend a night on a train</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ steal smth from a shop</li> <li>✓ spend 6 hours on a plane</li> <li>✓ buy an Apple device</li> <li>✓ play Pokemon</li> <li>✓ spend a night in a forest</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ paint a self portrait</li> <li>✓ buy smth in Ikea</li> <li>✓ use Instagram</li> <li>✓ have a manicure</li> <li>✓ eat an Indian curry</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ go to England</li> <li>✓ be stung by a wasp</li> <li>✓ be in a car accident</li> <li>✓ eat black caviar</li> <li>✓ go on a rollercoaster</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ make a birthday cake for someone</li> <li>✓ have a tooth pulled out</li> <li>✓ have a photoshoot</li> <li>✓ put up wallpaper</li> <li>✓ plant a tree</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ milk a cow</li> <li>✓ use Twitter</li> <li>✓ break a bone</li> <li>✓ cheat in an exam</li> <li>✓ do paint balling</li> </ul>

*Task 5. Ask your classmates the following questions.*

- ✓ What's the craziest thing you have ever done?
- ✓ What interesting foods have you eaten?
- ✓ Who is the greatest person you have ever met?
- ✓ What is the most exciting thing you have ever done?
- ✓ What are some unique accomplishments you have done?
- ✓ Where have you traveled?
- ✓ What sports have you played?
- ✓ Where is the best place you have ever been?
- ✓ What have you done a lot this week?

✓ Have you ever walked into something when you were texting?

*Try to find something you have done that none of your group members has done.*

### **Task 6. Play a board game.**

Remember the situations when Present Perfect is used (см. Приложение 1) .

#### **How to play the game:**

Setup:

- a coin,
- small items to act as pawns,
- a board (см. Приложение 2),
- a sheet with the 5 uses of Present Perfect (см. Приложение 3),
- a set of «Situation» cards (см. Приложение 4) .

1. Play in groups of 2-4 players. Every player gets some small item to use as a pawn on the board. Place all the pawns on the Start square. Use a coin to flip. If it`s heads, advance one space. If tails, advance two spaces. Place the «Situation» card in a pile face down.

2. The first player flips the coin and advances accordingly. The square on which they land displays a number from 1 to 5. It corresponds to one of the uses of Present Perfect according to the «Uses» sheet. The player also takes the top card of the «Situation» pile. He/she must say a sentence in Present Perfect combining the given use and situation. If it`s correct, the player stays where he/she is. If incorrect, he/she goes back one space. If you run out of the «Situation» cards, reshuffle them and put back face down, and continue playing. The first player to reach the «Finish» square wins.

#### **Выводы по § 2.2**

1. Наш комплекс упражнений и заданий основывается на принципах коммуникативного подхода Е. И. Пассова, на технологии коммуникативного

обучения грамматики И. Л. Бим, на требованиях к обучению грамматике в свете коммуникативного подхода в работах Х. Нассаджи, С. Фотос, Д. Хармер, Н.Е.Кузовлевой, А.Н. Шамова. Наш комплекс упражнений и заданий использует упражнения и задания, которые основаны на особенностях работы с коммуникативной грамматикой.

2. Комплекс упражнений и заданий построен в соответствии с принципом последовательности от простого к сложному: поэтапная работа, от более простых упражнений и заданий на грамматику по теме Present Perfect (упражнения и задания на подстановку и трансформацию), к более сложным: употребление в и диалогах.

3. Комплекс упражнений и заданий включал три этапа:

1. Рецептивный этап: восприятие и осмысление грамматического материала.

2. Репродуктивный этап: тренировка изученного грамматического материала, формирование грамматических навыков.

3. Продуктивный этап: совершенствование умения употреблять данный грамматический материал в общении.

### 2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Обобщающий этап опытно-экспериментальной работы заключается в выявлении эффективности разработанного и апробированного нами комплекса упражнений и заданий. Для достижения цели опытно-экспериментальной работы, а именно подтверждения выдвинутой гипотезы о том, что если организовать обучение коммуникативной грамматике на основе специально разработанного комплекса заданий и упражнений, это будет способствовать повышению уровня владения обучающимися грамматическими умениями и навыками, необходимо было выявить изменение уровня владения грамматическими умениями и навыками.

На данном этапе был проведен итоговый контроль на узнавание, понимание и использование грамматического времени Present Perfect. Задания на обобщающем этапе были схожи с заданиями на констатирующем этапе. За итоговые контрольные задания обучающийся мог получить максимальное количество баллов – 30.

*Task 1. Listen to the dialogue and answer the questions.*

- How long have you had your car, John?
- Well, I've had it since my last birthday. My parents presented it to me.
- Have you already gone to Moscow by car?
- Not yet. I have never been to Moscow by car. I went there by train last year.
- Have you ever given your car to anybody for driving?
- Yes, I have. I've given it to my brother recently. He drove to the country last month.
- When did you wash your car last time?
- I haven't washed it for a week, I'm afraid. It looks dirty, doesn't it?

1. How long has John had his car?
2. Has he already gone to Moscow by car?
3. Has he ever been to Moscow?
4. Has he ever given his car to anybody for driving?
5. Why has he given his car?
6. Has he ever washed his car?
7. For how long hasn't he washed the car?

*Task 2. Choose Present/Past/Future Simple, Present Continuous or Present Perfect.*

graduated	Many species ____ in the last five decades.
have disappeared	While I was sleeping I ____ a loud noise.
hear	If you study hard enough, I am sure you ____ the mid-term exam.
passes	My son often ____ all his exams successfully.
will pass	When my visa expired, I ____ also renew my passport to go abroad.
had to	I ____ from high school in 2009.
flew	As soon as you ____ the alarm, press the button.
have to	My father ____ to Los Angeles last week.
heard	To be able to drive, you ____ have a driver's license.
will disappear	It is likely that most of your friends ---- in the long term.

1. They (start) work at 9:00 a.m.
2. He (talk) on the phone right now
3. They (redecorate) their house this week
4. He (take) a shower, has breakfast and (go) to school.
5. He (take) his cat to the vet tomorrow.
6. She (live) in Moscow.
7. Fred (work) for the company for ten weeks.
8. They (buy) a new car.
9. Kate (leave) the sports club late yesterday.
10. I (do) my homework while my brother (play) a computer game.

*Task 3. Make up a dialogue according to the following situation.*

1. You want a job as **an estate agent** but **you have only been working as an estate agent for one week**. Don't tell your partner what your problem is

until they ask the right question. For the answers to other questions, use your imagination.

2. You want a job as **a car salesman** but **you've only sold one car in two years**. Don't tell your partner what your problem is until they ask the right question. For the answers to other questions, use your imagination.

3. You want a job as **a heart surgeon** but **you've been working as a plastic surgeon**, not a heart surgeon. Don't tell your partner what your problem is until they ask the right question. For the answers to other questions, use your imagination.

В таблице 2.3.1 представлены результаты итогового контроля КГ и ЭГ.

*Таблица 2.3.1*

*Результаты итогового контроля КГ и ЭГ*

Результаты учеников 9-г класса (ЭГ)			Результаты учеников 9-в класса (КГ)		
№	Фамилия и имя ученика	Баллы	№	Фамилия и имя ученика	Баллы
1	Алиса Б.	27	1	Валерия Б.	21
2	Виктория Б.	26	2	Мария В.	19
3	Евгений В.	24	3	Никита В.	26
4	Амина Д.	29	4	София Д.	28
5	Яков Д.	25	5	Никита Д.	15
6	Михаил Е.	25	6	Валентин З.	23
7	Андрей З.	17	7	Илья К.	21
8	Юлия Л.	22	8	Василий М.	22
9	Алиса О.	21	9	Анастасия О.	27

10	Никита П.	24	10	Юлиана С.	29
11	Семен Т.	21	11	Виктория Ф.	23
12	Мария Ч.	23	12	Егор Ш.	26
13	Александра Ш.	25	13	Ольга Я.	22
	Средний балл:	23,8		Средний балл:	23,2

Низкий уровень владения грамматическими умениями и навыками составляет меньше 10 баллов, средний уровень – от 11 до 26 баллов, высокий уровень – от 27 до 30 баллов.

Таким образом, можно отметить, что средний балл в ЭГ увеличился на 2,5 балла, что свидетельствует о повышении уровня владения грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect у обучающихся данной группы. Кроме того, мы видим, что уровень владения грамматическими умениями и навыками по другим темам у обучающихся не изменился.

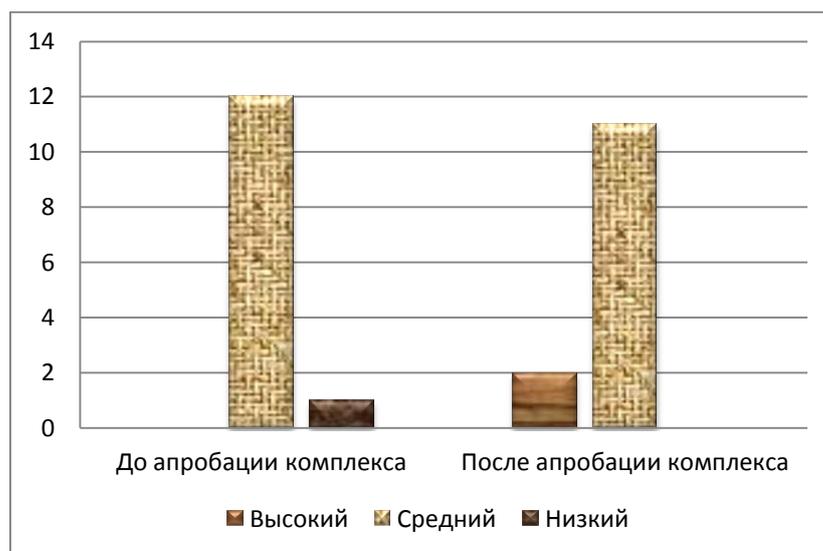
Увеличение среднего балла в КГ не значительно. Данные показывают, что владение грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect у обучающихся данной группы осталось на прежнем уровне. В таблице 2.3.2 представлены уровни владения грамматическими умениями и навыками ЭГ и КГ по результатам итогового контроля.

*Таблица 2.3.2*

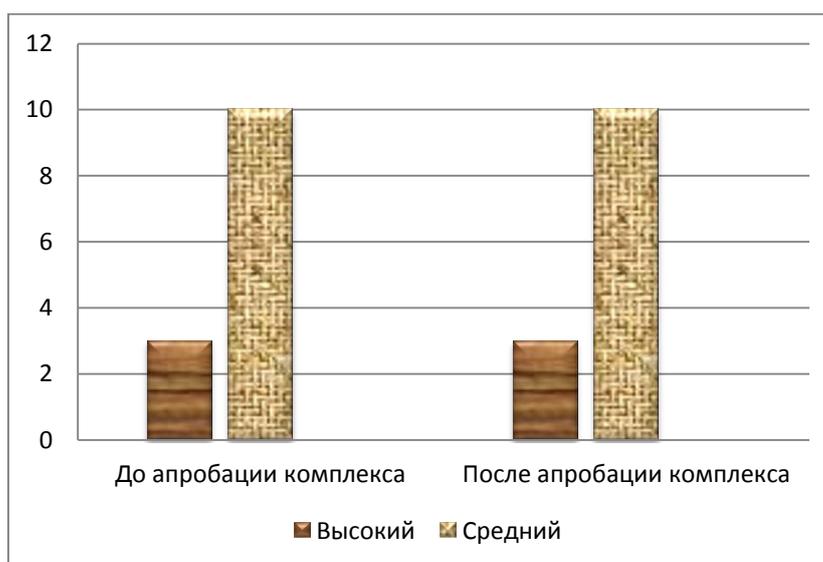
*Уровень владения грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect в ЭГ и КГ по результатам итогового контроля*

Уровень владения грамматическими умениями и навыками	Количество учащихся ЭГ		Количество учащихся КГ	
	До	После	До	После

	апробации комплекса	апробации комплекса	апробации комплекса	апробации комплекса
Высокий	0	2	3	3
Средний	12	11	10	10
Низкий	1	0	0	0

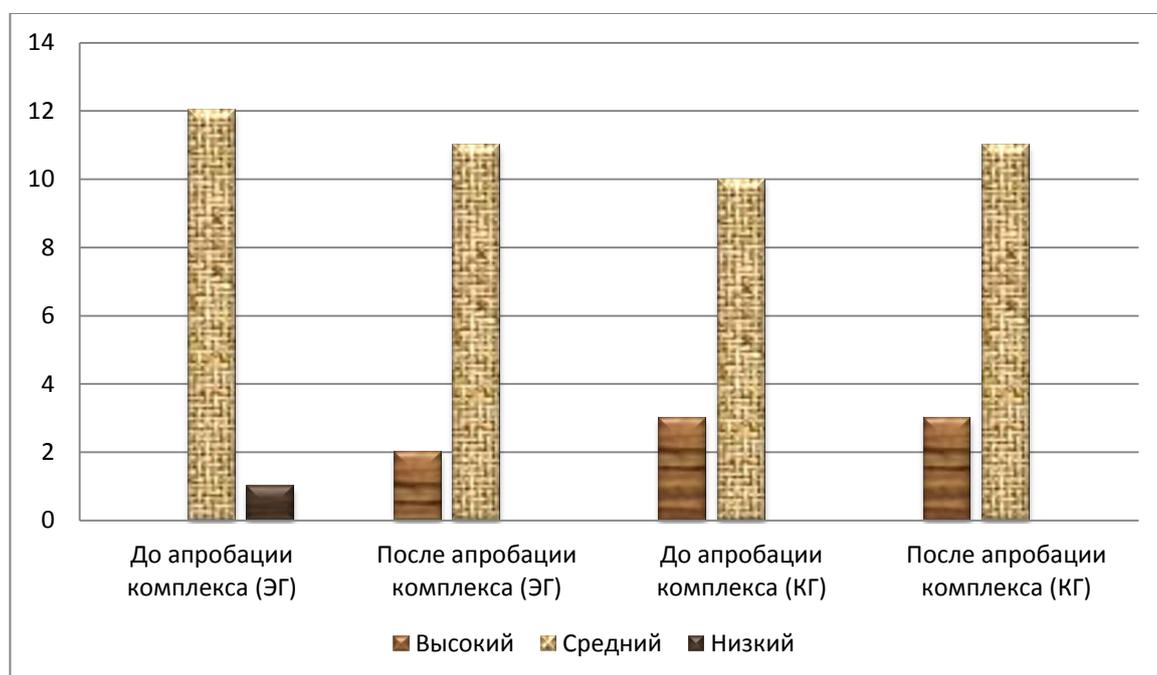


*Рис. 2.3.1 Диаграмма распределения средних баллов по уровню владения грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect в ЭГ по результатам итогового контрольного задания*



*Рис. 2.3.2 Диаграмма распределения средних баллов по уровню владения грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect КГ по результатам итогового контрольного задания*

Сопоставив уровень владения обучающимися грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect, можно проследить, что в ЭГ количество учащихся, которые правильно использовали грамматическое время Present Perfect, увеличилось, а в КГ изменений в количестве учащихся, которые правильно использовали данное время, не произошло.



*Рис. 2.3.3 Диаграмма уровня владения грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect в ЭГ и КГ по результатам итогового контрольного задания*

Для определения эффективности применяемого нами комплекса упражнений и заданий мы использовали метод математической статистики:  $K(o) = K(эг) / K(кг)$

Где  $K(эг)$  – это средняя оценка, полученная в экспериментальной группе, а  $K(кг)$  – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся по традиционной методике.

После проведения итогового контрольного тестирования были подсчитаны средние баллы ЭГ и КГ. Средний балл в ЭГ составил 23,8, а в КГ средний балл не претерпел значительных изменений – 23,2.

Для определения коэффициента эффективности опытно-экспериментальной работы, мы подставили полученные данные в формулу:  $K(o) = K(o) = 23,8/23,2 = 1$ .

Таким образом,  $K \geq 1$  служит основанием для выводов о том, что реализация разработанного нами комплекса упражнений и заданий прошла успешно.

### **Выводы по § 2.3**

1. На обобщающем этапе для выявления эффективности разработанного и апробированного нами комплекса упражнений и заданий необходимо было выявить изменение уровня владения грамматическими умениями и навыками. Для этого был проведен итоговый контроль, который включал 3 задания на узнавание, понимание и использование грамматического времени Present Perfect.

2. По результатам итогового контрольного задания были подсчитаны средние баллы ЭГ и КГ групп. Средний балл в ЭГ составил 23,8, т.е. он увеличился на 2,5, а в КГ средний балл не претерпел значительных изменений – 23,2.

3. При помощи метода математической статистики мы определили эффективность разработанного и апробированного комплекса упражнений и заданий. Коэффициент эффективности работы  $K(o)$  составил 1, что служит основанием для выводов о том, что реализация разработанного нами комплекса упражнений и заданий прошла успешно.

4. Выдвинутая нами гипотеза о том, что если организовать коммуникативное обучение грамматике на основе специально разработанного комплекса заданий и упражнений, это будет способствовать формированию высокого уровня грамматических умений и навыков, была подтверждена.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уверенное владение различными грамматическими умениями и навыками – это один из залогов успешной иноязычной коммуникации. Так как в современном мире наблюдается огромная потребность в профессионалах, компетентных в общении с иностранцами, изучение грамматики в рамках коммуникативного подхода является одним из важнейших элементов обучения английскому языку.

В работе с коммуникативной грамматикой можно выделить следующие этапы: рецептивный, репродуктивный и продуктивный. При этом важно учитывать возрастные и психологические особенности обучающихся, их интересы и текущий уровень владения грамматическими умениями и навыками. Кроме того, необходима коммуникативная направленность всех заданий и упражнений даже на начальном этапе.

Целью нашей опытно-экспериментальной работы являлось доказательство выдвинутой гипотезы, что если организовать коммуникативное обучение грамматике на основе специально разработанного комплекса заданий и упражнений, это будет способствовать формированию высокого уровня грамматических умений и навыков. Опытно-экспериментальная работа проходила в МАОУ гимназии №23 в девятых классах г. Челябинска и осуществлялась в соответствии с программой УМК «Английский язык. Brilliant. 9 класс».

Наша опытно-экспериментальная работа состояла из трех этапов:

1) Констатирующий этап включал определение начального уровня владения грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect в экспериментальной и контрольной группе. Для этого обучающимся были предложены 3 задания на узнавание данного грамматического времени, использование его в диалоге и дифференциацию его от других грамматических времен.

2) Формирующий этап состоял в разработке и апробировании комплекса упражнений и заданий в экспериментальной группе. Комплекс упражнений и заданий включал три этапа: рецептивный этап (восприятие и осмысление грамматического материала), репродуктивный этап (тренировка изученного грамматического материала, формирование грамматических навыков) и продуктивный этап (совершенствование умения употреблять данный грамматический материал в общении)

3) Обобщающий этап включал анализ результатов и подтверждение гипотезы. После апробирования комплекса упражнений и заданий был проведен итоговый контроль, который содержал задания схожие с заданиями на констатирующем этапе. Результат итогового контроля выявил увеличения среднего балла в ЭГ, в то время как средний балл КГ не претерпел значительных изменений.

Из этого следует, что апробированный комплекс упражнений и заданий способствовал повышению уровня владения грамматическими умениями и навыками по теме Present Perfect у участников экспериментальной группы. Поставленная цель работы достигнута, задачи осуществлены, выдвинутая гипотеза подтверждена с помощью эксперимента.

## Библиография

1. Азимов, Э. Г., Щукин, А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст]. – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Бим, И.Л. Теория и практика обучения немецкому языку в средней школе [Текст]. - М.: Просвещение, 1988. – 247 с.
3. Блох М.Я. Теоретические основы грамматики; 2-е изд [Текст]. - М.: Высшая школа, 2000. – 160 с.
4. Боголепова, С.В. Обучение грамматике в контексте коммуникативного подхода [Текст]. – Иностранные языки в школе. – 2016. – №11. – С. 26-31.
5. Бредихина И.А. Методика преподавания иностранных языков [Текст]. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018.— 104 с.
6. Гальскова, Н.Д. Образование в области иностранных языков: новые вызовы и приоритеты [Текст]. – Иностранные языки в школе. – 2008. – №5. – С. 2-7.
7. Гальскова, Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: Пособие для учителя [Текст]. – М.: АРКТИ, 2003. – 192 с.
8. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента: учеб. пособие. пер. с англ. / Р. Готтсданкер [Текст]. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. — 464 с.
9. Зайцев, В.С. Современные педагогические технологии [Текст]. – Ч.: ЧГПУ, 2012. – 411 с.
10. Захарова, Е.А. Коммуникативное обучение иностранному языку и его практическая значимость [Текст]. – Молодой учёный. – 2016. – №5. – С. 676-379.
11. Зимняя, И.А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке: книга для учителей [Текст]. – М.: Просвещение, 1985. – 160 с.

12. Игнатова И.Б. Система упражнений как средство обучения речевому общению иностранных студентов- филологов [Текст]. – Наука. Искусство. Культура – 2016. – №4. – С. 145-150.
13. Ительсон Л.Б. Лекции по общей психологии [Текст]. - М.: АСТ, 2002. – 216 с.
14. Маслыко, Е.А. Настольная книга преподавателя иностранного языка [Текст]. – М.:Высшая школа, 2004. – 530 с.
15. Мухамеджанова, С.Д. Принципы коммуникативного обучения иностранным языкам [Текст]. – Достижения науки и образования. – 2018. – №21. – С. 76-78.
16. Олейникова, Е.А. Современные проблемы обучения грамматике на неязыковом факультете [Текст]. – Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. – 2009. – №6. – С. 111-114.
17. Пассов, Е.И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования [Текст]. - М.: Просвещение, 2000. – 180 с.
18. Пассов, Е.И., Кузовлева, Н.Е. Урок иностранного языка [Текст]. - М.: Глосса-Пресс, 2000. – 640 с.
19. Рогова, Г.В. Methods of teaching English [Текст]. - М.: Просвещение, 1975. – 312 с.
20. Саврушева М. И. Философия науки и техники. Учебное пособие для магистрантов [Текст]. – Омск, 2013. – 120 с.
21. Салихова, Г.М. Коммуникативный подход в обучении иностранным языкам [Текст]. – Молодой учёный. – 2014. – №16. – С. 371-372.
22. Синельников, А. П. Психология обучения иностранным языкам [Текст]. – Х.: Изд. группа «Основа», 2009. – 128 с.
23. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам [Текст]. - М.: Просвещение, 2002. – 239 с.
24. Стрельникова А.Б. Коммуникативная грамматика английского языка: методы преподавания в техническом вузе [Текст]. – Молодой учёный. – 2015. – №8. – С. 1039-1042.

25. Ушинский К.Д. Собрание сочинений [Текст]. - М.: Издательство академии педагогических наук, 1948. – 656 с.
26. ФГОС 2012. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413. «Об утверждении федерального образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»
27. Шамов, А.Н. Методика преподавания иностранных языков: общий курс [Текст]. – М.: АСТ, 2008. – 479 с.
28. Шатилов, С. Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе [Текст]. - М.: Просвещение, 1986. – 223 с.
29. Шатилов, С. Ф. Некоторые основные предпосылки методики обучения грамматическому аспекту устной иноязычной речи в восьмилетней школе [Текст]. – Иностранные языки в школе. – 1971. – №6.
30. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика [Текст]. – М.: Филоматис, 2006. – 480 с.
31. Bolitho, R. Holistic grammar teaching [Текст]. – English Teaching Professional. – 2011. – №73. – С. 4-8.
32. Bolitho, R. Ten questions about language awareness [Текст]. – ELT Journal. – 2003. – С. 251-259.
33. Ellis, R. Principles of instructed language learning [Текст]. – Asian EFL Journal. – 2005. – №7. – С. 9-24.
34. Finocchiaro, M. The Functional-Notional Approach: From Theory to Practice [Текст]. – New York: Oxford University Press, 1983. – 180 с.
35. Harmer, J. The Practice of English Language Teaching [Текст]. – Longman, 2001. – 384 p.
36. Lewis, M. Pedagogical implications of the lexical approach [Текст]. – CUP. – 1997. – С. 255-270.
37. Meddings, L. Teaching unplugged [Текст]. – Delta Publishing. – 2009. – 103 с.

- 38.Nassaji, H., Fotos, S. Current developments in research on the teaching grammar [Текст]. – Annual Review of Applied Linguistics. – 2004. – №24. – С. 126-145.
- 39.Pérez-Llantada, C. New Trends in Grammar Teaching: Issues and Applications. An interview with Prof. Diane Larsen-Freeman [Текст]. – Atlantis. – 2007. – С. 157-163.
- 40.Richards, J. C. and Rodgers, T. S. Approaches and Methods in Language Teaching[Текст]. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001–171 с.

### Электронные ресурсы

- 41.Коммуникативный подход к обучению грамматике английского языка [Электронный ресурс]. – URL: <https://snorky.ru/>. – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 18.03.2019)
- 42.English should be fun [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.englishshouldbefun.com/>. – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 01.06.2019)
- 43.ESL Conversation Questions [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eslconversationquestions.com/>. – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 13.05.2019)
- 44.Grammar Talks 4-07 Present Perfect for Experiences [Электронный ресурс]. – URL: <http://elllo.org/>. – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 15.04.2019)
- 45.Grammarbank [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.grammarbank.com/>. – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 17.04.2019)
- 46.LearnEnglish [Электронный ресурс]. – URL: <https://learnenglish.britishcouncil.org/>. – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 17.04.2019)

## Приложение 1

The Present Perfect is used in different situations that aren't necessarily connected to one another. But in general they connect the past and the present.

1. To say that an action happened at an unspecified time before now. The exact time is not important.

Key words to associate with this use: ever, never, once, many times

2. To say how long a present action has been going on. This action started in the past and continues until the present. Usually with non-action verbs.

Key words to associate with this use: for, since

3. To say that something happened very recently, or hasn't yet happened (and is expected to happen shortly)

Key words to associate with this use: yet, already, just

4. To talk about a past action that has a result in the present (the focus is on the present result)

"I've been robbed" - as a result I don't have money now

"I'm made dinner" - it's ready to be eaten now

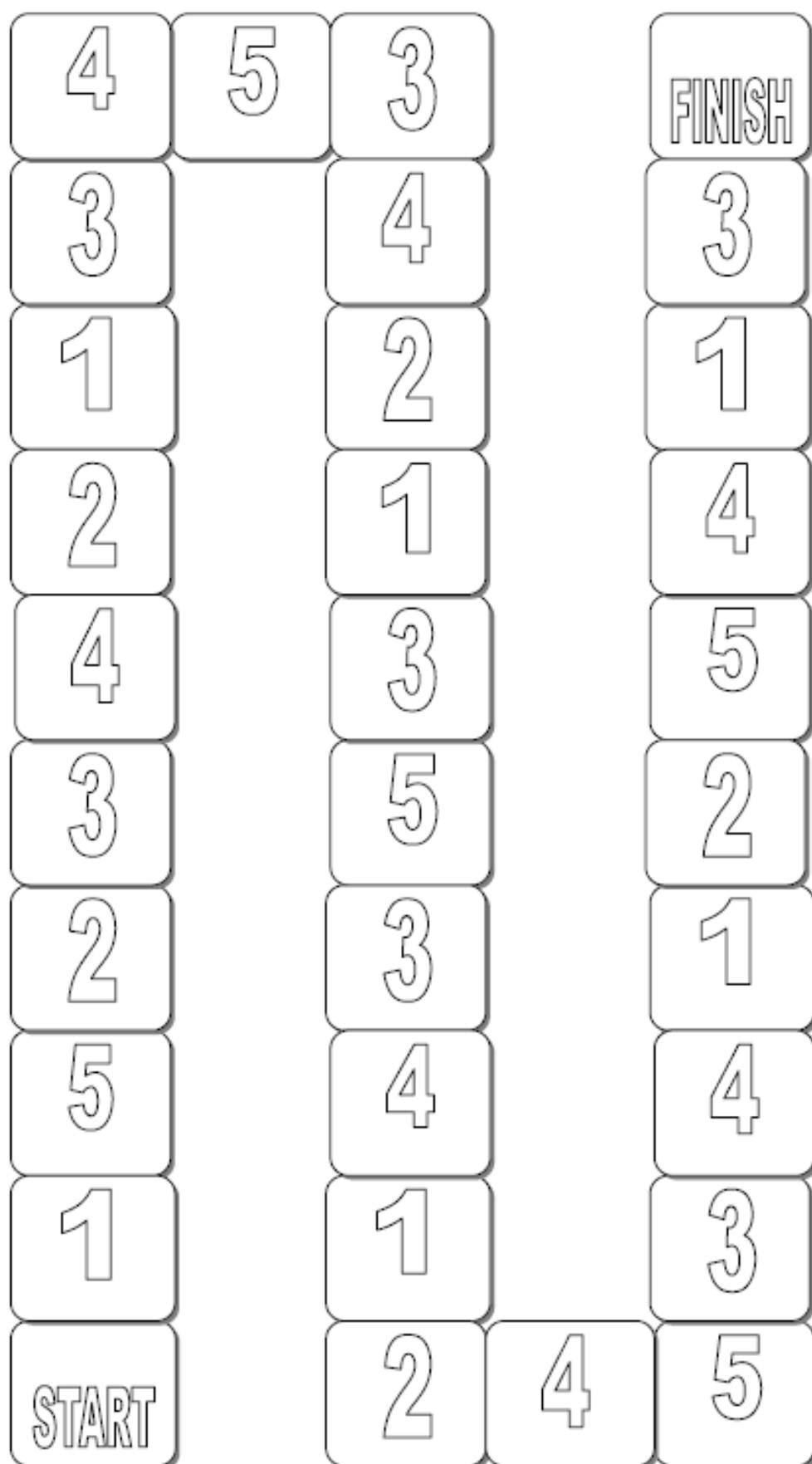
"I've done my homework" - it's finished so now I can play, watch TV, etc..

"I've bought a car" - I now have a car

5. With words describing unfinished time. That is, the period of time that we are referring to isn't finished yet.

For example: today, this week, this year

## Приложение 2



### Приложение 3

**1. To say that an action happened at an unspecified time before now. The exact time is not important.**

**Key words: ever, never, once, many times**

**2. To say how long a present action has been going on. This action started in the past and continues until the present. Usually with non-action verbs.**

**Key words: for, since**

**3. To say that something happened very recently, or hasn't yet happened (and is expected to happen shortly)**

**Key words: yet, already, just**

**4. To talk about a past action that has a result in the present (the focus is on the present result)**

**For example: "I've finished my homework" (so now I can do something else)**

**5. With words describing a period of time that hasn't finished yet.**

**For example: today, this week, this year**

# Приложение 4