

Е.Г. Черникова

**СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА:
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Челябинск
2015

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Челябинский государственный педагогический университет»

Отформатировано: Слабая ссылка,
Шрифт: 11 пт, полужирный

Е.Г. Черникова

**СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА:
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Учебное пособие

Челябинск
2015

УДК 36 (07)
ББК 65.9 (2) 272 я 723
Ч 49

Черникова, Е.Г. Социальная работа: методология и методы исследования [Текст]: учебное пособие / Е.Г. Черникова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 245 с.

ISBN 978–5–906777–29–4

Учебное издание по курсу «Методы исследования в социальной работе» содержит общее представление о методологии социологических исследований в области социальной работы. В нем описываются наиболее распространенные методы сбора первичной социологической информации (опрос, наблюдение, анализ документов). Особое внимание уделяется технологии разработки программы исследования.

Пособие предназначено бакалаврам и магистрам, обучающимся по направлению подготовки 040400 – «Социальная работа». Пособие может быть полезно студентам других социально-гуманитарных и психолого-педагогических направлений, изучающих методику организации и проведения исследований в социальной сфере.

Рецензенты:

И.В. Анфалова, канд. социол. н., доцент

С.В. Рослякова, канд. пед. н., доцент

ISBN 978–5–906777–29–4

© Е.Г. Черникова, 2015
© Издательство Челябинского
государственного педагогичес-
кого университета, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
-----------------------	----------

ГЛАВА 1. НАУЧНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Особенности научных исследований в социальной работе	10
1.2. Теоретические и эмпирические методы исследования	53
1.3. Подведение итогов и оформление результатов исследова- ния в социальной работе	116
1.4. Основные требования к выполнению и правильному оформлению выпускной квалификационной работы	121

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

2.1. Содержание лекционных занятий	125
2.2. Содержание семинарских занятий	149
2.3. Содержание лабораторных занятий	169

ГЛАВА 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Примерная тематика курсовых и квалификационных работ	180
--	-----

3.2. Контрольные вопросы для подготовки к экзамену	183
3.3. Тест для самоконтроля	186
3.4. Тематика исследований в области социальной работы	196
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	200
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	203
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение 1. Тест по курсу «Методы исследования в социальной работе	209
Приложение 2. Образец программы исследования	215
Приложение 3. Рекомендации по разработке и образец анкеты	222
Приложение 4. Оформление результатов исследования	235
Приложение 5. Словарь используемых терминов	239

ВВЕДЕНИЕ

Социальная работа – это, прежде всего, практическая деятельность по оказанию помощи индивидам и группам населения, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. При всем разнообразии конкретных форм она обычно направлена на решение (или облегчение) тех проблем, с которыми сталкиваются люди в своем повседневном существовании. Выполняя свою работу, бакалавр социальной работы собирает фактический материал, анализирует и обобщает его для оценки результативности своей деятельности. Ему приходится оценивать эффективность тех или иных программ, реализуемых социальными работниками, изучать потребности населения в тех или иных видах социальных услуг. Он читает специальную литературу, где описываются новые подходы и приемы работы, используются разные методики сбора и анализа информации, участвует в работе методических конференций и семинаров, где часто приводятся статистические данные, излагаются процедуры их получения, сравнивается их эффективность. Для понимания и критической оценки сообщаемой информации бакалавру необходимо знание принципов методологии научного исследования и владение основными исследовательскими приемами.

Подготовка бакалавра социальной работы предполагает изучение методологии и методов исследования в социальной работе, необходимой для правильной постановки «диагноза» и выбора эффективной тактики помощи разным категориям клиентов.

Рекомендации, содержащиеся в данном учебном издании, основываются на Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ФГОС ВПО). Проблемы рассматриваются в контексте таких ранее изученных студентами дисциплин, как «Социология», «Теория социальной работы», «Социальная квалиметрия», «Общая психология», «Педагогика» и ряда других.

«Методика исследований в социальной работе» является одной из специальных дисциплин в профессиональной подготовке бакалавра, который готовится к исследовательской работе. Эта дисциплина призвана дать студенту целостное теоретическое представление о методологии научных исследований, об основных методах сбора информации, используемых в социальной работе и научить студентов самостоятельно применять существующие методы в практике социальной работы.

Цель курса – дать целостное представление об основных подходах к изучению общественных явлений и проблем, методиках и процедурах социологического анализа, их использовании в практике социальной работы.

Задачи курса:

- дать студенту углубленное представление о существующих в общественных науках видах исследований;
- ознакомить студентов с особенностями научно-исследовательского процесса в социальной работе с различными группами населения;
- дать студенту необходимый набор знаний в области методологии исследования, необходимый для выделения и описания проблемы;

- научить осуществлять обзор научной литературы для предварительного изучения проблемы;

- научить формулировать цели и задачи исследования, а также четко и грамотно выдвигать гипотезы, правильно вести записи или осуществлять кодификацию, составлять выборку, анализировать полученные данные, интерпретировать результаты проведенного исследования с целью их эффективного практического применения;

- ознакомить с требованиями, предъявляемыми к оформлению научно-исследовательских работ и отчетов;

- подготовить к выполнению и правильному оформлению выпускной квалификационной работы (дипломной работы).

В процессе преподавания дисциплины формируются следующие исследовательские **профессиональные компетенции**:

- быть способным исследовать особенности культуры социальной жизни, благополучия, поведения в социальной сфере различных национально-этнических и половозрастных, а также социально-классовых групп (ПК-13);

- быть готовым к систематическому использованию результатов научных исследований для обеспечения эффективности деятельности социальных работников, профессиональной поддержки благополучия различных слоев населения, обеспечения их физического, психического и социального здоровья (ПК-17);

- быть способным составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований (ПК-18);

Бакалавр должен **знать**:

- 1) основные методы сбора первичной социологической информации;

- 2) основы социологического анализа;

3) различные варианты организации исследований.

Бакалавр должен **уметь**:

1) организовывать на основе современных методов получение, обработку и хранение научной информации по проблемам социальной работы в районе, регионе, стране;

2) разрабатывать стратегии и конкретные программы социальной работы в курируемом районе, регионе, стране;

3) проводить самостоятельно и творчески исследовательскую работу по анализу основных тенденций развития теории и практики социальной работы в районе, регионе, стране;

4) формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний;

5) выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые, исходя из задач конкретного исследования;

6) обрабатывать полученные результаты и анализировать их с учетом имеющихся научных данных;

7) вести библиографическую работу с привлечением информационных технологий;

8) реализовывать специфику научно-исследовательской деятельности в области социальной работы;

9) кратко, логично и аргументированно излагать материал в выпускной квалификационной работе.

Курс «Методы исследований в социальной работе» рассчитан на студентов, обучающихся по направлению подготовки 040400 «Социальная работа». В первой главе «Научная методология и методы исследования» содержится краткое изложение основных изучаемых тем: особенности научных исследований в социальной работе, основные методы сбора информации, под-

ведение итогов и внедрение результатов исследования в социальной работе.

Во второй главе «Содержание учебных занятий» представлены планы лекционных, практических и лабораторных занятий, литература и задания для самостоятельной работы студентов.

В третьей главе «Учебно-методические материалы» содержатся материалы для подготовки студентов к семинарским и практическим заданиям, вопросы для самостоятельного изучения дисциплины. В пособии приводятся темы курсовых и квалификационных работ, содержание экзаменационных вопросов и тестовых заданий. В приложении имеются образцы программы исследования, разработки анкеты, а также рекомендации по оформлению результатов исследования. Контроль за формированием компетенций у студентов осуществляется в форме экзамена, зачета, самоконтроля (задания по теме, тест), контрольных работ.

Учебное издание адресовано студентам как очной, так и заочной формы обучения по направлению подготовки «Социальная работа». Пособие может быть полезно студентам других социально-гуманитарных и психолого-педагогических направлений, изучающих методику организации и проведения исследований в социальной сфере.

ГЛАВА 1. НАУЧНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основное содержание курса «Методы исследования в социальной работе» включает несколько модулей: особенности научных исследований в социальной работе; методы сбора информации в процессе исследований в области социальной работы; подведение итогов и оформление результатов исследования в социальной работе; основные требования к выполнению и правильному оформлению выпускной квалификационной работы.

1.1. Особенности научных исследований в социальной работе

В данном модуле дается понятие о научной методологии; общее представление о научном исследовании, его целях и задачах; выделяются различные виды научных исследований; рассматривается специфика предмета исследования в социальных науках, а также этические проблемы исследования в социальных науках; дается представление о сущности программы социологического исследования, ее функциях и структуре, что позволяет научиться формулировать цели и задачи исследования, четко и грамотно выдвигать гипотезы, правильно составлять выборку, анализировать полученные данные, интерпретировать результаты проведенного исследования с целью их эффективного практического применения.

Методология научного исследования

Как мы уже говорили выше, социальная работа – это, прежде всего, практическая деятельность по оказанию помощи индивидуам и группам населения, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Она направлена на решение (или облегчение) тех проблем, с которыми сталкиваются люди в своем повседневном существовании. К ним относятся и непредвиденные обстоятельства, выбивающие людей из привычных условий существования (безработица, вынужденная миграция, экологические катастрофы, военные действия), и случаи снижения ресурсов человека, нарушающие их жизнедеятельность (болезнь, старость, одиночество, бедность).

Современная социальная работа реализуется в двух аспектах: профилактика того или иного вида социальных проблем и разрешение существующих проблем. Она включает: исследование социальной ситуации, сбор сведений об объекте социального воздействия; установление социального диагноза, определение причин, условий, обстоятельств, создавших и осложняющих социально-экономическое и социально-психологическое положение клиента; прогнозирование последствий социального вмешательства; оценку эффективности различных форм социальной поддержки; выявление категорий граждан, нуждающихся в социальной помощи, ее виде; установление типологии и особенностей социальных проблем внутри однородных клиентских групп и способов их эффективного разрешения; оценку собственных возможностей и ресурсов клиента в разрешении социальных проблем; поиск новых методов и приемов оказания социальной поддержки и др.

Решение этих задач требует от социального работника выполнение следующих функций:

- 1) *аналитико-гностической* (выявление и учет особенностей социальных проблем обслуживаемых граждан);
- 2) *диагностической* (установление социального диагноза через выявление причин возникающих у граждан трудностей);
- 3) *системно-моделирующей* (определение объема, форм и методов социального взаимодействия с клиентом);
- 4) *программирующей* (разработка программы действий и ее технологического обеспечения);
- 5) *прогностической* – определение тенденций изменения;
- 6) *эвристической* – повышение квалификации и мастерства социального работника.

Профессионально выполнять перечисленные функции может только человек, досконально знающий свое дело, работающий с гарантией качества, способный самостоятельно разбираться в сложных и нестандартных ситуациях, находить оптимальные решения. Какие же знания требуются социальному работнику? Естественно, что в первую очередь ему нужны знания психологии, социологии, законодательства, организации социальных служб. Кроме того, ему необходимо также если не активное владение, то хотя бы общее знакомство с используемыми в этой области методами исследования, а также знание и понимание принципов научной методологии, потому что каждый конкретный случай, каждая проблема по-своему уникальна. Чтобы выбрать эффективную стратегию, во всех этих тонкостях надо разобраться. Поэтому диагностические умения многими исследователями социальной работы рассматриваются в качестве важнейшего компонента профессиональной компетенции [9, с. 9].

Из сказанного следует, что знание методологии научного исследования и владение основными исследовательскими приемами необходимо любому специалисту по социальной работе.

Что же такое наука и чем она занимается? Термин «наука» обозначает деятельность людей по «производству» знаний о мире во всем его многообразии. Это специальным образом организованная познавательная деятельность людей. В науке выделяются два раздела: фундаментальные и прикладные исследования. Прикладные исследования теснее связаны с практикой, намечают решение тех проблем, которые она ставит. Фундаментальные исследования вытекают из потребностей самой науки, обеспечивают ее непрерывное внутреннее развитие.

Основной формой человеческого познания является мышление. Научное мышление отличается от обыденного строгостью и дисциплинированностью, опорой на социальные факты и эмпирический материал. В основе этих качеств лежит рефлексия – склонность ученых постоянно контролировать ход своих мыслей, проверять и перепроверять полученные результаты. Помимо теории важнейшим элементом науки является методология.

Слово «метод» в науке означает способ достижения результата, решения задачи, проверки гипотез. В социологии в качестве методов выступают и общесоциологические принципы познания процессов и явлений социальной действительности, и конкретные методы сбора необходимой социологической информации: наблюдение, анализ документов, опрос, а также тематические методы обработки данных.

В самом общем традиционном понимании под методологией рассматривают:

- 1) учение о научном методе вообще или о методах отдельных наук;
- 2) учение о научном методе познания;
- 3) совокупность методов, применяемых в какой-либо науке [20, с. 30].

Понятие «методология» используется в различных отраслях знания – философии, психологии, педагогике, социологии, в том числе и в социальной педагогике.

Если рассматривать значение и содержание данного понятия, то следует начать с того, что оно происходит от двух греческих слов *methodos* – путь исследования или познания, теория, учение и *logos* – наука, что в общем смысле предполагает «наука о пути познания (исследования)».

В философии *методология* рассматривается как «система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности» [38, с. 365].

В педагогике под *методологией* понимают совокупность теоретических положений, позволяющих исследовать и преобразовывать педагогическую действительность: 1) «учение о принципах, методах, формах и процедурах познания и преобразования педагогической действительности» (П.И. Пидкасистый); 2) «систему знаний об основах и структуре педагогической теории, о подходах к исследованию педагогических явлений и процессах, о способах получения знаний, которые правдиво отражают постоянно меняющуюся педагогическую действительность в условиях развивающегося общества» (М.А. Данилов); 3) «совокупность теоретических положений о педагогическом познании и преобразовании действительности» (В.А. Сластенин).

Принято выделять четыре уровня методологии:

– *философский (мировоззренческий) уровень* – концептуальная основа науки, исследователя (экзистенциализм, неотоцизм, позитивизм, неопозитивизм, прагматизм, диалектический материализм и др.);

– *общенаучный уровень* – концепции, основные законы и закономерности, принципы, категории, определяющие общий подход к науке и практике и применяемые во многих науках

(системный подход, комплексный, целостный, личностный, деятельностный, исторический, качественный, количественный, феноменологический, сущностный и др. подходы);

– *конкретно-научный уровень* – исходные теоретические концепции, основные закономерности, принципы, категории науки (например, социальной педагогики);

– *технологический уровень* – включает в себя технологии, методы и методики исследования.

Научная методология формулирует *требования*, соблюдение которых призвано исключить искажение информации и гарантировать:

– *валидность* получаемых данных: полное соответствие наших знаний предмету, каким он существует сам по себе, достоверность выводов;

– *воспроизводимость* результатов исследования: должна существовать принципиальная возможность проверить справедливость любых заключений, претендующих называться научными;

– *надежность* делаемых выводов: повышению надежности способствует тщательный контроль всех условий протекания изучаемых явлений;

– *раскрытие внутренних и устойчивых связей* между явлениями: важнейшим типом связей являются причинно-следственные. Знание причин и условий их действия важно для управления ходом процесса.

Развитие науки, которой способствует использование методологии, не сводится только к накоплению фактов. Теория не просто систематизирует их и увязывает между собой. Базовыми элементами теории являются научные понятия, в которых отражаются свойства предметов и явлений, не лежащие прямо на поверхности. Все ключевые понятия науки должны быть строго

определены, чтобы исключить возможность двусмысленности и субъективного толкования.

Необходимо различать методологию и методику социологического исследования, а также процедуру и технику его проведения.

Методика исследования – это совокупность приемов, характеризующих применение того или иного метода с целью получения или обработки исследуемых данных.

Техника исследования – система специальных приемов и последовательность методов, характеризует глубину научного анализа.

Процедура исследования – это определенная последовательность, этапы действий всего исследовательского коллектива. Она характеризует согласованность этапов исследования. Очень часто этим понятием объединяют методику, методологию и технику исследования [12, с. 110].

Научная *методология* рассматривает структуру научного исследования и формулирует требования, соблюдение которых призвано исключить искажения информации, гарантировать *валидность* получаемых данных. Термин «валидность» обозначает полное соответствие наших знаний предмету, каким он существует сам по себе, достоверность выводов. Одно из главных требований научной методологии – *воспроизводимость* результатов исследования, то есть должна существовать принципиальная возможность проверить справедливость любых заключений, претендующих называться научными. Воспроизводимость результатов исследования – это один из критериев надежности делаемых выводов. Повышению надежности способствует тщательный контроль всех условий протекания изучаемых явлений. Функцией науки является также *объяснение*, то есть раскрытие внутренних и устойчивых связей между собой.

Важнейшим типом связей являются причинно-следственные. Знание причин и условий их действия важно для управления ходом процесса. Прикладная наука занимается использованием накопленных знаний о природе явлений для решения практических задач.

Развитие науки не сводится только к накоплению фактов. Теория не просто систематизирует их и увязывает между собой. Базовыми элементами теории являются научные понятия, в которых отражаются свойства предметов и явлений, не лежащие прямо на поверхности. Все ключевые понятия науки должны быть строго определены, чтобы исключить возможность двусмысленности и субъективного толкования.

Специфика предмета исследования в социальных науках

Специфика исследования в теории и практике социальной работы состоит в том, что объекты, изучаемые социальными науками, обладают значительной сложностью. Существенным параметром сложности выступает наличие у человека сознания. Сознание можно определить как особый регулятор поведения, основанный на использовании внутренней речи. Характерным моментом сознания выступает рефлексия – способность посмотреть на себя как бы со стороны, глазами другого человека. Каждый человек не только контролирует свое собственное поведение, но также интерпретирует поведение других людей в терминах их мотивов – явных или скрытых. В ситуации, когда человек оказывается объектом исследования, этот механизм неизбежно дает о себе знать. Известно, что каждый из нас ведет себя в обществе других людей не совсем так, как наедине с самим собой. Факт присутствия другого человека уже изменяет поведение. Поведение людей находится под влиянием очень многих факто-

ров (внешних и внутренних) и поэтому подвержено значительным вариациям, поэтому его так трудно прогнозировать. Закономерности, которым оно подчиняется, носят вероятностный характер. Поведение человека всегда активно. Это означает, что он избирательно относится к действиям извне. Сознание человека формируется под влиянием объективных условий существования, но само при этом играет активную роль в детерминации поведения. Поэтому социальные науки имеют дело с системами, которые непрерывно меняются. Общество как социальная система развивается посредством разрешения противоречий, возникающих внутри единого целого. Отличительная особенность социальных противоречий в том, что они разрешаются в результате сознательной деятельности людей. Выяснению того, что в конкретный момент является главным, определяющим, служат социологические исследования.

Этические проблемы исследования в социальных науках

В данной теме рассматриваются общие этические аспекты науки и те специфические этические проблемы, которые возникают в социальных науках, где объектом исследования выступает человек.

Наука в своей прикладной роли использует добытую информацию для улучшения жизни людей. Знания становятся силой, способной преобразовывать действительность. Но всякая сила таит в себе и разрушительный потенциал. Поэтому обращение с ней требует известной осторожности. Ответственность ученого перед людьми, перед обществом в целом – это один из факторов, способных рождать проблемы этического плана. Социальный работник как исследователь должен соблюдать ряд этических принципов. При работе с людьми нужно по возмож-

ности соблюдать *принцип добровольности*. Исследователь должен получить предварительное согласие на участие в опытах. Для этого людям нужно объяснить цель проводимого исследования. Другим важным этическим принципом является *принцип конфиденциальности*. Он означает, что исследователь обязуется не разглашать получаемые сведения и использовать их только в научных целях. Если необходимо привести данные исследуемого для иллюстрации какого-то общего положения, то реальное имя испытуемого или респондента заменяется вымышленным. Этим гарантируется анонимность участников исследования.

Основные понятия

Наука, исследование, методология, научное мышление, сознание, рефлексия, обратная связь, индукция, дедукция, научное описание, научное объяснение, экспериментальный контроль, воспроизводимость результатов, валидность, прикладное исследование, респондент, этика, мораль, нравственность, ответственность, конфиденциальность, групповое давление, конформизм, манипуляция, респондент, табу.

Темы рефератов

1. Наука как социальный институт.
2. Специфика научного мышления.
3. Функции научного знания (описание, объяснение, предсказание).
4. Роль теории в научном познании.
5. Роль гипотез в научном познании.
6. Специфика прикладного социального исследования.
7. Историческое развитие науки (общие тенденции).
8. Дифференциация и специализация научного знания.

9. Возникновение научной психологии.
10. Возникновение научной социологии.
11. Сознание и поведение.
12. Позитивизм и его критика.
13. Ответственность ученого перед обществом.
14. Этические проблемы экспериментирования на людях.
15. Принцип добровольности в социальных исследованиях.
16. Принцип конфиденциальности в социальных исследованиях.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое наука? Для чего проводятся научные исследования?
2. Чем научное мышление отличается от обыденного?
3. Как соотносятся между собой понятия «методология», «метод», «методика»?
4. В чем проявляется сложность предмета исследования социальных наук?
5. Как соотносятся между собой этика исследования и достоверность получаемых результатов?

Сущность, специфика и виды социологического исследования

Методология позволяет охарактеризовать компоненты научного исследования, его объект, предмет анализа, задачи, совокупности исследовательских средств, необходимых для их решения, а также создать представление о последовательности действий ученого в процессе решения исследовательских задач.

Начнем с определения понятия «исследование». Любое научное исследование – это специально организованный про-

цесс познания, в котором происходит выработка и теоретическая систематизация знаний о действительности.

Исследование (социологическое) – это «система логически последовательных методологических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления [22, с. 20].

Отметим некоторые подходы к классификации социологических исследований. В зависимости от того, **изучается статика или динамика** социальных процессов, исследование может быть:

1) *разовым исследованием*. Оно дает знание о явлениях и процессах на текущий момент;

2) *повторным исследованием*. Дает картину динамики, изменений. Повторное исследование может быть *панельным* (изучается один и тот же социальный объект с интервалом по времени по одной программе и методике) и *лонгитюдным*, (ведется повторное исследование одной и той же совокупности людей в течение ряда лет с разных сторон).

Социологические исследования различают по задачам:

1) *разведывательное* – проводится с целью получения оперативной социологической информации. Оно не требует сложной программы, в нем используется сжатый по объему инструмент, опрашиваются небольшие группы. Например, экспресс-опрос по одному – двум актуальным вопросам. Еще один вид разведывательного исследования – *пилотажное*. Оно используется, когда надо проверить качество разработанного рабочего инструмента, например, анкеты. Анкета апробируется на малом числе респондентов, уточняются формулировки вопросов, их восприятие респондентами и т.п.;

2) *описательное* – позволяет получить сведения целостного характера об изучаемом объекте, явлении, его составляющих;

3) *аналитическое* – наиболее сложное. Используется для выявления причин, условий, противоречий, путей и способов решения проблемы. Включает в себя описательное [22, с. 21–25].

Как разновидность социологических исследований в социальной работе в сфере образования часто применяют педагогические исследования. Педагогические исследования проводят, как правило, при работе с детьми и подростками в образовательных, интернатных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, социально-реабилитационных центрах и др. Поэтому социальному работнику важно знать и понимать особенности организации и проведения подобных исследований.

Под *педагогическим исследованием* понимают процесс и результат научной деятельности, направленной на получение новых знаний о закономерностях образования, его структуре и механизмах, содержании, принципах и технологиях. Педагогическое исследование объясняет и предсказывает факты и явления (В.М. Полонский).

Педагогическое исследование подчиняется общим требованиям, выработанным теорией и практикой научных исследований в области общественных наук. К ним относятся объективность, точность, воспроизводимость, доказательность.

Педагогическое исследование обладает рядом особенностей:

– оно всегда требует особого внимания и чуткости исследователя, поскольку его объектом являются люди;

– как правило, ориентировано на максимальную практическую пользу при изучении самого сложного, иногда чисто теоретического вопроса;

– это совместное творчество исследователя, учителя и учащихся (воспитанников) (А.И. Кочетов) [5].

Педагогические исследования **по характеру** могут быть *теоретическими* и *опытно-экспериментальными*. **По направленности** – фундаментальными, прикладными и разработками. При осуществлении *фундаментального исследования* результатом должны стать обобщающие концепции, отражающие итоги теоретических и практических достижений педагогики и прогностические модели развития педагогических систем. *Прикладные исследования* направлены на глубокое изучение отдельных сторон педагогического процесса, установление закономерностей педагогической практики. *Разработки* направлены на обоснование конкретных научно-практических рекомендаций, учитывающих уже известные теоретические положения.

Также по **направленности** педагогические исследования делят на: теоретические, теоретико-практические, практические.

Социально-педагогическое исследование определяют как специально организованный процесс познания, в котором происходит выработка теоретических систематизированных знаний о сущности социальной педагогики, ее содержании, методах и формах деятельности социального педагога (М.А. Галагузова) [1].

Специфика социально-педагогического исследования состоит в том, что предметом исследования становится вся система взаимоотношений развивающегося человека с окружающей его средой, все многообразие социальных связей.

Специфика методологических проблем социально-педагогических исследований обусловлена широким использовани-

ем достижений наук, исследующих проблемы человека, процессом разностороннего взаимопроникновения наук и необходимостью комплексного изучения всех сфер социальной практики. В то же время существует общая методология, в основе которой лежит учение об организации деятельности и представление теории как системы научного знания, описывающей и объясняющей совокупность социально-педагогических явлений.

Концептуальная направленность социально-педагогического исследования определяется проблемным полем и раскрывается совокупностью методологических подходов, выбор которых зависит от ведущих методологических идей. «Социокультурная траектория исследования социально-воспитательного процесса включает: культурно-антропологический подход, обеспечивающий исследование изучаемых явлений и фактов изнутри, через человека; системный подход, позволяющий исследовать социально-педагогические явления как развивающуюся открытую систему и выявлять источники развития; деятельностно-смысловой подход, ориентированный на социально-педагогическую реальность как осознанно организуемый целенаправленный процесс, в котором находят свое выражение отношение к социокультурной действительности, потребности и мотивы личности. Взаимосвязь указанных подходов строится на основе учета связей теории и практики, что позволяет выявить основные теоретические результаты исследования» (О.В. Суходольская-Кулешова).

Выделяют основные *задачи исследования в области социальной педагогики*:

1. Теоретические проблемы социальной педагогики. К ним относятся уточнение предмета и объекта исследования науки, разработка ее понятийно-категориального аппарата на основе изучения становления социальной педагогики за рубе-

жом и в истории отечественной культуры, выявление принципов и методов исследования науки.

2. Проблемы социально-педагогической деятельности. Это исследование содержания, методов и средств, используемых в деятельности социального педагога, взаимосвязь социальной педагогики с социальной работой, специальной и коррекционной педагогикой; разработка технологий деятельности социального педагога с различными группами детей и в различных социально-педагогических учреждениях.

3. Проблемы профессиональной подготовки социальных педагогов. Это разработка концепции подготовки социальных педагогов, уточнение стандартов их профессиональной подготовки, разработка комплекса учебных пособий, разработка содержания, форм и методов семинарских, практических занятий и т.д. (М.А. Галагузова).

М.А. Галагузова выделяет следующие *виды исследований* в социальной педагогике:

1. Эмпирическое (наблюдение, описание, диагностика, эксперимент и т.д.) как способ изучения реальной действительности, практического опыта.

2. Теоретическое (моделирование, абстрагирование и т.д.) как способ научного осмысления фактов, явлений, закономерностей и построения научных теорий и концепций [1].

Эффективность научных исследований в социальной педагогике во многом зависит от того, какие источники используются исследователем в своей творческой деятельности: подходы, образцы, идеи, технологии и т.д.

В.И. Загвязинский выделяет пять таких источников:

1. Общечеловеческие гуманистические идеалы, отраженные в так называемом социальном заказе общества.

2. Достижения всего комплекса наук о человеке: психологии, педагогики, валеологии (это наука о здоровом образе жизни), философии, социологии.

3. Теоретические концепции и отечественный и зарубежный опыт.

4. Педагогический потенциал окружающей ребенка социальной среды (семьи, школы, учреждений культуры и т.д.).

5. Творческий потенциал работников социальной сферы (социальных педагогов, работников, психологов и т.д.) [3].

С целью выявления дополнительного ресурса в развитии теории социально-педагогического исследования в теоретико-методологическую базу исследования целесообразно включать современные реалии, принципиально обновляющие духовный образ цивилизации: гуманизацию и экологизацию образования, информатизацию интеллектуализации деятельности социального педагога.

Организация и проведение исследований в социальной работе

Социологическое исследование имеет свою последовательность, основанную на логике научного исследования. Рассмотрим основные аспекты организации исследования в социологии и педагогике с целью их учета в организации социально-педагогического исследования.

В социологии проведение исследования предполагает ряд последовательных этапов:

1) подготовительный – разработка программы (на него затрачивается до 30% времени всего исследования);

2) полевой – сбор первичной социологической информации (до 10% времени);

3) подготовка к обработке и обработка полученных данных (до 10% времени);

4) анализ и обобщение собранной и обработанной информации, проверка гипотез (до 30% времени);

5) составление отчета о результатах исследования (до 20% времени);

6) внедрение результатов, реализация социальных технологий.

Подготовительный этап в большой степени предопределяет успех или неудачу всего исследования. Ошибки, допущенные на этом этапе, впоследствии трудно, а подчас и невозможно исправить. Этот этап является самым трудоемким: до 50% интеллектуальных затрат от всего исследования.

В программе педагогического исследования Л.П. Крившенко выделяет несколько иные этапы:

1-й этап. *Знакомство с проблемой исследования.* Включает обоснование актуальности исследования, уровня разработанности; определение объекта и предмета исследования; формулирование цели и задач исследования.

2-й этап. *Выбор методологии:* исходной концепции, опорных теоретических положений, методов познания, единого замысла, определяющего ход и предполагаемые результаты исследования.

3-й этап. *Построение гипотезы исследования.*

4-й этап. *Выбор методов исследования.* Проведение констатирующего эксперимента с целью установления исходного состояния предмета исследования.

5-й этап. *Организация и проведение преобразующего эксперимента.* Это основной этап исследования. В данном случае это научно поставленный опыт преобразования педагогической действительности в точно учитываемых условиях. В ходе преоб-

разующего эксперимента изменения вносятся в содержание и ход педагогического процесса, проверяется состоятельность приведенных в гипотезе положений.

6-й этап. *Анализ, интерпретация и оформление результатов исследования.* Обрабатываются результаты наблюдений и экспериментов. Сравнение результатов с использованием математических, статистических методов позволяет определить степень эффективности нововведения. При рассмотрении прикладных исследований следует оценивать в первую очередь их практическую актуальность и значимость, возможность внедрения в практику.

7-й этап. *Выработка практических рекомендаций* [12].

С точки зрения В.А. Сластенина, логика исследовательского поиска в педагогической деятельности содержит следующий ряд этапов:

1) *эмпирический*, на котором исследователь получает функциональное представление об объекте исследования, обнаруживает противоречия между реальной образовательной практикой, уровнем научных знаний и потребностью постичь сущность явления, формулирует проблему исследования. Основным результатом этого этапа является гипотеза, которая нуждается в проверке и подтверждении;

2) *гипотетический* – направлен на разрешение противоречия между фактическими представлениями об объекте исследования и необходимостью постичь его сущность. Это этап перехода от эмпирического уровня исследования к теоретическому;

3) *теоретический* этап связан с преодолением противоречия между функциональными и гипотетическими представлениями об объекте исследования, с потребностью в системном представлении о нем, с созданием теории;

4) *прогностический* – требует разрешения противоречия между полученными представлениями об объекте исследования как целостном образовании и необходимостью предсказать, предвидеть его развитие в новых условиях.

Рассмотрим содержание программы социологического исследования.

Программа исследования

В большой степени успех или неудачу всего исследования предопределяет его *подготовительный этап*. Ошибки, допущенные на этом этапе, оказывается затем трудно, а подчас и невозможно исправить. Он самый трудоемкий: до 50% интеллектуальных затрат на все исследование. Именно на этом этапе осуществляется разработка *программы исследования*.

Одно из широко используемых определений программы исследования дано В.И. Ядовым: «Программа исследования – это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями принимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки» [42, с. 42]. Ее главное назначение в предварительном теоретическом анализе проблемы. Программа должна содержать ответы на три основных вопроса: «Что надо делать?», «Чем делать?», «Как делать?». Программа исследования состоит из двух частей: методологической и методико-процедурной.

Первая часть включает обоснование актуальности темы, формулировку проблемы, определение объекта и предмета, целей и задач исследования (методологических параметров исследования); формулировку основных понятий (категориальный

аппарат), предварительный системный анализ объекта исследования и выдвижение рабочей гипотезы. К основным критериям качества относят актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость.

Во втором разделе раскрывается стратегический план исследования, а также план и основные процедуры сбора и анализа первичных данных (В.А. Сластенин) [15].

В методологической части программы, прежде всего, учитывается *критерий актуальности*: указывается на необходимость и своевременность обсуждения выбранной темы и решения проблемы для развития теории и практики. Актуальность определяется важностью решения проблемы для общества, науки и практики и характеризуется степенью расхождения между спросом на научные идеи, практические рекомендации и предложениями, которые может дать наука и практика на данный момент. Наиболее убедительным основанием для выбора темы исследования, по мнению В.А. Сластенина, являются противоречия между социальной и педагогической практикой, отражающие самые острые проблемы, требующие безотлагательного решения.

Основное противоречие, которое должно быть решено средствами науки, выражает *проблема* исследования. Любая реальная проблема несет что-то новое, представляет собой пока не решенную познавательную или практическую задачу. Научную проблему должны отличать острота, актуальность, новизна и проблемная ситуация. Проблемная ситуация – это, например, противоречие между знанием о потребностях людей в каких-то действиях и незнанием путей, средств, методов реализации этих действий.

На решение проблемы направлена *цель исследования*. Цель – это модель ожидаемого конечного результата (решения

проблемы), достигаемого посредством проведения социологического исследования. Цель представляет собой общую направленность исследования. Четко обозначенная цель ведет к новому знанию, дает возможность оценить социальные явления под определенным углом зрения, позволяет сформулировать гипотезу, определить объем работы и затрат на исследование, взаимоотношения заказчика и исполнителя.

Прикладное исследование в социальной работе направлено на решение конкретных практических задач совершенствования изучаемого объекта (оптимизация социальной поддержки детей-сирот, повышение жизненного уровня пожилых людей и инвалидов, разработка эффективных технологий профилактики наркомании среди детей и подростков и др.). В результате исследования появляются предположения о возможном дальнейшем развитии социального объекта и разрабатываются конкретные практические программы и рекомендации для его совершенствования.

Постановка любой проблемы начинается с уточнения объекта и предмета исследования. Как отмечает В.А. Ядов, *объектом социологического исследования* может быть все то, что явно или неявно содержит социальное противоречие и порождает проблемную ситуацию; это то, на что направлен процесс познания.

В конкретных социологических исследованиях в качестве объектов могут выступать люди, их деятельность и условия, в которых они трудятся (молодежь, пенсионеры, система социальной защиты и т.д.). Например, вы хотите заниматься проблемами социально-педагогической реабилитации детей. Актуальность этой темы обусловлена социальными потребностями общества в реабилитации дезадаптированных детей, неразработанностью социальных, педагогических технологий такой си-

стемы реабилитации в социально-педагогических учреждениях. Но эта область исследования чрезвычайно обширна и многогранна, поэтому необходимо выделить предмет исследования.

Предмет исследования – те свойства, стороны объекта, которые подлежат изучению. Это могут быть какие-то виды или характеристики деятельности, потребности, состояния сознания, интересы, идеалы, мнения, мотивы, ценностные ориентации людей и т.п. обращаясь к приведенному выше примеру, отметим, что здесь может быть введено ограничение: а) ограничение по возрасту (границы изучаемого периода подросткового возраста – скажем от 13–14 до 17 лет, так как это наиболее значимый период в формировании интересов, потребностей детей и проявлений отклонений в их поведении); б) ограничение, связанное с определением социума, в котором происходит реабилитация подростков (например, это может быть крупный мегаполис, оказывающий как позитивное, так и негативное влияние на социализацию подростков).

Объект может быть одним и тем же в разных исследованиях, предмет же как угол зрения на объект – разным. Определить предмет исследования, значит установить границы и рамки научного поиска, объем отбора эмпирического материала для анализа.

Определение объекта и предмета исследования довольно сложная задача даже для опытного исследователя, поэтому начинающий исследователь должен помнить, что объект и предмет исследования – это не рядоположенные понятия, объект и предмет соотносятся как общее и частное или как родовое и видовое понятия, они соподчинены друг другу.

Интерпретация – многоступенчатая процедура истолкования, разъяснения (конкретизации и обобщения) предпосылок

и результатов социологического анализа. С.С. Новикова выделяет три вида интерпретации в социологическом исследовании:

Теоретическая интерпретация – раскрытие содержания основных понятий через понятия меньшей общности.

Эмпирическая интерпретация – выделение эмпирических (наблюдаемых) признаков, конкретизирующих содержание основных понятий.

Операциональная интерпретация – это дальнейшее расчленение эмпирических индикаторов основного понятия на более простые операционные понятия, которые будут поддаваться измерению [9, с. 137].

Все три этапа интерпретации необходимо применять в единстве, для того чтобы правильно провести социологическое исследование. Исследователь должен дать в программе исчерпывающую интерпретацию основных понятий. От этого полностью зависит логика изучения проблемы и направление поиска путей ее решения. Главная ошибка начинающих исследователей заключается в использовании широко распространенных обыденных представлений о понятии, а не раскрытии его содержания. Иногда основное понятие содержит в себе другие, более «частные» понятия. Например, основное понятие «возраст» включает в себя такие более конкретные понятия: «календарный возраст», «биологический возраст», «психологический возраст», «социальный возраст». Поэтому важно уточнение смысла понятий, которые будут применяться в ходе исследования. Для этого необходимо использование научных определений понятий, находящихся в справочниках, толковых словарях, энциклопедиях, учебниках или специальной (научной) литературе. Проводится логический анализ основных понятий: дается точное объяснение содержания и структуры исходных понятий, а на этой основе – выявление соотношения свойств изучаемого яв-

ления. Если в исследовании мы изучаем социальную реабилитацию дезадаптированных подростков, то это виды социальной реабилитации, ее содержание, этапы, формы, методы, конкретные технологии и т.д. Строится теоретическая модель предмета исследования, выделяются и раскрываются его элементы, их внутренние и внешние связи. От этого полностью зависит логика изучения проблемы и направление поиска путей ее решения.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования формулируют задачи исследования.

Задачи – конкретизируют цель, это, по сути, вопросы, на которые должен быть получен ответ в ходе исследования. Тем самым реализуется его цель. Постановка задач позволяет выбрать средства и методы познавательных действий. В социально-педагогическом исследовании задачи формулируется в соответствии с частями работы, ее теоретической и практической составляющими. В качестве примера формулировки проблемы, цели, объекта и предмета исследования приведем часть дипломной работы на тему «Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Вопросы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, продолжают сохранять свою актуальность. В последние годы значительно обострились проблемы социального сиротства в Российской Федерации. Среди воспитанников интернатных учреждений лишь 5% не имеют родителей, а от 95% детей родители по различным причинам отказались, передав их на полное государственное обеспечение, или лишены родительских прав. Особенно остро эта проблема стоит в крупных индустриальных городах России.

В последние годы социальное сиротство приобрело новые особенности, связанные с увеличением числа неблагопо-

лучных семей, из которых дети вытесняются на улицу и становятся бомжами, попрошайками.

Изучением вопросов организации и осуществления социальной защиты детей-сирот занимались такие ученые, как: В.А. Варывдин, И.П. Клемантович, Л.Л. Мехришвили, П.Д. Павленок, Е.Е. Чепурных, Е.М. Рыбинский, В.И. Врутман, А.М. Нечаева и др.

Проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей рассматриваются в нормативно-правовых документах: Семейный кодекс РФ, Конституция РФ, Кодекс о браке и семье, Жилищный кодекс, Гражданский кодекс, Конвенция о правах ребенка, ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Федеральная целевая программа «Дети России» на 2007–2010 годы, в которую входила подпрограмма «Дети-сироты».

Таким образом, социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является одной из важнейших задач государства и общества.

Социальная защита – это политика государства по обеспечению конституционных прав и минимальных гарантий человеку независимо от его места жительства, национальности, пола, возраста, иначе – в социальной защите нуждаются все конституционные права и свободы личности – от права на ответственность и свободу предпринимательства до личной неприкосновенности и экологической безопасности. Относительно детей-сирот – это соответствующая политика государства по обеспечению их прав и гарантий в области уровня жизни, удовлетворения потребностей: права на минимально достаточные средства жизнеобеспечения, на труд и отдых, защиту от безработицы, охрану здоровья и жилища, на социальное обеспече-

ние. Главная цель социальной защиты состоит в том, чтобы оказать необходимую помощь конкретному человеку в сложной жизненной ситуации.

Проблема состоит в том, что, несмотря на значительные материальные вложения государства в жизнеобеспечение детей-сирот, на практике их права часто ущемляются или не реализуются. Сами дети-сироты не в полной мере осведомлены о своих правах и гарантиях. Социальные и педагогические работники детских домов и интернатов недостаточно готовят их в этом вопросе. Актуальность проблемы, недостаточная практическая и теоретическая разработанность обусловили **тему нашего исследования** «Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Цель исследования состоит в изучении организации социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в условиях детского дома.

Объект исследования – дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Предмет исследования – особенности организации социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях детского дома.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Изучить научно-методическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в РФ.
3. Рассмотреть положение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в РФ.

4. Изучить опыт организации социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях детского дома.

В качестве примера разработки методологии социально-педагогического исследования приведем фрагмент дипломной работы на тему «Социально-педагогическая деятельность с детьми младшего школьного возраста с синдромом дефицита внимания и гиперактивности».

В последние годы достигнуты большие успехи в изучении одной из самых актуальных проблем – проблемы дефицита внимания и гиперактивности у детей. *Актуальность проблемы* определяется высокой частотой данного синдрома среди детей и ее большой социальной значимостью. Дети с синдромом дефицита внимания имеют нормальный или высокий интеллект, однако, как правило, плохо учатся в школе. Помимо трудностей обучения, синдром дефицита внимания проявляется двигательной гиперактивностью, дефектами концентрации внимания, отвлекаемостью, импульсивностью поведения, проблемами во взаимоотношениях с окружающими.

Поэтому этот синдром находится в фокусе научных интересов различных специалистов – педиатров, психологов, дефектологов, неврологов, педагогов. Дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивности входят в сферу интересов и социальных педагогов, поскольку относятся к группе детей социального риска, склонных к асоциальному поведению.

В последнее время появилось много литературы, посвященной детям с дефицитом внимания и гиперактивностью. Сущность этого синдрома с медицинской точки зрения раскрывается в работах таких зарубежных и отечественных исследователей, как И.П. Брызгунов, О.А. Громова, Л.М. Красных, Е.В. Касатикова, О.А. Лиманова, М. Раттер, С. Уокер, Г. Хоффман и др.

Психологические особенности течения данного заболевания изучали Н.Н. Заваденко, Е.В. Мурашова. Вопросы диагностики и коррекции синдрома дефицита внимания и гиперактивности находились в поле зрения таких исследователей: Л.С. Алексеева, Н.Н. Заваденко, А.Д. Комелева, Е.В. Ливитина, О.Р. Ноговицина, Г.Ю. Успенская и др. Педагогические и психологические аспекты работы с детьми с дефицитом внимания и гиперактивности изучали Р.А. Баркли, В.П. Кащенко, Г.Ф. Кумарина, С.А. Макаренко, Е.К. Лютова-Робертс, Г.В. Моница, Л.С. Чутко. О факторах риска и профилактике синдрома дефицита внимания и гиперактивности писали В.В. Кучма, А.Г. Платова.

Несмотря на то, что изучению данного синдрома посвящено множество работ, исследований педагогической тематики очень мало и в основном они строятся на материале разработок психологов и медиков.

Однако дети с дефицитом внимания и гиперактивности доставляют множество хлопот учителям и родителям, что выводит проблему работы с ними в разряд педагогических, и в первую очередь социально-педагогических, так как наличие у ребенка данного синдрома неблагоприятно влияет на его социальную адаптацию, результаты в учении и межличностном взаимодействии. Причем этот синдром наиболее активно проявляется в младшем школьном возрасте, когда ребенок начинает учиться и сталкивается с проблемами концентрации внимания, неусидчивостью и др.

Этот факт обусловил определить **проблему** исследования – поиск способов осуществления социально-педагогической деятельности с младшими школьниками, позволяющими корректировать поведение и результаты учебной деятельности учащихся.

Актуальность проблемы, недостаточная практическая и теоретическая разработанность обусловили **тему нашего исследования** «Социально-педагогическая деятельность с детьми младшего школьного возраста с синдромом дефицита внимания и гиперактивности».

Цель исследования состоит в разработке алгоритма социально-педагогической деятельности с детьми младшего школьного возраста с синдромом дефицита внимания и гиперактивности в общеобразовательном учреждении.

Объект исследования – младшие школьники с синдромом дефицита внимания и гиперактивности.

Предмет исследования – особенности социально-педагогической деятельности с младшими школьниками в общеобразовательном учреждении.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1) изучить научно-методическую литературу по проблеме исследования;

2) выявить особенности социально-педагогической деятельности с младшими школьниками с синдромом дефицита внимания и гиперактивности;

3) выявить диагностические методики для определения синдрома дефицита внимания и гиперактивности;

4) разработать алгоритм социально-педагогической деятельности с младшими школьниками с синдромом дефицита внимания и гиперактивности.

Выдвинутые в исследовании задачи направлены на проверку гипотезы. *Гипотеза* – это обоснованное предположение о структуре социальных объектов, характере связей между изучаемыми социальными явлениями и возможных подходах к решению социальных проблем.

Гипотезы ориентируют и направляют исследование. Это, по сути, предварительный проект решения поставленной проблемы, истинность которого предстоит проверить. Гипотезы должны содержать предположительные ответы на поставленные в задачах вопросы и объяснять логические связи в проблеме.

Гипотезы, как и задачи, важны для подготовки методик сбора информации. Если методика – анкета, то ответы в ней на соответствующие вопросы (блоки вопросов) дают информацию по каждой задаче и гипотезе исследования.

Формулировка гипотезы предполагает наличие у исследователя способностей к конструированию знаний, мысленному моделированию и прогнозированию. Исследователь должен мысленно отвечать на следующие вопросы: что является самым существенным в предмете исследования? каков главный метод исследования? каков состав и структура изучаемого предмета исследования? каковы условия успешного решения поставленных задач?

В нашем примере (по социальной реабилитации дезадаптированных детей) гипотеза может быть сформулирована следующим образом: социально-педагогическая реабилитация подростков в условиях промышленного мегаполиса будет проходить успешно, если функционирует система социальных служб, в основе которой лежит модульная структурно-функциональная модель, включающая три компонента: функциональный компонент, который имеет три составляющие: диагностическую (социальное развитие детей и их потребности), деятельностьную (системообразующие виды деятельности) и прогностическую (задачи социальных служб); структурный компонент, включающий учреждения социализации в микросоциуме, профильные службы реабилитации и координационный

научно-методический центр; модульный компонент, который позволяет создавать варианты социальных служб в зависимости от потребностей ребенка и социума.

Рассмотрим некоторые классификации гипотез.

1. По **степени общности предположений** различают:

– *гипотезы-основания* – это гипотезы, доказываемые с помощью выводимых из них гипотез-следствий, они не всегда имеют прямые эмпирические признаки;

– *гипотезы-следствия* выводятся из гипотез-оснований и служат средством их доказательства. Для этих гипотез обязательно наличие эмпирических признаков, которые можно проверить разными средствами.

2. По **отношению к главным задачам исследования** гипотезы подразделяются на:

– *основные гипотезы* указывают на наличие наиболее существенных связей объектов, благодаря им решаются основные задачи исследования; следуют из основных задач;

– *неосновные гипотезы* указывают на побочные, но также достаточно важные для решения основных проблем гипотезы; следуют из неосновных задач.

3. По **степени разработанности и обоснованности** гипотезы бывают:

Первичные гипотезы – выдвигаются на начальных этапах исследования.

Вторичные гипотезы – выдвигаются на основе проверки, взамен первичных гипотез, если те опровергаются эмпирическими данными. Часто первичные гипотезы называют рабочими.

4. По **содержанию предположений** выделяют:

– *описательные гипотезы* – это предположения о существенных свойствах изучаемых объектов, т.е. классификацион-

ные, или о характере разных связей между элементами объекта – структурные, или о степени тесноты связей взаимодействия – функциональные гипотезы;

– *объяснительные гипотезы* (или гипотезы о причинах) определяют причинно-следственные связи, выявляют причины, факты, которые были установлены в результате подтверждения описательных гипотез;

– *прогнозные гипотезы* помогают раскрыть объективные тенденции в функционировании и развитии изучаемых объектов.

В *методико-процедурной части* программы обосновывается методика исследования – «гибкая совокупность или система методов и приемов, позволяющих реализовать исследовательские цели», определяется выборочная совокупность [3, с. 43].

Обычно социально-педагогическое исследование имеет не сплошной, а выборочный характер. То есть по определенным правилам исследователь отбирает небольшое (относительно всего объема выборки) число людей, которые по своим социально-демографическим признакам и другим каким-то характеристикам полностью соответствуют структуре изучаемого объекта. Эта операция носит название «выборка». Основная идея выборки заключается в том, чтобы по части судить о целом. Различают понятия «генеральная совокупность» и «выборочная совокупность».

Генеральная совокупность – это объект исследования, который территориально, производственно и во времени ограничен и для которого выводы проведенного исследования будут правомерны.

Выборочная совокупность (выборка) – это совокупность единиц, отобранных для наблюдения, по которым можно судить об общем объекте.

При подготовке программы исследования определяются с методами, которые позволят собрать и обработать информацию, дают возможность получить значимый для науки результат. Выбор методов зависит от изучаемого феномена, цели и задач исследования. Методы могут быть лишь перечислены в программе или описаны, или приложены полностью. Перечень и характеристика методов исследования будет представлена в следующем параграфе пособия. В этой части приведем пример включения методов в программу исследования.

Для решения поставленных задач использовался **комплекс методов**: изучение и анализ социологической, психологической и педагогической литературы и документов; изучение и обобщение практики работы общеобразовательных школ и других социальных институтов по профилактике девиантного поведения подростков; педагогическое наблюдение, беседа, изучение школьной документации.

Основные **методы исследования**: теоретические общенаучные методы – анализ, синтез, сравнение, обобщение; моделирование рекомендаций; эмпирические методы – педагогическое наблюдение, опросные методы: анкетирование, интервью, тестирование, обобщение практики социально-педагогической деятельности, изучение школьной документации.

Исследование осуществляется с разделением труда по календарному плану, где указываются этапы и основные виды работ, их стоимость, исполнители и сроки, формы отчетности. Такой календарный план тоже включается в программу исследования.

Процедурная составляющая программы включает описание последовательности исследования – от выбора проблемы до подведения итогов и формулировки выводов. Выделяют следующие этапы исследования (С.А. Смирнов):

– подготовительный (анализ практической деятельности с целью выявления наиболее актуальной проблемы, сбор предварительных материалов – анализ литературы и практики; формулировка гипотезы, составление методики исследования);

– этап практического решения проблемы связан с реализацией методики исследования;

– этап количественной обработки полученных данных и их интерпретации осуществляется с помощью математических методов исследования; интерпретация полученных данных проводится на основе педагогической теории с целью определения достоверности или ошибочности гипотезы и формулировки выводов и предложений;

– этап формулировки выводов и предложений.

Программа исследования представляет собой сложную модель, интегрирующую теоретическую и практическую деятельность исследователя. При этом основными критериями качества исследования являются актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость.

Об актуальности уже было сказано выше, рассмотрим сущность остальных критериев.

Новизна представляет собой общенаучный критерий, который отражает те новые знания, которые были получены ученым в ходе проводимого исследования (В.М. Полонский). Различают новизну теоретическую (фиксация таких видов знания, как закономерность, подход, принцип, понятие) и практическую (формулировка новых правил, требований, рекомендаций) (Е.В.Яковлев).

Теоретическая значимость характеризуется изменениями, которые произошли или могут произойти в теории под влиянием полученных результатов.

Практическая значимость характеризуется влиянием полученных результатов на социальную и экономическую эффективность практической деятельности. Она определяется наличием в исследовании научно-педагогических рекомендаций (Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева).

При осуществлении как социологического, так и социально-педагогического исследования важно обладать *исследовательской культурой*. Под исследовательской культурой социального педагога понимают «системно-интегративное образование, служащее комплексному решению социальных проблем клиента, группы, семьи и т.д., опирающееся на бинарное сопряжение социальных и личностных ценностей и способностей к социальному творчеству как ее смыслообразующих элементов и отражающее тем самым проективное мышление социального педагога, проявляющееся в умении решать проблемы другого (ребенка, человека) средствами социально-педагогического моделирования, проектирования, прогнозирования, конструирования и способного выстроить собственную систему инновационной исследовательской деятельности» (О.А. Селиванова, С.В. Шмачилина) [11, с. 262].

Для социального работника, социального педагога-исследователя важно и такое качество, как *исследовательская рефлексия*, под которой понимают «проблемное рассмотрение, реконструкцию и интеграцию различного вида знания, направленного на анализ его содержания и способов познания субъектами социально-педагогической деятельности, позволяющих моделировать разноуровневые системы жизнеобеспечения клиента в различных проблемных ситуациях» [там же, с. 262].

Измерение и выборка в социологическом исследовании

В ходе социологического исследования возникает проблема измерения. *Измерение* (квантификация) – это процедура приписывания количественной определенности изучаемым качественным признакам. Измерительные процедуры: тестирование, рейтинг, экспертные оценки, ранжирование популярности, опросы. Речь идет о поиске и использовании таких фактов, которые являются количественной (числовой) характеристикой сторон и свойств социальных явлений. Такими фактами могут быть предметы, события, поступки, оценки и суждения людей. Все факты, которые используются для измерения и служат числовым выражением социальных явлений и процессов, в социологии называются индикаторами.

В качестве индикаторов могут быть сами признаки, явления, которые четко выражают свойства явления, или содержат в себе числовые значения (возраст, национальность, пол, образование и т.д.).

Важнейшим инструментом измерения в социологии является *шкала*. В ней индикаторы расположены в той или иной последовательности по позициям. Характеристики индикаторов в инструментарии выступают в качестве ответов на вопросы. Шкала является способом упорядочения изучаемых социальных характеристик, описывающих изучаемые явления в качественно-количественной определенности. С целью разработки шкалы устанавливается *континуум* – протяженность изучаемого социального свойства, т.е. определяют крайнее состояние:

- полностью удовлетворен – начало (максимум) отсчета;
- частично удовлетворен;
- затрудняюсь ответить;
- частично не удовлетворен;

– полностью не удовлетворен – конец (минимум) отсчета.

Типы шкал

1. *Номинальная* (неупорядоченная) – это шкала наименований, состоящая из перечня качественных объективных характеристик (пол, национальность, семейное положение, профессия, образование и т.д. Например, вопросу: «Ваш пол?» соответствует шкала: 1 – мужской, 2 – женский.

2. *Порядковая* (ранговая) – это шкала упорядочивания проявлений изучаемых свойств в строгом порядке (от большего к меньшему или наоборот). Общий вид порядковой шкалы выражает отношение респондента к чему-либо, например, от максимально положительного к максимально отрицательному:

– максимально положительный ответ;

– положительный ответ;

– нейтральный ответ;

– отрицательный ответ;

– максимально отрицательный ответ.

3. *Интервальная* (метрическая) – шкала, которая позволяет измерить свойства и признаки не просто в понятиях больше – меньше, а с фиксацией величины интервала. По ней в основном можно измерять те признаки и свойства, значение которых можно выразить числом (возраст, стаж работы, учебы, число членов семьи и т.д.). Например, вопросу: «Стаж Вашей работы в занимаемой должности?» соответствует шкала: 1 – до 1 года, 2 – от 1 года до 5 лет, 3 – от 5 до 10 лет, 4 – более 10 лет.

Социологическое исследование часто основывается на методе выборки. Он используется, когда *генеральная совокупность* очень большая – весь объект исследования. Суть выборочного метода в выборе оптимальной численности лиц для опроса с как можно меньшими ошибками отбора и с как можно большей надежностью полученных эмпирических данных. Тем

самым выводы выборочного опроса ограниченного числа лиц (выборки) распространяются на всю (генеральную) совокупность лиц по изучаемой социальной проблеме. Для этого выборка должна быть репрезентативной, пропорционально воспроизводить все основные признаки (характеристики) генеральной совокупности. Отклонение от базовых характеристик допустимо в пределах 5%.

Выборка может быть случайной, систематической или механической, когда единицы обследования выбираются случайно, но по какому-то принципу (например, каждый десятый), жребий из хорошо перемешанной генеральной совокупности.

Выборка также может быть типической (стратифицированной), квотной (гнездовой), когда отбор производится с учетом удельного веса каждой однородной группы респондентов в генеральной совокупности.

Выборка может быть и многоступенчатой, когда на каждой ее ступени применяются разные подходы к отбору единиц наблюдения.

Объем выборки рассчитывается по специальным формулам. Чем меньше генеральная совокупность, тем больше объем выборки. В массовых опросах (при генеральной совокупности 500 человек и более) объем выборки можно определить по таблице. С допущением 5-процентной ошибки объем репрезентативной выборки представлен в таблице 1.

Таблица 1

Зависимость объема выборки от объема генеральной совокупности

Объем генеральной совокупности	500	1000	2000	3000	4000	5000	10000	100000
Объем выборки	222	286	333	350	360	370	385	398

Для генеральных совокупностей более 100000 выборка составляет 400 единиц.

Если генеральная совокупность менее 500 человек, то объем выборки не менее 50%. Если же 100–200 человек, то целесообразно проводить сплошное, а не выборочное исследование.

Основные понятия

Методология, уровни методологии, методологические принципы; методологическая культура; исследование; методика, техника, процедура исследования; социально-педагогическое исследование, программа исследования; проблема, цель, объект, предмет, задачи, гипотеза исследования; проблемная ситуация, интерпретация, генеральная совокупность, выборочная совокупность; актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; исследовательская культура, исследовательская рефлексия

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Раскройте сущность научного исследования.
2. Чем научное мышление отличается от обыденного?
3. Как соотносятся между собой понятия «методология», «метод», «методика»?
4. В чем проявляется сложность предмета исследования социальных наук?
5. Как соотносятся между собой этика исследования и достоверность получаемых результатов?
6. Какие виды исследования в зависимости от цели и выдвигаемых задач Вы знаете?
7. Каковы задачи социально-педагогического исследования?

8. Для чего создается программа социологического исследования, каковы ее функции?

9. Какова структура программы исследования. Назовите основное содержание ее разделов.

10. Что такое гипотеза исследования? Какие виды гипотез Вы знаете?

11. Определите, что будет объектом и предметом Вашего исследования (курсового).

12. Сформулируйте гипотезы в зависимости от содержания высказываемых предположений: описательную, объяснительную и прогнозную.

13. Пользуясь словарями, справочниками, учебниками, составьте словарь понятий, раскрывающих объект и предмет исследования, выполните интерпретацию основных понятий, отражающих сущность изучаемой проблемы (по теме Вашего курсового исследования).

14. Разработайте рабочий план исследования, отразив в нем основные процедурные мероприятия. Структурными компонентами плана могут выступать этапы исследования.

15. Разработайте методологический раздел программы исследования по теме курсовой работы. Раздел должен включать обоснование проблемы исследования, формулировку цели и задач, определение объекта и предмета исследования, интерпретацию основных понятий, формулировку рабочей гипотезы, список литературы.

Рекомендуемая литература

1. Галагузова, М.А. Категориально-понятийные проблемы социальной педагогики: сб. науч. трудов / М.А. Галагузова. – Екатеринбург, 1998. – Вып. 3. – С. 168–184.

2. Галагузова, М.А. Категориальные проблемы социальной педагогики / М.А. Галагузова // Понятийный аппарат педагогики и образования: в 3 т. – Екатеринбург, 1998. – Т. 3.

3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2012.

4. Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2008. – 400 с.

5. Кочетов, А.И. Педагогическое исследование: учеб. пособие для аспирантов, студентов-дипломников и учителей. – Рязань: Рязанский гос. пед. ин-т, 1971. – 178 с.

6. Кушнер, Ю.З. Методология и методы педагогического исследования / Ю.З. Кушнер. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.

7. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика: учебник / Л.В. Мардахаев. – Гардарики, 2006.

8. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие для высшей школы. – 2-е изд. / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006. – 496 с.

9. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. проф. Л.И. Скворцова. – М.: ООО «Издательство «Оникс»; ООО «Издательство «Мир и Образование»; 2010. – 736 с.

10. Педагогика / под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 1996. – С. 33 – 34.

11. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов, Т.И. Бабаева и др. / под ред. С.А. Смирнова. – М.: Академия, 1998. – 512 с.

12. Педагогика: учебник / Л.П. Крившенко, М.Е. Вайндорф-Сысоева и др. / под ред. Л.П. Крившенко. – М.: ТК Велби; Изд-во Проспект, 2004. – 432 с.
13. Педагогический словарь: учеб пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.И Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – 352 с.
14. Полонский, В.М. Оценка качества научно-педагогических исследований / В.М. Полонский. – М.: Педагогика, 1987. – 144 с.
15. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов-н/Д: Феникс, 2001.
16. Рабочая книга социолога / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 2003.
17. Сластенин, В.А. Общая педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина: в 2 ч. – М.: ВЛАДОС, 2003. – Ч. 1. – 288 с.
18. Словарь по социальной педагогике: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / авт.-сост. Л.В. Мардахаев. – М.: Изд. Центр «Академия», 2002. – 368 с.
19. Современный словарь иностранных слов. – СПб., 1994. – С. 376.
20. Социальная педагогика: курс лекций / под общ. ред. М.А. Галагузовой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000.
21. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 576 с.
22. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.
23. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 391 с.

24. Ядов, В.А. Социологические исследования. Методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

25. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 316 с.

1.2. Теоретические и эмпирические методы исследования

Материал данного модуля дает представление об основных теоретических и эмпирических методах исследования в социальной работе: опросных методах (анкетирование и интервьюирование), наблюдении и его видах, методах анализа документов, тестировании как методе психодиагностики. Рассматриваются вопросы технологии использования перечисленных методов в научных исследованиях по социальной работе.

В своей деятельности специалист по социальной работе может и должен использовать весь арсенал методов исследования.

Метод (от греч. *metodos* – путь, способ исследования) – ведущее средство получения нового знания, инструмент открытия объективных закономерностей окружающей действительности.

Термин «*метод научного исследования*» по сути дела обозначает категорию, объединяющую и формы научного мышления, и общие модели исследовательских процедур, и способы (приемы) выполнения исследовательских действий [25, с. 8]. Под *методами* исследования понимают способы решения исследовательских задач.

В социальных исследованиях применяются общетеоретические, педагогические, социологические, психологические, ма-

тематические и др. методы. Существует огромное количество классификаций методов исследования. В педагогике методы исследования классифицируют на: методы изучения педагогического опыта, методы теоретического мышления, математические и статистические методы (В.А. Сластенин), общетеоретические методы и эмпирические (практические) (Л.П. Крившенко), методы изучения педагогического опыта, методы теоретического исследования и математические методы (С.А. Смирнов). С точки зрения Е.В. Яковлева, наиболее «рабочей» является классификация, с основу которой положено деление на теоретические и эмпирические методы, поскольку в нее вписываются так называемые непедагогические методы, т.е. методы математики, кибернетики и т.п. [25, с. 9].

В социальной педагогике предлагаются следующие классификации методов: методы исследования социально-педагогической реальности и методы ее преобразования (С.В. Тетерский); методы исследования, методы воспитания и методы социально-психологической помощи (Ф.А. Мустаева).

Совокупность методов, приемов, специальных заданий целесообразной организации научного исследования характеризуется как *методика исследования*.

Методы *объективны* и *субъективны* одновременно: они объективны, так как позволяют отразить окружающую действительность, измерить ее и исследовать во всех совокупностях; в то же время методы субъективны, так как они являются орудием мышления конкретного исследователя.

Остановимся на традиционной классификации методов исследования: теоретические и эмпирические.

К ***теоретическим методам исследования*** относятся методы теоретического анализа, синтеза, моделирования; сравнение, абстрагирование, конкретизация, обобщение, индукция,

дедукция. Их роль в исследовании заключается в уточнении, расширении, систематизации научных фактов, объяснении явлений, предсказании результатов.

Анализ – это метод познания, содержанием которого является процесс мысленного расчленения на части предмета исследования, выявления свойств внутренних и внешних связей, как изучаемого предмета, так и его частей. В теоретическом анализе используются индуктивные и дедуктивные методы исследования.

Индукция – логический метод обобщения данных, полученных эмпирическим путем, основанный на движении мысли от частных суждений к общему выводу.

Дедукция – логический метод обобщения данных, полученных эмпирическим путем, предполагающий движение мысли от общего суждения к частному выводу.

Сравнение – метод, в результате использования которого устанавливается сходство или различие между рассматриваемыми процессами или явлениями. При сравнении должен быть прежде всего выбран критерий, на основе которого будет осуществляться процесс сравнения.

Обобщение – выделение в изучаемых объектах (субъектах) общих черт. Оно осуществляется на основе сравнения. Обобщение убедительнее тогда, когда сравнивается большее количество существенных признаков.

Абстрагирование – мысленное отвлечение какого-либо свойства или признака предмета от других его признаков, свойств, связей.

Конкретизация – процесс, обратный абстрагированию, связан с реконструкцией, воссозданием в уме вычлененных ранее абстракций.

Синтез – это мысленное соединение выделенных путем анализа частей, сторон, свойств предмета исследования в некоторое новое мысленное образование, которое отражает существо изучаемого явления, причем целостная система как результат синтеза служит основой для дальнейшего познания предмета изучения. Однако синтез – это не простое суммирование, а смысловое соединение. Если просто соединить явления, между ними не возникает системы связей, а образуется лишь хаотическое накопление отдельных связей.

Моделирование – это метод исследования процессов, явлений посредством создания моделей. Главным преимуществом моделирования является целостность представления информации об изучаемом явлении или процессе. В зависимости от целей исследования модели классифицируются по различным принципам. Наиболее общие из них следующие:

- по целям использования их в процессе познания;
- по способу воспроизведения в них информации об оригинале;
- по степени участия человека в их создании.

Модели подразделяются на три большие группы: эвристические и дидактические; знаковые и вещественно-технические; естественные и искусственные. В процессе познания модели служат средством объяснения некоторых явлений или интерпретации теории, а также целям проверки теорий на предмет их истинности. Большое значение в социально-педагогических исследованиях приобретает предсказательная (эвристическая) функция модели.

Теоретические методы используются при изучении научной литературы, нормативно-правовых документов. Изучение литературы дает возможность узнать, какие стороны и проблемы уже достаточно изучены, какие актуальны, какие устарели.

Работа с литературой предполагает составление библиографического списка по исследуемой проблеме, реферирование – сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ, аннотирование – краткая запись общего содержания работы; цитирование – дословная запись выражений, фактов, цифровых данных, содержащихся в изучаемой работе.

К **эмпирическим методам исследования** относятся методы наблюдения, опроса, тестирования, эксперимента, социального проектирования, изучения документов, эксперимент.

К числу важнейших признаков методов исследования относят:

- объективность: основанность на достоверном знании, соответствующем познавательному предмету;

- общезначимость: всеобщность, интерсубъективность, универсальность сферы применения;

- воспроизводимость: инвариантность получаемых на его основе результатов любым субъектом, в любой сходной ситуации;

- целесообразность: полная определенность и заданность принципов интеллектуального движения, осознанность применения известных способов познания в противоположность неосознанным исканиями путем проб и ошибок;

- необходимость: гарантированность получения должного результата в отличие от ненаучной особенности случайного, непреднамеренного достижения поставленной цели;

- эффективность: запланированность социальной ассимиляции, использования и внедрения результатов, выявленных на основе научного метода [25, с. 8].

В.И. Загвязинским выделены критерии выбора методов исследования, к которым он отнес:

1) адекватность объекту, предмету, общим задачам исследования, накопленному материалу; 2) соответствие современным принципам научного исследования; 3) научная перспективность – обоснованное предположение о том, что выбранный метод даст новые надежные результаты; 4) соответствие логической структуре (этапу) исследования; 5) направленность на всестороннее гармоничное развитие личности; 6) гармоническая связь с другими методами в единой методической системе [3, с. 148].

Методы находятся в постоянном развитии: выявляются новые возможности уже известных методов, происходит их обогащение за счет приращения знаний из других наук и др. Исследователю необходимо это учитывать и обращаться к комплексному использованию методов, что позволит получить значимый для науки и практики результат.

Основные методы исследования в социальных науках: опрос, анализ документов, наблюдение, контент-анализ, эксперимент, социометрический опрос.

При разработке методов сбора данных социологического исследования происходит перевод теоретического уровня исследовательской проблемы на уровень эмпирического описания и анализа. Это обеспечивает основу для проверки рабочих гипотез и получения нового теоретического знания. Начнем с рассмотрения опросных методов исследования.

Опросные методы исследования

Опрос – наиболее применяемый в социальных исследованиях метод сбора информации. Он позволяет получить первичную, вербальную (словесную) информацию. Респондент дает ее в форме ответов на поставленные вопросы о социальных

фактах, событиях и мнениях, оценках. Благодаря опросу в короткие сроки можно получить значительную информацию от большого количества людей по широкому кругу интересующих исследователя вопросов. Чтобы использование опроса было эффективным, важно знать, о чем спрашивать, как спрашивать и можно ли доверять полученным ответам.

Основными видами опросов являются анкетирование (письменный, опосредованный опрос) и интервьюирование (устный, непосредственный опрос).

Существует две различные организационные формы проведения опроса: *по месту работы (занятий) и по месту жительства*. По месту жительства опрос проводят, когда надо изучить мнение неработающего населения (при исследовании культурного и бытового обслуживания, вопросов досуга и т.д.).

В зависимости от источника информации различают опросы *массовые и специализированные*. При массовом опросе профессиональная деятельность респондентов не связана непосредственно с предметом анализа. При *специализированном опросе* главный источник информации – компетентные люди, профессиональная деятельность которых имеет тесную связь с предметом исследования, или накопленный жизненный опыт, который дает возможность делать авторитетные заключения. Часто этот вид опроса называется *экспертным*.

Рассмотрим более подробно метод анкетирования. *Анкетирование* – разновидность метода опроса, при котором общение между социологом-исследователем и респондентом, являющимся источником необходимой информации, опосредствуется анкетой.

Опрос по анкете предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, причем они регистрируются опрашиваемым либо

наедине с самим собой (заочный опрос), либо в присутствии анкетера (прямой опрос).

Зондажный, или экспертный, опрос применяется в обследованиях общественного мнения и содержит всего 3–4 пункта основной информации плюс несколько пунктов, связанных с демографическими и социальными характеристиками опрашиваемых.

Групповое анкетирование отличается от индивидуального. В первом случае анketируют сразу до 30–40 человек: анкетер собирает опрашиваемых, инструктирует их и оставляет для заполнения анкет, во втором – он обращается индивидуально к каждому респонденту.

В основе опроса лежит анкета (опросный лист). Что такое анкета?

Для получения полной, необходимой, достоверной информации социальный работник должен знать структуру анкеты и овладеть методикой ее составления.

При составлении анкеты необходимо соблюдать определенные требования, связанные с формулировкой и постановкой вопросов. Прежде всего, следует помнить, что анкета – это упорядоченный список вопросов. По мнению С.С. Новиковой, анкета должна состоять из трех частей: 1) вводная часть; 2) основная часть; 3) «паспортчика».

Вводная часть. Цель – пробудить желание респондента отвечать на вопросы. Она включает обращение к респонденту, в котором указываются а) данные организации, проводящей опрос; б) цель и задачи анкетирования, теоретическое и практическое значение решения этих задач; в) значимость участия респондента в анкетировании; г) гарантированность анонимности анкетирования; д) указания по заполнению анкеты;

е) предварительное выражение благодарности за участие в анкетировании.

Требования к составлению вводной части:

- не должна быть большой;
- должна быть ясной и понятной для любого респондента;
- должна мотивировать на участие в опросе.

Основная часть. Строится по принципу от простого к сложному: начинается с легких (контактных) вопросов, которые должны заинтересовать респондента, «затянуть» в процесс анкетирования. Эти вопросы должны быть просто сформулированы и предполагать легкие ответы. Переход от простых вопросов к сложным основывается на правиле воронки, по которому опрашиваемый постепенно вырабатывает навык заполнения анкеты, «втягивается в проблему».

После контактных вопросов начинаются вопросы основные – самые важные и трудные. Ответы на них дают главную информацию по интересующей проблеме, так как именно они согласуются с целью и задачами исследования.

Для отдельной задачи лучше сформулировать свой блок вопросов, которые могут в анкете следовать один за другим или располагаться между вопросами других блоков. Самые сложные вопросы следует располагать в середине анкеты. На последнем месте ставят заключительные вопросы, как правило, предполагающие простые ответы. Их функция – снять психологическое напряжение у респондента. Вместе с положительным эффектом такого расположения вопросов существует и так называемый «эффект эха», когда при сужении темы в последних вопросах происходит взаимовлияние предыдущих вопросов на последующие.

«Паспортчика». В нее включают вопросы, связанные с получением информации о профессии, образовании, социаль-

ном и семейном положении, поле, возрасте респондента. Располагается в конце анкеты. В конце анкеты желательно поблагодарить респондента за участие: «Благодарим за участие в исследовании», «Спасибо за помощь», «Спасибо за то, что, несмотря на занятость, Вы нашли время и возможность ответить на вопросы нашей анкеты» и т.п.

Для составления анкеты необходимо знание классификации вопросов, привил их выбора в зависимости от цели исследования и правил выбора для них места в структуре анкеты. Для получения простой по содержанию информации можно использовать *открытые, закрытые, полукрытые по форме* вопросы. Для выяснения более сложных признаков могут быть использованы альтернативные вопросы, вопросы-меню, вопросы-иллюстрации, шкальные вопросы и др.

Закрытые вопросы – это вопросы с готовыми вариантами ответов, которые должны содержать максимально возможные ответы.

Полузакрытые (полукрытые) вопросы – позволяющие уклониться от предложенных ответов, предполагающие такие варианты ответов, как «Не думал», «Не помню» или ответить по-своему в строке «Другие варианты ответа».

Открытые вопросы – респондент должен самостоятельно сформулировать и записать ответ. Эти вопросы позволяют получить более полную, богатую по содержанию информацию.

Выбор формы вопроса зависит от: 1) информации, которую хочет получить исследователь; 2) знания исследователем всех возможных вариантов ответов; 3) цели исследования: если нужно выявить факты, а перечень ответов заранее известен, используют закрытые вопросы; если необходимо получить информацию о структуре представлений по проблеме, задают открытый вопрос; 4) информированности респондента по исследу-

дуемой проблеме: если он хорошо знаком с проблемой, то охотнее будет отвечать на открытые вопросы; если менее знаком или совсем не знаком, ему будет легче опереться в ответе на предложенные варианты.

Открытые и закрытые вопросы могут быть заданы в *прямой* и *косвенной форме*. Прямой вопрос позволит получить прямую информацию от респондента: «Нравится ли тебе твой класс?». Косвенный вопрос предполагает получение информации с помощью серии вопросов, дает возможность респонденту высказаться с позиции группы, коллектива: «Принято считать, что... А как думаете Вы?»

В зависимости от конструкции варианта ответа вопросы могут быть следующими:

– *дихотомические* вопросы, предполагающие ответы «да–нет»: Любите ли Вы..? Нравится ли Вам...?

– *альтернативные* вопросы, включающие ответы, которые несут взаимоисключающий характер: «В каком классе вы учитесь?» (ответы: а) 5–6; б) 7–8; в) 9–11);

– *поливариантные* вопросы: «типа меню» – дается набор вариантов ответов, из которого респондент должен выбрать несколько: Какие книги Вам нравятся?

«Капитанская дочка» А.С. Пушкина	1
«Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова	2
«Война и мир» Л.Н. Толстого	3
«Мастер и Маргарита» М. Булгакова	4
«Горячий снег» Ю. Бондарева	5

Иногда респонденту предлагается *проранжировать* варианты ответов: Кому из родственников ты доверишь свою тайну? Распредели по степени значимости.

Мама	1
Папа	2

Сестра3

Бабушка4

Дедушка5

Дядя6;

– *шкальные* вопросы: содержат шкалу измерения признака вопроса – по ответу респондента можно увидеть интенсивность какого-либо явления, мнения. Они могут быть заданы в виде вопроса: Довольны ли Вы своими учебными достижениями? (очень доволен; скорее доволен, чем недоволен; я безразличен к учебе; учебой недоволен); в виде строчной развертки (Отметьте на шкале степень значимости для Вас мнения родителей); в табличной форме, когда шкала измерений располагается либо построчно, либо по столбцам: «Из каких источников Вы черпаете важную для себя информацию? Обведите нужную цифру на каждой строчке»:

Источники информации	Почти всегда	Часто	Редко	Никогда
Книги	3	2	1	0
Телевидение	3	2	1	0
Интернет	3	2	1	0
Разговоры со сверстниками	3	2	1	0
Самостоятельная учебная деятельность	3	2	1	0

– *вопросы-диалоги*: разновидность функциональных вопросов, состоящих из противоположных высказываний воображаемых лиц. Респонденту необходимо согласиться с одним из псевдособеседников;

– *вопросы-иллюстрации*: респонденту предлагается рисунок с изображением собеседников и высказывание одного из них. Ему в роли второго собеседника необходимо завершить начатое предложение.

По цели вопросы делят на содержательные и функциональные. *Содержательные* направлены на раскрытие содержания определенных процессов и явлений, их взаимосвязи. *Функциональные* – на упорядочение течения опроса. Они бывают:

– *функционально-психологические*, направленные на снятие напряжения и сохранения интереса к анкете, предназначенные для перехода от одной темы к другой, сохранения отношений между исследователем и респондентом; среди них выделяют *буферные вопросы* – предназначены для смягчения взаимовлияния вопросов в анкете, для создания «мостиков» между блоками вопросов;

– *вопросы-фильтры*, предназначены для получения данных, которые будут характеризовать не всех респондентов;

– *контрольные вопросы* – направлены на проверку достоверности данных. Это *вопросы-тесты* («Знаете ли вы хорошо современную психологическую литературу?». Затем через 10–20 вопросов предлагается выбрать из перечня ответов наиболее известных ученых-психологов); *вопросы-ловушки* («Были ли Вы вчера в школе?» – а через несколько вопросов: «Какая тема была вчера на уроке математики?»).

По содержанию принято выделять *вопросы о фактах* (сбор сведений о фактах объективной действительности), *о знаниях* (позволяют определять степень информированности о тех или иных событиях, явлениях, отношениях), *о внутренних состояниях* (помогают получить сведения о мнениях, отношениях, интересах, мотивах, стремлениях, а также оценка других людей и самих себя).

Анкета должна отвечать ряду общепризнанных **правил**:

По формулировке вопросов

1. Вопросы не должны содержать трудных и неясных формулировок, специальных терминов.

2. В вопросах не должны прослеживаться ценности, мнение, установки исследователя.

3. Нельзя допускать, чтобы конструкция вопроса склонялась к определенному ответу.

4. Если на один вопрос много вариантов ответов, лучше задать несколько вопросов.

5. Вопросы закрытых анкет должны предполагать ответ только в одном смысле (да, нет, не знаю) или предлагать несколько ответов, из которых надо сделать выбор.

6. Нельзя предлагать вопросы, требующие нравственной или социальной оценки своих качеств («Считаете ли вы себя самоуверенным или неуверенным?» – лучше «После того как прошел критический момент ситуации, склонны ли вы думать о чем-либо, что вы должны были сделать, но не сделали?»).

7. На выяснение одной характеристики должно быть направлено несколько вопросов, которые контролировали бы искренность ответов учеников.

При составлении композиции анкеты

1. Необходимо проверить, достаточно ли ясно объяснена респонденту техника ответов на вопросы.

2. Вопросы в начале анкеты должны быть простыми, в середине – сложными, в конце – снова простыми.

3. При переходе от одного блока вопросов к другому необходимо включить буферные вопросы.

4. Основные и контрольные вопросы лучше не располагать друг за другом.

5. Если есть подозрение, что не все респонденты компетентны в вопросах, необходимо вставить вопрос-фильтр.

6. Нельзя допускать скопления однотипных вопросов.

7. Не следует задавать вопросы, превышающие возможности памяти респондентов (о событиях, которые произошли очень давно);

При графическом оформлении анкеты

1. Шрифт текста не должен быть слишком мелким.
2. Текст вопроса и варианты ответов лучше печатать разными шрифтами для их различимости.
3. Для ответа на открытые и полуоткрытые вопросы должно быть достаточное количество строк.
4. Нельзя допускать переноса половины ответов на вопрос на другую страницу [9, с. 182–184].

Чтобы окончательно удостовериться в качестве составленной анкеты, нужно провести пробное исследование на небольшой группе людей. Это позволит не только уточнить правильную формулировку и содержание вопросов, полноту варианта анкеты, но и выявить и исключить лишние вопросы, определить те, которые будут наиболее сложными для опрашиваемых, и сделать их более доступными.

Достоинствами анкетного метода являются: массовость обследования, большая скорость сбора информации; легкая обработка результатов, широкое применение математических методов анализа данных; возможность получения письменных ответов на такие вопросы, которые в устной форме остаются без ответа; возможность сравнения результатов нескольких обследований; удобные способы фиксации результатов (в анкетах закрытого типа); уменьшение вероятности неправильного понимания вопросов (в анкетах закрытого типа).

Недостатки: не позволяет полностью охарактеризовать все сферы личности; с его помощью трудно рассчитывать на глубокое проникновение в ситуацию, на полные, правильные, точные ответы, так как различные респонденты на вопросы мо-

гут отвечать по-разному, а потому часто возникают и трудности в классификации ответов; ответы не всегда являются достаточным условием для окончательных выводов; метод не является гибким, поскольку нельзя вмешиваться, изменять что-либо; невысокая объективность ответов; жесткий список вопросов может ограничить круг мыслей опрашиваемых и заставить ответить не то, о чем думают в действительности; не учитывает разное понимание респондентами вопросов.

Анкетирование – искусственный метод исследования, при его использовании можно рассчитывать на получение большого объема информации, но вместе с тем нужно быть готовым получить намеренно искаженные, неточные сведения, поэтому необходимо подтвердить полученные результаты при помощи других методов исследования.

Наряду с анкетированием одним из видов опроса является **беседа**.

Беседа – это диалог исследователя с испытуемыми по заранее разработанной программе. Беседа – это не обычный разговор, в ней позиции исследователя и респондента асимметричны: ведущий беседу активен, он определяет тему и характер разговора, направляет его в определенное русло; он должен говорить меньше, давая высказаться собеседнику.

Беседа схожа с анкетированием, но имеет и ряд отличий.

Сходство беседы и анкетирования проявляется в том, что респонденту предоставляются вопросы, на которые необходимо ответить. Для беседы и анкетирования сохраняются единые требования к вопросам: они должны быть ясными, недвусмысленными.

Различие их в том, что анкетирование – это заочный метод опроса, а беседа очный. Беседа проходит в устной форме, а анкетирование – в письменной. Беседа проводится индивиду-

ально, а анкетирование используется при массовом сборе информации. И наконец, беседа проводится в свободной форме, а содержание анкеты регламентируется заранее продуманными и выстроенными в четкой последовательности вопросами. Кроме того, в живом контакте исследователя и испытуемого во время беседы появляется возможность индивидуализации вопросов, их варьирования, дополнительных уточнений.

В том, что во время общения информацию можно получить естественным и простым путем, беседа близка наблюдению. Отличие заключается в том, что во время беседы мы получаем объективную информацию о поведении человека, а в процессе наблюдения – субъективные данные, пропущенные через сознание человека.

Беседа наиболее приемлема как метод исследования, когда необходимо получить информацию о самочувствии человека, его проблемах, планах. Она актуальна при изучении мнений, вкусов, оценок, предпочтений, ожиданий [9, с. 190].

Требования к беседе:

1) необходимо наличие тихого места, где никто не отвлекает;

2) необходимо расположить собеседника;

3) необходимо наличие таких умений, как:

- умение соединять роли участника беседы и наблюдателя;
- умение читать вербальную и невербальную информацию;
- умение фиксировать данные беседы (во время или после беседы);
- умение управлять разговором: предпочтительны вопросы в нейтральной форме;
- умение задавать уточняющие вопросы.

К *достоинствам* беседы относят [9, с. 199]:

- 1) естественность и близость к обычному разговору;
- 2) сравнительная простота использования;
- 3) гибкость и возможность различных модификаций;
- 4) широта и разнообразие получаемой информации;
- 5) способность выявлять значимые переживания.

Недостатки беседы следующие:

- 1) слишком большой объем или скудность получаемой информации;
- 2) проблемы, связанные со способом фиксации информации;
- 3) трудоемкая обработка информации качественного типа;
- 4) сложность сопоставления данных, полученных от разных людей;
- 5) возможность искажения данных, связанная с субъективным восприятием полученной информации исследователем.

Близким термину *беседа* по значению выступает термин ***интервью***. В английском языке эти понятия являются синонимичными. Однако в разных науках эти термины разводят, отдавая предпочтение одному из них: в социологии – интервью, в психологии – беседе.

Интервью социологи рассматривают как метод получения информации, стоящий между анкетированием (массовым опросом) и беседой.

Интервью проводится устно в ситуации один на один. Этот метод основан на том, что исследователь имеет на руках опросный лист (лист с вопросами, или анкету), задает тему для выяснения точки зрения испытуемого по изучаемому вопросу, зачитывает один за другим вопросы и сам регистрирует ответы респондента (в письменной форме или при помощи технических средств).

Отличие интервью от беседы в том, что при интервьюировании общение ограничено перечнем вопросов, и исследователь имеет конкретный интерес, который удовлетворяет путем «очного анкетирования».

Выделяется несколько видов интервью.

Глубинное интервью как метод исследования представляет собой непринужденную беседу двух людей, в которой один из участников – интервьюер – помнит, что в данной ситуации он выступает как профессиональный исследователь, имитирующий роль равноправного собеседника [42]. Глубинное интервью относят к качественным методам исследования, и по форме оно может быть неструктурированным, т.е. проводится в виде свободной беседы, или полуструктурированным, т.е. содержащим конкретные вопросы, которые задаются не обязательно в какой-то логической последовательности. Глубинное интервью длится обычно 1,5–2 часа.

Нарративное интервью представляет собой свободное повествование исследуемого о своей жизни. Роль интервьюера заключается в вежливом слушании и стимуляции. Например, предварительное «погружение» исследуемого в проблемы личного, субъективного характера, необходимое для осознания им важности своего индивидуального опыта для исследуемых целей.

Структурированное (формализованное) интервью проводится на основе логически выстроенных вопросов и вариантов ответов на них. Этим оно похоже на анкетирование, но в отличие от анкетирования бланк интервью заполняет не исследователь.

Существует такая форма, как *интервью по телефону*. Оно имеет ряд особенностей: а) обычно довольно короткое; б) име-

ет узкую направленность; в) исследователь ограничен словесной информацией и не имеет возможности наблюдать за невербальными реакциями человека; г) не все категории граждан могут участвовать в этом виде (только те, кто имеет телефон).

Выделяют такую форму интервью, как *стресс-интервью*, когда исследователь во время общения незаметно вводит элементы манипулирования ситуацией: то задает вопрос, когда собеседник еще не ответил на предыдущий, то делает паузы после того, как респондент уже ответил, стараясь проследить за его реакцией. Это позволяет собрать дополнительную информацию о характере, темпераменте человека.

Процедура подготовки и проведения интервью заключается в следующем:

1) исследователь в соответствии с целями и задачами исследования продумывает вопросы и помещает их в бланк интервью; варианты ответов размещаются в карточках под номерами, соответствующими номеру вопроса; карточки по очереди даются интервьюируемому после очередного заданного вопроса;

2) исследователь предварительно договаривается с исследуемым о месте и времени беседы, благодарит о любезном согласии на интервью;

3) для непосредственной беседы интервьюер готовит матрицу, в которую будет заносить ответы интервьюируемого. С разрешения интервьюируемого можно прибегать к техническим средствам регистрации получаемой в ходе интервью информации.

Преимущества метода интервью:

1) при интервьюировании появляется возможность учесть уровень культуры, образования, степень компетентно-

сти исследуемого и при необходимости можно разъяснять ему значение отдельных слов, по-иному задать вопрос и т.д.;

2) этот метод дает возможность следить за реакцией интервьюируемого, его отношением к проблеме, к поставленным вопросам;

3) опытный исследователь может видеть искренне или нет отвечает интервьюируемый.

Недостатки интервью:

1) интервьюирование – трудоемкий процесс, требующий профессиональных умений и коммуникативных качеств исследователя;

2) в отличие от анкетирования этим методом можно получить информацию от небольшого числа людей. В день интервьюер может опросить не более восьми человек, в противном случае наступает эффект избирательного слушания.

Одним из наиболее разработанных в социальных исследованиях является **социометрический опрос**. Он позволяет выявить, измерить и описать структуры отношений в малых группах: школьных классах, студенческих группах, трудовых коллективах и др. Для выявления отношений внутри группы проводится опрос о желательных и нежелательных партнерах в совместной деятельности (например, выполнение лабораторной работы, подготовка научной конференции), в общении на досуге и т.п. В результате исследователь получает множество выборов и отклонений, которые являются показателями, индикаторами сложившихся между членами группы отношений. Среди них выделяется подмножество взаимных выборов и отклонений, которые характеризуют стабильность группы. Информация в таком виде уже поддается количественной оценке и счету. Выборы оцениваются положительными числами, отклонения – отрицательными. Выборы и отклонения могут служить показателем

интенсивности межличностных отношений. Трем первым выборам присваиваются более высокие баллы. Располагая количественной информацией о межличностных отношениях, можно конструировать индексы, то есть сложные, комбинированные показатели свойств изучаемой группы, положения человека в ней. К числу наиболее важных относятся индексы групповой сплоченности и социально-психологического статуса членов группы. Индекс статуса определяется как частное от деления алгебраической суммы полученных выборов и отклонений на количество максимально возможных выборов. Измерение межличностных отношений, вычисление групповых и индивидуальных индексов позволяет также провести сравнение разных коллективов и дополнить общие качественные характеристики более точными количественными оценками. Необходимо, чтобы группа во время социометрического опроса находилась в обычном для нее состоянии, чтобы все ее члены имели равные возможности быть выбранными и отклоненными.

Тестирование

Тестирование, также как анкетирование и интервьюирование относится к опросным методам исследования. Тесты – это стандартизированные задания, результаты выполнения которых позволяют измерить психофизиологические и личностные характеристики, а также знания, умения и навыки испытуемого.

Термин «тест» в научный оборот ввел американский психолог Дж. Кеттелл в 1890 г. Он предложил серию из пятидесяти тестов для определения отдельных психофизиологических характеристик личности. Французский психолог А. Бине применил принципы тестологических исследований к высшим психическим функциям человека. В 1891 г. в его серию вошли задания

на испытание памяти, внимания, типа представления, эстетических и этических качеств и др.

В 1911 году немецкий психолог В. Штерн ввел в метод тестирования коэффициент интеллектуальности.

С целью изучения человека как целостной структуры появлялись психологические, социологические, культурологические и другие теории личности, которые являлись основой для построения тестов. В практике проведения исследований следует использовать проверенные или адаптированные наукой тесты. Для использования психологических тестов необходимы профессиональные знания и умения психодиагностики.

Психодиагностика в системе социальной работы имеет свои принципиальные особенности. Диагностика причин не является для социального работника самоцелью, она всегда подчинена главной задаче – разработке рекомендаций по психическому развитию ребенка или коррекции этого развития.

Данные психодиагностики необходимы для того, чтобы:

1) обеспечить контроль за динамикой психического развития человека и его психологического состояния, чтобы исправление возможных отклонений личности и нарушений адаптации начиналось как можно раньше;

2) дать возможность социальному работнику определить программу дальнейшей работы с человеком с целью создания оптимальных условий адаптации и социализации личности;

3) установить направление продуктивного развития личности;

4) проверить, насколько эффективной оказывается работа, проводимая социальным работником;

5) провести сравнительный психологический анализ различных систем, подходов, методов социальной работы с целью

выявления их коррекционно-развивающего эффекта и выработки соответствующих рекомендаций;

б) выбрать наиболее актуальную для данного учреждения тематику социально-психологического просвещения и т.д.

Поэтому в рамках социальной работы речь не может идти отдельно о различных видах деятельности специалиста (диагностике, коррекции или развитии). Они существуют в деятельности социального работника как единый по самой сути своей вид работы: диагностико-коррекционный, или диагностико-развивающий. При этом социальный работник не просто ставит диагноз и разрабатывает программу дальнейшей работы с клиентом, но и следит за выполнением данных им рекомендаций, а в значительной части случаев сам осуществляет психологическую часть коррекционной, воспитательной (развивающей) работы.

Главное назначение диагностики в социальной работе – не сравнение людей друг с другом (хотя это тоже очень важно), а глубокое проникновение во внутренний мир конкретного человека. Перед социальным работником стоит задача изучения особенностей личности, межличностных отношений и социальной-психологической адаптации конкретного человека.

Поэтому в диагностике необходимо умение выделить психологическую проблему, правильно задать вопрос, получить нужную информацию от учителей, родителей, сверстников, проанализировать эту информацию и сформулировать вывод, имеющий не просто практическую направленность, но направленность на анализ единичного случая.

Психодиагностическая работа социального работника должна подчиняться следующим принципам:

1) учет и защита интересов клиента при решении психодиагностических задач;

2) разумное сочетание качественной диагностики и количественной, индивидуального подхода к интерпретации с использованием стандартных процедур;

3) комплексный подход при диагностике индивидуально-психологических особенностей личности;

4) учет влияния диагностической ситуации на результаты тестирования;

5) доступность и практическая полезность психодиагностической информации для заказчика (ребенка, педагога, родителя).

Особенности и специфика практической психодиагностики обнаруживается при анализе задач, стоящих перед социальным работником. М.Г. Новиков отмечает следующие функции диагностики:

1. Постановка психологического диагноза, информационное обеспечение психолого-педагогических воздействий.

2. Сравнение полученных данных с прежними показателями того же человека, с показателями других членов группы или же с имеющимися статистическими нормами.

3. Интерпретация – раскрытие, разъяснение смысла полученных данных психодиагностики.

4. Прогнозирование – экстраполированные данные, полученные в результате диагностики, на возможное развитие личности в будущем [9].

Таким образом, психологическая диагностика изучает способы распознавания и измерения индивидуально-психологических особенностей человека (свойств его личности и особенностей интеллекта). Распознавание и измерение осуществляется с помощью методов психодиагностики. Следует отметить, что в литературе по психологии как синонимы используются два термина: метод и методика. Подобное использование терминов объясняется тем, что в других областях науки метод определяется

как совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности, а методики рассматриваются как процедуры или «техники» сбора данных, которые могут быть включены в разные структуры исследований. При этом, например, в психологии развития выделяют психодиагностические методы (наравне с наблюдательными методами, экспериментом, биографическими методами, анкетированием и изучением продуктов деятельности). В этом случае к группе психодиагностических методов относятся тесты, опросники и проективные методики. Иными словами, если в других отраслях термины «метод» и «методика» разводятся между собой, в рамках психодиагностики они используются как синонимы.

Наблюдение

Самый универсальный метод, который может использоваться в разнообразных ситуациях – это *наблюдение*.

Наблюдение – это метод сбора первичной социальной информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации фактов, имеющих значение для целей исследования.

В случае проведения социально-педагогического исследования следует учитывать специфику педагогического наблюдения, которое связано с педагогическим процессом и характеризуется целенаправленностью.

Научное наблюдение отличается от житейского: 1) целенаправленностью; 2) наличием плана наблюдения; 3) самостоятельностью (оно является самостоятельной, а не попутной задачей); 4) естественностью (проведением в естественных условиях); систематичностью; 5) объективностью; 6) непосредственным визуальным и слуховым восприятием (иногда исполь-

зуются специальные технические средства); 7) фиксацией данных по определенной схеме, системе [9, с. 203].

В социологическом наблюдении источником информации является поведение исследуемого лица. Исследователь непосредственно наблюдает за происходящими поступками, событиями, явлениями, процессами, иногда даже участвует в них. Свои впечатления он регистрирует в соответствии с разработанной программой. Этот вид наблюдения называется прямым наблюдением.

В некоторых случаях в социальных науках наблюдением называют любую процедуру – опрос, сбор письменных сведений путем обхода по домам, визуальное наблюдение, противопоставляя ее косвенному наблюдению – получению знания из литературных источников. Наблюдение может использоваться только для изучения сегодняшних, а не будущих или прошлых событий.

Специфика социологического исследования, в отличие от естественнонаучного, заключается в том, что: 1) наблюдаемым и наблюдателем являются люди; 2) наблюдатель может оказывать влияние на изучаемый процесс или объект наблюдения; 3) изучаются факты, которые никогда не повторяются. Кроме того, в социологической, психологической и педагогической литературе выделяют разные виды наблюдения, чего нет в естественнонаучном наблюдении. Существует огромное разнообразие видов наблюдения в зависимости от оснований для классификации.

По **характеру контактов** с наблюдаемым объектом наблюдение (о чем мы уже упоминали выше) бывает: *непосредственное* (прямое) и *косвенное*.

По **временной организации**: непрерывное и дискретное (в отдельные промежутки времени).

По **регулярности проведения** наблюдение может быть:

а) **систематическое**: характеризуется, прежде всего, регулярностью фиксации действий, ситуаций, процессов в течение определенного времени; позволяет выявить динамику процессов, значительно повысить достоверность экстраполяции их развития. Область применения систематического наблюдения – от поискового до экспериментального исследования процесса или объекта;

б) **случайное**: наблюдение заранее незапланированного явления, деятельности, ситуации.

По частоте проведения: однократное (один раз в течение определенного периода) и многократное – панельное (несколько раз через некоторые промежутки времени) наблюдение.

По условиям организации наблюдение подразделяется на:

а) **полевое**: производится в естественной обстановке, реальной жизненной ситуации, при непосредственном контакте с изучаемым объектом;

б) **лабораторное**: вид наблюдения, при котором условия окружающей среды и наблюдаемая ситуация определяются педагогом. Основное достоинство – максимальная, по сравнению с другими видами наблюдения, возможность выявить все факторы ситуации и установить связь между ними.

По степени формализации процедуры наблюдение бывает:

а) **структурированное**: при котором заранее определяется, какие из элементов (на них сосредотачивается внимание) изучаемого процесса или ситуации имеют наибольшее значение для педагога, а также формируется специальный план записи наблюдений до начала сбора информации;

б) *неструктурированное*: наблюдатель определяет лишь самые общие черты ситуации, примерный состав наблюдаемой группы; не определяет заранее, какие элементы процесса он будет изучать; не имеет детального плана действий.

По степени участия наблюдателя в исследовании ситуации наблюдение подразделяется на следующие виды:

а) *включенное*: вид наблюдения, при котором наблюдатель в той или иной степени непосредственно включен в изучаемый процесс, находится в контакте с наблюдаемыми людьми и принимает участие в их деятельности. Это наблюдение изнутри, когда исследователь на время наблюдения становится членом того или иного объединения. В таких условиях наблюдение помогает исследователю глубже разобраться в изучаемой проблеме;

б) *невключенное*: исследователь находится вне изучаемого объекта или явления. Невключённое наблюдение – это восприятие какого-либо явления со стороны.

Наблюдение также может быть *лонгитюдное* (продольное), когда, например, изучаются условия развития ребенка в семье с 1 по 11 класс (наблюдение ведется на протяжении длительного времени, в данном случае – 10 лет); *ретроспективное* (обращенное к прошлому), когда изучаются биографические данные ребенка и его родителей.

В зависимости от наличия элементов контроля: *контролируемое* (при котором проводится серия повторных наблюдений) и *неконтролируемое* (исследование реальных жизненных ситуаций, описание социальной атмосферы, в которой происходит наблюдение) наблюдение.

Вид наблюдения зависит от характера объекта и поставленных целей.

Наблюдение может быть организовано с трех *позиций*:

- с нейтральной (присутствует сторонний наблюдатель, например, студент, приглашенный на урок опытного педагога);
- с позиции руководителя (когда студент сам ведет урок в ходе прохождения практики);
- с включением исследователя в реальную деятельность (студент участвует в принятии решения совместно с учителями на педагогическом совете).

В социологии объектом наблюдения выступает социальная общность, коллектив, группа, индивид, их состояние; социальный процесс, тот или иной аспект социальной действительности.

В педагогике – личность, коллектив, педагогический процесс, явление.

В социальной педагогике в качестве объекта наблюдения могут выступать объекты, явления, связанные как с педагогическими, так и социальными процессами.

Единицами наблюдения могут быть:

- социально-демографический портрет группы изучаемых (внешние характеристики по полу, возрасту, образованию, предполагаемому уровню их обеспеченности);

- стиль поведения, эмоциональные реакции;

- реакции на вопросы, просьбы и т.д.

Результаты наблюдения регистрируются в разных исследовательских документах: бланках наблюдения, карточках, протоколах, дневниках.

Бланк наблюдения является основным инструментом проведения формализованного наблюдения. Для разработки бланка необходимо уточнить единицы наблюдения – конкретные понятия (категории), в которых отражаются важнейшие вопросы, интересующие наблюдателя.

Для регистрации данных наблюдения разрабатывается отдельная карточка на каждую значимую ситуацию. *Карточка наблюдателя* – это методический документ, предназначенный для регистрации признаков наблюдаемых лиц, явлений, процессов в строго формализованном и, как правило, закодированном виде [9, с. 210]. Это позволяет сопоставить информацию, полученную несколькими наблюдателями.

Так, например, для изучения собраний различных типов могут быть разработаны следующие карточки для регистрации результатов наблюдения: 1) общая характеристика собрания; 2) ситуации перед началом собрания; 3) организационный период; 4) карточка докладчика или выступающего; 5) карточка реакции аудитории на доклад, выступление; 6) описание общей ситуации во время дискуссии, прений; 7) ситуации при принятии решений собрания; 8) ситуация при обсуждении поправок и дополнений к проекту решения; 9) ситуация после окончания собрания.

Расширенный вариант карточки представляет собой *протокол наблюдения*. Он предназначен для регистрации результатов формализованного и неформализованного наблюдения.

Методическим документом, предназначенным для систематического наблюдения и фиксации результатов в формализованном и неформализованном виде, является *дневник наблюдения*. Его отличие от двух предшествующих документов заключается в том, что здесь фиксируются не только необходимые сведения об объекте, но и собственные размышления, трудности, с которыми сталкивается наблюдатель; свои действия в процессе наблюдения.

Для повышения уровня надежности получаемой информации наблюдатель должен соблюдать ряд требований:

– точности: совпадение реальных и полученных при измерении количественных показателей изучаемого явления;

– достоверности: соответствие действительных и зафиксированных исследователем качественных характеристик изучаемого явления;

– устойчивости: получение одних и тех же результатов при многократном использовании данного метода или методик;

– репрезентативности: тождество характеристик, присутствующих объектам разного масштаба.

Этапы проведения наблюдения. В социологических исследованиях выделяют, как правило, четыре этапа:

1. Этап подготовки исследования, на котором составляется программа, определяются сроки проведения наблюдения, формируется рабочая группа, распределяются обязанности; составляется сетевой график исследования; решаются финансовые и материально-технические проблемы; проводится разъяснительная работа среди исследуемых; выбирается вид наблюдения, подготавливаются документы (карточки, протоколы, дневники); осуществляется инструктирование наблюдателей; по возможности проводится пилотажное исследование с целью апробации методики и техники проведения наблюдения.

2. Этап сбора первичной социологической информации – этап непосредственного наблюдения, на котором происходит сбор информации и фиксация ее в документах наблюдения.

3. Этап обработки материала – информация может обрабатываться вручную и при помощи ЭВМ. Для обработки используются математико-статистические методы. В результате полученные данные сводятся в таблицы, изображаются в виде графиков, схем, матриц.

4. Этап оформления результатов – результаты тщательно изучаются, на их основе делаются выводы, формулируются раз-

ные социальные закономерности, тенденции, новые проблемы; оформляются основные выводы в виде научного отчета.

В педагогике выделены следующие этапы наблюдения: определение задач и цели (для чего, с какой целью ведется наблюдение); выбор объекта, предмета и ситуации (что наблюдать); выбор способа наблюдения, наименее влияющего на исследуемый объект и наиболее обеспечивающего сбор необходимой информации (как наблюдать); выбор способов регистрации получаемого (как вести записи); обработка и интерпретация полученной информации (каков результат) (В.А. Сластенин).

Достоинство наблюдения как метода заключается в возможности изучать предмет в естественных условиях, учитывать его многогранные связи и проявления, изменять конкретную ситуацию или намеренно создавать новую и др.

Недостатки наблюдения: трудоемкость и продолжительность, влияние субъективных факторов (самого исследователя) на процесс наблюдения; невозможность наблюдения за большим количеством лиц, явлений; невозможность вмешиваться в изучаемый процесс, делать точные замеры; изучать некоторые явления, процессы; повторять наблюдение и др. [9, с. 252–259].

Несмотря на то, что наблюдение считается пассивным методом научного исследования, оно позволяет изучать проблемы, не допускающие экспериментального решения, анализировать деятельность, поведение ребенка или группы в естественных условиях, «поймать» сам момент проявления поступка, и поэтому считается одним из основных методов, используемых в практике социального педагога.

Анализ документов

Изучение документов – необходимая составляющая прикладного социологического исследования. Большая часть информации, необходимая социальному работнику в его исследовательской деятельности, содержится в документах. Документом в социологии называется «специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации» [26, с. 276]. В документах фиксируется состояние и изменение социальных процессов во времени. Поэтому многие общественные науки используют документы в качестве объектов изучения.

Документы **классифицируются** по разным основаниям.

По способу фиксации они бывают: *письменные* (рукописные, печатные, машинописные); *иконографические*, или *аудиовизуальные* (видео-, кино-, фотодокументы, картины, графюры) и *фонетические*, или звуковые (грампластинки, магнитные, лазерные записи).

По форме изложения: *вербальные* (в виде письменного текста) и *статистические* (сведения зафиксированы в цифровой форме).

По статусу документального источника классифицируется на: *официальные*, исходящие от тех или иных органов власти, государственных и общественных учреждений, и *неофициальные* (личные карточки, анкеты, заявления, жалобы), а также документы, составленные отдельными работниками, – отчеты, описания, статистические обобщения).

По отношению к источнику информации: *первичные* (полученные в результате самостоятельного наблюдения или опроса) и *вторичные* (информация «из вторых рук»).

По характеру создания: *индивидуальные* (созданные одним автором) и *групповые* (созданные группой авторов).

В прикладном социологическом исследовании по проблемам социальной работы в учреждениях социальной сферы изучаются такие документы, как Положение о деятельности Службы, отдела, подразделения; законодательные акты, регулирующие их деятельность; должностные инструкции специалистов; планирующая и отчетная документация, статистическая информация, письма и заявления граждан и др.

В социально-педагогическом исследовании важно изучение таких документов, как Устав школы, Положение о работе Совета профилактики, классные журналы, личные медицинские карты учащихся, справки, объяснительные записки, библиотечные формуляры, дневники и др.

В социологическом исследовании метод анализа документов используется с целью получения эмпирического материала: а) о содержании деятельности учреждения, отдельной личности; б) об основных направлениях работы организации, отдела, социального педагога; в) функциональных обязанностях (при анализе уставов, положений, инструкций и др.) и о многом другом. Его, как правило, используют на начальной стадии исследования, когда знакомятся с учреждением, проблемой, ребенком, семьей и т.п.

Работа с документами может стать для исследователя отправной точкой в изучении возникающих проблем и явлений. Анализ документов часто дает большую часть необходимой информации, что ведет к более точному и целенаправленному использованию других методов исследования.

Существует несколько **видов анализа документов**.

Традиционный (классический, неформализованный, качественный) – это метод качественного анализа, под которым

понимаются умственные операции по интерпретации, пониманию сути информации, содержащейся в документальных материалах [26, с. 289].

Традиционный анализ представляет собой цепочку логических, умственных, направленных на выяснение сути анализируемых документов. Он помогает исследователю уловить основные идеи и мысли материала, проследить их развитие, выяснить логику их обоснования и оценить следствия. Фактически это толкование документа, выявление его сути, основных идей, логики. При этом ищутся ответы на вопросы о форме и виде документа, его авторе, целях составления, достоверности, времени действия, резонансе. Важны также оценки и факты, содержащиеся в документе, его соответствие целям исследования и другие вопросы. Он может быть *внешний* – анализ исторического контекста документа и *внутренний* – анализ содержания документа.

Формализованный анализ – количественный, контент-анализ. Рассчитан на изучение большого количества документов. Суть контент-анализа, по мнению Г.М. Андреевой, заключается в выделении в тексте документа некоторых ключевых понятий (или иных смысловых единиц) с последующим подсчетом частоты употребления этих единиц, соотношения различных элементов текста друг с другом, а также с общим объемом информации (Г.М. Андреева). Недостаток контент-анализа заключается в неполном, не исчерпывающем раскрытии содержания документа.

При анализе документов исследователю следует:

- различать описание событий и их оценку;
- выяснять (особенно при разрешении конфликтных ситуаций) намерения составителей документа;

– определять общую обстановку, в которой составлялся документ (располагала к объективности или способствовала искажению информации);

– помнить, что первичные документы более надежны, чем вторичные; официальные – более надежны, чем неофициальные; личные – более надежны, чем безличные.

Достоинства и недостатки анализа документов.

Достоинства:

- 1) не требует трудозатрат и финансов;
- 2) позволяет оперативно получить фактографические данные о предприятии, организации, его сотрудниках, о школе и ее учащихя;
- 3) объективность полученной информации;
- 4) позволяет получить сведения за предыдущие годы;
- 5) общедоступность материалов (на сайте учреждения, организации);
- 6) позволяет оперативно собрать информацию.

Недостатки анализа документов как метода:

- 1) трудности в получении актуальной и достоверной информации (информация, находящаяся в документах быстро устаревает и бывает недостоверной);
- 2) недостаточность фактологической информации не дает полного представления о проблеме, объекте исследования.

Контент-анализ – перевод в количественные показатели текстовой, фонетической информации (письма, газеты, передачи телевидения и радио) с последующей статистической ее обработкой. Контент-анализ начинается с выявления смысловых единиц, в качестве которых используют:

- 1) понятия, выраженные в отдельных терминах. Это могут быть понятия из области экономики: а) формы собственности,

приватизация, финансовая система, денежное обращение, технический прогресс, методы хозяйствования, оптимизация управления и др.; б) термины политического содержания: правящие круги и оппозиция, интернационализм или национализм, авторитаризм, демократия, международное сотрудничество, консенсус, конфликт интересов; в) нравственные или правовые символы: права человека, гуманизм, активность, инициативность, деловая предприимчивость, нарушение законности, преступность, коррупция; г) научные термины/понятия: модель, система, космическое пространство и т.п.;

2) тема, выраженная в целых смысловых абзацах, частях текстов, статьях, радиопередачах и т.п.;

3) имена исторических личностей, политиков, выдающихся ученых и деятелей искусства, организаторов производства, лидеров движений и партий, наименования общественных институтов, организаций и учреждений;

4) целостное общественное событие, официальный документ, факт, произведение, случай и т.п.

Единица анализа – это часть текста, слово, высказывание, иная знаковая информация, объединенная темой, автором, героем, социальной ситуацией, текстом в целом.

Единица счета – это количественная характеристика единицы анализа, фиксирующая регулярность, с которой встречается в тексте та или иная смысловая единица, частота появления признака категории анализа в содержании текста. Единицами счета могут быть приняты: количество печатных знаков, абзацы, площадь текста.

Процедура контент-анализа включает:

1. Определение предмета анализа документов, т.е. признаков, свойств информации, которые могут характеризовать

содержание изучаемого явления с точки зрения целей и задач исследования.

2. Выделение в текстовой информации категории анализа – его смысловой единицы.

3. Процедурный подсчет употребления категории анализа.

4. Установление соотношений различных элементов друг с другом, с общим смыслом, назначением, объемом информации.

При анализе документов исследователю следует:

– различать описание событий и их оценку;
– выяснять (особенно при разрешении конфликтных ситуаций) намерения составителей документа;

– определять общую обстановку, в которой составлялся документ (располагала к объективности или способствовала искажению информации);

– помнить, что первичные документы более надежны, чем вторичные; официальные – более надежны, чем неофициальные; личные – более надежны, чем безличные.

Достоинства и недостатки анализа документов.

Достоинства:

- 1) не требует трудозатрат и финансов;
- 2) позволяет оперативно получить фактографические данные о предприятии, организации, его сотрудниках, о школе и ее учащихся;
- 3) объективность полученной информации;
- 4) позволяет получить сведения за предыдущие годы;
- 5) общедоступность материалов (на сайте учреждения, организации);
- 6) позволяет оперативно собрать информацию.

Недостатки анализа документов как метода:

1) трудности в получении актуальной и достоверной информации (информация, находящаяся в документах быстро устаревает и бывает недостоверной);

2) недостаточность фактологической информации не дает полного представления о проблеме, объекте исследования.

Анализ документов очень важен в деятельности социального педагога и в процессе осуществления им исследования, поскольку позволяет увидеть многие важные стороны социальных явлений и педагогического процесса, помогает выявить конкретные факты, получить сведения, необходимые для описания проблем личности, группы, учреждения и др.

Особую роль в социально-педагогическом исследовании играет **эксперимент**. *Экспериментом* (от лат. experimentum – проба, опыт) в науке называется метод исследования, предполагающий воспроизведение и изменение процесса или явления с целью его изучения в благоприятных условиях. Изменяя условия, в которых функционирует изучаемое явление или процесс, экспериментатор получает возможность проследить развитие отдельных сторон и связей явления и зафиксировать полученные результаты. Эксперимент служит проверке гипотезы и уточнению отдельных выводов, а как одна из форм практики выполняет функцию критерия истинности научного познания в целом.

Эксперимент позволяет установить или уточнить, научные факты, которые могут быть объяснены и обобщены с позиций научных теорий или же выступить основой для новых гипотез и теорий. В отличие от других методов исследования, только регистрирующих уже существующие явления и процессы, эксперимент их преобразует.

В **зависимости от цели** различают: *констатирующий* эксперимент, при котором изучаются уже существующие явления и процессы; *проверочный*, или уточняющий эксперимент, при котором проверяется гипотеза исследования; *преобразующий*, или формирующий эксперимент, в процессе которого создаются новые педагогические явления.

Различают три **формы проведения эксперимента**.

Мысленный эксперимент представляет собой воспроизведение опытных действий и операций в уме. Многократно проигрывая их, исследователь обнаруживает условия, при которых его работа будет оптимальной.

Естественный эксперимент представляет собой научно организованную проверку выдвинутой гипотезы без нарушения педагогического процесса. Такой тип эксперимента избирается исследователем, когда необходимо проверить гипотезу в реальных условиях целостного педагогического процесса; более того, его ход и результат не будут иметь негативных последствий для его участников.

Лабораторный эксперимент предполагает создание специальных условий для проверки авторских предположений, обеспечивает тщательное наблюдение за испытуемыми (иногда с применением специальной аппаратуры), точное измерение исследуемого явления.

В технике проведения эксперимента чаще всего выделяют две группы испытуемых. Одна получает статус *экспериментальной*, другая – *контрольной*. В первой группе реализуется новое решение, во второй исследовательские задачи решаются традиционно. Экспериментатор получает возможность сопоставить два результата, что позволяет доказать или опровергнуть его гипотезу.

Успешное проведение эксперимента зависит от его тщательного планирования и организации. *План эксперимента* включает следующие *компоненты*:

- цель и задачи эксперимента;
- место и время проведения эксперимента, его объем;
- характеристика участвующих в эксперименте;
- описание условий, в которых проходит эксперимент;
- описание методики проведения эксперимента;
- описание методики наблюдения за ходом эксперимента;
- описание методики обработки результатов эксперимента;
- описание методики интерпретации результатов эксперимента.

Выделяют следующие *этапы* педагогического эксперимента (В.А. Сластенин):

1) *теоретический* (постановка проблемы, определение цели, объекта, предмета, задач и гипотезы исследования);

2) *методический* (разработка методики исследования и его плана, программы, методов обработки полученных результатов);

3) *собственно эксперимент* (проведение серии опытов – создание экспериментальных ситуаций, наблюдение, управление, измерение реакций испытуемых);

4) *аналитический* (количественный и качественный анализ, интерпретация полученных фактов, формулирование выводов и практических рекомендаций).

Кроме того, следует помнить исследователю и о том, что в эксперименте участвуют школьники, поэтому план эксперимента должен включать и меры по компенсации возможных негативных для учащихся последствий проводимого исследования.

Разрабатывая методику исследования, социальный педагог должен подбирать такое сочетание методов и приемов, в

рамках которого они дополняли бы друг друга, полнее и глубже раскрывали предмет исследования и перепроверяли полученные с помощью одного метода данные другими.

Все перечисленные методы относятся к методам эмпирического познания социально-педагогических явлений и процессов, так как они служат средством сбора научных фактов.

Специфика применения социологических методов исследования в деятельности социального работника

Диагностическая функция в деятельности социального работника предполагает использование всего арсенала методов исследования. К ним относятся, прежде всего, наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование. Учитывая то, что они достаточно просты в использовании, социальный работник прибегает к ним особенно часто. Несмотря на их внешнюю привлекательность, несложность в использовании, социальные педагоги, особенно молодые и будущие специалисты, допускают ошибки в их применении. В этой связи еще на этапе получения профессиональных знаний будущим бакалавром социальной работы следует овладеть рядом компетенций, отражающих способность реализовать эти методы в своей практической деятельности.

В данном разделе выделяются основные аспекты, на которые следует ориентироваться бакалаврам социальной работы в практической профессиональной деятельности, а также предлагается комплекс заданий, работа с которыми позволит предугадать проблемы в их использовании.

Сталкиваясь на практике с необходимостью применения наблюдения, беседы, анкетирования и интервьюирования в своей деятельности, социальный педагог, прежде всего, обра-

щается к теоретическим знаниям о выбранном для изучения ребенка или семьи, класса и т.п. эмпирическом методе, но большую сложность представляет процесс использования этого метода. Рассмотрим, какие конкретно трудности и проблемы возникают у бакалавра социальной работы в использовании названных методов, как их называют в науке, сбора и накопления данных.

К числу часто возникающих проблем и соответственно *ошибок* в реализации метода наблюдения относят:

– ошибки в подготовке процедуры наблюдения (отсутствие знаний о содержании и особенностях данного метода исследования; отсутствие точной формулировки цели наблюдения, непродуманность плана наблюдения, неточное определение параметров наблюдения и т.п.);

– ошибки в реализации метода наблюдения в собственной деятельности (отсутствие программы наблюдения, несоблюдение этических норм в процессе наблюдения (назойливость, резкость в общении и др.); торопливость в формулировке окончательных выводов; необоснованность выводов);

– ошибки на этапе подведения итогов наблюдения (несоответствие выводов цели наблюдения, некорректность в формулировке выводов; отсутствие письменного отчета по результатам наблюдения и т.п.).

Основными *проблемами* и *ошибками* в реализации метода анкетирования для начинающих социальных педагогов являются:

– на этапе подготовки: отсутствие или неполнота знаний об анкетировании и его особенностях; незнание видов, форм вопросов; отсутствие перекрестных вопросов; неумение подбирать вопросы, соответствующие целевой установке; непреду-

смотрительность в оценке случайных факторов, способных помешать проведению анкетирования;

– на этапе реализации: незнание особенностей процедуры подготовки респондентов к анкетированию и неумение привлечь их внимание;

– на этапе подведения итогов: скоропалительность выводов, неполнота выводов, отсутствие учета правдивости/ лживости в ответах учащихся и др.

Укажем на основные *проблемы* в проведении беседы и интервью:

– на этапе подготовки специфической проблемой является наличие/отсутствие знаний об особенностях проведения беседы, подготовка уточняющих вопросов, а также вопросов альтернативных подобранным для основного хода беседы (интервью); учет в подборе вопросов индивидуальных и возрастных особенностей собеседника;

– на этапе реализации: отсутствие плана беседы (вопросов), непродуманность хода беседы, отсутствие коммуникативных навыков у педагога; неумение вывести на откровенный разговор и др.; неспособность подвести беседу к логическому завершению;

– на этапе подведения итогов: неумение составить отчет по результатам беседы (интервью), отсутствие процедуры формулировки выводов совместно с учеником и др.

Учитывая названные ошибки, следует сформулировать основные принципы деятельности социального педагога при проведении каждого метода исследования.

К основным практико-ориентированным правилам проведения наблюдения и опросных методов исследования с точки зрения компетентностного подхода необходимо отнести:

1) наличие у бакалавра социальной работы декларативных знаний о специфике метода исследования: знать, что делать в рамках каждого метода исследования;

2) наличие процедурных знаний – знать, как использовать этот метод и как использовать его эффективнее;

3) соблюдать основные требования при реализации метода:

– при наблюдении – целенаправленности, планомерности, систематичности, объективности, фиксации данных и др.;

– при анкетировании – целенаправленности, валидности, точности формулировок вопросов, последовательности в расположении вопросов, обоснованности выводов из полученных результатов;

– при проведении беседы (интервью) – целенаправленности, соблюдения правил диалога и межличностной коммуникации, учета возрастных и индивидуальных особенностей, учета коммуникативных особенностей.

Объектами наблюдения, анкетирования, беседы и интервьюирования в работе бакалавров социальной работы, как и у социального педагога, являются: ребенок, родители, семья в целом, класс как социальный коллектив и т.п. Поэтому перечисленные методы, прежде всего, направлены на изучение и анализ культурно-бытовых отношений в семьях учащихся; изучение и анализ морально-психологического фона учебного учреждения с целью выявления его воздействия на личность; определения центров социально-культурного влияния на личность и изучение их воспитательного потенциала; изучение личностных проблем учащихся (фактов отклоняющегося поведения, необходимость в социальной защите), социальных проблем семей учащихся (выявление неблагополучных семей) и др.

В своей исследовательской деятельности социальный работник использует опросные методы чаще всего в изучении

личности ребенка, взаимоотношений ученика и родителей или классного коллектива. С помощью опросных методов социальный педагог может получить информацию по большинству направлений своей деятельности (по Т.А. Шишковец): в рамках социально-педагогической защиты прав детей (выявить учащихся, нуждающихся в социальной защите), обеспечения социально-педагогической поддержки семьи в формировании личности ребенка (раннее выявление проблемных семей), социально-педагогического консультирования (выявление проблем ребенка, семьи для составления содержания консультации); социально-педагогической профилактики, коррекции и реабилитации (раннее выявление и предупреждение фактов отклоняющегося поведения и его причин); создания педагогически ориентированной среды для оптимального развития личности (выявление качества среды, ориентированности, уровня влияния на личность и т.п.).

Наблюдение используется социальным работником в рамках этих же направлений. Для наблюдения за личностью учащихся социальный работник разрабатывает план наблюдения. Его структура может быть разной, но обязательно должна включать такие параметры наблюдения, как дата, место проведения наблюдения, особенности поведения ребенка непосредственно в наблюдаемый отрезок времени (проявляемые качества, поступки и т.п.).

В наблюдении за семьей учащихся актуальную информацию социальный педагог собирает, используя различные варианты «Акта первичного (вторичного) обследования условий жизни ребенка», «Акта обследования условий жизни и воспитания учащегося».

Результаты наблюдения могут использоваться в процессе оказания социально-педагогической помощи в решении лич-

ностных проблем школьников, социальных проблем семьи и школьного коллектива, при разрешении конфликтных ситуаций, в процессе проведения семейного консультирования.

Несмотря на то, что наблюдение, анкетирование, беседа и интервьюирование имеют свои недостатки, прежде всего субъективность в оценке получаемой информации, вероятность получения неточных фактов сведений, обмана со стороны респондентов, они не теряют своей популярности в практической социальной работе, их необходимо будущему бакалавру социальной работы знать и уметь правильно и продуктивно использовать.

Основные понятия

Вводная часть анкеты, «паспортчика», эффект, открытые вопросы, закрытые вопросы, полузакрытые вопросы, прямые вопросы, косвенные вопросы, дихотомические вопросы, поливариантные вопросы, шкальные вопросы, вопросы-диалоги, вопросы-иллюстрации, вопросы-ранжирования, вопросы-фильтры, контрольные вопросы, вопросы о фактах, вопросы о знаниях, вопросы о внутреннем состоянии. Обыденное наблюдение, научно организованное наблюдение, объект наблюдения, предмет наблюдения, наблюдаемая ситуация, условия наблюдения, единицы наблюдения, категории наблюдения, карточка наблюдения, протокол наблюдения, дневник наблюдения, неструктурированное (неструктурированное, нестандартизированное, простое) наблюдение, структурированное (структурированное, стандартизированное) наблюдение, непосредственное (прямое) наблюдение, косвенное наблюдение, контролируемое наблюдение, неконтролируемое наблюдение, открытое наблюдение, скрытое наблюдение, включенное, невключенное наблюдение,

полевое наблюдение, лабораторное наблюдение, систематическое наблюдение, случайное (несистематическое) наблюдение, однократное наблюдение, многократное (панельное) наблюдение, надежность наблюдения, обоснованность наблюдения, эксперимент, контрольная группа, экспериментальная группа.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Что такое метод научного исследования?
2. Что понимают под методами социально-педагогического исследования?
3. Перечислите и охарактеризуйте теоретические методы исследования.
4. На основе каких критериев выбираются методы исследования?
5. Что такое наблюдение как метод исследования?
6. Какие достоинства и недостатки метода наблюдения Вы можете назвать?
7. Чем отличается научно-организованное наблюдение от обыденного?
8. Чем отличается процесс наблюдения в социальных науках от естественнонаучного?
9. Какие исследовательские документы используются при наблюдении?
10. Охарактеризуйте наблюдение через основные параметры (объект наблюдения, единицы наблюдения, этапы, требования и др.).
11. Какие разновидности опроса Вы знаете?
12. Какие виды анкетирования Вы знаете? Охарактеризуйте их.
13. Что такое анкета с исследования? Какие части входят в структуру анкеты?

14. Какие требования предъявляются к анкете по содержанию, оформлению, структуре?

15. В чем отличия и сходства анкетирования, беседы, интервьюирования?

16. Что такое беседа как исследовательский метод?

17. Интервью как метод исследования, его виды, специфика.

18. Какова специфика использования социологических методов в социально-педагогическом исследовании?

19. Какие Вы знаете документы: по способу фиксации, по форме изложения, в зависимости от источника информации, с точки зрения подлинности и истинности?

20. Какие виды анализа документов существуют, в чем их сущность?

21. Охарактеризуйте эксперимент как метод исследования.

22. В чем разница контрольной и экспериментальной групп в исследовании?

23. Каковы этапы эксперимента и компонента плана эксперимента?

Задания по методу «Анкетирование»

Задание 1. Предложите вопросы для анкеты, цель которой – определение детско-родительских отношений; обоснуйте их последовательность и важность для заданной цели исследования.

Задание 2. Найдите вопросы, не соответствующие цели анкеты – выявить проблемы в детско-родительских отношениях. Обоснуйте свой ответ:

1) Сколько времени Вы проводите совместно с ребенком?

2) Есть ли у Вас совместные семейные дела, мероприятия?

3) С кем дружит Ваш ребенок?

- 4) Есть ли у Вас домашние животные?
- 5) Какие книги любит читать Ваш ребенок?
- 6) Сколько времени Вы проводите у телевизора?
- 7) Каково здоровье Вашего ребенка?
- 8) Есть ли у Вашего ребенка любимое занятие?

Обоснуйте, правомерность использования в анкете каждого вопроса, оцените его информативность относительно цели анкетирования.

Задание 3. Составьте вопросы анкеты для учащихся, чтобы выяснить, что они знают о своих родителях, их вкусах, интересах, проблемах на работе, заботах, здоровье и т.п.

Задание 4. О чем позволят узнать следующие вопросы анкеты?

1. Что Вы цените в людях?
2. Учитываете ли Вы пожелания родителей в выборе профессии?
3. Сколько времени проводите Вы за компьютером?
4. Как Вы ответите на грубость одноклассника?

Задание 5. Составьте две анкеты для учеников и их родителей, чтобы выявить наличие правильного представления о жизни и проблемах каждой стороны.

Задание 6. Можно ли задать подростку следующие вопросы, чтобы выявить причины отклоняющегося поведения? Почему? Что позволят выяснить предложенные вопросы?

- 1) Чем ты занимаешься в свободное от учебы время?
- 2) Делишься ли ты своими секретами с родителями?
- 3) Что бы ты хотел изменить в своей жизни?
- 4) О чем ты мечтаешь?
- 5) Почему ты прогуливаешь уроки?

Задание 7. Какие вопросы Вы бы задали ребенку, чтобы выявить причины отклоняющегося поведения?

Задание 9. Определите цель, преследуемую в этой анкете.

- 1) Кем вы видите себя через 10–15 лет?
- 2) Какая профессия Вам интересна?
- 3) Чему стоит посвятить жизнь?
- 4) Есть ли у Вас цель получить конкретную профессию?
- 5) Какие черты характера Вам скорее всего будут мешать в получении желаемой профессии?
- 6) Есть ли у Вас планы на будущее?
- 7) Что и кто может вам помешать в достижении ваших планов?

Задание 10. Какие вопросы Вы зададите школьникам, чтобы узнать их познавательные и социальные интересы?

Задания по методу «Наблюдение»

Задание 1. Исключите неверно указанные требования к наблюдению как методу исследования: *целенаправленность, планирование, систематичность, открытость, объективность, включенность, самостоятельность*. Обоснуйте свою точку зрения.

Задание 2. Устраните неточности и неверные моменты в предложенном отрывке: «Наблюдение – универсальный метод исследования, используемый только в педагогике. Наблюдение бывает научным и житейским, оба вида характеризуются целенаправленностью, организованностью, планомерностью. Наблюдение довольно трудоемкий метод, поскольку предполагает максимум временных и физических затрат исследователя. Но в то же время это активный метод исследования, позволяющий установить точную причину поступка, действия. Наблюдение – один из основных методов, используемых в социально-педагогических исследованиях».

Задание 3. Правильно ли выделены параметры наблюдения за учеником, имеющим проблемы в общении:

- 1) количество контактов за наблюдаемый период;
- 2) характер общения с учителем;
- 3) наличие конфликтных ситуаций;
- 4) качества, проявляемые в общении с одноклассниками;
- 5) уровень развития коммуникативных умений и навыков.

Предложите свои критерии оценки поведения ученика.

Задание 4. Верны ли утверждения, выдвинутые наблюдателем:

1) Включенное наблюдение осуществлять легче, чем не-включенное.

2) Чтобы изучить все особенности поведения ребенка, я буду использовать сплошное (широкое) наблюдение.

3) Чтобы изучить проблемы ребенка из неполной семьи, достаточно включенного наблюдения.

4) Для проведения наблюдения необходимо иметь аналитические способности.

5) Полевое наблюдение, в отличие от лабораторного, осуществляется на природе.

6) Социальному педагогу наблюдение лучше использовать в изучении особенностей ребенка и семьи, нежели в изучении проблем в их взаимоотношениях.

Задание 5. Проанализируйте акт обследования жилищных условий семьи учащегося и выделите все параметры, по которым осуществляется наблюдение. Выделите те вопросы, которые относятся к методу беседы и анкетирования, интервьюирования.

Задание 6. Составьте план наблюдения за учениками, имеющими проблемы в поведении, общении; школьниками, зависимыми от курения, алкоголизма, Интернета и т.п.

Задания по методам «Беседа, интервьюирование»

Задание 1. Составьте вопросы для беседы с учащимися на следующие темы:

- 1) Отношение старшеклассников к алкоголю и наличие опыта его употребления.
- 2) Определение степени компьютерной зависимости.
- 3) Выявление интереса к профессии.
- 4) Ценностные ориентации подростков.
- 5) Отношения подростка с классом.

Задание 2. Какими вопросами, приемами можно вызвать ребенка на откровенность. Обыграйте ситуацию с использованием фраз, которые апеллируют к откровенности.

Задание 3. Скорректируйте план беседы с родителями школьника, прогуливающего уроки. Подберите вопросы, необходимые для данной беседы.

- 1) Информирование родителей об учебных проблемах ребенка.
- 2) Указание на положительные стороны в его поведении и особенности его характера.
- 3) Выявление проблем в общении родителей с ребенком.
- 4) Подведение итогов беседы.

Задание 4. Укажите неточности в приведенном отрывке.

«Беседа – теоретический метод исследования, позволяющий получить информацию с помощью предварительно подготовленных прямых вопросов. Беседа должна обязательно вестись по строго регламентированной программе, со строгой последовательностью сформулированных вопросов».

Задание 5. Укажите важные для проведения беседы требования, обоснуйте их.

- 1) Начинать общение с тематики, приятной ученику.

2) Выбрать время и место, чтобы общение произошло с глазу на глаз.

3) Необходимо задавать вопросы биографического характера.

4) Вопросы должны быть сформулированы на понятном ученику языке.

5) В вопросе не следует давать подсказку на ответ (наводить на ответ).

6) Предпочтение отдавать косвенным вопросам.

7) Вопросы должны быть простыми.

8) В беседе необходимо учитывать утомленность или плохое настроение ученика.

9) Для большей достоверности результатов беседы наиболее важные вопросы необходимо повторять и тем самым контролировать предыдущие ответы.

10) Беседа не должна длиться более 30 мин.

Задание 6. Составьте вопросы для интервью с представителями учреждений социальной защиты, во взаимодействии с которыми работает социальный педагог. Определите тему для интервью.

Задание по теме «Анализ документов»

(Завершить предложения)

1. Специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации, носит название –...

2. Исследовательский метод количественного анализа содержания письменных документов, теле-, радиопередач и других видов и информации –...

3. Кино-, видео-, фотодокументы, картины, ..., скульптура относятся к документам – ...

4. Документы, содержащие данные и суждения в числовой форме, обычно систематизированные и сведенные в таблицы, графики, схемы – это...

5. К иконографическим документам относятся (выбрать один вариант ответа):

- а) письменные документы;
- б) магнитофонные записи;
- в) кинодокументы;
- г) мемуары.

6. Формализованный метод анализа документов – это ...

7. Разновидностью какого метода социологии является контент-анализ?

8. По способу фиксирования информации документы различают: ...

9. По форме изложения документы подразделяют на: ...

10. Источниками статистической информации выступают: ...

11. По отношению к источнику информации выделяют первичные и вторичные документы. Первичные документы – это ...

12. Традиционный анализ бывает внешним и внутренним. К какому из этих разновидностей относится анализ исторического контекста документа и всех сопутствующих его появлению обстоятельств – ...

13. При проведении контент-анализа в качестве смысловых единиц анализа наиболее часто употребляемыми являются – ...

Тестовые задания для самоконтроля

1. Категория, объединяющая и формы научного мышления, и общие модели исследовательских процедур, и способы (приемы) выполнения исследовательских действий – это...

- а) способ деятельности;
- б) метод исследовательской деятельности;
- в) моделирование;
- г) методология исследования.

2. К теоретическим методам исследования не относится:

- а) наблюдение;
- б) анализ;
- в) синтез;
- г) моделирование.

3. К эмпирическим методам исследования не относится:

- а) эксперимент;
- б) анкетирование;
- в) анализ документов;
- г) моделирование.

4. Документ, содержащий серию вопросов, необходимых для получения информации в соответствии с целями и гипотезами социологического исследования, называется...

- а) протокол;
- б) тест;
- в) анкета;
- г) бланк.

5. Процедура, при помощи которой объекты исследования, рассматриваемые как носители определенных отношений между ними, отображаются в некоторую математическую систему с соответствующими отношениями между элементами этой системы, называется...

- а) шкалирование;

- б) измерение;
- в) тестирование;
- г) эксперимент.

6. Проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом, причем запись ответов последнего производится либо интервьюером (его ассистентом), либо механически на пленку:

- а) беседа;
- б) опрос;
- в) интервью;
- г) анкетирование.

7. Метод сбора информации об изучаемом социальном объекте путем непосредственного восприятия и регистрации фактов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования...

- а) наблюдение;
- б) исследование;
- в) анализ;
- г) интервью.

8. Исследовательский метод количественного анализа содержания письменных документов, теле-, радиопередач и других видов информации – это ...

- а) процедура;
- б) анализ документов;
- в) технология;
- г) контент-анализ.

9. Метод сбора эмпирических данных об объективных фактах, мнениях, знаниях и т.д., основанный на непосредственном или опосредованном взаимодействии между исследователем и опрашиваемым, называется...

- а) беседа;

- б) сочинение;
- в) анализ документов;
- г) опрос.

10. Метод получения информации об изучаемом социальном объекте путем воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов (переменных), называется...

- а) прогнозирование;
- б) моделирование;
- в) эксперимент;
- г) социометрия.

11. Свободное интервью в форме рассказа о жизни без вмешательства со стороны интервьюера, задающего лишь общее направление ожидаемого рассказа – это...

- а) глубинное интервью;
- б) автобиография;
- в) нарративное интервью;
- г) монолог.

12. Кино-, видео-, фотодокументы, картины, ..., скульптура относятся к документам...

- а) статическим;
- б) фонетическим;
- в) иконографическим;
- г) вербальным.

13. Вопросы в анкете, когда респонденту не предлагаются никакие варианты ответов, и он может ответить так, как желает, называются...

- а) альтернативные;
- б) полуоткрытые;
- в) открытые;
- г) контрольные.

14. Специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации, носит название...

- а) документ;
- б) метод;
- в) протокол;
- г) бланк.

15. Документы, содержащие данные и суждения в числовой форме, обычно систематизированные и сведенные в таблицы, графики, схемы, называются...

- а) письменные документы;
- б) фонетические;
- в) вербальные;
- г) статистические.

16. К иконографическим документам относятся:

- а) письменные документы;
- б) магнитофонные записи;
- в) кинодокументы;
- г) мемуары.

17. Вопросы анкеты, применяемые для получения данных, которые будут характеризовать не всех респондентов, а только какую-то их часть, называются...

- а) вопрос-ловушка;
- б) вопрос-фильтр;
- в) вопрос-тест;
- г) школьные вопросы.

18. Вопросы, в которых респонденту необходимо отметить интенсивность какого-либо явления или мнения, носят название...

- а) альтернативные;
- б) шкальные;

- в) вопросы-меню;
- г) дихотомические.

19. К достоинствам анкетирования не относится...

- а) возможность изучать объект в естественных условиях;
- б) массовость обследования;
- в) легкость в обработке результатов;
- г) удобный способ фиксации результатов.

20. Эксперимент не содержит этапа...

- а) теоретического;
- б) методического;
- в) аналитического;
- г) практического.

Рекомендуемая литература

1. Андреева, И.Н. Антология по истории и теории социальной педагогики: учебное пособие / И.Н. Андреева. – М.: Академия, 2000. – 173 с.

2. Галагузова, Ю.Н. Социальная педагогика: практика глазами преподавателей и студентов: пособ. для студентов / Ю.Н. Галагузова, Г.В. Сорвачева, Г.Н. Штинова. – М.: Владос, 2003. – 224 с.

3. Галагузова, Ю.Н. Социальная педагогика: учебник для вузов / Ю.Н. Галагузова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.

4. Гречихин, В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований: учеб. пособие. – М.: Изд-во МГУ, 1988.

5. Диагностика в работе классного руководителя с семьей / Т. Лодкина, Ф. Кевля // Народное образование. – 2004. – № 1. – С. 167–174.

6. Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования / В.И. Загвязинский. – М.: Просвещение, 1982. – 160 с.

7. Крылова, Т. Работа социального педагога с семьей группы риска / Т. Крылова, М. Струкова // Социальная педагогика. – 2009. – № 2. – С. 31–58.

8. Методы сбора, обработки и анализа социальной информации: лекции по курсу «Методика социологического исследования» / А.В. Седов, Т.Н. Коротова, В.Я. Шмаков. – Л.: Высш. проф. школа культуры, 1984. – С. 4.

9. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учебник / под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2000. – 194 с.

10. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006. – 496 с.

11. Овчарова, Р.В. Справочная книга социального педагога / Р.В. Овчарова. – М.: Сфера, 2001. – 480 с.

12. Основы социальной работы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Н.Ф. Басова. – М., 2004.

13. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов, Т.И. Бабаева и др. / под ред. С.А. Смирнова. – М.: Академия, 1998. – 512 с.

14. Педагогика: учебник / Л.П. Крившенко, М.Е. Вайндорф-Сысоева и др.; под ред. Л.П. Крившенко. – М.: ТК Велби; Изд-во Проспект, 2004. – 432 с.

15. Пономарев, А.В. Воспитательный потенциал студенческого самоуправления в подготовке конкурентноспособного специалиста: монография / А.В. Пономарев, М.А. Бердников. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2006. – 273 с.

16. Работа классного руководителя: методич. пособие / под ред. Е.А. Слепенковой. – М.: АРКТИ, 2005. – С. 24–40.

17. Рабочая книга социолога / М.Н. Руткевич, В.Г. Андреенков, А.В. Кабыша и др.; редкол. Г.В. Осипов и др. – М.: Наука, 1983. – С. 276.

18. Слостенин, В.А. Общая педагогика: в 2 ч; учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Слостенин; под ред В.А. Слостенина. – М.: ВЛАДОС, 2003. – Ч. 1. – 288 с.

19. Словарь прикладной социологии. – Минск, 1984. – С. 46–47.

20. Социальная педагогика: курс лекций: учеб. пособие для вузов / под. общ. ред. М.А. Галагузовой. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 416 с.

21. Черникова, Е.Г. Методика исследования в социальной работе: учеб. пособие / Е.Г. Черникова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011. – 173 с.

22. Фридман, Л.М. Изучение личности учащегося и учебных коллективов: кн. для учителя / Л.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я. Каплунович. – М.: Просвещение, 1988. – 207 с.

23. Шишковец, Т.А. Справочник социального педагога / Т.А. Шишковец. – М.: ВАКО, 2007. – 336 с.

24. Ядов, В.А. Социологические исследования: методология. Программа. Методы / В.А. Ядов. – М, 1973. – С. 136.

25. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 316 с.

1.3. Подведение итогов и оформление результатов исследования в социальной работе

В зависимости от программных целей исследования анализ полученных данных может быть более или менее глубоким и основательным.

В полном же объеме, то есть от первого до последнего шага, последовательность действий исследователя при анализе эмпирических данных может быть представлена следующим образом.

Первая стадия – описание всей совокупности данных в их простейшей форме. Предварительно осуществляется общий контроль качества полученной информации, ее редактирование: а) выявляются ошибки и пропуски, допущенные при сборе данных и при вводе их в компьютер для обработки; б) бракуются какие-то «единицы» выборочной совокупности, не отвечающие модели выборки (коррекция выборки); в) отсеиваются некомпетентные и неискренние респонденты (их может быть до 30%, их данные изымаются полностью или частично); г) производятся другие контрольные действия, которые на социологическом жаргоне называют «чистой массива».

Обработка первичной информации идет либо вручную, либо на компьютере. Компьютерная обработка информации ведется по специальным математическим программам, например SPSS [2].

Вручную информация обрабатывается при небольшом объеме выборки. По каждому вопросу анкеты подсчитывается (в абсолютных цифрах, а затем в процентах к общему числу опрошенных) сколько респондентов выбрали тот или иной вариант ответа, сколько затруднились ответить, сколько не дали ответа на вопрос.

Как вычислять десятичные доли процентов? Очень часто процентное выражение теряет какую-то долю своей простоты.

Пример: 27,6%; 42,2%; 84,85%. Лучше 28%, 42%, 85%.

Если мы сравниваем 11,5%; 11,9%; 12,4%, то следует сохранить десятичные знаки, иначе мы все три числа приведём к 12%.

После обработки могут быть составлены таблицы взаимной сопряженности – связей (как ответили отдельные категории респондентов) между ответами на различные вопросы.

Группировка информации и составление таблиц

Простая таблица составляется на основе ряда распределения по одному признаку (пример – табл. 1).

Таблица 1

Распределение студентов научного общества по курсам

Курс	1	2	3	4	5	Всего
Число студентов	3	5	14	9	7	38
Доля в %	7,8	13	36,8	23,6	18,8	100

Ценность одномерных таблиц состоит в описании, но они ещё не содержат результатов анализа. Таблицы надо комментировать. Результаты опросов в большинстве случаев выражены в процентах, а не в абсолютных значениях. К процентам обращаются и тогда, когда необходимо сравнить два и более числа. Процент яснее показывает различия между регионами, категориями населения и т.д. Но если объём выборки невелик, то лучше использовать абсолютные значения. Для анализа распределения двух и более признаков строят комбинированную таблицу.

Комбинированная таблица строится по двум или более признакам (табл. 2)

Таблица 2

**Характер выполнения общественных поручений
среди студентов 1–3 курсов (в %)**

Выполнение общественных поручений	Курс					
	Первый		Второй		Третий	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Выполняют постоянное поручение	32,0	30,0	25,0	22,0	45,0	47,0
Выполняют временное поручение	61,0	60,0	64,0	58,0	42,0	44,0
Общественных поручений не имеют	7,0	10,0	11,0	20,0	13,0	9,0
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Кроме того, в целях наглядности группировка информации может представляться в графиках и диаграммах.

Следующим шагом является оценка параметров распределения. Вычисляют среднее арифметическое (в случае нормального распределения признака), моду (значение, которое чаще всего встречается в распределении), медиану (значение, которое находится посередине ранжированного ряда наблюдений), дисперсию (сумма квадратов отклонений от среднего, деленная на количество наблюдений N), стандартное отклонение (корень квадратный из значения дисперсии). После выявления зависимостей между изменением параметров сопоставляемых характеристик переходят к формулировке окончательных выводов и практических рекомендаций.

Оформление результатов исследования

Итоги анализа и интерпретации данных исследования оформляются в виде «Отчета по итогам исследования» и «Приложения к отчету».

Отчет по итогам исследования может содержать главы:

– первая глава включает краткое обоснование актуальности исследуемой проблемы, дается характеристика выбранных методов исследования, обосновывается репрезентативность данных;

– во второй главе дается характеристика объекта исследования по социально-демографическим признакам;

– третья и последующие главы посвящены поиску ответов на сформулированные гипотезы и поставленные задачи;

– последняя глава включает общие выводы, а также практические рекомендации.

Приложение к отчету содержит все методологические и методические документы исследования (программу, план, инструментарий, инструкции и т.д.), а также таблицы, графики и т.д., которые не вошли в отчет.

Вторая стадия анализа – углубление интерпретации и переход к объяснению фактов путем раскрытия сущности объекта, его подчиненности определенным законам, выявление причин, следствий рассматриваемого явления, структуры объекта.

Третья стадия, заключительная – проверка гипотез и попытка прогноза развития изучаемого процесса, событий, явлений при определенных условиях. Лучшим образом решению этой задачи отвечает повторное обследование, эксперимент, практика.

Результаты социологического анализа оформляются в научном отчете или аналитической записке, где:

1) раскрываются все стороны изучаемой проблемы, связи и зависимости, выделяется существенное в них;

2) в каждом разделе обозначаются проблемы, приводятся результаты их рассмотрения и выводы, могут опускаться второстепенные моменты ввиду их малозначимости;

3) отчет (или записка) оформляются на уровне современных требований и имеющихся возможностей, к нему прилагаются протоколы компьютерной (или ручной) обработки первичной, собранной информации, статданные, сводки ответов на открытые вопросы, связи между вопросами и т.д.

Далее может быть этап практической реализации результатов исследования заказчиком (при возможном сопровождении его исследователем), их публикации.

Основные понятия

Дисперсия, группировка, простая группировка, перекрестная группировка, таблица, схема, полигон, диаграмма, гистограмма, кумулята, мода, средняя арифметическая, количественный анализ, качественный анализ, коэффициент корреляции, переменные, эмпирическая типологизация, теоретическая типологизация.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем различие качественных и количественных данных?
2. Какие Вы знаете приемы сжатия информации?
3. Каковы способы наглядного представления информации?
4. Каковы основные приемы статистического описания данных?

Рекомендуемая литература

1. Социология: учебник / отв. ред. П.Д. Павленок. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002.

2. Толстова, Ю.Н. Анализ социологических данных / Ю.Н. Толстова. – М.: Научный мир, 2000.

3. Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

1.4. Основные требования к выполнению и правильному оформлению выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа является самостоятельным научным исследованием, позволяющим студенту реализовать свои знания и профессиональную подготовку, полученные в процессе обучения, в том числе и по методике исследовательской работы в социальной работе. Главное назначение квалификационной работы – это научно-исследовательская деятельность студента по социальной работе.

Выбор темы квалификационной работы

Выбор темы выпускной квалификационной работы осуществляется студентом в соответствии с примерной тематикой квалификационных работ, утвержденных на кафедре социальной работы, педагогики и психологии. Тематика выпускных квалификационных работ должна соответствовать базовым профессиональным дисциплинам. При выборе темы учитываются познавательные потребности и исследовательские интересы студента, исходя из которых тема, определенная кафедрой, может уточняться, изменяться.

Кроме того, в этом разделе дисциплины рассматриваются методы работы в библиотеке. Виды каталогов: алфавитный, предметный, систематический, новых поступлений. Разновидности используемой литературы: обычные научные и научно-

популярные книги; словари, справочники и энциклопедии; книги классиков; документы и источники; старые книги; иностранные книги; библиографические указатели; депонированные рукописи и диссертации. Методика работы над литературой, конспектирование.

Изложение научно-исследовательской работы

Структура квалификационной работы. Квалификационная работа – один из главных видов научно-исследовательской работы для студентов. Композиционное построение дипломной работы: титульный лист; оглавление; введение; главы основной части; заключение; библиографический список; приложения. Во *введении* обосновывается проблема исследования и разрабатывается программа исследования. *Первая глава* исследования чаще всего посвящена теоретическому анализу исследуемой проблемы, раскрывает содержание объекта и предмета исследования. *Вторая глава* предполагает описание практической деятельности по проблеме и включает описание непосредственно исследования и его результатов, а также традиционных и инновационных технологий, форм, методов, способов деятельности, разработку программы, методических рекомендаций. Первая и вторая глава квалификационной работы заканчиваются выводами по главе, обобщающими основные положения. *Заключение* к квалификационной работе представляет результат научного исследования, краткий итог деятельности студента – достижение цели и решение задач исследования, степень подтверждения гипотезы. *Библиографический* список завершает квалификационную работу. Построение списка литературы осуществляется в алфавитном порядке. Количество источников варьируется от 50 до 80 (в зависимости от степени теоретической разработанности проблемы). В квалификационной работе могут

быть *приложения*, т.е. материалы прикладного характера, которые были использованы автором в ходе исследования: различные положения, инструкции, копии документов, схемы, графики, таблицы, бланки опросов, тестов, иллюстративный материал.

Оформление текста дипломной работы. Требования к оформлению текста. Представление табличного материала и отдельных видов иллюстративного материала. Цитата. Типичные ошибки, допускаемые при цитировании. Общие требования к цитированию. Отклонения, допускаемые при цитировании. Правила, связанные с написанием прописных и строчных букв в цитируемом тексте. Правила, связанные с употреблением знаков препинания в цитируемом тексте. Цитирование по цитате. Пересказ.

Библиографические ссылки. Классификация библиографических ссылок: внутритекстовые, подстрочные и затекстовые. Комбинированные ссылки. Применение и оформление разного рода ссылок.

Библиографическое описание научного произведения. Обязательные и факультативные элементы описания. Краткое, расширенное и полное библиографическое описание. Монографическое, сводное и аналитическое библиографическое описание. Схема расширенного монографического описания однотомного издания (Заголовок. Основное заглавие: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об авторах индивидуальных и коллективных; сведения о других лицах. Сведения о повторности издания. Место издания: Издательство, год издания. Количество страниц. Примечание). Особенности библиографического описания многотомного издания. Библиографическое описание составной части книги или сериального издания (аналитическое описание).

Основные понятия: аспект, гипотеза, дедукция, идея, индукция, информация, категория, концепция, краткое сообщение,

ключевое слово, метод исследования, методология научного познания, научная тема, научная теория, научное исследование, научное познание, научный доклад, научный отчет, научный факт, обзор, объект исследования, предмет исследования, принцип, проблема, теория, умозаключение, фактографический документ, аспектация, композиция, рубрикация, библиографическое описание, краткое библиографическое описание, расширенное библиографическое описание, полное библиографическое описание, монографическое библиографическое описание, аналитическое библиографическое описание, сводное библиографическое описание, цитата, пересказ.

Вопросы для самоконтроля

1. Что Вы понимаете под рубрикой научной работы?
2. Перечислите основные правила оформления текста квалификационной работы.
3. Какие Вы знаете виды библиографических списков в научных изданиях?
4. Перечислите общие правила цитирования.
5. Какие Вы знаете правила употребления знаков препинания в цитируемом тексте?
6. Перечислите классификации библиографических ссылок.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

2.1. Содержание лекционных занятий

Лекция 1. Процесс научного исследования, его цели и задачи

План

1. Метод, методика, методология, процедура исследований. Сущность, роль и место методологии исследований.
2. Фазы научного исследования в социальной работе.
3. Специфика исследования в теории и практике социальной работы.
4. Этические проблемы исследований в социальной работе.

Рекомендуемая литература

1. Валеев, Г.Х. Методология научной деятельности в сфере социогуманитарного знания / Г.Х. Валеев. – М.: Наука, 2005. – 234 с.
2. Дьячек, Т.П. Подготовка социальных работников к исследовательской деятельности: теория и практика / Т.П. Дьячек. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. – 168 с.
3. Дьячек, Т.П. Традиции исследований в социальной работе: опыт зарубежных стран / Т.П. Дьячек. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2000. – 147 с.

4. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

5. Романов, П.В. Исследования в социальной работе: оценка, анализ, экспертиза / П.В. Романов, Е.Р. Смиронова-Ярская. – Саратов, 2004. – 258 с.

6. Рузавин, Г.И. Методология научного исследования / Г.И. Рузавин. – М., 1999.

7. Степин, В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция / В.С. Степин. – М.: Прогресс – Традиция, 2000.

8. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

9. Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

Основные понятия

Наука, исследование, методология, научное мышление, сознание, рефлексия, обратная связь, индукция, дедукция, научное описание, научное объяснение, экспериментальный контроль, воспроизводимость результатов, валидность, прикладное исследование, респондент, этика, мораль, нравственность, ответственность, конфиденциальность, групповое давление, конформизм, манипуляция, респондент, табу.

Темы рефератов

1. Наука как социальный институт.
2. Специфика научного мышления.
3. Функции научного знания (описание, объяснение, предсказание).
4. Роль теории в научном познании.

5. Роль гипотез в научном познании.
6. Специфика прикладного социального исследования.
7. Историческое развитие науки (общие тенденции).
8. Дифференциация и специализация научного знания.
9. Возникновение научной психологии.
10. Возникновение научной социологии.
11. Сознание и поведение.
12. Позитивизм и его критика.
13. Ответственность ученого перед обществом.
14. Этические проблемы экспериментирования на людях.
15. Принцип добровольности в социальных исследованиях.
16. Принцип конфиденциальности в социальных исследованиях.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое наука? Для чего проводятся научные исследования?
2. Чем научное мышление отличается от обыденного?
3. Как соотносятся между собой понятия «методология», «метод», «методика»?
4. В чем проявляется сложность предмета исследования социальных наук?
5. Как соотносятся между собой этика исследования и достоверность получаемых результатов?

Лекция 2. Прикладное социологическое исследование

План

1. Прикладная социология как практическая часть социологической науки, ее отличительные черты.

2. Прикладное и эмпирическое исследование. Понятие методов, методик и процедуры прикладного исследования.
3. Классификация видов исследований в социальной работе.
4. Задачи, виды и этапы социологического исследования.
5. Методы прикладного социологического исследования.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995.
2. Дьячек, Т.П. Подготовка социальных работников к исследовательской деятельности: теория и практика / Т.П. Дьячек. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. – 168 с.
3. Дьячек, Т.П. Традиции исследований в социальной работе: опыт зарубежных стран / Т.П. Дьячек. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2000. – 147 с.
4. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.
5. Обучение социальной работе: преемственность и инновации / под ред. Ш. Рамон, Р. Сарри; пер. с англ. под ред. Б.Ю. Шапиро. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 156 с.
6. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.
7. Романов, П.В. Исследования в социальной работе: оценка, анализ, экспертиза / П.В. Романов, Е.Р. Смиронова-Ярская. – Саратов, 2004. – 258 с.
8. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

9. Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

Основные понятия

Социологическое исследование, объект исследования, субъект исследования, результат социологического исследования, средства социологического исследования, аналитическое исследование, когортное исследование, лабораторное исследование, лонгитюдное исследование, монографическое исследование, описательное исследование, повторное исследование, поколенное исследование, полевое исследование, разведывательное исследование, сравнительное исследование, точечное исследование, экспресс-опрос.

Темы рефератов

1. Специфика организации социологического исследования в области социальной защиты населения.
2. Исследование эффективности в социальной работе.
3. Интегративный характер методов исследования в социальной работе.

Вопросы для самоконтроля

1. Какая работа осуществляется на каждом этапе исследования?
2. Какие виды исследования в зависимости от цели и выдвигаемых задач Вы знаете?
3. Для чего необходимо проводить пилотажное исследование?
4. Чем отличается монографическое исследование от сравнительного?
5. В каких случаях проводятся точечные исследования, а в каких повторные? Какие разновидности повторного исследования Вы знаете?

Лекция 3. Программа и организация социологического исследования

План

1. Программа как проект исследования, ее назначение и функции.
2. Основные части программы: методологическая и методическая.
3. Проблемная ситуация исследования в области социальной работы.
4. Методологический раздел программы (формулировка проблемы, определение цели и задач, объекта и предмета исследования, интерпретация основных понятий, логический анализ проблемы; гипотезы исследования, формулировка гипотез исследования. Виды гипотез. Основные требования, предъявляемые к гипотезе).

Рекомендуемая литература

1. Дьячек, Т.П. Подготовка социальных работников к исследовательской деятельности: теория и практика / Т.П. Дьячек. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. – 168 с.
2. Дьячек, Т.П. Традиции исследований в социальной работе: опыт зарубежных стран / Т.П. Дьячек. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2000. – 147 с.
3. Кузнецов, И.Н. Технологии социологического исследования: учебно-методическое пособие / И.Н. Кузнецов. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2005. – 144 с.
4. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие для высшей школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – 2-е изд. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006. – 496 с.

5. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.

6. Романов, П.В. Исследования в социальной работе: оценка, анализ, экспертиза / П.В. Романов, Е.Р. Смиронова-Ярская. – Саратов, 2004. – 258 с.

7. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

Основные понятия

Программа социологического исследования, методологическая функция программы, методическая функция программы, проблемная ситуация, операциональная интерпретация, гипотезы-основания, гипотезы-следствия, первичные гипотезы, вторичные гипотезы, описательные, объяснительные, прогнозные гипотезы, генеральная совокупность, выборочная совокупность, репрезентативная выборка, квотная выборка, простая случайная выборка, систематическая случайная выборка, рабочий план исследования.

Вопросы для самоконтроля

1. Для чего создается программа социологического исследования, каковы ее функции?

2. Какова структура программы исследования? Назовите основное содержание ее разделов.

3. Определите, что будет объектом и предметом Вашего исследования (курсового).

4. Что такое гипотеза исследования? Какие виды гипотез Вы знаете?

Лекция 4. Методический раздел программы исследования

План

1. Методический раздел программы (расчет выборки, описание инструментария).
2. Определение объема выборки в области социальной работы. Генеральная совокупность и выборочная совокупность. Репрезентативная выборка.
3. Оптимальный объем выборки. Виды выборок. Краткая характеристика основных типов выборки. Основные правила для построения надежной выборки.

Рекомендуемая литература

1. Дьячек, Т.П. Подготовка социальных работников к исследовательской деятельности: теория и практика / Т.П. Дьячек. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. – 168 с.
2. Дьячек, Т.П. Традиции исследований в социальной работе: опыт зарубежных стран / Т.П. Дьячек. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2000. – 147 с.
3. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.
4. Рабочая книга социолога / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 2003.
5. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.
6. Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «генеральная совокупность», «выборочная совокупность», «репрезентативная выборка»?

2. Какие виды выборок Вы знаете?
3. Как определяется объем выборки для конкретного исследования?
4. Для чего необходим рабочий план исследования, каково его содержание?

Лекция 5. Организация исследования, его план

План

1. Общий план и рабочий план исследования. Пилотажное исследование.
2. Описание используемых методов сбора первичной информации.
3. Логическая структура используемого инструментария.
4. Методика обработки информации.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995.
2. Бомбик, М. Подготовка к исследованиям в области социальной работы // Обучение социальной работе: преемственность и инновации / под ред. Ш. Рамон, Р. Сарри. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 94–107.
3. Гречихин, В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований: учеб. пособие / В.Г. Гречихин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 230 с.
4. Методика и техника статистической обработки первичной социологической информации / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 1968.

5. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

6. Оперативные социологические исследования: учеб. пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бутова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-эконом. негосуд. инст. – М.: Веды, 1997.

7. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.

8. Рабочая книга социолога / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 1976.

9. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

10. Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы цели проведения пилотажного исследования?
2. Что такое логическая структура используемого инструментария, для чего она необходима?
3. Для чего нужен общий и рабочий план исследования? Каково их содержание?

Лекция 6. Измерение в социологическом исследовании

План

1. Измерение как поиск фактов количественной (числовой) характеристики социальных явлений. Индикаторы.
2. Виды шкал, используемых в исследованиях в области социальной работы (номинальные, ранговые и интервальные, шкалы измерений и др.).

3. Приемы и методы измерения. Надежность измерения.

Рекомендуемая литература

1. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

2. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.

3. Оперативные социологические исследования: учеб. пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бурова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-эконом. негосуд. ин-т. – М.: Веды, 1997.

4. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.

5. Рабочая книга социолога / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 1976.

6. Руденко, Р.И. Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Р.И. Руденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.

7. Бююль, А. SPSS. Искусство обработки информации / А. Бююль, П. Цефель. – М.; СПб.; Киев, 2002.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под измерением в социологических исследованиях?

2. Какие виды шкал используются в исследованиях в области социальной работы?

3. Назовите приемы и методы измерения.

Лекция 7–8. Социологический опрос

План

1. Опрос как метод сбора первичной социальной информации. Виды опросов.
2. Анкетирование как письменный опрос. Социологическая анкета, ее структура. Процедура анкетирования.
3. Беседа как исследовательский прием (интервью).
4. Экспертный опрос.

Рекомендуемая литература

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: Искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб и доп. – М., 1998. – 238 с.
2. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для студ. гуманитарных вузов и аспирантов / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 285 с.
3. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.
4. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.
5. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.
6. Рабочая книга социолога / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 1976.
7. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое опрос? Какие виды опроса Вы знаете?

2. Какие организационные формы опроса Вы знаете?
3. Что такое анкета социологического исследования? Назовите основные части в структуре анкеты.
4. Какие виды анкетирования используются в практике исследований?
5. Какими бывают вопросы анкеты: по форме, по конструкции ответов, по целям, по содержанию?

Лекция 9–10. Методика разработки анкеты исследования

План

1. Структура анкеты: вводная часть, основная часть, «паспортчика». Содержание и основные функции каждой части анкеты.
2. Вопросы анкеты и способы их формулировок. Классификация вопросов.
3. Проверка анкеты. Правила проверки формулировок вопросов. Правила проверки композиции анкеты. Правила проверки графического оформления анкеты.

Рекомендуемая литература

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: Искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1998. – 238 с.
2. Андреенков, В.Г. Телефонные опросы населения: методич. рекомендации по проведению выборочных массовых опросов / В.Г. Андреенков, Г.Н. Сотникова. – М.: ИСИ АН СССР, 1985. – 58 с.
3. Бомбик, М. Подготовка к исследованиям в области социальной работы // Обучение социальной работе: преемствен-

ность и инновации / М. Бомбик; под ред. Ш. Рамон, Р. Сарри. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 94–107.

4. Новикова, С.С. Введение в прикладную социологию: Анкетирование: учеб. пособ. / С.С. Новикова. – М.: Спорт Академ Пресс, 2000. – 101 с.

5. Ноэль, Э. Массовые опросы: введение в методику демо-скопии / Э. Ноэль; общ. ред., вступ. и закл. ст. Н.С. Мансурова; пер. с нем. – 2-е изд. – М.: АВА-ЭСТРА, 1993. – 272 с.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит назначение вводной части анкеты? Какую информацию она должна содержать?

2. Какие требования предъявляются к вопросам основной части анкеты?

3. Какую роль играют контактные вопросы анкеты?

4. Где в структуре анкеты целесообразнее помещать «пас-портичку»?

Лекция 11. Тестирование как метод психологической диагностики

План

1. Понятия «тест» и «тестирование».

2. Виды и типы тестов.

3. Принципы измерения психических свойств.

4. Интеллектуальные, личностные, проективные тесты.

5. Сфера применения тестов.

Рекомендуемая литература

1. Аванесов, В.С. Тесты в социологическом исследовании / В.С. Аванесов. – М.: Наука, 1982.

2. Айзенк, Г.Ю. Как измерить личность / Г.Ю. Айзенк; пер. с англ. – М.: Когнито-центр, 2000.

3. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси; пер. с англ. – М.: Педагогика, 1982.

4. Бодалев, А.А. Общая психодиагностика: учебник / А.А. Бодалев, В.В. Столин. – СПб.: Речь, 2000.

5. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика / Л.Ф. Бурлачук. – СПб.: Питер, 2002.

6. Соколова, Е.Т. Проективные методы исследования личности: учеб. пособие / Е.Т. Соколова. – М.: Изд-во МГУ, 1980.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит отличие тестирования от опросных методов?
2. Какие виды тестов Вы знаете?
3. Где можно применять тесты в практике социальной работы?

Лекция 12–13. Методика проведения наблюдения

План

1. Научное и обыденное наблюдение. Научное наблюдение как метод целенаправленного и систематического отслеживания и фиксации социально значимых фактов, явлений и процессов.

2. Виды наблюдения. Достоинства и проблемы метода.

3. Регистрация результатов наблюдения.

Рекомендуемая литература

1. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

2. Рабочая книга социолога / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 1976.

3. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманитарную социологию / В.В. Семенова. – М.: Добросвет, 1998. – 288 с.

4. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

5. Ядов, В.А. Социологические исследования. Методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит отличие научного наблюдения от обычного?

2. Чем отличается процесс наблюдения в социальных науках от наблюдения в естественных науках?

3. Какие виды наблюдения Вы знаете?

4. Назовите достоинства и недостатки метода наблюдения.

5. Какие документы используют для фиксации результатов наблюдения?

Лекция 14. Методика проведения анализа документов

План

1. Документальные источники в социологии. Виды документов.

2. Метод анализа документов в социологии. Проблема достоверности документальной информации.

3. Методика традиционного анализа документов как неформализованная интерпретация его содержания (выявление логики, сути, идей и т.п.).

Рекомендуемая литература

1. Методы анализа документов в социологических исследованиях / под ред. Г.М. Андреевой. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 201 с.
2. Семенов, В.Е. Метод изучения документов в социально-психологических исследованиях: учеб. пособ. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1983. – 104 с.
3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007. – 496 с.
4. Рабочая книга социолога / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 1976.
5. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.
6. Ядов, В.А. Социологические исследования. Методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

Основные понятия

Аудиовизуальные документы, иконографические, фонетические, вербальные, статистические, оперативная статистическая информация, ведомственная, отраслевая, сводная статистическая информация. Личные, безличные документы; первичные, вторичные; официальные, неофициальные; подлинные, поддельные, адекватные, неадекватные, социологические, правовые, исторические, технические, косвенные, прессыовые, качественный (неформализованный) анализ.

Темы рефератов

1. Документальные источники как объект изучения социального работника.

2. Классификация видов документов.
3. История развития метода анализа документов на Западе и в России: основные периоды и сравнительный анализ.
4. Примерная структура (перечень вопросов) проведения традиционного анализа.
5. Формирование у социального работника необходимых умений и навыков проведения метода анализа документов.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие Вы знаете документы: по способу фиксирования, по форме изложения, в зависимости от источника информации, с точки зрения подлинности и истинности?
2. На какие вопросы следует отвечать исследователю при проведении традиционного анализа документов?
3. Каким образом необходимо осуществлять выбор документов для анализа?

Лекция 15. Контент-анализ документов

План

1. Использование контент-анализа в социальных науках.
2. Выбор необходимых документов для проведения исследования.
3. Этапы проведения контент-анализа.
4. Достоинства и недостатки анализа документов.
5. Разработка инструментария и инструкций кодировщику.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995.

2. Гречихин, В.Г. Лекции по методике социологических исследований / В.Г. Гречихин. – М.: МГУ, 1985.
3. Здравомыслов, А.Г. Методология и процедуры социологических исследований / А.Г. Здравомыслов. – М.: Мысль, 1969.
4. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.
5. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.
6. Оперативные социологические исследования: учеб. пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бурова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-эконом. негосуд. инст. – М.: Веды, 1997.
7. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова – Ростов н/Д: Феникс, 2001.
8. Рабочая книга социолога / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 1976, 2003.
9. Руденко, Р.И. Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Р.И. Руденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.
10. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманитарную социологию / В.В. Семенова. – М.: Добросвет, 1998.
11. Социология: учебник / отв. ред. П.Д. Павленок. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002.
12. Толстова, Ю.Н. Анализ социологических данных / Ю.Н. Толстова. – М.: Научный мир, 2000.
13. Ядов, В.А. Социологические исследования. Методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие этапы можно выделить при проведении контент-анализа?
2. Что такое единицы анализа и единицы счета?
3. Какие требования предъявляются к смысловым единицам анализа?
4. Что такое классификатор контент-анализа?

Лекция 16. Методика обработки данных, полученных в ходе исследования

План

1. Кодировка собираемой информации.
2. Ручная и машинная обработка информации. Программы обработки и ее результаты.
3. Качественные методы анализа.
4. Количественные методы анализа данных.
5. Описательная статистика.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995.
2. Гречихин, В.Г. Лекции по методике социологических исследований / В.Г. Гречихин. – М.: МГУ, 1985.
3. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.
4. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для

высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.

5. Оперативные социологические исследования: учеб. пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бутова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-эконом. негосуд. инст. – М.: Веды, 1997.

6. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.

7. Рабочая книга социолога / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 1976.

8. Руденко, Р.И. Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Р.И. Руденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.

9. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманитарную социологию / В.В. Семенова. – М.: Добросвет, 1998.

10. Социология: учебник / отв. ред. П.Д. Павленок. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002.

11. Толстова, Ю.Н. Анализ социологических данных / Ю.Н. Толстова. – М.: Научный мир, 2000.

12. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

13. Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем различие качественных и количественных данных?
2. Какие приемы сжатия информации Вы знаете?
3. Каковы способы наглядного представления данных?
4. Что такое корреляция и как ее вычисляют?

Лекция 17. Оформление и внедрение результатов исследования в социальной работе

План

1. Проблема интерпретации и обобщения социальной информации. Этапы обобщения результатов социологического исследования. Научное описание.
2. Группировка и типологизация. Объяснение и его виды. Проверка гипотез и подготовка рекомендаций.
3. Отчет о результатах научно-исследовательской работы и требования к нему.
4. Использование компьютера для анализа данных.

Основные понятия

Сжатие информации, схематизация, кодирование, таблицы, диаграммы, распределение частот, меры центральной тенденции, меры рассеяния, нормальное распределение, коэффициент корреляции, факторный анализ, статистическая значимость различий.

Темы рефератов

1. Качественная информация и работа с ней.
2. Методы статистического описания данных.
3. Методы графического представления данных.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995.
2. Гречихин, В.Г. Лекции по методике социологических исследований / В.Г. Гречихин. – М.: МГУ, 1985.

3. Калинин, С.И. Компьютерная обработка данных для психологов / С.И. Калинин. – СПб.: Речь, 2002.

4. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

5. Оперативные социологические исследования: учебное пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бузова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-экономический негосударственный институт. – М.: Веды, 1997.

6. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.

7. Сибирев, В.А. Введение в анализ социологической информации / В.А. Сибирев. – СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2000.

8. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова структура социологического отчета?
2. Какие материалы может содержать приложение к отчету?
3. Чем отличается аналитическая записка (справка) от аналитического отчета?

Лекция 18. Основные требования к оформлению научной работы

План

1. Методика подготовки квалификационной работы.
2. Структура научной работы. Композиционное построение и описание дипломной работы.
3. Библиографическое описание научного произведения.
4. Иллюстративное оформление текста.

Рекомендуемая литература

1. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. ГОСТ 7.1 -2003. – Взамен ГОСТ 7.1-84; Введ. 01.07.2004. – Изд. офиц. – М.: Изд-во стандартов, 2004. – 76 с.

2. Веревкина, А.Н. Как оформить библиографию к научной работе: метод. пособие / А.Н. Веревкина, С.Ю. Калинин, А.И. Обризан. – М.: Б.и., 1992. – 46 с.

3. Демидова, А.К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы: для студентов-иностранцев / А.К. Демидова. – М.: Рус. яз., 1991. – 202 с.

4. Как издать книгу: Советы. Нормативы. Справки. Адреса / И.Г. Андреева, Н.М. Белгородецкая, В.С. Дубровин и др.; общ. ред. Ю.Ф. Майсурадзе. – М.: Прогресс: Кн. дело, 1994. – 386 с.

5. Калинин, С.Ю. Библиографический аппарат научной работы / С.Ю. Калинин // Библиография – 1993. – № 2. – С. 36–45.

6. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. ГОСТ 7.32-91 (ИС 5966-82). – Введ. 01.01.92. – Изд. офиц. – М.: Изд-во стандартов, 1991. – 17 с.

7. Составление библиографического описания: краткие правила // Межвед. каталогизац. комис. при Гос. б-ке СССР им. В.И. Ленина; редкол.: О.И. Бабкина и др. – 2-е изд., доп. – М.: Кн. палата, 1991. – 220 с.

2.2. Содержание семинарских занятий

Семинарское занятие № 1–2. Методологические проблемы научного познания в области социальной работы

Вопросы для обсуждения

1. Сущность понятия «наука». Естественные, общественные, гуманитарные науки.
2. Подходы к разработке классификации наук.
3. Сущность понятий «метод», «методика», «методология», «процедура».
4. Методы, применяемые в социальных науках.
5. Фазы процесса научного исследования.
6. Классификация видов исследования в зависимости от цели и поставленных задач.
7. Сущность, цели и задачи пилотажного исследования.
8. Монографическое и сравнительное исследование.
9. Точечное и повторное исследование. Разновидности повторного исследования.
10. Особенность использования опроса, анализа документов, наблюдения в социальной работе.
11. Использование биографического метода в социальной работе.

Основные понятия

Количественные методы, качественные методы; статистический метод, функциональный метод, генетический метод, метафизический метод, диалектический метод, диалектико-материалистический метод; фундаментальное исследование, прикладное исследование, экстенсивное исследование, интенсивное исследование; естественные науки, общественные науки,

гуманитарные науки, социальные науки; метод исследования, методика исследования, методология исследования, процедура исследования; позитивистская парадигма научного исследования; феноменологическая парадигма научного исследования; монографическое исследование, сравнительное исследование, экспресс-опрос, пилотажное исследование, разведывательное исследование, описательное исследование, аналитическое исследование, точечное исследование, повторное исследование, панельное исследование, лонгитюдное исследование, когортное исследование, поколенное исследование, полевое исследование, лабораторное исследование, опрос (анкетирование, интервью), анализ документов, наблюдение, биографический метод исследования.

Самостоятельная работа студентов

1. Определить цели и задачи каждого этапа научно-исследовательской деятельности.
2. Описать результаты, ожидаемые на каждом этапе научно-исследовательской деятельности.
3. Раскрыть связь исследовательской деятельности с этапами технологии социальной работы (входная диагностика, промежуточная диагностика, оценивание эффективности осуществленной социальной работы).
4. Составить словарь понятий, раскрывающих объект и предмет исследования. Сделать теоретическую и эмпирическую интерпретацию основных понятий.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995.

2. Бернлер, Г. Теория социально-психологической работы / Г. Бернлер, Л. Юнссон. – М., 1992.
3. Гречихин, В.Г. Лекции по методике социологических исследований / В.Г. Гречихин. – М.: МГУ, 1985.
4. Здравомыслов, А.Г. Методология и процедуры социологических исследований / А.Г. Здравомыслов. – М.: Мысль, 1969.
5. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.
6. Обучение социальной работе : преемственность и инновации / под ред. Ш. Рамон, Р. Сарри; пер. с англ. под ред. Б.Ю. Шапиро. – М., 1996.
7. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.
8. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

Семинарское занятие № 3–5

Основные методы исследований в социальной работе

Вопросы для обсуждения

1. Конкретное социологическое исследование, его отличия от других видов исследования.
2. Основные элементы исследования.
3. Основные этапы исследования. Процедуры на этапах исследования.
4. Специфика разных методов сбора данных в социальной работе.
5. Анкетирование и интервьюирование: общность и особенности.

6. Разновидности организационных форм проведения опроса.

7. Классификация опроса в зависимости от источника информации.

8. Виды анкетирования.

9. Специфика применения анкетирования в социальной работе.

10. Специфика использования биографического метода исследования в социальной работе.

Основные понятия

Конкретное социологическое исследование, объект исследования, субъект исследования, средства исследования, опрос, анкетирование, интервьюирование, анализ документов, биографический метод исследования, наблюдение, эксперимент, социометрический опрос, сплошной опрос, генеральная совокупность, выборочный опрос, личное анкетирование, заочное анкетирование, прессовое анкетирование, почтовое анкетирование, раздаточное анкетирование, групповое анкетирование, индивидуальное анкетирование.

Самостоятельная работа студентов

1. Методы теоретического познания в исследованиях в проблемном поле социальной работы.

2. Методы эмпирического познания в практической социальной работе.

3. Методы исследовательской деятельности, выработанные в недрах социальной работы.

4. Особенности использования методов эмпирического познания в технологиях социальной работы.

5. Этически допустимые границы использования методов исследования в социальной работе.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995.

2. Гречихин, В.Г. Лекции по методике социологических исследований / В.Г. Гречихин. – М.: МГУ, 1985.

3. Дмитриева, Е.В. Фокус-группы в маркетинге и социологии / Е.В. Дмитриева. – М.: Центр, 1998.

4. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

5. Оперативные социологические исследования: учеб. пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бурова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-эконом. негосуд. инст. – М.: Веды, 1997.

6. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.

7. Тихонова, Е.В. Методология исследований в социальных и поведенческих науках: учебное пособие для студентов специальности «Социология» / Е.В. Тихонова; Государственный университет управления, Институт социологии и управления персоналом ГУУ. – 2-е изд., стер. – М.: ГУУ, 2007. – 173 с.

8. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

9. Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

10. Официальный сайт журнала «Социологические исследования» <http://sosis.isras.ru>

Семинарское занятие № 6–7
Методика проведения анализа документов

Вопросы для обсуждения

1. История появления метода анализа документов.
2. Применение анализа документов в современных исследованиях.
Достоинства и недостатки метода анализа документов.
3. Специфика анализа документов в социальной работе.
4. Классификация документов по способу фиксирования.
5. Классификация документов по форме изложения. Источник статистической документации.
6. Отличие личных и безличных документов от официальных и неофициальных.
7. Классификация документов в зависимости от источника информации, целесообразность их использования.
8. Классификация документов с точки зрения подлинности и истинности.
9. Развитие метода анализа документов на Западе, основные периоды. Развитие метода анализа документов в России.
10. Традиционные (классические) виды анализа документов, их специфика.
11. Формализованный (количественный) анализ документов.
12. В каком случае целесообразно проведение контент-анализа?
13. Выбор необходимых видов документов.
14. Какими критериями должен руководствоваться исследователь при сборе информации из документальных источников?
15. Проблемы, возникающие при выборе необходимых документов.

16. Этапы проведения контент-анализа.

17. Выбор категорий и единиц контент-анализа. Критерии, предъявляемые к категориям контент-анализа.

18. Процедура разработки инструментария контент-аналитического исследования.

19. Правила кодирования информации.

Основные понятия

Аудиовизуальные документы, иконографические документы, фонетические документы, вербальные документы, статистические документы, оперативная статистическая информация, ведомственная статистика, отраслевая статистика, сводная статистическая информация, личные документы, безличные (общественные) документы, первичные документы, вторичные документы, официальные документы, неофициальные (частные) документы, целевые документы, наличные (естественно существующие) документы, индивидуальные документы, групповые документы, подлинные документы, поддельные документы, адекватные документы, неадекватные документы, социологические документы, правовые документы, исторические документы, технические документы, косвенные документы, прессовые документы, традиционный (классический, качественный, неформализованный) анализ, формализованный (количественный) анализ, контент-анализ, внетекстовая реальность, категории анализа, единицы анализа.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: «Аспект-пресс», 1995.

2. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.

4. Оперативные социологические исследования: учеб. пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бутова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-эконом. негосуд. инст. – М.: Веды, 1997.

5. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова – Ростов н/Д: Феникс, 2001.

6. Руденко, Р.И. Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Р.И. Руденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.

7. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию / В.В. Семенова. – М.: Добросвет, 1998.

8. Социология: учебник / отв. ред. П.Д. Павленок. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002.

9. Толстова, Ю.Н. Анализ социологических данных / Ю.Н. Толстова. – М.: Научный мир, 2000.

Семинарское занятие № 8–9 **Методика проведения наблюдения**

Вопросы для обсуждения

1. Научно-организованное и обыденное наблюдение: сходство и отличие.

2. Процесс наблюдения в социальных науках и наблюдение в естественных науках: сходство и отличие. Общие черты, присущие социологическому и естественнонаучному наблюдению.

3. Основной категориальный аппарат метода наблюдения.

4. Требования, предъявляемые для повышения общего уровня надежности первичной социальной информации.

5. Возможные направления наблюдения при проведении неструктуризованного и структуризованного наблюдения.

6. Контролируемое и неконтролируемое наблюдение.

7. Требования к целесообразности наблюдения и этические правила скрытого наблюдения.

8. Виды наблюдения в зависимости от степени участия или «роли» наблюдателя в исследуемой ситуации.

9. Требования, предъявляемые к наблюдателю при проведении включенного наблюдения.

10. Виды наблюдения по условиям организации, по регулярности проведения и частоте проведения.

11. Основные этапы процесса наблюдения. Работа, осуществляемая на каждом этапе.

12. Примерная структура дневника наблюдения.

13. Достоинства и недостатки (субъективные и объективные), присущие методу наблюдения.

14. Знания и умения, необходимые наблюдателю.

15. Примерная структура инструкции наблюдателю.

16. Типичные ошибки, допускаемые при проведении наблюдения.

17. Правила для повышения надежности (обоснованности и устойчивости) данных.

Основные понятия

Обыденное наблюдение, научно организованное наблюдение, объект наблюдения, предмет наблюдения, наблюдаемая ситуация, условия наблюдения, единицы наблюдения, категории наблюдения, описательные категории наблюдения, оценочные категории наблюдения, карточка наблюдения, протокол наблюдения, дневник наблюдения, коэффициент согласия наблюдателей, коэффициент устойчивости наблюдения, коэффициент надежности наблюдения, неструктурированное (неструктурированное, нестандартизированное, простое) наблюдение, структурированное (структурированное, стандартизированное) наблюдение, непосредственное (прямое) наблюдение, косвенное наблюдение, контролируемое наблюдение, неконтролируемое наблюдение, открытое наблюдение, скрытое наблюдение, включенное «участник», «участник-наблюдатель», «наблюдатель-участник», «наблюдатель») наблюдение, невключенное наблюдение, стимулирующее наблюдение, полевое наблюдение, лабораторное наблюдение, лабораторно-полевое наблюдение, систематическое наблюдение, случайное (несистематическое) наблюдение, однократное наблюдение, многократное (панельное) наблюдение, надежность наблюдения, обоснованность наблюдения.

Самостоятельная работа студентов

1. Научное и обыденное наблюдение в исследованиях социальных проблем конкретной группы объектов социальной работы.
2. Использование метода наблюдения на различных этапах технологии социальной работы.
3. Разработать программу наблюдения с учетом особенностей объекта исследования.

4. Разработать бланк регистрации результатов наблюдения по выбранной теме исследования (см. приложение).

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: «Аспект-пресс», 1995.

2. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.

4. Руденко, Р.И. Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Р.И. Руденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.

5. Тихонова, Е.В. Методология исследований в социальных и поведенческих науках: учебное пособие для студентов специальности «Социология» / Е.В. Тихонова; Государственный университет управления; Институт социологии и управления персоналом ГУУ. – 2-е изд., стер. – М.: ГУУ, 2007. – 173 с.

6. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

7. Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

8. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

Семинарское занятие № 10–11
Методика проведения интервью (беседы)

Вопросы для обсуждения

1. Применение метода интервью.
2. Специфика проведения интервью (беседы) в социальной работе.
3. Достоинства и недостатки, присущие методу интервью.
4. Классификация интервью в зависимости от места проведения.
5. Процедура проведения интервью.
6. Виды интервью в зависимости от степени формализации.
7. Какие виды интервью Вы можете еще перечислить?
8. Требования, предъявляемые к кандидату в интервьюеры.
9. Контроль за работой интервьюера.
10. Функции интервьюера.
11. Понятие «эффект интервьюера».
12. Регистрация получаемых данных.

Основные понятия

Свободное интервью, глубинное интервью, фокусированное интервью, стандартизированное интервью, групповое интервью, индивидуальное интервью, разведывательное интервью, контрольное интервью, основное интервью, личное интервью, телефонное интервью, однократное интервью, панельное интервью, интенсивное интервью, экстенсивное интервью, директивное интервью, недирективное интервью, «эффект интервьюера».

Самостоятельная работа студентов

1. Раскрыть назначение опросных методов в научно-исследовательской работе и в технологии социальной работы: общее и особенное.
2. Знать правила составления вопросов анкет.
3. Знать этические границы использования опросных методов в социальной работе.
4. Разработать рабочую документацию специалиста социальной работы, приближенную по форме к опросным методам.
5. Привести пример использования метода интервьюирования и анкетирования при работе со случаем.
6. Разработать программу и бланк интервью.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995.
2. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.
3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.
4. Руденко, Р.И. Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Р.И. Руденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.
5. Тихонова, Е.В. Методология исследований в социальных и поведенческих науках: учебное пособие для студентов специальности «Социология» / Е.В. Тихонова; Государственный университет управления, Институт социологии и управления персоналом ГУУ. – 2-е изд., стер. – М.: ГУУ, 2007. – 173 с.

6. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

7. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

Семинарское занятие № 12–13 **Методика проведения эксперимента**

Вопросы для обсуждения

1. Место и роль эксперимента в социальной работе.
2. Контрольная группа в эксперименте.
3. Классификация экспериментов по характеру объекта и предмета исследования.
4. Классификация экспериментов по специфике поставленных задач.
5. Классификация экспериментов по характеру экспериментальной ситуации.
6. Классификация экспериментов по логической структуре доказательства гипотезы.
7. Основные требования к проведению эксперимента.
8. Выбор зависимых и независимых переменных.
9. Условия проведения эксперимента.
10. Ошибки эксперимента.

Основные понятия

Прикладные эксперименты, проективные эксперименты, ретроспективные эксперименты, однофакторные эксперименты, многофакторные эксперименты, контролируемые эксперименты, неконтролируемые эксперименты, лабораторные экспери-

менты, полевые эксперименты, параллельные эксперименты, последовательные эксперименты.

Рекомендуемая литература

1. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

2. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.

3. Оперативные социологические исследования: учеб. пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бутова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-эконом. негосуд. инст. – М.: Веды, 1997.

4. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.

5. Руденко, Р.И. Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Р.И. Руденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.

6. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманитарную социологию / В.В. Семенова. – М.: Добросвет, 1998.

7. Социология: учебник / отв. ред. П.Д. Павленок. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002.

8. Толстова, Ю.Н. Анализ социологических данных / Ю.Н. Толстова. – М.: Научный мир, 2000.

9. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

Семинарское занятие № 14–15

Методика обработки данных, полученных в ходе исследования

Вопросы для обсуждения

1. Проведение группировки по количественному признаку.
2. Проведение группировки по качественным признакам.
3. Отличие простой группировки собранной информации от перекрестной.
4. Виды графического изображения статистических данных, используемых в ходе интерпретации социологической информации.
5. Особенности количественного и качественного анализа данных, полученных в ходе исследования.
6. Подготовка документов к обработке на ЭВМ.

Основные понятия

Дисперсия, группировка, простая группировка, перекрестная группировка, таблица, схема, полигон, диаграмма, гистограмма, комулята, мода, средняя арифметическая, количественный анализ, качественный анализ, коэффициент корреляции, переменные, эмпирическая типологизация, теоретическая типологизация.

Самостоятельная работа студентов

Провести упорядочение и систематизацию данных, полученных в результате исследования – простую группировку и перекрестную группировку. Составить таблицы, схемы, полигоны, диаграммы (столбиковые, ленточные, круговые, фигурные), гистограммы, комулятивные кривые и т.д.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995.
2. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.
3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.
4. Оперативные социологические исследования: учеб. пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бутова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-эконом. негосуд. инст. – М.: Веды, 1997.
5. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.
6. Руденко, Р.И. Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Р.И. Руденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.
7. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию / В.В. Семенова. – М.: Добросвет, 1998.
8. Социология: учебник / отв. ред. П.Д. Павленок. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002.
9. Толстова, Ю.Н. Анализ социологических данных / Ю.Н. Толстова. – М.: Научный мир, 2000.
10. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.
11. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

Семинарское занятие № 16–17
Подведение, оформление и внедрение результатов
исследований в социальной работе

Вопросы для обсуждения

1. Основные требования к оформлению отчетов о результатах исследований.
2. Процедура интерпретации полученных в ходе исследования данных.
3. Подведение результатов исследования и их апробация.
4. Внедрение результатов исследования в социальной работе.
5. Формулировка идей, концепций, теорий и т.п. в социальной работе.

Основные понятия

Научный доклад, тезисы доклада, научный отчет, научная статья, монография, брошюра, диссертация, автореферат, дипломная работа, курсовая работа, интерпретация, апробирование, экспертиза.

Самостоятельная работа студентов

На основе полученных результатов исследования (в случае нормального распределения) рассчитать среднюю арифметическую, моду, медиану, дисперсию, коэффициент корреляции.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995.

2. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.

4. Оперативные социологические исследования: учеб. пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бутова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-эконом. негосуд. инст. – М.: Веды, 1997.

5. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.

6. Руденко, Р.И. Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Р.И. Руденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.

7. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию / В.В. Семенова. – М.: Добросвет, 1998.

8. Социология: учебник / отв. ред. П.Д. Павленок. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002.

9. Толстова, Ю.Н. Анализ социологических данных / Ю.Н. Толстова. – М.: Научный мир, 2000.

10. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – М.: Амалфея, 2000.

11. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

12. Сайт федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Семинарское занятие № 18–20
Методика подготовки выпускной (квалификационной) работы

Вопросы для обсуждения

1. Аспекция научного произведения.
2. Композиция научного произведения (дипломной работы).
3. Рубрикация научного произведения.
4. Правила оформления текста дипломной работы.
5. Правила оформления иллюстративного материала.
6. Схема расширенного монографического описания одно- томного издания.
7. Особенности библиографического описания многотом- ного издания.
8. Особенности составления аналитического описания – составной части книги или сериального издания.
9. Классификация библиографических ссылок.
10. Применение и оформление разного рода ссылок.
11. Классификация библиографических описаний.
12. Цитата. Типичные ошибки, допускаемые при цитиро- вании.
13. Общие требования, предъявляемые к цитированию. Отклонения, допускаемые при цитировании.
14. Правила, связанные с написанием прописных и строч- ных букв в цитируемом тексте.
15. Правила, связанные с употреблением знаков препина- ния в цитируемом тексте.
16. Цитирование по цитате и использование пересказа.

Основные понятия

Аспект, гипотеза, дедукция, идея, индукция, информация, категория, концепция, краткое сообщение, ключевое слово, ме-

тод исследования, методология научного познания, научная тема, научная теория, научное исследование, научное познание, научный доклад, научный отчет, научный факт, обзор, объект исследования, предмет исследования, принцип, проблема, теория, умозаключение, фактографический документ, аспектация, композиция, рубрикация, библиографическое описание, краткое библиографическое описание, расширенное библиографическое описание, полное библиографическое описание, монографическое библиографическое описание, аналитическое библиографическое описание, сводное библиографическое описание, цитата, пересказ.

2.3. Содержание лабораторных занятий

Лабораторная работа № 1–2

Подготовка исследований в социальной работе

План

1. Программа исследования, ее функции.
2. Основные части программы, их содержание.
3. Проблемная ситуация социологического исследования.
4. Примерная последовательность и структура описания проблемной ситуации.
5. Классификация социальных проблем.
6. Определение объекта и предмета исследования. Необходимые характеристики при описании объекта.
7. Классификация гипотез.
8. Общепризнанные требования к гипотезе.
9. Сущность понятий «генеральная совокупность», «выборочная совокупность», «репрезентативная выборка».

10. Типы и виды выборок.
11. Требования, предъявляемые к надежности выборки.
12. Шкалы, применяемые в социальных исследованиях.
13. Логическая структура используемого инструментария, ее необходимость.
14. Общий и рабочий план исследования, их назначение и содержание.

Задания

1. Осуществить анализ объекта, предмета, цели и задач эмпирического исследования (на примере одного из исследований).
2. Разработать программу исследования по теме курсовой работы.
3. Составить таблицу «Основные типы выборки». Для выполнения заданий следует использовать следующие источники:
 - Рабочая книга социолога / М.Н. Руткевич, В.Г. Андреевков и др. – М., 1983.
 - Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006. – С. 141–149.

Самостоятельная работа студентов

1. Назначение гипотезы в анализируемом исследовании. Связь аппарата научного исследования и его результатов в социальной работе.
2. Особенности программы теоретического (теоретико-методологического) и эмпирического исследования в социальной работе.
3. Виды и назначение гипотезы в исследовательской деятельности в области социальной работы.

Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высш. учеб. заведений / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995.
2. Гречихин, В.Г. Лекции по методике социологических исследований / В.Г. Гречихин. – М.: МГУ, 1985.
3. Дмитриева, Е.В. Фокус-группы в маркетинге и социологии / Е.В. Дмитриева. – М.: Центр, 1998.
4. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2007.
5. Методика и техника статистической обработки первичной социологической информации / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 1968.
6. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.
7. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006.
8. Оперативные социологические исследования: учеб. пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бутова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-эконом. негосуд. инст. – М.: Веды, 1997.
9. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.
10. Руденко, Р.И. Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Р.И. Руденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.
11. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию / В.В. Семенова. – М.: Добросвет, 1998.

12. Социология: учебник / отв. ред. П.Д. Павленок. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002.

Лабораторная работа № 3 **Методика составления анкеты исследования**

План

1. Анкета социологического исследования.
2. Основные части анкеты, их содержание.
3. Классификация вопросов анкеты по форме. Выбор формы вопроса.
4. Классификация вопросов анкеты по конструкции ответов.
5. Классификация вопросов анкеты по целям.
6. Классификация вопросов анкеты по содержанию.
7. Правила проверки формулировок вопросов.
8. Правила проверки композиции анкеты.
9. Правила проверки графического оформления готовой анкеты.

Задания

1. Провести анализ цели и содержания конкретного анкетного материала.
 2. Разработать анкету по теме курсового исследования.
- При подборе вопросов опираться на таблицу, в которой представлены различные виды вопросов. (см. приложение 3)

Рекомендуемая литература

1. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2007.

2. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 и 2 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие для высш. школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.

4. Оперативные социологические исследования: учеб. пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бутова, Н.П. Веремеева и др.; Гуманитарно-эконом. негосуд. инст. – М.: Веды, 1997.

5. Прикладная социология: учебное пособие / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.

6. Рабочая книга социолога / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Наука, 2003.

7. Руденко, Р.И. Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Р.И. Руденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.

8. Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987.

9. Сайт федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

10. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://sosis.isras.ru>

Лабораторная работа № 4 **Методика анализа документов**

Задание по теме «Документы», раздел – личные документы – документы, составленные частным лицом по собственной инициативе. Это письма, автобиографии, мемуары, дневники, речи и т.п. Личные документы служат источником изучения общественного сознания в его индивидуальных проявлениях.

Автобиографии – документы, показывающие пишущего человека в непрерывности его собственной истории и происходящих около него событий.

При выполнении задания использовать **метод анализа содержания** (исследование частоты наступления определенных событий и обстоятельств, в которых эти события происходят) и **типологический анализ** (установление некоторых типов личности, типов поведения, типов образцов жизни и т.д.).

Задание

1. Написать автобиографию: указать место рождения, состав семьи, посещение детского сада. Описать яркие впечатления детства, школьные годы, первую учительницу, первого друга или подругу, отдых в летние каникулы, семейный отдых, главные впечатления подросткового возраста, интересы, увлечения; учебу в старших классах, внешкольные занятия и интересы, одежду, отдых, спорт, творчество, первую влюбленность; мечты о будущем, профессии, взрослой жизни.

2. Выделить единицы анализа (дошкольное детство, детский сад, любимые игрушки, праздники, одежда, летний отдых, увлечения, любимая учительница, праздники, друзья, спорт...).

3. Определить типы личностей в группе: активные, домашние, творческие, спортивные, душа компании и др.

Рекомендуемая литература

1. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

Лабораторная работа № 5
Качественный и количественный анализ документа

Документ: статья научного журнала.

Цель занятия: отработка умений выполнения качественного и количественного анализа документа: выбора единиц анализа и единиц счета; понимания сути, основных идей, логики информации, содержащейся в документе и ее толкования; поиска ответов на вопросы о форме и виде документа, его авторе, целях составления, достоверности, времени действия, резонансе.

Этапы выполнения работы:

1. Прочитать документ.
2. Ответить на вопросы качественного анализа документа.
3. Определить единицы анализа и единицы счета для контент-анализа документа.
4. Составить и заполнить матрицу для фиксирования единиц анализа.

№ п/п	Категории и единицы анализа	Стр. 152	Стр. 153	Стр. 154	Стр. ...	Итого
1	девиация	+++ ++				
2	Подростковая преступность – мотивация правонарушений – кражи – грабежи – хулиганство – убийства	+	++++ +	+		
3	Проституция – секс-услуги – подростковая проституция	+				

4	Алкоголизм – подростковый алкоголизм – алкоголь, алкогольные напитки – увлечения, интересы	+				
5	Наркомания – наркотики – больные наркоманией, наркозависимые					
6	Суицид	++				
	Итого					

5. Выполнить анализ данных таблицы:

1) по каждой категории в отдельности сопоставить категории между собой;

– внутри каждой категории сравнить встречаемость в тексте единиц анализа, выделить наиболее часто используемые;

2) по каждой странице (сколько и каких единиц анализа на странице);

– на всех страницах (т.е. в документе в целом) выделить единицы анализа, чаще других используемые автором в документе.

6. Составить отчет о результатах анализа, озаглавив:

Отчет по результатам качественного и количественного (контент-анализа) анализа статьи «Девиантное поведение несовершеннолетних – социальные явления современной России».

Лабораторная работа № 6

Задание: оформить список в соответствии с требованиями ГОСТа.

1. Кузнецова В.Н. Социология молодежи. Учебник. М.: Гардарики, 2007.

2. Волков Ю.Г. Социология молодежи. Учебное пособие. Ростов на Дону., 2001.
3. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи. Теоретические вопросы. М.: Социум. 1999.
4. Зубок Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. М., 1998.
5. Положение молодёжи в Российской Федерации и государственная молодёжная политика. Государственный доклад. М., 1998.
6. Социология молодёжи. Учебник (Под ред. В.Т. Лисовского.) С.-Пб. 1996.
7. Чупров В.И. Социальное развитие молодёжи. Теоретические и прикладные проблемы. М., Социум. 1994.
8. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодёжь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. М., 2000.
9. Андреевкова Н.В. Проблемы социализации личности. //Социальные исследования. М. 1970. Вып. 3
10. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Изд-во. МГУ 1980.
11. Боряз В.Н. Молодёжь. Методологические проблемы исследования. Л.:Наука. 1973.
12. Воспроизводство социальное: Энциклопедический социологический словарь. / Под ред. Г.В. Осипова. М., 1995.
13. Гришина Е.А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности. М., 1999.
14. Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н. Введение в общую теорию конфликта. М., 1993.
15. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. Россия на пути преодоления кризиса. М., 1995.
16. Зубок Ю.А. Исключение в исследовании проблем молодёжи. //Социс., 1998. № 8.

17. Иконникова С.Н., Кон И.С. Молодёжь как социальная категория. М.,1970.
18. Иванов В.Н., Смолянский В.Г. Конфликты и конфликтология. М., 1994.
19. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи. Теоретические вопросы. М.:Социум. 1999.
20. Ковалёва А.И. Социализация личности: нормы и отклонения. М. 1996.
21. Коган Л.Н., Сесюнина И.Б. Духовное воспроизводство: методологические и социологические проблемы. Томск. Изд-во. Томского Университета. 1986.

Рекомендуемая литература

1. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. ГОСТ 7.1-2003. – Взамен ГОСТ 7.1-84; Введ. 01.07.2004. – Изд. офиц. – М.: Изд-во стандартов, 2004. – 76 с.
2. Веревкина, А.Н. Как оформить библиографию к научной работе: метод. пособие / А.Н. Веревкина, С.Ю. Калинин, А.И. Обризан. – М.: Б.и., 1992. – 46 с.
3. Демидова, А.К. Пособие по русскому языку: научный стиль. Оформ. науч. работы: для студентов-иностранцев / А.К. Демидова. – М.: Рус. яз., 1991. – 202 с.

Лабораторная работа № 7

Задание:

1. Составить библиографический список по теме курсового исследования в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам (правила ГОСТ 7.12–84 «Библиографическое описание документов. Общие требования и правила составления).

2. Найти в текстах и выписать различные варианты цитат, начинающиеся с *прописных* (цитата вводится в середину или в конец фразы, если в цитате опущены первые слова цитируемого предложения) и *строчных* (если цитата органически входит в состав предложения, если цитата включена в текст авторского предложения неполностью) букв в цитируемом тексте.

Рекомендуемая литература

1. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. ГОСТ 7.1-2003. – Взамен ГОСТ 7.1–84; Введ. 01.07–2004. – Изд. офиц. – М.: Изд-во стандартов, 2004. – 76 с.

2. Веревкина, А.Н. Как оформить библиографию к научной работе: метод. пособие / А.Н. Веревкина, С.Ю. Калинин, А.И. Обризан. – М.: Б.и., 1992. – 46 с.

3. Демидова, А.К. Пособие по русскому языку: научный стиль. Оформ. науч. работы: для студентов-иностранцев / А.К. Демидова. – М.: Рус. яз., 1991. – 202 с.

4. Как издать книгу: Советы. Нормативы. Справки. Адреса / И.Г. Андреева, Н.М. Белгородецкая, В.С. Дубровин и др.; общ. ред. Ю.Ф. Майсурадзе. – М.: Прогресс: Кн. дело, 1994. – 386 с.

5. Калинин, С.Ю. Библиографический аппарат научной работы / С.Ю. Калинин // Библиография. – 1993. – № 2. – С. 36–45.

6. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. ГОСТ 7.32-91 (ИС 5966-82). – Введ. 01.01.92. – Изд. офиц. – М.: Изд-во стандартов, 1991. – 17 с.

7. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

8. Сайт федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

ГЛАВА 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Примерная тематика курсовых и квалификационных работ

1. Специфика организации социологического исследования в области социальной защиты населения.
2. Количественные и качественные методы исследования в социальной работе.
3. Использование результатов социологического исследования при решении проблем социальной защиты населения.
4. Сущность и место опроса при исследовании проблем социальной работы.
5. Специфика проведения интервью (беседы) с различными группами населения – объектами социальной работы.
6. Традиционный и контент-анализ регулятивно-правовых и других документов в социальной работе.
7. Использование экспериментального метода в практике социальной работы.
8. Использование метода экспертных оценок в решении проблем социальной защиты населения.
9. Особенности использования метода наблюдения в социальной работе.
10. Использование биографического метода в социальной работе.
11. Разработка программы социологического исследования проблем социальной защиты населения.

12. Самореализация личности в условиях современной России.

13. Проблемы социальной стратификации.

14. Современные тенденции в изменении социальной структуры российского общества.

15. Современная религиозная ситуация в России.

16. Ценностные ориентации современной российской молодежи.

17. Состояние и перспективы развития российской семьи.

18. Проблемы семьи и брака в России.

19. Социальные реформы в России.

20. Ценностная регуляция социального поведения.

21. Социокультурные особенности российского общества.

22. Спонтанные формы поведения масс.

23. Проблема конфликта.

24. Социальная сфера города на кризисном этапе реформ.

25. Социальное развитие города как социологическая проблема.

26. Социологические проблемы эффективности функционирования учреждений социального обслуживания населения в современном городе.

27. Актуальные проблемы эффективности деятельности управлений социальной защиты.

28. Ситуация на рынке труда и причины безработицы в современном городе.

29. Проблемы функционирования служб занятости города.

30. Уровень и качество жизни населения города (региона).

31. Профессионально-трудова́я адаптация и реабилитация работников предприятия.

32. Общественное мнение и социальная защита населения.

33. Морально-психологический климат в трудовом коллективе.

34. Профессиональные и морально-психологические качества работников учреждений социального обслуживания населения города.

35. Молодая семья как объект социальной работы.

36. Социальные проблемы студенчества.

37. Социологические проблемы семьи и брака.

38. Женщины как объект социальной работы.

39. Семья и демографические проблемы общества.

40. Преступность (делинквентное поведение) как социологическая проблема.

41. Бедность в современном российском обществе.

42. Молодежь: проблемы становления.

43. Доступность образования.

44. Социальные проблемы реформирования общества.

45. Бедная семья как объект социальной защиты.

46. Бездомные: проблемы и пути помощи.

47. Социальная помощь группам риска (алкоголикам, наркоманам, освободившимся из мест заключения, демобилизованным из армии).

48. Социально-психологическая реабилитация маргинальных категорий и групп населения в условиях реформирования общества.

49. Роль социального работника в осуществлении программ социальной помощи.

50. Проблемы социальной защиты населения радиоактивно загрязненной территории.

3.2. Контрольные вопросы для подготовки к экзамену

1. Сущность понятий «метод», «методика», «методология», «процедура».
2. Классификация видов исследования в зависимости от цели и поставленных задач.
3. Конкретное социологическое исследование, его отличия от других видов исследования.
4. Элементы и этапы социологического исследования.
5. Виды опроса, достоинства и недостатки. Специфика опроса как вида исследования.
6. Структура и правила составления анкеты.
7. Специфика применения анкетирования в социальной работе.
8. Программа социологического исследования, ее основные части и функции.
9. Проблемная ситуация социологического исследования, процесс перевода проблемной ситуации в формулировку проблемы.
10. Классификация социальных проблем.
11. Примерная последовательность и структура описания проблемной ситуации.
12. Определение объекта и предмета исследования. Необходимые характеристики описания объекта.
13. Гипотеза. Классификация гипотез. Требования к гипотезам.
14. Сущность понятий «генеральная совокупность», «выборочная совокупность», «репрезентативная выборка».
15. Шкалы, применяемые в социальных исследованиях.
16. Общий и рабочий план исследования, их назначение и содержание.

17. Анкета социологического исследования, ее основные части и содержание.

18. Классификация вопросов анкеты. Выбор формы вопроса.

19. Правила проверки формулировок вопросов, композиции анкеты, графического оформления готовой анкеты.

20. Достоинства и недостатки метода анализа документов.

21. Классификация документов по способу фиксирования, по форме изложения.

22. Классификация документов в зависимости от источника информации.

23. Традиционные (классические) виды анализа документов, их специфика.

24. Формализованный (количественный) анализ документов. Этапы проведения контент-анализа.

25. Выбор категорий и единиц контент-анализа. Критерии, предъявляемые к категориям контент-анализа.

26. Процедура разработки инструментария контент-аналитического исследования.

27. Метод наблюдения в области социальной работы. Возможные направления наблюдения при проведении неструктуризованного и структуризованного наблюдения.

28. Сущность, функции и основные этапы метода экспертных оценок.

29. Виды наблюдения в зависимости от степени участия или «роли» наблюдателя в исследуемой ситуации. Требования, предъявляемые к наблюдателю при проведении включенного наблюдения.

30. Виды наблюдения по условиям организации, по регулярности проведения и частоте проведения.

31. Основные этапы процесса наблюдения. Работа, осуществляемая на каждом этапе. Достоинства и недостатки (субъективные и объективные), присущие методу наблюдения.

32. Примерная структура дневника наблюдения.

33. Место и роль эксперимента в социальной работе. Контрольная группа в эксперименте.

34. Классификация экспериментов: по характеру объекта и предмета исследования, по специфике поставленных задач, по характеру экспериментальной ситуации.

35. Интервью. Классификация интервью. Достоинства и недостатки метода интервью.

36. Процедура и правила проведения интервью (беседы).

37. Функции интервьюера в социальной работе. Понятие «эффект интервьюера».

38. Регистрация получаемых данных при проведении интервью.

39. Пути и формы внедрения результатов исследований в социальной работе.

40. Основные требования к оформлению отчетов о результатах исследований.

41. Аспектация, композиция и рубрикация научного произведения (дипломной работы).

42. Общие требования, предъявляемые к цитированию. Типичные ошибки, допускаемые при цитировании.

43. Способы группировки информации. Отличие простой группировки собранной информации от перекрестной.

44. Виды графического изображения статистических данных, используемых в ходе интерпретации социологической информации.

45. Особенности количественного и качественного анализа данных, полученных в ходе исследования.

46. Подведение результатов исследования и их апробации. Внедрение результатов исследования.

47. Этические проблемы исследования в социальных науках.

48. Психологические методы исследования в социальной работе.

49. Беседа как исследовательский прием. Проблема фиксации данных.

50. Методологические проблемы и методические сложности изучения инвалидности. Проблема полноты и глубины получения информации от лиц с ограниченными возможностями.

51. Методологические принципы и методические подходы к изучению детства.

3.3. Тест для самоконтроля

1. Предположение о существенных свойствах изучаемых объектов, о характере разных связей между элементами объекта или о степени тесноты связей взаимодействия – это:

- а) объяснительная гипотеза;
- б) описательная гипотеза;
- в) теоретическая гипотеза;
- г) эмпирическая гипотеза.

2. Научный документ, в котором дается изложение и обоснование логики и методов изучения социального объекта в соответствии с решаемыми научными и практическими задачами, называется:

- а) концепция;
- б) рабочий план;
- в) программа исследования;
- г) стратегический план.

3. Социальные явления и процессы, которые могут быть представлены в виде изменяющейся величины и описаны математическими средствами, это:

- а) переменные;
- б) результаты;
- в) информация;
- г) мнение.

4. План, фиксирующий основные этапы работы в соответствии с программой исследования, содержащий указание календарных сроков, материальных и людских затрат, необходимых для достижения конечных целей исследования, называется:

- а) рабочий план исследования;
- б) программа исследования;
- в) методический план исследования;
- г) прикладное исследование.

5. Свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности называется:

- а) репрезентативность;
- б) валидность;
- в) надежность;
- г) точность.

6. Наука о методе, система наиболее общих принципов, подходов, методов, составляющих основу для данной науки; совокупность приемов исследования, применяемых в данной науке, – это...

- а) методология;
- б) технология;
- в) техника;
- г) моделирование.

7. Сумма частных приемов, позволяющих применить тот или иной метод к данной специфической предметной области с целью накопления и систематизации эмпирического материала, – это...

- а) процедура;
- б) методика социологического исследования;
- в) техника;
- г) методология.

8. Совокупность специальных приемов, цель которых – наиболее рациональное использование того или иного метода, называется:

- а) техника социологического исследования;
- б) процедура;
- в) рабочий план;
- г) программа исследования.

9. Формулировка проблемы, определение цели и задачи исследования входит в раздел программы:

- а) методологический;
- б) методико-процедурный;
- в) отчет;
- г) рабочий план.

10. Явление или процесс, на которые направлено исследование, называется:

- а) предмет исследования;
- б) объект исследования;
- в) рабочая гипотеза;
- г) методика.

11. Научное предположение о структуре объектов, о характере и сущности связей между явлениями – это:

- а) цель;
- б) методология;

- в) методика;
- г) гипотеза.

12. Гипотезы, которые содержат не только предположения о фактическом состоянии предмета и описание причин такого состояния, но и предположения, раскрывающие тенденции и закономерности развития данного объекта:

- а) гипотезы-следствия;
- б) объяснительные;
- в) гипотезы-основания;
- г) прогностические гипотезы.

13. Процедура истолкования, уточнения смысла понятий, которые будут применяться в ходе исследования, называется:

- а) операционализация;
- б) анализ;
- в) обобщение;
- г) интерпретация.

14. Часть генеральной совокупности, результаты эмпирического исследования которой относительно закона и параметров распределения по этим характеристикам распространяются на всю генеральную совокупность, называется:

- а) объект исследования;
- б) предмет исследования;
- в) выборка исследования;
- г) переменная.

15. В методической части программы исследования обосновывается:

- а) выбор методов сбора первичной информации и определение выборочной совокупности;
- б) объект исследования;

- в) проблема исследования;
- г) цель исследования.

16. Определение социально-педагогического исследования как специально организованного процесса познания, в котором происходит выработка теоретических систематизированных знаний о сущности социальной педагогики, ее содержании, методах и формах деятельности социального педагога, сформулировал:

- а) М.А. Галагузова;
- б) Л.В. Мардахаев;
- в) А.В. Мудрик;
- г) В.И. Жуков.

17. Система логически последовательных методологических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления, – это:

- а) исследование;
- б) анализ;
- в) доказательство;
- г) методология.

18. Исследование, целью которого является получение оперативной социологической информации, называется:

- а) описательное;
- б) разведывательное;
- в) лонгитюдное;
- г) полевое.

19. Определение программы исследования как изложения его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил про-

цедуры, а также логической последовательности операций для их проверки» предложил(а):

- а) А.И. Кравченко;
- б) В.И. Ядов;
- в) Г.И. Рузавин;
- г) Ф.Э. Шереги.

20. Для осуществления исследовательской деятельности социальный педагог должен владеть методологической культурой. Большинство авторов рассматривают ее как существенную составную часть ... культуры:

- а) коммуникативной;
- б) личностной;
- в) педагогической;
- г) организационной.

21. Категория, объединяющая и формы научного мышления, и общие модели исследовательских процедур, и способы (приемы) выполнения исследовательских действий, – это:

- а) способ деятельности;
- б) метод исследовательской деятельности;
- в) моделирование;
- г) методология исследования.

22. К теоретическим методам исследования не относится:

- а) наблюдение;
- б) анализ;
- в) синтез;
- г) моделирование.

23. К эмпирическим методам исследования не относится:

- а) эксперимент;
- б) анкетирование;
- в) анализ документов;

г) моделирование.

24. Документ, содержащий серию вопросов, необходимых для получения информации в соответствии с целями и гипотезами социологического исследования, называется:

- а) протокол;
- б) тест;
- в) анкета;
- г) бланк.

25. Процедура, при помощи которой объекты исследования, рассматриваемые как носители определенных отношений между ними, отображаются в некоторую математическую систему с соответствующими отношениями между элементами этой системы, называется:

- а) шкалирование;
- б) измерение;
- в) тестирование;
- г) эксперимент.

26. Проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом, причем запись ответов последнего производится либо интервьюером (его ассистентом), либо механически на пленку, – это:

- а) беседа;
- б) опрос;
- в) интервью;
- г) анкетирование.

27. Метод сбора информации об изучаемом социальном объекте путем непосредственного восприятия и регистрации фактов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования:

- а) наблюдение;
- б) исследование;

- в) анализ;
- г) интервью.

28. Исследовательский метод количественного анализа содержания письменных документов, теле-, радиопередач и других видов и информации – это:

- а) процедура;
- б) анализ документов;
- в) технология;
- г) контент-анализ.

29. Метод сбора эмпирических данных об объективных фактах, мнениях, знаниях и т.д., основанный на непосредственном или опосредованном взаимодействии между исследователем и опрашиваемым, называется:

- а) беседа;
- б) сочинение;
- в) анализ документов;
- г) опрос.

30. Метод получения информации об изучаемом социальном объекте путем воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов (переменных), называется:

- а) прогнозирование;
- б) моделирование;
- в) эксперимент;
- г) социометрия.

31. Свободное интервью в форме рассказа о жизни без вмешательства со стороны интервьюера, задающего лишь общее направление ожидаемого рассказа, – это:

- а) глубинное интервью;
- б) автобиография;
- в) нарративное интервью;

г) монолог.

32. Кино-, видео-, фотодокументы, картины, скульптура и т.п. относятся к документам:

- а) статическим;
- б) фонетическим;
- в) иконографическим;
- г) вербальным.

33. Вопросы в анкете, на которые респонденту не предлагаются никакие варианты ответов и он может ответить так, как желает, называются:

- а) альтернативные;
- б) полузакрытые;
- в) открытые;
- г) контрольные.

34. Специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации, носит название:

- а) документ;
- б) метод;
- в) протокол;
- г) бланк.

35. Эти документы содержат данные и суждения в числовой форме, обычно систематизированные и сведенные в таблицы, графики, схемы:

- а) письменные документы;
- б) фонетические;
- в) вербальные;
- г) статистические.

36. К иконографическим документам относятся:

- а) письменные документы;
- б) магнитофонные записи;

- в) кинодокументы;
- г) мемуары.

37. *Вопросы анкеты, применяемые для получения данных, которые будут характеризовать не всех респондентов, а только какую-то их часть, называются:*

- а) вопрос-ловушка;
- б) вопрос-фильтр;
- в) вопрос-тест;
- г) школьные вопросы.

38. *Вопросы, в которых респонденту необходимо отметить интенсивность какого-либо явления или мнения, носят название:*

- а) альтернативные;
- б) шкальные;
- в) вопросы-меню;
- г) дихотомические.

39. *К достоинствам анкетирования не относится:*

- а) возможность изучать объект в естественных условиях;
- б) массовость обследования;
- в) легкость в обработке результатов;
- г) удобный способ фиксации результатов.

40. *Эксперимент не содержит этапа:*

- а) теоретического;
- б) методического;
- в) аналитического;
- г) практического.

3.4. Темы программ исследования по направлению «Социальная работа»

1. Социальная поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в условиях детского дома.

2. Деятельность социальных служб по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

3. Социальная работа с детьми из неблагополучных семей в общеобразовательной школе.

4. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

5. Социальная адаптация детей-сирот, воспитывающихся в интернатных учреждениях.

6. Проблемы социальной адаптации и подготовки к самостоятельной жизни детей-сирот, воспитывающихся в интернатных условиях.

7. Молодая семья в современной России: особенности формирования и социальной поддержки.

8. Социальная работа с неполной семьей в современной России.

9. Преступность несовершеннолетних: причины и профилактика.

10. Социальная работа в школе.

11. Социальная работа в центре социальной помощи семье и детям.

12. Государственная семейная политика: цель, задачи и основные направления и ее реализация в регионе.

13. Молодежные объединения: проблемы и перспективы деятельности.

14. Профилактика злоупотребления алкоголем в подростковой среде.

15. Профилактика наркомании в молодежной среде.

16. Система социальной помощи семьям с детьми как направление социальной политики государства.

17. Внедрение проектной деятельности в социальную работу.

18. Развитие клубных форм деятельности как средство профилактики детской безнадзорности.

19. Социальная работа с детьми из семей мигрантов.

20. Социальная работа в образовательном учреждении с многонациональным контингентом.

21. Основные направления, механизмы и средства ресоциализации несовершеннолетних в местах лишения свободы.

22. Основные направления, механизмы и средства ресоциализации несовершеннолетних в условиях образовательных учреждений.

23. Технологии социальной работы в центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.

24. Молодежные общественные организации как ресурс развития территории.

25. Использование тренингов в практике социальной работы с детьми и подростками.

26. Инновационная деятельность в системе социальной защиты.

27. Социальные проекты как инструмент социальной работы с детьми и подростками.

28. Формирование экологического сознания молодежи средствами социальной рекламы.

29. Социальные технологии формирования правовой культуры участников дорожного движения.

30. Развитие клубных форм деятельности как средство профилактики детской безнадзорности.

31. Оценка конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда в современных условиях.

32. Формирование комплекса мер содействия занятости молодежи.

33. Социальная защита студенческой молодежи.

34. Социальная работа по преодолению агрессии и насилия в молодежной среде.

35. Социоклубная работа по месту жительства с детьми и подростками.

36. Социальная работа с детьми и молодежью, употребляющими наркотические и психотропные вещества.

37. Молодежные группировки как объекты социальной работы.

38. Социальная работа с социально активной молодежью.

39. Социальная работа с одаренными детьми.

40. Деятельность молодежных и детских объединений по социальному становлению, развитию, охране и защите прав молодежи.

41. Профессиональная ориентация школьников как направление политики занятости молодежи.

42. Социальная работа в сфере молодежного досуга.

43. Социальная профилактика насилия в семье.

44. Социальная работа с детьми-инвалидами.

45. Подростковая субкультура как фактор социализации.

46. Причины и факторы отклоняющегося поведения у девушек-подростков.

47. Особенности профилактики ВИЧ-инфекции среди несовершеннолетних.

48. Технология социальной работы с подростками в условиях Подразделения полиции по делам несовершеннолетних.

49. Студенческое самоуправление как средство подготовки квалифицированного специалиста.

50. Социальная работа по профилактике проституции среди несовершеннолетних.

51. Особенности социальной работы в воспитательных колониях.

52. Социальные технологии работы с молодежью в условиях волонтерского движения.

53. Роль социальной рекламы в создании положительного имиджа ребенка для приемной семьи.

54. Социальная защита детей-сирот в условиях социально-реабилитационного центра.

55. Технологии социальной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

56. Социальная работа с подростками по месту жительства.

57. Социальная защита детей из семей группы риска.

58. Социальная поддержка несовершеннолетних матерей.

59. Социальная работа по предупреждению бродяжничества и попрошайничества.

60. Социальная работа с девиантными подростками в микрорайоне.

61. Современные проблемы студенческого самоуправления (на примере своего вуза).

62. Функции и задачи органов социальной защиты населения по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

63. Социальная и правовая защита ребенка в условиях детского дома.

64. Социальная адаптация подростков девиантного поведения.

65. Приемная семья как форма жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (на примере региона).

66. Технология социальной работы с несовершеннолетними правонарушителями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги вышеизложенному, отметим, что в соответствии с новым Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) бакалавр социальной работы должен быть готов к реализации различных видов профессиональной деятельности: социально-технологической, организационно-управленческой, социально-проектной, исследовательской. Бакалавр социальной работы должен овладеть множеством исследовательских умений и навыков: организовывать на основе современных методов получение, обработку и хранение научной информации по проблемам социальной работы в районе, регионе, стране; разрабатывать стратегии и конкретные программы социальной работы в курируемом районе, регионе, стране; проводить самостоятельно и творчески исследовательскую работу по анализу основных тенденций развития теории и практики социальной работы в районе, регионе, стране; формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний; выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных данных; вести библиографическую работу с привлечением информационных технологий; реализовывать специфику научно-исследовательской деятельности в области социальной работы; крат-

ко, логично и аргументированно излагать материал в выпускной квалификационной работе.

Формировать у студентов исследовательскую компетенцию призвано содержание курса «Методы исследования в социальной работе». В рамках данного учебного издания осуществлена попытка систематизировать накопленный опыт преподавания данного курса с позиций компетентностного подхода.

Курс «Методы исследования в социальной работе» является одной из специальных дисциплин для профессиональной подготовки бакалавра, который готовится к исследовательской работе. Эта дисциплина призвана дать студенту целостное теоретическое представление об основных методах сбора информации, используемых в социальной работе и научить студентов самостоятельно применять существующие методы в практике социальной работы. Основное содержание курса «Методика исследования в социальной работе» включает несколько модулей: особенности научных исследований в социальной работе; методы сбора информации в процессе исследований в области социальной работы; подведение итогов и оформление результатов исследования в социальной работе; основные требования к выполнению и правильному оформлению выпускной квалификационной работы.

В процессе освоения дисциплины у студентов формируются исследовательские профессиональные компетенции, необходимые для изучения особенностей культуры, социальной жизни, благополучия, поведения в социальной сфере различных национально-этнических и половозрастных, а также социально-классовых групп; для систематического использования результатов научных исследований в деятельности социальных работников, для профессиональной поддержки благополучия раз-

личных слоев населения, обеспечения их физического, психического и социального здоровья. Формируются навыки составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований.

Таким образом, в рамках пособия с позиции компетентностного подхода освещен опыт отбора содержания и методической подготовки будущего бакалавра социальной работы к осуществлению исследовательской деятельности, необходимой для правильной постановки диагноза и выбора эффективной тактики помощи разным категориям клиентов.

Кроме того, в учебное издание включены социально-педагогические технологии процесса формирования исследовательской компетенции бакалавра и магистра социальной работы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований / Г.С. Батыгин. – М.: РУДН, 2008.
2. Бююль, А. SPSS. Искусство обработки информации / А. Бююль, П. Цефель. – М.; СПб.; Киев, 2002.
3. Валеев, Г.Х. Методология научной деятельности в сфере социогуманитарного знания / Г.Х. Валеев. – М.: Наука, 2005. – 234 с.
4. Волков, Б.С. Методы исследований в психологии / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 208 с.
5. Гречихин, В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований: учеб. пособие / В.Г. Гречихин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 230 с.
6. Дьячек, Т.П. Подготовка социальных работников к исследовательской деятельности: теория и практика / Т.П. Дьячек. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. – 168 с.
7. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Тюмень, 1995.
8. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебник для студ. вузов /

В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Р. Атаханов; под ред. В.И. Загвязинского. – М.: Академия, 2013. – 240 с. – (Серия: Бакалавриат).

9. Кузнецов, И.Н. Технологии социологического исследования: учебно-методическое пособие / И.Н. Кузнецов. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д; Издательский центр «МарТ», 2005. – 144 с.

10.Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие для высшей школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – 2-е изд. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006. – 496 с.

11.Рабочая книга социолога / ред., предисл. Г.В. Осипов. – 3-е изд. – М.: УРПС, 2003. – 477 с.

12.Романов, П.В. Исследования в социальной работе: оценка, анализ, экспертиза / П.В. Романов, Е.Р. Смирнова-Ярская. – Саратов: Саратов. гос. тех. ун-т, 2004. – 258 с.

13.Социология: словарь-справочник. Т. 4: Социологическое исследование: Методы, методика, математика и статистики / отв. ред. Г.В. Осипов; АН СССР, Ин-т социологии. – М.: Наука, 1991. – 356 с.

14.Тихонова, Е.В. Методология исследований в социальных и поведенческих науках: учеб. пособие для студентов специальности «Социология» / Е.В. Тихонова; Государственный университет управления; Институт социологии и управления персоналом ГУУ. – 2-е изд., стер. – М.: ГУУ, 2007. – 173 с.

15.Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://sosis.isras.ru>

16.Официальный сайт Института демографии ГУ ВШЭ. – Режим доступа: demoscope@demoscope.ru

17.Сайт журнала «Социально-гуманитарные знания». – Режим доступа: www.sprg.ru

18.Сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Дополнительная рекомендуемая литература

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: Искусство задавать вопросы. – 2-е изд., перераб. и доп. / Л.Я. Аверьянов. – М., 1998. – 238 с.

2. Аванесов, В.С. Тесты в социологическом исследовании / В.С. Аванесов. – М.: Наука, 1982.

3. Андреенков, В.Г. Телефонные опросы населения: метод. рекомендации по проведению выборочных массовых опросов / В.Г. Андреенков, Г.Н. Сотникова. – М.: ИСИ АН СССР, 1985. – 58 с.

4. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. ГОСТ 7.1 – 2003. – Взамен ГОСТ 7.1-84; Введ. 01.07.2004. – Изд. офиц. – М.: Изд-во стандартов, 2004. – 76 с.

5. Бодалев, А.А. Общая психодиагностика: учебник / А.А. Бодалев, В.В. Столин. – СПб.: Речь, 2000.

6. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика / Л.Ф. Бурлачук. – СПб.: Питер, 2002.

7. Бомбик, М. Подготовка к исследованиям в области социальной работы // Обучение социальной работе: преемственность и инновации / под ред. Ш. Рамон, Р. Сарри. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 94–107.

8. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования: учеб. пособие для вузов / И.Ф. Девятко. – М.: КДУ, 2006. – 295 с.

9. Ермолаев, Ю.О. Математическая статистика для психологов / Ю.О. Ермолаев. – М.: Флинта, 2003. – 336 с.

10. Калинин, С.И. Компьютерная обработка данных для психологов / С.И. Калинин. – СПб.: Речь, 2000.

11. Копытова, Е.Н. Технология создания курсовых и дипломных работ: практическое руководство / Е.Н. Копытова, Л.А. Пронина, Л.Н. Макарова. – Тамбов, 2005. – 88 с.

12. Кузнецов, И.Н. Технологии социологического исследования: учебно-методическое пособие. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д; Издательский центр «МарТ», 2005. – 144 с.

13. Кравченко, А.И. Социология: учебник / А.И. Кравченко. – М.: ТК Велб; Изд-во Проспект, 2007. – 536 с.

14. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 525 с. – (Серия: Бакалавр. Углубленный курс).

15. Научные работы: методика подготовки и оформления / авт.-состав. И.Н. Кузнецов. – М.: Амалфея, 2000 – 544 с.

16. Новикова, С.С. Введение в прикладную социологию: анкетирование: учеб. пособ. / С.С. Новикова. – М.: Спорт Академ Пресс, 2000. – 101 с.

17. Носс, И.Н. Психодиагностика: учебник для бакалавров / И.Н. Носс. – М.: Юрайт, 2013. – 439 с. – (Серия: Бакалавр. Углубленный курс).

18. Ноэль, Э. Массовые опросы: Введение в методику демоскопии: пер. с нем. / общ. ред., вступ. и закл. ст. Н.С. Мансурова. – 2-е изд. – М.: АВА-ЭСТРА, 1993. – 272 с.

20. Общая социология: учеб. пособие / под общ. ред. А.Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 654 с.

21. Основы прикладной социологии: учебник для вузов: в 2 т. / М.К. Горшков, Б.З. Докторов, О.М. Маслова и др.; под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова; Центр социал. прогнозирования и маркетинга. – М.: Academia, 1995. – Т. 1–2.

22. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. ГОСТ 7.32-91 (ИС 5966-82). – Введ. 01.01.92. – Изд. офиц. – М.: Изд-во стандартов, 1991. – 17 с.

23. Педагогика / под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 1996. – С. 33–34.

24. Пинкус, А. Практика социальной работы (форма и методы): пер. с англ. / А. Пинкус, А. Минахан. – М.: Союз, 1993. – 223 с.

25. Практикум по социологии: учеб. изд. / ред.: И.М. Слепенков, Н.И. Дряхлов, В.Я. Нечаев и др. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. – 192 с.

26. Рабочая книга социолога / М.Н. Руткевич, В.Г. Андреенков, А.В. Кабыша и др.; редкол.: Г.В. Осипов (отв.ред.) и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 1983. – 477 с.

27. Романов, П.В. Исследования в социальной работе: оценка, анализ, экспертиза / П.В. Романов, Е.Р. Смирнова-Ярская. – Саратов: Саратов. гос. тех. ун-т, 2004. – 258 с.

28. Рузавин, Г.И. Методология научного исследования / Г.И. Рузавин. – М., 1999.

29. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманитаристическую социологию / В.В. Семенова. – М.: Добросвет, 1998. – 288 с.

30. Сибирев, В.А. Введение в анализ социологической информации / В.А. Сибирев. – СПб: Изд-во СПб. ун-та, 2000.

31. Составление библиографического описания: краткие правила / Межвед. каталогизац. комис. при Гос. б-ке СССР им. В.И. Ленина; редкол.: О.И. Бабкина и др. – 2-е изд., доп. – М.: Кн. палата, 1991. – 220 с.

32. Страусс, А. Основы качественного исследования: обоснованная теория. Процедуры и техники / А. Страусс, Д. Кобрин. – М: Эдиториал УРСС, 2001.

33. Социологический словарь / сост.: А.Н. Елсуков, К.В. Шульга; науч. ред. Г.Н. Соколова, И.Я. Писаренко; редкол.: Г.П. Давидюк (отв. ред.) и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Университетское, 1991. – 528 с.

34. Социология: словарь-справочник. Т. 4: Социологическое исследование: методы, методика, математика и статистики / отв. ред. Г.В. Осипов; АН СССР, Ин-т социологии. – М.: Наука, 1991. – 356 с.

35. Социология: учеб. пособие / под общ. ред. П.Д. Павленка. – М., 1995. – 339 с.

36. Татарова, Г.Г. Методология анализа данных в социологии / Г.Г. Татарова – М.: Изд. дом «Стратегия», 1998. – 222 с.

37. Тихонова, Е.В. Методология исследований в социальных и поведенческих науках: учебное пособие для студентов специальности «Социология» / Е.В. Тихонова; Государственный университет управления; Институт социологии и управления персоналом ГУУ. – 2-е изд., стер. – М.: ГУУ, 2007. – 173 с.

38. Толстова, Ю.Н. Измерение в социологии: курс лекций / Ю.Н. Толстова. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 221 с.

39. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 365.

40. Черникова, Е.Г. Методика исследования в социальной работе: учеб. пособие / Е.Г. Черникова. – Челябинск: Изд-во Челябин. гос. пед. ун-та, 2011. – 173 с.

41. Шереги, Ф.Э. Подготовка и проведение социологического исследования: метод. пособие / Ф.Э. Шереги, Л.П. Веревкин. – Ашхабад: Ылым, 1985.

42. Энциклопедический социологический словарь / общ. ред. Г.В. Осипова. – М.: ИСПИ РАН, 1995. – 939 с.

43. Ядов, В.А. Социологическое исследование: методология. Программа. Методы / В.А. Ядов. – Самара: Самарский ун-т, 1995. – 328 с.

44. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М., 1998.

45. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://sosis.isras.ru>

46. Официальный сайт Института демографии ГУ ВШЭ. – Режим доступа: demoscope@demoscope.ru

47. Сайт журнала «Социально-гуманитарные знания». – Режим доступа: www.spr.ru

48. Сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

фактов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования:

- а) наблюдение,
- б) исследование,
- в) анализ,
- г) интервью.

5. Исследовательский метод количественного анализа содержания письменных документов, теле-, радиопередач и других видов и информации:

- а) процедура,
- б) анализ документов,
- в) технология,
- г) контент-анализ.

6. Предположение о существенных свойствах изучаемых объектов, о характере разных связей между элементами объекта или о степени тесноты связей взаимодействия – это:

- а) объяснительная гипотеза,
- б) описательная гипотеза,
- в) теоретическая гипотеза,
- г) эмпирическая гипотеза.

7. Метод сбора эмпирических данных об объективных фактах, мнениях, знаниях и т.д., основанный на непосредственном или опосредованном взаимодействии между исследователем и опрашиваемым, называется:

- а) беседа,
- б) сочинение,
- в) анализ документов,
- г) опрос.

8. Научный документ, в котором дается изложение и обоснование логики и методов изучения социального объекта в соответствии с решаемыми научными и практическими задачами, называется:

- а) концепция,
- б) рабочий план,
- в) программа исследования,
- г) стратегический план.

9. Социальные явления и процессы, которые могут быть представлены в виде изменяющейся величины и описаны математическими средствами, это:

- а) переменные,
- б) результаты,
- в) информация,
- г) мнение.

10. План, фиксирующий основные этапы работы в соответствии с программой исследования, содержащий указание календарных сроков, материальных и людских затрат, необходимых для достижения конечных целей исследования, называется:

- а) рабочий план исследования,
- б) программа исследования,
- в) методический план исследования,
- г) прикладное исследование.

11. Метод получения информации об изучаемом социальном объекте путем воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов (переменных), называется:

- а) прогнозирование,
- б) моделирование,
- в) эксперимент,
- г) социометрия.

12. Совокупность методов, направленных на получение данных о структуре малых социальных групп, о межличностных отношениях в этих группах, называется:

- а) социограмма,
- б) программа исследования,
- в) стратегический план исследования,
- г) социометрия.

13. Свободное интервью в форме рассказа о жизни без вмешательства со стороны интервьюера, задающего лишь общее направление ожидаемого рассказа – это:

- а) глубинное интервью,
- б) автобиография,
- в) нарративное интервью,
- г) монолог.

14. Свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности, называется:

20. Научное предположение о структуре социальных объектов, о характере и сущности связей между социальными явлениями – это:

- а) цель,
- б) методология,
- в) методика,
- г) гипотеза.

21. Гипотезы, которые содержат не только предположения о фактическом состоянии предмета и описание причин такого состояния, но и предположения, раскрывающие тенденции и закономерности развития данного объекта:

- а) гипотезы-следствия,
- б) объяснительные,
- в) гипотезы-основания,
- г) прогностические гипотезы.

22. Кино-, видео-, фотодокументы, картины, ..., скульптура относятся к документам:

- а) статическим,
- б) фонетическим,
- в) иконографическим,
- г) вербальным.

23. Вопросы в анкете, когда респонденту не предлагаются никакие варианты ответов, и он может ответить так, как желает, называются:

- а) альтернативные,
- б) полузакрытые,
- в) открытые,
- г) контрольные.

24. Процедура истолкования, уточнения смысла понятий, которые будут применяться в ходе исследования, называется:

- а) операционализация,
- б) анализ,
- в) обобщение,
- г) интерпретация.

25. Часть генеральной совокупности, результаты эмпирического исследования которой относительно закона и параметров распределения по этим характеристикам распространяются на всю генеральную совокупность, называется:

- а) объект исследования,
- б) предмет исследования,
- в) выборка исследования,
- г) переменная.

26. Специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации, носит название:

- а) документ,
- б) метод,
- в) протокол,
- г) бланк.

27. Эти документы содержат данные и суждения в числовой форме, обычно систематизированные и сведенные в таблицы, графики, схемы:

- а) письменные документы,
- б) фонетические,
- в) вербальные,
- г) статистические.

28. К иконографическим документам относятся:

- а) письменные документы,
- б) магнитофонные записи,
- в) кинодокументы,
- г) мемуары.

29. Вопросы анкеты, применяемые для получения данных, которые будут характеризовать не всех респондентов, а только какую-то их часть, называются:

- а) вопрос-ловушка,
- б) вопрос-фильтр,
- в) вопрос-тест,
- г) школьные вопросы.

30. Вопросы, в которых респонденту необходимо отметить интенсивность какого-либо явления или мнения, носят название:

- а) альтернативные,
- б) шкальные,
- в) вопросы-меню,
- г) дихотомические.

Приложение 2

Программа исследования

Программа исследования состоит из методологического и методико-процедурного разделов.

Методологический раздел включает:

- актуальность проблемы;
- цель и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- гипотезы исследования;
- теоретическую интерпретацию понятий; эмпирическую и операциональную интерпретацию понятий.

Методико-процедурный раздел включает:

- Обоснование и описание инструментария исследования.
- Описание техники построения выборочной совокупности и ее репрезентативности.
- Логическую схему обработки информации.
- Рабочий план исследования, т.е. план мероприятий с указанием сроков выполнения и ответственных. Расчет необходимых ресурсов.

Образец

методологического раздела программы исследования социально-профессиональной адаптации молодых педагогов

Актуальность проблемы исследования. В настоящее время проблема социально-профессиональной адаптации молодых педагогов института общего (среднего) образования со-

храняет свою актуальность, так как, несмотря на достаточное количество исследований, проводимых социологами, психологами, педагогами, проблема закрепления и сохранения молодых педагогов в образовательных учреждениях не решается. Немногие выпускники педучилищ и вузов идут в школу. Механизм, способствующий закреплению молодых педагогов в образовательных учреждениях, не выработан. Связано это с тем, что институты образования, способствующие социально-профессиональной адаптации начинающих педагогов к нормам и требованиям педагогической профессии, не учитывают противоречия, сопровождающие данный процесс у молодых педагогов, влияние внешних и внутренних факторов, способствующих или препятствующих социально-профессиональной адаптации молодых педагогов.

В современной России наблюдается снижение престижа профессии учителя по сравнению с СССР и странами Запада. Это обусловлено снижением престижа образования в обществе, недостаточным уровнем профессиональной подготовки и крайне низким уровнем материального благосостояния школьных учителей. Чрезмерное государственное регламентирование финансово-хозяйственной деятельности и трудовых отношений в сфере образования повлекло за собой негативные последствия в сфере кадрового обеспечения образования: снижение профессиональной мотивации педагогических работников, включение учителей в дополнительную занятость в ущерб основной преподавательской работе и, как следствие, снижение качества обучения и воспитания. Реализация Приоритетного национального проекта «Образование» направлена, прежде всего, на создание условий для системной модернизации и обеспечения качественного доступного образования. Однако качество образования во многом зависит и от финансирования. Реализация

принятых в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы направлений «Поддержка лучших учителей» и «Дополнительное вознаграждение за классное руководство», а также выплата на муниципальном уровне ежемесячной надбавки в размере 40% к заработной плате молодым специалистам, оказание единовременной материальной помощи позволит поддержать учителя морально, материально, поднять престиж педагогической деятельности, привлечь в отрасль молодые кадры.

В реализации стратегических целей реформы образования учитель остается ключевой фигурой. Современная ситуация вызывает необходимость быстрой и многоаспектной адаптации начинающих педагогов к реалиям сегодняшнего дня. Десятки тысяч выпускников педагогических вузов ежегодно вливаются в сферу образования. Смогут ли они отвечать этим запросам и быть успешными в избранной сфере деятельности? Анализ исследований социально-профессиональной адаптации показал, что начальный период вхождения в профессиональную деятельность и образовательную среду характеризуется повышенной напряженностью. От того, как пройдет этот период, зависит, состоится ли молодой учитель как профессионал, останется ли он в сфере образования или найдет себя в другом деле.

Движущей силой процесса адаптации является разрешение противоречий, лежащих в его основе. Основное противоречие этого периода, которое заключается в несоответствии уровня профессиональной подготовленности начинающего работника, его личного профессионального потенциала и требований, предъявляемых к нему профессией. Анализ состояния социально-профессиональной адаптации молодых педагогов, выявление факторов и противоречий, влияющих на ее эффективность в учреждениях образования, необходимы для выработки про-

грамм, технологий сопровождения молодых специалистов в этом процессе.

Следовательно, данная проблема требует дальнейшей теоретической разработки и проведения эмпирических исследований.

Объект исследования – социально-профессиональная адаптация.

Предмет исследования – состояние и противоречия социально-профессиональной адаптации молодых педагогов в современных условиях.

Цель исследования – дать анализ особенностей и противоречий, определяющих современное состояние социально-профессиональной адаптации молодых педагогов учреждений общего образования.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования решались следующие **задачи**:

- 1) уточнить социологическое содержание понятия социально-профессиональной адаптации;
- 2) выявить содержание противоречий социально-профессиональной адаптации молодых педагогов в современном образовании;
- 3) изучить характер влияния конкретных факторов на состояние социально-профессиональной адаптации молодых педагогов учреждений образования;
- 4) разработать типологию молодых педагогов в зависимости от выбираемой стратегии адаптации и адаптационных ресурсов личности;

В рамках данного исследования методологически важные понятия будут интерпретироваться следующим образом.

Социальная адаптация – противоречивый процесс взаимодействия личности и общества, определяемый внешней за-

данностью и внутренней необходимостью приспособления к требованиям конкретной социокультурной среды.

Трудовая адаптация – это сложный, динамический процесс взаимодействия работника и производственной среды. В ходе адаптации к трудовой деятельности происходит приспособление индивида к условиям производства, производственной среды на основе актуализации потребностей работника и поиска путей удовлетворения этих потребностей посредством трудовой деятельности. Адаптация к условиям производства связана, в первую очередь, с ознакомлением работника с состоянием и возможностями рабочего места, в целом предприятия, преодолением разобщенности работников с условиями производства и принятием этих условий. Трудовая адаптация – это, прежде всего, психофизиологическая адаптация, которая заключается в приспособлении всех систем организма работника к факторам производственной среды от стадии напряжения до относительно устойчивого приспособления, когда работник находит наиболее подходящие варианты реагирования на нагрузку, требующие меньшего напряжения, усваивает нормы и требования профессии. В результате трудовой адаптации устанавливается равновесие (соответствие) между удовлетворением трудовых потребностей работника и требованиями производственной среды.

Социально-профессиональная адаптация – процесс взаимодействия личности и профессиональной среды, в ходе которого осуществляется освоение целей, ценностей, норм профессиональной деятельности, обусловленное сочетанием внешних и внутренних факторов, обеспечивающих оптимальное функционирование и развитие индивида в профессии.

Этапы адаптации:

– психологическая переориентация, то есть осознание необходимости действий, появление устойчивой ориентации на изменение поведения в соответствии с изменением среды;

– содержательная переориентация, то есть понимание сущности отличия новых условий от прежних, получение достаточной информации об изменениях и требованиях;

– приспособление к новым условиям и ситуациям на основе прежнего опыта;

– оценка своих достижений и поведения с точки зрения соответствия новым требованиям;

– накопление нового опыта на основе корректировки деятельности;

– закрепление и развитие положительных элементов деятельности и устранение отрицательных сторон;

– расширение сферы применения нового опыта на другие виды деятельности или новые ситуации.

Адаптационный потенциал (ресурс) личности – С.А. Ларионова к адаптационным резервам личности относит ряд ее социально-психологических и индивидуальных характеристик, определяющих степень адаптированности личности в конкретных социальных условиях. Адаптационный потенциал определяется индивидуально-личностными особенностями и качеством профессиональной подготовки специалиста.

Адаптированность – освоение норм профессиональной деятельности.

Системный анализ объекта исследования позволил выдвинуть следующие *гипотезы*.

1. Социально-профессиональная адаптация молодых педагогов в учреждениях образования детерминирована совокупностью внешних (объективных) и внутренних (субъективных)

факторов при доминировании последних. Ведущими внешними факторами, влияющими на процесс социально-профессиональной адаптации являются: уровень материального благосостояния, престиж профессии учителя в обществе, средства массовой информации, образовательная среда. Ведущими внутренними факторами выступают: фактор мотивации, фактор профессиональных ценностей и профессионально-значимых качеств, самообразование.

2. В современных социально-экономических условиях, когда внешние факторы не обеспечивают необходимых условий для скорейшего освоения профессии, социально-профессиональная адаптация молодых педагогов осуществляется преимущественно за счет внутренних резервов личности молодого педагога.

3. Социально-профессиональная адаптация молодых педагогов происходит при низком уровне профессиональной подготовленности, поэтому параллельно с освоением норм и требований новой для молодого педагога деятельности в условиях конкретного образовательного учреждения продолжается обучение основам профессиональной педагогической деятельности. В процессе реализации педагогической деятельности молодой педагог приобретает необходимые знания и умения для успешного решения профессиональных задач в современном образовании.

4. Социально-профессиональная адаптация молодых педагогов осуществляется, прежде всего, как адаптация к преподавательской деятельности, в то время как наибольшие трудности молодого учителя связаны с процессом воспитания.

5. Социально-профессиональная адаптация молодых педагогов сопровождается слабой направленностью ценностной системы молодых учителей на педагогическую деятельность.

Приложение 3

Рекомендации по разработке анкеты

При разработке анкеты необходимо соблюдать требования к её структуре, включающей обращение, контактную часть, основную часть, паспортичку, благодарность. Основная часть анкеты посвящена вопросам, которые позволяют достичь цели и задач исследования.

Вопросы и ответы на них должны быть сформулированы таким образом, чтобы опрашиваемый правильно понял их; выбрал адекватный ответ; смог правильно выразить выбранный ответ в словах.

При формулировании вопросов И.Н. Кузнецов предлагает разработчикам провести контроль, ответив на вопросы. Приведем некоторые из них.

1. «Работает» ли вопрос на тему исследования?
2. Будет ли понятен вопрос опрашиваемым в том смысле, который вкладывается в него исследователем?
3. Относится ли вопрос ко всей совокупности опрашиваемых или только к некоторой их части (надо ли добавлять вопрос-фильтр)?
4. Не носит ли вопрос внушающего характера, не содержит ли он подсказки?
5. Не содержится ли в одной фразе вопроса или ответа нескольких идей, что ведет к двусмысленности? *(или можно разделить вопрос на два разных вопроса)*.
6. Достаточно ли ясно сформулированы техники заполнения анкеты:
 - сколько можно выбрать вариантов ответа?
 - как отвечать на вопрос-таблицу (по строкам, по столбцам)?

7. Имеются ли в формулировке вопроса слова, непонятные опрашиваемым?

8. Не забыты ли варианты ответов типа «не знаю», «затрудняюсь ответить», «другое», позволяющие респонденту либо уклониться от ответа, либо выразить собственную позицию?

9. Не вызывает ли вопрос отрицательных эмоций у опрашиваемого (задевает самолюбие, вторгается в интимную сферу, вызывает всякого рода опасения, соображения престижа и т.п.) [9, с. 123].

Далее необходимо проверить композицию анкеты: соблюдается ли принцип расположения вопросов (контактные, сложные, простые, разгрузочные)? Первая треть вопросов – это постепенное и полное включение в процесс работы анкеты. Вторая часть – это наиболее трудные вопросы. Третья – личностные и контрольные вопросы.

Образец оформления анкеты
Анкета для начинающих педагогов

Уважаемый (ая) коллега!

Приглашаем Вас принять участие в исследовании проблем образования. Надеемся на Ваши искренние ответы на вопросы анкеты. Отвечая, в кружок обведите код варианта ответа, соответствующего с Вашим мнением, или допишите свой вариант.

Заранее благодарим!

1. Назовите Вашу специальность по преподаваемому предмету (предметам):

2. Сколько лет Вы работаете преподавателем?

001 – до 1 года

002 – 1–2 года

003 – 3 года

3. При выборе профессии преподавателя Вы руководствовались: (выберите один вариант ответа)

004 – с детства испытывал (а) интерес к этому виду деятельности

005 – пришел (а) обучаться в педагогический вуз, УСПО, так как боялся (лась) не поступить в другой

006 – пришел (а) за компанию с другом (подругой)

007 – настояли родители, так как в родне есть учительская династия

008 – люблю работать с детьми

009 – нравился в школе предмет

010 – что еще, напишите

4. Трудно ли Вам было найти работу после института?

011 – да, я испытывал (а) затруднения при поиске работы

012 – нет, я сразу нашел (а) работу

013 – затрудняюсь ответить

5. Если Вы испытали затруднения при поиске работы и трудоустройстве, то с чем они связаны?

014 – в ОУ по месту жительства специалисты моего профиля не требовались

015 – после собеседования с директором мне было отказано в найме

016 – задержался(лась) с трудоустройством

017 – не понравились условия, которые предложила администрация ОУ

018 – какие еще, напишите

6. Если Вы не испытывали затруднений при устройстве на работу, то с какими впечатлениями Вы столкнулись в начале своей трудовой карьеры?

019 – коллектив принял меня доброжелательно

020 – я испытывал (а) равнодушное отношение со стороны коллектива

021 – я был (а) представлен (а) коллективу администрации образовательного учреждения

022 – меня не представляли коллективу

023 – мне предложили социальный пакет как молодому специалисту, мне было приятно

024 – мне не было оказано материальной поддержки

025 – мне был предоставлен отдельный учебный кабинет

026 – в первое время занятия пришлось проводить в разных кабинетах

027 – заместитель директора по учебной работе познакомил(а) с содержанием учебных программ и требованиями к уровню знаний и воспитания учащихся

028 – знакомство со стандартом по предмету (ам) пришлось осуществлять самостоятельно

029 – ОУ предоставило мне необходимый учебно-методический комплекс по предмету

030 – дидактические средства пришлось разрабатывать самой (самому), хотя опыта не имел(а)

031 – я имею возможность свободно пользоваться компьютерной техникой

032 – у меня нет свободного доступа к компьютерной технике

033 – впечатление об учащихся было замечательным

034 – на первый взгляд мне не понравился класс (группа) (учащиеся были недисциплинированные, неуправляемые)

035 – какие впечатления еще, напишите

7. *Оцените, пожалуйста, свою подготовленность к работе учителем в начале Вашей карьеры.*

036 – считаю, что я был (а) готова к работе, так как имела хорошие знания и умения для педагогической деятельности

037 – в своих знаниях был(а) уверен(а), но затруднения были в области практики

038 – сомневался(лась), что имею достаточную профессиональную подготовку после вуза, УСПО

039 – приобретенные в вузе, УСПО знания были достаточно абстрактные, поэтому было много затруднений в использовании на практике

040 – напишите свой вариант ответа, если он у Вас есть

8. *Ниже перечислены профессионально-значимые качества педагога. Отметьте 5–6 наиболее важных из них, составляющих образ идеального педагога:*

041 – отличное знание предмета

042 – логика изложения материала

043 – строгая научность, обоснованность материала

044 – доступное изложение

045 – разнообразные формы проведения уроков

046 – умение расположить к себе учащихся

047 – увлекательное изложение материала

048 – высокий уровень интеллектуальной культуры

049 – богатый кругозор

050 – научная эрудиция

051 – владение информационными и коммуникационными технологиями

052 – культура речи

053 – умение поощрять самостоятельность учащихся

054 – тактичность, доброжелательность

055 – эмоциональность, открытость

056 – стремление заинтересовать учащихся

057 – наличие собственного видения педагогического процесса.

9. Отметьте наличие у себя перечисленных в вопросе № 8 профессионально-значимых качеств. В таблицу занесите их код и расположите их по степени увеличения значимости для Вас:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

10. Ниже перечислены образовательные ценности. На какие из них ориентируется большинство Ваших коллег и лично Вы в Вашей педагогической деятельности? Отметьте в соответствующей колонке.

Ценности	Коллеги	Я – сам (а)
Ориентация на учащегося как непреходящую ценность в учебно-воспитательном процессе	058	059
Ориентация на профессионализованный подход в образовании	060	061
Ориентация на ЗУНы	062	063
Ориентация на саморазвитие субъекта образования	064	065
Ориентация на результат любой ценой	066	067
Ориентация на защиту прав личности	068	069
Ориентация на субъект-объектные отноше-	070	071

ния в педагогическом процессе		
Ориентация на императивы (инструкции, нормы, указания, регламентации)	072	073

11. *Считаете ли Вы, что начинающие педагоги испытывают значительные затруднения в профессиональной деятельности?*

074 – да

075 – нет

076 – затрудняюсь ответить

12. *Если Вы ответили «Да», то какие профессиональные затруднения Вы испытываете?*

077 – Вы не знаете нормативно-правовых документов, обеспечивающих Вашу деятельность

078 – у Вас недостаточно сформированы профессиональные умения

079 – у Вас недостаточно высокий уровень профессиональных знаний

080 – у Вас имеются затруднения в общении: с учащимися, родителями, коллегами, руководителями (подчеркните с кем)

081 – у Вас имеются проблемы личного характера (нерешительность, прямолинейность, застенчивость, неуверенность в своих силах и т.д.)

082 – у Вас недостаточно высокий уровень профессиональных знаний

083 – другое, напишите _____

13. *Каких профессиональных умений Вам не хватает?*

084 – умения планировать свою деятельность (в том числе урок)

- 085 – умения контролировать уровень знаний учащихся
086 – умения устно и письменно предъявлять учащимся учебный материал
087 – умения организовать учебную работу на уроке
088 – умения вести диалог с учащимися
089 – умения использовать различные методы обучения
090 – умения насыщать общение с учащимися положительными эмоциями и чувствами
091 – умения поддерживать дисциплину на уроке
092 – организовывать внеурочную воспитательную работу с учащимися
093 – у Вас недостаточно умений пользования техническими средствами обучения
094 – каких еще, напишите
-

14. *Работаете ли Вы самостоятельно над повышением своего профессионального уровня?*

- 095 – работаю систематически
096 – работаю от случая к случаю
097 – не работаю

15. *Если Вам удаётся систематически заниматься самообразованием, то к изучению какой литературы Вы чаще всего прибегаете?*

- 098 – изучаю учебники по педагогике
099 – читаю литературу по психологии
100 – читаю учебники по философии и социологии
101 – читаю профессиональные журналы
102 – изучаю отдельные книги по интересующим меня педагогическим проблемам
103 – изучаю методические пособия и рекомендации по предмету

104 – изучаю методическую литературу по проблемам воспитания

105 – изучаю учебники по специальности или преподаваемым предметам

106 – пользуюсь интернетом

107 – работаю со справочниками, со словарями

108 – читаю художественную литературу

109 – что ещё, напишите

16. Если Вам не удаётся регулярно заниматься повышением уровня своей профессиональной квалификации, укажите, пожалуйста, причины (можно отметить несколько вариантов).

110 – перегруженность работой

111 – усталость после работы

112 – семейные обстоятельства

113 – материальные обстоятельства

114 – повышение квалификации не влияет на мою зарплату

115 – у меня отсутствует стремление к повышению квалификации

116 – моя работа не требует высокой квалификации

117 – совершенствоваться не позволяет здоровье

118 – какие ещё причины, напишите

17. Как Вы считаете, что, в основном, побуждает специалистов заниматься повышением квалификации (отметьте не более 3-х вариантов)?

119 – потребность в новых знаниях в связи с новыми образовательными целями

120 – желание работать более эффективно

121 – учение – внутренняя потребность

122 – учение – переход к более высокой оплате труда

123 – желание не отставать от других

124 – подготовка к аттестации

125 – что ещё, напишите

18. *Насколько успешно Вам удаётся решить педагогические задачи, которые ставит перед вами образовательное учреждение:*

126 – полностью доволен тем, как справляюсь с поставленными задачами

127 – в основном доволен

128 – не совсем доволен

129 – не доволен

19. *Какие проблемы своей профессиональной деятельности Вы хотели бы решить с помощью повышения своей квалификации:*

130 – улучшить знания учащихся по преподаваемому предмету

131 – развить у учащихся способность мыслить, решать интеллектуальные задачи

132 – научиться приёмам развития абстрактного мышления учащихся

133 – повысить заинтересованность и активность школьников в изучении предмета

134 – научиться поддерживать сознательную дисциплину учащихся на занятии

135 – научиться развивать фантазию, интуицию, творческие способности

136 – овладеть приёмами развития памяти и внимания детей

137 – научиться снимать усталость, утомление, овладеть методами обучения без перегрузок

138 – научиться новым методам оценки учебной деятельности, поднимающим учебную мотивацию

139 – овладеть методами организации и сплочения детского коллектива в учебной деятельности

140 – научиться методам оказания влияния на детей с целью побуждения их к отказу от вредных привычек

141 – научиться воспитывать в детях высокие нравственные ценности и убеждения

142 – повысить компетенцию в области владения информационно-коммуникационными технологиями

143 – научиться разрешать конфликтные ситуации между учащимися

144 – повысить коммуникативную компетентность в общении со старшими коллегами, родителями учащихся, администрацией

145 – научиться справляться со стрессом и сохранять профессиональное здоровье

146 – совершенствовать педагогическую технологию

147 – какие ещё, укажите _____

20. *Имеется ли в Вашем образовательном учреждении система работы с молодыми специалистами?*

148 – да

149 – нет

150 – затрудняюсь ответить

21. *Если Вы ответили «да», то в каких организационных формах эта работа осуществляется?*

151 – участие в работе методического объединения преподавателей по предмету

152 – участие в проблемных семинарах

153 – подготовка педсоветов

154 – клуб молодых специалистов

155 – закрепление за молодым преподавателем наставника

156 – стажировки

157 – обучающие семинары

158 – индивидуальные консультации

159 – какие еще, укажите _____

22. *Какая из перечисленных форм повышения квалификации, с Вашей точки зрения, наиболее эффективна?*

160 – самообразование

161 – курсы повышения квалификации

162 – семинары

163 – конференции

164 – краткосрочные проблемные курсы

165 – дистанционное обучение по индивидуальной программе

166 – какая еще, напишите _____

23. *Кто из педагогических работников оказывает Вам профессиональную поддержку?*

167 – директор

168 – заместитель директора по УМР

169 – заместитель директора по УВР

170 – руководитель методического объединения

171 – психолог

172 – коллеги

173 – кто еще, укажите _____

24. *Насколько Вы удовлетворены методической помощью, которую Вам оказывают в образовательном учреждении:*

- 174 – удовлетворен полностью
- 175 – удовлетворен в основном
- 176 – удовлетворен частично
- 177 – практически не удовлетворён
- 178 – совершенно не удовлетворён
- 179 – затрудняюсь ответить

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

Ваш пол:

- 180 – женский
- 181 – мужской

Ваш возраст:

- 182 – до 25 лет
- 183 – 26–30 лет
- 184 – 31–40 лет

Ваше образование:

- 185 – общее среднее образование
- 186 – среднее профессиональное
- 187 – неполное высшее
- 188 – высшее педагогическое
- 189 – высшее (другое), укажите _____

Квалификационная категория:

- 190 – высшая
- 191 – первая
- 192 – вторая
- 193 – не аттестован

Спасибо! Благодарим за участие.

Приложение 4

Оформление результатов исследования

При выполнении исследования студенты должны продемонстрировать владение научными методами сбора, анализа, интерпретации информации для успешного выполнения учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ (курсовых и выпускных квалификационных работ и пр.)

Этапы выполнения задания

1. Разработка программы исследования

Формулировка и обоснование проблемы исследования, т.е. выделение противоречия или противоречий, побуждающих проводить исследование.

Определение цели и задач исследования. Цель исследования – это проект действия и его результата. Задачи – это детали цели или этапы реализации цели.

Определение объекта и предмета исследования. Объектом выступает та социальная реальность или человек, на которых направлено исследование. Предмет исследования – это та сторона или несколько сторон, свойств объекта, которые непосредственно подлежат исследованию.

Интерпретация основных понятий исследования. Выделение таких понятий, которые занимают главенствующее положение в определении предмета исследования и четкое определение их значений. От качества выполнения этого этапа зависит логика построения инструментария исследования и впоследствии правильность объяснения результатов исследования.

Выведение гипотез исследования. Это заключительная процедура методологического этапа программы исследования.

Гипотеза позволяет более скрупулезно разработать инструментарий исследования.

2. Построение выборки исследования

Ответ на вопросы «кого исследовать?» и «сколько?».

3. Разработка инструментария

При разработке анкеты соблюдать требования к её структуре: обращение; контактная часть; основная часть; паспортника; благодарность.

Основная часть анкеты должна быть посвящена вопросам, которые позволяют достичь цели и задач исследования.

Использование других методов: интервьюирование, тестирование, эксперимент, наблюдение, изучение документов.

4. Анализ данных исследования

На этом этапе осуществляется проверка инструментария на качество заполнения, выбраковка некачественно заполненных анкет или другого материала.

Обработка осуществляется вручную или с помощью готовых программ, например SPSS [2].

При ручной обработке необходимо на чистый бланк анкеты перенести все цифровые данные по каждой анкете. Для этого по каждому вопросу анкеты нужно тщательно подсчитать (в абсолютных числах, а затем – в процентах к общему числу опрошенных) следующие показатели: сколько человек выбрали тот или иной вариант ответа; сколько респондентов затруднились ответить; сколько не дали ответа на вопрос.

Группировка информации и составление таблиц

Простая таблица составляется на основе ряда распределения по одному признаку (пример – табл. 3).

Таблица 3

Распределение студентов научного общества по курсам

Курс	1	2	3	4	5	Всего
Число студентов	3	5	14	9	7	38
Доля в %	7,8	13	36,8	23,6	18,8	100

Комбинированная таблица строится по двум или более признакам (табл. 4).

Таблица 4

Характер выполнения общественных поручений среди студентов 1–3 курсов (в %)

Выполнение общественных поручений	Курс					
	Первый		Второй		Третий	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Выполняют постоянное поручение	32,0	30,0	25,0	22,0	45,0	47,0
Выполняют временное поручение	61,0	60,0	64,0	58,0	42,0	44,0
Общественных поручений не имеют	7,0	10,0	11,0	20,0	13,0	9,0
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Кроме того, в целях наглядности группировка информации может представляться в графиках и диаграммах.

Следующим шагом является оценка параметров распределения. Вычисляют среднее арифметическое (в случае нормального распределения признака), моду (значение, которое чаще всего встречается в распределении), медиану (значение,

которое находится посредине ранжированного ряда наблюдений), дисперсию (сумма квадратов отклонений от среднего, деленная на количество наблюдений N), стандартное отклонение (корень квадратный из значения дисперсии).

После выявления зависимостей между изменением параметров сопоставляемых характеристик переходите к формулировке окончательных выводов и практических рекомендаций.

5. Оформление результатов исследования

Итоги анализа и интерпретации данных исследования оформляются в виде «Отчета по итогам исследования» и «Приложения к отчету».

5.1. Отчет по итогам исследования может содержать главы:

- *первая глава* включает краткое обоснование актуальности исследуемой проблемы, дается характеристика выбранных методов исследования, обосновывается репрезентативность данных;
- *во второй главе* дается характеристика объекта исследования по социально-демографическим признакам;
- *третья* и последующие главы посвящены поиску ответов на сформулированные гипотезы и поставленные задачи;
- *последняя глава* включает общие выводы, а также практические рекомендации.

5.2. Приложение к отчету содержит все методологические и методические документы исследования (программу, план, инструментарий, инструкции и т.д.), а также таблицы, графики и т.д., которые не вошли в отчет.

Приложение 5

Словарь используемых терминов

Анализ данных – совокупность действий, осуществляемых исследователем в процессе изучения полученных тем или иным образом данных с целью формирования определенных представлений о характере явления, описываемого этими данными. Исследователь пытается данные свернуть, сократить их количество, стремясь потерять при этом как можно меньше полезной информации, потенциально в них заложенной. Делается это обычно с помощью математических методов [17, с. 34].

Анкета – документ, содержащий серию вопросов, необходимых для получения информации в соответствии с целями и гипотезами социологического исследования [26, с. 457].

Аспектация научного произведения – авторская точка зрения на рассматриваемый круг вопросов, фактов или явлений, отражает логику научного исследования [20, с. 415].

Вопрос закрытый – разновидность формулировки вопроса, содержащая возможные варианты ответов, из которых респонденту по заданному критерию выбрать один или несколько вариантов [8, с. 135].

Выборка исследования – часть генеральной совокупности, результаты эмпирического исследования которой относительно закона и параметров распределения по этим характеристикам распространяются на всю генеральную совокупность [42, с. 67].

Гипотеза – научное предположение о структуре социальных объектов, о характере и сущности связей между социальными явлениями, а также о возможных подходах к решению социальных проблем [42, с. 45].

Группа контрольная – группа испытуемых в эксперименте, деятельность которых проходит без воздействия экспериментального фактора [8, с. 135].

Документ – специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации [42, с. 95].

Задачи социологического исследования – это система конкретных требований, направленных на анализ и решение проблемы. Задачи формулируются в соответствии с целью и гипотезами и являются необходимым средством для реализации цели [26, с. 129].

Измерение в социологии – процедура, при помощи которой объекты исследования, рассматриваемые как носители определенных отношений между ними и как таковые составляющие эмпирическую систему, отражаются в некоторую математическую систему с соответствующими отношениями между ее элементами [8, с. 136].

Интервью – проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом, причем запись ответов последнего производится либо интервьюером (его ассистентом), либо механически на пленку [6, с. 136].

Интерпретация (лат. interpretation) – многоступенчатая процедура истолкования, разъяснения (конкретизации и обобщения) предпосылок и результатов социологического анализа. Для этого исследователь использует общепринятые научные определения понятий, находящиеся в справочниках, толковых словарях, энциклопедиях, учебниках или специальной (научной) литературе. *Теоретическая интерпретация* – раскрытие содержания основных понятий через понятия меньшей общности. *Эмпирическая интерпретация* – выделение эмпирических

(наблюдаемых) признаков, конкретизирующих содержание основных понятий. *Операциональная интерпретация* – это дальнейшее расчленение эмпирических индикаторов основного понятия на более простые операционные понятия, которые будут поддаваться измерению [42, с. 137].

Исследование (социологическое) – это «система логически последовательных методологических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления [22, с. 20].

Исследование эмпирическое – направлено непосредственно на объект и опирается на данные наблюдения, эксперимента и других методов [22, с. 21].

Исследование теоретическое – связано с совершенствованием и развитием понятийного аппарата науки и направлено на всестороннее познание реальной действительности в ее существенных связях и закономерностях. Эмпирическое и теоретическое исследования органически связаны и предполагают друг друга в целостной структуре научного познания [22, с. 20].

Кодирование в исследовании – процесс соотнесения текстовых данных с более общим понятием путем присвоения им обобщенного короткого названия (кода) [22, с. 20].

Композиция – это построение научного произведения, обусловленное его содержанием, характером и назначением [26, с. 416].

Контент-анализ – (от англ. *contens* содержание) исследовательский метод количественного анализа содержания письменных документов, теле-, радиопередач и других видов информации [26, с. 459].

Корреляционный анализ – (от лат. *correlatio* – соотношение) математические процедуры для изучения статистических

связей между признаками социальных объектов. Корреляция выявляет связь между переменными величинами, которая выражается во взаимной согласованности их изменений. Чем выше коэффициент корреляции между двумя переменными, тем полнее можно предсказать значения одной из них по значениям другой [26, с. 391].

Методология – (от греч. *methodos* – способ познания, *logos* – учение, слово): 1) наука о методе; 2) система наиболее общих принципов, подходов, методов, составляющих основу данной науки; 3) совокупность приемов исследования, применяемых в данной науке [20, с. 30].

Наблюдение – метод сбора информации об изучаемом социальном объекте путем непосредственного восприятия и регистрации фактов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования [26, с. 459].

Объект социологического исследования – явление или процесс, на который направлено социологическое исследование [42, с. 15].

Опрос – метод сбора эмпирических данных об объективных фактах, мнениях, знаниях и т.д., основанный на непосредственном или опосредованном взаимодействии между исследователем и опрашиваемым [26, с. 461].

Открытые вопросы – вопросы в анкете, когда респонденту не предлагаются никакие варианты ответов, и он может ответить так, как желает [20, с. 127].

Переменные – социальные явления и процессы, которые могут быть представлены в виде изменяющейся величины и описаны математическими средствами [26, с. 461].

Предмет социологического исследования – это наиболее существенные с практической и теоретической точек зрения свойства и стороны объекта, которые в наиболее полном виде

характеризуют исследуемую проблему, (скрывающееся противоречие) познание которых важно для решения проблемы исследования [26, с. 134].

Программа исследования – это изложение основных принципов, методологии исследования, его процедуры и организации [26, с. 461].

Процедура исследования – это определенная последовательность, этапы действий всего исследовательского коллектива. Очень часто этим понятием объединяют методику, методологию и технику исследования [17, с. 110].

Рабочий план исследования – план, фиксирующий основные этапы работы в соответствии с программой исследования, содержащий указание календарных сроков, материальных и людских затрат, необходимых для достижения конечных целей исследования [26, с. 462].

Ранг – 1) Значение признака, полученное по порядковой шкале.

2) Элемент вектора рангов, построенного по некоторому случайному вектору наблюдений [8, с. 139].

Репрезентативность выборки – свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности [20, с. 134].

Рубрикация текста научной работы – деление текста на составные части, графическое отделение одной части от другой, а также использование заголовков, нумерации и т.п. [26, с. 416].

Социальная проблема – (греч. *problema* – задача) это поставленная самой жизнью противоречивая ситуация, носящая массовый характер и затрагивающая интересы тех или иных социальных институтов [40, с. 33].

Статистика социальная – получение, обработка, анализ и использование совокупности данных, характеризующих коли-

чественные и качественные закономерности социальной жизни, социальных процессов и явлений в неразрывной связи с их качественным содержанием [8, с. 140].

Техника социологического исследования – совокупность специальных приемов, цель которых – наиболее рациональное использование того или иного метода [9, с. 31].

Факт социальный – единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общественной жизни или характерных для определенных социальных процессов [8, с. 140].

Цель исследования – общая направленность исследования, проект действия и его результат [17, с. 110].

Эксперимент – метод получения информации об изучаемом социальном объекте путем воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов (переменных) [26, с. 468].

Учебное издание

ЧЕРНИКОВА Елена Геннадьевна

**СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Учебное пособие

ISBN 978–5–906777–29–4

Работа рекомендована РИСом ЧГПУ
Протокол № 7 от 25.12.2014

Издательство ЧГПУ
454080 г. Челябинск, пр. Ленина, 69
Редактор Е.М. Сапегина

Подписано в печать 26.12.2014
Формат 60x84 1/16
Бумага типографская
Объем 10 уч.-изд. л. Тираж 100 экз.
Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ЧГПУ
454080 г. Челябинск, пр. Ленина, 69