



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

Полилогическое общение как способ развития коммуникативной
компетенции у обучающихся

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

Направленность программы бакалавриата
Английский язык. Иностранный язык

Проверка на объем заимствований

72,38 % авторского текста

Работа рецензия защите

«20» ноября 2019 г.

зав. кафедрой английского языка и
МОАЯ

Кунина Наталья Ефимовна

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ОФ-503-09-5-2

Букаева Дарья Александровна

Научный руководитель:

доцент кафедры английского языка
и МОАЯ

Хафизова Людмила Федоровна

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы использования полилогического общения как способа формирования и совершенствования коммуникативной компетенции	7
1.1 Полилогическая речь как форма устного иноязычного общения ..	7
1.2 Особенности и виды полилогического общения	11
1.3 Обучение полилогическому общению	14
1.4 Роль полилогического общения в формировании коммуникативной компетенции	17
1.5 Сущность понятия «коммуникативная компетенция»	20
1.6 Методические приемы формирования и совершенствования коммуникативной компетенции	24
Выводы по Главе 1	29
Глава 2. Практическая работа по использованию полилогического общения в речи обучающихся с целью совершенствования их коммуникативной компетенции	31
2.1 Цели, задачи, условия проведения опытно-экспериментальной работы	31
2.2 Методика формирования коммуникативной компетенции посредством полилогического общения	45
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	52
Выводы по Главе 2	56
Заключение	57

Введение

В наши дни, как никогда ранее, расширяются международные связи и коммуникация становится неотъемлемой частью жизни. Иностранный язык становится все более востребованным.

В связи с этим в стране реализуется современная государственная языковая политика. Согласно концепции ФГОС, обучение иностранному языку является одним из приоритетных направлений современного школьного обучения. Перед школой стоит задача формирования и развития личности, интегрированной в мировую и национальную культуру, обладающей основными компетенциями, способной к самореализации и ответственному поведению. Основной целью обучения иностранным языкам в школе на каждом из этапов является формирование у школьников способности и готовности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка на элементарном (начальная школа), допороговом (основная школа) и пороговом (средняя школа) уровне.

Другими словами, обучающиеся должны обладать коммуникативной компетенцией для того, чтобы быть способными успешно применять коммуникативные умения на практике.

Отсюда следует, что коммуникативная компетенция является одной из главных составляющих в обучении иностранному языку в современной школе. Уровень владения коммуникативной компетенцией определяет успешность осуществления обучающимся иноязычного общения.

Поэтому проблема формирования и развития коммуникативной компетенции является одной из самых важных в процессе обучения иностранному языку. Данной проблемой занимались многие ученые. Например, Ю.М. Жуков и Л.А. Петровская определяют коммуникативную компетентность как «способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми». В состав так понимаемой коммуникативной компетентности включается система знаний и умений,

обеспечивающих успешное протекание коммуникативных процессов у человека.

Вышеупомянутые авторы в своих работах признают, что полноценная диагностика и развитие коммуникативной компетенции невозможны на момент исследования учеными данной темы. Отсюда следует, что проблему определения, диагностики и развития коммуникативной компетентности в современной науке нельзя считать удовлетворительно решенной.

Изучением данной проблемы также занимался Ю.Н. Емельянов, который соотносит коммуникативную компетенцию со способностью человека брать на себя и исполнять различные социальные роли, а также с умением адаптироваться в различных социальных ситуациях, свободно владеть как вербальными, так и невербальными средствами общения. К проявлениям коммуникативной компетенции автор так же относит умение человека организовывать так называемое «межличностное пространство» в процессе инициативного и активного общения с людьми. [13]

Обучение иностранному языку осуществляется в рамках коммуниктивно-деятельностного подхода, отличительной чертой которого является стремление приблизить процесс обучения к процессу реальной коммуникации. Именно с помощью полилогического общения можно моделировать ситуацию иноязычного общения. Следовательно, полилогическое общение может рассматриваться в качестве метода развития и совершенствования коммуникативной компетенции.

Проблема полилогического общения остается малоизученной и по сей день. Сам термин «полилогическая речь» появился только в середине XX века. Изучением полилогического общения занимались такие лингвисты, как Л.П. Якубинский, Т.Н. Колокольцева, З.Ф. Гаврилова.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью использования полилогического общения для овладения

коммуникативной компетенцией в процессе общеобразовательного обучения.

Анализ литературы и практики обучения иностранному языку выявил противоречия между традиционным подходом формирования навыков полилогического общения и потребностью в овладении полилогическим умением, позволяющим формировать и развивать коммуникативную компетенцию обучающихся. Вышеизложенное противоречие привело к формулировке проблемы. Суть проблемы заключается в том, как должна быть организована методика обучения полилогическому общению, с целью развития коммуникативной компетенции обучающихся.

Гипотеза данной работы заключается в том, что полилогическое общение может считаться эффективным способом формирования и совершенствования коммуникативной компетенции у обучающихся.

Цель данного исследования- создать комплекс заданий, обеспечивающего эффективное формирование и развитие коммуникативной компетенции у обучающихся посредством полилогического общения.

В соответствии с общей целью данной работы, выделяем следующие **задачи**:

- Выделить сущность понятия «полилогическое общение»; определить теоретические основы обучения полилогической речи;
- Рассмотреть полилогическое общение как способ развития коммуникативной компетенции обучающихся;
- Разработать комплекс заданий по развитию навыков полилогической речи;
- Апробировать данный комплекс заданий на уроках английского языка в процессе опытно-экспериментальной работы.

Объектом данного исследования является процесс развития коммуникативной компетенции учащихся.

Предметом является использование полилогического общения как способа формирования и развития навыков КК.

Теоретическая значимость работы заключается в теоретическом обосновании необходимости использования полилогического общения для развития КК.

Практическая значимость состоит в разработке комплекса заданий, направленных на развитие коммуникативной компетенции обучающихся. Данный комплекс может быть использован на уроках английского языка в основной школе.

Новизна данной работы состоит в выявлении наиболее оптимальных путей использования полилогического общения для совершенствования навыков КК обучающихся. Так как возможности полилогического общения остаются малоосвещенными в процессе обучения иностранному языку в средней школе.

Методы исследования, используемые в данном исследовании, следующие: анализ научно-методической и психолого-педагогической литературы, эксперимент, наблюдение за учебным процессом, статистический анализ.

Методологическая основа данной работы:

- Современная концепция личностно-ориентированного образования;
- Концепция информатизации образования РФ;
- Федеральный государственный общеобразовательный стандарт.

Глава 1. Теоретические основы использования полилогического общения как способа формирования и совершенствования коммуникативной компетенции

1.1 Полилогическая речь как форма устного иноязычного общения

В лингвистике принято рассматривать монолог и диалог как основные формы речевого взаимодействия. Наиболее разработанной является проблема диалогической речи. Изучение же полилогической речи только развивается. Возникает вопрос, можно ли выделить полилогическое общение в качестве отдельной формы речи?

Термин «полилог» нашел свое словарное отражение в последних изданиях «Большого энциклопедического словаря» относительно недавно. Под полилогом (от греч. «poli» и «logos» - «речь многих») понимается разговор многих участников, в котором роль говорящего переходит от одного лица к другому.

Значительный вклад в изучение полилога внесла К.К. Фаизова, которая рассматривает его как особый вид речевой деятельности. [33] Как замечает Э.Б. Яковлева, полилог считается диалогом особого типа с тремя и более участниками коммуникативного акта. [17]

Диалог, по мнению большинства исследователей, должен обладать определенными характеристиками. Прежде всего, это наличие как минимум двоих собеседников, между которыми происходит обмен репликами. Для диалога обязательна смена говорящих лиц. Во время диалога происходит непрерывное изменение языковой ситуации. На первый взгляд, функции, присущие диалогу могут относиться и к полилогической речи.

Различие между диалогом и полилогом заключается в характере обмена высказываниями. В диалоге партнер должен реагировать на реплики моментально. Восприятие чужой речи происходит одновременно

с формированием следующей реплики. В то время как процесс полилога зависит от активности всех участников, при этом для каждого участника полилога не обязательно непрерывно принимать «активное участие» в разговоре, а включаться в него по мере формирования обдуманного высказывания. Таким образом, проявляется относительная независимость от собеседников. Иногда, в процессе полилога, участники должны одновременно реагировать на несколько реплик собеседников. В такой ситуации, партнеры общения становятся более зависимыми друг от друга, чем в диалоге. Другими словами, степень зависимости собеседников может меняться от относительной самостоятельности до полной зависимости.

Сходство с диалогом наблюдается в таких аспектах, как коллективность информации, сочетание в рамках одного речевого акта получения и передачи информации, смена коммуникативных ролей. Здесь так же можно отметить схожесть с монологической речью, которая обусловлена большей, чем в диалоге, развёрнутостью реплик, которые часто перерастают в связное высказывание. Полилог отличается большей языковой вариативностью реплик, а также быстротой реакции на высказывание собеседника.

Помимо отличия между диалогом и полилогом в количестве участников речевого акта, существуют также отличия интонационного характера. Например, длительность пауз между смысловыми блоками, частотный интервал и среднеслоговая длительность на стыке смысловых блоков. В полилоге длительность пауз-перерывов короче. [33]

Таким образом, можно рассматривать диалог и полилог как две отдельные формы речевого взаимодействия, которые имеют сходные черты. К особенностям полилога можно отнести его отличие, подразумевающее присутствие нескольких коммуникативных партнеров, которые могут реагировать на реализованную реплику. «Полилог представляет собой форму речи, которая характеризуется сменой

высказываний нескольких говорящих и непосредственной связью высказываний с ситуацией», подтверждает В.А. Казарцева в своей работе «Культура речевого общения». Это обуславливает тематическое многообразие полилога. Более того, полилогическое взаимодействие позволяет дольше обдумать последующее высказывание. Полилог так же отличается сложной взаимосвязью реплик. [17]

Рассмотрим полилог в качестве формы устного иноязычного общения. Общение в целом понимается исследователями как сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включает в себя обмен информацией, восприятие и понимание партнера.

Учитывая общую характеристику общения, исследователи выделяют основные его функции, но единства в этом вопросе нет. Так, Ф.Г. Ковалев различает три класса функций:

- Информационно-коммуникативные (связаны с получением и передачей информации);
- Регуляционно-коммуникативные (регуляция людьми поведения друг друга, организация общей деятельности);
- Аффективно-коммуникативные (определяют эмоциональные сферы человека).

Е.И. Пасов выделяет две группы функций:

- Социальные (планирование и координация совместной деятельности, управление и социальный контроль);
- Социально-психологические (контакта, отождествления или противопоставления);

Устное общение, согласно Новому словарю методических терминов, – это «речевое общение, направленное на достижение цели коммуникации; а также форма взаимодействия двух или более людей с

помощью языка, включающая обмен информацией познавательного или аффективно-оценочного характера». Отсюда следует, что устное иноязычное общение есть целенаправленное взаимодействие субъектов общения в определенной ситуации, заключающееся в обмене информацией познавательного и аффективного характера с помощью средств иностранного языка.

Структура устного иноязычного общения включает субъекты и способы их взаимодействия (иностраннный язык, совместная цель общения).

Устное иноязычное общение может осуществляться посредством полилога, который так же подразумевает наличие общего для участников предмета и продукта деятельности, распределение функциональных мест между членами группы, совокупность активных действий между партнерами.

1.2 Особенности и виды полилогического общения

Особенности полилогического общения, выделенные Н.В. Шуваловой, обусловлены тем, что в связи с большим количеством собеседников в полилоге наблюдается большее разнообразие стилей, манер разговора, способа выражения эмоциональных и других реакций. [36]

В качестве минимальной единиц полилогического общения выступают полилогические единства, возникающие в результате общей деятельности двух и более участников. Полилогическое единство – однократный обмен репликами, взаимообусловленными по смыслу лексически, грамматически, интонационно и коммуникативно.

Необходимость организации, которая будет отражать отношения собеседников, их взгляды на тему обсуждения и степень информированности о ней – важная особенность полилогического общения.

В плане интеллектуальных операций в полилоге большая роль принадлежит сопоставлению и скорости принятия смыслового решения. По характеру протекания полилог диалогичен, но в этом случае в качестве партнера выступает не один человек, а несколько. В таких условиях повышается степень вероятности получения неожиданных и более разнообразных ответов, реакций на реплику. В связи с этим может быть затруднено прогнозирование хода разговора, а, следовательно, сложность в планировании собственных речевых действий.

Кроме вышеперечисленных особенностей, стоит отметить что участие в полилоге требует дополнительной подготовленности в организационном плане. Могут возникнуть трудности в определении момента своего вступления в разговор и выхода из него. Кроме умения организовать себя и других участников, полилог предполагает умение обобщить сказанное другими, согласиться, либо выразить несогласие, дать оценку высказыванию и т.д.

Полилогическая форма общения может иметь характер коллективного доклада, беседы, рассказа, дискуссии или спора. Некоторые виды полилогов подразумевают предварительное обсуждение и планирование хода беседы. В более сложных случаях, когда невозможно предугадать ход речевого поведения партнеров, на помощь приходит принятие социальных ролей, которые обладают общими стереотипными моделями поведения (выражение любопытства, неприятия, или же напротив-полного притяжения сообщений, скептицизма и т.д.).

По цели общения выделяют следующие виды полилога:

- Полилог- сбор информации;
- Полилог- накопление альтернатив;
- Полилог- принятие решения;

И подвиды:

- Беседа;
- Обсуждение.

Также, полилоги классифицируют по установкам на кооперацию и на конфликт (в зависимости от отношений, которые складываются между собеседниками):

- Согласие-содействие;
- Несогласие-противодействие.

Еще одной особенностью полилогического общения (которая так же присуща монологу) является тенденция к экономии языковых средств в виде, например, фонетической редукции, грамматического и лексического эллипса.

Так же полилогическому общению присуща тенденция к избыточности. Что проявляется, главным образом, в использовании «слов-заполнителей пауз», «слов-паразитов» и т.д.

В процессе полилогического общения большое значение имеют такие умения, как:

- Умение понимать высказывания партнеров;
- Быстро и адекватно реагировать на них;
- Понимать содержание беседы;
- Уметь начать, поддержать и закончить разговор;
- Уметь высказываться с учетом коммуникативного, структурного и функционального разнообразия высказываний;
- Уметь пользоваться как краткими, так и подробными, развернутыми репликами и т.д.

1.3 Обучение полилогическому общению

Прежде чем вводить полилогическое общение в учебный процесс, нужно обучить навыкам полилогического общения.

Рассмотрим некоторые трудности, с которыми могут столкнуться обучающиеся при овладении навыками полилогического общения:

1. Отсутствие социальных навыков у обучающихся. В этом случае учитель должен помочь обучающимся сформировать эти навыки.
2. Обучающиеся также могут не обладать навыками аудирования на иностранном языке.
3. Реакция партнеров по общению может быть непредсказуемой и разговор может перейти в другое, неожиданное русло.
4. Реакции может не быть вообще, и участники беседы не смогут продолжить полилог.

На начальном этапе обучения полилогическому общению учитель должен предоставить опоры. Например, не просто задать тему для обсуждения, а предложить описание ролей для каждого говорящего. Также, участникам беседы можно предоставить вводные фразы, части реплик или отдельные слова, которые должны быть употреблены в полилоге.

Обучение полилогическому общению путем «сверху вниз» является наиболее оптимальным. Это обучение должно проходить следующим образом, как это представлено в таблице 1.

Таблица 1. Деятельность учителя и учеников при введении в учебный процесс полилогического общения.

Учитель	Ученики
<p>1) Определяет наиболее типичные ситуации полилогического общения в рамках изучаемой темы.</p> <p>2) Изучает материалы УМК и имеющихся учебных пособий, соответствующих возрасту и уровню языка обучающихся.</p> <p>3) Предоставляет типичные для данной ситуации речевые клише, модели речевого взаимодействия и т. д.</p> <p>4) Определяет последовательность предъявления различных тем полилогов.</p> <p>5) Знакомит учащихся с новыми словами и речевыми структурами.</p> <p>6) В случае необходимости комментирует социокультурные особенности речевого общения в рамках данной ситуации.</p> <p>7) Следит за ходом полилога, обращая внимание на правильность фонетического оформления речи, правильность используемых грамматических структур.</p>	<p>1) Знакомятся:</p> <p>-с новыми словами, речевыми моделями и клише;</p> <p>-с социокультурными особенностями речевого поведения в конкретной речевой ситуации.</p> <p>2) На начальном этапе могут отвечать по очереди. Затем в хаотичном порядке.</p> <p>3) Учатся быстро отвечать на реплики. Задают вопросы собеседникам.</p> <p>6) Используют в речи новые слова, речевые модели и клише.</p>

Чтобы акт полилогического общения состоялся успешно, обучающиеся должны обладать следующими базовыми речевыми умениями:

1. Уметь задавать вопросы разных типов и уметь логично и понятно отвечать на такие вопросы;
2. Использовать различные реплики реагирования в процессе общения, проявляя внимание и активность в ходе разговора;
3. Употреблять различные речевые модели и клише;
4. Уметь выразить согласие, несогласие, сомнение, удовлетворение, вежливый отказ и т.д.

1.4 Роль полилогического общения в формировании коммуникативной компетенции

Как уже было указано ранее, полилог может полноправно рассматриваться в качестве отдельной формы речи наряду с монологом и диалогом. Основной целью полилога является речевое взаимодействие более двух говорящих, обсуждающих общую тему или проблему. Несмотря на исследования полилога, способов и условий его реализации в учебном процессе, целенаправленного специального приобщения учащихся к нему не ведется. Он представлен в основном как фрагмент, эпизод, изолированная форма урока. Но главное, по-прежнему малоосвещенными остаются его коммуникативные возможности. Практически нигде полилог не осмысливается как базовый принцип коммуникативного образования, особая дидактико-коммуникативная среда и одновременно образовательная технология.

Основная цель участников общения – поддержание речевого взаимодействия, в ходе которого происходит последовательное порождение собеседниками разнообразных по своему функционально-коммуникативному назначению речевых актов. Эти речевые акты – высказывания, объединенные ситуативно-тематической общностью, – направлены на обмен информацией и мнениями, побуждение к действиям, выражение эмоциональной оценки, соблюдение норм речевого этикета.

В ходе полилогического общения происходит обмен информацией, но часто участники полилога заранее не устанавливают правил передачи реплик, т.е., если во время диалога предполагается что два участника общения обмениваются репликами и знают в какой момент они должны реагировать, то в ходе полилога участники обмениваются репликами хаотично, что требует всех участников полного включения в процесс. Учащиеся должны более тщательно следить за ходом беседы, что требует от них сконцентрированности и внимательности.

Немаловажно так же быть способным мыслить в разных направлениях. При наличии более чем двух собеседников, подразумевается наличие более широкого спектра различных мнений, на каждый из которых учащийся должен реагировать, причем реагировать адекватно и обдуманно.

Более того, при наличии большого количества оппонентов, учащийся должен отвечать быстро, чтобы именно его мнение было услышано. В ходе полилогического общения присутствует доля соревновательного аспекта, что в некоторой степени дает учащемуся возможность показать себя.

Стоит заметить, что в процессе полилогического общения, учащиеся совершенствуют свои навыки говорения, улучшается произношение, учащиеся увеличивают свой лексический запас.

Немаловажным является так же то, что с помощью полилогического общения на уроке учащиеся имеют возможность раскрепоститься, стать более уверенными в себе, а значит и в своей речи и своих знаниях. Многие учащиеся боятся принимать участие в беседах, обсуждениях и не высказывают своего мнения, что не позволяет использовать знания на практике, и никакого прогресса в изучении ИЯ не происходит. Это приводит к разочарованию в своих способностях и часто у таких учащихся полностью пропадает желание изучать язык.

Именно полилог позволяет учащимся в полной мере развить такие способности, как:

- Выражение собственного мнения;
- Развитие внимания и концентрации;
- Умение воспринимать множество точек зрения и адекватно на них реагировать;
- Улучшение качества произношения;

Эти качества без сомнений являются одними из основополагающих в формировании коммуникативной компетенции.

Активное использование полилогического общения в учебном процессе поможет преодолеть трудности в изучении ИЯ, и более того, послужит формированию и развитию коммуникативной компетенции учащихся.

1.5 Сущность понятия «коммуникативная компетенция»

Слово «компетенция»- многозначно и может рассматриваться как область вопросов, в которой кто-либо хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом в этой области.

Одними из первых к понятию «коммуникативная компетенция» обратились психологи и понимали ее как совокупность знаний, умений и навыков необходимых человеку для общения. В ее состав входят знания личностных особенностей людей, умение адекватно оценивать людей и их поведение, предсказывать его, умение влиять на людей и т.п.

Очевидно, что для реализация коммуникативной компетенции недостаточно лишь психологических знаний, поскольку коммуникативная деятельность неотделима от деятельности речевой, а речь неотделима от языка. Отсюда следует, что в основе коммуникативной компетенции лежит и языковая и речевая компетенция.

Термин «языковая компетенция» возник на основе идеи американского лингвиста Н. Хомского, который определял ее как «систему интеллектуальных способностей, систему знаний и убеждений, которая развивается в раннем детстве и во взаимодействии со многими факторами определяет виды поведения».

Позже, этот термин был расширен и получил название «коммуникативная компетенция». По Д. Хаймсу, сущность коммуникативной компетенции заключалась во внутреннем понимании ситуационной уместности языка.

В современной методике под компетенцией понимается совокупность знаний, умений и навыков по какому-либо языку. В методике преподавания родного языка коммуникативная компетенция – это способность и реальная готовность к общению адекватно целям, сферам и ситуациям общения, готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию.

И.Л.Бим определяет, что «под коммуникативной компетенцией, выступающей в качестве интегративной цели обучения иностранным языкам, понимается способность и готовность осуществлять иноязычное межкультурное общение с носителями языка в заданных пределах, что предусматривает сформированность языкового, речевого, социокультурного и учебного компонентов иноязычной коммуникативной компетенции». [5]

Согласно Азимову Э.Г., Шукину А.Н. под компетенцией понимают «совокупность знаний, навыков, умений, формируемых в процессе обучения той или иной дисциплине, и способности, обеспечивающие возможность пользоваться приобретенными знаниями, навыками, умениями в различных ситуациях общения. [1]

Е.А. Быстрова выделяет следующие составляющие коммуникативной компетенции: умение осознанно отбирать языковые средства для осуществления общения в соответствии с речевой ситуацией; адекватно понимать устную и письменную речь, умение воспроизводить ее содержание, создавать собственные высказывания.

Как отмечает Е.И. Литневская, коммуникативная компетенция предполагает владение всеми видами речевой деятельности и базовыми знаниями культуры письменной и устной речи, умениями и навыками использования языка в различных ситуациях общения.

Коммуникативная компетенция при обучении иностранному языку – это совокупность знаний о системе языка и его единицах, их построении и функционировании в речи, о способах формулирования мыслей на изучаемом языке и понимания суждений других, о национально-культурных особенностях носителей изучаемого языка, о специфике различных типов дискурсов;

Коммуникативная компетенция представляет собой структуру, которая включает в себя следующие уровни: языковая, речевая, дискурсивная, культуроведческая и риторическая компетенции. Каждый

уровень в свою очередь включает в себя набор знаний и умений, необходимых для свободной и эффективной речевой деятельности:

- Языковая компетенция - знания об изучаемом языке по его уровням: фонетика, лексика, состав слова и словообразование, морфология, синтаксис простого и сложного предложения, основы стилистики текста; умение пользоваться всеми единицами и средствами языка в соответствии с его нормами;
- Речевая компетенция - знания о способах формирования и формулирования мыслей посредством языка и умение пользоваться такими способами в процессе восприятия и порождения речи;
- Дискурсивная компетенция - знания об особенностях протекания речевого события и умения управлять им;
- Культуроведческая компетенция - осознание языка как формы выражения национальной культуры, знания о взаимосвязи языка и истории народа, о национально-культурной специфике языка; владение нормами речевого этикета, культурой межнационального общения; умения учитывать эти сведения в процессе общения и корректировать своё речевое поведение в соответствии с нормами социального поведения, присущими данному этносу;

Таким образом, коммуникативная компетенция - это знания и умения, необходимые для понимания чужих и создания собственных программ речевого поведения, адекватного целям, сферам, ситуациям общения. Коммуникативная компетенция предполагает владение всеми видами речевой деятельности, а также умение переключаться в процессе общения с одного стиля на другой в зависимости от условий общения.

1.6 Методические приемы формирования и совершенствования коммуникативной компетенции

Прежде чем говорить о методах формирования коммуникативной компетенции, рассмотрим некоторые ее аспекты или составляющие:

- Коммуникативная способность- т.е. природная, врожденная одаренность человека в общении;
- Коммуникативное знание- знание о том, что такое общение, каковы его виды, закономерности развития;
- Коммуникативные умения, знание которых позволяет эффективно взаимодействовать с людьми при различных видах деятельности.

Следует отметить, что коммуникативная компетенция не всегда является личностной характеристикой того или иного человека, ее сформированность проявляется в процессе общения. Следовательно, навыки коммуникативной компетенции можно развить и усовершенствовать.

Для того чтобы сформировать эти навыки, нужно рассмотреть составляющие и принципы формирования коммуникативной компетенции. Во-первых, нельзя отрицать то, что коммуникативность предполагает речевую направленность учебного процесса, которая невозможна без речемыслительной активности учащихся.

Во-вторых, коммуникативность включает в себя учет индивидуальных особенностей учащихся. При обучении иноязычной речи индивидуальная реакция возможна лишь в том случае, если обучающийся заинтересован, т.е. если стоящая перед ним речевая задача будет отвечать его потребностям и интересам как личности. Поэтому для вызова адекватной реакции необходимо учитывать личностные свойства учащихся.

В-третьих, немаловажна ситуативность обучения, которая способна воссоздать коммуникативную реальность и возбудить интерес подлинностью речи.

Так как коммуникативная компетенция невозможна вне общения, наиболее эффективным подходом в формировании и развитии коммуникативной компетенции учащихся можно назвать активизирование их коммуникативной деятельности, т.е. учащиеся должны «учиться общению общаясь». Главная цель активизации общения – формирование коммуникативной активности обучаемых, при которой наблюдается поиск нестандартных способов решения коммуникативных задач, гибкость и мобильность способов действий, переход к творческой деятельности.

Коммуникативное развитие идет по разным линиям. Это количественное накопление (увеличение словарного запаса, объема высказывания) и качественные изменения (произношение, развитие связной речи, понимание обращенной речи). Однако основным критерием интенсивности и успешности коммуникативного формирования личности является умение понимать, ставить и решать различные по характеру коммуникативные задачи, т.е. умение правильно и оптимально использовать свою речемыслительную деятельность в общении с другими людьми, средствами информации и с самим собой.

Как уже было сказано, формирование и развитие коммуникативной компетенции невозможно без общения. Единицей общения можно назвать ситуацию как систему взаимоотношений. Именно потому, что ситуация - это единица общения, обучение ИЯ на уроке строится на основе ситуаций, которые должны обладать всеми основными характеристиками общения, несмотря на то, что они являются в большинстве своем учебными, а не реальными.

Чтобы говорить о развитии коммуникативной компетенции, необходимо затронуть тему обучения говорению, т.к. только овладев

навыками говорения на ИЯ, учащиеся способны формировать и развивать свою коммуникативную компетенцию.

Традиционно различают три компонента содержания обучения говорению: лингвистический, психологический и методологический. Лингвистический компонент заключается в воспроизведении языковых и речевых единиц, которые усваиваются в определенных учебных ситуациях в рамках конкретных тем; психологический — в овладении навыками и умениями экспрессивной речи; методологический — в умении пользоваться опорами, осознанно производить операции, необходимые для осуществления говорения, создавать свои опоры для овладения монологической, диалогической и полилогической речью.

При обучении монологу, диалогу и полилогу, важно понимать, какими действиями овладевают учащиеся. Наиболее простое действие — это репродукция — через нее учащиеся усваивают основные речевые структуры и их лексическое наполнение.

Опоры в развитии навыков и умений говорения бывают языковые, речевые и содержательные. Последние подразделяются на вербальные и невербальные. Их количество и выбор определяются в зависимости от конкретных условий обучения:

- возраст и уровень общей образованности учащихся;
- уровень владения языком;
- особенности речевой ситуации;
- характер речевого задания/степень понимания речевой задачи всеми участниками общения;
- индивидуальные особенности личности обучающихся.

При обучении говорению используются различные виды опор:

- наглядность (картина, фотография, рисунок, плакат, видео и т.д.);

- текст (любого содержания, который учащиеся могут обсудить, пересказать, описать и т.д.);
- тема (должна соответствовать теме урока, которую так же можно описать, обсудить и т.д.);
- все, что содержит проблематику, стимул к дискуссии, выражению мнения (афоризм, пословица, крылатое выражение, газетное сообщение, объявление, рассказ и т.д);
- ситуация (краткое изложение реальных или воображаемых обстоятельств и положений, стимулирующее учащихся к говорению);
- ориентиры (пункты плана или схемы высказывания, ключевые слова или фразы).

На начальном этапе обучения говорению активно используется наглядный материал (картинки, видео и т.д.), а также широко используются опоры. На среднем и старшем этапах обучения активно используются схемы, ориентиры, ситуации. Прослеживая динамику формирования коммуникативной компетенции учащихся, необходимо использовать все виды опор, учитывая возраст и уровень развития учащихся. Важно следить за тем, чтобы речь учащихся обладала качествами информативного говорения по теме.

Еще одним методом обучения говорению является использование упражнений. Причем следует отметить, что до обучения говорению необходимо обеспечить достаточную тренировку в правильности использования фонетического, грамматического, лексического оформления высказывания. Рассмотрим следующие типы упражнений:

- Подготовительно-репродуктивные упражнения. Формируют основу говорения (лексические, грамматические, фонетические упражнения на имитацию, подстановку, трансформацию, комбинирование);

- Продуктивные упражнения. Обеспечивают учащимся возможность использования сформированных навыков при решении коммуникативных задач.

Выводы по Главе 1

1. Полилогическая речь имеет много общего с диалогической. Однако, может рассматриваться как отдельная форма устного общения, т.к. обладает отличительными от диалогической речи чертами, например: присутствие нескольких (больше двух) коммуникантов, в полилоге скорость принятия решения намного выше и играет значительную роль, полилогу присуща экономия языковых средств.
2. Обучение полилогическому общению подразумевает определенную подготовку со стороны учителя и обучающихся. Прежде чем обучать полилогическому общению, учитель должен быть уверен, что обучающиеся обладают рядом базовых речевых умений, таких как умение задавать вопросы разных типов и уметь отвечать на них, употреблять речевые модели в высказывании, уметь выразить согласие\несогласие и т.д.
3. В процессе обучения иностранному языку в средней школе малоосвоенными остаются возможности полилогического общения. Практически нигде полилог не осмысливается как базовый принцип коммуникативного образования. А ведь именно посредством полилогического общения можно приблизить учебный процесс к реальной ситуации иноязычного общения. Более того обучающиеся имеют возможность улучшить навыки говорения и навыки аудирования, развить внимательность, что немаловажно в процессе формирования и развития коммуникативной компетенции.
4. Коммуникативная компетенция подразумевает овладение всеми видами речевой деятельности и базовыми знаниями культуры письменной и устной речи. Коммуникативная компетенция при обучении иностранному языку- это способность изучающего язык его средствами осуществлять общение в различных видах речевой деятельности в соответствии с решаемыми коммуникативными

задачами, понимать, интерпретировать и порождать связные высказывания.

5. Признаком развития коммуникативной компетенции является овладение учащимися речевых умений, которые позволят им общаться на ИЯ в большом количестве ситуаций и с легкостью переходить с одной темы на другую. Их высказывания должны характеризоваться разнообразием языковых средств, развернутостью и обоснованностью суждений.

Глава 2. Практическая работа по использованию полилогического общения в речи обучающихся с целью совершенствования их коммуникативной компетенции

2.1 Цели, задачи, условия проведения опытно-экспериментальной работы

Проведя анализ исследуемой темы, мы пришли к выводу, что эффективное формирование умений, связанных с полилогической речью, является одной из основополагающих целей в обучении иностранному языку в школе.

Целью данной опытно-экспериментальной работы является разработка комплекса заданий для формирования и развития коммуникативной компетенции у учащихся среднего звена посредством полилогического общения на уроках английского языка.

Метод педагогического эксперимента – это научно обоснованная система организации учебного процесса; она заключается в целенаправленном наблюдении за проявлениями тех или иных качеств, а также направлена на выявление нового педагогического знания. Цель проведения эксперимента – обоснование и проверка заранее разработанных методических предположений.

Существует два вида эксперимента: лабораторный и естественный. Практическое исследование, проведенное нами, относится к естественному эксперименту, т.к. он проводился в обстановке реальной для испытуемых деятельности с выделением контрольной и экспериментальной групп.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены следующие задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Определение этапов экспериментальной работы;
2. Выявление уровня сформированности коммуникативной компетенции;

3. Выявление основных параметров проверки результатов опытно-экспериментальной работы;

4. Проверка достоверности предположений о комплексе заданий, которые позволят повысить уровень умений полилогического общения в рамках развития коммуникативной компетенции учащихся;

При организации опытно-экспериментальной работы мы руководствовались следующими положениями:

1. Данная работа проводилась в естественных для обучающихся условиях в соответствии с утвержденной программой изучения английского языка на среднем этапе основной школы;

2. Исследование включало преднамеренное внесение изменений в учебный процесс в соответствии с целью и гипотезой данной работы;

3. Опытнo-экспериментальная работа проводилась для изучения эффективности разработанного материала, направленного на развитие и совершенствование коммуникативной компетенции.

Опытно-экспериментальная работа была реализована в 2018 году на базе МАОУ Гимназия №23 города Челябинск. В исследовании приняли участие 20 учащихся 7 «г» класса. Учащиеся были разделены на две группы.

Работа велась поэтапно. Было выделено три этапа, на каждом из которых решались свои задачи. Эти этапы представлены в таблице 2.

Таблица 2. Этапы проведения опытно-экспериментальной работы.

Этап	Задачи	Используемые методы	Предполагаемый результат
Констатирующий	<p>1. Выбрать контрольную и экспериментальную группы;</p> <p>2. Разработать критерии оценки уровня сформированности коммуникативной компетенции учащихся;</p> <p>3. Выявить уровень сформированности коммуникативной компетенции учащихся на среднем этапе обучения;</p> <p>4. Определить варьируемые и неварьируемые условия опытно-экспериментального обучения.</p>	Контроль; Анализ.	<p>1. Выбраны контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы;</p> <p>2. Определены Условия эксперимента;</p> <p>3. Определен исходный уровень сформированности полилогических умений учащихся;</p> <p>4. Обозначены варьируемые и неварьируемые условия.</p>
Формирующий	<p>Разработка и апробация комплекса упражнений по формированию полилогических умений учащихся.</p>	Контроль, анализ, самооценка и систематизация.	Повышение уровня сформированности полилогических умений.

Обобщающий	1.Итоговое тестирование; 2.Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.	Тестирование; Анализ; Систематизация; Обобщение; Статистическая обработка полученных результатов.	Подтверждение выдвинутой гипотезы.
------------	---	---	------------------------------------

По завершении каждого этапа данного учебного эксперимента осуществлялось проведение контрольных срезов для выявления исходного, текущего и конечного уровня обученности учащихся.

Выбор ЭГ и КГ осуществлялся на основе анализа успеваемости учащихся 7 «Г» класса. В качестве основания для такого выбора выступила итоговая оценка за предыдущий учебный год. Список учащихся первой группы и их оценки представлены в Таблице 3. Список и оценки второй группы- в Таблице 4.

Таблица 3. Список учеников 1 группы и их итоговые оценки по английскому языку за 2018

Фамилия и имя ученика	Итоговая оценка
1.Несветаева Мария	3
2.Новикова Екатерина	5
3.Обогрелова Мария	3
4.Попова Елена	4
5.Протасов Игорь	3
6.Сергеев Максим	3
7.Сергушкин Евгений	3
8.Трескина Варвара	3
9.Шаляпина Александра	3

10.Штыкова Мария	4
Средний балл	3, 4

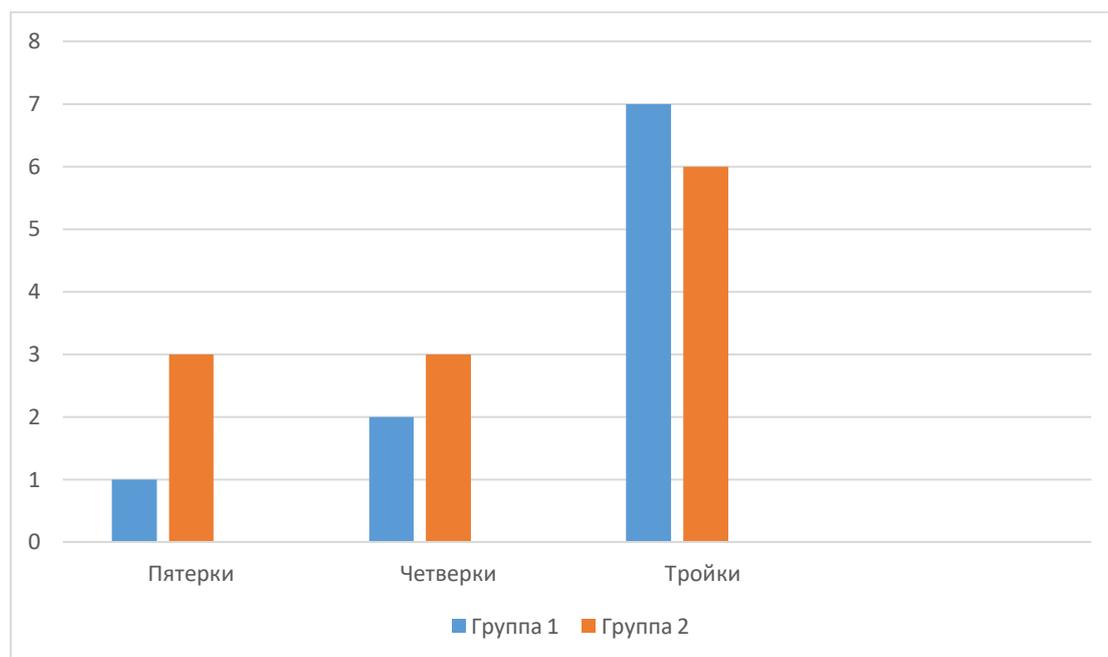
Таблица 4. Список учеников 2 группы и их итоговые оценки по английскому языку за 2018

Фамилия и имя ученика	Итоговая оценка
1.Андропова Дарья	4
2.Антропов Валерий	5
3.Ануфриев Матвей	3
4.Вшивков Богдан	3
5.Гайдук Никита	4
6.Гизатулина Карина	5
7.Жигальский Дмитрий	3
8.Мосягина Софья	5
9.Овчинникова Екатерина	4
10.Сизоненко Виктория	3
Средний балл	3, 9

Количественный анализ свидетельствует о неоднородности этих групп, т.к. средний балл успеваемости первой группы ниже. Так, средний балл в первой группе составил 3, 4; во второй- 3, 9.

Качественный анализ показал, что в 1 группе: пятерок-1, четверок-2, троек-7; во второй группе: пятерок-3, четверок-3, троек-4. (см. рис 1)

Рис. 1. Итоги успеваемости 2018 года в 1 и 2 группах 7 «г» класса.



Проанализировав результаты двух групп, можно сделать вывод, что успеваемость обучающихся 1 группы ниже. Итак, экспериментальную группу составили учащиеся из Группы 1, в которой применялась специально разработанная методика, способствующая совершенствованию коммуникативной компетенции на основе использования полилогического общения. Контрольная группа состояла из учащихся Группы 2, в которой использовалась традиционная методика, она выступала в роли контролирующей основы, благодаря которой мы смогли оценить эффективность используемой нами методики.

На констатирующем этапе следующей задачей было выявление уровня сформированности коммуникативной компетенции у учащихся двух групп. Для этого мы предложили учащимся выполнить ряд заданий, который строился на основе пройденного ранее материала:

Task 1.

Introduce yourself. Say a few words about yourself, your interests and hobbies.

Task 2.

Make a dialogue with your partner. Ask him about his favourite subjects. What subjects he doesn't like?

Task 3.

Read the article «Live small»; What is the main idea of the article? Comment upon it and give your opinion.

“In Europe the size of an average family is getting smaller, but homes are not. In many countries they are getting bigger. Bigger homes are more expensive. Many people believe it's time to think about the size of our homes. Fifteenth-year-old Peter is building a home in a truck. It's got everything important, including a shower room, a kitchen and a bedroom, but it's very small. ‘When I was a kid, I wanted to build a tree house,’ Peter explains. ‘But this house is on wheels and that's a lot cooler.’ Peter doesn't do any building during the week – he's busy with school work and playing basketball. But he usually works hard on his house at the weekend. ‘At the moment I'm working on the doors. They're quite easy, so my dad isn't helping me. He only helps with the difficult things.’ Peter is sleeping in his little house this summer. There isn't a fireplace at the moment, so in winter he'll move back across the lawn to his parents' house. And in the future? ‘University is very expensive in the USA, but it'll be cheaper for me because I can take my little house with me. I can live in it anywhere.’

Task 4.

Listen to the dialogue «The story». What do these people speak about?

“Tom: Hey, have you heard the story about the snake?

Ash: What snake?

Tom: The snake from the zoo. It escaped last week. Well, they've found it.

Ash: Have they? Where?

Tom: In a shop in town.

Ash: No, really?

Tom: Yes, listen to this: ‘Carrie James, a local teenager, found the snake when she was shopping in Trend clothes shop yesterday.’

Ella: I don’t believe it! I shop there all the time.

Tom: ‘I thought it was a scarf,’ said Carrie, ‘but when I touched it, it moved away quickly.’

Ash: That’s ridiculous!

Tom: It gets better. ‘I’ve never touched a snake before,’ said Carrie. ‘I’m glad I didn’t try it on!’

Ella: Ugh! Imagine that!

Ruby: Poor snake! It was probably terrified.

Ella: Poor snake? You’re joking!

Ruby: No, I’m not. I really like snakes.”

Listen to the conversation once again and ask the questions: How many people participate in this conversation? When did the snake escape? Who found a snake?

Нами были разработаны критерии уровня сформированности коммуникативной компетенции обучающихся средней школы. Устный ответ оценивался по следующим критериям:

1. Высказывание должно соответствовать теме, должно отражать все аспекты, указанные в задании; учитывается объем высказывания и его аргументированность, а также стилистическое оформление речи;
2. Высказывание должно быть логично и связно сформулировано;

3. Выбор слов должен соответствовать теме задания и требованиям данного года обучения языку;

4. Грамматические конструкции должны быть правильно использованы, в соответствии с поставленной задачей и требованиями данного года обучения языку;

5. Правильное произнесение звуков и расстановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях:

6. Умение взаимодействовать с партнером, способность налаживать коммуникацию;

7. Уверенность в своей речи, умение адекватно реагировать на дополнительные вопросы.

Максимальное количество баллов составило 5 для каждого задания.

Максимальный балл для всех заданий- 20.

Оценка	Максимальный балл
5	17-20
4	14-17
3	10-14
2	0-10

Итак, оценка в диапазоне от 0 до 10 из 20 баллов свидетельствует о низком уровне сформированности коммуникативной компетенции, а выше 14 говорит о высоком уровне. Данный комплекс заданий позволит определить уровень сформированности коммуникативной компетенции учащихся.

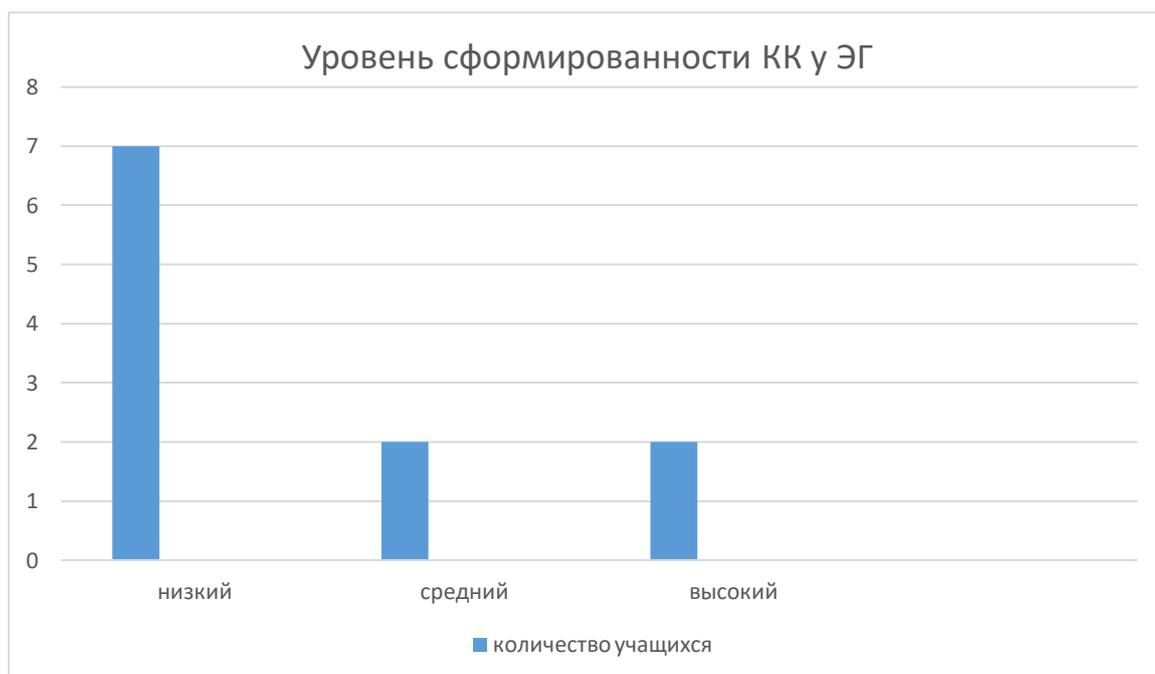
Полученные данные констатирующего этапа эксперимента были обработаны и представлены в таблицах и рисунках. Выявленный уровень сформированности коммуникативной компетенции учащихся ЭГ представлен в таблице 5 и рисунке 2.

Таблица 5. Выявленный уровень сформированности коммуникативной компетенции учащихся ЭГ.

Фамилия и имя ученика	Кол-во баллов за монолог	Кол-во баллов за диалог	Кол-во баллов за высказывание собственного мнения по прочитанной статье	Кол-во баллов за аудирование	Общий балл\оценка
Несветаева Мария	4	3	3	3	13\3
Новикова Екатерина	4	4	4	4	16\4
Обогрелова Мария	4	5	5	4	18\5
Попова Елена	4	4	5	4	17\4
Протасов Игорь	4	3	3	3	13\3
Сергеев Максим	3	3	3	4	13\3
Сергушкин Евгений	3	3	4	3	13\3
Трескина Варвара	3	4	3	3	13\3
Шаляпина Александра	4	3	3	3	13\3

Штыкова Мария	4	3	3	3	13\3
Средний балл	14, 2\3				

Рис. 2. Уровень сформированности КК у ЭГ.



Согласно приведенным данным, уровень развития коммуникативной компетенции учащихся ЭГ низкий.

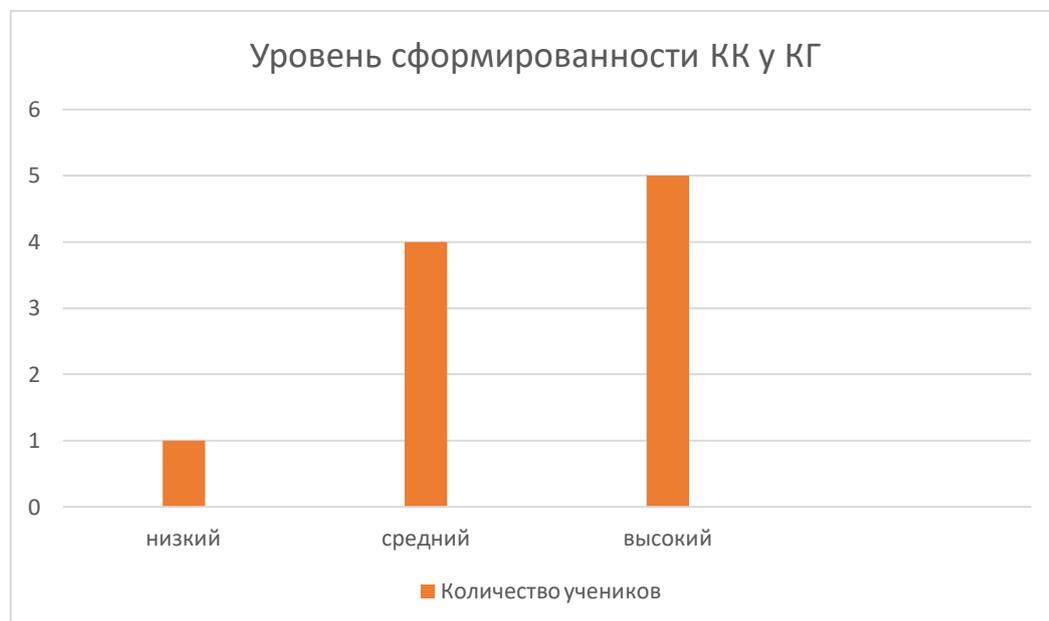
Данные контрольной группы, полученные после предварительного контроля развития этих же умений, приведены в таблице 6 и рисунке 3.

Таблица 6. Уровень сформированности КК у КГ.

Фамилия и имя ученика	Кол-во баллов за монолог	Кол-во баллов за диалог	Кол-во баллов за высказывание собственного мнения по прочитанной статье	Кол-во баллов за аудирование	Общая балл\оценка
Андропова Дарья	5	5	4	4	18\5
Антропов Валерий	5	4	4	4	17\5
Ануфриев Матвей	4	3	4	3	14\4
Вшивков Богдан	4	3	3	3	13\3
Гайдук Никита	4	3	4	4	15\4
Гизатулина Карина	5	4	5	4	18\5
Жигальский Дмитрий	5	4	4	3	16\4
Мосягина Софья	5	4	5	4	18\5
Овчинникова Екатерина	4	5	4	5	18\5
Сизоненко Виктория	3	4	3	4	14\4
Средний	16,1\4				

балл	
------	--

Рис. 3. Уровень сформированности КК у КГ.



Итак, средний балл среди обучающихся ЭГ-14, 2, а среди обучающихся КГ-16, 1. Соответственно, уровень развития коммуникативной компетенции обучающихся КГ выше, чем у обучающихся ЭГ.

Полученные нами результаты говорят о недостаточном уровне сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся ЭГ. Об этом могут говорить следующие показатели:

1. 70% обучающихся ЭГ держались очень замкнуто, старались быстрее ответить, делая свое высказывание кратким, зачастую нелогичным и неаргументированным;
2. В ходе задания на составление диалога старались объединиться со своими товарищами по парте;
3. 10% обучающихся не смогли выполнить задания на составление монолога;
4. 60% обучающихся делали грамматические ошибки;
5. 40% обучающихся делали фонетические ошибки;

6. Обучающиеся ЭГ лучше справились с заданием, не подразумевающим устное изложение мыслей.

В целях проведения эксперимента мы выделили варьируемые и неварьируемые условия эксперимента. К варьируемым условиям относим проведение занятий по традиционной методике в КГ, а в ЭГ использование опытно-экспериментального обучения.

К неварьируемым условиям мы отнесли:

- Изучение одинакового количества материала для ЭГ и КГ;
- Постановка единых дидактических задач;
- Использование общих для двух групп контрольных проверок с целью определить уровень умений.

2.2 Методика формирования коммуникативной компетенции посредством полилогического общения.

Учебно-методический комплекс для 7 класса:

1. McKenna Joe. Next Move 3. Student's book (+Audio CD).
2. McKenna Joe. Next Move 3. Workbook.

Это учебно-методический комплекс, состоящий из серии учебников для изучения английского в качестве иностранного языка. Учебник разработан с учетом возрастных особенностей учащихся. Каждый из разделов учебника проработан логично и четко.

Из вспомогательных материалов – CD диск. На наш взгляд, именно наличие аудиоматериала является одним из достоинств данной программы. Потому что именно аудиоматериал позволяет учащимся слышать аутентичную речь и имитировать ее.

Как уже было сказано ранее, обучение английскому языку должно быть направлено на развитие коммуникативной компетенции. Успешность формирования и развития коммуникативной компетенции зависит от индивидуально-возрастных особенностей обучающихся, от характера изучаемой темы и от условий обучения. Так как наш эксперимент был проведен на учащихся среднего звена, рассмотрим их возрастные и психологические особенности.

Учащиеся среднего звена обладают следующими возрастными особенностями: восприятие подростков более целенаправлено и организовано, чем у младших школьников. Подростки могут долго сосредотачиваться на интересном им материале, на первый план выдвигается запоминание понятий, непосредственно связанных с осмысливанием, анализом и систематизацией информации. Для подросткового возраста характерна критичность и самостоятельность мышления, а также улучшается способность к абстрактному мышлению.

Психологические особенности личности учащихся средней школы находят свое отражение в обучении говорению. Так как ведущей деятельностью в этом возрасте является общение со сверстниками. Подростки не могут жить без коллектива.

Так как подростки хотят быть и считаться взрослыми, для них важно быть услышанными, высказать свое мнение. В этом обучающимся поможет использование полилогического общения на уроках иностранного языка. Навыки полилогического общения являются показателями владения иностранным языком. Они учат логически мыслить, строить свои высказывания и адекватно реагировать на высказывания собеседников. Одним из дополнительных преимуществ использования полилогического общения на данном возрастном этапе является возможность общения со сверстниками и возможность высказать свое мнение.

Говоря об условиях обучения, мы убеждены, что применение полилогического общения способствует формированию коммуникативной компетенции в неязыковой среде, путем предоставления обучающимся возможности мыслить и решать какие-либо проблемы, рассуждать над возможными путями решения данных проблем, акцентировать внимание на содержании высказывания.

Таким образом, учитель должен выстраивать свою учебную деятельность с учетом возрастных особенностей и с уровнем мыслительной деятельности обучающихся. Их всегда привлекают активные формы и методы, им хочется самим разбираться и искать ответы на поставленные вопросы.

Итак, работа на уроке, включающая активное полилогическое общение, строится на 3 этапах.

На 1 этапе учитель должен мотивировать обучающихся к высказыванию. А главное- устранить страх и показать, что нет ничего страшного в том, что они могут сделать ошибки. На данном этапе нужно

подтолкнуть обучающихся к порождению речевого высказывания с помощью ассоциаций. Также нужно предоставить опоры, которыми могут послужить схемы, вводные фразы, речевые клише и т.д.

Наиболее распространенным способом активизации речевой деятельности и продуцирования идей является такой способ, как *Brainstorming* (мозговой шторм). Технология данного способа заключается в быстром генерировании идей за короткий промежуток времени. Использование этого метода на 1 этапе введения полилогического общения в учебный процесс поможет активизировать речевую деятельность обучающихся. Немаловажным является тот факт, что оценка деятельности обучающихся происходит позже, что позволяет им не бояться критики и дает возможность фантазировать и не стесняться. Ведь чем более неожиданна и необычна идея, тем лучше. На данном этапе целью является мотивация обучающихся к говорению.

Наша опытно-экспериментальная работа на данном этапе включала следующие задания:

1. “What do you know about this place?”

Мы раздали карточки с изображением и названием различных мест. (a shop, a school, a hospital, a beach, a theatre, a cinema, a park, an art gallery, a café, a library). Перед каждым обучающимся стояла задача: описать это место, рассказать что он знает о нем, для чего оно и что там можно делать. Остальные учащиеся отгадывали о каком месте идет речь? Задавая вопросы. Также, мы предоставили опору: вводные фразы, слова и т.д., которые могли использоваться в ходе ответа.

People go there to... \ As for me, I go there \ I don't go there \ In our city there're many \ little \ no places like this...

Это упражнение проводилось в форме кругового мозгового шторма. Он предоставляет шанс задействовать каждого участника беседы и дать возможность высказаться каждому.

2. “Associations”.

Это задание начинает учитель. Мы начинали с фразы “Let’s start with a word “summer”. Summer is a beautiful, bright season. During summer we can swim, to sunbathe. The days are so long and we can walk along the streets till night because it’s warm. My association with summer is flowers. Masha, what is your association with flowers?”

-My association with flowers is a birthday because when I celebrate my birthday my family and my friends give me flowers. My favourite flower is daisy. Lena, what is your association with a birthday?” и т.д.

Именно на 1 этапе учитель должен выражать похвалу, показывать значимость каждого высказывания учеников. Они должны увидеть, что их мнение важно. Кроме того, важно чтобы даже самые стеснительные и неуверенные обучающиеся имели возможность сказать хотя бы 1-2 предложения.

На 2 этапе происходила отработка навыков разговорной речи.. На данном этапе учителем создаются интересные, эффективные коммуникативные ситуации. Эффективность достигается за счет использования близких, волнующих тем для обучающихся. На этом этапе неважны ошибки. Главная цель- обучающиеся должны сосредоточиться на общении. Очень важно следить за содержательностью высказываний.

1. Мы ставили следующие вопросы : What is hobby? Do people really need hobbies or it’s just a waste of time? Do you have a hobby?

Ученики объединялись в команды по 3 человека, отвечали на вопросы и внимательно слушали друг друга. На выполнение задания давалось 15 минут. Затем каждый ученик должен был кратко пересказать то, что сказал один из его собеседников и высказать свое мнение, согласие\несогласие. Они также могли дополнять ответы друг друга, задавая вопросы другим командам.

2. “Do you agree with me?”

Каждому ученику раздавалась карточка, на которой было написано предложение, например: “I don’t like getting up early”. Ученик, которому попала эта карточка, должен согласиться\не согласится с этим высказыванием и аргументировать свой ответ. Например: “I agree with this statement because when you get up early you don’t have enough time to sleep and then you have a bad mood the whole day”. Если какой-либо учащийся согласен с этим высказыванием, то он продолжает еще одним аргументом, например: “Yes, I agree with Katya. Because if you get up early it means you should go to school. I don’t like go to school. Especially in Saturday”.

Если аргументы на одно высказывание закончились, участники беседы продолжают, используя другие карточки.

Цель 3 этапа- научить обучающихся решать коммуникативные задачи, формировать речевое поведение. На этом этапе они должны опираться на знание английского языка и концентрироваться на правильности произношения и правильности грамматической стороны высказываний, также их высказывания должны быть максимально аргументированы. Этот этап характеризуется предоставлением ученикам большей самостоятельности. Абсолютно все ученики должны быть задействованы в беседу. На данном этапе мы предлагали следующие задания:

1. «Two opinions».

Ученики делились на 2 группы, перед ними стояла задача- ответить на вопросы: What is better: to travel by plane or by train?

Участники каждой группы должны были отстаивать свою позицию, аргументируя свои высказывания, также они могли задавать вопросы оппонентам. Мы следили за ходом беседы, направляли его в нужное

русло такими вопросами\фразами как: Do you agree with...?\ Do you really think so?\ Yes, you're right\Yes, it can be so, but what do others think? и т.д.

2. Imagine that you are in London. You can go anywhere only together. Where will you go first and why? What will you do together? Remember that in the end of your trip you should return to your native city. How will you do that?

В ходе этого упражнения используется метод группового обмена. Обучающиеся советуются друг с другом, высказывают идеи, аргументируя свое предложение, обсуждают свои действия.

Деятельность учителя на всех этапах работы:

- Учитель выполняет роль наблюдателя и помощника в ходе выполнения задания, направляет обучающихся;
- Учитель создает языковую атмосферу, благоприятную ситуацию, ситуацию успеха, тем самым мотивируя обучающихся на активное говорение;
- Учитель не допускает молчания участников полилогического общения. Также он не допускает того, чтобы говорили только некоторые, наиболее раскованные и преуспевающие ученики. Вовлекает менее активных, слабоуспевающих, стеснительных учеников;
- Учитель проводит рефлексию в конце каждого проведенного упражнения, спрашивает учеников что понравилось\не понравилось с целью улучшения качества проведения последующих актов полилогического общения.

После использования разработанного нами комплекса заданий, мы провели постэкспериментальный срез для обучающихся ЭГ и КГ, целью которого было выявить уровень сформированности коммуникативной компетенции. Тестовое задание состояло из 4 заданий.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Цель нашей опытно-экспериментальной работы заключалась в проверке эффективности подобранного нами комплекса заданий, направленного на развитие коммуникативной компетенции обучающихся.

После того как была завершена работа по использованию разработанного комплекса заданий направленных на развитие коммуникативной компетенции обучающихся, мы провели постэкспериментальный срез. Учащимся было предложено выполнить задания на выявление уровня сформированности коммуникативной компетенции. Результаты постэкспериментального среза среди обучающихся ЭГ представлены в таблице 9.

Таблица 9. Результаты постэкспериментального среза в ЭГ

Фамилия и имя ученика	Кол-во баллов за монолог	Кол-во баллов за диалог	Кол-во баллов за высказывание собственного мнения по прочитанной статье	Кол-во баллов за аудирование	Общий балл\оценка
Несветаева Мария	4	4	4	3	15\4
Новикова Екатерина	5	4	5	4	18\5
Обогрелова Мария	5	5	5	4	19\5
Попова Елена	4	5	5	4	18\5
Протасов Игорь	4	3	4	3	14\3

Сергеев Максим	3	4	4	4	15\4
Сергушкин Евгений	4	4	4	3	15\4
Трескина Варвара	4	4	3	4	15\4
Шаляпина Александра	4	4	4	3	15\4
Штыкова Мария	4	4	4	3	15\4
Средний балл	15, 9\4				

Общий средний балл в ЭГ после применения разработанного комплекса упражнений составил 15, 9. На начальном этапе средний балл был 14, 2. Исходя из этих данных, делаем вывод, что показатели выросли на 1, 7, что свидетельствует о развитии коммуникативной компетенции обучающихся. Также мы провели анализ результатов постэкспериментального среза КГ. Результаты приведены в таблице 10.

Таблица 10. Результаты постэкспериментального среза в КГ

Фамилия и имя ученика	Кол-во баллов за монолог	Кол-во баллов за диалог	Кол-во баллов за высказывание собственного мнения по прочитанной статье	Кол-во баллов за аудирование	Общий балл\оценка
Андропова Дарья	5	5	4	4	18\5
Антропов Валерий	5	4	4	4	17\5
Ануфриев Матвей	4	3	4	3	14\4
Вшивков Богдан	4	3	3	3	13\3
Гайдук Никита	4	3	3	4	14\3
Гизатулина Карина	5	4	5	4	18\5
Жигальский Дмитрий	5	4	4	3	16\4
Мосягина Софья	5	4	5	4	18\5
Овчинникова Екатерина	4	5	4	5	18\5
Сизоненко Виктория	3	4	3	4	14\4
Средний балл	16, 0\4				

Общий средний балл в КГ составил 16, 0. На этапе предэкспериментального среза средний балл составлял 16, 1.

По сравнению с обучающимися КГ, которые остались примерно на том же уровне развития коммуникативной компетенции, обучающиеся ЭГ значительно улучшили свой показатель. Нами были замечены следующие изменения:

1. Большинство учащихся увереннее чувствовали себя во время ответа, адекватно реагировали на дополнительные вопросы;
2. Во время составления диалога многие активно объединялись в пары не только со своими товарищами по парте;
3. Число обучающихся, делающих грамматические ошибки не изменилось;
4. 30% обучающихся делали фонетические ошибки;
5. Те обучающиеся, которые не смогли выполнить задание на составление монолога во время проведения предэкспериментального среза, во время постэкспериментального среза все же сказали несколько предложений;
6. В целом, речь большинства обучающихся стала более быстрой.

Выводы по Главе 2

1. Проведенная опытно-экспериментальная работа подтвердила выдвинутую нами гипотезу о том, что полилогическое общение является эффективным способом формирования и совершенствования коммуникативной компетенции обучающихся.
2. При обучении полилогическому общению нужно учитывать возрастные и психологические особенности обучающихся. (Если говорить о подростках, то к особенностям относятся: потребность в самовыражении, в высказывании своего мнения, важной является возможность как можно больше общаться со сверстниками и т.д.)
3. Опытная-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях обучения. На констатирующем этапе работы нами были определены экспериментальная и контрольная группы.
4. Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что формирование и развитие коммуникативной компетенции обучающихся ЭГ находится на низком уровне. Необходима разработка комплекса заданий, использование которого будет способствовать развитию КК.
5. Формирующий этап показал, что развитие коммуникативной компетенции проходит более успешно если использовать разработанный нами комплекс заданий, который подтвердил свою эффективность на практике. Комплекс заданий позволил обучающимся повысить свой показатель уровня сформированности коммуникативной компетенции.

Заключение

1. Обучение иностранному языку является одним из приоритетных направлений современного школьного обучения согласно концепции ФГОС. Школьное образование должно способствовать развитию личности, интегрированной в мировую культуру. Основной целью обучения иностранным языкам в школе на каждом из этапов является формирование у школьников способности и готовности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка. В связи с этим, требуется разработать новые, наиболее эффективные способы формирования коммуникативной компетенции обучающихся. Обучающиеся должны как можно больше общаться на иностранном языке, а учитель должен создавать для этого речевые ситуации, похожие на реальные ситуации иноязычного общения.
2. Необходимо учитывать возрастные и психологические особенности обучающихся при обучении активному говорению. Но не просто говорению в широком его понятии, а обучению полилогическому общению. Потому как именно использование полилогического общения наиболее приближено к ситуации реальной коммуникации.
3. Нами был разработан комплекс заданий, использованный на практике в ходе опытно-экспериментальной работы, который подтвердил правильность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Словарь методических терминов.— СПб: Златоуст, 1999
2. Ариян М.А. Ключевые компетенции в процессе обучения иностранному языку // Иностранные языки в школе. М.: Просвещение, 2005. №6. С. 28-31.
3. Артемов, В.А. Психология обучения иностранным языкам. М. 1969. 279с.
4. Беляев Б. В. Основные вопросы психологии обучения иностранным языкам
5. Бим И.Л. Цели обучения иностранному языку в рамках базового курса // Иностранные языки в школе. М.: Просвещение, 2007. №1. С. 11-15.
6. Борзова Е.В. Организация деятельности учащихся в иноязычном образовании. // Иностранные языки в школе. М.: Просвещение, 2015. № 7. С. 7-14
7. Бухбиндер В. А. Очерки методики обучения устной речи на иностранных языках
8. Вайсбурд М. Л. Использование учебно-речевых ситуаций при обучении устной речи на иностранном языке
9. Гальскова, И.Н. Современная методика обучения иностранному языку: Пособие для учителя. М.: АРКТИ, 2000. 165с.
- 10.Гез Н. И. Развитие коммуникативной компетенции в ситуациях ролевого обучения //Тезисы доклада на Всесоюзной научной конференции «Коммуникативные единицы языка». М: МГПИИЯ им. М.Тореза, 2004г., с. 124.
- 11.Гез Н.И, Ляховицкий М. В., Миролубов А. А. Методика обучения иностранным языкам в средней школе: Учебник/
- 12.Гурвич П. Б. Теория и практика эксперимента в методике преподавания иностранных языков

13. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: Дис. . д-ра. психол. наук. СПб.: СПб. ун-т, 1992.
14. Зимняя И.А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке. М.: Просвещение, 1978. 159 с.
15. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991. 222 с.
16. Зимняя, И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991. 221с.
17. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения. 5-е издание. – Москва : Флинта : Наука, 2003.
18. Кричевская, К.С. Прагматические материалы, знакомящие учеников с культурой и средой обитания жителей страны изучаемого языка // Иностранные языки в школе. 1996. № 1. С.11-18.
19. Ляховицкий М.В. Методика преподавания иностранных языков : учеб. Пособие для филол. фак. вузов. М.: 1981. 69с.
20. Миролюбов А.А. Общая методика обучения иностранным языкам в средней школе. М., 1967. С. 253-260.
21. Пассов Е.И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. М.: Просвещение, 2000. 239с.
22. Петровская Л.А. Компетентность в общении. М.: МГУ, 1989. 126 с.
23. Петровская Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. М.: Изд-во Московского гос. ун-та, 1982. 231с.
24. Попова М.А. Полилогическое общение в контексте развития у обучающихся коммуникативной компетенции на втором иностранном языке. //Иностранные языки в школе. М.: Просвещение, 2018. №6. С. 46-49

25. Р.Ф. Жуков и др. Активные методы обучения в системе многоуровневого образования: Сб. науч. тр. / Редкол.: СПб: СПбГИЭА, 1995. 126 с.
26. Рогова Г. В., Рабинович Ф. М., Сахарова Т. Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М.: Просвещение, 2001 г., с. 13-15.
27. Розенталь Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов
28. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. М.: Еврошкола, 2001. 236 с.
29. Скалкин В.Л. Основы обучения устной иностранной речи. М, 2003 г., с. 27.
30. Соловова Е. Изучение английского языка сегодня: проблемы и задачи // ELTNews and Views. М: Деинтернал, 1996. С. 6-7.
31. Соловова Е.Н. Автономия учащихся как основа развития современного непрерывного образования личности // Иностранные языки в школе. М.: Просвещение, 2004. №2. С.11-17; №3. С. 41-44.
32. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М.: Слово, 2000. 261 с.
33. Фаизова К. К. Интонационная структура полилога: Автореф. дис. ... к. ф. н.— М., 1988.
34. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Ученик в обновляющейся школе. М.: Изд-во ИОСО РАО, 2002. С.135-157.
35. Шубин Э.П. Языковая коммуникация и обучение иностранным языкам. М.: Высшая школа, 1972. - 211 с.
36. Шувалова Н. В. Обучение групповому (полилогическому) общению на уроках английского языка: Автореф. дис. ... к. п. н.— М., 1991.
37. Шувалова Н. В. Обучение групповому (полилогическому) общению на уроках английского языка

38. Якубинский Л.П. О диалогической речи// Русская речь. -Петроград: Фонетический ин-т практического изучения языков, 1923. С. 96-194.
39. Aranguren J.L. Human Communication. London, Weidenfeld &1. Nicholson, 1967. 251 p.
40. Burke P. The Art of Conversation. Cambridge, Polity Press, 1993. -178 p.
41. Gebhard, J.G. Teaching English as a Foreign Language: A Teacher Self-Development and Methodology Guide. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1996. 68p.
42. McKenna Joe. Next Move 3. Workbook.
43. Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования. Вып. 11. Сборник научных статей. – Мн.: БГУ, 2012. – 121 с. [Электронный ресурс]/ <https://www.twirpx.com/file/1255698/>
44. Ожегов, Е.И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]/ https://slovarozhegova.ru/view_search.php
45. Федеральные Государственные Образовательные Стандарты [Электронный ресурс]/ <https://fgos.ru/>