



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра экономики, управления и права

Метод проблемного обучения (кейс метод) в процессе изучения  
экономических дисциплин

Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Профильная направленность: «Экономика и управление»

Проверка на объем заимствований:  
71,19 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«От» 11.11 2019 г.  
Зав. кафедрой ЭУиП  
Рябчук П.Г.

Выполнила:  
Студентка группы ЗФ-509-081-5-1  
Вишнякова Ольга Александровна

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент кафедры ЭУиП  
Гордеева Дарья Сергеевна

Челябинск, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ	
1.1. История развития проблемного обучения.....	8
1.2. Признаки, методы и классификация проблемного обучения.....	14
1.3. Применение проблемного обучения в профессиональной образовательной организации.....	26
Выводы по первой главе.....	34
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДИКИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В РЕАЛЬНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ НА ПРИМЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.	
2.1. Общая характеристика базы исследования ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» и особенности проведения учебных занятий по экономическим дисциплинам.....	36
2.2. Разработка плана-конспекта учебного занятия по дисциплине «Экономика организации» теме «Прибыль организации» с применением кейс-метода в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» и рекомендации по разработке кейс-заданий.....	45
Выводы по второй главе.....	60
Заключение.....	61
Список литературы.....	67

## Введение

Жизнь человека постоянно ставит перед ним сложные и неотложные проблемы и задачи. Возникновение таких проблем, трудностей, неожиданностей означает, что в окружающей нас действительности есть ещё много неизвестного, нового, скрытого. Значит, нужно всё более глубокое познание мира, открытие в нём всё более новых и новых процессов, свойств, взаимоотношений людей и вещей. Проблемное обучение – важнейшая сторона подготовки подрастающего поколения.

Успех проблемного обучения достигается главным образом на учебном занятии, когда преподаватель остаётся один на один со своими студентами. И от его умения организовать систематическую познавательную деятельность зависит степень интереса студентов к учёбе, уровень знаний, готовность к постоянному самообразованию, то есть их развитие.

Большинство учёных считают, что развитие творческих способностей студентов невозможно без проблемного обучения.

Творческие способности реализуются через проблемную деятельность.

Идея проблемного обучения вовсе не новая. Величайшие педагоги прошлого всегда искали пути преобразования процесса учения в радостный процесс познания, развития умственных сил и способностей студентов.

Подготовка студентов экономических специальностей к будущей социальной и профессиональной адаптации предполагает умение самостоятельно находить необходимую экономическую учебную информацию и осознанно перерабатывать ее. В учебном процессе это умение рассматривается как проявление познавательной активности личности.

В настоящее время проблемный подход к изучению экономических и финансовых дисциплин приобретает все большую значимость и актуальность. В связи с этим в отечественной высшей школе совершается повсеместный переход от репродуктивной модели образования, работающей на воспроизводство готовых знаний, к школе мышления, основанной на

принципах осознанного овладения знаниями, ориентированной на активизацию поисково-познавательной деятельности студентов [2].

Проблемное обучение сегодня – одна из основных технологий обучения, в том числе обучения экономическим и финансовым дисциплинам.

Главной особенностью проблемного обучения может считаться технология развивающего образования, направленная на активное получение студентами знаний, формирование приёмов исследовательской познавательной деятельности, на приобщение студентов к научному поиску, творчеству, на воспитание профессионально значимых качеств личности. Основное дидактическое назначение проблемного обучения состоит в педагогическом управлении активной поисковой деятельностью студентов.

Перспективность проблемного обучения убедительно доказана как в теории обучения, так и на практике. Эффективность проблемного обучения проявляется в связи с формированием знаний, развитием активности, сознательности и самостоятельности студентов, воспитанием творческого подхода в профессиональной деятельности.

Сейчас происходит смена приоритетов и социальных ценностей: научно-технический прогресс все больше осознается как средство достижения такого уровня производства, который в наибольшей мере отвечает удовлетворению постоянно повышающихся потребностей человека, развитию духовного богатства личности. Главными характеристиками выпускника образовательной организации являются его компетентность, мобильность и креативность. В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого студента. Успешность достижения этой цели зависит не только от того, что усваивается (содержание обучения), но и от того, как усваивается: индивидуально или коллективно, в авторитарных или гуманистических условиях, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный

потенциал человека, с помощью репродуктивных или проблемных методов обучения.

Уяснение сущности проблемности как закономерности познания, определения ее роли в обучении и введение в дидактику понятия «принцип проблемности» открыло новые возможности для теоретического объяснения пути активизации учебно-познавательной деятельности студентов[21].

Принцип проблемности отражается в логике построения учебного процесса, в содержании изучаемого материала, в методах организации учебно-познавательной деятельности студентов и управлении ею, в структуре лекций и семинаров, в формах контроля преподавателя за процессом и результатом деятельности студентов [4].

Как показывает анализ педагогической практики в профессиональном образовании, за последние годы четко обозначился переход на гуманистические способы обучения и воспитания, на активное включение обучающегося в процесс познания, продолжается поиск путей формирования мыслительной деятельности. Процесс обучения обеспечивает общее психическое и интеллектуальное развитие.

Основным элементом современной системы образования является проблемное обучение, которое решает основные задачи современного обучения, в том числе и применение метода проблемного обучения. Отечественные психологи, педагоги и методисты (Д.В. Вилькеев, Б.А. Голуб, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, И.А. Ильницкая, Т.В. Кудрявцев, Ю.М. Калягин, Н.Б. Истомина, Л.Г. Петерсон) обращают внимание на роль проблемного обучения в активизации мыслительной деятельности студентов.

Однако педагогический процесс на сегодняшний день не всегда ориентирован на проблемное обучение как средство активизации мыслительной деятельности обучающихся. Система современного образования страдает тем, что культивирует фрагменты знания, использует традиционный объяснительно-иллюстративный метод. Усиливается противоречие между имеющимися научными разработками по активизации

мыслительной деятельности средствами проблемного обучения и невостребованностью их в практической деятельности.

Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что данная проблема рассматривается в психолого-педагогической и методической литературе, но в практике должного внимания не получила. Именно поэтому для исследования была выбрана данная тема.

**Цель выпускной квалификационной работы** – теоретически обосновать и разработать рекомендации по применению метода проблемного обучения (кейс-метода) в профессиональной образовательной организации.

**Объект исследования** – процесс изучения экономических дисциплин.

**Предмет исследования** – содержание и методика проблемного обучения.

В данной работе определены следующие **задачи**:

1. Изучить историю развития проблемного обучения.
2. Выделить признаки и методы проблемного обучения.
3. Рассмотреть особенности реализации кейс-метода при проведении занятий по экономическим дисциплинам в СПО.
4. Охарактеризовать базу исследования, проанализировать особенности проведения занятий по экономическим дисциплинам в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» и использования кейс – заданий в процессе изучения экономических дисциплин.
5. Разработать план-конспект учебного занятия по дисциплине «Экономика организации» с применением кейс-метода и дать рекомендации по разработке кейс-заданий.

**Практическая значимость работы** заключается в возможности использования педагогами профессионального обучения разработанного учебного занятия с применением метода проблемного обучения в процессе преподавания экономических дисциплин.

В данной выпускной квалификационной работе применялись следующие **методы исследования**: на теоретическом уровне - сравнение,

анализ литературы, анализ понятийно-теоретической системы; на эмпирическом уровне –изучение и обобщение массового и индивидуального педагогического опыта.

**База исследования:** Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный технический колледж». Адрес:Россия, Челябинск, ул. Горького, 15.

**Структура исследования:** введение, 2 главы, выводы по главам,заключение, список литературы. Текст изложен на 71 страницах, содержит 1 таблицу, 2 рисунка, список литературы содержит50 источников литературы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

## 1.1. История развития проблемного обучения

Проблемное обучение – это совсем не новое педагогическое явление. Элементы проблемного обучения можно заметить в беседах Сократа, в разработках уроков для Эмиля у Ж.Ж. Руссо. Особенно близко подходил к этой проблеме К.Д. Ушинский.

Проблемное обучение появилось как результат достижения передовой практики и теории обучения и воспитания в сочетании с традиционным типом обучения и является эффективным средством общего и интеллектуального развития обучающихся.

История собственно проблемного обучения начинается с введения так называемого исследовательского метода, многие правила которого в буржуазной педагогике были разработаны Джоном Дьюи. Глубокие исследования в области проблемного обучения начались в 60-х годах[23].

Однако в истории педагогики постановка вопросов собеседнику, которые вызывают затруднение в поисках ответа на них известна по беседам Сократа, пифагорейской школе, софистам. Идеи активизации учащихся в обучении путем их включения в исследовательскую деятельность нашли отражение в трудах Ж.-Ж. Руссо, И. Песталоцци, Ф.А. Дистервега, К.Д. Ушинского, представителей нового воспитания и других.

Разработка способов возбуждения мыслительной деятельности учащихся привела во второй половине 19 – начале 20 в.в. к внедрению в преподавание отдельных учебных предметов эвристического (Г.Э. Амстронг), опытно-эвристического (А.Л. Герд), лабораторно-эвристического (Ф.А. Винтергальтер), метода лабораторных уроков (К.П. Ягодский) и других методов, которые Б.Е. Райков в силу общности их существа заменил термином «исследовательский метод»[8].



В американской педагогике в начале 20 в. стали известны две основные концепции проблемного образования. Дж. Дьюи предполагал все виды и формы обучения заменить самостоятельным обучением школьников путем решения возникающих проблем.

В XX веке идеи проблемного обучения получили мощное развитие и распространение в образовательной практике. В зарубежной педагогике концепция проблемного обучения развивалась под влиянием идей Дж. Дьюи. В работе «Как мы мыслим» (1909) американский философ, психолог, педагог отвергает традиционное догматическое обучение и противопоставляет ему активную самостоятельную практическую деятельность учащихся по решению проблем. Мышление, утверждает Дж. Дьюи, есть решение проблем.

Во втором издании указанной книги (1933) Дж. Дьюи обосновывает психологические механизмы способности решать проблемы. Он утверждает, что в основе способности учащихся решать проблемы лежит их природный ум. Мысль индивида движется к состоянию, когда все в задаче ясно, проходя определенные этапы;

1. принимаются во внимание все возможные решения или предположения решения проблемы;
2. индивид осознает затруднение и формулирует проблему, которую нужно решить;
3. предположения начинают использоваться как гипотезы, которые определяют наблюдения и сбор фактов;
4. проводится аргументация и приведение в порядок обнаруженных фактов;
5. проводится практическая или воображаемая проверка правильности выдвинутых гипотез[8].

Существенную роль в развитии теории проблемного обучения сыграла концепция американского психолога Дж. Брунера. В ее основе лежат идеи структурирования учебного материала и доминирующей роли интуитивного

мышления в процессе усвоения новых знаний. Особое внимание Дж. Брунер уделяет следующим вопросам:

- значение структуры знаний в организации обучения;
- готовность студента познавать новое как фактор учения;
- интуитивное мышление как основа развития умственной деятельности;
- мотивация учения в современном обществе.

Для ученого ключевой является проблема структуры знаний, которая включает в себя, по его мнению, все необходимые элементы системы знаний и определяет направление развития студента.

Общее, что сближает американских авторов, сводится к следующему: к важности проблемного подхода в обучении.

Суть второй концепции заключается в механическом переносе выводов психологии на процесс обучения. В. Бертон считал, что обучение есть приобретение новых реакций или изменение старых и сводил процесс обучения к простым и сложным реакциям не учитывая влияние на развитие мышления студента среды и условий воспитания.

Наибольшее влияние на развитие современной концепции проблемного обучения оказала работа Дж. Брунера («Процесса обучения», 1960). В ее основе лежат идеи инструктирование учебного материала и доминирующей роли интуитивного мышления в процессе усвоения новых знаний как основы эвристического мышления.

В отечественной педагогической литературе идеи проблемного обучения актуализируются, начиная со второй половины 50-х гг. XX столетия.

М.А. Данилов и В.П. Есипов формулируют правила активизации процесса обучения, которые отражают принципы организации проблемного обучения:

- вести учащихся к обобщению, а не давать им готовые ответы, определения, понятия;

- эпизодически знакомить учащихся с методами науки;
- развивать самостоятельность их мысли с помощью творческих заданий.

С начала 60-х гг. в литературе настойчиво развивается мысль о необходимости усиления роли исследовательского метода в обучении естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам[11].

Крупные ученые заново поднимают вопрос о принципах организации проблемного обучения. Встает задача более широкого применения элементов исследовательского метода, а точнее, исследовательского принципа. Задача состоит в том, чтобы постепенно подводить учащихся к овладению методом науки, будить и развивать у них самостоятельную мысль. Можно студенту формально сообщать знания, и он их усвоит, и можно преподавать творчески, сообщать знания в их развитии и движении.

Именно мысль сообщать знания в их развитии и развитии выступила важнейшим принципом проблемного изложения учебного материала и признака одним из способов организации проблемного обучения.

Со второй половины 60-х гг. идея проблемного обучения начинает всесторонне и глубоко разбираться. Большое значение для становления теории проблемного обучения имели работы отечественных психологов, развивших положения о том, что умственное развитие характеризуется не только объемом и качеством усвоенных знаний, но и структурой мыслительных процессов, системой логических операций и умственных действий (С.Л. Рубинштейн, Н.А. Менчинская, Т.В. Кудрявцев). Существенное значение в развитии теории проблемного обучения имело положение о роли проблемной ситуации в мышлении и обучении (А.М. Матюшкин). Особый вклад в разработку теории проблемного обучения внесли М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, И.А. Ильницкая и другие[16].

Существенное значение в развитии теории проблемного обучения имело положение о роли проблемной ситуации в мышлении и обучении

(А.М.Матюшкин) [9, с.24]. Особый вклад в разработку теории проблемного обучения внесли М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, И.А. Ильницкая и другие, исследовавшие опыт применения отдельных элементов проблемного обучения в школе. Проблемность в обучении рассматривалась как одна из закономерностей умственной деятельности учащихся. Разработаны способы создания проблемных ситуаций в различных учебных предметах и найдены критерии оценки сложности проблемных познавательных задач

В педагогической литературе имеется ряд попыток дать определение проблемному обучению.

Под проблемным обучением В. Оконь понимает «совокупность таких действий, как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем (постепенно к этому обучающиеся приучаются сами), оказание обучающимся необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и, наконец, руководство процессом систематизации и

закрепления приобретенных знаний» [9, с.27]

И. Я. Лернер сущность проблемного обучения видит в том, что «учитель ставит проблему и цепью рассуждений, изложением материала раскрывает решение этой проблемы так, чтобы показать противоречивый ход решения, трудности, которые встречаются на пути, способы и варианты их преодоления. Он должен показать всю противоречивость и сложность процесса познания, его подчас извилистый путь [9, с.22].

По мнению М. Н. Скаткина «назначение этого метода в том, что учитель показывает образцы научного познания, научного решения проблем, эмбриологию знания, а учащиеся контролируют убедительность этого движения, мысленно следят за его логикой, усваивая этапы решения целостных проблем» [9, с.35]

В. Т. Кудрявцев суть процесса обучения видит в «выдвижении перед учащимися дидактических проблем, в их решении и овладении учащимися обобщенными знаниями и принципами решения проблемных задач» [9, с.18].

В. Т. Кудрявцев определяет проблемное обучение как «тип развивающегося обучения, содержание которого представлено системой проблемных задач разного уровня сложности; в процессе решения таких задач учащимися в их совместной деятельности с учителем и под его общим руководством происходит овладение новыми знаниями и способами действия, а через это – формирование творческих способностей: продуктивного мышления, воображения, познавательной мотивации, интеллектуальных эмоций» [9, с.17].

Наиболее обобщенное определение проблемного обучения сформулировал М. И. Махмутов: «проблемное обучение – это тип развивающегося обучения, в котором сочетаются самостоятельная систематическая поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование мировоззрения учащихся, их познавательной самостоятельности, устойчивости мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций [9, с.25].

Итак, проблемное обучение – это тип обучения, при котором преподаватель обеспечивает оптимальное сочетание самостоятельной поисковой деятельности обучающихся с усвоением готовых выводов науки.

Процесс применения методов проблемного обучения в настоящий момент не является полностью изученным. Проблемное обучение является эффективным средством общего и интеллектуального развития обучающихся и постепенно применяется в образовании различного уровня.

## 1.2. Признаки, методы и классификация проблемного обучения

В развитии творческой познавательной деятельности обучающихся во многом помогает именно проблемное обучение. В основном проблемное обучение противопоставляют сложившимся в теории и практике формам методам обучения, что является глубоко ошибочным мнением. Проблемность в обучении в определённом смысле заложена в любом научном обоснованном методе и в любой форме организации учебного процесса. Из этого не следует, что проблемное обучение не таит в себе ничего нового по сравнению с современной практикой обучения. Оно направлено на такую организационную деятельность и методику учебного процесса, при которой обучающиеся творчески ищут ответы на интересующие их вопросы и пользуются наиболее совершенными методами самостоятельного добывания знаний.

Задачей обучения является формирование гармонически развитой личности. В современной педагогике исследуются вопросы общего развития детей в процессе обучения. Важнейший показатель всесторонне и гармонично развитой личности – наличие высокого уровня мыслительных способностей.

В чём же суть проблемного обучения? Следует обратиться к самому древнему примеру – к тому, как учил Сократ своих учеников около 2,5 тысячи лет тому назад. В одном из диалогов («Феаг») Платон описывает, как к Сократу пришёл юноша Феаг, чтобы узнать, как и у кого научиться быть мудрым. И Сократ, вместо того, чтобы ответить юноше на вопрос, начинает спрашивать его о том, что же он считает мудростью, чего же действительно хочет.

Сократ сам задаёт вопросы ученику, формулируя их так, чтобы ученику было над чем подумать, в то же время хватало знаний дать ответ на вопрос или найти ответ в ходе рассуждений. Длинная смена связанных между собой вопросов, каждый из которых подчинён главному, первому,

заданному учеником, заставляет ученика, находя ответы на эти вопросы отвергнуть, наконец, неправильное мнение и утвердиться в истинном. Подобного рода беседы получили название сократических или эвристических, развивающих[12].

В условиях современного обучения студенты не сами приходят к преподавателям с вопросами, а идут учиться в соответствии с программой учебной работы. Формирование проблемы и вопросов, которые им нужно выяснить, - дело преподавателя. Поэтому проблемное обучение, по большей части, явление в наши дни искусственное, идущее не от студента, ищущего ответ на интересующий его вопрос, а от преподавателя, озабоченного тем, как бы заинтересовать учащихся учебной работой, которая к их сегодняшней жизни имеет отношение лишь внешней обязанности, но не внутреннего побудительного фактора.

Преподаватель искусственно сам создаёт проблемную ситуацию, то есть вызывает такое состояние студента, когда он в результате сопоставления имеющихся у него знаний или выработанных умений с неизвестным фактом или явлением обнаруживает несоответствие прошлых знаний новому факту, более того – противоречия в имеющихся знаниях.

Суть проблемного обучения заключается в поисковой деятельности студентов, начинающейся с постановки вопросов, закладываемых в учебных программах, далее последовательно выдвигаемых в учебниках, в изложении и объяснении знаний преподавателем, в разнообразной самостоятельной работе студентов.

Таким образом, в основе проблемной ситуации – удивление, озадаченность тем, что новый факт противоречит имеющимся правильным знаниям, вернее не может быть объяснён с их помощью.

Мышление всегда начинается с проблемы или вопроса, удивления или недоумения, с противоречия. Этой проблемной ситуацией определяется вовлечение личности в мыслительный процесс.

Проблемные ситуации можно создать несколькими различными способами:

- показывая несоответствие нового факта известному прошлому знанию,
- сравнивая противоположные мнения об одном и том же факте,
- показывая «невозможность» использования теоретических знаний в определённых практических нестандартных ситуациях,
- побуждая к прогнозированию дальнейшего развития событий законченного произведения или их развёртывания в иных условиях,
- давая задание сравнить несравнимые на первый взгляд факты и тому подобное. О разновидностях способов создания и путях решения проблем существует большое количество литературы[28].

Проблемная ситуация завершается формулированием проблемы в общем виде. Общая проблема конкретизируется в проблемном вопросе. Неудачно сформулированный вопрос может свести на нет все предыдущие усилия педагога, убить возникший интерес к обсуждаемой области неизвестного. Это, в частности, случается, если вопрос слишком сложен, и студенты понимают полную бесперспективность поиска выхода из проблемной ситуации, а также в том случае, когда вопрос слишком лёгок.

Таким образом, развивающим обучением, то есть ведущим к общему и специальному развитию, можно считать только такое обучение, при котором преподаватель, опираясь на знания закономерностей развития мышления, специальными педагогическими средствами ведёт целенаправленную педагогическую работу по развитию мыслительных способностей своих студентов в процессе изучения ими основ наук. Такое обучение и является проблемным.

Проблемное обучение - это обучение при котором преподаватель систематически создавая проблемные ситуации и организуя деятельность студентов по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное



сочетание их самостоятельной деятельности с усвоением готовых выводов науки[1].

Проблемное обучение способствует развитию интеллекта студентов, его эмоциональной сферы и формированию на этой основе мировоззрения. В этом и заключается главное отличие проблемного обучения от традиционного объяснительно – иллюстрационного. Проблемное обучение предполагает не только усвоение результатов научного познания, но и самого пути познания, способов творческой деятельности. В основе лежит личностно – деятельностный принцип организации процесса обучения, приоритет поисковой учебно-познавательной деятельности студентов.

Отечественные психологи Т.В. Кудрявцев, А.И. Матюшкин, З.И. Калмыкова и другие разработали психологические основы так называемого проблемного обучения в его разных модификациях. Суть его заключается в следующем. Перед студентами ставится проблема, познавательная задача, и студенты при непосредственном участии преподавателя или самостоятельно исследуют пути и способы ее решения. Они строят гипотезу, намечают и обсуждают способы проверки ее истинности, аргументируют, проводят эксперименты, наблюдения, анализируют их результаты, рассуждают, доказывают.

Процесс решения проблемы зависит от характера проблемы и сложности ее решения. Характер проблемы определяется степенью ее сложности. Помимо простых проблем имеются и такие, которые до начала решения необходимо расчленить на частные и только решение последних дает возможность решить главную проблему.

Важным является то, что формой реализации принципа проблемности в обучении является учебная проблема.

Проблемная ситуация является начальным моментом мышления, вызывающая познавательную потребность студента и создающая внутренние условия для активного усвоения новых знаний и способов деятельности.

Научное творчество основано на постановке и решении теоретических учебных проблем. Практическое творчество базируется на постановке и решении практических учебных проблем. Художественное творчество – это художественное отображение действительности на основе творческого воображения, включающие литературные сочинения, рисование, написание музыкального произведения, труд и другие [34].

Таким образом, можно выделить признаки проблемного обучения. Первый— это специфическая интеллектуальная деятельность студента по самостоятельному усвоению новых понятий путем решения учебных проблем, что обеспечивает сознательность, глубину, прочность знаний и формирование логико-теоретического и интуитивного мышления.

Второй признак состоит в том, что проблемное обучение - наиболее эффективное средство формирования мировоззрения, поскольку в процессе проблемного обучения складываются черты критического, творческого, диалектического мышления. Самостоятельное решение проблем студентами одновременно является и основным условием превращения знаний в убеждения, так как только диалектический подход к анализу всех процессов и явлений действительности формирует систему прочных и глубоких убеждений.

Третий признак проблемного обучения вытекает из закономерной взаимосвязи между теоретическими и практическими проблемами и определяется дидактическим принципом связи обучения с жизнью. Связь с практикой и использование жизненного опыта студентов при проблемном обучении выступают не как простая иллюстрация теоретических выводов, правил (хотя это и не исключается), а главным образом как источник новых знаний и как сфера приложения усвоенных способов решения проблем в практической деятельности. По этой причине связь с жизнью служит важнейшим средством создания проблемных ситуаций и (непосредственным или опосредствованным) критерием оценки правильности решения учебных проблем.

Четвертый - систематическое применение преподавателем наиболее эффективного сочетания разнообразных типов и видов самостоятельных работ студентов.

Пятый признак определяется дидактическим принципом индивидуального подхода. При проблемном обучении индивидуализация обусловлена наличием учебных проблем разной сложности, которые каждым обучаемым воспринимаются по-разному. Индивидуальное восприятие проблемы вызывает различия в ее формулировании, выдвижении многообразных гипотез и нахождения тех или иных путей их доказательства.

Шестой состоит в динамичности проблемного обучения (подвижной взаимосвязи его элементов). Эта особенность обусловлена динамичностью самой проблемы, в основе которой всегда лежит противоречие, присущее любому явлению, факту действительности. Динамичность проблемного обучения заключается в том, что одна ситуация переходит в другую естественным путем на основе закона взаимосвязи и взаимообусловленности всех вещей и явлений окружающего мира. Как указывают исследователи, в традиционном обучении динамичности нет, вместо проблемности там преобладает «категоричность».

Седьмой заключается в высокой эмоциональной активности обучаемых, обусловленной, во-первых, тем, что сама проблемная ситуация является источником ее возбуждения, и, во-вторых, тем, что активная мыслительная деятельность обучаемого неразрывно связана с чувственно-эмоциональной сферой психической деятельности. Самостоятельная мыслительная деятельность поискового характера, связанная с индивидуальным «принятием» учебной проблемы, вызывает личное переживание обучаемого, его эмоциональную активность.

Восьмой признак проблемного обучения заключается в том, что оно обеспечивает новое соотношение индукции и дедукции и новое соотношение репродуктивного и продуктивного усвоения знаний[24].

Существует шесть методов организации процесса проблемного обучения, которые представляют собой три вида изложения учебного материала преподавателем и три вида организации им самостоятельной учебной деятельности студентов. Рассмотрим их.

### 1. Метод монологического изложения

Преподаватель сообщает факты в определенной последовательности, дает им необходимые пояснение, показывает опыты с целью их подтверждения. Использование средств наглядности и технических средств обучения сопровождается текстом, который поясняет суть. Педагог вскрывает только те связи между явлениями и понятиями, которые требуются для изучения и понимания данного материала, вводя их в порядке информации. Чередование фактов строится в логической цепочке, однако, в ходе изложения внимания обучающихся на анализе причинно-следственных связей не конкретизируется. Факты «за» и «против» не приводятся, сразу сообщаются правильные окончательные выводы.

Проблемные ситуации если и создаются, то только с целью привлечения внимания студентов, заинтересовать их. После ее создания ответа на вопрос «почему так, а не иначе?» от студентов не требуется, а сразу идет сообщение нужного материала. При использовании монологического метода обучения материал незначительно перестраивается. Преподаватель чаще всего только изменяет с целью создания проблемной ситуации порядок следования сообщаемых фактов, демонстраций, опытов, показа средств наглядности и в качестве дополнительных элементов содержания использует интересные факты из истории развития изучаемого понятия или факты, которые повествуют о практическом применении усваиваемых знаний в науке и технике. Роль студента в данном методе довольно пассивна, необходимый для работы этим методом уровень познавательной самостоятельности невысок.

### 2. Рассуждающий метод обучения

Когда преподаватель ставит цель показать наглядно образец исследования постановки и решения целостной проблемы, он использует рассуждающий метод. При этом материал разделяется на части, преподаватель к каждому этапу предусматривает системы риторических вопросов проблемного характера с целью привлечь внимание обучающихся к мысленному анализу проблемных ситуаций, обнажает объективные противоречия содержания, но сам же и разрешает использовать предложения повествовательного и вопросительного типа, информационные вопросы (то есть такие вопросы, отвечая на которые нужно воспроизводить уже известные знания, давать информацию об известном знании) не ставятся, повествование ведется в форме лекции.

Способ перестройки материала для работы этим методом отличается, прежде всего тем, что в содержание в качестве дополнительного структурного элемента вводится система риторических вопросов. Порядок следования сообщаемых фактов выбирается таким, чтобы объективные противоречия содержания были представлены особенно подчеркнуто, выпукло, возбуждали познавательный интерес обучающихся и желание их разрешить.

В изложении преподавателя преобладает уже не категоричность сведений, а элементы рассуждения, поиска выхода из возникающих в силу особенностей построения материала затруднений. Педагог, как это и предполагает М.И. Махмутов, «демонстрирует самый путь научного познания, заставляя студентов следить за диалектическим движением мысли к истине», он не только создает проблемные ситуации, но ставит и решает проблемы, показывает, как выдвигались и сталкивались различные гипотезы.

Выбрав рассуждающий метод обучения, преподаватель в процессе организации процесса усвоения пользуется объяснительным методом преподавания, сущность которого заключается в том, что он «включает сообщение преподавателем фактов данной науки, их описание и объяснение,

то есть раскрывает сущности новых понятий с помощью слова, наглядности и практических действий».

### 3. Диалогический метод изложения

Если педагог ставит перед собой задачу привлечь внимание студентов к непосредственному участию в реализации способа решения проблемы с целью активизировать их, повысить познавательный интерес, привлечь внимание к уже известному в новом материале, он, используя то же построение содержания, дополняет его структуру информационными вопросами, ответы на которые дают студенты.

Использование диалогического метода обучения обеспечивает более высокий уровень познавательной активности обучающихся в процессе познания, так как они уже непосредственно привлекаются к участию в решении проблемы под жестоким управляющим воздействием преподавателя.

### 4. Эвристический метод изложения

Эвристический метод применяется там, где преподаватель ставит цель обучить студентов отдельным элементам решения проблемы, организовать частичный поиск новых знаний и способов действия. Используя эвристический метод, педагог применяет то же построение учебного материала, что и при диалогическом методе, но несколько дополняет его структуру постановкой познавательных задач и заданий обучающихся на каждом отдельном этапе решения учебной проблемы. Таким образом, формой реализации этого метода является сочетание эвристической беседы с решением проблемных задач и заданий.

Суть эвристического метода состоит в том, что открытие нового закона, правила и тому подобное совершается не преподавателем при участии учащихся, а самими учащимися под руководством и с помощью преподавателя.

### 5. Исследовательский метод

Понятие исследовательского метода наиболее полно раскрыл И.Я. Лернер, который к исследовательскому методу отнес метод, организующий процесс усвоения «решением проблем и проблемных задач. Сущность его в том, что преподаватель конструирует методическую систему проблем и проблемных задач, адаптирует ее к конкретной ситуации учебного процесса, предъявляет учащимся, тем самым управляя их учебной деятельностью, а учащиеся, решая проблемы, обеспечивают сдвиг в структуре и уровне умственной деятельности, постепенно овладевая процедурой творчества, а заодно творчески усваивают и методы познания».

При проведении учебного занятия исследовательским методом опять используется такое же построение материала, и берутся элементы структуры эвристического метода и порядок следования вопросов, указаний, заданий. Если в процессе реализации эвристического метода эти вопросы, указания и задания носят упреждающий характер, то есть ставятся до решения подпроблемы, составляющей содержание данного этапа, или в процессе ее решения и выполняет направляющую функцию в процессе решения, то в случае использования исследовательского метода вопросы ставятся в конце этапа, после того как большинство учащихся с решением подпроблемы справились.

#### 6. Метод программированных заданий

Метод программированных заданий представляет собой постановку преподавателем системы программированных заданий. Уровень эффективности учения определяется наличием проблемных ситуаций и возможностью самостоятельной постановки и решения проблем. Применение программированных заданий заключается в следующем: каждое задание состоит из отдельных элементов-кадров; один кадр содержит часть изучаемого материала, сформулированного в виде вопросов и ответов, либо в виде изложения новых заданий, либо в виде упражнений[21].

Существует несколько видов проблемного обучения. Проблемное обучение не может быть одинаково эффективным в любых условиях.

Практика показывает, что процесс проблемного обучения порождает различные уровни, как интеллектуальных затруднений учащихся, так и их познавательной активности и самостоятельности при усвоении новых знаний, чем при применении прежних знаний в новой ситуации.

Виды проблемного обучения правильнее всего различать по соответствующим видам творчества. На этом основании можно выделить три вида проблемного обучения.

Первый вид («научное» творчество) – это теоретическое исследование, то есть поиск и открытие студентам нового правила, закона, теоремы и так далее. В основе этого вида проблемного обучения лежит постановка и решение теоретических учебных проблем.

Второй вид (практическое творчество) – поиск практического решения, то есть поиск способа применения известного знания в новой ситуации, конструирование, изобретение. В основе этого вида проблемного обучения лежит постановка и решение практических учебных проблем.

Третий вид (художественное творчество) – это художественное отображение действительности на основе творческого воображения, включающее в себя литературные сочинения, рисование, написание музыкального произведения, игру и так далее.

Все виды проблемного обучения характеризуются наличием репродуктивной, продуктивной и творческой деятельности студента, наличие поиска и решения проблемы. Они могут осуществляться при различных формах организации педагогического процесса. Однако первый вид чаще всего встречается на учебном занятии, где наблюдается индивидуальное, групповое и фронтальное решение проблем. Второй – на лабораторных, практических занятиях. Третий вид – на занятии и на внеурочных занятиях[41].

Известно, что каждый вид проблемного обучения имеет сложную структуру, дающую различный результат обучения(в зависимости от различных факторов).



Каждый вид отвечает одному из важнейших условий проблемного обучения – наличие определенного уровня познавательной самостоятельности студента.

### **1.3. Применение проблемного обучения в профессиональной образовательной организации**

С введением ФГОС СПО принципиально меняются требования к образовательным результатам, и значит к процессу их формирования и измерения. В современных условиях предполагается активная позиция самого студента по добыванию, а не присвоению знаний в процессе обучения.

Формирование требуемых ФГОС СПО профессиональных и общих компетенций во многом зависит от применяемых педагогом интерактивных, деятельностных технологий. Среди них достойное место занимают кейс-технологии.

Использование в образовательном процессе кейсов – достаточно сложная задача, которая требует от педагога достаточно высокого педагогического мастерства.

Задача преподавателя состоит в подборе материала, описывающего реальную ситуацию на производстве, а студенты должны разрешить поставленную проблему и получить оценку (других студентов и преподавателя) своих действий. Но необходимо помнить, что возможны различные способы решения заложенной в кейсе проблемы. Качественно разработанный кейс провоцирует обмен мнениями, позволяет проанализировать реальную проблему, с которой в дальнейшем будущем специалистам придется столкнуться на практике, учитывать конкретные факты и цифры. А преподаватель должен помочь студентам рассуждать, спорить, а не предлагать свой способ решения проблемы, тем более навязывать им свое мнение. Студенты могут принимать ошибочные решения, поскольку анализ ситуации происходит не только в учебной аудитории, но и вне ее. Хотя, как будущие специалисты, они должны осознавать меру ответственности за неправильно принятое решение в реальной жизни.

С самого начала студенты должны понимать, что ответственность за принятое решение лежит на них, преподаватель только помогает и поясняет последствия риска принятия необдуманных решений. Разбирая кейс, студенты получают вариант готового решения, которое в будущей их деятельности можно применить в реальных производственных условиях.

Роль преподавателя существенно отличается от привычной, т.к. он как бы передает свои полномочия студентам и его функции непосредственного руководства сводятся к минимуму. Он сопровождает разбор кейса с помощью проблемных вопросов, контроля времени проведения дискуссии, выработки предложений по решению выявленных проблем, в побуждении студентов отказаться от поверхностного мышления, в вовлечении всех студентов группы в процесс анализа кейса [20].

Периодически преподаватель может обобщать, пояснять, напоминать теоретические аспекты или делать ссылки на соответствующую литературу. Вариантов организации занятия с применением кейс-технологии очень много, что дает возможность для творчества самого преподавателя.

На сегодняшний день стратегическим направлением модернизации образования в России остается воспитание самостоятельности, ответственности и развития профессионального потенциала, интеллектуальных и экономических способностей у будущих специалистов.

**Общие требования к образованности выпускника СПО:**

Выпускник должен организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество; принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность; осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития; использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности; работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;

самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации; логически верно, аргументировано и ясно излагать устную и письменную речь.

Развитие данных умений и способностей предполагает наличие у специалиста компетентности в сфере исследовательской деятельности и высокого уровня самостоятельности. Таким образом, организация работы студентов по решению проблемных ситуаций является одним из важнейших компонентов в образовательном процессе [47].

Задачей средних и высших специальных учебных заведений является формирование гармонично развитой личности.

Важнейший показатель всесторонне и гармонично развитой личности — наличие высокого уровня мыслительных способностей. Современный учебно-воспитательный процесс сложен, многогранен, требует вдумчивого изучения и постоянного развития. Поиском путей активизации учебного процесса и познавательной деятельности студентов занимались сотни ученых — педагогов страны.

Развитие продуктивного самостоятельного творческого мышления специалиста, дающего возможность решать сложные производственные задачи, является ведущей целью среднего профессионального образования.

Реализовать эту цель в условиях репродуктивного обучения, основанного на усвоении (запоминании и воспроизведении) готовой информации, практически невозможно. Именно поэтому преподавателям средних профессиональных учебных заведений необходимо обратить внимание на проблемное обучение, которое, будучи самостоятельной технологией обучения, одновременно является основой всех развивающих, творческих технологий.

Для того чтобы студенты получали осмысленные, долговременные, практико-ориентированные знания и умения необходимо не только тщательно и грамотно разрабатывать содержание обучения, но и эффективно

организовывать учебный процесс: применять современные образовательные технологии, обеспечивающие продуктивное использование учебного времени и получение высоких результатов качества образования.

Давно замечено, что если человека постоянно приучать усваивать знания и умения в готовом виде, можно притупить его природные творческие способности, «разучить» его думать самостоятельно, отбить интерес и вкус к процессу познания. Процесс мышления в полной мере проявляется и развивается в процессе проблемного обучения, технология которого в значительной мере основана на самостоятельном получении новых знаний студентами [12].

Сущность проблемного обучения заключается в такой организации учебно-познавательной деятельности студентов преподавателем, при которой эта деятельность приобретает целенаправленный поисковый характер.

Поисковый характер учебной деятельности студентов раскрывается в процессе их участия в формулировании и уяснении сути проблемы, в разрешении проблемы с использованием разнообразных видов самостоятельной работы. Задачей преподавателя при этом является создание проблемной ситуации, объяснение содержания наиболее сложных понятий, сообщение необходимых фактов, организации учебно-познавательной деятельности обучающихся таким образом, чтобы на основе анализа фактов они самостоятельно смогли сделать выводы и обобщения.

В России в последние десятилетия проведена значительная работа по исследованию и применению метода активизации студентов в процессе обучения. Эта работа, естественно вызвала вновь к жизни проблемное обучение. Новый этап развития методов проблемного обучения требует использовать современные данные психологии мышления, позволяющие улучшить управление процессов усвоения студентами знаний и действий.

Цель проблемного типа обучения при изучении экономических дисциплин не только усвоение этих результатов, но и формирование познавательной деятельности студента и развитие его творческих

способностей. Суть проблемного подхода как стратегии обучающей деятельности состоит в создании для студента условий, предполагающих:

- 1) максимальное напряжение его творческих сил, а соответственно, и наибольший развивающий эффект обучения;
- 2) представление содержания учебного материала как собственной проблемы для студента, вследствие чего снимается вопрос о его принятии, поскольку речь идет о лично значимой проблеме [9].

Момент разрешения проблемы отличается творческой направленностью, проявлением субъектной позиции студента. В этом плане важно, чтобы преподаватель, по крайней мере, на первых порах воздержался от оценочных суждений, реакций на мнения студентов, был эмоционально сдержан. Он должен четко представлять, что такие приемы педагогической техники, как взгляд, жест, интонация, мимика, несут в себе определенную смысловую нагрузку. Такое взаимодействие преподавателя и студентов содержит плодотворный момент, а также резко отличается от традиционной практики обучения, где оценка является чуть ли не самоцелью обучения, причем для обеих сторон.

Проблемным обучение называется не потому, что весь учебный материал студенты усваивают только путем самостоятельного решения проблем и открытия новых понятий. Здесь есть и объяснение преподавателя, и репродуктивная деятельность студентов, и постановка задач, и выполнение студентами упражнений. Однако организация учебного процесса базируется на принципе проблемности, а систематическое решение учебных проблем — характерный признак этого типа обучения.

В отличие от традиционных методов обучения, используемых на лекциях или семинарских занятиях, применение активных методов обучения способствует активизации индивидуальных и групповых исследований, приводит студента к самостоятельным обобщениям, выводам и способствует выработке у студентов устойчивых практических навыков самостоятельной научной, управленческой и консалтинговой деятельности.

Помимо того, в процессе приобретения профессиональных умений и навыков у студентов формируются профессионально важные управленческие качества личности. Таким образом, под воздействием процессов профессионального обучения и воспитания происходит комплексное становление личности будущего специалиста. Следовательно, необходимо внедрение инновационных активных методов обучения в педагогический процесс специального профессионального образования для формирования личности будущего профессионала, в том числе в области управления.

В плане выработки практических умений и навыков будущих специалистов-управленцев особенно интересен кейс-метод. Кейс-метод- это описание реальной управленческой ситуации, включающее постановку проблемы. Под ситуацией (кейсом) понимается письменное описание какой-то конкретной проблемы, возникшей в той или иной сфере бизнеса, над которой преподавателю и студентам предстоит совместно поработать, проанализировать ситуацию, разобраться в сути, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейс-метод можно представить как сложную систему, в которую интегрированы другие, более простые методы познания. В него входят моделирование, системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, игровые методы. Все они выполняют в кейс-методе свои роли [23].

Присутствующие в структуре кейс-метода провокационные элементы способны вызвать в группе обучающихся споры, дискуссии, аргументации, что довольно эффективно тренирует коммуникативные умения участников обсуждения, вызывает желание думать, размышлять, разрабатывать нетрадиционные варианты решения, способствует взрослению обучаемого, формирует интерес и позитивную мотивацию по отношению к обучению.

Кейс-метод дает уникальную возможность студентам изучить сложные и значимые вопросы в обстановке тренинга, а не в реальной жизни с ее угрозами и неприятными последствиями, которые могут возникнуть в случае принятия неправильного решения. Студенты могут принимать

неправильные решения, поскольку работа с кейсами проходит в учебной аудитории. Но при этом важно научить их осознавать меру ответственности за неправильно принятое решение в реальной жизни.

К преимуществам кейс-метода можно отнести следующие:

1. Использование принципов проблемного обучения - получение навыков решения реальных проблем, возможность работы группы на едином проблемном поле. При этом процесс изучения воспроизводит механизм принятия решения в жизни, он в большей степени соответствует жизненной ситуации, чем заучивание терминов с последующим пересказом, поскольку требует не только знания и понимания терминов, но и умения оперировать ими, выстраивая логические схемы решения проблемы, обосновывать свое мнение.

2. Приобретение навыков работы в команде.

3. Выработка навыков простейших обобщений.

4. Получение навыков презентации.

5. Получение навыков участия в прессконференции, умения формулировать вопрос, аргументировать ответ [47].

В жизни студентам пригодится умение логически мыслить, формулировать вопрос, аргументировать ответ, делать собственные выводы, отстаивать свое мнение.

Студенты получают от преподавателя пакет документов (кейс), при помощи которых либо выявляют проблему и пути её решения, либо вырабатывают варианты выхода из сложной ситуации, когда проблема обозначена.

Задачи, которые призвана решать система СПО в условиях профильного обучения, характеризуется тем, что уже в колледже, обеспечивать подготовку выпускников к следующей ступени образования. Применение в обучении кейс-технологии позволит сформировать у студентов высокую мотивацию к учебе; развить такие личностные качества,



значимые для будущей профессиональной деятельности, как способность к сотрудничеству, чувство лидерства; сформировать основы деловой этики.

Экономические дисциплины играют особую роль в профессиональной подготовке специалистов, с одной стороны, устанавливают базовые знания для освоения специальных дисциплин, с другой – является формой организации самостоятельной работы студентов и развития их познавательной активности.

В связи с этим целью и задачей решения кейсов является приобретение умений: работать с учебной литературой и информацией, получать новые теоретические знания, систематизировать их; оперировать базовыми понятиями, основными понятиями учебного курса; решать познавательные и экономические задачи; логично выстраивать устные ответы и письменные тексты.

## Выводы к первой главе

Проблемное обучение - это обучение при котором преподаватель систематически создавая проблемные ситуации и организуя деятельность студентов по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной деятельности с усвоением готовых выводов науки.

Проблемное обучение способствует развитию интеллекта студентов, его эмоциональной сферы и формированию на этой основе мировоззрения. В этом и заключается главное отличие проблемного обучения от традиционного объяснительно – иллюстрационного. Проблемное обучение предполагает не только усвоение результатов научного познания, но и самого пути познания, способов творческой деятельности. В основе лежит личностно – деятельностный принцип организации процесса обучения, приоритет поисковой учебно-познавательной деятельности студентов.

Итак, изучив психолого-педагогическую литературу по вопросам проблемного обучения, было выяснено, что проблемным оно называется не потому, что весь учебный материал студенты усваивают только путем самостоятельного решения проблем и «открытия» новых понятий. Здесь есть и объяснения преподавателя, и продуктивная деятельность преподавателя, и постановка задач, и выполнение студентами упражнений. Но организация учебного процесса базируется на принципе проблемности, а систематическое решение учебных проблем – характерный признак этого типа обучения.

Таким образом, можно сделать вывод, что применение кейс-метода направлено на развитие аналитических, практических, творческих, коммуникативных, социальных, рефлексивных навыков, необходимых будущему специалисту-управленцу. Кейс активизирует студентов, развивает аналитические и коммуникативные способности, оставляя обучаемых один на один с реальной ситуацией. Все это создает для студентов-управленцев условия, приближенные к их будущей профессиональной деятельности. Тем

самым с помощью кейс-метода происходит формирование будущих специалистов в области управления.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДИКИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В РЕАЛЬНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ НА ПРИМЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **2.1. Общая характеристика базы исследования ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» и особенности проведения учебных занятий по экономическим дисциплинам**

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный технический колледж» Образован в 1940 г.

Местонахождение образовательного учреждения:

ГБПОУ «Южно—Уральский государственный технический колледж» — 454007 г, Челябинск, ул. Горького д, 151

По состоянию на 01 апреля 2018 года в колледже реализуются основные профессиональные программы подготовки специалистов среднего звена по 27 специальностям.

Колледж реализует основные программы профессионального обучения (программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повышения квалификации рабочих, служащих). За 2017 год по основным программам профессионального обучения обучено 824 человека.

Перечень аккредитованных укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки профессионального образования:

07.00.00 Архитектура

08.00.00 Техника и технологии строительства

09.00.00 Информатика и вычислительная техника

11.00.00 Электроника, радиотехника и системы связи

15.00.00 Машиностроение

21.00.00 Прикладная геодезия, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия

22.00.00 Технологии материалов

23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта

35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство

38.00.00 Экономика и управление.

Непосредственное управление деятельностью колледжа осуществляет директор.

Высшим органом самоуправления ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» является Конференция работников и обучающихся колледжа, к компетенции которой относится принятие Устава колледжа и изменений в него, избрание членов Совета Учреждения, решение вопросов заключения с администрацией колледжа коллективного договора, внесение дополнений и изменений в него, выполнение иных функций в соответствии с действующим законодательством [42].

В структуре колледжа имеются следующие подразделения: учебная часть (организация и контроль учебного процесса), воспитательный отдел (совершенствование воспитательной работы в колледже, организация внеучебной и досуговой деятельности студентов, обеспечение социально—педагогического и психолого—педагогического сопровождения образовательного процесса), научно - методический центр (организация методической работы, внедрение инноваций, обеспечение потребностей образовательного процесса и профессиональное совершенствование педагогических кадров и т.д), информатизационный центр (формирование единого информационного пространства и внедрение информационных технологий в образовательный и управленческий процессы), отдел по связям с общественностью (организация профориентационной работы, обеспечение качества набора абитуриентов и т.д); представительство по качеству (поддержание в работоспособном состоянии с непрерывным улучшением системы менеджмента качества и системы менеджмента охраны труда и безопасности здоровья во всех сферах деятельности колледжа, обеспечивающей удовлетворенность всех категорий потребителей,

результатов образовательного процесса, независимая оценка качества образования).

В колледже осуществляется непрерывное повышение квалификации педагогических работников посредством разработанной системы повышения квалификации преподавателей, административно-управленческого персонала и сотрудников по различным направлениям: психология и педагогика, информационные технологии, инновационные методы обучения, современный образовательный менеджмент, и т.п.

Система управления, сложившаяся в колледже, обеспечена необходимой нормативной и организационно-распорядительной документацией, соответствующей требованиям действующего законодательства и Устава колледжа; направлена на правильное построение образовательного процесса, реализацию целей деятельности учреждения, создание условий, в которых непрерывно совершенствуется образовательный процесс.

Колледж обладает достаточной учебно-материальной базой для качественного осуществления образовательного процесса: общее количество объектов недвижимости - 56, общая площадь - 59596 кв.м. Учебных площадей достаточно для реализации учебного процесса в одну смену.

Учебные лаборатории оснащаются учебно-лабораторными стендами и другим лабораторным оборудованием, обеспечивающим выполнение лабораторных работ и практических занятий, предусмотренных основными профессиональными образовательными программами.

Монтажник (техник-механик) – квалифицированный специалист, занимающийся сборкой и установкой конструкций, сооружений, механизмов и устройств из готовых запчастей. Услуги монтажников востребованы как на производственных предприятиях, так и в бытовой сфере.

Исследование проводилось на группе студентов 4 курса, обучающихся по специальности «Монтаж и техническая эксплуатация промышленного

оборудования.» Квалификация: старший техник-механик. Дисциплина: Экономика организации.

Для того чтобы выяснить, каково понимание проблемного обучения в целом и кейс-метода педагогами-практиками, какие они видят возможности его применения, как реализуют и с какими трудностями сталкиваются, было проведено анкетирование среди преподавателей.

Вопросы анкеты:

1. Что вы понимаете под проблемным обучением?
2. Как вы думаете, каковы возможности данного обучения?
  - а) в обучении студентов,
  - б) в воспитании студентов,
  - в) в развитии студентов.
3. Какие виды (формы) организации проблемного обучения вы реализовывали? Какие из них были наиболее успешны?
4. Что вы понимаете под кейс-методом?
5. Укажите, насколько часто и в какой сфере вы реализовывали кейс-метод:

- а) регулярно в учебной и внеучебной деятельности;
- б) регулярно во внеучебной деятельности;
- в) иногда в учебной и внеучебной деятельности;
- г) иногда во внеучебной деятельности;
- д) редко в учебной и внеучебной деятельности;
- е) редко во внеучебной деятельности;
- ж) вообще не занимаетесь реализацией проблемного обучения с применением кейс-метода.

(Позволит выявить масштаб реализации кейс-метода.)

6. Укажите, с какими трудностями вы сталкивались в организации проблемного обучения с применением кейс-метода.
  - а) с организацией самостоятельной работы студента;

б) с недостатком времени, которое необходимо затратить на подготовку заданий;

в) с интеграцией знаний и умений из различных учебных предметов, техники, творческих областей;

г) с применением исследовательских, поисковых, проблемных, творческих методов;

д) с самостоятельным изучением какого-либо объема информации;

е) с неумением презентовать результаты своей деятельности;

ж) с переходом педагога от роли наставника к роли консультанта, сотрудника;

з) с недостаточной подготовкой педагога др.

7. Укажите, какой примерно процент педагогов вашей организации занимается организацией проблемного обучения (позволит узнать, идет ли внутри организации обмен опытом по реализации проблемного обучения).

В анкетировании приняли участие: 10 преподавателей, педагогический стаж которых от 11 до 32 лет, возраст – от 31 до 53 лет.

Все педагоги имеют высшее образование.

Педагоги отмечают, что в образовательной организации около 54 % педагогов занимаются реализацией проблемного обучения. Что касается понимания педагога проблемного обучения, то его отождествляют с самостоятельной работой, исследовательской и лично ориентированной деятельностью, поисковой работой. Наиболее типичными стали формулировки: «проблемное обучение – это организация поисковой работы», «это самостоятельная исследовательская и творческая деятельность по решению определенных проблем», «это разновидность лично ориентированного обучения с ярко выраженными и творческим аспектами», «это деятельность, направленная на создание определенного продукта, результата», «это групповая самостоятельная работа студентов по проблеме», «это обучение с использованием кейсов». Многие педагоги в определении понятия проблемного обучения указали, что



его результат должен быть спланирован заранее: «процесс организован, заранее спланирован результат». Кроме того, они считают, что постановка цели, планирование, этапы должны быть предложены студентам в готовом виде: «это деятельность, направленная на реализацию четко сформулированных задач в соответствии с подробно разработанным планом».

Также некоторыми педагогами отмечено, что проблемное обучение – это область закрепления и применения уже полученных знаний, а не получения новых.

На вопрос о возможностях применения проблемного обучения в процессе обучения, развитии и воспитании все педагоги ответили, что оно имеет широкие возможности. В плане обучения «дает более глубокие знания в какой-либо области науки» и «возможность связать теорию с практикой»; учит самостоятельному поиску информации, ее редактированию, интеграции знаний и умений. С точки зрения воспитания – это «создание ситуации успеха», «возможность самореализации, работа в сотрудничестве, дисциплинированность студентов», формирование культуры умственного труда, самостоятельности, ответственности, активности, коммуникабельности. Также, по мнению педагогов, проблемное обучение способствует «расширению кругозора и словарного запаса», «развитию мышления, интереса к предмету, креативности, когнитивных способностей». Большая часть педагогов реализует проблемное обучение иногда в учебной и внеучебной деятельности (41 %), регулярно в учебной и внеучебной деятельности – 29 %, иногда во внеучебной деятельности – 12 %, регулярно в учебной деятельности – 6 %, регулярно во внеучебной деятельности – 6 %, редко в учебной и внеучебной деятельности – 6 %. В целом следует отметить, что преобладает применение проблемного обучения во внеучебной деятельности.

Следует отметить, что педагоги на вопрос «Насколько часто и в какой сфере вы реализовывали проблемное обучения?» отвечали «иногда» и

«редко». Тем не менее, удалось выявить наиболее используемые формы организации проблемного обучения: «практические», «групповая работа», «классные часы», «обобщения и систематизации знаний».

Наиболее типичными ответами на вопрос о сущности кейс-метода были следующие: «это задание, требующее самостоятельного решения от обучающегося», «форма реализации проблемного обучения, выраженная в проблемной ситуации с использованием актуальной информации и примеров реально существующих компаний» и т.п. Данные ответы говорят о том, что представление о кейс-методе в целом верное, однако многие преподаватели полностью отождествляют кейс с проблемной ситуацией. Но следует отметить, что кейс не предлагает обучающемуся проблему в открытом виде, как в случае с проблемной ситуацией, при использовании кейс-метода проблему необходимо вычлнить самостоятельно из той информации, которая содержится в кейсе.

В проведенных нами анкетах педагоги указывали на определенные трудности. Проанализируем наиболее распространенные:

- трудности, связанные с недостатком времени, которое необходимо затратить педагогу на подготовку (71%): следует отметить и нежелание педагогов браться за новое дело, которое тоже требует значительной подготовки.

- трудности, связанные с самостоятельным изучением студентами какого-либо объема информации(53%) – современные студенты действительно мало времени уделяют изучению чего-либо помимо общей программы.

- трудности, связанные с неумением студентами презентовать результаты своей деятельности (41 %) – студенты часто боятся выступать на публике, не умеют грамотно оформить результат своей работы, стесняются быть непонятыми сверстниками или в чем-то ошибиться, поэтому они предпочитают выполнять задания, где не нужно текстом выражать мысли и отстаивать свою точку зрения.

– Трудности, связанные с организацией самостоятельной работы студентов (24 %) – при самостоятельной работе педагогу важно, чтобы они изучили вопрос в полном объеме, не перегрузили его «лишней» на данном этапе информацией, не допустили существенных ошибок, приводящих к искажению знаний.

– Трудности, связанные с интеграцией знаний и умений из различных учебных предметов, техники, творческих областей (12 %); с применением исследовательских, поисковых, проблемных, творческих методов (12 %); с недостаточной подготовкой педагога – 6 человек; с переходом педагога от роли наставника к роли консультанта, сотрудника (6 %); с недостатком времени, которое необходимо затратить студенту на тот или иной проект (6 %) – данная проблема была сформулирована педагогами самостоятельно, помимо указанных в анкете.

Взаимосвязи между стажем работы педагога и частотой применения проблемного обучения не выявлено. Реализацией проблемного обучения занимаются как молодые педагоги, так и те, которые имеют большой опыт работы. Однако установлено, что опытные преподаватели указывают на трудности в реализации проблемного обучения чаще, чем преподаватели с небольшим педагогическим стажем.

Следует отметить, что есть существенное различие в ответах у педагогов разных групп по вопросу о том, какой примерно процент педагогов занимается организацией проблемного обучения.

Таким образом, проведенное анкетирование позволяет сделать вывод о том, что у большинства педагогов нет четкого представления о понятии «проблемное обучения». Однако они отмечают широкие возможности его реализации на практике.

Это говорит о том, что преподаватели лишь слышали о проблемном обучении, возможно, наблюдали процесс реализации, но в своей практике используют далеко не все. Реализация проблемного обучения с использованием кейс-метода происходит редко и в основном во внеурочной

деятельности. В процессе работы педагоги сталкиваются с большим количеством трудностей, которые носят «объективный» характер: нехватка времени, слабая подготовленность студентов и т.д. При этом значительно меньшая часть педагогов говорит об отсутствии должной подготовки и необходимости изменить свою позицию в организации совместной поисковой деятельности со студентами.

## **2.2. Разработка плана-конспекта учебного занятия по дисциплине «Экономика организации» теме «Прибыль организации» с применением кейс-метода в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» и рекомендации по разработке кейс-заданий**

Дисциплина: Экономика организации

Тема занятия: Прибыль организации.

Форма занятия – проблемная лекция.

Цели занятия:

1. Обучающая – обеспечить усвоение знаний, овладение умениями и навыками, способами познавательной, информационно-коммуникативной и рефлексивной деятельности по изучаемой теме; организовать деятельность студентов по самостоятельному применению знаний и способов деятельности в разнообразных ситуациях; обеспечить умение самостоятельно генерировать идеи из разных областей знаний; находить несколько вариантов решения проблемы; вести дискуссию; аргументировать собственные мысли;

2. Развивающая – развивать возможность дифференцированного подхода к распределению проектного задания; способствовать творческому мышлению, умению убеждать, обосновывать и отстаивать свою точку зрения;

3. Воспитательная – формировать навыки работы в группе; способствовать высокому уровню профессиональной подготовки студентов, их нравственным качествам, проявлению интереса к профессии.

Задачи:

1. Ознакомление: сформулировать определение понятий «прибыль», «себестоимость» и «выручка»;

2. Понимание: привести конкретные примеры от чего зависит прибыль организации;
3. Применение: сравнить изучаемые понятия между собой;
4. Анализ: проанализировать внутренние и внешние факторы, влияющие на изменение прибыли организации;
5. Синтез: предложить пути увеличения прибыли организации.

Методы обучения – наглядные (мультимедийная презентация), практические (задания по теме, работа в группах).

Средства обучения – учебник по дисциплине «Экономика организации»; презентация на тему: «Прибыль организации»; мультимедийный экран, ноутбук, мультимедийный проектор.

Формы организации познавательной деятельности: групповая форма (от 2 чел.)

Ключевые слова: прибыль, выручка, расход, издержки, себестоимость.

Межпредметные связи: Основы бухгалтерского учёта; АФХД; Аудит; Основы экономической теории; Право; Статистика; Маркетинг; Финансы, денежное обращение и кредит.

Внутрипредметные связи: Предприятие – основное звено экономики; Ресурсы организации; Планирование на предприятии; Кадры и производительность труда; Формы и системы оплаты труда; Продукция предприятия. Издержки производства и обращения. Калькуляция и калькулирование. Прибыль и рентабельность.

Ход занятия:

1. Организационный момент - 1 мин (СЛАЙД 1).

Приветствие, проверка посещаемости студентов и отметка отсутствующих.

2. Формулировка проблемных вопросов - 2 мин (СЛАЙД 2).

(студенты высказывают свое мнение)

а. Какова, на ваш взгляд, цель работы организации? (получить больше выручки)

б. Знаете ли вы, что такое прибыль? (доход)

в. Знаете ли вы, как формируется и распределяется прибыль в организации? (нет)

3. Сообщение темы занятия-1 мин.

Итак, вы уже наверное поняли, что тема нашего занятия «Прибыль организации». (СЛАЙД 3)

Откройте тетради и запишите тему занятия.

4. Целепологание -5 мин.

Прочитайте тему еще раз и попытайтесь определить цели занятия:

Что Вы хотите узнать по этому вопросу?

Какие вопросы возникли?

Для чего нам нужно изучать эту тему? (студенты высказывают свое мнение)

Преподаватель озвучивает цели и задачи учебного занятия (СЛАЙД 4-5).

Итак, действительно эта тема актуальна. Сегодня на занятии мы должны познакомиться с понятиями и видами прибыли, узнать какие факторы, способствуют повышению данного показателя, а для этого нам необходимо умение слушать, анализировать, уметь выделять самое главное и существенное, воспитывать в себе трудолюбие.

5. Сообщение плана работы на учебном занятии - 3 мин.

Поможет раскрыть тему занятия - план нашей работы (СЛАЙД 6).

6. Актуализация знаний студентов - повторение ранее изученного материала- 7 мин.

Прежде чем перейти к теме сегодняшнего занятия проведем блиц-опрос по предыдущей теме: Себестоимости продукции. Повторим ранее изученный материал, так как тема нашего занятия тесно связана с темой предыдущего занятия. Вам предстоит ответить на вопросы:

1. Сущность себестоимости.
2. Виды себестоимости.
3. Структура себестоимости и факторы её определяющие.

4. Калькуляция себестоимости продукции и её способы. (показ СЛАЙДА 7 с понятиями предыдущего занятия, студенты отвечают по очереди с места). (По результатам опроса проставляются оценки в журнал).

7. Изучение нового материала (Преподаватель вводит студентов в тему учебного занятия)- 45 мин.

1. Сущность и содержание прибыли (студенты записывают, преподаватель разъясняет).

В системе оценки и материального стимулирования деятельности организаций важное место занимают показатели прибыли от продаж. Предприятия как отдельные товаропроизводители получают от реализации своей продукции денежную выручку. Данная выручка не свидетельствует о получении прибыли. Для выявления финансового результата необходимо сопоставить выручку со всеми затратами по производству, закупке, реализации товара, т.е. с его себестоимостью.

А. Если выручка превышает себестоимость предприятие получает прибыль;

Б. Если выручка равна себестоимости, то удастся лишь возместить затраты на производство и реализацию продукции и прибыль отсутствует;

В. Если затраты превышают выручку, то предприятие получает убыток, т.е. отрицательный финансовый результат, что ставит его в сложное финансовое положение, не исключаящее и банкротство (Слайд 8).

Таблица 1

Пример расчёта прибыли

Себестоимость товара	Выручка	Результат
800 руб.	1300 руб.	500 руб.-прибыль
1300 руб.	1300 руб.	0 руб.



1300 руб.	1000 руб.	300 руб.-убыток
-----------	-----------	-----------------

(Преподаватель вместе со студентами разбирает вышеуказанные примеры).

Таким образом, прибыль является основной целью хозяйственной деятельности предприятия.

Прибыль – это экономическая категория, отражающая экономические результаты производственно-хозяйственной деятельности торгового предприятия.

## 2. Функции прибыли (СЛАЙД 9)

Функции прибыли: (студенты записывают, преподаватель разъясняет)

- является показателем эффективности деятельности предприятия;
- обладает стимулирующей функцией;
- источник прироста собственного капитала;
- источник социальных благ для членов трудового коллектива;
- источник формирования доходов бюджетов различного уровня.

(Преподаватель разъясняет). Однако не всякий рост прибыли свидетельствует о повышении эффективности деятельности предприятия. Дело в том, что размер прибыли может увеличиваться как за счет снижения себестоимости реализованного товара, так и в результате роста цен, изменения ассортимента продукции. В первом случае она будет отражать действительную экономию общественного труда, во втором – рост цен (если они выросли не за счет улучшения качества продукции). Естественно, что полученная во втором случае дополнительная прибыль и возросшая рентабельность не будут свидетельствовать о повышении эффективности производства. Кроме того, прирост массы прибыли может быть получен также за счет лучшего материального оснащения предприятия (по сравнению с родственными предприятиями) лучшими условиями размещения торговых точек и т.д.

3. Основные виды прибыли: (СЛАЙД 10) (студенты записывают, преподаватель разъясняет)

Прибыль, определяемая на основании данных бухгалтерского учета, представляет собой разницу между доходами от различных видов деятельности и внешними издержками.

В настоящее время в бухгалтерском учете выделяют пять видов (этапов) прибыли: валовая прибыль, прибыль (убыток) от продаж, прибыль (убыток) до налогообложения, прибыль (убыток) от обычной деятельности, чистая прибыль (нераспределённая прибыль (убыток) отчётного периода).

Валовая прибыль определяется как разница между выручкой от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) и себестоимостью проданных товаров, продукции, работ и услуг. Выручку от реализации товаров, продукции, работ и услуг называют доходами от обычных видов деятельности. Затраты на производство товаров, продукции, работ и услуг считают расходами по обычным видам деятельности. Валовую прибыль рассчитывают по формуле

$$П_{\text{вал}} = ВР - С, \quad (1)$$

где ВР – выручка от реализации;

С – себестоимостью проданных товаров, продукции, работ и услуг.

Прибыль (убыток) от продаж представляет собой валовую прибыль за вычетом управленческих и коммерческих расходов:

$$П_{\text{пр}} = П_{\text{вал}} - Р_{\text{у}} - Р_{\text{к}}, \quad (2)$$

где  $R_{\text{у}}$  – расходы на управление;

$R_{\text{к}}$  – коммерческие расходы.

Прибыль (убыток) до налогообложения – это прибыль от продаж с учетом прочих доходов и расходов, которые подразделяются на операционные и внереализационные:

$$П_{\text{дно}} = П_{\text{пр}} \pm C_{\text{одр}} \pm C_{\text{вдр}} \quad (3)$$

где  $C_{\text{одр}}$  – операционные доходы и расходы;

$C_{\text{вдр}}$  – внереализационные доходы и расходы.

В число операционных доходов и расходы включают поступления и расходы, связанные с предоставлением за плату во временное пользование активов организации; поступления и расходы, связанные с предоставлением за плату прав, возникающих из патентов на изобретения, промышленные образцы и других видов интеллектуальной собственности; поступления и расходы, связанные с участием в уставных капиталах других организаций (включая проценты и иные доходы по ценным бумагам); поступления и расходы от продажи основных средств и иных активов, отличных от денежных средств (кроме иностранной валюты), продукции, товаров; проценты, полученные и выплаченные за предоставление в пользование денежных средств организации, а также проценты за использование банком денежных средств, находящихся на счете организации в этом банке.

Внерезультативными доходами и расходами являются штрафы, пени, неустойки за нарушение условий договоров; активы, полученные и выданные безвозмездно, в том числе по договору дарения; поступления и выплаты в возмещение причиненных организации убытков; прибыль(убыток) прошлых лет, выявленная в отчетном году; суммы кредиторской и дебиторской задолженности, по которым истек срок исковой давности; курсовые разницы; сумма дооценки активов (за исключением внеоборотных активов).

Прибыль (убыток) от обычной деятельности может быть получена вычитанием из прибыли до налогообложения суммы налога на прибыль и иных аналогичных обязательных платежей (суммы штрафных санкций, подлежащих уплате в бюджет и государственные внебюджетные фонды):

$$П_{од} = П_{дно} - Н, \quad (4)$$

где  $Н$  – сумма налогов.

Чистая прибыль – это прибыль от обычной деятельности с учетом чрезвычайных доходов и расходов:

$$П_{ч} = П_{од} \pm Ч_{др}, \quad (5)$$

где  $Ч_{др}$  – чрезвычайные доходы и расходы.

(СЛАЙД 11) Чрезвычайными доходами и расходами считаются поступления и выбытия, возникающие как последствия чрезвычайных обстоятельств хозяйственной деятельности (стихийного бедствия, пожара, аварии, национализации и т. п.). К ним относятся страховое возмещение, стоимость материальных ценностей, остающихся от списания непригодных к восстановлению и дальнейшему использованию активов, и т. п.

4. Процесс формирования и использования чистой прибыли организации.

(Преподаватель поясняет) Процесс формирования чистой прибыли организации представлен на слайде 12 (СЛАЙД 12) (студенты схему формирования и распределения прибыли перечерчивают в тетрадь)



Рисунок 1. Процесс формирования чистой прибыли организации

Механизм использования чистой прибыли (СЛАЙД 13). Вся прибыль, остающаяся в распоряжении организации, подразделяется на две части. Первая часть увеличивает имущество организации и участвует в процессе накопления, вторая - характеризует долю прибыли, используемой на потребление. При этом не обязательно всю прибыль, направляемую на накопление, использовать полностью. Остаток прибыли, не использованной на увеличение имущества, имеет резервное значение и может быть

использован в последующие годы для покрытия возможных убытков, финансирования различных расходов.

Нераспределенная прибыль присоединяется к уставному капиталу предприятия.

## 5. Факторы, влияющие на изменение прибыли(СЛАЙД 14)

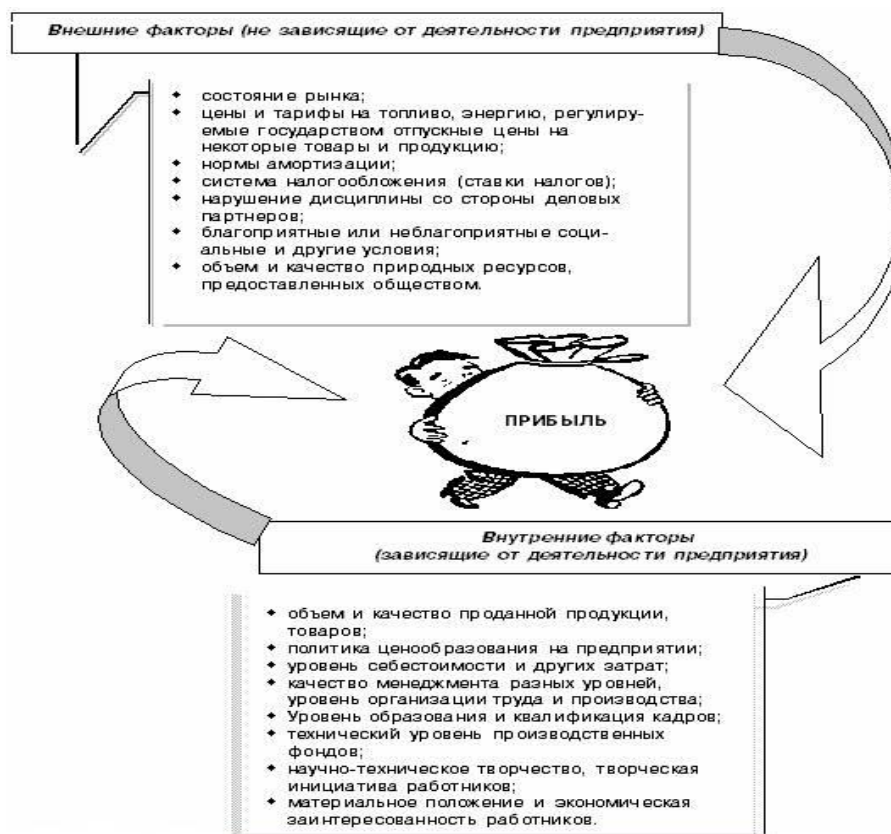


Рисунок 2. Факторы, влияющие на изменение прибыли

(студенты записывают, преподаватель разъясняет). Факторы, влияющие на изменение прибыли можно условно разделить на две группы:

- факторы внутреннего порядка, зависящие от производителя продукции и носящие субъективный характер;
- факторы внешнего порядка, не зависящие от товаропроизводителей и являющиеся объективными.

К факторам внутреннего порядка относят количество реализуемой продукции, её качество, издержки производства.

Количество реализованной продукции зависит от объёма валовой продукции и уровня её товарности. При росте объёма валовой продукции

происходит увеличение продукции подлежащей сбыту, так как темпы роста её внутреннего потребления, как правило, ниже темпов роста валовой продукции, что создаёт условия для повышения уровня товарности и увеличение на этой основе денежной выручки. Качество продукции оказывает влияние на величину прибыли так же через денежную выручку, так как продукция более высокого качества обеспечивает более высокую реализационную цену.

Наконец, величина денежной выручки зависит от сроков сбыта продукции, её структуры и рынков сбыта. Так, например, ранние овощи, картофель реализуют по более высоким ценам, чем поздние. По разным ценам сбывают продукцию и в зависимости от каналов реализации: при продаже её государству, потребительской кооперации, на колхозном рынке.

Важным фактором прибыли является себестоимость продукции. Снижение или повышение издержек производства оказывает существенное влияние на величину прибыли.

К факторам внешнего порядка относятся рыночный спрос на продукцию. Ее предложение и конкуренция производителей продукции. Высокий или низкий спрос на ту или иную продукцию, а также наличие или отсутствие конкурентов обуславливают как количество реализованной продукции, так и уровень цен на неё, что, в конечном счете, влияет на величину прибыли.

Факторы рентабельности производства могут носить экстенсивный и интенсивный характер. Экстенсивные факторы оказывают влияние на рентабельность путём изменения количества реализованной продукции, а интенсивные – на рост реализационных цен и снижение себестоимости продукции. Определение резервов повышения рентабельности производства сводится, с одной стороны, к определению резервов увеличения денежной выручки от реализации, а с другой – резервов снижения себестоимости продукции.

8. Задания на осмысление и усвоение нового материала -20 мин

Сегодня на занятии мы изучили сущность прибыли, этапы её формирования и использования, пути повышения прибыли. Сейчас вам предлагается кейс - реальная практическая ситуация, которую вам придётся сейчас решить, используя полученные на занятии знания. Задания кейса у вас на столах. Для его решения предлагаю вам объединиться в три группы, внимательно прочитать задания и попытаться найти ответы на поставленные в кейсе вопросы. Время выполнения 20 минут. Время пошло.

Кейс (раздаточный материал) (СЛАЙД 15)

#### ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

В фирму обратился производитель дизайнерской мужской и женской одежды. Несколько лет назад клиент решил открыть собственный розничный магазин. Они открыли новый магазин в Екатеринбурге, который сразу же начал пользоваться большим успехом и приносил хорошую прибыль. После этого они решили открыть еще 3 магазина в Челябинске, Нижнекамске и Кургане соответственно. После 5 лет они заметили, что магазин в Кургане не настолько прибыльный, как в Екатеринбурге.

Вопрос:

Почему Курганский магазин недополучает прибыль? Какой, по Вашему источник проблемы?

Дополнительная информация!!! (СЛАЙД 16)

У обоих магазинов хорошее место расположения.

У магазинов одинаковые размеры.

У них приблизительно одинаковые постоянные расходы, не считая того, что в Екатеринбурге немного выше аренда.

Что касается переменных затрат, то рабочая сила, основные средства, электричество, накладные вопросы и налоги одинаковые.

Подсказки, если студенты не могут решить проблемную ситуацию:

1. У них разная структура продаж. В Екатеринбурге больше продают деловую одежду, типа костюмов, ориентация идет на местный

рынок. В Кургане продают больше свободной одежды, типа свитеров и одежду для походов и экскурсий (СЛАЙД 17).

2. Наценка у деловой одежды выше, чем у свободной одежды (СЛАЙД 18).

## РЕШЕНИЕ

Студент должен отдельно рассмотреть информацию по доходам и расходам. Третий пункт, по которому можно увидеть, на сколько логично мыслит студент, будет конкуренция, хотя этот пункт никакого отношения к правильному ответу не имеет.

Вопросы, которые касаются расходов, должны быть рассмотрены с позиций постоянных и переменных расходов. Студент должен получить следующие выводы:

- Постоянные расходы в Екатеринбурге немного выше из-за аренды.
- Переменные расходы одинаковые.
- Студент должен понять, что расходы не являются ключевым фактором.

Касательно конкуренции должны быть затронуты следующие пункты:

- Ситуация с конкуренцией в Кургане и Екатеринбурге примерно одинаковая, так как оба магазина имеют хорошее место расположения.
- Студент должен понять, что конкуренция не является ключевым фактором.

Касательно доходов студент должен затронуть такие пункты:

- Структура продаж в Кургане и Екатеринбурге.
- Товары, которые продаются в Екатеринбурге, имеют более высокую цену. Наценка от продаж в Екатеринбурге выше.

С таким подходом студент должен сделать вывод о том, что деловая одежда, которая продается в Екатеринбурге, дает большую прибыль. Этим и объясняется разница в прибыльности.

(Студенты в группах бурно обсуждают кейс, делают предположения, задают преподавателю дополнительные вопросы).



Затем от каждой группы модератор даёт ответ на кейс. Преподаватель направляет корректирует их рассуждения, проставляет оценки.

Молодцы, в целом ваши рассуждения правильны, а это значит, что вы внимательно слушали моё объяснение занятия.

9. Итоговая часть занятия - 3 мин.

Мне понравилось, как вы сегодня работали. Вы проявили свою индивидуальность, были креативными – применили творческое мышление. Поставленные задачи мы с вами выполнили. Цель занятия достигнута.

Сообщение оценок за занятие.

10. Саморефлексия-2 мин. (СЛАЙД 19)

А сейчас одним предложением скажите: «Сегодня на занятии я узнал(-а), что...»

11. Провести опрос студентов, насколько им понравилось изучение с помощью кейса.

12. Сообщение домашнего задания – 1 мин. (СЛАЙД 20)

Запишите домашнее задание в тетрадь:

1. Знать содержание лекции «Прибыль организации».
2. Составить кроссворд из 10-15 слов по теме занятия.

Спасибо за внимание.

Рекомендации по разработке кейс-заданий:

Следует обратить внимание на следующие стадии работы по написанию кейса:

1. Формирование дидактических целей создания кейса: какое место должен занять кейс в структуре учебной дисциплины; какому разделу курса он будет посвящен; каковы должны быть задачи кейса по развитию знаний, умений и навыков учащихся, лежащих в основе компетенций;
2. Определение сути проблемной ситуации, которую предлагается использовать как основу создания кейса;

3. Формулирование основных тезисов, которые следует отразить в описании ситуации (ее общего наброска);
4. Сбор информации, необходимой для более яркого, убедительного описания ситуации и наполнения кейса;
5. Создание текста кейса (описания ситуации) и формирование приложений;
6. Корректировка кейса и рекомендаций к нему в соответствии с результатами апробации.

Для того чтобы выбрать корректную ситуацию для кейса, следует выделить следующие особенности ситуаций:

1. Ситуация, лежащая в основе кейса, должна быть: а) реальной (или, как минимум, реалистичной); б) актуальной с точки зрения интересов и потребностей обучающихся. Повышению актуальности ситуации может способствовать, в частности, использование местного материала.
2. Ситуация, являющаяся основой кейса, специально готовится(пишется, редактируется, конструируется, адаптируется) для целей обучения. Методическая проработанность ситуации должна: а) создавать творческую атмосферу, б) обеспечивать целенаправленный характер поисков решения и совместной дискуссии.
3. В качестве основы кейса лучше использовать занимательную историю, рассказывающую о конкретном реальном случае. Конкретные примеры лучше запоминаются, активизируют обсуждение в малых группах
4. Ситуация должна содержать внутреннюю интригу, противоречие, требующее решения. При этом в самом кейсе проблема довольно часто присутствует в неявном, замаскированном виде, может быть прикрыта другой, менее

значимой проблемой. В любом случае, определение сути проблемы выступает в качестве одной из важнейших задач при решении кейса.

5. Ситуация должна быть более или менее типичной, позволяющей отработать на практике способы применения освоенных теоретических знаний для решения определенного класса проблем.
6. Работа с любыми видами кейсов должна учить анализировать конкретную информацию, прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и тенденции в рассматриваемых процессах.

## **Выводы по второй главе**

Базой исследования явилась группа студентов 4 курса специальности «Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования» ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж». Нами были проанализированы занятия по дисциплине «Экономика организации». Из которых мы сделали следующий вывод: методы проблемного обучения используются на учебных занятиях крайне редко, что, в свою очередь, приводит к низкой активности мыслительной деятельности студентов профессиональной образовательной организации, которая протекает в процессе постановки и решения проблемы. Познавательная потребность обучающихся колледжа находится на низком уровне, что говорит о необходимости применения метода проблемного обучения (кейс-метода) на занятиях по дисциплинам профессионального цикла.

Умение реализовать процесс образования с применением проблемного обучения – показатель высокой квалификации преподавателя, его прогрессивной методики обучения и развития студента.

Недаром эти технологии относят к технологиям XXI в., предусматривающим прежде всего умение адаптироваться к стремительно изменяющимся условиям жизни человека постиндустриального общества.

Также был разработано учебное занятие по данной дисциплине с применением метода проблемного обучения (кейс-метод) и предложены некоторые рекомендации по их реализации в образовательном процессе профессиональной образовательной организации.

## Заключение

В настоящее время проблемное обучение является актуальным способом организации учебного занятия, так как способствует активизации учебно-познавательной деятельности, активно способствует быстрому освоению учебного материала.

В педагогической литературе имеется ряд попыток дать определение проблемному обучению. Наиболее обобщенное определение проблемного обучения сформулировал М. И. Махмутов: «проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются самостоятельная систематическая поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование мировоззрения учащихся, их познавательной самостоятельности, устойчивости мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций.

Рассмотрев в выпускной квалификационной работе основные аспекты реализации проблемного обучения в качестве педагогической технологии в преподавании экономических дисциплин, можно сделать следующие выводы:

Проблемное обучение является одним из наиболее эффективных средств активизации мышления студентов.

Проблемное обучение – это обучение, при котором педагог ставит перед студентами проблему и организует процесс её решения. Разработкой вопроса о сущности проблемного обучения занимались Ю.К. Бабанский, П.Л. Гальперин, Н.А. Менчинский, А.М. Матюшкина, М.И. Махмутова и другие авторы.

Проблемная ситуация и учебная проблема являются основными понятиями проблемного обучения.

Существуют принципы основных способов создания проблемных ситуаций, а также правила создания проблемных ситуаций.

Учебная проблема – это форма реализации принципа проблемности в обучении. В выдвигаемой проблеме предъявляются требования, которые необходимо учитывать преподавателю при организации обучения в рамках рассматриваемой педагогической технологии. Учебная проблема не является проблемой для преподавателя.

Существует три вида решения проблемы в зависимости от наличия у решающего определённого опыта в отношении класса проблемных задач. Решение учебной проблемы есть результат активного мыслительного процесса.

Проблемными являются первые учебные занятия любой темы.

Проблемное обучение сочетает в себе индивидуальную и коллективную формы работы студентов.

Существуют следующие методы проблемного обучения: метод монологического изложения, рассуждающий, диалогический, эвристический, исследовательский, метод программных заданий.

Существуют следующие виды проблемного обучения: теоретическое исследование, поиск практического решения, художественное отображение действительности и другие.

Процесс применения методов проблемного обучения в настоящий момент не является полностью изученным. Проблемное обучение является эффективным средством общего и интеллектуального развития обучающихся и постепенно применяется в образовании различного уровня.

Особенную значимость применения проблемного обучения имеет при активизации познавательной деятельности обучающихся на экономических дисциплинах.

Изучение экономических дисциплин является актуальным и востребованным, так как современный уровень развития общества требует от каждого способности понимать экономические процессы механизмы функционирования рынка, принципы, на которых основывается работа всей экономики как система хозяйствования, разбираться в них, уметь анализировать и делать выводы на основе полученных результатов.

Экономическая дисциплина является сложной для понимания обучающихся, они испытывают некоторые трудности при условии учебного материала по данной дисциплине. Поэтому на занятиях преподавателю необходимо использовать различные методы, формы и приемы активизации познавательной деятельности обучающихся. Одним из эффективных способов активизации познавательной деятельности обучающихся в процессе изучения экономических дисциплин является использование проблемного обучения с применением кейс-метода.

Можно выделить следующие особенности проблемного обучения на данных дисциплинах: специфическая интеллектуальная деятельность обучающегося по самостоятельному усвоению новых экономических понятий, знаний путем решения учебных проблем; формирование научного экономического сознания; выработка принципов экономического поведения обучающегося.

Таким образом, нами проведен анализ сущности проблемного обучения студентов на экономических дисциплинах, теоретически обосновано и изучено влияние проблемного обучения на развитие творческого потенциала обучающихся колледжа.

В результате анализа использования метода проблемного обучения в процессе изучения экономических дисциплин в ГБПОУ «Южно – Уральском государственном техническом колледже», было выявлено, что педагоги имеют представление о проблемном обучении, возможно, наблюдали процесс реализации, но в своей практике используют далеко не все. Реализация проблемного обучения с использованием кейс-метода происходит редко и в

основном во внеурочной деятельности. В процессе работы педагоги сталкиваются с большим количеством трудностей, которые носят «объективный» характер: нехватка времени, слабая подготовленность студентов и т.д. При этом значительно меньшая часть педагогов говорит об отсутствии должной подготовки и необходимости изменить свою позицию в организации совместной поисковой деятельности со студентами.

Разработали учебное занятие по данной дисциплине с применением метода проблемного обучения (кейс-метод).

Дали рекомендации по разработке кейс-заданий:

Следует обратить внимание на следующие стадии работы по написанию кейса:

1. Формирование дидактических целей создания кейса: какое место должен занять кейс в структуре учебной дисциплины; какому разделу курса он будет посвящен; каковы должны быть задачи кейса по развитию знаний, умений и навыков учащихся, лежащих в основе компетенций;
2. Определение сути проблемной ситуации, которую предлагается использовать как основу создания кейса;
3. Формулирование основных тезисов, которые следует отразить в описании ситуации (ее общего наброска);
4. Сбор информации, необходимой для более яркого, убедительного описания ситуации и наполнения кейса;
5. Создание текста кейса (описания ситуации) и формирование приложений;
6. Корректировка кейса и рекомендаций к нему в соответствии с результатами апробации.

Кейс-метод, используемый на занятиях по экономическим дисциплинам - полезная альтернатива классно-урочной системе, тем не



менее она не должна вытеснять её. Мы считаем, что его следует использовать как дополнение к другим видам прямого или косвенного обучения, как средство ускорения роста и в личностном смысле, и в академическом, как повышение мотивации труда и интереса к предмету. Проблема создания системы проблемного обучения охватывающей образовательный стандарт, остается актуальной и требует дальнейшей разработки.

Итак, мы видим, что проблемное обучения способствует развитию творческого мышления и навыков самостоятельной работы. Выполняя кейс-задания, студенты развивают навыки мышления, учатся искать информацию, анализировать, экспериментировать, принимать решения, работать самостоятельно и в группах. Благодаря этому методу развиваются творческие, активные, всесторонне развитые личности, способные обучаться самостоятельно. Применение кейс-заданий позволяет повысить качество подготовки специалистов среднего профессионального образования.

Таким образом, поставленная цель в работе достигнута, решены следующие задачи:

1. Изучить историю развития проблемного обучения.
2. Выделить признаки проблемного обучения.
3. Рассмотреть особенности реализации кейс-метода при проведении занятий по экономическим дисциплинам
4. Охарактеризовать базу исследования, проанализировать особенности проведения занятий по экономическим дисциплинам в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» и использования кейс – заданий в процессе изучения экономических дисциплин.
5. Разработать план-конспект учебного занятия по дисциплине «Экономика организации» с применением кейс-метода и дать рекомендации по разработке кейс-заданий.

Содержание данной выпускной квалификационной работы может быть использовано преподавателями экономических дисциплин при организации реального учебного процесса, а также в рамках подготовки студентов по специальности «Экономика».

## Список литературы

1. Азбукина, Е.Ю. Основы специальной педагогики и психологии: учебник / Е.Ю. Азбукина, Е.Н. Михайлова. – М.: Инфра-М, 2019. – 335 с.
2. Алексеев, М.Ю. Применение новых технологий в образовании [Текст] / М.Ю. Алексеев, С.И. Золотова. – М.: Троицк, 2014. - 162 с.
3. Андреев, В. И. Педагогика / В.И. Андреев. - К.: Центр инновационных технологий, 2014. - 605 с.
4. Бобрович, Т.А., Беляева О.А. Методика преподавания общепрофессиональных и специальных учебных предметов (дисциплин) : учеб.-метод. пособие / Т. А. Бобрович, О. А. Беляева. – Минск : РИПО, 2016. – 195 с.
5. Бондаревский, В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию [Текст] / В.Б. Бондаревский. – М.: Просвещение, 2014. - 144 с.
6. Васильева, Ю.В. Проблемные ситуации как средство формирования компетенций командного профессионально-ориентированного взаимодействия студентов колледжа: учебно-методическое пособие / Ю.В. Васильева, И.Д. Белоновская.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 167 с.
7. Васюкова М. В. Особенности применения проблемного подхода к обучению экономической теории // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № S22. – С. 6–10. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14766.htm>.
8. Газгиреева, Л.Х. История педагогики и образования: государственная педагогика России / Л.Х. Газгиреева. – М.: Юрайт, 2019. – 149 с.
9. Гаимназаров, О. Г. Сущность педагогической инновации в профессиональных колледжах // Молодой ученый. — 2015. — №4. — С. 403-404. — URL <https://moluch.ru/archive/39/4574/>

10. Громова, А.П. Современные образовательные технологии. Кейс-метод // Наука и образование в XXI веке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 34 частях. 2014. С. 51-53.
11. Джурицкий, А.Н. История педагогики и образования. XX-XXI века. Учебник / А.Н. Джурицкий. – М.: Юрайт, 2019. – 282 с.
12. Калашникова, Е. Ю., Коновалова И. А., Ловянникова В. В. Методика преподавания экономических дисциплин в современных условиях модификации // Молодой ученый. — 2014. — №12. — С. 901-903.
13. Капустин, С.Н. Кейсы по управлению и экономике рынка: учебно-методическое пособие / С.Н. Капустин, А.С. Сенин. — М. : Дело, 2015. — 108 с.
14. Карпович, Е.Б. Педагогика и психология высшей школы / Е.Б. Карпович. -Минск: БГУИР, 2015. — 52 с.
15. Касен, Г.А. Личностно-ориентированный, проектный и проблемноориентированный подходы в обучении: методические рекомендации / Г.А. Касен, А.К. Мынбаева, З.М. Садвакасова. — Электрон.текстовые данные. — Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2014. — 79 с.
16. Князев, Е.А. История зарубежного образования и педагогики. Учебное пособие / Е.А. Князев. -М.:Юрайт. 2017. – 302 с.
17. Колесник, Н.Е. Использование кейс-метода для формирования профессионально важных качеств учащихся // Среднее профессиональное образование. 2014. № 6. С. 23-25.
18. Коротаева Е.В. Уровни познавательной активности // Народное образование. – 2014. – 156 с.
19. Крившенко, Л.П. Педагогика. Учебник и практикум / Л.П. Крившенко, Л.В. Юркина. – М.:Юрайт. 2018. – 364 с.
20. Кром, В. И. Активизация познавательной деятельности студентов [Текст] / В.И. Кром. – М.: Просвещение, 2016. – 356 с.

21. Кузьмина, Н.В. Технологии проблемного обучения. 10-11 классы / Н.В. Кузьмина. -М: Учитель, 2015. – 230 с.
22. Кутумова, А.А. Кейс-метод в формировании профессиональных компетенций // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2014. № 28. С. 30-34.
23. Кухарев, Н. В. Эффективность обучения и воспитания / Н.В, Кухарев - М.: Педагогика, 2014. – 214 с.
24. Куцебо, Г.И. Общая и профессиональная педагогика / Г.И. Куцебо, Н.С. Пономарева. – М.:Юрайт, 2019. – 126 с.
25. Латышина, Д.И. История отечественной педагогики и образования. Учебник для академического бакалавриата / Д.И. Латышина. – М.:Юрайт, 2019. – 314 с.
26. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И.Я. Лернер. – М. : Просвещение, 2014. – 218 с.
27. Лиханов, Ю.Ю. Кейс-метод как одно из средств формирования общих и профессиональных компетенций// Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития 2014. С. 75-77.
28. Мандель, Б.Р. Методология и методы организации научного исследования в педагогике: учебное пособие / Б.Р. Мандель. – М.:Директ-Медиа, 2018. – 340 с.
29. Матюхина, М. В. Учебная деятельность и ее структура [Текст] / М.В. Матюхина. – М.: АРКО, 2014. – 218 с.
30. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении.- М.: Педагогика, 2015
31. Махмутов, М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории.- М.: Педагогика, 2014
32. Махмутов, М. И. Теория и практика обучения студентов [Текст] / М.И.Махмутов. - М.: Просвещение, 2015. – 418 с.

33. Меликулова, Ф. А. Организация личностно-ориентированного учебного занятия в профессиональных колледжах [Текст] // Молодой ученый. — 2014. — №1. Т.2. — С. 100-102.
34. Новикова, Э.Б., Берандзе М.З. Инновационные методы обучения // Кейс-метод Педагогические науки. 2014. № 3 (66). С. 18-19.
35. Орлов, А.А. Основы профессионально-педагогической деятельности [Текст] / А.А. Орлов. – М. : Высшая школа, 2014. – 348 с.
36. Портных, В.Я. Основы педагогики вуза. Учебное пособие / В.Я. Портных. – М.: Дашков и К, 2018. – 246 с.
37. Руденко, А.И. Основы педагогики и психологии. Учебник / А.И. Руденко, С.Е. Самыгин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2019. – 383 с.
38. Самойлов, В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма. Учебник / В.Д. Самойлов. -М.:Юнити-Дана, 2018. – 208 с.
39. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. - М.: Народное образование, 2014.
40. Сковородкина, И.З. Педагогика. Учебник / И.З. Сковородкина, С.А. Герасимов. – М.: Академия, 2018. – 640 с.
41. Слостенин, В.А. Психология и педагогика. Часть 2. Педагогика. Учебник для академического бакалавриата / В.А. Слостенин, В.П. Каширин. - М.:Юрайт, 2018. – 374 с.
42. Соколов, Е.А. Проблемно-модульное обучение. Учебное пособие / Е.А. Соколов.-М: Инфра-М, 2019 – 373 с.
43. Темина, С.Ю., Андриадис И.П. Кейс-метод в педагогическом образовании: теория и технология реализации. - Москва, 2014.
44. Теплова, О.К. Особенности кейс-метода в обучении и практического его применения // Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно-

- практической конференции: в 26 частях. – М.: Высшая школа, 2013. С. 133-135.
45. Толстова, О.С. Педагогические технологии / О.С. Толстова. -Самара: РИЦ СГСХА, 2016. – 132 с.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения от 01.09.2014 // утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации.- 2014.- № 486.
47. Фокин, Ю. Г. Теория и технология обучения / Ю.Г. Фокин. - М.: Издательский центр "Академия", 2014. - 239 с
48. Ходусов, А.Н. Педагогика воспитания: теория, методология, технология, методика. Учебник/А.Н. Ходусов. -М.: Инфра-М, 2018. – 405 с.
49. Шамова, Т.И. Активизация познавательной деятельности [Текст] / Т. И. Шамова. – М. : Педагогика, 2017. – 198 с.
50. Щуркова, Н.Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога. Учебник и практикум для вузов / Н.Е. Щуркова.-М.: Юрайт, 2018. – 319 с.