

Никитина Е.Ю., Иголкина Е.И., Пермякова Н.Е.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА СТУДЕНТА вуза:
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ**

Москва

2015

УДК 378.14
ББК 74.58я73
Н 62

Печатается по решению редакционно-
издательского совета издательства
«Перо», г.Москва
(протокол № 8 от 5 октября 2015 г.)

Н 62 Никитина Е.Ю. Выпускная квалификационная работа студента ВУЗа: научно-методические рекомендации/ Никитина Е.Ю., Иголкина Е.И., Пермякова Н.Е. – М.: Издательство «Перо», 2015. – 80 с.

ISBN 978-5-00086-954-3

Научно-методические рекомендации включают требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе студента педагогического вуза, о выборе, утверждении темы и научном руководстве, изучении литературы, написании текста и структуре (содержании) выпускной квалификационной работы, оформлении и справочно-библиографическом аппарате, подготовке и порядке процедуры её защиты.

Рецензенты:

Магомедова Тамара Ибрагимовна, доктор педагогических наук, профессор (ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет»);

Федотенко Инна Леонидовна, доктор педагогических наук, профессор (ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет»)

УДК 378.14
ББК 74.58я73

ISBN 978-5-00086-954-3

© Никитина Е.Ю., Иголкина Е.И., Пермякова Н.Е., 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

§1. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ	4
§2. ВЫБОР ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	10
§3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	16
§4. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АППАРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	30
§ 5. РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ И ОСОБЕННОСТИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК В ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ	57
§6. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	64
§7. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	76

§1. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) призвана раскрыть научный потенциал студента, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Выпускная квалификационная работа – это самостоятельная научно-исследовательская работа, которая выполняет квалификационную функцию, имеет внутреннее единство, отображает ход и результаты разработки выбранной темы исследования. С одной стороны, ВКР имеет обобщающий характер, т.к. является своеобразным итогом профессионально-педагогической подготовки студента; с другой стороны, это самостоятельное, оригинальное, научно-практическое исследование.

ВКР, её тематика и научный уровень должны отвечать образовательно-профессиональной программе обучения. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что её автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения. Целью ВКР является углубленное изучение

одной из педагогических проблем, а также систематизация, закрепление и расширение полученных в ВУЗе теоретических и практических знаний для творческого изучения и решения конкретных педагогических проблем.

Написание ВКР предполагает:

- систематизацию, проявление и расширение уровня философской, педагогической, психологической и специальной подготовки, умение применять теоретические знания при решении современных педагогических проблем;
- определение проблемы на основе анализа исходных данных для проектирования образовательной программы в области современной педагогики;
- подбор групп технологических действий, определение структуры образовательной деятельности и дидактического инструментария;
- осуществление психолого-педагогической диагностики учащихся;
- изучение эффективного педагогического опыта в области образования;
- рефлексию собственного психического состояния и поведения в процессе профессиональной деятельности;
- приобретение навыка проведения опытно-поисковой работы, обработки результатов исследования;
- подготовленность будущего специалиста для самостоятельной работы в образовательном учреждении.

В процессе написания ВКР студент, согласно ФГОС ВПО, должен:

1. Формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний.

2. Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования.

3. Обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал.

4. Обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных данных.

5. Вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий.

6. Владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики.

7. Владеть иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой.

8. Представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Процесс подготовки ВКР включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;

- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы;
- защита и оценка работы.

Студенту пригодится опыт выполнения курсовых и научных работ, рефератов по спецкурсам. Работы, являющиеся продолжением исследования тем курсовых, научных работ и рефератов по спецкурсам, заметно облегчают труд студента над ВКР, отличаются повышенным качеством и всемерно поощряются деканатом, кафедрой, научным руководителем. Но вместе с тем ВКР имеет принципиальные отличия от курсовых работ (Табл.1)

Таблица 1. - Сходство и различия курсовых и выпускных квалификационных работ

Количественные и качественные различия	Курсовые	Дипломные
объем	Не менее 25 листов компьютерного текста	Не менее 60 листов компьютерного текста
Опытно-поисковая работа	Констатирующий этап (наблюдение,	Констатирующий этап, фор-

	описание, анализ и выводы) или фрагмент формирующего этапа	мирующий этап
Анализ теоретических источников по теме исследования	Не менее 20 источников – анализ педагогической, психологической, специальной литературы	45-50 источников – анализ философской, педагогической, психологической, специальной литературы и практического опыта работника образования, анализ литературы по истории, теории и методике педагогики
Изучение проблемы	Общие подходы к ее разрешению	Характеристика общих подходов и разработка конкретного пути ее разрешения
Выдвижение гипотезы	описательная	объяснительная

<p>Характер опытно-экспериментальной работы</p>	<p>Добывание фактов для доказательства гипотезы на эмпирическом уровне</p>	<p>Добывание фактов доказательства гипотезы на теоретическом уровне</p>
<p>Уровень общения</p>	<p>Обобщаются результаты непродолжительного наблюдения за образовательным процессом. Обобщения носят эмпирический характер</p>	<p>Обобщаются результаты достаточно длительных наблюдений за учащимися, результатами за работой педагогов и результаты собственного опыта. Обобщение более широкого, теоретического характера</p>

§2. ВЫБОР ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тематика ВКР представляется на утверждение лишь тогда, когда установлены её актуальность и прикладное значение, наличие условий для выполнения в намеченный срок, обеспечено должное научное руководство. Студенту предоставляется право самостоятельного выбора темы работы. Выбор производится на основании имеющегося на кафедре утвержденного перечня направлений для выбора тем. Перечень является примерным, студент может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности её разработки. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы.

По характеру, содержанию, методологии и методике написания все ВКР по тематике могут быть условно разделены на три группы:

- теоретические;
- практические;
- смешанные.

Теоретические темы выполняют преимущественно на литературном материале. В этом случае такая тема должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Вместе с тем

разработка и поиск тем требует привлечения и использования практического материала.

Практические темы выполняются на основе изучения, обобщения и анализа практики образования. В процессе разработки такой темы студент должен продемонстрировать способности решать реальные практические задачи на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах.

Смешанные темы совмещают в себе теоретические и практические аспекты исследования проблемы и характеризуются междисциплинарным, комплексным подходом к решению предмета исследования.

Студенту предоставляется право самостоятельного выбора темы ВКР в рамках разработанной кафедрой и утвержденной официально тематики работ. Однако по просьбе студента и его научного руководителя кафедра может закрепить за студентом предложенную им самим тему с включением ее в общую тематику ВКР, подлежащую официальному утверждению в официальном порядке.

Тема ВКР закрепляется за студентом по его личному письменному заявлению, где формулируется тема исследования и указывается научный руководитель. После утверждения темы научный руководитель выдает студенту задание для подготовки ВКР (Таб.2). Задание включает в себя перечень подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения работы (нормативные документы и мате-

риалы, научная и специальная литература, конкретная первичная информация), календарный план-график выполнения отдельных разделов исследования, срок предоставления законченной работы.

Таблица 2. - Примерный график работы над выпускной квалификационной работой

Содержание работы	Срок выполнения	Примечание
1. Составление плана		
2. Составление библиографического списка		
3. Изучение и подбор материала		
4. Написание разделов (глав): Глава I Глава II		
5. Подготовка и написание: «заключения» «введения»		
6. Оформление работы		
7. Срок сдачи работы на кафедру		
8. Подготовка доклада и демонстрационного материала ГАК		

Студент _____
(подпись)

Научный руководитель _____
(подпись)

Дата _____

После разработки подобного плана-графика на кафедре составляется график выполнения ВКР (Табл.3)

Таблица 3. - График выполнения ВКР на кафедре

№	Этапы работы	Содержание работы	Сроки
1.	Установочный	1. Выбор темы 2. Утверждение темы на кафедре	
2.	Исследовательский	1. Составление плана работы 2. Подбор литературы и её анализ 3. Накопление и систематизация теоретической информации и практических материалов 4. Подготовка и представление материалов на ВКР на проверку научному руководителю 5. Внесение изменений и дополнений в материалы ис-	

		следования	
3.	Обобщающих	<ol style="list-style-type: none"> 1. Структурирование материала 2. Оформление текста ВКР 3. Представление текста ВКР на проверку научному руководителю 	
4.	Подготовка к защите	<ol style="list-style-type: none"> 1. Представление работы на кафедру 2. Подготовка отзыва научного руководителя 3. Допуск к защите 4. Получение отзыва рецензента 	
5.	Защита работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Процедура защиты 2. Выдача дипломов 	

Научный руководитель ВКР:

- оказывает помощь в выборе темы исследования;
- оказывает помощь в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения исследования;
- помогает в составлении рабочего плана исследования, подборе списка литературных источников и необходимой информации;
- проводит консультации, оказывает необходимую методическую помощь;
- проверяет выполнение работы и её частей;

- представляет письменный отзыв на работу с рекомендацией к защите или с отклонением от защиты;
- оказывает помощь в подготовке презентации для защиты работы.

Наряду с этим ВКР должна выполняться студентом самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации выдвинутых идей на практике. Необходимо помнить, что руководители ВКР дают рекомендации, что и как выполнять, а принимает окончательное решение и отвечает за сделанное только автор исследования.

Научный руководитель проверяет ход выполнения работы по отдельным этапам, консультирует по всем возникающим проблемам и вопросам, проверяет качество работы и по её завершении представляет письменный отзыв на работу, где оцениваются теоретические знания и практические навыки студента по исследуемой проблеме, указывается степень самостоятельности при выполнении работы, личный вклад в обосновании выводов и предложений, соблюдение графика выполнения работы. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска ВКР к защите.

Выпускная квалификационная работа должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;

- грамотное изложение на русском литературном языке;
- высокий теоретический уровень.

§3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Структура ВКР определяется темой и заданием, согласованным с научным руководителем. Она должна соответствовать требованиям современного Государственного стандарта (ГОСТ).

Согласно требованиям ГОСТ ВКР должна содержать следующие структурные элементы:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Содержание работы, соответствующее плану, согласованному с научным руководителем, и разделенное на главы с параграфами или разделы.
5. Заключение.
6. Библиография (список литературы, использованной в ВКР, оформленный согласно последним требованиям ГОСТ).

7. Оглавление, которое содержит постраничное указание разделов или глав и параграфов и их объем, соответствующий плану ВКР.
8. Приложение, если оно небольшое по объему, может быть помещено в самой ВКР. В остальных случаях разработанные и иные материалы (анкеты, схемы, таблицы, графики, диаграммы, библио- и биографические справки и др.) оформляются в качестве самостоятельного приложения к ВКР, оформленного согласно существующим требованиям.

Титульный лист

Титульный лист оформляется согласно требованиям, определенным ГОСТ 7.32-2001.

Наименование Министерства образования и науки Российской Федерации пишется строчными буквами с первой прописной, наименование вуза – прописными буквами.

Название факультета пишется строчными буквами, с первой прописной, слова ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА и наименование темы – прописными буквами. Обязательно указывается должность и ученая степень научного руководителя исследования. Внизу указывается город и год выпуска ВКР без знаков препинания (Табл.4).

Таблица 4. - Пример оформления титульного листа выпускной квалификационной работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ЧГПУ»)
Факультет заочного обучения и дистанционных
образовательных технологий

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Работа допущена к защите:

«__» _____ 2016 г.

Специалист по _____

Выполнил:

студент 5 курса заочного отделения,

специальность «Педагогика начального образования»

Иванов Алексей Викторович

_____ (подпись)

Рецензент:

Пермякова Надежда Евгеньевна

_____ (подпись)

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,
профессор

Никитина Елена Юрьевна

_____ (подпись)

Челябинск 2016

Оглавление

В оглавлении приводят название разделов, подразделов и пунктов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены.

Названия разделов печатаются без отступа от левого края листа. Название подразделов и пунктов – с отступом (0,8 см).

Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняются отточием.

Над колонкой цифр (колонцифр) в оглавлении сокращение «стр.» не пишут и после колонцифр точек не ставят.

Введение, заключение, список использованных источников и приложения также включаются в оглавление.

Пример оформления оглавления.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
ГЛАВА I. Теоретические аспекты повышения качества языкового образования младших школьников	
1.1. Языковое образование младших школьников как актуальная лингвометодическая проблема	8
1.2. Педагогические условия повышения качества языкового образования младших школьников	28
Выводы	48
ГЛАВА II. Методические аспекты повышения качества языкового образования младших школьников	
2.1. Программа опытно-поисковой работы	50
2.2. Процессуально-технологические особенности реализации педагогических условий повышения качества языкового образования младших школьников	60
2.3. Итоги проведения опытно-поисковой работы	70
Выводы	80
Заключение	82
Список использованных источников	86
Приложения	95

Введение

Введение представляет собой наиболее ответственную часть, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена работа. Это актуальность выбранной темы, степень ее разработанности, цель и содержание поставленных задач, объект и предмет исследования, его теоретическая и эмпирическая основа, теоретическая значимость и прикладная ценность.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. И то, как автор умеет выбрать тему, и насколько правильно он понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности не должно быть многословным. Нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем и событий, злободневность.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Актуальность проблемы определяет потребности общества в получении каких-либо новых знаний в этой области. Как любой другой

продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков их объем и качество и т.д.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке цели исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с ней. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить... и т.п.). Желание исследователя ответить на вопросы по объему и качеству новых знаний определяет цель исследования. Определение цели – весьма важный этап в исследовании, ибо определяет и задачи самого исследователя: что изучать, что анализировать, какими методами можно получить новые знания.

Наиболее убедительно актуальность темы показывает проблема исследования. Обычно для выделения и обоснования проблемы проводится краткий анализ истории ее возникновения и направлений исследования проблемы в науке. Во введении нужно показать, что решение проблемы научными средствами представляет существенный теоретический и практический интерес. Следует раскрыть, какое значение будет иметь решение этой проблемы.

Далее формулируются объект и предмет исследования. **Объект научного исследования** – это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами, относительной автономностью существования и как-то проявляет свою отдаленность от окружаю-

щей его среды. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения. **Предмет научного исследования** – логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание автора, именно предмет исследования определяет тему. Мастерство в определении предмета традиционно связывается с тем, насколько исследователь приблизился при его идеальном конструировании, во-первых, к сфере наиболее актуальных динамических состояний объекта (возможность объяснить происхождение и развитие, генезис, проявляющиеся внешне противоречия явления) и, во-вторых, к области существенных связей и элементов, изменение которых оказывает влияние на всю систему организации объекта. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. После этого необходимо показать методологическую, теоретическую и эмпирическую основу работы, обосновать теоретическую и практическую значимость исследования.

В заключительной части введения необходимо кратко сказать о структуре работы (общий объем, количество страниц, количество таблиц, схем, рисунков и т.д.).

Основная часть

Требования к конкретному содержанию основной части ВКР устанавливаются научным руководителем.

Основная часть должна содержать, как правило, две главы.

Первая глава носит общетеоретический характер. В ней на основе изучения литературных источников отечественных и зарубежных авторов излагается сущность изучаемой проблемы, рассматриваются различные точки зрения на изучаемую проблему, проводится анализ состояния по данному направлению в образовательных учреждениях, выделяются недостатки, выдвигается собственная позиция автора, намечаются пути повышения качества того или иного вида деятельности.

В ней, на основе изучения имеющейся отечественной и переведенной на русский язык зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой проблеме, а также нормативных материалов, рекомендуется рассмотреть краткую историю, родоначальников теории, приятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы за рубежом и в России, время работы, дать всестороннюю характеристику объекта исследования.

Рекомендуется критически проанализировать функционирование аналогов образовательных процессов как в российской практике, так и за рубежом. Глава должна содержать рассмотрение и оценку различных теоретических концепций, взглядов, методических подходов к решению рассматриваемой проблемы. Анализируя существующий понятийный аппарат в исследуемой области, автор представляет свою трактовку определенных понятий (авторское определение) или дает их критическую оценку.

При освещении исследуемой проблемы не допускается пересказывания содержания учебников, учебных пособий, монографий, интернет-ресурсов без соответствующих ссылок на источник. Автор должен показать основные тенденции развития теории и практики в конкретной области и степень их отражения в отечественной и зарубежной научной и учебной литературе.

Вторая глава носит практический характер. В ней студент разрабатывает предложения по совершенствованию методик, методов обучения, рекомендации по улучшению качества и результатов применяемых технологий, методов и т.д. Приводит данные проведения диагностического и итогового этапов опытно-поисковой работы, анализирует научные данные, предлагает научно-методические выводы или рекомендации по улучшению того или иного процесса.

Каждая глава представляет собой самостоятельную, достаточно большую по объему и логически за-

вершенную часть работы, поэтому она имеет собственное название, которое должно полностью соответствовать выбранной теме ВКР и не выходить за ее рамки. При делении главы на разделы, название и содержание последних подчиняются общему названию главы и связаны с задачами исследования.

Тексты глав заканчиваются выводами по проведенной части исследования, которые должны подтверждать или опровергать выдвинутые автором предположения и соответствовать задачам данной главы. Поэтому выводы кратко, в обобщенной форме указывают, какие результаты получены автором при написании данной главы ВКР. Выводы также могут давать конкретные ответы на вопрос о том, как решена каждая из поставленных задач. Результаты решения поставленных задач и составляют основное содержание выводов. Если же поставленную задачу решить не удалось, или она решена не до конца, то об этом следует написать в заключении ВКР. Вовсе не следует, что ВКР выполнена плохо или не завершена: таково одно из правил научной этики.

Следует помнить, что содержание ВКР составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений, закономерностей или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в новом аспекте.

Стиль изложения должен быть литературным и научным. Необходимо полно, точно, доступно, правильно, научно и логично изложить основные идеи, мысли, вы-

воды, полученные в результате проведенного поиска. Безусловно, логика изложения связана с логикой исследования, но не копирует и не воспроизводит ее.

Текст ВКР должен отвечать требованиям доступности, выразительности. Изложение его может быть кратким, лаконичным или развернутым. По характеру изложения тексты бывают описательными, объяснительными, критико-аналитическими, полемическими и т.д.

Следует сказать о том, что недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор, и из достоинства работы превращается в ее недостаток.

Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).

Заключение

Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов.

По содержанию оно должно соответствовать своему предназначению – быть итоговой, обобщающей, заключительной частью проведенного исследования. Важно показать минимум обязательных условий, обеспечивающих получение этих результатов, ибо их воспроизводимость подтверждает правильность. Необходимо четко и ясно указать, какие главные результаты получены при выполнении ВКР, обосновать их правильность, достоверность и полезность. Следует раскрыть теоретическое и практическое значение полученных результатов, в также попытаться оценить полученные выводы.

Иными словами, в заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений в практику.

Заключение включает в себя обобщения, общие выводы и, самое главное, конкретные предложения и

рекомендации. В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

В ценностно-оценочном плане выводы можно разделить на три группы: бесспорно доказанные, предварительные, требующие дальнейшей проверки, и выводы, связанные с прояснением перспектив дальнейшей работы над темой исследования. Вместе с тем выводы должны быть краткими и четкими, пишутся они тезисно (по пунктам) и должны отражать основные выводы, согласно поставленным задачам исследования.

Список использованных источников

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании ВКР. В него необходимо включать источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы.

Списки составляются в алфавитном порядке и включают монографии, учебники, учебные пособия, авторефераты диссертаций, научные статьи и др.

Источниковедческая база ВКР должна охватывать не менее 50 источников. Допускается привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату получения).

Приложения

Для лучшего понимания и пояснения основной части работы в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем не влияют.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов исследования.

В приложения рекомендуется включать материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

В приложениях помещаются, по необходимости, иллюстративные материалы, имеющие вспомогательное значение (схемы, таблицы, диаграммы, программы, положения и т.п.).

Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом левом углу слова «Приложение», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

§4. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АППАРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Наиболее важным, ответственным и достаточно трудоемким этапом написания ВКР является первый (установочный) этап. Именно он задает общие стратеги-

ческие ориентиры исследования и ожидаемые результаты.

Этап начинается с выбора темы ВКР и заканчивается определением методов, т.е. конкретных способов проведения исследования. Тема и методы исследования – это начальное и конечное звено, на основе которых осуществляется поиск. Кроме них, определяются проблема, объект и предмет, цель и задачи, а также (при необходимости) гипотеза исследования. Перечисленные элементы образуют методологический аппарат исследования, который регулирует как процесс исследования, так и оформление полученных результатов.

Выбор темы определяется объективными (актуальность, новизна, проблемность, перспективность разработки) и субъективными (индивидуальные особенности выпускника, уровень и качество образованности, взаимоотношения с преподавателем) факторами.

Определение проблемы исследования – достаточно сложная задача. В широком понимании проблема означает объективное затруднение, противоречие, которое возникает в науке и практике. В научном исследовании сущность проблемы составляет противоречие между фактами и их теоретическим осмыслением. В ВКР проблема, как правило, также выражает основное противоречие, которое будет разрешаться автором в ходе исследования. Как правило, если мы можем четко сформулировать проблему, то недалеко от ее решения.

Объект и предмет – основополагающие категории развития теории педагогики.

Понятие **предмет исследования** значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в ВКР. Один и тот же **объект** может изучаться с разных позиций, что определяет предмет исследования.

Таким образом, объект и предмет связаны как целое и часть. Предмет указывает, какая сторона объекта будет исследоваться автором ВКР. Так же, как и проблема, объект и предмет исследования первоначально формулируются совместно с научным руководителем.

Приведем примеры соотношений объекта и предмета исследования в следующих работах.

Тема: **«Формирование художественно-эстетической компетенции детей старшего дошкольного возраста».**

Объект исследования – художественно-эстетическое образование детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования - педагогическое обеспечение формирования художественно-эстетической компетенции детей старшего дошкольного возраста.

Тема: **«Педагогические средства управления самостоятельной работой учащихся младших классов».**

Объект исследования – самостоятельная работа учащихся младших классов.

Предмет исследования – процесс педагогического управления самостоятельной работой учащихся младших классов.

Тема: «Коммуникативная подготовка младших школьников в языковом образовании».

Объект исследования – языковое образование учащихся младших классов.

Предмет исследования – педагогические условия коммуникативной подготовки младших школьников в языковом образовании.

Тема: «Становление лингвистической компетенции младших школьников на уроках русского языка».

Объект исследования – языковое образование младших школьников на уроках русского языка.

Предмет исследования – методика становления лингвистической компетенции младших школьников на уроках русского языка.

Тема: «Развитие читательской культуры детей старшего дошкольного возраста».

Объект исследования – литературное образование детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – технология развития читательской культуры детей старшего дошкольного возраста.

Следующий элемент, который необходимо сформулировать, - **цель исследования**. Существенная особенность цели как элемента методологического аппарата состоит в том, что она объединяет и концентрированно выражает основной смысл проблемы и предмета исследования в их взаимосвязи. Иначе говоря, цель выражает путь решения проблемы и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены. Таким образом, цель – это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении ВКР.

Приведем примеры формирования задач в ВКР.

Тема: **«Развитие иноязычного образования учащихся младших классов».**

Цель исследования – разработка и реализация педагогической технологии развития иноязычного образования учащихся младших классов.

Тема: **«Развитие экологической ответственности учащихся младших классов».**

Цель исследования – разработка и реализация педагогических условий развития экологической ответственности учащихся младших классов.

Тема: **«Педагогическая поддержка успешности в обучении русскому языку младших школьников».**

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и реализация модели педагогической поддержки успешности в обучении русскому языку младших школьников.

Тема: «Развитие речевого этикета детей старшего дошкольного возраста».

Цель исследования – разработка, теоретическое обоснование и верификация педагогической технологии развития речевого этикета детей старшего дошкольного возраста.

Исходя из цели и предмета исследования, формулируют **задачи ВКР** – последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны и отражать общий путь достижения цели. Единых требований и алгоритмов для формулировки задач исследования не существует. Можно наметить лишь общие ориентиры для их определения: первая задача связана с характеристикой предмета исследования, с выявлением сущности проблемы, теоретическим обоснованием путей ее решения; вторая задача имеет теоретико-преобразовательный характер и нацелена на раскрытие общих способов решения проблемы, на анализ условий ее решения; третья имеет рекомендательный, прикладной характер, указывает конкретные способы реализации теоретической модели исследования, предполагает описание конкретных методик исследования, практических рекомендаций.

Приведем примеры задач ВКР.

Тема: «Развитие риторической компетенции учащихся младших классов».

Задачи исследования:

1. Выявить социально-исторические предпосылки становления проблемы риторической компетенции учащихся младших классов и на этой основе определить сущность, структуру и этапы ее развития;

2. Спроектировать педагогическую технологию развития риторической компетенции учащихся младших классов;

3. Разработать научно-методические рекомендации и указания в целях совершенствования процесса развития риторической компетенции учащихся младших классов.

Тема: «Опережающее языковое образование как фактор повышения функциональной грамотности младшего школьника».

Задачи исследования:

1. Провести теоретико-методический анализ опережающего языкового образования младшего школьника в курсе “Русский язык” для определения содержания и направленности научного исследования.

2. Выявить, теоретически обосновать и верифицировать педагогические условия опережающего языкового образования как фактора повышения функциональной грамотности младшего школьника.

3. Разработать методико-технологические указания в целях совершенствования опережающего языкового образования младшего школьника.

Тема: «Педагогическое управление физкультурным образованием младших школьников».

Задачи исследования:

1. Осуществить теоретико-методический анализ развития проблемы педагогического управления физкультурным образованием младших школьников для подтверждения информативности научно-педагогического аппарата и достижения цели исследования;

2. Спроектировать здоровьесориентированную модель педагогического управления физкультурным образованием младших школьников.

3. Выявить, теоретически обосновать и верифицировать педагогические условия управления физкультурным образованием младших школьников.

Одновременно с задачами исследования, может быть (не является обязательной в ВКР) сформулирована гипотеза - совокупность предположений, допущений, которые уточняют путь достижения цели. Гипотеза указывает, как исходный факт следует преобразовать в такое состояние, которое требуется. Истинность предположений, которые составляют гипотезу, подлежит проверке, поскольку они могут быть как истинными, так и ложными, ошибочными. Поэтому дальнейшее исследование выстраивается так, чтобы проверить и подтвердить истинность каждого положения гипотезы. Гипотеза должна быть достаточно простой и проверяемой. По логической структуре она может иметь линейный (выдвигается и проверяется одно предположение) или разветв-

ленный (состоит из нескольких предположений) характер.

Приведем примеры формулировки гипотезы в ВКР.

Тема: «Формирование умений речевого этикета младших школьников».

Гипотеза исследования включает в себя ряд предположений:

1. Формирование речевого этикета младших школьников является неотъемлемой составляющей языкового образования и будет успешно реализовано в практике работы начальной школы при создании научно-обоснованной методики, ведущие идеи которой предполагают: а) осмысление научного познания формирования речевого этикета учащихся младших классов; б) раскрытие его содержания и специфических особенностей; в) овладение его технологическими аспектами.
2. Решение такой многоаспектной проблемы может быть успешно осуществлено, если в качестве теоретико-методической основы формирования речевого этикета младших школьников выступит соединение поликультурного (общенаучный уровень) и партисипативного (методико-технологический уровень) подходов.

3. Инструментальное выражение методики формирования речевого этикета младших школьников можно представить системой педагогических принципов, отражающих идеи теории и методики обучения и воспитания (субъективность, междисциплинарность, коммуникативное партнерство и сотрудничество); идеи языкового образования учащихся младших классов (лингвокультурность, языковая толерантность, соблюдение языковых и конвенциональных норм речевого поведения коммуникантов).
4. Главным механизмом методики формирования речевого этикета младших школьников являются функции (планирование, мотивация, организация, межличностное общение, контроль и коррекция), представляющие собой вид управленческих действий учителя (с позиции субъект – субъектных отношений – управленческих воздействий на виды учебной, в частности – коммуникативной деятельности обучаемых, т.е. субъектов управления). Доминантной в этом процессе является функция межличностного общения, проявляющаяся в системе обмена информацией и личностно развивающего взаимодействия учителя и ученика в когнитивно-учебной деятельно-

сти, основанной на принципах субъект-субъектности и продуктивности.

5. Педагогическими условиями реализации спроектированной методики формирования младших школьников умений речевого этикета являются: включение в образовательный процесс межкультурного диалога; ориентация младшего школьника на толерантное общение; учет специфики и разнообразия типов дискурса; активное применение младшими школьниками эвфемизмов.

Тема: «Формирование речевой компетенции учащихся младших классов».

Гипотеза исследования – формирование речевой компетенции учащихся младших классов будет успешным, если:

- теоретико-методическим основанием выступит семиотико-герменевтический подход, являющийся регулятивом для определения компонентов содержания языкового образования, форм, методов и средств для организации партисипативного взаимодействия учителя и ученика;
- разработана педагогическая технология формирования речевой компетенции учащихся младших классов, компонентами которой являются представления об исходном

и конечном состояниях сформированности речевой компетенции обучаемых, средства диагностики, реализующие обратную связь; набор вариантов реализации модели с изменением соотношения: а) средств (электронного учебника, учебной книги, речи преподавателя), б) методов (объяснительно-иллюстративных, проблемных, интерактивных, рефлексивных), в) форм (дискуссий, круглых столов, коммуникативных игр, деловых игр, коммуникативных ситуаций, мозгового штурма, обсуждения разговорных текстов);

- выявлен комплекс педагогических условий формирования речевой компетенции младших школьников: включение в образовательный процесс поликультурного диалога, решение речевых задач и заданий, учет специфики и разнообразия типов дискурса.

Данный этап работы над ВКР завершается выбором методов исследования как способов решения исследовательской задачи, изучения явления, получения необходимой информации. Метод – это своеобразный инструмент научного исследования, позволяющий изучить предмет глубоко и всесторонне, проникнуть в суть решаемого противоречия. Он является своеобразным связующим звеном между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Ус-

пех исследования находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы должны согласовываться с изучаемым явлением и соответствовать ему.

Все многообразие методов можно разделить на две группы: **теоретические** и **эмпирические** методы. **Теоретические** методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, дедукция, индукция и др.). Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на их выявление и описание явлений (наблюдение, беседа, интервью, анкетирование; изучение репродуктивных и творческих работ учащихся; изучение педагогической документации; педагогический эксперимент).

Для каждого этапа исследования продумывается такая совокупность методов, которая обеспечит полное и правильное решение поставленных задач.

Приведем пример полного введения исследования по теме «Формирование умений речевого этикета младших школьников».

Актуальность темы исследования.

Проблемы в социально-экономической и политической жизни современного общества привели к снижению уровня культуры речевого поведения значительно-го количества молодых людей. Отсутствие такта, дели-

катности, неумение корректно строить своё речевое поведение и правильно вести себя в общественных местах всё чаще вызывают негодование. Исходя из перечисленных отклонений в речевом поведении молодёжи, огромное значение на современном этапе развития общества приобретает специальное обучение школьников культуре межличностного общения. Одной из составляющих культуры общения является речевой этикет, основанный на соблюдении правил хорошего тона, выработанных человечеством, знании вечных норм и умении их применять как в повседневных контактах с окружающими, так и в деловом общении. Особую значимость эффективность общения приобретает в процессе обучения, так как процесс этот с каждым днем, благодаря научному прогрессу, становится все информационно насыщенной и интенсивней. Следовательно, правильно организованное межличностное общение в процессе обучения, безусловно, будет способствовать эффективному учебному процессу. К сожалению, приходится констатировать существенные недостатки в организации дидактического общения в современной школе. Тот уровень речевой культуры, которым обладают сегодняшние младшие школьники, не вполне соответствует потребностям современного образования и общества в целом. Таким образом, важно скорректировать современный учебный процесс с учетом указанной проблемы, чтобы его правильная организация способствовала успешному и эффективному развитию речевого этикета младших

школьников и формированию культуры речи в целом.

Современное состояние речевой культуры младших школьников следует расценивать как кризисное и в плане речевого этикета, и в плане обеднённости лексики, неумения связно и логично выразить собственные мысли. Полученные нами результаты изучения состояния речевой культуры у младших школьников свидетельствуют о тревожном положении дел и, несмотря на определённые сдвиги, улучшаются медленно. Так, качественная характеристика состояния культуры речи младших школьников муниципальных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ №1, №30 г. Челябинска; № 6, №7 г.Копейска; №5 г.Сатки показала, что низкий уровень речевой культуры имеют 89,7 % учащихся и только 5,7 % проявили высокий уровень. Несоответствие между уровнем реальной и должной подготовки учащихся только тогда оправдывает социальные ожидания, если обеспечивает "опережающую" подготовку младших школьников к речевому общению в предстоящей социальной жизни. Выход из создавшейся ситуации мы видим, прежде всего, в качественной подготовке этически грамотного человека, способного владеть правилами речевого этикета на высоком уровне.

Проблема речевой культуры имеет глубокие корни: требования к ней излагались ещё в исследованиях В.И. Водовозова, Е.О. Гугеля, А.Г. Ободовского, В.Ф. Одоевского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и др. Позднее разработаны фундаментальные теории в области

культуры речи и речевого этикета. Н.И. Формановская представила характеристику речевого этикета с социолингвистических и методических позиций, дала определение постулатов вежливости, обозначила речевые формулы, связанные с типовыми ситуациями общения, раскрыла их соответствия в разных языках. Т.А. Ладыженская адресовала непосредственно педагогу свои исследования, раскрывающие возможности практического освоения речевого этикета на уроках русского языка. В.В. Виноградов, Л.П. Крысин, Д.Д. Шахматов, А.М. Шахнарович и др. определили возможность обучения речевому этикету на разных возрастных этапах, выявили пути активизации формул речевого этикета, способствующих развитию сотрудничества детей. В.А. Сухомлинский, исследуя проблему речевого этикета школьников, акцентировал важность этикетного общения в жизни людей, самовоспитания в общении, основанного на знании этикетных знаков доброжелательного отношения к людям.

Проблема речевого общения широко освещается в психолого-педагогической литературе. Фундаментальные работы в этой области имеются у Б.Г. Ананьева, В.М. Бехтерева, Л.С. Выготского, М.С. Кагана, А.Н. Леонтьева, Н.Н. Обозова, С.Л. Рубинштейна и др. Вопросы деятельности и общения занимались А.А. Леонтьев, И.Д. Ладнов, А.В. Петровский, М.С. Каган, И.А. Зимняя и др. Языковым тонкостям педагогического общения уделяется внимание в работах А.А. Введенской,

К.М. Левитана, В.Н. Никитенко, В.М. Федосовой и др. Воспитательный аспект коммуникативности раскрыт в исследованиях О.Ю. Афанасьевой, Н.Ф. Гоноболина, А.Б. Добровича, В.А. Кан-Калика, А.В. Мудрика и др. Проблеме речевого общения в общем плане посвящены работы О.Г. Мишановой, А.В. Мудрика, Е.Ю.Никитиной, Ю.И. Турчанинова и др.

Анализ научной литературы (М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.И. Формановская, Л. А. Шкатова и др.), обобщение эффективного педагогического опыта, собственная деятельность в данном направлении позволили выявить следующее: несмотря на многочисленные исследования в этой области полностью решить её пока не удаётся. Так, на наш взгляд, до сих пор не в полной мере исследованы возможности разных теоретико-методических подходов развития речевого этикета младших школьников, не стало предметом всеобщего изучения создание научно обоснованной методики формирования речевого этикета младших школьников, которая в значительной степени учитывала бы многие достижения современных наук (философии, лингвистики, педагогики, психологии и культурологии) и других специальных предметов и методик их преподавания, недостаточно изучены педагогические условия её реализации, не в полной мере разработано её методико-технологическое обеспечение.

Таким образом, **актуальность** настоящего исследования обусловлена: 1) эволюционными тенден-

циями в начальном образовании, связанными с важностью осуществления языкового образования младших школьников на инновационной основе; 2) неполной разработанностью теоретико-методических аспектов данной проблемы, отражающих диалектическое единство её теоретической и технологической сторон; 3) повышением требований к качеству языкового образования учащихся младших классов; 4) недостаточной разработанностью методико-технологического аппарата развития умений речевого этикета младших школьников; 5) необходимостью создания инфраструктуры формирования умений речевого этикета обучаемых и накопления банка данных в этом направлении.

Таким образом, есть основания утверждать, что в социально-педагогической практике, в педагогической науке и деятельности каждого учителя начальной школы существуют **противоречия:**

- с одной стороны, между возросшей потребностью современного общества в качественной подготовке выпускников начальной школы, способных в дальнейшем строить межличностное общение с учётом норм и правил речевого поведения, предписанных общей культурой речи, с другой - необходимостью совершенствования в связи с этим методики развития речевого этикета младших школьников;
- с одной стороны, между необходимостью создания научно обоснованной методики развития речевого этикета младших школьников как одной из

задач образовательного процесса в начальной школе, с другой - её недостаточной теоретической разработанностью;

- с одной стороны, между объективной потребностью в методике развития речевого этикета младших школьников, с другой – недостаточностью её технологического обеспечения.

На основе анализа актуальности и противоречий была определена **проблема исследования**, которая заключается, с одной стороны, в обосновании теоретико-методических аспектов развития этикета младших школьников, отражающих взаимосвязь его методологических, теоретических и технологических составляющих, и, с другой стороны, в определении практических путей его реализации в языковом образовательном процессе начальной школы с целью достижения итогового положительного прогнозируемого результата - формирования умений речевого этикета на более высоком уровне. Важность рассматриваемой проблемы послужили основанием для определения **темы исследования**: «Формирование умений речевого этикета младших школьников».

Цель исследования заключается в проектировании и верификации методики формирования умений речевого этикета младших школьников.

Объект исследования – языковое образование младших школьников.

Предмет исследования – педагогическое обеспечение методики формирования умений речевого этикета младших школьников.

Гипотеза исследования включает в себя ряд предположений:

1. Формирование речевого этикета младших школьников является неотъемлемой составляющей языкового образования и будет успешно реализовано в практике работы начальной школы при создании научно обоснованной методики, ведущие идеи которой предполагают: а) осмысление научного познания формирования речевого этикета учащихся младших классов; б) раскрытие его содержания и специфических особенностей; в) овладение его технологическими аспектами.

2. Решение такой многоаспектной проблемы может быть успешно осуществлено, если в качестве теоретико-методической основы формирования речевого этикета младших школьников выступит соединение поликультурного (общенаучный уровень), лингводидактического (конкретно-научный уровень) и партисипативного (методико-технологический уровень) подходов.

3. Инструментальное выражение методики формирования речевого этикета младших школьников можно представить системой педагогических принципов, отражающих идеи теории и

методики обучения и воспитания младших школьников (субъектности, междисциплинарности, коммуникативного партнерства и сотрудничества); идеи языкового образования учащихся младших классов (лингвокультурности, языковой толерантности, соблюдения языковых и конвенциональных норм речевого поведения коммуникантов).

4. Главным механизмом методики формирования речевого этикета младших школьников являются функции (планирование, мотивация, организация, межличностное общение, контроль и коррекция), представляющие собой вид управленческих действий учителя (с позиции субъект – субъектных отношений – управленческих воздействий на виды учебной, в частности – коммуникативной деятельности обучаемых, т.е. субъектов управления). Доминантой в этом процессе является функция межличностного общения, проявляющаяся в системе обмена информацией и личностно развивающего взаимодействия учителя и ученика в когнитивно-учебной деятельности, основанной на принципах субъект-субъектности и продуктивности.

5. Педагогическими условиями реализации спроектированной методики формирования у младших школьников умений речевого этикета являются: включение в образовательный процесс

межкультурного диалога; ориентация младшего школьника на толерантное общение; учет специфики и разнообразия типов дискурса; активное применение младшими школьниками эвфемизмов.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой в исследовании ставились и решались следующие **задачи**:

1. Провести теоретико-методический анализ состояния проблемы формирования умений речевого этикета младшего школьника в курсе «Русский язык» для определения содержания и направленности научного исследования.

2. Разработать методику формирования умений речевого этикета младшего школьника в современной начальной школе.

3. Выявить, теоретически обосновать и верифицировать педагогические условия формирования умений речевого этикета младшего школьника.

Теоретико-методологической основой исследования являются:- психолого-педагогическая теория деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.); теорию речевой деятельности (И.А. Зимняя, В.Г. Костомаров, А.А. Леонтьев и др.); теория культуросообразности образова-

ния, отвечающего социокультурной реальности и этнокультурным характеристикам учащегося (Е.В. Бондаревская, С.И. Гессен, М.С. Каган, Е.И. Пассов, В.А. Сластенин и др.); положения, раскрывающие культурологические аспекты языкового образования (И.Л. Бим, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, А.П. Мильруд, В.В. Сафонова, Е.Н. Соловова и др.); положения, актуализирующие поликультурную направленность образования в современной школе (В.С. Библер, В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.А. Супрунова, А.Д. Шафикова и др.); идеи языкового образования младших школьников (Е.В. Бунеева, М.Л. Кусова, Е.Ю. Никитина, Л.В. Трубайчук, Т.Г. Рамзаева, А.А. Штец и др.); теорию речевого этикета как лингвистического и социального явления (А.А. Акишина, Л.А. Введенская, Б.Н. Головин, В.Е. Гольдин, Л.К. Граудина, Е.А. Земская, Н.А. Купина, Л.Г. Павлова, О.Б. Сиротинина, Н.И. Формановская, Е.Н. Ширяев и др.).

Интеграция теоретико-методологического уровня исследования с решением задач прикладного характера обусловило выбор комплекса **теоретических и эмпирических методов**. Теоретические методы включают в себя анализ философской, лингвистической, психолого-педагогической литературы, материалов и публикаций в педагогической и периодической печати, изучение педагогического опыта. Эмпирические методы связаны с анкетированием, целенаправленным включенным наблюдением, индивидуальными и групповыми беседами

с учащимися, пробными выборочными исследованиями. Частные эмпирические методы дополняются общими методами этого уровня: опытной работой, педагогическим экспериментом, включающим констатацию, диагностику, опытное обучение.

Опытно-поисковая база исследования. Опытно-поисковая работа осуществлялась на базе муниципальных общеобразовательных учреждений, средних образовательных школ: №1, №30 г. Челябинска, № 6, №7 г.Копейска, №5 г.Сатки. В проведении опытно-поисковой работы приняли участие 198 учеников начальной школы и 11 педагогов.

Этапы исследования. Развертывание деятельности по организации исследования осуществлялось в рамках традиционной логики.

Первый этап посвящен осмыслению теоретико-методических аспектов исследования. На этом этапе выявлялось состояние изученности избранной проблемы в научной литературе и педагогической практике, определялись ведущие понятия исследования - объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, база исследования и его понятийное поле.

Второй этап посвящен уточнению гипотезы и задач исследования, применялась теоретико-методическая основа исследования, выявлялись содержательные особенности методики формирования умений речевого этикета младших школьников, а также педагогические условия её успешной реализации

Третий этап посвящен реализации и апробации комплекса педагогических условий становления умений речевого этикета младших школьников в образовательном процессе начальной школы, анализу хода и результатов формирующего эксперимента.

Четвертый этап (февраль 2011 – апрель 2011) посвящен обработке и описанию итогов полученных результатов исследования, определению логики изложения материала, обобщению полученных результатов, оформлению диссертации.

Теоретическая значимость заключается в следующем:

- выявлены теоретико-педагогические аспекты формирования умений речевого этикета младших школьников, позволившие определить степень разработанности искомой проблемы в теории и методике преподавания русского языка в начальной школе, что послужило в дальнейшем стимулом для осмысления путей поиска новых педагогических задач и их решения в данной области;

- аналитически представлена история развития проблемы формирования умений речевого этикета учеников младших классов, выявлены этапы её становления и перспективы развития в процессе освоения современного начального языкового образования;

- систематизировано понятийное поле исследования, включающее такие базисные понятия, как «культура речевого общения младшего школьника», «речевой

этикет младшего школьника»», «умения речевого этикета младшего школьника».

- обоснованы педагогические принципы формирования умений речевого этикета учеников младших классов: принципы теории и методики обучения и воспитания младших школьников (субъектности, междисциплинарности, коммуникативного партнерства и сотрудничества) и принципы, отражающие идеи языкового образования младших школьников (лингвокультурности, языковой толерантности, соблюдения языковых и конвенциональных норм речевого поведения коммуникантов);

- установлено, что методико-технологической составляющей формирования умений речевого этикета младших школьников является коммуникативная задача. В исследовании разработаны предметно-когнитивные, практико-функциональные и стратегически-ориентированные задачи, активирующие личностные функции выбора, смыслообразования, рефлексии и имитирующие межличностную коммуникацию в естественных условиях;

- выявлена структура функции межличностного общения (коммуникативно-дидактический, перцептивно-дидактический и интерактивно-дидактический компоненты).

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выводы и рекомендации по формированию умений речевого этикета служат со-

вершенствованию языкового образовательного процесса в начальной школе и определяются:

- произведенной систематизацией коммуникативных задач (предметно-когнитивные, практико-функциональные и стратегически-ориентированные), которые выступают в качестве промежуточного звена между теорией и методикой формирования умений речевого этикета младшего школьника;

- разработкой оценочного инструментария для проведения диагностики сформированности у младшего школьника речевого этикета, повышающего научность и обеспечивающего точность определения эффективности спроектированной автором методики;

- выявлением методов и приемов языкового образования младших школьников в целях формирования умений речевого этикета;

- структурирования и описания теоретического и методического материала таким образом, что он может быть включен в курс лекций и практических занятий в педагогических вузах, а также в системе повышения квалификации учителей по теории и методике преподавания русского языка в начальной школе.

Обоснованность и достоверность результатов и основных выводов работы обусловлены исходными научными позициями исследования процесса формирования умений речевого этикета младших школьников как социально-педагогического феномена; целенаправленным использованием взаимосвязанного комплекса тео-

ретических и эмпирических методов, адекватного объекту, предмету, цели и задачам исследования; разработкой методологических, теоретических и методикотехнологических аспектов изучаемого процесса с применением понятийного аппарата, приводящего к однородным выводам; многоаспектной апробацией основных теоретических положений исследования; широкой опытно-поисковой базой и проведением диагностики сформированности умений речевого этикета младшего школьника; итоговой проверкой выдвинутой гипотезы исследования; обработкой результатов исследования методами математической статистики.

Структура и объем работы: состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, включающего 78 наименований (в том числе 2 на иностранном языке). Текст иллюстрируют 11 таблиц и 8 рисунков.

§ 5. РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ И ОСОБЕННОСТИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК В ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Подбор литературы производится студентом самостоятельно сразу же после предварительного выбора темы ВКР. Самостоятельная работа при подборе литературы предполагает систематические консультации с научным руководителем работы, который контролирует

использование студентами новейшей литературы и инструктивных материалов, по тем или иным причинам не попавших в предметно-тематический каталог. Обязательным является использование изданий последних лет.

Особое место среди методов исследования занимают методы изучения литературы по проблеме ВКР. Изучение литературы служит средством изучения истории и причин возникновения проблемы, ее современного состояния. Работа с литературой включает несколько методов.

1. Составление библиографии, т.е. списка литературы, использованной автором при написании ВКР.

2. Реферирование – сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей теме.

3. Конспектирование – детальное изложение главных положений и концептуальных идей работы.

4. Аннотирование – краткое, предельное сжатое изложение основного содержания литературных источников.

5. Цитирование – дословная запись высказываний, выражений автора, а также приведение в тексте ВКР фактических и статистических данных, содержащихся в литературных источниках. Вклю-

ченную в текст цитату следует оформить с обязательным указанием автора и источника, из которого производится цитирование. В ВКР можно использовать любой вариант цитирования, но нельзя использовать цитаты без ссылки автора. Если приводится не цитата, а излагается мысль автора, высказанная им идея, то в тексте также делают ссылку на источник.

О цитировании следует сказать особо, прежде всего, цитатами не следует злоупотреблять, либо проводить позицию каждого автора, когда-либо высказавшегося по данному вопросу, либо приводить не первоисточник, а пересказ той или иной точки зрения другим лицом. Необходимо изложить основную точку зрения по дискуссионной проблеме с приведением по каждой из них соответствующей аргументации. В сносках указать сторонников той или иной точки зрения с указанием авторских работ.

Библиографический список выпускной квалификационной работы должен включать три раздела: законодательные документы и иной нормативный материал, специальную литературу и дополнительную литературу.

На этом этапе работы студент должен составить картотеку соответствующей литературы по теме и смежным вопросам. На карточке приводится: Ф.И.О. автора, полное название и год издания, количество страниц в книге. Например:

Никитина, Е.Ю. Теория и методика формирования умений речевого этикета младшего школьника / Никитина Е.Ю., Зырянова Е.А. – М.: Баласс, 2011. – 192 с.

Никитина, Е.Ю. Теоретико-методологический регулятив формирования коммуникативной компетенции будущих учителей / Никитина Е.Ю., Егорова К.В. // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. –9.2. - С. 93-106.

Никитина, Е.Ю. Развитие учебно-научной речи будущего учителя / Никитина Е.Ю., Рюб В.Ю. – М.: Издательство «Перо», 2015. – 178 с.

Наряду с этим следует делать пометки о степени пригодности книги или статьи для работы, о предполагаемых путях её использования, номера нужных страниц и т.д.

При изучении литературы следует составить тематические конспекты по ряду источников, которые позволят охарактеризовать состояние исследуемого вопроса, проанализировать различные точки зрения на изучаемый предмет, определить подход к проблеме в соответствии с поставленными задачами.

Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата документа и служит источником библиографической информации о документах – объектах ссылки.

Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе

(его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

Библиографическая ссылка выполняется шрифтом Times New Roman, 12, через один интервал.

Библиографическую ссылку приводят полностью в примечании (внутритекстовом, подстрочном, затекстовом) или в тексте работы. Допускается включать ссылку частично в текст и частично в примечание.

Для связи текста ВКР с библиографическими ссылками в подстрочных и затекстовых замечаниях, а также с библиографическими описаниями в библиографическом списке используют отсылки в тексте ВКР. Отсылки дают в виде цифр (порядковых номеров), звездочек, фамилий авторов и основных заглавий произведений, годов издания, страниц и т.д.

Оформление ссылок должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.5 – 2008.

Заголовок описания в библиографической ссылке на произведение одного, двух и трех авторов является обязательным. При необходимости в заголовке библиографической ссылки на произведение четырех и более авторов могут быть указаны имена всех авторов или первых трех с добавлением слов «и др.»

В количественной характеристике библиографической ссылки может быть указана только страница цитируемого фрагмента текста.

Условный разделительный знак точку и тире допускается заменять точкой.

Библиографические ссылки на несколько документов, приведенные в одном внутритекстовом, подстрочном, затекстовом примечании, отделяют друг от друга точкой с запятой.

Библиографическую ссылку, полностью включенную в текст работы, приводят в объеме, необходимом для поиска и идентификации документа – объекта ссылки.

Библиографическую ссылку, частично включенную в текст и частично в примечание (внутритекстовое, подстрочное, затекстовое), составляют по следующим правилам. Библиографические сведения, приведенные в тексте, не повторяют во внутритекстовом, подстрочном, затекстовом примечаниях, за исключением библиографических ссылок на произведения, опубликованные в собраниях сочинений: фамилия автора, указанная в тексте, повторяется в примечании.

Приведенные в тексте библиографические сведения о документе, опубликованном на другом языке или в иной графике, обязательно повторяют в подстрочном (затекстовом) примечании на языке оригинала.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по), «Приводится по:», с указанием источника заимствования.

Например: Цит.по: Никитина Е.Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов: перспективные подходы: Монография / Е.Ю. Никитина, О.Ю. Афанасьева. – Москва: МАНПО, 2006, 2006. – С.146.

Библиографический список (список используемых источников) представляет собой указатель библиографически описанных литературных и документальных письменных источников, используемых при написании ВКР.

Библиографическим описанием принято называть совокупность библиографических сведений о произведении печати, приведенных по установленным правилам и необходимых для его общей характеристики и идентификации (приложение 5).

Библиографическим описанием служит титульный лист или обложка. Описание составляется на языке текста документа и состоит из заголовка и элементов, объединенных в области и отделенных друг от друга разделительными знаками: точка (.), тире (-), запятая (,), двоеточие (:), точка с запятой (;), косая черта (/), две косые черты (//), круглые и квадратные скобки (), [].

§6. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ВКР оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008 (Библиографическая ссылка); ГОСТ 7.32-2003 (Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.) и их актуальных редакций.

Работа выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, справа – 15 мм, слева 30 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, через полтора интервала.

Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся с абзацного отступа без точки в конце и с прописной буквы.

Заголовки разделов и пунктов печатаются с прописной буквы без точки в конце. Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовками и текстом должны быть не менее 2-х интервалов.

Разделы, подразделы, пункты и подпункты начинаются с арабских цифр, разделенных точками.

Если раздел или подраздел имеет только один пункт, или пункт имеет один подпункт, то его нумеровать не надо.

Текст работы должен быть выровнен по ширине.

Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами в правом верхнем углу. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номера страниц на титульном листе не ставятся, номера страниц появляются, только начиная с содержания (обычно страница №3).

Объем работы должен составлять не менее 60 и не более 100 страниц напечатанного текста, и не более 12 листов графического материала.

Страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 (210*297) мм) по ГОСТ 9327. Текст следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным.

Допускается вписывать в текст ВКР отдельные слова, формулы, условные знаки, соблюдая при этом целостность основного текста. Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные в процессе написания, разрешается исправлять, закрашивая белой краской и нанося на том же месте исправленный текст машинописным способом или черной гуашью рукописным способом.

Фамилии и собственные имена, названия учреждений в тексте работы приводят на языке оригинала.

В ВКР следует использовать сокращение русских слов и словосочетаний по ГОСТ 7.12-93. Из сокращенных названий учреждений и предприятий следует употреблять только общеизвестные. Малоизвестные сокращения необходимо расшифровывать при первом упоминании.

При указании перед фамилиями ученой степени, должности или профессии допускают следующие сокращения:

Д-р пед.наук – доктор педагогических наук;
канд. пед. наук – кандидат педагогических наук;
д-р ф.наук – доктор философских наук;
канд.ф.наук – кандидат философских наук;
проф. – профессор;
доц. – доцент.

В тексте работы, за исключением формул, таблиц и рисунков, не допускается:

- применять математический знак (-) перед отрицательными значениями величин (следует писать слово «минус»);

- применять без числовых значений математические знаки, например $>$ (больше), $<$ (меньше), $=$ (равно), \geq (больше или равно), \leq (меньше или равно), \neq (не равно), а также знаки № (номер), % (процент);

- применять индексы стандартов, технических условий и других документов без регистрационного номера.

В тексте следует применять стандартизированные единицы физических величин, их наименования и обозначения в соответствии с ГОСТ 8.417.

Заголовки

Текст основной части делят на разделы, подразделы, пункты и подпункты. Наименования структурных элементов (оглавление, введение, заключение, библиографических список) служат заголовками структурных элементов работы. Заголовки разделов, подразделов следует начинать с абзацного отступа и печатать строчными буквами с первой прописной, не подчеркивая, без точки в конце. Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы слов в заголовках разделов и подразделов не допускаются.

Каждый раздел следует начинать с новой страницы.

Нумерация страниц

Страницы, следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, и распечатки с ПЭВМ включают в общую нумерацию страниц. Иллюстрации, таблицы на листе формата А3 учитываю как одну страницу.

Нумерация разделов, подразделов и пунктов

Разделы, подразделы, пункты и подпункты следует нумеровать арабскими цифрами. Разделы работы

должны иметь порядковую нумерацию в пределах основной части и обозначаться арабскими цифрами без точки, например, 1,2,3 и т.д.

Пункты должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела или подраздела. Номер пункта включает номер раздела и порядковый номер подраздела или пункта, разделенные точкой, в конце номера пункта точка не ставится, например 1.1, 1.2, 1.3 или 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т.д.

Номер подпункта включает номер раздела, подраздела, пункта и порядковый номер подпункта, разделенные точкой, например 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3 и т.д. Если раздел или подраздел имеет только один пункт, или пункт имеет один подпункт, то нумеровать пункт (подпункт) не следует.

Иллюстрации

Все иллюстрации (фотографии, графики, чертежи, схемы, диаграммы и другие графические материалы) именуются в тексте рисунками.

Иллюстрации следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в тексте работы.

Чертежи, графики, диаграммы и схемы должны соответствовать требованиям государственных стандартов ЕСКД.

Иллюстрации при необходимости могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный

текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных и располагают следующим образом: Рисунок 1 – Название рисунка.

Фотоснимки размером меньше А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги.

Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей работы. Если в тексте только одна иллюстрация, то ее обозначают – «Рисунок 1». Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела.

В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой. Например, Рисунок 1.1.

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например, «Рисунок А3».

Таблицы

Значительный по объему цифровой материал, используемый в ВКР, оформляют в виде таблиц. Оформление таблиц выполняется по ГОСТ 2.105.

Нумерация таблиц приложения отдельная и состоит из буквы, обозначающей приложение, и цифры – номера таблицы. Например: Таблица А 1. На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте, при ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки

граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями. Таблицу в зависимости от ее размера помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка или на следующей странице, а при необходимости в приложении.

Допускается помещать таблицу вдоль длинной стороны листа.

Если строки или графы выходят за формат таблицы, ее делят на части, помещая одну часть под другой или рядом, при этом в каждой части таблицы повторяют ее головку и боковик. При делении на части допускается заменять ее головку или боковик соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

Слово «Таблица» указывают один раз над первой частью таблицы, над другими частями пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера (обозначения) таблицы.

Если в конце страницы таблица прерывается и ее продолжение будет на следующей странице, в первой части таблицы нижнюю горизонтальную линию, ограничивающую, не проводят.

§7. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Не позднее, чем за два месяца до защиты, выпускающая кафедра организует предзащиту ВКР, на которой выпускник докладывает о результатах своей научно-исследовательской деятельности, а также принимается решение о допуске студента к защите ВКР. Подготовленная к защите работа должна пройти нормоконтроль. Задача нормоконтроля – проверка соответствия ВКР нормам и требованиям, установленным в действующих государственных стандартах специальностей и нормативных актах высшей школы.

На основании анализа содержания ВКР и после прохождения нормоконтроля научный руководитель решает вопрос о допуске к защите в ГАК. ВКР, допущенная к защите, направляется на обязательное рецензирование. Рецензент составляет рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы, аргументированно оценивает ее качество и делает заключение о реальной практической ценности данной работы.

Приведем схему, необходимую для составления отзыва о выпускной квалификационной работе студента.

Отзыв

рецензента выпускной квалификационной работы студента 5 курса заочного обучения по специальности «Педагогика начального обучения»

(Ф.И.О)

на тему:

-
1. Актуальность избранной темы _____
 2. Теоретическая значимость работы _____
 3. Практическая значимость работы _____
 4. Достоверность полученных результатов _____
 5. Умение пользоваться методами научного исследования _____
 6. Степень обоснованности выводов и результатов _____
 - а. Замечания и пожелания рецензента
 7. Представленная работа _____
(Ф.И.О.)

Соответствует (не соответствует) требованиям государственного стандарта и может (не может) быть допущена к защите.

Рецензент: _____

« ___ » _____ 20__ г.

Выпускник заблаговременно знакомится с рецензией (за 3-5 дней до защиты), чтобы он смог подготовиться к вопросам, требующим публичного ответа при защите ВКР. Ответы студента на замечания рецензента должны свидетельствовать о знании им предмета и умении отстаивать свою точку зрения или согласиться со справедливостью замечания рецензента, аргументируя, почему он это делает. Отзыв научного руководителя и рецензия научного сотрудника вкладываются в ВКР.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГАК.

Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научные руководители, рецензенты и все желающие.

Выступление студента на защите ВКР должно быть кратким, содержательным, касаться существа вопроса. Продолжительность его не должна превышать 8-10 минут. В нем студент должен обосновать выбор темы ВКР, дать характеристику нормативной, литературной и практической базы исследования, методологию и методику выполнения работы; сформулировать в самой сжатой форме конкретные результаты исследования.

Выпускнику надо иметь в виду, что качество выступления во многом зависит от содержания его тезисов, а значит, надо особенно тщательно проработать введение и заключение, предложения и рекомендации, поскольку именно они являются основой структурно-содержательной части.

После выступления автор отвечает на вопросы членов комиссии. Далее выступает научный руководитель, который, характеризует насколько самостоятельно и творчески относился студент к написанию исследования, и отмечает соответствие работы требованиям государственного стандарта.

Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы, после чего начинается её обсуждение.

В заключении слово предоставляется студенту, который отвечает на замечания и вопросы, определяет свое отношение к выступлениям.

Студенту рекомендуется подготовить ответ на рецензию, в котором он классифицирует все замечания рецензента по их характеру, степени важности влияния на общую оценку работы. Он же определяет, на какие замечания следует дать развернутый ответ, в каких случаях необходимо вступить в полемику с рецензентом, в каких случаях согласиться. Ответы по существу замечаний рецензента должны быть аргументированными, серьезными, убедительными.

Результаты защиты оцениваются по совокупности имеющихся данных, в том числе:

- по содержанию ВКР;
- по оформлению ВКР;
- по докладу выпускника;
- ответам выпускника на вопросы по защите;
- по характеристике выпускника научным руководителем работы;
- по рецензии на работу.

Результаты защиты ВКР объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГАК.

Выпускная квалификационная работа оценивается с учетом качества ее содержания, оформления и характера защиты только членами ГАК. Вмешательство в процесс оценки ВКР каких-либо иных лиц запрещается.

Оценка ВКР объявляется председателем ГАК публично. Вместе с оценкой ГАК вправе принять дополнительно одно из следующих решений:

1. Рекомендовать материалы, содержащиеся в данной работе, для практического использования в конкретном практическом учреждении.
2. Рекомендовать материалы ВКР для использования в НИР выпускающей кафедры и учебном процессе факультета (вуза) при преподавании соответствующих дисциплин.
3. Рекомендовать данного студента к поступлению в аспирантуру.

В случае несогласия с оценкой студент вправе обжаловать решение ГАК. В случае неудовлетворительной оценки ВКР и ее защиты ГАК принимает одно из следующих решений:

1. Рекомендовать данному студенту представить ВКР к повторной защите после устранения замечаний ГАК.
2. Рекомендовать студенту заново выполнить ВКР на иную тему. Новая тема определяется выпускающей кафедрой.

Повторная защита ВКР возможна в течение трех лет после окончания вуза.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богуславская, С.М. Выпускная квалификационная работа: методические указания/ С.М. Богуславская. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2005. - 42 с.
2. Кузин, Ф.А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. – 4-е изд. – М: Ось – 89, 2011. – 448 с.
3. Кузин, Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – 11-е изд. – М: Ось – 89, 2011. – 224 с.
4. Кузнецов, И.Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие – 4-е изд. – М: Издательско-торгов. корпорация «Дашков и К^о», 2010. – 340 с.
5. Курсовая и дипломные работы, магистерская диссертация. Правила подготовки, оформления и защиты: учебно-методическое пособие / сост. Назаренко А.М. и др. – 2-е изд. – Минск: Изд.-центр БГУ, 2010. – 68 с.
6. Магистерская диссертация: методические указания / Сост. Н.М. Мухамеджанова. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2011. – 36 с.
7. Написание, оформление и защита курсовых и дипломных работ: Методические указания для студен-

- тов юридического факультета // Сост. В.В. Момотов, С.А. Даниелян и др. – Кубан. гос. ун.-т; Краснодар, 1999. – 48 с.
8. Положение о выпускных квалификационных (дипломных) и курсовых работах. Методические указания. // Сост. Н.В. Краснова и др. – КубГУ., 2004. – 47 с.
9. Райзберг, Б.А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей. – 10-е изд. – М: ИНФРА – М, 2011. – 240 с.

Для заметок

Для заметок



9 785000 869543

Никитина Е.Ю.
Выпускная квалификационная работа
студента вуза

Издательство «Перо»
109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, ком. 536
Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36
Подписано в печать 12.10.2015. Формат 60×90/16.
Бумага офсетная. Усл. печ. л.5. Тираж 5000 экз. Заказ 592.