



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Высшая школа физической культуры и спорта
Кафедра безопасности жизнедеятельности
и медико-биологических дисциплин

Развитие коммуникативных способностей у младших
школьников средствами подвижных игр

Выпускная квалификационная работа
По направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»
Магистерская программа: «Образование в области безопасности
жизнедеятельности и физической культуры»

Проверка на объём заимствований:
60,14 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 14 » 01 2019 г.

Зав. кафедрой БЖ и МБД
Тюмасева (д.п.н., профессор)

Тюмасева Зоя Ивановна



Выполнил
студент
ЗФ-314-212-2-1 группы
Шведова Дарья Дмитриевна
Научный руководитель
кандидат педагогических наук,
доцент
Натарова Дарья Вячеславовна

Челябинск

2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПОДВИЖНЫХ ИГР	11
1.1 Педагогические основы изучения подвижных игр как средства развития коммуникативных способностей младших школьников.	11
1.2 Модель развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр.....	23
1.3 Педагогические условия функционирования модели развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр	31
Выводы по первой главе.....	37
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПОДВИЖНЫХ ИГР	39
2.1 Цель, задачи и организация экспериментальной работы	39
2.2 Реализация модели развития коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр	53
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	56
Выводы по второй главе.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Общение выступает в качестве одного из основных факторов любой человеческой деятельности. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования утверждает список требований к выпускнику, среди которых одно из ключевых – доброжелательность, умение слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение.

Фундаментом для развития личности ребёнка является опыт общения с другими людьми. Межличностные отношения со сверстниками или взрослыми играют большую роль в становлении самосознания ребёнка. Изучение вопроса коммуникации между людьми имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Основополагающая значимость проблемы взаимоотношений в современном обществе привлекает внимание как педагогов так и психологов, и исследование этой проблемы во многом связано с более глубоким изучением ребёнка, проникновением в область многообразных контактов детей с взрослыми и сверстниками.

Таким образом, **актуальность исследования** определена тем, что общение является одним из важнейших условий для формирования как отдельных психических функций, процессов и свойств человека, так и личности в целом. Необходимость взаимодействия людей показывает важность общения для развития общества в историческом процессе.

Л.С. Выготский в своих трудах говорил о том, что для полноценного познавательного и социального развития ребенку необходимы контакты со сверстниками. человеческой деятельности.

Как показывают результаты многочисленных психолого-педагогических исследований именно в общении (прежде всего в общении со значимыми людьми: педагогами, родителями, сверстниками) происходит

становление человеческой личности, формирование важнейших ее свойств, нравственной сферы, мировоззрения.

Особое значение эффективность общения приобретает в процессе обучения. Так как процесс этот с каждым днем, благодаря научно-техническому прогрессу, становится все информационно насыщенней и интенсивней. Следовательно, правильно организованное общение в процессе обучения, безусловно, будет способствовать эффективному учебному процессу.

К сожалению, приходится констатировать существенные недостатки в организации коммуникативного общения в начальной школе.

Проблема межличностного общения достаточно широко освещена в психолого-педагогической литературе. Значительные работы в этой области имеются у Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.С. Мухиной и др. Вопросы деятельности и общения занимались А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя и М.И. Лисина и др.

Многие вопросы соотношения обучения и общения остаются неразработанными. В частности недостаточно изучена коммуникативная функция общения. Педагогические условия этой проблемы определены лишь частично. Поэтому перед педагогами начальной школы стоит проблема как можно качественно и своевременно подготовить ребенка к общению – это достаточно трудоёмкий процесс. Педагогу необходимо учесть особенности общения ребенка со взрослыми и со сверстниками, особенности общения с детьми, ситуации, выявляющие коммуникативные трудности младших школьников.

Таким образом, **проблема исследования** заключается в поиске психолого-педагогических условий развития навыков общения младших школьников со сверстниками через коммуникативно-игровую деятельность.

Цель исследования: разработка комплекса подвижных игр, направленных на развитие коммуникативных способностей младших школьников.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников в образовательной организации.

Предмет исследования: развитие коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр.

Гипотеза: уровень развития коммуникативных способностей младших школьников будет более эффективным, если на основе подвижных игр разработать и реализовать модель развития коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр.

Исходя из цели и гипотезы исследования, сформулированы следующие **задачи:**

1. Изучить теоретические аспекты по проблеме развития коммуникативных способностей младших школьников.
2. Выявить методологические подходы, обеспечивающие формирование модели развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр.
3. Разработать модель развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр.
4. Выявить комплекс педагогических условий реализации модели развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр в условиях общеобразовательной организации.
5. Разработать комплекс подвижных игр .

Теоретико-методологическую основу исследования составили компетентностный подход в образовании; положения культурно-исторической теории о роли общения в развитии высших психических функций; системный и личностно-ориентированный подход в обучении, организации подвижных игр

Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс **методов исследования:** *теоретические методы* – объяснение, анализ, моделирование; *эмпирические методы* – включённое наблюдение, диагностическое тестирование, интерактивные (коллективно-

групповые, поисковые), формирующий эксперимент, опрос, беседа, инструктаж, рассказ, анкетирование; *контролирующие методы* – анализ данных, полученных в ходе эксперимента, экспертные оценки и самооценка учащихся.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступили младшие классы МАОУ «Гимназия № 100 г. Челябинска». Экспериментальной работой в рамках диагностических и формирующих процедур охвачено 54 учащихся начальной школы. В эксперименте приняли участие учащиеся 3 классов МАОУ «Гимназия № 100 г. Челябинска». Наблюдения за учащимися экспериментальной и контрольной группы осуществлялось на протяжении двух лет обучения в 2016/2017-ом (3 классы) и 2017/2018-ом учебном году (4-е классы). В экспериментальном классе обучалось 27 человека, в контрольном классе также 27 учащихся.

Научная новизна исследования:

- разработка модели развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр в условиях;
- выявление педагогических условий эффективного развития навыков общения;
- выявление психолого-педагогического механизма развития навыков общения младших школьников со сверстниками через коммуникативно-игровую деятельность в референтной среде межличностного взаимодействия.

Теоретическая значимость исследования связана с уточнением специфики возрастных возможностей в развитии навыков общения младших школьников со сверстниками через коммуникативно-игровую деятельность; полученные результаты вносят определённый вклад в общую педагогику, дополняя педагогические формы, методы и средства формирования коммуникативных способностей, являющихся основой социальной адаптации учащихся начальных классов.

Практическая значимость исследования заключается в апробации модели развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр в условиях.

Материалы исследования могут быть использованы на практике.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается концептуальностью подходов к обоснованию основных идей, применением совокупности методов, соответствующих предмету исследования, разнообразием источников информации, статистической значимостью экспериментальных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством:

- участия автора в работе научно-практических конференциях:
 - X Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Экологическая безопасность. Здоровье и образование» (21 апреля 2017 г.; г. Челябинск)
 - XI Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Экологическая безопасность. Здоровье и образование» (20 апреля 2018 г.; г. Челябинск)
 - X Международная научно-практическая конференция «Здоровьесберегающее образование – залог безопасной жизнедеятельности молодежи: проблемы и пути решения» (8-9 ноября 2018 г.; г. Челябинск)
- посредством публикаций результатов исследования в сборниках научно-практических конференций:
 - Развитие коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр / Сборник научных трудов X Всероссийской (очно-заочной) научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов – Экологическая безопасность, здоровье и образование – статья. Печатное издание. / под науч. ред. проф. З.И. Тюмасевой. – Челябинск: ЗАО «Цицеро», 2017. С. 381-383.

– Роль педагога в развитии коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр / Сборник научных трудов XI Всероссийской (очно-заочной) научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов: – Экологическая безопасность, здоровье и образование – статья. Печатное издание в 2 частях / под науч. ред. проф. З.И. Тюмасевой. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2018 – Ч.1 – С. 324-329.

– Роль подвижных игр в развитии коммуникативных способностей младших школьников / Сборник научных трудов. Здоровьесберегающее образование – залог безопасной жизнедеятельности молодежи: проблемы и пути решения: матер. X Междун. науч.-практ. конф., г. Челябинск, 8–9 нояб. 2018 г. / под науч. ред. З.И. Тюмасевой. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2018. – 218-222 с.

На защиту выносятся:

1. Модель развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр в условиях.

2. Педагогические условия реализации модели развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр в условиях.

3. Комплекс подвижных игр

Структура и объем диссертации обусловлены логикой проведенного научного исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Текст содержит таблиц и рисунков. Объем – страниц с приложениями (100 страниц).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПОДВИЖНЫХ ИГР

1.1 Педагогические основы изучения подвижных игр как средства развития коммуникативных способностей младших школьников.

История человечества неразрывно связана с игрой и ее использованием в качестве самого доступного и привлекательного физического упражнения. Археологи повсюду обнаруживают древние игрушки – игральные камни, шары, кости – с которыми играли люди, жившие не одно тысячелетие до нас. Игры использовались для проведения своего досуга [37].

Глубоко изучал влияние игр славянский педагог Ян Коменский. Он был убежден, что физические упражнения и игры – неотъемлемая часть жизни и необходимое условие здоровья. По его мнению, целью игры должна быть тренировка тела и духа. Игра не только способствует развитию силы и гибкости тела, но и укреплению силы воли, остроты ума, чувства дисциплины [37].

Коменский первым определил игру как самостоятельный метод обучения, поскольку посредством игры ребенок быстрее и легче усваивает знания.

П.Ф. Лесгафт рассматривал игры как главный «фактор физического воспитания» и создал целостную дидактическую систему их применения в России.

Огромный вклад в теорию и практику игрового метода обучения внес выдающийся педагог А.С. Макаренко. Работая в трудное время послевоенной разрухи 20-х гг. с детьми, оказавшимися в детском доме, главной своей задачей он видел подготовку нового поколения к труду через игру: «Игра имеет важное значение в жизни детей, такое, как у взрослых имеют деятельность, работа, служба. Каковы дети в игре, таковы они в большой

степени и в работе, когда подрастут. Поэтому воспитание будущего труженика происходит, прежде всего, в игре» [37].

Глубокий смысл подвижной игры – в ее полноценной роли в физической и духовной жизни народа, которая существует в истории и культуре каждой страны. По своей природе каждая подвижная игра является носителем творческой деятельности. При умелом руководстве игровой деятельностью можно значительно повысить творческий потенциал ребенка. Развивая, совершенствуя творчество детей в игре, мы воспитываем социально активного, умного, разносторонне развитого человека, относящегося к любой деятельности вдумчиво и творчески. Удовлетворяя потребность в движении, развивая творчество в процессе двигательной деятельности, мы формируем физическую культуру. А.С. Макаренко писал: «..культурное воспитание ребенка начинается очень рано, когда ему еще далеко до грамотности, когда он только научается хорошо видеть, слышать и кое-что говорить. Развивая гармонию движений, было бы неправильно сводить роль подвижной игры только к физическому развитию» [4].

Игровой метод это способ организации разнохарактерной деятельности на основе условного или образного замысла, где достижение цели осуществляется в процессе постоянного изменения ситуации.

Игровой метод обладает рядом педагогических достоинств – эмоциональная привлекательность, творческая двигательная деятельность. Особая ценность игрового метода заключается в его мощном стимулирующем воздействии на формирование личности, воспитания в ней черт спортивного характера и морально-нравственных устоев. Систематическое использование игровых средств порождает дух борьбы, состязательности, для которого характерны решительность и настойчивость в достижении победы, сильная воля и способность к контролируемому поведению в сложных условиях эмоциональной перегрузки [8].

Игровой метод влияет на развитие интеллекта и не только общего, под которым понимается способность к взвешенным решениям, но и

специального – быстротой и надежностью мыслительных процессов, протекающих в лимитирующих условиях недостатка информации, быстротечности событий.

Процесс игры активизирует творческое мышление - нахождение новых решений, обогащающих игру эстетическим и интеллектуальным содержанием.

Игровой метод развивает все физические качества в комплексе. Используя специально подобранные игры с бегом можно успешно развивать быстроту, игры с прыжками развивают скоростно-силовые качества. Но обязательно игры должны быть разнообразными и охватывать различные группы мышц. Многократные выполнения таких упражнений в сочетании с бегом, прыжками дает большой эффект при развитии не только быстроты, но и скоростной выносливости. Большое значение для развития двигательной реакции имеет быстрое выполнение упражнений и игр по неожиданному сигналу или команде [14, 17].

В плане подборки педагогических рекомендаций вопрос о классификации подвижных игр применительно к задачам воспитания двигательных качеств и развития коммуникативных способностей у школьников является одним из самых важнейших по практическому применению подвижных игр в школе. Исходя из учета главных мотивов игровой деятельности и взаимоотношений играющих при достижении стоящих перед игрой целей мы разделили их на три группы:

– игры некомандные: для данной группы игр характерно то, что в них для играющих отсутствуют общие цели. В этих играх дети подчиняются определенным правилам, которые предусматривают личные интересы играющего и отражают интересы и других участников;

– переходные к командным: для них характерно то, что в них отсутствует постоянная общая цель для играющих, и нет необходимости действовать в интересах других. В этих играх играющий, по своему желанию, может преследовать свои личные цели, а также помочь другим.

Именно в этих играх дети начинают включаться в коллективную деятельность;

– командные игры: прежде всего, эти игры, характеризуются совместной деятельностью, направленной на достижение какой-то общей цели, полным подчинением личных интересов играющих целям своего коллектива. Эти игры существенно укрепляют здоровье детей, оказывают благоприятное влияние на развитие психофизических качеств.

Из анализа классификации игр по многочисленным литературным источникам [8, 19, 22, 26, 41, 43, 55], мы выделяем несколько направлений:

- игры, которые зависят от задач, решаемых в процессе проведения;
- игры с особенностями взаимосвязи участников;
- группы игр с особенностями организации и содержания.

Параллельно идут игры, которые имеют общую мысль и ход в отдельных группах.

Придерживаясь такого принципа, авторы стремятся идти по дидактическому принципу: от простых форм игры к более сложным. Поэтому они выделяют следующие группы игр: музыкальные игры; беговые игры; игры с мячом; игры для воспитания силы и ловкости; игры для воспитания умственных способностей; игры на воде; игры зимой; игры на местности; игры в закрытых помещениях.

Исходя из специфических условий проведения соревнований по комплексам подвижных игр среди школьников Е.М. Геллер [37,43] предлагает своеобразную классификацию. Она создана на основании следующих характерных признаков:

- двигательной активности участников;
- организации играющих;
- преимущественно проявления двигательных качеств;
- преимущественного вида движений.

Из выше изложенного видно, что существующие классификации разнообразны и отличаются друг от друга. Поэтому игры очень трудно

систематизировать так, чтобы игры одной группы были строго ограничены от игр другой группы. Одновременно группы должны быть взаимосвязаны и взаимообусловлены. Поэтому нельзя говорить о преимуществе одной группы над другой.

Существующий анализ классификаций игр в процессе воспитания двигательных качеств на занятиях по физической культуре у школьников, позволил нам разработать комплекс игр в соответствии с поставленными задачами. В основу комплекса был положен принцип преимущественного воздействия игр на воспитание коммуникативных способностей в сочетании с формированием основных двигательных качеств. В основе подвижных игр лежат физические упражнения, в ходе которых участники преодолевают различные препятствия, стремятся достигнуть определенной, заранее поставленной цели. Они являются действенным средством физического воспитания, активного отдыха, улучшают здоровье. Подвижные игры способствуют воспитанию воли, настойчивости в преодолении трудностей, приучают детей к взаимопомощи, честности и правдивости [43, 45, 55].

На основе современных представлений о путях и методах воспитания двигательных качеств у детей младшего школьного возраста, можно предположить, что достаточно высокий эффект может быть достигнут путем применения определенного круга подвижных игр с так называемой «преимущественной направленностью» [39].

При отборе игр, способствующих формированию у детей младшего школьного возраста коммуникативных навыков, целесообразно ориентироваться на особенности их содержания, под которыми понимается, прежде всего, сюжет, тема игры, ее правила и двигательные действия. Именно содержание игры определяет ее образовательную и воспитательную значимость, игровые действия детей; от содержания зависят своеобразие организации и характер выполнения двигательных заданий.

Подвижная игра – не только культурная ценность, но и создатель культурных ценностей, причем культуры разных народов отражают сходство

и неистошимое многообразие. В ней не только развиваются физические и умственные способности, но и изучаются и осваиваются общие правила поведения в коллективе, усваиваются этические ценности общества. Она развивает фантазию и воображение, формирует духовное богатство человека. Ряд исследователей обращает внимание на то, что игра как способ общения между людьми даже шире, чем речь (Ю.В. Бромлей, Ю.Г. Подольный, М. Мид и др.). Дети младшего школьного возраста, принадлежащие к разным национальностям и не понимающие речи друг друга, без труда находят «общий язык» играя [2:5-6]. Являясь следствием естественной потребности в деятельности, важным воспитательным институтом, подвижная игра, с одной стороны, дает возможность ребенку познать и преобразовать окружающую действительность, а с другой – развивает его коммуникационные способности и творческую деятельность. Для подвижных игр характерен большой эмоциональный подъем, наличие правил, которые серьезны и обязательны для всех играющих, являются «законом» для них [7].

Таким образом, в каждой подвижной игре коммуникация является обязательным компонентом. Даже при отсутствии специального педагогического руководства развитием коммуникационной деятельности она спонтанно-стихийно всегда присутствует и развивается в игре. Целенаправленное, методически продуманное руководство подвижной игрой значительно совершенствует, активизирует коммуникационную деятельность детей, поднимает ее на более высокий социальный уровень. Поэтому методика руководства игровой деятельностью предполагает ведущую роль педагога, который направляет и формирует коммуникационные навыки. Продуманная подготовка педагога к игре, комплексный межпредметный подход к формированию двигательного и социального опыта подводят ученика к более осмысленному восприятию игровой ситуации, обеспечивают вхождение его в роль.

Коммуникативные навыки – это умение общаться, слушать, высказывать свою точку зрения, договариваться и настаивать на своих

правах [5]. Эти навыки очень важны в обществе, так как человеку ежедневно приходится общаться со многими собеседниками. Необходимость во взаимодействии с различными людьми проявляется в профессиональных потребностях, психологическом удовлетворении, социальной реализации и просто для того, чтобы выжить. Людям, пренебрегающим этим навыкам труднее реализовать себя, они менее успешны в коллективе.

Коммуникативные умения – это правильное выстраивание своего поведения, умение выбрать нужную интонацию, жесты, умение сопереживать собеседнику, поставив себя на его место, предугадывание реакции собеседника, выбор способа обращения по отношению к собеседнику.

Коммуникативная компетентность – это объединение коммуникативных способностей, умений и знаний, возможность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми.

Развитие коммуникативных способностей детей в процессе игры является одной из приоритетных задач школы, так как результативность процесса общения в большей степени зависит от уровня коммуникативных способностей субъектов общения [1,2,3,4,5,6,7]. Раскрытию особенностей общения младших школьников посвящены исследования отечественных психологов Ш.А. Амонашвили [8], Л.И. Божович [9], А.С. Валявского [10], М.И. Лисиной [5], В.С. Мухиной [11] и др.

К.П. Зайцева [3] в своей статье говорит о том, что под коммуникативными способностями младших школьников как средства их вступления в общество мы понимаем комплекс: индивидуальных и психологических качеств социальной направленности личности детей (желание общаться, чуткость, сопереживание, дружелюбие); уровень знаний, умений и навыков социальной и коммуникативной деятельности (общение с окружающими без конфликтов, навыки культуры поведения, быстрая ориентация в различных ситуациях и др.). А также: готовность и необходимость вступать в социальную и коммуникативную деятельность;

умение рассматривать и адекватно оценивать социальные и коммуникативные ситуации, а так же наблюдать свое состояние в личностных и деловых контактах с окружающими.

В рамках настоящей работы, рассматривая исследования ряда авторов [5,7,10,11], можно выделить причины, по которым младший школьный возраст может быть установлен как наилучший период для развития коммуникативных способностей в процессе игровой деятельности, активного обучения социальному поведению, искусству общения между детьми разного пола, усвоение коммуникативных, речевых умений, способов различения социальных ситуаций.

В первом случае, как подмечают Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов [10], ребенок в начальной школе усваивает особые психофизические и психические действия, которые должны обслуживать письменный предмет, арифметические действия, чтение, физкультуру, рисование, ручной труд и другие виды учебной деятельности. На базе игровой деятельности при подходящих условиях и необходимом уровне умственного развития ребенка зарождаются предпосылки к теоретическому сознанию и мышлению [10, с. 34, с. 85].

Отсутствие или неадекватность к организации нужных качеств личности не способствуют процессу формирования коммуникативных способностей, а, поэтому, и социализации младших школьников

Причины, по которым младший школьный возраст может быть установлен как наилучший период для развития коммуникативных способностей в процессе игровой деятельности [3, с. 46]:

- 1) Для ребенка открывается новое место в социальном пространстве человеческих отношений с поступлением в школу и принятия активного участия в различных играх.

- 2) Младший школьник приспосабливает себя к стандартным условиям на занятиях, так как у них уже достаточно развиты рефлексивные

способности. Преобладание мотива «Я должен» над мотивом «Я хочу» является существенным достижением в развитии личности ребенка.

3) Существенным значением для формирования коммуникативных способностей в процессе игровой деятельности является то, что педагог предъявляет к ребенку новые требования в отношении коммуникативного развития

В педагоге для ребенка воплощаются нормативные требования с наибольшей определенностью, чем в семье, - ведь в начале общения ребенку тяжело выделить себя и оценить характер своего поведения достаточно точно. Только преподаватель, предъявляющий требования к ребенку, оценивая его поведение, может создавать условия для различных действий и поступков, умению держать себя, привести его к стандартам в системе общественного пространства – обязанностей и прав. Дети в начальной школе на внеурочных занятиях принимают и стараются выполнить условия, которые им предъявляет педагог. Педагог становится для них важным объектом [6, с. 55], который определяет его психологическое состояние не только в классе, на уроке, во внеурочных занятиях и в общении с одноклассниками, его влияние распространяется и на отношения в семье.

4) У детей младшего школьного возраста начинают формироваться социальные качества. По тому, как ребенок входит в новый коллектив, какое место занимает в коллективе, как проходит общение со сверстниками и взрослыми, какое у него отношение к занятиям и самому себе, можно определить адаптировался ли ребенок к новым социальным отношениям, связям и проявилась ли его личность.

Освоение главных норм человеческого общения, правил поведения в игре время оказывает успешное социальное приспособление младших школьников. В этом возрасте необходимо заложить базу создания таких личностных качеств как общительность, чуткость, понимание и доброжелательность.

В последнем случае, дети в этом возрасте не потеряли интереса к игре и, что самое главное, игру они применяют как способ для отработки новых умений. Таким образом, игру можно с успехом применять для отработки коммуникативных умений и социального поведения.

Как утверждает известный психолог М.И. Лисина в своей работе «Проблемы в онтогенезе общения» - общение школьников со сверстниками имеет ряд основных особенностей, которые качественно отличаются от общения с взрослыми:

- первая и наиболее важная отличительная черта состоит в чрезвычайно широком их размере и большом разнообразии коммуникативных действий. Наблюдается множество действий и обращений в общении со сверстниками, которые практически не встречаются в контактах с взрослыми. Ребенок обманывает, жалеет, навязывает свою волю, спорит, успокаивает, требует, приказывает. Такие сложные формы поведения как притворство, стремление сделать вид, выразить обиду, кокетство, фантазирование появляются впервые именно в общении с другими детьми.

- вторая яркая черта общения сверстников заключается в его очень яркой эмоциональной насыщенности. Со сверстниками дети общаются более раскованно, эмоционально, чем с взрослыми. При помощи мимики они могут выражать различные эмоциональные состояния от яростного негодования до бурной радости, от нежности и сочувствия до гнева.

- третья особенность в том, что дети при общении не придерживаются никаких правил. Они, не задумываясь, используют различные действия и движения, чего не получится при общении с взрослыми. Им свойственна смелость, раскованность, полная свобода: дети прыгают, играют, передразнивают друг друга, кривляются. В связи с этим, можно сказать, что общество сверстников помогает ребенку проявить свое «Я».

- четвертая особенность общения сверстников – храброе и смелое отстаивание своей точки зрения. Если партнер не будет проявлять к этому интерес, то диалог не продолжится и не будет развит. А для ребенка имеет

очень большое значение его собственные действия или высказывания, а инициативу сверстников он не поддержит. Такая несогласованность коммуникативных действий часто порождает конфликты, протесты, обиды среди детей.

В случае с взрослыми, детям чаще приходится принимать их точку зрения, забывая о своей собственной.

При этом преобладают результативные умения; риторические умения; умение разговаривать; умение слышать и слушать и вести спор; умение принимать чужой взгляд; умение работать вместе для достижения общей цели. Эмоциональная насыщенность контактов младших школьников связана с тем, что сверстник становится наиболее выбираемым и привлекательным партнером по общению и значимость общения, которая выражается степенью напряженности в общении и меру устремленности к партнеру, существенно выше в сфере взаимодействия со сверстником, чем с взрослым.

Вышеперечисленные психологические особенности воспроизводят специфику конфликтов среди детей младшего школьного возраста. Но, содержание общения особо изменяется от 7- к 10 годам. Общение детей друг с другом постоянно изменяется на протяжении младшего школьного возраста по всем параметрам: меняется содержание потребности, средства общения и мотивы. Данные изменения могут проходить не торопясь, постепенно, но все-таки в них встречаются качественные сдвиги, как бы переломы:

Первый перелом во внешней среде проявляется в резком повышении значительности других детей в жизни ребенка. Если в течение от одного – двух месяцев к моменту своего возникновения и нахождения на внеурочных занятиях его потребность в общении со сверстником занимает довольно не большое место, у детей постарше эта потребность выдвигается на первое место, где они начинают явно отдавать предпочтение обществу других детей, взрослому или одиночной игре.

Второй перелом внешне выражается не настолько четко, но он является не менее важным; он соединен с проявлением избирательных

симпатий, дружбы с возникновением наиболее постоянных и глубоких отношений между детьми.

Коммуникация, по мнению психологов [9, 10, 15] представляет собой умение и навыки общения с людьми, от которых может зависеть благополучность людей разного возраста, образования, культурность, просвещенность и психологическое развитие, а также имеющих разнообразный жизненный опыт и отличающихся друг от друга коммуникативными способностями.

Общение – не трудное, поверхностное взаимодействие между людьми и по большей части передача эмоционально значимыми чувствами и сообщениями, в том числе чувствами глубокими и важными.

Формы общения постоянно сменяются на протяжении развития. Развитие общения ребенка с взрослым и сверстниками, можно рассматривать как смену оригинальных форм. В младшем школьном возрасте в жизни ребенка наибольшее место начинают занимать другие люди. Если в конце дошкольного возраста, потребность в общении со сверстниками только формируется, то у младшего школьника она уже становится одной из основных. В 7-10 лет ребенок точно определяет, что ему нужны другие дети, и явно предпочитает их общество.

В настоящее время у детей, которые только приходят в школу развитие коммуникативных способностей вызывает тревогу. Они испытывают трудности в общении и взаимодействии с новыми знакомыми.

На помощь в таких ситуациях младшим школьникам приходят их педагоги, классные руководители. Они, используя различные средства, помогают осознать детям о необходимости общения, поддержки – пополняя тем самым жизнь детей [6, с 98].

Итак, по нашему мнению коммуникативные способности это – способность человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая.

Использование разнообразных комбинаций движений в подвижных играх не только активизирует творческую деятельность детей, но и способствует использованию подвижных игр в качестве средства решения коммуникационных задач и основного фактора их выразительности. Важно, чтобы дети в игре стремились к наслаждению физическими упражнениями, которые способны дать интенсивные речевые усилия.

1.2 Модель развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр

Моделирование – это один из достаточно используемых методов исследования. В процессе моделирования выявляются, фиксируются и описываются наиболее существенные характеристики какого-либо объекта (сложной системы), ее существенные элементы, генетические, функциональные и иные связи между ними.

Педагогическое моделирование можно представить в виде последовательности определенных этапов, действий (в виде алгоритма):

1. Постановка задачи по определению и фиксации наиболее существенных и важных качеств и свойств системы, объекта.
2. Констатация невозможности или затруднительности исследования реального объекта из-за его сложности и многомерности.
3. Выбор модели (схемы), фиксирующей и описывающей существенные, наиболее значимые свойства объекта, делающие возможным, упрощающие процесс исследования системы, объекта.
4. Экспериментальное исследование, изучение модели для решения поставленных задач и реализации намеченных целей.
5. Перенос результатов изучения модели на оригинальную систему.
6. Проверка полученных результатов.

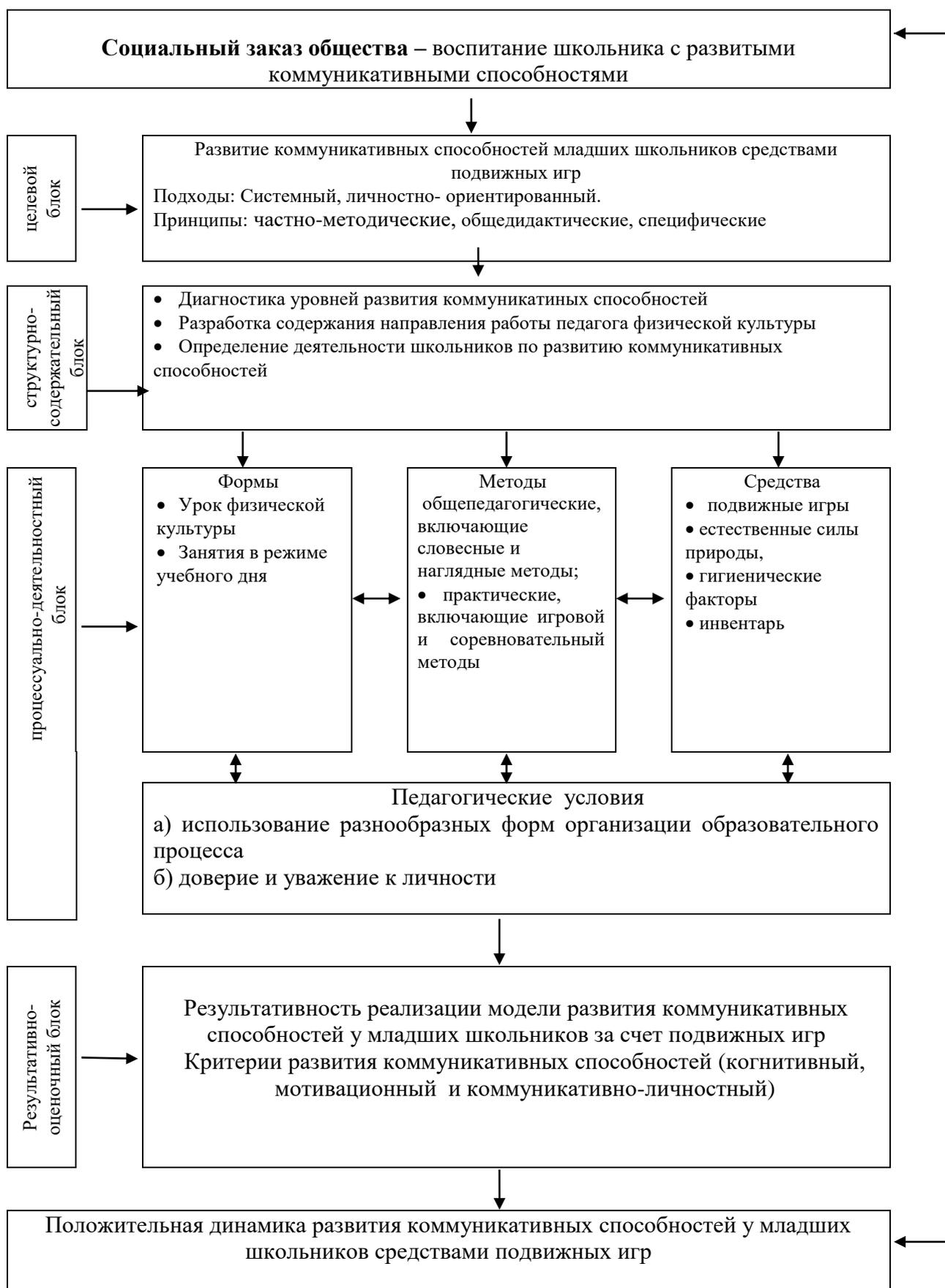


Рисунок 1 – Модель развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр

В целях формирования модели развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр (рис. 1) нами был проведен анализ процесса моделирования, выделены его основные этапы, определены их содержание и взаимосвязи.

Под структурно-содержательной моделью развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр мы понимаем системное образование, включающее блоки (целевой, содержательный, процессуально-деятельностный, результативно-оценочный), результатом которого является высокий уровень развития коммуникативных способностей младших школьников.

Описание модели развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр позволяет нам охарактеризовать ее основные блоки. По мнению Ю.А. Конаржевского, блочный принцип, основан на двух свойствах: возможности самостоятельного существования блока и подчиненности его модели, в состав которой он входит. Поэтому блоки – это части модели, объединенные определенными функциональными связями [31].

Целевой блок представлен двумя подходами – системный и личностно-ориентированный.

Системный подход отвергает практику решения проблем, ориентирующихся на ближайшие результаты, без учета последствий этих решений в будущем и «исходит из того, что специфика сложного объекта (системы) не исчерпывается особенностями ее элементов, а коренится, прежде всего, в характере связей и отношений между определенными элементами, и имеет своей целью выявление механизмов «жизни», то есть функционирования и развития объекта в его внутренних и внешних характеристиках» [33, с. 147].

Системный подход, отмечают И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин [38, с. 188], ориентирован на изучение объекта как целого и разработку методов такого изучения. В противном случае, «кто берется за частные вопросы без

предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу ... наталкиваться на эти общие вопросы».

Системный подход позволяет изучать и строить объекты как систему взаимосвязанных элементов, органично включенную в окружающую среду. Как правило, системный объект входит в качестве компонента не в одну, а в несколько целостных, качественно различных систем. Необходимо видеть эти системы, чтобы понять поведение объекта в различных ситуациях. Любая динамичная система является одновременно единством трех состояний: прошедшего, настоящего и будущего. Важно видеть систему в развитии, во взаимодействии с окружающей средой. При этом считается, что и сама среда должна рассматриваться с позиций системного подхода [13, с. 179].

Для понимания сущности системного подхода к воспитанию имеет принципиальное значение тот факт, что в познании явлений реальной действительности существуют три аспекта. Это – познание явления, взятого самого по себе; рассмотрение явления в определенной системе, в подчинении ее закономерностям; рассмотрение явления и его закономерностей как продукта всей совокупности действующих условий, внутренних и внешних. С этих позиций реальная картина воспитания в обществе – «сложная действительность, представленная множеством разнотипных систем (объектов) и их взаимодействий» [24, с. 117]. Причем, основным содержанием ее познания являются «уже не столько предметы или системы сами по себе, сколько их взаимодействия, баланс разнообразных сил, факторов, процессов и т.п., т.е. сложный синтез знаний о совокупности явлений, не имеющих единого общего основания, точнее, единой однопорядковой системы законов» [28, с. 108]. Актуальной является необходимость познавать явления «...не только сами по себе, но и как части, элементы или компоненты некой более широкой системы» [8, с. 95], в данном случае педагогической системы.

В литературе (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, С.А. Минюкова, А.И. Мищенко, Э.П. Юдин и др.) сущность системного подхода

раскрывается через составляющие его принципы:

1) целостность – несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов и не выводимость из последних свойств целого; зависимость каждого элемента, свойства и отношения от его места, функций внутри целого;

2) структурность – возможность описания системы лишь через установление ее структуры, то есть связей и отношений системы;

3) взаимозависимость системы и среды – система формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой, являясь при этом ведущим активным компонентом взаимодействия;

4) иерархичность – каждый компонент системы может рассматриваться в свою очередь как система, а исследуемая в данном случае система представляет собой один из компонентов более широкой системы.

В основе личностно-ориентированного обучения лежат понятия, определяющие педагогическую деятельность и являются главным инструментом мыслительной деятельности. Если данные понятия отсутствуют в сознании учителя, то это делает невозможным применение рассматриваемой технологии.

По мнению И.Б. Котовой, теория личностно ориентированного обучения связана с идеей гуманизации образования. Образование можно считать личностно ориентированным, если оно сфокусировано на «зону ближайшего развития». При этом учитель не должен воспринимать ученика как средство достижения своих целей. Наоборот, ученик должен восприниматься как интересный, не похожий на других человек. Личностно ориентированное обучение означает персонализацию педагогического взаимодействия, которое требует отказа от ролевых масок и адекватного включения в этот процесс личного опыта (чувств, переживаний, эмоций, соответствующих им действий и поступков).

И.Б. Котова и К. Роджерс также пишут о том, что учитель. Используя личностно ориентированный подход не учит, а стимулирует

ученика к саморазвитию. Для данного учителя важно активизировать ученика, создать условия для его развития. Личностно-ориентированное обучение предполагает появление потребности в использовании диалога в образовании, индивидуализация и творческая направленность процесса обучения.

А.В. Петровский указывает на то, что личностно-ориентированный подход строится на ряде принципов: вариативность, синтез интеллекта, аффект и действие, а также приоритетный старт. Он объясняет эти принципы следующим образом.

Вариативность предполагает использование разнообразных моделей обучения, с учетом индивидуальности учеников, использование их опыта. При этом взрослые несут ответственность за то, чтобы этот принцип соблюдался.

Синтез представляет собой технологии, вовлекающие детей в процесс обучения, совместного действия и эмоционального освоения мира.

Старт характеризуется вовлечением обучающихся в предпочтительные виды деятельности.

В основе личностно-ориентированного обучения лежат понятия, определяющие педагогическую деятельность и являются главным инструментом мыслительной деятельности. Если данные понятия отсутствуют в сознании учителя, то это делает невозможным применение рассматриваемой технологии.

Структурно-содержательный блок разработанной нами модели включает следующие компоненты: диагностика уровней развития коммуникативных способностей; разработка содержания направления работы педагога физической культуры определение деятельности школьников по развитию коммуникативных способностей; использованию подвижных средств игр.

Учитывая, что реализация индивидуальных образовательных маршрутов осуществляется в ходе совместной с взрослыми,

регламентированной и самостоятельной деятельности школьников, отметим, что главными факторами роли педагога являются некоторые положения, учет которых считаем обязательным:

- использование всех форм общения, включая отношение к школьнику как к равному субъекту общения;
- ориентация на формирование общечеловеческих ценностей;
- использование всех форм развития, разных видов деятельности и их свободного выбора и др.

Основным компонентом процессуально-деятельностного блока выступают подвижные игры, которые были нами разработаны для развития коммуникативных способностей у младших школьников.

При реализации программы развития коммуникативных способностей применялись необходимые методы обучения: специфические и общепедагогические (применяемые во всех случаях обучения и воспитания).

Под методами образовательных технологий развития коммуникативных способностей понимаются способы применения средств, позволяющих решать задачи педагогики.

Метод обучения – это упорядоченная деятельность педагога, направленная на достижение заданной цели обучения. Под методами обучения часто понимают совокупность путей, способов достижения целей, решения задач образования.

Использование методов и приемов зависит от профессионализма педагога, от его личной заинтересованности.

Для достижения целей развития коммуникативных способностей младших школьников необходимо определить основные средства обучения и воспитания: средства двигательной направленности; оздоровительные силы природы; гигиенические.

К средствам двигательной направленности относятся такие двигательные действия, которые направлены на реализацию

здоровьесберегающих подходов. Нами были использованы подвижные игры [53].

Проведение игр и занятий на свежем воздухе способствует активизации биологических процессов, повышают общую работоспособность организма, замедляют процесс утомления. Как относительно самостоятельные средства оздоровления можно выделить солнечные и воздушные ванны, водные процедуры, витаминотерапию.

Таким образом, для развития коммуникативных способностей школьников в воспитательно-образовательном процессе необходима реализация принципов, форм и методов педагогического обучения и воспитания.

Процессуально-деятельностный блок представлен формами, методами и средствами развития коммуникативных способностей у младших школьников. Также в этом блоке присутствуют педагогические условия. Первое педагогическое условие: использование разнообразных форм организации образовательного процесса, влияющие на развитие коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста. Второе педагогическое условие: использование принципа доверия и уважения к личности.

Результативно-оценочный блок включает в себя достижение высокого уровня развития коммуникативных способностей у младших школьников за счет подвижных игр

Обобщая вышеизложенное, отметим, что теоретико-методологической основой исследования проблемы развития коммуникативных способностей средствами подвижных игр является системный и личностно-ориентированный подходы. Особенность представленной модели заключается в том, что она является системным образованием, позволяющим обеспечить высокий уровень развития коммуникативных способностей младших школьников. Разработанная модель может быть успешно реализована при выявлении комплекса педагогических условий, которые

будут рассмотрены нами в следующем параграфе исследования.

1.3 Педагогические условия функционирования модели развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр

Личностная ориентация педагогического процесса, поиск и развитие задатков, способностей, заложенных природой в каждом индивидууме, построение личностно-ориентированной педагогической системы являются насущными требованиями к образованию сегодняшнего дня, диктующего изменения в традиционных подходах к обучению с целью формирования компетентностей.

Е.И. Козырева считала что: Организационно-педагогические условия – совокупность каких-либо возможностей, обеспечивающая успешное решение образовательных задач, совокупность возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса, направленных на достижение целей педагогической деятельности.

Основными причинами обновления Федерального государственного образовательного стандарта является изменение объекта стандартизации: от минимума содержания к минимуму результата, который определен набором компетенций. В рамках экспериментального исследования по развитию коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста в игровой деятельности, необходимо определить те педагогические условия, которые будут содействовать этому процессу, и тем самым обеспечивать его эффективность. Законом «Об образовании» утвержден принцип вариативности в выборе форм, методов, технологий обучения, позволяющий учителям использовать наиболее оптимальный на их взгляд вариант, конструировать педагогический процесс по любой модели. Такой выбор предполагает максимальное раскрытие творческого потенциала учителей, способствует развитию инициативности, побуждает к использованию

современных элементов, более эффективных методов обучения, к освоению различных педагогических технологий.

Первое педагогическое условие: использование разнообразных форм организации образовательного процесса, влияющие на развитие коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста. Рассмотрим его содержание.

Одной из форм организации деятельности младшего школьника, обладающей большими потенциальными возможностями для развития коммуникативных навыков являются совместные игры – творческие, подвижные, дидактические, развивающие игры со взрослыми.

В общей системе обучения подвижная игра приобретает самостоятельность и сосуществует с обучением на занятиях. В этом смысле мы можем назвать игру средством досуга ребенка.

Для нас важен тот факт, что отношения в игре определяются ролевыми отношениями. Обогащение роли определенным коммуникативным содержанием будет способствовать овладению детьми способами общения и дальнейшему переносу этих способов в реальную жизнь. Как пишет А.И. Сорокина: «Соблюдение правил в ходе игры вызывает необходимость проявления усилий, овладения способами общения в игре и вне игры и формирования не только знаний, но и разнообразных чувств, накопления добрых эмоций и усвоения традиций» [57, с. 15].

Игра обладает большим познавательным и развивающим значением. Одновременно с этим она обладает специфическим отличием от других видов деятельности, игра является свободным применением своих сил и своего творчества, независимо от устанавливаемых правил. Игра служит проводником ребенка в жизнь, способствует развитию общения с окружающими, взаимодействию с природой, с помощью игры ребенок приобретает знания, трудовые навыки, совершенствует двигательную деятельность [34].

Игра является первой самостоятельной деятельностью ребенка, в которой она получает информацию об окружающей действительности, применяет свои силы и учится самостоятельно распоряжаться вещами, формирует представление об окружающем мире, событиях, обществе, познает мир в процессе игровой деятельности. К тому же, например, командная игра учит ребенка взаимодействию с коллективом, сверстниками, развивает такие качества, как упорство, устремленность, «чувство плеча», стремление к поддержке друг друга, сопереживание. Участие в совместных действиях, игра в одной команде способны повысить уровень межличностного общения, научить умению контактировать с другими людьми.

Игра, по мнению А.В. Запорожца, представляет собой упражнение в поведении, способствует накоплению «социального опыта», формирует навыки, привычки, традиции. Посредством свободных вольных игр ребенок познает мир и способен к его творческому преобразованию, в то же время организованные игры способствуют повышению уровня нравственного воспитания, развивают творческую активность, формируют коллективные основы жизнедеятельности [8].

Говоря о важности использования элементов подвижных игр как инструмента борьбы с гиподинамией, С.Д. Неверкович утверждал, что применение соревнования в естественных видах движений будет способствовать использованию подвижных игр в подготовке к занятиям спортом [26].

Большой вклад внес Е.А. Покровский, впервые поставивший вопрос о включении подвижных игр в содержание школьных уроков физической культуры. Им проделан анализ подвижных игр, определена роль в физическом развитии как в этнографическом, так и педагогическом плане. В поисках новых средств Е.А. Покровский обратился к играм разных народов и считал их лучшим источником, более естественным и понятным для детского

мышления. Народные игры по его оценке являются средством физического развития и им присущи черты, свойственные тем или другим народам [30].

По мнению многих исследователей, средства физического воспитания, после того как их тщательно изучить, способны с успехом внедряться в целях воспитания и образования, что в не может не способствовать более 26 качественному проведению учебно-воспитательного процесса. Тем не менее, необходимо сказать, что не все средства физического воспитания могут применяться, а лишь те, которые подробно изучены, их педагогическое влияние проверено. В систему физического воспитания по мнению П.Ф. Лесгафта (1988) необходимо в качестве основного инструмента при обучении обучающихся основным движениям использовать элементы подвижных игр, включающих естественные физические задачи (бег, ходьба, прыжки, метание) с последующим постепенным увеличением нагрузки упражнений [12].

Особую роль придавал играм «состоящим в движении» Я.А. Коменский. По его мнению, следует использовать подвижные игры, которые наиболее приспособлены к традициям и обычаям русского народа. Игровая деятельность в жизни ребенка наделена той же ролью, что трудовая для взрослого, по мнению А.С. Макаренко, и служит основным в детском периоде средством воспитания и подготовки к будущему труду [33].

Игра и соревнование являются также основным полем успеха для обучающихся. Здесь можно организовать соревнования. Все школьники получают по теннисному мячу. После того, как школьник ловит мяч, он может сделать шаг назад. Выигрывает тот, кто, пятясь назад, первым дойдет до линии, проведенной в 6-8 м от стены, в которую должен попасть мяч. Упражнения нужно проводить несколько раз, далее идет переход к игре. Подвижные игры являются одним из самых эффективных средств в развитии реакции, силы, двигательных умений и навыков, ловкости, выносливости, быстроты [9]. Для того, чтобы мотивировать школьников к спортивной деятельности, занятию спортом, педагогу необходимо подбирать такой

материал, который будет увлекателен, интересен и доступен для всех обучающихся. Выбирая игру для урока физической культуры, педагогу необходимо учитывать показатели степени организованности учащихся, возрастные особенности, физическую подготовку, и, таким образом ставить соответствующие задачи для урока.

С позиций теории игры в психологии и педагогике мы обосновали и признаем ее роль в развитии личности ребенка, которую она приобретает при овладении школьниками коммуникативными умениями. Определив значительное сходство подвижной игры как содержательную основу общения младших школьников, мы используем их в качестве средств формирования коммуникативных умений.

Второе условие это использование принципа доверия и уважения к личности. На занятиях прививались принципы уважения к каждому участнику беседы, важно было не только высказать свою точку зрения, но и выслушать оппонента.

Основы принципа доверия и уважения к личности:

- управление беседой со стороны учителя: управление очередностью и интенсивностью высказываний;
- введение правил бесед на занятии: придерживание темы беседы, невысмеивание мнения других детей;
- уместность беседы на каждом занятии определяется ситуативно;
- побуждение к рефлексии коммуникативной деятельности и побуждение к эмоционально-ценностному осмыслению коммуникативной ситуации.

Принцип доверия и уважения к личности учащихся и воспитанников, который А. С. Макаренко сформулирован несколько парадоксально: «Как можно больше уважения к человеку и как можно больше требований к нему». Думается, именно этот принцип обеспечивал успешность реализации цели – воспитания деятельного, любящего Родину члена коллектива, уважающего товарищей, но именно он и является самым трудным для

осуществления. Ведь учитель должен уважать личность воспитанников, помнить об их достоинстве и воспитывать его.

Основным тезисом педагогической этики именно это опережающее уважение к развивающейся личности ребенка отмечали и ранее выдающиеся отечественные педагоги. Так, П. Ф. Лесгафт писал: «С образом человека непременно связано признание его личности и его неприкосновенности, но к этому человек приучается опять же только в молодости; как к нему относились и какое отношение он видел к другим, так и он будет относиться к окружающим... Нужно видеть ребенка, которого никогда никто не оскорблял и не касался его личности, чтобы убедиться в том, насколько он чутко относится к людям и как близко он принимает всякое наносимое оскорбление. Такой ребенок всегда очень впечатлителен и более способен к образованию» [11].

Справедливость в оценках личности, труда юного человека, с еще не сложившейся психикой, полностью зависимого от взрослых, становится ориентиром его саморазвития, она складывается в совместной деятельности, общении с учениками. Однако в современных требованиях к ответственности учителя чаще преобладают формальные – планы, отчеты, электронные дневники, почти не оставляющие времени на личностное общение с учениками, хотя в последнее время повысился интерес к формированию коммуникативной культуры [19].

Принцип доверия и уважения к личности учащихся предполагает принятие школьника как данность, таким, каков он есть, со всеми особенностями, специфическими чертами, вкусами, привычками безотносительно к каким бы то ни было внешним эталонам, нормам, параметрам и оценкам. У каждого ребенка определенная внешностью, природные задатки, особенности темперамента, от чего зависит процесс формирования черт характера, привычек, чувств, отношения к миру и многое другое в развитии школьника.

Человек, привыкший к уважительному к себе отношению – в семье, в детском саду, в школе, как правило, не склонен к агрессии, слышит других людей, открыт для познания и творчества.

Выводы по первой главе

Итак, в первой главе нами были рассмотрены понятия коммуникации, навыков, подвижных игр.

Коммуникация, по мнению психологов представляет собой умение и навыки общения с людьми, от которых может зависеть благополучность людей разного возраста, образования, культурность, просвещенность и психологическое развитие, а также имеющих разнообразный жизненный опыт и отличающихся друг от друга коммуникативными способностями.

Коммуникативные навыки – это умение общаться, слушать, высказывать свою точку зрения, договариваться и настаивать на своих правах [5]. Эти навыки очень важны в обществе, так как человеку ежедневно приходится общаться со многими собеседниками. Необходимость во взаимодействии с различными людьми проявляется в профессиональных потребностях, психологическом удовлетворении, социальной реализации и просто для того, чтобы выжить. Людям, пренебрегающим этим навыкам труднее реализовать себя, они менее успешны в коллективе.

В каждой подвижной игре коммуникация является обязательным компонентом. Даже при отсутствии специального педагогического руководства развитием коммуникационной деятельности она спонтанно-стихийно всегда присутствует и развивается в игре. Целенаправленное, методически продуманное руководство подвижной игрой значительно совершенствует, активизирует коммуникационную деятельность детей, поднимает ее на более высокий социальный уровень. Поэтому методика руководства игровой деятельностью предполагает ведущую роль педагога, который направляет и формирует коммуникационные навыки.

Использование разнообразных комбинаций движений в подвижных играх не только активизирует творческую деятельность детей, но и способствует использованию подвижных игр в качестве средства решения коммуникационных задач и основного фактора их выразительности. Важно, чтобы дети в игре стремились к наслаждению физическими упражнениями, которые способны дать интенсивные речевые усилия.

Для формирования коммуникативных способностей у младших школьников нами были предложены системный и личностно-ориентированный методические подходы.

Также мы выделили два педагогических условия формирования коммуникативных способностей у младших школьников. Первое педагогическое условие: использование разнообразных форм организации образовательного процесса, влияющие на развитие коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста. Второе педагогическое условие: использование принципа доверия и уважения к личности. На занятиях прививались принципы уважения к каждому участнику беседы, важно было не только высказать свою точку зрения, но и выслушать оппонента.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПОДВИЖНЫХ ИГР

2.1 Цель, задачи и организация экспериментальной работы

В основу экспериментальной работы положен эксперимент, в котором исследователь не просто создаёт или провоцирует условия для наблюдения предполагаемых результатов, а организует специальный контроль в виде управления переменными, которые оказывают влияние на протекание того или иного процесса.

В первой главе нами были рассмотрены педагогические основы и понятия подвижных игр, модель развития коммуникативных способностей и условия функционирования модели коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр.

Данные теоретические положения не являются исчерпывающими для реализации цели нашего исследования, так как необходимо их практическое подтверждение в условиях экспериментальной работы.

Экспериментальная часть исследования по реализации модели коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр, осуществлялась по трём направлениям.

Задачами первого направления явились:

1. Разработка и обоснование модели коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр.

2. Выявление педагогических условий для эффективной модели коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр.

3. Формирование контрольной и экспериментальной групп учащихся, а также выявление основных направлений проведения формирующего педагогического эксперимента.

Основными задачами второго направления исследования явились:

1. Экспериментальное обоснование модели коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр.

2. Проверка результатов формирующего педагогического эксперимента.

Основными задачами третьего направления явились:

1. Апробирование результатов исследования.

2. Завершение всех видов экспериментальной деятельности и оформление квалификационной работы.

На основе выдвинутой нами гипотезы была проведена экспериментальная работа, которая проводилась на базе МАОУ «Гимназия № 100 г. Челябинска». Экспериментальной работой в рамках диагностических и формирующих процедур охвачено 54 учащихся начальной школы. В эксперименте приняли участие учащиеся 3 классов МАОУ «Гимназия № 100 г. Челябинска». Наблюдения за учащимися экспериментальной и контрольной группы осуществлялось на протяжении двух лет обучения в 2016/2017-ом (3 классы) и 2017/2018-ом учебном году (4-е классы). В экспериментальном классе обучалось 27 человека, в контрольном классе также 27 учащихся.

Экспериментальный (ЭГ) и контрольный (КГ) классы одинаковы по составу. Возраст у детей экспериментального и контрольного классов примерно одинаков: 9-10 лет. Оба класса равноценны по уровню развития детей, уровню успеваемости, педагогической квалификации учителя, по интересу учителя к экспериментальной работе, а также что немало важно для нашей работы по уровню коммуникативных способностей.

Учащиеся экспериментального (ЭГ) и контрольного (КГ) классов занимались по программе УМК (учебно-методического комплекса) «Просвещение». В контрольной группе (КГ) целенаправленно не обеспечивалось ни одно условие, а велось традиционное обучение.

Экспериментальная работа осуществлялась в ходе уроков физической

культуры.

Получение и обработка данных в ходе экспериментальной работы осуществлялась с помощью методов педагогического исследования: наблюдение, беседа, тестирование, срезы. Таким образом, вторая глава квалификационного исследования посвящена описанию данных этапов исследования.

При создании диагностической программы исследования, мы ориентировались на требования к содержанию понятия коммуникативные способности младших школьников как основа их социальной адаптации.

Выявленные нами критерии реализовывались нами через соответствующие показатели: когнитивный, мотивационный и коммуникативно-личностный критерий (табл. 1).

Таблица 1

Диагностические критерии, показатели и уровни развития коммуникативных способностей младших школьников средствами подвижных игр

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Когнитивный критерий		
Показатели: полнота знаний о правилах общения с людьми; осознанность этих знаний; прочность знаний		
1. Владеет знаниями о правилах общения с людьми. 2. Осознанно владеет знаниями общения. 3. Осознает сущность общения. 4. Отличный словарный запас.	1. Владеет знаниями о правилах общения с людьми не в полном объеме. 2. Владеет отрывочными знаниями об общении. 3. Частично осознает сущность общения 4. Хороший словарный запас	1. Не владеет знаниями о правилах общения с людьми. 2. Не знает о правил общения. 3. Маленький словарный запас
Мотивационный критерий		
Показатели: желание вступать в контакт; проявление интереса к людям и общению с ними; потребность совершенствовать свои коммуникативные умения		
1. Обладает устойчивой мотивацией для общения 2. Проявляет интерес к общению 3. Испытывает желание совершенствовать свои коммуникативные умения	1. Не всегда испытывает интерес к совершенствовать свои коммуникативные умения 2. Проявляет желание принимать участие в некоторых разговорах. 3. Внутренняя мотивация	1. Школьник редко использует или не использует коммуникацию. 2. Не участвует или редко участвует в общении. 3. Редко успешен на уроках.

	должна подкрепиться внешней.	
Коммуникативно-личностный критерий		
Показатели: контактность; эмпатичность; доброжелательность		
1. Школьник систематически использует доброжелательность в общении 2. Является активным участником общения. 3. Приобщает других школьников к коммуникации 4. Проявляет эмпатию в общении	1. Школьник не всегда использует доброжелательное общение. 2. Является участником коммуникаций 3. Часто проявляет эмпатию	1. Школьник редко использует или не использует доброжелательность в общении. 2. Не участвует или редко участвует в общении 3. Редко проявляет эмпатию

Измерению данных критериев и показателей способствовал комплекс диагностических методов, состоящий из тестов, которые мы использовали на констатирующем этапе эксперимента и в процессе проведения формирующего этапа эксперимента, где мы выявляли эффективность комплекса педагогических условий.

Для исследования развития коммуникативных способностей у младших школьников мы использовали следующие методики:

«Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» (А.М. Щетинина) [58].

В способности к партнерскому диалогу мы выделили три основных компонента:

- 1 – способность слушать партнера;
- 2 – способность договариваться с партнером;
- 3 – способность к эмоционально-экспрессивной пристройке, т.е. заражение чувствами партнера, эмоциональная настройка на его состояние, чувствительность к изменению состояний и переживаний партнера по общению и взаимодействию.

Мы наблюдали в течение 2 недель за особенностями проявления детьми этих показателей в спонтанно возникающих ситуациях или

специально смоделированных. Затем провели анализ данных наблюдений, и его результаты внесли в таблицу.

После чего используя балльную оценку, суммировали баллы по трем показателям. Таким образом, выявляется уровень коммуникативных способностей.

Высокий уровень (8-9 баллов) – ребенок спокойно, терпеливо слушает партнера, легко с ним договаривается и адекватно эмоционально пристраивается.

Средний уровень (6-7 баллов) – может характеризоваться рядом вариантов:

а) ребенок умеет слушать и договариваться, но не обнаруживает способности эмоционально пристраиваться к партнеру;

в) иногда (в некоторых ситуациях) проявляет недостаточно терпения при слушании партнера, не вполне адекватно понимает его экспрессию и затрудняется договориться с ним.

Низкий уровень (5 баллов) – только иногда проявляется одно из указанных свойств.

Нулевой уровень (3 балла) – не проявляется ни одного из компонентов способности к партнерскому диалогу.

Первичные результаты исследования в контрольной группе и экспериментальной группах представлены в таблице 2 и 3.

Таблица 2

Уровень коммуникативных способностей на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

№	ФИ	Балл	Уровень
1	БП	4	Низкий
2	ВВ	7	Средний
3	ГИ	6	Средний
4	ГУ	6	Средний
5	ДВ	6	Средний
6	ЗИ	3	Нулевой

7	ЗМ	8	Высокий
8	КВ	9	Высокий
9	КН	8	Высокий
10	КС	7	Средний
11	ЛА	7	Средний
12	ЛЕ	5	Низкий
13	ЛИ	7	Средний
14	НЕ	7	Средний
15	ПЮ	8	Высокий
16	РГ	5	Низкий
17	СМ	9	Высокий
18	УС	6	Средний
19	ФА	4	Низкий
20	ЮВ	7	Средний
21	БР	9	Высокий
22	ВС	7	Средний
23	ГУ	4	Низкий
24	ЕВ	4	Низкий
25	АН	9	Высокий
26	КС	7	Средний
27	АА	7	Средний

Таблица 3

Уровень коммуникативных способностей на констатирующем этапе
эксперимента в экспериментальной группе

№	ФИ	Балл	Уровень
1	АН	4	Низкий
2	ЧЕ	7	Средний
3	АР	6	Средний
4	ЛН	6	Средний
5	ПР	6	Средний
6	СД	3	Нулевой
7	ОЛ	8	Высокий
8	АД	9	Высокий
9	РО	8	Высокий
10	СС	7	Средний

11	НР	7	Средний
12	АФ	5	Низкий
13	ВК	7	Средний
14	СТ	7	Средний
15	АГ	8	Высокий
16	ВТ	5	Низкий
17	БЛ	9	Высокий
18	ДУ	6	Средний
19	ШВ	4	Низкий
20	РИ	7	Средний
21	ТЛ	4	Низкий
22	АК	7	Средний
23	АМ	8	Высокий
24	СТ	7	Средний
25	ГО	3	Нулевой
26	ЕК	7	Средний
27	ПЗ	7	Средний

В контрольной группе у 26% опрошенных (7 чел.) тест выявил высокий уровень, у 48% (13 чел.) средний уровень, у 22% (6 чел.) низкий и у 4% (1 чел.) нулевой уровень коммуникативных способностей.

В экспериментальной группе у 22% опрошенных (6 чел.) тест выявил высокий уровень, у 52% (14 чел.) средний уровень, у 18,5% (5 чел.) низкий и у 7,5% (2 чел.) нулевой уровень коммуникативных способностей.

Процентное соотношение уровня коммуникативных способностей показано на рисунке 1.

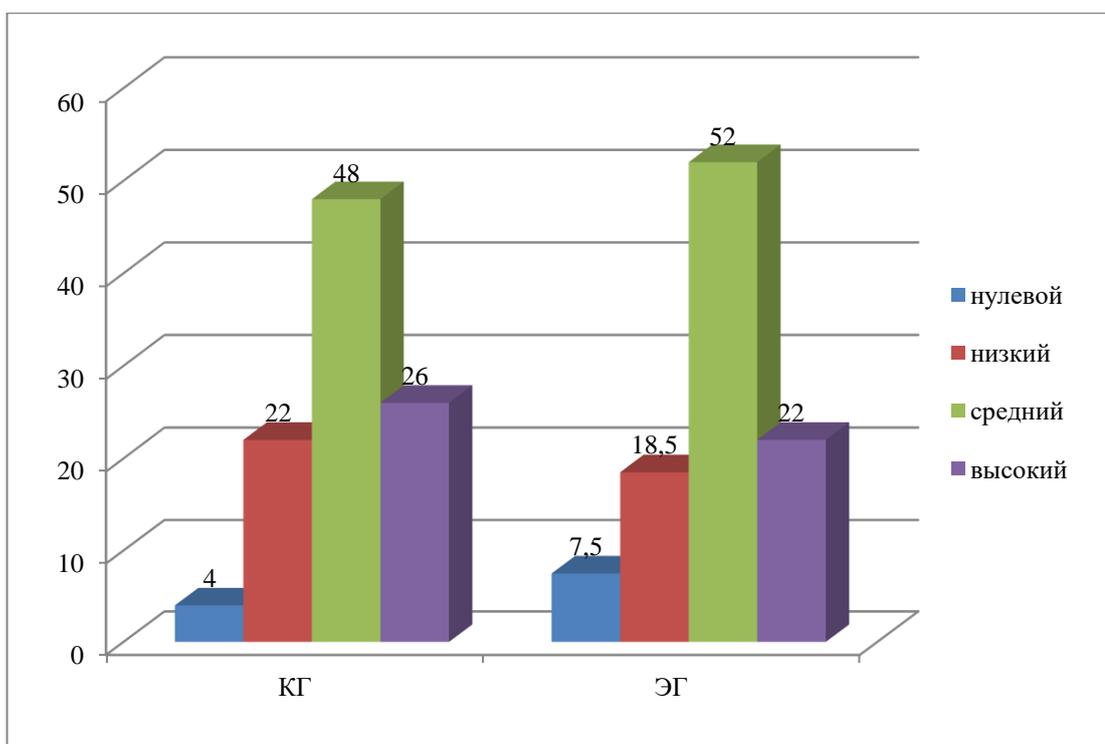


Рис. 1. Уровень коммуникативных способностей младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Тест «Картинки» (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина) [47].

Данная методика используется для выявления уровня коммуникативных способностей ребенка в общении со сверстниками.

Мы показывали детям картинки с изображением конфликтных ситуаций, на каждой из которых фигурирует обиженный персонаж (Приложение) (Набор картинок выбирается в соответствии с полом ребенка.), и спрашивали: «Как ты думаешь, что нарисовано на этой картинке?» Ответ фиксировали в протоколе.

Далее по ответам ребенка определяется уровень сформированности коммуникативной компетентности:

Уход от ситуации – ответы типа «убегу», «не знаю», «пожалуюсь маме», «обижусь» - 1 балл.

Агрессивный выход (всех прогоню, побью, расстреляю, покусаяю и пр.) – 2 балла.

Вербально-оценочное решение (скажу, что так нельзя; скажу, что она плохо сделала; объясню, как надо) – 3 балла.

Конструктивное решение (найду других друзей, построю новый дом, починю куклу, подожду) – 4 балла.

Высокий уровень – 17-20 баллов

Средний уровень – 13-16 баллов

Низкий уровень – 5-12 баллов

Первичные результаты исследования представлены в таблице 4 и 5.

Таблица 4

Уровень сформированности коммуникативных способностей на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

№	ФИ	Балл	Уровень
1	БП	10	Низкий
2	ВВ	14	Средний
3	ГИ	13	Средний
4	ГУ	15	Средний
5	ДВ	15	Средний
6	ЗИ	6	Низкий
7	ЗМ	19	Высокий
8	КВ	19	Высокий
9	КН	18	Высокий
10	КС	14	Средний
11	ЛА	14	Средний
12	ЛЕ	11	Низкий
13	ЛИ	16	Средний
14	НЕ	15	Средний
15	ПЮ	16	Средний
16	РГ	12	Низкий
17	СМ	18	Высокий
18	УС	14	Средний
19	ФА	10	Низкий
20	ЮВ	15	Средний
21	БР	16	Средний
22	ВС	16	Средний
23	ГУ	10	Низкий
24	ЕВ	16	Средний
25	АН	18	Высокий

26	КС	16	Средний
27	АА	10	Низкий

Таблица 5

Уровень сформированности коммуникативных способностей на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

№	ФИ	Балл	Уровень
1	АН	10	Низкий
2	ЧЕ	14	Средний
3	АР	13	Средний
4	ЛН	15	Средний
5	ПР	15	Средний
6	СД	6	Нулевой
7	ОЛ	19	Высокий
8	АД	19	Высокий
9	РО	18	Высокий
10	СС	14	Средний
11	НР	14	Средний
12	АФ	11	Низкий
13	ВК	16	Средний
14	СТ	15	Средний
15	АГ	16	Высокий
16	ВТ	12	Низкий
17	БЛ	18	Высокий
18	ДУ	14	Средний
19	ШВ	10	Низкий
20	РИ	15	Средний
21	ТЛ	16	Средний
22	АК	16	Средний
23	АМ	10	Средний
24	СТ	16	Средний
25	ГО	18	Средний
26	ЕК	16	Низкий
27	ПЗ	10	Средний

В контрольной группе у 18,5% опрошенных (5 чел.) тест выявил высокий уровень, у 55,5% (15 чел.) средний уровень и у 26% (7 чел.) низкий уровень сформированности коммуникативных способностей.

В экспериментальной группе у 15% опрошенных (4 чел.) тест выявил высокий уровень, у 63% (17 чел.) средний уровень и у 22% (6 чел.) низкий уровень сформированности коммуникативных способностей.

Процентное соотношение уровня сформированности коммуникативных способностей у младших школьников показано на рисунке 3.

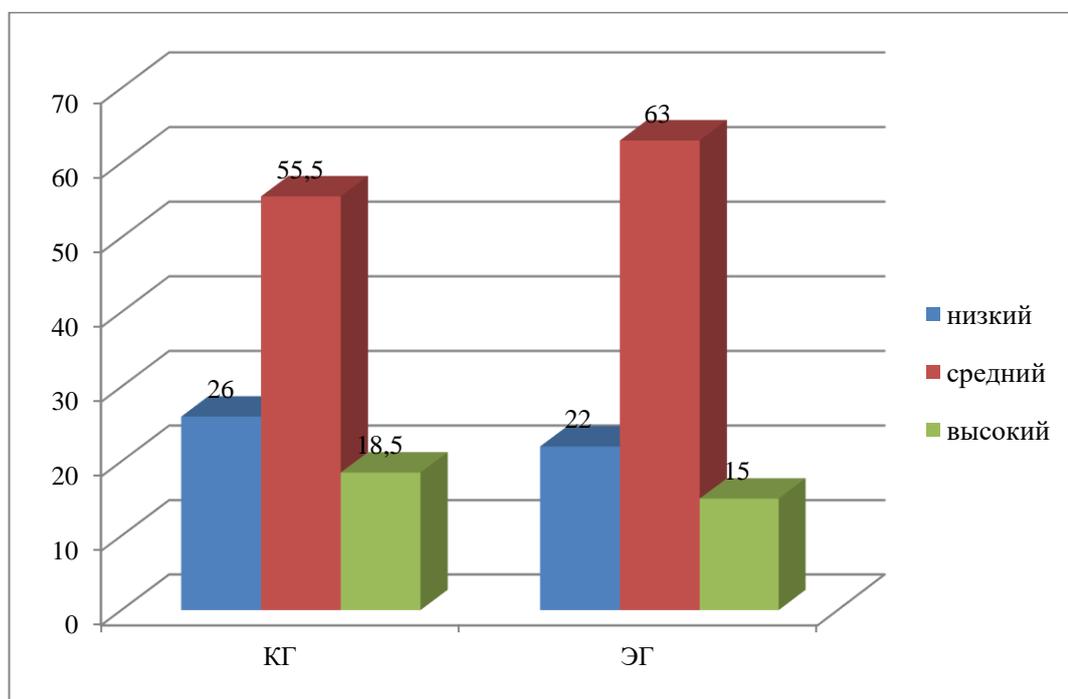


Рис. 3. Уровень сформированности коммуникативных способностей на констатирующем этапе эксперимента у младших школьников

Тест «Оценка уровня общительности» (модифицированная методика В.Ф. Ряховского) [43].

Мы предложили школьникам ответить на 20 вопросов, поставив в графе «Да» знак (+); в графе «Нет» знак (-). На обдумывание каждого вопроса отводится не более 1 минуты.

С помощью дешифратора мы подсчитали количество совпадающих с

дешифратором ответов по каждому разделу методики.

После этого определили оценочный коэффициент (К) по формуле:

$$K = C/V, \text{ где}$$

С – количество совпадающих с дешифратором ответов,

В – максимальное число ответов на вопросы.

Пользуясь оценочной шкалой, мы определили у младших школьников уровень общительности (табл.6).

Таблица 6

Оценочная шкала по модифицированной методике В.Ф. Ряховского

Уровень общительности	Оценочный коэффициент	Оценка
Низкий	0,1-0,56	1
Средний	0,56-0,75	3
Высокий	0,76-1,00	5

Первичные результаты исследования в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7

Уровень общительности на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

№	ФИ	Уровень
1	БП	Низкий
2	ВВ	Средний
3	ГИ	Низкий
4	ГУ	Средний
5	ДВ	Средний
6	ЗИ	Низкий
7	ЗМ	Высокий
8	КВ	Высокий
9	КН	Высокий

10	КС	Средний
11	ЛА	Средний
12	ЛЕ	Низкий
13	ЛИ	Средний
14	НЕ	Средний
15	ПЮ	Средний
16	РГ	Средний
17	СМ	Высокий
18	УС	Средний
19	ФА	Низкий
20	ЮВ	Средний
21	БР	Средний
22	ВС	Средний
23	ГУ	Низкий
24	ЕВ	Средний
25	АН	Высокий
26	КС	Средний
27	АА	Низкий

Таблица 8

Уровень общительности на констатирующем этапе эксперимента в
экспериментальной группе

№	ФИ	Уровень
1	АН	Низкий
2	ЧЕ	Средний
3	АР	Низкий
4	ЛН	Средний
5	ПР	Средний
6	СД	Низкий
7	ОЛ	Высокий
8	АД	Высокий
9	РО	Высокий
10	СС	Средний
11	НР	Средний
12	АФ	Низкий
13	ВК	Средний

14	СТ	Средний
15	АГ	Средний
16	ВТ	Средний
17	БЛ	Высокий
18	ДУ	Средний
19	ШВ	Низкий
20	РИ	Средний
21	ТЛ	Средний
22	АК	Средний
23	АМ	Низкий
24	СТ	Средний
25	ГО	Низкий
26	ЕК	Средний
27	ПЗ	Высокий

В контрольной группе у 15% опрошенных (4 чел.) тест выявил высокий уровень, у 59% (16 чел.) средний уровень и у 26% (7 чел.) низкий уровень общительности на констатирующем этапе эксперимента.

В экспериментальной группе у 15% опрошенных (4 чел.) тест выявил высокий уровень, у 55% (15 чел.) средний уровень и у 30% (8 чел.) низкий уровень общительности.

Процентное соотношение уровня общительности в контрольной и экспериментальной группах показано на рисунке 4.

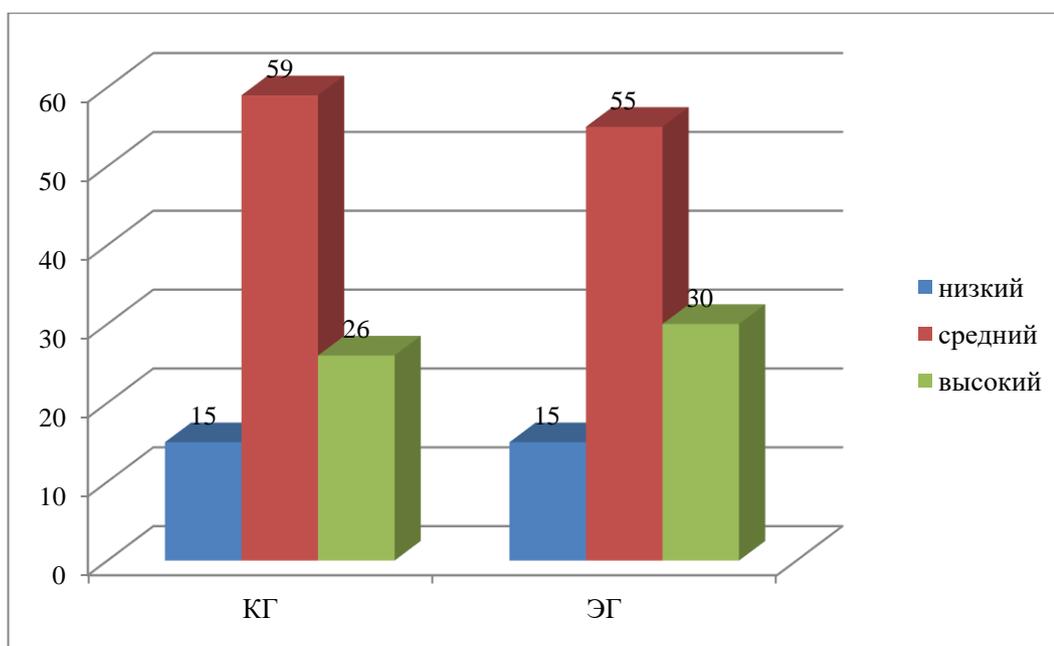


Рис. 4. Уровень общительности в экспериментальной группе
 Подробное описание методик представлено в Приложении 1.

2.2 Реализация модели развития коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр

Формирующий этап эксперимента проводился на базе в течение учебного года. Было отведено повышенное количество урочного времени на проведение подвижных игр, а также в качестве утренней зарядки проводились умеренные по эмоциональной нагрузке подвижные игры.

Контрольная группа (27 человека 3б класса) занималась физической культурой по традиционной программе, а экспериментальная (27 человека 3а класса) занималась по составленной методике с внедрением большего количества подвижных игр в урочное время.

Нами была составлена методика, которая в традиционные уроки физической культуры включала подвижные игры. Они включены в различные части урока:

- в подготовительную часть (в качестве разминки);

– либо основную часть (подвижным играм полностью отводится основная часть, либо после обучения и совершенствования того или иного умения, навыка, перед заключительной частью);

– либо в заключительную часть (в этом случае подбирались игры, снижающие эмоциональное возбуждение и снижающие двигательную активность).

В арсенале педагогики начальной школы содержатся игры, способствующие обогащению и закреплению у детей бытового словаря, связной речи; игры, направленные на развитие числовых представлений, обучение счету, и игры, развивающие память, внимание, наблюдательность, укрепляющие волю. Нами отбирались игры, которые позволяли создавать коммуникативные ситуации, требующие осмысления и творческого подхода. Кроме того, было важно, чтобы игры не нарушали естественного хода занятия, поэтому использовались игры, которые могли быть использованы в ходе организационного момента, приветствия, прощания и физкультурной минутки.

Такого рода уроки проводились 3 раза в неделю по 40 минут, то есть как традиционные уроки физической культуры.

Каждый урок содержал от 1 до 2-3 подвижных игр, в зависимости от того, в какую часть урока они были включены, а также от количества времени, которое занимали проведение данных игр.

Примерный план занятий и игр представлен в Приложении.

В ходе таких уроков, помимо образовательных, оздоровительных и воспитательных задач, прописанных программой, решались следующие задачи для достижения основной цели данной методики – развитие взаимоотношений со сверстниками у младших школьников:

1. Развитие коммуникативных способностей.
2. Формирование направленности на сверстника.
3. Обогащение и расширение опыта совместной деятельности и форм общения детей друг с другом.

4. Формирование способности к осознанию себя и своих возможностей;
5. Формирование доверия и уважения к личности. На занятиях прививались принципы уважения к каждому участнику беседы, важно было не только высказать свою точку зрения, но и выслушать оппонента.

Для того чтобы беседы способствовали формированию коммуникативных компетенций также соблюдался ряд условий:

- 1) Управление беседой со стороны учителя: управление очередностью и интенсивностью высказываний, введение правил бесед на занятии: придерживание темы беседы, невысмеивание мнения других детей. Уместность беседы на каждом занятии определяется ситуативно.

- 2) Побуждение к рефлексии коммуникативной деятельности.

- 3) Побуждение к эмоционально-ценностному осмыслению коммуникативной ситуации.

В основном работа была направлена на то, чтобы заинтересовать, увлечь главным образом изолированных и отвергаемых школьников. Необходимо было вовлечь этих учеников в общение с остальными одноклассниками, повысить уверенность в собственных силах. В связи с тем, что в каждую игру школьники играли по нескольку раз, все они почувствовали себя победителями.

На первых занятиях играющие недостаточно уверенно выполняли те или иные действия, предполагаемые игрой, но на последних занятиях они уже не оставались в стороне, когда нужно было проявить инициативу. Большинство игр предполагали активное общение между участниками, таким образом, они, так или иначе, оказывались включенными во взаимодействие с одноклассниками.

Победа той или иной команды в игре оказывала влияние на развитие групповой сплоченности, вызывала положительные эмоции у детей, радость от общения. Для того чтобы у проигравшей команды не формировались негативные установки в отношении победившей, все участники получали поощрительные призы (медали, открытки, сладкие призы). Если школьник

начинал вести себя агрессивно по отношению к одноклассникам, он зарабатывал штрафное очко своей команде, поэтому ученики старались вести себя сдержаннее. Но, естественно не у всех это получалось, особенно на первых занятиях.

Итак, по предварительным наблюдениям, использованные подвижные игры не оставили учащихся равнодушными. Во время игр школьники переставали тревожиться, с азартом выполняли все предложенные действия и активно общались с друг с другом.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Для подтверждения гипотезы после использования с экспериментальной группой методики проведения уроков физической культуры с большим количеством подвижных игр мы провели итоговое тестирование.

Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу А.М. Щетининой на заключительном этапе эксперимента показала результаты контрольной и экспериментальной групп, представленные в таблице 9 и 10.

Таблица 9

Уровень коммуникативных способностей на заключительном этапе эксперимента в контрольной группе

№	ФИ	Балл	Уровень
1	БП	4	Низкий
2	ВВ	7	Средний
3	ГИ	6	Средний
4	ГУ	6	Средний
5	ДВ	6	Средний
6	ЗИ	3	Нулевой
7	ЗМ	8	Высокий
8	КВ	9	Высокий
9	КН	8	Высокий
10	КС	7	Средний

11	ЛА	8	Высокий
12	ЛЕ	5	Низкий
13	ЛИ	7	Средний
14	НЕ	7	Средний
15	ПЮ	8	Высокий
16	РГ	5	Низкий
17	СМ	9	Высокий
18	УС	6	Средний
19	ФА	6	Средний
20	ЮВ	7	Средний
21	БР	9	Высокий
22	ВС	7	Средний
23	ГУ	4	Низкий
24	ЕВ	4	Низкий
25	АН	9	Высокий
26	КС	7	Средний
27	АА	7	Средний

Таблица 10

Уровень коммуникативных способностей на заключительном этапе
эксперимента в экспериментальной группе

№	ФИ	Балл	Уровень
1	АН	5	Низкий
2	ЧЕ	8	Средний
3	АР	9	Высокий
4	ЛН	7	Средний
5	ПР	7	Средний
6	СД	9	Высокий
7	ОЛ	9	Высокий
8	АД	9	Высокий
9	РО	9	Высокий
10	СС	8	Средний
11	НР	8	Средний
12	АФ	9	Высокий
13	ВК	9	Высокий

14	СТ	7	Средний
15	АГ	9	Высокий
16	ВТ	6	Низкий
17	БЛ	9	Высокий
18	ДУ	9	Высокий
19	ШВ	9	Высокий
20	РИ	8	Средний
21	ТЛ	9	Высокий
22	АК	8	Средний
23	АМ	8	Средний
24	СТ	6	Низкий
25	ГО	8	Средний
26	ЕК	9	Высокий
27	ПЗ	9	Высокий

После эксперимента в контрольной группе у 30% опрошенных (8 чел.) тест выявил высокий уровень, у 48% (13 чел.) средний уровень, у 18% (5 чел.) низкий и у 4% (1 чел.) нулевой уровень коммуникативных способностей.

В экспериментальной группе у 52% опрошенных (14 чел.) тест выявил высокий уровень, у 37% (10 чел.) средний уровень, у 11% (3 чел.) низкий, нулевой уровень коммуникативных способностей выявлен не был.

Изменение процентного соотношения уровня сформированности коммуникативных способностей в контрольной и экспериментальной группах показано на рисунках 5 и 6.

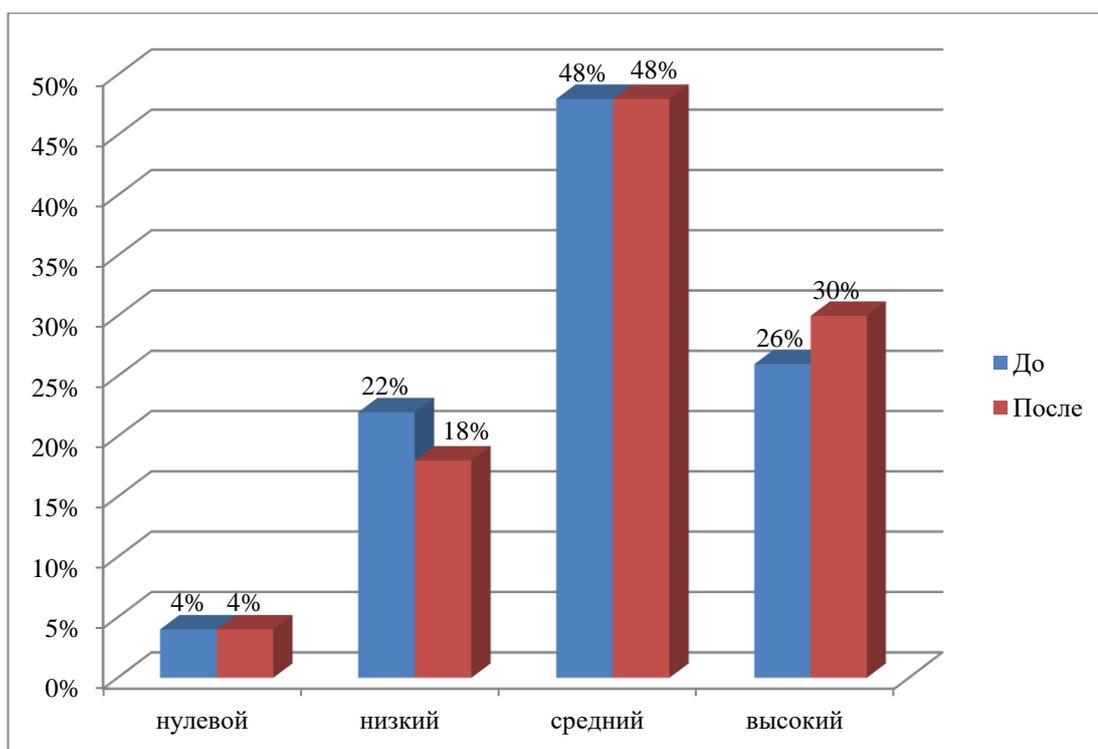


Рис. 5. Изменение процентного соотношения уровня коммуникативных способностей в контрольной группе

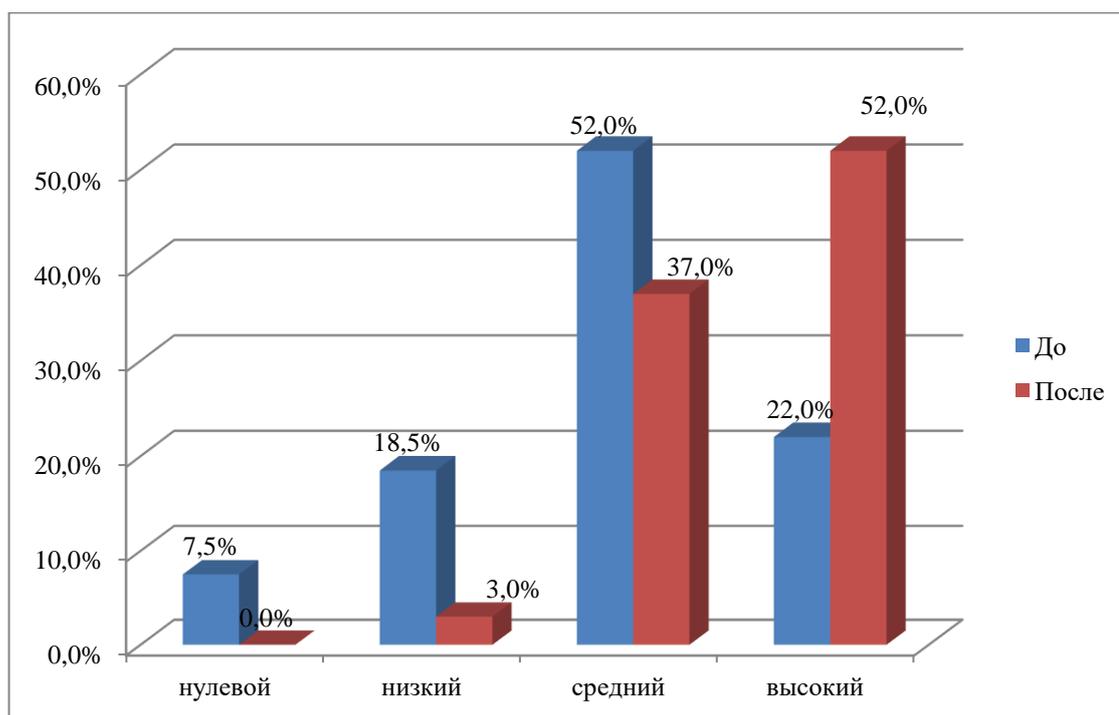


Рис. 6. Изменение процентного соотношения уровня коммуникативных способностей в экспериментальной группе

Процентное соотношение уровня коммуникативных способностей показано на рисунке 7.

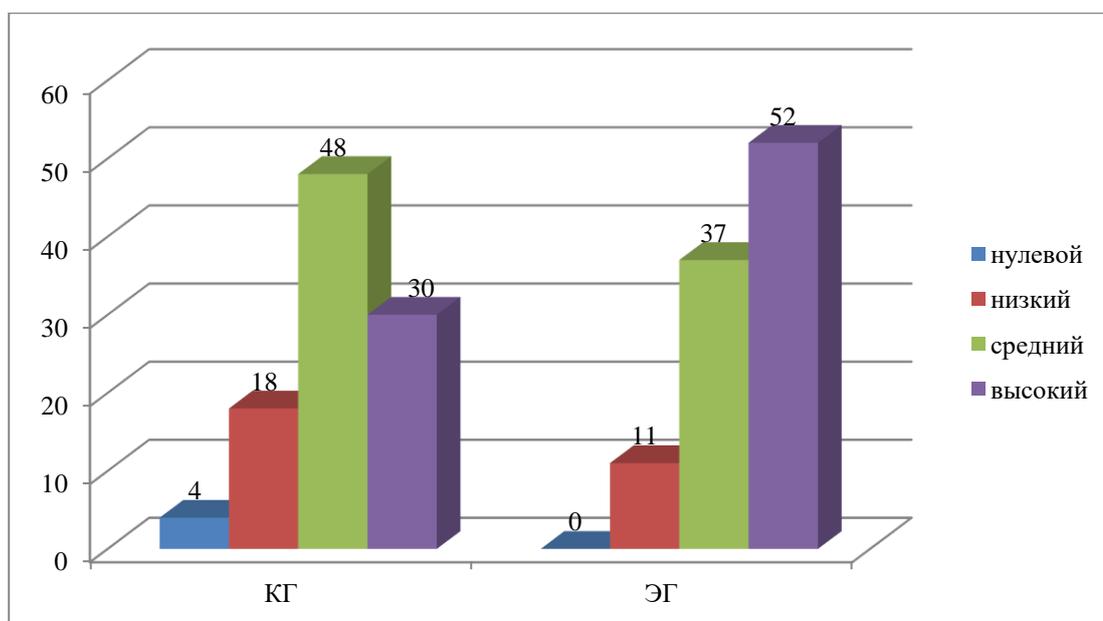


Рис. 7. Уровень коммуникативных способностей на заключительном этапе эксперимента

Заключительные результаты исследования в контрольной и экспериментальной группах по методике «Картинки» представлены в таблицах 11 и 12.

Таблица 11

Уровень сформированности коммуникативных способностей контрольной группы на заключительном этапе эксперимента

№	ФИ	Балл	Уровень
1	БП	13	Средний
2	ВВ	14	Средний
3	ГИ	13	Средний
4	ГУ	15	Средний
5	ДВ	15	Средний
6	ЗИ	6	Низкий
7	ЗМ	19	Высокий
8	КВ	19	Высокий
9	КН	18	Высокий
10	КС	14	Средний
11	ЛА	14	Средний
12	ЛЕ	11	Низкий

13	ЛИ	16	Средний
14	НЕ	15	Средний
15	ПЮ	16	Средний
16	РГ	12	Низкий
17	СМ	18	Высокий
18	УС	14	Средний
19	ФА	10	Низкий
20	ЮВ	15	Средний
21	БР	18	Высокий
22	ВС	16	Средний
23	ГУ	10	Низкий
24	ЕВ	16	Средний
25	АН	18	Высокий
26	КС	16	Средний
27	АА	10	Низкий

Таблица 12

Уровень сформированности коммуникативных способностей на заключительном этапе эксперимента в экспериментальной группе

№	ФИ	Балл	Уровень
1	АН	10	Низкий
2	ЧЕ	18	Высокий
3	АР	18	Высокий
4	ЛН	18	Высокий
5	ПР	18	Высокий
6	СД	6	Низкий
7	ОЛ	19	Высокий
8	АД	19	Высокий
9	РО	18	Высокий
10	СС	14	Средний
11	НР	18	Высокий
12	АФ	11	Низкий
13	ВК	18	Высокий
14	СТ	15	Средний
15	АГ	18	Высокий
16	ВТ	12	Низкий

17	БЛ	18	Высокий
18	ДУ	14	Средний
19	ШВ	15	Средний
20	РИ	18	Высокий
21	ТЛ	18	Высокий
22	АК	16	Средний
23	АМ	15	Средний
24	СТ	18	Высокий
25	ГО	18	Высокий
26	ЕК	18	Высокий
27	ПЗ	15	Средний

В конце эксперимента в контрольной группе у 22% опрошенных (6 чел.) тест выявил высокий уровень, у 63% (17 чел.) средний уровень и у 22% (6 чел.) низкий уровень сформированности коммуникативных способностей.

В экспериментальной группе у 60% опрошенных (16 чел.) тест выявил высокий уровень, у 30% (8 чел.) средний уровень и у 10% (3 чел.) низкий уровень сформированности коммуникативных способностей.

Изменение процентного соотношения уровня сформированности коммуникативных способностей показано на рисунках 8 и 9.

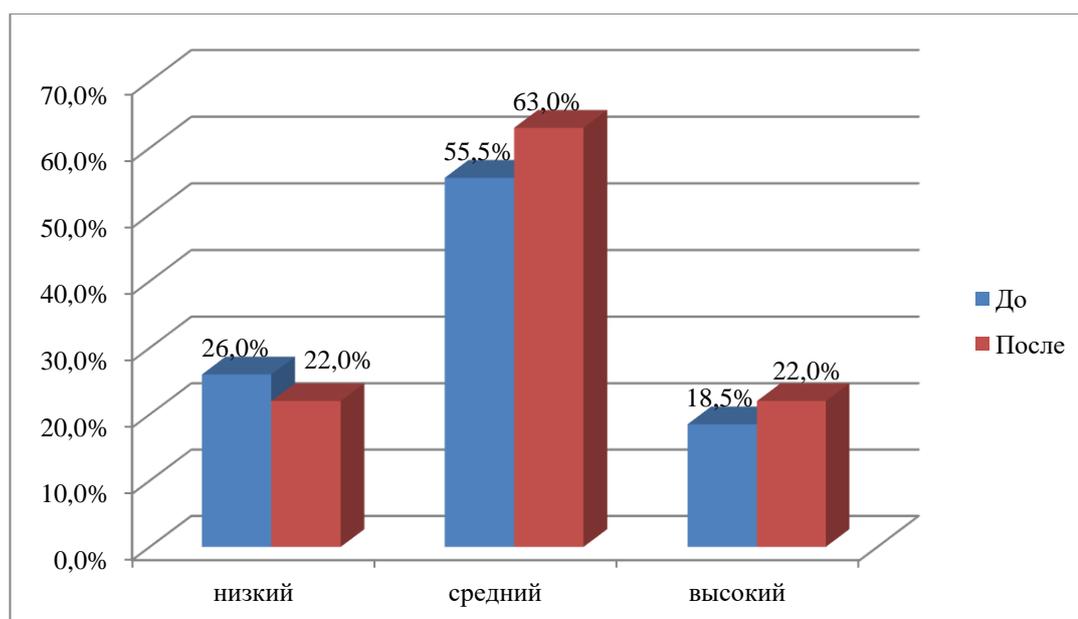


Рис. 8. Изменение процентного соотношения уровня коммуникативных способностей в контрольной группе

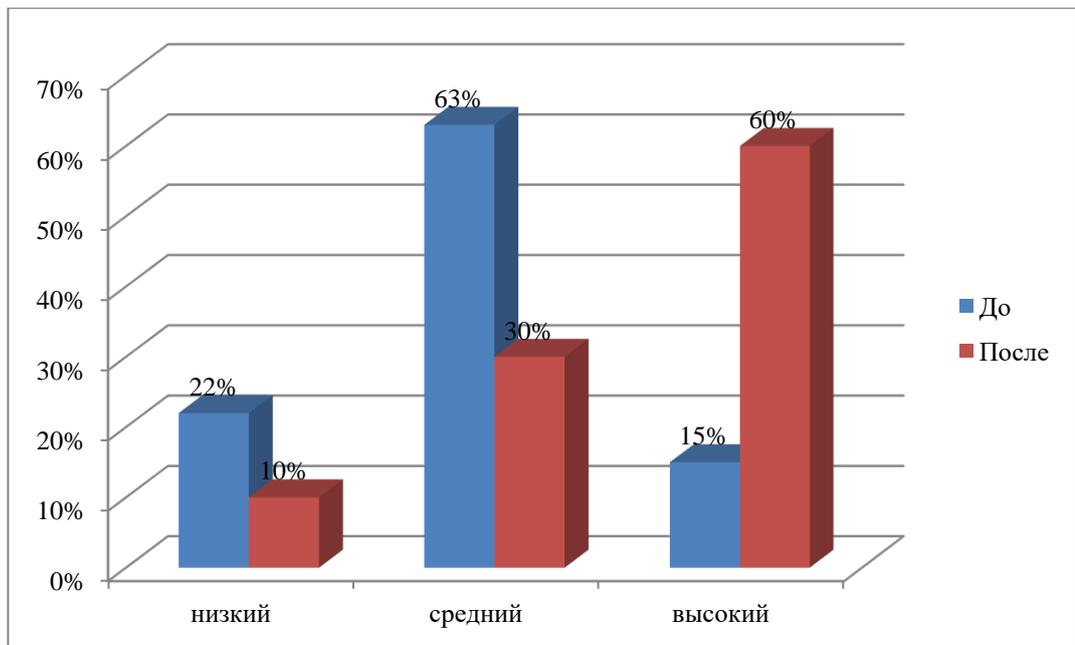


Рис. 9. Изменение процентного соотношения уровня коммуникативных способностей в экспериментальной группе

Процентное соотношение уровня сформированности коммуникативных способностей показано на рисунке 10.

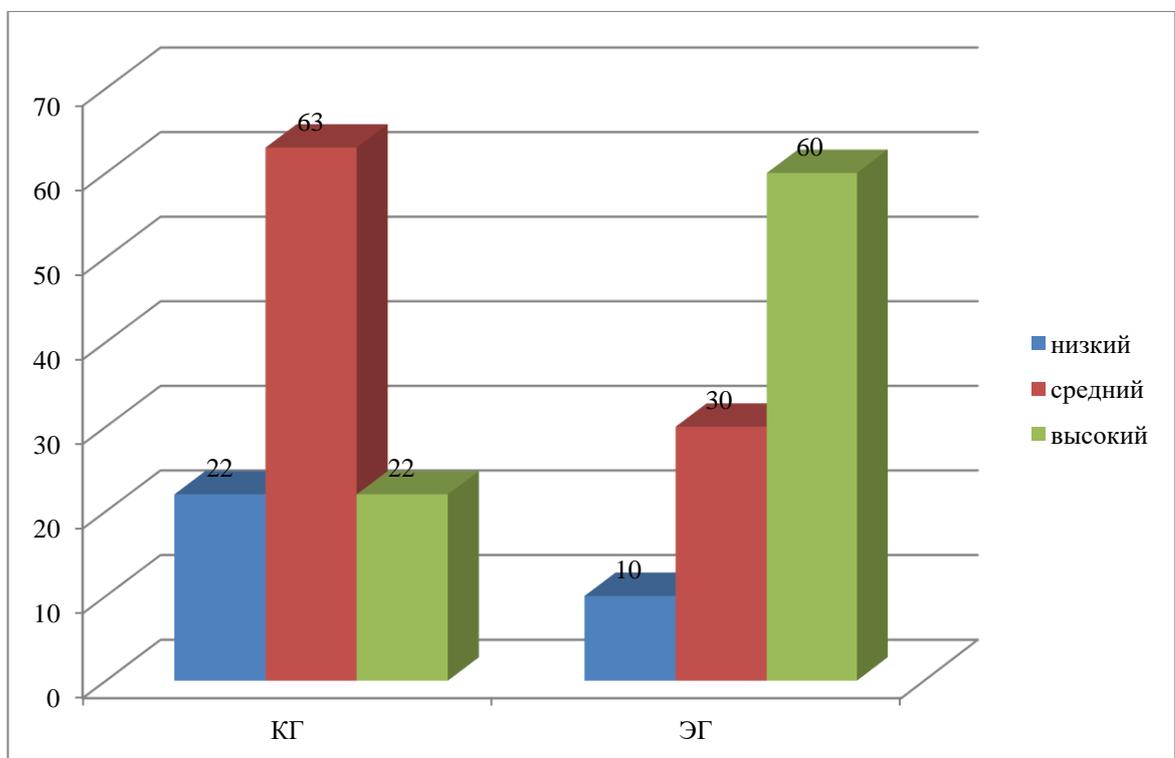


Рис. 10. Уровень сформированности коммуникативных способностей на заключительном этапе эксперимента

Итоговые результаты исследования в контрольной и экспериментальной группах по методике В.Ф. Ряховского представлены в таблицах 13 и 14.

Таблица 13

Уровень общительности на заключительном этапе эксперимента в контрольной группе

№	ФИ	Балл	Уровень
1	БП	13	Средний
2	ВВ	14	Средний
3	ГИ	13	Средний
4	ГУ	15	Средний
5	ДВ	15	Средний
6	ЗИ	6	Низкий
7	ЗМ	15	Средний
8	КВ	19	Высокий
9	КН	18	Высокий
10	КС	14	Средний
11	ЛА	14	Средний
12	ЛЕ	11	Низкий
13	ЛИ	16	Средний
14	НЕ	15	Средний
15	ПЮ	16	Средний
16	РГ	12	Низкий
17	СМ	18	Высокий
18	УС	14	Средний
19	ФА	10	Низкий
20	ЮВ	15	Средний
21	БР	18	Высокий
22	ВС	16	Средний
23	ГУ	10	Низкий
24	ЕВ	16	Средний
25	АН	18	Высокий
26	КС	16	Средний
27	АА	10	Низкий

Уровень общительности на заключительном этапе эксперимента в
экспериментальной группе

№	ФИ	Балл	Уровень
1	АН	13	Средний
2	ЧЕ	14	Средний
3	АР	18	Высокий
4	ЛН	18	Высокий
5	ПР	18	Высокий
6	СД	16	Средний
7	ОЛ	19	Высокий
8	АД	19	Высокий
9	РО	18	Высокий
10	СС	18	Высокий
11	НР	14	Средний
12	АФ	11	Низкий
13	ВК	16	Средний
14	СТ	18	Высокий
15	АГ	18	Высокий
16	ВТ	10	Низкий
17	БЛ	18	Высокий
18	ДУ	18	Высокий
19	ШВ	10	Низкий
20	РИ	15	Средний
21	ТЛ	18	Высокий
22	АК	18	Высокий
23	АМ	10	Низкий
24	СТ	18	Высокий
25	ГО	18	Высокий
26	ЕК	18	Высокий
27	ПЗ	15	Средний

На заключительном этапе эксперимента в контрольной группе у 19% опрошенных (5 чел.) тест выявил высокий уровень, у 59% (16 чел.) средний уровень и у 22% (6 чел.) низкий уровень общительности.

В экспериментальной группе у 60% опрошенных (16 чел.) тест выявил высокий уровень, у 30% (8 чел.) средний уровень и у 10% (3 чел.) низкий уровень общительности.

Изменение процентного соотношения уровня общительности показано на рисунках 11 и 12.

Процентное соотношение уровня общительности в контрольной и экспериментальной группах на заключительном этапе эксперимента показано на рисунке 13.

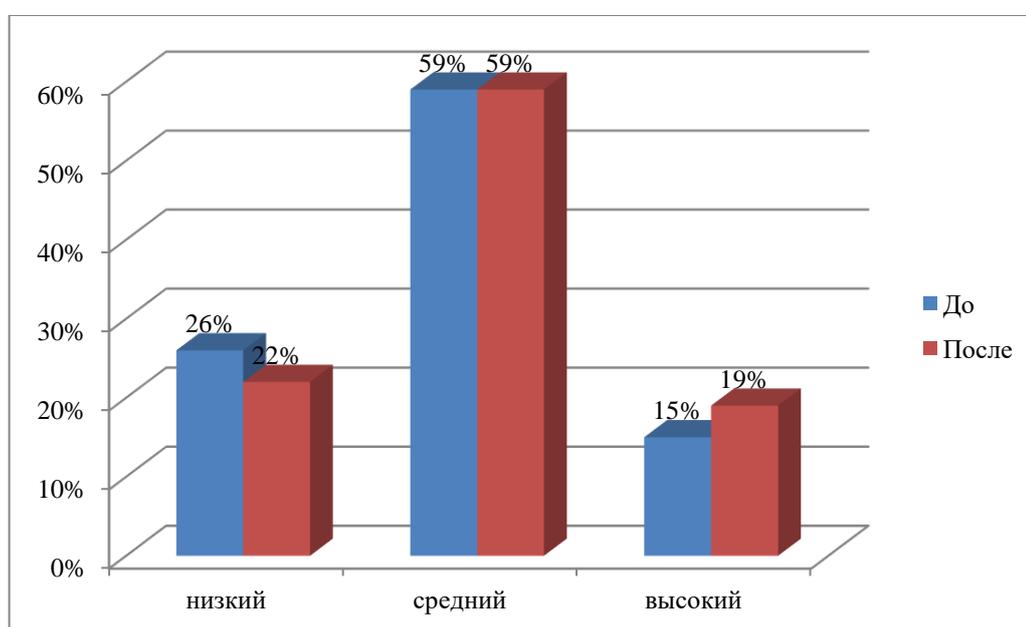


Рис. 11. Изменение процентного соотношения уровня общительности в контрольной группе

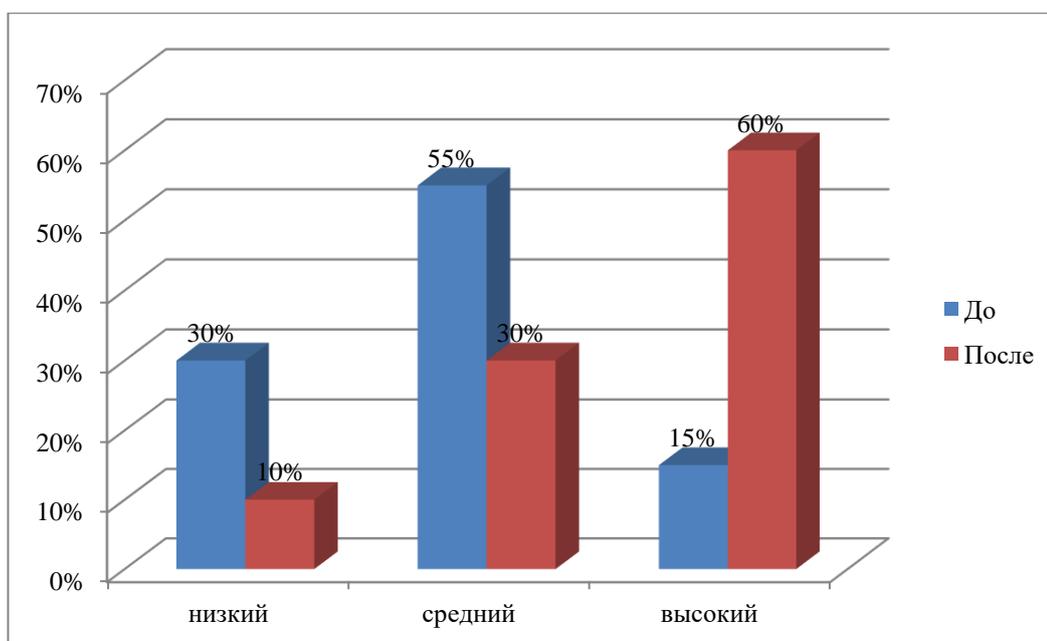


Рис. 12. Изменение процентного соотношения уровня общительности в экспериментальной группе

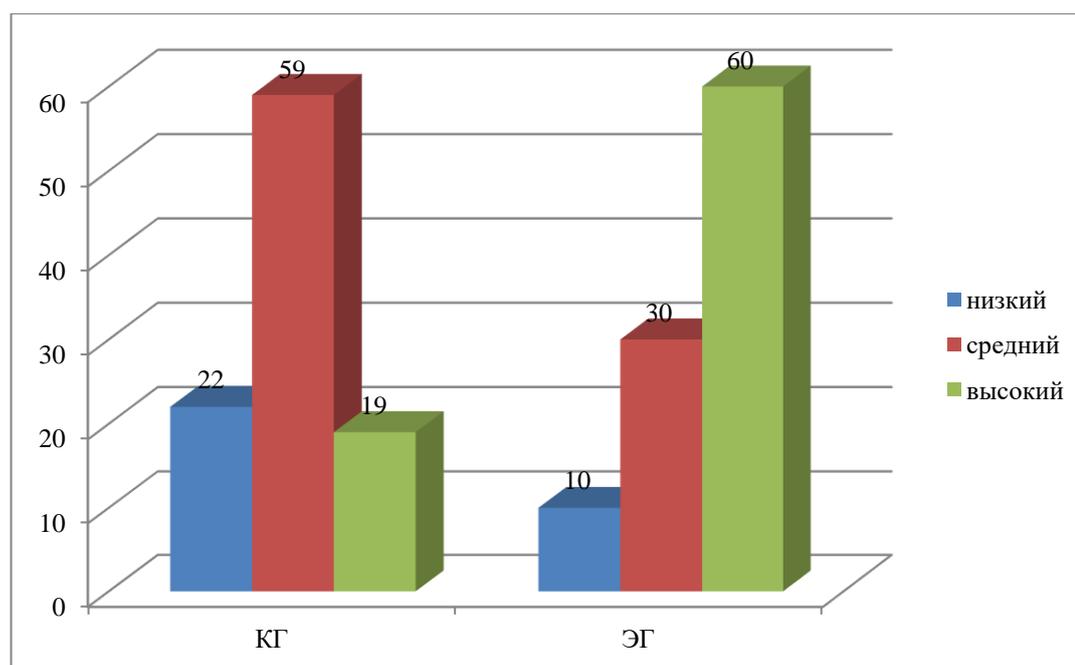


Рис. 13. Уровень сформированности общительности на заключительном этапе эксперимента

Таким образом, рабочая гипотеза о том, что формирование коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр, будет эффективно если на занятиях по физической культуре

используются подвижные игры. Содержание игр предполагает создание различных коммуникативных ситуаций. Итак, гипотеза полностью доказана.

Выводы по второй главе

Основной целью экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой в исследовании гипотезы. Данная гипотеза проверялась в ходе нашей экспериментальной работы, с учащимися 3-4-х классов МАОУ «Гимназия № 100 г. Челябинска».

Рассмотрев с теоретических и методических позиций вопрос о формирование коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр, мы считаем необходимым остановиться на осмыслении полученных результатов и целесообразности учёта этих результатов в практике обучения.

Из данных наших исследований можно сделать следующие выводы:

1. На констатирующем этапе эксперимента мы провели диагностику педагогических условий формирования коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр и определили, что контрольная и экспериментальная группы находятся примерно на одном уровне формирования коммуникативных способностей.

2. В ходе экспериментальной работы была осуществлена диагностика формирования коммуникативных способностей у младших школьников: уровень коммуникативных способностей (проводился тест-опросник «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» (А.М. Щетинина)); развитие сформированности коммуникативных способностей (тест «Картинки» (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина)) и уровень общительности школьников (использовался тест В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности»).

3. Результаты формирующего этапа эксперимента показали значительное повышение уровня коммуникации и общительности младших

школьников средствами подвижных игр. Наиболее существенные положительные изменения произошли в экспериментальной группе по развитию коммуникативных способностей на 30%, по второму тесту на уровень коммуникации на 45%, по уровню общительности на 45%. В контрольной группе нами также замечен прирост, однако по сравнению с экспериментальной группой эти показатели незначительны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведения исследования удалось достичь поставленной во введении цели работы: выявить, обосновать, экспериментально проверить педагогические условия формирования коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр.

Проанализировав литературу по данной проблеме мы уточнили понятие «подвижной игры» и пришли к выводу, что в каждой подвижной игре коммуникация является обязательным компонентом. Даже при отсутствии специального педагогического руководства развитием коммуникационной деятельности она спонтанно-стихийно всегда присутствует и развивается в игре. Целенаправленное, методически продуманное руководство подвижной игрой значительно совершенствует, активизирует коммуникационную деятельность детей, поднимает ее на более высокий социальный уровень. Поэтому методика руководства игровой деятельностью предполагает ведущую роль педагога, который направляет и формирует коммуникационные навыки. Продуманная подготовка педагога к игре, комплексный межпредметный подход к формированию двигательного и социального опыта подводят ученика к более осмысленному восприятию игровой ситуации, обеспечивают вхождение его в роль.

Кроме того было раскрыто понятие коммуникативных способностей. Мы пришли к выводу, что коммуникативные способности – это индивидуальные психологические особенности личности, обеспечивающие результативное взаимодействие и существенное понимание между людьми в процессе общения или выполнения совместной деятельности. Успех человека зависит не только от силы его характера и жизненного везения, но и от взаимоотношения с окружающими людьми.

Коммуникативные способности начинают формироваться у человека еще с раннего возраста. Чем раньше ребенок научится разговаривать, тем проще ему будет в общении с взрослыми. У каждого человека

коммуникативные способности развиваются индивидуально, в зависимости от общения с родителями, сверстниками, в дальнейшем с руководством и коллегами по работе.

Нами были выявлены условия формирования коммуникативных младших школьников. Первое педагогическое условие: использование разнообразных форм организации образовательного процесса, влияющие на развитие коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста. Второе педагогическое условие: использование принципа доверия и уважения к личности.

Нами была разработана модель развития коммуникативных способностей младших школьников, в которую входит комплекс подвижных игр.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МАОУ «Гимназия № 100 г. Челябинска». В эксперименте участвовали дети младшего школьного возраста, учащиеся 3-4-х классов, в количестве 54 человека.

На основании полученных данных контрольной группы, испытуемых можно характеризовать как имеющую средний уровень сформированности коммуникативной компетентности.

Наиболее существенные положительные изменения произошли в экспериментальной группе по развитию коммуникативных способностей на 30%, по второму тесту на уровень коммуникации на 45%, по уровню общительности на 45%. В контрольной группе нами также замечен прирост, однако по сравнению с экспериментальной группой эти показатели незначительны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акишина, Т.Е. Грамматика чувств [Текст]: Пособие по развитию русской речи / Т.Е. Акишина. – М.: Просвещение, 2010. – 276 с.
2. Алисов, Е.А. Инновационная образовательная среда как фактор самореализации личности [Текст] / Е.А. Алисов, Л.С. Подымова // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 1. – С. 61.
3. Алифанова, Е.М. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами театрализованных игр [Текст]: дис. канд. пед. наук / Е.М. Алифанова. – Волгоград, 2001. – 185 с.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 368 с.
5. Белкин, А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство [Текст] / А.С. Белкин. – Челябинск: Юж.-Урал.кн.изд-во, 2004. – 144 с.
6. Белякова, Т.С. Психолого-педагогическое сопровождение деятельности педагога дополнительного образования [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук. / Белякова Т.С. – М., 2012. – 24 с.
7. Бодалев, А.А. Психология общения [Текст] / А.А. Бодалев. – М.: МПСИ, 2012. – 320 с.
8. Булыгина, Л.Н. О формировании коммуникативной компетенции школьников [Текст] / Л.Н. Булыгина // Вопросы психологии. – 2010. – № 2. – С.149.
9. В мире мудрых мыслей [Текст] / авт.- сост. А. Давтян. – М.: Олма Медиа Групп, 2011. – 608 с.
10. Венгер, А.Л. Психологическое обследование младших школьников [Текст] / А.Л. Венгер. – М.: Владос-Пресс, 2015. – 296 с.
11. Все о младшем школьнике [Текст] / под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Вентана- Граф, 2014. – 399 с.
12. Выготский, Л.С. Собр. соч. [Текст] В 6 т. Т. 1, 2, 3 / Л.С.

Выготский. – М.: Просвещение, 1982.

13. Гафиатулина, Н.Х. Настольная книга школьного психолога, учителя начальных классов [Текст] / Н.Х. Гафиатулина, А.В. Роженко. – Ростов н/Д. : Феникс, 2011. – 288 с.

14. Гейхман, Л.К. Коммуникативная компетентность профессионала [Текст] / Л.К. Гейхман // Профессиональное образование, 2006. – 128 с.

15. Горелов, И.Н. можете ли вы общаться? [Текст] / И.Н. Горелов, В.Ф. Житников, М.В. Зюзько, Л.А. Шкатова. – М.: Просвещение, 1991. – 144 с.

16. Горянина, В.А. Психология общения [Текст] / В.А. Горянина. – М.: Академия, 2011. – 416 с.

17. Давыдов, В.В. Младший школьный возраст как особый период в жизни ребенка: содержание и структура учебной деятельности [Текст] / В.В. Давыдов // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия / сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – М.: Академия, 2011. – С. 91-94.

18. Дереклеева, Н.И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках и во внеклассной работе [Текст] / НИ. Дереклеева. – М., 2005. – 289 с.

19. Дубровина, М.В. Индивидуальные особенности школьников [Текст] / М.В. Дубровина. – М., 2005. – 221 с.

20. Евладова, Е.Б. Внеурочная деятельность: взгляд сквозь призму ФГОС [Текст] / Е.Б. Евладова // Воспитание школьников, 2012. – №3. – С. 15-26.

21. Жуков, Ю.М. Введение в практическую и социальную психологию [Текст] / Ю.М. Жуков, Л.А.Петровская, О.В Соловьёва. – М.: Юнити-Дана, 2013. – 384 с.

22. Иванов, Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании [Текст] / Д.И. Иванов. – М.: Чистые пруды, 2007 – 184 с.

23. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 576 с.

24. Кулагина, И.Ю. Младшие школьники. Особенности развития

[Текст] / И.Ю. Кулагина. – М.: Эксмо, 2011. – 176 с.

25. Леонтьев, А.А. Психология общения [Текст] / А.А. Леонтьев. – 3-е изд. – М.: Смысл, 1999. – 365 с.

26. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Книга по требованию, 2011. – 130 с.

27. Лисина, М.И. Общение детей со взрослыми и сверстниками: общее и различное. Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии / М.И. Лисина. – М., 1980. [Электронный ресурс] URL: <http://psychlib.ru>.

28. Максимова, А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх [Текст] / А.А. Максимова // Начальная школа. – 2005. – № 1. – 235 с.

29. Мелибурда, Е.Л. Ты-мы [Текст]: Психологические возможности улучшения общения / Е.Л. Мелибурда. – СПб.: Питер, 2012. – 256 с.

30. Михайлова, И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности [Текст] / И.М. Михайлова. – М.: Псков. ПГПУ, 2005. – 188 с.

31. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2012. – 389 с.

32. Новотворцева, Н.В. Развитие речи детей [Текст] / Н.В. Новотворцева. – Ярославль: ООО «Академия развития», 1996. – 240 с.

33. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р.В. Овчарова. – М.: ТЦ Сфера, 2012. – 240 с.

34. Палт, Е.А. К вопросу о понятии стиля [Текст] / Е.А. Палт, И.А. Корецкая // Вестник ГУУ (ВАК). – №4. – 2015. – С. 56-58.

35. Парыгин, Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.koob.pro/parugin/>

36. Петрова, Л.И. Воспитание младшего школьника [Текст] / Л.И. Петрова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2012. – 352 с.

37. Петрова, О.О. Возрастная психология [Текст] / О.О. Петрова. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 222 с.
38. Петровская, Л.А. Компетентность в общении [Текст] / Л.А. Петровская. – М.: Смысл, 2013. – 216 с.
39. Подласый, И.П. Педагогика начальной школы [Текст] / И.П. Подласый. – М.: Владос, 2012. – 464 с.
40. Практическая психология образования [Текст]: учебное пособие 4-е изд. / Под редакцией И.В.Дубровиной. – СПб.: Питер, 2013. – 592 с.
41. Психология [Текст]: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. Кн. Психология образования. – М.: Владос, 2012. – 608 с.
42. Равен, Дж. Педагогическое тестирование [Текст]: проблемы, заблуждения, перспективы / Дж. Равен. – М.: Просвещение, 1999. – 131 с.
43. Ратанова, Т.А. Психодиагностические методы изучения личности [Текст] / Т.А. Ратанова. – М.: МПСИ, 2013. – 352 с.
44. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология [Текст] / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб.: Питер, 2012. – 416 с.
45. Руденский, Е.В. Социальная психология [Текст]: Курс лекций / ЕВ. Руденский. – М.: Инфра-М, 2011. – 224 с.
46. Семенова, И.И. Формирование коммуникативной компетенции учащихся на уроках иностранного языка. [Электронный ресурс]. – URL: <http://rudocs.exdat.com>.
47. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.my-shop.ru/product/pdf/97/963025.pdf> (дата обращения: 20.01.2017).
48. Столяренко, Л.Д. Основы психологии [Текст]: учебник / Л.Д. Столяренко. – СПб.: Питер, 2016. – 592 с.
49. Стюхина, Г.А. Психологические особенности и механизмы развития ребенка младшего школьного возраста [Текст]: лекции / Г.А. Стюхина. – М.: Первое сентября, 2011. – 92 с.
50. Трайнев, В.А. Интенсивные педагогические игровые технологии в

гуманитарном образовании [Текст]: (методология и практика) / В. А. Трайнев, И. В. Трайнев. – М.: Дашков и К. 2009. – 281 с.

51. Учитель и ученик: общение и сотрудничество в образовательном процессе [Текст] // Педагогическая психология / ред.: Л.А. Регуш, А.В. Орлова. – СПб: Питер, 2012. – С. 342-367.

52. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка // Гос. изд-во иностр. и нац. слов. 1935-1940. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ushakovdictionary.ru>.

53. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]. – М.: Просвещение, 2010.

54. Физическая культура и здоровье [Текст]: учебник / Под ред. В.В. Пономаревой. – М.: ГОУ ВУНМЦ, 2001. – 352 с.

55. Холодов, Ж.К. Теория и методика физического воспитания и спорта [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш.учеб.заведений. изд. 11-е, испр. и доп / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. – М.: Академия, 2013. – 480 с.

56. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования [Текст] / А.В. Хуторский. – М.: Академия, 2002. – 157 с.

57. Шмелькова, Л.В. Планирование и анализ реализации внеурочной деятельности [Текст] / Л.В. Шмелькова, Д.А. Бурункин // Управление начальной школой. – 2011. – №8. – С. 6-18.

58. Щуркова, Н.Е. Прикладная педагогика воспитания [Текст] / Н.Е. Щуркова. – СПб.: Питер, 2012. – 366 с.

59. Щекина, Г.Н. Взаимодействие учителя и ученика в конфликтных ситуациях [Текст] / Г.Н. Щекина // Справочник классного руководителя. – 2012. – № 1. – С. 12-17.

60. Щетинина, А.М. Диагностика социального развития ребенка: Учебнометодическое пособие [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru/resource/168/48168/files/novsu207>

Содержание методики формирования коммуникативных способностей у младших школьников средствами подвижных игр

1-я неделя.

1 урок

Подготовительная часть урока:

1. Построение, сообщение задач урока.

2. ОРУ на лыжах на месте:

2.1 И.п. - основная стойка, упор согнутыми руками на палки.

1 - 4 - Круговые движения головой вправо;

5 - 8 - То же, в другую сторону.

2.2 И.п. - основная стойка, руки вдоль туловища, палки в руках.

1 - 4 - Круговые движения плечами вперед;

5 - 8 - То же назад.

2.3 И.п. - основная стойка, руки перед грудью, палки на земле.

1 - 2 - Рывки руками назад;

3 - 4 - То же с поворотом туловища.

2.4 И.п. - основная стойка, правая рука вверх, палки на земле.

1 - 4 - Рывки руками со сменой положения рук.

2.5 И.п. - основная стойка, упор согнутыми руками на палки.

1 - Наклон;

2 - Наклон назад;

3 - Наклон вправо;

4 - Наклон влево.

2.6 И.п. - то же.

1 - 4 - Круговые движения туловищем вправо;

5 - 8 - То же влево.

2.7 И.п. - основная стойка, упор прямыми руками на палки.

1 - Выпад на лыжах (Одна нога скользит на лыже вперед, другая

одновременно назад);

2 - И.п.;

3 - 4 - То же со сменой положения ног.

2.8 И.п. - основная стойка, упор согнутыми руками на палки.

1 - Правая нога согнута в колене, спина прямая;

2 - И.п.;

3 - Левая нога согнута в колене, спина прямая.

3. Преодоление дистанции на лыжах в свободном стиле (500 метров).

Основная часть:

1. Рассказ и показ попеременного двушажного хода.

2. Прохождение дистанции попеременным двушажным ходом без лыжных палок.

3. Объяснения и исправление ошибок, в общем строю.

4. Прохождение дистанции попеременным двушажным ходом с лыжными палками.

5. Объяснения и исправление ошибок, в общем строю.

Заключительная часть:

1. Подвижная игра на внимание «Овощи и фрукты». Ученики движутся в колонне по одному на лыжах. Ведущий называет различные овощи и фрукты. Если слово относится к овощам, все идут в приседе, руки на коленях; если к фруктам — на носках, руки за голову. Ошибившиеся становятся в конец колонны.

2. Построение, подведение итогов урока.

2 урок

Подвижная игра «Бездомный заяц» проводилась в подготовительной части урока после ОРУ, в качестве разминки и подготовки к основной части урока, на спортивной площадке, на которой проводится лыжная подготовка.

Описание игры: Из числа игроков выбирается охотник и бездомный заяц. Остальные игроки - зайцы, чертят себе круг, и встают во внутрь. Бездомный заяц убегает, а охотник его догоняет.

Заяц может спастись от охотника, забежав в любой круг, тогда заяц, что стоял в кругу, должен сразу же убежать, потому что он стает бездомным, и охотник будет за ним охотиться.

Как только охотник поймает зайца, он сам стает зайцем, а бывший заяц - охотником.

3 урок

Подвижные игры на лыжах «Занять место» и «Нападение акулы» проводились в основной части урока, в качестве основного вида деятельности, для совершенствования двигательных умений и навыков, приобретенных ранее в лыжной подготовке.

Описание игры «Занять место»:

Играющие передвигаются на лыжах в 1,5 - 2 м друг за другом по замкнутому кругу. Водящий идёт за кругом в противоположную сторону, подаёт команду «Стой!» Дотрагивается до палки одного из лыжников и продолжает быстро двигаться по кругу. По сигналу все останавливаются, а игрок, осаленный водящим, быстро бежит по кругу в том же направлении. Каждый стремится занять свободное место. Не успевший занять свободное место становится водящим, игра продолжается.

Правило. При перебежке нельзя мешать играющим.

Описание игры «Нападение акулы»:

Игра проводится на ограниченной площадке. Из числа наиболее сильных участников выбирается «акула» (водящий). Все остальные участники (рыбки) снимают палки, ставят их в центре площадки и разбегаются. По сигналу «акула» начинает ловить «рыбу». Тот, кого осалит «акула», становится «акулёнком». Он берёт свои палки и тоже начинает ловить «рыбу». Игра заканчивается, когда поймают последнюю «рыбку». Салить игроков можно только рукой.

4 урок

Подвижная игра на лыжах «Занять место» проводилась по окончании основной части, перед заключительной. Целью данной игры была проверка

усвоения пройденного на данном уроке физической культуры по лыжной подготовке материала.

Описание игры «Занять место» описано выше (понедельник, 6 февраля).

5 урок

Игра на внимание «Запрещенное число» проводилась в заключительной части урока с целью снижения эмоционального возбуждения и двигательной активности, которые появились в ходе урока.

Описание игры «Запрещенное число»:

Играющие образуют круг, а ведущий встает в центре круга. Он подходит к любому игроку и, указав на него, говорит: «Один». Игрок, стоящий справа, говорит: «Два». И т. д. Игроки, которым выпадет число 3, число, делящееся на 3 или содержащее цифру 3, не называя этих чисел, должны выполнить какое-либо движение (присед, руки за голову, руки вперед и др.). Игрок, назвавший запрещенное число или опоздавший выполнить соответствующее движение, получает штрафное очко. Побеждают ребята, получившие меньше штрафных очков.

6 урок

Подвижная игра «Салки-обнималки» проводилась в подготовительной части урока, на спортивной площадке, на которой в последующем будет проведена основная часть урока по лыжной подготовке.

Описание игры «Салки-обнималки»:

Игра проводится так же, как и обычные салочки, с небольшим, но приятным дополнением: водящий не может осалить того, у кого есть пара! (за пару надо крепко держаться, а лучше обнимать). Если образовалась тройка, салить можно любого. И если пара стоит, обнявшись больше 3 сек - также можно салить (это важно для динамичного проведения игры). Игра помогает разрядиться, побегать, посмеяться, получить опыт взаимовыручки и «спасающего физического контакта».

7 урок

Подвижная игра на лыжах «Нападение акулы» проводилась по окончании основной части, перед заключительной. Целью данной игры была проверка усвоения пройденного на данном уроке физической культуры по лыжной подготовке материала.

Описание игры «Нападение акулы» описано выше.

8 урок

Подвижная игра «Птицы, пауки, блохи» проводилась в подготовительной части урока, на спортивной площадке, на которой в последующем будет проведена основная часть урока по лыжной подготовке.

Описание игры «Птицы, пауки, блохи»:

Количество участников - от 10 человек. Необходимо просторное помещение. Группа делится на две команды. Каждая команда втайне от другой команды решает, кем она будет - "птицами", "пауками" или "блохами". Команды встают в 2 шеренги в центре зала лицом друг к другу ("стенка на стенку"). По команде ведущего одновременно показывают друг другу жест, обозначающий выбранное животное. Про жесты нужно договориться заранее. Пауки убегают от птиц, блохи от пауков, птицы от блох (похоже на "камень, ножницы, бумага"). Того, кто не успел добежать до противоположной стены, ловит команда соперников, и участник переходит к ним в команду. И все повторяется заново, обычно интересно провести не более 6-7 заходов.

9 урок

Подвижные игры «Буксиры» и «Гусеницы» проводились в основной части урока, в качестве основного вида деятельности, для совершенствования двигательных умений и навыков, приобретенных ранее в лыжной подготовке.

Описание игры «Буксиры»:

Все участники распределяются по парам примерно равных по силам партнеров. Стоящий сзади подает концы лыжных палок впереди стоящему партнеру, другие - держит сам. Длина дистанции - 70 м. На старте

выстраивается любое количество пар. Гонки начинаются по сигналу руководителя. Чтобы быстрее разбежаться на старте, буксируемый делает 10-15 шагов, а дальше скользит по инерции по лыжне идущего впереди. Добежав до финиша (он обозначается флажком), игроки - первые номера в паре - передают свои палки напарникам, меняются местами и уже без сигнала возвращаются к линии старта. Побеждает команда (пара), сумевшая быстрее всех пройти маршрут.

Описание игры «Гусеницы»:

Команды стоят в колоннах, в каждой по 8-10 человек. Первый в колонне опирается на одну палку, а вторую подает следующему за ним игроку, и тот держит ее за нижний конец. Второй игрок свою палку протягивает следующему игроку команды. Он уже не опирается на палки, обе руки его заняты. Получается длинная цепь лыжников, соединенных палками. По команде все одновременно начинают движение, стараясь, чтобы не была разорвана цепь. Побеждает команда, пришедшая к финишу первой.

10 урок

Игра на внимание «Справа и слева» проводилась в заключительной части урока с целью снижения эмоционального возбуждения и двигательной активности, которые появились в ходе урока.

Описание игры «Справа и слева»:

Играющие встают в круг, спиной к центру. Ведущий движется вдоль внешней стороны круга и, остановившись около одного из игроков, говорит:

«Руки!» Игрок, к которому он обратился, стоит спокойно, зато сосед справа поднимает правую руку, а сосед слева — левую. Тот, кто ошибётся, выбывает из игры. К концу игры остаются лишь самые внимательные.

11 урок

Подвижная игра на лыжах «Пятнашки» проводилась по окончании основной части, перед заключительной. Целью данной игры была проверка усвоения пройденного на данном уроке физической культуры по лыжной подготовке материала.

Описание игры на лыжах «Пятнашки»:

Можно играть и с палками, и без палок. Проще, конечно, без палок - меньше возможности столкнуться. Этот вариант рекомендуется самым юным лыжникам, которые настолько увлекаются, что забывают вовремя затормозить, чтобы избежать прямого столкновения. Один игрок становится «пятнашкой» по жребию. Ему надо догнать кого-то из своих товарищей. Игрок, которого он коснулся, останавливается, поднимает руку и громко объявляет: «Пятнашка - я!».

Запрещается «давать сдачи». Если же играют с лыжными палками, то не разрешается касаться ими друг друга. Водящему достаточно коснуться своей палкой лыжи игрока.

12 урок

Игра на внимание «Земля-вода-воздух» проводилась в заключительной части урока с целью снижения эмоционального возбуждения и двигательной активности, которые появились в ходе урока.

Описание игры «Земля-вода-воздух»:

Игроки образуют круг, ведущий с мячом становится в центре. Он бросает любому из игроков мяч, называя одно из слов: «земля», «вода» или «воздух». Игрок, поймав мяч, должен быстро назвать животное, рыбу или птицу, обитающих в указанной среде. После этого он возвращает мяч ведущему, а тот бросает мяч следующему ученику, снова называя одно из указанных слов. Ответы игроков не должны повторяться. В конце игры отмечают ученики, допустившие меньше ошибок.

13 урок

Подвижная игра «Домики» проводилась в подготовительной части урока, на спортивной площадке, на которой в последующем будет проведена основная часть урока по лыжной подготовке.

Описание игры «Домики»:

На поле рисуются кружки-домики, ровно на один меньше количества игроков. Водящий обходит домики, собирая игроков в цепочку, и уводит их

подальше, при этом рассказывая, куда их ведет (например, «пошли погулять гномики, оставили свои домики: гномик Миша (например), гномик Саша (и т.д., перечисляя всех игроков), пошли они в лес да заблудились, долго-долго ходили (далее придумать)». После команды «по домам» (в любом месте рассказа) все бросаются обратно, и тот игрок, кому не досталось домика, становится водящим.

14 урок

Подвижные игры на лыжах «Помоги товарищу» и «Накаты» проводились в основной части урока, в качестве основного вида деятельности, для совершенствования двигательных умений и навыков, приобретенных ранее в лыжной подготовке.

Описание игры «Помоги товарищу»:

Во время лыжной прогулки может случиться так, что окажется необходимым помочь товарищу добраться домой. Надо быть готовым к такой ситуации. Итак, двое везут одного. Каждый берет в одну руку обе свои палки (сцепив их кольцами); ими можно отталкиваться. Свободной рукой везущие берутся за палки «потерпевшего». Его дело - лишь скользить. Можно отталкиваться и одной палкой, а вторую сцепить с палкой того, кого везешь.

Описание игры «Накаты»:

Каждый лыжник делает фронтально от линии старта десять скользящих шагов. Цель - оказаться как можно дальше. После десятого, завершающего шага лыжник втыкает в снег свой флажок, который держал в руке. Победитель тот, у кого 10 шагов окажутся самыми длинными.

15 урок

Подвижная игра на лыжах «Собери флажки» проводилась по окончании основной части, перед заключительной. Целью данной игры была проверка усвоения пройденного на данном уроке физической культуры по лыжной подготовке материала.

Описание игры «Собери флажки»:

На склоне горы (15-20°) зигзагообразно расставляются пять пар маленьких флажков. Рядом с каждым из них ставятся флажки большого размера. Лыжники (без палок) делятся на две команды. Все нечетные номера каждой из команд становятся на верху горы, четные номера - внизу.

По сигналу первые номера обеих команд, скатываясь вниз, собирают по дороге свои маленькие флажки и передают их вторым номерам своих команд; вторые номера, быстро поднимаясь в гору, расставляют флажки на прежние места (около больших флажков); третьи номера, скатываясь, снова собирают флажки, четвертые - опять расставляют и т.д., пока все не совершат спуски или подъемы.

Побеждает команда, раньше другой выполнившая задание. При повторном проведении игры четные и нечетные номера меняются местами и ролями.

16 урок

Подвижная игра «Гуси» проводилась в спортивном зале перед проведением основной части урока в качестве разминки и подготовки к основной части урока, после ОРУ.

Описание игры «Гуси»:

На площадке на расстоянии 10-15 метров проводят две линии - два «дома».

В одном находятся гуси, в другом их хозяин.

Между «домами», «под горой», живет «волк» - водящий.

«Хозяин» и «гуси» ведут между собой диалог, известный всем с раннего детства:

- Гуси, гуси!
- Га-га-га!
- Есть хотите?
- Да-да-да!
- Так летите!
- Нам нельзя. Серый волк под горой не пускает нас домой!

После этих слов «гуся» стараются перебежать к «хозяину», а «волк» их ловит.

Пойманный игрок становится «волком».

17 урок

Подвижные игры «Захват флага» и «Части тела» проводились в спортивном зале после подготовительной части урока, в основной. Этим играм была отведена полностью основная часть урока.

Описание игры «Захват флага»:

Участвуют две команды. Территория лагеря условно делится на две равные половины (можно провести черту или обозначить ориентиры). Каждая команда вешает свой флаг на доступном, видимом месте. Задача обеих команд - захватить флаг противника и пронести его на свою территорию, не будучи осаленным. В случае захвата флага несколькими игроками флаг разрешается передавать.

Флаг могут охранять не более трех человек, но не в непосредственной близости от него, а на расстоянии (4-5 метров от флага), т.е. в окружности радиусом 4-5 метра у охраняющих нет права воздействовать (салить) на противника, если тот находится уже внутри этой окружности. Охраняющие могут только лишь не выпускать захватчиков обратно, когда те пытаются покинуть спасительную зону. У каждой команды есть тюрьма на своей территории, куда отводятся пойманные (осаленные) игроки команды противников. Салить можно только на своей территории. В тюрьме заключенного бдительно охраняют, однако он может освободиться, если игрок из его команды незаметно проберётся к тюрьме и коснётся его. В этом случае они беспрепятственно возвращаются на свою территорию, и никто не может их салить.

Описание игры «Части тела»:

Игроки перемещаются по площадке в разных направлениях (бегают, прыгают, шагают). По команде педагога «Рука-голова!» каждый игрок

быстро находит себе партнёра и кладёт руку ему на голову. Отмечаются самые быстрые и внимательные пары.

18 урок

Игра на внимание «Тонкий слух» проводилась в заключительной части урока с целью снижения эмоционального возбуждения и двигательной активности, которые появились в ходе урока.

Описание игры «Тонкий слух»:

Играющие движутся в колонне по одному и слушают сигналы, подаваемые ведущим. У ведущего два свистка разной тональности. По сигналу каждого свистка ученики выполняют различные движения. Например, по сигналу первого свистка делают шаг в сторону и останавливаются, по сигналу второго свистка продолжают движение. Тот, кто путает сигналы, становится в конец колонны. Побеждают ребята, допустившие меньше ошибок.

19 урок

Подвижные игры «Рыбаки-рыбки» и «Зайцы в лесу» проводились в спортивном зале после подготовительной части урока, в основной. Этим играм была отведена полностью основная часть урока.

Описание игры «Рыбаки-рыбки»:

Игроки-«рыбки» находятся на площадке. Пара игроков - водящие, образуют «сеть» (берутся за руки - одна рука свободна). По сигналу рыбки бегают по площадке, а рыбаки догоняют рыбок и соединяют вокруг них руки. Рыбка, которая попала в сеть, присоединяется к рыбакам. Игра продолжается до тех пор, пока сеть не разорвётся или пока не будут пойманы все игроки.

Описание игры «Зайцы в лесу»:

Для игры выбирают зайцев и лису, остальные дети — деревья. На противоположных сторонах площадки проводят линии — это поля. На одном из них перед началом игры собираются зайцы.

Дети, изображающие деревья, встают друг от друга на расстоянии, позволяющем им взяться за руки. Лиса живет в норе на краю леса (нору обозначают кружком).

Зайцы вбегают в лес, им нужно перейти с одного поля на другое, но за ними охотится лиса. Она старается поймать зайцев, пойманных уводит в свой дом.

Лисе по лесу мешают бежать деревья: дети берут друг друга за руки, приседают, наклоняются, машут руками. Зайцы между деревьями проходят свободно. Игра заканчивается, когда все зайцы перейдут на противоположную сторону. Начиная игру повторно, дети выбирают снова зайцев и лису.

Пойманные зайцы до конца игры находятся в норе у лисы.

В этой игре количество зайцев и лис может быть разное, в зависимости от числа играющих. Чем больше лис, тем труднее зайцам пробежать по лесу. Весь ход игры зависит от деревьев. Дети, исполняющие роль деревьев, должны внимательно наблюдать за действиями хитрой лисы и постоянно менять положение рук, перестраиваться.

20 урок

Подвижная игра «Вороны и воробьи» проводилась в спортивном зале перед проведением основной части урока в качестве разминки и подготовки к основной части урока, после ОРУ.

Описание игры «Вороны и воробьи»:

Описание игры: На земле чертят две параллельные линии в трех шагах одну от другой. Отступив от них в обе стороны на 20-25 шагов, проводят еще две черты. Играющие делятся на две команды: одна из них называется «вороны», другая «воробьи». Они становятся двумя шеренгами на средних линиях, повернувшись лицом в противоположные стороны.

В ходе игры ведущий громко кричит «вороны» или «воробьи», произнося последний слог отрывисто, делая перед ним паузу. Названная команда бежит к дальней черте, находящейся перед ней, а другая команда,

повернувшись, преследует противника. Надо запятнать убегающего раньше, чем тот достигнет черты. Посчитав тех, кого запятнали, команды занимают исходное положение, и игра повторяется четыре-шесть раз.

Выигрывает команда, запятнавшая большее число «противников».

21 урок

Подвижная игра «Вороны и воробьи» проводилась по окончании основной части урока, перед заключительной, после решения образовательных и оздоровительных задач.

Описание игры «Вороны и воробьи» описано выше.

22 урок

Подвижная игра «Выше ножки от земли» проводилась в спортивном зале перед проведением основной части урока в качестве разминки и подготовки к основной части урока, после ОРУ.

Описание игры «Выше ножки от земли»:

Игроки по счету разбегаются и пристраиваются так, чтобы ступнями не касаться земли (салятся, виснут на деревьях и т.д.). Задача водящего осалить того, кто не удержался и коснулся земли, интерес заключается еще и в том, что игроки на почтительном расстоянии могут изменять свое месторасположение.

23 урок

Подвижные игры «Захват флага» и «Много троих, хватит двоих» проводились в спортивном зале после подготовительной части урока, в основной. Этим играм была отведена полностью основная часть урока.

Описание игры «Захват флага» описано выше.

Описание игры «Много троих, хватит двоих»:

Участники встают парами друг за другом, лицом в центр круга. Игру начинают двое, один из них — водящий, он стоит на 3-4 шага сзади того, кто убегает от него.

Убегающий хлопает три раза в ладоши, после третьего хлопка бежит от водящего. Чтобы не быть осаленным, он встает впереди какой-нибудь пары.

Прежде чем встать, на бегу кричит: «Много троих, хватит двоих». Тот, кто в этой игре стоит последним, убегает от водящего.

Если водящему удалось осалить убегающего, то они меняются ролями.

Правила

1. Во время игры нельзя пробегать через круг.
2. Убегающему нельзя пробегать более двух кругов.
3. Как только он вбегает в круг, он должен сразу встать впереди какой-нибудь пары. Нарушивший это правило становится водящим.

Указания к проведению

Если водящему удалось осалить убегающего и они поменялись ролями, то убегающий может встать впереди одной из пар после кратковременного бега.

Иногда водящему долго не удастся догнать убегающих от него игроков, так как они сильнее его и быстрее бегают. В этом случае нужно заменить его, но не упрекать, а положительно оценить его усилия.

24 урок

Подвижные игры «Салки-обнималки», «Зайцы в лесу» и «Два медведя» проводились в спортивном зале после подготовительной части урока, в основной. Этим играм была отведена полностью основная часть урока.

Описание игр представлено выше.

25 урок

Игра на внимание «Овощи-фрукты» проводилась в заключительной части урока с целью снижения эмоционального возбуждения и двигательной активности, которые появились в ходе урока.

Описание игры «Овощи-фрукты» представлено выше.

26 урок

Подвижные игры «Захват флага», «Выше ножки от земли» и «Бездомный заяц» проводились в спортивном зале после подготовительной части урока, в основной. Этим играм была отведена полностью основная часть урока.

Описание данных игр представлено выше.

27 урок

Подвижная игра «Жмурки» проводилась по окончании основной части урока, перед заключительной, после решения образовательных и оздоровительных задач.

Описание игры «Жмурки»:

Игра проходит на небольшой ограниченной площадке, на которой нет опасных препятствий.

Водящему завязывают глаза, или он просто замуривается. Он должен с закрытыми глазами осалить кого-нибудь из играющих.

Играющие убегают от водящего, но при этом не заходят за пределы площадки и обязательно подают голос - называют водящего по имени или кричат: «Я здесь».

Осаленный игрок меняется ролями с водящим.

28 урок

Подвижная игра «Поймай хвост» проводилась в спортивном зале перед проведением основной части урока в качестве разминки и подготовки к основной части урока, после ОРУ.

Описание игры «Поймай хвост»:

Играющие выстраиваются в две колонны. В колонне соединяются друг с другом руками по принципу паровозика. Начало колонны называется головой, конец колонны — хвостиком. Голова должна поймать хвост команды — противника.

29 урок

По просьбам учащихся, в основной части урока были проведены подвижные игры «Захват флага», «Зайцы в лесу» и «Выше ножки от земли» в спортивном зале после подготовительной части урока, в основной. Этим играм была отведена полностью основная часть урока.

Описание данных подвижных игр представлено выше.

30 урок

Подвижные игры «Вороны и воробьи», «Салки-обнималки» и «Птицы, пауки и блохи» проводились в спортивном зале после подготовительной части урока, в основной. Этим играм была отведена полностью основная часть урока.

Описание данных игр представлено выше.

31 урок

Игра на внимание «Справа и слева» проводилась в заключительной части урока с целью снижения эмоционального возбуждения и двигательной активности, которые появились в ходе урока.

Описание игры представлено выше.

32 урок

Подвижная игра «Заколдованный замок» проводилась в спортивном зале перед проведением основной части урока в качестве разминки и подготовки к основной части урока, после ОРУ.

Описание игры «Заколдованный замок»:

Играющие делятся на две команды. Первые должны расколдовать «замок», а вторая команда — помешать им в этом. «Замок» может служить дерево или стена. Около «замка» находятся главные ворота — двое ребят из второй команды с завязанными глазами.

У всех игроков этой команды глаза должны быть завязаны. Они произвольно, так, как им хочется, располагаются на игровой площадке. Игроки, которые должны расколдовать «замок», по команде ведущего начинают бесшумно двигаться к главным воротам. Их задача — незаметно подойти до ворот, пройти сквозь них и дотронуться до «замка».

При этом игра считается оконченной. Но задача второй команды с завязанными глазами осалить тех, кто движется к «замку». Те, кого осалят, выбывают из игры. По окончании игры ребята меняются ролями. Перед началом игры надо оговорить одно условие: будут ли ребята из второй команды стоять на месте или они могут передвигаться по площадке.

33 урок

Подвижная игра «Удочка» проводилась по окончании основной части урока, перед заключительной, после решения образовательных и оздоровительных задач.

Описание игры «Удочка»:

Удочка - это скакалка. Один ее конец в руке «рыбака» - водящего.

Все играющие встают вокруг «рыбака» не дальше чем на длину скакалки.

«Рыбак» начинает раскручивать «удочку», пытаясь задеть ею по ногам играющих.

«Рыбки» должны уберечься от «удочки», перепрыгнуть через нее. Чтобы «рыбки» не мешали друг другу, между ними должно быть расстояние примерно в полметра.

«Рыбки» не должны сходить со своих мест.

Если «рыбаку» удалось поймать «рыбку», то есть дотронуться «удочкой», то место «рыбака» занимает пойманная «рыбка».

Необходимо соблюдать такое условие: скакалку можно крутить в любую сторону, но нельзя поднимать ее от земли выше, чем на 10-20 сантиметров.

34 урок

Подвижная игра «Тише едешь» проводилась по окончании основной части урока, перед заключительной, после решения образовательных и оздоровительных задач.

Описание игры «Тише едешь»:

Водящий и играющие находятся по разные стороны двух линий, которые прочерчены на расстоянии 5-6 метров друг от друга.

Задача играющих - как можно быстрее дойти до водящего и дотронуться до него. Тот, кто это сделал, становится водящим.

Но дойти до водящего непросто.

Играющие двигаются только под слова водящего: «Тише едешь, дальше будешь. Стоп!» На слово «стоп» все играющие замирают.

Водящий, который стоял до этого спиной к играющим, поворачивается и смотрит.

Если в этот момент кто-то из играющих пошевелится, а водящий это заметит, то этому игроку придется уходить назад, за черту.

Водящий может смешить замерших ребят. Кто рассмеется, также возвращается за черту. А затем игра продолжается.

35 урок

Подвижная игра «Капканы» проводилась в спортивном зале перед проведением основной части урока в качестве разминки и подготовки к основной части урока, после ОРУ.

Описание игры «Капканы»:

Шесть играющих встают парами, взявшись за обе руки и подняв их вверх. Это капканы, они располагаются на незначительном расстоянии друг от друга. Все остальные играющие берутся за руки, образуя цепочку. Они должны двигаться через капканы.

По хлопку ведущего капканы захлопываются, т.е. ребята, изображающие капканы, опускают руки. Те играющие, кто попался в капкан, образуют пары и тоже становятся капканами. В этой игре выявляется самый ловкий и быстрый из ребят — тот, кто сумел до конца игры не угодить ни в один капкан.

36 урок

Подвижные игры «Захват флага», «Два медведя» и «Выше ножки от земли» проводились в спортивном зале после подготовительной части урока, в основной. Этим играм была отведена полностью основная часть урока.

Описание данных игр представлено выше.

Предложенные игры сразу же заинтересовали школьников. На первых занятиях деление учащихся на команды проходило по принципу «с кем я общаюсь, тот и будет в моей команде. Для того, чтобы разнообразить взаимоотношения, играющим был предложен метод жеребьевки, либо предлагалось выбирать участников с помощью какой-либо считалки. Дети

встают в круг и тот, на ком заканчивается считалка, становится участником одной команды. Так происходит, пока играющие не поделятся поровну. В первое время к такому методу школьники относились с настороженностью, но в дальнейшем привыкли и на последующих занятиях уже взяли инициативу на себя и сами делились на команды.

Методика «Картинки»

Детям показывают картинки с изображением конфликтных ситуаций, на каждой из которых есть обиженный персонаж. Набор картинок выбирается в соответствии с полом ребенка — для мальчиков — с обиженным мальчиком, для девочек — с девочкой. Каждая картинка предъявляется отдельно.

Предлагается следующая инструкция:

1. «Как ты думаешь, что нарисовано на этой картинке». Ответ ребенка фиксируется в протоколе.
2. Если ребенок видит на рисунке конфликтную ситуацию, задается следующий вопрос: «Что бы ты сделал на месте этого (обиженного) мальчика (девочки)?» Ответ не обсуждается и заносится в протокол, после чего предъявляется следующая картинка.

В случае если на первый вопрос во всех случаях ребёнок не может дать развёрнутого ответа (например, отвечает «Дети», «Мальчики и девочки играют»), констатируется отсутствие социальной компетентности.

Если ребёнок даёт содержательную интерпретацию событиям, изображённым на картинках, варианты ответов на второй вопрос квалифицируются и оцениваются следующим образом:

Уход от ситуации — ответы типа «убегу», «не знаю», «пожалуюсь маме», «обижусь» — 1 балл

Агрессивный выход (всех прогоню, побью, расстреляю, покусаяю и пр.) — 2 балла

Вербально-оценочное решение (скажу, что так не нельзя, скажу, что она плохо сделала, объясню, как надо) — 3 балла

Конструктивное решение (найду других друзей, построю новый дом, почию куклу, подожду) — 4 балла.

Полученные результаты подвергаются качественной и количественной оценке. Наиболее благоприятным является последний вариант ответа. Если все ответы ребёнка относятся к этому типу, он получает 20 баллов, что составляет максимальный результат по данной методике. Если более половины ответов ребёнка (3 и более) относятся ко второму типу, можно констатировать склонность

ребёнка к агрессивным формам поведения. В случае если преобладают ответы первого типа, свидетельствующие о коммуникативной беспомощности и несамостоятельности, фиксируется низкий уровень коммуникативной компетентности.

После проведения всех проб, для выявления предпочитаемой формы общения необходимо сопоставить показатели поведения ребёнка в разных ситуациях. При этом нужно иметь в виду следующие показатели:

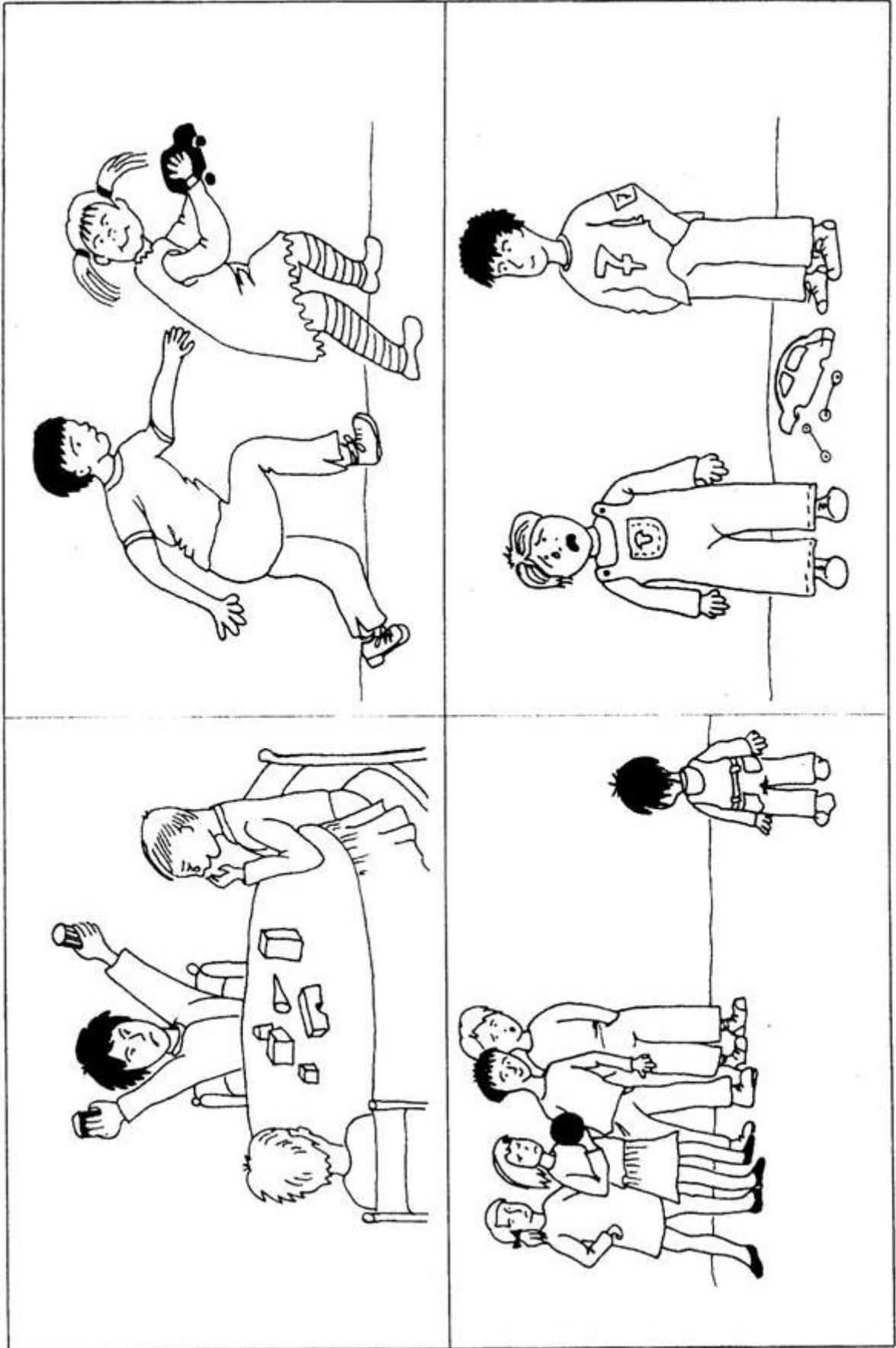
- выбор ситуации общения (за первый выбор той или иной ситуации начисляется 3 балла);
- активность ребёнка в разных ситуациях: разговорчивость, способность проявлять инициативу и развивать тему общения ;
- чувствительность к словам и действиям взрослого, способность слышать высказывания другого и адекватно отвечать на них;
- общий интерес и эмоциональная вовлечённость ребёнка в содержание общения: раскованность, интерес к теме разговора, эмоциональный комфорт.

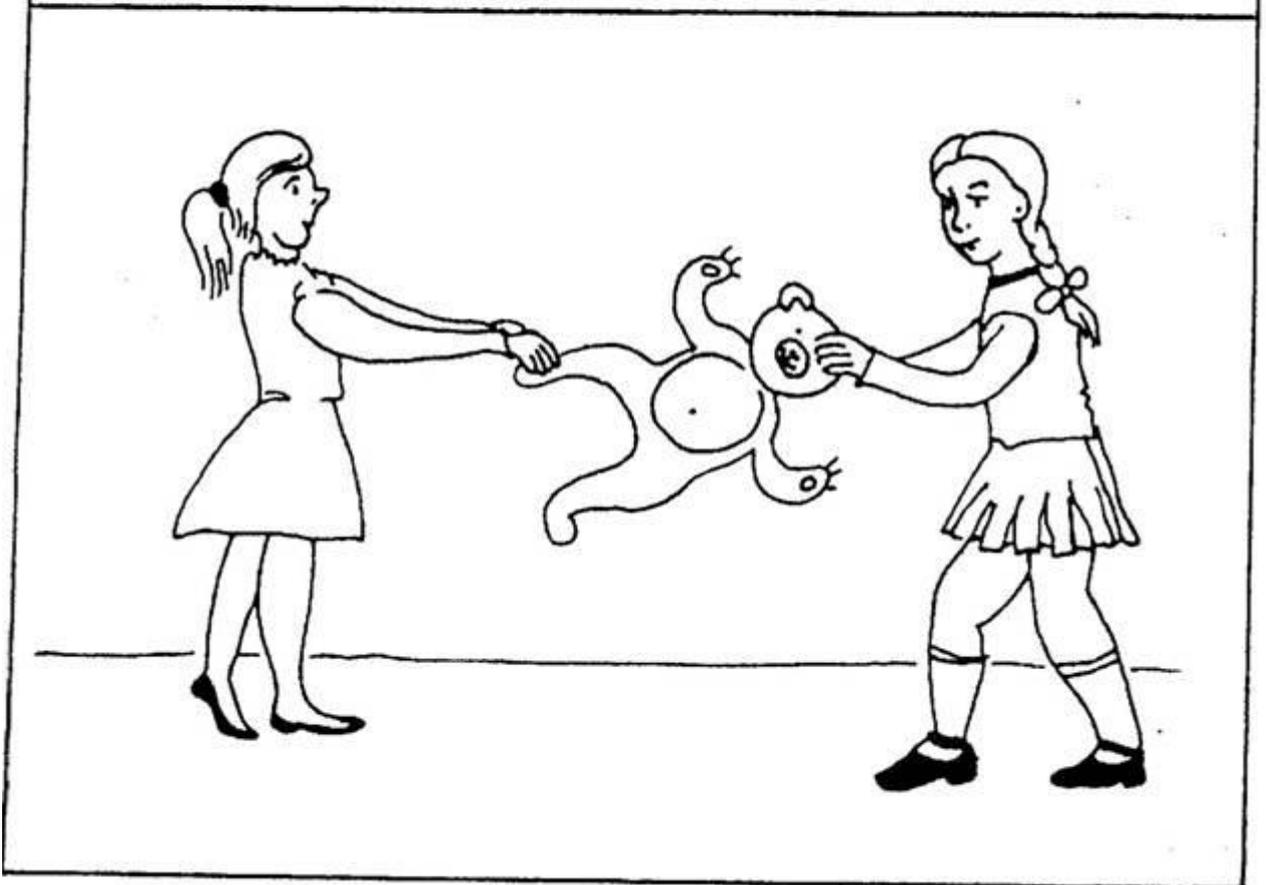
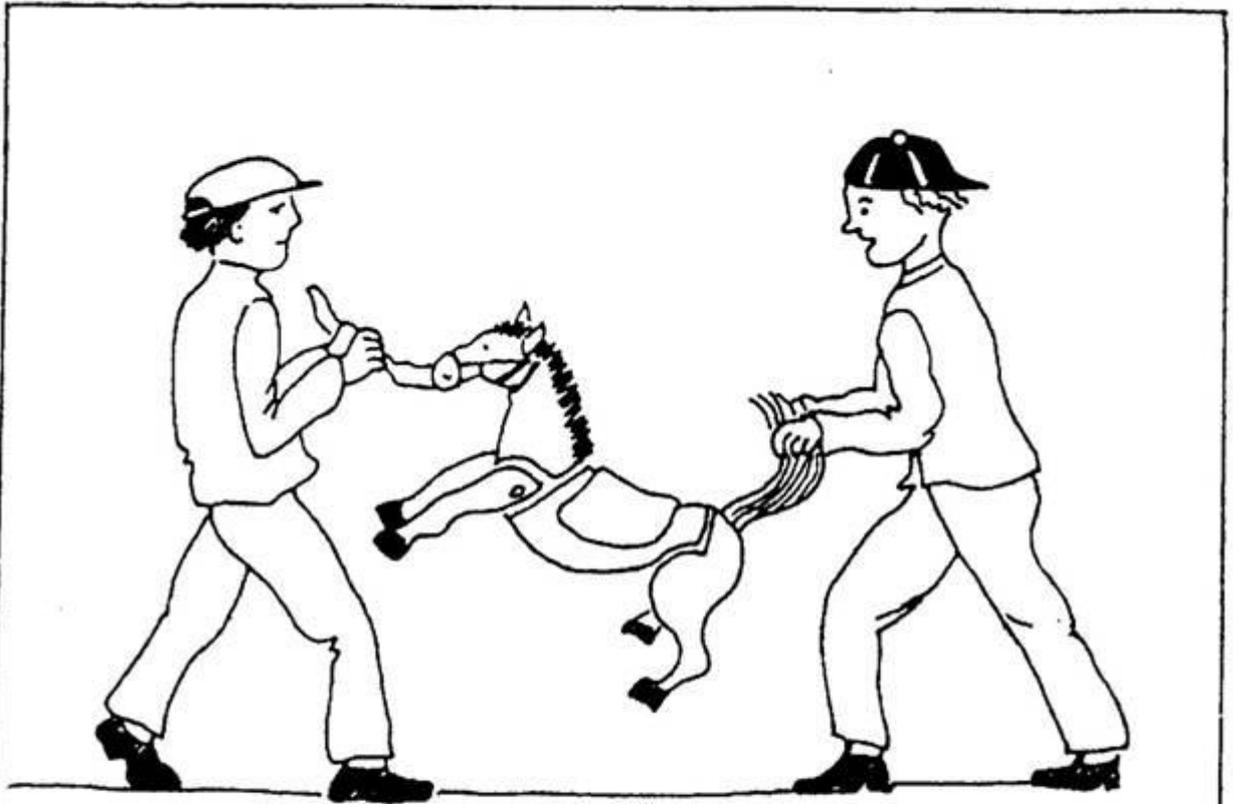
Для количественного сравнения показателей активности, чувствительности и интереса следует использовать условную шкалу:

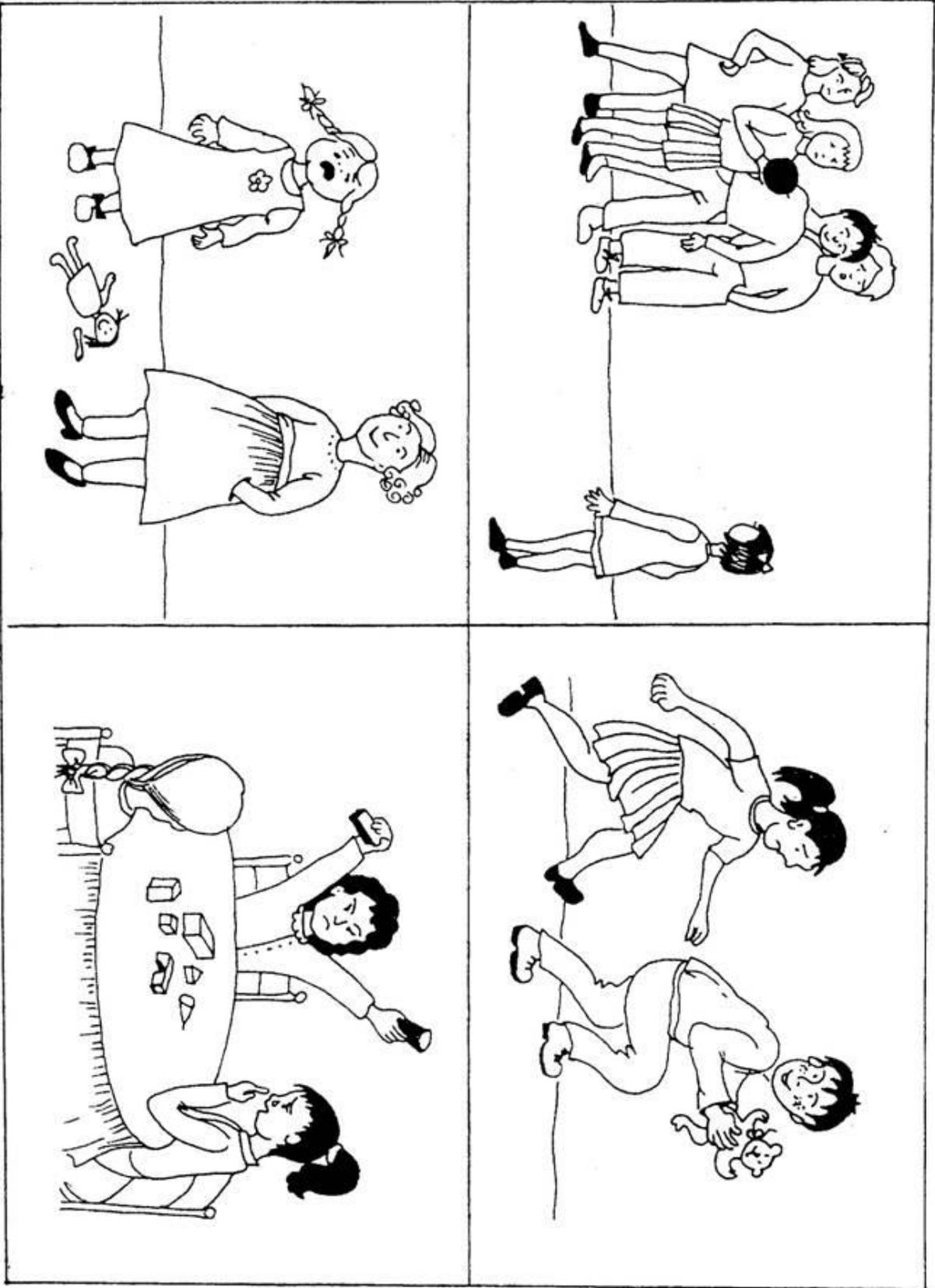
- 0 — полное отсутствие данного качества;
- 1 — слабая степень выраженности (1—2 отдельных проявлений);
- 2 — средняя выраженность качества (3—5 проявлений);
- 3 — сильная выраженность качества (например, яркие и частые проявления инициативы или повышенная чувствительность к партнёру).

Количественная оценка данных показателей в каждой ситуации общения заносится в соответствующий протокол

В случае максимальной выраженности всех показателей общения ребенок может набрать 27 баллов, а при наличии выбора — 30 баллов. Сравнение данных показателей в трёх ситуациях общения показывает, какая из них является наиболее привлекательной для ребёнка и, следовательно, какой уровень общения для него доступен. Качественная оценка результата заключается в фиксации наиболее высокой формы общения, доступной для данного, ребенка.







Тест «Оценка уровня общительности» модифицированная методика В.Ф. Ряховского

Инструкция по применению методики

Школьникам предлагается ответить на 20 вопросов, поставив в графе «Да» знак (+); в графе «Нет» знак (–). На обдумывание каждого вопроса отводится не более 1 минуты.

Вопросы

1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-либо из ваших друзей?
3. Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
4. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо занятием, чем с людьми?
5. Легко ли вы устанавливаете контакт с людьми, которые старше Вас по возрасту?
6. Трудно ли вам включиться в новые для вас компании?
7. Легко ли вам устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
8. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
9. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
10. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?
11. Нравится ли вам находиться среди людей?
12. Испытываете ли вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
13. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?
14. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых вам людей?
15. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую компанию?
16. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
17. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомую для вас компанию?
18. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенно и спокойно, когда приходится говорить что-то большой группе людей?
19. Верно ли, что у вас очень много друзей?
20. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?