



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

**Формирование критического мышления младших школьников во
внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05. Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

62,67 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 13 » 01 2020 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы: ЗФ 608/072-6-1

Долбилова Татьяна Владимировна

Научный руководитель:

к. п. н., доцент кафедры ППиПМ

Козлова Наталья

Александровна

Челябинск

2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности..... | 6 |
| 1.1 Сущность понятия «критическое мышление»..... | 6 |
| 1.2 Технология и приемы развития критического мышления детей 7-10 лет..... | 12 |
| 1.3 Специфика организации внеурочной деятельности в начальной школе..... | 16 |
| ГЛАВА 2. Исследовательская работа по формированию критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности..... | 32 |
| 2.1 Цели, задачи, методика исследования..... | 32 |
| 2.2 Рекомендации по развитию критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности..... | 37 |
| 2.3 Результаты контрольного этапа эксперимента во внеурочной деятельности младших школьников..... | 54 |
| Заключение..... | 57 |
| Список использованных источников..... | 60 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном обществе человек, который умеет мыслить критически, довольно быстро может справиться с любой задачей.

Поэтому можно сказать, что одной из важнейших задач современного образования является развитие у учащихся критического мышления.

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса в начальной школе. Под внеурочной деятельностью в рамках ФГОС НОО необходимо понимать образовательную деятельность осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Во внеурочной деятельности проходит интенсивная связь педагога с обучающимися детьми, нацеленная на результат конкретных общеобразовательных целей.

В организации внеурочной деятельности обучающиеся всем классом готовятся к проведению мероприятия.

Во внеурочной деятельности у школьников эффективно формируется критическое мышление.

Таким образом, можно выделить следующее **противоречие**: между требованиями ФГОС и уровнем сформированности критического мышления у младших школьников.

Исходя, из противоречия мы выделили **проблему** нашего исследования : какие приемы работы формируют критическое мышление у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности?

Проблема исследования и выявленное противоречие обусловили **тему исследования**: «Формирование критического мышления детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности».

Цель исследования – изучить теоретическое обоснование и подобрать формы работы во внеурочной деятельности по формированию критического мышления детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс формирования у младших школьников критического мышления.

Предмет исследования: формирование критического мышления детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

- 1) раскрыть сущность понятия критического мышления;
- 2) выявить специфику организации внеурочной деятельности в начальной школе;
- 3) определить уровень сформированности критического мышления младших школьников;
- 4) дать рекомендацию на основе полученных результатов, способствующих развитию критического мышления у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Методы исследования:

- 1) теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методологической литературы, изучение нормативно-правовых документов по проблеме исследования;
- 2) практические (эмпирические) методы: формирующий эксперимент;
- 3) методы обработки и интерпретации: обработка результатов по этапной реализации приемов.

Гипотеза исследования: процесс формирования критического мышления у младших школьников будет более эффективным, если организовать деятельность с младшими школьниками при помощи использования специального комплекса приёмов по формированию критического мышления на внеурочных занятиях.

База проведения эксперимента: МОУ СОШ п. Новый Урал.

Практическая значимость исследования заключается в том, что использование приемов развития критического мышления могут быть полезны в работе учителей для более эффективной реализации задач НОО, направленных на формирование критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 37 источников.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Сущность понятия «критическое мышление»

Мышление – совокупность умственных процессов, лежащих в основе познания. Результатом мышления является мысль. Данный термин противопоставляют «низшим» способам освоения мира в форме ощущения или восприятия, которые свойственны, в том числе и животным. Отечественные и современные философы называют мышление основным свойством человека.

Отличие мышления от остальных психологических процессов познания состоит в том, что оно взаимосвязано с изменением условий, где находится человек. Мышление направлено на решение какой-либо задачи.

Особенности мышления состоят в таких признаках, как: решение задач опосредованным путём, обобщенное отражение действительности, отражение лучше существенных связей и свойств реальности, основной особенностью мышления считается то, что мышление неразрывно связано с речью.

В психологии выделяют теоретический и практический вид деятельности. В. Зинченко и Б. Мещеряков в своих трудах пишут: «Мышление подразделяется на теоретическое и практическое. В свою очередь теоретическое может быть понятийным и образным, а практическое – наглядно-образным и наглядно-действенным» [30].

И. В. Дубровина отмечает, что мышление может давать ответы на вопросы, которые не могут решаться путем непосредственного, эмоционального отражения. За счет мышления индивид правильно и осознанно ориентируется в обществе, используя ранее полученные обобщения в новой обстановке. Установление взаимосвязей таких как: обобщение свойств однородной группы явлений, понимание сущности

какого-либо явления, как разновидности определенного класса явлений – такова сущность человеческого мышления [17].

Человеческое познание, находящееся в социальном обществе, берет свое начало с ощущений и восприятия и далее плавно переходит к мышлению. Функция мышления – расширение границ познания путем чувственного восприятия.

Задача мышления – выявить значимые связи, направленные на реальных зависимостях отделив их от случайных совпадений. Мышление оперирует понятиями и принимает на себя функции обобщения, планирования, умозаключения [12].

Р. С. Немов подразумевает под мышлением всеобщее и опосредованное отражение действительности, вид умственной деятельности в познании сущности объектов и явлений, закономерных связей, имеющих между ними [36].

Мышление является высшим психическим процессом, свойственным только человеку.

Существует два уровня познания:

1. Эмпирическое (с помощью ощущения и восприятия):
2. Рациональное (с помощью мышления) [19].

Оба уровня взаимосвязаны, и они не могут существовать друг без друга.

Мышление выполняет функция решения вопросов, задач, проблем, которые каждый день появляются в жизни человека. Решение задач дает людям новые эмоции, ощущения, навыки, а так же новые знания. Поиски решений зачастую бывают трудными, так как мыслительная деятельность, как правило, – деятельность активная, которая требует особо-важного внимания, терпения.

Критичность мышления имеет значение свойства мышления, которые могут способствовать выявлению ошибок и исправлять данные ошибки, находить сильные и слабые стороны объекта, соотносить

контролируемые объекты или процессы с эталоном, обосновывать истинность некоторых предположений, которые являются критичностью мышления [25].

В настоящее время существует множество трактовок критического мышления. Среди них можно выделить такие определения как:

1) лаконичные, но лишенные конкретности формулировки:

Критическое мышление – это вид умственной работы, который позволяет индивидам принимать обоснованные решения относительно предложенной точки зрения или поведения [13].

2) определения философской ориентации, акцентирующие внимание на теоретических аспектах:

Критическое мышление – последовательность умственных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью определения их несоблюдения общепринятых фактов, норм или ценностей [30].

В. Н. Брюшинкин выделяет 3 уровня критического мышления, для каждого из которых есть свой вид описания:

- 1) эмпирический уровень – критическая проверка фактов;
- 2) теоретический уровень – критическая проверка теорий;
- 3) метатеоретический уровень – критическая проверка[5].

Одна из основных характеристик критического мышления – это неперенное наличие навыков, требующих от мыслящего субъекта самоотчета, в какой из функций сознания мышление используется: для ценностной ориентации, для познания или средства для достижения цели [21].

Г. В. Сорина говорит, что критическое мышление является наличием навыков рефлексии в отличии от собственной мыслительной деятельности, умение работать с определениями, суждениями, вопросами, развитие способностей к аналитической деятельности, а также к оценке

аналогичных возможностей других людей. Критическому мышлению в целом свойственна практическая ориентация [37].

Е. И. Федотовская в механизм критического мышления внедряет следующие мыслительные операции, определяющие процесс рассуждения и аргументации: постановка цели, выявление проблемы, прогнозирование последствий, принятие или же непринятие альтернативных точек зрения. Она включает способность применять стандартные интеллектуальные умения (знания и понимание) для анализа и оценки усложненных и неоднозначных ситуаций и проблем [36].

Согласно Т. Ф. Ноэль – Цигульской критическое мышление носит рефлексивный характер и имеет отношение к общению, психологии личности. Оно в целом связано не только с познавательной (когнитивной), но и с мотивационной сферой, самосознанием. Когда мы взаимосвязаны с явлениями материального мира, может быть вполне достаточно обычного мышления [39].

Д. Клустер считает, что критическое мышление есть мышление социальное и самостоятельное. Информация является отправным, и не окончательным пунктом критического мышления. Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые пытается решить человек. Критическое мышление стремится к убедительным объяснениям [23].

Критическое мышление – это способ взаимодействия с идеями и информацией, это определенная точка опоры. Необходимы навыки умения владеть ею, но и критически оценить, осмыслить, применить. Получая новые знания, ученик должен научиться рассматривать их с разных сторон, делать выводы относительно ее ценности и точности. Получившую информацию необходимо применять на занятиях, где учащийся должен понять, что обучение очень связано с его личностью и интересами, а не с заданиями учителя [27].

Д. Халпер рассматривает критическое мышление как использование когнитивных техник или стратегий, которые имеют огромную вероятность получения желаемого конечного результата. Это понятие дает характеристику мышления как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, – данный тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений. Но все же, ученик, использует навыки, обоснованные и эффективные для конкретной ситуации и типа решаемой задачи [39].

Данный автор указывает, на то что для критического мышления необходимо построение логических умозаключений, создание взаимосвязанных между собой логических моделей и принятие обоснованных решений, касающихся того, отклонить какое-либо суждение, согласиться с ним или на время отложить его рассмотрение [39].

Выше перечисленные определения ссылаются на психическую активность, направленную и на решение определенных задач.

В педагогике существует большое количество определений, критического мышления, в них мы можем обнаружить и распознать близкий смысл, который отражает определенные свойства мышления. Это открытое мышление, которое развивается путем наложение новой информации, на старую.

Критическое мышление помогает человеку понять и определить цели в личной и профессиональной жизни [16].

Критическое мышление помогает учащемуся погрузиться в мир развивающихся технологий со способностью выделять ценную информацию и аргументировать её выбор [9].

Как отмечает А. П. Короченский: «Критика не сводится к отрицанию, к раскрытию природы его негативного и его преходящего характера. Оценка критики означает не только способность судить и

отвергать через отрицание, но еще больше направлена на выявление в ходе критического знания и утверждение позитивного» [35].

Чтобы мыслить критически, обучающийся должен научить себя не поддаваться чувствам и мнению окружающих.

Учителя, которые развивают на занятиях критическое мышление, предлагают разобрать разные суждения, точки зрения на определенную проблему. Создают те или иные условия для выработки обучающимся своего мнения, уделяют большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать сверстников, ответственности за собственную точку зрения [23].

Рассуждая о проблемах теории развития критического мышления, Д. Букингэм выделяет, что «очень важно видеть разницу между цинизмом и критикой. Цинизм считается более обобщенным понятием, чем критика; это подразумевает тотальное отстранение от текста. Таким образом, используется форма популярного клише – «новости – это пропаганда», «всё, что они сообщают вам, – ложь», хотя это может также принимать более рафинированные формы» [37].

Как же нам, все таки развивать навыки критического мышления?

Ж. Гонне предполагает, что главное – это помочь школьнику стать свободным, толерантным гражданином общества, обладающим автономным мышлением [66].

Проанализировав множество научных трудов Э. Бинкер, Э Мартин, Р. Пол и К. Эдамсон выделили основные виды критического мышления:

А. Аффективные:

- 1) самостоятельность мышления;
- 2) видение взаимосвязи эмоций и убеждений;
- 3) воздержание от торопливых суждений;

Б. Макрокогнитивные:

- 4) ясность высказываемых положений, выводов, убеждений;

5) критический подход к чтению: понимание сути, критическая оценка прочитанного;

6) сопоставление аналогичных ситуаций, приложение знания к новому контексту;

В. Микрокогнитивные:

7) точность и критичность высказываний;

8) анализ и оценка высказываний;

9) анализ прямых и косвенных последствий события/явления.

А. В. Бутенко, Е. А. Ходос считают, что данные виды мышления, полезно учитывать в процессе развития критического мышления детей любого возраста [4].

Развитию критического мышления, нужно уделять большую роль в развитии ребенка, любого возраста. От этого и зависит успеваемость, удовлетворение от обучения в школе.

1.2 Технология и приемы развития критического мышления детей 7-10 лет

Технология развития критического мышления через литературное чтение, а так же письмо (ТРКМ) была разработана американскими учеными К. Мередитом, Ч. Темплом и другими. Она показывает систему определенных методических приемов, которая используется в абсолютно разных предметных направлениях, она многофункциональна, открыта к обмену информации с многими педагогическими подходами и технологиями, сосредоточенными на решение актуальных образовательных и воспитательных задач.

В ТРКМ определяют 3 технологических этапа: фаза вызова, фаза реализации и фаза рефлексии.

1. Фаза вызова. Не всегда, присутствует результат обучения, это объясняется тем, что педагог планирует процесс обучения, опираясь на конкретные им цели, подразумевая, что эти цели практически с самого

начала приняты обучающимися как собственные. Правда, такая постановка целей учителем делается заранее, что дает очень четко спроектировать все этапы учебного процесса. Таким образом, в дидактике развиваются мысли конструктивного подхода обучения, что дает возможность ученику самостоятельно поставить конкретные цели, которые оказывают влияние на внутренний мотив познавательной деятельности. Только после этого, ученик может определить для себя конкретные цели, учитель может выбрать значительно эффективные методы достижения этих целей. Вспомним, что мы осознаем лучше всего. Даная информация по изученной теме. Когда нам проще принять решение? Когда то, что мы изучаем или делаем, опирается на накопленный опыт. Итак, если дать возможность ученику проанализировать то, что он знает по изученной теме, это дает бонусный стимул для постановки им определенных целей – мотивов. На фазе вызова решается такая задача.

Вторая задача – это стимуляция учеников начальной школы и средней. Основой этой задачи является то, что ученик имеет полное право принять участие в работе, ставящей своей целью актуализацию собственного опыта. Немаловажным аспектом при реализации фазы вызова является систематизация всех полученных знаний, ставшая в результате свободных высказываний учеников. Таким образом необходимо, чтобы школьники смогли увидеть собранные знания в «укрупненном» виде. Структурирование высказанных мнений дает шанс увидеть все противоречия, не проясненные кадры, определяют направленность дальнейшего поиска в процессе познания новой информации. Причем, для каждого ученика направления совершенно индивидуальны [24].

2. Фаза реализации. Это этап, где понимается вся суть работы, задания. Этот этап можем назвать осознанный. На всех занятиях, где идет изучение нового материала, эта фаза занимает значительно большое количество времени. Практически всегда, учителем излагается конкретный

материал по теме урока, где ученики знакомятся с новой информацией, редко – в процессе литературного чтения и просмотра материалов с помощью информационно-коммуникационных технологий. Таким образом можно сказать, что развитие критического мышления является отслеживанием собственного понимания в работе с новым материалом. Данная задача является основной в ходе обучения на фазе реализации. На этом этапе организация работы может быть разной. В ходе реализации смысловой стадии главная задача состоит в том, чтобы поддерживать динамичность учеников, их интерес, созданный в фазы вызова. Также на фазе реализации ученики продолжают самостоятельно создавать цели своего познания. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществляется при её наложении на уже имеющиеся знания, обучающиеся находят ответы на заданные вопросы, решить возникшие на начальном этапе работы затруднения. Главное, чтобы учитель направлял обучающихся на постановку новых вопросов, поиску ответов с использованием полученных знаний, с которыми ученики ведут работу. Для использования в работе смысловой стадии, должно отводиться достаточное количество часов. Если школьники работают с каким-либо текстом, нужно выделить время для повторного прочтения, чтобы выяснить некоторые вопросы не маловажно увидеть текстовую информацию в различном контексте [29].

3. Фаза рефлексии. Р. Бустр выделяет: «Рефлексия – особый вид мышления... Рефлексивное мышление означает фокусирование вашего внимания. Означает доскональное взвешивание, оценку и выбор» [35]. В фазе рефлексии полученные знания, которые являлись новыми, становятся освоенными, в итоге, эта информация становится личной. Рефлексивная диагностика и оценка идет через все этапы такой работы, но на третьем этапе рефлексия становится основной целью деятельности педагога и обучающегося. Рефлексивный анализ, направлен на понимание смысла нового материала, построение дальнейшего маршрута обучения. Если этот

анализ не используется в письменной или словесной форме, то он мало важной значимости. Только в процессе описания много мыслей, были в сознании в процессе самостоятельного осмысления, где строятся, превращаются в новые знания, где встающие на пути вопросы могут быть сразу решены.

Этап рефлексии в большей степени способствует развитию навыков критического мышления.

Таким образом, на фазе рефлексии ученики школы сгруппировывают новые знания по отношению к полученным у них представлениям, а также с видами полученных знаний. При этом комбинация индивидуальной и групповой работы на данном этапе является наиболее целесообразной. В процессе индивидуальной работы (различные виды письменной работы) обучающиеся отбирают нужную информацию, наиболее значимую для понимания сути изучаемой информации. Наряду с письменной формой маловажной является устная рефлексия. Разрешая диалог на фазе рефлексии, учитель начальных классов предлагает возможность увидеть и рассмотреть различные варианты мнений на один и тот же вопрос. Это время обдумывания и перемен в познавательном процессе. Можно сказать, что ознакомление с различными способами познания новой информации наталкивает к более употребляемым методам, которые могут применяться в будущем более эффективно и целенаправленно. Каким образом можно стимулировать рефлексию? Таким направлением могут быть вопросы. Еще одним стимулом рефлексии можно считать субъективные суждения самого учителя. Позиция партнерства позволяет поставить атмосферу обсуждения полностью открытой. В процессе рефлексии оцениваются результаты работы младших школьников.

В рамках технологии развития критического мышления есть множество технологических методов и приемов. Организовывая данные приемы, педагоги, могут построить урок к конкретному материалу или к

уровню развития обучающихся. На стадии «Вызова» употребляются такие приемы как: парная или групповая мозговая атака, составление «кластеров», заполнение конструктивных полей и многое другое. На стадии реализации может быть использована система маркировки текста «инсерт», таблицы «Плюс-Минус-Интересно», «Знаем - Хотим узнать - Узнали». Находясь на последней стадии «Рефлексии» учитель может сгруппировать любые методы и приемы, а также создать коллективное подведение итогов, обсуждение полученных результатов, возвратиться к поставленной проблеме и проверить, нашла ли она свое верное решение. На стадии «Рефлексии» учитель может развивать творческое начало школьников, давая задание придумать «синквейн» (короткая рифмовка), сочинить стихотворение и многое другое.

1.3. Специфика организации внеурочной деятельности в начальной школе

Под внеурочной деятельностью понимается эффективное взаимодействие педагога с обучающимися, нацеленное на достижение определенных воспитательных целей. В соответствии с ФГОС НОО, основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательными организациями, через внеурочную деятельность [28].

В процессе внеурочной деятельности, обучение и воспитание младших школьников, существенно воздействует на становление личности обучающихся, где можно увидеть нравственное воспитание в повседневности.

Под содержанием воспитания и обучения младших школьников следует осознавать систему знаний, определенных навыков и умений, направленных на их развитие [19].

Содержание воспитания младших школьников зависит, от таких условий как:

- цели и задачи обучения и воспитания;
- политики государства цели и задачи, стоящие перед социумом на данный период;
- наличие и качество материальной базы данного учебного заведения, ее оборудования и оснащения;
- возрастных особенностей детей, их интересов и их предрасположенности;
- теоретического уровня профессионализма педагога, который проводит внеурочную работу с младшими школьниками;
- вследствие воспитательной работы младших школьников в учебном заведении с жизнью общества [32].

В своем издании В. Д. Шадриков, обучающимся общеобразовательных организаций дает возможность включиться в определенные социальные отношения и определять те параметры учебной работы, которые имеют большую значимость. Участие школьников начального общего образования во внеурочной работе представляет собой методы введения ученика в общественную жизнь [36].

В учебно-воспитательном процессе, как в урочной и внеурочной работе имеет сходства в целях и задачах. Так же выделяют несколько значимых особенностей в способах реализации таких задач как:

- внеурочная деятельность не конкретизируется единичными обязательными программами. Ведь они всего лишь имеют, роль рекомендаций. Ее содержание, методы и организационные формы меньше регламентированы, чем в учебном процессе [5; 6];
- внеурочная деятельность реализуется через работу детских самостоятельных, творческих объединений и занятий по интересам;
- внеурочная деятельность, отличается тем, что в ней практически нет оценивания школьников; используя разные виды деятельности, пополняют свой личный жизненный опыт, способствующий

развитию общего интереса к любому виду деятельности младшего школьника, что и повышает их познавательную активность [4];

– внеурочная работа создает условия для формирования новых познаний и навыков, накопление опыта школьной жизни для более полного раскрытия и проявления личности [9].

В литературе акцентируют множество задач внеурочной работы: нравственное формирование личностных качеств учащихся, формирование общественно значимых побуждений; формирование общественной направленности так же ценностной ориентации учеников, политического сознания и общественной активности, сознательной дисциплины, а так же нормы поведения в обществе, правосознания и гражданской ответственности; организация разнообразной практической организации (познавательной, технической, эстетической, физической и так далее), что способствует обширному развитию индивида; организация общения обучающихся (в школьном коллективе, старшеклассников с детьми младшего школьного возраста, с сотрудниками образовательной организации, с учителями, с законными представителями и другими взрослыми людьми); углубление и продолжение ЗУН школьников, студентов, обретенных в процессе изучения, удовлетворение их накоплений в сфере обучения, формирование умственных потенциалов, создание научного мировоззрения [12].

Анализ психолого-педагогической литературы дал возможность определить наилучшие условия организации внеурочной деятельности в начальном общем звене:

– наилучшее сочетание двигательной и учебной деятельности. Внеурочная деятельность ученика в свободное от учебы время условно разделена на два периода: первый – после окончания уроков и до начала самоподготовки; второй – после выполнения домашних заданий. После уроков (т. е. во внеурочное время) рекомендуют проводить прогулки и игры на свежем воздухе. Во второй половине внеурочных занятий,

разумно планировать работу по интересам учеников младшего школьного возраста, коллективные и групповые формы досуга и индивидуальные внеурочные занятия школьников [1];

– обеспечение эмоционального благополучия младших школьников, создание позитивного настроения, возможность обучающихся обратиться к учителю за помощью или советом в случае неизвестности, содействие чувству защищенности, доверия к окружающим [13];

– контроль специфических особенностей разных видов деятельности. Объем и содержание деятельности учащихся практически на каждом возрастном этапе соответствует критериям и характеру психического развития ребенка.

Изучение научной литературы дает возможность сделать вывод о том, что не все методы и формы внеурочной деятельности возможно практиковать с детьми 7-10 лет. Как определила К. М. Слесик, бессмысленно использовать научные общества, подготовку рефератов, конференций, в которой предусматривают научно-теоретическую деятельность младших школьников, довольно высокий уровень формирования познавательных умений: анализа, обобщения и другое. Ведь в 1-2-х классе дети сконцентрированы в основном на позицию учителя, еще практически не могут высказать свои мысли и свое мнение, потому что со способами обоснования ближе знакомятся только в 3-4-х классах, очевидно, что обсуждения бессмысленно проводить в первых двух классах начальной школы. Дети 6-8 летнего возраста не обладают достаточными знаниями, чтобы можно было проводить обмен знаниями, потому что это возможно при условии снижения уровня требований к этой форме [29].

В своем выступлении перед одноклассниками ученик второго класса, может подготовить небольшое сообщение или реферат по определенной теме, но недостаточно умение пользоваться справочной литературой и энциклопедической, практически не дает шанса делать это самостоятельно и не отражать сути этой формы. У школьников такого

возраста еще не достаточного жизненного и общественного опыта, коммуникативных умений, что дало бы им использовать поисковую деятельность в общении с разными людьми. Ведь, уровень развития познавательных процессов не дает возможности сделать обобщения самостоятельно. Плохо развитые навыки самоуправления, ставят под сомнение использование в этих классах общей работы. По мнению ученого, в 1-2 классах формы внеурочной работы, в которых ведущую роль играет педагог, будут наиболее дельными [29]:

- организация внеурочной работы с опорой на отроческое самоуправление. Если имеется в составе детских объединений обучающихся старшего возраста, важным условием повышения качества во внеурочной учебно-воспитательной деятельности является обучение всех обучающихся школы, вовлеченных в организацию работы с младшими школьниками. Во многих школах это реализуется как работа «школ» и семинары обучающихся руководителей детских кружков и секций и т. д. Через предоставленную школой подготовку старшеклассников к работе с детьми начальной школы в кружках и секциях учебно-воспитательный процесс обогащается и приносит пользу и детям начальной школы и старшей;

- содержание внеурочной работы должно иметь воспитательную направленность и обеспечивать формирование ключевых компетенций личности, т. к. она обеспечивает интеграцию содержания образования в разных видах деятельности учеников начального общего образования;

- профессиональное отношение организаторов внеурочной деятельности (руководителей кружков, ансамблей, клубов) в организации учебно-воспитательной среды младшего школьника в свободное от уроков время;

- привлечение к внеурочной деятельности родителей младших школьников. Школьная практика знает много случаев, когда привлечение

родителей к руководству, в частности, кружком положительно сказывалось на его деятельности.

Таким образом, П. И. Королева делает акцент на то, что родители учеников могут стать помощниками учителя, так как у них разные профессии, они владеют интересной информацией, имеют широкое представление собственных интересов, предпочитаемых занятий на досуге. Задача педагога – досконально рассмотреть способности, возможности, увлечений, таланты родителей и их детей, для успешного привлечения их во внеурочную работу в школе [66].

Понятие «форма» – означает «метод организации и метод существования предмета, процесса, явления» [13]. Форма в педагогике осознается как способ организации воспитательного процесса, отображающий внешние признаки явления в то время, когда метод показывает на внутреннюю связь его частей и характеризует отношения учителей и учащихся [13].

Востребованность организационных форм неразрывно связана с опытом применения способов соответствующих целей.

К. Д. Ушинский был последователем того, чтоб педагогику именовать искусством, а не наукой. Предоставленное толкование вызывало сомнения у многих умов. Возможно, возражения были до этого. Но если нам предопределять мнение воспитательной деятельности во внеурочное время, то с уверенностью можно сказать, что это искусство во всесторонних смыслах этого слова [33].

Формы организации учебно-воспитательного процесса могут казаться уникальными, креативными, научно обоснованными, мастерски сконструированными, они должны неразрывно связывать безупречность, своеобразие и красу. В творческой деятельности, формы преподавания имеют собственные структурные составляющие (композицию), тут идет речь про начало и конец (экспозицию, завязку и развязку), кульминационные факторы, тревожащие внутреннее состояние человека,

создавая индивидуальность их характера. Как формы живописи, формы воспитания и обучения дают определённую надёжность конкретному окраску, цвету, формы обучения дают возможность еще своеобразие создания содержания, воспитательного характера, идеализацию воспитательного процесса. «Искусство обучения взяло на себя эту особенность, – акцентировал внимание К. Д. Ушинский, – что многие люди видят преподнесенный материал очень знакомым и ясным, но множество даже второстепенным. И тем понятнее и легче занятие с преподнесенным материалом, нежели человеку известен материал как теоретически, так и фактически» [33].

Есть различные подходы к специфике форм воспитания: фронтальные или массовые; групповые (в т. ч. кружки); индивидуальные. В зависимости от методики воспитательного воздействия формы воспитания делят на группы: словесные (собrania в классе, конференции по работе, встречи с другими педагогами, родителями, радиогазеты и тому подобное); практические (походы в лес, экскурсии в музей, спортивные соревнования, олимпиады разного уровня, конкурсы среди школьников); наглядные (школьные музеи, комнаты и залы, галереи, выставки детского творчества, книжные выставки и витрины новых книг, тематические стенды) [27].

Похожие в целом группы форм организации воспитания могут быть и на сегодняшний день подходящими вариантами их классификации, но при условии, если они сочетаются с подструктурами системы воспитания и отвечают методике воспитания. Ведь давать какие-либо советы по классификации форм учебно-воспитательного процесса не совсем разумно, потому что процесс происходит в различных условиях, на разных этапах развития личности, предположение организационных форм зависит от стиля управления воспитательной организации, которая соответствует подготовки кадров [24].

Суть организации внеурочной работы в конкретных социальных направлениях может быть направлена на общественно – полезную работу. Формы организации социума нацелена на: работу в рамках проекта «Благоустройство школьной территории»; работа направлена на озеленение своего класса, школы; организация дежурства в классе; профориентационные дискуссии, встречи с людьми разных профессий; выставки поделок и детского художества; субботники; коллективное творческое дело; сюжетно - ролевые игры («Магазин»).

Методы и формы социальной направленности могут быть нацелены на патриотическое воспитание обучающихся и осуществляться с помощью формы: поисково - исследовательская работа в архивах (родительских, школьных) и музейных хранилищах, встречи с пожилыми людьми ВОВ, уроки мужества, просмотр фильмов патриотической направленности, тематические вечера, творческие конкурсы (различных песен, рисунка, фотографии), военно-спортивные праздники («Зарница», «отряд ЮИД»), волонтерская работа, шефство.

Одной из самых популярных классификаций методов мы считаем классификацию, разработанную и обоснованную В. А. Сластениным, который делит все методы на четыре группы.

Первая группа – методы развития сознания личности (актуальные беседы, лекции, убеждения, внушения, метод примера).

Суть такой группы методов заключается в слове педагога – самый известный прием в педагогической деятельности. Главное у педагога – слово – сильное средство, как и кухонный прибор в руках повара, как микрофон в руках у певца, как кисть и краски в руках художника. Слово – это то, без чего нельзя обойтись в обучении и воспитании.

Вторая группа – методы осуществления работы, общения и развития положительного опыта социального поведения (приучение, тренировка, педагогическое требование, общественные дискуссии, создание воспитывающихся обстановок, метод прогнозирования).

Закономерная ассоциация между существующими группами способов: от слова или словосочетания – к конкретному тексту. Именно в процессе разнообразной деятельности школьников идет закрепление знаний, формируются умения, навыки, привычные нормы общественного поведения, создаются условия внутренне коллективных взаимоотношений, укоренение элементов нравственного этикета.

Третья группа – методы поощрения работы и поведения.

Можно сказать, что каждый из этих методов употребляется как стимул, который способствует наилучшему использованию методов двух предыдущих групп, такие методы разделены на две подгруппы:

1. Способы эмоционального побуждения, которые применяются в процессе формирования личности ребенка (конкретные вопросы, анализ этих вопросов, конфликтных ситуаций, придуманные или вымышленные ситуации высоконравственного выбора, близкий жизненному и социальному опыту младших школьников, диагностика соображений одноклассников, противоположного мнения, анализ содержания поговорок, афоризмов, жизненных высказываний, игровые ситуации проблемного и поискового характера, игровая деятельность).

2. Способы побуждения неоднозначной работы обучающихся и опыта позитивного общественного поведения (игровая деятельность, проведение соревнований, поощрения за определенные достижения, наказание за поведение и так далее).

Четвертая группа – методы самовоспитания (самопознание, самоотношение, саморегуляция).

Под методикой учебного воздействия можно считать совокупность средств, которые используются в организации разноразной работе школьников, обеспечивает ее всестороннее развитие [36].

В ФГОС НОО, где внеурочной деятельности учеников начальной и средне образовательной школы уделено особое внимание, определено пространство и время в образовательном процессе.

Внеурочная работа школьников объединяет все виды деятельности учащихся (кроме учебной деятельности и на уроке), которые способствуют рациональному способу решений задач формирования критического мышления. Используя внеурочную деятельность в приобщении младшего школьника к огромному опыту общества, можно воспитать образованного, разносторонне развитого современного школьника.

В современном социуме заметно усилилась важность внеурочной работы учеников, где из второстепенной переходит к полноправным компонентом Основной образовательной программы (ООП) начальной школы. С внедрением ФГОС НОО нового поколения воспитывающая и развивающая программа педагогической деятельности в современной школе получает не только новое достижение, как дело первостепенной значимости, но и новый ресурс, каким является внеурочная деятельность по направлению развития личности. В НОО ей отводится конкретное количество 1350 часов за четыре года обучения. Эти часы не входят в аудиторную нагрузку обучающихся, но являются обязательными для финансирования [18].

К данным особенностям этого образовательного процесса причисляются независимость образовательного учреждения в процессе пополнения внеурочной деятельности определенным содержанием; а также предоставление обучающимся возможности выбора большого спектра познаний, направленных на их формирование.

Такой вид деятельности предопределяет возникновение художественного обмена информации между младшими школьниками, преподавателем и другими участниками учебного процесса. Это влияет на осознание детьми культурно-социальных ценностей, способность самореализоваться во внеурочной деятельности. Эффективность взаимодействия учителя и младших школьников характеризуется между ними доверие и уважение друг к другу. Программа внеурочной

деятельности основана на деятельностном подходе, что соответствует основе современного образовательного стандарта.

Основной чертой внеурочной деятельности считается то, что практически каждый школьник может выбрать любой род занятий, который ему больше нравится, где он может действительно достичь каких-то успехов и любым образом себя проявить.

Основная задача внеурочной деятельности школьников, являются требования к организации внеурочной работы, и проблемы подготовки к ней глубокого спектра в трудах известных педагогов А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, В. И. Терского, С. Т. Шацкого. Нынешние аспекты организации внеурочной работы детей школьного возраста рассматриваются в работах Л. С. Байбородовой, О. И. Газмана, А. Р. Иванова, В. Т. Караковского, М. И. Рожкова, В. А. Сергеевой, С. В. Шмакова, Н. В. Щурковой [29].

Умный подход учителя к определенному занятию и ведению внеурочной работы, умение оказать ребенку профессиональную поддержку влечет за собой развитие интереса к учебе, физкультурным занятиям, творчеству и многим другим видам работы. Задачами внеурочной деятельности является:

1. Организация социально-полезной и внеурочной деятельности совместно с нынешним социумом, социальными организациями, театрами, библиотеками, родителями учащихся.
2. Вовлечение школьников в разнонаправленную деятельность.
3. Развитие навыков эмоционального коммуникативного общения.
4. Развитие навыков организации и осуществления взаимосвяз с учителями, сверстниками, семьями, старшими детьми в определении какой-либо проблеме.
5. Воспитание трудолюбия, способности к преодолению каких-либо сложностей, целеустремленности и упрямственности в достижении своего определенного результата.

6. Развитие позитивного взаимоотношения к базовым социальным ценностям (человек, родство, Отечество, природа, окружающий мир, знания, культура) – для развития здорового образа жизни.

7. Создание определенных условий для улучшенной реализации основных целевых образовательных программ различного статуса и уровня, реализуемых во внеклассное время.

8. Усовершенствование мониторинга эффективности воспитательной работы в образовательной организации.

9. Углубление содержания, форм и методов занятости младших школьников в их свободное от занятий время.

10. Организация информационной помощи обучающихся.

11. Усовершенствование материально-технической базы досуга.

В соответствии с требованиями Стандарта внеурочная работа организуется по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное; художественно-эстетическое; научно-познавательное; военно-патриотическое; общественно-полезная работа; проектная деятельность. Направления внеурочных занятий как организационный ориентир представляют собой содержательные приоритеты при организации внеурочной работы и становятся основанием для построения соответствующих образовательных и воспитательных программ [40].

Введение новых ФГОС дает рекомендации отводить 10 часов в неделю для внеурочной деятельности. Обучающимся предоставляется выбор того, чем они будут заниматься во внеурочное время. Например, это могут быть кружки, секции, исторические музеи, театр, исследовательская работа и т. п. [42].

Изучая разные работы педагогов-исследователей, можем выделить специфические особенности внеурочной деятельности:

- добровольность участия;
- активность и самостоятельность учеников;

- возможность выбора младших школьников формы своего присутствия;
- индивидуальная важность работы, творчества;
- личностная ориентированность определенного рода деятельности учителя начальных классов;
- сотрудничество одноклассников и учителей, разных классов, начальной школы;
- опора на ценностные взаимоотношения;
- системность, предусматривающая выбор форм, средств и методов организации [34].

Требование ФГОС НОО предлагает систему внеурочной деятельности по определенным направлениям формирования личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Организация внеурочной деятельности может осуществляться с использованием определенных форм, отличных от учебных занятий (таблица 1), ведь внеурочная деятельность включает в себя персональные занятия учителя с младшим школьником, требующим психолого-педагогической и коррекционной работы, индивидуальные и групповые консультации для детей разных групп [42].

Таблица 1 – Направления, виды и формы внеурочной работы

| Направления | Виды | Формы |
|---|--|--|
| Спортивно-оздоровительное Духовно-нравственное Общеинтеллектуальное Общекультурное Социальное | Игровая деятельность Познавательная деятельность Проблемно-ценностное общение Досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение) Художественное-творчество Социальное- творчество (социально преобразующая добровольческая | Кружок Студия Секция Клуб Объединение Факультатив Научное общество Конференция Слет Игра Соревнование Турнир Встреча |

Продолжение таблицы 1

| Направления | Виды | Формы |
|-------------|--|---|
| | деятельность) Трудовая (производственная) деятельность Спортивно- оздоровительная деятельность Туристско-краеведческая деятельность другие виды | Концерт Спектакль Практика (полевая, социальная) Экскурсия Культоход Туристический поход Субботник другие формы Соревнование |

Таким образом, в ходе внеурочной деятельности осуществляются определенные виды внеурочной деятельности такие как: игровая деятельность, познавательная деятельность, проблемно - ценностное общение, художественное творчество, социальное творчество, трудовая деятельность, спортивно-оздоровительная деятельность, туристическо-краеведческая деятельность. Основной задачей в начальных классах является укрепление физического и психического здоровья детей младшего школьного возраста.

Выводы по I главе

Критическое мышление – это особый вид умственной работы, который позволяет людям принимать обоснованные решения относительно предложенной точки зрения или поведения.

Критическое мышление – последовательность умственных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью определения их несоблюдения общепринятых фактов, норм или ценностей [30].

Под критическим мышлением младших школьников понимается самостоятельное, творческое отношение к учебному процессу, материалу и поступающим знаниям, которые ученики получают также из других источников. К его признакам относятся: независимость мышления, опосредованная самостоятельность суждений; сопротивляемость

внушениям мыслей, образцов поведения, мыслей остальных; критическое отношение к самому себе, выявление ошибок и адекватное отношение к ним; поисковая направленность мышления, стремление к поиску лучших вариантов решения учебных задач; умение участвовать в диалоге и взаимодействовать с другими.

Критическое мышление младших школьников является фактором их функционирования и развития, поэтому проблема формирования критического мышления у этих учащихся приобретает особое значение. Анализ исследований практики организации учебной работы в младших классах говорит о том, что недостаточный уровень развития критического мышления. Обучающимся младшей школы недоступны такие мыслительные операции, как самостоятельное добывание знаний, продвижение от определенных – к абстрактным, способность к умозаключению, сравнению, суждению и так далее. В связи с этим формирование критического мышления необходимо начинать уже с младшего школьного возраста.

Технологические методы и приемы.

На стадии «Вызова» используются приемы такие как: парная или групповая мозговая атака, составление «кластеров», заполнение конструктивных полей и многое другое.

На стадии реализации может применяться система маркировки текста «инсерт», таблицы «Плюс-Минус-Интересно», «Знаем - Хотим узнать - Узнали». Стоя на последней стадии «Рефлексии» педагог имеет право сгруппировать любые методы и приемы, и создать коллективное обобщение итогов, обсуждение полученных результатов, возвратиться к поставленной проблеме и проверить, нашла ли она свое верное решение.

На стадии «Рефлексии» учитель начальных классов должен развивать творческое начало учеников, давая задание вообразить и придумать «синквейн», сочинить стихотворение и другое.

Специфика технологии развития критического мышления заключается в следующем:

1) образовательный процесс, выстраивается на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности ученика и информации в социуме;

2) фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) обеспечены таким образом, что учитель многофункционален и может быть максимально гибким и аутентичным каждой учебной ситуации в любой момент : речь идет о разнообразных визуальных формах и стратегиях работы с печатным текстом, организации дискуссий и процесса реализации проектов;

3) стратегии технологии разрешающие обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования и осмысленности.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Цели, задачи, методика исследования

С целью подтверждения рассмотренных в первой главе теоретических положений по проблеме развития критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности, выдвинутой гипотезы, была проведена исследовательская работа.

Цель исследовательской работы – разработка и проверка эффективности программы, направленной на формирование, развитие критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности в общеобразовательной школе.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены следующие задачи:

- 1) определение этапов исследовательской работы;
- 2) выявление уровня сформированности критического мышления младших школьников;
- 3) выделение критериев оценки результатов исследовательской работы;
- 4) проверка достоверности предположений об эффективности разработанной программы, направленной на формирование и развитие критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

Исследовательская работа проводилась в три этапа, на каждом из которых решались определенные задачи. Характеристика данных этапов представлена в таблице 2.

Исследовательская работа проводилась в третьих классах на базе МОУ СОШ п. Новый Урал.

Таблица 2 – Этапы исследовательской работы

| Название этапа | Задачи | Результаты |
|------------------------|---|---|
| I. Констатирующий этап | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение контрольной и экспериментальной групп. 2. Определение исходного уровня сформированности критического мышления младших школьников. 3. Определение варьируемых и не варьируемых условий. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Выбранные контрольная и экспериментальная группы. 2. Проведена диагностика и определен исходный уровень сформированности критического мышления младших школьников. 3. Выделены варьируемые и не варьируемые условия. |
| II. Формирующий этап | <ol style="list-style-type: none"> 1. Апробация программы, направленной на формирование, развитие критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Создана и апробирована программа, направленная на формирование, развитие критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности. |
| III. Контрольный этап | <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение итоговой диагностики. 2. Анализ полученных результатов. 3. Оценка эффективности разработанной программы. 4. Формулирование выводов исследовательской работы на основе полученных данных. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведена повторная диагностика уровня сформированности критического мышления. 2. Проведен анализ полученных результатов. 3. Установлена эффективность разработанной программы. 4. Сформулированы выводы исследовательской работы на основе полученных нами данных. |

В эксперименте приняли участие младшие школьники 3 б класса в количестве 24 чел. (контрольная группа, КГ) и 3 г класса в количестве 24 чел. (экспериментальная группа, ЭГ). Уровень знаний в обеих группах примерно одинаков.

Для проведения исследовательской работы подготовлен комплект контрольных срезов, которые позволяют измерить уровень сформированности критического мышления младших школьников.

Выбор конкретных методик для определения уровня развития отдельных качеств осуществлен в соответствии с рядом требований:

1. Задания должны соответствовать возрастным особенностям учащихся.

Во время рассмотрения картинки школьник получает инструкцию следующего содержания: «Внимательно посмотри на эту картинку и сделай пометку, все ли на этой картинке находится на своем месте и правильно ли нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не таким, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это должно быть по другому. Далее ты должен будешь написать, как должно быть правильно».

Результаты оцениваются следующим образом:

– 40 баллов – такая оценка ставится ребенку в тогда, когда за определенное время (3,5 минуты) он заметит все 7 находящихся на рисунке нелепиц, успел удовлетворительно пояснить, что тут не так, и, кроме этого, сказать, как на самом деле должно быть (высокий уровень);

– 25-30 баллов – школьник заметил и отметил всех имеющихся нелепиц, но от 1 до 3 из них не смог до конца объяснить или дать правильный ответ, как на самом деле должно быть (средний уровень);

– 15-24 баллов – младший школьник заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3-4 из них у него не получилось до конца растолковать, как на самом деле должно тут быть. (низкий уровень).

2. «Простые аналогии». Сформированности логического действия «умозаключения», то есть гибкость мышления (по решению аналогичности). Данное задание было сделано на примере методики Э. Ф. Замбацявичен (таблица 3).

Таблица 3 – Простые аналогии

| | |
|------------|---|
| 1. Бежать | Кричать |
| Стоять | а) молчать, б) ползать, в) шуметь, г) звать, д) плакать |
| 2. Паровоз | Конь |
| Вагоны | а) конюх, б) лошадь, в) овес, г) телега, д) конюшня |
| 3. Нога | Глаза |
| Сапог | а) голова, б) очки, в) слезы, г) зрение, д) нос |
| 4. Бараны | Сосна |

Продолжение таблицы 3

| | |
|--------------|--|
| Стадо | а) лес, б) овцы, в) охотник, г) истая, д) хищник |
| 5. Ежевика | Чтение |
| Ягода | а) книга, б) стол, в) парта, г) тетради, д) имел |
| 6. Пшеница | Вишня |
| Поле | а) садовник, б) забор, в) яблоки, г) сад, д) листья |
| 7. Театр | Кино |
| Зритель | а) полки, б) книги, в) читатель, г) библиотекарь |
| 8. Пароход | Поезд |
| Пристань | а) рельсы, б) вокзал, в) земля, г) пассажир, д) шпалы |
| 9. Смородина | Чайник |
| Ягода | а) плита, б) суп, в) ложка, г) посуда, д) повар |
| 10. Болезнь | Компьютер |
| Лечить | а) включить, б) ставить, в) отремонтировать, г) квартира |

Обработка полученных результатов заключается в рассмотрении сколько верных и не верных находений аналогий между понятиями; анализируется характер установленных связей между понятиями: 7-10 правильных аналогий – высокий уровень (24-30 баллов); 4-6 правильных аналогий – средний уровень (15-23 баллов); 3 и меньше – правильных аналогий – низкий уровень (0-13 баллов).

3. Исследование мгновенного мышления. Такая методика дает возможность выявить быстроту выполнения ориентировочных и рациональных компонентов мышления (Т. А. Ратанова, Н. Ф. Шляхта).

В процессе выполнения определенного задания. Ребенку дается бланк определенными словами, в которых пропущены главные или согласные буквы. Детям дается время в течение 3 минут они записывают те буквы, которые пропущены. Каждый прочерк означает одну пропущенную букву. Слова используются в задании только существительными, нарицательными, в единственном числе.

Образец бланка:

Д-ЛОП-Л-А З-О-ОК С-Я-О-ТЬ
К-ШАО-Р-Ч К-Н-А К-С-А-НИК
С-ДАК-Р-ОН С-Е-ЛО У-И-Е-Ь
В-ЗАЗ-Р-О К-Ы-А А-Е-Ь-ИН
Н-ГАВ-С-ОК Т-А-А С-А-Ц-Я

Обработка результатов подчитать количество правильно составленных слов в течение 3 мин.: менее 7 слов – низкая быстрота мышления (24-30 баллов); 10 слов – средняя мышления (17-23 баллов); 15 – высокая быстрота мышления (16 баллов).

2.2 Диагностика уровня сформированности критического мышления у младших школьников

Для выявления первоначального уровня развития критического мышления младших школьников на констатирующем этапе была проведена диагностика в экспериментальной и контрольной группах.

При разборе проведенных работ констатирующего этапа эксперимента результаты учащихся определялись следующим образом:

- 80-100 баллов – высокий уровень сформированности критического мышления;
- 60-79 баллов – средний уровень;
- 59 баллов и меньше – низкий уровень.

Определение набранных баллов – это сумма баллов по результатам трех методик. Результаты диагностики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень сформированности критического мышления младших школьников на констатирующем этапе

| Уровни | ЭГ (3г класс) | | КГ (3б класс) | |
|---------|---------------|-------|---------------|-------|
| | чел. | % | чел. | % |
| Высокий | 6 | 25,00 | 6 | 25,00 |
| Средний | 10 | 41,67 | 9 | 37,50 |

Продолжение таблицы 3

| | | | | |
|--------|----|--------|----|--------|
| Низкий | 8 | 33,33 | 9 | 37,50 |
| Итого | 24 | 100,00 | 24 | 100,00 |

Для большей наглядности полученные результаты на констатирующем этапе исследовательской работы показаны на рисунке 2.

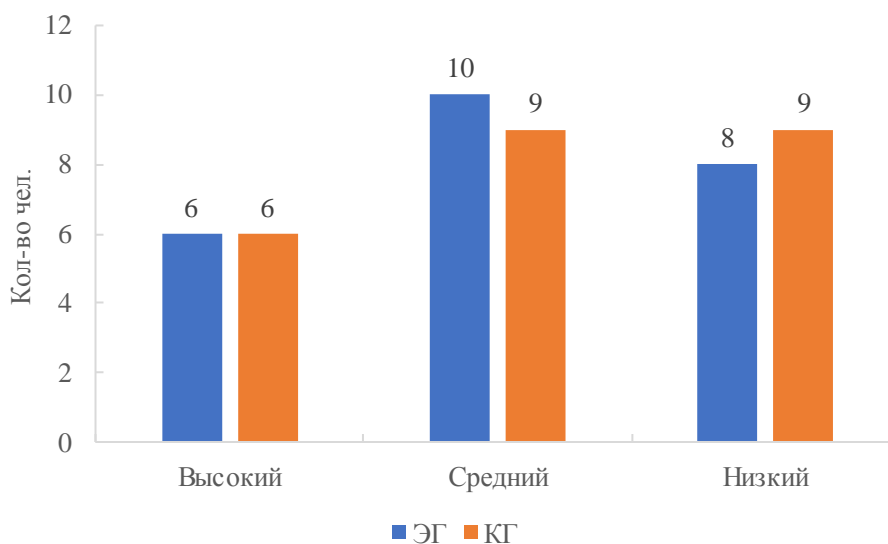


Рисунок 2 – Уровень сформированность критического мышления младших школьников на констатирующем этапе

Качественный и количественный анализ результатов, полученных в ходе констатирующего этапа, показал, что в экспериментальной группе к высокому уровню сформированности критического мышления относятся 6 чел. (25%), в контрольной группе – также 6 чел. (25%). Эти школьники с легкостью выборочно понимают и выделяют необходимую информацию в воспринимаемом на слух тексте, без каких-либо трудностей выявляют верные и ложные высказывания, у них всегда получается определять достоверность и обоснованность выводов.

К среднему уровню сформированности критического мышления отнесено в экспериментальной группе 10 чел. (41,67%), в контрольной – 9 чел. (37,5%). Эти школьники не всегда могут выборочно понимать и выделять необходимую информацию в воспринимаемом на слух тексте, способны выявлять верные и ложные высказывания, но все же делают

ошибки, у них не всегда получается определять достоверность и обоснованность выводов.

К низкому уровню сформированности критического мышления отнесено в экспериментальной группе 8 чел. (33,33%), в контрольной – 9 чел. (37,5%). Эти школьники с затруднениями выборочно понимают и выделяют необходимую информацию в воспринимаемом на слух тексте, слабо выявляют верные и ложные высказывания, у них редко получается определять достоверность и обоснованность выводов.

Таким образом, уровень сформированности критического мышления у младших школьников обеих групп достаточно невысок. Этот факт подтверждает необходимость ив целенаправленной работе по развитию критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

Внеурочная (внеклассная) деятельность – это один из видов деятельности организованный педагогом (или учащимся) самостоятельно, основанный на принципах выбора, самообразования, саморазвития, добровольности и направленный на развитие участников в образовательном, духовно-нравственном, социально-адаптивном уровне.

Отличительными особенностями внеурочных занятий является:

- содержание внеурочных занятий выстраивается на распознавании интересов и потребностей учеников абсолютно разных возрастов, есть возможность учитывать потребности и интересы школьников и членов их семей;

- внеурочные занятия, выстраиваются с помощью условий добровольного участия, активности и самостоятельности учеников;

- психологическая обстановка на внеурочных занятиях имеет неформальный характер, способствующий формированию отношений учеников с учителями на основе общих интересов и ценностей. Предполагается высокий уровень межличностных отношений между учителями и учениками;

- возможен переход школьников из одной группы в другую (по тематике, уровню интеллектуального развития, руководителю-педагогу);
- в отличие от других видов образования позволяет объединять все группы обучающихся – одаренных, имеющих отклонения и в умственном развитии, имеющих физические недостатки, склонных к асоциальным формам поведения, разного возраста и т. д.;
- мгновенное реагирование на изменение родительского и ученического заказа содержания внеурочных занятий при сбережении традиционных и инновационных видов деятельности;
- практическая значимость полученных знаний и умений;
- обширного использования образовательного пространства (можно проводить внеурочную деятельность в разных кабинетах, зданиях: в библиотеке, актовом и спортивном залах, игровой комнате, во время экскурсии, прогулки и т. п.);
- нет строгого подчинения задач внеурочного занятия только обучающим задачам. Занятия в приоритете ставят цели формирования и развития определенных личностных качеств ребенка, формирование положительного психологического климата в детском коллективе, приобщение детей к нравственным и культурным ценностям;
- отсутствие домашнего задания.

Целью рекомендаций является развитие критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

Выделяются следующие задачи:

1. Развить умения:

- сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки;
- определять причины явлений, событий;
- вычитывать информацию, данную в явном и не явном виде;
- самостоятельно предполагать, какая информация нужна для решения учебной задачи;

– извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций.

2. Научить младших школьников использовать критическое мышление для решения поставленных задач.

Мы предлагаем следующие темы внеурочных занятий:

1. «Признательность и благодарность».
2. «Щедрость и жадность».
3. «Что такое лень и как с ней бороться».
4. «Дружба».
5. «Прощение и его польза».
6. «Научи свое сердце добру».
7. «Удивительный мир растений».
8. «Загадочный мир животных».
9. «Я и мое Отечество».
10. «Я и планета».

В своих рекомендациях мы сочли необходимым представить структуру внеурочного занятия, которая представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Структура внеурочного занятия

| Стадия (фаза) | Задачи | Функции |
|-----------------------|---|--|
| Вызов | Актуализировать и проанализировать имеющиеся знания и представления по изучаемой теме; пробудить к ней интерес; активизировать обучаемого, дать им возможность целенаправленно думать, выражая свои мысли собственными словами; структурировать последующий процесс изучения материала. | Мотивационная (привлечение к работе с новой информацией, стимулирование интереса к новой теме). Информационная (вызов на «поверхность» имеющихся, ранее приобретенных знаний по теме). Коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями). |
| Осмысление содержания | Получение новой информации; ее осмысление (в ит. ч. необходимо перечитывать | Информационная (получение, приобретение новой информации по теме). Системная (классификация полученной информации). |

Продолжение таблицы 5

| Стадия (фаза) | Задачи | Функции |
|---------------|--|--|
| | часть текста в том случае, если учащийся перестает его понимать, воспринимая сообщение, задавать вопросы или записывать, что осталось не понятно для прояснения этого в будущем); соотнесение новой информации с собственными знаниями. Обучаемые сознательно строят мосты между старыми и новыми знаниями, для того чтобы создать новое понимание; поддержание активности, интереса и инерции движения, созданной во время фазы вызова. | Мотивационная (подкрепление и сохранение интереса к изучаемой теме). |
| Рефлексия | Целостное осмысление и обобщение полученной информации на основе обмена мнениями между обучаемыми друг с другом и преподавателем; анализ всего процесса изучения материала; выработка собственного отношения к изучаемому материалу и его повторная Проблематизация (новый «вызов»). | Коммуникационная (обмен мнениями, суждениями о новой информации в письменной и устной формах). Информационная (приобретение нового знания). Мотивационная (побуждение к дальнейшему расширению знаний). Оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний по предлагаемому вопросу, выработка собственной позиции или склонение к позиции одноклассника, оценка процесса) |

Такая структура внеурочного занятия согласованна этапам человеческого восприятия. Сначала необходимо настроиться, вспомнить, что известно по рассматриваемой проблеме, затем познакомиться с новой информацией, потом подумать, где можно применить полученные знания.

Каждому этапу внеурочного занятия присвоены собственные методические приемы и техники, которые нацелены на выполнение задач этапа. Сгруппировав их, педагог вполне имеет право запланировать занятия в соответствии с уровнем развития учеников, целями занятия и объемом материала. Возможность многофункциональных техник имеет большое значение для самого учителя – он свободно чувствует себя, работая по данной технологии, адаптируя ее в соответствии со своими предпочтениями, целями и задачами.

Методы и приемы, употребляемые на внеурочных занятиях, мы предлагаем в таблице 6

Таблица 6 – Методы и приемы, используемые на внеурочных занятиях разработанной программы

| Прием | Характеристика |
|-------------------------------|--|
| I. Стадия « Вызова» | |
| «Кластер» | Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. 1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы. 2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. 3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи. В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме. |
| «Корзина идей» | В символическую «корзину» дети «кладут» все имеющиеся у них знания по изучаемой теме |
| «Загадка» | Тема занятия зашифрована в виде загадки или загадки-описания |
| «Мозговой штурм» | Ученики могут высказывать любое мнение, которое поможет найти выход из затруднительной ситуации. Все выдвинутые предложения фиксируются, без какой бы то ни было оценки, а далее сортируются по степени выполнимости и ожидаемой эффективности. «Непригодные» отбрасываются, перспективные берутся на вооружение. |
| «Отсроченная догадка» | Дети высказывают предположения по заявленной теме занятия. Но все же вопрос остаётся открытым почти до конца занятия. В конце занятия на него дети должны самостоятельно дать ответ. |
| «Таблица «толстых» и «тонких» | В левой части – простые («тонкие») вопросы, в правой – вопросы, требующие более сложного, развернутого ответа. |

Продолжение таблицы 6

| Прием | Характеристика |
|---|---|
| вопросов» | |
| Таблица «ЗХУ» («Знаю – Хочу знать – Узнал») | Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы. 1 шаг: До знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать». 2 шаг: По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, учащиеся заполняют графу «Узнали». 3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф. |
| «Да – нетка» | Учитель зачитает утверждения, связанные с темой занятия, учащиеся записывают ответы в виде: «да» или «нет». |
| «Дискуссия» | Это обсуждение вопроса по заданной теме. Правила ведения дискуссии: 1. Выдвигать идеи, слушать внимательно, 2. Не повторяться. 3. Каждое следующее высказывание: а) либо продолжает предыдущее; б) либо противоречит предыдущему (опора на текст). Учащиеся сами оценивают свое участие в дискуссии. Им предлагается личная карточка «Как я оцениваю свое участие в дискуссии?» в 5-балльной системе, Они отвечают на вопросы: 1) Как я оцениваю свое участие в дискуссии? 1 2 3 4 5; 2) Внимательно ли я слушал? 1 2 3 4 5; 3) Выдавал ли я интересные идеи? 1 2 3 4 5; |
| «Проблемный вопрос» | Занятие начинается с вопроса, записанного на доске. Ответ на него учащиеся получают в ходе занятия. |
| «Верные – неверные утверждения» | Этот прием используется с целью актуализации знаний по изучаемой теме. учитель предлагает несколько утверждений по еще не изученной теме. Дети выбирают «верные» утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца занятия |
| II. Стадия осмысления | |
| «Зигзаг» | Организуется работа: в парах или небольших группах над одной и той же проблемой, в процессе которой выдвигаются новые идеи. Эти идеи и мнения обсуждаются, дискутируются. Цель- систематизация большого по объему материала. Для этого предстоит сначала разбить текст на смысловые отрывки для взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов групп. Например, если текст разбит на 5 смысловых отрывков, то в группах (назовем их условно рабочими) – 5 человек. Группе выдаются тексты различного содержания. Каждый учащийся работает со своим текстом: выделяя главное, либо составляет опорный конспект, либо использует одну из |

Продолжение таблицы 6

| Прием | Характеристика |
|----------------------------------|---|
| | <p>графических форм (например «кластер»). По окончании работы учащиеся переходят в другие группы – группы экспертов. Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались «специалисты» по одной теме. В процессе обмена результатами своей работы, составляется общая презентационная схема рассказа по теме. Решается вопрос о том, кто будет проводить итоговую презентацию. Затем учащиеся пересаживаются в свои первоначальные группы. Вернувшись в свою рабочую группу, эксперт знакомит других членов группы со своей темой, пользуясь общей презентационной схемой. В группе происходит обмен информацией всех участников рабочей группы. Таким образом, в каждой рабочей группе, благодаря работе экспертов, складывается общее представление по изучаемой теме. Следующим этапом станет презентация сведений по отдельным темам, которую проводит один из экспертов, другие вносят дополнения, отвечают на вопросы. Таким образом, идет «второе слушание» темы. Итогом занятия может стать исследовательское или творческое задание по изученной теме.</p> |
| «Чтение с остановками» | <p>Материалом для её проведения служит повествовательный текст. В начале стадии занятия учащиеся по названию текста определяют, о чём пойдёт речь в произведении. На основной части занятия текст читается по частям. После чтения каждого фрагмента ученики высказывают предположения о дальнейшем развитии сюжета. Задача учителя: найти в тексте оптимальные места для остановки. Отвечая на вопросы, дети делают предположения о содержании, рассказывают о своих ассоциациях, чувствах, ожиданиях, о том, что подтвердилось из предположений, а что – нет и объясняют свои ответы.</p> |
| «Инсерт» или «Чтение с пометами» | <p>Позволяет информацию разделить на известную, новую, интересную, непонятную. Во время чтения текста ученики делают на полях пометки. После чтения обсуждают маркировки текста. Данный прием напоминает прием «ЗУХ»</p> <p>Маркировка: «V» новое для меня «+» знал ранее «←» удивило меня «?» не очень понятно</p> |
| «Дерево предсказаний» | <p>Этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии рассказа или повествования. Правила работы с данным приемом таковы: возможные предположения учащихся моделируют дальнейший финал данного рассказа или повествования. Ствол дерева – тема, ветви – предположения, которые ведутся по двум основным направлениям – «возможно» и «вероятно» (количество «ветвей» не ограничено), и, наконец, «дствья» – обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения.</p> |
| «Круги по воде» | <p>Опорное слово – это изучаемое понятие, явление. Оно записывается в столбик и на каждую букву подбираются существительные (глаголы, прилагательные, устойчивые словосочетания) к изучаемой теме. По сути, это небольшое исследование, которое может начаться.</p> |

Продолжение таблицы 6

| Прием | Характеристика |
|--|---|
| | в классе и иметь продолжение дома. |
| «Толстые и тонкие вопросы» | Данный прием может использоваться на любой фазе занятия «Тонкие» вопросы – вопросы репродуктивного плана, требующие однословного ответа. «Толстые» вопросы – вопросы, требующие размышления, привлечения дополнительных знаний, умения анализировать). |
| Метод «Думательных шляп» или «Шесть шляп мышления» | <p>Класс разбивается на шесть групп, каждая получает шляпу определённого цвета.</p> <p>Белая шляпа: статистическая. Белый цвет символизирует чистоту, правду. Это цвет информации. Нас интересуют только факты. Мы задаемся вопросами о том, что мы уже знаем, каких данных недостаточно, какая еще информация нам необходима и как нам ее</p> <p>Красная шляпа: эмоциональная. Красный цвет – цвет жизни, крови, любви, чувственности, страданий.</p> <p>Учащиеся могут высказать свои чувства и интуитивные догадки относительно рассматриваемого вопроса, не вдаваясь в объяснения о том, почему это итак, кто виноват и что делать. Что я чувствую по поводу данной проблемы?</p> <p>Черная шляпа: негативная. Черный цвет – цвет земли, почвы, основы, здравого смысла. Эта шляпа помогает критически оценить выдвигаемые предложения, понять, насколько они реалистичны, безопасны и осуществимы. Основной смысл – сработает ли это? Насколько это безопасно? Осуществима ли эта идея?</p> <p>Желтая шляпа: позитивная. Желтый – это цвет солнца, тепла, золота, выгоды. Желтая шляпа требует от нас переключить свое внимание на поиск достоинств, преимуществ и позитивных сторон рассматриваемой идеи. Зачем это делать? Каковы будут результаты? Стоит ли это делать? Зеленая шляпа: творческая. Зеленый цвет – это обновление, рост. Находясь под зеленой шляпой, дети придумывают к тексту загадки, задачи, ребусы, составляют кластер, синквейн.</p> <p>Синяя шляпа: аналитическая. Синий цвет – цвет мудрости и знания. В этой шляпе группа осуществляет рефлекссию по поводу всего мыслительного процесса. Подводит итог проделанной работе, намечает следующие шаги.</p> <p>Вопросы, которые можно написать на шляпах:</p> <p>Белая шляпа. Сколько?</p> <p>Красная шляпа. Что понравилось?</p> <p>Чёрная шляпа. Что не понравилось?</p> <p>Желтая шляпа. Что хорошо?</p> <p>Синяя шляпа. Почему?</p> <p>Зеленая шляпа. Задания.</p> |
| «Кластер» | См. стадию вызова |
| «Бортовой журнал» | <p>Это способ визуализации материала. Учащиеся записывают ответы на следующие вопросы:</p> <p>Что мне известно по данной теме?</p> <p>Что нового я узнал из текста?</p> |
| «Логическая цепочка» | После чтения текста учащимся предлагается построить события в логической последовательности. Данная стратегия помогает при пересказе текстов. |

Продолжение таблицы 6

| Прием | Характеристика |
|---------------------------------|--|
| III. Стадия рефлексии. | |
| «Верные – неверные утверждения» | На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были действительно верными. При обобщении и систематизации знаний этот прием можно использовать только на стадии рефлексии для получения обратной связи. |
| «Синквейн» | В переводе с французского – стихотворение из пяти строк, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях. Правила написания синквейна: 1. В первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным). 2. Вторая строчка – это описание темы в двух словах (двумя |
| «Письмо к учителю» | Учитель предлагает учащимся написать «Письмо» к учителю (маме, инопланетянину, сказочному герою и т. п). Памятка написания письма. 1. Я прочитал (а) рассказ 2. Больше всего запомнилось 3. Понравилось 4. Не понравилось 5. Мое эмоциональное состояние 6. Этот рассказ учит меня |
| «Пятиминутное эссе» | Эссе – письменные размышления на заданную тему. Пятиминутное эссе» помогает учащимся подытожить свои знания по изучаемой теме, учитель просит учащихся выполнить следующие задания: 1) написать, что нового узнали по данной теме; 2) задать вопрос, на который они не получили ответа. Учитель собирает работы и использует их при планировании последующих занятий. |
| «Напишите письмо» | Разновидность эссе – прием, когда учащимся нужно написать кому-либо письмо от имени героя произведения. |
| «Толстые и тонкие вопросы» | См. стадию осмысления |

Конспект внеурочного занятия

Внеурочное занятие на тему: «Что такое лень и как с ней бороться»

Цель: дать понятие о лени, об ее отрицательном влиянии на человека, пробудить у детей желание бороться с ней.

Планируемые результаты:

1) личностные УУД: Развивать способности к самооценке на основе критериев успешности учебной деятельности; развивать речь, мышление.

2) регулятивные УУД: в сотрудничестве с учителем ставить новые задачи; проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, обогащать словарный запас;

3) познавательные УУД: строить логические рассуждения, которые включают установление причинно-следственных связей, расширить кругозор;

4) коммуникативные УУД: создать условия, которые способствуют учебному сотрудничеству с учителем и сверстниками; формировать умение слушать и слышать друг друга; помочь ребенку формулировать собственное мнение и позицию;

5) предметные УУД: формировать и совершенствовать речь, чувство юмора.

Ресурсы: мультфильм: «Великий нехочуха», карточки с историей «Обещанное богатство», карточки с фрагментами пословиц, памятки «Антилень».

Ход занятия

Фаза I «Вызов».

Здравствуйте ребята!

Метод / прием ТРКМ «Отсроченная догадка». Сегодня мы с вами поговорим об очень интересном качестве человека, которая присутствует в каждом из нас. Мы посмотрим с вам мультфильм и попробуем с вами узнать это качество.

Просмотр мультфильма «Великий нехочуха».

Метод / прием ТРКМ «Толстые и тонкие вопросы»:

Как вы думаете почему мальчик не хотел ничего делать? (Он был очень ленив).

Как вы думаете, что такое «лень»? (Лень – отсутствие или недостаток трудолюбия, и желаня работать).

Как вы думаете, как выглядит ленивый ученик? (Ответы учеников).

В качестве иллюстрации ленивого ученика сейчас я расскажу вам интересную историю, а вы слушаете ее, и в конце ответите мне на вопросы.

Был мастер, живший в хижине в лесу со своим единственным учеником. Они оба были очень ленивы. Однажды ночью они лежали на своих кроватях, и мастер попросил ученика:

Не мог бы ты пойти и узнать, не идёт ли дождь?

Ученик, не пошевелившись, ответил со своей кровати:

Нет, дождя нет, потому что только что меня коснулся кот, который вошёл снаружи, и он был сухим.

Мастер сказал:

Хорошо, закрой дверь, и давай спать.

Снова ученик, не пошевелившись, ответил мастеру:

Зачем закрывать дверь? Мы не боимся воров, и с открытой дверью спать лучше – веет прохладный бриз.

Мастер согласился с этим и сказал:

Хорошо, выключи свет.

Ученик ответил:

Мастер, два дела я сделал, это должен сделать ты.

Метод / прием ТРКМ «Толстые и тонкие вопросы»:

Почему ученик нечего не делал?

Что ответил ученик в конце?

С ленью нужно бороться? (Да).

А как? (Надо заниматься спортом чтобы быть сильным, заставлять себя делать работу сегодня, не откладывать на завтра т. д.)

Фаза II. «Осмысление содержания».

Метод / прием ТРКМ «Инсерт» («Чтение с пометами»). Сейчас прочитайте историю, которая называется «Обещанное богатство». Во время чтения текста делайте на полях пометки: «V» – уже знал; «+» – новое для меня; «-» – думал иначе; «?» – не понял, есть вопрос.

Давным-давно жил один китаец. Предсказали ему в детстве, что в 36 лет он станет очень богатым. Родители обрадовались, всем рассказали. Вся деревня радовалась, что у них такой богатый человек будет жить.

А происхождением этот человек был из рода Садовников. Ремеслу он учиться не стал. Зачем? И так богатым будет. Так и жил он, в ожидании, родители его кормили. Потом умерли родители, денег не стало. Продал он дом и сад. Стал жить в сарайчике на окраине деревни. Жители его кормят, всё-таки богатым будет! Прошло время. Исполнилось ему 36 лет, а богатства как не было, так и нет. Соседи ропщут, кормить больше не хотят. Поплёлся он в лес, ягод поискать. Нет ягод. Пошёл назад, и на обратном пути свалился в яму. Надо бы ему ступеньки выкопать, да лень. Сидел, сидел, пока его проходящие крестьяне не вытащили. Пришёл он к себе в сарайчик, лёг, да и умер.

Попадает этот китаец на небеса, и сразу к богам с претензией. Как же так? Обещано было! Где деньги? Все засуетились, забегали. Стали смотреть по книгам судеб. Действительно, всё сходится, в 36 лет выписано было китайцу богатство. Стали выяснять, что к чему. Вызвали хранителя золота. Он и говорит:

Как же, как же. Богатство в наличии. Проблема с получателем. Когда срок пришёл богатство выдавать, стали мы его среди Садовников искать. Искали, искали, да не нашли. Нет среди Садовников. По военному ведомству, по учёному, среди крестьян. Нет нигде. В родительский дом заглянули, нет его. Другие люди в доме живут. Гонцы местность обшарили, найти не могут. Наконец, случайно обнаружили его в лесу. В яму на дороге богатство подбросили, надо было только стенку копнуть. Опять не получилось. Наконец нашли его в сарайчике на лежанке, хотели ему богатство на голову высыпать, да убить побоялись, слаб уж очень был. А тут он и сам помер.

Так и не получил китаец богатства.

Метод / прием ТРКМ «Толстые и тонкие вопросы»:

Ребята о чем этот рассказ? (Этот рассказ о человеке, который был ленивым, не хотел трудиться, ничего не делал).

Почему китаец не стал богатым?

Сейчас мы разобьемся с вами на малые подгруппы. Каждая подгруппа получит разобранные слова, вам нужно собрать их в пословицу или поговорку, и попытаться объяснить смысл пословицы или поговорки, которая у вас получилась:

Без труда не вынешь и рыбку из пруда.

Глядя в лес, не вырастешь, а смотря на людей, богат не будешь.

Лень добра не делает. Лень к добру не приставит.

Лень лени и за ложку взяться, а не лень лени обедать.

Лень мужика не кормит.

Лень прежде нас родилась. Лень старше нас.

Лентяй да шалопай – два родных брата.

Лень без соли хлебает. Лень одежду бережет. Лень, отвори дверь, сгоришь! – Хоть сгорю, да не отворю. Лень, отвори дверь! – Подай кочергу! (т. е. чтобы достать с печи).

Лень делает всякое дело трудным.

Ленивые всегда собираются что-то сделать.

Спящему коту мышь в рот не забежит.

Пока ленивый разомнется, усердный с работы вернется.

Ты меня, работушка, не бойся, – я тебя не трону.

Проглотить-то хочется, да прожевать лень.

Метод / прием ТРКМ «Круги по воде»: Давайте придумаем слова, характеризующие лентяя:

Л – лодырь

Е – Емеля

Н – неуч (неохотно)

Т – тунядец

Я

Й

А сейчас я хочу раздать вам памятку «Антилень». Давайте прочитаем ее:

Памятка «Антилень».

Если долго ты в постели провалялся,

Если выучить уроки не успел,

Если маме помогать ты отказался,

Значит, ленью ты серьезно заболел.

Ленью можно друг от друга заразиться

Лень прилипчива, как клей или смола,

И одно лекарство есть – трудиться,

Чтобы лень к тебе дорогу не нашла.

Итак, скажите мне, с чем мы сегодня с вами боролись?

Фаза III «Рефлексия».

Метод / прием ТРКМ «Синквейн». В заключение занятия давайте составим пятистишие по следующей таблице 7:

Таблица – 7 Схема составления пятистишия при использовании приема «Синквейн»

| Схема | Варианты ответов |
|--|----------------------------------|
| Тема | Лень |
| 2 прилагательных, описывающих тему | Неприятная, навязчивая |
| 3 глагола, характеризующих действие | Мешает, расслабляет, отталкивает |
| Фраза из 4 слов, содержит основную мысль | Она портит жизнь всем |
| Синоним к теме | Недостаток |

Следует отметить, что некоторые приёмы универсальны, мы их использовали на всех стадиях внеурочного занятия.

С первого занятия необходимо заинтересовать школьников. Интерес не должен пропадать на протяжении всех внеурочных занятий. Заметим, что количественное число участников практически не стабильно.

Школьники пропускают занятия по причине болезни либо других обстоятельств. Несмотря на пропуски, на следующем занятии они должны иметь возможность активно включаются в рабочую атмосферу.

На разных этапах работы могут возникать ряд проблем, которые приходится решать. Наиболее сложным моментом является выполнение новых заданий в рамках использования приёмов развития критического мышления. Некоторые школьники не достаточно серьезно относятся к участию в работе в рамках использования приёмов развития критического мышления, поэтому неоднократно в ходе внеурочного занятия могут возникнуть проблемы нарушения дисциплины.

На внеурочных занятиях школьники должны иметь возможность вносить свои предложения в ход работы и выполнение заданий, выбрать приемлемые для себя способы решения поставленных задач, делиться ими с одноклассниками.

При использовании таких приемов в работе, как дискуссия, синквейн, может возникнуть еще одна проблема, над которой учителю нужно будет работать на протяжении всех занятий – уважительное отношение учеников между собой. На каждом внеурочном занятии необходимо обращать на это внимание.

Объективно всем школьникам нужно проводить рефлексию, которая обусловлена как возрастными, так и индивидуальными особенностями школьников. Все же очень не просто осуществить процесс слушания учениками друг друга во время рефлексии.

На внеурочных занятиях, где школьники могут получить возможность раскрыть себя, показать свои знания, творческие способности, умения; могут узнать много новых способов работы с информацией. Многие младшие школьники могут раскрепоститься, могут активнее участвовать, отвечать на занятиях.

С помощью соответствующих приемов критического мышления на внеурочных занятиях школьники должны быть ориентированы на разные

виды работы с информацией, смогли увидеть возможность использования данных приемов при работе с абсолютно разной информацией, так же для анализа жизненных ситуаций и поиска решения в любом вопросе.

2.3 Результаты контрольного этапа эксперимента во внеурочной деятельности младших школьников

После реализации формирующего эксперимента проводится повторная диагностика уровня сформированности критического мышления у младших школьников по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Ее результаты представлены в таблице 7 и на рисунке 3.

Таблица 7 – Уровень сформированности критического мышления у младших школьников контрольного эксперимента

| Уровни | ЭГ (3 г класс) | | КГ (3 б класс) | |
|---------|----------------|--------|----------------|--------|
| | чел. | % | чел. | % |
| Высокий | 14 | 58,33 | 7 | 29,17 |
| Средний | 7 | 29,17 | 9 | 37,50 |
| Низкий | 3 | 12,50 | 8 | 33,33 |
| Итого | 24 | 100,00 | 24 | 100,00 |

Анализ приведенных количественных данных позволяет сделать следующие выводы:

- к низкому уровню в экспериментальной группе отнесено 3 чел. (12,5%), в контрольной – 8 чел. (33,33%).
- к среднему уровню в экспериментальной группе отнесено 7 чел. (29,17%), в контрольной – 9 чел. (37,5%).
- к высокому уровню в экспериментальной группе отнесено 14 чел. (58,33%), в контрольной – 7 чел. (29,17%).

Сравнительные данные результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента можно наблюдать на рисунке 3.

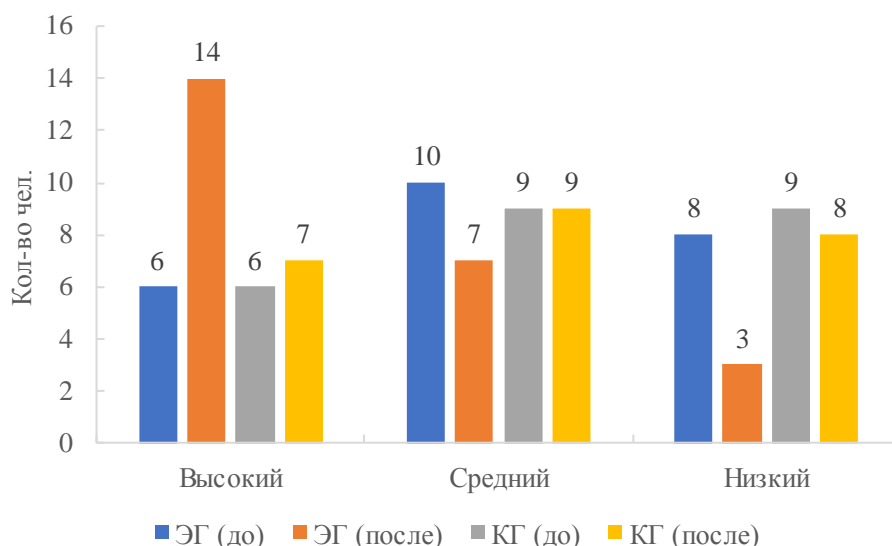


Рисунок 3 – Сравнительные данные эксперимента на двух этапах формирования критического мышления

Подведем итог сравнительных данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента и так :

- на низком уровне в сравнении с экспериментом констатирующего этапа работы в экспериментальной группе их количество снизилось на 5 чел. (62, 5 %), в контрольной – на 1 чел. (11, 11 %);

- на среднем уровне в сравнении с экспериментом констатирующего этапа работы в экспериментальной группе их количество уменьшилось на 3 чел. (30 %), в контрольной – не изменилось;

- в сравнении с экспериментом констатирующего этапа работы в экспериментальной группе их на высоком уровне количество повысилось на 8 чел. (133, 33 %), в контрольной – на 1 чел. (16, 67 %).

Исходя из таких данных результатов контрольного этапа можем сделать вывод, что такой уровень сформированности критического мышления в экспериментальной группе повысился, а в контрольной группе в целом не изменился.

Таким образом, подтверждается правильность выдвинутой гипотезы о том, что процесс формирования критического мышления у младших

школьников более эффективный, если организовать деятельность с младшими школьниками при помощи использования специального комплекса приёмов по формированию критического мышления на внеурочных занятиях.

Выводы по II главе

Для подтверждения гипотезы исследования была организована исследовательская работа на базе МОУ СОШ п. Новый Урал, в которой приняли участие ученики 3б класса (контрольная группа) и ученики 3г класса (экспериментальная группа). Она проходила в три этапа. Общая численность респондентов составила: 48 учеников начальной школы.

На констатирующем этапе были подобраны методики по выявлению уровня сформированности критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности. Результаты констатирующего этапа показывают, что развитие критического мышления у младших школьников происходит в недостаточной мере (на среднем уровне их процентное соотношение снизилось на 30%, а на низком уровне на 62,5%).

На формирующем этапе эксперимента были даны рекомендации по развитию критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности, для учителей начальных классов.

Контрольный этап показал продуктивность рекомендаций по развитию критического мышления. Уровень развития критического мышления младших школьников экспериментальной группы повышается.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Критическое мышление – это особый вид умственной работы, который позволяет людям принимать обоснованные решения относительно предложенной точки зрения или поведения.

Критическое мышление – последовательность умственных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью определения их несоблюдения общепринятых фактов, норм или ценностей [30].

Под критическим мышлением младших школьников понимается самостоятельное, творческое отношение к учебному процессу, материалу и поступающим знаниям, которые ученики получают также из других источников. К его признакам относятся: независимость мышления, опосредованная самостоятельность суждений; сопротивляемость внушениям мыслей, образцов поведения, мыслей остальных; критическое отношение к самому себе, выявление ошибок и адекватное отношение к ним; поисковая направленность мышления, стремление к поиску лучших вариантов решения учебных задач; умение участвовать в диалоге и взаимодействовать с другими.

Критическое мышление младших школьников является фактором их функционирования и развития, поэтому проблема формирования критического мышления у этих учащихся приобретает особое значение. Анализ исследований практики организации учебной работы в младших классах говорит о том, что недостаточный уровень развития критического мышления. Обучающимся младшей школы недоступны такие мыслительные операции, как самостоятельное добывание знаний, продвижение от определенных – к абстрактным, способность к умозаключению, сравнению, суждению и так далее. В связи с этим формирование критического мышления необходимо начинать уже с младшего школьного возраста.

Технологические методы и приемы

На стадии «Вызова» используются приемы такие как: парная или групповая мозговая атака, составление «кластеров», заполнение конструктивных полей и многое другое.

На стадии реализации может применяться система маркировки текста «инсерт», таблицы «Плюс-Минус-Интересно», «Знаем - Хотим узнать - Узнали». Стоя на последней стадии «Рефлексии» педагог имеет право сгруппировать любые методы и приемы, и создать коллективное обобщение итогов, обсуждение полученных результатов, возвратиться к поставленной проблеме и проверить, нашла ли она свое верное решение.

На стадии «Рефлексии» учитель начальных классов должен развивать творческое начало учеников, давая задание вообразить и придумать «синквейн», сочинить стихотворение и другое.

Специфика технологии развития критического мышления заключается в следующем:

1) образовательный процесс, выстраивается на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности ученика и информации в социуме;

2) фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) обеспечены таким образом, что учитель многофункционален и может быть максимально гибким и аутентичным каждой учебной ситуации в любой момент : речь идет о разнообразных визуальных формах и стратегиях работы с печатным текстом, организации дискуссий и процесса реализации проектов;

3) стратегии технологии позволяющее обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования и осмысленности.

Для подтверждения гипотезы исследования была организована исследовательская работа на базе МОУ СОШ п. Новый Урал, в которой приняли участие ученики 3 б класса (контрольная группа) и ученики 3 г

класса (экспериментальная группа). Она проходила в три этапа. Общая численность респондентов составила: 48 учеников начальной школы.

На констатирующем этапе были подобраны методики по выявлению уровня сформированности критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности. Результаты констатирующего этапа показывают, что развитие критического мышления у младших школьников происходит в недостаточной мере (на среднем уровне их процентное соотношение снизилось на 30%, а на низком уровне на 62,5%).

На формирующем этапе эксперимента были даны рекомендации по развитию критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности, для учителей начальных классов.

Контрольный этап показал продуктивность рекомендаций по развитию критического мышления. Уровень развития критического мышления младших школьников экспериментальной группы повышается.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1.Абрамович, И. В. Приемы технологии критического мышления на уроках биологии [текст] / И. В. Абрамович // Биология в школе. – 2015. – № 3. – С. 21–29.

2.Андроник, В. А. Использование приёмов технологии развития критического мышления как средство организации деятельностного подхода на уроках литературного чтения в 1 классе [текст] / В. А. Андроник, Е. Н. Джима. – Оренбург : Изд-во ГБУ РЦРО, 2012. – 55 с.

3.Арбузова, Е. Н. Развитие критического мышления и рефлексии при обучении биологии [текст] / Е. Н. Арбузова // Биология в школе. – 2017. – № 3. – С. 23–35.

4.Афонасьева, Н. Н. Основы организации внеурочной работы младших школьников в области культурно-досуговой деятельности [текст] / Н. Н. Афонасьева – Нижневартовск : Изд-во Нижневартовского социально-гуманитарного колледжа, 2016. – 60 с.

5.Бекешева, И. С. О возможности использования синквейна для формирования и развития критического мышления в процессе обучения теме «Многогранники» [текст] / И. С. Бекешева // Методист. – 2018. – №10. – С. 41–43.

6.Болгова, А. .В. Формирование эстетических ценностных ориентаций младших школьников во внеурочной деятельности [текст] / А. В. Болгова // Начальная школа. – 2019. – № 6. – С. 52–54.

7.Буданова, О. В. Основы организации внеурочной работы и общения младших школьников [текст] / О. В. Буданова. – Москва : Перспектива, 2018. – 136 с.

8.Горленко, О. А. Формирование критического мышления обучающихся образовательных организаций [текст] / О. А. Горленко, Ю. А. Малахов, Т. П. Можяева. – Брянск : Изд-во БГТУ, 2017. – 61 с.

9. Гугнина, О. В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо в преподавании истории [текст] / О. В. Гугнина // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 3. – С. 51–55.

10. Гусевская, О. В. Условия духовно-нравственного развития младших школьников во внеурочной деятельности: монография [текст] / О. В. Гусевская Н. Ю. Брюханова. – Иркутск : Иркутский гос. ун-т, 2017. – 162 с.

11. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке [текст] / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М. : Просвещение, 2011. – 222 с.

12. Иванов, Д. А. Технология «Критическое мышление» в контексте реализации новых ФГОС [текст] / Д. А. Иванов. – Москва. : Перспектива, 2018. – 52 с.

13. Кашлева, Е. С. Использование приемов технологии развития критического мышления на уроках окружающего мира [текст] / Е. С. Кашлева // Начальная школа. – 2018. – № 2. – С. 52–55.

14. Киреева, Н. В. Развитие критического мышления при обучении иноязычному общению в вузе: монография [текст] / Н. В. Киреева, Е. В. Чудинова. – Липецк : Изд-во Липецкого гос. технического ун-та, 2018. – 232 с.

15. Козина, Е. В. Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» – одно из средств достижения планируемых результатов обучения [текст] / Е. В. Козина // Начальная школа. – 2017. – № 11. – С. 38–41.

16. Корнилов, А. В. Урок русского языка с использованием технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» [текст] / А. В. Корнилов // Русский язык в школе. – 2013. – № 1. – С. 33–35.

17. Леонова, Н. Н. Развитие творческих способностей у младших школьников во внеурочной деятельности [текст] / Н. Н. Леонова // Образование в современной школе. – 2016. – № 1/2. – С. 42–45.

18.Макарова, Л. Н. Критическое мышление учащихся: способы саморазвития [текст] / Л. Н. Макарова, И. А. Шаршов, А. В. Королева. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2017. – 95 с.

19.Муштавинская, И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя [текст] / И. В. Муштавинская. – Санкт-Петербург : КАРО, 2014. – 140 с.

20.Нестерова, О. А. Развитие аналитического и критического типов мышления в процессе обучения иностранному языку [текст] / О. А. Нестерова, Н. И. Черенкова, А. С. Титова. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та, 2015. – 128 с.

21.Опарина, С. А. Развитие познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности [текст] / С. А. Опарина // Начальная школа. – 2018. – №12. – С. 37–42.

22.Организация внеурочной образовательной деятельности младших школьников [текст] / Сост. : Л. В. Гражданкина. – Барнаул : КГБОУ АК ИПКРО, 2014. – 71 с.

23.Организация учебного процесса и внеурочной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО [текст] / Отв. ред.: Ю. В. Зверева, Н. А. Линк. – Пермь : Пермский гос. гуманитарно-пед. ун-т, 2014. – 214 с.

24.Петрищева, Г. С. Использование технологии развития критического мышления через чтение и письмо [текст] / Г. С. Петрищева // Биология в школе. – 2018. – № 4. – С. 61–66.

25.Плотникова, Н. Ф. Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения: монография [текст] / Н. Ф. Плотникова. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 2015. – 83 с.

26.Пономаренко, Т. М. Проектирование образовательной программы внеурочной деятельности для младших школьников [текст] / Т. М. Пономаренко. – Москва : Спутник+, 2014. – 46 с.

27.Пуйлова, М. А. Развитие критического мышления младших школьников [текст] / М. А. Пуйлова, С. Л. Налесная, Н. И. Деменко. – Таганрог : Изд-во С. А. Ступина, 2016. – 94 с.

28.Развитие исследовательского, изобретательского и критического мышления обучающихся школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях [текст] / Авт.-сост. Г. Б. Корнетов. – Москва : Тинго, 2018. – 23 с.

29.Смолеусова, Т. В. Развитие критического мышления средствами чтения и письма в математическом образовании. методическая инновация [текст] / Т. В. Смолеусова // Начальная школа. – 2015. – № 5. – С. 45–51.

30.Трошина, Г. В. Из опыта использования технологии развития критического мышления [текст] / Г. В. Трошина // Химия в школе. – 2017. – № 5. – С. 23–28.

31.Федорова, А. И. Применение технологии критического мышления на уроках биологии [текст] / А. И. Федорова // Образование в современной школе. – 2016. – № 5/6. – С. 8–9.

32.Хачатрян, Э. В. Использование технологии развития критического мышления на уроках МХК [текст] / Э. В. Хачатрян // Педагогика. – 2015. – № 6. – С. 55–60.

33.Цукерман, Г. А. Диагностика критического мышления [текст] / Г. А. Цукерман // Вопросы психологии. – 2015. – № 3. – С. 15–30.

34.Чатфилд, Т. Критическое мышление: анализируй, сомневайся, формируй свое мнение [текст] / Т. Чатфилд; пер. с англ.: Н. Колпакова. – М. Альпина паблишер, 2019. – 325 с.

35.Шебалкова, С. О. О развитии критического мышления учащихся на уроках внеклассного чтения [текст] / С. О. Шебалкова //Литература в школе. – 2014. – № 2. – С. 38–41.

36.Широкова, Н. П. Развиваем критическое мышление через чтение и письмо [текст] / Н. П. Широкова, И. Ю. Кочешкова. – Барнаул : АлтГПУ, 2015. – 121 с.

37.Яковлева, С. В. Особенности применения технологии развития критического мышления в новационной работе педагога [текст] / С. В. Яковлева // Образование в современной школе. – 2018. – № 11/12. – С. 21–23.