



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Южно-Уральский государственный
Гуманитарно-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Тема выпускной квалификационной работы

Развитие грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы комбинированной направленности

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований
75-10% авторского текста
Работа реком к защите
рекомендована/ не рекомендована
«20» 11 2019 г.
зав. кафедрой СППиПМ
Л. А. Дружинина

Выполнила:
Студентка группы ЗФ 306/173-2-2
Гарипова Эльвира Ринатовна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры СППиПМ
Щербак Светлана Геннадьевна

Челябинск
2020 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты развития грамматической стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	10
1.1 Развитие грамматической стороны речи в онтогенезе.....	10
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня	21
1.3 Специфика грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня	27
Выводы по первой главе.....	33
Глава 2. Экспериментальная работа по изучению грамматической стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	35
2.1 Организация и содержание экспериментальной работы по изучению грамматической стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	35
2.2 Особенности грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня	42
Выводы по второй главе.....	65
Глава 3. Экспериментальная работа по развитию грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы комбинированной направленности	67
3.1 Организация логопедической работы по развитию грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня.....	67
3.2 Содержание логопедической работы по развитию грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы комбинированной направленности.....	72
3.3 Анализ результатов контрольного эксперимента.....	87

Выводы по третьей главе.....	100
Заключение	102
Список использованных источников	107
Приложения	115

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях актуальной проблемой образования является оказание психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» отмечается необходимость создания условий для коррекции нарушений развития, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов для лиц с ОВЗ [39].

Одним из важнейших этапов формирования личности является период дошкольного детства. На этом этапе возрастного развития формируется речь, посредством которой ребенок активно усваивает и реализует в коммуникативной практике разнообразные цели, средства и способы общения, приобретая и совершенствуя, таким образом, собственный социально-коммуникативный опыт и опыт продуктивного взаимодействия с окружающими людьми, достигая значимые для него цели в различных видах детской деятельности.

В ФГОС ДО выделены образовательные области «речевое развитие» и «социально-коммуникативное развитие», где отражены задачи, которые направлены на овладение речью как «средством общения и культуры, обогащение активного словаря, развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи». Реализация данных задач является обязанностью дошкольной образовательной организации, которая должна создать условия для речевого развития детей, в том числе для детей с общим недоразвитием речи [38].

Особенностью данной категории детей является несформированность всех сторон речевой деятельности, в том числе грамматической стороны речи. Если в норме к старшему дошкольному возрасту дети в основном овладевают всей сложной системой грамматики, то у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются

несформированность грамматических представлений (трудности словоизменения, согласования прилагательного с существительным в косвенных падежах, правильного употребления падежных и родовых окончаний и т.д.), что приводит в дальнейшем к нарушению коммуникативной сферы и возникновению трудностей в овладении письменной речью в школе, формированию нарушений чтения и письма.

В научной литературе проблема формирования грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи рассматривается в работах Р.Е. Левиной, В.К. Орфинской, Н.Н. Трауготт, Г.И. Жаренковой, Г.А. Каше, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, А.В. Ястребовой и др. Исследователями раскрыты причины, уровни общего недоразвития речи, особенности познавательной и личностной сферы, определены методики коррекционной работы по развитию грамматической стороны речи.

Одним из аспектов рассматриваемой проблемы является вопрос об организации логопедической работы по развитию грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи в условиях группы комбинированной направленности. В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании» и ФГОС ДО квалифицированная коррекция недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ограниченными возможностями может осуществляться в форме инклюзивного образования. Для детей с тяжелыми нарушениями речи (с ТНР) создаются группы комбинированной направленности.

Для детей, посещающих данные группы, разрабатываются индивидуальные образовательные программы, в которых учитываются специальные условия для получения образования. К ним относятся: специальные методы, методические пособия и дидактические материалы, групповые и индивидуальные коррекционные занятия и квалифицированная коррекция нарушений развития, в том числе

нарушений грамматической стороны речи. Преодоление нарушений грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня необходимо для развития коммуникативной сферы детей, для освоения в дальнейшем письменной речи в школе, для профилактики нарушений чтения и письма.

Таким образом, актуальность проблемы исследования обусловили выбор темы: «Развитие грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы комбинированной направленности».

Объект исследования – грамматическая сторона речи детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – особенности содержания коррекционно-педагогической работы по развитию грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня в условиях группы комбинированной направленности.

Цель исследования – теоретически изучить и практически доказать эффективность реализации индивидуальных образовательных программ для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в условиях комбинированной направленности.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в процессе экспериментального исследования.
3. Разработать содержание раздела по развитию грамматической стороны речи индивидуальных образовательных программ для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего

уровня в условии группы комбинированной направленности и определить эффективность его включения в коррекционную работу.

Гипотеза исследования: коррекционная работа по развитию грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в условиях комбинированной направленности будет эффективной, если:

- выявлены особенности развития грамматической стороны речи;
- разработан план индивидуальных и групповых логопедических занятий по развитию грамматической стороны речи с детьми с общим недоразвитием речи третьего уровня;
- организовано взаимодействие с педагогами, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение по развитию грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в режимных моментах;
- организовано взаимодействие с родителями по повышению уровня их педагогической компетентности в области развития грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме исследования, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный), количественный и качественный анализ результатов экспериментального исследования.

Методологическая база исследования: лингвистическое учение о строении языка, грамматической стороне речи (В.В. Виноградов, Л.В. Щерба и др.), положения общей и специальной педагогики и психологии о структуре речевой деятельности (Н.И. Жинкин, Р.Е. Левина, А.Р. Лурия и др.), принципы системного подхода к диагностике и преодолению

нарушений речевого онтогенеза (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.), исследования по изучению развития грамматической стороной речи в онтогенезе (А.Н. Гвоздев, Г.Н. Ушакова, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконин и др.), теоретические положения о нарушениях грамматической стороны речи детей с ее недоразвитием (В.А. Ковшиков, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, В.К. Орфинская, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.).

Теоретическая значимость заключается в том, что изучены и проанализированы теоретические положения по изучаемой теме и рассмотрены данные об особенностях грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в процессе экспериментального исследования. Уточнены и экспериментально проверены цели, задачи коррекционно-педагогической работы по развитию грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в условиях комбинированной направленности.

Практическая значимость заключается в возможности использования индивидуальной образовательной программы (ИОП) в практической работе с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в условиях групп комбинированной направленности.

База исследования. Эксперимент проводился на базе МДОУ «Детский сад № 4» в группе комбинированной направленности. В эксперименте принимали участие 12 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет) (с логопедическим заключением – общее недоразвитие речи III уровня).

Апробация: результаты исследования квалификационной работы представлены в публикации по итогам XI Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию ЮжноУральского государственного гуманитарно-педагогического университета (г.Челябинск, 25-26 апреля 2019г.) в сборнике статей; в докладе в рамках

ежегодной студенческой научно-практической конференции, 24 апреля 2019 года; в публикации по итогам Международной (заочной) научно-практической конференции «Вопросы современных научных исследований» г.Нур-Султан, Казахстан 29 октября 2019 года в сборнике статей, которая отмечена дипломом I степени за участие в конкурсе «Лучшая научная работа».

Структура исследования: работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1 Развитие грамматической стороны речи в онтогенезе

Развитие грамматической стороны речи является одной из важнейших задач речевого развития детей дошкольного возраста, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования. Для того, что чтобы эффективно решать задачи по развитию грамматической стороны речи, необходимо знать, как она формируется в онтогенезе.

Грамматический строй языка изучает грамматика – наука об образовании слов, их изменении, классах, сочетаниях и употреблении в предложении и контексте. Термин «грамматика» употребляется в языкознании в двух значениях. Во-первых, он обозначает грамматический строй языка, а во-вторых, – науку, свод правил об изменении слов и их сочетании в предложении.

По словам К.Д. Ушинского грамматика – это логика языка, которая помогает облекать мысли в материальную оболочку и делает речь организованной и понятной для окружающих [62].

По М.М. Алексеевой, грамматика – это наука о строе языка, о его законах. Как строй языка грамматика представляет собой «систему систем», объединяющую словообразование, морфологию, синтаксис. Эти системы можно назвать подсистемами грамматической структуры языка или различными уровнями [1].

В.В. Виноградов под грамматикой понимает систему языковых норм и категорий, определяющих приемы и типы строения слов, словосочетаний, синтагм и предложений, и отдел лингвистики,

исследующий эту систему. В грамматике, как учении о строе языка, он выделяет три части:

Психолого-педагогическому сопровождению дошкольников нужно выделять следующие направления работ:

- учение о слове и его формах, о способах образования слов и их форм;
- учение о словосочетании, о его формах и его типах;
- учение о предложении и его типах, о компонентах (составных частях) предложений, о приемах сцепления предложений, о сложном синтаксическом целом (фразе) [11].

В лингвистике к области грамматики относят, как правило, три раздела: синтаксис, словообразование, словоизменение.

Группы словоформ, объединенных общностью грамматического значения, называются грамматическими категориями. Это наиболее общие понятия грамматики. Группы форм слов по грамматическим категориям и частям речи – это два основных способа организации системы грамматики языка.

Грамматическая категория – это совокупность элементов языка (слов, значимых частей слов и сочетаний слов), объединенных грамматикой таким образом, если это обязательный грамматический способ ее выражения. Например, в русском языке имя существительное имеет грамматическую категорию, выраженную в категориях рода, числа, падежа, одушевленности – неодушевленности.

Грамматические значения отличаются от лексических тремя основными свойствами:

1. Грамматические значения отличаются от лексических по своему отношению к слову и структуре языка. В отличие от лексического значения слов, грамматическое значение не концентрируется в одном слове, а, наоборот, характерно для многих слов языка.

2. Второе различие между значениями грамматическими и лексическими – это тип обобщения и абстрагирования. Если лексическое значение означает то, что связано с обобщением свойств вещей и явлений объективной действительности, с их наименованием и выражением понятий о них, то грамматическое значение возникает как обобщение свойств слов, как абстрагирование от словесных значений слов.

3. Третье различие между грамматическими значениями состоит в их отношении к мышлению и объективной реальности, т. е. к миру вещей, явлений, действий, представлений, идей. Если слова являются номинативным средством языка и в составе конкретных фраз выражают знания человека, то формы слов, словосочетаний и предложений используются для организации мысли, ее оформления.

У каждой грамматической категории есть своя собственная структура, т.е. определенный перечень словоформ, их отношение друг к другу и ряд различных способов передачи грамматического значения.

Структуру грамматической категории называют также парадигмой грамматической категории. По количеству словоформ парадигмы бывают двух-, трех- и многокомпонентными. Так, в русском языке двухкомпонентной парадигмой обладает категория числа и вида, трехкомпонентной – категория рода, лица, времени, многокомпонентной – категория падежа.

По своему назначению и связи с единицами языка грамматические категории делятся на два основных типа – морфологические и синтаксические.

Морфология (от греч. «учение о форме») – раздел лингвистики, основным объектом которого являются слова естественных языков и их значимые части – морфемы. В задачи морфологии входит определение слова как особого языкового объекта и описание его внутренней структуры. Морфология описывает не только формальные свойства слов и

образующих их морфем (звуковой состав, порядок следования и т.п.), но и те грамматические значения, которые выражаются внутри слова [43].

Синтаксис (от греч. «строй, порядок») – совокупность грамматических правил языка, относящихся к построению единиц, более протяженных, чем слово: словосочетанию и предложению. Предложение является основной коммуникативной единицей языка и речи. Предложение как образец принадлежит языку его реализация принадлежит речи. Предложение является в то же время наиболее сложной единицей, в которой функционируют слова, словоформы и словосочетания. Предметом синтаксиса предложения является не конкретное содержание высказываний, а обобщенная семантика предложения, его конструктивная основа, правила ее распространения и актуализации [43].

Таким образом, грамматика в лингвистике – это два раздела, рассматривающие совокупность словарного состава языка и правила образования слов, их изменениях, классах, сочетаниях и употреблении в предложении и контексте.

В психолингвистике под грамматическим строем речи понимает систему взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Различают морфологический и синтаксический уровни грамматической системы. Морфологический уровень предполагает умение владеть приемами словоизменения и словообразования, синтаксический – умение составлять предложения, грамматически правильно сочетать слова в предложении [47].

С.Н. Цейтлин считает, что под грамматической стороной речи следует понимать грамматически правильное использование словарного запаса. Грамматический строй речи – это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях [70].

Грамматические и лексические формы и значения органически связаны, постоянно влияют друг на друга. Поэтому изучение

грамматического строя языка без учета лексической его стороны, без учета взаимодействия лексических и грамматических значений невозможно.

Таким образом, под грамматическим строем речи понимает систему взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Различают морфологический и синтаксический уровень грамматической системы. Морфологический уровень предполагает умение владеть приемами словоизменения и словообразования, синтаксический – умение составлять предложения, грамматически правильно сочетать слова в предложении.

Овладение грамматическим строем речи оказывает огромное влияние на общее развитие ребенка, обеспечивает ему переход к изучению языка в школе. Формирование грамматического строя речи предполагает формирование морфологической стороны речи (изменение слов по родам, числам, падежам), способов словообразования и синтаксиса (освоение разных типов словосочетаний и предложений). Речевое общение без овладения грамматикой невозможно.

Для детей большую сложность представляет изучение грамматического строя, так как грамматические категории отличаются абстрактностью и отвлеченностью. Кроме того грамматический строй русского языка характеризуется наличием большого числа непродуктивных форм и исключений из грамматических норм и правил.

Для ребёнка процесс усвоения грамматического строя речи труден, поскольку, он связан с аналитико-синтетической деятельностью коры головного мозга. Закономерности усвоения грамматической стороны речи раскрыты А.Н. Гвоздевым. По данным его исследований ребёнок усваивает грамматический строй речи языка уже к трем годам во всех её типичных проявлениях. Усвоение ребенком грамматического строя речи происходит в виде усвоения грамматических категорий, которые характеризуются наличием знания. Время и последовательность усвоения отдельных категорий зависят от характера их назначений. У детей

вызывает затруднение усвоение тех форм, конкретное значение которых не связано логикой детской мысли, т. е. то, что не ясно по значению [17].

Раньше всего ребёнок усваивает имя существительное (1г. 10 мес.), а также разницу между уменьшительными и неуменьшительными существительными: кот – котик. Дети рано осваивают повелительную форму, так как она выражает различные желания, имеющие для ребенка большое значение.

Труднее усваивать отношения, которые связаны с объектами и пространством (падежами), временем (времена) и с участниками речи (лица глаголов). Поздно (2г. 10 мес.) усваивается условное наклонение, так как оно выражает что-то предполагаемое, а не реальное существующее. Исключительно сложным и длительным оказывается усвоение категорий рода. Род усваивается с морфологической структурой существительных.

А.Н. Гвоздев отмечал, что три основные части русского языка представляют различные трудности: в отношении существительных наиболее трудно усвоение окончаний, в отношении глаголов – овладение основами, в отношении прилагательных словообразование (сравнительная степень) [16].

А.Н. Гвоздевым раскрыта следующая закономерность. В усвоении грамматического строя определяется определенная последовательность: сначала усваивается всё наиболее типичное, рядовое, все продуктивные формы в области словообразования и словоизменения (падежные окончания имен существительных, формы изменения глаголов по лицам, временам).

Все единичное, исключительное, нарушающее нормы этой системы, нередко подвергается вытеснению в речи ребенка. Постепенно путем подражания речи окружающих образцы перенимаются в целом виде. Единичные, стоящие особняком слова усваиваются уже в школьном возрасте.

Работы Ф.А. Сохина, Н.П. Серебренниковой, М.И. Поповой, А.В. Захаровой обогащают исследования особенностей развития грамматического строя речи у детей. Получить представление о морфологической системе русского языка можно на основе развития у детей ориентировки в звуковой форме слов. Это особенно заметно у старших дошкольников, где они учатся усваивать исключения из правил. Используя неправильные формы, дети часто совершают ошибки.

Морфологические и синтаксические стороны речи развиваются параллельно. В овладении синтаксисом меньше сложностей, хотя замечено, что синтаксические ошибки устойчивее. Они менее заметны окружающим, так как дошкольники, пользуясь устной формой речи, в основном употребляют предложения с несложной конструкцией.

Данные об овладении синтаксической стороной речи имеются в работах Н.А. Рыбникова, А.Н. Гвоздева, А.М. Леушиной, В.И. Ядэшко. Сначала появляются «слова-предложения», обозначающие действующих лиц, предметы, действия (на, мама, папа, дай). Слово дополняется мимикой, жестами, действиями и представляет по существу целую законченную фразу. Слово дополняется мимикой, жестами, действиями и является по факту законченной фразой. Понемногу слова синтезируются в словарные цепи, образуя предложения [16; 17; 21].

По данным Н.П. Серебренниковой, переход к предложению возможен при условии, если ребёнок накопил 40-60 слов [53].

В период от 1 г. 8 мес. до 1 г. 10 мес. появляются двухсловные предложения (неполные простые), представляющие сознательную конструкцию, где каждое слово представляет предмет или действие. К двум годам наблюдаются трёх- и четырёхсловные предложения - начало овладения простым распространённым предложением. Ребенок достигает высшей точки употребления простых и распространенных фраз в возрасте пяти с половиной лет.

Первые сложные бессоюзные предложения появляются в 1 г. 9 мес., с двух-трёх лет – отмечаются сложные предложения с союзами. В основном сложное предложение включает в себя два простых предложения. Сочинительные и подчинительные союзы усваиваются параллельно.

Вначале дети пользуются простыми по структуре предложениями, впоследствии усваивают более сложные конструкции. Наличие сложных предложений свидетельствует об усложняющихся связях (причинных, временных и др.) между отдельными представлениями.

Дети четвертого года жизни редко используют сложные предложения в беседе. Структура употребляемых ими предложений проста, общее количество невелико и мало увеличивается с возрастом.

Содержание и форма сложноподчинённых предложений на пятом году жизни усложняются. Используются придаточные предложения времени, причины, места.

В возрасте 5-6 лет дети умеют противопоставлять однородные члены предложения, пользуются противительными союзами. Синтаксические ошибки наблюдаются в нарушении порядка слов в предложении.

Овладение способами словообразования – одна из сторон речевого развития детей. Дети используют обычно морфологические способы словообразования, в основе которых лежит совокупность различных по значению морфем. Для образования слов дети должны освоить словообразовательные модели, лексические значения основ слов, и смысл значимых частей слова. В психологической и психолингвистической литературе словообразование сравнивается с детским словотворчеством, которое свидетельствует об активном усвоении детьми грамматического строя. К концу дошкольного возраста детское словообразование сближается с нормативным, в связи с чем снижается интенсивность словотворчества.

Овладение способами словообразования происходит поэтапно. Начальные стадии характеризуются накоплением первичного словаря мотивированной лексики и предпосылок словообразования в виде ориентировки на существительные для номинации предметы и языковые отношения. Наиболее интенсивно овладение словообразованием происходит в возрасте от 3,5-4 лет до 5,5-6 лет. В этот период формируются словопроизводство, обобщённые представления о нормах и правилах словообразования. В конце дошкольного возраста детское словообразование приближается к нормативному, в связи с чем снижается интенсивность словотворчества.

В старшем дошкольном возрасте происходит завершение освоения системы родного языка. В шестилетнем возрасте дети усваивают основные закономерности изменения и объединения слов в предложения, согласование в роде, числе и падеже.

У детей наблюдаются трудности в чередовании согласных, в использовании существительных множественного числа в родительном падеже и трудности в формировании повелительного наклонения глаголов. Проблема для ребенка заключается в сочетании существительных с числительными, местоимениями, употреблении причастий, глаголов: любить, называть. Таким образом, развитие всего многообразия грамматических форм, характерных для русского языка, продолжается. Овладение грамматическим строем речи продолжается с развитием логических и абстрактных элементов мышления и формированием языковых обобщений.

Формирование грамматического строя речи (словоизменения, синтаксической структуры предложения) осуществляется лишь на основе определенного уровня когнитивного развития ребенка. При формировании грамматического строя речи ребенок должен усвоить сложную систему грамматических закономерностей на основе анализа речи окружающих,

выделения общих правил грамматики на практическом уровне, обобщения этих правил и закрепления их в собственной речи.

Развитие морфологической и синтаксической систем языка у ребенка происходит в тесном взаимодействии. Появление новых форм слова способствует усложнению структуры предложения, и наоборот, использование определенной структуры предложения в устной речи одновременно закрепляет и грамматические формы слов.

В старшем дошкольном возрасте ребенок систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы, исключения. В этот период значительно сокращается свободное использование морфологических элементов (словотворчество), так как ребенок овладевает не только общими правилами грамматики, но и более частными правилами, системой «фильтров», накладываемых на использование общих правил.

Обобщив различные подходы к изучению проблемы развития грамматической стороны речи в онтогенезе, описанные А.Н. Гвоздевым, Г.Н. Ушаковой, А.М. Шахнаровичем, Д.Б. Элькониным, можно выделить следующие этапы формирования грамматической стороны речи:

- период формирования предложений, состоящих из слов-корней («голофразы»): этап односложного предложения и этап предложения из нескольких слов-корней (конец первого года – второй год жизни);
- период усвоения грамматической структуры предложения: формирование первых грамматических форм, усвоение флексийной системы языка, использование служебных слов (второй-третий год жизни);
- период дальнейшего развития и совершенствования грамматической стороны речи (дошкольный возраст) [15; 61; 71; 72].

На первом этапе ребенок использует в речи отдельные слова в качестве предложения, при этом для уточнения значения слова применяются различные жесты, интонация. В предложениях используются

в основном существительные, которые обозначают названия предметов, лиц, звукоподражания, лепетные слова. На втором этапе предложения формируются из нескольких слов-корней. Грамматические связи между словами отсутствуют, они соединены посредством интонации.

На втором-третьем году жизни ребенок усваивает грамматическую структуру предложения. Это формирование первых форм слов, использование флексийной системы для выражения синтаксической связи слов, усвоение служебных слов. На данном этапе ребенок начинает использовать в речи различные грамматические формы одного и того же слова. Сначала это формы имени существительного (единственное и множественное число именительного падежа, формы винительного и родительного падежа), глагола (повелительное наклонение второго лица единственного числа, третьего лица единственного числа настоящего времени, возвратные и невозвратные глаголы), имени прилагательного (именительный падеж мужского или женского рода, но без согласования с существительными). Происходит и расширение структуры предложения, включающего несколько слов, появляются сложные предложения (бессоюзные, затем сложносочиненные). Получив навык использования флексий, ребенок потом вводит в эту конструкцию и недостающий третий элемент – предлог, выражая лексико-грамматическое значение с помощью предлога и флексии.

На этапе дошкольного детства продолжается дальнейшее усвоение морфологической и синтаксической системы. Ребенок осваивает типы склонения и спряжения, единичные формы и исключения. К старшему дошкольному возрасту у детей без речевых нарушений формируются навыки словотворчества, представления о нормах и правилах словообразования, основные умения словоизменения слов в числе и падеже, согласования слов в предложении. Н.С. Жукова отмечает, что успешное усвоение грамматической стороны речи способствует

формированию коммуникативных навыков старших дошкольников со взрослыми и сверстниками, развитию связной речи [22].

Таким образом, к школьному возрасту ребенок овладевает в основном всей сложной системой практической грамматики. Этот уровень практического владения языком является очень высоким, что позволяет ребенку в школьном возрасте понимать грамматические закономерности при изучении русского языка.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня

При речевых нарушениях процесс овладения грамматической стороной речи затрудняется. Проявляются нарушения грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи.

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте (Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирина, Г.И. Жаренкова, Т.Б. Филичева и др.)

Общее недоразвитие речи может выступать и как самостоятельная патология, и как следствие других, более сложных дефектов, таких как алалия, дизартрия, ринолалия и т. д. Причинами такого общего недоразвития речи могут быть:

1. Неправильные условия для формирования речи ребенка в семье (отсутствие общения со взрослыми и другими детьми, наличие няни, говорящей на другом языке, проживание с глухими родителями и др.).
2. Недостаточная коммуникативная речь детей, воспитывающихся в детских домах, интернатах.
3. Билингвизм, например, в детском саду с ребенком говорят на русском языке, а в семье – на другом языке.

4. Неблагоприятные социальные условия, в которых воспитывается ребенок [14].

Все многообразие степеней речевого недоразвития Р.Е. Левина условно разбила на три уровня: «отсутствие общеупотребительной речи», «начатки общеупотребительной речи», «развернутая речь с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития» [41, с. 49].

Эти уровни отражают типичное состояние компонентов речи у детей дошкольного и школьного возраста с ОНР. Т.Б. Филичевой была выявлена еще одна категория детей с ОНР, «у которых признаки речевого недоразвития оказываются стертыми» и не всегда правильно диагностируются как системное и стойкое недоразвитие речи. Эту группу детей можно определить как четвертый уровень ОНР или нерезко выраженное ОНР [64, с. 17].

Рассмотрим особенности развития познавательной сферы детей с общим недоразвитием речи III уровня. Дети с ОНР III уровня характеризуется появлением развернутой обиходной речи без грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений. Понимание обращенной речи близко к норме. Дети используют в речи простые распространенные предложения. Они поддерживать разговор, ответить на поставленные вопросы, составить предложения и даже небольшие рассказы по картинкам. Однако присутствуют элементы лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Предложения простые распространенные. Сложные предложения с союзами практически не используются в речи [29].

У детей с ОНР III уровня отмечаются нарушение звукопроизношения, которые отличаются тонкими артикуляционными или акустическими признаками (свистящие, шипящие, сонорные и др.), страдают некоторые звуки раннего онтогенеза [Сь, Б, Г, К]. Несформированность звуковой стороны речи выражается также в заменах, пропусках, искаженном произношении, нестойком употреблении звуков в

речи. Детям с ОНР III уровня присуще нарушение слуховой дифференциации звуков. У них отмечаются нарушение фонетико-фонологической компетенции, нарушение звуко-слоговой структуры слова. Несформированность грамматического строя речи проявляется в неправильном употреблении предложно-падежных конструкций: родительного падежа в обозначении места, винительного падежа для обозначения преодолеваемого пространства, дательного падежа для обозначения лица, к которому направлено движение, и места движения, предложного падежа для обозначения места. Дети допускают ошибки в употреблении предлогов: пропускание, замена или не используют их вовсе. Почти у каждого ребенка имеются отклонения при употреблении именительных и родительных форм множественного числа некоторых существительных в речи. Изредка дети ошибаются с согласованием прилагательных с существительными в роде, числе и падеже.

Изредка дети ошибаются с согласованием прилагательных с существительными в роде, числе и падеже.

У детей с ОНР III уровня отмечается несформированность навыков практического словообразования: относительных, уменьшительно-ласкательных, притяжательных прилагательных от существительных; качественных прилагательных от наречий. В связи с этим отмечается неправильное знание и использование многих слов. В активном словаре преобладают существительные и глаголы, недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, действия, состояния предметов, затруднен подбор однокоренных слов.

Связное речевое высказывание детей отличается отсутствием четкости, последовательности изложения, в нем отражается внешняя сторона явлений и не учитываются их существенные признаки, причинно-следственные отношения.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-

волевой сферы. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности мышления, дети с ОНР отстают в развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением.

Данные экспериментальных исследований Т.Д. Барменковой свидетельствуют о том, что дети с ОНР по уровню сформированности логических операций значительно отстают от своих нормально развивающихся сверстников. Автор выделяет четыре группы детей с ОНР по степени сформированности логических операций [7].

Дети, вошедшие в первую группу, имеют достаточно высокий уровень сформированности невербальных и вербальных логических операций, соответствующий показателям детей с нормальным речевым развитием, познавательная активность, интерес к заданию высоки, целенаправленная деятельность детей устойчива и планомерна.

Уровень сформированности логических операций у детей второй группы ниже возрастной нормы. Снижение речевой активности у детей вызывает трудности получения словесной инструкции, свидетельствует об ограниченном объеме кратковременной памяти и неспособности удерживать словесный ряд.

У детей, отнесенных к третьей группе, целенаправленная активность снижена при выполнении как вербальных, так и невербальных упражнений. Они характеризуются недостаточной концентрацией внимания, низким интеллектуальным функционированием, малым количеством представлений об окружающей среде, трудностями установления причинно-следственных связей. Однако дети склонны усваивать абстрактные понятия, если им помогает логопед.

Для детей, которые вошли в четвертую группу, присуще недоразвитие логических операций. Логическая деятельность детей характеризуется крайней нестабильностью, отсутствием планомерности,

познавательная активность детей низкая, контроль над точностью осуществления упражнений не имеют.

По данным ученых (О.Н. Усанова, Ю.Ф. Гаркуша, Т.А. Фотекова и др.), внимание детей с ОНР III уровня имеет ряд свойств: неустойчивостью, более низким, по сравнению с нормой, уровнем показателей произвольности внимания, трудностями в планировании своих действий. Дети с ОНР испытывают трудности в концентрации внимания на анализе условий, поиске различных способов и средств в решении задач.

Снижение уровня произвольного внимания у детей с ОНР III уровня приводит к несформированности или значительному нарушению у них структуры деятельности. У детей все виды контроля за деятельностью (упреждающий, текущий, последующий) часто не сформированы или значительно нарушены, причем больше всего страдает упреждающий, связанный с анализом условий задания, и текущий (в процессе выполнения задания) виды контроля. Особенности произвольного внимания у детей с ОНР ярко проявляется в характере отвлечений [33].

Ряд авторов отмечают (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова), что у детей с ОНР III уровня при относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий. У детей низкая активность припоминания может сочетаться с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности.

Таким образом, у детей с ОНР III уровня намного хуже сформированы мышление, внимание и память, чем у детей с нормальным речевым развитием.

Кроме того, дети с ОНР с общей соматической слабостью также имеют некоторое отставание в развитии двигательной сферы: их движения плохо скоординированы, а скорость и четкость их выполнения снижены. Наибольшие сложности проявляются при выполнении движений по

словесным указаниям. У детей с ОНР III уровня наблюдается недостаточная координация движений по всем видам моторики – общей, мимической, мелкой и артикуляционной.

Личностные особенности детей с особенностями речевого развития характеризуются подвижностью эмоциональной сферы, впечатлительностью, ранимостью, стремлением соответствовать определенным нормам общения. Исследования Т.А. Марковой, В.Г. Нечаевой, А.П. Усовой убедительно показывают важную роль общения со сверстниками в формировании личности ребенка и его взаимоотношений с другими детьми. Нарушение общения и связанное с ним отрицательное эмоциональное самочувствие часто приводит к формированию межличностных отношений, данную особенность впервые отметили Е.А. Аркин и Л.И. Божович [3; 9].

Речевые нарушения сказываются на характере взаимоотношений ребенка с окружающими, на формировании его самосознания и самооценки. Несформированность фонетико-фонематического, лексического, грамматического компонентов речевой системы детей с ОНР оказывает отрицательное воздействие на развитие коммуникативной деятельности. Недостаточность вербальных средств коммуникативной деятельности лишает возможности взаимодействия между детьми, становится препятствием в формировании игрового процесса.

Недостаточное развитие речевых средств и познавательной активности у детей с ОНР ограничивает круг их общения, способствует возникновению замкнутости, безынициативности, нерешительности, стеснительности; порождает специфические черты речевого поведения – неумение устанавливать контакт с собеседником, поддерживать беседу (Ю.Ф. Гаркуша, С.А. Миронова, Л.Г. Соловьева, Е.Г. Федосеева и др.). В свою очередь низкий уровень общения замедляет темп развития речи и других психических процессов (Л.Г. Галигузова, А.Г. Рузская).

Клинические и психологические особенности детей с ОНР III уровня существенно затрудняют обучение и воспитание ребенка. У детей выявляется ряд особенностей в психической и личностной сфере, которые вызывают быструю утомляемость в процессе обучения. Для детей с общим недоразвитием речи характерно снижение умственной работоспособности, повышенная психическая истощаемость, излишняя возбудимость и раздражительность, эмоциональная неустойчивость. Все эти особенности необходимо учитывать при организации коррекционно-образовательного процесса.

Таким образом, в структуре дефекта при ОНР III уровня отмечается патологический ход развития речи: позднее появление речи, ограниченный словарный запас, аграмматизмы, недостаточность звукопроизношения и фонематического восприятия, различные нарушения связной речи. Дети с общим недоразвитием речи имеют особенности развития психических процессов. Они характеризуются неустойчивым вниманием, отставанием в развитии вербального и логического мышления, у них снижена вербальная память и продуктивность запоминания. Данные особенности возникают в результате невозможности участвовать в деятельности образования во времени или переноситься с одного объекта на другой. Они характеризуются быстрой утомляемостью, рассеянностью и повышенным потреблением.

1.3 Специфика грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня

В специальной литературе проблема изучения грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи рассматривается в работах Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.

Р.Е. Левина выделила особенности развития грамматической стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

У детей с ОНР III уровня, по мнению Р.Е. Левиной, отмечаются неумение изменять и образовывать слова, ошибки в использовании предлогов, в падежных окончаниях, смешение видовых и временных форм глагола, неправильное согласование слов в предложении, использование в речи простых предложений, трудности в построении сложных предложений (сложносочиненных и сложноподчиненных) [41].

Т.В. Туманова отмечает, что у детей с ОНР III уровня не сформированы навыки словообразования. Неспособность употребления приемов словообразования создает проблему в использовании вариантов слов. Формирование грамматического строя языка у детей на данном уровне носит незавершенный характер и характеризуется наличием выраженных нарушений согласования и управления [59].

У детей с общим недоразвитием речи, как отмечает Т.Б. Филичева, наблюдаются нарушения в формировании грамматических представлений, трудности словоизменения, согласования имен существительных с именами прилагательными в косвенных падежах, правильного употребления падежных окончаний, построению словосочетаний и предложений, образования новых слов с помощью приставок, суффиксов [66].

Е.М. Мастюкова считает, что общее недоразвитие речи III уровня характеризуется как «своеобразный вариант периода усвоения детьми дошкольного возраста морфологической и синтаксической системы языка» [33, с. 118]. Трудности в усвоении грамматической стороны речи без ранней и систематической коррекционной помощи в дальнейшем приводят к нарушению коммуникативной сферы и возникновению трудностей в овладении письменной речью в школе, формированию нарушений чтения и письма, нарушениям в личностной сфере, затруднению процесса общения. Помехи в общении и связанное с ними негативное эмоциональное самочувствие часто приводит к формированию межличностных отношений.

У детей с ОНР отмечается и нарушение формирования синтаксической структуры предложения. Е.Ф. Собонович выделяет две группы детей с ОНР. В первой группе детей наблюдается преимущественное нарушение морфологической системы языка при относительной сохранности глубинно-семантической структуры предложения [55].

Несмотря на грубые морфологические аграмматизмы, дети этой группы все правильно воспроизводят структуру предложений из 2-3 слов, правильно воспроизводят семантические связи между словами, порядок слов. Во второй группе наблюдается нарушение не только морфологической системы языка, но и синтаксической структуры предложения. Нарушение синтаксической структуры предложения чаще всего выражается в пропуске членов предложения, чаще всего предикатов, в необычном порядке слов, что проявляется даже при повторении предложений.

Нарушения синтаксиса проявляются как на уровне глубинного, так и на уровне поверхностного синтаксиса. На глубинном уровне нарушения синтаксиса проявляются в трудностях овладения семантическими компонентами (объектными, локативными, атрибутивными), в трудностях организации семантической структуры высказывания. На поверхностном уровне нарушения проявляются в нарушении грамматических связей между словами, в неправильной последовательности слов в предложении.

Н.В. Серебрякова выделяет следующие особенности грамматической стороны речи детей с ОНР III уровня: наблюдается недостаточная сформированность грамматических форм языка – ошибки в падежных окончаниях, смешение временных и видовых форм глаголов; отмечаются большие затруднения, а часто и полное неумение распространять предложения и строить сложные предложения; почти не пользуются способами словообразования [54].

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова отмечают, что несформированность грамматической стороны речи при различных формах ОНР может носить первичный или вторичный характер [27].

При алалии наблюдается расстройство усвоения знаковой системы языка, нарушение комбинирования знаков на основе правил языка, оперирования знаками в процессе речевой деятельности. Нарушение грамматической стороны речи при алалии является первичным нарушением, его формирование происходит с большими трудностями. У детей выявляются нарушения в овладении и морфологическими, и синтаксическими единицами, сложность в выборе нужных грамматических средств для выражения своих мыслей.

При алалии Н.Н. Трауготт выделила следующие нарушения: отсутствие предлогов и союзов, употребление существительных преимущественно в именительном падеже, глаголов в неопределённом наклонении. Г.И. Жаренкова отмечает недостаточное понимание грамматических форм детьми с алалией, как следствие недоразвития активной речи, речевого опыта в целом, отсутствие которого препятствует выработке так называемого чувства языка, благодаря которому нормальный ребёнок эмпирически овладевает всей сложной системой грамматики русского языка.

При других речевых нарушениях, например, при дизартрии, нарушение грамматической стороны речи носит вторичный характер. У детей с дизартрией наблюдается нарушение как на моторном, так и на языковом уровне порождения речи. Так, Е.Ф. Архипова отмечает, что при «дизартрии нарушения морфологической и синтаксической системы вызвано нарушением дифференциации фонем, что вызывает трудности различения грамматических форм слов из-за нечеткости слухового и кинестетического образа слова и особенно окончаний. В связи с этим преимущественно страдает морфологическая система языка,

формирование которой тесно связано с противопоставлением окончаний по их звуковому составу» [5].

При ринолалии неточная артикуляция и искаженное звучание звуков сопровождается вторичным нарушением слуховой дифференциации и фонематического анализа, приводя к нарушениям письменной речи – дисграфии и дислексии. А.Г. Ипполитова, А.В. Соболева, Г.Н. Соломатина и др. отмечают, что ограничение речевых контактов у детей с ринолалией приводит к недостаточной сформированности словарного запаса и грамматической стороны речи. Словарь детей недостаточно точен по употреблению, с преобладанием слов, обозначающих конкретные предметы. В спонтанной речи преобладают существительные и глаголы, дети мало пользуются прилагательными, наречиями, причастиями и деепричастиями. Страдает словообразование, затруднен подбор однокоренных слов. Наблюдаются ошибки грамматического оформления речи: неправильное согласование слов в роде, числе и падеже, ошибки в использовании предлогов, в употреблении падежных форм множественного числа, неправильное построение предложений.

Таким образом, при общем недоразвитии речи отмечается неточное знание и употребление многих слов и недостаточно полно сформирован ряд грамматических форм и категорий языка.

Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Часто они заменяют нужное слово другим, сходным по значению. Формирование грамматического строя языка у детей на данном уровне носит незавершенный характер и характеризуется наличием выраженных нарушений согласования и управления.

Замедление речевого развития, трудности в овладении грамматическим строем речи в целом с особенностями восприятия обращенной речи ограничивают речевые контакты ребёнка со взрослыми и

сверстниками, препятствуют осуществлению полноценной деятельности общения.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Под грамматическим строем речи понимается система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Различают морфологический и синтаксический уровень грамматической системы. Морфологический уровень предполагает умение владеть приемами словоизменения и словообразования, синтаксический – умение составлять предложения, грамматически правильно сочетать слова в предложении.

Овладение грамматической стороной речи происходит постепенно в процессе онтогенеза. Периоды формирования грамматической стороной речи включают: период формирования предложений, состоящих из слов-корней («голофразы»): этап односложного предложения и этап предложения из нескольких слов-корней (конец первого года – второй год жизни); период усвоения грамматической структуры предложения: формирование первых грамматических форм, усвоение флексийной системы языка, использование служебных слов (второй-третий год жизни); период дальнейшего развития и совершенствования грамматической стороны речи (дошкольный возраст).

На этапе дошкольного детства продолжается усвоение морфологической и синтаксической системы. Ребенок осваивает типы склонения и спряжения, единичные формы и исключения. К старшему дошкольному возрасту у детей без речевых нарушений формируются навыки словотворчества, представления о нормах и правилах словообразования, основные умения словоизменения слов в числе и падеже, согласования слов в предложении.

При речевых нарушениях процесс овладения грамматической стороной речи затрудняется. Проявляются нарушения грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи. У детей с ОНР III уровня отмечаются неумение изменять и образовывать слова, ошибки в

использовании предлогов, в падежных окончаниях, смешение видовых и временных форм глагола, неправильное согласование слов в предложении, использование в речи простых предложений, трудности в построении сложных предложений (сложносочиненных и сложноподчиненных).

Несформированность грамматической стороны речи при различных формах ОНР может носить первичный или вторичный характер. Нарушение грамматической стороны речи при алалии является первичным нарушением, его формирование происходит с большими трудностями. У детей выявляются нарушения в овладении и морфологическими, и синтаксическими единицами, сложность в выборе нужных грамматических средств для выражения своих мыслей.

При других речевых нарушениях, например, при дизартрии, нарушение грамматической стороны речи носит вторичный характер. У детей с дизартрией наблюдается нарушение как на моторном, так и на языковом уровне порождения речи. При дизартрии нарушения морфологической и синтаксической системы вызвано нарушением дифференциации фонем, что вызывает трудности различения грамматических форм слов из-за нечеткости слухового и кинестетического образа слова и особенно окончаний. Поэтому преимущественно страдает морфологическая система языка, формирование которой тесно связано с противопоставлением окончаний по их звуковому составу.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1 Организация и содержание экспериментальной работы по изучению грамматической стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Своевременная диагностика и выявление особенностей грамматической стороны речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня является актуальной в современной логопедии. В рамках нашего исследования мы обследовали состояние грамматической стороны речи (синтаксиса, морфологии – согласования и словообразования) у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Исследование проведено на базе МДОУ «Детский сад № 4» в группе комбинированной направленности. В эксперименте приняли участие 12 детей 5-6 лет (логопедическое заключение – общее недоразвитие речи III уровня), которые составили экспериментальную группу, и 12 детей с нормой речевого развития 5-6 лет. Состав групп представлен в таблице 1, 2.

В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Составить программу исследования и подобрать соответствующие методики.
2. Изучить состояние грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста.
3. Создать необходимые условия для обследования.
4. Проанализировать и интерпретировать полученные экспериментальным путем данные.

При обследовании грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня были использованы методики Е.Ф. Архиповой [5], Г.В. Чиркиной [36], на основе которых была составлена программа исследования, которая

включала обследование синтаксического оформления высказывания, управление, согласование слов в предложении, исследование словообразования.

Таблица 1 – Состав детей контрольной группы, участвующих в исследовании

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Возраст ребёнка
1	Олег Б.	5
2	Максим В.	6
3	Артем М.	5
4	Полина М.	5
5	Рита П.	5
6	Ева Р.	6
7	Даша С.	6
8	Сергей С.	5
9	Вася С.	6
10	Вика Т.	5
11	Катя Т.	5
12	Алиса Ф.	5

Таблица 2 – Состав детей экспериментальной группы, участвующих в исследовании

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Возраст ребёнка	Логопедическое заключение
1	Вика В.	5	ОНР III уровня
2	Макар Д.	5	ОНР III уровня
3	Сергей З.	5	ОНР III уровня
4	Арсений И.	5	ОНР III уровня
5	Даниэль И.	6	ОНР III уровня
6	Ангелина К.	5	ОНР III уровня
7	Варя Н.	6	ОНР III уровня
8	Арсений П.	6	ОНР III уровня
9	Женя Т.	6	ОНР III уровня
10	Влад Ф.	5	ОНР III уровня
11	Егор Ш.	5	ОНР III уровня
12	Алина Ю.	5	ОНР III уровня

В первом направлении обследования синтаксического оформления высказывания цель обследования является выявление структурных аграмматизмов у детей с ОНР III уровня. В данном направлении детям предлагалось восемь заданий.

В первом задании детям предлагается посмотреть на картинки и составить предложения простой модели: подлежащее + сказуемое + простое дополнение (Девочка моет руки).

Во втором задании детям предлагается посмотреть на картинки и составить предложения сложной модели: с простыми и сложными предложениями (Мальчик бежит к дереву (под дерево, от дождя)).

В третьем задании детям предлагается посмотреть на картинки и составить предложения повышенной сложности, модели сложного предложения с прямым и косвенным дополнением, однородными членами (Мужчина и женщина грузят сено на машину).

В четвёртом задании детям предлагается составить предложения из слов в начальной форме (Сидеть, синичка, на, ветка).

В пятом задании на верификацию предложений детям предлагается прослушать предложения прочитанные логопедом, если ребёнок заметит ошибку, то исправить его (Дом нарисован мальчик).

В шестом задании детям предлагается прослушать предложения, в котором пропущено маленькое слово, вставить пропущенное маленькое слово (Птенец выпал ... гнезда).

В седьмом задании детям предлагается по сюжетным картинкам, на которых изображено несколько действий закончить предложение (Мальчик промочил ноги, потому, что...(ходил по лужам)).

В восьмом задании детям предлагается рассмотреть две картинки и составить по ним одно предложение. Например: первая картинка «Пришла осень», вторая картинка «Птицы летят на юг». Составляем одно предложение: Наступила осень и птицы улетают на юг».

Для передачи правильной связи слов в предложении ребенок должен овладеть грамматическим отношением управления (падежное и предложное управление). Во втором направлении обследования управление детям предлагаются задания на выявление умения употреблять имена существительные в единственном и множественном числе в разных падежах. Это падежное управление.

В первом задании: Именительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных детям предлагается

посмотреть на картинки и образовать существительное множественного числа от существительного единственного числа именительного падежа (коза – козы).

Во втором задании: Родительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для отрицания чего-либо детям предлагается посмотреть на картинку, где изображен один предмет или несколько и образовать существительное множественного числа от существительного единственного числа родительного падежа (стол – нет стола), образовать существительное множественного числа от существительного множественного числа родительного падежа (столы – нет столов).

В пятом задании: Дательный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения лица детям предлагается ответить на вопрос по картинкам: кому принесли еду? (Кошка – кошке – кошкам).

В шестом задании: Винительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения объекта детям предлагается по картинкам ответить на вопрос, кого (что) ты видишь? (Слон – слона – слонов).

В восьмом задании: Творительный падеж для обозначения орудийности детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопрос: чем? (Чем гладят?).

Кроме падежного управления, обследуется возможность предложного управления, т.е. использование предлогов и адекватного им падежного окончания существительных. Данное обследование проведено в третьем, четвертом, седьмом, девятом, десятом заданиях.

В третьем задании: Родительный падеж с предлогами у, из, от, с, со, без, после, для, позади, до, вместо для обозначения места детям предлагается ответить на вопросы по картинке (Откуда вылезает собака? Из конуры).

В четвёртом задании: Дательный падеж с предлогами к, по для обозначения лица, к которому направлено движение, и места движения детям предлагается ответить на вопросы (Где едут машины? по дороге).

В седьмом задании: Винительный падеж с предлогами на, в, под, за для обозначения места детям предлагается ответить на вопросы по картинке (Куда положили мяч? на диван).

В девятом задании: Творительный падеж с предлогами с, за, под, над для обозначения места, совместности детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: где? с кем? с чем? в единственном и множительном числе (Где растёт гриб? под ёлкой. Где растут грибы? под ёлками).

В десятом задании: Предложный падеж для обозначения места и объекта: в, на, о детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: где? о чем? (Где лежат книги? на полке).

Исследуется употребление имен существительных в разных падежах в единственном и множественном числе. Обследование проводится на материале сюжетных картинок, вопросов, слов, предъявляемых в исходной форме, предметных картинок с изображением одного и нескольких предметов.

В третьем направлении обследования согласование имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже детям предлагаются задания на выявление согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже.

В первом задании: Именительный падеж детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: какой предмет нарисован? Какие предметы нарисованы? (красная сумка, черные сумки).

Во втором задании: Родительный падеж детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: чего не стало? (зелёного огурцы, зелёных огурцов).

В третьем задании: Дательный падеж детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: кому принесли еду? (рыжей кошке, рыжим кошкам).

В четвертом задании: Винительный падеж детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: кого (что) ты видишь? (большого слона, больших слонов).

В пятом задании: Творительный падеж детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: каким? чем? где? с кем? с чем? (Гладят белье – чем? каким? – горячим утюгом).

В шестом задании: Предложный падеж детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: где? о чем? на каком? о какой? (Стоит ваза – где? на каком? – на круглом столе).

В четвертом направлении обследования согласование глагола с именем существительным, с местоимением детям предлагаются задания на выявление согласования глагола с имени именем существительным, с местоимением в роде, числе, во времени. Детям было предложено три задания.

В первом задании: Изменение глаголов в прошедшем времени по родам детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: что делала девочка? Что делал мальчик? (Девочка пела. Мальчик пел).

Во втором задании: Изменение числа глагола детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: кто? что делает? кто? что делают? (Птица летит. Птицы летят).

В третьем задании: Согласование глагола и местоимения в настоящем времени детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: что делаю? что делают? Я, ты, он, она, они, мы, вы (Я рисую. Ты рисуешь) и т.д.

В пятом направлении обследования согласование имени существительного с притяжательным местоимением детям было предложено два задания.

В первом задании: Составление словосочетаний: имя существительное с притяжательным местоимением детям предлагается посмотреть на картинки и ответить на вопросы: о каких из нарисованных предметов можно сказать – мой, моя, моё, мои? (Мой самолёт. Моя книга. Моё полотенце. Мои очки).

Во втором задании: Составление предложений на согласование имени существительного с притяжательным местоимением детям предлагается составить предложение с местоимениями (словами) мой, моя, моё, мои с опорой на предметные картинки (Кубики (мои) – мои кубики лежат на полу).

В шестом направлении обследования согласование имени существительного и числительного детям было предложено два задания.

В первом задании детям предлагается посмотреть на картинки и назвать их количество в именительном падеже (1 стул, 2 стула, 3 стула, 4 стула, 5 стульев).

Во втором задании: Родительный падеж детям предлагается посчитать на столе карандаши и ответить на вопросы: сколько карандашей не хватает? по мере их убывания (одного карандаша) и т.д.

В седьмом направлении исследование словообразования, целью, которого является выявление умений образовывать слова различными способами. Обследование проводится на материале предметных картинок, вопросов, слов, предъявляемых в исходной форме. Детям предлагались следующие задания: образование уменьшительно-ласкательных существительных; образование прилагательных: относительных прилагательных, качественных прилагательных, притяжательных прилагательных, уменьшительно-ласкательных прилагательных; образование названий детенышей животных; дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида, словообразование профессий женского рода, словообразование по дефиниционному типу, дифференциация глаголов, образованных префиксальным способом.

Содержание логопедического обследования по вышеуказанным направлениям представлено в Приложении №1.

В методике использовалась балльная система оценивания ответов детей: от 0 до 4 баллов. Критерии оценки:

4 балла – правильное и самостоятельное выполнение детьми предложенных заданий;

3 балла – неправильный порядок слов, пропуск одного-двух членов предложения; отмечаются единичные ошибки, которые исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса;

2 балла – негрубые аграмматизмы, параграмматизмы, пропуск более двух членов предложения; небольшая часть задания выполняется с ошибками, которые исправляются после стимулирующей помощи;

1 балл – грубые аграмматизмы, существенное упрощение синтаксической схемы предложения, сочетание нескольких ошибок из предыдущих пунктов; большая часть задания выполняется с ошибками, которые исправляются после оказания помощи, подсказки;

0 баллов – отказ от выполнения; большая часть задания выполняется с ошибками, которые не исправляются после оказания помощи.

По итогам выполнения заданий вычислялся средний и общий балл по каждому заданию, а также средний балл по каждому ребенку.

Таким образом, предложенная нами программа исследования позволит выявить уровень развития грамматической стороны речи у каждого ребёнка с ОНР III уровня, оценить их качественный и количественный анализ.

2.2 Особенности грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня

При проведении констатирующего эксперимента по исследованию грамматической стороны речи у детей контрольной и экспериментальной групп, испытуемые выполняли целый ряд заданий, представленных в

методике Е.Ф. Архиповой, Г.В. Чиркиной. За выполнение каждого задания детям начислялось определенное количество баллов согласно критериям оценивания.

Результаты изучения синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов) у детей контрольной группы представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты обследования синтаксического оформления высказывания у детей контрольной группы

№ п/п	Список детей	Задания на обследование синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
		Простая модель.	Сложная модель	Предлож. повыш. сложности	Предлож. из слов в нач. форме	Верификация	Дополнение предложениями	Завершение союзного предлож.	Составление сложного предлож.
1	Олег Б.	4	4	4	4	4	4	4	4
2	Максим В.	4	3	3	4	4	4	4	3
3	Артем М.	4	4	4	4	4	4	4	4
4	Полина М.	4	4	4	3	4	4	4	3
5	Рита П.	4	3	4	4	4	4	4	4
6	Ева Р.	4	4	4	4	4	4	4	4
7	Даша С.	4	4	4	4	4	4	4	4
8	Сергей С.	4	4	4	4	4	4	4	4
9	Вася С.	4	3	3	4	4	4	4	3
10	Вика Т.	4	4	4	4	4	4	4	4
11	Катя Т.	4	3	4	4	4	4	4	4
12	Алиса Ф.	4	3	4	4	4	4	4	4
Средний балл		4,0	3,6	3,8	3,9	4,0	4,0	4,0	3,8
Общий ср. балл		3,9							

Анализ полученных результатов в ходе обследования синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов) у детей с нормой речевого развития показали, что дети справились самостоятельно с заданиями, составляли предложения по картинкам (предложение простой модели: подлежащее, сказуемое, простое дополнение), предложения из слов в начальной форме, находили и исправляли ошибки в деформированных предложениях.

Отдельными детьми допущены ошибки при составлении сложной модели предложений по картинкам с простыми и сложными предлогам (42%), предложения повышенной сложности (17%), предложения из слов в

начальной форме (8%), составление сложного предложения с использованием союзов (25%). Ошибки исправлялись детьми самостоятельно. Ошибки можно объяснить неправильным пониманием инструкции, а также тем, что у детей старшего дошкольного возраста еще идет процесс формирования грамматической стороны речи.

Результаты изучения синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов) у детей экспериментальной группы представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты обследования синтаксического оформления высказывания у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
		Простая модель.	Сложная модель	Предлож. повыш. сложности	Предлож. из слов в нач. форме	Верификация	Дополнение предложениями	Завершение союзн. предлож.	Составление сложного предлож.
1	Вика В.	2	1	1	1	1	2	2	1
2	Макар Д.	2	1	1	1	1	2	2	1
3	Сергей З.	2	1	1	1	1	2	2	1
4	Арсений И.	2	1	1	1	1	2	2	1
5	Даниэль И.	2	1	1	1	1	2	2	1
6	Ангелина К.	2	1	1	1	1	2	2	1
7	Варя Н.	2	1	1	1	1	2	2	1
8	Арсений П.	2	1	1	1	1	2	2	1
9	Женя Т.	2	1	1	1	1	2	2	1
10	Влад Ф.	2	1	1	1	1	2	2	1
11	Егор Ш.	2	1	1	1	1	2	2	1
12	Алина Ю.	2	1	1	1	1	2	2	1
Средний балл		2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0
Общий ср. балл		1,4							

При обследовании синтаксического оформления высказывания дети с ОНР III уровня допустили следующие ошибки.

При составлении сложного предложения наблюдается упрощение синтаксической схемы предложения, вместо одного предложения с предлогом дети составляют два, при этом без предлога или неправильно употребляют предлог (100% детей). Например, Мальчик бежит дево. Мальчик бежит дождь. (Мальчик бежит к дереву (под дерево, от дождя)).

При составлении предложений затрудняются в использовании как простых (к, от, под и другие), так и сложных предлогов (из-за, из-под) (100% детей). Дети не понимают причинно-следственных связей между событиями, не могут их выразить в предложении с помощью предлогов, что вызывает не только грамматические, но и многочисленные лексические ошибки, а также выявляют трудности смыслового программирования.

В предложении наблюдается нарушение порядка слов (Петя купит ша маме касный) (83% детей), пропуск слов (Миша собака небольшая косточка) (92% детей), искажении смысла предложения (Гуша бабушка внучке дает) (75% детей), в нарушении согласования слов (Миша собака небольшая босил косточку) (100% детей). Ошибки проявляются в грамматическом, лексическом и смысловом оформлении слова.

Задание на преобразование деформированного предложения вызвало значительные трудности у 100% детей с ОНР III уровня. Многие дети вообще не замечали ошибки в предложении и соответственно не вносили в него коррективу. Часть детей при попытке исправить допускают перестановки слов, замену слов или создавали новую аграмматичную конструкцию предложения, т.е. другой аграмматичный вариант предложения.

При составлении сложного предложения по двум картинкам с использованием союзов» дети допускали ошибки, которые выражались в пропуске слов и нарушении порядка слов в предложении (Снег на улице и дяденька военный стоит) (75% детей), в неумении составлять сложные предложения с союзом (Дети в лесу, в лесу гибь) (100% детей), в нарушении согласования слов, в нарушении семантической структуры предложения (Снег и дяденька стоит) (100% детей).

Представим наглядно результаты обследования синтаксического оформления высказывания на диаграмме рисунок 1.

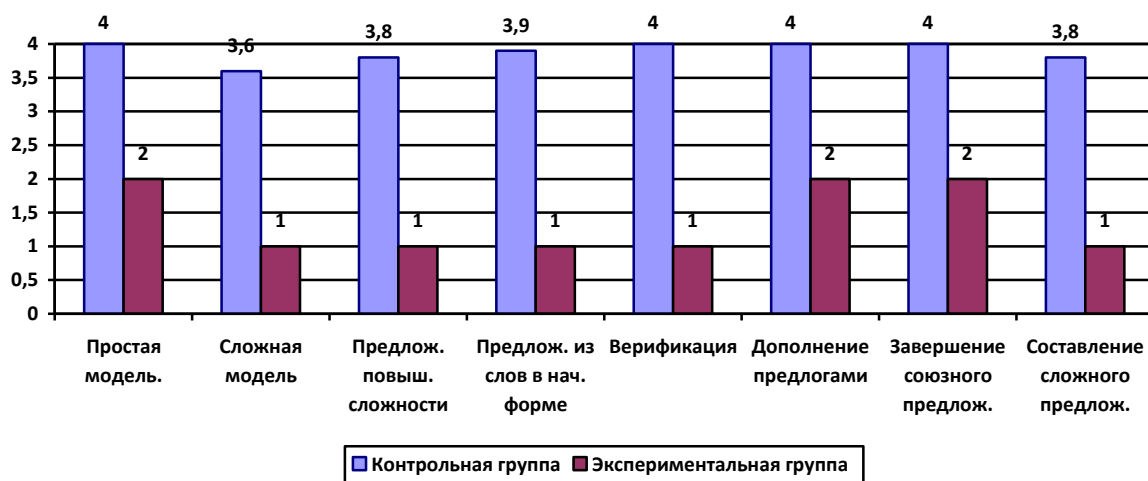


Рисунок 1 – Сравнительные результаты обследования синтаксического оформления высказывания детей старшего дошкольного возраста, средний балл

Таким образом, при обследовании синтаксического оформления высказывания выявлено, что все дети с ОНР III уровня испытывали затруднения составлении предложений, у них наблюдались нарушение синтаксической структуры предложения – упрощение синтаксической схемы предложения, пропуск более двух членов предложения, неестественный порядок слов, в неумении составлять сложные предложения с союзом, в нарушении семантической структуры предложения. Задание на добавление предлога в предложении выявляет несостоятельность детей в использовании предлогов и составлении предложных конструкций. Дети не употребляют предлоги или их путают, не умеют выбрать правильное окончание существительных, даже в том случае, когда предлог правильно определён. Дети допускали не только синтаксические, но и лексические ошибки, грамматические ошибки, что приводило к большому числу аграмматизмов в речи детей. Дети допускали ошибки в употреблении предложно-падежных конструкций.

Результаты изучения способности к управлению у детей контрольной группы представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты изучения способности к управлению у детей контрольной группы

№ п/п	Список детей	Задания по изучению способности к управлению									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		И.п. сущ	Р.п. сущ	Р.п. пред	Д.п. пред	Д.п. сущ	В.п. сущ	В.п. пред	Т.п.	Т.п. пред	П.п.
1	Олег Б.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	Максим В.	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
3	Артем М.	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
4	Полина М.	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
5	Рита П.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	Ева Р.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	Даша С.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	Сергей С.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	Вася С.	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
10	Вика Т.	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
11	Катя Т.	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
12	Алиса Ф.	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
Средний балл		4,0	3,4	4,0	4,0	4,0	3,4	4,0	4,0	4,0	4,0
Общий ср. балл		3,8									

При обследовании управления у детей с нормой речевого развития выявлены единичные ошибки, которые они исправили самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса. Это ошибки в употреблении имени существительного в родительном падеже (58%), винительном падеже (58%). Наблюдались единичные ошибки в употреблении окончаний («нет стулов», «нет окон»). Данные ошибки дети исправили с помощью уточняющего вопроса.

Результаты изучения способности к управлению у детей экспериментальной группы представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты изучения способности к управлению у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания по изучению способности к управлению									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		И.п. сущ	Р.п. сущ	Р.п. пред	Д.п. пред	Д.п. сущ	В.п. сущ	В.п. пред	Т.п.	Т.п. пред	П.п.
1	Вика В.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
2	Макар Д.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
3	Сергей З.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
4	Арсений И.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
5	Даниэль И.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
6	Ангелина К.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
7	Варя Н.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
8	Арсений П.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
9	Женя Т.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
10	Влад Ф.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
11	Егор Ш.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
12	Алина Ю.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
Средний балл		1,0	1,0	1,0	2,0	1,0	1,0	3,0	2,0	1,0	2,0
Общий ср. балл		1,5									

У детей с ОНР выявлены нарушения морфологической системы: унификация места ударного слога, т.е. закрепление ударения за определенным слогом в слове (75% детей); неправильное употребление падежных окончаний имен существительных, особенно в форме множественного числа (100% детей); замены непродуктивных флексий окончанием –ов (нет окон, сулов) (83%), неправильное употребление предлогов: замены (Откуда вылезает собака? Из конуры) с конуы; (Откуда собака достала кость? Из-под конуры) под коуой (100% детей).

Представим наглядно результаты обследования управления на диаграмме рисунок 2.

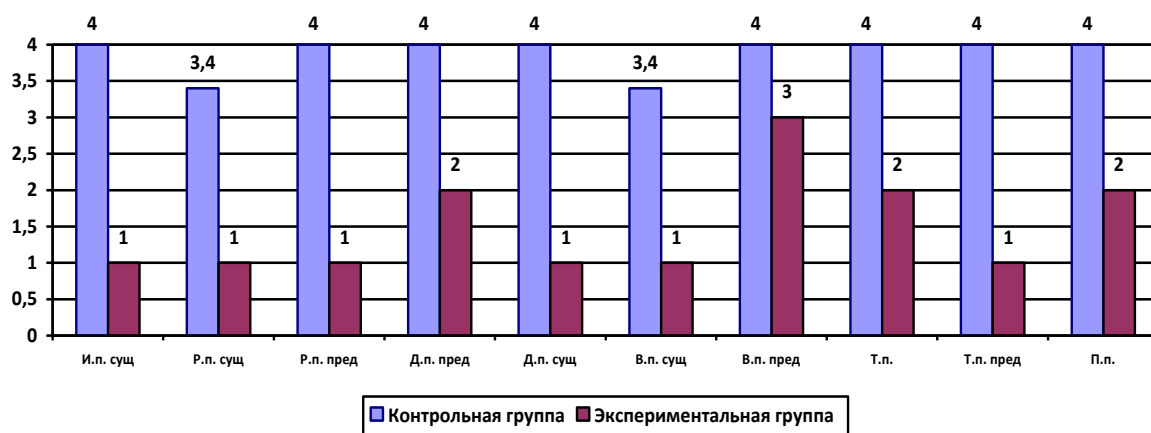


Рисунок 2 – Сравнительные результаты изучения способности к управлению детей старшего дошкольного возраста, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня по сравнению с детьми с нормой речевого развития наблюдаются нарушения управления. Это такие ошибки словоизменения, как унификация места ударного слога, т.е. закрепление ударения за определённым слогом в слове, неправильное употребление падежных окончаний имен существительных, особенно в форме множественного числа, замены непродуктивных флексий окончанием –ов, неправильное употребление предлогов: замены.

Результаты выполнения заданий при обследовании навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей контрольной группы представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты обследования навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей контрольной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже					
		1	2	3	4	5	6
		И.п.	Р.п.	Д.п.	В.п.	Т.п.	П.п.
1	Олег Б.	4	4	4	4	4	4
2	Максим В.	4	3	4	3	4	4
3	Артем М.	4	3	4	3	4	4
4	Полина М.	4	3	4	3	4	4
5	Рита П.	4	4	4	4	4	4
6	Ева Р.	4	4	4	4	4	4
7	Даша С.	4	4	4	4	4	4
8	Сергей С.	4	4	4	4	4	4
9	Вася С.	4	3	4	3	4	4
10	Вика Т.	4	3	4	3	4	4
11	Катя Т.	4	3	4	3	4	4
12	Алиса Ф.	4	3	4	3	4	4
Средний балл		4,0	3,4	4,0	3,4	4,0	4,0
Общий ср. балл		3,8					

При обследовании согласования у детей с нормой речевого развития грубых ошибок не выявлено, отдельными детьми допущены единичные ошибки при согласовании имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже, которые выражались в неправильном употреблении окончаний слов в родительном, винительном и дательном падежах (58%), при согласовании имени существительного и числительного (33%), которые выражались в неправильном употреблении окончаний существительных. Все дети справились с заданиями по согласованию имени прилагательного с существительным в роде, числе, падеже.

Результаты выполнения заданий при обследовании согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей экспериментальной группы представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты обследования навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже					
		1	2	3	4	5	6
		И.п.	Р.п.	Д.п.	В.п.	Т.п.	П.п.

Продолжение таблицы 8

		1	2	3	4	5	6
1	Вика В.	2	1	2	1	2	2
2	Макар Д.	2	1	1	1	2	2
3	Сергей З.	2	1	1	1	2	2
4	Арсений И.	2	1	1	1	2	2
5	Даниэль И.	2	1	1	1	2	2
6	Ангелина К.	2	1	2	1	2	2
7	Варя Н.	2	1	2	1	2	2
8	Арсений П.	2	1	1	1	2	2
9	Женя Т.	2	1	1	1	2	2
10	Влад Ф.	2	1	1	1	2	2
11	Егор Ш.	2	1	2	1	2	2
12	Алина Ю.	2	1	2	1	2	2
Средний балл		2,0	1,0	1,4	1,0	2,0	2,0
Общий ср. балл		1,6					

У детей с ОНР III уровня по сравнению с детьми с нормой речевого развития наблюдаются ошибки в согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже, что проявляется в неправильном употреблении падежных, родовых окончаний (новых книг, больших яблоков) (100% детей). Значительное количество ошибок выявлено в заданиях на согласовании прилагательных с существительными в роде, что доказывает несформированность грамматической категории рода у детей (рыжему кошке, серому утке) (92% детей). Ошибки проявляются также в согласовании прилагательного с именем существительным в числе и падеже, дети употребляют словосочетания с использованием неправильных окончаний (серым утками, белой зайцами) (100% детей).

Представим наглядно результаты обследования на диаграмме рисунок 3.

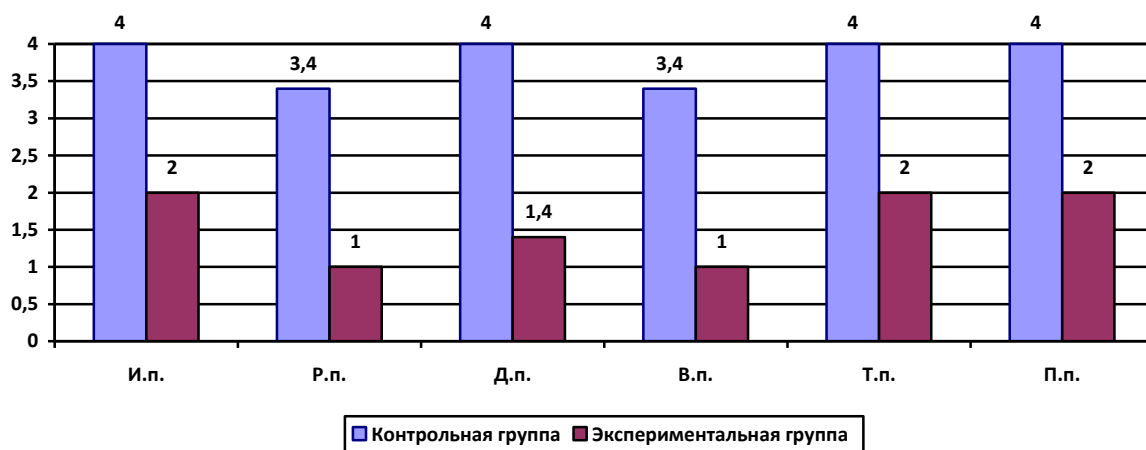


Рисунок 3 – Сравнительные результаты обследования навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже детей старшего дошкольного возраста, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня по сравнению с детьми с нормой речевого развития наблюдаются нарушения согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже, что проявляется в неправильном употреблении падежных, родовых окончаний.

Значительное количество ошибок выявлено в заданиях на согласование имени прилагательного с именем существительными в роде, что доказывает несформированность грамматической категории рода у детей. Ошибки проявляются также в согласовании прилагательного с именем существительным в числе и падеже, дети употребляют словосочетания с использованием неправильных окончаний.

Результаты выполнения заданий при обследовании навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением у детей контрольной группы представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты обследования навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением у детей контрольной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением		
		1	2	3
		Изм. глагола в пр.вр. по родам	Изм. числа глагола	Согласование гл. с местоим. в н.вр.
1	Олег Б.	4	4	4
2	Максим В.	4	4	4
3	Артем М.	4	4	4
4	Полина М.	4	4	4
5	Рита П.	4	4	4

Продолжение таблицы 9

		1	2	3
6	Ева Р.	4	4	4
7	Даша С.	4	4	4
8	Сергей С.	4	4	4
9	Вася С.	4	4	4
10	Вика Т.	4	4	4
11	Катя Т.	4	4	4
12	Алиса Ф.	4	4	4
Средний балл		4,0	4,0	4,0
Общий ср. балл		4,0		

Дети контрольной группы умеют согласовывать глагол с именем существительным, с местоимением. У детей не вызвало трудности изменения глаголов в прошедшем времени по родам, изменение числа глагола, согласование глагола и местоимения в настоящем времени.

Результаты выполнения задания при обследовании навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением у детей экспериментальной группы представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты обследования навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением		
		1	2	3
		Изм. глагола в пр.вр. по родам	Изм. числа глагола	Согласование гл. с местоим. в н.вр.
1	Вика В.	4	2	1
2	Макар Д.	4	2	1
3	Сергей З.	3	2	1
4	Арсений И.	4	2	1
5	Даниэль И.	4	2	1
6	Ангелина К.	4	2	1
7	Варя Н.	4	2	1
8	Арсений П.	4	2	1
9	Женя Т.	4	2	1
10	Влад Ф.	3	2	1
11	Егор Ш.	4	2	1
12	Алина Ю.	4	2	1
Средний балл		4,0	2,0	1,0
Общий ср. балл		2,3		

У детей с ОНР выявлены ошибки, которые проявляются в неправильном выборе окончаний для глагола в единственном и множественном числе при согласовании как с существительным, так и местоимением (Люди стоят, певцы поёт, птицы летает, дети рисуют) (100%

детей). Наибольшее количество ошибок выявлено при согласовании глагола с местоимением, дети не понимают лексического значения некоторых местоимений и грамматического значения категории «лицо глагола» (Они – рисуют самолет. Ты – лепуешь снеговика. Вы – лепуешь. Они – лепают снеговика) (100% детей).

Представим наглядно результаты обследования на диаграмме рисунок 4.

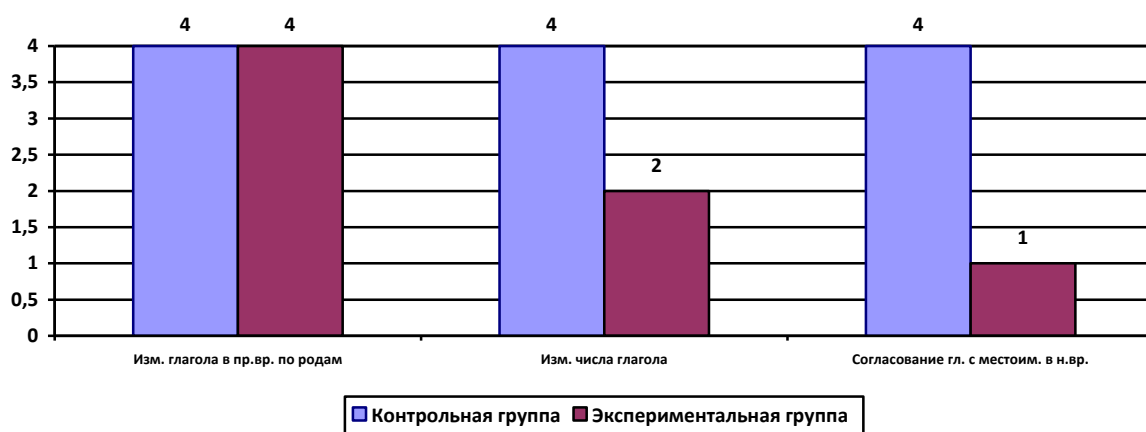


Рисунок 4 – Сравнительные результаты обследования навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением детей старшего дошкольного возраста, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня по сравнению с детьми с нормальным речевым развитием наблюдаются нарушения изменения глагола в числе, а также согласование глагола с местоимением в настоящем времени. Это проявляется в неправильном выборе окончаний для глагола в единственном и множественном числе при согласовании как с существительным, так и местоимением. Наибольшее количество ошибок выявлено при согласовании глагола с местоимением, дети не понимают лексического значения некоторых местоимений и грамматического значения категории «лицо глагола».

Результаты выполнения задания при обследовании навыков согласования имени существительного с притяжательным местоимением у детей контрольной группы представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты обследования навыков согласования имени существительного с притяжательным местоимением у детей контрольная группа

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования имени существительного с притяжательным местоимением	
		1	2
		Сост. словос. сущ. с пр.мест.	Сост. предлож. сущ. с пр. мест.
1	Олег Б.	4	4
2	Максим В.	4	4
3	Артем М.	4	4
4	Полина М.	4	4
5	Рита П.	4	4
6	Ева Р.	4	4
7	Даша С.	4	4
8	Сергей С.	4	4
9	Вася С.	4	4
10	Вика Т.	4	4
11	Катя Т.	4	4
12	Алиса Ф.	4	4
Средний балл		4,0	4,0
Общий ср. балл		4,0	

Дети контрольной группы справились самостоятельно со всеми заданиями. У детей не вызвало сложности составление словосочетаний: имя существительное с притяжательным местоимением, составление предложений на согласование имени существительного с притяжательным местоимением.

Результаты выполнения задания при обследовании навыков согласования имени существительного с притяжательным местоимением у детей экспериментальной группы представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты обследования навыков согласования имени существительного с притяжательным местоимением у детей экспериментальная группа

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования имени существительного с притяжательным местоимением	
		1	2
		Сост. словос. сущ. с пр.мест.	Сост. предлож. сущ. с пр. мест.
1	Вика В.	2	2
2	Макар Д.	2	2
3	Сергей З.	2	2
4	Арсений И.	2	2
5	Даниэль И.	2	2
6	Ангелина К.	2	2
7	Варя Н.	2	2
8	Арсений П.	2	2
9	Женя Т.	2	2

Продолжение таблицы 12

		1	2
10	Влад Ф.	2	2
11	Егор Ш.	2	2
12	Алина Ю.	2	2
Средний балл		2,0	2,0
Общий ср. балл		2,0	

У детей с ОНР III уровня по сравнению с детьми с нормой речевого развития наблюдаются нарушения согласования имени существительного с притяжательным местоимением. Ошибки проявляются в неправильном употреблении местоимения в зависимости от числа и рода имени существительного (Мой полотенце, мой пальто, моя очки, мой зеркало, мой машина) (100% детей).

Представим наглядно результаты обследования на диаграмме рисунок 5.

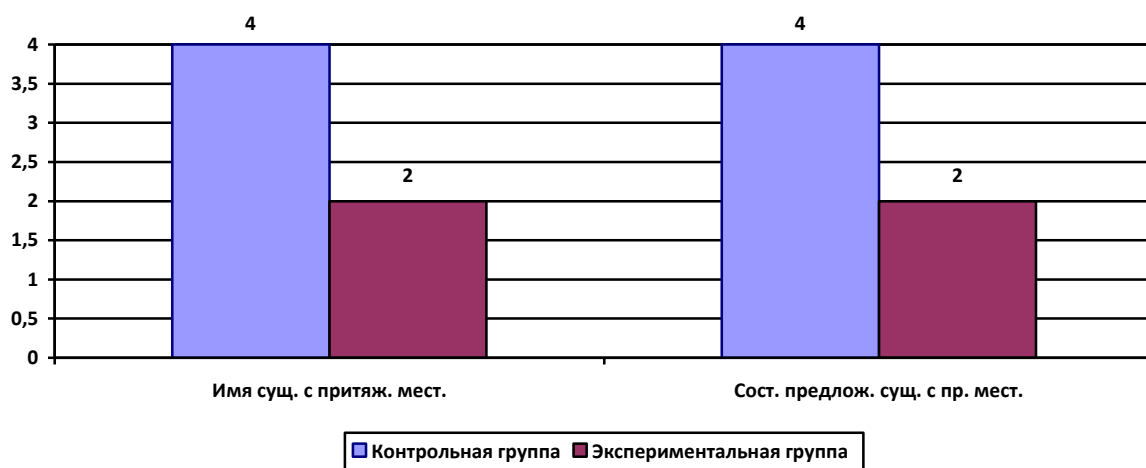


Рисунок 5 – Сравнительные результаты обследования навыков согласования имени существительного с притяжательным местоимением детей старшего дошкольного возраста, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня по сравнению с детьми с нормой речевого развития наблюдаются нарушения согласования имени существительного с притяжательным местоимением. Ошибки проявляются в неправильном употреблении местоимения в зависимости от числа и рода имени существительного.

Результаты выполнения задания при обследовании навыков согласования имени существительного и числительного у детей контрольной группы представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты обследования навыков согласования имени существительного и числительного у детей контрольной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования имени существительного и числительного	
		1	2
		И.п.	Р.п.
1	Олег Б.	4	4
2	Максим В.	3	3
3	Артем М.	4	4
4	Полина М.	4	3
5	Рита П.	4	4
6	Ева Р.	4	4
7	Даша С.	4	4
8	Сергей С.	4	4
9	Вася С.	3	4
10	Вика Т.	4	3
11	Катя Т.	4	4
12	Алиса Ф.	4	3
Средний балл		4,0	3,8
Общий ср. балл		3,7	

При обследовании навыков согласования имени существительного и числительного у детей с нормой речевого развития выявлены единичные ошибки при согласовании имени существительного с числительным в именительном падеже (17% детей) и в родительном падеже (33% детей).

Результаты выполнения задания при обследовании навыков согласования согласования имени существительного и числительного у детей экспериментальной группы представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты обследования навыков согласования имени существительного и числительного у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования имени существительного и числительного	
		1	2
		И.п.	Р.п.
1	Вика В.	1	1
2	Макар Д.	1	1
3	Сергей З.	1	1
4	Арсений И.	1	1
5	Даниэль И.	1	1
6	Ангелина К.	1	1
7	Варя Н.	1	1
8	Арсений П.	1	1
9	Женя Т.	1	1
10	Влад Ф.	1	1
11	Егор Ш.	1	1
12	Алина Ю.	1	1
Средний балл		1,0	1,0
Общий ср. балл		1,0	

У детей с ОНР III уровня наблюдаются нарушения согласования имени существительного с числительным как в именительном падеже (пять стулов, кулков, книгов две дерева, четыре книга, два книга), так и родительном падеже (двух карандашов, четыре карандашов, три книгов две книг) (100% детей).

Представим наглядно результаты обследования на диаграмме рисунок 6.

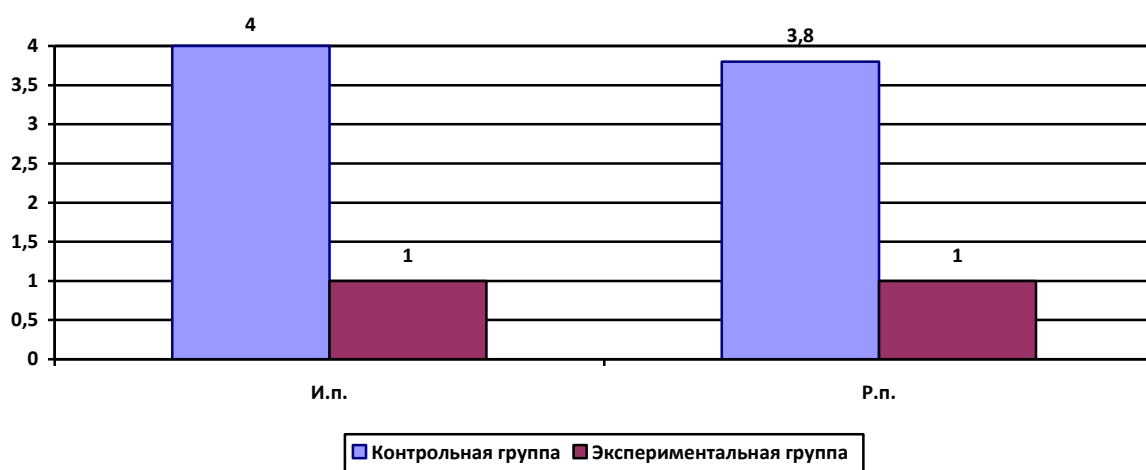


Рисунок 6 – Сравнительные результаты обследования навыков согласования имени существительного с числительным детей старшего дошкольного возраста, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня по сравнению с детьми с нормой речевого развития наблюдаются нарушения согласования имени существительного с числительным как в именительном, так и родительном падеже.

Результаты выполнения задания при обследовании навыков словообразования у детей контрольной группы представлены в таблице 15. Таблица 15 – Результаты обследования навыков словообразования у детей контрольной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков словообразования									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Ум.- лас. сущ	Отн. пр	Кач. пр	Пр. пр	Ум.- лас. пр	Дет. жив.	Глаг	Проф. ж.р.	Деф. тип	Гл. суф. сп.
1	Олег Б.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	Максим В.	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
3	Артем М.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	Полина М.	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4

Продолжение таблицы 15

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Рита П.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	Ева Р.	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
7	Даша С.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	Сергей С.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	Вася С.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	Вика Т.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	Катя Т.	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
12	Алиса Ф.	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
Средний балл		4,0	4,0	4,0	3,6	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Общий ср. балл		3,9									

При обследовании словообразования у детей с нормой речевого развития выявлены единичные ошибки на образование притяжательных прилагательных (42%) исправили самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса. Например, в задании: Как сказать: чьи ухо, нос, лапа у животных? дети давали ответ лисичье ухо, бельчья лапа, левиное ухо.

Другие задания на словообразование дети контрольной группы выполнили правильно.

Результаты выполнения задания при обследовании навыков словообразования у детей экспериментальной группы представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты обследования навыков словообразования у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков словообразования									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Ум.- лас. сущ	Отн. пр	Кач. пр	Пр. пр	Ум.- лас. пр	Дет. жив.	Глаг	Проф. ж.р.	Деф. тип	Гл. суф. сп.
1	Вика В.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
2	Макар Д.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
3	Сергей З.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
4	Арсений И.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
5	Даниэль И.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
6	Ангелина К.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
7	Варя Н.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
8	Арсений П.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
9	Женя Т.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
10	Влад Ф.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
11	Егор Ш.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
12	Алина Ю.	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2
Средний балл		2,0	1,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	2,0
Общий ср. балл		1,0									

У детей с ОНР III уровня отмечается качественное недоразвитие навыков словообразования. В образовании существительного и прилагательного с уменьшительно-ласкательными суффиксами дети ОНР III уровня допускают замены суффиксов (звезда красная, а звездочка кашновата, машина белая, а машинка белая, огурец соленый, а огучик соленый, яблоко вкусное, а яблочко вкусноватое) (100% детей). Дети не используют суффиксы -еньк- и другие, свойственные для уменьшительно-ласкательных прилагательных.

В образовании прилагательных от существительных наблюдается использование ненормативных суффиксов, замены слов как близкие по семантике (салат из моркови – моковочный салат, лист клена – кленый лист, суп из грибов – грибочный суп, шишка ели – ельная шишка) (100% детей).

В задании при образовании притяжательных прилагательных (ухо медведя, нос медведя, лапа медведя, ухо волка, нос волка, лапа волка, ухо белки, нос белки, лапа белки) (100% детей). Вместо прилагательных, дети использовали существительные, т.е. умения образования притяжательных прилагательных не сформированы.

В задании при образовании слов, обозначающих детенышей животных, выявлены ошибки, которые дети не исправили после оказания помощи (у кошки – кошечка – кошечки, у собаки – собачка – собачки, у курицы – куочка – кууочки, у утки – уточка – уточки, у лисы – лисичка – лисички, у коровы – коровка – коровки, у козы – козочка – козочки, у льва – лев – левы, у волка – волк – волчки, у птицы – птичка – птички) (100% детей). В данном задании наблюдается не только нарушение грамматического значения слова, но и лексического.

Аналогичные ошибки выявлены при обследовании словообразования профессий женского рода, дети должны были назвать профессию, если ее выполняет женщина, например, артист – артистка наблюдаются замена названий профессий названием действию, использование ненормативного

суффикса (вместо продавец – тетя подает яблоки, портной – потница, камешик – дядя деает камни, проводник – поводная) (100% детей).

При обследовании словообразования по дефиниционному типу: словосочетания нужно заменить одним словом, например, играет в футбол – футболист) дети допускали ошибки (играет в теннис – игает в теннис, играет на скрипке – игок, сочиняет стихи – сочинитель, подстригает волосы – тетя, играет на скрипке – дядя (100% детей). Дети не могут заменить одним словом профессии музыканта, теннисиста, поэта. Дети не знают названий этих профессий и как следствие не могут объяснить значение слова. В данном задании наблюдается не только нарушение грамматического значения слова, но и лексического.

Самым сложным заданием для детей с ОНР III уровня употребление глаголов с различными приставками (Птичка влетела из клетки. Дети заливают огород. Мама моет белье.) (100% детей).

Представим наглядно результаты обследования на диаграмме рисунок 7.

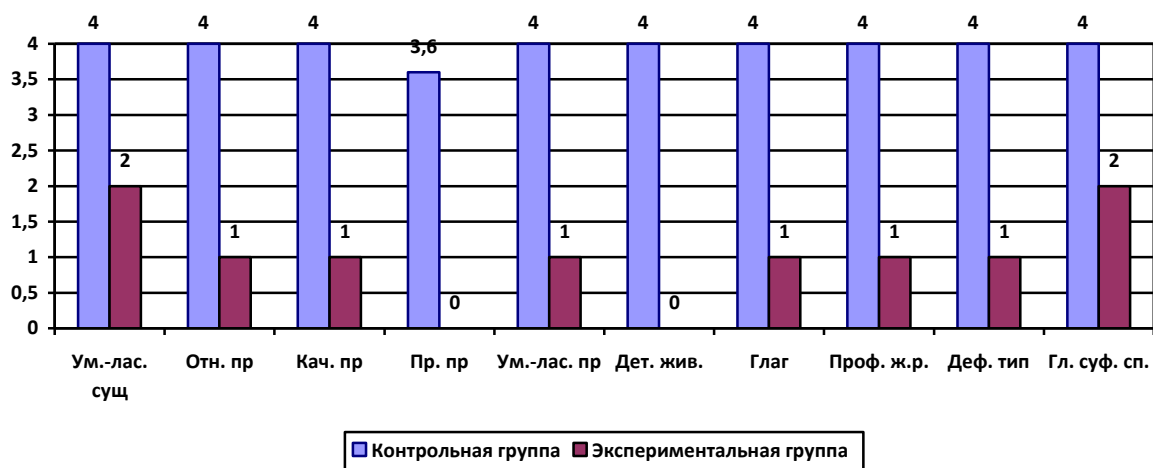


Рисунок 7 – Сравнительные результаты обследования навыков словообразования детей старшего дошкольного возраста, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня по сравнению с детьми с нормой речевого развития наблюдаются нарушения словообразования. В образовании существительного и прилагательного с уменьшительно-ласкательными суффиксами дети допускают замены суффиксов. В

образовании прилагательных от существительных наблюдается использование ненормативных суффиксов. При обследовании словообразования профессий женского рода, наблюдается замена названий профессий названием действия, использование ненормативного суффикса, отмечается нарушение грамматического значения слова, но и лексического.

Самым трудным заданием для детей с ОНР оказалось употребление глаголов с различными приставками.

Дети не умеют образовывать слова с суффиксами, приставками. Следовательно, дети с ОНР III уровня не освоили словообразовательные модели, лексические значения основ слов и смысл значимых частей слов (приставка, корень, суффикс).

Характеристика состояния грамматической стороны речи у детей контрольной группы на момент констатирующего эксперимента представлена на рисунке 8.



Рисунок 8 – Состояние грамматической стороны речи детей контрольной группы на момент констатирующего эксперимента

Характеристика состояния грамматической стороны речи у детей экспериментальной группы на момент констатирующего эксперимента представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Состояние грамматической стороны речи детей экспериментальной группы на момент констатирующего эксперимента

Таким образом, сравнительный анализ позволил нам выявить следующие особенности грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня.

У детей с ОНР III уровня не сформирована грамматическая сторона речи. У данных детей у детей, отмечается нарушение синтаксической структуры предложения, это выражается в пропуске членов предложения, в нарушении порядка слов, упрощении синтаксической схемы предложения, вместо одного предложения с предлогом дети составляют два, при этом без предлога или неправильно употребляют предлог. При составлении предложений дети затрудняются в использовании как простых, так и сложных предлогов. Кроме того, дети допускают не только синтаксические, но и лексические ошибки, грамматические ошибки, что приводит к большому числу аграмматизмов в речи детей. Дети допускают ошибки в употреблении предложно-падежных конструкций.

У детей с ОНР III уровня наблюдаются нарушения управления. Это такие ошибки словоизменения, как унификация места ударного слога, т.е закрепление ударения за определённым слогом в слове, неправильное употребление падежных окончаний имен существительных, особенно в форме множественного числа, замены непродуктивных флексий

окончанием – ов, неправильное употребление предлогов: замены, пропуски, недоговаривание.

У данных детей наблюдаются нарушения согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже, что проявляется в неправильном употреблении падежных, родовых окончаний. Значительное количество ошибок выявлено в заданиях на согласование прилагательных с существительными в роде, что доказывает несформированность грамматической категории рода у детей. Ошибки проявляются также в согласовании прилагательного с именем существительным в числе и падеже, дети употребляют словосочетания с использованием неправильных окончаний.

Кроме того, у этих детей наблюдаются нарушения изменения глагола в числе, а также согласование глагола с местоимением в настоящем времени. Это проявляется в неправильном выборе окончаний для глагола в единственном и множественном числе при согласовании как с существительным, так и местоимением. Наибольшее количество ошибок выявлено при согласовании глагола с местоимением, дети не понимают лексического значения некоторых местоимений и грамматического значения категории «лицо глагола».

Также отмечаются нарушения согласования имени существительного с притяжательным местоимением. Ошибки проявляются в неправильном употреблении местоимения в зависимости от числа и рода имени существительного. Дети путают грамматические категории – категории числа, рода.

У детей с ОНР III уровня наблюдаются нарушения согласования имени существительного с числительным как в именительном, так и родительном падеже.

У данных детей наблюдаются нарушения словообразования. В образовании существительного и прилагательного с уменьшительно-ласкательными суффиксами дети допускают замены суффиксов. В

образовании прилагательных от существительных наблюдается использование ненормативных суффиксов. При образовании слов, обозначающих детенышей животных, наблюдается не только нарушение грамматического значения слова, но и лексического.

Аналогичные ошибки выявлены при обследовании словообразования профессий женского рода, кроме того отмечается замена названий профессий названием действию, использование ненормативного суффикса.

При обследовании словообразования по дефиниционному типу: словосочетания нужно заменить одним словом выявляется, что дети не могут заменить одним словом профессии музыканта, теннисиста, поэта. Дети не знают названий этих профессий и как следствие не могут объяснить значение слова. В данном задании наблюдается не только нарушение грамматического значения слова, но и лексического.

Дети не умеют образовывать слова с суффиксами, приставками. Следовательно, дети с ОНР III уровня не освоили словообразовательные модели, лексические значения основ слов и смысл значимых частей слов (приставка, корень, суффикс).

Все это ведет к появлению значительного количества аграмматизмов в речи. Нарушения проявляются не только на грамматическом, но и на лексическом уровне. Отсутствие понимания лексического значения слова, причинно-следственных связей препятствует возможности построения связного высказывания с соблюдением норм грамматики. Комплекс выявленных нарушений грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня может являться причиной отклонений в развитии грамматического строя речи детей.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Правильно разработать направления коррекционной работы по развитию грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня в условиях группы комбинированной направленности поможет системный подход каждому ребёнку с ОНР III уровня, оказание ему комплексной помощи в освоении образовательной программы дошкольного образования, коррекцию грамматической стороны речи ребёнка, его социальной адаптации.

Такое направление коррекционной помощи будет эффективным, поскольку она будет осуществляться с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей ребёнка с ОНР III уровня.

Обследование грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня включало изучение синтаксического оформления высказывания, управление, согласование слов в предложении, исследование словообразования.

В процессе проведенного исследования нами были выявлены особенности развития грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня:

- недостаточность синтаксического оформления высказывания проявляется: в упрощении синтаксической схемы предложения, затруднении в использовании как простых, так и сложных предлогов, трудности установления причинно-следственных связей между событиями и их отражением в предложении с помощью грамматических средств, проявляющихся в грамматических, лексических ошибках и трудностях смыслового программирования;
- нарушения морфологической системы проявляется в унификации места ударного слога, т.е. закрепление ударения за определенным слогом в слове, неправильным употреблением падежных окончаний

- имен существительных, замен непродуктивных флексий продуктивными, неправильным употреблением предлогов;
- недостаточность предложно-падежного управления, которая проявляется в неумении детей преобразовывать слова, изменять слова в роде, числе, падеже, ошибки в использовании предлогов;
 - ошибки согласования прилагательного с существительным в роде, числе, падеже, согласования глагола с местоимением, существительного с притяжательным местоимением, существительного с числительным;
 - качественное недоразвитие навыков словообразования: замены суффиксов, использование ненормативных суффиксов, нарушение их использования, трудности использования притяжательных прилагательных, трудности в образовании слов, обозначающих детенышей животных, нарушения в образовании профессий, приставочных глаголов.

Результаты исследования показали, что умения словоизменения и словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня сформированы недостаточно.

Комплекс выявленных нарушений грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня может являться причиной отклонений в развитии грамматического строя речи детей, что говорит о необходимости организации и проведения целенаправленной работы по исследуемому направлению.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В УСЛОВИЯХ ГРУППЫ КОМБИНИРОВАННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

3.1 Организация коррекционно-педагогической работы по развитию грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня

Коррекционно-педагогическая помощь детям с общим недоразвитием речи III уровня оказывается в МДОУ в группах разной направленности: в группах комбинированной и компенсирующей направленности.

Согласно ФГОС ДО, дошкольное образование направлено на обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья) (п. 1.6 Стандарта). Данные равные возможности реализуются в условиях комбинированной группы, в которой осуществляется совместное образование детей с нормой речевого развития и детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР).

В группе комбинированной направленности образовательный процесс осуществляется на основе образовательных программ, разрабатываемых МДОУ, на основе Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

В данной группе осуществляется реализация основной образовательной программы дошкольного образования для обучения детей с нормой речевого развития (ООП ДО), а для обучения и воспитания детей с ТНР на её основе разрабатывается и реализуется адаптированная основная образовательная программа (АООП ДО) с учетом особенностей психофизического развития детей, их индивидуальных возможностей,

обеспечивающая коррекцию нарушений развития и сопутствующих нарушений и социальную адаптацию воспитанников.

Основными задачами организации деятельности группы комбинированной направленности являются: создание условий для инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья; реализация адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования с учетом характера нарушения в развитии детей с ТНР в условиях инклюзивного образования; осуществление ранней, полноценной социальной и образовательной интеграции детей с ТНР в среду нормально развивающихся сверстников путем создания условий для разнообразного общения детей в дошкольном образовательном учреждении; проведение коррекционно-педагогической, психологической работы с воспитанниками; оказание консультативной и методической помощи родителям (законным представителям) по вопросам воспитания, обучения и развития воспитанников.

При включении ребенка с ТНР в образовательный процесс дошкольной образовательной организации обязательным условием является организация его систематического, адекватного, непрерывного психолого-педагогического сопровождения.

В МДОУ «Детский сад № 4» работает психолого-медико-педагогический консилиум (ПМПк), в настоящее время это психолого-педагогический консилиум (ППк), в состав которого входят: старший воспитатель, учитель-логопед, педагог-психолог. Специалисты ППк осуществляют психолого-педагогическое сопровождение детей с ТНР на основании заключения городской психолого-медико-педагогической комиссии (ГППК).

Порядок комплектования комбинированной группы в МДОУ «Детский сад № 4» осуществляется с согласия родителя (законного представителя) и по приказу заведующего МДОУ на основании

заключения городской психолого-медико-педагогической комиссии (ГПМПК) и рекомендаций о форме оказания коррекционной работы.

Согласно нормативно правовым документам количество детей в группах комбинированной направленности не превышает 15 детей, имеющих тяжёлые нарушения речи [52].

В МДОУ «Детский сад № 4» организована группа комбинированной направленности. Данную группу посещают 12 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет) с общим недоразвитием речи III уровня, а также дети с нормой речевого развития – 12 человек, в возрасте 5-6 лет.

В данной группе комбинированной направленности осуществляется совместное воспитание и образование детей с нормой речевого развития по основной образовательной программе дошкольного образования (ООП МДОУ «Детский сад № 4») и детей с тяжелыми нарушениями речи по адаптированной основной образовательной программе (АООП МДОУ «Детский сад № 4» для детей с ТНР) с учетом особенностей психофизического развития детей, их индивидуальных возможностей, обеспечивающая коррекцию нарушений развития и сопутствующих нарушений, социальную адаптацию воспитанников.

Комплектование в МДОУ «Детский сад № 4» осуществляется по возрастному принципу с учетом речевого нарушения.

Длительность пребывания ребенка в группе комбинированной направленности для детей с нарушениями речи и сроки коррекционной работы составляет два года.

По окончании всего срока коррекционной работы проводится обследование ребенка на ГПМПК, по результатам которого, принимается решение о программе обучения ребёнка в школе.

Дети с ТНР получают образование по АООП МДОУ «Детский сад №4» в соответствии с рекомендациями ППк.

Реализация АООП в МДОУ в группе комбинированной направленности для детей с ТНР предусматривает четкую организацию

коррекционно-педагогического процесса. Она обеспечивается: своевременным психолого-педагогическим обследованием детей; определением программ, технологий, пособий, обеспечивающих, осуществление индивидуально ориентированной психолого-педагогической помощи детям с ТНР; взаимодействием специалистов в разработке и реализации коррекционных мероприятий МДОУ и с семьями воспитанников; планированием фронтальной, подгрупповой и индивидуальной форм работы; рациональным составлением расписаний занятий; мониторингом динамики развития детей, мониторинг коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей, их успешности в освоении содержания адаптированной основной общеобразовательной программы.

Коррекционно-образовательный процесс осуществляется специалистами психолого-педагогического сопровождения: учителем-логопедом, педагогом-психологом и педагогическими работниками: воспитателем, инструктором по физическому воспитанию, музыкальным руководителем через фронтальные, подгрупповые и индивидуальные формы работы.

Специалисты службы психолого-педагогического сопровождения и педагоги создают условия для развития грамматической стороны речи детей в быту, играх и на занятиях. Учитель-логопед планирует и организует работу по развитию грамматической стороны речи у детей с ТНР, составляет комплексы игр, заданий, упражнений по темам, применяет на своих занятиях, Учитель-логопед дает педагогам рекомендации по развитию грамматической стороны речи в различных видах деятельности. Педагоги проводят занятия и игры, в которых закрепляются навыки грамматически правильной речи. В режимных моментах, играх они предлагают детям различные ситуации, позволяющие моделировать социальные отношения в игровой деятельности. Они создают условия для расширения словарного запаса через эмоциональный,

бытовой, предметный, социальный и игровой опыт детей. В ходе специально организованных игр и в совместной деятельности ведется формирование грамматических средств языка.

Во вторую половину дня воспитатель осуществляет индивидуальную работу с отдельными детьми по заданию логопеда. Преемственность в работе учителя-логопеда и воспитателя, а также результаты коррекционной работы отражается в «Журнале рабочих контактов логопеда и воспитателя» (тетрадь взаимосвязи учителя-логопеда и воспитателя).

Согласно методическим рекомендациям в МДОУ «Детский сад №4» коррекционное обучение с детьми старшего дошкольного возраста проводится в форме фронтальных (подгрупповых) занятий организовано с третьей недели сентября до середины мая и условно делится на три периода :

- 1 период – 11 недель. Занятия по развитию грамматической стороны речи проводятся 2 раза в неделю.
- 2 период – 11 недель. Занятия по развитию грамматической стороны речи проводятся 2 раза в неделю.
- 3 период – 12 недель. Занятия по развитию грамматической стороны речи проводятся 2 раза в неделю [63].

Индивидуальные занятия по развитию грамматической стороны речи проводятся ежедневно в соответствии с регламентом и циклограммой учителя-логопеда.

Данные занятия направлены: на формирование грамматической стороны речи (синтаксиса, морфологии – согласования и словообразования) у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Таким образом, в МДОУ «Детский сад № 4» организована группа комбинированной направленности. В данной группе осуществляется реализация двух образовательных программ: ООП МДОУ «Детский сад

№ 4» для обучения и воспитания здоровых детей и АООП МДОУ «Детский сад № 4» для детей с ТНР для обучения и воспитания детей с тяжёлыми нарушениями речи, с учетом их особенностей психофизического развития, их индивидуальных возможностей, обеспечивающих коррекцию нарушений развития и сопутствующих нарушений и социальную адаптацию воспитанников.

В МДОУ «Детский сад № 4» действует психолого-педагогический консилиум (ППк). Специалисты ППк осуществляют психолого-педагогическое сопровождение детей с ТНР на основании заключения городской психолого-медико-педагогической комиссии (ГПМПК).

Порядок комплектования комбинированной группы в МДОУ осуществляется с согласия родителя (законного представителя) и по приказу заведующего МДОУ на основании заключения городской психолого-педагогической комиссии (ППк) с рекомендациями о форме оказания коррекционной работы.

Поскольку дети с ОНР имеют особые образовательные потребности, то создание индивидуальной образовательной программы позволит им преодолеть трудности обучения и будет способствовать развитию у них грамматической стороны речи и преодолению общего недоразвития речи.

3.2 Содержание коррекционно-педагогической работы по развитию грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы комбинированной направленности

Коррекционно-педагогическая работа осуществлялась в условиях группы комбинированной направленности в МДОУ «Детский сад № 4» с целью развития грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня.

В группах комбинированной направленности для данных детей осуществляется и реализуется АООП МДОУ «Детский сад № 4» для детей с ТНР.

В рамках организации индивидуально-ориентированной помощи

ребенку с ТНР специалистами психолого-педагогического сопровождения МДОУ «Детский сад № 4» под руководством старшего воспитателя (руководителя ППк) разрабатывается индивидуальная образовательная программа.

Индивидуальная образовательная программа (ИОП) является продуктом деятельности ППк МДОУ «Детский сад № 4».

Индивидуальная образовательная программа — документ, описывающий специальные образовательные условия для максимальной реализации особых образовательных потребностей ребенка с ТНР в процессе обучения и воспитания в дошкольном образовании.

Основная цель ИОП — обеспечение системного подхода к созданию условий для развития ребёнка с ОНР III уровня и оказание ему комплексной помощи в освоении адаптированной основной образовательной программы МДОУ «Детский сад № 4», развитие грамматической стороны речи, его социальной адаптации.

На каждого ребёнка составляется индивидуальная образовательная программа (ИОП), которая представляет собой образовательную программу, адаптированную для обучения ребёнка с ТНР с учетом особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающую коррекцию нарушений развития и его социальную адаптацию.

ИОП разрабатывается на основе нормативно-правовых актов [39; 45; 46].

При разработке ИОП мы определили следующие этапы:

Предварительный этап включает оценку образовательных потребностей ребенка из запроса родителей, их заявления об обучении ребенка по ИОП; анализ протокола психолого-медико-педагогической комиссии, их рекомендаций; определение специалистов и педагогов, которые будут задействованы в процессе психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОНР III уровня (учитель-логопед, педагог-

психолог, инструктор по физическому воспитанию, музыкальный руководитель, воспитатель).

Диагностический этап: организация комплексного психолого-педагогического обследования ребенка с целью составления комплексной оценки состояния ребенка на момент поступления в группу МДОУ (организация диагностической работы учителя-логопеда и специалистов психолого-педагогического сопровождения в режиме взаимодействия). Учитель-логопед проводит логопедическое обследование ребенка, выявляет уровень сформированности всех сторон речи. Другие педагоги составляют характеристику по соответствующим образовательным областям: физическое развитие – инструктор по физическому воспитанию, художественно-эстетическое развитие – музыкальный руководитель и воспитатель, социально-коммуникативное, познавательное развитие – воспитатель. Педагог-психолог проводит исследование особенностей развития познавательных процессов (память, внимание, мышление, речь, восприятие, воображение) и личностной сферы ребенка (эмоционально-волевая сфера, мотивационная сфера, характер, темперамент и т.д.).

Разработка индивидуальной образовательной программы: проектирование необходимых структурных составляющих ИОП.

Реализация ИОП в течение определенного времени (учебного года). Совместная деятельность специалистов психолого-педагогического сопровождения, педагогов, родителей в рамках реализации программы.

Анализ результатов деятельности учителя-логопеда и педагогов – динамики сформированности речи, психического и физического развития ребенка, освоения ИОП, включенности семьи в образовательный процесс, постановка задач на последующий временной период.

В соответствии с предметом нашего исследования нами была разработана и представлена ИОП по развитию грамматической стороны речи у ребёнка с ОНР III уровня. Задачи определяли на основе результатов диагностики для всех специалистов службы психолого-педагогического

сопровождения и педагогических работников, где ведущим специалистом являлся учитель-логопед. Пример ИОП для ребенка с ОНР III уровня представлен в Приложении 2.

ИОП утверждена руководителем МДОУ «Детский сад № 4», согласована с родителями и председателем ППк. Она разработана на определённый срок, для конкретного ребёнка. За реализацию ИОП ответственным является учитель-логопед.

Разработка индивидуальной образовательной программы включала проектирование необходимых структурных составляющих: пояснительная записка, в которой изложена краткая психолого-педагогическая характеристика ребенка с перечнем сформированных умений и навыков и тех, которые не сформированы в должной степени, цели и задачи образования ребёнка, с учетом его психофизических особенностей и образовательных возможностей; индивидуальный образовательный план, содержание программы, в котором представлены пять образовательных областей по развитию грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня в условиях группы комбинированной направленности: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие; заключение и рекомендации, в котором формулируется обоснование внесения корректив по результатам промежуточной диагностики и заключение о реализации индивидуальной программы в целом при обсуждении данного вопроса в рамках психолого-медико-педагогического консилиума.

Основу программы составляет описание деятельности учителя-логопеда по развитию грамматической стороны речи ребенка. Логопедическая работа осуществляется на индивидуальных и фронтальных (подгрупповых) занятиях в соответствии с регламентом и циклограммой учителя-логопеда.

Индивидуальные занятия носят опережающий характер, так как основная их цель — подготовить детей к активной речевой деятельности на фронтальных (подгрупповых) занятиях.

Содержание индивидуальных логопедических занятий определяется задачами коррекционного обучения детей: развитие понимания речи; активизация речевой деятельности и развитие лексико-грамматических средств языка; развитие произносительной стороны речи; развитие самостоятельной фразовой речи.

На фронтальных (подгрупповых) логопедических занятиях учитель-логопед закрепляет коррекционные задачи в речи детей.

Коррекционно-развивающая работа проводится на основе календарно-тематического плана, составленного на один учебный год. Каждую неделю изучается определенная лексическая тема, в соответствии с которой подбирается наглядный материал и оборудование к игровым занятиям.

Помимо логопедической работы в ИОП прописывается содержание работы педагогов: воспитателя, инструктора по физическому воспитанию, музыкального руководителя, которые осуществляют образовательный процесс по всем образовательным областям, при этом их образовательная деятельность координируется учителем-логопедом.

В рамках образовательных областей «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие» образовательную деятельность организуют воспитатель, музыкальный руководитель, инструктор по физическому воспитанию, интегрируя ее содержание с тематикой логопедической работы, проводимой учителем-логопедом. Специалисты службы психолого-педагогического сопровождения и педагоги создают условия для развития грамматической стороны речи детей в быту, играх и на занятиях. Учитель-логопед дает педагогам рекомендации по развитию грамматической стороны речи в

различных видах деятельности. Педагоги проводят занятия и игры, в которых закрепляются навыки грамматически правильной речи. В режимных моментах, играх они предлагают детям различные ситуации, позволяющие моделировать социальные отношения в игровой деятельности. Они создают условия для расширения словарного запаса через эмоциональный, бытовой, предметный, социальный и игровой опыт детей. В ходе специально организованных игр и в совместной деятельности ведется формирование грамматических средств языка.

При проведении коррекционно-развивающей работы, согласно примерному календарно-тематическому плану учителем-логопедом решались задачи по развитию грамматической стороны речи (развитие синтаксической и морфологической систем языка у ребенка, словообразования).

По развитию синтаксической системы языка учителем-логопедом решались следующие задачи.

Обучать детей синтаксическому оформлению высказывания (обучать детей составлять синтаксическую структуру предложения с соблюдением правильного порядка слов и предлогов). Использовались следующие задания с опорой на картинки: составление распространенных предложений: подлежащее — сказуемое — прямое дополнение (Девочка рисует дом); подлежащее — сказуемое — прямое дополнение и косвенное дополнение (Девочка рисует дом карандашом); подлежащее — сказуемое — обстоятельство места (Дети играют в саду); предложений с однородными членами, простейшие виды сложносочиненных предложений, сложноподчиненных предложений. Также использовались игры и игровые упражнения: «Дополни предложение», «Добавь слово», «Исправь ошибки», «Закончи предложение», «Найди ошибку» и т.д. Игры и игровые упражнения представлены в Приложении 3.

В образовательной области «Социально-коммуникативное развитие», воспитатель решал задачи, направленные по развитию синтаксической системы языка.

Учить детей говорить от имени персонажа, отражая его подлинные намерения (Что задумал сделать? Что сказал? Что сделал?), закрепляя синтаксическое оформление высказывания: составление предложений простой модели, сложной модели, с использованием предлогов, с прямым и косвенным дополнением, однородными членами предложения, с соблюдением правильного порядка слов.

В образовательной области «Познавательное развитие», воспитатель решал задачи, направленные по развитию синтаксической системы языка.

Учить детей использовать в процессе конструирования все виды словесной регуляции: словесного отчета, словесного сопровождения и словесного планирования деятельности, закрепляя синтаксическое оформление высказывания: составление предложений простой модели, сложной модели, с предлогами, с прямым и косвенным дополнением, однородными членами предложения, с соблюдением правильного порядка слов, использования предлогов.

В образовательной области «Речевое развитие», воспитатель решал задачи, направленные по развитию синтаксической системы языка.

Учить детей задавать вопросы, строить простейшие сообщения и побуждения (то есть пользоваться различными типами коммуникативных высказываний).

Развивать фразовую речь в ходе комментированного рисования, обучения рассказыванию по литературным произведениям, по иллюстративному материалу (картинкам, картинам, фотографиям), содержание которых отражает эмоциональный, игровой, трудовой, познавательный опыт детей, закрепляя синтаксическое оформление высказывания: составление предложений простой модели, сложной модели, с использованием предлогов, с прямым и косвенным

дополнением, однородными членами предложения, простейшие виды сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, с соблюдением правильного порядка слов.

По развитию синтаксической системы языка на занятиях по изобразительному творчеству воспитатель решал следующие задачи.

Учить детей создавать сюжетные изображения, в нескольких предложениях передавать их содержание. При этом соблюдая последовательность работы над предложением.

В образовательной области «Физическое развитие», инструктор по физическому воспитанию решал задачи по развитию синтаксической системы языка.

Закреплять у детей умения анализировать свои движения, движения сверстников, осуществлять элементарное двигательное и словесное планирование действий в ходе спортивных упражнений.

Педагог-психолог проводит работу по развитию психических процессов, так как они являются основой для развития речи, в том числе грамматической стороны речи.

По развитию синтаксической системы языка педагог-психолог решал задачи по развитию всех типов восприятия, внимания и памяти (слухового, зрительного, тактильного, двигательного и др.); по формированию словесно-логическое мышление (сравнение, анализ, синтез, умозаключение, обобщение и др.); по развитию познавательных процессов; по формированию оптико-пространственных понятий и временных отношений; по развитию эмоционально-волевой сферы (навыки коммуникации, социализации, все виды игровой деятельности и т.д.).

Большой интерес у детей вызывают задания, в которых необходимо исправить ошибки в построении предложений. Например, детям предлагается прослушать предложения, в которых слова перепутаны, и исправить ошибки: На гладиолусах появилась клумба. Елка ходила около

лося. Белое небо плыло по голубому облаку. «Салат торчал из ложки». «Лошадь скакала на всаднике». «Слон нарисовал художника» и др.

Педагог-психолог предлагает детям продолжить предложение, начатое им, преследуя тем самым свою цель по развитию воображения, образного мышления и т.д.

При проведении коррекционно-развивающей работы, по развитию морфологической системы языка учителем-логопедом решались следующие задачи.

Формировать навыки употребления форм единственного и множественного числа существительных мужского, женского и среднего рода в именительном падеже и косвенных падежах (без предлога и с предлогом). Также использовались игры и игровые упражнения: «Магазин игрушек», «У кого что?», «Скажи наоборот», «Один—много», «Один — одна — одно — одни», «Кто с кем?», «С чем корзинка?» и другие.

В образовательной области «Социально-коммуникативное развитие», воспитатель решал задачи, направленные по формированию морфологической системы языка.

Учить детей говорить в реальных ситуациях и от имени персонажей о знаниях основных правил безопасного поведения в стандартных и чрезвычайных ситуациях, полученные в ходе экскурсий, наблюдений, знакомства с художественной литературой, картинным материалом, историческими сведениями, мультфильмами и т. п., закрепляя навыки употребления форм единственного и множественного числа существительных мужского, женского и среднего рода в именительном падеже и косвенных падежах.

В образовательной области «Познавательное развитие», воспитатель решал задачи, направленные по формированию морфологической системы языка.

Формировать у детей умение определять количество предметов в окружающей обстановке, закрепляя навык согласовывать в роде, числе и

падеже существительные с числительными, образовывать существительные в единственном и множественном числе. Игры и упражнения: «Посчитай», Цепочка», Назови, сколько?», «Волшебник», «Один — много и другие.

В образовательной области «Речевое развитие», воспитатель решал задачи, направленные по формированию морфологической системы языка.

Развивать умение детей определять пространственное расположение предметов относительно себя (впереди, сзади, рядом со мной, надо мной, подо мной) закрепляя навык предложно падежных конструкций. Игры и упражнения: «Полезные животные», «Солнечный зайчик», «Регулировщик».

Развивать все виды словесной регуляции: умение самостоятельно составлять простейший словесный отчет о содержании и последовательности действий в игре, в процессе рисования, конструирования, наблюдений.

Игры и упражнения: «Что в магазине?», «Убираем урожай», «Кому что дадим?», «Кто, чем управляет?», «Мальчик — девочка», «Доскажи словечко», «Скажи наоборот», «Рыболов» и другие.

Для эффективности организации музыкальной деятельности детей музыкальному руководителю необходимо учитывать особенности детей с ОНР III уровня и решать задачи, направленные по формированию морфологической системы языка.

Учить детей проговаривать тексты песен. Поскольку пение помогает исправлять недостатки речи: невнятное произношение, проглатывание окончания слов, а пение способствует закреплению правильного произношения, грамматических категорий: рода, числа, падежа существительных и прилагательных, вида, времени глагола.

Совершенствовать пространственную ориентировку детей: выполнять движения по зрительному (картинке, стрелке-вектору), слуховому и двигательному сигналу.

В образовательной области «Физическое развитие», инструктор по физическому воспитанию решал задачи по формированию морфологической системы языка.

Учить детей выполнять упражнений по словесной инструкции взрослых.

Развивать у детей навыки пространственной организации движений.

Например, при отработке учителем-логопедом лексической темы «Домашние животные» инструктор по физическому воспитанию использует подвижную игру «Кролики», в которой дети закрепляют умение прыгать на двух ногах, продвигаясь вперед, а также навык падежного согласования существительных (с мячом: кто у собаки? - у собаки щенок; кто у коровы? – у коровы теленок).

По формированию морфологической системы языка педагог-психолог решал задачи по развитию всех типов восприятия, внимания и памяти (слухового, зрительного, тактильного, двигательного и др.); по формированию словесно-логическое мышление (сравнение, анализ, синтез, умозаключение, обобщение и др.); по развитию познавательных процессов; по формированию оптико-пространственных понятий и временных отношений.

При проведении коррекционно-развивающей работы по развитию навыков словообразования учителем-логопедом решались следующие задачи.

Учить детей способам словообразования: образование уменьшительно-ласкательных существительных; образование относительных, качественных, притяжательных прилагательных; образование уменьшительно-ласкательных прилагательных; образование названий детенышей животных; дифференциацию глаголов совершенного и несовершенного вида; образование профессий женского рода; образование по дефиниционному типу; дифференциацию глаголов, образованных префиксальным способом.

Игры и игровые упражнения: «Дюймовочка», «Два медведя», «Назови правильно листья», «Повар», «Чьи хвосты?», «У кого какая шуба?» и другие.

В образовательной области «Социально-коммуникативное развитие», воспитатель решал задачи, направленные по формированию словообразования.

При сервировке стола воспитатель закрепляла задания на преобразование слов с помощью суффикса (сахар — сахарница, хлеб — хлебница).

Использовались игры и игровые упражнения. «Поездка семьи на дачу», «Азбука дорожной безопасности», «Три поросенка», «Магазин пожарного оборудования», «Вставь пропущенное слово», «Дополни предложение», «Исправь ошибку», «Ласково — не ласково», «Логопедическое лото», «Назови лишнее слово», «Назови нужное слово», «Дежурные по столовой», «Сервируем стол» и другие.

В образовательной области «Познавательное развитие», воспитатель решал задачи, по формированию словообразования.

Отбор лексического материала на занятиях по конструированию позволяет воспитателю активизировать и обогащать словарь приставочными глаголами, предлогами и наречиями, качественными и относительными прилагательными. Данная задача решалась следующим путем: конструирование игрушек (транспортные средства, мебель, трансформеры, дома и др.) из элементов строительных наборов, конструктора, геометрических фигур, разрезных картинок. Складывание предметных и сюжетных разрезных картинок с различной конфигурацией разреза и рассказывание по ним. Игры и игровые упражнения с деталями из дерева, пластмассы.

В образовательной области «Речевое развитие», воспитатель решал задачи, направленные на развитие словообразования.

Продолжать развивать навыки у детей к словообразованию: образование уменьшительно-ласкательных существительных; образование относительных, качественных, притяжательных прилагательных; образование уменьшительно-ласкательных прилагательных; образование названий детенышей животных; дифференциацию глаголов совершенного и несовершенного вида; образование профессий женского рода;

Игры и игровые упражнения: «Большой — маленький», «У какого какая шуба?», «Угадай профессию» и другие.

По развитию словообразования на занятиях по изобразительному творчеству воспитатель решал следующие задачи.

В процессе работы в непринужденной обстановке воспитатель побуждает детей пользоваться речью: называть материал, из которого изготавливается поделка (например, из бумаги-бумажный, из дерева-деревянный), инструменты труда, рассказывать о назначении изготавливаемого предмета, описывать ход своей работы, различать предметы по форме, цвету, величине.

Характер организации учебной деятельности и отбор лексического материала на занятиях по рисованию, лепке, аппликации позволяет воспитателю активизировать и обогащать словарь приставочными глаголами, предлогами и наречиями, качественными и относительными прилагательными, притяжательными прилагательными.

Игры и игровые упражнения на занятиях рисованием: «Дорисуем то, чего здесь нет?», «Подбери по образцу», «Придумаем узор», «Чего здесь не хватает?» и другие.

Игры и игровые упражнения на занятиях лепкой: «Добавь детали», «Что из этой колбаски можно сделать?», «Что изменилось?», «Что сделать из этого куса пластилина?» и другие.

Игры и игровые упражнения на занятиях аппликацией: «Составь узор», «Что можно сделать из этих деталей?» и другие.

В образовательной области «Физическое развитие», инструктор по физическому воспитанию решал задачи, направленные на формирование словообразования.

Учить детей выполнять упражнений по словесной инструкции взрослых.

Изучая лексическую тему «Мебель», используется подвижная игра «Назови ласково». Ход игры: ведущий предлагает игроку выбрать карточки с изображением мебели. Игрок выбирает каточку, затем прыгает вперёд на двух ногах по змейке и называет предмет мебели. Дальше прыгает влево и называет предмет мебели ласково. (Диван – диванчик, стол-столик, стул-стульчик и т.д).

Игры и игровые упражнения. Упражнения в построении и перестроении: «Кто быстрее дойдет до середины», упражнения в прыжках и подпрыгивании: подпрыгивание на месте с поворотом кругом, скрещивая и смещая ноги, сериями по 30–40 прыжков; прыжки через скамью, с опорой на скамью со сменой ног, игры «Кролики», «Назови ласково», игры «Бегущая скакалка», «Спрыгни в кружок»; упражнения в лазаньи, ползании, перелезании, подлезании: ползание между предметами; подтягивание по скамье, на животе, на спине; проползание под рейками на животе (попластунски); перелезание через скамью, рейки, палки, шнуры; игры «Кольцо на палочке», «Мяч в обруч», «Мяч по кругу» и другие.

По развитию словообразования педагог-психолог решал задачи по развитию всех типов восприятия, внимания и памяти (слухового, зрительного, тактильного, двигательного и др.); по развитию эмоционально-волевой сферы (навыки коммуникации, социализации, все виды игровой деятельности и т.д.).

Например, развивая умение находить лишний предмет, детям предлагается следующее задание: назвать предмет, если он маленький, найди лишнее слово, объясни, почему оно лишнее. Например: мяч-мячик, кукла-куколка, паровоз-паровозик, молоко-молочко. Лишнее молоко-

молочко, потому что это — продукты питания, а всё остальное — игрушки и т.д.

В содержание программы включена работа с родителями ребенка, задачами которой являются:

1. Информирование родителей (законных представителей) по вопросам, касающимся воспитания и обучения ребенка с ОНР в условиях группы комбинированной направленности.
2. Формирование компетентности родителей по развитию грамматической стороны речи у ребенка в домашних условиях, по выполнению рекомендаций и домашних заданий учителя-логопеда.

К формам взаимодействия МДОУ и родителей отнесены родительские собрания, консультации, оформление уголка для родителей, совместные досуги, выставка научно-методической литературы, фронтальные открытые занятия, картотека игр и упражнений.

Содержание работы с родителями представлено в Приложении 4.

Активное взаимодействие с родителями является одним из важнейших условий эффективности коррекционно-развивающей работы по развитию грамматической стороны речи у ребенка с ОНР III уровня.

Таким образом, содержание коррекционно-педагогической работы по развитию грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня определяется программными документами, на основе нормативно-правовых документов.

На основании нормативно-правовых документов разрабатывается ИОП коррекционной работы. Данная программа предполагает организацию взаимодействия всех субъектов педагогического процесса и специалистов ППк по развитию грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, а также содержание данной работы.

Основным специалистом, который координирует работу психолого-педагогического сопровождения является учитель-логопед.

На коррекционных занятиях: фронтальных (подгрупповых) и индивидуальных, учитель-логопед проводит работу по развитию грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня. Учитель-логопед дает педагогам рекомендации по развитию грамматической стороны речи в различных видах деятельности.

Педагоги также решают задачи по развитию грамматической стороны речи у данных детей. В режимных моментах, в ходе специально организованных игр, в совместной деятельности, педагоги закрепляют навыки, полученные учителем-логопедом по развитию грамматической стороны речи.

Эффективность проведенной работы подтверждается результатами экспериментального обследования.

3.3 Анализ результатов контрольного эксперимента

Для того, чтобы оценить эффективность проведенной коррекционной работы в МДОУ «Детский сад № 4», был организован контрольный эксперимент по исследованию грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня.

Результаты обследования синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов) у детей представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты обследования синтаксического оформления высказывания у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания на обследование синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов)															
		1		2		3		4		5		6		7		8	
		Простая модель.	Сложная модель	Предлож. повыш. сложности	Предлож. из слов в нач. форме	Верификация	Дополнение предложениями	Завершение союзного предлож.	Составление сложного предлож.								
		до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после

Продолжение таблицы 17

		1		2		3		4		5		6		7		8	
1	Вика В.	2	3	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2
2	Макар Д.	2	3	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2
3	Сергей З.	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	2	1	2
4	Арсений И.	2	3	1	2	1	2	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2
5	Даниэль И.	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2
6	Ангелина К.	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2
7	Варя Н.	2	3	1	2	1	2	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2
8	Арсений П.	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2
9	Женя Т.	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2
10	Влад Ф.	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2
11	Егор Ш.	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2
12	Алина Ю.	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2
Средний балл		2	2	1	1,7	1	1,4	1	2	1	2,4	2	3	2	2,6	1	2
Общий ср. балл		2,2															

При обследовании синтаксического оформления высказывания дети с ОНР III уровня допустили следующие ошибки:

При составлении простого предложения – 50% детей, сложного предложения – 100% детей, но при этом наблюдается рост баллов, негрубые аграмматизмы, ошибки исправляются после стимулирующей помощи.

При составлении предложений используются в основном простые предлоги (к, от, под и другие), реже – сложные предлоги (из-за, из-под).

В предложении наблюдается нарушение порядка слов (50% детей), пропуск слов (25% детей), нарушение согласования слов (100% детей).

С заданием на преобразование деформированных предложений справились (100%) детей с ОНР III уровня. Дети научились видеть ошибки в предложении, правильный ответ и поставить слово в нужную грамматическую форму, задание выполнялось после стимулирующей помощи.

При составлении сложного предложения по двум картинкам с использованием союзов» дети допускали ошибки, которые выражались в пропуске слов и нарушении порядка слов в предложении (25% детей), в нарушении согласования слов (100% детей).

Представим наглядно результаты обследования синтаксического оформления высказывания на диаграмме рисунок 10.

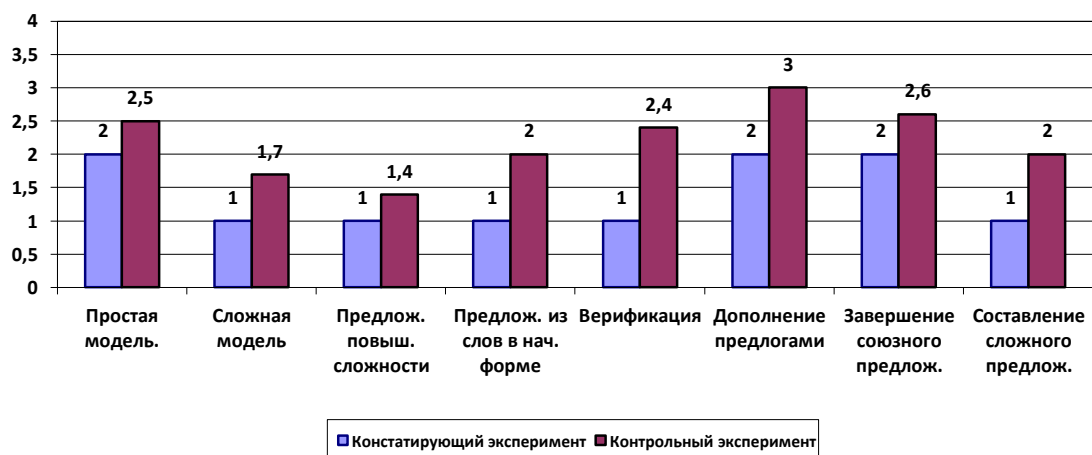


Рисунок 10 – Сравнительные результаты обследования синтаксического оформления высказывания детей с ОНР, до и после обучающего эксперимента

Таким образом, при обследовании синтаксического оформления высказывания выявлено, что все дети с ОНР III уровня испытывали затруднения в составлении предложений, но при этом наблюдается положительная динамика – дети научились составлять простые предложения, использовать простые предлоги.

Результаты изучения способности к управлению у детей с ОНР представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты изучения способности к управлению у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании управления																			
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
		И.п. сущ	Р.п. сущ	Р.п. пред	Д.п. пред	Д.п. сущ	В.п. сущ	В.п. пред	Т.п.	Т.п. пред	П.п.										
до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после		
1	Вика В.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2
2	Макар Д.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3

Продолжение таблицы 18

		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
3	Сергей З.	1	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2
4	Арсений И.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2
5	Даниэль И.	1	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2
6	Ангелина К	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2
7	Варя Н.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2
8	Арсений П.	1	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	2	1	3	2	2
9	Женя Т.	1	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2
10	Влад Ф.	1	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2
11	Егор Ш.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2
12	Алина Ю.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	2	1	3	2	3
Средний балл		1	3	1	2,6	1	2	2	3	1	3	1	2,3	3	3	2	2	1	2,	4	2,2
Общий ср. балл		2,5																			

При обследовании управления дети допустили ошибки, которые исправляли с помощью уточняющего вопроса. Это ошибки в употреблении имени существительного в родительном падеже (42%), винительном падеже (75%), творительном и предложном падежах (100%). Наблюдаются единичные ошибки в употреблении окончаний («нет стулов», «нет окон»). Данные ошибки дети исправили с помощью уточняющего вопроса.

Представим наглядно результаты изучения способности к управлению у детей на диаграмме рисунок 11.

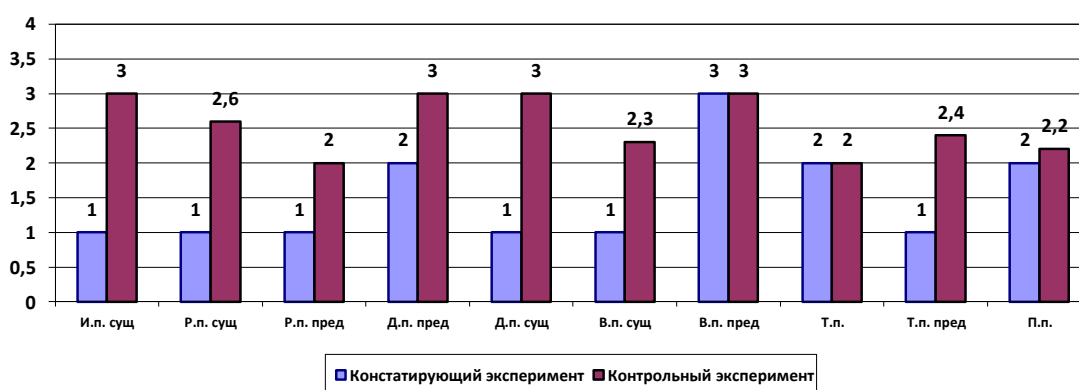


Рисунок 11 – Сравнительные результаты изучения способности к управлению у детей с ОНР, до и после обучающего эксперимента

Таким образом, у детей с ОНР III уровня сохраняются отдельные ошибки при выполнении заданий при обследовании способности управления, в том числе неправильное употребление падежных окончаний имен существительных, особенно в форме множественного числа.

Результаты выполнения задания при обследовании навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей экспериментальной группы представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Результаты обследования навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже											
		1		2		3		4		5		6	
		И.п.		Р.п.		Д.п.		В.п.		Т.п.		П.п.	
		до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
1	Вика В.	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	2	3
2	Макар Д.	2	3	1	2	1	3	1	2	2	3	2	3
3	Сергей З.	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2
4	Арсений И.	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2
5	Даниэль И.	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2
6	Ангелина К.	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	2	3
7	Варя Н.	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3
8	Арсений П.	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3
9	Женя Т.	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
10	Влад Ф.	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
11	Егор Ш.	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3
12	Алина Ю.	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	2	3
Средний балл		2	2,7	1	2	1,4	2,3	1	2	2	2,5	2	2,6
Общий ср. балл		2,7											

При обследовании навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей выявлены отдельные ошибки, которые выражались в неправильном употреблении окончаний слов в именительном (33%), родительном (100%), дательном (50%), винительном (100%), творительном (50%) и предложном (42%) падежах. Ошибки проявляются в употреблении словосочетаний с использованием неправильных окончаний.

Представим наглядно результаты обследования на диаграмме рисунок 12.

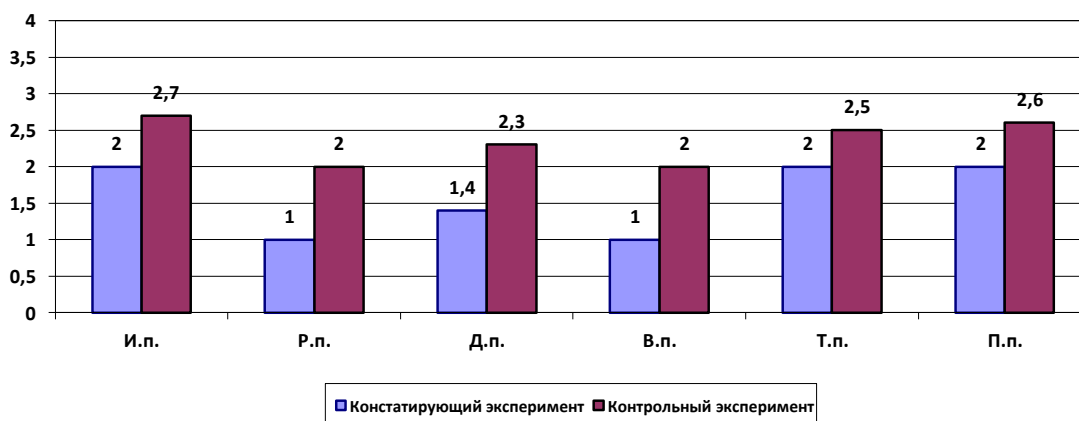


Рисунок 12 – Сравнительные результаты обследования согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже детей с ОНР, до и после обучающего эксперимента

Таким образом, у детей с ОНР III уровня наблюдается положительная динамика при обследовании навыков согласования имени прилагательного с именем существительным, но при этом сохраняются ошибки у отдельных детей в виде неправильного употребления падежных и родовых окончаний при согласовании прилагательных с существительными.

Результаты выполнения задания при обследовании навыков согласования глагола с именем существительным и местоимением у детей экспериментальной группы представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Результаты обследования навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением у детей в экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением					
		1		2		3	
		Изм. глагола в пр.вр. по родам		Изм. числа глагола		Согласование гл. с местоим. в н.вр.	
		до	после	до	после	до	после
1	Вика В.	4	4	2	4	1	3
2	Макар Д.	4	4	2	4	1	3
3	Сергей З.	4	4	2	4	1	3
4	Арсений И.	4	4	2	4	1	3
5	Даниэль И.	4	4	2	4	1	3
6	Ангелина К.	4	4	2	4	1	3
7	Варя Н.	4	4	2	4	1	3
8	Арсений П.	4	4	2	4	1	3
9	Женя Т.	4	4	2	4	1	3

Продолжение таблицы 20

10	Влад Ф.	4	4	2	4	1	3
11	Егор Ш.	4	4	2	4	1	3
12	Алина Ю.	4	4	2	4	1	3
Средний балл		4	4	2	4	1	3
Общий ср. балл		3,7					

Дети справились самостоятельно с первым и вторым заданиями. У детей не вызвало сложности изменения глаголов в прошедшем времени по родам, изменение числа глагола, но при этом выявлены ошибки при согласовании глагола и местоимения в настоящем времени. Данные ошибки были исправлены детьми самостоятельно (100% детей).

Представим наглядно результаты обследования на диаграмме рисунок 13.

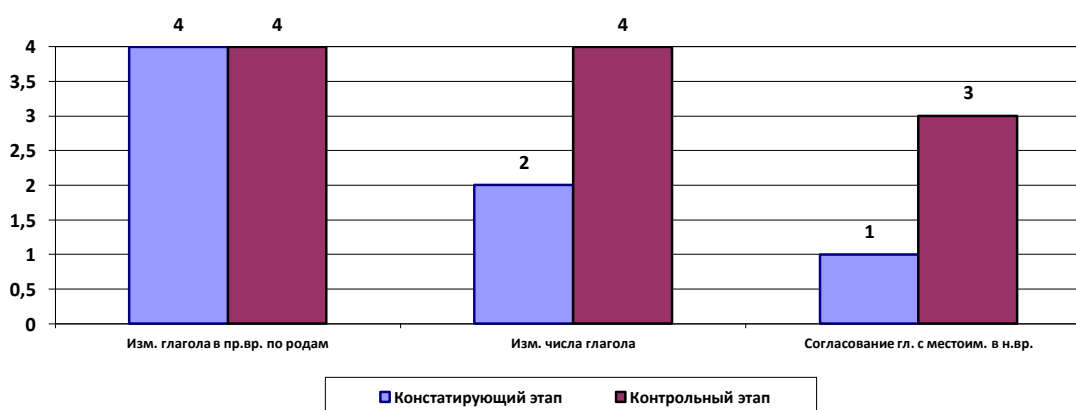


Рисунок 13 – Сравнительные результаты обследования навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением детей с ОНР, до и после обучающего эксперимента

Таким образом, у детей с ОНР III уровня по сравнению с констатирующим этапом наблюдаются более высокие оценки за выполнение заданий при согласовании глагола с именем существительным и местоимением.

Результаты выполнения задания при обследовании навыков согласования имени существительного с притяжательным местоимением у детей экспериментальной группы представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Результаты обследования навыков согласования имени существительного с притяжательным местоимением у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования имени существительного с притяжательным местоимением			
		1		2	
		Имя сущ. с притяж. мест.		Сост. предлож. сущ. с пр. мест.	
		до	после	до	после
1	Вика В.	2	3	2	3
2	Макар Д.	2	2	2	2
3	Сергей З.	2	2	2	2
4	Арсений И.	2	4	2	3
5	Даниэль И.	2	2	2	2
6	Ангелина К.	2	2	2	2
7	Варя Н.	2	4	2	3
8	Арсений П.	2	2	2	2
9	Женя Т.	2	3	2	3
10	Влад Ф.	2	2	2	2
11	Егор Ш.	2	3	2	3
12	Алина Ю.	2	4	2	4
Средний балл		2	2,8	2	2,6
Общий ср. балл		2,7			

У детей с ОНР III уровня сохраняются ошибки, которые выражаются в нарушении согласования имени существительного с притяжательным местоимением (50%). Ошибки проявляются в неправильном употреблении местоимения в зависимости от числа и рода имени существительного. Также ошибки проявляются в неправильном составлении предложения с местоимениями, которые выражаются в нарушении согласования имени существительного с притяжательным местоимением (50%).

Представим наглядно результаты обследования на диаграмме рисунок 14.

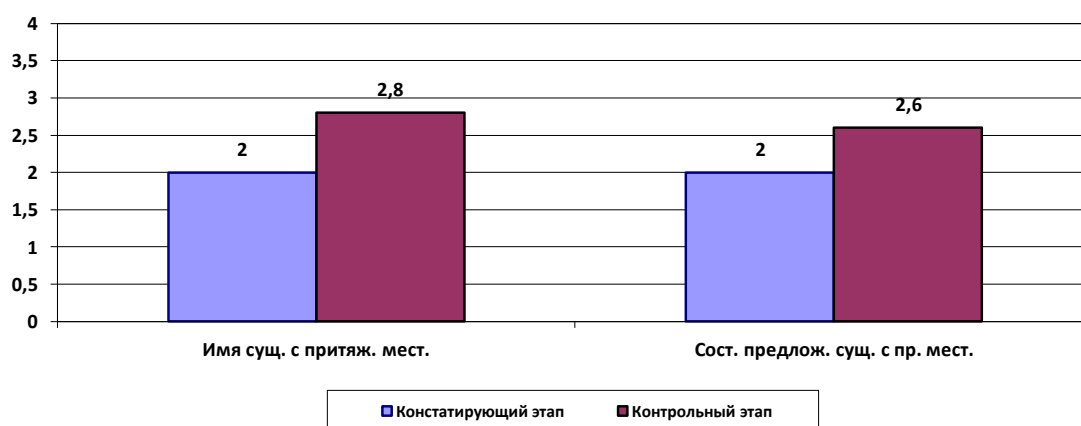


Рисунок 14 – Сравнительные результаты обследования навыков согласования имени существительного с притяжательным местоимением детей с ОНР, до и после обучающего эксперимента

Таким образом, у детей с ОНР III уровня по сравнению с констатирующим этапом стало меньше ошибок при согласовании имени существительного с притяжательным местоимением, но при этом у отдельных детей сохраняются ошибки при употреблении местоимения в зависимости от числа и рода имени существительного.

Результаты выполнения задания при обследовании навыков согласования имени существительного и числительного у детей экспериментальной группы представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Результаты обследования навыков согласования имени существительного и числительного у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании навыков согласования имени существительного и числительного			
		1		2	
		И.п.		Р.п.	
		до	после	до	после
1	Вика В.	1	3	1	3
2	Макар Д.	1	3	1	3
3	Сергей З.	1	1	1	3
4	Арсений И.	1	3	1	2
5	Даниэль И.	1	3	1	2
6	Ангелина К.	1	3	1	3
7	Варя Н.	1	2	1	2
8	Арсений П.	1	2	1	3
9	Женя Т.	1	1	1	2
10	Влад Ф.	1	1	1	2
11	Егор Ш.	1	2	1	2
12	Алина Ю.	1	3	1	3
Средний балл		1	2,3	1	1
Общий ср. балл		2,4			

У детей с ОНР III уровня наблюдаются нарушения навыков согласования имени существительного с числительным как в именительном (50%), так и родительном падеже (50% детей).

При согласовании имени существительного с числительным в именительном падеже дети допускали ошибки, которые исправляли после оказания помощи, подсказки. При согласовании имени существительного с числительным в родительном падеже дети большую часть задания выполняли с ошибками, которые исправляли после оказания помощи.

Представим наглядно результаты обследования на диаграмме рисунок 15.

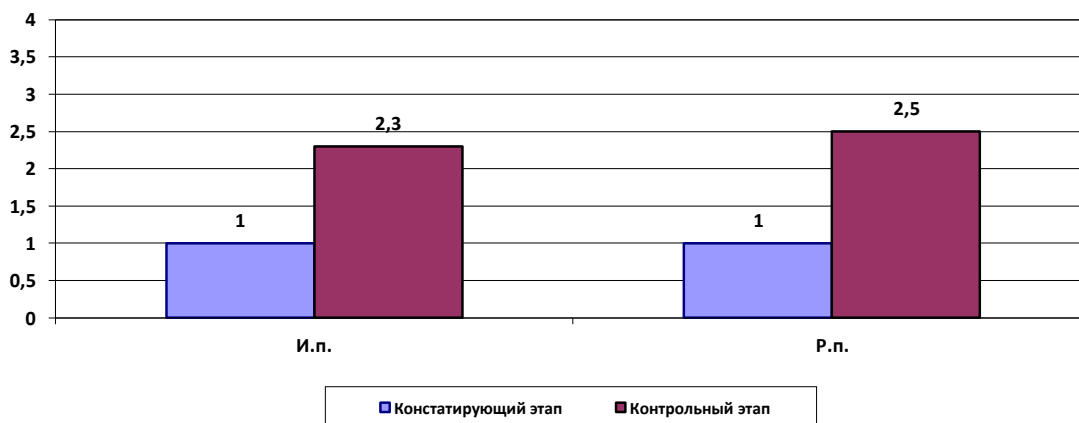


Рисунок 15 – Сравнительные результаты обследования навыков согласования имени существительного с числительным у детей с ОНР, до и после обучающего эксперимента

Таким образом, у половины детей с ОНР III уровня наблюдаются нарушения согласования имени существительного с числительным как в именительном, так и родительном падеже.

Результаты выполнения задания при обследовании словообразования у детей экспериментальной группы представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Результаты обследования словообразования у детей экспериментальной группы

№ п/п	Список детей	Задания при обследовании словообразования																			
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
		Ум.-лас. сущ	Отн. пр	Ка ч. пр	Пр. пр	Ум.-лас. пр	Дет. жив.	Глагол	Проф. ж.р.	Деф. тип	Гл. суф. сп.	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
1	Вика В.	2	3	1	2	1	2	0	2	1	3	0	2	0	2	1	2	1	2	2	2
2	Макар Д.	2	2	1	2	1	2	0	2	1	3	0	2	0	2	1	3	1	3	2	3
3	Сергей З.	2	2	1	2	1	2	0	2	1	1	0	2	0	2	1	2	1	2	2	2
4	Арсений И.	2	3	1	2	1	2	0	2	1	3	0	3	0	2	1	2	1	2	2	2
5	Даниэль И.	2	2	1	2	1	2	0	2	1	1	0	2	0	2	1	2	1	2	2	2
6	Ангелина К.	2	3	1	2	1	2	0	2	1	3	0	2	0	2	1	2	1	2	2	2
7	Варя Н.	2	2	1	2	1	2	0	2	1	1	0	2	0	2	1	2	1	2	2	2
8	Арсений П.	2	3	1	2	1	2	0	2	1	3	0	2	0	3	1	2	1	2	2	2
9	Женя Т.	2	2	1	2	1	2	0	2	1	1	0	2	0	2	1	2	1	2	2	2
10	Влад Ф.	2	2	1	2	1	2	0	2	1	1	0	2	0	2	1	2	1	2	2	2
11	Егор Ш.	2	3	1	2	1	2	0	2	1	3	0	3	0	2	1	2	1	2	2	3
12	Алина Ю.	2	3	1	4	1	2	0	2	1	3	0	2	0	3	1	2	1	2	2	2
Средний балл		2	2,5	1	2,2	1	2	0	2	1	2,2	0	2,2	0	2,2	1	2,1	1	2,1	2	2,2
Общий ср. балл		2,2																			

У детей с ОНР III уровня отмечаются более высокие оценки по сравнению с результатами констатирующего этапа.

В образовании существительного и прилагательного с уменьшительно-ласкательными суффиксами дети ОНР III уровня допускают замены суффиксов (50% детей). Дети не используют суффиксы -еньк- и другие, свойственные для уменьшительно-ласкательных прилагательных.

В образовании прилагательных от существительных наблюдается создание неологизмов при помощи ненормативных суффиксов, замены слов как близкие по семантике (92% детей).

В задании при образовании притяжательных прилагательных 100% детей вместо прилагательных использовали существительные, т.е. умения образования притяжательных прилагательных сформированы не достаточно.

В задании при образовании слов, обозначающих детенышей животных, выявлены ошибки, но при этом дети исправили их после оказания помощи (83% детей). Аналогичные ошибки выявлены в задании на словообразование профессий у 92% детей.

При употреблении глаголов с различными приставками большинство детей с ОНР (83%) допустили ошибки при образовании слов с суффиксами и приставками.

Таким образом, у детей с ОНР III уровня наблюдаются ошибки словообразования: замены суффиксов, наблюдается использование ненормативных суффиксов.

Представим наглядно результаты обследования на диаграмме рисунок 16.

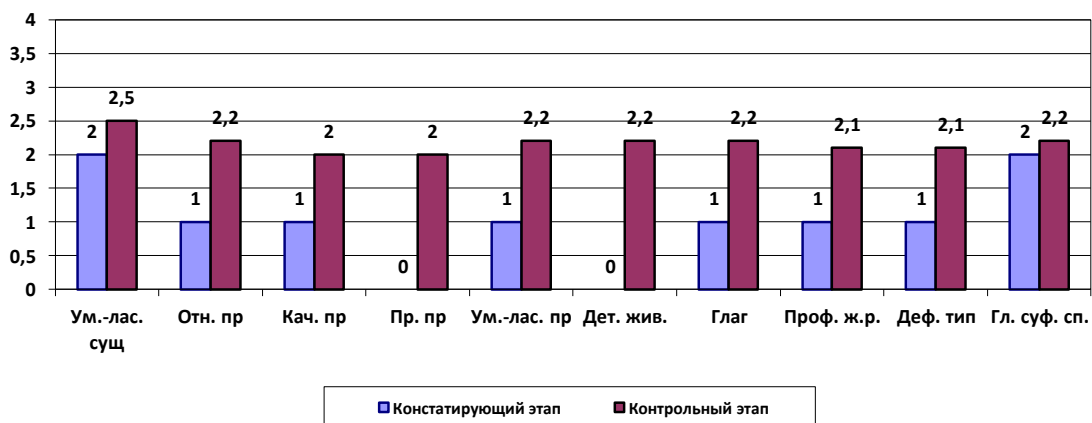


Рисунок 16 – Сравнительные результаты обследования словообразования детей с ОНР, до и после обучающего эксперимента

Динамика состояния грамматической стороны речи у детей экспериментальной группы представлена на рисунке 17.

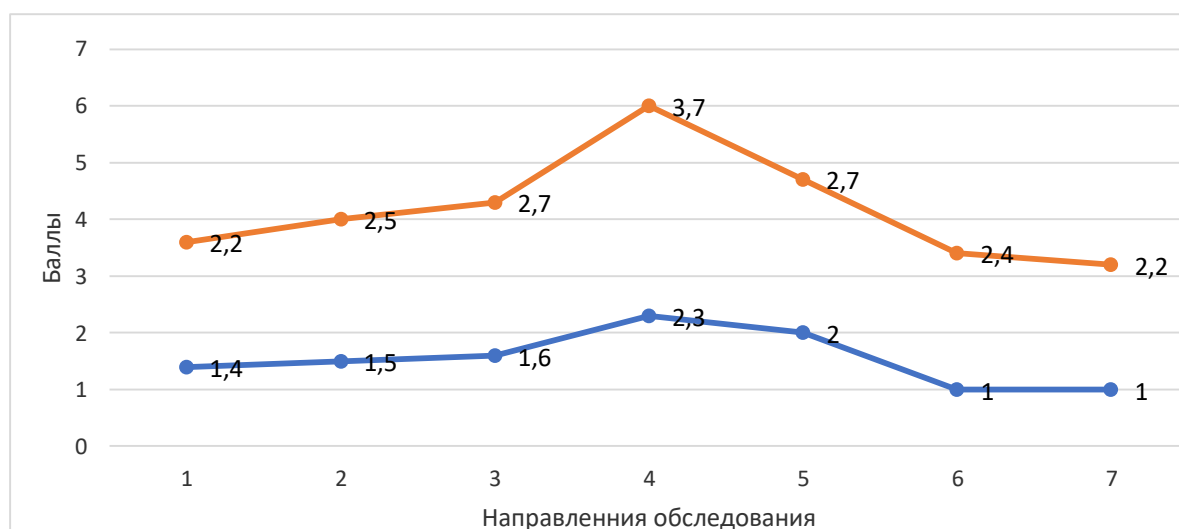


Рисунок 17 – Динамика состояния грамматической стороны речи детей экспериментальной группы

Таким образом, качественный и количественный анализ полученных результатов в ходе контрольного эксперимента позволил сделать следующие выводы: грамматическая сторона речи у детей с ОНР III уровня улучшилась по итогам проведенной коррекционной работы: дети научились составлять простые предложения, использовать простые предлоги; освоили навыки предложно-падежного управления; освоили основные способы словоизменения: согласования прилагательного с существительным в роде, числе, падеже; согласование глагола с

существительным, местоимением; согласование существительного с притяжательным местоимением, числительным; в основном овладели навыками словообразования: продуцировать названия существительных от глаголов, прилагательных от существительных, уменьшительно-ласкательных, относительных, качественных, притяжательных; образовывать уменьшительно-ласкательные прилагательные, образовывать название детёнышей животных, образовывать профессии женского рода, образования сложных слова: словосочетания заменив одним словом.

При этом у детей ОНР III уровня сохраняются некоторые трудности в овладении грамматической стороны речи: сохраняются трудности при составлении сложных предложений с использованием сложных предлогов, что проявляется в нарушении предложно-падежных конструкций. Также в речи детей наблюдаются ошибки при согласовании слов в предложениях, в употреблении различных грамматических категорий, в словообразовании.

У детей имеются данные трудности, в связи с тем, что коррекционная работа с ними проводилась, только в старшей группе. Система обучения и воспитания дошкольников с ТНР старшего дошкольного возраста рассчитана на два учебных года (старшая и подготовительная к школе группы). На данный момент дети находятся в подготовительной к школе группы и коррекционно-педагогическая работа с ними продолжается.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Коррекционный процесс осуществляется в форме фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятий.

Коррекционно-педагогическая работа, осуществляемая в условиях группы комбинированной направленности должна обеспечивать полноценное усвоение детьми общеобразовательной программы.

На каждого ребенка с нарушением речи составляется индивидуальная образовательная программа (ИОП). Важным условием коррекционной работы является организация взаимодействия всех субъектов педагогического процесса по развитию грамматической стороны речи у ребенка с ОНР III уровня.

Основным специалистом, который координирует работу психолого-педагогического сопровождения является учитель-логопед.

Учитель-логопед организует и проводит коррекционно-педагогическую работу, в процессе которой осуществляет взаимодействие с участниками психолого-педагогического сопровождения и с педагогами, работающими с детьми ОНР III уровня.

Кроме того, он проводит консультативно-просветительскую работу, работу с педагогами, повышая их компетентность в вопросах формирования грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня.

Содержание коррекционно-педагогической работы отражено в ИОПе, которая составляется на каждого ребёнка.

Сопоставительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента, показывает эффективность проведенной коррекционной работы. Содержание, которой было отражено в ИОПе.

Сравнительный анализ показал положительную динамику развития грамматической стороны речи.

При этом у детей ОНР III уровня сохраняются некоторые трудности в овладении грамматической стороны речи: сохраняются трудности при

составлении сложных предложений с использованием сложных предлогов, что проявляется в нарушении предложно-падежных конструкций. Также в речи детей наблюдаются ошибки при согласовании слов в предложениях, в употреблении различных грамматических категорий, в словообразовании.

Это обусловлено тем, что коррекционная работа проводилась с детьми в течении одного года (старшая группа) и требует своего продолжения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведения исследования нами был сделан ряд выводов, решающих задачи исследования.

На первом этапе мы проводили анализ психолингвистической, психолого-педагогической, учебно-методической литературы по проблеме исследования.

В результате проведения анализа литературы по проблеме исследования мы определили основное понятие исследования следующим образом:

Под грамматическим строем речи мы рассматривали систему взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях, морфологический и синтаксический уровень грамматической системы. На морфологическом уровне рассматриваем умения владеть приемами словоизменения и словообразования, на синтаксическом – умение составлять предложения, грамматически правильно сочетать слова в предложении. Овладение грамматическим строем речи оказывает огромное влияние на общее речевое развитие ребенка, обеспечивая ему переход к изучению языка в школе, использования речи как средства общения.

При проведении исследования мы выяснили, что при общем недоразвитии речи III уровня процесс овладения грамматической стороной речи у детей затрудняется.

В процессе исследования в МДОУ «Детский сад № 4» коррекционно-педагогическая работа осуществляется в условиях группы комбинированной направленности на протяжении двух лет (старшая и подготовительная к школе группы) с целью развития грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня.

В результате проведения экспериментального исследования грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня нами были выявлены особенности.

Нарушение синтаксической структуры предложения, которое выражено в пропуске членов предложения, в нарушении порядка слов, упрощении синтаксической схемы предложения, вместо одного предложения с предлогом дети составляют два, при этом без предлога или неправильно употребляют предлог. При составлении предложений, дети затрудняются в использовании как простых, так и сложных предлогов. Кроме того, дети допускают не только синтаксические, но и лексические ошибки, грамматические ошибки, что приводит к большому числу аграмматизмов в речи детей. Дети допускают ошибки в употреблении предложно-падежных конструкций.

У детей с ОНР III уровня наблюдаются аграмматизмы, которые указывают на недостаточное владение ребёнком навыков предложно-падежного управления:

- ошибки словоизменения, как унификация места ударного слога, т.е. закрепление ударения за определённым слогом в слове;
- неправильное употребление падежных окончаний имен существительных, особенно в форме множественного числа, замены непродуктивных флексий окончанием – ов;
- неправильное употребление предлогов: замены, пропуски, недоговаривание;
- в неумении детей преобразовывать слова, изменять слова в роде, числе, падеже.

У данных детей наблюдаются нарушения согласования имени прилагательного с именем существительным, согласования глагола с местоимением, согласования существительного с притяжательным местоимением в роде, числе, падеже, что проявляется в неправильном употреблении падежных, родовых окончаний.

У детей с ОНР III уровня наблюдаются нарушения согласования имени существительного с числительным как в именительном, так и родительном падеже.

Дети не умеют образовывать слова с суффиксами, приставками. Они не освоили словообразовательные модели, лексические значения основ слов и смысл значимых частей слов (приставка, корень, суффикс).

У данных детей наблюдаются нарушения словообразования. В образовании существительного и прилагательного с уменьшительно-ласкательными суффиксами дети допускают замены суффиксов. В образовании прилагательных от существительных наблюдается использование ненормативных суффиксов.

При образовании слов, обозначающих детенышей животных, наблюдается не только нарушение грамматического значения слова, но и лексического.

Аналогичные ошибки выявлены при образовании профессий женского рода, кроме того, отмечается и замена названий профессий названием действий, использование ненормативного суффикса и при образовании слов по дефиниционному типу: словосочетания заменив одним словом выявляется, что дети не могут заменить одним словом профессии музыканта, теннисиста, поэта. Дети не знают названий этих профессий и как следствие не могут объяснить значение слова.

Данные нарушения проявляются в достаточном количестве аграмматизмов и даже на лексическом уровне, потому что у детей отсутствует понимание лексического значения слова, причинно-следственных связей, что препятствует возможности построения связного высказывания с соблюдением норм грамматики.

Выявленный в ходе констатирующего эксперимента комплекс нарушений, указывает на необходимость организации и проведения целенаправленной работы по его устранению.

Коррекционно-педагогическая работа осуществлялась в условиях группы комбинированной направленности в МДОУ «Детский сад № 4» с целью развития грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня. На каждого ребенка с нарушением речи была составлена индивидуальная образовательная программа (ИОП). Важным условием коррекционной работы является организация взаимодействия всех субъектов педагогического процесса по развитию грамматической стороны речи у ребенка с ОНР III уровня.

Основным специалистом, который координирует работу психолого-педагогического сопровождения является учитель-логопед.

Учитель-логопед организует и проводит коррекционно-педагогическую работу, в процессе которой осуществляет взаимодействие с участниками психолого-педагогического сопровождения и с педагогами, работающими с детьми ОНР III уровня.

Кроме того, он проводит консультативно-просветительскую работу, работу с педагогами, повышая их компетентность в вопросах формирования грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня.

А педагоги закрепляют данные навыки в образовательных областях, в режимных моментах, в ходе специально организованных игр, в совместной деятельности,

Для того, чтобы оценить эффективность проведенной коррекционной работы, был организован контрольный эксперимент по исследованию грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня. Качественный и количественный анализ полученных результатов в ходе контрольного эксперимента позволил сделать следующие выводы: грамматическая сторона речи у детей с ОНР III уровня улучшилась по всем параметрам грамматических компонентов.

Дети научились составлять простые предложения, использовать простые предлоги; освоили навыки предложно-падежного управления; освоили основные способы словоизменения: согласования

прилагательного с существительным в роде, числе, падеже; согласование глагола с существительным, местоимением; согласование существительного с притяжательным местоимением, числительным; в основном овладели навыками словообразования: продуцировать названия существительных от глаголов, прилагательных от существительных, уменьшительно-ласкательных, относительных, качественных, притяжательных; образовывать уменьшительно-ласкательные прилагательные, образовывать название детёнышей животных, образовывать профессии женского рода, образования сложных слова: словосочетания заменив одним словом.

При этом у детей ОНР III уровня сохраняются некоторые трудности в овладении грамматической стороны речи: сохраняются трудности при составлении сложных предложений с использованием сложных предлогов, что проявляется в нарушении предложно-падежных конструкций. Также в речи детей наблюдаются ошибки при согласовании слов в предложениях, в употреблении различных грамматических категорий, в словообразовании.

У детей имеются данные трудности, в связи с тем, что коррекционная работа с ними проводилась, только в старшей группе. На данный момент дети находятся в подготовительной к школе группы и коррекционно-педагогическая работа с ними продолжается.

Представленная в квалификационной работе последовательность разработки индивидуальной образовательной программы и определения его содержания может быть использованы в работе специалистов ДОУ в рамках психолого-педагогического сопровождения детей с ОНР III уровня.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза исследования доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учебное пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина – 3-е изд., стереотип. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
2. Акименко, В. М. Речевые нарушения у детей [Текст] / Вера Акименко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. – 141 с.
3. Аркин, Е. А. Ребёнок в дошкольные годы [Текст] / под ред. А. В. Запорожца и В. В. Давыдова. – Москва : Просвещение, 1968. – 445 с.
4. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста учебное пособие [Текст] : учебное пособие / Елена Архипова. – Москва : АСТ: Астрель, 2006. – С. 119-131.
5. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] / Елена Архипова. – Москва : АСТ: Астрель, 2007. — 283 с.
6. Бадалян, Л.О. Невропатология [Текст] : учебник / Левон Бадалян. – 9-е изд., стер. – Москва : Академия, 2015. – 396 с.
7. Барменкова, Т.Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.03 : защищена 15.05.1996 / Татьяна Барменкова. – Москва, 1996. – 16 с.
8. Бернштейн, Н. А. О построении движений [Текст] : монография / Николай Бернштейн. – Москва : Книга по Требованию, 2012. – 253 с.
9. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте Психологическое исследование [Текст]: монография / Лидия Божович. – Москва : Просвещение, 1968. – 464 с.

10. Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии [Текст] / Елена Винарская. – Москва : Просвещение, 1990. – 390 с.
11. Виноградов, В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове [Текст] / Виктор Виноградов. – Москва : Высш. шк, 1972. – 515 с.
12. Виноградов, В. В. Лексикология и лексикография [Текст]: Избр. Труды / В. В. Виноградов: [Отв. ред. и авт. предисл. В. Г. Костомаров; АН СССР, Отд-ние литературы и яз.]. – Москва : Наука, 1977. – 312 с.
13. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Лев Выготский. – изд. 5-е, испр. – Москва: Изд-во Лабиринт, 1999. – 352 с.
14. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка [Текст] / Лев Выготский. – Москва : Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2004. – 512 с.
15. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] : В 6 ч. Ч. 2. Проблемы общей психологии / под ред. В. В. Давыдова. – Москва : Педагогика, 1982. – 504 с.
16. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / Александр Гвоздев. – Москва : Изд-во АПН СССР, 1961. – 471 с.
17. Гвоздев, А. Н. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка [Текст] / Александр Гвоздев. – Москва : Акад. пед. наук РСФСР, 1949. – 62 с.
18. Гончарова, В. А. Нарушения словообразования у дошкольников с ФФН и с ОНР [Текст] / Валерия Гончарова // Логопед в детском саду. – 2005. - №1. – 15 с.
19. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования [Текст]: метод. пособие / Ольга Грибова. – Москва : Айрис-пресс, 2008. – 96 с.
20. Детская речь: психолингвистические исследования [Текст] : Сборник статей / Отв. ред. Т. Н. Ушакова и Н. В. Уфимцева. – Москва : ПЕР СЭ, 2001. – 224 с.

21. Дошкольная педагогика [Текст] / под ред. В.И. Ядэшко, Ф.А. Сохина. – Москва : Феникс, 2007. – 207 с.
22. Жукова, Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст] : учебно-методическое пособие / Надежда Жукова. – Москва : Соц.-полит. журн., 1994. – 96 с.
23. Жукова, Н. С. Формирование устной речи [Текст] : учебно-методическое пособие / Надежда Жукова. – Москва : Соц.-полит. журн., 1994. – 96 с.
24. Захаров, А. В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи [Текст]: Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата филологических наук. 10.02.01 Новосиб. гос. ун-т. / Александр Захаров. — Новосибирск : [б. и.], 1975. — 23 с.
25. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить [Текст] / Марионилла Кольцова. – Москва : «Сов. Россия», 1973. – 122 с.
26. Коррекция нарушений речи. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи [Текст] / [Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова, А. В. Лагутина: авт.-сост. сб. Г.В. Чиркина]. – 5-е изд. Москва : Просвещение, 2016. – 207 с.
27. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – Москва : Изд-во Союз, 2001. – 224 с.
28. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи [Текст] : учебно-методическое пособие / Раиса Лалаева. – Москва : СПб., 2006. – 72 с..
29. Левина, Р. Е. Нарушения речи и письма у детей: Избранные труды [Текст] / ред.-сост. Г.В. Чиркина, П.Б. Шошин. – Москва : Логос, 2009. – 224 с.
30. Логопедия [Текст] : учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л. С. Волковой. – 5-е изд., перераб. и доп. –

- Москва : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 703 с.
31. Лопатина, Л. В. Приемы обследования дошкольников со стертыми формами дизартрии и дифференциация их обучения [Текст] : Дефектология / Людмила Лопатина. – Москва : Просвещение, 2003. – № 2. – 71 с.
32. Лурия, А. Р. Высшие корковые функции человека [Текст] / Александр Лурия. – Москва : Медицина, 1969. – 160 с.
33. Мастюкова, Е.М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии [Текст] : ранний и дошкольный возраст : учебное пособие для студентов вузов, / Елена Мастюкова. – Москва : Классике Стиль, 2003. – 320 с.
34. Мастюкова, Е. М. Двигательные нарушения и их оценка в структуре аномального развития [Текст] / Елена Мастюкова. – Москва : Просвещение, 1991. – 184 с.
35. Менджерицкая, Д. В. Воспитателю о детской игре [Текст] / Дебора Меджерицкая. – Москва : Просвещение, 2010. – 109 с.
36. Методы обследования речи детей [Текст] : Пособие по диагностике речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – Москва : АРКТИ, 2003. – 240 с.
37. Миронова, С. А. Логопедическая работа в дошкольных учреждениях и группах для детей с нарушениями речи [Текст] / Серафима Миронова. – Москва : А.П.О., 1993. – 43 с.
38. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал правовой информации: – Режим доступа: pravo.gov.ru. – Загл. с экрана.
39. Об образовании в Российской Федерации Федеральный закон N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года : [принят Государственной думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012

- года]. [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал правовой информации: – Режим доступа: pravo.gov.ru. – Загл. с экрана.
40. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки РФ № 1014 от 30.08.2013 г. [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал правовой информации: – Режим доступа: pravo.gov.ru. – Загл. с экрана.
41. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под ред. Р. Е. Левиной. – Москва : Просвещение, 1967. – 73 с.
42. ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. — Москва : МОЗАИКА СИНТЕЗ, 2014. — 368 с.
43. Понятийно-терминологический словарь логопеда / Под ред. В.И. Селиверстова. Москва : – Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 400 с.
44. Практикум по детской логопедии [Текст] / [В. И. Селиверстов и др.]; под ред. В. И. Селиверстова. – 2-е изд. - Москва : Гуманитар. изд. центр "ВЛАДОС", 1997. – 270 с.
45. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Л. Б. Баряева, Т. В. Волосовец, О. П. Гаврилушкина, Г. Г. Голубева и др.; под ред. проф. Л. В. Лопатиной. – СПб., 2014. – 386 с.
46. Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст] : [одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию 7 декабря 2017 г.] Протокол

№ 6/17.

47. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников [Текст]: учебно-метод. пособие / под общ. ред. Т.В. Волосовец. – Москва : Ин-т общегуманитарных исследований; В. Секачев, 2010. – 256 с.
48. Психолингвистика [Текст] : учеб. пособие для вузов / Под ред. Т. Н. Ушаковой. – Москва : ПЕР СЭ, 2006. – 416 с.
49. Развитие речи у детей дошкольного возраста [Текст] : пособие для воспитателя дет. Сада ; под ред. Ф. А. Сохина. — 2-е изд., испр. — Москва : Просвещение, 1979. — 223 с.
50. Реформатский, А. А. Введение в языковедение [Текст] / А. А. Реформатский. – Москва : Аспект Пресс, 2014. – 536 с.
51. Рубинштейн, С. Л. Игра [Текст] : природа игры / С.Л. Рубинштейн // Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 2008. – С. 415-420.
52. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал правовой информации: – Режим доступа: pravo.gov.ru. – Загл. с экрана.
53. Серебренникова, Н. П. К вопросу об овладении детьми – преддошкольниками элементами грамматического строя языка [Текст]: (Овладение системой склонения имен существительных): Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (по психологии) / Ленингр. гос. ордена Ленина ун-т им. А. А. Жданова. – Ленинград : [б. и.], 1953. – 18 с.
54. Серебрякова, Н. В. Формирование лексической системы у дошкольников со стёртой дизартрией [Текст] : монография / Н. В. Серебрякова. – Москва : ПАРАДИГМА, 2015. – 208 с.
55. Собонович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции

- (Дети с нарушением интеллекта и моторной алалией) [Текст] : учеб. пособие для студентов / Е. Ф. Собонович. – Москва : Классике Стиль, 2003. – 160 с.
56. Сорокина, А. И. Дидактические игры в детском саду [Текст] / А. И. Сорокина. – Москва : Детство-Пресс, 2008. – 183 с.
57. Степанова, Е. А. Организация логопедической работы в ДОУ [Текст] / Е. А. Степанова. – Москва : Сфера, 2012. – 112 с.
58. Ткаченко, Т. А. Дневник воспитателя логопедической группы [Текст] / Т. А. Ткаченко. – Москва : Изд-во «Гном и Д», 2010. – 56 с.
59. Туманова, Т. Б. Формирование словообразовательной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи [Текст]: автореф. дисс. докт. пед. наук / Т. Б. Туманова. – М., 2005. – 48 с.
60. Усова, А. П. Роль игры в воспитании детей [Текст]: сборник статей сост. Н. Я. Михайленко; под ред. А. В. Запорожца. — Москва : Просвещение, 1976. — 94 с.
61. Ушакова, Т. Н. Речь: истоки и принципы развития. [Текст] / Т. Н. Ушакова – Москва : ПЕР СЭ, 2004. – 256 с.
62. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения [Текст]: в 2-х т.: Т.1. Теоретические проблемы педагогики / под ред. А. И. Пискупова. – Москва : Педагогика, 2010. – 584 с.
63. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей [Текст] : пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Профессиональное образование, 1993. – 232 с.
64. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] : Монография / Т. Б. Филичева. – Москва : 2000. – 314 с.
65. Филичева, Т. Б. Современный подход к проблеме выявления и коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста

- [Текст] / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова // Современные проблемы речевого дизонтогенеза: психолого-педагогические аспекты. Международный сборник научных трудов. – Москва : 2011. – С. 35-45.
66. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] : практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 224 с.
67. Хватцев, М. Е. Логопедия. Работа с дошкольниками [Текст] / М. Е. Хватцев. — Москва : Аст, 2012. – 231 с.
68. Хрестоматия по логопедии [Текст] : Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т. I / Под ред. Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. — 560 с.
69. Цейтлин, С. Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи [Текст] / Стелла Цейтлин – Москва : ЗНАК, 2009. – 592 с.
70. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Стелла Цейтлин. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
71. Шахнарович, А. М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики [Текст] : На материале онтогенеза речи / А. М. Шахнарович, Н. М. Юрьева; отв. ред. А. А. Леонтьев; АН СССР, Ин-т языкознания. – Москва : Наука, 1990. – 165 с.
72. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва : ИПП, 1997. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Критерии оценки (для всех заданий):

4 балла – правильное и самостоятельное выполнение детьми предложенных заданий;

3 балла – неправильный порядок слов, пропуск одного-двух членов предложения; отмечаются единичные ошибки, которые исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса;

2 балла – негрубые аграмматизмы, пропуск более двух членов предложения; небольшая часть задания выполняется с ошибками, которые исправляются после стимулирующей помощи;

1 балл – грубые аграмматизмы, существенное упрощение синтаксической схемы предложения, сочетание нескольких ошибок из предыдущих пунктов; большая часть задания выполняется с ошибками, которые исправляются после оказания помощи, подсказки;

0 баллов – отказ от выполнения; большая часть задания выполняется с ошибками, которые не исправляются после оказания помощи.

Задания для обследования грамматической стороны речи:

I. Обследование синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов).

1. Составление предложений по картинкам. (Предложения простой модели: подлежащее + сказуемое + простое дополнение.)

Материал: сюжетные картинки.

Инструкция: «Посмотри на картинку и составь предложение».

Девочка моет руки. Мальчик режет хлеб. Мальчик забивает гвоздь.

Дети лепят снеговика. Кошка лакает молоко.

2. Составление предложений по картинкам. (Предложения сложной модели: с простыми и сложными предлогами.)

Материал: сюжетные картинки.

Инструкция: «Посмотри на картинку и составь предложение».

Мальчик играет в мяч (в футбол). Мальчик бежит к дереву (под дерево, от дождя). Мальчик лезет через забор. Солнце выходит из-за туч (заходит за тучи).

3. Составление предложений по картинкам. (Предложения повышенной сложности, модели сложного предложения с прямым и косвенным дополнением, однородными членами.)

Материал: сюжетные картинки.

Инструкция: «Посмотри на картинку, и составь предложение».

Мужчина и женщина грузят сено на машину. Мальчик уступает место бабушке в автобусе. Врач приглашает пациента пройти в кабинет. Мальчик несет лестницу, чтобы помочь ребенку снять с дерева шар.

Примечание. Пробы 2, 3, 4 достаточно информативны. Они провоцируют не только грамматические, но и многочисленные лексические ошибки, а также выявляют трудности смыслового программирования. Все эти ошибки фиксируются, но при начислении баллов за эту серию принимаются во внимание только грамматические ошибки.

4. Составление предложений из слов в начальной форме.

Материал: слова.

Инструкция: «Логопед назовет слова, а ты составь из них предложение».

Доктор, лечить, дети. Сидеть, синичка, на, ветка. Груша, бабушка, внучка, давать. Миша, собака, небольшая, бросить, косточка. Петя, купит, шар, мама, красный.

Слова предъявляются до первого ответа.

Примечание. Это сложные задания, которые требуют не только правильного грамматического структурирования, но и построения верной смысловой программы. При их выполнении возможны пропуск и замена слов, смысловые и грамматические ошибки, нарушение порядка слов в предложении.

5. Верификация предложений.

Материал: деформированные предложения.

Инструкция: «Логопед будет читать предложение, если ты заметишь ошибку, то исправь ее».

Собака вышла в будку. По морю плывут корабль. Дом нарисован мальчик. Хорошо спится медведь под снегом. Над большим деревом была глубокая яма.

Примечание. Ошибки, которые подлежат исправлению, могут быть как грамматическими, так и смысловыми. (Хорошо спится медведь под снегом. Над большим деревом была глубокая яма.)

6. Дополнение предложения предлогами.

Материал: предложения с пропущенными предлогами.

Инструкция: «Послушай предложение, в котором пропущено маленькое слово, вставь пропущенное маленькое слово».

Лена наливает чай ... чашки. Птенец выпал ... гнезда. Щенок спрятался ... крыльцом. Деревья шумят ... ветра. Пес сидит ... конуре.

7. Завершение союзного предложения словосочетанием.

Материал: сюжетные картинки, на которых изображено несколько действий.

Инструкция: «Закончи предложение».

Мальчик промочил ноги, потому что ... (ходил по лужам).

Мальчика одевает бабушка, хотя ... (он уже большой).

Поезд остановился, потому что ... (горит красный свет).

Девочка надевает плащ, потому что ... (идет дождь).

Если игрушки разбросаны, то их ... (нужно убрать).

8. Составление сложного предложения по двум картинкам с использованием союзов.

Материал: парные картинки с изображением разных событий.

Инструкция: «Рассмотрим две картинки и составь по ним одно предложение. Например: Первая картинка «Пришла осень», вторая

картинка «Птицы летят на юг». Составляем одно предложение: Наступила осень и птицы улетают на юг».

Мальчики читают ... Девочки рисуют.

Дети пошли в лес ... В лесу выросли грибы.

Началась метель ... Пограничник стоит на посту.

Дети покупают ёлочные игрушки ... Дети наряжают ёлку.

II. Управление

Для передачи правильной связи слов в предложении ребенок должен овладеть грамматическим отношением управления (падежное и предложное управление). Предлагаются задания на выявление умения употреблять имена существительные в единственном и множественном числе в разных падежах. Это падежное управление. В нашем варианте обследования это задания:

1. Именительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных;

2. Родительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для отрицания чего-либо;

5. Дательный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения лица;

6. Винительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения объекта;

8. Творительный падеж для обозначения орудийности.

Кроме падежного управления, обследуется возможность предложного управления, т.е. использование предлогов и адекватного им падежного окончания существительных. В нашем варианте обследования это задания:

3. Родительный падеж с предлогами у, из, от, с, со, без, после, для, позади, до, вместо для обозначения места;

4. Дательный падеж с предлогами к, по для обозначения лица, к которому направлено движение, и места движения;

7. Винительный падеж с предлогами на, в, под, за для обозначения места;

9. Творительный падеж с предлогами с, за, под, над для обозначения места, совместности.

10. Предложный падеж для обозначения места и объекта: в, на, о.

Исследуется употребление имен существительных в разных падежах в единственном и множественном числе. Обследование проводится на материале сюжетных картинок, вопросов, слов, предъявляемых в исходной форме, предметных картинок с изображением одного и нескольких предметов.

1. Именительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных.

Инструкция: «Посмотри на картинки. У логопеда изображен один предмет, а у тебя много. Логопед назовет один предмет, а ты назови когда их много».

Коза – ... козы

Муравей – ... муравьи

Чашка – ... чашки

Лоб – ... лбы

Поезд – ... поезда

Котёнок – ... котят

Лист – ... листья

Друг – ... друзья

2. Родительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для отрицания чего-либо.

Инструкция: «Логопед покажет рукой твою картинку, где изображен один предмет или несколько, а ты скажи, чего у логопеда нет».

Стол – ... нет стола.

Столы – ... нет столов.

Стул – ... нет стула

Стулья – ... нет стульев.

Нос – ... нет носа.

Носы – ... нет носов.

Окно – ... нет окна.

Окна – ... нет окон.

Ухо – ... нет уха.

Уши – ... нет ушей.

3. Родительный падеж с предлогами для обозначения места (у, из, от, с, со, без, после, для, позади, до, вместо).

Инструкция: «Ответь на вопрос по картинке».

Откуда вылезает собака? ... Из конуры. Откуда слетел петух? ... С крыши конуры. Откуда вышла курица? ... Из-за конуры. Откуда собака достала кость? ... Из-под конуры.

4. Дательный падеж с предлогами к, по для обозначения лица, к которому направлено движение, и места движения.

Инструкция: «Ответь на вопросы».

К кому пришел врач? ... к маме. Где едут машины? ... по дороге.

Где плывет пароход? ... по морю. Куда подъехал автобус? ... к остановке.

5. Дательный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения лица.

Инструкция: «Ответь на вопрос по картинке: кому принесли еду?»

Кошка – кошке – кошкам; заяц – зайцу – зайцам; дошадь – лошади – лошадям; утка – утке – уткам; собака – собаке – собакам.

6. Винительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения объекта.

Инструкция: «Посмотри на картинки и ответь, кого (что) ты видишь?»

Слон – слона – слонов; медведь – медведя – медведей; озеро – озеро – озёра; белка – белку – белок; зеркало – зеркало – зеркала; ёж – ежа – ежей; дом – дом – дома.

7. Винительный падеж с предлогами на, в, под, за для обозначения места.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь на вопрос: куда?»

Куда укатился мяч? ... под диван. Куда положили мяч? ... на диван.

Куда закатился мяч? ... за диван. Куда забили мяч? ... в ворота.

8. Творительный падеж для обозначения орудийности.

Инструкция: «Посмотри на картинки и ответь: чем?»

Чем гладят? ...

Чем ловят рыбу? ...

Чем режут хлеб? ...

Чем пишут? ...

Чем подметают пол? ...

Чем чистят зубы? ...

9. Творительный падеж с предлогами с, за, под, над для обозначения места, совместности.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: где? ... с кем? ... с чем? ...»

Единственное число

Множественное число

Где растёт гриб? ...

Где растут грибы? ...

под елкой.

под ёлками.

Где спряталась девочка ...

Где спрятались девочки? ...

за деревом.

за деревьями.

Где висит лампа? ...

Где висят лампы? ...

над столом.

над столами.

С кем играет мальчик? ...

С кем играют мальчики? ...

с собакой.

с собаками.

С чем играет девочка?

С чем играют девочки?

... с куклой.

... с куклами.

С чем едят суп? ... с

С чем испекли пирог?

хлебом.

... с грибами.

10. Предложный падеж для обозначения места и объекта.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: где? ... о чем? ...»

Где стоит ваза? ... на столе.

Где плавают рыбки? ... в аквариуме.

Где лежат книги? ... на полке.

О чём мечтает девочка? ... о кукле.

О чём мечтает мальчик? ... о мяче.

- III. Согласование имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже

Предлагаются задания на выявление согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже.

1. Именительный падеж. Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи: какой предмет нарисован? Какие предметы нарисованы?»

	Единственное число	Множественное число
Женский	Синяя лента	Жёлтые ленты
род	Красная сумка	Чёрные сумки
	Голубая шапка	Зелёные шапки
Мужской	Зелёный забор	Зелёные заборы
род	Сиреневый карандаш	Коричневые карандаши
	Жёлтый лист	Жёлтые листья
Средний	Маленькое гнездо	Маленькие гнёзда
род	Синее ведро	Синие вёдра
	Большое ухо	Большие уши

2. Родительный падеж. Инструкция: «Ответь, чего не стало?»

	Единственное	Множественное
Женский род	число	число
Большая	Большой	Больших
кружка	кружки	кружек
Новая книга	Новой книги	Новых книг
Мужской род		
Жёлтый чемодан	Жёлтого	Жёлтых
	чемодана	чемоданов
Зелёный огурец	Зелёного огурца	Зелёных огурцов
Средний род		
Куриное яйцо	Куриного яйца	Куриных яиц
Большое яблоко	Большого яблока	Больших яблок

3. Дательный падеж. Инструкция: «Ответь на вопрос по картинке: кому принесли еду?»

	Единственное число	Множественное число
Рыжая кошка	Рыжей кошке	Рыжим кошкам
Белый заяц	Белому зайцу	Белым зайцам
Серая утка	Серой утке	Серым уткам
Большая собака	Большой собаке	Большим собакам
Колючий ёж	Колючему ежу	Колючим ежам

4. Винительный падеж. Инструкция: «Посмотри на картинки и скажи, кого (что) ты видишь?»

	Единственное число	Множественное число
Большой слон	Большого слона	Больших слонов
Чёрная ворона	Чёрную ворону	Чёрных ворон
Бурый медведь	Бурого медведя	Бурых медведей
Голубое озеро	Голубое озеро	Голубые озёра
Круглое зеркало	Круглое зеркало	Круглые зеркала
Старая черепаха	Старую черепаху	Старых черепах

5. Творительный падеж. Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: каким? ... чем? ... где? ... с кем? ... с чем?»

Гладят белье - чем? ... каким? - горячим утюгом.

Ловят рыбу - чем? ... какой? - длинной удочкой.

Режут хлеб - чем? ... каким? - острым ножом.

Растет гриб? - где? ... под какой? - под густой ёлкой.

Играет мальчик - с кем? ... какой? - с большой собакой.

Висит лампа - где? ... над каким? - над круглым столом.

Девочка играет - с чем? ... с каким? - с красным мячом.

6. Предложный падеж. Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: где? ... о чем? ... на каком? ... о какой?»

Стоит ваза - где? ... на каком? - на круглом столе.

Плавают рыбки - где? ... в каком? - в большом аквариуме.

Лежат книги - где? ... на какой? - на верхней полке.

Живет медведь - где? ... в каком? - в густом лесу.

IV. Согласование глагола с именем существительным, с местоимением.

1. Изменение глаголов в прошедшем времени по родам.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: что делала девочка?

Что делал мальчик?»

женский род		мужской род	
девочка	мыла	мальчик	мыл
	пела		пел
	играла		играл
	поливала		поливал
	писала		писал

2. Изменение числа глагола.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: кто? что делает? кто?

что делают?»

Единственное число	Множественное число
Человек ... стоит	Люди ... стоят
Певец ... поет	Певцы ... поют
Птица ... летит	Птицы ... летают (летят)
Ученик ... читает	Ученики... читают
Ребенок ... рисует	Дети ... рисуют

3. Согласование глагола и местоимения в настоящем времени.

Инструкция: «Ответь: что делаю? что делают? Я, ты, он, она, они,

мы, вы».

Я –	рисую самолет	-	леплю снеговика
Ты –	...	-	...
Он –	...	-	...
Она –	...	-	...
Они –	...	-	...
Мы –	...	-	...
Вы –	...	-	...

V. Согласование имени существительного с притяжательным местоимением

1. Составление словосочетаний: имя существительное с притяжательным местоимением.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь на вопрос: о каких из нарисованных предметов можно сказать - мой, моя, моё, мои?»

Мой	Моя	Моё	Мои
Самолёт	Книга	Полотенце	Очки
Нос	Рука	Пальто	Сапоги
Шарф	Шапка	Зеркало	Трусы
Трактор	Машина	Ружьё	Кубики

2. Составление предложений на согласование имени существительного с притяжательным местоимением.

Инструкция: «Составь предложение с местоимениями (словами) «мой», «моя», «моё», «мои» с опорой на предметные картинки».

Кубики (мои) – ... – мои кубики лежат на полу

Пальто (моё) – ... – ...

Кружка (моя) – ... – ...

Рисунок (мой) – ... – ...

Лыжи (мои) – ... – ...

VI. Согласование имени существительного и числительного

1. Именительный падеж.

Инструкция: «Посмотри на картинки и назови количество предметов на картинке».

1	2	3	4	5
Стул	Стула	Стульев
Диван	Диванов
Ручка	Ручек
Дерево	Деревьев

Зеркало	Зеркал
Книга	Книг
Кукла	Кукол

2. Родительный падеж

Инструкция: «Посчитай на столе карандаши. Сколько их? Пять. Логопед будет прятать карандаши, а ты ответь: сколько карандашей не хватает?»

1 – одного карандаша; 2 – двух карандашей; 3 – трех карандашей; 4 – четырех карандашей; 5 – пяти карандашей.

VII. Исследование словообразования

1. Образование уменьшительно-ласкательных существительных:

Материал для исследования: слова, предметные картинки.

Инструкция: «Как назвать предмет, если он маленький?»

таз –	ухо –	лист –	снег –
гриб –	лиса –	дом –	окно –
грузовик –	солнце –	кружка –	кольцо –
одеяло –	береза –	дерево –	стакан –

2. Образование относительных прилагательных (из чего сделано?)

Материал для исследования: словосочетания.

Инструкция: «Если предмет сделан из ..., например из стекла, то он какой? - стеклянный».

компот из яблок –	лист клена –
горка из льда –	кубик из дерева –
салат из моркови –	шишка ели –
суп из грибов –	куртка из кожи –
варенье из малины	стакан из стекла –

3. Образование качественных прилагательных.

Материал для исследования: слова, словосочетания.

Инструкция: «Какой, ... , например, день, если днем жарко?»

жарко –	мороз –
душно –	снег –
солнце –	дождь –
ветер –	туман –
холодно –	пасмурно –

4. Образование притяжательных прилагательных.

Материал для исследования: слова, словосочетания, предметные картинки.

Инструкция: «Как сказать: чьи ухо, нос, лапа у животных?»

Например, кошка – кошачье – кошачий – кошачья; медведь – ...; волк – ...; белка – ...; собака – ...; лиса – ...; заяц – ...; лев – ...

5. Образование уменьшительно-ласкательных прилагательных.

Материал для исследования: словосочетания, предметные картинки с изображением одинаковых по цвету, но разных по величине предметов.

Инструкция: «Как сказать про маленький предмет? Например, дом желтый, а домик? – желтенький».

Лиса рыжая, а лисенок – ...; волк серый, а волчонок – ...; шуба пушистая, а шубка – ...; сапоги зеленые, а сапожки – ...; звезда красная, а звездочка – ...; машина белая, а машинка – ...; огурец соленый, а огурчик – ...; яблоко вкусное, а яблочко – ...

6. Образование названий детенышей животных.

Материал для исследования: слова, предметные картинки с изображением животных и их детенышей.

Инструкция: «Как назвать одного детеныша у животных? Как назвать если их несколько? Например, у овцы – ягненок, а если их несколько, то – ягнята».

У кошки – один ..., а если их несколько, то – ...; у собаки – один ..., а если их несколько, то – ...; у курицы – один ..., а если их несколько, то – ...; у утки – один ..., а если их несколько, то – ...; у лисы – один ..., а если их несколько, то – ...

7. Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида.

Материал для исследования: парные сюжетные картинки с изображением действий: в стадии выполнения и в стадии завершения действия.

Инструкция: «Посмотри на 2 картинки. Где ребенок выполняет действия (задания), а где уже закончил? Как сказать? Например, этот ребенок рисует, а этот уже нарисовал».

Этот пишет, а этот ужеЭтот снимает, а этот ужеЭтот вешает, а этот уже Этот стирает, а этот уже ... Этот режет, а этот уже ... Этот пилит, а этот уже ... Этот льет, а этот уже ... Этот ест, а этот уже ... Этот умывается, а этот уже ... Этот моет, а этот уже

8. Словообразование профессий женского рода

Материал для исследования: слова или предметные картинки с изображением разнообразных профессий.

Инструкция: «Скажи, как будет называться профессия, если ее выполняет женщина?»

Учитель – ...; певец – ...; воспитатель – ...; певица – ...; воспитательница – ...; портной – ...; продавец – ...; крановщик – ...; каменщик – ...; артистка – ...; проводник – ...

9. Словообразование по дефиниционному типу.

Материал для исследования: словосочетания, которые нужно заменить одним словом. Например, «чинит сапоги - сапожник», «собирает грибы - грибник», «пилит дрова - пильщик».

Инструкция: «Скажи, как называют человека, который ...?»

Водит машину – ...; играет в теннис – ...; водит поезд – ...; ; ловит рыбу – ...; подстригает волосы – ...; сочиняет стихи – ...; играет на скрипке – ...; играет в футбол – ...; чинит часы – ...; ведет самолет – ...

10. Дифференциация глаголов, образованных префиксальным способом.

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением действий и пары слов (глаголов).

Сюжетные картинки:

мальчик залез на дерево

мальчик перешел дорогу

заяц обогнал волка

мальчик разбил вазу

птичка вылетела из клетки

дети поливают огород

мальчик порвал рубашку

мама пришила пуговицу

мама стирает белье

мальчик спускается по лестнице

Пары слов:

залез – облез

перешел – обошел

прогнал – обогнал

разбил – пробил

влетела – вылетела

заливают – поливают

порвал – сорвал

пришила – вышила

моет – стирает

поднимается – спускается

Инструкции:

1. Посмотри на картинку.
2. Послушай два слова. Одно из них подходит к картинке, например, на картинке девочка развесила белье. Два слова - «развесила» - «обвесила», какое слово подходит?
3. Назови слово.
4. Произнеси все предложение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад № 4»

Утверждаю:
Приказ № 1 от 03.09.2018г.
Заведующий _____ Ф.И.О.
Одобрено на заседании
педагогического совета
Протокол № 1 от 31.08.2018г.

Индивидуальная образовательная программа на ребёнка с ОНР III
уровня Арсения П.
по развитию грамматической стороны речи
на 2018-2019 уч.год

Разработана
учителем-логопедом
Гариповой Э.Р.

1. Пояснительная записка

Индивидуальная образовательная программа предназначена для оказания индивидуальной коррекционной помощи ребенку старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Программа разработана на основе:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», от 29.12.2012г. № 273-ФЗ;
- Приказа МОиН РФ от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательная программа дошкольного образования»;
- Адаптированной основной образовательной программы МДОУ «Детский сад №4»

Психолого-педагогическая характеристика ребенка:

Арсений П., 5 лет, ОНР III уровня.

Сведения о раннем речевом развитии ребёнка: гуление – 3-4 мес., лепет – 9 мес., первые слова -1,6 года, первые фразы – 2 года.

Семья у мальчика полная, в семье один ребёнок. Родители морально-устойчивые, заинтересованы в развитии и воспитании ребенка, уделяют этому большое внимание.

Детский сад посещает охотно, без капризов; проявляет желание играть и общаться с детьми. Ребенок идет на контакт со взрослыми и со сверстниками; взаимоотношения с детьми в группе доброжелательные, агрессивности не наблюдается.

Общая осведомленность об окружающей действительности у Арсения П. ниже возрастной нормы. Знает сведения о себе, о своих близких. Домашний адрес не знает. Дни недели, времена года называет не по порядку, путает последовательность. В назывании части суток допускает ошибки. Ориентируется в пространстве относительно

собственного тела: владеет понятиями впереди – сзади, наверху – внизу, правую и левую руки путает.

Во время занятий познавательного интереса мальчик не проявляет, внимание не всегда устойчивое, легко отвлекается; не всегда следует инструкциям взрослого; старается выполнить задание как можно быстрее, что часто приводит к ошибкам.

Во время совместной игры берёт на себя второстепенные роли. Удерживать роль до конца игры затрудняется. Испытывает затруднения при самостоятельном воспроизведении игровых действий. При выполнении дидактической игры может её прервать при столкновении с трудностями. В игровой деятельности предпочитает спокойные настольные игры.

Знает цифры в пределах пяти. Выполняет счетные операции в пределах пяти на наглядной основе. Владеет прямым счетом в пределах пяти.

Навыки самообслуживания сформированы недостаточно: сам моет руки и вытирает полотенцем. При помощи взрослого одевается и раздевается. Одежду складывает на место неаккуратно. Столовые приборы держит неправильно. Самостоятельно ест.

Арсений выполняет разнообразные движения с удовольствием, проявляет интерес к участию в подвижных играх, испытывает затруднения в ориентировке в пространстве. Отмечается некоординированность, неловкость движений: трудно стоять, прыгать поочередно то на одной, то на другой ноге.

Навыки продуктивной деятельности сформированы недостаточно. Штрихует и закрашивает объекты неаккуратно. Мелкая моторика рук плохо развита. Не умеет правильно держать карандаш, проводить горизонтальные и вертикальные линии. В рисовании линии нечеткие. Лепит и рисует предметы простой формы. Выполняет работы с направляющей помощью педагога, при ориентировке на образец, спешит,

искажает форму изображаемых предметов. Испытывает затруднения при пользовании ножницами, необходима помощь взрослого.

Музыкальный руководитель отмечает у ребенка неглубокий и неустойчивый интерес к музыке. Не умеет прослушать музыкальное произведение до конца, вникать в его содержание. В пении дикция характеризуется неправильным произношением безударных гласных; дыхание поверхностное, звук резкий, мелодия искажается. Не сформировано чувство ритма, что отражается в неумении двигаться в соответствии с характером музыки и при игре на музыкальных инструментах.

Педагог-психолог отмечает, что ребёнок концентрирует внимание на предложенном задании непродолжительное время, с трудом переключает внимание с одного задания на другое, может удерживать интерес к выполняемому заданию, но при поддержке и усилиях взрослого. Темп работоспособности средний. Требуется перерыв между выполнением предлагаемых заданий.

Восприятие: уровень развития зрительного восприятия достаточный. Знает и называет основные цвета. Правильно соотносит геометрические фигуры с образцом. Складывает разрезные картинки из трех, четырех частей. Соотносит предметы относительно величины путём проб и ошибок, при помощи взрослого.

Память: запоминает материал при использовании карт-схем (картинка-слово) в основном запоминает механически. Объем кратковременной слуховой памяти – два слова. С первого раза запомнила два слова. Объем зрительной памяти четыре картинки.

Мышление: может выполнять основные логические операции, иногда в сопровождении взрослого. Вызывает затруднение классификация предметов по главному признаку, не выстраивает причинно-следственные связи, не дает логическое объяснение событиям. Чаще всего, у Арсения, получается справиться с заданиями, которые не требуют рассуждения или

не предполагающих ответов.

Мотивационно-потребностная сфера: часто инструкцию к заданию понимает со второго, третьего раза. Ребёнок нуждается часто в поддержке и похвале со стороны взрослого. Все темповые характеристики немного снижены.

Эмоционально-волевое развитие: преобладающие настроение-весёлое. Стараются управлять своим поведением и чувствами. Однако чаще всего ребёнок поддается своим эмоциям и взрослому необходимо приложить усилия и убеждения, чтобы Арсений выполнил определенную заданную работу.

Индивидуальные особенности, черты характера: ребёнок относительно уравновешенный, доброжелательный, хотя иногда бывает капризным. Не усидчивый, так как очень быстро утомляется. Материал усваивает маленькими порциями и медленно. Все темповые характеристики снижены.

У ребенка речь невнятная, смазанная, полиморфное нарушение звукопроизношения. Процессы фонематического анализа и синтеза сформированы недостаточно. Нарушение слоговой структуры слова по типу: замены звуков, слогов, пропуски и перестановки звуков и слогов. Пассивный и активный словари требуют уточнения и обогащения.

По итогам обследования грамматической стороны речи у ребёнка выявлены затруднения при составлении предложений, пропуск более двух членов предложения, неестественный порядок слов, нарушение предложно-падежных конструкций. В речи наблюдаются ошибки при согласовании слов в предложениях (неверное изменение флексий, повторение начальной формы слова). Ребенок путает грамматические категории – категории числа, рода, времени и т.д. Все это ведет к появлению значительного количества аграмматизмов в речи. Нарушения проявляются не только на грамматическом, но и на лексическом уровне. Отсутствие понимания лексического значения слова, причинно-

следственных связей препятствует возможности построения связного высказывания с соблюдением норм грамматики.

При согласовании глагола с местоимением, ребенок не понимает лексического значения некоторых местоимений и грамматического значения категории «лицо глагола».

Ребенок допускает ошибки при согласовании имени существительного с притяжательным местоимением. Ошибки проявляются в неправильном употреблении местоимения в зависимости от числа и рода имени существительного.

В образовании прилагательных от существительных наблюдается использование ненормативных суффиксов, умения образования притяжательных прилагательных не сформированы. В образовании слов, обозначающих детенышей животных наблюдается не только нарушение грамматического значения слова, но и лексического. Аналогичные ошибки выявлены в задании на словообразование профессий. Сложным заданием является неправильное употребление глаголов с различными приставками. Ребенок не умеет образовывать слова с суффиксами, приставками.

Программой предусматривается разностороннее развитие ребенка, коррекция недостатков в его речевом развитии, а также профилактика вторичных нарушений, развитие личности, мотивации и способностей в различных видах деятельности.

В содержании программы представлено описание образовательной деятельности по образовательным областям (социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие), а также описание коррекционной работы.

Цель и задачи Программы

Целью программы является построение системы образовательной и коррекционной работы, обеспечивающей создание условия для развития

грамматической стороны речи ребенка с ОНР III уровня в соответствующих возрасту видах деятельности.

Достижение цели осуществляется через решение следующих задач:

- создание благоприятных условий для развития грамматической стороны речи ребенка в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями;
- определение направлений в организации взаимодействия специалистов и педагогов по развитию грамматической стороны речи у ребёнка с ОНР III уровня;
- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития грамматической стороны речи.

Планируемые результаты

В соответствии с ФГОС ДО специфика дошкольного детства и системные особенности дошкольного образования делают неправомерными требования от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений. Поэтому результаты освоения Программы представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования и представляют собой возрастные характеристики возможных достижений ребенка после освоения содержания Программы.

В соответствии с особенностями психофизического развития ребенка старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня планируемые результаты освоения Программы предусмотрены в ряде целевых ориентиров.

1. Речевое развитие.

Ребенок:

- самостоятельно получает новую информацию (задает вопросы);
- грамотно использует все части речи, строит распространенные предложения;

- владеет словарным запасом, связанным с содержанием эмоционального, бытового, предметного, социального и игрового опыта;
- пересказывает литературные произведения, по иллюстративному материалу (картинкам, картинам, фотографиям), содержание которых отражает эмоциональный, игровой, трудовой, познавательный опыт;
- выполняет речевые действия в соответствии с планом повествования, составляет рассказы по сюжетным картинкам и по серии сюжетных картинок, используя графические схемы, наглядные опоры;
- отражает в речи собственные впечатления, представления, события своей жизни, составляет с помощью взрослого небольшие сообщения, рассказы «из личного опыта»;
- правильно употребляет грамматические формы слова; продуктивные и непродуктивные словообразовательные модели;
- умеет подбирать однокоренные слова, образовывать сложные слова;
- умеет строить простые распространенные предложения, предложения с однородными членами; простейшие виды сложносочиненных и сложноподчиненных предложений; сложноподчиненных предложений с использованием подчинительных союзов;
- составляет различные виды описательных рассказов, текстов (описание, повествование, с элементами рассуждения) с соблюдением цельности и связности высказывания;
- владеет понятиями «слово» и «слог», «предложение»;
- умеет составлять графические схемы предложений.

2. Социально-коммуникативное развитие.

Ребенок:

- владеет основами продуктивной деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности: в игре, общении, конструировании и др.;
- выбирает род занятий, участников по совместной деятельности, избирательно и устойчиво взаимодействует с детьми;
- регулирует свое поведение в соответствии с усвоенными нормами и правилами;
- использует в играх знания, полученные в ходе экскурсий, наблюдений, знакомства с художественной литературой;
- стремится к самостоятельности, проявляет относительную независимость от взрослого.

3. Познавательное развитие.

Ребенок:

- обладает сформированными представлениями о форме, величине, пространственных отношениях элементов конструкции, умеет отражать их в речи;
- использует в процессе продуктивной деятельности все виды словесной регуляции, словесного отчета, словесного сопровождения и словесного планирования деятельности;
- демонстрирует сформированные представления о свойствах и отношениях объектов;
- владеет элементарными математическими представлениями: количество в пределах десяти, знает цифры 0, 1-9, соотносит их с количеством предметов; определяет пространственное расположение предметов относительно себя (впереди, сзади, рядом со мной, надо мной, подо мной), геометрические фигуры и тела;
- использует в речи математические термины, обозначающие величину, форму, количество, называя все свойства, присущие

объектам, а также свойства, не присущие объектам, с использованием частицы не;

- создает предметные и сюжетные композиции из строительного материала по образцу, схеме, теме, условиям, замыслу.

4. Художественно-эстетическое развитие.

Ребенок:

- стремится к использованию различных средств и материалов в процессе изобразительной деятельности (краски, карандаши, волоконные карандаши, восковые мелки, пастель, фломастеры, цветной мел для рисования, пластилин, цветное и обычное тесто для лепки, различные виды бумаги, ткани для аппликации и т. д.);
- умеет определять замысел изображения, словесно его формулировать, следовать ему в процессе работы и реализовывать его до конца, объяснять в конце работы содержание, получившегося продукта деятельности;
- имеет элементарные представления о видах искусства; воспринимает музыку, художественную литературу, фольклор; сопереживает персонажам художественных произведений.

5. Физическое развитие.

Ребенок:

- выполняет основные виды движений и упражнения по словесной инструкции взрослых;
- осуществляет элементарное двигательное и словесное планирование действий в ходе спортивных упражнений;
- владеет элементарными нормами и правилами здорового образа жизни (в питании, двигательном режиме, закаливании, при формировании полезных привычек и др.).

Планируемые результаты коррекционно-развивающей работы – сформированные умения и навыки:

- понимать обобщающее значение слов;
- понимать значения предлогов (понимание и выполнение инструкций с предложно-падежными конструкциями), приставочных глаголов, падежных, родовых и числовых категорий;
- использовать в речи притяжательные местоимения мой, моя, мое в сочетании с существительными;
- преобразовывать глаголы;
- словоизменения путем практического овладения существительными единственного и множественного числа, глаголами единственного и множественного числа настоящего и прошедшего времени, существительными в винительном, дательном и творительном падежах;
- согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе, падеже;
- словообразования: с использованием существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, глаголов с разными приставками;
- использовать в речи предлоги в сочетании с соответствующими падежными формами существительных.
- составления простых предложений по вопросам, по демонстрации действий, по картинке, по моделям;
- распространять предложения путем введения определения;
- составлять доступные конструкции сложных предложений;

Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе

При реализации Программы проводится оценка индивидуального развития ребенка в рамках педагогической диагностики, направленной на обследование состояния грамматической стороны речи.

Результаты педагогической диагностики (мониторинга) используются исключительно для решения следующих образовательных задач:

- индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории и коррекции особенностей его развития);
- оптимизации работы с ребенком при реализации задач образовательной и коррекционной работы.

Обследование состояния грамматической стороны речи осуществляется учителем-логопедом (по методикам Е.Ф. Архиповой, Г.В. Чиркиной).

На уровне образовательной организации система оценки качества реализации Программы решает задачи: повышения качества реализации программы; реализации требований Стандарта к структуре, условиям и целевым ориентирам программы; задания ориентиров педагогам в их профессиональной деятельности и перспектив развития самой Организации.

Результаты оценивания качества образовательной деятельности формируют доказательную основу для корректировки образовательного процесса и условий образовательной деятельности.

2. Содержание программы

В содержании представлен индивидуальный образовательный план, в котором описаны, пять образовательных областей по развитию грамматической стороны речи у ребенка с ОНР III уровня в условиях группы комбинированной направленности.

Индивидуальный образовательный на Арсения П. на 2018-2019 уч. год.

№ п/п	Образовательная деятельность в рамках образовательной области	старшая гр. (5-6 года) комбинир. направлен.	подготовит. гр. (6-7 лет) комбинир. Направлен.
1	«Физическое развитие»	2(+1)*	2(+1)*
2	«Социально-коммуникативное развитие: - развитие игровой деятельности; - трудовое воспитание; - патриотическое воспитание; - основы безопасности жизнедеятельности; - приобщение к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношений со сверстниками и взрослыми.	Ежедневно в рамках совместной деятельности взрослых и детей, в самостоятельной деятельности детей. В процессе интеграции с др. областями	
3	«Познавательное развитие»:	1,5	4
	-окружающий мир;	0,5 в составе комплексного занятия	1
	-математика;	1	2
	конструирование	В совместной и самостоятельной деятельности	1
4	«Речевое развитие»	0,5	1
	Речевое развитие	0,5	1
	Ознакомление с художественной литературой	Ежедневно в совместной деятельности	0,5
5	«Художественно-эстетическое развитие»	3	3,5
	рисование	0,5 через неделю	0,5 – в составе комплексного занятия
	лепка	0,25 – в составе комплексного занятия	0,5 через неделю
	аппликация	0,25 – в составе комплексного занятия	0,5 через неделю

	музыка	2	2
б.	«Коррекционно-развивающая работа»	3	3
	по формированию звукопроизношения.	1	2
	по формированию лексико-грамматических средств языка и связной речи	1	1
Итого занятий в неделю:		10	15
Максимальный объем нагрузки в день:		45 мин.	1 час. 30 мин.

Задачи и содержание образовательной деятельности по формированию синтаксической структуры предложения, морфологической системы языка, навыков словообразования

Задачи логопедической работы	Образовательная область	Задачи	Условия реализации (пути решения)	Кем реализуется
<p>Формировать синтаксическую структуру предложения:</p> <p>1. Развивать навык правильно строить простые распространенные предложения, при этом соблюдая последовательность работы над предложением; предложения с однородными членами; простейшие виды сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.</p>	<p>Социально-коммуникативное развитие</p>	<p>1. Учить ребенка говорить от лица разных персонажей, используя языковые (эпитеты, сравнения, образные выражения)</p> <p>2. Учить детей подробно характеризовать главных и второстепенных героев игры, закрепляя синтаксическое оформление высказывания: составление предложений простой модели, сложной модели, с использованием предлогов, с прямым и косвенным дополнением, однородными членами предложения, с соблюдением правильного порядка слов.</p>	<p>«Магазин»: «В цветочном салоне», «На продуктовом рынке», «Покупаем костюмы и маски к новому году», «Рабочий день продавцов и кассиров в супермаркете», «Спортивный магазин», «Центр моды», «Центр продажи игрушек и школьных принадлежностей» и др.</p> <p>Настольно-печатные и словесные игры: «Вставь пропущенное слово», «Дополни предложение», «Загадай загадку, покажи отгадку», «Исправь ошибку», «Назови по порядку», «Назови правильно» и др.</p>	<p>учитель-логопед, воспитатель</p>
<p>2. Учить употреблению в предложениях союзов а, но, так как, потому что, если, когда.</p> <p>3. Учить выделять предлог как отдельное служебное слово и употреблять простые и сложные предлоги</p>	<p>Познавательное развитие</p>	<p>Учить ребенка использовать в процессе конструирования все виды словесной регуляции: словесного отчета, словесного сопровождения и словесного планирования деятельности, закрепляя синтаксическое оформление высказывания: составление предложений простой модели,</p>	<p>Настольно-печатные и словесные игры: «Вопрос — ответ», «Дополни предложение», «Загадай загадку, покажи отгадку», «Исправь ошибку», «Лишнее слово», «Назови нужное слово», «Назови по порядку», «Назови правильно»,</p>	<p>учитель-логопед, воспитатель</p>

		сложной модели, с предложениями, с прямым и косвенным дополнением, однородными членами предложения, с соблюдением правильного порядка слов, использования предлогов.	«Расположи правильно». Сюжетно-дидактические игры: «Азбука дорожного движения», «Аптека», «Магазин овощей и фруктов», «Магазин школьных принадлежностей», «Почта» и др.	
	Речевое развитие	<p>1. Учить детей задавать вопросы, строить простейшие сообщения и побуждения (то есть пользоваться различными типами коммуникативных высказываний).</p> <p>2. Развивать фразовую речь в ходе комментированного рисования, обучения рассказыванию по литературным произведениям, по иллюстративному материалу (картинкам, картинам, фотографиям), содержание которых отражает эмоциональный, игровой, трудовой, познавательный опыт детей, закрепляя синтаксическое оформление высказывания.</p> <p>3. Совершенствовать планирующую функцию речи детей: наметать основные этапы предстоящего выполнения задания («Что будем делать сначала? Что потом?»);</p> <p>4. Развивать все виды словесной регуляции: умение самостоятельно составлять простейший словесный отчет о содержании и последовательности действий в игре, в</p>	<p>Задания с опорой на картинки: составление распространенных предложений: подлежащее — сказуемое — прямое дополнение (Девочка рисует дом); подлежащее — сказуемое — прямое дополнение и косвенное дополнение (Девочка рисует дом карандашом); подлежащее — сказуемое — обстоятельство места (Дети играют в саду); предложений с однородными членами, простейшие виды сложносочиненных предложений, сложноподчиненных предложений.</p> <p>Игровые упражнения: «Дополни предложение», «Добавь слово», «Исправь ошибки», «Закончи предложение», «Найди ошибку», «Кто с кем?», «Что с</p>	учитель-логопед, воспитатель

		<p>процессе рисования, конструирования, наблюдений.</p> <p>5. Знакомить детей с понятием «предложение».</p>	<p>чем?», «Скажи наоборот», «Найди картинку» и др.</p>	
	Художественно-эстетическое развитие	<p>1. Обучать детей анализу, сравнению и сопоставлению при разборе музыкальных форм и средств музыкальной выразительности.</p> <p>2. Учить детей создавать сюжетные изображения, в нескольких предложениях передавать их содержание. При этом соблюдая последовательность работы над предложением.</p> <p>2. Учить детей определять замысел изображения, словесно его формулировать, следовать ему в процессе работы и реализовывать его до конца, объяснять в конце работы содержание, получившегося продукта деятельности.</p>	<p>Игры и игровые упражнения на занятиях рисованием: «Дорисуем то, чего здесь нет», «На что похоже?», «Чего здесь не хватает?» и др.</p> <p>Музыкально-дидактические, музыкально-ритмические и подвижные игры: «А мы просо сеяли, сеяли», «Встречайте гостей», «Где живет колокольчик?», «Как на тоненький ледок», «Кати-лови (мяч)» и др.</p>	<p>учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель</p>
	Физическое развитие	<p>Закреплять у детей умения анализировать свои движения, движения сверстников, осуществлять элементарное двигательное и словесное планирование действий в ходе спортивных упражнений.</p>	<p>Упражнения в ходьбе: – в колонне по одному, по два, четверками, по кругу, в шеренге с различными движениями руками; – обычным, гимнастическим, скрестным шагом, с выпадами, в приседе, спиной вперед; – приставными шагами вперед-назад, с закрытыми глазами и др.</p>	<p>учитель-логопед, инструктор по физическому развитию</p>

<p>Формировать морфологическую систему языка:</p> <p>1. Формировать навыки употребления форм единственного и множественного числа существительных мужского, женского и среднего рода в именительном падеже и косвенных падежах (без предлога и с предлогом).</p> <p>2. Формировать навыки согласования прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рода единственного и множественного числа в именительном и косвенных падежах.</p> <p>3. Формировать навыки согласования глагола с существительным, с местоимением.</p> <p>4. Формировать навыки согласования существительного с притяжательным местоимением.</p> <p>5. Формировать навыки</p>	<p>Социально-коммуникативное развитие</p>	<p>1. Учить говорить в реальных ситуациях и от имени персонажей в играх о знаниях основных правил безопасного поведения в стандартных и чрезвычайных ситуациях, полученные в ходе экскурсий, наблюдений, знакомства с художественной литературой, картинным материалом, историческими сведениями, мультфильмами и т. п., закрепляя навыки употребления форм единственного и множественного числа существительных мужского, женского и среднего рода в именительном падеже и косвенных падежах.</p>	<p>Обучающие игровые ситуации: «Большая уборка в кукольном уголке», «Вытираем пыль с мебели, игрушек, строительного материала», «Греем еду в микроволновой печи (игрушечной)», «Дежурные по столовой», «Затачиваем карандаши», «Книжки тоже хотят быть аккуратными (подклейка обложек и т.п.)», «Мастерская кукольной одежды», «Моем пластмассовые игрушки».</p>	<p>учитель-логопед, воспитатель</p>
<p>5. Формировать навыки</p>	<p>Познавательное развитие</p>	<p>1. Закреплять представления о форме, величине, пространственных отношениях элементов в конструкции, отражать это в речи.</p> <p>2. Учить последовательности, содержательности рассказывания, правильности грамматического оформления связных высказываний.</p> <p>3. Формировать умение определять количество предметов в окружающей обстановке, закрепляя навык согласовывать в роде, числе и падеже существительные с числительными (одна машина, две машины, три машины, четыре машины, пять</p>	<p>Игры и игровые упражнения на развитие внимания, памяти, пространственного мышления: «конструктор «Мозаика», «Крестики» (комплект игр с счетными палочками), кубики «Хамелеон», «Логическая мозаика», «Сложи картинку», «Собери целое», «Счетные палочки Кюизенера», «Танграм», «Уникуб Кубики (в сумочке)» «Что изменилось?» и др.</p> <p>Дидактические игры: «конструктор «Мозаика»,</p>	<p>учитель-логопед, воспитатель</p>

согласования существительного и числительного		машин), образовывать существительные в единственном и множественном числе (гриб — грибы).	«Кростики» (комплект игр со счетными палочками), кубики «Хамелеон», «Математический планшет», «Палочки Кюизенера», «Радужное лукошко», «Сосчитайка», «Счетное домино», «Счетовозик», «Танграм», «Уникуб», «Устный счет», «Часики», «Часть — целое» и др	
	Речевое развитие	<p>1. Развивать умение определять пространственное расположение предметов относительно себя (впереди, сзади, рядом со мной, надо мной, подо мной) закрепляя навык предложно падежных конструкций.</p> <p>2. Учить последовательности, содержательности рассказывания, правильности грамматического оформления связных высказываний.</p> <p>3. Формировать навыки употребления форм единственного и множественного числа существительных мужского, женского и среднего рода в именительном падеже и косвенных падежах (без предлога и с предлогом).</p> <p>4. Формировать навыки согласования прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рода единственного и множественного числа в именительном и косвенных</p>	<p>Дидактические игры по формированию словоизменения Единственное и множественное число существительных «Магазин игрушек», «У кого что?», «Один— много», «Волшебник», «Один — одна — одно — одни», Винительный падеж: «Закончи предложение», «Кто кого обгонит?», «Кто что любит?», «Закончи предложение», «Рыболов», «Исправь ошибки», «Незнайки».</p> <p>Родительный падеж: «Помоги найти маму», «Прятки».</p> <p>Дательный падеж «Найди хозяина», Творительный падеж: «Ответь</p>	учитель-логопед, воспитатель

		<p>падежах.</p> <p>5. Формировать навыки согласования глагола с существительным, с местоимением.</p> <p>6. Формировать навыки согласования существительного с притяжательным местоимением.</p> <p>7. Формировать навыки согласования существительного и числительного</p>	<p>на вопрос», «Профессии», «Закончи предложение», «Исправь ошибку».</p> <p>Изменение глаголов прошедшего времени по родам (числам): «Мальчик — девочка»,</p> <p>Изменение глаголов настоящего времени по числам: «Доскажи словечко»,</p> <p>Согласование прилагательного с существительным, Посмотри и назови», «Мой—моя—мое—мои», «Посчитай».</p>	
	Физическое развитие	<p>1. Учить выполнять упражнений по словесной инструкции взрослых.</p> <p>2. Развивать у ребенка навыки пространственной организации движений.</p> <p>3. Уточнять и закреплять значения слов, отражающих пространственные отношения, обозначающих названия движений, спортивного инвентаря, спортивных игр и т. д.</p> <p>3. Продолжать учить ребенка операциям внутреннего программирования с опорой на реальные действия, используя вербальные и невербальные средства: показ и называние картинок, изображающих игровые ситуации, в которых отражены процессы самообслуживания, гигиенические и</p>	<p>Упражнения в прыжках и подпрыгивании:</p> <ul style="list-style-type: none"> – подпрыгивание на месте с поворотом кругом, – прыжки через скамью, с опорой на скамью со сменой ног. <p>Упражнения в лазаньи, ползании, перелезании, подлезании:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ползание на четвереньках по полу, по скамье, по наклонной доске, по мягкой поверхности; – ползание на четвереньках с высокой скоростью; – ползание между предметами; подтягивание по скамье, на животе, на спине; – проползание под рейками 	учитель-логопед, инструктор по физическому развитию

		лечебные процедуры.	(высота 30 см) на животе (попластунски); – перелезание через скамью, рейки, палки, шнуры с опорой и без опоры; – лазанье по гимнастической стенке прямо и по диагонали, перешагивая с пролета на пролет, бросание мяча в баскетбольную корзину, через шнур, – игры «Кольцо на палочке», «Лови, бросай, упасть не давай», «Мяч в обруч».	
Учить способам словообразования: образование уменьшительно-ласкательных существительных; образование относительных, качественных, притяжательных прилагательных; образование уменьшительно-ласкательных прилагательных; образование названий детенышей животных; дифференциацию глаголов совершенного	Социально-коммуникативное развитие	1.Формировать умение моделировать различные постройки из крупного и мелкого строительного материала, которые могут быть использованы в процессе строительно-конструктивных, сюжетно-ролевых и театрализованных игр. 2.Закреплять умения сервировки стола по предварительному плану инструкции (вместе со взрослым), включая задания на преобразование слов с помощью суффикса (сахар — сахарница, хлеб — хлебница). 3.Пробуждать интерес ребенка к изготовлению различных поделок из бумаги, природного, бросового материала, ткани и ниток. 4.Развивать планирующую и регулирующую функции речи в	Игровые упражнения: «Поездка семьи на дачу», «Азбука дорожной безопасности», «Три поросенка», «Магазин пожарного оборудования», «Вставь пропущенное слово», «Дополни предложение», «Исправь ошибку», «Ласково — не ласково», «Логопедическое лото», «Назови лишнее слово», «Назови нужное слово», «Дежурные по столовой», «Сервируем стол» и другие.	учитель-логопед, воспитатель

и несовершенного вида; образование профессий женского рода; образование по дефиниционному типу; дифференциацию глаголов, образованных префиксальным способом.		процессе изготовления различных поделок и хозяйственно-бытового труда.		
	Познавательное развитие	<p>1. Углублять и расширять представления ребенка о явлениях природы (вода, ветер, огонь, снег, дождь), сезонных и суточных изменениях (лето — зима, весна — осень, день — ночь, утро — вечер); учить ребенка связывать их с изменениями в жизни людей, животных; растений в различных климатических условиях, закрепляя навыки уменьшительно-ласкательных существительных; образование относительных, качественных, притяжательных прилагательных; образование уменьшительно-ласкательных прилагательных; образование названий детенышей животных.</p> <p>2. Закреплять умение воссоздавать целостный образ объекта из разрезных предметных и сюжетных картинок, сборно-разборных игрушек, иллюстрированных кубиков и пазлов, при этом обогащая словарь ребенка приставочными глаголами,</p>	<p>Игры и игровые упражнения с фигурами из дерева, пластмассы, полимерных материалов: «Мебель для нового дома», «Многоэтажный гараж для автомобилей», «Построим старинную башню», «Строим город будущего», «Строим пешеходный и автомобильный мост», «Строим супермаркет» и др.</p> <p>Игры и игровые упражнения на развитие внимания, памяти, пространственного мышления: «Волшебные дорожки», «Волшебный квадрат», «Волшебный круг» и др.</p> <p>«Сложи картинку», «Собери целое».</p>	учитель-логопед, воспитатель

		предлогами и наречиями, качественными и относительными прилагательными.		
	Речевое развитие	1.Продолжать развивать способности детей к словообразованию	Игры и игровые упражнения: «Услышь ласковое слово», «Волшебник», «Дюймовочка». «Ждем гостей». «Угадай, кто хозяин», «Чей дом?» «У кого какая шуба?», «Назови правильно листья», «Повар». «Создай новое слово», «Закончи слово», «Большой — маленький», «У какого какая шуба?», «Угадай профессию» и другие.	учитель-логопед, воспитатель

	Художественно-эстетическое развитие	<p>1. Поддерживать стремление ребенка к использованию различных средств и материалов в процессе изобразительной деятельности (краски, карандаши, волоконные карандаши, восковые мелки, пастель, фломастеры, цветной мел для рисования, пластилин, цветное и обычное тесто для лепки, различные виды бумаги, ткани для аппликации и т.д.), побуждая ребенка пользоваться речью: называть материал, из которого изготавливается поделка (из бумаги-бумажный, из дерева-деревянный), инструменты труда, рассказывать о назначении изготавливаемого предмета, описывать ход своей работы.</p> <p>2. Учить ребенка определять способ лепки (раскатывать, зачищать, оттягивать, соединять части и пр.), обогащать словарь ребенка приставочными глаголами, качественными и относительными, притяжательными прилагательными.</p>	<p>Игры и игровые упражнения на занятиях рисованием: «Дорисуем то, чего здесь нет?», «Подбери по образцу», «Придумаем узор», «Чего здесь не хватает?» и другие.</p> <p>Игры и игровые упражнения на занятиях лепкой: «Добавь детали», «Что из этой колбаски можно сделать?», «Что изменилось?», «Что сделать из этого куса пластилина?» и другие.</p> <p>Игры и игровые упражнения на занятиях аппликацией: «Составь узор», «Что можно сделать из этих деталей?» и другие.</p> <p>Музыкально-дидактические, музыкально-ритмические и подвижные игры: «Встречайте гостей», «Как на тоненький ледок», «Кати-лови (мяч)», «Мишка в гости пришел», «Мы — деревянные солдатики», «Мы в снежки играем смело», «Найди игрушку», «Падают листья», «Сапожки скачут по дорожке» и др.</p>	учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель
--	-------------------------------------	---	---	--

	Физическое развитие	<p>1. Стимулировать желание детей отражать в играх свой опыт по самообслуживанию, культурно-гигиенические навыки, навыки безопасного для здоровья поведения в доме, на природе и на улице, включаться в различные игры и игровые ситуации по просьбе взрослого, других детей или самостоятельно.</p>	<p>Игры и игровые упражнения. Упражнения в построении и перестроении: «Кто быстрее дойдет до середины», упражнения в прыжках и подпрыгивании: подпрыгивание на месте с поворотом кругом, скрещивая и смещая ноги, сериями по 30–40 прыжков; прыжки через скамью, с опорой на скамью со сменой ног, игры «Кролики», «Назови ласково», игры «Бегущая скакалка», «упражнения в лазаньи, ползании, перелезании, подлезании: ползание между предметами; подтягивание по скамье, на животе, на спине; и другие.</p>	учитель-логопед, инструктор по физическому развитию
--	---------------------	--	---	---

3. Анализ результатов обследования:

1. Заключение и результат промежуточной диагностики.
2. Заключение и рекомендации ППк

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Дидактическое обеспечение

Дидактические игры по формированию словоизменения

Единственное и множественное число существительных

1. «Магазин игрушек».

Детям демонстрируется сюжетная картинка с изображением полок магазина, на которых стоят игрушки. Логопед держит в руках предметные картинки с изображением тех же игрушек в единственном числе. Показывая поочередно свои картинки, логопед начинает Предложение, которое дети должны закончить.

Примерный речевой материал: У меня мишка, а в магазине... (мишки). У меня кукла, а в магазине... (куклы). У меня машинка, а в магазине... (машинки). У меня пирамидка, а в магазине... (пирамидки). У меня мяч, а в магазине... (мячи). У меня совок, а в магазине... (совки). У меня кубик, а в магазине... (кубики). (Аналогичная игра может проводиться по темам: магазин овощей и фруктов, магазин одежды).

2. «У кого что?»

Детям раздаются картинки с изображением предметов в единственном и множественном числе и предлагается, рассмотрев их, ответить на вопрос: у кого что?

Примерный речевой материал: У меня елка. У меня елки. У меня гриб. У меня грибы. У меня книга. У меня книги. У меня колесо. У меня колеса. У меня ведро. У меня ведра.

3. «Один—много».

Логопед предъявляет в случайном порядке картинки с изображением предметов в единственном и множественном числе и предлагает детям поднимать зеленый кружок, если они услышат название предмета в единственном числе, и красный — если во множественном.

Примерный речевой материал: дом — дома; лес — леса; кольцо — кольца, письмо — письма.

4. «Волшебник».

Логопед предлагает ребенку стать волшебником и, дотронувшись «волшебной палочкой» до предметной картинки с изображением одного предмета, «превратить» его в другой, образовав форму множественного числа. Если ребенок выполняет задание правильно, то картинка переворачивается и ему демонстрируется изображение нескольких предметов.

Примерный речевой материал: зеркало — зеркала; глаз — глаза; кресло — кресла; гнездо — гнезда; стул — стулья; лист — листья; крыло — крылья.

5. «Один — одна — одно — одни».

Логопед поочередно бросает детям мяч и называет слова:

карандаш — рука — колесо — сапоги; лимон — голова - ведро — пауки; фартук — стрела — пальто — петухи; чайник — шапка — яблоко — улитки; чемодан — кастрюля — платье — волки; ремень — рубашка — полотенце — голуби; конь — кровать — одеяло — машины.

Ребенок, возвращая мяч, называет подходящее к названному слову слова: один, одна, одно, одни.

Винительный падеж

6. «Закончи предложение». Логопед демонстрирует детям поочередно картинки.

Дети рассматривают картинку и заканчивают предложение, начатое логопедом.

Примерный речевой материал: Корова жует... (траву). Лошадь жует... (траву, сено, овес). Собака грызет... (кость). Кошка лакает ... (молоко). Белка ест... (орехи). Заяц грызет... (кору).

7. «Кто кого обгонит?»

Логопед демонстрирует детям попарно картинки с изображением животных, транспорта, людей и задает вопрос: кто кого обгонит?

Примерный речевой материал: Заяц и черепаха... (Заяц обгонит черепаху). Гусеница и змея... (Змея обгонит гусеницу). Поезд и самолет... (Самолет обгонит поезд). Мотоцикл и велосипед... (Мотоцикл обгонит велосипед). Человек и машина... (Машина обгонит человека).

8. «Кто что любит?»

Детям демонстрируются предметные картинки с изображением животных и предлагается ответить на вопрос: кто что любит?

Примерный речевой материал: Корова любит... (траву). Белка любит... (орехи). Собака любит... (кость). Волк любит... (мясо). Кошка любит... (молоко). Медведь любит... (мед). Курица любит... (зерно). Заяц любит... (морковку).

9. «Закончи предложение».

Логопед начинает предложение и просит ребенка закончить его, отвечая на поставленный вопрос. После этого ребенок должен произнести предложение целиком.

Примерный речевой материал: Почтальон разносит (что?)... Учитель учит (кого?)... Повар варит (что?)... Врач лечит (кого?)... Парикмахер стрижет (что?)... Пастух пасет (кого?)... Машинист ведет (что?)... Водитель возит (кого?)... Водитель ведет (что?)... Художник рисует (кого?)... Художник рисует (что?)... Мышка боится (кого?)...

Образец ответа: Почтальон разносит (что?)... почту (письма, газеты, журналы). Почтальон разносит почту (письма, газеты, журналы).

10.«Рыболов».

На удочку с магнитом ребенок «вылавливает» предметные картинки и называет, кого (что) он поймал. Образец ответа: Я поймал... рыбку. Картинки: рак, рваный ботинок, морская звезда, сом, консервная банка, медуза, морской конек, щука, головастик, бутылка.

11.«Исправь ошибки Незнайки».

Логопед рассказывает детям о том, как Незнайка ходил в зоопарк. Ему там очень понравилось. Своими впечатлениями Незнайка поделился со своим другом Пончиком, но допустил в рассказе много ошибок. Логопед предлагает детям помочь Незнайке исправить ошибки.

Я ходил в зоопарк. Там я видел огромный слон, полосатая зебра, смешная обезьяна. Слон ел булка. Зебра жевали свежая трава. Обезьяна корчила забавная рожица.

Родительный падеж

12. «Помоги найти маму».

Логопед демонстрирует детям картинки с изображением животных и их детенышей и сообщает о том, что малыши потеряли своих мам. Детям предлагается помочь малышам найти свою маму, подобрав картинки парами.

Образец ответа: У коровы нет... (теленка). Вот теленок.

Примерный речевой материал: У лошади нет... (жеребенка). У свиньи нет... (поросенка). У собаки нет... (щенка). У кошки нет... (котенка). У козы нет... (козленка). У овцы нет... (ягненка). У лисицы нет... (лисенка). У зайчихи нет... (зайчонка).

У волчицы нет... (волчонка). У ежихи нет... (ежонка). У медведицы нет... (медвежонка). У белки нет... (бельчонка).

13. «Прятки».

Детям демонстрируются картинки с изображением частей тела спрятавшихся животных, по которым они должны узнать животное и назвать, чья это часть тела. Если дети затрудняются при выполнении задания, им предлагается вопрос «кого?»

Примерный речевой материал: Хвост... (лисы). Хвост... (медведя). Рога... (оленя). Морда... (льва). Клюв... (птицы).

Хвост... (зайца). Уши... (зайца). Лапы... (волка). Копыта... (лошади).

14. «Чего много?»

Логопед раздает детям картинки с изображением нескольких одинаковых предметов. У логопеда — картинки с изображением этих же предметов в единственном числе. Логопед показывает детям свои картинки и говорит: «У меня один флажок». Ребенок, у которого есть картинка с изображением нескольких флажков, отвечает: «У меня много флажков».

Примерный речевой материал: апельсин — много апельсинов; кукла — много кукол; гриб — много грибов; карандаш — много карандашей; ручка — много ручек; стул — много стульев; дерево — много деревьев; тетрадь — много тетрадей.

Дательный падеж

15.«Найди хозяина».

Детям предлагается сначала с опорой на предметные картинки (подобрав пару), затем без опоры на них ответить на вопрос «кому что нужно?» Примерный речевой материал: очки... (бабушке); газета... (папе); скакалка... (девочке); фартук... (повару); халат... (врачу); портфель... (ученику); трава... (корове); овес... (лошади); кость... (собаке); молоко... (кошке); орехи... (белке).

16.«Кому что нужно?»

На наборном полотне выставлены картинки с изображением лиц различных профессий и животных. Логопед раскладывает перед детьми предметные картинки и предлагает ответить на вопрос «кому что нужно?», сгруппировав картинки соответствующим образом:

человеку какой профессии нужны эти предметы: игла, глобус, бинт, указка, ножницы, малярная кисть, палитра, лекарство, краски, скрипка, кастрюля, белый халат, поварской колпак, метла, барабан, лопата;

17.«Составь предложение».

Логопед демонстрирует детям сюжетные картинки и предлагает составить по ним предложения. В случае затруднений задается вопрос «кому?»

Примерный речевой материал: Девочка дает сено козе. Таня несет бабушке очки. Мальчик дарит цветы маме. Мама дает дочке куклу. Собака подает девочке лапу. Папа покупает сыну велосипед. Девочка насыпает зерно курице. Бабушка наливает молоко кошке.

Творительный падеж

18. «Ответь на вопрос».

Логопед задает детям вопросы и предлагает на них ответить:

забивают (чем?)... ; шьют (чем?)... ; метут (чем?)... рисуют (чем?)...

пилят (чем?)... расчесываются (чем?)... копают (чем?)... пишут (чем?)...

Картинки: молоток, пила, игла, расческа, метла, лопата, карандаш, ручка;

19. «Профессии».

Логопед раздает детям картинки с изображением людей разных профессий. Затем он обращается к кому-нибудь из детей и задает вопрос: «Кем ты будешь?»

Я буду... (врачом). Я буду... (учителем). Я буду... (машинистом). Я буду... (маляром). Я буду... (балериной).

Я буду... (летчиком). Я буду... (поваром). Я буду... (художником). Я буду... (пианистом). Я буду... (строителем).

20. «Закончи предложение».

Логопед произносит начало предложения и просит детей его закончить. При затруднении демонстрируются картинки, из которых ребенок должен выбрать и назвать нужную.

Примерный речевой материал: Сухую траву сгребают... Суп едят... Котлеты едят... Хлеб режут... Кашу размешивают... Огонь заливают... Яму копают... Двор подметают... Снег убирают... Машинист управляет... Пилот управляет... Парикмахер стрижет...

Картинки: грабли, ложка, вилка, нож, поварешка, вода, лопата, метла, снегоуборочная машина, поезд, самолет, ножницы.

21. «Составь предложение».

Логопед раздает детям сюжетные картинки, по которым они должны составить предложение. В случае затруднений задаются вопросы «что?» («кто?»), «чем?»

Примерный речевой материал: Девочка гладит платье утюгом. Мальчик рисует картину красками. Малыш ест кашу ложкой. Мальчик чистит зубы щеткой. Дворник подметает двор метлой. Кошка чешет ухо лапой. Уборщица вытирает пыль тряпкой. Колхозник косит траву косой. Папа пилит дрова пилой. Мальчик копает землю лопатой. Мама режет хлеб ножом.

22. «Исправь ошибку».

Логопед предлагает детям прослушать предложение и исправить допущенную в нем ошибку. Примерный речевой материал:

Корова принесла девочке корм. Ваза разбила Таню. Машина играет с малышом. Утюг гладит маму. Дорога едет по машине. Дети разбила стеклом мяч. Бабушка несет сумку в хлебе.

Изменение глаголов прошедшего времени по родам (числам)

23. «Мальчик — девочка».

Логопед показывает детям картинку с изображением мальчика и девочки и сообщает, что зовут их одинаково — Валя.

1. Логопед рассказывает о детях и просит угадать, про кого он говорит — про мальчика или девочку:

Валя ел суп. Валя ела суп. Валя спала в пижаме. Валя спал в пижаме. Валя рисовала красками. Валя рисовал красками. Валя мыл посуду. Валя мыла посуду. Валя поливал цветы. Валя поливала цветы.

2. Логопед произносит предложение либо про мальчика, либо про девочку и просит детей сказать предложение наоборот:

Валя упала. Валя... Валя встал. Валя... Валя вымыл руки. Валя... Валя вытерла руки. Валя... Валя убрал свои игрушки. Валя...

24. «Закончи предложение».

Логопед начинает предложение, демонстрируя детям предметную картинку. Дети, называя картинку, заканчивают предложение:

Набежали... Скрылось... Подул... Потемнел... Полил... Загремел гром, и сверкнула...

Картинки: тучи, солнце, ветер, лес, дождь, молния.

25.«Вставь пропущенное слово».

Логопед предлагает детям прослушать предложения, в которых пропущены слова, догадаться, какое слово пропущено, и назвать его.

Примерный речевой материал:

Вчера ... солнышко. Сегодня весь день ... дождь. Ночью на небе ... звезды. Утром ... холодный ветер. Осенью трава ... , листья ... , птицы ...

26.«Составь предложение».

Логопед предлагает детям составить предложения со словами, обозначающими действия. Примерный речевой материал:

стоял, стояла, стояло, стояли; болел, болела, болело, болели; пах, пахла, пахло, пахли; звучал, звучала, звучало, звучали.

Изменение глаголов настоящего времени по числам

27.«Доскажи словечко».

Логопед предлагает детям закончить начатое им предложение по образцу. Образец выполнения:

Дождь идет. Дожди ... идут. Мальчики поют. Мальчик ... поет.

Примерный речевой материал:

Змея ползет. Змеи... Медведи рычат. Медведь... Птица поет. Птицы... Цветы цветут. Цветок... Самолет летит. Самолеты... Метели метут. Метель...

Рыба плавает. Рыбы... Гудки гудят. Гудок... Лошадь пьет. Лошади... Деревья растут. Дерево...

28.«Скажи одним предложением».

Логопед произносит два предложения и просит детей заменить их одним. Образец выполнения:

Роза цветет на клумбе. (Цветы цветут на клумбе.) Пион цветет на клумбе.

Примерный речевой материал:

Береза гнется в лесу. (Деревья гнутся в лесу.) Осина гнется в лесу.

Клубника зреет в саду. (Ягоды зреют в саду.) Крыжовник зреет в саду.

Журавль улетает на юг. (Птицы улетают на юг.) Ласточка улетает на юг.

Жаворонок поет под окном. (Птицы поют под окном.) Соловей поет под окном.

29. «Догадайся, один или несколько».

Логопед называет в случайном порядке глаголы в форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени и предлагает детям догадаться, об одном человеке (предмете) идет речь или о нескольких.

Примерный речевой материал:

Звенит — звенят, свистит — свистят, сидит — сидят, лежит — лежат, стоит — стоят, поет — поют, пьет — пьют, растет — растут.

30. «Один—много».

Перед детьми размещают по две карточки с изображением одной или нескольких геометрических фигур. Логопед произносит предложения и предлагает детям поднять соответствующую карточку, определив, об одном человеке (предмете) идет речь или о нескольких.

Примерный речевой материал: Девочка смотрит. Девочки смотрят. Девочка прыгает. Девочки прыгают. Мальчик плачет. Мальчики плачут. Мальчик читает. Мальчики читают. Девочка пишет. Девочки пишут.

Согласование прилагательного с существительным

31. «Посмотри и назови».

Логопед демонстрирует детям предметные картинки или игрушки. Детям предлагается, рассмотрев их, ответить на вопросы «какой?», «какая?», «какое?» и охарактеризовать:

— по размеру: большой, большая, большое; маленький, маленькая, маленькое;

— по форме: круглый, круглая, круглое; овальный, овальная, овальное;

— по вкусу: сладкий, сладкая, сладкое; кислый, кислая, кислое;

— по цвету: голубой, голубая, голубое; красный, красная, красное.

Картинки и игрушки: мяч, репа, огурец, морковь, помидор, арбуз, свекла, воздушный шар, клюква, небо, лимон, дом, кукла, ведро, конфета, платье, роза.

32. «Соедини слова».

Перед детьми размещают предметные картинки. Логопед предлагает внимательно рассмотреть изображения на них, назвать слова, которые можно употреблять со словом «большой», и составить с ними словосочетания.

Образец ответа: дом — большой дом.

Картинки: дом, стол, пила, чайник, стрела, кот, свеча, лимон, сосна, плита, стул.

33. «Мой—моя—мое—мои».

Логопед называет детям слова и просит ответить на вопрос «чей?» («чья?», «чье?», «чьи?»), правильно согласуй местоимение с существительным.

Примерный речевой материал: мяч, кубик, мишка, пароход, конь, шар, самолет, пень, лук, помидор, карандаш, зайка;

машина, кукла, книга, коляска, стрела, пчела, слива, лента, рубашка, коробка, плита;

ведро, перо, колесо, кольцо, пальто, платье, яблоко, облако, зеркало, дерево, озеро, солнышко; валенки, туфли, рукавицы, сапоги, глаза, ножницы, носки, брови, книги, друзья.

34. «Разложи и назови картинки».

Перед детьми размещают предметные картинки.

1. Логопед предлагает детям объединить в одну группу те картинки, про изображения на которых можно сказать «большой», в другую — «большая», и назвать их.

2. Логопед предлагает детям объединить в одну группу те картинки, про изображения на которых можно сказать «большой», в другую — «большое», и назвать их.

Картинки: трамвай, гриб, плита, бревно, стол, сосна, кольцо, телевизор, колесо, свеча, пальто, чайник, яйцо, нож, гнездо, стрела, лук, стекло, перо, пенал, диван, игла, рука, шишка, стул, крыша, яблоко, нос, пень, книга, зеркало, лист, ваза, облако, арбуз, машина, сарай, дерево, труба, фен, кресло, картина, ящик.

Согласование существительных с числительными

35.«Посчитай».

Детям демонстрируются картинки с изображением нескольких предметов и предлагается сосчитать их.

Образец ответа: один шар, два шара, три шара, четыре шара, пять шаров.

Примерный речевой материал: гриб, стул, кукла, машина, тетрадь, перо, ведро, колесо.

36.«Что прислала почта?»

Каждому ребенку по почте пришло письмо. Логопед предлагает детям вскрыть свои конверты и назвать, что и сколько им прислали.

Примерный речевой материал: один мяч, два лимона, пять шаров, один карандаш, две сливы, пять кукол, одна машинка, пять тетрадей, две кровати, одно кольцо, два колеса, пять ведер, одна ручка, два огурца, пять слив.

Изменение глаголов по лицам

37.«Я, мы, он, она — вместе дружная страна».

Логопед произносит предложение, затем бросает ребенку мяч, называя местоимение и предлагая закончить предложение.

Примерный речевой материал:

Я пью чай. Ты... Мы... Вы... Он (она)... Они...

Я гуляю в парке. Ты... Мы... Вы... Он (она)... Они...

Я поливаю цветы. Ты... Мы... Вы... Он (она)... Они...

Я рисую дом. Ты... Мы... Вы... Он (она)... Они...

Я мою руки. Ты... Мы... Вы... Он (она)... Они...

Я пою песню. Ты... Мы... Вы... Он (она)... Они...

Совершенный и несовершенный вид глагола

38.«Делает — сделал». Логопед демонстрирует детям сюжетные картинки с изображением одинаковых действий, одно из которых уже выполнено, а другое выполняется. Ребенок должен назвать действие и объединить картинки парами. Примерный речевой материал:

ест — съел (а); пишет — написал(а);

рисует — нарисовал(а); рубит — нарубил(а);

поливает — полил(а); моет — вымыл(а);

читает — прочитал(а); вытирает — вытер(а);

подметает — подмел(а); чистит — почистил(а).

Предлоги

39.«Кто с кем?»

Логопед сообщает детям о том, что животные пошли на прогулку со своими детенышами. На наборном полотне с одной стороны выставляются картинки с изображением взрослых животных, на другой — в случайном порядке их детенышей. Детям предлагается сгруппировать картинки, ответив на вопрос «кто с кем?»

Образец ответа: лиса с лисенком (лисятами).

Примерный речевой материал: волк с волчонком (волчатами); еж с ежонком (ежатами); заяц с зайчонком (зайчатами); белка с бельчонком (бельчатами); медведь с медвежонком (медвежатами); олень с олененком (оленьятами); лось с лосенком (лосятами).

40.«С чем корзинка?»

Логопед раздает детям корзинки и раскладывает перед ними картинки с изображением грибов, ягод, цветов. Детям предлагается, называя изображенное на них, наполнить корзинки и сообщить, у кого что в корзинке: У меня корзинка с грибами. У меня корзинка с ягодами. У меня корзинка с цветами.

41.«Что с чем?»

Детям предлагается продолжить предложение, начатое логопедом.

Примерный речевой материал:

Я люблю хлеб с... (маслом, сыром, вареньем, медом, колбасой).

Мама испекла пирог с... (капустой, яблоками, грибами, мясом, картошкой).

Дети пили чай с... (конфетами, сахаром, лимоном, тортом, печеньем, вафлями).

«Найди картинку».

Логопед попарно произносит словосочетания с одним предлогом, но имеющим различные значения (направления действия, местонахождения), и предлагает детям найти соответствующую картинку.

Примерный речевой материал: вешать в шкаф — висеть в шкафу; поставить на стол — стоять на столе; положить за дом — лежать за домом; поставить под кровать — стоять под кроватью.

42.«Скажи наоборот».

На наборном полотне выставляются сюжетные картинки с изображением противоположных действий. Логопед предлагает детям: составить предложения по картинкам.

Примерный речевой материал: Дедушка подходит к забору. — Дедушка отходит от забора. Мальчик входит в дом. — Мальчик выходит из дома. Кот залезает на стул. — Кот вылезает из-под стула. Машина подъезжает к дому. — Машина отъезжает от дома.

43.«Потерянное слово».

Логопед предлагает детям найти потерявшееся слово и произнести предложение целиком.

Примерный речевой материал: Дети катались ... лодке. Картина висит ... стене. Цветы растут ... клумбе. Кот спит ... диване. Лягушки живут ... пруду. Продукты покупают ... магазине. Одежду вешают ... шкафу. Белье лежит ... шкафу. Грибы растут ... лесу, а клюква ... болоте. Дети пошли ... реку и купались ... реке.

Игры и задания для формирования словообразования

44. «Услышь ласковое слово».

Логопед произносит слова, четко выделяя голосом суффикс -ОК- (например, лес — лесок) и объясняя, что «волшебная часть» с -ОК- превращает обычные слова в ласковые. Затем логопед произносит в случайном порядке пары слов и предлагает детям хлопать в ладоши, если они услышат «ласковое» слово. Аналогичное задание проводится на материале слов с суффиксами -К-, -ОНЬК-, -ЕНЬК-, -ИЧК-, -УШК-, -ЫШК-, -ИЦ-, -ЕЦ-.

Примерный речевой материал: лес — лесок; голос — голосок; петух — петушок; старик — старичок; друг — дружок; снег — снежок; бок — бочок; круг — кружок; береза — березка; шуба — шубка; лошадь — лошадка; корова — коровка; капля — капелька; рука — ручка; нога — ножка; береза — березонька; ночь — ноченька; дочь — доченька; Оля — Оленька; рука — рученька; нога — ноженька; подруга — подруженька; лиса — лисичка; вода — водичка; сестра — сестричка; голова — головушка; зима — зимушка; зерно — зернышко; перо — перышко; крыло — крылышко; гнездо — гнездышко.

45. «Волшебник».

Логопед предлагает ребенку стать волшебником и, дотронувшись «волшебной палочкой» до предметной картинки с изображением предмета обычного размера, «превратить» его в маленький, назвав правильно слово.

Если ребенок выполняет задание безошибочно, то ему демонстрируется картинка с изображением маленького предмета.

Картинки: нос, куст, сад, стол, корабль, мяч, комар, шкаф, стул, чемодан, диван, помидор, портфель, карман, тигр, волк, медведь, заяц, лев, лента, тетрадь, юбка, сумка, вилка, чашка, тарелка, ложка, кружка, подушка, книга, дерево, зеркало.

46. «Дюймовочка».

На наборном полотне расположены картинки с изображением Дюймовочки и предметов, которые ее окружают. Логопед предлагает детям назвать предметы, которыми пользуется Дюймовочка, напоминая, что, поскольку Дюймовочка — маленькая девочка, все ее вещи тоже очень маленькие.

Примерный речевой материал: столик, стульчик, вазочка, салфеточка, тарелочка, кроватка, туфельки, цветочек, платочек, зеркальце, платице.

47. «Ждем гостей».

Логопед предлагает детям накрыть стол к приходу гостей. Он демонстрирует предметные картинки с изображением посуды и просит ответить, как эта посуда называется.

Образец ответа: посуда для салата — салатница. Примерный речевой материал:

посуда для супа — ... посуда для хлеба — ... посуда для соуса — ...
посуда для сливок — ...

посуда для масла — ... посуда для конфет — ... посуда для молока — ...
посуда для сухарей — ...

Образование прилагательных от существительных

48. «Подумай и назови».

Логопед предлагает детям дать словами правильные определения.

Образец ответа: Если на рубашке грязь, то рубашка грязная.

При затруднении задается вопрос «какая?» («какой?»).

Примерный речевой материал:

Если на улице очень холодно, то день ...

Если на улице шум, то улица ...

Если человеку сопутствует удача, то человек ...

Если у человека талант, то человек ...

Если весь день идет дождь, то день ...

Если у человека есть здоровье, то человек ...

49.«Угадай, кто хозяин».

На наборном полотне расположены предметные картинки. Логопед предлагает детям внимательно рассмотреть их и ответить на вопрос «чей это?» («чья это?»).

Образец ответа: сумка мамы — чья это сумка? — мамина сумка.

Примерный речевой материал: платок тети; костюм дяди; газета папы; очки бабушки; книга дедушки; дом кошки; галстук отца; хвост крокодила.

50.«Чей дом?»

Логопед демонстрирует детям картинки с изображением жилища животных и предлагает определить, чье это жилище, ответив на вопрос «чей дом?»

Картинки: берлога, логово, нора, конура, хлев, дупло, птицеферма.

51.«У кого какая шуба?»

Логопед демонстрирует картинки с изображением животных и предлагает детям ответить на вопрос: у кого какая шуба?

Образец ответа: у волка волчья шуба.

Примерный речевой материал: лисья шуба, заячья шуба, медвежья шуба, беличья шуба, оленья шуба, волчья шуба.

52.«Назови правильно листья».

На наборном полотне располагаются картинки с изображением деревьев и листьев. Логопед предлагает детям одним словом назвать лист каждого дерева.

Образец ответа: лист дуба — дубовый.

Примерный речевой материал: ольховый, кленовый, дубовый, сосновый, еловый, березовый, липовый, осиновый, смородиновый, яблоневый, рябиновый.

53. «Мастера-умельцы».

Логопед предлагает детям побыть мастерами-умельцами и изготовить предметы из разного материала. Детям раздаются картинки с изображением различных предметов. Логопед называет материал, из которого они сделаны, а дети сообщают, что они будут изготавливать.

Образец ответа: косынка из шелка — шелковая косынка.

Примерный речевой материал: платок из пуха — пуховый платок; шкаф из дуба — дубовый шкаф; стол из березы — березовый стол; шуба из меха — меховая шуба; суп из гороха — гороховый суп; сапоги из резины — резиновые сапоги; игрушка из пластмассы — пластмассовая игрушка; варенье из вишни — вишневое варенье; папка из бумаги — бумажная папка; хлеб из пшеницы — пшеничный хлеб; ком из снега — снежный ком; повидло из яблок — яблочное повидло; сумка из кожи — кожаная сумка; свитер из шерсти — шерстяной свитер; кольцо из серебра — серебряное кольцо.

54. «Повар».

Логопед предлагает детям стать поварами и рассказать, что можно приготовить из продуктов, которые назовет логопед.

Образец ответа: грибы — грибной суп.

Примерный речевой материал: лимон, картофель, морковь, рыба, мясо, яблоко, земляника, брусника, молоко, овсяные хлопья.

55. «Выполни инструкцию».

Логопед предлагает детям выполнить действия по его инструкции.

Примерный речевой материал: войти в комнату, выйти из комнаты, сойти с ковра, подойти к столу, отойти от стула, зайти за угол, перешагнуть через порог, пододвинуть стул, догнать Катю.

56. «Покажи картинку».

На наборном полотне располагаются картинки с изображением предметов и людей. Логопед произносит предложение и предлагает детям показать соответствующую картинку.

Примерный речевой материал: Мальчик входит в дом. Птица влетает в клетку. Бабушка подходит к внуку. Мальчик приходит в магазин. Машина съезжает с камня. Утка подплывает к берегу.

Мальчик выходит из дома. Птица вылетает из клетки. Бабушка отходит от внука. Мальчик уходит из магазина. Машина наезжает на камень. Утка отплывает от берега.

57. «Составь предложения».

На наборном полотне располагаются картинки с изображением действий предметов и людей. Логопед называет словосочетания и предлагает детям составить предложения с ними.

Примерный речевой материал: переходить через улицу; влетать в клетку; выбегать из дома; отъезжать от гаража; заходить за угол; подъезжать к гаражу.

58. «Закончи слово».

Логопед произносит часть слова (приставку) и предлагает детям закончить слово, назвав его остальную часть. При затруднении дается образец.

Образец ответа: при — принести, пере — перейти.

Примерный речевой материал: в, вы, при, на, с, у, по, под, от, пере, за, до.

59. «Закончи предложение».

На наборном полотне располагаются картинки с изображением действий предметов и людей. Логопед произносит предикативные сочетания и предлагает детям закончить предложение.

Примерный речевой материал: Мальчик перебегает... Птица влетает... Лодка отплывает... Машина наезжает...

Машина отъезжает... Бабушка выходит... Ребенок слезает... Девочка подбегает...

60. «Добавь слово».

На наборном полотне располагаются картинки с изображением действий предметов и людей. Логопед произносит слово с предлогом и предлагает детям добавить другое, подходящее по смыслу. При затруднении дается образец.

Образец ответа: в клетку влетать.

Примерный речевой материал: через дорогу...; к дому... в стакан...; со стула...; от дерева...; от гаража...; из чашки...; из коробки...

61. «Скажи наоборот».

Логопед бросает поочередно детям мяч, называя слова, обозначающие действие. Ребенок, возвращая мяч, называет слово, обозначающее действие, с противоположным значением.

Примерный речевой материал: наливает..., закрывает..., входит... приплывает..., влетает..., запирает... вносит... сгибает..., собирает...

Образование сложных слов

62. «Создай новое слово».

Логопед называет существительное и глагол и предлагает детям по образцу «создать» новое слово.

Образец ответа: снег падает — снегопад.

Примерный речевой материал: звезды падают — звездопад; листья падают — листопад; лед колет — ледокол; рыбу ловит — рыболов; пчел разводит — пчеловод; лес рубит — лесоруб; книги любит — книголюб; сам летает — самолет; пешком ходит — пешеход; сок выжимает — соковыжималка; пыль сосет — пылесос; трубу чистит — трубочист; сам сваливает — самосвал; везде ходит — вездеход; мышей ловит — мышеловка; сам катит — самокат.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Содержание работы по взаимодействию ДОО и семьи

Этап	Цель	Формы работы
1 этап – ознакомительный (вводный)	Формирование компетентности родителей в вопросах развития грамматической стороны речи, формирование установки на сотрудничество	<p>1) Вводное родительское собрание. Содержание: ознакомление с целями и задачи проводимой работы, с результатами диагностики, экскурсия по ДОО, ознакомление с требованиями образовательной программы, планом на учебный год, формами работы по развитию грамматической стороны речи.</p> <p>2) Посещение родителями мероприятий, проводимых в ДОО (занятия, праздники, развлечения).</p> <p>3) Консультирование родителей (индивидуальное) по вопросам развития грамматической стороны речи.</p> <p>4) Семинар-практикум по формированию практических умений родителей организовывать игры, направленные на развитие грамматической стороны речи.</p> <p>5) Наглядные формы работы: оформление родительского уголка в приемной группы, где размещены цели и задачи проводимой работы, список рекомендованной методической литературы, картотеки игр.</p> <p>6) Активные формы взаимодействия: электронная газета, общение посредством электронной почты (решение актуальных вопросов, расписание мероприятий и т.д.)</p>
2 этап – основной	Создание условий для активного погружения родителей в работу по развитию грамматической стороны речи	Совместная деятельность: привлечение родителей к организации занятий, к участию в детской исследовательской и проектной деятельности, консультирование родителей по вопросам развития грамматической стороны речи
3 этап – рефлексивный (заключительный)	Оценка результатов проведенной работы	Заключительное родительское собрание с подведением итогов совместной работы, ознакомление с результатами повторной диагностики, разработка перспектив дальнейшей работы в следующем учебном году