



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

**Проектная деятельность как средство ознакомления с окружающим
миром детей с задержкой психического развития**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03. Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы магистратуры
« Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

11 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

рекомендована/не рекомендована

«20» 11 2020 г. пр.п.3

зав. кафедрой СПиПМ

к.пед.н, доцент

Дружинина, Л.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 306/188-2-1

Матвеева Евгения Александровна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент ЮУрГГПУ

Васильева Виктория Сергеевна

Челябинск

2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	8
1.1 Закономерности формирования представлений об окружающем мире у детей дошкольного возраста.....	8
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития	15
1.3 Особенности проявления нарушений представлений об окружающим миром детей с задержкой психического развития.....	27
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	40
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	42
2.1 Методики изучения состояния представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития.....	42
2.2 Проявление нарушений представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития.....	50
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	62
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВО ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	64
3.1 Проектная деятельность как средство ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития	64
3.2 Анализ эффективности экспериментальной работы.....	75
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3.....	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	91
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	95

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В современных условиях актуальной проблемой образования является оказание психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья. В законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ отмечается, что для данной категории детей должны быть созданы соответствующие условия, позволяющие освоить содержание образования с учетом особенностей их развития.

Дети с задержкой психического развития (ЗПР) сегодня составляют одну из самых распространенных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья. В исследованиях, изучающих особенности познавательной деятельности детей, отмечается недостаточный уровень сформированности мышления, внимания и памяти у детей, нарушения в личностной сфере [2, С.203]. В этой связи актуальной является проблема создания условий для их полноценного развития.

Одним из направлений работы с детьми с задержкой психического развития является познавательное развитие. В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) в качестве основного принципа дошкольного образования отмечается формирование познавательных интересов и ознакомление с окружающим миром в различных видах деятельности. Одним из таких видов деятельности является проектная деятельность.

В основе проектной деятельности лежит работа по формированию представлений об окружающем мире, развитию умений поиска информации, самостоятельного применения своих знаний в процессе создания определенного продукта. Проектная деятельность также ценна тем, что предоставляет возможность для совместной деятельности всех субъектов образовательного процесса – детей, педагогов и родителей.

Степень разработанности проблемы. Понятие задержки психического развития, проблема обучения и воспитания детей, особенности их познавательного и личностного развития широко освещена в специальной психологии и педагогике, которыми занимались: Т.А. Власова; В.И. Лубовский; К.С. Лебединская; М.С. Певзнер; Е.С.Слепович; У.В.Ульенкова; и др.[40; 44; 58; 61; 73]. Проблемой организации проектной деятельности детей дошкольного возраста занимались Р.М. Березовская, Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, Л.Д. Морозова [52; 13; 9]

При значительном количестве научных исследований, посвященных проблеме познавательного развития детей с ЗПР, вопрос об организации проектной деятельности как одного из средств ознакомления детей с окружающим миром недостаточно разработан в психолого-педагогической литературе.

Проблема исследования – каковы психолого-педагогические условия ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития посредством проектной деятельности? Учитывая актуальность и недостаточно разработанную проблему исследования, мы определили тему исследования: «Проектная деятельность как средство ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития».

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и реализация программы проектной деятельности по ознакомлению с окружающим миром детей с задержкой психического развития.

Объект исследования – процесс ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития.

Предмет исследования – особенности ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития

Гипотеза исследования: для того, чтобы процесс ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития протекал успешнее, необходимо посредством проектной деятельности, необходимо создание психолого-педагогических условий:

- учет возрастных особенностей детей с задержкой психического развития, уровня их познавательного и личностного развития;
- учет регионального компонента при ознакомлении детей задержкой психического развития с окружающим миром;
- создание развивающей предметно-пространственной среды в группе для реализации проектной деятельности;
- организация сотрудничества с родителями в процессе проектной деятельности.

В соответствии с целью, объектом и предметом определены задачи исследования:

1. Изучить состояние проблемы ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития в психолого-педагогической литературе.

2. Определить этапы, методы и методики исследования организации проектной деятельности в процессе ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать программу проектной деятельности в процессе ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические (анализ, обобщение литературы, целеполагание, моделирование);
- эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование);
- методы математической статистики: подсчет среднего балла; процентное соотношение; Т-критерий Вилкоксона.

Новизна исследования заключается в познании окружающего мира детей с задержкой психического развития и разработке проекта «Мир вокруг нас!».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что были реализованы психолого-педагогические условия организации проектной деятельности как средство ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития:

- учет возрастных особенностей детей с задержкой психического развития, уровня их познавательного и личностного развития;
- учет регионального компонента при ознакомлении детей с задержкой психического развития с окружающим миром;
- создание развивающей предметно-пространственной среды в группе для реализации проектной деятельности; организация сотрудничества с родителями в процессе проектной деятельности.

Теоретическая основа исследования: научные подходы к обучению и воспитанию детей с задержкой психического развития (Т.А.Власова, К.С.Лебединская, В.И.Лубовский, М.С. Певзнер, У.В.Ульенкова и др.); исследования по проблеме познавательного развития детей дошкольного возраста (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, Н.Н.Поддъяков, В.Н. Мясищев, А.И. Сорокина, Н.С. Лейтес, Д.Б.Эльконин и др.); методика организации проектной деятельности детей дошкольного возраста (Р.М. Березовская, Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, Ю.А.Гладкова, Л. Леменг, Н. Комратова, В.Н. Кочергина, Л.Д. Морозова, Н.А. Рыжова, Е.С. Полат, О. Хуторова и др.).
Практическая значимость исследования: разработана и апробирована программа проектной деятельности в процессе ознакомления с окружающим миром детей с ЗПР. Проектная деятельность может быть использована специалистами дошкольных общеобразовательных учреждений при осуществлении психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Структура исследования включает введение, три главы, заключение, библиографический список.

Практическая база исследования: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение Детский сад "Ёлочка" г. Надым, группа компенсирующей направленности с ЗПР, 10 детей.

ГЛАВА 1. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Закономерности формирования представлений об окружающем мире у детей дошкольного возраста

Образ мира - это сложная и всеобъемлющая система познания и представления человека о мире в целом, о других людях, о себе, о своей деятельности. В процессе жизни каждого человека система знаний постоянно развивается, полна нового контента.

Формирование образа мира - сложный и длительный процесс, который начинается с момента рождения человека и длится всю жизнь.

Окружающий мир - это мир, окружающий ребенка: природа, люди, предметы. Эту концепцию можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле всю планету, на которой мы живем, можно считать окружающим нас миром. Мир природы - это живая и неодушевленная природа, которая является частью окружающего мира.

Природа – важнейшее средство воспитания и развития дошкольников. Ребёнок делает много открытий, общаясь с ней. Каждое живое существо, которое видит ребенок, уникально. Даже природные материалы (песок, глина, вода, снег и т. д.), с которыми дети любят играть отличаются [8, С.480].

Дошкольники общаются с природой в разное время года – когда вокруг мягкий белый снег и когда цветут сады. Личность взрослого, с которым ребенок учится изучать окружающий его мир, особенно важна для ребенка в изучении природы. Ни один из учебных материалов не может сравниться с природой с точки зрения разнообразия и силы влияния на развитие ребенка. Природные объекты и явления явно предстают перед детьми [50, С.160]. Поэтому ребенок непосредственно, через чувства,

видит разнообразие свойств природных объектов: формы, размера, звуков, цветов, пространственного расположения, движения и т. д.

Он формирует конкретные и яркие исходные представления о природе, которые помогут вам позже увидеть и понять связи и взаимосвязи природных явлений, изучить новые концепции.

Знание природы побуждает детей заботиться о ней. Добрые дела и добрые дела подкрепляются осознанием справедливости и необходимостью такого поведения для защиты природы. Однако доброжелательное отношение к природе не может быть сформировано только на основе знаний. Работа на природе является выражением активной заботы [63, С.288].

Каждый ребенок рождается с врожденной когнитивной ориентацией, помогая ему сначала адаптироваться к новым условиям его жизни. Постепенно когнитивная направленность трансформируется в познавательную деятельность – состояние внутренней подготовки к познавательной деятельности, которое проявляется у детей в исследовательских действиях, направленных на получение новых впечатлений от окружающего мира. С ростом и развитием ребенка его познавательная деятельность начинает тянуться к познавательной деятельности, которая, как и любая деятельность, характеризуется определенной структурой. Его элементами являются: мотивационно-стимулирующая часть (необходимость, причины, задачи), предмет деятельности, соответствие предмета и причины деятельности и способы ее осуществления (действия и действия). Развиваемая познавательная активность характерна для взрослых [75, С.710].

Итак, в период дошкольного детства происходит зарождение первичного образа мира благодаря познавательной активности ребенка, имеющей свою специфику на каждом возрастном этапе.

В старшем дошкольном возрасте происходят значительные изменения в психическом развитии ребенка вследствие развития

психических процессов (восприятие, память, внимание, воображение, мышление); активное владение языком; накопление определенного запаса идей о ближайшем окружении.

Уровень умственного развития детей дошкольного возраста дает им возможность овладеть качественно иным способом понимания мира - умением получать и правильно понимать информацию, передаваемую через слово. Умственный уровень развития, который достигает старшего дошкольного возраста, позволяет ребенку сделать еще один очень важный шаг в его когнитивном развитии: дети активно пытаются рационализировать свои коллективные представления об окружающем их мире. К концу дошкольного возраста дети собрали много информации и идей о мире. Избирательное отношение к миру начинает проявляться, выражаясь в более стойком, целенаправленном интересе к отдельным объектам или явлениям [8, С.480].

Повседневные наблюдения за явлениями природы не должны быть случайными, их надо заранее продумывать. При этом следует использовать разнообразные формы организации ребят (фронтальные, групповые, индивидуальные). Фронтальная организация наблюдений на прогулках используется для ознакомления детей с яркими сезонными изменениями, с трудом взрослых. Наблюдения могут проходить и с небольшими группами детей (рассматривание цветущего растения, появившихся всходов, насекомых и т. д.). На прогулке ведется и индивидуальная работа.

Большую работу во время прогулки можно провести в цветнике и огороде. Дети поливают растения, подкармливают их, рыхлят землю. Эту работу планируют на утро и вечер. Для труда в огороде и цветнике детей организуют в зависимости от цели. Одни задания они могут выполнять всей группой (посадку, посев, сбор урожая), другие (подготовка земли, поливка растений, рыхление, срезка сухих листьев, сбор семян и т. п.) лучше выполнять с подгруппой детей. В старших группах возможна организация дежурств по участку весной и летом.

Старший дошкольный возраст выделяется как период высокого интереса к окружающему миру. Ознакомление детей с окружающим миром - это средство образования в их сознании реалистических знаний о мире, основанных на чувственном опыте и воспитании правильного отношения к нему [50, С.160].

Желание познать мир и себя в первую очередь заложено в природе ребенка. Когда он знает окружающий его мир, он собирает необходимый жизненный опыт. Рихтерман Т.Д. писал: «Чем дальше окружающий мир раскрывается ребенку, тем более выраженным становится познавательный интерес». Человеческое познание мира осуществляется в двух основных формах: чувственное знание и абстрактное мышление. Основой знания является мышление. Объект или явление может быть восстановлено в памяти. Содержание приобщения детей дошкольного возраста к окружающей действительности в первую очередь включает накопление знаний в виде сенсорных образов. Именно поэтому взрослые стараются донести до детей различные темы, что приводит к накоплению представлений об их свойствах и характеристиках.

Дошкольный возраст выделяется как период большого интереса к окружающему миру. Он закладывает основы для понимания мира, формирования образа естествознания мира [33, С.25]. Все исследователи сходятся во мнении, что богатство и точность представлений об окружающем мире среди дошкольников отражают их когнитивные навыки, качество педагогических воздействий и мотивационную специфику. В то же время отмечается, что в этот период возрастного развития представления об окружающей среде еще нельзя считать совершенными. Формирование идей обеспечивается взаимодействием всех познавательных процессов: восприятия, памяти, мысли, речи, воображения. Когда они знакомятся с окружающим их миром, дети учатся выделять элементы предметов, сравнивать их и группировать по разным признакам.

Таким образом, в процессе познания окружающей действительности у ребенка развиваются память, мышление, восприятие, а также методы умственной деятельности, такие как синтез, анализ, классификация и сравнение.

Именно, познание окружающего даёт человеку возможность изучить накопленную обществом информацию, отобрать из нее самое важное, выработать на ее основе систему жизненных ориентиров.

В педагогическом процессе детского сада используются различные формы организации детей при ознакомлении их с природой. Используются различные методы обучения (визуальные, практические, устные).

Методы обучения – это методы совместной деятельности учителя и детей, в ходе которых формируются знания, умения и навыки, а также отношение к внешнему миру [26, С.266].

Визуальные методы включают: наблюдение, просмотр изображений, демонстрация моделей, фильмов, полос фильма.

Наиболее полные визуальные методы соответствуют возможностям познавательной деятельности дошкольников, позволяя им формировать яркие и конкретные представления о природе.

Наблюдение представляет собой сложную познавательную деятельность, в которую вовлечены восприятие, мышление и речь; постоянное внимание не требуется. При организации наблюдения учитель комплексно решает ряд проблем: формирует знания о природе детей, учит наблюдать, развивает наблюдение, эстетически воспитывает. Картины дают возможность детально изучить природные явления, сосредоточившись на них в течение длительного времени, что часто невозможно наблюдать непосредственно из-за динамичности и изменчивости природы. Кроме того, многие явления недоступны для непосредственного наблюдения; например, с дикими животными, животными из южных и северных стран, детей обычно вводят только через картины.

Практические методы включают: игру, элементарный опыт, моделирование.

Использование этих методов в процессе ознакомления с внешним миром позволяет учителю прояснять детские идеи, углублять их путем установления связей и взаимоотношений между отдельными объектами и явлениями природы, интегрировать знания, полученные в системе и обучающие дошкольников применению знаний.

В дополнение к наблюдениям, широкое разнообразие игр широко используется для расширения представлений о доступных явлениях и объектах от природы: дидактический, подвижный, творческий.

Они накапливают сенсорный опыт, творчески осваивают полученные знания. При знакомстве детей с природой они используют развивающие игры с предметами, напечатанными на рабочем столе и минутах.

Практические методы включают работу на природе. Это имеет большое образовательное значение. Работа на природе создает благоприятные условия для сенсорного воспитания дошкольников. Это также один из способов развития наблюдения. Для установления причин возникновения детьми определенных явлений, взаимоотношений и связей между предметами и явлениями используются элементарные эксперименты.

Опыт – наблюдение ведется в специально организованных условиях. Это предполагает активное воздействие на предмет или явление, их преобразование в соответствии с поставленной задачей. В этой трансформации дети активно участвуют.

К словесным методам относятся: рассказы, чтение художественных произведений о природе, беседы.

Словесные методы используются для расширения знаний детей о природе, систематизации и обобщения их. Словесные методы помогают формировать у детей эмоционально положительное отношение к природе.

Решая определенные задачи, педагог строит рассказ с учетом опыта и интересов дошкольников. Знания, сообщаемые в рассказе, должны отвечать требованиям достоверности, научности. Рассказ должен быть занимательным, иметь яркий динамичный сюжет, быть эмоциональным. Исходя из дидактических задач выделяют 2 вида бесед: предварительная и итоговая.

Предварительная беседа используется педагогом перед наблюдением, экскурсией. Цель такой беседы – уточнение опыта детей для того, чтобы установить связь предстоящего наблюдения с имеющимися знаниями.

Итоговая беседа направлена на систематизацию и обобщение полученных фактов, их конкретизацию, закрепление и уточнение. В детской литературе природа отображается различными художественными средствами. Будучи научной по своему содержанию, природоведческая книга для дошкольников должна быть одновременно и художественной. В этом ее особенность.

В работе по ознакомлению детей с окружающим миром необходимо использовать разные методы в комплексе, правильно сочетать их между собой. Разнообразие самих объектов и явлений природы, которые должен познать ребенок, также требует использования разнообразных методов. Выбор методов и необходимость комплексного их использования определяются возрастными возможностями детей, характером воспитательно-образовательных задач, которые решает педагог [73, С.65].

Ученые отмечают, что психологическая природа процесса взаимодействия дошкольника и внешнего мира имеет определенную особенность. Дошкольник любопытен, эмоционален, оптимистичен, любит играть и фантазировать. Он не всегда принимает мнения других, так как у него есть свои мнения и мнения. Но в то же время мнение взрослого и его авторитет во многом определяют характер поведения ребенка.

Формирование данных ценностей во много зависит от «социальной ситуации развития», т.е. условий, которые создаются в процессе обучения и воспитания.

Природное восприятие у старших дошкольников базируется на двух главных основаниях:

- первое заключается в том, что у детей следует формировать осмысленные представления и отношения к окружающему миру;
- второе заключается в том, что положительные взаимодействия с окружающим миром являются важной составляющей здорового развития ребенка, они расширяют сферу изучения мира, и качество жизни ребенка в течение широкого диапазона времени.

В умственном и нравственном воспитании дошкольников, в подготовке их к школе большое значение имеет сообщение им систематических знаний о жизни природы. Получение знаний должно быть тесно связано с трудом, с активной деятельностью ребенка. Одоевский рекомендовал педагогам использовать рациональные методы воспитания, которые способствуют овладению знаниями о природе и применению их в практической деятельности детей.

Итак, именно в дошкольном детстве закладываются основы личности, в том числе позитивное отношение к природе, окружающему миру, а детский сад является первым звеном системы непрерывного экологического воспитания и образования.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития

Анализ теоретических разработок и повседневной практики показывает, что в медицине задержку психического развития относят к группе пограничных форм интеллектуальной недостаточности. По результатам обследований в семидесятые годы XX в. в нашей стране частотность пограничной интеллектуальной недостаточности (в том числе

и задержка психического развития) составляла примерно пять – восемь процентов детской популяции в возрасте от шести до десяти лет [1, С.412].

Именно отсутствие основного признака умственной отсталости – тотальности органического поражения центральной нервной системы и дает основания рассматривать эти два состояния как различные нозологические группы, а при задержке психического развития надеяться на благоприятный результат психолого-педагогической коррекции имеющегося у ребенка отставания в развитии [7, С. 45-58].

Задержка психического развития – это нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции, а именно: память, внимание, мышление и эмоционально-волевая сфера, отстают в своём развитии от принятых психологических норм для данного этапа развития [3, С. 400].

Основная причина отставания, по мнению многих исследователей, заключается в слабом (минимальном) органическом повреждении головного мозга, которое произошло на перинатальной, естественной или ранней стадии жизни ребенка. В некоторых случаях может наблюдаться генетически обусловленная недостаточность центральной нервной системы и ее главного отдела, мозга. Легкое церебральное органическое повреждение или грубое нарушение скорости развития мозговых механизмов может быть вызвано интоксикациями, инфекциями, метаболическими и трофическими нарушениями, травмами и т.д. [39, С. 151].

Вследствие этих нарушений у детей на протяжении довольно длительного периода наблюдается функциональная незрелость центральной нервной системы.

Задержки развития могут возникать из-за токсикоза или нарушений питания у матери во время беременности, недоношенности, после заболеваний, переданных матерью во время беременности (вирусный гепатит, малярия, гепатит) в связи с конфликтом по резус-фактору, легкими

при родовыми травмами, иногда в связи с инфекционными заболеваниями, перенесенными ребенком на самых ранних этапах его жизни [5, С. 67].

Таким образом, на сегодняшний день ряд исследователей обоснованно рассматривают в качестве клинических предпосылок задержек психического развития нарушения центральной нервной системы в виде минимальных органических повреждений, минимальных мозговых дисфункций и незрелость коры головного мозга, главным образом лобных отделов коры больших полушарий, которые являются наиболее молодыми и обеспечивают реализацию сознательного поведения и деятельности человека.

Неблагоприятные социальные факторы, прежде всего неблагоприятные условия воспитания, недостаток информации с раннего детства и т. п., усугубляют отставание в развитии, но не являются его единственной или основной причиной [56, С. 39]

Приступая к систематическому обучению, дети длительный период времени недопонимают школьную ситуацию, не могут достаточно критично относиться к оценке окружающих, регулировать свое поведение. Эти проявления часто сочетаются с расторможенностью, недисциплинированностью, неустойчивым вниманием, неспособностью к целенаправленной деятельности. У некоторых детей может наблюдаться раздражительность, чрезмерная возбудимость, двигательное беспокойство, неусидчивость, иногда, напротив, вялость и пассивность [57, С. 272].

Наиболее отчетливо этот вид отставания проявляется у детей с началом обучения в школе, так как в этот период развивается сложная регуляторная система, позволяющая ребенку овладеть своим поведением, подавлять непосредственные побуждения. Инфантилизм, проявляющийся в поведении и деятельности, является, по сути, недоразвитием личности ребенка.

Патогенетической основой таких состояний является незрелость у детей лобных отделов мозга. Степень выраженности этого недоразвития

может быть различной – от легких состояний, когда правильный индивидуальный подход способствует полному сглаживанию негативных проявлений, до более тяжелых, при которых компенсация возможна лишь в специально организованных условиях обучения и воспитания.

По мнению современных исследователей, отсутствие интеллектуальной мотивации и произвола связано с инфантилизмом в условиях замедления темпов формирования познавательной деятельности с задержкой психического развития, а нейродинамические расстройства вызывают снижение тонуса и подвижности психических процессов[35].

Поэтому в структуре дефекта при задержке психического развития всегда присутствуют два основных компонента:

- 1) замедление созревания эмоционально-волевой сферы;
- 2) нарушение познавательной деятельности. Доминирующий компонент будет обуславливать и различие в степени дефекта и прогнозе.

Систематика задержек психического развития

В настоящее время существует несколько видов классификаций задержек психического развития: клинические [67, С. 184], клинко-психолого-педагогическая [39, С. 27], педагогическая.

Одна из первых классификаций была составлена Г. Е. Сухаревой, которая на основе этиопатогенетического принципа выделила нарушения интеллектуальной деятельности у детей с замедленным темпом развития.

Предложенная автором классификация включает пять групп:

- 1) интеллектуальные нарушения в связи с неблагоприятными условиями среды и воспитания или патологией поведения;
- 2) интеллектуальные нарушения при длительных астенических состояниях, обусловленных соматическими заболеваниями;
- 3) нарушения при различных формах инфантилизма;
- 4) вторичная интеллектуальная недостаточность в связи с поражением слуха, зрения, дефектами чтения, письма;

5) функционально-динамические интеллектуальные нарушения у детей в резидуальной стадии и отдаленном периоде инфекций и травм центральной нервной системы.

Классификация В. В. Ковалева построена на основе патогенетического принципа, и пограничные формы интеллектуальной недостаточности условно разделены на четыре группы:

1) дизонтогенетические формы, при которых интеллектуальная недостаточность обусловлена механизмами задержанного или искаженного развития ребенка и обычно сочетается с инфантилизмом различного вида.

2) энцефалопатические формы, в основе которых лежит органическое повреждение мозговых механизмов на ранних этапах онтогенеза. Это могут быть церебрастенические формы с запаздыванием развития школьных навыков; психоорганические синдромы с нарушением высших корковых функций; пограничная интеллектуальная недостаточность при детских церебральных параличах (ДЦП); интеллектуальная недостаточность при недоразвитии речи (синдромы алалии);

3) интеллектуальная недостаточность, связанная с дефектами анализаторов и органов чувств (слуха, зрения) и обусловленная действием механизма сенсорной депривации;

4) интеллектуальная недостаточность, связанная с дефектами воспитания и дефицитом информации с раннего детства (или «социокультурная умственная отсталость» по терминологии, принятой Американской ассоциацией по проблемам умственной отсталости).

По мнению экспертов, учитывая современные подходы к определению термина «умственная отсталость», состояния, описанные в первой и второй группах, можно частично отнести к первичной задержке.

Наиболее ранней классификаций задержек психического развития, построенной с учетом патогенеза, является разработанная Т. А. Власовой и М. С. Певзнер, которые выделяли два вида отставания [58, С. 12]:

1) задержка психического развития, связанная с психическим и психофизическим инфантилизмом; К этой группе относятся дети с психическим и психофизическим инфантилизмом и дети, у которых инфантилизм сочетается с задержкой в развитии познавательной деятельности произвольного внимания, логического запоминания, пространственных представлений, восприятия мышления.

Для детей этой группы характерно более позднее развитие двигательных навыков, речи. Физическая недостаточность у них характеризуется малым весом и ростом. Особое своеобразие наблюдается в развитии эмоционально-волевой сферы. В старшем дошкольном возрасте дети сохраняют черты младших дошкольников: предпочитают игру другим видам деятельности, крайне непосредственны в своем поведении, неумелы в самообслуживании. У детей с психофизическим инфантилизмом нет первичной интеллектуальной недостаточности. Они могут понять прочитанные сказки, рассказы, разложить в нужной последовательности серию сюжетных картинок и понять ее смысл. При правильном педагогическом подходе трудности в обучении детей могут быть преодолены.

2) задержка психического развития, обусловленная длительной церебрастенией. Характерной особенностью церебрастенических состояний является нарушение интеллектуальной деятельности при первично сохранном интеллекте. В процессе учебной работы у таких детей быстро наступает утомляемость, нервное истощение, возникают головные боли. В результате нарушается работоспособность, наблюдается ослабление памяти, внимания, дети слабо сосредоточиваются на выполнении задания, легко отвлекаются. Все это создает для ребенка затруднения в обучении (при чтении часто теряют строку, не выделяют

предложений, читают по догадке, не делают смысловых ударений; в письме допускают разнообразные ошибки: не дописывают буквы и слова, соединяют несколько слов в одно, пропуская при этом буквы и слоги; при обучении математике дети часто не овладевают понятием числа, плохо запоминают таблицу умножения и т. д.). Наблюдаются некоторые особенности и в поведении таких детей – одни из них раздражительны, плаксивы, излишне подвижны; другие наоборот вялы и робки, часто из-за боязни ответить неправильно они вообще отказываются отвечать.

В классификации Ю. Г. Демьянова, понятие «умственная отсталость» рассматривается довольно широко и включает в себя все виды расстройств психического развития (кроме умственной отсталости), при которых наблюдаются отклонения в умственном развитии и снижение интеллекта.

В результате автор выделяет следующие формы задержки психического развития: с церебральным синдромом; психофизический инфантилизм; с невропатоподобным синдромом; с психопатоподобным синдромом; при детских церебральных параличах; при общем недоразвитии речи; при дефектах слуха; при тяжелых дефектах зрения; при тяжелых соматических заболеваниях; при тяжелой семейно-бытовой ситуации.

Следующая классификация была предложена К. С. Лебединской, которая на основании клинико-физиологических и психолого-педагогических данных выделила четыре варианта задержек: конституционального, соматогенного, психогенного и церебрально-органического генеза [41, С. 27]. Каждый из этих вариантов задержек имеет свою клинико-психологическую структуру, свои особенности эмоциональной незрелости и нарушений познавательной деятельности, в структуре дефекта могут наблюдаться дополнительные соматические, энцефалопатические, неврологические нарушения. Поскольку данная систематизация задержек психического развития до настоящего времени

наиболее полно охватывает разнообразие проявлений при этом виде дизонтогенеза, и, как следствие, она оказалась наиболее востребованной в практике изучения и обучения детей данной категории, приведем краткую характеристику каждого из вариантов [39, С. 151].

Задержка интеллектуального развития конституционного происхождения. Дети характеризуются гармоничной незрелостью своей психики и своего тела, что дает основание называть этот вариант гармоничным инфантилизмом. Начиная с паспортного возраста у детей наблюдается значительная задержка умственного развития, что проявляется главным образом в эмоционально разыскиваемой области с относительно нетронутой (хотя и более медленной, чем обычно) когнитивной деятельностью. При этом варианте задержек эмоционально-волевая сфера ребенка находится на более ранней ступени развития. Для детей характерно преобладание эмоциональной мотивации поведения, немотивированно повышенного фона настроения; непосредственность и яркость эмоций, которые оказываются поверхностными и нестойкими; повышенная внушаемость. Даже в младшем школьном возрасте дети несамостоятельны и не критичны к своему поведению. Любят фантазировать, заменяя и вытесняя вымыслами неприятные для них жизненные ситуации [43, С. 27].

Такой ребенок с первых месяцев обучения в школе становится стойко неуспевающим, с одной стороны, в силу незрелости эмоционально-волевой сферы он склонен выполнять лишь то, что непосредственно связано с его интересами (не может организовать свое поведение на уроке, но организован и инициативен в игре, плохо прописывает элементы букв, но демонстрирует хорошие навыки рисования), с другой стороны, из-за незрелости предпосылок интеллектуального развития у него отмечается недостаточный для данного возраста уровень сформированности мыслительных операций, памяти, речи, малый запас сведений и представлений об окружающей действительности [48, С. 400].

Затруднения в обучении детей связаны с незрелостью личности и особенно мотивационной сферы, с несформированностью учебных интересов и преобладанием игровых.

При данном варианте задержки, как правило, наблюдается отставание и в физическом развитии ребенка по сравнению с нормой на полтора-два года. Для этого варианта задержки психического развития характерен благоприятный прогноз при условии целенаправленного психологического воздействия, использования на начальных этапах обучения занимательных игровых приемов, более позднего начала обучения [54, С. 376].

Задержка психического развития соматогенного происхождения. В формировании этого варианта большую роль играет длительная соматическая недостаточность различного генеза (хронические заболевания, инфекции, аллергические состояния, врожденные и приобретенные пороки соматической среды – сердечно-сосудистой, дыхательной систем и др). У детей, как правило, нет отягощенной наследственности.

Постоянная усталость играет важную роль в замедлении темпов психического развития у детей. Часто также наблюдается задержка эмоционального развития: соматический инфантилизм с невротическими слоями в виде неуверенности, застенчивости, капризности. В детском коллективе дети выделяются робостью, несамостоятельностью, чрезмерной привязанностью к привычной обстановке (родителям, дому), часто плачут, с большим трудом адаптируются в новом коллективе [56, С. 39].

Трудности в обучении также связаны со снижением мотивации к достижению, отсутствием интереса к предлагаемым задачам, неспособностью и нежеланием преодолевать трудности, возникающие в результате их выполнения. Как правило, дети вялы, не инициативны,

пассивны, неактивны, склонны к усилению заикливания на своем здоровье.

У детей наблюдается критическое отношение к своим затруднениям, неудачам, они осознают и болезненно переживают свои неудачи.

Дети с этим вариантом задержки психического развития нуждаются в систематической лечебно-педагогической помощи. Необходимо создание и поддержание охранительного режима [59, С. 173].

Задержка психического развития психогенного происхождения. В формировании этого варианта дизонтогенеза большую роль играют неблагоприятные условия воспитания. В условиях гипопеки (социальной запущенности) ребенок растет в атмосфере полной безнадзорности, эмоциональной отгороженности в сочетании с вседозволенностью. Родители своим асоциальным образом жизни (пьянство, распущенность, неустроенность, воровство) стимулируют у ребенка аффективность (импульсивные, взрывные реакции), безвольное следование влечениям, произвольность поведения, гасят интеллектуальную активность.

С раннего возраста у детей навыки коммуникативно-познавательной деятельности формируются медленно. Проблема дефицита общения, неспособности строить отношения с детьми и взрослыми особенно остро стоит с самого начала обучения в школе [64. С. 284].

Дети, как правило, сами не знают, как организовать свою деятельность - им сложно планировать и определять следующие этапы родов, они не могут осуществлять текущий и окончательный контроль, они не могут правильно оценить результаты своей работы. Этот вариант задержки психического развития также часто наблюдается у детей, воспитывающихся в доме ребенка, а затем в детском доме. Эмоциональная депривация, однообразие социальной среды и контактов, слабая индивидуальная эмоциональная стимуляция ведут к замедлению темпа психического развития ребенка, как результат возникает снижение

интеллектуальной мотивации, поверхностность эмоций, несамостоятельность поведения, инфантильность установок и отношений.

В условиях гиперопеки у ребенка формируются эгоцентрические установки, недостаточно развиваются самостоятельность, воля, желание трудиться, преодолевать трудности. Адаптация в детском коллективе учащихся затруднена из-за присущих им негативных черт характера (эгоизм, противопоставление себя классу и другое). Возникающая дезадаптация ведет не только к нарастанию конфликтных ситуаций, но и к развитию у ребенка невротического состояния [5, С. 67].

Задержка психического развития церебрально-органического генеза. Этот вариант задержки психического развития занимает основное место в данной группе нарушений и встречается чаще других вариантов; обычно обладает большей стойкостью и выраженностью нарушений как в эмоционально-волевой, так и в познавательной деятельности. С раннего возраста наблюдается замедленная смена возрастных фаз – запаздывание в формировании статических функций, ходьбы, речи, навыков опрятности, этапов игровой деятельности. Часто наблюдаются общие признаки задержки физического развития (недоразвитие роста, мускулатуры, недостаточность мышечного и сосудистого тонуса, гипотрофия). Выявляется и нарушение черепно-мозговой иннервации, вегето-сосудистая дистония, очаговые подкорковые нарушения, особенно в теменных отделах коры; незрелость коры головного мозга, наиболее выраженная в лобных отделах и особенно левого полушария [7, С. 58].

На основании экспериментальных данных и результатов многолетних наблюдений С. А. Домишкевич и В. А. Пермякова предложили педагогическую классификацию учащихся с задержкой психического развития. В зависимости от динамики развития детей и продвижения в обучении было выделено три группы:

1. Учащиеся с легкой задержкой психического развития. Дети этой

группы, как правило, имеют положительную динамику возрастного развития, к третьему – четвертому классу по всем показателям приближаются к возрастной норме, но испытывают затруднения в учебной деятельности вследствие ранее образовавшихся пробелов в знаниях, умениях и навыках.

2. Учащиеся с выраженной задержкой психического развития. Дети этой группы медленнее продвигаются в развитии и только к пятому-шестому классу у них происходит интенсивное накопление знаний, совершенствуется словесная регуляция деятельности и вербальное мышление, однако по уровню общего личностного развития они продолжают отставать от сверстников. В клинической характеристике присутствует легкая резидуальная симптоматика, астенические состояния, соматические, невротические и вегетативные нарушения. Основной причиной их замедленного развития является недостаточная умственная работоспособность, мотивация и регуляция познавательной деятельности, которые из-за совокупности с трудом поддаются коррекции. Эти учащиеся отличаются нарушением оптимального соотношения между темпом и правильностью выполняемой деятельности, выраженной незрелостью эмоционально-волевой сферы личности. В деятельности на первый план выступают игровые и, отчасти, соревновательные мотивы. Для этих детей характерна повышенная отвлекаемость при воздействии посторонних раздражителей, недостаточная самостоятельность планирования способов деятельности, неумение корректировать свои действия, неадекватная оценка предлагаемых заданий и своих учебных возможностей. Низкие оценки учащихся – результат недостаточного и слабо систематизированного запаса знаний. Затруднены операции анализа, сравнения, обобщения.

3. Учащиеся с грубой задержкой психического развития.

Компенсаторное развитие этих детей протекает крайне замедленно: выявляемая у них недостаточная умственная работоспособность не

позволяет применять по отношению к ним интенсивные методы коррекционно-педагогической работы. Для детей характерны выраженные нарушения эмоционально-волевой сферы, низкий уровень умственного развития. В клинических характеристиках отмечается выраженная резидуальная симптоматика, астенические состояния, черты дисгармоничного развития, позднее может отмечаться патохарактерологическое развитие личности, иногда – эмоциональные расстройства. Эту группу составляют учащиеся с выраженными и грубыми нарушениями общего тонуса психической деятельности, крайне низким темпом и качеством работы. Отношение к учебе в основном индифферентное или резко негативное. Создание на уроке игровой ситуации лишь временно увеличивает их познавательную активность.

1.3 Особенности проявления нарушений ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития

Дошкольный период – это период активного познания окружающего нас мира, человеческих отношений, периода самосознания субъекта и социальной системы, развития познавательных способностей. Именно дошкольный возраст закладывает основу для последующего приобретения определенных знаний и навыков и усвоения различных видов деятельности [67, С. 250].

Чтобы ребенок мог воспринимать изменения в окружающем его мире и преобразовывать окружающую его реальность в соответствии с ними, у него должна быть основа для этого: представление об окружающем его мире, включая представления о себе и других как составляющие этого мира. На формирование образа мира влияет ряд факторов, в частности умственная отсталость (ЗПР).

Умственно отсталые дети являются одной из самых многочисленных категорий детей с ограниченными возможностями, крайне неоднородных по этиологии, патогенезу и степени тяжести, что, в свою очередь, влияет

на формирование представлений о мире. Особенности данной категории детей, своеобразие их представлений о природном и социальном окружении занимались такие исследователи, как Т.А. Власова, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер [40; 46; 58]

В научных исследованиях отмечается, что особенности познавательной и эмоционально-личностной сферы при ЗПР влияют на то, что у детей формируется картина окружающего мира фрагментарно, неполно. Обучение и воспитание без создания специальных условий, способствующих формированию представлений об окружающем мире, в дальнейшем способствуют школьной неуспеваемости детей с ЗПР. Ограниченный запас представлений об окружающем мире, бедный словарный запас затрудняют усвоение учебных предметов, негативно сказываются на коммуникативном общении со взрослыми и сверстниками [4, С. 310].

С.Г. Шевченко дает наиболее полную характеристику знаний и представлений детей с ЗПР об окружающей действительности. По ее мнению, к старшему дошкольному возрасту дети с ЗПР отличаются от детей с нормальным развитием ограниченностью представлений о предметах и явлениях природного и социального окружения. Это вызывает сложности в формировании элементарных математических представлений, представлений о природе, о социальных отношениях, что ведет к проблемам в дальнейшем обучении в школе [8, С. 480].

Отличительной чертой детей с ЗПР является то, что они плохо информированы, даже о тех природных и социальных явлениях, которые им приходится неоднократно наблюдать в повседневной жизни. Это такие идеи, как состав вашей семьи, вид деятельности ваших родителей, ваш адрес, предметы домашнего обихода, которые окружают ребенка дома и в детском саду. Во время беседы детям сложно ответить на простые вопросы, например, о названиях определенных предметов, о том, что делают их родители и т. д. Данные особенности определены, в первую

очередь, задержкой в развитии психических процессов – восприятия, внимания, памяти, речи [31, С. 13].

Важное место в структуре представлений детей занимают их знания о различных видах деятельности – труд, игра. С.Г. Шевченко отмечает, что круг представлений о трудовой и игровой деятельности у детей ограничен. В играх они затрудняются отразить свои знания о профессиях, особенностях того или иного вида труда. Сюжетно-ролевые игры отличаются бедностью сюжетов, игровых ролей, шаблонностью игровых действий даже в распространенных играх, как «Магазин», «Поликлиника» и т.д.

Представления о живой и неживой природе у детей с ЗПР также фрагментированы. Дети не делают различий между понятиями «время года» и «месяц», они не могут перечислить характеристики времен года, они не могут дать полную историю о них. Рассказывая истории на изображении, они могут отличать одну станцию от другой, но описание сигналов ограничено, а коллеги-разработчики обычно дают более полное описание. Это особенно заметно при сравнении весны и осени [10, С. 136].

Дети с ЗПР испытывают значительные трудности в объяснении причинно-следственных связей в живой и неживой природе. Составляя сюжет на серии художественных фотографий, они не видят влияния погодных условий на поведение животных, их адаптацию к окружающей среде. Придумать эту историю сложно из-за ограниченного словарного запаса растений (деревьев, цветов), животных из разных групп (птиц, животных, рыб, насекомых и т. д.). Дети составляют описание растений и животных поверхностно, характеристика включает только один-два признака, как правило, внешних [8, С. 480].

При дифференциации животных внутри одной группы дети испытывают затруднения, например, среди птиц им сложно выделить отдельно воробья, сороку, аиста и т.д., поэтому они могут называть всех птиц одним словом, которое есть в их словаре. Наблюдается и такое

явление, когда ребенок с ЗПР наряду с другими животными называет, например, кита, лося, моржа, но не узнает их изображений на картинках. В некоторых случаях дети с ЗПР, правильно называя изображенных зверей или птиц, не могут рассказать о тех признаках, по которым они их узнали.

Особенности развития мышления детей с ЗПР отражаются на их умении выполнять мыслительные операции сравнения, анализа, обобщения, классификации при описании явлений и предметов окружающего мира. Например, при описании они могут нарушать последовательность событий, затрудняться в сравнении предметов, выделении их сходных и отличительных качеств. Распространенной ошибкой у детей с ЗПР является перенесение признака, принадлежащего части объекта, на весь объект, что свидетельствует о несформированности операции анализа [14, С. 154].

Невозможность выделить существенные признаки предметов и явлений затрудняет освоение детьми базовых общих понятий. Так, они называют мебель словом «комната», ориентируясь на ситуацию, в которой они воспринимают мебель. Часто в качестве обобщающего слова используют имя одного из представителей группы, используя его во множественном числе (вместо слова «обувь» говорят «обувь»)[8].

У детей с ЗПР недостаточно сформированы представления о сенсорных эталонах – цвете, величине, форме, размере предметов. Как правило, дети дают описание предмета по трем признакам – цвет, размер, эмоциональная оценка. В то же время у детей сформированы только основные цвета, которые ребенок в норме знает уже в раннем возрасте.

Дети с ЗПР затрудняются в назывании дополнительных цветов, их оттенков. Они смешивают оранжевый цвет с красным или желтым, фиолетовый с синим, красным или коричневым, коричневый с серым, розовый с голубым, голубой с синим и др. [11, С. 66].

Недостаточная сформированность о форме, величине и размере предметов, а также материала, из которых они сделаны, оказывает влияние

на развитие представлений об окружающем мире. Дети не могут правильно определить форму, затрудняются в сравнении предметов по величине, для них затруднено использование категорий «шире», «уже», «выше», «ниже» и т.п.

Следует отметить несформированность операции обобщения и классификации предметов. Дети с ЗПР при назывании однородных предметов не могут дать обобщенное, видовое понятие, у них недостаточно сформировано умение конкретизировать общие понятия, например, назвать предметы мебели, посуды, бытовой техники и т.д. Перечень понятий, относящихся к определенной группе, ограничен по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Также дети затрудняются в классификации предметов, отнесении их к определенным группы, выделении четвертого лишнего [6, С. 66].

На формирование восприятия у детей с ЗПР больше влияют нестабильность внимания, плохое внимание и память, а также ограниченный словарный запас. Во время работы в классе дети часто отвлекаются, теряют познавательный интерес, что также негативно сказывается на продуктивности их познавательной деятельности. Поэтому, как отмечает С.Г. Шевченко, работа по ознакомлению с окружающим миром детей с ЗПР должна вестись параллельно с работой по развитию познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, мышления, речи).

А.А. Степанова, рассматривая особенности работы по ознакомлению с окружающим миром дошкольников с задержанным психическим развитием в ДОУ компенсирующего вида, дает следующую характеристику представлений детей:

- у детей с ЗПР существует определенная картина окружающего мира, но она является неполной, поверхностной;
- фрагментарность картины окружающего мира у детей с ЗПР можно определить как «осколки», которые могут быть не связаны между собой;

- недостаточный опыт познавательной деятельности, задержка в развитии познавательных процессов затрудняет построение собственной картины мира с опорой на имеющиеся знания;
- при познании окружающего мира у детей наблюдается низкий уровень познавательной активности, интереса, любознательности, пассивность в процессе наблюдения, изучения предметов и явлений;
- стихийное освоение окружающего мира детьми с ЗПР затруднено, а иногда и невозможно, поэтому им нужна планомерная, систематическая и целенаправленная помощь специалистов;
- по мере развития детей с ЗПР и правильной организации коррекционной работы картина мира уточняется и дополняется;
- специально подобранные упражнения способствуют развитию мыслительных операций – умений сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать, классифицировать;
- задачей педагога является побуждение детей к самостоятельной деятельности в окружающем пространстве, что будет способствовать приобретению собственного чувственного и действенного опыта.

И.С. Теплова считает, что одной из главных характеристик, которая влияет на формирование представлений об окружающем мире у детей с ЗПР, является низкий уровень их мотивации, познавательной активности. Даже при наличии определенных сведений и знаний о явлениях и предметах окружающей действительности интерес к познавательной деятельности быстро угасает, необходимо постоянно его поддерживать посредством различных методов и приемов. То, что у детей с нормальным развитием формируется самостоятельно, стихийно, в процессе общения, игры, у детей с ЗПР необходимо целенаправленно развивать и закреплять. Только при условии поддержания мотивации на познавательную активность, развитие мотивов, направленных на изучение окружающего мира, возможно, преодолеть фрагментарность и разрозненность представлений детей с ЗПР.

Представления у детей с ЗПР должны быть постоянно фиксированными, особенно при изучении вторичных признаков предметов и явлений, которые дети помнят и не фиксируют в уме. Особенно важно учитывать особенности восприятия и памяти детей с ЗПР при изучении новых материалов. Только повторные репетиции, использование видимости, веселья могут закрепить и сохранить новые знания и идеи[24, С. 576].

Показателями выраженности познавательной активности детей с ЗПР в процессе ознакомления с окружающим миром являются:

- эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность (сосредоточенность на задании);
- экспрессивно-мимические проявления интереса;
- положительный эмоциональный фон, эмоциональные «всплески»;
- целенаправленность деятельности, ее завершенность (способность не отвлекаться на посторонние раздражители и доводить деятельность до конца);
- степень инициативности ребенка (наличие вопросов, реплик относительно выполнения задания, собственных предложений, замечаний, просьб о помощи, а также диалога с партнером о содержании деятельности).

Только при наличии мотивации, обладающей вышеперечисленными признаками, по мнению И.С. Тепловой, возможно организации эффективной работы по ознакомлению детей с ЗПР с окружающим миром.

А.С. Волоцкая, Л.С. Медникова отмечают, что представления об окружающем мире у детей с ЗПР являются: неполными; неточными; слабо дифференцированными.

Особенно у детей с ЗПР отсутствуют представления о причинно-следственных связях между явлениями окружающего мира, пространственно-временных концепциях, которые обусловлены, прежде всего, низким уровнем развития вербально-логическая мысль и речь. Это

отражено в игровой деятельности детей, которая проявляется в ограниченных сценариях, плохом содержании игры, низком уровне представлений о ролевом поведении в различных ситуациях, особенно в ситуациях социальное взаимодействие людей [22, С, 144].

Л.К. Гайфуллина отмечает, что ознакомление с окружающим миром детей с ЗПР сопровождается рядом трудностей, препятствий. Во многих случаях представления об окружающем мире у детей с ЗПР являются не только неполными и недифференцированными, а иногда и совсем неправильными. Их знания и представления о многих быденных вещах нередко ограничиваются только отдельно воспринятыми признаками этих предметов или теми фактическими действиями с ними, очевидцами которых являлись дети. Поэтому обозначающие указанные предметы и действия слова существуют для детей с ЗПР в узком, конкретном значении [14, С. 61].

А.Н. Косымова в своем исследовании представлений об окружающем мире у детей с ЗПР отметила, что для них правильно сформированная картина окружающей действительности важна для общего хода психического и социального развития. Полноценные представления об окружающем мире чрезвычайно важны, в первую очередь, для успешной социализации детей с ЗПР. Их можно отнести к числу ключевых компетенций ребенка [33, С. 25]. К основным характеристикам представлений об окружающем мире у детей с ЗПР А.Н. Косымова относит: недостаточную структурированность; недостаточный объем слов с высокой степенью обобщенности; трудности в установлении связей между объектами окружающего мира; трудности распознавания и осмысления функционального назначения предметов и объектов.

Ю.И. Шарафутдинова, проведя сравнительный анализ представлений об окружающем мире детей с ЗПР и с нормальным развитием, отмечает, что образ мира формируется в процессе индивидуального опыта, т.е.

деятельности и под влиянием общества. Если у детей с нормой этот процесс осуществляется как стихийно, так и под влиянием обучения и воспитания, то у детей с ЗПР стихийное освоение образа мира происходит с трудом [76, С. 710].

Образ мира формируется благодаря познанию и обеспечивается единством интеллекта и аффекта. Согласно Л.С. Выготскому, во-первых, это единство заметно во взаимосвязи и взаимовлиянии этих сторон психики друг на друга на всех ступенях психического развития и, во-вторых, оно обнаруживается в том, что эта связь является динамической, меняющейся. В структуре дефекта детей с ЗПР первично страдает эмоционально-волевая сфера, а уже вторично познавательные функции, что в свою очередь, будет определять задержку становления образа мира во всех его составляющих и связях между ними, а также искажать характеристики его образа.

Задержка психического развития не является грубым нарушением в развитии ребенка, которое выражается в замедленном темпе созревания различных психических функций. Для психической сферы таких детей наиболее характерным является сочетание дефицитарности функций с сохранными. Эта дефицитарность высших психических функций может сопровождаться инфантильными чертами личности и поведения детей. В отдельных случаях при этом, у одних детей снижается работоспособность, у других произвольность в организации деятельности, а у третьих мотивация к различным видам познавательной деятельности, что отражается на ознакомлении с окружающим миром [33, С. 25].

Часто дети с ЗПР показывают более низкий уровень интеллектуального развития, который не соответствует их возрасту об этом можно судить, наблюдая, как они выражают свои эмоции и взаимодействуют с окружающими. Интересы, потребности, уровень развития познавательных процессов таких детей соответствуют уровню развития детей более младшего возраста. Изучение представлений детей с

ЗПР об окружающей предметной и социальной действительности показало, что к концу дошкольного возраста у них наблюдается дефицит в тех знаниях, умениях и навыках, которыми дети с нормой развития овладевают самостоятельно [45, С. 464].

Образ окружающего мира включает в себя такое понятие, как «образ Я», то есть самооценка ребенка, которая является фундаментальной в процессе социализации. Для дошкольников с ЗПР этот процесс будет специфическим, поскольку у них есть неполные, несовершенные и скудные представления о мире и о себе. Детские суждения об объектах ничем не отличаются и нелогичны. Выявление этих особенностей является актуальной проблемой [13, С. 50].

Согласно исследованию Н.А. Чушевой, становление образа мира у детей с ЗПР определяется рядом условий: не должно быть нарушений биологической линии развития; соответствующее норме социальное пространство, т.е. культура; активность ребенка; адекватные условия воспитания и обучения, которые будут соответствовать возрасту ребенка; родители, педагоги, другие взрослые, которые будут «помощниками» становления фундамента собственного образа окружающего мира ребенка с задержкой психического развития [75, С. 285].

Образ мира – это целостное, интегральное, динамическое образование психики, рассматриваемое в единстве трех, неразрывно связанных общей семантической структурой, компонентов: образа «Я», образа «Другого», обобщенного образа предметного мира. Образ мира формируется благодаря познанию и обеспечивается единством интеллекта и аффекта.

Дошкольники с ЗПР на протяжении всего дошкольного детства испытывают взаимодействие с объектами избирательного характера, а явления окружающей действительности известны только с помощью взрослого. Поскольку эмоциональная сфера ребенка с ЗПР изначально недоразвита, он не может самостоятельно получить доступ к системе

личных значений, осознать ее и, следовательно, «войти в культуру» сам. Для дошкольников с ЗПР предметы окружающей действительности долгое время остаются на уровне осознания их общего значения, по причине чего, дети не способны использовать их как предметы «для себя» (личностный смысл) [25, С. 10].

В дошкольном возрасте особенности представлений об окружающем мире у детей с ЗПР включают следующие характеристики:

- недостаточная познавательная активность в процессе ознакомления с окружающим миром, нередко в сочетании с быстрой утомляемостью и истощаемостью. Дети с ЗПР отличаются пониженной, по сравнению с возрастной нормой, умственной работоспособностью, особенно при усложнении деятельности;

- недостаточность объема, обобщенности, предметности и целостности восприятия, что негативно отражается на формировании зрительно-пространственных функций и проявляется в таких продуктивных видах деятельности, как рисование и конструирование, в которых проявляется фрагментарность представлений об окружающем мире;

- более низкая способность, по сравнению с нормально развивающимися детьми того же возраста, к приему и переработке перцептивной информации, что наиболее характерно для детей с ЗПР церебрально-органического генеза. В воспринимаемом объекте дети выделяют гораздо меньше признаков, чем их здоровые сверстники. У детей с другими формами ЗПР выраженной недостаточности сенсорно-перцептивных функций не обнаруживается;

- в отличие от здоровых сверстников, у детей с ЗПР наблюдаются эмоционально-волевая незрелость, снижение познавательной активности, слабость произвольной регуляции поведения, недоразвитие и качественное своеобразие игровой деятельности;

- при ознакомлении с окружающим миром дети с ЗПР испытывают

большие трудности при выделении общих, существенных признаков в группе предметов, абстрагировании от несущественных признаков, при переключении с одного основания классификации на другой, при обобщении. Детям трудно устанавливать причинно-следственные связи и отношения в процессе изучения явлений, усваивать обобщающие понятия;

– при нормальном темпе психического развития старшие дошкольники способны строить простые умозаключения, могут осуществлять мыслительные операции на уровне словесно-логического мышления (его конкретно-понятийных форм). Незрелость функционального состояния ЦНС (слабость процессов торможения и возбуждения, затруднения в образовании сложных условных связей, отставание в формировании систем межанализаторных связей) обуславливает бедный запас конкретных знаний, затрудненность процесса обобщения знаний, скудное содержание понятий о явлениях и предметах окружающего мира.

– задержанный темп формирования мнестической деятельности, низкая продуктивность и прочность запоминания, особенно на уровне слухоречевой памяти, отрицательно сказывается на усвоении получаемой информации. Задерживается формирование такого интегративного качества, как саморегуляция, что негативно сказывается на успешности ребенка при ознакомлении с окружающим миром;

– несформированность представлений о социальном окружении, социальных связях и отношениях, незрелость эмоционально-волевой сферы и коммуникативной деятельности отрицательно влияет на поведение и межличностное взаимодействие дошкольников с ЗПР.

Таким образом, проведенный анализ научных исследований позволил выявить основные проявления нарушений ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития. Представления об окружающем мире у детей с ЗПР являются неполными, неточными и слабо дифференцированными. К старшему дошкольному возрасту дети с ЗПР отличаются от детей с нормальным развитием

ограниченностью представлений о предметах и явлениях природного и социального окружения вследствие неустойчивости внимания, низкого объема памяти, ограниченности словарного запаса и несформированности мыслительных операций.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Взаимодействие дошкольников с природой в разное время года - и когда вокруг лежит пушистый белый снег, и когда зацветают сады. Особое значение для ребенка при знакомстве с природой играет личность взрослого, вместе с которым и происходит познание ребенком окружающего мира. Ни один дидактический материал не сравнится с природой, по разнообразию и силе развивающего воздействия на ребенка. Предметы и явления природы наглядно предстают перед детьми

Малыш непосредственно, с помощью органов чувств, воспринимает многообразие свойств природных объектов: форму, величину, звуки, краски, пространственное положение, движение и т. д. У него формируются первоначальные конкретные и яркие представления о природе, которые в дальнейшем помогают ему увидеть и понять связи и отношения природных явлений, усвоить новые понятия.

Именно в дошкольном детстве закладываются основы личности, в том числе позитивное отношение к природе, окружающему миру, а детский сад является первым звеном системы непрерывного экологического воспитания и образования.

На сегодняшний день ряд исследователей обоснованно рассматривают в качестве клинических предпосылок задержек психического развития нарушения центральной нервной системы в виде минимальных органических повреждений, минимальных мозговых дисфункций и незрелость коры головного мозга, главным образом лобных отделов коры больших полушарий, которые являются наиболее молодыми и обеспечивают реализацию сознательного поведения и деятельности человека.

Такой ребенок с первых месяцев обучения в школе становится стойко неуспевающим, с одной стороны, в силу незрелости эмоционально-волевой сферы он склонен выполнять лишь то, что непосредственно

связано с его интересами (не может организовать свое поведение на уроке, но организован и инициативен в игре, плохо прописывает элементы букв, но демонстрирует хорошие навыки рисования), с другой стороны, из-за незрелости предпосылок интеллектуального развития у него отмечается недостаточный для данного возраста уровень сформированности мыслительных операций, памяти, речи, малый запас сведений и представлений об окружающей действительности.

У дошкольников с ЗПР на протяжении всего дошкольного детства наблюдается взаимодействие с предметами избирательного характера, а явления окружающей действительности познаются только с помощью взрослого. Так как эмоциональная сфера ребенка с ЗПР первично недоразвита, он не может самостоятельно обращаться к системе личностных смыслов, осознавать их и, следовательно, сам «выходить в культуру». Для дошкольников с ЗПР предметы окружающей действительности долгое время остаются на уровне осознания их общего значения, по причине чего, дети не способны использовать их как предметы «для себя» (личностный смысл)

Таким образом, проведенный анализ научных исследований позволил выявить основные проявления нарушений ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития. Представления об окружающем мире у детей с ЗПР являются неполными, неточными и слабо дифференцированными. К старшему дошкольному возрасту дети с ЗПР отличаются от детей с нормальным развитием ограниченностью представлений о предметах и явлениях природного и социального окружения вследствие неустойчивости внимания, низкого объема памяти, ограниченности словарного запаса и несформированности мыслительных операций.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Методики изучения состояния представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития

Для изучения представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития было проведено исследование на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Елочка» г. Надыма» (Ямало-Ненецкий автономный округ), группа компенсирующей направленности с ЗПР, 10 детей в возрасте 5-7 лет.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа, на каждом из которых были поставлены соответствующие задачи (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

Констатирующий этап направлен на изучение исходного состояния представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития. На данном этапе были определены основные направления исследования, подобраны диагностические задания, определены критерии оценок. В ходе различных заданий была проведена диагностика и определен уровень представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития.

Формирующий этап направлен на организацию работы по развитию представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития в процессе проектной деятельности. На данном этапе проводилась работа с детьми с учетом данных, полученных на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Контрольный этап направлен на изучение итогового состояния представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития. На данном этапе данные сравнивались с исходными

результатами, осуществлялась математическая и статистическая обработка данных, делались выводы и оформлялись результаты исследования.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические (анализ, обобщение литературы, целеполагание, моделирование);
- эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование);
- методы математической статистики: подсчет баллов, процентного соотношения, Т-критерий Вилкоксона.

Диагностика представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития включала два направления:

1. Предметное и социальное окружение (таблица 1)
2. Живая и неживая природа (таблица 2)

Задания по каждому направлению подобраны из методического пособия «Диагностика к «Программе воспитания и обучения в детском саду» под ред. М.А. Васильевой, для детей старшей группы.

Таблица 1 – Задания по направлению «Предметное и социальное окружение»

Диагностические задания	Знания детей о видах транспорта, предметах, облегчающих труд человека в быту, и предметах, создающих комфорт.	
Дидактическая игра	«Виды транспорта» (классификация видов транспорта)	«Найди пару»
Предметные картинки	троллейбус, автобус, трамвай, грузовик, самосвал, скорая помощь, полицейская машина, пожарная машина и другие.	веник, пылесос, нож, блендер, стиральная доска, стиральная машина, печатная машинка, компьютер и другие
Содержание диагностического задания:	1. Ребенок рассматривает картинки с различными видами транспорта. 2. Ребенок рассматривает картинки и сравнивает их.	
Задания	сравни предметы и назови те, которые облегчают труд человека в быту и создают комфорт; разложи все картинки попарно (веник и пылесос, стиральная доска и стиральная машина и т. д.).	
Критерии оценки:	3 балла – ребенок различает и называет виды транспорта, предметы, облегчающие труд людей в быту, легко справляется с заданиями без помощи педагога.	

Продолжение Таблицы 1

1	2	
	2 балла – ребенок допускает 1-2 ошибки при классификации видов транспорта и предметов, облегчающих труд людей в быту. Требуется дополнительных инструкций. 1 балл – ребенку требуются дополнительные пояснения, допускает более 3 ошибок, затрудняется в операции обобщения.	
Диагностические задания	Знания детей о размере, цвете, форме, «весе», материале, из которого сделан предмет, и умение его описывать	
Дидактическая игра	«А знаешь ли ты?»	«Опиши знакомые предметы».
Предметы и предметные картинки	мячи разного размера, сделанные из различного материала (пластмасса, резина); деревянные или пластмассовые пирамидки разного размера, предметы из металла и стекла.	
Содержание диагностического задания:	Ребенок рассматривает предметы и картинки, отвечает на вопросы: <ul style="list-style-type: none"> – Какого размера резиновый мяч? (Деревянная пирамидка?) – Назови цвет всех колец пирамидки. – Что тяжелее: пластмассовый мяч или резиновый? Почему? 	Ребенок загадывает любой предмет и описывает его так, чтобы воспитатель мог понять, о каком предмете он говорит.
Задания	необходимо назвать цвет, форму, размер предмета, его «вес» (тяжелый или легкий) и материал, из которого сделан загаданный предмет.	
Критерии оценки:	3 балла – ребенок безошибочно определяет размер, цвет, форму, «вес», материал, из которого сделаны предметы, и на основе этого описывает их. 2 балла – ребенок, отвечая на вопросы задания 1, допускает не более двух ошибок, выделяет существенные признаки и характеризует предмет с небольшой помощью взрослого. 1 балл – знания о свойствах и качествах предмета разрознены, бессистемны. Ребенок допускает более 3 ошибок в первом задании, задание 2 выполнить не может.	
Диагностические задания	Знания о свойствах и качествах различных материалов	
Дидактическая игра	«Что из чего?»	
Материал предметы разного качества	мячи резиновый, теннисный, футбольный; стакан стеклянный, пластмассовый; кружка фарфоровая; кубики пластмассовые, деревянные; ложки пластмассовые, металлические; салфетки бумажные, матерчатые.	
Задания	1. Объедини предметы сделанные из стекла, пластмассы, резины. 2. Охарактеризуй деревянную ложку, называя свойства и качества материала, из которого она сделана (твердая или мягкая, хрупкая или прочная, температура поверхности теплая или холодная и др.). Затем педагог просит по этому же алгоритму дать характеристику еще 2-3 предметов.	

Продолжение Таблицы 1

1	2
	3. Сравни металлическую ложку с деревянной матрешкой, стеклянный стакан с металлической кружкой.
Критерии оценки:	3 балла — ребенок без ошибок классифицирует предметы, определяет материалы, из которых они сделаны. Самостоятельно характеризует свойства и качества этих материалов: структуру поверхности, твердость – мягкость, хрупкость - прочность, блеск, звонкость, температуру поверхности. 2 балла – при определении материалов, из которых сделаны предметы, допускает 1-2 ошибки. Требуется дополнительных пояснений при определении свойств и качеств этих материалов, допускает неточности. 1 балл – ребенок не может классифицировать предметы самостоятельно и допускает много ошибок.
Диагностические задания	Знания о профессиях строителей, земледельцев, работников транспорта, связи, швейной промышленности
Дидактическая игра	«Угадай профессию».
Предметные картинки	картинки с изображением людей разных профессий: повар (кулинар), строитель, штукатур-маляр, модельер, парикмахер, столяр, летчик, пожарный, полицейский, машинист, шофер, капитан, хлебороб и т. д.
Содержание диагностического задания:	Ребенок внимательно рассматривает картинки и перечисляет известные профессии, соотносит атрибуты (орудия) и результаты труда.
Задания	Примерные вопросы для беседы: 1. Какая профессия у этого человека? 2. Какие инструменты (атрибуты) нужны людям этой профессии? 3. Что делают люди этой профессии? 4. Объедини строителей. 5. Людей каких профессий можно назвать земледельцами?
Критерии оценки:	3 балла – ребенок называет профессии строителей, земледельцев, работников транспорта, связи, швейной промышленности, владеет приемом обобщения. Безошибочно соотносит атрибуты (орудия) и результаты труда. 2 балла – ребенок перечисляет названия профессий по картинкам. Обобщая профессии строителей, земледельцев, работников транспорта, связи, швейной промышленности, допускает ошибки. 1 балл – ребенок называет не все профессии, приемом обобщения не владеет.
Диагностические задания	Знания о некоторых родах войск
Дидактическая игра	«Кому что нужно?»
Материалы разного качества	предметные картинки с изображением пограничника, моряка, летчика, подводника, танкиста, пехотинца; картинки с изображением техники, оружия для военных профессий.
Задания	Примерные вопросы:

Продолжение Таблицы 1

1	2
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назови, кто изображен на картинках? (Военные.) 2. При помощи картинок вспомни и назови известные тебе рода войск. 3. Какая боевая техника нужна танкисту (летчику) и т. д.? 4. Для чего нужны военные? И другие
Критерии оценки:	<p>3 балла – ребенок различает рода войск, правильно отвечает на все вопросы.</p> <p>2 балла – правильно называет 2-3 военных профессии, может о них рассказать.</p> <p>1 балл – ребенок называет 1-2 военных профессии; затрудняется подобрать и назвать боевую технику, рассказать о профессии.</p>
Диагностические задания	Знания о себе, родном городе; стране
Задания	<p>Беседа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Назови свой домашний адрес. 2. С кем ты живешь вместе? 3. У тебя есть бабушка (и), как ее зовут? 4. Кем ты являешься бабушке и дедушке? Ты кто для них?. 5. Назови город, в котором ты живешь. 6. Как называется наша страна? 7. Сможешь назвать главный город страны?
Критерии оценки:	<p>3 балла – ребенок знает своих родственников; правильно называет домашний адрес (улица, дом, квартира), может назвать подъезд и этаж. Знает название родного города, страны, ее главного города.</p> <p>2 балла – ребенок знает всех родственников, допускает неточности при назывании домашнего адреса, правильно называет город, в котором живет. Допускает ошибки или затрудняется назвать страну или главный город страны.</p> <p>1 балл – ребенок знает и называет родственников, не знает домашнего адреса, не сразу называет город, в котором живет (или не знает вообще). Не называет страну и главный город страны.</p>
Диагностические задания	Знания о некоторых правилах дорожного движения
Дидактическое упражнение	«Школа пешеходных наук».
Материал	сюжетная картинка с изображением улицы, тротуара, светофора; предметные картинки знаков: «Пешеходный переход», «Подземный переход», «Надземный переход».
Задания	<p>Ребенок рассматривает сюжетную картинку и отвечает на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как называют людей, идущих по улице? 2. Как правильно ходить по улице? 3. Назови знаки, с помощью которых пешеход может определить место, где можно перейти через улицу. 4. Расскажи о значении разрешающих и запрещающих сигналов светофора.
Критерии оценки:	3 балла – ребенок знает, что улицу переходят в строго,

Продолжение Таблицы 1

1	2
	<p>определенном месте, называет знаки, знает сигналы светофора проявляет интерес к изучению правил дорожного движения.</p> <p>2 балла – ребенок знает правила перехода через улицу, значение сигналов светофора, затрудняется в названии знаков.</p> <p>1 балл – ребенок затрудняется в определении места перехода улицы, но знает сигналы светофора, интереса к изучению правил дорожного движения не выражает.</p>

Таблица 2 – Задания по направлению «Живая и неживая природа»

Диагностическое задание	Представления о растениях
Оборудование	картинки с изображениями деревьев, кустарников, трав, растений огорода, луга, комнатных растений; картинки с изображением стадий роста и развития гороха (фасоли), модель растения (цветок, стебель, корень, лист).
Вопросы к беседе	<p>1. Назови, какие растения ты знаешь. В какие группы можно объединить растения? (Деревья, кустарники, травы). Назови это растение. Где оно растет?</p> <p>2. Нарисуй (или разложи) картинки по порядку: как растет горох (фасоль)?</p> <p>3. Что нужно растениям для того, чтобы они хорошо росли?</p> <p>4. Что бывает с растениями огорода (леса и др.) зимой, весной, летом? Почему это происходит?</p> <p>5. Посмотри на модель растения (цветок, стебель, корень, лист изображены отдельно), здесь растение изображено неправильно. Исправь ошибку. Почему детали растения нужно расположить именно так, а не по-другому? Зачем растению листья, стебли, корни, цветки?</p>
Критерии оценки:	<p>3 балла - ребенок называет изображенные растения, правильно выбирает лишнюю карточку, объясняет свой выбор, используя обобщающее слово «травянистые».</p> <p>2 балла — ребенок называет правильно 2 вида травянистых растений, но не знает обобщающего слова (травянистые). Поясняет, что береза - это дерево.</p> <p>1 балл - ребенок называет правильно только одно травянистое растение, не выделяет лишнее растение, не знает обобщающих слов (дерево, травянистые растения)</p>
Диагностическое задание	Представления о животных
Оборудование	картинки с изображениями животных разных групп; с изображением стадий роста и развития кошки (рыбы, цыпленка); дидактическая игра «Зоологическое лото», картинки с изображениями леса, луга, водоема; модели.
Вопросы к беседе:	<p>1. Назови, каких животных ты знаешь. В какие группы можно объединить животные? (домашние, дикие. звери, птицы, рыбы, насекомые). Назови животных, которые изображены на картинке.</p> <p>2. Составь группы «звери», «птицы», «рыбы», «насекомые». Что общего у каждой группы животных: зверей, птиц, рыб?</p>

Продолжение Таблицы 2

1	2
	<p>3. Разложи картинки с изображением роста и развития животных (кошки, цыпленка, рыбы). Что было сначала, что потом?</p> <p>4. Как приспосабливаются звери, птицы к жизни зимой? (заяц, перелетные птицы).</p> <p>5. Подбери картинки с изображением животных разных экологических групп по месту и среде обитания. Кто где живет. Как ты думаешь, может ли медведь жить в реке, рыба на дереве? Почему?</p>
Критерии оценки:	<p>3 балла - ребенок с интересом выполняет задание, правильно отвечает на все вопросы воспитателя о жизни диких животных.</p> <p>2 балла - ребенок имеет представление о повадках диких животных, не на все вопросы может ответить.</p> <p>1 балл - ребенок имеет очень слабые представления о, повадках диких животных</p>
Диагностическое задание	Отношение к объектам живой природы (растениям и животным).
Оборудование	картинки с изображением животных и растений (хищников, домашних животных, насекомых, паразитов, ядовитых и съедобных грибов, растений ядовитых, лекарственных).
Вопросы к беседе:	<p>1. Какие животные изображены на картинках?</p> <p>2. Какие это животные, растения? Какую роль выполняют в природе?</p> <p>3. Тебе нравится это животное (растение)? Почему?</p> <p>4. Раздели карточки, на которых изображены животные, на две группы – «красивые» - «некрасивые».</p> <p>5. Раздели карточки, на которых изображены животные, на две группы – «хорошие» и «плохие».</p>
Критерии оценки:	<p>1 балл – ребенок правильно называет животных и растений, но отношение к животным и растениям отрицательное.</p> <p>2 балла – ребенок правильно называет животных и растений, эмоциональное отношение положительное, основанное на утилитарной пользе живого объекта для человека.</p> <p>3 балла – ребенок правильно называет животных и растений, эмоциональное отношение положительное, указывается роль животных и растений в природе.</p>
Диагностическое задание	Представления о человеке
Вопросы к беседе:	<p>Кто такой человек?</p> <p>Что отличает человека от других живых существ?</p> <p>Какие признаки указывают на то, что человек – разумное существо?</p> <p>Каковы потребности человека? Какие ему нужны условия для жизни?</p>
Критерии оценки:	<p>1 балл – ребенок не может определить сущность человека, не называет отличительных признаков, не выделяет потребности и условия существования человека.</p> <p>2 балла – ребенок дает определение человека, называет отличительные признаки, но не выделяет потребности и условия</p>

Продолжение Таблицы 2

1	2
	<p>существования человека. 3 балла – ребенок дает определение человека, называет отличительные признаки, выделяет потребности и условия существования человека.</p>
<p>Диагностическое задание</p>	<p>Представления о причинно-временных связях: между изменениями температуры и состоянием природы, трудом и бытом людей.</p>
<p>Материал</p>	<p>картинки с изображением разных времен года, сезонными видами труда людей.</p>
<p>Вопросы к беседе</p>	<p>Какое время года изображено? Назови последовательность времен года Какие виды труда людей ты знаешь? Зависит ли вид труда от времени года? Почему?</p>
<p>Критерии оценки:</p>	<p>1 балл – ребенок не знает времен года, не может определить связи между состоянием природы и трудом человека. 2 балла – ребенок определяет время года, знает их последовательность, правильно называет виды труда человека, но не может выявить связь между состоянием природы и трудом человека. 3 балла – ребенок определяет время года, знает их последовательность, правильно называет виды труда человека, определяет связи между изменениями температуры и состоянием природы, трудом и бытом людей.</p>
<p>Диагностическое задание</p>	<p>Представления о влиянии состояния окружающей природной среды на здоровье человека.</p>
<p>Материал</p>	<p>картинка, на которой изображена проблемная ситуация (человек и различные природные факторы, влияющие на здоровье человека).</p>
<p>Вопросы к беседе</p>	<p>Как окружающая среда влияет на здоровье человека? Каковы благоприятные и неблагоприятные природные факторы для человека? Как человек влияет на природу? Назови примеры отрицательного и положительного влияния человека на природу. Должен ли человек охранять природу? Почему? Как?</p>
<p>Критерии оценки:</p>	<p>1 балл – ребенок не проявляет интереса к решению проблемной ситуации, неправильно указывает положительные и отрицательные факторы влияния природы на здоровье человека, не определяет влияния человека на природу, не осознает необходимости защиты природы. 2 балла – ребенок проявляет интерес к решению проблемной ситуации, указывает положительные и отрицательные факторы влияния природы на здоровье человека, , осознает необходимость защиты природы. 3 балла – ребенок проявляет интерес к решению проблемной ситуации, указывает положительные и отрицательные факторы влияния природы на здоровье человека, осознает связи между пагубным воздействием человека на природу, осознает необходимости защиты природы от неблагоприятных биотических, антропогенных факторов.</p>

Таким образом, для изучения уровня сформированности представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития были подобраны диагностические задания, позволяющие выявить представления детей о предметном, социальном и природном окружении. Каждое задание оценивалось в баллах с целью количественной оценки представлений об окружающем мире.

2.2 Проявление нарушений представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития

Для изучения представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития было проведено исследование. Результаты, полученные по направлению «Предметное и социальное окружение», представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Представления об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Предметное и социальное окружение»)

Список детей	Представления							Кол-во баллов	Уровень
	Транспорт, предметы труда	Размер, цвет, форма, вес	Свойства материалов	Профессии	Рода войск	Город, страна	Правила дорожного движения		
ЮляА.	2	1	1	1	1	1	1	8	Н
НастяВ.	2	2	1	1	2	1	2	11	С
ДанилЕ.	1	1	1	1	1	1	1	7	Н
ЕгорК.	2	1	2	2	1	2	1	11	С
ЛизаК.	1	1	1	1	1	1	1	7	Н
СашаМ.	1	2	1	2	1	1	1	9	Н
ЛераН.	2	2	1	1	2	1	2	11	С
ЭляП.	1	1	1	1	1	1	1	7	Н
КостяС.	1	1	1	1	1	1	1	7	Н
СтепаУ.	1	2	1	1	1	1	1	8	Н

Дети за задания по направлению «Предметное и социальное окружение» получили от 7 до 11 баллов (рисунок 1).

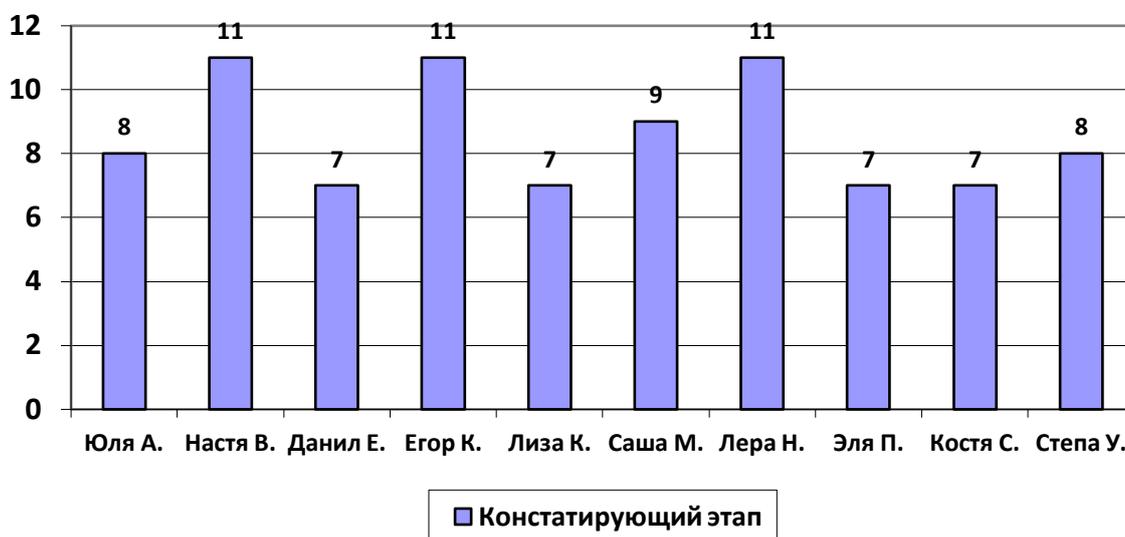


Рисунок 1 – Оценка сформированности представлений об окружающем мире у детей с ЗПР по направлению «Предметное и социальное окружение» (в баллах)

Первое задание было направлено на диагностику представлений о видах транспорта, а также о предметах, используемых в трудовой и бытовой деятельности человека. Большинство детей (60%) получили 1 балл, так как допускали ошибки в классификации видов транспорта, называли только те, которые им знакомы (автобус, трамвай), при этом не называли виды транспорта, которые им встречаются редко, например, самосвал, грузовик. В игре «Найди пару» дети допускали ошибки и не всегда правильно определяли предметы, облегчающие труд людей в быту. У детей не сформированы такие операции, как сравнение, обобщение, классификация; требовалось постоянное пояснение, дополнительные вопросы, разъяснение инструкции. Внимание у детей рассеянное, интерес к заданию быстро пропадавал.

Второе задание было направлено на диагностику представлений о сенсорных эталонах, то есть о размере, форме, цвете, весе предметов,

особенностей материала, из которых они изготовлены. Большая часть детей (60%) выполнили задание с оценкой в 1 балл, так как у них ограничены представления о цвете (знают только основные цвета, при этом затрудняются в назывании таких цветов, как фиолетовый, голубой, розовый, серый и другие), о форме (знают только форму круга, квадрата, затрудняются в назывании форм овала, треугольника, прямоугольника), о материале, из которых сделаны предметы (резина, дерево, металл, пластик). При описании предметов дети затрудняются в выборе нужных слов в результате ограниченности активного словаря, описание неполное, ограничено одним-двумя признаками. Полученные данные свидетельствуют о том, что представления у детей с ЗПР разрозненные, неполные, бессистемные.

Третье задание было направлено на диагностику представлений о свойствах и качествах различных материалов, из которых сделаны предметы. При выполнении задания «Что из чего?» 90% детей получили 1 балл, так как не смогли распределить предметы по группам (по виду материала), затруднялись в описании предметов, их сравнении (например, что общего и различного у металлической и стеклянной кружки). Дети допускали большое количество ошибок, им требовались дополнительные и наводящие вопросы.

Четвертое задание было направлено на диагностику представлений о различных профессиях. В ходе игры «Угадай профессию» и беседы с детьми выявлено, что 80% детей с ЗПР имеют низкий уровень (1 балл за задание). Во-первых, дети смогли назвать не все профессии, изображенные на картинках, во-вторых, затруднение вызвало задание на соотнесение атрибутов труда с той или иной профессией. Дети не смогли определить такие профессии, как земледелец, штукатур-маляр, модельер, парикмахер, летчик, пожарный, машинист и другие. У детей не сформированы навыки классификации, сравнения и обобщения.

Пятое задание было направлено на диагностику представлений о некоторых родах войск. В процессе игры «Кому что нужно?» детям предъявлялись картинки с военными профессиями, а также изображения различной техники и оружия. В ходе беседы дети не смогли составить развернутого ответа о родах войск (80% детей получили 1 балл). Дети смогли определить только профессии моряка, летчика, при этом затруднялись в назывании профессий пограничника, подводника, танкиста и других, а также соответствующей им военной техники и оружия. У детей представления о родах войск не сформированы.

Шестое задание было направлено на диагностику представлений о себе, родном городе, стране. С детьми была проведена беседа, в ходе которой выявлено, что 90% детей с ЗПР имеют ограниченные представления о своем домашнем адресе, именах и профессиях своих близких, столице нашей страны. Некоторые дети не сразу называли свой город, свою страну, но после длительных раздумий давали правильный ответ.

Седьмое задание было направлено на диагностику представлений о правилах дорожного движения. После предъявления предметных и сюжетных картинок на данную тему была проведена беседа. Большинство детей (80%) не смогли дать точного и развернутого ответа на различные вопросы, например, затруднялись в перечне основных правил перехода улицы, основных дорожных знаков, но при этом правильно определяли значение разрешающего и запрещающего сигнала светофора.

По итогам всех заданий дети были распределены по уровням сформированности представлений о предметном и социальном окружении, результаты представлены в таблице 4 и на рисунке 2.

Таблица 4 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Предметное и социальное окружение»)

Количество детей	Уровни		
	высокий	средний	Низкий
человек	-	3	7
%	-	30	70

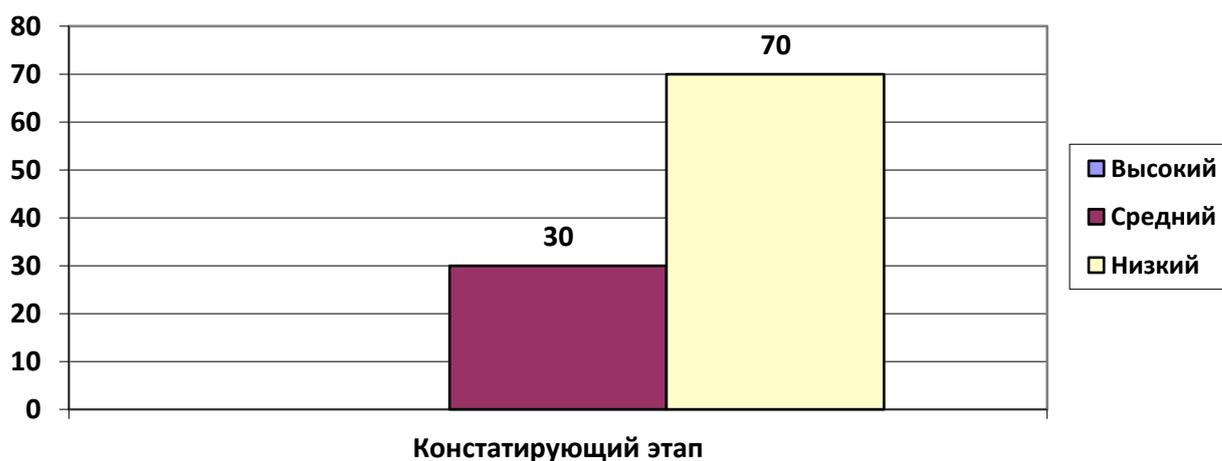


Рисунок 2 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Предметное и социальное окружение») (в %)

Обобщив полученные данные, мы распределили детей по уровням сформированности представлений о предметном и социальном окружении. Высокого уровня представлений на констатирующем этапе исследования не выявлено. Средний уровень представлений имеют 30% детей с ЗПР. Низкий уровень представлений имеют 70% детей с ЗПР.

Таким образом, у детей с задержкой психического развития представления о предметном и социальном окружении являются разрозненными, неполными, бессистемными. Дети имеют ограниченный круг представлений об окружающем мире, у них не сформированы умения сравнивать, классифицировать, обобщать; словарный запас ограничен.

На следующем этапе была проведена диагностика представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития по второму направлению исследования – «Живая и неживая природа». В процессе игр, упражнений и беседы мы выявляли представления детей о растениях, животных, человеке, объектах неживой природы, о труде и быте людей в природе, влиянии человека на состояние окружающей среды.

Результаты, полученные по направлению «Живая и неживая природа», представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Представления об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Живая и неживая природа»)

Список детей	Представления						Кол-во баллов	Уровень
	Растения	Животные	Отношение к объектам живой природы	Человек	Представления о причинно-временных связях	Влияние на окружающую среду		
ЮляА.	2	2	1	1	1	1	8	Н
НастяВ.	2	2	1	1	2	2	10	С
ДанилЕ.	1	1	1	1	1	1	6	Н
ЕгорК.	2	1	1	2	1	1	8	С
ЛизаК.	1	1	1	1	1	1	6	Н
СашаМ.	2	2	1	2	1	1	9	С
ЛераН.	2	2	1	2	2	2	11	С
ЭляП.	2	1	1	1	1	1	7	Н
КостяС.	1	1	1	1	1	1	6	Н
СтепаУ.	1	1	1	1	1	1	6	Н

Дети за задания по направлению «Живая и неживая природа» получили от 6 до 11 баллов (рисунок 3).

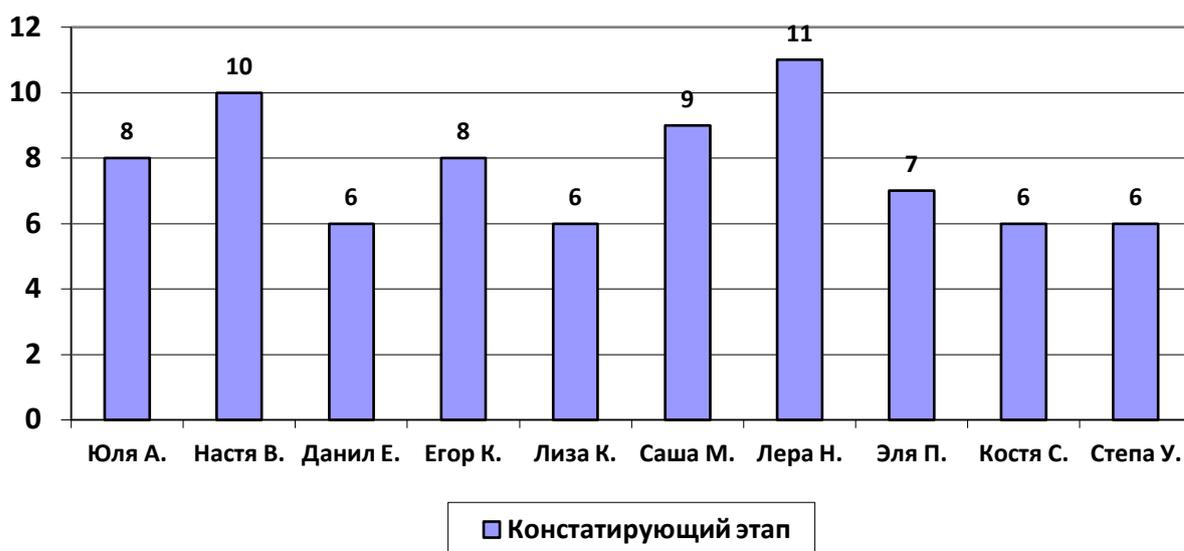


Рисунок 3 – Оценка сформированности представлений об окружающем мире у детей с ЗПР по направлению «Живая и неживая природа» (в баллах)

Первое задание было направлено на диагностику представлений о растениях, с данным заданием дети справились лучше всего. Детям были показаны различные предметные картинки с растениями. В процессе беседы было выявлено, что 60% имеют средний уровень представлений о растениях (2 балла), 40% – низкий (1 балл). Дети смогли назвать различные деревья (береза, яблоня), кустарники (сирень), травы, растения огорода. Дети затруднялись в назывании комнатных растений, хотя им демонстрировались растения, которые есть в уголке природы в группе. Незначительные трудности вызвало задание на группировку растений по типу «деревья – кустарники – травы», не все предложенные растения были распределены на группы. Не справились большинство детей с ЗПР с таким заданием, как «разложи картинку по порядку, как растет горох», не смогли дать полный и развернутый ответ на вопрос «Что нужно растениям для того, чтобы они хорошо росли?», «Что бывает с растениями огорода зимой, весной, летом?». Также трудности вызвало задание на называние частей растения по модели (цветок, стебель, корень, лист).

Второе задание было направлено на диагностику представлений о животных. Детям демонстрировались различные картинки с изображением диких и домашних животных, а также животных различных групп (млекопитающие, рыбы, птицы, насекомые и т.д.). В ходе беседы дети назвали только отдельные виды животных (60% детей получили 1 балл – низкий уровень). Лучше дети справились с заданием на объединение животных по признаку «дикие – домашние животные», хуже – с заданием на объединение животных по признаку «звери, птицы, рыбы, насекомые». При назывании признаков, объединяющих животных-зверей, птиц, насекомых, рыб, дети испытывали затруднения и называли только 1-2 признака, например, у птиц крылья, у зверей – шерсть и т.д. При выполнении задания «Разложи картинки с изображением роста и развития животных (кошки, цыпленка, рыбы)» справились только 40% дошкольников. Также затруднения вызвали вопросы о том, как приспособляются животные к жизни зимой, к среде обитания.

Третье задание было направлено на диагностику отношения детей к объектам живой природы (растениям и животным). При демонстрации различных картинок с изображением животных и растений (хищников, домашних животных, насекомых, паразитов, ядовитых и съедобных грибов, растений ядовитых, лекарственных) детям задавались вопросы, и фиксировалось их отношение: нравится или не нравится. Все дошкольники (100%) получили 1 балл, так как не смогли правильно назвать большинство растений и животных, проявили негативное эмоциональное отношение к различным видам, определяли только утилитарную пользу животных и растений для человека.

Четвертое задание было направлено на диагностику представлений о человеке как части природного окружения. В процессе беседы 70% детей с ЗПР не смогли дать развернутый ответ на поставленные вопросы: отличие человека от других живых существ, почему человек – разумное существо, какие существуют потребности у человека, что ему необходимо для жизни.

Большинство детей получили 1 балл, так как не смогли определить сущность человека, не назвали отличительных признаков, не выделили потребности и условия существования человека.

Пятое задание было направлено на диагностику представлений о том, какие существуют взаимосвязи в природе. Для выявления данных представлений детям демонстрировались предметные и сюжетные картинки с изображением разных времен года, сезонными видами труда людей. В ходе беседы выявлено, что большинство детей не имеют полных и целостных представлений о причинно-временных связях в природе. Большинство детей (80%), даже называя времена года, изображенные на картинке, не могли правильно назвать их последовательность, виды труда и отдыха, характерные для разных времен года. Значительные трудности вызвал вопрос о том, зависит ли вид труда от времени года. Дети с ЗПР не только не знают последовательности времен года, но и не могут определить связи между состоянием природы и трудом человека.

Шестое задание было направлено на диагностику представлений о влиянии состояния окружающей природной среды на здоровье человека. В процессе исследования детям была предложена картинка, на которой изображен человек в различных природных условиях, которые как положительно, так и отрицательно влияют на здоровье человека. Задание вызвало значительные затруднения у большинства детей (80%), они не смогли выделить благоприятные и неблагоприятные природные факторы для человека. Также трудности вызвал вопрос о том, как человек влияет на природу, какое благоприятное и неблагоприятное влияние он оказывает на окружающую среду. Стоит отметить, что все дети высказались о том, что человек должен охранять природу и заботиться о ней, но при этом не смогли перечислить способы и пути охраны природы.

По итогам всех заданий дети были распределены по уровням сформированности представлений о живой и неживой природе, результаты представлены в таблице 6 и на рисунке 4.

Таблица 6 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Живая и неживая природа»)

Количество детей	Уровни		
	высокий	средний	Низкий
человек	-	4	6
%	-	40	60

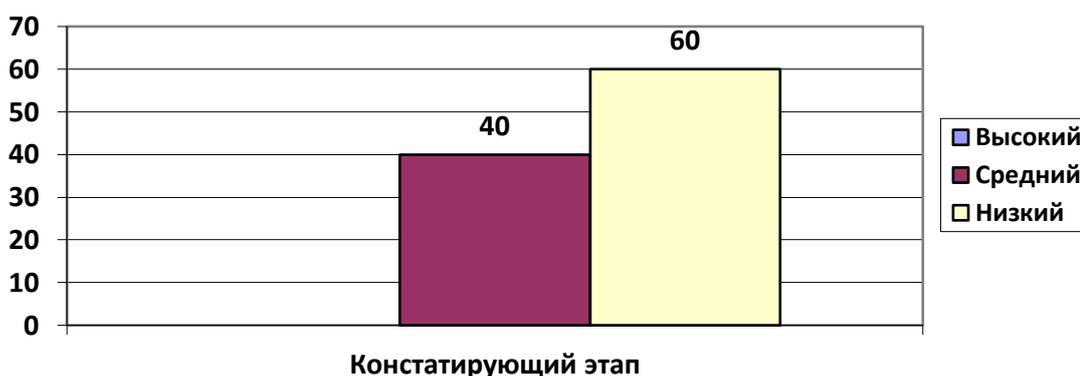


Рисунок 4 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Живая и неживая природа») (в %)

Обобщив полученные данные, мы распределили детей по уровням сформированности представлений о природном окружении. Высокого уровня представлений на констатирующем этапе исследования не выявлено. Средний уровень представлений имеют 40% детей с ЗПР. Низкий уровень представлений имеют 60% детей с ЗПР.

Таким образом, у детей с задержкой психического развития представления о природном окружении являются разрозненными, неполными, бессистемными. Дети имеют ограниченный круг представлений об окружающем мире, о растениях и животных, о человеке, о взаимосвязях живой и неживой природы.

Для того чтобы определить общий уровень представлений об окружающем мире по двум направлениям исследования, была составлена сводная таблица результатов (таблица 7).

Таблица 7 – Сводная оценка сформированности представлений об окружающем мире у детей с ЗПР

Список детей	Направление исследования				Общее кол-во баллов	Итоговый уровень
	Предметное и социальное окружение		Живая и неживая природа			
	баллы	уровень	баллы	уровень		
ЮляА.	8	н	8	н	16	Н
НастяВ.	11	с	10	с	21	С
ДанилЕ.	7	н	6	н	13	Н
ЕгорК.	11	с	8	с	19	С
ЛизаК.	7	н	6	н	13	Н
СашаМ.	9	н	9	с	18	С
ЛераН.	11	с	11	с	22	С
ЭляП.	7	н	7	н	14	Н
КостяС.	7	н	6	н	13	Н
СтепаУ.	8	н	6	н	14	Н

Дети за задания по направлениям «Предметное и социальное окружение» и «Живая и неживая природа» в общей сумме получили от 13 до 22 баллов (рисунок 5).

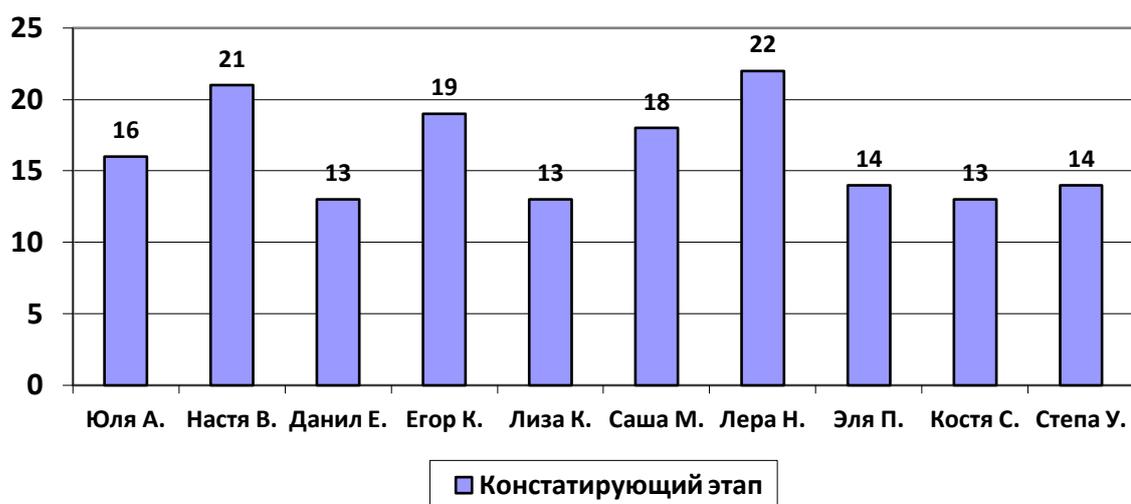


Рисунок 5 – Сводная оценка сформированности представлений об окружающем мире у детей с ЗПР (в баллах)

По итогам всех заданий дети были распределены по уровням сформированности представлений об окружающем мире, результаты представлены в таблице 8 и на рисунке 6.

Таблица 8 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития

Количество детей	Уровни		
	высокий	средний	Низкий
человек	-	4	6
%	-	40	60

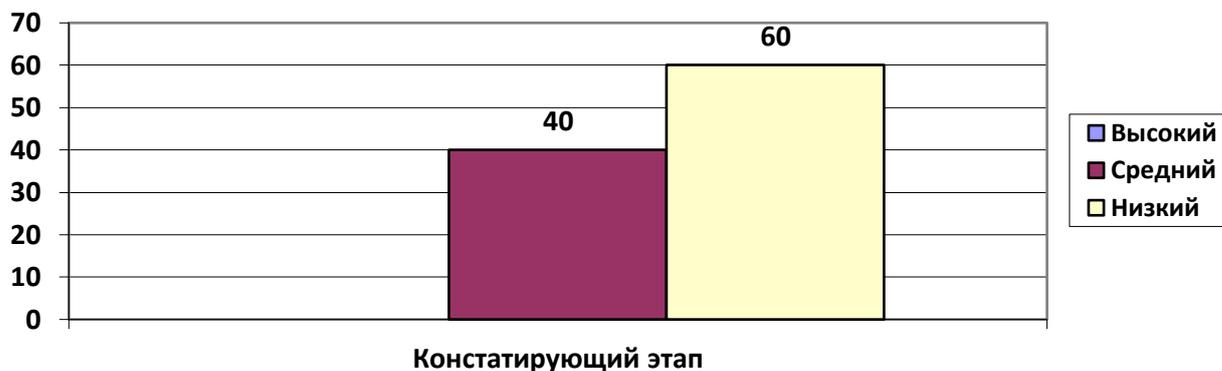


Рисунок 6 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития (в %)

Высокого уровня представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития на констатирующем этапе исследования не выявлено. Средний уровень представлений об окружающем мире имеют 40% детей с задержкой психического развития. Низкий уровень представлений об окружающем мире имеют 60% детей с задержкой психического развития.

Таким образом, у детей с задержкой психического развития представления об окружающем мире являются разрозненными, неполными, бессистемными. Представления о предметном и социальном окружении являются ограниченными, у детей не сформированы умения сравнивать, классифицировать, обобщать; словарный запас ограничен. Дети имеют ограниченный круг представлений о природном окружении, о растениях и животных, о человеке, о взаимосвязях живой и неживой природы.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для изучения представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития было проведено исследование на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Елочка» г. Надыма» (Ямало-Ненецкий автономный округ), группа компенсирующей направленности с ЗПР, 10 детей в возрасте 5-7 лет.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа, на каждом из которых были поставлены соответствующие задачи (констатирующий, формирующий и контрольный этапы). Констатирующий этап направлен на изучение исходного состояния представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития. На данном этапе были определены основные направления исследования, подобраны диагностические задания, определены критерии оценок.

Диагностика представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития включала два направления: предметное и социальное окружение; живая и неживая природа. Задания по каждому направлению подобраны из методического пособия «Диагностика к «Программе воспитания и обучения в детском саду» под ред. М.А. Васильевой, для детей старшей группы.

Высокого уровня представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития на констатирующем этапе исследования не выявлено. Средний уровень представлений об окружающем мире имеют 40% детей с задержкой психического развития. Низкий уровень представлений об окружающем мире имеют 60% детей с задержкой психического развития.

Результаты исследования показали, что у детей с задержкой психического развития представления о предметном и социальном окружении являются разрозненными, неполными, бессистемными. Дети

имеют ограниченный круг представлений об окружающем мире, у них не сформированы умения сравнивать, классифицировать, обобщать; словарный запас ограничен. Дети имеют ограниченный круг представлений об окружающем мире, о растениях и животных, о человеке, о взаимосвязях живой и неживой природы.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВО ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1 Проектная деятельность как средство ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития

Экспериментальная работа по организации проектной деятельности как средства ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития включала реализацию следующих психолого-педагогических условий:

- учет возрастных особенностей детей с задержкой психического развития, уровня их познавательного и личностного развития;
- учет регионального компонента при ознакомлении детей задержкой психического развития с окружающим миром;
- создание развивающей предметно-пространственной среды в группе для реализации проектной деятельности;
- организация сотрудничества с родителями в процессе проектной деятельности.

Для ознакомления детей с задержкой психического развития с окружающим миром был организован проект на тему «Мир вокруг нас». Изучение данной темы предполагало следующие направления работы:

1. Предметное и социальное окружение.
2. Живая и неживая природа.

Цель проекта – развитие познавательных интересов детей, умений самостоятельно конструировать и ориентироваться в информационном пространстве.

Проект «Мир вокруг нас» направлен на решение следующих задач:

- формирование у детей потребности самостоятельно добывать и работать с дополнительной информацией;

- расширение и закрепление представлений об окружающем мире по направлению «Предметное и социальное окружение»: представления о транспорте, свойствах материалов, профессиях, родах войск, родном крае и стране, правилах дорожного движения;
- расширение и закрепление представлений об окружающем мире по направлению «Живая и неживая природа»: представления о разнообразии растительного и животного мира, роли человека в сохранении природы, влиянии состояния окружающей природной среды на здоровье человека;
- формирование умений применять полученную информацию в практической деятельности при создании книжек-малышек, рисунков, проектов, подготовке сообщений, моделировании;
- развитие исследовательской, познавательной деятельности, способности и желания искать пути разрешения проблемы, находить информацию и использовать ее в своей деятельности.

Этапы работы над проектом представлены на рисунке 7.

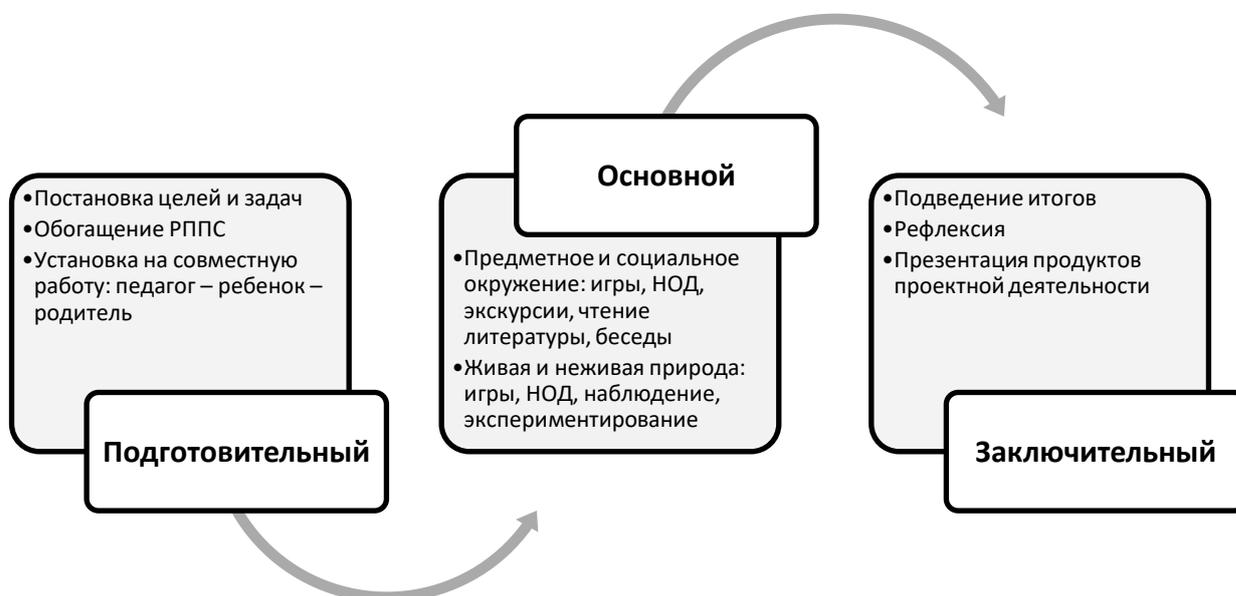


Рисунок 7 – Этапы реализации проекта «Мир вокруг нас» по ознакомлению с окружающим миром детей с задержкой психического развития

Первый этап – подготовительный, его задачи: формулировка проблемы и задач для детей на определенный отрезок времени, обсуждение плана деятельности по достижению цели (к кому обратиться за помощью, какие предметы использовать, где найти информацию), обогащение развивающей предметно-пространственной среды, разработка плана основных мероприятий в рамках проекта, организация взаимодействия с родителями, формирование у них установки на сотрудничество и совместную работу по реализации проекта;

Второй этап – основной, его задачи: реализация плана мероприятия в рамках проекта «Мир вокруг нас», выполнение проекта – комплекс действий, завершающихся созданием творческого продукта, организация взаимодействия с родителями, формирование у них активности и инициативности, навыков взаимодействия с детьми в процессе создания проектного продукта;

Третий этап – заключительный, его задачи: подведение итогов проекта, формулировка выводов, проведение мероприятий совместной с родителями по презентации и защите продуктов проектной деятельности, рефлексия, анализ эффективности совместной работы.

Продолжительность проекта – 4 недели.

Данный проект способствует осуществлению индивидуального подхода к каждому ребенку, дифференциации заданий по сложности, с учетом возрастных особенностей детей с задержкой психического развития, уровня их познавательного и личностного развития. Проект презентуется общественности – родителям, другим детям, а, следовательно, имеет социальную значимость.

В основе проекта лежит принцип реализации регионального компонента при ознакомлении детей задержкой психического развития с окружающим миром. Это означает, что формирование представлений о социальном и природном окружении детей осуществляется на примере родного края – г. Надым, Ямало-Ненецкий автономный округ. Дети

знакомятся с родным городом, изучают растения и животные, обитающие в родном крае, читают Красную книгу Ямала.

По итогам проектной деятельности дети совместно с родителями создают следующие продукты (на выбор):

1. По направлению «Предметное и социальное окружение»:
 - книжки-малышки «Виды транспорта на Севере», «Профессии Севера», «Предметы, облегчающих труд человека в быту»;
 - раскраски «Наша армия», «Дорожные знаки»;
 - поделки из различных материалов (бумага, пластилин, ткань, природный материал) «Мой город Надым», «Моя страна Россия»;
 - презентация «Моя семья», «Наша родословная», «Ветераны в моей семье»;
 - энциклопедия «Правила дорожного движения».
2. По направлению «Живая и неживая природа»:
 - книжки-малышки, в которых представлены рассказы и сказки, сочиненные детьми и родителями, загадки, пословицы, поговорки о животных и птицах;
 - книжка-раскраска «Жители леса (луга, водоема)» о растениях и животных различных сред обитания;
 - поделки в технике «оригами», рисунки растений и животных, поделки руками детей и родителей;
 - Красная книга Ямала;
 - энциклопедия животных и растений Ямала.

Проектная деятельность проводилась в три этапа: подготовительный, основной и заключительный этапы, в каждый этап включены различные виды и формы деятельности: непосредственная образовательная (НОД), совместная образовательная (коррекционно-развивающая), самостоятельная (игры и упражнения), взаимодействие с родителями в

детском саду, рекомендации по работе с детьми в домашних условиях, экскурсии и другие формы работы (таблица 9).

Таблица 9 – План проведения проекта «Мир вокруг нас» по ознакомлению с окружающим миром детей с задержкой психического развития

№ п/п	Содержание работы	Ответственный	Сроки
Подготовительный этап (первая неделя)			
1	Подготовка материалов для реализации проекта: <ul style="list-style-type: none"> – создание развивающей предметно пространственной среды (методическое и дидактическое обеспечение). – разработка буклета-приглашения для родителей и детей старшего дошкольного возраста, цели, задачи проекта, ожидаемые результаты (информация о важности проектной деятельности для формирования представлений об окружающем мире у детей с ЗПР); – выбор форм работы с родителями в процессе реализации проекта; – определение плана мероприятий в рамках проекта 	Координатор проекта, воспитатели	В течение недели
2	Проведение родительского собрания: <ul style="list-style-type: none"> – рассказать о проекте, раздать буклеты, заручиться поддержкой родителей; – сообщение критериев к продукту проектной деятельности и итоговой презентации 	Координатор проекта, воспитатели	В течение недели
3	Обсуждение с детьми предстоящей работы в рамках проекта, беседа, формирование интереса к будущей деятельности, ознакомление с различными видами проектной деятельности (образцами работ)	Координатор проекта, воспитатели	В течение недели
Основной этап (вторая-третья недели)			
Направление «Предметное и социальное окружение»			
1	<ul style="list-style-type: none"> – Непосредственно образовательная деятельность «Транспорт. Виды транспорта. Профессии на транспорте». – Дидактические игры «Найди, чем отличаются», «Почини машину», «Узнай по части», «Что перепутал художник?», «Кому что нужно?». – Сюжетно-ролевые игры по теме «Транспорт» в свободной самостоятельной деятельности детей. – Повторение правил дорожного движения на прогулке, игра «ПДД». – Беседы в режимных моментах «Что такое транспорт и зачем он нам нужен», «Зачем нужны правила дорожного движения?», «Как вести себя в транспорте?», «Последствия нарушений правил дорожного движения». 	Координатор проекта	1 день 1-ая неделя

Продолжение Таблицы 9

1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> – Чтение художественной литературы и рассматривание иллюстраций Н. Носов «Автомобиль», В. Берестов «Про машину», С. Фангинштейн «Наша улица», С. Михалков «Должен помнить пешеход», пословицы, поговорки, загадки о транспорте. – Продуктивная деятельность детей: лепка, рисование, конструирование в уголке творчества по изучаемой теме. Работа с родителями: <ul style="list-style-type: none"> – Оформление уголка для родителей по теме «Транспорт», рекомендации по изучению темы дома, организации игр, бесед, чтения литературы. 		
2	<ul style="list-style-type: none"> – Непосредственно образовательная деятельность «Свойства и качества предметов и материалов». – Дидактические игры «Что из чего?», «Что легче?», «Четвертый лишний», «Лото» и другие игры о размере, цвете, форме, «весе», материале, из которого сделан предмет, о свойствах и качествах различных материалов. – Продуктивная деятельность детей: лепка, рисование, аппликация, конструирование с использованием различных материалов и инструментов в уголке творчества по изучаемой теме. – Чтение художественной литературы и рассматривание иллюстраций В. Сутеев «Разноцветные сказки», пословицы, поговорки, загадки о предметах и материалах. Работа с родителями: <ul style="list-style-type: none"> – Оформление уголка для родителей по теме «Сенсорные эталоны», рекомендации по изучению темы дома, организации игр, бесед, чтения литературы. 	Координатор проекта	2 день 1-ая неделя
3	<ul style="list-style-type: none"> – Непосредственно образовательная деятельность «Мир профессий». – Дидактические игры «Азбука профессий», «Закончи предложение», «Знаем все профессии». – Сюжетно-ролевые игры «Кафе», «Больница», «Детский сад», «Школа» и другие. – Беседы в режимных моментах «Профессии моих родителей», «Кем я хочу быть?». – Чтение художественной литературы и рассматривание иллюстраций Дж. Родари «Чем пахнут ремесла», С. Михалков «Дядя Степа», В. Маяковский «Кем быть», пословицы, поговорки, загадки о профессиях. – Продуктивная деятельность детей: лепка, 	Координатор проекта	3 день 1-ая неделя

Продолжение Таблицы 9

1	2	3	4
	<p>рисование, конструирование в уголке творчества по изучаемой теме.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Экскурсия по детскому саду «Профессии работников детского сада». <p>Работа с родителями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оформление уголка для родителей по теме «Профессии», рекомендации по изучению темы дома, организации игр, бесед, чтения литературы. 		
4	<ul style="list-style-type: none"> – Непосредственно образовательная деятельность «Наша армия». – Дидактические игры «Рода войск», «Лото», «Кому что нужно?». – Сюжетно-ролевые игры по теме «Парад войск» в свободной самостоятельной деятельности детей. – Подвижные игры на прогулке «Саперы», «Вертолеты». – Беседы в режимных моментах «Ветераны в моей семье», «День Победы». – Чтение художественной литературы и рассматривание иллюстраций А. Митяев «Почему армия родная?», Л. Кассиль «Твои защитники», пословицы, поговорки, загадки об армии и защитниках Отечества. – Продуктивная деятельность детей: лепка, рисование, конструирование в уголке творчества по изучаемой теме <p>Работа с родителями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оформление уголка для родителей по теме «Наша армия», рекомендации по изучению темы дома, организации игр, бесед, чтения литературы. 	Координатор проекта	4 день 1-ая неделя
5	<ul style="list-style-type: none"> – Непосредственно образовательная деятельность «Моя семья. Мой город. Моя страна». – Дидактические игры «Профессии нашего города», «Узнай наш флаг (герб)», «Иностранец», «Чей костюм?». – Сюжетно-ролевые игры по теме «Семья» в свободной самостоятельной деятельности детей. – Подвижные игры на прогулке разных народов России. – Беседы в режимных моментах «Моя семья», «Я живу в Надыме», «Наш край Ямал», «Наша страна Россия», «Главный город нашей страны», «Какие народы живут в России?». – Чтение художественной литературы и рассматривание иллюстраций А. Ишимова «История России в рассказах для детей», Н. Носов «Метро», В. Лебедев-Кумач «Москва»; С. Михалков «Кремлёвские звёзды», пословицы, поговорки, 	Координатор проекта	5 день 1-ая неделя

Продолжение Таблице 9

1	2	3	4
	<p>загадки о семье, Родине.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Продуктивная деятельность детей: лепка, рисование, конструирование в уголке творчества по изучаемой теме – Работа с родителями: – Оформление уголка для родителей по теме «Моя семья. Мой город. Моя страна», рекомендации по изучению темы дома, организации игр, бесед, чтения литературы. <p>Подведение итогов недели по изучению темы «Предметное и социальное окружение»</p>		
Направление «Живая и неживая природа»			
1	<ul style="list-style-type: none"> – Непосредственно образовательная деятельность «Мир растений». – Дидактические игры «Растения, которые лечат», «Опасные растения», «Комнатные растения», «Чей цветок?». – Сюжетно-ролевые игры по теме в свободной самостоятельной деятельности детей. – Подвижные игры на прогулке, наблюдения за природой, за растениями на участке, о видах деревьев, кустарников. – Беседы в режимных моментах «За что я люблю цветы и растения», «В гостях у комнатных растений в уголке природы», «Доктор Айболит и растения», «Мои любимые цветы». – Чтение художественной литературы и рассматривание иллюстраций «Ландыш», «Незабудки», «Подснежник» Е. Серова, «Колокольчик мой» А.К. Толстой, пословицы, поговорки, загадки о растениях. – Продуктивная деятельность детей: лепка, рисование, конструирование в уголке творчества по изучаемой теме «Цветы в моей группе», «Волшебный цветок – семицветик». <p>Работа с родителями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оформление уголка для родителей по теме «Растения», рекомендации по изучению темы дома, организации игр, бесед, чтения литературы. 	Координатор проекта	1 день 2-ая неделя
2	<ul style="list-style-type: none"> – Непосредственно образовательная деятельность «Домашние животные». – Дидактические игры «Лохматый пес», «Отгадай, кто лишний», «Где чей детеныш?». – Сюжетно-ролевые игры по теме в свободной самостоятельной деятельности детей. – Подвижные игры на прогулке (повадки домашних животных). – Труд в уголке природы. – Беседы в режимных моментах «Как я 	Координатор проекта	2 день 2-ая неделя

Продолжение Таблицы 9

1	2	3	4
	<p>ухаживаю за своими домашними животными», «Доктор Айболит и животные».</p> <ul style="list-style-type: none"> – Чтение художественной литературы и рассматривание иллюстраций С. Маршак «Усатый полосатый», Л.Н. Толстой «Лев и собачка», пословицы, поговорки, загадки о домашних животных. – Продуктивная деятельность детей: лепка, рисование, конструирование в уголке творчества по изучаемой теме. <p>Работа с родителями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оформление уголка для родителей по теме «Домашние животные», рекомендации по изучению темы дома, организации игр, бесед, чтения литературы. 		
3	<ul style="list-style-type: none"> – Непосредственно образовательная деятельность «Дикие животные». – Дидактические игры «Звериная тропа» «Кто где живет?», «Кто что ест?» «Кто как зимует?», «Где чей детеныш?». – Сюжетно-ролевые игры по теме в свободной самостоятельной деятельности детей «Зоопарк». <p>Подвижные игры на прогулке (повадки диких животных) «Звериная зарядка», «Зайцы и волк».</p> <ul style="list-style-type: none"> – Труд в уголке природы. – Беседы в режимных моментах «Как я ухаживаю за своими домашними животными», «Доктор Айболит и животные». – Чтение художественной литературы и рассматривание иллюстраций Л.Н. Толстой «Ягнята и волк», С. Воронин «Трусишка», Н. Сладков «Еловая каша», «Лиса и заяц», пословицы, поговорки, загадки о диких животных. – Продуктивная деятельность детей: лепка, рисование, конструирование в уголке творчества по изучаемой теме. Поделки оригами «Лесные жители» <p>Работа с родителями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оформление уголка для родителей по теме «Дикие животные», рекомендации по изучению темы дома, организации игр, бесед, чтения литературы. 	Координатор проекта	3 день 2-ая неделя
4	<ul style="list-style-type: none"> – Непосредственно образовательная деятельность «Человек – часть природы». – Дидактические игры «Строение человека», «Человек – друг и враг природы», «Труд в природе». – Сюжетно-ролевые игры по теме в свободной самостоятельной деятельности детей. – Подвижные игры на прогулке, соревнования, эстафеты «Самый ловкий», «Самый быстрый». 	Координатор проекта	4 день 2-ая неделя

Продолжение Таблицы 9

1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> – Беседы в режимных моментах «Как человек влияет на природу?», «Как человек охраняет природу?». – Чтение художественной литературы и рассматривание иллюстраций А. Дорохов «Про самого себя», К. Ушинский «Четыре желания», В. Бианки «Синичкин календарь», пословицы, поговорки, загадки о человеке. – Рассматривание Красной книги Ямала, обсуждение. – Продуктивная деятельность детей: лепка, рисование, конструирование в уголке творчества по изучаемой теме <p>Работа с родителями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оформление уголка для родителей по теме «Человек и природа», рекомендации по изучению темы дома, организации игр, бесед, чтения литературы. 		
5	<ul style="list-style-type: none"> – Непосредственно образовательная деятельность «Неживая природа». – Дидактические игры «Космос», «Лото», «Что лишнее», «Времена года». – Сюжетно-ролевые игры по теме в свободной самостоятельной деятельности детей. – Подвижные игры на прогулке, наблюдения за солнцем, облаками, ветром. – Опыты с водой, песком, воздухом, магнитом в уголке экспериментирования. – Беседы в режимных моментах «Что такое неживая природа», «Как связаны живая и неживая природа», «Времена года». – Чтение художественной литературы и рассматривание иллюстраций К.Д. Ушинский «Ветер и солнце», пословицы, поговорки, загадки, прослушивание музыкальных произведений П.И. Чайковского из цикла «Времена года». – Продуктивная деятельность детей: лепка, рисование, конструирование в уголке творчества по изучаемой теме <p>Работа с родителями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оформление уголка для родителей по теме «Неживая природа», рекомендации по изучению темы дома, организации игр, бесед, чтения литературы. <p>Подведение итогов недели по изучению темы «Живая и неживая природа»</p>	Координатор проекта	5 день 2-ая неделя
Заключительный этап (четвертая неделя)			
1	Рекомендации по выполнению проектов, консультации для родителей.	Координатор проекта	В течение

Продолжение Таблицы 9

1	2	3	4
	Выставка поделок, книжек-самоделок, рисунков, аппликаций, книжек-малышек и других продуктов проектной деятельности. Защита и презентация продуктов проектной деятельности.		недели
2	Викторина «Знатоки окружающего мира». Вручение дипломов участникам проекта – детям и родителям. Рефлексия («Что понравилось», «Что удалось лучше всего?», «Какие были трудности?»).	Координатор проекта	Последний день проекта

По итогам проектной деятельности созданы следующие продукты: «Книжки-малышки», в которых представлены рассказы и сказки, сочиненные детьми и родителями, загадки, пословицы, поговорки о профессиях, растениях, животных; книжки-раскраски, поделки, рисунки.

Организация взаимодействия с родителями включала участие в создании развивающей предметно-пространственной среды, в участии в проектной деятельности. Взаимодействие с родителями осуществлялось в следующих формах: родительские собрания, консультирование родителей (индивидуальное и групповое) по вопросам ознакомления детей с ЗПР с окружающим миром, оформление уголка для родителей по каждой теме, помощь в выполнении проекта, организация совместного досуга (викторина, чаепитие) по итогам завершения проекта.

Таким образом, в ходе экспериментальной работы были реализованы психолого-педагогические условия организации проектной деятельности как средство ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития: учет возрастных особенностей детей с задержкой психического развития, уровня их познавательного и личностного развития; учет регионального компонента при ознакомлении детей задержкой психического развития с окружающим миром; создание развивающей предметно-пространственной среды в группе для реализации проектной деятельности; организация сотрудничества с родителями в процессе проектной деятельности.

3.2 Анализ эффективности экспериментальной работы

Для изучения представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития было проведено исследование. Результаты, полученные по направлению «Предметное и социальное окружение», представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Представления об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Предметное и социальное окружение»).

Контрольный этап

Список детей	Представления							Кол-во баллов	Уровень
	Транспорт, предметы труда	Размер, цвет, форма, вес	Свойства материалов	Профессии	Рода войск	Город, страна	Правила дорожного движения		
ЮляА.	3	2	2	2	2	3	2	16	с
НастяВ.	3	2	2	2	2	2	3	16	с
ДанилЕ.	2	2	2	2	2	2	3	15	с
ЕгорК.	3	3	2	3	2	2	3	18	в
ЛизаК.	2	2	2	2	2	3	3	16	с
СашаМ.	3	2	2	2	2	3	2	16	с
ЛераН.	3	2	2	2	2	2	3	16	с
ЭляП.	3	3	2	2	2	2	2	16	с
КостяС.	2	2	2	2	2	2	2	14	с
СтепаУ.	2	2	2	3	2	3	3	17	с

Дети за задания по направлению «Предметное и социальное окружение» получили от 14 до 18 баллов (рисунок 8).

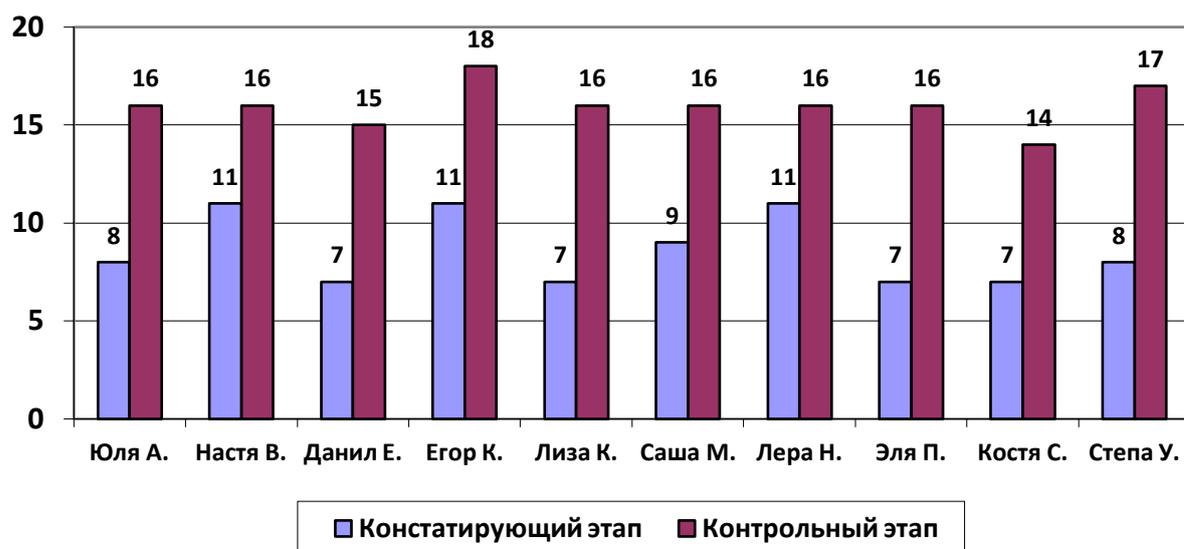


Рисунок 8 – Оценка сформированности представлений об окружающем мире у детей с ЗПР по направлению «Предметное и социальное окружение» (в баллах)

Первое задание было направлено на диагностику представлений о видах транспорта, а также о предметах, используемых в трудовой и бытовой деятельности человека. Большинство детей успешно справились с заданиями, получили 2 – 3 балла.

Второе задание было направлено на диагностику представлений о сенсорных эталонах, то есть о размере, форме, цвете, весе предметов, особенностях материала, из которых они изготовлены. Дети успешно выполнили задания на сенсорные эталоны.

Третье задание было направлено на диагностику представлений о свойствах и качествах различных материалов, из которых сделаны предметы. При выполнении задания «Что из чего?» 100% детей получили 2 балла, смогли распределить предметы по группам (по виду материала), но не всегда могли описать предмет и объяснить свой выбор.

Четвертое задание было направлено на диагностику представлений о различных профессиях. В ходе игры «Угадай профессию» и беседы с детьми выявлено, что 20% детей с ЗПР имеют высокий уровень (3 балла за

задание), остальные – средний (2 балла). Дети смогли назвать большинство профессий, изображенных на картинках.

Пятое задание было направлено на диагностику представлений о некоторых родах войск. В ходе беседы 100% детей смогли составить развернутого ответа о родах войск (2 балла), но при этом им оказывалась поддержка (наводящие вопросы).

Шестое задание было направлено на диагностику представлений о себе, родном городе, стране. С детьми была проведена беседа, в ходе которой выявлено, что 100% детей с ЗПР имеют представления о своем домашнем адресе, именах и профессиях своих близких, столице нашей страны.

Седьмое задание было направлено на диагностику представлений о правилах дорожного движения. Большая часть детей (60%) успешно справилось с заданием (3 балла), остальные также не испытывали значительных затруднений, отвечали на вопросы.

По итогам всех заданий дети были распределены по уровням сформированности представлений о предметном и социальном окружении, результаты представлены в таблице 11 и на рисунке 9.

Таблица 11 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Предметное и социальное окружение»). Контрольный этап

Количество детей	Уровни		
	высокий	средний	Низкий
Человек	1	9	-
%	10	90	-

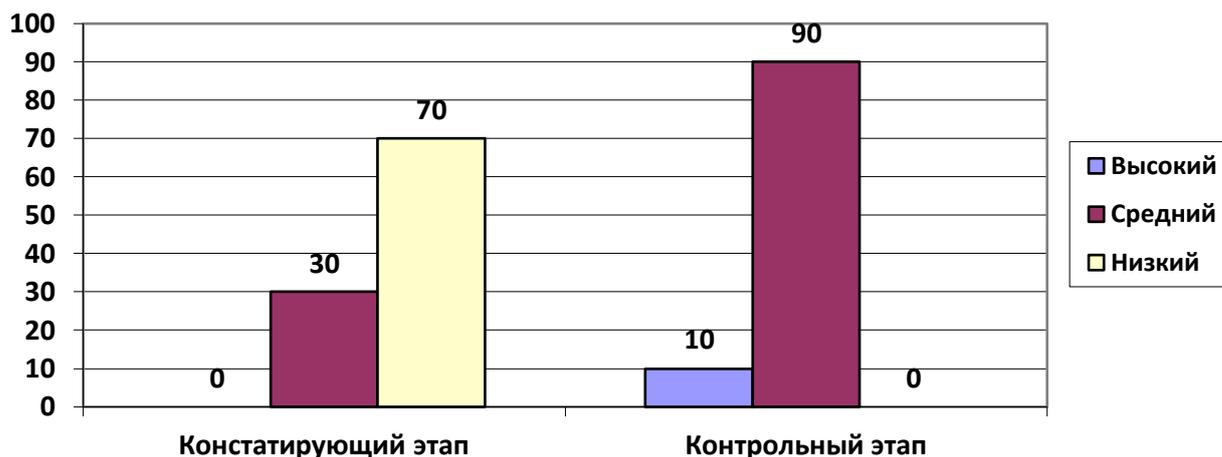


Рисунок 9 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Предметное и социальное окружение») (в %)

Обобщив полученные данные, мы распределили детей по уровням сформированности представлений о предметном и социальном окружении. Высокий уровень представлений на контрольном этапе исследования показали 10% детей. Средний уровень представлений имеют 90% детей с ЗПР. Низкий уровень представлений не выявлен. В целом можно наблюдать положительную динамику в развитии представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития по направлению «Предметное и социальное окружение».

Для того чтобы оценить эффективность проведенной работы, была проведена статистическая обработка результатов с использованием Т-критерия Вилкоксона (таблица 12).

Гипотезы:

H_0 : Показатели после проведения опыта не превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта больше значений показателей до эксперимента.

Таблица 12 – Статистическая обработка результатов исследования по направлению «Природное и социальное окружение»

До измерения, tдо	После измерения, tпосле	Разность (tдо-tпосле)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
8	16	8	8	6.5
11	16	5	5	1.5
7	15	8	8	6.5
11	18	7	7	4
7	16	9	9	9
9	16	7	7	4
11	16	5	5	1.5
7	16	9	9	9
7	14	7	7	4
8	17	9	9	9
Сумма				55

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=55$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+10)10}{2} = 55$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=10:

$T_{кр} = 5$ при $p \leq 0.01$

$T_{кр} = 10$ при $p \leq 0.05$.

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости.

Гипотеза о том, что показатели после проведения опыта больше значений показателей до эксперимента, принимается. Значит, проведенная работа была эффективной и способствовала формированию у детей с ЗПР представлений об окружающем мире.

Таким образом, у детей с задержкой психического развития представления о предметном и социальном окружении стали более

полными, системными. Дети расширили свои представления об окружающем мире, научились сравнивать, классифицировать, обобщать; словарный запас пополнился за счет проведенной работы в форме проектной деятельности.

На следующем этапе была проведена диагностика представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития по второму направлению исследования – «Живая и неживая природа». В процессе игр, упражнений и беседы мы выявляли представления детей о растениях, животных, человеке, объектах неживой природы, о труде и быте людей в природе, влиянии человека на состояние окружающей среды.

Результаты, полученные по направлению «Живая и неживая природа», представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Представления об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Живая и неживая природа»). Контрольный этап

Список детей	Представления						Кол-во баллов	Уровень
	Растения	Животные	Отношение к объектам живой природы	Человек	Представления о причинно-временных связях	Влияние на окружающую среду		
ЮляА.	3	3	2	2	2	2	14	С
НастяВ.	3	3	2	3	2	2	15	В
ДанилЕ.	2	2	2	2	2	1	11	С
ЕгорК.	3	2	2	2	2	2	13	С
ЛизаК.	2	2	1	1	1	1	8	Н
СашаМ.	3	3	3	2	2	2	15	В
ЛераН.	3	3	3	2	3	3	17	В
ЭляП.	3	2	2	2	2	2	13	С
КостяС.	2	2	2	2	2	2	12	С
СтепаУ.	2	2	2	2	2	2	12	С

Дети за задания по направлению «Живая и неживая природа» получили от 8 до 17 баллов (рисунок 10).

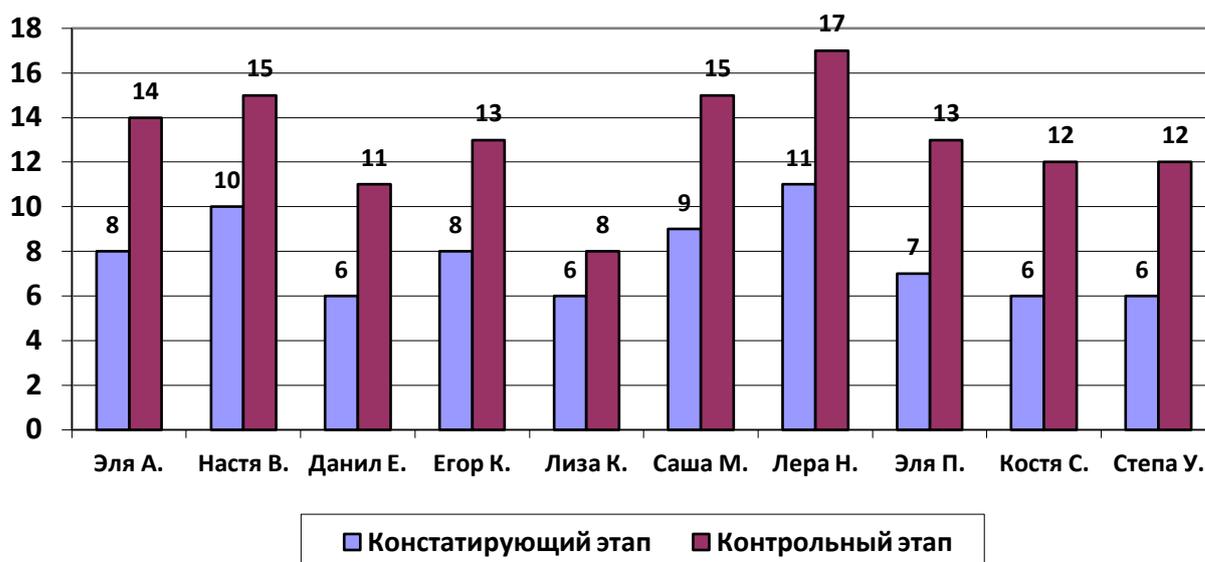


Рисунок 10 – Оценка сформированности представлений об окружающем мире у детей с ЗПР по направлению «Живая и неживая природа» (в баллах)

Первое задание было направлено на диагностику представлений о растениях, с данным заданием дети справились лучше всего. Детям были показаны различные предметные картинки с растениями. В процессе беседы было выявлено, что 70% имеют высокий уровень представлений о растениях (3 балла), 30% – средний (2 балла).

Второе задание было направлено на диагностику представлений о животных. Детям демонстрировались различные картинки с изображением диких и домашних животных, а также животных различных групп (млекопитающие, рыбы, птицы, насекомые и т.д.). В ходе беседы дети назвали различные виды животных (40% детей получили 3 балла – высокий уровень, 60% – средний уровень).

Третье задание было направлено на диагностику отношения детей к объектам живой природы (растениям и животным). Большинство дошкольников (80%) получили 2 балла, смогли правильно назвать большинство растений и животных, проявили положительное эмоциональное отношение к объектам живой природы.

Четвертое задание было направлено на диагностику представлений о человеке как части природного окружения. В процессе беседы 90% детей с ЗПР смогли дать развернутый ответ на поставленные вопросы: отличие человека от других живых существ, почему человек – разумное существо, какие существуют потребности у человека, что ему необходимо для жизни. Только 10% детей получили 1 балл, так как не назвали отличительных признаков, не выделили потребности и условия существования человека.

Пятое задание было направлено на диагностику представлений о том, какие существуют взаимосвязи в природе. В ходе беседы выявлено, что большинство детей имеют полные представлений о причинно-временных связях в природе (90%).

Шестое задание было направлено на диагностику представлений о влиянии состояния окружающей природной среды на здоровье человека. Задание вызвало значительные затруднения только у 10% детей, остальные дети понимают, как человек должен охранять природу и заботиться о ней.

По итогам всех заданий дети были распределены по уровням сформированности представлений о живой и неживой природе, результаты представлены в таблице 14 и на рисунке 11.

Таблица 14 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Живая и неживая природа»).

Контрольный этап

Количество детей	Уровни		
	высокий	средний	Низкий
человек	3	6	1
%	30	60	10

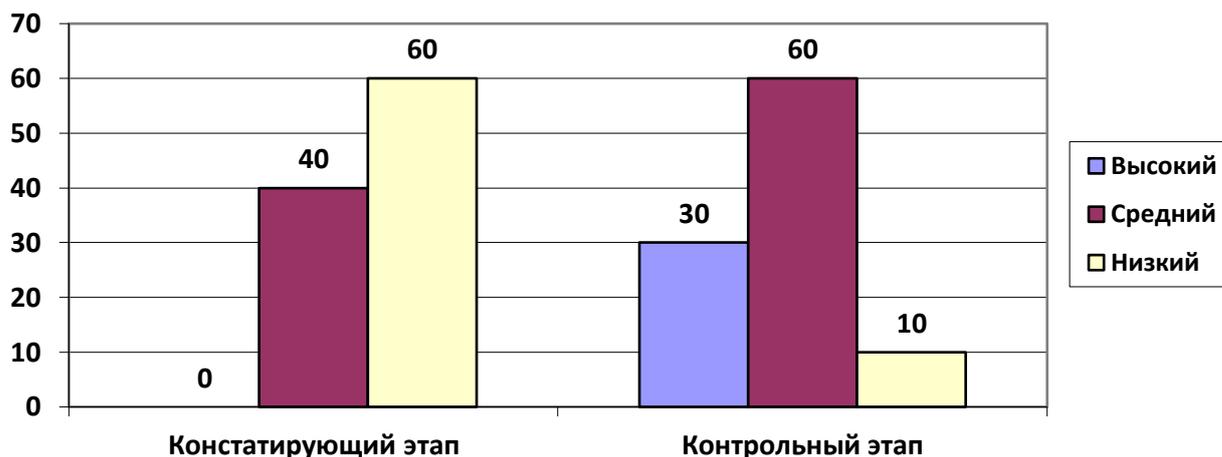


Рисунок 11 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития («Живая и неживая природа») (в %)

Обобщив полученные данные, мы распределили детей по уровням сформированности представлений о природном окружении. Высокий уровень представлений на контрольном этапе исследования имеют 30% детей. Средний уровень представлений имеют 60% детей. Низкий уровень представлений имеют 10% детей.

Для того чтобы оценить эффективность проведенной работы, была проведена статистическая обработка результатов с использованием Т-критерия Вилкоксона (таблица 15).

Гипотезы:

H_0 : Показатели после проведения опыта не превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта больше значений показателей до эксперимента.

Таблица 15 – Статистическая обработка результатов исследования по направлению «Живая и неживая природа»

До измерения, tдо	После измерения, tпосле	Разность (tдо-tпосле)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
8	14	6	6	7.5
10	15	5	5	3
6	11	5	5	3
8	13	5	5	3
6	8	2	2	1
9	15	6	6	7.5
11	17	6	6	7.5
7	13	6	6	7.5
6	12	6	6	7.5
6	12	6	6	7.5
Сумма				55

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=55$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:



Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=10$:

$T_{кр} = 5$ при $p \leq 0.01$

$T_{кр} = 10$ при $p \leq 0.05$.

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости.

Гипотеза о том, что показатели после проведения опыта больше значений показателей до эксперимента, принимается. Значит, проведенная работа была эффективной и способствовала формированию у детей с ЗПР представлений об окружающем мире.

Таким образом, у детей с задержкой психического развития представления о природном окружении стали более полными,

системными. Дети расширили круг представлений об окружающем мире, о растениях и животных, о человеке, о взаимосвязях живой и неживой природы.

Для того чтобы определить общий уровень представлений об окружающем мире по двум направлениям исследования, была составлена сводная таблица результатов (таблица 16).

Таблица 16 – Сводная оценка сформированности представлений об окружающем мире у детей с ЗПР

Список детей	Направление исследования				Общее кол-во баллов	Итоговый уровень
	Предметное и социальное окружение		Живая и неживая природа			
	баллы	уровень	баллы	уровень		
ЮляА.	16	с	14	с	30	С
НастяВ.	16	с	15	в	31	В
ДанилЕ.	15	с	11	с	26	С
ЕгорК.	18	в	13	с	31	В
ЛизаК.	16	с	8	н	24	С
СашаМ.	16	с	15	в	18	Н
ЛераН.	16	с	17	в	33	В
ЭляП.	16	с	13	с	29	С
КостяС.	14	с	12	с	26	С
СтепаУ.	17	с	12	с	29	С

Дети за задания по направлениям «Предметное и социальное окружение» и «Живая и неживая природа» в общей сумме получили от 18 до 33 баллов (рисунок 12).

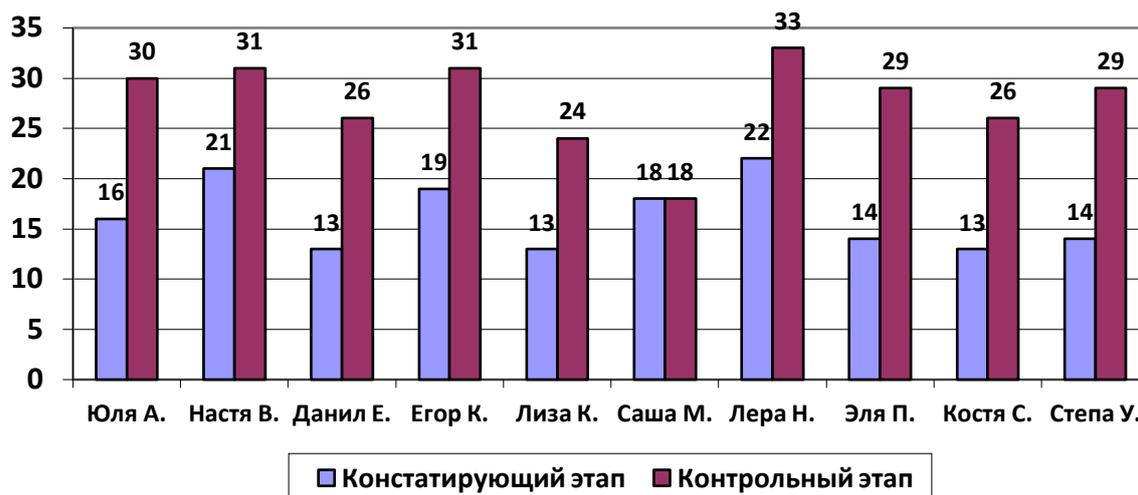


Рисунок 12 – Сводная оценка сформированности представлений об окружающем мире у детей с ЗПР (в баллах)

По итогам всех заданий дети были распределены по уровням сформированности представлений об окружающем мире, результаты представлены в таблице 17 и на рисунке 13.

Таблица 17 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития

Количество детей	Уровни		
	высокий	средний	Низкий
Человек	3	6	1
%	30	60	10

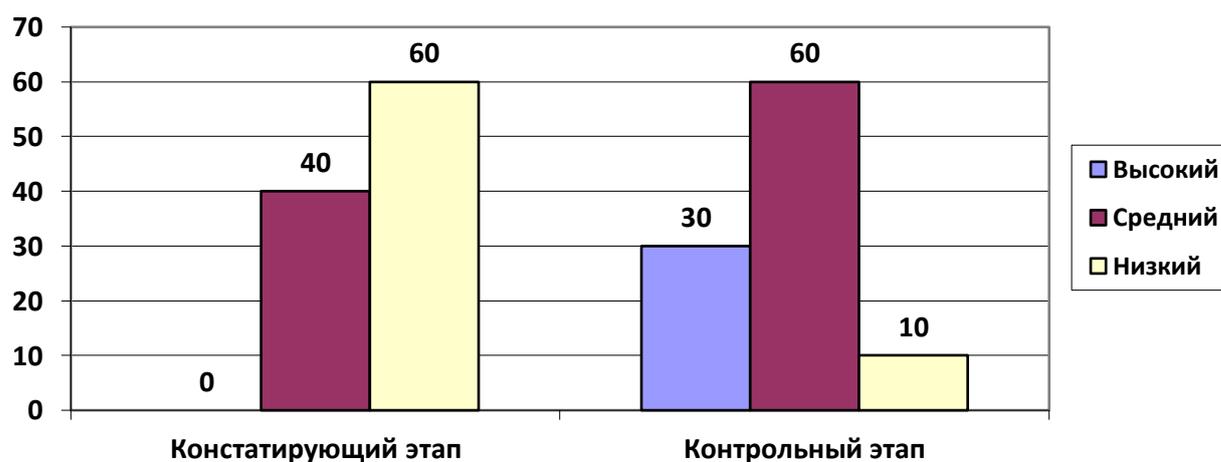


Рисунок 13 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития (в %)

Высокий уровень представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития имеют 30% детей. Средний уровень представлений об окружающем мире имеют 60% детей. Низкий уровень представлений об окружающем мире имеют 10% детей с задержкой психического развития. Как видно из представленных данных, отмечается положительная динамика в развитии представлений об окружающем мире у детей с ЗПР

Таким образом, у детей с задержкой психического развития представления об окружающем мире по итогам проведенной работы стали более полными, системными. Знания о предметном и социальном окружении, живой и неживой природеполнились благодаря проведенной работе в форме проектной деятельности. Полученные данные доказали гипотезу исследования и эффективность предложенных психолого-педагогических условий.

По итогам всех заданий дети были распределены по уровням сформированности представлений об окружающем мире, результаты представлены в таблице 17 и на рисунке 13.

Таблица 17 – Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития

Количество детей	Уровни		
	высокий	средний	Низкий
Человек	3	6	1
%	30	60	10

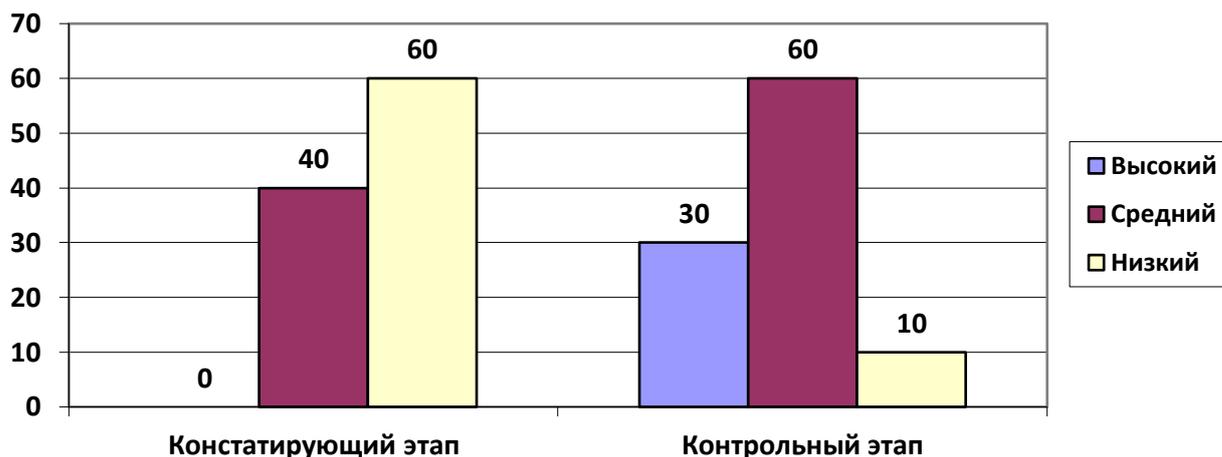


Рисунок 13. Уровни представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития (в %)

Высокий уровень представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития имеют 30% детей. Средний уровень представлений об окружающем мире имеют 60% детей. Низкий уровень представлений об окружающем мире имеют 10% детей с задержкой психического развития. Как видно из представленных данных, отмечается положительная динамика в развитии представлений об окружающем мире у детей с ЗПР

Таким образом, у детей с задержкой психического развития представления об окружающем мире по итогам проведенной работы стали более полными, системными. Знания о предметном и социальном окружении, живой и неживой природе пополнились благодаря проведенной работе в форме проектной деятельности. Полученные данные доказали гипотезу исследования и эффективность предложенных психолого-педагогических условий.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Для ознакомления детей с задержкой психического развития с окружающим миром был организован проект на тему «Мир вокруг нас». Изучение данной темы предполагало следующие направления работы: предметное и социальное окружение, живая и неживая природа. Проект был реализован в три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

В ходе экспериментальной работы были реализованы психолого-педагогические условия организации проектной деятельности как средство ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития: учет возрастных особенностей детей с задержкой психического развития, уровня их познавательного и личностного развития; учет регионального компонента при ознакомлении детей задержкой психического развития с окружающим миром; создание развивающей предметно-пространственной среды в группе для реализации проектной деятельности; организация сотрудничества с родителями в процессе проектной деятельности.

В основе проекта лежит принцип реализации регионального компонента при ознакомлении детей задержкой психического развития с окружающим миром. Это означает, что формирование представлений о социальном и природном окружении детей осуществляется на примере родного края – г. Надым, Ямало-Ненецкий автономный округ. Дети знакомятся с родным городом, изучают растения и животные, обитающие в родном крае, читают Красную книгу Ямала.

Организация взаимодействия с родителями включала участие в создании развивающей предметно-пространственной среды, в участии в проектной деятельности. Взаимодействие с родителями осуществлялось в следующих формах: родительские собрания, консультирование родителей (индивидуальное и групповое) по вопросам ознакомления детей с ЗПР с

окружающим миром, оформление уголка для родителей по каждой теме, помощь в выполнении проекта, организация совместного досуга (викторина) по итогам завершения проекта.

По итогам проектной деятельности созданы следующие продукты: «Книжки-малышки», в которых представлены рассказы и сказки, сочиненные детьми и родителями, загадки, пословицы, поговорки о профессиях, растениях, животных; книжки-раскраски, поделки, рисунки. Для изучения представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития было проведено повторное исследование. У детей с задержкой психического развития представления об окружающем мире по итогам проведенной работы стали более полными, системными. Знания о предметном и социальном окружении, живой и неживой природе пополнились благодаря проведенной работе в форме проектной деятельности. Полученные данные доказали гипотезу исследования и эффективность предложенных психолого-педагогических условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результатом исследования является теоретическое обоснование, разработка и реализация программы проектной деятельности по ознакомлению с окружающим миром детей с задержкой психического развития. На основании поставленных в начале исследования задач были получены следующие выводы.

Во-первых, в ходе анализа психолого-педагогической литературы было изучено состояние проблемы ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития, рассмотрены закономерности формирования представлений об окружающем мире у детей дошкольного возраста, представлена клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития и особенности проявления нарушений ознакомления с окружающим миром. Выявлено, что старший дошкольный возраст – это важный период в познавательном развитии, в формировании интереса к окружающему миру. В процессе работы по ознакомлению с окружающим миром у детей формируется образ мира, включающий представления о себе и других как составляющих этого мира. На формирование образа мира влияет ряд факторов, в частности, задержка психического развития.

Представления об окружающем мире у детей с задержкой психического развития формируются неполно и фрагментарно. На процесс ознакомления с окружающим миром влияют особенности познавательной и личностной сферы детей: задержка в формировании психических процессов, недостаточная познавательная активность в сочетании с быстрой утомляемостью и истощаемостью, пониженная умственная работоспособность, эмоционально-волевая незрелость, слабость произвольной регуляции поведения. К старшему дошкольному возрасту дети с ЗПР отличаются от детей с нормальным развитием

ограниченностью представлений о предметах и явлениях природного и социального окружения.

Во-вторых, были определены этапы, методы и методики исследования организации проектной деятельности в процессе ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития. Экспериментальное исследование проводилось в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный. Констатирующий этап направлен на изучение исходного состояния представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития, для этого использовались такие методы, как тестирование, анализ полученных данных. Диагностические методики были подобраны по следующим направлениям – природное и социальное окружение, живая и неживая природа. Формирующий этап направлен на организацию работы по развитию представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития в процессе проектной деятельности. Контрольный этап направлен на изучение итогового состояния представлений об окружающем мире детей с задержкой психического развития.

В-третьих, была разработана и апробирована программа проектной деятельности в процессе ознакомления с окружающим миром детей с задержкой психического развития. Проектная деятельность осуществлялась на основе психолого-педагогических условий: учет возрастных особенностей детей, уровня их познавательного и личностного развития; учет регионального компонента; создание развивающей предметно-пространственной среды в группе для реализации проектной деятельности; организация сотрудничества с родителями. Проект «Мир вокруг нас» включал в себя такие направления работы, как «Предметное и социальное окружение», «Живая и неживая природа».

В проектную деятельность были включены различные виды деятельности детей, направленные на формирование у детей потребности самостоятельно добывать и работать с дополнительной информацией, на

расширение и закрепление представлений об окружающем мире, на формирование умений применять полученную информацию в практической деятельности при создании книжек-малышек, рисунков, проектов, подготовке сообщений, моделировании. Продуктами проектной деятельности детей по направлению «Природное и социальное окружение» стали книжки-малышки «Виды транспорта на Севере», «Профессии Севера», «Предметы, облегчающих труд человека в быту»; раскраски «Наша армия», «Дорожные знаки»; поделки из различных материалов (бумага, пластилин, ткань, природный материал) «Мой город Надым», «Моя страна Россия»; презентация «Моя семья», «Наша родословная», «Ветераны в моей семье»; энциклопедия «Правила дорожного движения». По направлению «Живая и неживая природа» дети выполнили книжки-малышки, в которых представлены рассказы и сказки, сочиненные детьми и родителями, загадки, пословицы, поговорки о животных и птицах; книжки-раскраски «Жители леса (луга, водоема)» о растениях и животных различных сред обитания; поделки в технике «оригами», рисунки растений и животных, поделки руками детей и родителей; Красную книгу Ямала; энциклопедию животных и растений Ямала. Продукты проектной деятельности дети изготавливали совместной с родителями.

Программа проектной деятельности была реализована в несколько этапов. Каждый этап включал в себя различные виды и формы деятельности: непосредственная образовательная, совместная образовательная (коррекционно-развивающая), самостоятельная (игры и упражнения), взаимодействие с родителями в детском саду, рекомендации по работе с детьми в домашних условиях, экскурсии и другие формы работы. Взаимодействие с родителями осуществлялось в форме родительского собрания, консультирования, оформления уголка, организации совместного досуга.

Оценка эффективности проведенной работы была осуществлена в ходе повторной диагностики представлений о социальном и природном

окружении детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. По всем диагностическим заданиям выявлена положительная динамика в уровне сформированности представлений об окружающем мире. Результаты исследования показали, что представления стали более полными, системными. Обработка результатов с использованием Т-критерия Вилкоксона показала статистически значимые различия в уровне сформированности представлений об окружающем мире до и после реализации проектной деятельности.

Таким образом, у детей с задержкой психического развития уровень представлений об окружающем мире по итогам проведенной работы значительно повысился. Знания об окружающем мире, живое и неживое в природе пополнились благодаря проведенной работе в форме проектной деятельности. Полученные данные доказали гипотезу исследования и эффективность предложенных психолого-педагогических условий. Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агавелян, О. К. Современные теоретические и прикладные аспекты специальной психологии и коррекционной педагогики [Текст] : учеб. пособие для студентов / О. К. Агавелян, Р. О. Агавелян ; под общ. ред. С.А. Иванова ; Моск. гос.юрид. акад.-Новосибирск НИП–КиПРО, 2004. – 412 с.
2. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика [Текст]: Л.И. Аксенова, Б.А. Архипова, Л.И. Белякова. Москва: «Академия», 2006. – 203 с.
3. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика [Текст]: Л. И. Аксенова и др.; под ред. Н. М. Назаровой. – Москва : Академия, 2007. – 400 с.
4. Алямовская, В. Г. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии: изучение и психокоррекция [Текст]: В. Г. Алямовская, Е. Н. Васильева, Е. Е. Дмитриева. Санкт–Петербург: Питер, 2007. – 304 – 310 с.
5. Ананьева, Т. В. Психолого–педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей «особого» ребенка [Текст] / Т.В. Ананьева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития: сб.науч.тр. / Москва : Мозайка-синтез, 2007. – 67 с.
6. Бабкина, Н. В. Общие рекомендации по оценке готовности к школе детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.В. Бабкина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития / Москва : Аспект Пресс, 2007. – 66 с.
7. Бабкина, Н. В. Особенности познавательной деятельности и ее саморегуляции у старших дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Н.В. Бабкина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития / Москва : Аспект Пресс, 2006. – 45 – 58 с.

8. Башаева, Т. В. Энциклопедия воспитания и развития дошкольников [Текст]: Т.В. Башаева, Н.Н. Васильева, Н.В. Клюева. Ярославль: Академия развития, 2001. – 480с.
9. Березовская Р.М., Компетентностно-ориентированное образование в дошкольном учреждении (на примере программы «Сообщество»). Методические рекомендации / Регина Березовская. – Москва : Эксмо, 2008. – 37 с.
10. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] / Людмила Блинова // учеб.пособие для студентов. — Москва : НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
11. Борякова, Н. Ю. Коррекционно–педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития [Текст]: Н. Ю. Борякова, М. А. Касицына. Москва: ИОИ, 2004. – 66 с.
12. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития: ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: 1 год обучения [Текст] / Наталья Борякова. – Москва : Гном–Пресс, 2002. – 64 с.
13. Веракса, Н. Е., Веракса А. Н. Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений / Н.Е. Веракса, А. Н.Веракса // Москва : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. – 46 – 51 с
14. Винник, М. О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы [Текст] / Марина Винник. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. – 154 с.
15. Волоцкая, А. С. Особенности представлений об окружающем мире дошкольников с ЗПР (на материале сюжетно–ролевой игры) [Текст]: А.С. Волоцкая, Л.С. Медникова. Москва : ЛОИРО, 2015. – 50 с.
16. Гайфуллина, Л.К. Особенности сформированности некоторых представлений об окружающем мире у младших школьников с ЗПР [Текст] / Ляля Гайфуллина. – Москва :Конференциум АСОУ, 2017. – 61 с.

17. Гарбузов, В. И. Нервные и трудные дети [Текст] / Вилен Гарбузов // Здоровье это просто. – Москва : АСТ, 2005. – 351 с.
18. Голикова, О. Ю. Система работы по развитию эмоций у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития [Текст] / Ольга Голикова. – Москва : Просвещение, 2007. – 31 с.
19. Гостар, А. А. Особенности использования знаково–символических средств дошкольниками с задержкой психического развития [Текст] / Анна Гостар. – Москва : Просвещение, 2008. – 24 с.
20. Гудкова, Т. В. Основы специальной педагогики и психологии [Текст] / Татьяна Гудкова. – Новосибирск : НГПУ, 2007. – 188 с.
21. Дробинская, А.О. Ребенок с задержкой психического развития: понять, чтобы помочь [Текст] методические рекомендации для специалистов / Анна Дробинская. – Москва : Школьная Пресса, 2005. – 96 с.
22. Дунаева, З. М. Формирование пространственных представлений у детей с задержкой психического развития [Текст] методическое пособие / Зинаида Дунаева. – Москва : Советский спорт, 2006. – 144 с.
23. Екжанова, Е. А. Изобразительная деятельность в обучении и воспитании дошкольников с отклонениями в развитии [Текст] / Елена Екжанова. Москва : Просвещение, 2003. – 54 с.
24. Епифанцева, Т. Б. Настольная книга педагога–дефектолога [Текст] / Татьяна Епифанцева. Ростов–на–Дону : Феникс, 2007. – 576 с.
25. Журбина, О. А. Дети с задержкой психического развития [Текст]: О. А. Журбина, Н. В. Краснощекова. Ростов–на–Дону : Феникс, 2007. – 157 с.
26. Защиринская, О.В. Психология детей с задержкой психического развития: изучение, социализация, психокоррекция [Текст] / Оксана Защиринская. Санкт–Петербург : Просвещение, 2003. – 432 с.

27. Инденбаум, Е. Л. Становление познавательной деятельности детей с легким психическим недоразвитием в разных психолого–педагогических условиях [Текст] / Елена Инденбаум. Москва : Просвещение, 2008. – 10 с.

28. Каменева, Л. А. Методика ознакомления детей с природой в детском саду [Текст]: Л.А. Каменева, Н.Н. Кондратьева, Л.М. Маневцова, Е.Ф. Терентьева. Москва : Просвещение, 1991. – 266 с.

29. Карпова, Е.В. Дидактические игры в начальный период обучения [Текст]: Е.В. Карпова, М.В. Душин, В.Н. Куров. Ярославль: «Академия развития», 1997. – 261 с.

30. Катаева, А.А, Дидактические игры и упражнения в обучении дошкольников с отклонениями в развитии [Электронный ресурс] : руководство для родителей / А.А. Катаева ; – Москва : Теревинф, 2015. – 236 с. : ил. – Игры и занятия с особым ребенком.

31. Киселев, В. А. Речевая деятельность детей с ЗПР: своеобразие или нарушение? [Текст] / Валентин Киселев. Москва : Просвещение, 2007. –13 с.

32. Кисова, В. В. Особенности построения системы коррекционных занятий по формированию саморегуляции у дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Вероника Кисова. Москва : Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2012. – 217 с.

33. Кондратьева, С. Ю. Если у ребенка задержка психического развития [Текст] / Светлана Кондратьева. Санкт Петербург : ДЕТСТВО–ПРЕСС, 2011. – 64 с.

34. Кондратьева, С. Ю. Коррекционно–игровые занятия в работе с дошкольниками с ЗПР [Текст] / Светлана Кондратьева. Санкт Петербург : Дошкольная педагогика, 2006. – 40 с.

35. Косымова, А. Н. Изучение и коррекция представлений об окружающем мире у младших школьников с нарушениями

интеллектуального развития [Текст] / Антонина Косымова. Москва : Просвещение, 2006. – 25 с.

36. Коробейников, И. А. Специальный стандарт образования – на пути к новым возможностям и перспективам обучения и воспитания детей с задержкой психического развития [Текст] / Игорь Коробейников. Москва : Дефектология, 2012. – 17 с.

37. Круглова, Н.Ф. Несформированность регуляторно–когнитивной структуры учебной деятельности – причина ее неуспешности [Текст] / Наталья Круглова. Москва : Просвещение, 2003. – 74 с.

38. Кулакова, Е. Ю. Динамика овладения знаково–символическими средствами воображения дошкольниками с задержкой психического развития [Текст] / Елена Кулакова. Санкт Петербург : Аспект Пресс, 2005. – 21 с.

39. Куликова, Е. Ю. Современные проблемы общей и коррекционной педагогики и психологии детства [Текст] / Елена Куликова. Новосибирск : НГПУ, 2007. – 151 с.

40. Кушнир, Г. В. Особенности занятий по изобразительной деятельности с детьми с ЗПР [Текст] / Георгий Кушнир. Москва : Дефектология, 2007. – 24 с.

41. Лебединская, К.С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития [Текст] / Клара Лебединская. Москва : Дефектология, 2006. – 27 с.

42. Лебединская, К. С., Власова, Т. А. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития [Текст]: К.С. Лебединская, Т. А. Власова. Москва : Дефектология, 1975. – 17 с.

43. Локтева, Е. В. Содержание работы по формированию социально–коммуникативных навыков у старших дошкольников с ЗПР [Текст] / Елена Локтева. Москва : Просвещение, 2007. – 27 с.

44. Локтева, Е. В. Театрализованно–игровая деятельность в обучении детей с ЗПР [Текст] / Елена Локтева. Москва : Просвещение, 2006. – 26 с.
45. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа по развитию восприятия устной речи дошкольниками с задержкой психического развития [Текст] / Людмила Лопатина. Санкт–Петербург : Каро, 2007. – 176 с.
46. Лубовский, В. И. Принципы диагностики психического дизонтогенеза и клиническая систематика задержки психического развития [Текст] / Владимир Лубовский. Москва : Дефектология, 2011. – 26 с.
47. Лубовский, В. И. Специальная психология [Текст] / Владимир Лубовский. Москва : Академия, 2007. – 464 с.
48. Мамайчук, И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] / Ирина Мамайчук. Санкт–Петербург : Речь, 2006. – 400 с.
49. Мамайчук, И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии [Текст] / Ирина Мамайчук. Санкт–Петербург : Речь, 2006. – 224 с.
50. Медведева, Е. А. Развитие творческого потенциала дошкольников и младших школьников с ЗПР средствами искусства [Текст] / Елена Медведева. Москва : Просвещение, 2007. – 28 с.
51. Медникова, Л.С. Особенности вербализации представлений об окружающем у дошкольников с задержкой психического развития (на примере вербального ассоциирования) [Текст] / Людмила Медникова. Москва : Дефектология, 2013. – 48 с.
52. Морозова, И. А. Ознакомление с окружающим миром [Текст] / Ирина Морозова. Москва : Мозаика–Синтез, 2006. – 160 с.
53. Морозова, И. А. Развитие элементарных математических

представлений: конспекты занятий: для работы с детьми 5 – 6 лет с ЗПР [Электронный ресурс] : учебное пособие для педагогов и психологов / Ирина Морозова. – Электрон дан. и прогр. – Москва. : МГУ, 2010. – 1 дискета. – Систем. требования: IBMPC, Windows 95, Word 6.0. – Загл. с экрана. – № гос. регистрации 0120394030.

54. Неретина, Т. Г. Специальная педагогика и коррекционная психология [Текст] / Татьяна Неретина. Москва : Флинта, 2008. – 376 с.

55. Никишина, В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст] / Вера Никишина. Москва : Владос, 2004. – 126 с.

56. Нодельман, В. И. Психолого–педагогические условия формирования элементов самосознания дошкольников с задержкой психического развития [Текст] : В. И. Нодельман, А. В. Шевченко. Москва : Дефектология, 2007. – 39 с.

57. Пузанов, Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: олигофренопедагогика [Текст]: Б. П. Пузанов, Н. П. Коняева, Б. Б. Горский. Москва : Академия, 2008. – 272 с.

58. Певзнер, М. С. Об отборе детей с временной задержкой психического развития и стойкими церебрастеническими состояниями в специальные классы или школы [Текст] / Мария Певзнер. Москва : Дефектология, 2003. – 12 с.

59. Певзнер, М. С. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Мария Певзнер. Москва : Педагогика, 1973. – 173с.

60. Рыбакова, С. Г. Арт–терапия для детей с ЗПР [Электронный ресурс] : для студентов и коррекционных педагогов / С.Г. Рыбакова. – Электрон. дан. и прогр. Москва. : МГУ, 2018. – 1 дискета. – Систем. требования: IBMPC, Windows 95, Word 6.0. – Загл. с экрана. – № гос. регистрации 0120854250.

61. Саенко, Ю. В. Специальная психология [Текст] / Юлия Саенко. Москва : Академический Проект, 2006. – 182 с.

62. Слепович, Е. С. Психологическая структура задержки психического развития в дошкольном возрасте [Текст] / Елена Слепович. Москва : Владос, 1994. – 124с.
63. Соколова, Е. В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] / Екатерина Соколова. – Москва : ТЦ Сфера, 2009. – 320 с.
64. Соколова, Е. В. Отклоняющееся развитие: причины, факторы и условия преодоления [Текст] / Екатерина Соколова. Новосибирск : НГИ, 2002. – 284 с.
65. Соколова, Е. В. Трудности обучения и развития детей и подростков [Текст] / Екатерина Соколова. Новосибирск : НГПУ, 2004. – 288 с.
66. Сорокоумова, С. Н. Особенности сотрудничества старших дошкольников с задержкой психического развития со взрослыми и сверстниками в учебно–познавательной деятельности [Текст] / Светлана Сорокоумова. Москва : Дефектология, 2014. – 37 с.
67. Степанова, А. А. Ознакомление с окружающим миром дошкольников с задержанным психическим развитием в ДОУ компенсирующего вида [Текст] / Анна Степанова. Санкт-Петербург : Просвещение, 2015. – 250 с.
68. Стребелева, Е. А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии [Текст] / Елена Стребелева. – Москва : Владос, 2004. – 184с.
69. Стрекалова, Т. А. Формирование логического мышления у дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Татьяна Стрекалова. Москва : НГПУ, 1992. – 110 с.
70. Сухарева, Г. Е. Лекции по психиатрии детского возраста [Электронный ресурс] : практикум для студентов, педагогов и психологов / Г.Е. Сухарева. – Электрон. дан. и прогр. – Москва. : МГУ, 2019. – 1 дискета. – Систем. требования: IBMPC, Windows 95, Word 6.0. – Загл. с экрана. – № гос. регистрации 0120098320.

71. Теплова, И. С. Методическая разработка «Формирование познавательной активности у дошкольников с ЗПР на занятиях по окружающему миру» [Текст] / Ирина Теплова. Москва : Вопросы дошкольной педагогики, 2015. – 46 с.

72. Трофимова, Н. М. Основы специальной педагогики и психологии [Электронный ресурс] : практикум для студентов и коррекционных педагогов / О. С. Никольская, М. Ю. Веденина. – Электрон. дан. и прогр. – Москва. : МГУ, 2019. – 1 дискета. – Систем. требования: IBMPC, Windows 95, Word 6.0. – Загл. с экрана. – № гос. регистрации 0123178320.

73. Улыбина, О. В. Особенности взаимодействия педагога и дошкольников с задержкой психического развития в зависимости от стиля педагогического общения [Текст] / Олеся Улыбина. Москва : Коррекционная педагогика, 2007. – 64 с.

74. Ульенкова, У. В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии [Текст] / Ульяна Ульенкова. Москва : Академия, 2007. – 176 с.

75. Хайдарпашич, М. Р. К обоснованию необходимости формирования представлений о мире у дошкольников с нарушениями развития [Текст] / Мария Хайдарпашич. Москва : Дефектология, 2013. – 65 с.

76. Чушева, Н. А. Психолого–педагогические аспекты становления картины мира при нарушенном развитии [Текст] / Надежда Чушева. Москва : НПУ, 2007. – 285 с.

77. Шарафутдинова, Ю.И. Формирование образа мира в норме и при ЗПР [Текст] / Юлия Шарафутдинова. Москва : Концепт, 2017. – 710 с.

78. Шевченко, А. В. Особенности самосознания и условия его формирования у дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Анна Шевченко. Москва: Просвещение, 2008. – 25 с.

79. Шевченко, С. Г. Преемственность в образовании детей с задержкой психического развития дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / Светлана Шевченко. Москва : Владос, 2007. – 29 с.

80. Шевченко, С.Г. Ознакомление с окружающим миром и развитие речи дошкольников с ЗПР [Текст] / Светлана Шевченко. – Москва : Школьная Пресса, 2005. – 80 с.

81. Шевченко, С. Г. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] / Светлана Шевченко. Москва : АРКТИ, 2001. – 224 с.

82. Щербакова, А. М. Воспитание ребенка с нарушениями развития [Текст] / Анна Щербакова. – Москва: НЦ ЭНАС, 2002. – 40 с.