



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ШКОЛЕ**

Магистерская диссертация

по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»

Проверка на объем заимствований:
15,76% авторского текста

Работа допущена к защите
«05» 02 2020г.
зав. кафедрой ПЦОиПМ
Корнеева И.Ю.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-109/169-2-1Кст
Аблайханова Алтынкыз Канатовна
Научный руководитель:
Доктор педагогических наук, профессор
Уварина Наталья Викторовна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты эффективности управления образовательным процессом	
1.1 Педагогические условия эффективного управления образовательным процессом в школе.....	7
1.2 Особенности управления образовательным процессом в школе.....	11
1.3 Показатели эффективности системы управления образовательным процессом.....	15
Глава II. Эффективность управления образовательным процессом	
2.1 Категория «качество образования».....	20
2.2 Проблема оценки качества образования.....	28
2.3 Качество образования как объект управления.....	43
Глава III. Педагогические факторы и условия повышения эффективности управления образовательным процессом на примере ГУ «Средняя школа №10 отдела образования акимата города Костаная»	
3.1 Система рейтинговой оценки деятельности педагогов, как механизм управления качеством образования.....	48
3.2 Влияние рейтинговой оценки деятельности педагогов на эффективность управления образовательным процессом.....	67
3.3 Эмпирические и экспериментальные данные исследования ГУ «Средняя школа №10 отдела образования акимата города Костаная»	73
Заключение	81
Список литературы.....	83
Приложение.....	89

Введение

Сегодня Казахстан, как и другие страны, находится в поисках новых форм своего бытия, наиболее адекватных современному динамическому состоянию мировой эволюции и особенностям современной цивилизации, духовного роста и культуры. Образование становится способом, обеспечивающим существование социума как общества с определенными целями развития и связанной с ними структурой. Образование имеет решающее значение для развития личности, социальных институтов, общества в целом. Официальным признанием этой роли стало законодательное провозглашение сферы образования в Казахстане как и в ряде других государств в качестве приоритетной.

За годы независимого развития страны образование, как и другие отрасли социальной сферы, поддерживалось государством на уровне минимальных издержек, что было связано с экономическим состоянием Казахстана. Развитие системы образования в сегодня характеризуется поиском новых форм и методов функционирования системы, ростом вариативности видов школ и образовательных программ. Положительные процессы в развитии отечественного образования нашли свое отражение в децентрализации управления общеобразовательными учреждениями и предоставления им значительной автономии, разнообразии сети общеобразовательных учреждений, новом содержании и технологиях общего образования; предоставлении учащимся, их родителям возможности выбора образовательных предметов, учреждений; формировании рынка образовательных услуг; возможности многоканального и многоуровневого финансирования образовательных учреждений.

Все это потребует обеспечения массового образования, всеобщего образования в полной мере. Резкий скачок в обеспечении массового образования может быть достигнут путем реформирования школьного образования, путем увеличения срока общего среднего образования (во

многих странах продолжительность обучения в общеобразовательной школе доведена до 12-13 лет, 80-90% молодежи этих стран имеют среднее образование).

Педагогический процесс при этом ориентируется на развитие и саморазвитие личностных качеств обучаемого, компонентом содержания образования становится личностный опыт (опыт выполнения личностных функций различного содержания). Овладение таким опытом выражается не в предметных знаниях, а в форме личностного мировоззрения, ценностных ориентаций и опосредуется взаимодействием личностей.

Совершенствование образовательной системы во многом определяется организацией ее управления. От того, как будет решаться проблема управления, зависит судьба образования и развития российского общества в целом. Старая система управления образованием во многом разрушена, новая создается, при этом централизованное управление уступает самостоятельности регионов, районов, учебных заведений.

Таким образом, **актуальность** проблемы исследования порождена социально значимыми противоречиями между неудовлетворенностью качеством современного общего образования, потребностью в постоянном его повышении в соответствии с запросами личности, общества, государства и реальными возможностями традиционной системы образования разрешить эти противоречия.

На сегодняшний день существуют различные направления повышения эффективности управления качеством образования в образовательном учреждении. К ним относятся: аккредитация образовательного учреждения, школьная система оценки качества образования, мониторинг образовательного процесса, внутришкольный контроль и др.

В данной работе мы хотели более подробно остановиться на системе рейтинговой оценки деятельности педагогов, как одного из направлений

повышения эффективности управления качеством образования, в связи с тем, что оно менее изучено в научно-педагогической литературе.

Гипотеза исследования: выявленные и обоснованные с позиций ситуационного и системного подходов разные варианты сочетаний педагогических условий и факторов системы управления образовательным процессом в школе могут рассматриваться как эффективные при соответствующих ситуационных факторах и могут обеспечить повышение эффективности управления образовательным процессом при выборе наилучшего сочетания ситуационных и факторных переменных системы управления образовательным процессом.

Цель данной работы: создать систему критериев рейтинговой оценки деятельности педагогов, как одно из направлений повышения эффективности управления качеством образования.

Объект исследования: качество образования

Предмет исследования: система рейтинговой оценки деятельности педагогов как одно из направлений повышения эффективности управления качеством образования.

Гипотеза исследования: управление качеством образовательного процесса в образовательном учреждении будет эффективным при создании системы рейтинговой оценки деятельности педагогов.

Задачи исследования:

- Изучить научно-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- Изучить особенности управления образовательным процессом в школе;
- Определить показатели эффективности системы управления образовательным процессом
- Выявить категория «качество образования» в школе
- Исследовать проблемы оценки качества образования

- Разработать систему рейтинговой оценки деятельности педагогов в образовательном учреждении;

- Определить результативность применения разработанной системы рейтинговой оценки деятельности педагогов как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования в образовательном учреждении.

- Обобщить эмпирические и экспериментальные данные деятельности системы управления образовательным процессом в казахстанских школах.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы, государственных документов в аспекте повышения эффективности управления образовательным процессом, школьной документации по проблеме, анализ материалов по мониторингу образования, анкетирование педагогов, а также учеников школы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования: дана историческая ретроспектива эффективности управления образовательным процессом в школе с позиций ситуационного подхода; выявлены педагогические факторы и условия, оказывающие наибольшее влияние на эффективность управления образовательным процессом в школе для стабильных ситуационных факторов, разработан метод выбора совокупности педагогических факторов и условий системы управления образовательным процессом в школе и ситуационных факторов, наилучшим образом способствующего повышению эффективности управления.

Практическая значимость исследования. В результате исследования разработана система критериев рейтинговой оценки деятельности педагогов, как одно из направлений повышения эффективности управления качеством образования.

На основе проведенного исследования подготовлены рекомендации по модернизации управления образовательным процессом школ.

Глава I. Теоретические аспекты эффективности управления образовательным процессом

1.1 Педагогические условия эффективного управления образовательным процессом в школе

Современные тенденции в сфере образования республики и задачи, стоящие перед его различными уровнями, вызывают необходимость переосмысления их роли, функций и места в общей системе образования, выработки новых подходов в их дальнейшем развитии.

Высокоэффективная система образования является одним из основных факторов обеспечения устойчивого роста экономики страны и казахстанского общества. Цель проводимых реформ в системе образования нашего государства – обеспечение качественного ее преобразования в условиях рыночной экономики с учетом глобализации. Реформирование образования требует создания новых правовых, научно-методических, финансово-материальных условий и адекватного кадрового обеспечения для углубления и развития этого процесса на основе сохранения накопленного в этой сфере позитивного потенциала.

Проводить качественную реформу образования в условиях динамичных социально-экономических изменений в обществе возможно только при наличии детально проработанной стратегии, учитывающей как реальную ситуацию, сложившуюся в сфере образования, нарастающие тенденции и действующие отношения, так и возможные пути будущего развития общества и государства. Такая стратегия должна стать основой для разработки гибкой тактической программы действий, постоянно адаптируемой к быстро изменяющимся реальным условиям.

Разработка программы продиктована необходимостью изменений в организационно-экономических, содержательно-методических, правовых и социально-психологических отношениях, сложившихся в сфере образования. Она наряду с действующими государственными и ведомственными

программами в сфере образования и новым нормативно-законодательным его обеспечением составит организационную основу реализации государственной политики в сфере образования.

В Послание лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь-2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» особое внимание уделяет повышению качества образования. Особое значение имеет призыв Главы государства к модернизации системы образования и выводу его на международный уровень развития. Поставленные в нем задачи отражают новый этап активной деятельности всего общества и государства по созданию необходимых условий, которые должны обеспечить вывод республики к середине текущего века по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых стран мира.

Важнейшим фактором достижения заданных целей выступает образование. В условиях современного динамичного развития и глобальной конкуренции от образования требуется, чтобы оно было качественным и непрерывным на протяжении всей жизни. Поэтому перед казахстанской системой образования поставлена задача овладения современными методиками и программы обучения, повышения уровня преподавания, обучения востребованным знаниям и навыкам, таким как трехязычие, (казахский, русский, английский), профессионально-техническая подготовка, аналитическое мышление ит.д. Кадровому обеспечению индустриально-инновационного развития Казахстана послужит гарантирование государством получения молодыми людьми технического образования. Нам предстоит провести качественное реформирование всей системы получения знаний, итогом которого должен стать выход на мировые стандарты образования.

«Модернизация системы образования в Казахстане целесообразна по трем главным направлениям: оптимизация образовательных учреждений; модернизация учебно-воспитательного процесса; повышение эффективности

и доступности образовательных услуг», – говорится в статье лидера нации Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева «Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к обществу всеобщего труда», опубликованной в официальных СМИ.[1]

Таким образом, исходя из основных реформ и направлений развития образования в нашей стране, а также изучение особенностей управления образовательным процессом в школе, специфики деятельности педагога по его реализации позволили нам определить совокупность педагогических условий эффективного его осуществления.

В качестве этих условий мы приняли следующую их совокупность, разделив её на такие группы:

- условия, детерминирующие готовность педагога к управленческой деятельности:

- учет личностных особенностей каждого специалиста, развитость профессионально-ориентированного личностного потенциала, наличие специфических личностно-управленческих характеристик;

- осуществление целенаправленной рефлексии через призму системы управления образовательным процессом;

- повышение квалификации во взаимосвязи ее теоретической и практической сторон.

Условия, обеспечивающие субъектные отношения в процессе обучения как модель эффективных управленческих отношений:

- поддержание благоприятного эмоционально-психологического климата в ученическом коллективе;

- реализация сотрудничества в образовательном процессе;

- отношение к управленческой деятельности как к источнику своего профессионально-личностного роста.

Условия, обеспечивающие технологическую сторону процесса управления:

- целеполагание;
- управленческое обследование;
- определение стратегии обучения;
- организация учебной деятельности учащихся;
- организация контроля, обратной связи и самоконтроля;
- педагогический анализ.

Анализ реального состояния исследуемой проблемы, а также описанная выше теоретическая модель деятельности специалиста по управлению образовательным процессом в школе позволили определить базовые параметры содержания выделенных компонентов.

Личностный компонент находит свое выражение в профессионально - ролевой позиции педагога, включающей в себя, в первую очередь, систему его ценностных ориентаций и мотивов деятельности, а также необходимый комплекс качеств личности.

Деятельностный компонент определяется комплексом профессионально значимых знаний (методологических, теоретических, методических и технологических), умений, владение которыми обеспечивает педагогу реализацию содержательной и технологической сторон данного вида деятельности, позволяет ему наиболее эффективно достигать её целей.

Содержание компонентного состава готовности педагога к управлению образовательным процессом в школе принято нами и в качестве критериев ее сформированности.

Определение возможных уровней проявления обозначенной системы показателей каждого компонента готовности к управлению образовательным процессом в школе осуществлялось с помощью педагогического наблюдения, индивидуальных и коллективных собеседований с учителями, самооценки деятельности.

1.2 Особенности управления образовательным процессом в школе

Педагогические системы, педагогическое проектирование, являющиеся предметом педагогического исследования и изучения, непосредственно связаны с теорией управления, так как педагогическая система — основной управляемый объект.

Объект управленческой деятельности, а также ее субъект обуславливаются конкретными характеристиками, которые позволяют выделить специальную научную дисциплину в управлении образованием и одновременно стать структурным элементом педагогики, изучающей субъект и объект управления. В образовательном процессе каждый субъект становится управляющим и правомерно выделить специальный раздел педагогики «Управление образовательными системами», связанный с обращением в 70-е годы как педагогической, так и управленческой наук к методологии системного подхода (Ю. А. Конаржевский, Н. С. Сунцов, Т. И. Шамова, П. В. Худоминский, М. И. Кондаков, В. С. Лазарев).

В современной науке, как указывает В. Ю. Кричевский «Системный подход к исследованию школьных систем стал ведущим и определяющим» [2]. «В середине 50-х годов прошлого столетия общим в различных научных дисциплинах стала взаимная заинтересованность в изучении поведения систем. В недостаточно хорошо организованной системе, даже если каждая часть отлично выполняет свои задачи, вся система зачастую работает недостаточно эффективно» [2]. Эту же мысль применительно к образовательным системам раскрывает А. А. Вербицкий, отмечая: «Вмешательство в отдельные звенья педагогической системы, будь то цели, содержание или что-то другое, неизбежно ведет к переориентации всех других звеньев, а, в конечном счете, и к перестройке всей системы» [3].

Сила научных методов и, прежде всего, системных, состоит в том, что они позволяют «получать достоверную информацию об объекте анализа; обеспечивают надежную проверку данных; дают возможность

прогнозировать будущее состояние объекта; указывают средство воздействия, обеспечивающее желанное изменение объекта» [4].

Кумбс Филипп Г. [5] пишет, что системный подход - это «мощный объектив, который мы наводим на изучаемый объект таким образом, чтобы рассмотреть его как целое, включая взаимосвязи между отдельными его частями и междуим самим и его окружением». Вместе с тем, подход к управлению образованием в школе как к объекту исследования мы осуществляем, исходя из понимания науки не только как формы общественного сознания, но и как «предметно - практической деятельности с выделением в предмете педагогического исследования, прежде всего, конструктивного проектировочного компонента». Методологической предпосылкой для этого может являться тезис М. А. Данилова и Н. И. Болдырева о том, что «объекты педагогической науки не есть непосредственное отражение реальности. Они суть результаты определенных процессов обобщения, схематизации и идеализации, они суть логические конструкции, создаваемые соответствующими научными теориями» [6]. В аспекте этого тезиса управление образованием рассматривается исследователями - педагогами как специализированная система, предусматривающая сознательное, планомерное и целенаправленное воздействие субъекта управления на все стороны образовательной сферы для обеспечения оптимального функционирования образовательного процесса.

В. С. Пикельная определяет систему управления образованием в школе как «организационно-педагогический процесс, осуществляемый с помощью различных методов и средств с целью повышения эффективности всего учебно-воспитательного процесса и с целью достижения оптимальных результатов его» [7]. В. И. Мухин подчеркивает, что системы, в которых протекают процессы управления, называются системами управления.[8].

Управление рассматривается и как процесс и как структура, под которой «понимается устройство управления, причем сложность его зависит прежде всего от числа связей в управляемой подсистеме».

Принцип отражения качества процесса, сформулированный А. И. Субетто гласит, что нет объекта, системы вне процесса, отражающего ее функционирование и развитие, и нет процесса, который не был бы процессом функционирования и развития какой-то системы [9].

Этот принцип предполагает целостное исследование системы и процесса управления образованием в школе, который рассматривается как взаимодействие субъектов и объектов образования, направленное на достижение образовательных (педагогических в том числе) целей и относится к общей теории педагогики. С другой стороны, управление образовательным процессом с учетом специфики сферы образования, выступающей как совокупный объект управления, позволяет говорить о теории управления образовательной системой как о специфической прикладной области в теории управления. Поэтому управление образовательным процессом подчиняется принципам и законам кибернетики.

Принципы управления служат построению схем, определяют характер связей в системе управления, а также структуру органов управления.

Законы управления:

- единства и целостности системы управления (управляющая система должна обладать организационным и функциональным единством; функциональная целостность означает, что система должна реализовывать все функции, необходимые для эффективного функционирования и развития);

- обеспечения необходимого числа степеней свободы системы управления, то есть число этих степеней управляющей системы должно превосходить число степеней свободы управляемой системы, иначе

управляющая система может стать барьером в развитии управляемой системы;

- необходимого разнообразия (системы управления должны обладать необходимым разнообразием в соответствии с потребностями управляемой системы);

- соотносительности управляющей и управляемой систем (адекватность, функциональная сложность управляющей системы должна быть более высокого порядка, чем управляемой, совершенствование управляющей системы должно проходить более динамичными темпами, чем управляемой).

Исходя из этого, мы рассматриваем управление образовательным процессом школы как систему, состоящую из двух взаимосвязанных подсистем: управляющей и управляемой, которая схематично может быть представлена следующим образом (Рис.1)

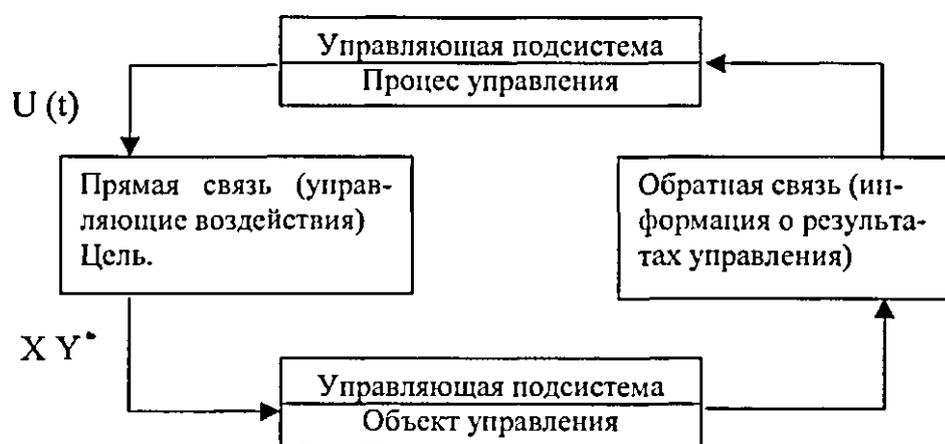


Рисунок 1. Схема управления образовательным процессом в школе

1.3 Показатели эффективности системы управления образовательным процессом

Для эффективного функционирования образовательного учреждения важны все компоненты внешней и внутренней среды. Эффективность функционирования образовательным учреждением зависит от механизма и качества обратной связи.

Под управлением понимается деятельность, направленная на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, на анализ и подведение итогов на основе достоверной информации. Управление школой означает воздействие руководителей на участников учебно-воспитательного процесса с целью достижения запланированного результата. Объектом управления в данном случае являются учебно-воспитательные процессы и обеспечивающие их программно-методические, кадровые, материально-технические, нормативно-правовые условия, а целью – эффективное использование имеющегося в образовательной системе потенциала, повышение его эффективности. Эффективность управления образовательным учреждением во многом определяется наличием системного подхода к управлению всеми его звеньями. Очень важно умение видеть перспективы развития образовательного учреждения, строить программную деятельность с опорой на творческий потенциал педагогического коллектива.

Эффективность управления образовательным учреждением – это результат достижения целей управленческой деятельности, а действенность управления образовательным учреждением – это результат достижения целей образовательного учреждения. Если нужные свойства результата достигаются быстро и с экономией ресурсов, правомерно говорить об эффективном управлении школой.

От того, насколько полно, целесообразно, реально и конкретно распределены функциональные и должностные обязанности между руководителями школы, зависит эффективность управляющей системы, а, следовательно, и жизнедеятельности школы в целом. Итак, технология управления – это научное обоснованное, целенаправленное взаимодействие руководителей школы с другими субъектами учебно-воспитательного процесса, ориентированного на достижение запланированного результата. Эффективность управленческой деятельности во многом зависит от способности администрации образовательного учреждения осуществлять руководство учебно-воспитательным процессом на основе технологического подхода. Управленческая деятельность может быть представлена в виде технологической цепочки (Рис.2)

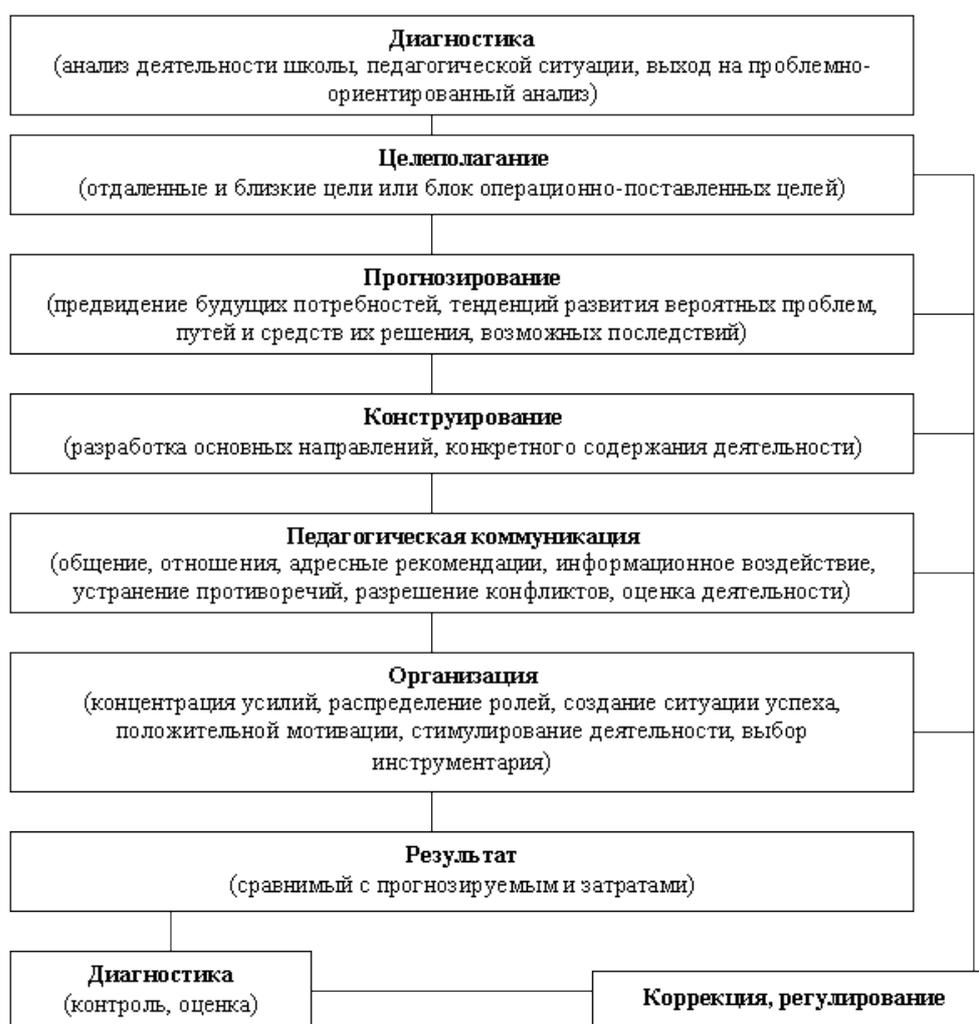


Рисунок 2.

Показателями эффективности системы управления являются:

1. Результативность обучения, воспитания, развития.
2. Рациональные затраты времени учителя.
3. Появление потребности в самообразовании, в творческом поиске учителя.

Чем выше профессионализм учителя, тем значительнее изменения в основных результатах воспитательно-образовательного процесса. Это один из важных показателей эффективности управления качеством образования. Одним из условий эффективного и грамотного управления является умение построить оптимальную структуру управления. Административно-управленческая работа школы обеспечивается следующим кадровым составом:

- директор,
- зам. директора по контрольно-инспекционной деятельности,
- зам. директора по научно-методической работе,
- зам. директора по организационной работе,
- зам. директора по воспитательной работе,
- зам. директора по административно-хозяйственной деятельности.

Высшим органом управления в школе является педагогический совет, при необходимости созываются малые педсоветы. Важным элементом демократизации школы является делегирование функций управления членам педагогического коллектива, т.е. переход от вертикального управления к горизонтальному. Коллегиальное управление коллективом выражается в активных функциональных и общественных помощников администрации школы, заинтересованных в общем деле, в сотрудничестве:

- научно-методический совет,
- аттестационная комиссия,
- руководители методических объединений,

- зав.кафедрами и лабораториями,
- родительский совет,
- медико-психологическая служба школы,

Делегирование ряда прав и полномочий учителю превращает школу в самоуправляющуюся систему. Делегирование прав и полномочий в каждом звене управления - это рациональное использование сил и времени руководства. В летний период исполняющим обязанности директора традиционно назначается педагог, кроме того, учителя руководят пришкольным лагерем, летней естественно-математической школой, учебной практикой, методобъединениями, экологической школой, заведуют кафедрами, творческими лабораториями, руководят проектами и программами. Это очень дисциплинирует педагогический коллектив, повышает ответственность и стимулирует профессиональный рост.

Центральное место в процессе решения вопросов принадлежит руководителю школы и учителю, которым приходится сталкиваться с возрастающей сложностью новых задач и нести все большую ответственность за принятые решения и конечные результаты. Итак, чтобы грамотно и оперативно управлять, необходимо владеть точной информацией о деятельности школы. Для этого необходимо внедрять систему педагогического мониторинга в управление школой. Фундаментальной основой механизма управления качеством образования должен выступать психолого-педагогический, медицинский и социальный мониторинг. Нашей аналитической группой разработана структура педагогического мониторинга, которая есть в ваших папках, и вы с ней познакомитесь на секции.

Проанализировав ресурсное обеспечение школы пришли к выводу, что школа готова принять социальный заказ, обеспечив успешность обучения и качество образования, максимально способствовать социальной адаптации учащихся.

Во всем мире идет поступательное движение от общества индустриального к обществу информационному. Будет ли это достигнуто, зависит, прежде всего, от образования, которое формирует общество: его ценности, цели, духовного и творческого потенциала. Для этого принципиально должен измениться взгляд на образование: не овладение учащимися Знаниями, а становление человека, обретение им себя, неповторимой индивидуальности.

И это может быть обеспечено школой, если ее сущностью станет качество образования. Необходимыми условиями для освоения системы качества образования является:

- осознание педагогическим коллективом новой парадигмы образования - личностно-ориентированного подхода;
- изменение отношения к процессу и результатам своего труда всех членов педагогического коллектива /мерой оценки деятельности педагога становится развитие конкретного ученика; результаты измеряются не относительно других учеников, а в сравнении с предыдущим результатом/;
- эффективная система информационного обеспечения /мониторинг требует компьютеризации управления/.

Качество преподавания, качество знаний, качество развития, качество воспитания личности - ключевые понятия внутришкольного менеджмента. В его основе заложено: “Качество знаний, воспитания и развития личности - это не проблема. Это результат разрешения всех проблем школьной жизни!”. [11]

Глава II. Эффективность управления образовательным процессом

2.1 Категория «качество образования»

В определении задач развития современного образования и его реформирования приоритетное место занимают вопросы обеспечения его качества. В последние годы проблема качества образования приобрела чрезвычайную актуальность. Серьезное влияние на актуализацию качества образования как современную социально-педагогическую проблему оказывает возрастающая интеллектуализация производства, появление рынка образовательных услуг, развитие информационных технологий.

По-настоящему концепция качества образования только складывается: определяются подходы, исследуются различные аспекты качества, разрабатываются его критерии и показатели. Следует отметить, что проблема качества образования как научно-теоретическая проблема является достаточно сложной, комплексной. Для раскрытия данной проблемы необходимо обратиться к основным понятиям исследования - «образование» и «качество».

Понятие образование в педагогике трактуется весьма широко и неопределенно. В него вкладывают ценностные, процессуальные, результативные, системные аспекты функционирования социальных институтов общества, дополняя его различным содержанием. Образование рассматривается и на различных уровнях его организации - личностном, институциональном, региональном, государственном.

Традиционно во многих словарях, концепциях образованию отводится роль формирования интеллекта. Например, в своей концепции Э.Гусинский дает следующее определение понятию образование: «Образование - процесс приобщения личности к культуре, приобретение грамотности в ее языках и ориентированности в ее текстах». [12] Другое его определение: «Образование - процесс и результат становления, формирования и развития

системы понятий, представлений о мире, дающий возможность в нем ориентироваться» .

Как процесс и результат обучения и воспитания образование рассматривается и в других источниках. Так, например, педагогический словарь определяет данное понятие как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений, навыков; необходимое условие подготовки человека к жизни»; философско-энциклопедический словарь трактует его как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, необходимое условие подготовки к жизни и труду» .

В этой же логике Закон РК «Об образовании» представляет образование как «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства».

Татур А.О., рассматривает образование как социальный институт, который можно представить в виде четырех основных систем:

1 - система управления образованием (решает задачи создания благоприятных условий финансовых, организационных, информационных, нормативно-правовых, материально-технических для эффективного функционирования и развития остальных трех систем);

2 - система формирования содержания образования (чему учим?);

3 - система организации учебной деятельности (как учим?);

4 - система оценки качества образования (что в результате получаем?)

Обобщая различные определения понятия, можно сделать вывод, что «образование вообще» не есть нечто одномерное и качественно однообразно определенное. И если опираться на наиболее важные и принципиальные смыслы понятия «образование», то необходимо отметить, что, во-первых, это вполне самостоятельная форма общественной практики (система деятельностей, структур организации и механизмов управления), особая

социальная инфраструктура, пронизывающая все другие социальные сферы, а тем самым обеспечивающая целостность общественного организма. [13]

Во-вторых, это универсальный способ трансляции исторического опыта, общий механизм социального наследования, связывания воедино некоторой общности людей и способа их жизни, передачи и сохранения норм и ценностей общей жизни во времени.

В-третьих, это всеобщая культурно-историческая форма становления и развития сущностных сил человека, обретения им образа человеческого во времени истории и пространстве культуры, человека, способного к самообразованию, а тем самым — и к саморазвитию.

В этих трех интерпретациях образование есть развивающее и развивающееся.

Обратимся к рассмотрению понятия «качество». В философском словаре представлено следующее определение: «Качество есть существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов. Качество предмета не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. Поэтому понятие качества связывается с бытием предмета»

Согласно С.Ожегову, «качество — наличие существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих один предмет или явление от других; то или иное свойство, достоинство, степень пригодности». [14]

В современных исследованиях качество рассматривается как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности .

В литературе рассматривается и так называемая производственная трактовка качества, где ключевым становится понятие «качества продукции» как совокупности существенных потребительских свойств этой продукции,

значимых для потребителя. Следуя этой трактовке, Л.М.Моисеев и М.М.Поташник выделяют два признака качества любой продукции:

- наличие у нее определенных свойств;
- их ценность не с позиций производителя, а с позиций потребителя.[15]

Таким образом, понятие «качество» характеризуется, минимум двумя рядами составляющих:

1. «существенные признаки, определенные свойства, особенности, совокупность характеристик...»;
2. «бытие предмета, степень пригодности, удовлетворение установленных и предполагаемых потребностей, ценность для потребителя...» [16]

Проблема качества за последние 40-50 лет претерпела эволюцию: произошла своеобразная метаморфоза проблемы качества товаров и труда в проблему качества жизни, качества человека, качества культуры и качества образования. Наряду с идеологией развития всеобщего качества управления и стандартов, ориентированных на создание систем сертификации, в конце 80-х годов разворачивается идеология качества человека, качества образования и качества жизни. Согласно Л.И.Субетто, «появился новый тип конкуренции - конкуренции надрыночного, надтоварного, межгосударственного характера по качеству интеллектуальных ресурсов общества и качества образования». [17]

Начиная с 2016 года, система образования Казахстана претерпевает значительные изменения. Это связано в первую очередь с тем, что наука, техника и информационное пространство находятся в постоянном динамическом развитии, которое и влечет за собой изменения во всех сферах деятельности человека, в том числе и в образовании.

Были выработаны основные приоритетные направления по реформированию системы образования:

1. Совершенствование финансирования образования, т.е. расширение их финансовой и хозяйственной самостоятельности, использование дополнительных источников финансирования;

2. Равномерное развитие системы образования в регионе с учетом как местных, так и республиканских интересов;

3. Создание эффективной системы управления образованием на республиканском и региональном уровнях;

4. Совершенствование и обновление образовательных процессов - усиление практической значимости приобретаемых знаний и навыков;

5. Обеспечение интеграции в международное образовательное пространство, приближение национального уровня образования к международным стандартам;

6. Создание эффективной правовой базы системы образования.

В настоящее время общее число публикаций по проблемам качества образования исчисляется тысячами, что позволяет выделить широкое и узкое толкование данного понятия. В обобщенном виде качество образования определяется как совокупность его свойств и их проявлений, способствующих удовлетворению потребностей человека и отвечающих интересам общества и государства.

В более узком смысле качество образования рассматривается как личностная особенность, необходимая человеку для осуществления той или иной деятельности.

В современном понимании качество образования — это не только соответствие знаний учащихся государственным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг.

Нельзя не согласиться с выводом В.Воротилова и Г.Шапоренковой: множественность запросов к образованию разных социальных,

профессиональных групп, отдельных личностей порождает многообразие целей, а результаты образования могут быть оценены разными субъектами, по разным критериям, в разных измерениях, на разных уровнях.

Этот же вывод вытекает из позиции авторов учебника по педагогике и психологии А.А.Реана, Н.В.Бордовской, С.И.Розума. По их мнению, качество образования зависит от того, насколько осуществляется соответствие:

- 1) целей и результатов образования на уровне конкретной системы образования и на уровне отдельного образовательного учреждения;
- 2) между различными параметрами в оценке результата образования конкретного человека;
- 3) теоретических знаний и умений их практического использования в жизни и профессиональной деятельности.

Таким образом, оказываются неразрывно связанными, с одной стороны, качество образования конкретного человека, качество образовательного процесса, конкретной образовательной системы и системы образования в целом, и, с другой стороны, качество теоретических знаний, практических навыков, личностных качеств. [20]

Качество образования представляет собой механизм социальной регуляции образовательной сферы, который обуславливает ее оптимальное функционирование и выступает результатом сочетания интересов и потребностей различных социальных субъектов.

Более конкретным, хотя и более общим, может быть определение понятия качества образования по отношению к

- 1) результатам образовательного процесса;
- 2) самому образовательному процессу;
- 3) образовательному учреждению, осуществляющему образовательный процесс с соответствующими результатами. [21]

Чрезвычайная актуализация проблемы качества образования связана также с развитием в последние десятилетия так называемой «философии всеобщего качества». В рамках этой философии происходит переосмысление традиционного понятия качества как степени соответствия какому-либо стандарту, в нашем случае образовательному, то есть в какой степени потребители удовлетворены предоставляемыми образовательными услугами.

В контексте этого подхода качество образования в школе XXI в. определяется как соотношение цели и результата, выражающееся в совокупности характеристик, которые отражают уровень достигнутых количественных и качественных результатов, уровень организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, условия, в которых он протекает. [3]

Качество образования (с рационалистической точки зрения) понимается как результат процессуальной стороны образования и совокупность компетенций выпускников, которые придают им способность адаптироваться к изменяющейся социальной и экономической среде, удовлетворять обусловленные потребности.

Качество образования распадается на качество *условий* и *качестворезультата*. Первое состоит в способности учреждения создать в своих стенах образовательные траектории, соответствующие склонностям и интересам обучающихся при обязательном выполнении государственных образовательных стандартов. Второе – в оценке меры соответствия результатов – надеждам. В данном определении представлены два основных компонента качества: обязательный (стандартный) и вариативный (определяемый образовательным учреждением).

Выполнение образовательных стандартов обеспечивает единство образовательного пространства государства и гарантирует право обучающихся на получение полноценного образования. Средством отслеживания выполнения образовательных стандартов является

мониторинг. Второй (вариативный) компонент не может быть оценен на основе количественных показателей, поскольку оценивается не результат, а направление развития образовательного учреждения, т.е. личностно-ориентированная составляющая качества образования.

Необходимыми предпосылками формирования личностно-ориентированной составляющей являются переход от оценки знаний, умений, навыков учащихся к оценке их компетенций, а также оценка влияния образовательного процесса на психосоматическое состояние ребенка («цена результата»). [23]

Таким образом, исходя из выше сказанного, качество образования можно рассматривать как многомерное понятие. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. Понятие качество образования включает 3 блока:

Качество основных условий образовательного процесса.

Качество реализации образовательного процесса.

Качество результатов образовательного процесса.

2.2 Проблема оценки качества образования

Решение стратегических задач, стоящих перед Казахстаном напрямую зависит от образовательной и профессиональной подготовки молодежи, от ее нравственных и политических идеалов, социальных ценностей, уровня общей культуры.

В настоящий момент, существует ряд факторов, заставляющих нас обратить внимание на кризис в казахстанской системе образования, который, хотя и протекает в латентной форме, но не становится от этого менее разрушительным. Многочисленные негативные тенденции в развитии системы образования могут серьезным образом сказаться на будущем страны.

Особенности системы образования РК: основные тенденции

В настоящее время ситуация в системе образования в Казахстане характеризуется следующим.

С одной стороны, количественные показатели высших учебных заведений позволяют отнести Казахстан к странам с развитым уровнем высшего образования.

С другой стороны, многими ведущими странами мира дипломы наших вузов не признаются, и для работы за границей отечественным специалистам требуется защищать диссертацию в западных университетах, что позволяет характеризовать казахстанские вузы как неконкурентоспособные на мировом рынке образовательных услуг.

Государственная политика Казахстана в области образования после 1991 года осуществлялась в направлении реформирования законодательной базы, системы управления и финансирования образования. Наиболее интенсивно реформирование стало проводиться с 1995 года, но в то же время его темпы и глубина остаются недостаточными, а экономические трудности продолжают создавать основные препятствия в реализации необходимых

преобразований. При этом реформирование определялось такими чертами как приведение системы образования в соответствие с законодательной и нормативно-правовой базой, формирующейся в ходе текущей трансформации общественных отношений; диверсификация сети и структуры высших учебных заведений; отказ от государственной монополии на образование; развитие негосударственного сектора высшего образования и создание рынка образовательных услуг; рост числа студентов, обучающихся не за счет средств государственного бюджета; отмена жесткого централизованного руководства сферой образования и строгой регламентации деятельности вузов; внедрение новых государственных стандартов высшего образования.

Основной тенденцией развития образования являлась адаптация ранее существовавшей системы образования к реалиям нового социально-экономического устройства. На ее трансформацию определенное воздействие оказали следующие факторы: внедрение и развитие рыночно-хозяйственных отношений; деидеологизация; либеральная стратегия в сфере образования.

Другой тенденцией системы образования является коммерциализация, обусловленная:

- с одной стороны, ростом платных образовательных услуг и, соответственно, снижением качества и доступности образования,
- с другой – отсутствием надежной системы оценки качества образования в системе образования в целом. Здесь наличествует формальное измерение достижений, в то время как проблема детализированного и комплексного измерения качества образования остается открытой как в странах Запада, так и в постсоветских государствах. Различной является острота этой проблемы.

Особенностью образовательной системы является наличие в ней организационно и функционально самостоятельных систем образования – среднего и высшего. Вместе с тем, различная система подготовки учащихся в

средней школе и вузе вступила в противоречие с общим требованием непрерывности образования в Казахстане. Соотношение средней и высшей школы имеет различную систему подготовки. Малореформированная система среднего образования в основном сохранила государственную и бесплатную форму обучения, высшая школа – наоборот, перестроилась на многоуровневую систему образования, и доля платного обучения стала намного превышать долю бесплатного.

Современное состояние системы образования можно охарактеризовать следующим образом: формирование национальной модели образования с учетом международных требований к новым образовательным системам; бесплатность среднего общего и начального профессионального образования в государственных учебных заведениях; реструктуризация сети вузов и научно-исследовательских институтов; автономия вузов; централизованная организация и государственная сертификация вступительных экзаменов; функционирование негосударственного сектора образования.

В организационной области система образования представляет собой многоуровневое образование (дошкольное, среднее, вузовское и послевузовское – бакалавр-магистр-докторант PhD); смешанный тип обучения (государственные и частные школы, обучение в вузах по гранту или платное); различные формы обучения (очная – дневная и вечерняя; заочная).

К позитивной стороне казахстанской системы образования можно отнести стабильность функционирования; альтернативные формы обучения; обеспечение школьников базовыми и обязательными знаниями; наличие в школах и университетах профессиональных кадров; бесплатное среднее образование; наличие системы образовательного гранта.

В то же время система образования обладает недостатками, среди которых можно выделить нижеперечисленные.

Первое. Препятствием к развитию конкурентно прозрачного рынка и экономики страны является коррупция на всех уровнях системы образования. Предпринимаемые меры в борьбе с коррупцией (например, студенческое движение «Сессия без взяток») дают только кратковременный эффект.

Создание благодатной почвы для развития криминогенности, безнравственности и аморализма в молодежной среде являются – результат разрушительных последствий коррумпированности системы образования.

При этом спрос на коррупционные услуги у студентов крупных мегаполисов меньше, чем у жителей малых городов. Это объясняется тем, что студенты – жители мегаполисов – имеют доступ к культурно-образовательной инфраструктуре, у них есть возможность повысить уровень своего образования на курсах, брать уроки у преподавателей вузов и т. д.

Такая ситуация чревата крайне опасными социальными последствиями, в сознании у молодых людей происходит искажение основных понятий при формировании системы ценностей.

Как показывают результаты социологического исследования в сфере дошкольного, школьного и высшего профессионального образования, коррупция распространена довольно широко. Например, о взятках в вузах слышали 73% родителей студентов. При этом многие респонденты считают дачу взяток в вузе вполне допустимой. Готовность платить взятки высказали: 14% – в категоричной форме, 18% – в менее уверенной форме и только 32% сказали «нет».[24]

Надо отметить, что коррупция распространена во всех звеньях системы образования (с детского сада до защиты диссертаций, а также при приеме на работу), сложился своего рода рынок коррупционных услуг в системе среднего, высшего и послевузовского образования.

Второе. Той части молодежи, чьи родители занимаются низкооплачиваемой работой (почти половина населения (44%), потому что

около 86% студентов обучаются за счет собственных средств, возможность получить высшее образование практически сводится к нулю.

Современное состояние системы образования в Казахстане обладает следующими характерными особенностями:

- во-первых, коррумпированность;
- во-вторых, недостаточная доступность высшего образования. У выпускников школ нет равных стартовых возможностей в получении высшего образования из-за тяжелого материального положения многих семей;
- в-третьих, низкое качество образования и несоответствие полученной специальности потребностям рынка труда;
- в-четвертых, большое количество частных вузов (из 148 вузов в Казахстане около 90 частных). Данные вузы являются не конкурентоспособными на рынке образовательных услуг. В частных вузах происходит системная деградация казахстанской молодежи, так как в погоне за прибылью их руководство часто идет на поводу у студентов, что приводит к упадку нравственности.

На данный момент в Казахстане параллельно функционируют две формы обучения: бюджетное и платное. Доступность высшего образования у нас гарантирована системой грантов, которая имеет свои позитивные и негативные стороны. Позитивная гранту сторона – относительная защищенность от традиционных «блата» и коррупции.

Негативная заключается в следующем: система государственных грантов поставила уровень доступности высшего образования в сильную зависимость от текущей социально-экономической ситуации в стране[25];

К тому же, наблюдается тенденция сокращения бесплатного высшего образования, если учесть неуклонное сокращение государственного сектора в экономике, социальной сфере, науке и культуре.

Описанная ситуация объективно тормозит стремление большинства молодых людей самостоятельно решать свои вопросы и строить жизненную перспективу путем получения образования и освоения престижных профессий. В основной своей массе молодые люди без образования начинают вовлекаться в криминальные структуры или в нелегальный бизнес. В данном вопросе выявляется следующее:

1. Несоответствие предлагаемых вузами специальностей и специализаций потребностям рынка труда.

У большинства учебных заведений отсутствует адекватное требованиям рыночной экономики планирование объемов, профилей и уровня подготовки выпускников. Учебные заведения действуют по принципу выживания, а не адаптации к социально-экономическим преобразованиям. Изменились ориентиры развития промышленного производства.

2. Несоответствие уровня квалификации выпускников требованиям работодателей.

На рынок труда выходят профессионально необученные и недоучившиеся молодые люди. Большинство работодателей ориентируется на кадры, владеющие несколькими смежными профессиями или специальностями, способные к динамичной профессиональной мобильности. Основным условием работодателей остается высокий уровень общетехнической и специальной подготовки и новые требования: глубокие знания в области экономики, IT-технологий, психологии, социологии, права, экологии, иностранных языков и др.

3. Отсутствие у молодых специалистов практических навыков по полученной профессии.

Сокращение или формальное прохождение практики во время обучения не позволяет выработать определенные умения и навыки, выполнять курсовые задания с привлечением практического опыта конкретного предприятия или фирмы.

4. Низкая заработная плата специалистов и ее задержка.

Примерно треть выпускников именно по этой причине вынуждена отказываться от предложений работодателей. Нельзя не отметить еще одно обстоятельство. Возможность дополнительного заработка, хорошая зарплата, предоставление жилплощади являются наиболее привлекательными для специалистов, наличие же интересной и творческой работы, перспективы профессионального роста отводятся ими на второй план. Отсутствие таких позиций приводят к неудовлетворенности своей работой, разочарованию молодых специалистов.

5. Неэффективность системы распределения выпускников, обеспечивавшей их гарантированное трудоустройство, трудовую адаптацию и социальные гарантии.

Молодой человек в условиях формирующегося рынка труда должен иметь свободу выбора профессии и места приложения труда в соответствии со своими возможностями и желаниями. Частичное распределение выпускников вузов дало бы следующие позитивные результаты: формирование клиентуры заказчиков; связи с отраслевыми организациями; сокращение периода от разработки до внедрения новых технологий; налаживание обратной связи с выпускниками и т. д.

6. Недостаточный уровень квалификации преподавательского состава является достаточно серьезным недостатком системы образования.

Невысокая заработная плата у научно-педагогических кадров, слабое развитие материально-технической базы вузов, их социальной инфраструктуры. Это провоцирует отток молодых преподавателей и ученых из сферы образования и науки. Многие из них вынуждены искать дополнительные средства к существованию в бизнесе, коммерческих структурах, что отрицательно сказывается и на педагогическом, и на учебном процессах. Практически разрушена система повышения квалификации преподавателей, что обусловлено следующими факторами:

- высокий уровень коррупции;
- эклектизм в восприятии опыта западных стран;
- отсутствие системы оценки качества образования;
- наличие в образовании и науке неформальных отношений;
- старение квалифицированного кадрового ресурса;
- нехватка и дороговизна дошкольных учреждений;
- низкая заработная плата специалистов;
- недостаточно высокая ответственность за низкое качество преподавания;
- субъективная оценка качества знаний учащихся, особенно выпускников;
- падение учебной мотивации на протяжении всех лет обучения.

В целом, указанные недостатки самым серьезным образом сказываются на эффективности системы образования, что определяет его низкое качество. Очевидными последствиями такого положения дел становится то, что сегодня казахстанские вузы не входят ни в один общепризнанный мировой рейтинг (рейтинги TimesHigherEducation и Шанхайский рейтинг). Хотя, в целом, в мире прослеживаются тенденции роста рейтингов азиатских вузов (Токио, Тайвань, Гонконг и др.) благодаря огромным инвестициям в образование в этих странах. Среди азиатских вузов казахстанские так же не смогли войти в число 100 лучших университетов.

Учитывая, что данные последствия представляют угрозу стабильному развитию страны, необходимость дальнейшего реформирования системы образования с целью создания условий для устранения имеющихся в ней негативных явлений не вызывает сомнений. Вместе с тем, хотелось бы отметить, что для создания полноценной национальной модели образования необходим продуманный механизм функционирования всех уровней системы для получения в конечном результате высокообразованного специалиста.

Оценка качества образования подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

В *Национальную систему оценки качества образования* органично вписываются процедуры лицензирования, аттестации, аккредитации учебных заведений, мониторинг качества системы образования через статистические индикаторы, внешняя оценка учебных достижений обучающихся, в форме промежуточного государственного контроля, и внутренний контроль, который подразделяется на внутреннюю оценку качества деятельности организации образования и текущий контроль студентов. Нужно подчеркнуть, что в НСОКО в качестве объектов оценки входят все организации образования Казахстана.

Внешняя оценка достижений обучающихся включает в себя промежуточный экзамен учащихся 4 и 9 классов, который планируется ввести с 2005 года, Единое национальное тестирование (ЕНТ), промежуточный государственный контроль качества специалистов (ПГК) и итоговую государственную аттестацию обучающихся.

Мониторинг качества системы образования через внешнюю оценку учебных достижений обучающихся позволит определить:

- учебные достижения каждого обучающегося и степень развития его личностных качеств;
- учебные достижения класса, группы, факультета, отдельной специальности;
- учебные достижения организации образования, региона и образовательной системы в целом;
- деятельность организации образования в целом.

С внесением поправок в Закон Республики Казахстан «Об Образовании» 9 июля 2004 года, предстоит большая работа по переработке нормативно-правовых документов для процедур аттестации и аккредитации.

В соответствии с Законом, статья 34, аккредитация является одной из форм государственного контроля, осуществляется на добровольной основе по заявлениям вузов, на основе государственной аттестации. Механизм проведения аккредитации с участием планируемого Национального аккредитационного центра в настоящее время предстоит разработать.

Для реализации Национальной системы оценки качества образования будут:

- внедрены процедуры внутренней и внешней оценки качества образования;
- усовершенствованы стандартизированные оценочные средства и инструменты, определяющие уровень учебных достижений обучающихся;
- созданы организационные структуры, осуществляющие оценку качества образования. Для внешнего оценивания организаций образования предусматриваются процедуры лицензирования, аттестации, аккредитации, ранжирования, централизованного тестирования и прямых мониторинговых исследований.

Внутренняя оценка предусматривается в форме самооценки (самоаттестации), текущего контроля успеваемости, оценки образовательных достижений обучающихся, осуществляемых в организациях образования.

Создание Национальной системы оценки качества образования в Казахстане сопровождается развитой единой стандартизированной системой контроля качества знаний — комплексным тестированием. Для организации работы в данном направлении образована в 1999 году специальная служба — Национальный центр государственных стандартов образования и тестирования.

В системе национального тестирования Казахстана в настоящее время имеют место следующие инструменты контроля и оценки качества знаний:

1) комплексное тестирование абитуриентов, поступающих в высшие учебные заведения, введенное с 1999 года;

2) комплексное тестирование обучающихся выпускных курсов при проведении государственной аттестации высших учебных заведений, с 1999 года;

3) единое национальное тестирование (ЕНТ) выпускников средних общеобразовательных школ, с 2004 года;

4) промежуточная аттестация обучающихся 2(3) курсов высших учебных заведений, с 2004 года.

Названные инструменты обеспечивают внешний контроль за качеством образования со стороны государства как «на входе на уровень высшего образования, так и в процессе обучения.

Комплексное тестирование проходят все абитуриенты по предметам вступительных экзаменов и на основе полученных баллов участвуют в конкурсе на присуждение образовательных грантов и кредитов. Результаты, показанные абитуриентами при комплексном тестировании рассматриваются и анализируются для оценки деятельности региональных систем среднего образования страны, районов и школ. Их анализ полезен для дальнейшего совершенствования и повышения качества как среднего, так и высшего профессионального образования. Процедура государственной аттестации проводится 1 раз в пять лет с целью контроля соответствия предоставляемых учебным заведением образовательных услуг требованиям государственного общеобязательного стандарта.

Централизованное тестирование проводится также при проведении государственной аттестации организаций образования. Данным тестированием охвачены все студенты выпускных курсов в организациях образования, которые проходят процедуру государственной аттестации.

За последних четыре учебных года всего прошли государственную аттестацию 107 высших учебных заведений, где комплексным тестированием для оценки качества обучения были охвачены около 65 тысяч студентов.

В соответствии национальной системой оценки качества образования в этом учебном году был осуществлен переход к единому национальному тестированию выпускников средних общеобразовательных школ, по результатам которого были выданы аттестаты об окончании средней школы и проведен конкурс на присуждение образовательных грантов и образовательных кредитов. Школьники принимали участие в ЕНТ на добровольной основе, процент участия выпускников школ по регионам составил от 92,2% в г.Алматы до 68,3% в Южно-Казахстанской области. Нужно подчеркнуть, что все школьники получили аттестат независимо от полученной оценки, но право на поступление в высшие учебные заведения и колледжи в этом году имели только школьники, принимавшие участие в ЕНТ и получившие балл не менее 40 баллов для поступающих в вузы.

Результаты ЕНТ были представлены на коллегии Министерства образования и науки РК 18 августа 2004 года, 179,2 тысяч выпускников школ со всех регионов страны приняли участие в едином национальном тестировании. Абитуриенты сдавали одновременно четыре дисциплины, каждая из которых была представлена 30 вопросами, максимальное количество баллов равно 120. Распределение тестируемых по количеству баллов следующее:

- менее 39 баллов набрали 24,3%;
- от 40 до 70 баллов набрали 61%;
- от 71 до 100 баллов набрали 14%;
- от 101 до 120 баллов набрали 0,7%.

Новым компонентом национальной системы оценки качества образования является промежуточная аттестация обучающихся (ПАО) 2(3) курсов высших учебных заведений. В этом году данное тестирование

проводили в режиме эксперимента, которое охватило студентов 2 курса экономических, юридических и педагогических специальностей, а также 3 курса медицинских специальностей. Всего студентов, охваченных ПАО, было 25 492, средний балл по стране составил 70,4 из 120. 136 вузов приняли участие в промежуточной аттестации обучающихся и успешно прошли данный экзамен. Инструкцией предусматривалось, если в вузах положительные оценки от всего контингента студентов 2 курса, участвовавших в тестировании, будут составлять менее 70%, то такие вузы пройдут внеочередную государственную аттестацию.

Промежуточная аттестация обучающихся — контроль учебных достижений студентов на основе единых контрольно-измерительных материалов (тестовых заданий) по циклам социально-гуманитарных, естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин в соответствии с государственными общеобязательными стандартами образования.

Проведение промежуточной аттестации обучающихся направлено на решение следующих задач:

- 1) оценка учебных достижений студентов после 2(3)курсов обучения;
- 2) оценка эффективности организации учебного процесса;
- 3) совершенствование государственных общеобязательных стандартов образования;
- 4) устранение влияния негативных факторов и субъективизма на образовательный процесс и качество подготовки специалистов;
- 5) проведение сравнительного анализа качества образовательных услуг, предоставляемых высшими учебными заведениями республики.

Функционирование НСОКО будет поддерживаться соответствующей инфраструктурой. В нее, кроме имеющегося Национального центра государственных стандартов образования и тестирования, войдут

Национальный центр оценки качества образования, Национальный аккредитационный центр, Центр сертификации, менеджмента качества и консалтинга, и Республиканский центр подтверждения и присвоения квалификации, которые будут создаваться в соответствии с Государственной программой развития образования до 2020 года.

Таким образом, формируется общая модель национальной системы оценки качества образования, направленная по повышению качества высшего образования, представляющая собой многоуровневую иерархию взаимодействующих компонентов внешнего государственного контроля за качеством образования и внутренней системы оценки деятельности организаций образования и оценки уровня знаний обучающихся.

Гармонизация национальной системы оценки качества образования Казахстана с странами СНГ и Балтии в этом процессе будет способствовать повышению конкурентоспособности казахстанских образовательных услуг и кадров преподавателей и исследователей.

В основе данного подхода лежат как внутренние процессы развития системы образования (например, утверждение новых практик, проведение и завершение ряда экспериментов (ЕНТ) в рамках процесса модернизации образования), так и общегосударственные процессы (в частности, реализация административной реформы).

В заключение следует констатировать, что изменения законодательства об образовании последних лет заложили общую правовую рамку для формирования *Национальной системы оценки качества образования*. В первую очередь определены формат и содержание контрольных процедур в сфере образования и организационно-управленческая модель их реализации, включая разграничение полномочий и порядок взаимодействия органов государственной власти. Вместе с тем, создание такой общегосударственной системы подразумевает не только государственный, но и общественный контроль в этой сфере, а также формирование сегмента общественных

отношений, связанного с предоставлением различных сервисных услуг как государственными, так и негосударственными организациями в сфере оценки деятельности образовательных учреждений и качества образования. Создание правовых основ осуществления и развития таких сервисов, а также определение роли и форм взаимоотношений органов государственной власти, участников образовательной деятельности, субъектов оказания таких услуг, их законодательное оформление является перспективной приоритетной задачей государственной образовательной политики.

2.3. Качество образования как объект управления

В последнее время, учитывая интеграцию Казахстана в международное образовательное пространство, актуальными становятся вопросы управления средней школой в современных условиях.

Школа стала полноправным участником рыночных отношений, что меняет подходы к ее управлению. Актуальными становятся наличие стратегии развития, эффективность функционирования на рынке образовательных услуг, освоение современных технологий и внедрение передовых методик управления человеческими ресурсами.

Во время республиканского форума «Эффективное управление и качественное образование» в начале 2019 года эксперты проанализировали примеры из практики эффективного управления школой, обозначили основные проблемы школьного управления и образования, определили необходимые меры для повышения качества управления школьной организацией на сегодняшний день.

При рассмотрении управления качеством образования оттолкнемся от определения, данного Н.А.Селезневой и А.И.Субетто, согласно которому это «есть управление качеством по отношению ко всем объектам и процессам в образовании» [32].

Осуществление управления качеством образования представляет собой сложную, многофункциональную задачу, решаемую одновременно на нескольких уровнях (общегосударственном, межотраслевом, ведомственном, региональном, уровне образовательного учреждения), с учетом адекватного изменения по различным направлениям (организационному, структурному, содержательному, кадровому, методическому) .

В теории японского менеджмента подход к концепции всеобщего управления качеством базируется на достижении четырех уровней качества: качество – как

- 1) соответствие стандарту,
- 2) соответствие использованию,
- 3) соответствие потребностям рынка,
- 4) соответствие скрытым потребностям.

В настоящий момент наблюдается одновременное принятие и попытка реализации всех вариантов толкования качества образования. Это не противоречит концепции, более того, параллельная реализация вариантов концепций экономит и время и усилия по достижению более высокого качества. [32]

Рассмотрим, как интерпретируется понятие «управление качеством» в работах различных авторов применительно к образовательному процессу.

Под управлением качеством С.Ю.Трапицын понимает целенаправленную, комплексную и скоординированную деятельность руководящего состава, преподавателей и обучающихся по реализации воздействия на образовательный процесс в целях достижения его целей. [33]

О.Л.Назарова при конкретизации этого понятия обращает внимание на управлении процессами, процедурами и операциями, которые ведут к повышению качества знаний, уровня образованности. [34]

Цель управления качеством образования, как отмечают Т.И.Шамова и Т.М.Давыденко, в том, чтобы построить образовательный процесс как «систему с оптимальным набором элементов с точки зрения возможности ее корректировки по мере необходимости» [35]

При схожести общего смысла, каждое из рассмотренных определений освещает данное понятие под определенным углом зрения. Обобщив определения, под управлением качеством образования непрерывный процесс воздействий на образовательный процесс с целью его структурно-функциональной оптимизации для достижения цели образования с максимальной результативностью и эффективностью.

Общие принципы управления качеством образовательного процесса,
представленные С.Ю.Трапицыным:

- системность, целостность, единство и иерархичность;
- непрерывность, цикличность и динамичности;
- социальная обусловленность;
- перспективность и опережающий характер управления;
- технологичность и гибкость, адаптивность управления;
- результативность и эффективность, оптимальность.

Первая группа принципов определяет систему управления качеством образовательного процесса как целостную, единую по своему компонентному и функциональному наполнению, обладающую определенной иерархичностью. Как отмечает С.Ю.Трапицын, это «комплекс взаимосвязанных, взаимообусловленных и согласованных по целям, месту и времени взаимодействий объектов и субъектов управления с учетом их принадлежности к системе». Менеджмент знаний добавляет в образовательный процесс инновационно-образовательную среду, формируя систему более сложную, нежели традиционный образовательный процесс. Тем самым процесс управления качеством такой системы также усложняется, обретение целостности и единства требует, возможно, пересмотра иерархического строения. [36]

Вторая группа принципов определяет характер управления качеством образовательного процесса. Это деятельность не эпизодическая, а непрерывная, динамично развивающаяся. Цикличность образовательного процесса формирует цикличность управления его качеством. Менеджмент знаний, не вносит существенных изменений в реализацию данных принципов, за исключением усиления динамичности управления. [37]

Социальная обусловленность управления качеством следует из социально значимых целей и функций образовательного процесса, поскольку образовательная система входит в социальную надсистему более высокого

порядка. Воспитательные и развивающие аспекты управления, активность и вовлеченность в управление субъектов образовательного процесса отвечает сущности менеджмента знаний.

Как следует из теории управления качеством, деятельность по управлению качеством может носить корректирующий и предупреждающий характер. Формулирование перспективности и опережающего характера управления качеством образовательного процесса актуализирует диагностическую работу по своевременной фиксации состояния процесса.

Управление качеством образовательного процесса, как любая деятельность, требует обозначения некоторых правил, алгоритмов, схем, иначе говоря, должна отвечать требованиям технологичности. Но при этом необходима гибкость в управлении, тем более это касается столь стохастической системы, как образовательный процесс.

Принцип адаптивности ориентирует на внесение соответствующих корректив с учетом условий конкретного образовательного процесса, всех его компонентов и участников. Менеджмент знаний смещает приоритеты в сторону гибкости управления. Однако без определенного уровня технологичности вообще нельзя говорить об управлении. Поэтому важной проблемой, и образовательная практика это показывает, становится поиск баланса между некоторой прописанной схемой и свободной траекторией развития образовательного процесса.

Реализация принципов результативности и эффективности управления обуславливает осуществление процедуры мониторинга по предоставлению информации для принятия управленческих решений. Необходима система критериев и показателей, на основании которых осуществляется сравнение вариантов решений. Обеспечение данных принципов требует формирования и измерения результатов процесса управления.

С.Ю.Трапицын указывает на относительное родство данных принципов с принципом оптимальности, указывающим на способ получения результатов

управления. В образовательном процессе на каждом его шаге возникают ситуации, по которым возможны разнообразные решения.

Принцип оптимальности ориентирует на выбор наилучшего, способствующего повышению качества образования. Данный принцип в управлении качеством образования рассматривается также в плоскости оптимизации самого процесса управления. Оптимизация в таком случае сводится к поиску оптимального варианта управления в каждом из контуров и соотношения между ними. [35, 45]

Принцип оптимальности, заслуживает особого внимания при рассмотрении менеджмента знаний в образовательном процессе. Оптимальность управления качеством при наличии различных контуров управления и нескольких каналов информации при принятии управленческих решений определяет принцип выбора управленческих решений. Решающее значение будет иметь именно принцип оптимальности, поскольку все другие принципы только усиливают вариативность и разнообразие возможных управленческих решений. Принцип оптимальности задает критерии выбора среди них. Этот принцип, сформулированный еще Ю.К.Бабанским применительно к традиционному образовательному процессу, определяется как достижение максимальных учебных результатов при минимально необходимых для конкретных условий затратах времени и усилий.[38]

Таким образом, рассмотрение образовательного процесса с позиций управления качеством позволяет заключить об актуальности применения информационного и персонифицированного подходов, выделенных в концепции менеджмента знаний, в системе мониторинга качества образования.

Глава III. Педагогические факторы и условия повышения эффективности управления образовательным процессом на примере

ГУ «Средняя школа №10 отдела образования акимата города Костаная»

3.1 Система рейтинговой оценки деятельности педработников, как механизм управления качеством образования.

Кадровое обеспечение учебно-воспитательного процесса – одно из важнейших звеньев системы управления школой. Правильно выбранная система управления кадрами – основа успешной работы школьных управленцев.

Одним из направлений в работе с педагогическими кадрами является процесс оценивания результатов труда учителя. Без оценки педагогического труда в развивающейся школе невозможно прогнозировать ее дальнейшее движение.

Проведение диагностики педагогической деятельности и ее оценки – неотъемлемая часть управления.

Для того, чтобы в течение учебного года объективно оценить труд учителя по принципу результативности (рейтинг), необходим процесс его диагностики, непрерывный в течение всего данного полугодия.

Администрация школы, которая заботится о каждом педагоге, способствует его мотивации на профессиональную самоотдачу, должна владеть данными обо всех, даже не очень значительных, результатах учителя – его победах и промахах. Такой процесс диагностики труда учителя упрощается, если разработать нам критерии оценки деятельности учителей.

Из диагностической карты учителя-предметника мы получаем данные о среднем балле и количестве выставленных учителем двоек по итогам четверти или полугодия. Из диагностической карты методической работы мы имеем информацию о призовых местах учащихся на олимпиадах, конкурсах

различного ранга, о проведении внеклассных мероприятий по предмету, о публикациях и выступлениях учителя и т.д.

Наличие подробной информации о каждом учителе значительно облегчает подсчет рейтинга, который осуществляется всеми заместителями директора.

Рейтинг учителя подсчитывается по итогам учебного года и складывается из параметров (см. таблицу 1):

- результативность учебной деятельности;
- результативность методической деятельности учителя;
- общественная работа
- работа с документами (в том числе *кунделик*)
- трудовая дисциплина
- классное руководство
- техника безопасности и охрана жизни и здоровья детей

Расчет рейтинга учителя должен мотивировать учителей на поиск решений выявленных с помощью данной технологии проблем, ориентирует на дальнейшее саморазвитие.

Также важным моментом является форма подачи результатов рейтинга коллективу. В сводной таблице (Таб.2) напротив фамилии учителя помимо итогового значения рейтинга должны быть показаны значения по каждому из складывающих его параметров, а также перечислены классы, в которых работает учитель. Это позволяет учителю видеть свои успехи и резервы.

Вторым способом подачи является «Рейтинг учителей по школьному методическому объединению», который дает представление о результативности работы коллективов учителей-предметников.

Таким образом, данная технология диагностики и рейтинговой оценки профессиональной деятельности учителей *позволяет учителю:*

- реально представить результаты своего труда и их место в коллективе;
- увидеть свои резервы;

- иметь стимул к непрерывному самосовершенствованию, профессиональному росту;

Эта технология также позволяет администрации школы:

- осуществлять непрерывную диагностику результатов труда учителя;
- совершенствовать систему стимулирования учителей в соответствии с реальными результатами;
- организовать процесс повышения квалификации учителей на индивидуальной и дифференцированной основе.

Таблица 1. Критерии оценки качества работы учителя

№	Критерии	Показатели
А.	Учебная деятельность.	
1.	% успеваемости	3 балла- 100%; 2 балла- 99-95%; 1 балл- 94-80%; 0 баллов- 79% и ниже.
2.	% качества знаний	3 балла- 100-70%; 2 балла- 69-50%; 1балл- 49- 40%; 0 баллов- 39 и ниже.
3.	СОУ	3балла- 100-80; 2балла- 79-60; 1балл- 59-50; 0 баллов- 49 и ниже.
4.	Средний балл оценок по предмету	3балл- «5» и «4»; 2балла- 3,9-3,5;

		1 балл- 3,4- 3,0; 0 баллов- 2,9 и ниже.
5.	Наличие учеников- победителей школьных олимпиад, марафонов, конкурсов, соревнований.	1 балл за каждого победителя.
6.	Наличие учеников- победителей, призёров, участников городских соревнований.	5 баллов за 1 место; 3 балла за 2 место; 2 балла за 3 место; 1 балл за значимый результат (не менее 75% выполненных заданий).
7.	Наличие учеников- победителей, призёров, участников областных и всероссийских олимпиад, конкурсов, соревнований.	10 балла - всероссийский уровень; 5балла - победители и призёры областного уровня; 3 балла - участники соревнований областного уровня.
8.	Участие обучающихся в конкурсах творческих, исследовательских работ, выполненных под руководством учителя.	10 балла - всероссийский уровень; 5балла - победители и призёры областного уровня; 3 балла - участники конкурсов муниципального уровня.
9.	Профессиональный уровень учителя (умение разрешать конфликтные ситуации, отсутствие конфликтных ситуаций, жалоб).	Выявляется на основании анкетирования учащихся и родителей. 3балла - отсутствие конфликтных

		<p>ситуаций, жалоб;</p> <p>1 балл – умение найти компромисс в конфликтной ситуации;</p> <p>0 баллов - уход от решения проблемы.</p>
10.	Культура и этика общения с учащимися.	<p>Выявляется на основании анкетирования учащихся.</p> <p>3 балла - сдержанное, вежливое отношение к ученику, не унижающее его достоинство.</p> <p>0 баллов – наличие нарушений культуры поведения.</p>
Б.	Научно- методическая работа.	
11.	Учитель- победитель, призёр, участник профессиональных конкурсов и соревнований.	<p>5 баллов - победитель;</p> <p>3 балла – призёр;</p> <p>2 балла – участник конкурсов и т.д.</p>
12.	Обмен опытом в виде открытых уроков, мероприятий.	3 балла за каждый открытый урок или мероприятие.
13.	Выступление с сообщениями и докладами на методических объединениях.	2 балла за каждое выступление.
14.	Выступление с докладами на педсоветах, конференциях, семинарах и т. п.	3 балла за каждое выступление.
15.	Работа в методическом объединении	<p>3 балла – руководств методическим объединением;</p> <p>2 балла – работа на кафедре.</p>

В.	Общественная работа	
16.	Работа в школьных комиссиях	2 балла – за работу в каждом выборном органе.
17.	Выполнение общественных поручений (секретарь педсовета и т.п.)	5 баллов – за выполнение долговременного поручения; 1 балл – за выполнение разового поручения.
18.	Пропаганда деятельности школы в СМИ, публикация творческих работ педагогов и учащихся.	3 балла – за каждую публикацию.
19.	Участие в обновлении школьного сайта	Систематическое участие – 1балл
20.	Работа с микрорайоном	Обход с целью уточнения количества детей-2 балла
Г.	Работа с документацией (кунделик)	
21.	Правильность и своевременность оформления журналов.	3 балла – журнал оформлен правильно и своевременно; 1 балл – есть единичные замечания по оформлению; 0 баллов – регулярные нарушения в оформлении журнала.
22.	Объективность выставления оценок.	3 балла – оценки выставлены правильно и объективно; 1 балл – есть единичные замечания по выставлению оценок.
23.	Правильность и своевременность сдачи отчетов по предметам	3 балла - отчет сдан своевременно и оформлен правильно;

		0 баллов – не выполнены требования по сдаче отчётности.
24.	Правильность и своевременность сдачи отчёта классного руководителя по итогам учебных четвертей и полугодий.	3 балла - отчет сдан своевременно и оформлен правильно; 0 баллов – не выполнены требования по сдаче отчётности
Д.	Трудовая дисциплина	
25.	Своевременное начало и окончание урока.	2 балла – нет нарушений трудовой дисциплины; 1 балл – единичное нарушение; 0 баллов – регулярное нарушение трудовой дисциплины.
26.	Отсутствие на рабочем месте во время урока.	Минус 10 баллов за нарушение трудовой дисциплины.
27.	Соблюдение правил внутришкольного распорядка (дежурство по школе, выполнение плана работы на неделю)	2 балла – нет нарушений трудовой дисциплины; 1 балл – единичное нарушение; 0 баллов – регулярное нарушение трудовой дисциплины.
28.	Посещаемость педагогических советов.	1 балл за участие в каждом педагогическом совете.
29.	Посещаемость заседаний методобъединений, МС, НМС.	1 балл за участие в каждом заседании.
30.	Посещаемость административных совещаний.	1 балл за участие в каждом совещание.
31.	Культура и этика общения с	Выявляется на основании

	коллегами.	<p>анкетирования педагогов.</p> <p>3 балла - сдержанное, вежливое отношение к коллегам, не унижающее их достоинство.</p> <p>0 баллов – наличие нарушений культуры поведения.</p>
Е.	Классное руководство.	
32.	Организация открытых внеклассных мероприятий.	<p>5 баллов – открытое мероприятие на уровне города;</p> <p>3 балла – открытое мероприятие на уровне школы.</p> <p>1 балл – посещение мероприятия.</p>
33.	Активность участия класса в школьных мероприятиях.	<p>3 балла за победу в школьном мероприятии;</p> <p>1 балл за участие класса в школьном мероприятии.</p>
34.	Участие в районных мероприятиях.	<p>5 баллов за победу в городском мероприятии;</p> <p>3 балла за участие класса в городском мероприятии.</p>
35.	Организация экскурсий, поездок, походов и других мероприятий вне стен школы.	2 балла за каждое мероприятие.
36.	Индивидуальная работа с родителями, педагогически запущенными учащимися, опекаемыми детьми.	<p>По данным социального педагога.</p> <p>(Учитывается посещение на дому, составление актов материально- бытовых условий, составление характеристик, присутствие на опросах представителей ИДН, на</p>

		комиссиях ИДН, в суде.) Максимально 5 баллов.
37.	Охват обучающихся горячим питанием	1-4 классы-70-90 %; 5-8 классы-60-80% (показатель ниже общешкольного по параллели-0 баллов, показатель на уровне общешкольного по параллели-1балл, показатель выше уровня общешкольного-2 балла
Ж.	Техника безопасности и охрана жизни и здоровья учащихся.	
38.	Своевременное прохождение инструктажа по ТБ педагогом.	1 балл – за каждый инструктаж.
39.	Своевременность проведения инструктажей по ТБ с учащимися.	Оценивается по итогам проверки классного журнала и анкетирования учащихся. 3 балла – без замечаний.
40.	Отсутствие несчастных случаев с учащимися на уроке и переменах.	5 баллов – отсутствие несчастных случаев; минус 5 баллов – наличие несчастного случая.
41.	Внедрение здоровьесберегающих технологий	Наличие у педагога авторской программы здоровья-2 балла активное участие в акциях и т. п-1балл
42.	Участие педагога в организации отдыха детей	Работа в пришкольном лагере в качестве педагога-2 балла,

		<p>работа начальником лагеря-</p> <p>3 балла,</p>
--	--	---

Таблица 2. Рейтинг учителей по годам

2019-2020 учебного года

п/п	Ф.И.О. учителя	классы в которых работа ет учитель	Рпр Результативность работы по предмету	Рвн Результативность внеклассной работы по предмету	Рм Результативность методической деятельности	Ра Рейтинг администрации	Руч Итоговое значение рейтинга
ШМО учителей начальных классов							
Средний балл по ШМО							
ШМО учителей гуманитарного цикла							
Средний балл по ШМО							
ШМО учителей естественно-математического цикла							
Средний балл по ШМО							
ШМО классных руководителей							
Средний балл по ШМО							

Критерии оценки качества работы учителя

(Блочно- рейтинговая оценка деятельности учителя)

Цель введения:

1. Эффективная реализация основных направлений комплексной программы модернизации образования.

2. Построение системы критериев оценки эффективности деятельности работников

ГУ «Средняя школа № 10 отдела образования Акимата города Костаная», реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.

3. Усиление материальной заинтересованности педагогов в повышении качества образования.

4. Развитие творческой активности и профессиональной инициативы при выполнении поставленных задач.

5. Совершенствование системы выплат за качество выполняемых работ учителей при переходе к новой системе оплаты труда, распределении стимулирующей части оплаты труда.

6. Оценить реальную способность персонала, в том числе и управленческого персонала, к последовательному осуществлению инновационных преобразований деятельности учреждения ведущих к повышению конкурентоспособности.

7. Проведение системной самооценки учителем собственных результатов профессиональной и общественно-социальной деятельности.

Рейтинговая оценка деятельности учителя

Жаппасбаева Г.Б.

№	Критерии	Макс. балл.	Количество баллов
А.	Учебная деятельность		
1.	% успеваемости	3	3
2.	% качества знаний	3	2
3.	СОУ	3	2

4.	Средний балл оценок по предмету	3	2
5.	Наличие учеников – победителей школьных олимпиад, марафонов, конкурсов, соревнований.	10	
6.	Наличие учеников – победителей, призёров, участников городских олимпиад, конкурсов, соревнований.	5	
7.	Наличие учеников – победителей, призёров, участников областных и всероссийских олимпиад, конкурсов, соревнований.	10	
8.	Участие обучающихся в конкурсах творческих, исследовательских работ, выполненных под руководством учителя.	10	3
9.	Профессионализм учителя (отсутствие конфликтных ситуаций, жалоб, умение решать проблемы.)	3	
10.	Культура и этика общения с учащимися	3	
Б.	Научно – методическая работа		
11.	Учитель – победитель, призёр. Участник профессиональных конкурсов и соревнований.	5	
12.	Обмен опытом в виде открытых уроков, мероприятий.	3	
13.	Выступления с докладами и сообщениями на методических объединениях.	2	
14.	Выступление с докладами и сообщениями на педагогических советах, конференциях, семинарах и т.п.	3	
15.	Работа в методическом объединении	3	

В.	Общественная работа.		
16.	Работа в школьных комиссиях	2	
17.	Выполнение общественных поручений (секретарь педсовета и т.п.)	5	
18.	Пропаганда деятельности школы в СМИ, публикация творческих работ педагогов и учащихся.	3	
19.	Участие в обновлении школьного сайта	1	
20.	Работа с микрорайоном	2	
Г.	Работа с документацией.		
21.	Правильность и своевременность оформления сайта Кунделик, журналов.	3	
22.	Объективность выставления оценок.	3	
23.	Правильность и своевременность сдачи отчетов по предметам	3	
24.	Правильность и своевременность сдачи отчёта классного руководителя по итогам учебных четвертей и полугодий.	3	
Д.	Трудовая дисциплина		
25.	Своевременное начало и окончание урока.	2	
26.	Отсутствие на рабочем месте во время урока.	- 10	
27.	Соблюдение правил внутришкольного распорядка (дежурство по школе, выполнение плана работы на неделю и т.п.)		
28.	Посещаемость педагогических советов.	1	
29.	Посещаемость заседаний методических объединений учителей, МС, НМС.	1	

30.	Посещаемость административных совещаний.	1	
31.	Культура и этика общения с коллегами.	3	
Е.	Классное руководство.		
32.	Организация открытых внеклассных мероприятий.	5	
33.	Активность участия класса в школьных мероприятиях.	3	
34.	Участие в районных мероприятиях	5	
35.	Организация экскурсий, поездок, походов и других мероприятий вне стен школы.	2	
36.	Индивидуальная работа с родителями, педагогически запущенными учащимися, опекаемыми детьми.	5	
37.	Охват обучающихся горячим питанием	2	
Ж.	Техника безопасности и охрана жизни и здоровья учащихся.		
38.	Своевременное прохождение инструктажа по ТБ педагогом.	1+	
39.	Своевременность проведения инструктажей по ТБ с учащимися.	3	
40.	Отсутствие несчастных случаев с учащимися на уроке и переменах.	5	
41.	Внедрение здоровьесберегающих технологий	2	
42.	Участие педагога в организации отдыха детей	3	

ПОЛОЖЕНИЕ

о рейтинговой оценке деятельности педагогических работников школы

1. Общие положения

1.1. Положение о рейтинговой оценке деятельности педагогических и руководящих работников ГУ «Средняя школа № 10 отдела образования Акимата города Костаная» (далее – Положение) распространяется на деятельность всех педагогических работников ОУ, осуществляющих профессиональную деятельность.

1.2. Положение утверждается на заседании методического совета образовательного учреждения после обсуждения с педагогами, руководителями МО и творческих групп.

2. Основные функции, цели, задачи и принципы использования рейтинговой системы оценки деятельности педагогов

2.1. Основная функция рейтинга в школе – диагностика и оценка деятельности педагогического коллектива.

2.2. Цель – получение объективной информации о состоянии качества работы МО, творческих групп, педагогов.

2.3. Основные задачи:

2.3.1. Самооценка деятельности педагогов;

2.3.2. Самооценка деятельности школы с целью определения возможного рейтинга ОУ в Костанайском регионе.

2.4. В основу рейтинговой оценки деятельности педагогов положены принципы:

2.4.1. Открытости и прозрачности определения рейтинга;

2.4.2. Учета индивидуальных особенностей профессионального развития педагогов;

2.4.3. Повышение потенциала внутренней оценки и самооценки каждого педагога.

3. Составляющие рейтинговой системы оценки деятельности педагогов
 - 3.1. Определение рейтинга педагогов осуществляется посредством:
 - 3.1.1. Самооценки деятельности за определенный период времени;
 - 3.1.2. Системы внутришкольного контроля.
 - 3.2. Организационная структура, занимающаяся интерпретацией полученных результатов, включает в себя администрацию школы, руководителей МО, методический совет.
 - 3.3. При определении рейтинга педагогов учитываются:
 - 3.3.1. Результативность учебной деятельности (R_y)
 - 3.3.2. Результативность методической деятельности учителя (R_m)
 - 3.3.3. Общественная работа (R_o)
 - 3.3.4. Работа с документами (R_d)
 - 3.3.5. Трудовая дисциплина (R_t)
 - 3.3.6. Классное руководство (R_k)
 - 3.3.7. Техника безопасности и охрана жизни и здоровья детей (R_j)
4. Организация и технология определения рейтинга педагогических работников школе
 - 4.1. Объектами определения рейтинга педагогов являются успешная реализация образовательной программы, учебные и внеаудиторные достижения обучающихся, профессиональная деятельность педагогов.
 - 4.2. Общая формула для определения рейтинга педагогов может быть представлена в следующем виде: $R(y) = R_y + R_m + R_o + R_d + R_t + R_k + R_j$.
 - 4.3. Периодичность определения рейтинга педагогов школы – 3 раза в год (сентябрь-декабрь, январь-апрель, май – август)

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА

"Оценка готовности учителя к участию в инновационной деятельности"

Инструкция: Уважаемые коллеги! Оцените, пожалуйста, предложенные критерии своей готовности по 5-балльной шкале.

№	Критерии	1	2	3	4	5
I. Мотивационно-творческая направленность личности						
1	Заинтересованность в творческой деятельности					
2	Стремление к творческим достижениям					
3	Стремление к лидерству					
4	Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации					
5	Личная значимость творческой деятельности					
6	Стремление к самосовершенствованию					
Всего:						
II. Креативность педагога						
7	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления					
8	Стремление к риску					
9	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям					
10	Способность к самоанализу, рефлексии					

Всего:							
III. Профессиональные способности учителя к осуществлению инновационной деятельности							
11	Владение методами педагогического исследования						
12	Способность к планированию экспериментальной работы						
13	Способность к созданию авторской концепции						
14	Способность к организации эксперимента						
15	Способность к коррекции своей деятельности						
16	Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов						
17	Способность к сотрудничеству						
18	Способность творчески разрешать конфликты						
Всего:							
IV. Индивидуальные особенности личности учителя							
19	Работоспособность в творческой деятельности						
20	Уверенность в себе						
21	Ответственность						
Всего:							

Обработка результатов

На основе полученных результатов делаются выводы:

о высоком уровне готовности педагога к участию в инновационной деятельности – набрано от 84 до 71 балла;

среднем уровне – от 70 до 55 баллов;

низком уровне – менее 55 баллов.

3.2 Влияние рейтинговой оценки деятельности педагогов на эффективность управления образовательным процессом

Эффективность качества управления, таким образом, будет определяться реализацией комплекса выделенных организационно-педагогических условий, предстоит привести в соответствие требованиями правовых и методических норм, установками теории и практики современного образования весь образовательный процесс.

Организационно-педагогические условия	
как наличие обстоятельств в образовательном процессе (инициирование обучающихся к достижениям и стимулирование, включение в личностно-значимую деятельность через)	как инструмент эффективного управления
1. Когнитивные (способствующие интенсификации обучения, обеспечивающие вариативность: профильное обучение, научноисследовательская деятельность, олимпиадное движение, интегрированные и практико-ориентированные спецкурсы и модульные программы, активные и внеаудиторные практики в рамках инновационных УМК)	1. Разработка на основе системного и деятельностного подходов в образовании модели процессов и введение новых подпроцессов (маркетинг образовательных услуг, инновационная деятельность)
2. Аксиологические (стимулирующие мотивацию, формирующие ценностное отношение к	2. Обеспечение взаимосвязи, управляемости всех процессов на основе регламентированного и

образованию (индивидуальные образовательные траектории, тьюторская поддержка)	критериального подходов к оценке качества
3. Праксиологические (моделирование через инновационные методики, учебные ситуации, образовательные технологии, создание и поддержки ИКТ-среды интеллектуально-познавательных умений: поисковых, аналитических, креативных, рефлексивных)	3. Внедрение в процесс управления инновационных технологий (коучинг, консалтинг (консультирование), модульная и кейс-технологии, технология модерации)
4. Исследовательские: организация качественно нового системного мониторинга, диагностик	4. Развитие кадрового потенциала в части управления качеством образования, координирование полномочий
5. Рефлексивные: оценка и анализ результатов	5. Создание единой управленческой и образовательной ИКТ-среды (баз данных и системы мониторинга)
	6. Принятие управленческих решений и управление несоответствиями результатов по критериям качества (корректирующие и предупреждающие действия)

Анализ деятельности эксперимента позволил выделить положительные факторы, результаты и перспективы в образовательной деятельности школы в целом и педагогика в частности: приоритеты образования логично связываются с Миссией школы и корпоративной стратегией, появляется сформированное видение перспектив развития;

экспериментальным путем удастся доказать, что при внедрении СМК не допускаются интуитивные действия и необоснованные решения, так как разработаны достаточно результативные механизмы предупреждения и разрешения проблем; уже заявлено более четкое распределение ответственности и полномочий между подразделениями и более четкое определение критериев оценки результатов осуществляемой деятельности; установлена определенность должностных инструкций каждого сотрудника, четкие критерии оплаты труда и материального поощрения повышают прозрачность функционирования учебного заведения; лицеисты получают возможность иметь образование гарантированного качества и влиять на важнейшие его составляющие; выявлены преимущества для администрации: прозрачность и более высокая эффективность управления, возможность для привлечения дополнительных ресурсов; позитивные культурные изменения, улучшение документации. в результате эксперимента видится повышение авторитета школы и ее конкурентоспособности.

Пользуясь предложенными разработками, каждый учитель понимает уровень ответственности за процессы лицея и работу с документацией и может самостоятельно определять маршрут по управлению качеством.

Разработанная система документов открыто и прозрачно обозначит все требования к деятельности конкретного работника в достижении конкретных результатов. Это первый прорыв по преодолению недостатков учительского труда: труда с началом и далекими горизонтами, но без границ, норм и результата, который нужно непрерывно корректировать, не допускать интуитивных действий и необоснованных решений, вести дело не формально и поверхностно, а в логике системы качества образования в целом

Организация рейтинговой системы для контроля качества образования- один из самых сложных видов деятельности руководителя общеобразовательного учреждения, требующий глубокого осознания миссии

и роли этой функции, понимания ее целевой направленности и овладения различными технологиями.

Рейтинговая система - это система оценивания состояния учебно-воспитательного процесса в школе. Сложные процессы, происходящие в современной школе, не могут протекать без анализа результатов деятельности, оценки и самооценки труда учителя, учащихся, родителей, руководителей ОУ как единого школьного сообщества.

Каждый руководитель школы должен иметь четкое представление о том, как развивается школа, как совершенствуется образовательный процесс. Иными словами, нужна информированность обо всех сферах жизни и деятельности коллектива, необходима постоянная обратная связь. Полную достоверную информацию можно получить только с помощью хорошо налаженной системы педагогического процесса и оценки качества преподавания.

Именно рейтинговая система является тем необходимым звеном, по итогам которой начинает работать функция регулирования, осуществляющая необходимые коррективы и в аналитическом процессе, и в процессе планирования и организации действия.

Цель, содержание и методы коррекционных действий в процессе управления диктует функция контроля, которая, выявляя несоответствие нормам и требованиям, поставляет информацию о том, где, что, как и когда необходимо привести в надлежащий порядок. Выборочность и точность действия функции регулирования всецело будет зависеть от уровня качества проведения рейтинга для контроля качества.

Именно данная система оценки труда и результатов деятельности педагогов становится тем необходимым звеном, благодаря которому можно осуществлять функцию анализа, добиваясь ее качественного проведения.

Именно рейтинг выступает для аналитической функции в роли основного поставщика нужной и необходимой информации, которую затем в

управленческом механизме обрабатывают и анализируют. Контрольная функция является неотъемлемой частью управленческой деятельности.

Информация, полученная в ходе проведения рейтинга, является основой для принятия управленческих решений. В практике отечественного образования мотивирующие возможности контроля используются недостаточно. Контроль за качеством образования, в основном, ориентирован на выявление недостатков, что вызывает психологический дискомфорт сотрудника. Хотя, одной из основных задач контроля является побуждение педагогов к совершенствованию результатов своей деятельности, поиску новых возможностей.

Цель экспериментального исследования - создание системы рейтинговой оценки для педагогов как одной из направлений повышения эффективности управления качеством образования в образовательном учреждении.

В соответствии с целью была предложена гипотеза - управление качеством образовательного процесса в образовательном учреждении будет эффективным при создании системы рейтинговой оценки деятельности и результативности педагогов.

Для реализации поставленной цели была проделана работа по улучшению действующей системы, а также в режиме эксперимента проведено исследование влияния рейтинга педагога на качество образования. Опытное-экспериментальное исследование осуществлялось на базе ГУ «Средняя школа №10 отдела образования акимата города Костаная».

Это городская школа с численностью 900 человек. Ежегодно в план работы школы включается вопрос проведения рейтинговой оценки деятельности педагогов. Основные задачи данного рейтинга:

- 1) Периодическая проверка выполнения требований государственных, скорректированных программ по предмету;

- 2) Формирование у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями, умениями, навыками;
- 3) Систематический контроль за качеством преподавания учебных дисциплин. Соблюдением учителями научно обоснованных требований к содержанию, формам и методам учебно-воспитательной работы;
- 4) Поэтапный контроль за процессом усвоения знаний учащимися, уровнем их развития, владением методами самостоятельного приобретения знаний;
- 5) Оказание помощи учителям в учебно-воспитательной работе и совершенствовании ими своего педагогического мастерства;
- 6) Изучение опыта работы учителей;
- 7) Диагностирование состояния учебно-воспитательного процесса, выявление отклонений от запрограммированного результата в работе коллектива и отдельных его членов, создание обстановки заинтересованности, доверия и совместного творчества;
- 8) Отработка наиболее эффективных технологий преподавания предмета;
- 9) Повышение ответственности учителей, осуществление внедрения новых методов и приёмов работы в практику преподавания учебных предметов.

Для реализации данного эксперимента был проведен мониторинг успеваемости обучения за 1 триместр 2018-2019 учебного года. После проведения и анализа контрольных мероприятий были получены следующие результаты.

3.3 Эмпирические и экспериментальные данные исследования ГУ «Средняя школа №10 отдела образования акимата города Костаная»

В ходе проведения эксперимента были выделены этапы и основные направления рейтинга.

Этапы:

1. Планирование.

Планирование проведения рейтингового контроля осуществляется на основе локальных актов и с учетом результатов анализа работы педагогического коллектива за учебный год.

2. Сбор информации.

Источники информации: урок, коллектив учащихся, классный журнал, кунделик (сайт), успеваемость учащихся, ученические тетради, тематическое планирование учителя, учебная программа, контрольная работа, личные дела учащихся.

Методы контроля: наблюдение, проверка документации, опрос (устный, письменный, включая анкетирование), тестирование, оперативный разбор (анализ только что проведенного урока или мероприятия с его организаторами или участниками), ретроспективный разбор (оценка деятельности школы выпускниками прошлых лет, анализ вступительных экзаменов).

Способы сбора информации: использование листов контроля, различных таблиц, программ и схем наблюдений, тетрадей и журналов посещений.

3. Обработка информации и экспертная оценка.

При обработке информации и экспертной оценке полученных результатов используются формулы расчета показателей качества и оценочные шкалы.

4. Распространение информации.

Информация доводится до сведения учителей на педсовете, формируется база рейтинговой отчетности на сайте школы.

5. Хранение информации.

Итоги контроля оформляются в виде таблиц, графиков, диаграмм, тестовой аналитической информации. Хранение производится на бумажном и электронном носителе.

Основные направления, каждое из которых имеет свою цель:

1) Контроль качества образовательного процесса. Сюда относится:

- Контроль качества знаний учащихся.

Цель: организовать работу педагогического коллектива школы по повышению качественной успеваемости учащихся; осуществление контроля и коррекция учебного процесса с целью устранения причин и препятствий к созданию ситуации успешности обучения.

- Контроль за преподаванием учебных предметов и профессиональной деятельностью педагогов.)

Цель: повысить персональную ответственность педагогов школы за результативность и качество своей профессиональной деятельности с целью повышения качества образовательного процесса.

- Контроль ведения школьной документации.

Цель: организовать работу педагогического коллектива школы на соблюдение единых норм, требований при оформлении школьной документации, единых требований к устной и письменной речи учащихся, к проведению письменных работ и проверке тетрадей, сформировать у учащихся ответственное отношение к ведению тетрадей и дневников.

- Работа с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию и учащимися, имеющими высокий уровень учебно-познавательной деятельности.

Цель: организовать работу педагогического коллектива школы на обеспечение успешного усвоения базового уровня образованности

учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию; организовать работу педагогического коллектива школы на создание условий для развития и саморазвития учащихся, успешного усвоения учащимися учебных программ, развития их индивидуальных способностей, осуществление контроля и коррекция учебного процесса с целью устранения причин и препятствий к созданию ситуации успешности обучения.

2) Контроль за методической и инновационной работой школы.

Цель: организовать работу педагогического коллектива школы на повышение методического уровня каждого педагога, отработку и совершенствование механизмов распространения передового педагогического опыта, повышение уровня квалификации: на вовлечение педагогов в активную инновационную деятельность, на развитие компетентностных и научно-исследовательских умений учащихся.

3) Работа с педагогическими кадрами.

Цель: совершенствовать систему работы с педагогическими кадрами по самооценке деятельности и повышению профессиональной компетентности.

4) Посещение уроков.

Цели посещения уроков разные:

- Ознакомительное посещение уроков - это знакомство системой работы учителя (молодого специалиста, нового сотрудника), через посещение серии уроков. Основная цель: оценка оптимальности избранной структуры урока и сочетания методов и приёмов обучения для достижения педагогического результата. В центре внимания администрации – работа учителя, её результативность и системность.

- Контрольно-обобщающее посещение уроков – это традиционный для каждого образовательного учреждения классно-обобщающий контроль. Основная цель: оценка состояния учебно-воспитательной работы в конкретном классе по разным предметам за определённый период времени. В

центре внимания администрации – работа учащихся на отдельном уроке и ряде уроков.

- Тематическое посещение уроков – это изучение отдельных аспектов учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении. Систематическое посещение уроков осуществляется регулярно, в течение учебного года или ряда учебных лет. Основная цель: выявление элементов педагогического мастерства (профессионального творчества, инноваций), заслуживающих изучения и внедрения в педагогическую практику, а также трудностей и проблем, в решении которых требуется административная помощь. В центре внимания администрации – избранный аспект учебно-воспитательного процесса.

В соответствии с указанными направлениями была разработана система рейтингового оценивания (см. Приложение), а также были разработаны программы контроля.

Говоря, о работе с учащимися, имеющими высокий уровень учебно-познавательной деятельности, нельзя не сказать о городской олимпиаде школьников.

Каждый год в соответствии с Порядком проведения олимпиады школьников, а также в рамках работы школы и методических объединений с 1 октября по 1 ноября проводится школьный этап олимпиады школьников. В школьном этапе олимпиады принимают участие на добровольной основе обучающиеся 5-11 классов. В прошлом учебном году методическим советом школы было предложено провести организационную работу по вовлечению в олимпиадное движение учащихся начальных классов. Обучающиеся с 1 по 4 класс принимают участие в олимпиадах по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку. В школьном туре предметных олимпиад школьников участвовало 66% (450) учащихся 5-11 классов от общего числа учащихся. Большинство учащихся стали участниками нескольких олимпиад.

предмет	2017-2018 уч.г.	2018-2019 уч.г.
	% участия	% участия
Английский язык	17	0
Казахский язык	34	10
География	50	10
Русский язык	21	18
Физкультура	5	13
Биология	30	10
Математика	58	23
История Казахстана	27	0
Литература	10	8
Физика	23	9
Информатика	0	13
Всемирная история	0	11
Химия	0	6

Таблица 4. Процент участия учащихся в олимпиадах по предметам.

Из данной таблицы видно, что количественный состав участников олимпиад по сравнению с прошлым годом увеличился по физкультуре, математике, истории Казахстана, литературе, всемирной истории, снизились показатели участия учащихся в олимпиадах по английскому и казахскому языку, географии, русскому языку, биологии, физике, информатике, химии. И увеличение, и снижение количественного состава

произошло из-за целенаправленной работы МО и учителей-предметников именно с группой одарённых детей. Победители олимпиад награждены почётными грамотами на общешкольной линейке.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

В 2018-2019 учебном году был проведён педагогический совет на тему «Формирование мотивации к самостоятельному поиску знаний». Учитывая актуальность данной темы для успешного обучения, систематизировав теоретические основы по проблеме мотивации учения, педагогический совет вынес следующее решение:

1) Взять за основу в практической деятельности каждого учителя выработанную схему формирования мотивационной сферы учащегося.

2) Использовать опыт учителей-предметников по применению наиболее эффективных форм работы, а также достижения современной науки по формированию мотивации.

3) Учитывать в работе возрастные особенности мотивации школьников.

4) Рассмотреть на заседаниях ШМО учителей-предметников инновационные технологии, способствующие повышению мотивации учения, такие как «технология учебного проектирования», «технология деятельностного метода», «технология портфолио ученика» и т.д.

5) Мотивировать самостоятельную познавательную деятельность учащихся через создание медиатеки, предоставления возможности.

Направления методической работы: повышение качества образования в школе через непрерывное совершенствование педагогического

мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания предмета, освоение инновационных технологий обучения.

Формы методической работы:

- 1) работа методического совета школы;
- 2) работа методических объединений;
- 3) работа педагогов над темами самообразования;
- 4) открытые уроки;
- 5) обобщение передового педагогического опыта учителей;
- 6) внеклассная работа;
- 7) аттестация педагогических кадров, участие в конкурсах и конференциях;
- 8) организация и контроль курсовой подготовки учителей.

В 2018 году методическим советом школы была разработана программа повышения качества образования, через проведения ежегодной рейтинговой оценки педагогов, которая работает и по сегодняшний день.

Цель программы – создание мотивационной среды, способствующей повышению качества образования в школе.

Задачи программы – системно использовать дифференцированное, развивающее обучение и проектную технологию; внедрять новые способы стимулирования учебно-познавательной деятельности школьников и педагогов.

Ожидаемые результаты:

- 1) Повышение качества образования на 2,3,4%
- 2) Улучшение результатов обучающихся.
- 3) Повышение результатов мастерства педагогов.

Таким образом, при сопоставлении данных полученных в ходе мониторинга в констатирующем и контрольном эксперименте можно сделать

вывод, действительно при использовании системы рейтинговой оценки деятельности педагогов можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у обучающихся повысился уровень усвоения материала, т.е. улучшилось качество образования в образовательном процессе.

Заключение

Сегодня школы стремятся обеспечить нормальное функционирование образовательного процесса, качественное достижение результатов образования, соответствующих государственному стандарту, и необходимый для этого уровень мотивации, здоровья и развития обучающихся. Образовательные учреждения стараются перейти из режима функционирования в режим развития, целенаправленно занимаясь инновационной работой.

Изучение состояния преподавания и качества знаний учащихся чрезвычайно важно и значимо для решения вопросов совершенствования преподавания, для управления учебно-воспитательным процессом, т.к. своевременно полученная информация о результатах работы учителя и учебной деятельности учащихся позволяет руководителю оперативно реагировать на затруднения, оказывать адресную помощь и регулировать образовательный процесс.

Среди различных направлений повышения эффективности управления качеством образования важным фактором в управлении образовательным процессом в школе отмечается система рейтинговой оценки - ведущая функция управления, призванная выполнять роль обратной связи между подсистемами учреждения образования.

Результаты данной системы имеют смысл и влияют на эффективность школьной деятельности, если сами подвергаются контролю: анализируется правильность выбора критериев оценки того или вида деятельности, ищутся пути сопоставления и сравнения полученных данных, разрабатываются направления и этапы коррекции выявленных недостатков.

Целью нашей работы было создать систему рейтинговой оценки, как одно из направлений повышения эффективности управления качеством образования. Также необходимо было опытно-экспериментальным путем проверить эффективность использования данной системы контроля.

После проведения исследования мы получили результаты, которые позволили сделать вывод о том, что низкие результаты наших учащихся при проведении мониторинга на констатирующем этапе и положительная динамика результатов мониторинга на контрольном этапе являются неслучайными и подтверждают необходимость использования системы внутришкольного контроля для эффективного управления качеством образования в образовательном учреждении. Следовательно, наша гипотеза подтвердилась.

Список литературы

1. Алашеев С, Рафор С. ЕГЭ: технология достижения успеха обучения // Директор школы. 2004. № 6. С.11-21.
2. Амоношвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М., 1996.
3. Белкин С.С. Ситуация успеха. Как ее создать. М., Просвещение,1991.
4. Болотов, В.А. Система оценки качества российского образования / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова // Педагогика. - 2006. - 1. - С.22-31
5. Бордовский Г.Л., Нестеров А.А., Трапицын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. СПб.: Изд-во РГПУ им.А.И. Герцена, 2001.359 с
6. Вагина Л.И. Планирование средней общеобразовательной школы / Л.И. Вагина. - М.: Педагогический поиск, 2007. - 250 с.
7. Великанова А.В., Мокраусов И.В., Севастьянова О.В., Перельгина Е.А., Чуракова О.В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Дебаты. Портфолио. / Серия «Компетентностно-ориентированный подход к образованию: образовательные технологии». Выпуск 2. – Самара: Изд-во «Профи», 2002.
8. Гребенкина Л.К. Технология управленческой деятельности заместителя директора школы / Л.К. Гребенкина, Н.С. Анциперова. - М.: Педагогический поиск, 2000. - 220 с.
9. Гуревич И.В. Моделирование системы внутришкольного контроля / И.В. Гуревич // Директор школы. - 2006. - № 3. - С.32-35.
10. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования: Учеб. пособие. - М.: Логос, 2000. - 223 с.
11. Гоглова М.Н. и др. Каким быть учителю профильной школы // Профильная школа, 2007, №1. – с.22-28

- 12.Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Портфолио в системе педагогической диагностики.// Школьные технологии. – 2005.№. – с.181-195; Педдиагностика,2005,4. – с.42-70
- 13.Гузеев В.В. Развитие образовательной технологии. - М.: Знание, 1998. – 69 с.
- 14.Ельников Г.В. Научные основы управления / Г.В. Ельников. - Харьков: Научные знания, 2005. - 120 с.
- 15.Жукова А.И. Система внутришкольного контроля / Жукова А.И. // Завуч. - 2004. - № 4. - С.116-144.
- 16.Зайцев В. Мониторинг как способ управления качеством образования // Народное образование, №9.2002. С.83-92.
17. Загвоздкин В.К. Портфель индивидуальных учебных достижений – нечто большее, чем просто альтернативный способ оценки. // Школьные технологии. – 2004, № 3. – с.179-185
- 18.Казачкова Т.Б. Инновации в учительском опыте. УПМ 1999.
- 19.Коновалова Е.А. Функциональные обязанности участников образовательного процесса при внедрении в практику портфолио как метода оценивания. // Практика административной работы в школе. – 2005,№5. – с.20-22
- 20.Крахмалев А.Л. Качество образования как актуальная проблема управления. Омск, 2001. С.15-16
- 21.Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. – М., 2000.
- 22.Лаптев В.В., Тряпицына А.П.. Модернизация общего образования: оценка образовательных результатов. СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2002.
- 23.Лебедев О.Е. Образовательные результаты. КО СПб 1999.

- 24.Лобода Ю.А. Метод портфолио как метод оценивания результатов обучения.// Педдиагностика,2005,№4. – с.71-79
- 25.Михайловский О.С. Портфолио учителя. Обобщение и систематизация педагогических достижений. \ Образование в современной школе. – 2006,№9. – с.19-23
- 26.Новикова Т. Портфолио учащихся в профильном обучении. // Народное образование. – 2007,№1. – с.170-179
- 27.Новикова Т.Г. и др. Портфолио в российской школе. Ж. Народное образование. №1 2005.
- 28.Новикова Т.Г. Анализ разработки портфолио на основе зарубежного опыта./Развитие образовательных систем в контексте модернизации образования. – М.: АСАСЕМІА, АПК и ПРО, 2003.
- 29.Новикова Т.Г. и др. Методические рекомендации по сопровождению работы с портфолио учащихся основной школы. // Профильная школа. – 2007,№1. – с.13-21
- 30.Новикова Т.Г. Оценивание с помощью портфолио. // Народное образование. – 2006,№7, с.137-141
- 31.Новикова Т.Г.,Прутченков А.С.,Пинская М.А. О технологии портфолио в российской школе. // Педдиагностика. – 2006,№3. – с.93-111
- 32.Новикова Т.Г. Инновационные подходы к оцениванию с помощью портфолио. // Школьные технологии. – 2006,№1. – с.139-146
- 33.Новикова Т.Г. Инновационные подходы к оцениванию с помощью портфолио. // Педагогическая диагностика. - 2006,№2. – с.59-72
- 34.Новикова Т.Г. ,Прутченков А.С., Пинская М.А. Портфолио в Российской школе. // Народное образование. – 2005,№1. – с.84-97

- 35.Новикова Т.Г.,Прутченков А.С. Предубеждение ошибок при использовании портфолио. // Профильная школа. – 2006,№3. – с.27-32
- 36.Новикова Т. Зарубежный опыт использования портфолио. // Народное образование. – 2005,39. – с.151-154
- 37.Новикова Т.Г. и др. Портфолио в зарубежной образовательной практике. // Вопросы образования. – 2004,№3. – с.201-239
- 38.Новикова Т. И др. Использование портфолио в практике российской школы. // Педагогическая техника. – 2006,№3. – с.109-128с.
- 39.Новикова Т.Г., Прутченков А.С., Пинская М.А. Рекомендации по построению различных моделей и использованию портфолио учащихся основной и полной средней школы. // Профильная школа. – 2005,№1. – с.4-11
- 40.Овчинникова Е.Н. Технология «Портфель»//Сб. Развитие творческих способностей школьников и формирование различных моделей учета их индивидуальных достижений, - М., 2004.
- 41.Павлищев А.А. Модель электронного портфеля достижений учителя как инструмент для развития профессиональной квалификации. <http://racio26.ru>
- 42.Пинский А.А. О различных вариантах моделей «портфеля образовательных достижений» («портфолио») выпускников основной школы. <http://profile-edu.ru/content.php?cont=120>
- 43.Пинский А.А. Основы оценки индивидуальных творческих результатов учащихся. <http://edu.of.ru/attach/17/12751.doc>
- 44.Пинский А.А. Предпрофильная подготовка учащихся выпускных классов основной школы: Результаты первого года эксперимента. Доклад на Всероссийской научно- практической конференции по предпрофильной подготовке (30 сент. – 1 окт. 2004г.)

- 45.Полат Е.С., Бухаркина М.Ю. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М., Издательский центр “Академия”, 2000.
- 46.Пономарёва Е.А. Педагогический совет на тему: «Портфолио образовательного учреждения» // Методист. - 2006,№2. – с.26-32
- 47.Прутченков А.С., Новикова Т.Г. Ролевая игра «Портфолио, или папка личных достижений ученика». // Методист. – 2005,№2. – с.11-20
- 48.Семенов А.Л. Материалы конференции «Электронные ресурсы качества образования» 21 августа 2006 г. <http://www.nmc.uvuo.ru>
- 49.Склюев В.В. «Портфолио учителя, как способ фиксирования, накопления и оценки творческих достижений учителя в контексте информатизации системы образования». <http://www.racio26.ru.ru>
- 50.Сметанникова Н.Н. Аутентичное оценивание и технология оценочной деятельности «Портфель». Сборник докладов и тезисов международной научной конференции «Актуальные проблемы содержания и методики обучения иностранным языкам». Владимир, 2001.
- 51.Смирнова Т.П. Содержание и анализ работы с портфолио. // Завуч начальной школы. – 2007,№1. – с.60-65
- 52.Федотова Е. и др. Зарубежный опыт использования портфолио. // Педагогическая техника. – 2005,№5. – с.113-119
- 53.Фоменко И.А. Разработки электронных портфолио для учителя, учащегося и школы. <http://mmc26313novoalex.edusite.ru>
- 54.Цукерман Г. Саморазвитие: задача для подростков и их учителей. //Знание-сила, 1995, №5.

55. Шацкова Т.Н., Никулина Т.В. Система оценивания учебных достижений школьников в области правовой подготовки через создание рефлексивного портфолио. // Образование в современной школе. - 2005, №5. – с.21-28
56. Шитикова О.И. Положение о портфолио достижений учащихся. // Практика административной работы школы. – 2006, 32. – с.14-17
57. Шишов С.В., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. - М.: Российское педагогическое агентство, 1998.- 354с

ПРИЛОЖЕНИЕ

АНКЕТА

«Самообразование педагогов»

Инструкция: Уважаемые коллеги! Ответьте на предложенные вопросы:

1. Нужен ли учителю план самообразования? Почему? Обоснуйте свое мнение.
2. Как сочетается ваша индивидуальная тема самообразования с проблемами образовательного учреждения?
3. Планируете ли вы исследовательскую работу? В чем она заключается?
4. Какую литературу (психологическую, педагогическую, по содержанию предмета) вы изучали в соответствии с индивидуальной темой самообразования? Посоветуйте своим коллегам наиболее интересные работы.
5. Как вы планируете этапы работы над своей темой самообразования?
6. Какие трудности вы испытываете при работе над индивидуальной темой самообразования? Как преодолеваете их? Какая и чья помощь вам необходима?

Обработка результатов: Анализ ответов педагогов и выделение перспективных тем самообразования.

АНКЕТА

«Совершенствование профессиональной деятельности педагога»

(для педагогов)

1. Ф. И. О. _____
2. Стаж работы. Ведущие профессиональные интересы, умения.
3. Не основные профессиональные знания и умения.
4. Дополнительные интересы (хобби). _____
5. Что мешает мне работать (основные профессиональные проблемы).

6. Разделив лист на две части, слева запишите, что Вам, на Ваш взгляд, более всего удастся в Вашей работе, справа - в чем Вы испытываете затруднения. _____
7. Где и когда Вы повышали свою квалификацию. Оцените по 10-балльной шкале пользу этого мероприятия (10 баллов - очень хорошо, 1 балл - очень плохо.) _____
8. В какой форме Вы занимаетесь самообразованием, и чего Вам удалось достигнуть? _____
9. Запишите, каких достижений вы добились в этом учебном году в преподавании своего предмета, во внеклассной работе по предмету, в воспитательной деятельности, в общественно-педагогической деятельности. _____
10. Есть ли в Вашем коллективе коллеги, которые оказывают Вам профессиональную помощь и есть ли педагоги, которым Вы оказываете помощь? _____
11. Сколько времени у Вас уходит на подготовку к одному уроку (в среднем)? _____
12. Последнее время вы работаете над:
 - а) составлением новой программы, разработкой новой методики, статьей;

б) средствами наглядности, учебным пособием, сценарием, допишите недостающее _____.

15. Уроки кого из коллег Вы хотели бы посещать? _____

16. Где, чему и у кого Вы хотели бы учиться (на выезде)? _____

17. Каких знаний Вам не хватает? _____

18. Какие темы в рамках школьного научно-методического семинара Вы предложили бы к обсуждению? _____

19. Какую экспериментальную работу Вы хотели бы выполнять совместно с учащимися? _____

АНКЕТА

«Самооценка (оценка) профессиональной деятельности учителя»

Анкета заполняется администрацией по каждому учителю в отдельности, заполняется собственно учителями и старшеклассниками. Каждый вид деятельности оценивается по 10-тибалльной шкале.

1. Знание предмета.
2. Умение ставить и достигать учебных целей (планируемых результатов обучения).
3. Отношения с учащимися.
4. Отношения с коллегами.
5. Организация внеклассной работы по предмету.
6. Умение создавать творческую атмосферу на уроке.
7. Умение достигать учебных целей через разумные педагогические требования.
8. Умение обеспечивать творческую, разумную дисциплину на уроке.
9. Знание проблем учащихся.

10. Умение индивидуально подходить к каждому ученику и способствовать его личному успеху.
11. Умение применять различные приемы и формы для активизации деятельности учеников на уроке.
12. Авторитет среди учеников.
13. Насколько интересны объяснения учителя?
14. Умеет ли учитель находить оригинальные решения в сложных ситуациях?
15. Повезло ли Вам, что Вы учитесь у данного учителя?
16. Назовите качества учителя, наиболее привлекательные для Вас.
17. Какие качества учителя Вам не очень нравятся.
18. Нравятся ли Вам: внешний вид учителя, его манера говорить, его манера шутить?
19. Нравится ли Ваш учитель Вашим родителям?
20. Известны ли Вам какие-либо внепредметные творческие интересы учителя?

АНКЕТА

«Оценка деятельности учителя» (для учащихся)

На каждый вопрос необходимо ответить «да» или «нет».

1. Я внимательно слушаю объяснение учителя на уроке.
2. На уроке я часто думаю о своем.
3. На уроке я часто занимаюсь делами, не имеющими отношения к уроку.
4. Учитель дает на уроке много дополнительной информации, сверх учебника.
5. Мне часто хочется прогулять уроки по этому предмету.
6. Я люблю устно отвечать у доски.
7. Я люблю отвечать с места.
8. На уроке мы часто переписываем учебник.

9. Из разных форм опроса мне больше всего нравится: индивидуальный зачет, письменная работа, совместная работа в микрогруппе.
10. Если будет контрольная проверка, я покажу хорошие знания.
11. Во время контрольных я не списываю.
12. То, что удастся записать на уроке, очень полезно при выполнении домашних заданий.
13. Я очень волнуюсь, когда отвечаю домашнее задание по этому предмету.
14. В классе есть ученики, к которым учитель относится лучше, чем ко мне.
15. Я жду этого урока.
16. Я все время жду, когда же кончится этот урок, и все время смотрю на часы.
17. Темп урока слишком быстрый для меня.
18. Мне очень трудно выполнять домашние задания по этому предмету.
19. Я часто по этому предмету: делаю доклады, пишу статьи, делаю наглядные пособия, выступаю на конференциях, участвую в олимпиадах, занимаюсь в кружке.
20. Мне нравится задавать вопросы учителю.
21. Оценки, которые мне выставляет учитель, меня устраивают.
22. Если мне что-то непонятно, я всегда обращаюсь к учителю.
23. Мне интересно читать дополнительную литературу по этому предмету
24. Объяснения учителя очень близки к тексту учебника.
25. Учитель умеет и любит пошутить, при этом он никогда не задевает мое человеческое достоинство.
26. Я с удовольствием занимался бы этим предметом самостоятельно вместо того, чтобы тратить время на уроке.
27. Я очень устаю на этом уроке.
28. Я знаю, что если наш учитель не прав, он обязательно извинится.

29. Я люблю на уроке незаметно читать художественную литературу

30. Обычно учитель проводит урок, постоянно заглядывая в конспект.

31. Информация, которую я получаю на уроке, пригодится мне в дальнейшей жизни.

Анкета для педагога

«Самоанализ успешности учебной работы»

1. Запишите, что особенно удается вам на уроке _____

2. Какие элементы урока недостаточно удаются вам?

3. Вы легко обеспечиваете творческую, сознательную, деятельностную дисциплину на уроке без применения репрессивных мер? (Оцените по 10-балльной шкале) _____

4. Вы нуждаетесь в методической поддержке? Кто, на ваш взгляд, мог бы помочь вам? _____

5. По каким разделам учебной работы вы могли бы помочь своим коллегам?

6. Вы всегда готовы дать открытый урок, в ходе которого вы можете показать:

- интересные находки;

- новые для вас методики;

- новые приемы, формы работы.

7. Сколько времени уходит у вас на подготовку к каждому уроку?

2 часа - отлично;

1,5 часа-хорошо;

1 час - нормально;

0,5 часа - допустимо;

15 минут - время, необходимое гениям для подготовки

к уроку; далее - стыдно!

8. Опишите свой самый успешный урок. Сколько у вас на каждые 10 уроков:

- отличных

- хороших

- средних

- уроков, которые вам самим не понравились _____?

9. Поставьте оценку успешности следующим фазам и элементам вашего урока:

- организационно-психологический момент _____;

- формы и успешность проведения опроса _____;

- корректность в выставлении оценок _____;

- объяснение нового материала и умение активировать познавательную и творческую деятельность учащихся _____;

- обеспечение высокого качества обучения детей на каждом уроке _____

- закрепление изученного материала _____

- умение выдавать домашнее задание _____.

Портфолио достижений участников образовательного процесса

(использование портфолио как инструмента оценки качества образования)

Анализ ситуации

Система оценки и управления качеством на основе информационной модели образовательного процесса тесно связана с введением стимулирующих выплат педагогам, расширением общественного участия в управлении общеобразовательным учреждением, апробацией и внедрением образовательных стандартов второго поколения. В настоящее время в школе формируется единая информационная комплексная система, позволяющая оценивать качество образования по всем его показателям, связанным как с

образовательными достижениями учащихся, так и с условиями и формами организации образовательного процесса. Педагогический коллектив школы рассматривает *портфолио* как наиболее целесообразную технологию, позволяющую получить *интегральную оценку, суммарный образовательный результат*, отражающий достижения каждого конкретного ученика, продвижение по индивидуальной образовательной траектории. В частности, технология портфолио позволяет подойти к решению проблемы оценивания сформированности социальных, информационных, коммуникативных компетентностей учащихся. В свою очередь достижения каждого учителя отражаются и оцениваются через достижения учащихся (на этой основе выстраивается система распределения стимулирующих выплат педагогам).

Модель *портфолио* разрабатывалась в ходе работы над созданием системы оценки качества образования. Портфолио на бумажных носителях применяется в школе уже несколько лет.

Введение стандартов второго поколения ставит проблему компетентностного подхода к оцениванию профессиональных качеств и достижений учителя через оценивание достижений учащихся. *Учительское портфолио* включает в себя описание и обоснование деятельности учителя, его рабочие программы, методические и дидактические материалы. На основе портфолио осуществляется оценка деятельности учителя при подведении итогов учебного года, процедуре аттестации.

Портфолио учителя рассматривается как реализация индивидуальной программы повышения профессионализма на основе рефлексивной оценки результатов своей деятельности. Портфолио содержит лист самопроектирования педагогической деятельности учителя, включающий обязательства, которые берет учитель на основе самоанализа своих профессиональных ресурсов, следовательно, является многофункциональным инструментом, как внешнего оценивания, так и самооценки собственных достижений.

Портфолио даёт объективную информацию об учительских профессиональных достижениях, о реальном качестве работы педагога, фиксирует динамику изменения качества профессиональной деятельности, понятно не только специалистам, но и гражданам.

Компетентностный подход к оценке деятельности учителя предполагает формирование соответствующих управленческих компетентностей у административной команды школы, руководителей предметными методическими объединениями. На основе разработанных критериев формируется портфолио администратора, позволяющее оценить степень владения технологиями в области управления качеством образования, портфолио школы.

Портфолио учителя оформляется в папке-накопителе с файлами на бумажных носителях, а также в электронном виде. Электронное портфолио предполагает его моделирование учителем в зависимости от целей на данном этапе профессиональной деятельности.

Механизмы использования рейтинговой системе оценки и управления
качеством образования

1. Ф.И.О. учителя 2. Предмет 3. Нагрузка

№	Критерии	Запланирован ная деятельность	Индикаторы	1 2 3 4 5
	Учебная деятельность			
1	Средний балл успеваемости:		Средний балл по параллели для школы	
	<i>Начальное звено</i>			
	<i>Среднее звено</i>			
	<i>Старшее звено:</i>			

	<i>профильный уровень</i>			
	<i>базовый уровень</i>			
2	Работа с одаренными детьми, подготовка учащихся к олимпиаде		Наличие победителей и призеров	
3	Организация проектной и исследовательской деятельности учащихся		Участие в конкурсах, конференциях, наличие дипломов	
4	Индивидуальная, коррекционная работа с отстающими		На основе ведения журнала КР, наличие положительной динамики	
5	Работа в группах ДО		Работа группы в течение года, 1 балл за 1 группу	
6	Дистанционное обучение		Работа на основе сайта, наличие web-страницы учителя	
Воспитательная деятельность				
7	Разработка авторской воспитательной программы		Экспертиза программы на НМС	
8	Организация родительского лектория, школы всеобуча для		Экспертиза программы на	

	родителей		НМС	
9	Подготовка обучающихся к участию в школьных и муниципальных и социальных проектах		% участия школьников, наличие дипломов	
Научно-методическая деятельность				
10	Использование здоровьесберегающих технологий		Разработки уроков, воспитательных мероприятий с учетом здоровьесберегающего компонента, посещение уроков	
11	Создание рабочих программ учителя, тематического и поурочного планирования с использованием информационных образовательных ресурсов		Экспертиза программы на НМС	
12	Создание рабочих программ учителя, тематического и поурочного планирования, дидактических материалов на основе компетентностного		Экспертиза материалов на НМС	

	подхода к оценке качества образования (концепция стандартов второго поколения)			
13	Разработка критериев оценки качества образования по предмету на основе компетентностного подхода к оценке качества образования (концепция стандартов второго поколения)		Экспертиза материалов на НМС	
14	Участие в профессиональных конкурсах		Участие, наличие дипломов	
15	Публикация статей, открытых уроков		Наличие печатных изданий, сертификатов	
16	Участие в городской, региональной, международной конференции педагогов		Выступление с докладом, предоставление программ конференций	
17	Проведение методического семинара, мастер - класса, педагогической мастерской на основе новых образовательных технологий		Экспертиза материалов на НМС	
Опытно-экспериментальная деятельность				

18	муниципальный эксперимент – внутршкольный мониторин как условие повышения качества образования		Экспертиза материалов на НМС	
19	Организация образовательной деятельности с использованием интерактивного оборудования		Экспертиза материалов на НМС	
21	Работа с программными продуктами «1 С»		Заполнение электронного журнала, электронного портфолио ученика	
22	Активная работа на основе сайта школы		Размещение информации для учащихся, родителей, коллег	
23	Работа по плану развития предметного кабинета		Наличие плана развития, его выполнение	
Индивидуальная работа по плану самообразования и повышения квалификации				
24	Выбор темы индивидуальной работы		Соответствие современным требованиям, программе	

			развития школы	
25	Отчет по теме индивидуальной работы		По итогам выступления, экспертизы НМС	
26	Планирование повышения квалификации		Наличие сертификата, количество часов	
			Итого	

Таким образом, при сопоставлении данных полученных в ходе мониторинга в констатирующем и контрольном эксперименте можно сделать вывод, действительно при использовании системы рейтинговой оценки деятельности педагогов можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у обучающихся повысился уровень усвоения материала, т.е. улучшилось качество образования в образовательном процессе.

