



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Профессионально-педагогический институт
Кафедра подготовки педагогов профессионального обучения
и предметных методик

**ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ
РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Магистерская диссертация
по направлению: 44.04.01 Педагогическое образование
Профильная направленность: «Управление образованием»

Проверка на объем заимствований:
81,93 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 05 » 02 2020 г.
Зав. кафедрой ГППОиГМ

Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
студент ЗФ-209-169-2-1Кст группы
Мухамбетова Анели Муратовна

Научный руководитель:
Лапчинская И.В.,
кандидат пед. наук, доцент

Челябинск, 2020 г.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ	
1.1. Коммуникация и общение	9
1.2. Коммуникативная культура личности в структуре психолого-педагогического знания	24
Выводы по 1 главе	37
ГЛАВА II. РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ	
2.1. Особенности формирования коммуникативной культуры обучающихся в образовательном процессе школы	38
2.2. Применение инновационных технологий в процессе развития коммуникативной культуры обучающихся	51
Выводы по 2 главе	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	83
ПРИЛОЖЕНИЕ	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Осмысление роли и приоритетов развития образования обусловили необходимость перехода к новой организации образовательного процесса, при которой личностное и субъектно-деятельностное становление учащегося происходит в определенной ситуации развития и саморазвития. Именно организационно-педагогические ресурсы образовательной среды современной школы выступают значимым фактором повышения качества образования, источником развития личностного и субъектно-деятельностного познавательного опыта учащихся. Необходимость использования данных ресурсов в целях управления коммуникативным развитием учащихся проявляется, прежде всего, в том, что низкий уровень сформированности у школьников индивидуально-личностных оснований для коммуникативной культуры негативно отражается на их способности к конструктивному диалогу, а также последующей социальной самореализации.

Формирование коммуникативной культуры учащихся выступает в качестве одной из важнейших задач реализации деятельностного подхода в обучении и предполагает наличие системы личностных и субъектно-деятельностных качеств, включающих творческое мышление, ориентацию на вербальное и невербальное взаимодействие со сверстниками и старшими, способность к психоэмоциональной регуляции, восприимчивость партнера по общению и толерантное отношение к нему, эмоциональную активность.

Исследованию коммуникативной культуры как более широкого явления посвящены работы М.М. Бахтина, В.С. Библера, Ю.М. Лотмана, М.С. Кагана и др. отечественных ученых. Психологические проблемы коммуникации личности обучаемого стали предметом научных

исследований Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева и др. психологов.

В контексте педагогического рассмотрения феномена коммуникативной компетентности актуальными выступают два аспекта. С одной стороны, коммуникативная компетентность как характеристика профессионализма педагога (Э.Г. Гришин, В.И.Журавлев, В.А. Кан-Калик, Л.М. Митина, И.И. Рыданова и др.), с другой стороны, коммуникативная компетентность как цель организации образовательного процесса (И.П. Аникеева, И.И. Легостаев, П.В. Лепин, Е. Мишина и др. исследователи).

В курсе русского языка для современных школ заметно усиление коммуникативного направления. На первый план выдвигается формирование и совершенствование умений и навыков владения языком в различных сферах речевого общения. В начальный курс русского языка включается материал по усвоению требований культуры речи и культуры общения. Вопросам формирования и совершенствования культуры общения и речевой культуры обучающихся с каждым годом уделяется все больше внимания.

Внедрение современной компьютерной техники и средств передачи информации в различные сферы человеческой деятельности привело к появлению принципиально новых способов осуществления этой деятельности. Эти способы, основанные на широком использовании уникальных возможностей компьютерной техники по обработке, хранению и предоставлению информации, объединены в понятие новые информационные технологии (НИТ). Широкие перспективы для НИТ открываются и в педагогической области. Использование НИТ в учебно-педагогическом процессе представляет, по мнению специалистов, качественно новый этап в теории и практике педагогики. Стремление прогрессивных педагогов удовлетворить возрастающие потребности в

образовании путем использования возможностей НИТ вызывает к жизни и новые формы обучения.

В настоящее время обучение русскому языку в казахстанских школах претерпевает большие изменения. Более интенсивно стали внедряться в учебный процесс новые информационные технологии, такие как Интернет, аудио- и видео комплексы, мультимедийные обучающие компьютерные программы.

Традиционные методы обучения русскому языку предполагают усвоение знаний в искусственных ситуациях, вследствие чего будущий выпускник не видит связи изучаемого предмета со своей будущей профессиональной деятельностью.

Эффект применения инновационных технологий с целью повышения профессиональной направленности изучения русского языка в школе, как показывает практика, наиболее заметен, когда они применяются в системе занятий, обеспечивая овладение целым комплексом умений, закладывая результативную базу для его эффективной профилизации в жизни.

Внедрение информационно- коммуникационных технологий в процесс обучения начался не так давно. Однако темпы его распространения невероятно стремительны. Применение Интернет-технологий на занятиях по русскому языку является эффективным фактором для развития мотивации обучаемых. В большинстве случаев учащимся нравится работать с компьютером. Так как занятия проходят в неформальной обстановке, учащимся предоставлены свобода действий, и некоторые из них могут «блеснуть» своими познаниями в сфере ИКТ.

К сожалению, учащиеся имеют серьёзные недостатки в развитии коммуникативной компетентности. Причиной является снижение уровня читательской культуры; снижение уровня индивидуального словарного запаса; низкий уровень сформированности индивидуально-личностных

оснований для коммуникативной компетентности. Это отражается на результатах и качестве речевых умений, способностей к конструктивному диалогу, последующей социальной самореализации и продуктивности.

Вышеизложенное определяет **актуальность** избранной темы исследования.

Цель: исследовать современные инновационные технологии формирования речевых умений обучающихся школ с точки зрения их эффективности, теоретически обосновать, разработать и экспериментальным путем доказать эффективность педагогических условий, способствующих развитию коммуникативной культуры обучающихся в процессе обучения.

Объектом исследования выступает коммуникативная культура обучающихся как необходимый элемент личностного и субъектно-деятельностного развития.

Предметом исследования является процесс формирования коммуникативной культуры обучающихся в образовательной среде школы.

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что образовательный процесс в школе может выступить условием развития коммуникативной культуры обучающихся при соблюдении определенных требований к этапам, формам, средствам и методам обучения: если систематически организовывать работу по совершенствованию культуры общения и речевого этикета с учетом психолого-педагогических особенностей обучающихся, с использованием методического опыта, наработанного учителями, то можно улучшить коммуникативную культуру обучающихся.

В соответствии с целью, объектом и предметом были определены **задачи** работы:

- изучить и проанализировать научные источники и методическую литературу по проблеме использования инновационных технологий в

образовательном процессе, в частности, применения новых технологий в преподавании русского языка в школах;

- провести педагогический эксперимент с использованием инновационных технологий при создании речевых произведений обучающихся;

- определить эффективность обучения речевым произведениям при использовании инновационных технологий.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- расширен научный аппарат педагогической науки путем определения и уточнения содержания педагогических категорий: коммуникативная культура, образовательная среда, субъектно-личностное развитие и др. Коммуникативная культура выступила в единстве коммуникативной направленности личности и опыта коммуникативной деятельности в качестве субъекта познания, отношений, общения; обоснован подход к формированию коммуникативной культуры обучающихся как процессу развития у них познавательной направленности, готовности к межличностному взаимодействию, ориентации на самореализацию и дальнейшее личностное и профессиональное становление.

Работа выполнена на основе системного подхода, общих положений логики, теории познания, сравнительной педагогики, дидактики и педагогической психологии.

Методологическую основу исследования составляют работы О.А. Александровой, М.Е. Бершадского, Л.С. Выготского, Л.Г. Семушкиной, А.А. Леонтьева, Т.А. Ладыженской и др. В процессе работы над дипломным исследованием мы использовали следующие **методы**:

- описательный метод, включающий приемы наблюдения, интерпретации, сопоставления и обобщения;

- метод эксперимента;

- метод теоретического анализа литературы;
- метод моделирования учебно-воспитательного процесса;
- метод диагностики и прогнозирования трудностей в обучении.

Практическая ценность работы заключается в том, что исследование практической значимости применения инновационных технологий по формированию коммуникативной культуры обучающихся в системе образования позволит повысить эффективность процесса обучения.

База исследования: ГУ «Школа-гимназия № 24 отдела образования акимата города Костаная» Р. Казахстан.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения. Представлен дидактический материал, использованный на уроках во время проведения эксперимента, подготовлена система заданий по формированию коммуникативной культуры обучающихся.

В Приложении содержатся фрагменты уроков, где проводилась работа по развитию речи обучающихся, а также приведены фрагменты письменных работ.

Список литературы содержит перечень источников по теме выпускной квалификационной работы.

ГЛАВА I. ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

1.1. Коммуникация и общение.

Целостному, концептуально построенному осмыслению коммуникативной культуры предшествовали исследования педагогов, психологов, социологов, философов, посвященные изучению разных слагаемых культуры личности и коммуникативно-информационного подхода к данной категории (в терминах коммуникативно-родового понятия). Научное понятие «коммуникативная культура» еще не в полной мере раскрыто в научной литературе. Несмотря на это, нельзя сказать о слабой теоретико-методической проработке данного феномена. В современном научно-педагогическом информационном поле представлены различные подходы к трактовке данного понятия: методологический (Е.В. Бондаревская, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Г.И. Щукина и др.), мировоззренческий (А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов и др.), психологический (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, И.А. Зимняя, И.Б. Котова, А.А. Леонтьев, Е.И. Рогов, Ю.А. Шерковин и др.), социологический (Т.М. Дридзе, С.И. Самыгин, А.А. Реан, Е.В. Руденский и др.), лингвистический (Б.Н. Головин, Н.Н. Кохте-рев, А.К. Михальская и др.), искусствоведческий (П.М. Ершов, А.А. Мурашов и др.), адаптивный (В.Т. Ащепков, Г.М. Якушева и др.), духовный (А.И. Солженицын, Э.В. Соколов и др.), что объяснимо взаимопроникновением научных знаний из одной области в другую.

Для выявления сущности коммуникативной культуры как личностно-профессионального качества дадим анализ используемых понятий.

Коммуникация (лат. *communicatio*) - акт общения, связь между двумя или более индивидами, основанные на взаимопонимании; сообщение

информации одним лицом другому или ряду лиц. Коммуникативная компетентность равна коммуникативная способность + коммуникативное знание + коммуникативное умение, адекватные коммуникативным задачам и достаточные для их решения.

Коммуникативный - то же, что и коммуникабельный.

Коммуникабельный - склонный, способный к коммуникации, установлению контактов и связей, легко устанавливающий их.

Если мы обратимся к энциклопедическому словарю, философской энциклопедии, словарям, использованным выше, то во всех перечисленных источниках термин «коммуникация» истолковывается как «путь сообщения, общения». Последовательно проанализируем два последних понятия.

Сообщение. Понятия «сообщение» и «коммуникация» не разделяются в научных исследованиях.

Общение. Анализ научной литературы позволил обнаружить противоречие, которое не возможно оставить нераскрытым. Нет единства в понимании терминов «общение» и «коммуникация». «Коммуникация» - чрезвычайно широкое и емкое понятие, ибо это осознанная и неосознанная связь, передача и прием информации, она наблюдается повсюду и всегда.

Сторонники единства в толковании вышеназванных понятий - Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, И.И. Иванец, Н.В. Курбатов, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, М.Г. Рудь и др. С их точки зрения, неправомерно сводить процесс коммуникации к передаче кодированной информации от субъекта к объекту. По их мнению, коммуникация носит неизменно деятельный, диалогичный характер. Эти же черты присущи и общению. Аналогичных взглядов придерживаются и такие авторитетные зарубежные ученые, как Т. Парсонс и К. Черри По мнению первого, коммуникацию можно рассматривать как общение, взаимодействие между людьми. К. Черри отмечает, что коммуникация - «это, в сущности, социальное явление», «социальное

общение» с использованием многочисленных систем связи, выработанных людьми, среди которых главными, «несомненно, являются человеческая речь и язык».

В своем исследовании мы придерживаемся точки зрения С.И. Самыгина, который, по сути, уточняет вышеприведенное понятие: «общение - более узкое по объему, коммуникация - более широкое по объему понятие - связь».

В российской психологии развивается идея единства общения и деятельности. Прослеживается устойчивая тенденция связи понятия «общение» с категорией «деятельность». Следует заметить, что традиция рассматривать понятие «общение» как производное от категории «деятельность» характерна как для московской психологической школы (А.Н. Леонтьев и его последователи), так и для ленинградской (Б.Г. Ананьев, который считает, что человек есть субъект трех основных видов деятельности: труда, познания, общения).

Однако характер этой связи понимается по-разному. Иногда деятельность и общение рассматриваются не как параллельно существующие взаимосвязанные процессы, а как две стороны социального бытия человека, его образа жизни. В других случаях общение понимается как определенная сторона деятельности: оно включено в любую деятельность, есть ее элемент, в то время как саму деятельность можно рассматривать как условие общения. Наконец, общение можно интерпретировать в качестве особого вида деятельности. Общение как коммуникативную деятельность характеризуют: Г.М. Андреева, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, Е.В. Руденский, И.И. Рыданова и многие другие исследователи. По их мнению, аспектами общения являются: коммуникативный, включающий обмен информацией; интерактивный, предусматривающий организацию взаимодействия;

перцептивный, отражающий процессы восприятия и формирования образа другого человека и установления взаимодействия.

Рассмотрим подробнее каждый из них. Естественно, что все эти термины весьма условны. В аналогичном смысле употребляются и другие.

Коммуникация в процессе общения предусматривает, что преподаватель и учащийся в ходе совместной деятельности обмениваются различными представлениями, идеями, чувствами, настроениями и пр., т.е. информация не просто передается, а формируется, уточняется, развивается.

Коммуникативная функция общения между людьми имеет свою специфику.

Во-первых, общение - это не просто обмен или движение информации. Здесь мы имеем в виду отношения двух индивидов, каждый из которых выступает активным субъектом. Схематично коммуникация может быть представлена как интерсубъективный процесс (SS), как субъект-субъектные взаимоотношения активного обмена информацией, в ходе которого совместно постигается предмет общения.

Во-вторых, обмен информацией предусматривает взаимовлияние субъектов, предполагает психологическое воздействие на поведение партнера с целью его изменения.

В-третьих, коммуникативное влияние возможно лишь тогда, когда субъекты обладают единой или сходной системой кодирования и декодирования (т.е. говорят на одном языке), когда знаки и закрепленные за ними значения известны всем.

В-четвертых, для общения характерны коммуникативные барьеры, носящие социальный или психологический характер. С одной стороны, это различное мироощущение, миропонимание, порождающее разную интерпретацию одних и тех же понятий. С другой стороны, барьеры могут носить чисто психологический характер вследствие индивидуальных

особенностей личности (застенчивость, скрытность, недоверие, несовместимость и т.п.).

Педагогический процесс – это, прежде всего, система отношений: ученик-ученик, ученик-учитель, учитель-родитель, учитель-директор (завуч) и т.д., и т.п. Моисей Самойлович Каган отмечал: «Логика анализа человеческого общения привела меня в педагогическую теорию, потому что когда я захотел посмотреть, как теоретики нашей педагогической науки трактуют общение, как связывают они общение и воспитание, то оказалось, что я не могу получить ответ на свой вопрос, ибо такой проблемы в педагогической науке не существует» [23].

Разрабатывая теорию общения как проблему межсубъектных отношений, М.С.Каган выявил различие между разными формами отношений людей – общением и коммуникацией: «...общение имеет и практический, материальный, и духовный, информационный, и практически-духовный характер, тогда как коммуникация (если не иметь в виду другого значения этого термина, когда он употребляется во множественном числе и обозначает пути сообщения, средства связи) является чисто информационным процессом – передачей тех или иных сообщений». Различен и характер связи вступающих во взаимодействие людей в процессе коммуникации и общения: «Коммуникации есть информационная связь субъекта с тем или иным объектом – человеком, животным, машиной. Она выражается в том, что субъект передает некую информацию (знания, идеи, деловые сообщения, фактические сведения, указания, приказания и т.п.), которую получатель должен всего-навсего принять, понять (правильно декодировать), хорошо усвоить и в соответствии с этим поступать». Общение же предполагает межсубъектное взаимодействие, «в общении нет отправителя и получателя сообщений – есть собеседники, соучастники общего дела». Это, в свою очередь, определяет и разное «поведение»

информации в коммуникации и общении. В коммуникации «количество информации уменьшается в ходе ее движения от отправителя к получателю» в общении же она «не убывает, а увеличивается, обогащается, расширяется в процессе ее циркуляции».

Принципиально различны и способы «адекватной самореализации» коммуникации и общения. Структура коммуникации монологична, тогда как структура общения – диалогична; передаваемое объекту сообщение необходимо запомнить, а направленное собеседнику послание предполагает его интерпретацию. В диалоге каждый партнер уникален и принципиально равен другому (другим). Вместе с тем, философ подчеркивает, что нет никаких оснований «для трактовки одной из двух форм информационной активности субъекта как более «высокой», более «совершенной», более ценной, чем другая». Они «равно необходимы человеку, общественному развитию, культуре... преимущества и ограниченность каждой обнаруживаются в разных социокультурных ситуациях».

Необходимо отметить, что и в педагогической теории и в реальной практике учителей нет четкого понимания принципиального различия коммуникации и общения. А это приводит к тому, что учителя процесс общения сводят, прежде всего, к коммуникации. Не случайно ключевые понятия и учителей, и обучающихся, и их родителей – выучить, запомнить, но не импровизировать. Способность импровизировать так же необходима культуре XXI в. как и умение запоминать информацию. Запоминание и импровизация взаимно дополнительные процессы познания.

Подходя к анализу функций общения с позиции системного анализа, М.С. Каган выявил четыре возможные функциональные ситуации: 1) цель общения находится вне самого взаимодействия субъектов; 2) цель общения заключена в нем самом; 3) цель общения состоит в приобщении партнера к

опыту и ценностям инициатора общения; 4) целью общения является приобщение самого инициатора к ценностям партнера.

Рассматривая первую функцию общения, исследователь определяет «удельный вес» общения в разных сферах предметной деятельности, подчеркивая, «что далеко не всякому коллективному практическому действию необходима опосредованность общением – существуют такие формы практики, которые организуются иными типами взаимодействия людей». В материальной практике это такие типы как управление и разделение труда. В первом типе «формой отношения является дисциплина – принцип строгого регулирования иерархического соположения управляющего и управляемого. Понятно, что право принятия решения предоставлено управляющему субъекту и потому связь между ними асимметрична, монологична, а не диалогична». Во втором случае «зафиксированное и стабильное распределение функций между участниками общего дела, которое лишает каждого из них свободы, делая его поведение запрограммированным...». Именно в этих двух формах отношений в основном и протекает деятельность учителя и обучающихся, когда учащиеся обязаны выполнять все требования учителя, а учитель – подчиняться циркулярам вышестоящих организаций. Между тем, формы самостоятельного, самоцельного общения, т.е. общение ради общения, находятся на периферии жизни. Обращаясь к анализу третьей и четвертой функций общения М.С. Каган определяет особую значимость их в сфере педагогической деятельности, ибо приобщение другого к своим ценностям есть воспитание, а приобщение к ценностям другого – самовоспитание

Анализ работ М.С. Кагана и других сторонников второго подхода, настаивающих на разделении терминов «коммуникация» и «общение», позволил выявить два главных отличия названных терминов: а) общение имеет и практический, и духовный характер, тогда как коммуникация

является чисто информационным процессом; б) общение представляет собой межсубъектное взаимодействие, и структура его диалогична, в то время как коммуникация - это информационная связь субъекта с тем или иным объектом.

Утверждение о том, что коммуникация - это информационная связь, не диалогичная по структуре, представляется нам спорным. «Информационную связь Интернет можно назвать совершенно новой технологией, она позволяет транслировать информацию в двух направлениях». Следует отметить особую важность этого правомерного заявления для исследования: а) как углубляющего актуальность рассматриваемой проблемы; б) как подтверждающего необходимость знаний коммуникативной культуры для работающих с информационной сетью.

Общение многолико: оно имеет много форм, видов. Однако если мы будем сводить коммуникацию в общении лишь к обмену информацией, то тем самым будем отождествлять человека с магнитофоном или компьютером, передающим и принимающим определенные порции информации в виде электромагнитных сигналов.

В коммуникативном процессе между людьми происходит не просто движение информации, а активный обмен ею, при котором особую роль играет значимость того или иного сообщения. Ведь обмен сообщениями происходит не «просто так», а ради достижения каких-то целей, удовлетворения тех или иных потребностей партнеров по общению. Эффективность коммуникации определяется именно тем, насколько это удастся.

В исследованиях М.Г. Рудь коммуникативная культура представлена как:

- способность к согласованию и соотнесению своих действий с другими, принятию и восприимчивости другого, подбору и предъявлению

аргументов, выдвижению альтернативных объяснений, обсуждению проблемы, пониманию и уважению мнений других и на основе этого к регулированию отношений для создания общности обучающихся в достижении единой цели деятельности;

- потребность в другом, в расширении границ коммуникаций, сопоставлении точек зрения, умение стать на позицию обучающихся;
- готовность к гибкому тактичному взаимодействию с другим, к рефлексивной деятельности, к проектированию коммуникативных умений и применению их в новой ситуации [35].

Психолого-педагогический взгляд на проблему обогащен знаниями, взятыми в теории информации.

При сопоставлении понятий «коммуникация» и «общение» становится очевидным, что для педагогических и психолого-педагогических исследований общение - это первоначальное, более широкое понятие.

Назначение коммуникативной культуры - раскрыть и развить сущностные силы обучающихся. Но так как учащийся создает себя сам, то коммуникативная культура в этом процессе выступает формой его самопроектирования. Как справедливо отмечает В.С. Библер: «Культура - это форма самодетерминации индивида в горизонте личности, форма детерминации нашей жизни, сознания, решения и перерешения своей судьбы в сознании ее исторической и всеобщей ответственности». Самодетерминация определяет личную ответственность человека за свои поступки, сознание, мышление, судьбу и т.д.

Таким образом, рассмотренные положения о месте обучающихся в коммуникативной культуре позволяют подойти к выводу, что, пребывая в коммуникативной культуре, он является ее субъектом, объектом, результатом, главной ценностью и основной мерой.

Проблема коммуникации нашла свое отражение в работах В.Н. Курбатова, А.А. Леонтьева, М.И. Лисиной. С их точки зрения, коммуникация есть процесс передачи кодированной информации от субъекта к объекту и носит деятельный диалогический характер.

В социально-педагогических науках больше внимания уделялось методике обучения коммуникативным умениям посредством тренингов, микрообучения, системы коммуникативных упражнений (В.М. Букатов, Н.М. Ершов, И.А. Зязюн, Е.В. Руденский и др.)

Социально-образовательная ситуация требует от каждого педагога проявления коммуникативных способностей в процессе взаимодействия с учащимися как показателя реализуемой гуманистической идеи образования и как способа сохранения социально-эмоционального психического здоровья.

Педагогическое общение одновременно реализует коммуникативную, перцептивную и интерактивную функции, используя при этом всю совокупность вербальных, изобразительных, символических и кинетических средств.

Педагогическое общение по функциям бывает контактное и дистанционное, информационное, побудительное, координационное, устанавливающее отношения взаимодействия всех субъектов образовательного процесса. Оно характеризуется двойственной направленностью, полиинформативностью, высокой степенью репрезентативности. Педагогическое общение образует специфический синтез всех основных характеристик, выражающийся в новом качественном содержании и определяющийся характером взаимодействия субъектов образовательного процесса. Наряду с общими чертами, присущими всем видам общения, педагогическое общение характеризуется целым рядом специфических черт, определяемых особенностями той системы отношений,

в которой находятся субъекты образовательного процесса или «педагогической системы».

Для определения сущности педагогического общения важным для нашего исследования оказывается развиваемое в последние десятилетия представление о функциональной и уровневой организации общения (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, А.А. Брудный, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Панфилов и др.). Мы дали анализ понятию «общение» как одному из исходных по отношению к термину «педагогическая коммуникация».

Проведенный выше анализ содержания общения позволяет определить с этих же позиций педагогическое общение в терминах коммуникативного родового понятия. В этих же терминах проанализируем второе исходное, по отношению к коммуникации, понятие - «сообщение», для чего обратимся к ретроспективному взгляду на термин «коммуникация».

Коммуникация выделилась в самостоятельный объект социальных наук в связи с развитием технических средств передачи информации в 20-х гг. XX в. Использование технических средств и одновременно усложнение организационных условий привели к необходимости специального изучения закономерностей опосредствования информации.

Системно-коммуникативно-информационный подход позволяет определить критерии, условия и способы эффективности коммуникации на основе учета специфики протекания психических процессов в условиях передачи информации по каналу связи. Для моей работы это является важным фактом, так как при этом уточняется само понятие коммуникации и взаимодействующих субъектов как систем, т.е. взаимодействуют функционально согласуемые системы: психика коммуникатора и психика реципиента (или реципиентов). «Благодаря коммуникации такие системы могут существовать и действовать в идентичных состояниях - эмоционального возбуждения или спокойной рассудочности, беспокойной

неуверенности или уверенного знания. Они способны иметь одинаковые по направленности установки, пользоваться одинаковыми стереотипами в качестве материала мышления».

Коммуникативная культура - это позиция личности, проявляющаяся в потребности взаимодействия с другими субъектами, целостности и индивидуальности, творческом потенциале человека и его способности поддерживать «мажорный характер» (Г.В. Звездунова) коммуникации, доброжелательное отношение к окружающим субъектам.

Анализ исследований, обуславливающих становление коммуникативной культуры (В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, М.Г. Рудь и др.), позволяет выстроить некоторую иерархию целей: социально-психологических, коммуникативно-организаторских, интегративно-коммуникативных.

Культура (лат. cultura) - уровень, степень развития, достигнутая в какой-либо отрасли знания или деятельности (культура труда, культура речи и т.д.).

Воспользуемся определением, приведенным А.И. Солженицыным: «1) цивилизация как возделывание среды, условий обитания, культура как возделывание внутренней жизни человека, его души;

2) культура есть совокупность интеллектуальных, мировоззренческих, этических и эстетических достижений. Главное в культуре - развитие, обогащение, совершенствование нематериальной жизни».

Формирование коммуникативной культуры происходит не только на уроках, но и во время внеурочной деятельности обучающихся. Это могут быть театральные постановки, литературно-музыкальные композиции.

Владение языком означает умение действовать, соблюдая нормы языка и правила культуры речи. Каждый культурный человек должен быть знаком

с разноаспектными словарями и справочниками по языку и уметь ими пользоваться во всех сомнительных случаях.

На всех этапах урока, да и во внеурочном общении, учащиеся должны слышать из уст учителя речь правильную, точную, выразительную, чистую, богатую, уместную. Остановимся подробнее на характеристике перечисленных коммуникативных качеств речи. Правильность - это обязательное первостепенное качество любой речи, и речи учителя в особенности. Слушая педагога, ученики не должны отвлекаться от содержания, смысла речи из-за неправильного произношения слов или из-за нестандартно построенной фразы. Какая же речь называется правильной?

Правильная - это такая речь, в которой соблюдаются все нормы современного литературного языка. Норма литературного языка - это закрепившийся, общепринятый в языковом коллективе вариант произношения, грамматики и словоупотребления. Понятие нормы включает правила ударения, произношения, образования слов и их грамматических форм, сочетаемости слов и объединения их в словосочетания и предложения, написания слов и постановки знаков препинания, употребления слов и устойчивых сочетаний. Норма утверждается и поддерживается языковой практикой культурных людей.

Процесс формирования коммуникативной культуры обучающихся предполагает анализ категории «коммуникативная культура», которая складывается из понятий «культура» и «общение».

Наиболее общее определение культуры описывает ее как «исторически развивающееся, сложное и многогранное общественное явление, способ освоения действительности, создания ценностей, реализации творческого потенциала человека в сфере материальной и духовной деятельности».

В зависимости от сферы деятельности, существует утвердившееся деление культуры на материальную, духовную, социальную, так как

культура включает в себя не только предметные результаты деятельности людей, но и субъективные человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания и умения, производственные и профессиональные навыки, способы и формы взаимного общения людей в рамках коллектива и общества).

Культура имеет свойство накапливаться, аккумулируя исторический опыт. Современная культура базируется на культуре прошлых времен, концентрируя представление о совокупности всех прошлых культур. Поскольку деятельность человека является основой для создания культуры своей эпохи, то часть её перейдет в будущее в виде отдельных эталонов и образцов.

Культура функционирует на разных уровнях. С этой точки зрения можно говорить о культуре личности. Культура, как характеристика личности, выявляющая максимальную степень развития какого-то качества, свойства личности, имеет исторический характер, поскольку она опосредована культурой эпохи общественного развития, зависит от социальных эталонов и норм.

Можно говорить и об индивидуальном характере культуры личности, отражающем ее уникальность и неповторимость. При этом каждая личность самоценна, поскольку является источником сохранения, передачи и преобразования культуры.

В свою очередь, общая культура личности может рассматриваться как совокупность нескольких культур - нравственной, психологической, эстетической и др. Особое место среди компонентов общей культуры личности занимает культура общения. Б.Ф. Ломов рассматривает общение как специфическую форму взаимодействия человека с другими людьми, в ходе которого осуществляется обоюдный обмен представлениями, идеями, интересами, настроениями, установками. В общении конкретный индивид

овладевает «фондом духовного богатства», созданным другими людьми, благодаря чему преодолевается ограниченность его индивидуального опыта; вместе с тем через общение он вносит в этот «фонд» то, что создал сам. Именно этим определяется значение общения в жизни индивида.

Общение является особой формой социальной культуры, т.к. охватывает все стороны взаимоотношений, формирующих систему детерминирующих социальных условий жизни людей. В научной литературе высказывается мысль, что общение «может выступать как предмет самых разных наук - от этнографии до психолингвистики, от сравнительной психологии до теории культуры. С другой стороны - каждый аспект коммуникативной деятельности может служить предметом анализа разных дисциплин».

В последние годы в литературе наблюдается смешение понятий «общение», «коммуникация», «коммуникативная деятельность». Они то используются как синонимы, то объясняют разные явления. Для понимания сущности и природы коммуникативной культуры необходимо выделить то, в чем же она отличается от более широкого, на наш взгляд, понятия «культура общения». М.С. Каган считает, что «коммуникация является чисто информационным процессом - передачей тех или иных сообщений», где «субъект передает некую информацию, которую получатель должен всего-навсего принять, понять, хорошо усвоить и в соответствии с этим поступать». В то же время «общение никак не может быть приравнено ни к передаче сообщений, ни к даже обмену сообщениями (или информацией). Общение - это процесс выработки новой информации, общей для обменивающихся людей и рождающей их общность». Этой точки зрения придерживается и Э.В. Соколов, который полагает, что «коммуникация - важнейший аспект человеческого общения. Она состоит в обмене значимой информацией между людьми посредством языковых знаков и других

культурных символов. Коммуникация предполагает целенаправленную передачу и избирательный прием информации, хотя она не всегда приводит к согласию и взаимопониманию».

По поводу последнего утверждения заметим, что культурой человечества выработана особая форма передачи социально значимой информации, т.е. той, которая служит достижению взаимодействия и взаимопонимания в процессе общения. Существующая в виде правил, предписаний, кодов, символов, представляющих собой язык общения, она закреплена в исторически сложившейся форме общения - этикете. Он несет в себе кодированную информацию о способах и приемах коммуникации, особенностях выбора средств коммуникации, способствующих эффективному общению. В этой связи справедливо замечено Ю.М. Лотманом, что «весь материал истории культуры может рассматриваться с точки зрения определенной содержательной информации и с точки зрения социальных кодов, которые позволяют эту информацию выразить в определенных знаках и делать достоянием тех или иных человеческих коллективов» [28].

1.2. Коммуникативная культура личности в структуре современного психолого-педагогического знания.

Коммуникативная культура – это знания, умения, навыки в области организации взаимодействия людей и собственно взаимодействия в деловой сфере, позволяющие устанавливать психологический контакт с деловыми партнерами, добиваться точного восприятия и понимания в процессе общения, прогнозировать поведение деловых партнеров, направлять их к желаемому результату.

Коммуникации - это процесс двухстороннего обмена информацией, ведущей ко взаимопониманию.

Тренинг - широкий класс методов направленного изменения психических свойств, основанный на практическом и многократном выполнении определенных упражнений в определенной ситуации (ситуациях).

Конструктивное общение - это способность выразить свои мысли без оценок, не приписывая личной точки зрения к поведению другого человека. Это умение слушать и слышать, смотреть и видеть. Это умение управлять своими эмоциями и работать со своей реакцией на сказанное или увиденное.

Коммуникативная культура является условием формирования личности. Процесс формирования коммуникативной культуры обучающихся обладает рядом признаков, характеризующих педагогический процесс. Среди них выделим следующие:

- дифференцированность;
- целесообразность;
- поэтапная организация и последовательность.

Формирование коммуникативной культуры обучающихся выступает одним из основных условий процесса воспитания. Коммуникативная культура характеризует качество коммуникативной деятельности. Основными методами в процессе формирования коммуникативной культуры обучающихся являются: дискуссия, наблюдения, беседы, моделирование ситуации, решение задач, упражнения, ролевые игры, тестирование и др.

Коммуникативная культура обучающихся совершенствуется в его коммуникативной деятельности, предполагая использование полученных знаний. Это возможно лишь при условии, что коммуникативная культура станет значимым качеством личности, будет одним из критериев оценки и системой требований к самому себе. Дифференцированность предполагает использование различных форм и методов, направленных на достижение цели на каждом этапе процесса формирования. Дифференцированность формирования коммуникативной культуры предполагает и ее целостность. Это позволяет нам описать ход экспериментальной работы не через этапы формирования коммуникативной культуры, а через характеристику ее аспектов, которые были определены основными целями.

Так, мотивационно-ценностный аспект предполагает формирование ценностного отношения к общению и его культурным формам. Эта особенность формируется на каждом из выделенных этапов. Но на каждом из этих этапов формирование ценностного отношения к общению принимает разные статусы. Например, формирование ценностного отношения на первом этапе является главной целью; на втором - главенствующей целью выступает формирование системы знаний коммуникативной культуры; что

касается цели третьего этапа, - здесь значимость приобретает развитие социальных навыков коммуникации.

В то же время, процесс формирования ценностного отношения к общению невозможен без наличия сформированной системы понятий, которые выступают основой знаний о коммуникативной культуре, а что касается развития коммуникативных умений и навыков, то этот процесс невозможен без развития мотивации общения, который мы понимаем как знание теории и технологии.

Итак, в рассматриваемом нами процессе формирования коммуникативной культуры обучающихся необходимо выделить следующие, на наш взгляд, принципиальные моменты:

первое - осуществляемое нами в рамках педагогического процесса формирование коммуникативной культуры обучающихся обладает следующими признаками: целесообразностью, целостностью, дифференцированностью, последовательностью и поэтапностью организации;

второе - результатом сформированности коммуникативной культуры обучающихся является готовность их к использованию этих элементов в своей деятельности и выступает качественной характеристикой личности ;

третье - особенность коммуникативной культуры обучающихся, как качества коммуникативной деятельности, определяет организацию процесса подготовки обучающихся к формированию их коммуникативной культуры и позволяет рассматривать этот процесс в трех аспектах: мотивационно-ценностном, содержательном и практическом.

Коммуникативная культура представляет собой совокупность норм, способов и форм взаимодействия и несет в себе лучшие образцы и ценности поведения. Культурный компонент коммуникации связан с системой

эталонов и представлений личности, которые включаются в момент взаимодействия с другими субъектами.

Исходя из данных выше определений, термин «коммуникативная культура» понимается и используется нами как обогащение, совершенствование нематериальной жизни, высокая степень развития акта передачи, сообщения этой жизни, основанного на легко устанавливаемом взаимопонимании.

Термин «коммуникация» может быть применен при описании тех форм общения, где коммуникативная функция общения выступает на передний план. С этой точки зрения понятия «культура общения» и «коммуникативная культура» соотносятся как общее и частное. Поскольку ни одна из функций общения, в том числе и коммуникативная, не могут осуществляться в чистом изолированном виде, мы можем говорить только о том, какая из них в данном случае имеет наибольшее значение. «Коммуникативная культура», как более узкое понятие, несет в себе признаки общего родового понятия - «культура общения»

Говорение представляет собой форму устного общения, которое может осуществляться как в устной, так и в письменной форме. Формами протекания говорения являются монолог, диалог, полилог. Особенностью диалогической речи является то, что она создается в процессе общения двух или более партнеров. Для диалогической речи характерно употребление вводных слов, междометий, штампов, выражений оценочного характера.

Таким образом, рассматриваемые нами аспекты формирования коммуникативной культуры (мотивационно-ценностный, содержательный, практический) позволяют нам рассматривать этот процесс как условие достижения основных целей.

Перед современной школой сегодня стоят очень важные задачи, связанные с реализацией государственных образовательных стандартов

нового поколения, построением интересной воспитательной практики, направленной на успешную социализацию учащихся. Решение этой задачи требует серьезной модернизации всей учебно-воспитательной системы школы.

Эффективность решения поставленных задач видится в эффективной реализации учебно-воспитательного процесса, в его совершенствовании, в повышении собственного культурного и профессионального уровня педагогических кадров, создании условий для успешной социализации школьников. Развитие образовательной базы общеобразовательных организаций, усложнение содержания и форм учебно-воспитательной работы с учащимися, повышение их образовательного уровня требуют от учителя высокого педагогического мастерства, одним из важных критериев которого являются развитые коммуникативные способности, умение устанавливать продуктивные межличностные отношения с коллегами, учащимися, родителями учащихся.

Коммуникация не только обуславливает успешность организации совместной коллективной деятельности, но и выступает важным средством воспитания личности учащегося. Именно воспитание формирует у учащегося необходимые представления и понятия, обеспечивает практическую регуляцию его поведения, отношения с окружающими людьми.

Коммуникация способствует расширению кругозора, создает условия для развития целенаправленности чувств и воли, оценок, ориентации - всего, что характеризует устойчивую потребность претворять в повседневной деятельности позицию активного преобразователя жизни. Именно поэтому нельзя забывать о значении общения в общей системе показателей культуры людей и главным образом тех, кто профессионально призван выполнять сложные задачи образования молодежи.

В современных условиях быстрорастущих потоков информации невозможно ориентировать учащихся только на усвоение системы знаний, необходимо формирование творческой личности, способной к анализу окружающей действительности, ориентированной на критический самоанализ и профессиональную самоактуализацию.

Коммуникация не только обуславливает успешность организации совместной коллективной деятельности, но и выступает важным средством воспитания личности учащегося. Именно воспитание формирует у учащегося необходимые представления и понятия, обеспечивает практическую регуляцию его поведения, отношения с окружающими людьми.

Коммуникация способствует расширению кругозора, создает условия для развития целенаправленности чувств и воли, оценок, ориентации - всего, что характеризует устойчивую потребность претворять в повседневной деятельности позицию активного преобразователя жизни. Именно поэтому нельзя забывать о значении общения в общей системе показателей культуры людей и главным образом тех, кто профессионально призван выполнять сложные задачи образования молодежи.

Педагогическая коммуникация в школе несет в себе более глубокую функцию, нежели просто контакты между людьми, любой вид общения в паре «учитель - ученик» независимо от ситуации является воспитывающим. Учитель, разделяющий общение на "учебное" и "внеучебное", исходя из внешних ситуативных характеристик, тем самым препятствует развитию разностороннего общения с учениками, оставаясь как бы в верхних слоях общения. Затрудняется при этом процесс взаимодействия учителя и ученика как личностей, без чего общение несостоятельно. Общение в школе с динамично развивающимися присущими ему признаками межличностных отношений – главное условие социализации личности.

Однако не всякая форма межличностного общения может выступать средством воспитания активной, ориентированной на социально значимые ценности жизненной позиции людей. Только основанные на гуманизме формы и способы общения, утверждающие уважительные и доброжелательные отношения людей друг к другу и самим себе, могут стать средством формирования у них таких качеств. Но, для того, чтобы усиливать значение форм и способов общения в воспитании позитивных качеств учащихся, необходимы специальные знания. В ряду этих знаний особое место принадлежит специфическим средствам и приёмам общения, целенаправленно используемым в профессиональной деятельности учителя.

Многолетние наблюдения и экспериментальная работа показали, что для решения этой задачи учителю необходимо овладеть технологией педагогического общения, эффективность которой обеспечивается рядом педагогических, психологических, социокультурных условий. Общение, реализуя свои дидактические и воспитательные функции, определяет характер процесса формирования психического развития и социального становления формирующегося человека. Однако этот процесс не заканчивается на определенном этапе, он продолжается на протяжении всей жизни, изменяясь под влиянием свойств личности и различных ситуаций общения.

Углубление научно-теоретической базы образования, усложнение содержания и форм учебно-воспитательной работы с учащимися, повышение ее образовательного уровня требуют от педагога высокого мастерства, одним из важных критериев которого являются коммуникативные способности, умение устанавливать отношения с учащимися, соответствующие образовательным целям. В то же время необходимо учитывать, что важность возрастания роли коммуникативных факторов в воспитании, неуклонный рост духовной культуры выдвигают

задачу дальнейшего совершенствования высоконравственных отношений между всеми участниками учебного процесса, а в первую очередь между педагогами и учащимися.

Зарубежные и отечественные исследователи отмечают, что внутренняя логика социального развития на базе стихийных детерминантов завела цивилизацию XX века в исторический тупик. Одним из путей выхода образования из нынешнего кризиса является, по мнению ученых, гуманистическая ориентация, которая изменяет представления о целях образования, требует пересмотра содержания и технологий воспитания, изменения структур различных образовательных институтов. Высшим гуманистическим смыслом провозглашено отношение к человеку как высшей ценности бытия, признание развития основным критерием оценки общественного прогресса.

Отсюда и интерес учёных к проблемам общения и взаимодействия, которые являются одним из наиболее разрабатываемых направлений дидактических исследований в педагогике. Об этом пишет М. Хайдеггер: «Сотворчество, сопонимание, соосмысление, сооценка - вот пути подлинного образования, в котором личность учащегося открыта пространству жизненных смыслов и деятельности, сопричастна их созиданию, и которое принципиально отлично от технократически ориентированного образования, рассматривающего обучаемого в качестве строго регламентируемого, программируемого и манипулируемого объекта отождествляет процессы обучения и взаимодействия. Как показывают исследования, модели современного учебного процесса разрабатываются таким образом, чтобы перенести акценты на общение, чтобы повышать вероятность переживания личного успеха обучающимися. Люди способны видеть и рефлексировать свои мысли, формы реакций и проистекающие из них комбинации, успех или неудачу» [51].

Не случайно большинство новейших исследований в области педагогики (Кларин М.В., Посталюк Н.Ю., Сластенин В.А., Степакова В.В.), обосновывая новые модели обучения, как правило, говорят о необходимости перестройки взаимоотношений с субъект-объектных на субъект-субъектные отношения, обеспечивающие сотрудничество, партнерство педагога и учащегося в совместной поисковой деятельности, направленной на решение педагогических проблем.

В настоящее время инновационный подход выступает основным инструментом организации образовательного процесса, реализующим принцип целенаправленного взаимодействия субъектов процесса обучения в решении комплекса педагогических задач. При этом творческие, активные методы обучения выступают важным ресурсом развития личности обучаемого, формирования его ключевых компетенций, в том числе, в области коммуникации. Это особенно важно в процессе преподавания русского языка, где коммуникативная составляющая учебной деятельности является системообразующим принципом организации образовательного процесса. Именно коммуникация является важнейшим инструментом педагогической деятельности.

Исследования А.А. Бодалева, Л.П. Буевой, А.С. Золотняковой, Я. Л. Коломинского, Н. В. Кузьминой, А. А. Леонтьева и др. психологов анализируют структуру деятельности педагога, в том числе, со стороны её коммуникативного аспекта.

Общение выполняет в педагогической деятельности специфические функции, связанные с самой сущностью творческого процесса обучения - воспитания, в силу чего это общение заслуживает названия профессионально-педагогического.

Существует немало определений педагогического общения. Так, В.А. Кан-Калик считает, что под профессионально-педагогическим общением

надо понимать систему приёмов и навыков органичного социально-психологического взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, познание личности, оказание воспитательного воздействия, организация взаимоотношений с помощью различных коммуникативных средств.

Философы античного общества высказывали интересные идеи о воспитании и обучении и их связи с процессом коммуникации. Так, Демокрит указывает на необходимость соотносить воспитание с природой ребенка, использовать детскую любознательность как опору учения, его преобразующую силу, о вреде отрицательных примеров. Платон проводил идею о необходимости подчинения детей воле воспитателя, постоянного контроля над ними, высокой оценке послушания и благонравия.

Для современной отечественной педагогики подобные подходы имеют весьма важное значение, поскольку подсказывают наиболее приемлемые пути и средства воспитания, акцентируют наше внимание на гуманистических методах и способах общения обучающего и обучающегося.

Первым, кто обратился к теоретическим основам проблемы общения, был чешский педагог Я.А. Коменский. Гуманизм Коменского находит свое проявление в отрицании всякого насилия, в заботе о нуждах угнетенных и стремлении к прогрессу всего человечества. Руководствуясь гуманистическими идеями, ученый считал, что воспитание человечности - это забота не только о своих ближних, но и о всем роде человеческом - задача педагога.

Ж.Ж. Руссо в своих произведениях подверг осуждению многие предрассудки, пороки и социальные несправедливости, порожденные феодальным строем. Он критиковал современное ему воспитание,

подавляющее личность ребенка, не учитывающее ни возрастных и индивидуальных особенностей детей, ни потребностей общения.

А.С. Макаренко отмечал, что быть мастером - значит предугадывать ход педагогического процесса, его осложнения. Для педагога важно предугадать, опираясь на эмпатию - способность идентифицировать в общении себя с учеником, встать на его позицию, разделять его интересы и заботы.

Педагогические взгляды Ж.Ж. Руссо разделял швейцарский педагог и публицист И.Г. Песталоцци. По мнению Песталоцци, настоящий воспитатель должен уметь в любом ребёнке, даже физически и духовно неполноценном, обнаружить такие положительные качества, развивая которые можно помочь ему стать полезным обществу гражданином.

Пропагандируя гуманистические идеи, И.Г. Песталоцци выступал против муштры, зубрёжки и насилия, царивших в образовательных учреждениях того времени.

Анализ наиболее значимых произведений отечественной и зарубежной педагогики показывает, что отдельные требования педагогической морали в том или ином виде содержались во всех значительных педагогических системах, ибо вопросы взаимодействия педагога и воспитанника составляли необходимый элемент любой модели образования.

Основоположником национального гуманистического течения считается К.Д. Ушинский. Одним из первых в России он заявил, что общечеловеческой теории воспитания быть не может, всякая теория воспитания есть и может быть только национальной. В основе педагогической системы Ушинского лежит идея народности. Цель народной гуманной школы учёный видел в том, чтобы «школьным занятием развить способности детей сделать их способными к самостоятельной разумной жизни и деятельности».

В 50-60-е годы наиболее значительный вклад в разработку проблемы гуманистического воспитания внес В.А. Сухомлинский. Он считал, что именно народная педагогика представляет собой средоточие духовной гуманной жизни. Учёный утверждал, что воспитание человека-гуманиста не может строиться на системе определенных социально-политических требований, предъявляемых к его личности. Следуя известному положению А.С. Макаренко о единстве требовательности и уважения к человеку, Сухомлинский выступал против односторонней его трактовки, когда абсолютизировалась только требовательность. По его мнению, по-настоящему требовать - значит понять, почувствовать сердцем, что ученику по силам, а что нет. Подлинная гуманность воспитателя, отмечал он, означает его мастерство, искусство пробудить у ребёнка мысль о том, что он еще не стал таким, каким может и должен стать. Педагог выступал за подлинное человеколюбие, предполагающее высокую дисциплину поступков, чувств, мыслей, отражающихся в общении.

В.А. Сухомлинский считал, что от педагога во многом зависит, какими станут сердца, которые ежеминутно касаются друг друга. Педагогу нужно иметь открытое сердце, верить в человека, в доброе начало в нем. Доброжелательность педагога, по его мнению, выражается в умении не допустить, чтобы ребёнок стал плохим, предостеречь его от ошибок. Человечность воспитывается культурой взаимоотношений педагога с воспитанниками.

Особое значение в восстановлении и обогащении гуманистических ценностей отечественной педагогики приобрела с конца 70-х - начала 80-х годов творческая практика педагогов, объединившихся на платформе «педагогики сотрудничества». Ее представляли педагоги-новаторы Ш.А. Амонашвили, С. Лысенкова, И.П. Волков, В.Ф. Шаталов и др.

Под педагогикой сотрудничества они понимали установление гуманных отношений между участниками педагогического процесса.

Объект педагогического общения - личность, ребенок со свойственным ему индивидуальным миром. Поэтому одной из установок нового подхода является принятие любого ученика таким, каков он есть: «Мы должны быть людьми доброй души и любить детей такими, какие они есть» (Ш.А. Амонашвили); воспитание начинается «с поразительного простого, бесхитростного: принять и полюбить ученика» (Е.Н. Ильин); воспитатель должен увидеть ребёнка таким, какой он есть «внутри себя», каким знает себя «только он сам» (Е.Ю. Сазонов).

Действительно, прямое обращение к ребёнку, диалог с ним, понимание его потребностей и проблем возможно тогда, когда он принимается таким, каков он есть.

Другая установка связана с эмпатийным пониманием обучающегося. Существует оценочное и эмпатийное межличностное понимание. Основой оценочного понимания является стереотип, формирующийся у педагога в процессе ролевого общения с обучающимся. При эмпатийном понимании педагог пытается проникнуть во внутренний мир обучающегося и увидеть мир его глазами: «понимать детей - значит стать на их позиции» (Ш.А. Амонашвили), «посмотреть на все глазами своего детства» (Е.Н. Ильин).

Установка на эмпатийное понимание обучающегося, так же как и установка на принятие личности, даёт педагогу возможность полноценного межличностного общения с ним.

В организации взаимодействия педагоги-новаторы активно используют следующие приёмы: «опорные сигналы», «комментированное письмо», «творческие дневники», «литературная деталь» и другие, однако в их деятельности главное – личностная позиция педагога как совокупность

гуманистических установок на организацию целесообразного педагогического общения.

Итак, исторический анализ показал, что во все времена и эпохи человеческая цивилизация стремилась создавать такие формы коммуникации, которые были бы адекватны социально-педагогическим изменениям, происходившим в разные эпохи. Многие наиболее выдающиеся ученые выходили за рамки действующих нормативов, были провозвестниками гуманистических систем и воспитывающих и развивающих технологий, отказывались от известных общепринятых в коммуникации штампов и стереотипов.

Выводы по 1 главе.

Современная школа призвана служить основным проводником в пространство отечественной и мировой культуры, формировать чувство сопричастности к цивилизационному процессу, готовность к продуктивному общению в иноязычной среде. Возможность продвижения школы в данном направлении обеспечивается приданием большей коммуникативно-культурной направленности всему образовательному процессу и, прежде всего, в сфере обучения русскому языку.

Наиболее эффективно данная задача решается в условиях развития образовательной среды, под которой понимается пространство личностного и субъектно-деятельностного выбора и реализации каждым учащимся индивидуальной образовательной траектории.

Краткий ретроспективный анализ показал, что во все времена и эпохи человеческая цивилизация стремилась создавать такие формы коммуникации, которые были бы адекватны социально-педагогическим изменениям, происходившим в разные эпохи. Многие наиболее

выдающиеся ученые выходили за рамки действующих нормативов, были провозвестниками гуманистических систем и воспитывающих и развивающих технологий, отказывались от известных общепринятых в коммуникации штампов и стереотипов.

ГЛАВА II. РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

2.1. Особенности формирования коммуникативной культуры обучающихся в образовательном процессе школы.

В настоящее время важным и необходимым фактором модернизации современного образования выступают инновации. «Инновации» и «инновационные технологии» - эти понятия не так давно считались чем-то новомодным и чужеродным в лексиконе человека. Под инновацией (англ. «innovation» - нововведение, новшество, новаторство) понимается использование новшеств в виде новых технологий, видов продукции и услуг, новых форм организации производства и труда, обслуживания и управления, порождающих значимые прогрессивные изменения в социальной практике. Научные инновации, продвигающие вперед прогресс, охватывают все области человеческих знаний. Различают социально-экономические, организационно-технологические и другие инновации. Инновационные технологии (мультимедийные проекты, методы проекта, развивающие коммуникативные – направленные игровые приемы) применяемые на уроках, вносят разнообразие в повседневную учебную деятельность, способствуют развитию интереса обучающихся к предмету. Приемы и задания должны носить системный характер, говоря словами профессора В.П. Кузовлева, «Там, где система, там результат». Нельзя не согласиться с высказыванием одного из виднейших педагогов Герберта, которое звучит следующим образом: «Скука - враг преподавания». Потребность в хороших специалистах усложняет требования к русскому языку как учебному предмету, что вызывает необходимость активизации иноязычного образования за счет

применения современных методов обучения, приближающих учебный процесс к действительности и имитирующих ситуации профессиональной деятельности.

Главные образовательные технологии связаны сегодня с использованием интерактивных методов обучения. Термин «интерактивное обучение» имеет несколько определений. Поскольку сама идея такого обучения возникла в 90-х годах с появлением сети Интернет, некоторые специалисты трактуют это понятие как обучение с применением компьютерных сетей и ресурсов Интернета. Существует еще и другая трактовка этого термина: «умение взаимодействовать или находиться в режиме диалога с чем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком)». Интерактивное обучение – это особая форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные цели. Одна из таких целей состоит в «создании комфортных условий обучения, где обучающийся чувствует свой успех, свою значимость, а это делает процесс обучения творческим и продуктивным». Использование интерактивных форм обучения предусматривает моделирование жизненных ситуаций, применение ролевых игр, решение проблем командой. Учебный процесс, который опирается на применение интерактивных форм обучения, проходит с учетом всех обучающихся группы. Работая в команде, каждый вносит свой личный вклад, в процессе работы идет обмен идеями, информацией, приемами. В учебной работе преподаватель может использовать такие интерактивные формы как: экскурсии, кейс-технологии, видеоконференции, круглые столы, мозговой штурм, дебаты, деловая игра, case-study, тренинги.

Использование современных инновационных (мультимедиа) средств обеспечивает возможность максимально приблизиться к реальности коммуникации с носителями языка и виртуально погрузиться в аутентичную среду изучаемого языка. К данным средствам отнесем Интернет-технологии.

Е.С. Полат утверждает, что использование Интернет-технологий в обучении иностранным языкам отвечает основным принципиальным положениям: самостоятельная практика каждого обучаемого, самостоятельная деятельность. Кроме того, здесь выполняются такие основные методические принципы как: коммуникативность, сознательность, наглядность.

Одной из разновидностей социальных инноваций являются педагогические инновации.

Педагогическая инновация – это нововведение в области педагогики, целенаправленное прогрессивное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики как отдельных ее компонентов, так и самой образовательной системы в целом. Педагогические инновации могут осуществляться как за счет собственных ресурсов образовательной системы, так и за счет привлечения дополнительных мощностей (инвестиций) – новых средств, оборудования, технологий, капитальных вложений и т.п.

Педагогическая инновация – это, прежде всего, учет положительного опыта прошлых лет, на основе которого осуществляется деятельность, выходящая за пределы установленных норм, с целью улучшения ее результатов. По мнению А. И. Кочетова, «инновация» это «целостная теоретическая, технологическая и методическая концепция обновления педагогической деятельности, обеспечивающая ее вывод на высокий уровень».

На сегодняшний день понятие «инновация» тесно связано с понятием «технология». Появление педагогических технологий исследователи относят к 1960-м годам в связи с реформированием сначала американской, а затем и европейской школы. К наиболее известным авторам педагогических технологий за рубежом относятся: Д. Хамблин, Г.Гейс, В. Коскарели и др. Российская теория и практика осуществления технологических подходов к

образованию отражена в научных трудах А.Г Ривина, Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, В.М. Кларина, В.Д Симоненко и др. Первоначально педагоги не делали различий между методикой и педагогической технологией. Термин «педагогическая технология» использовался только применительно к обучению, а сама технология понималась как обучение с помощью технических средств.

В настоящее время педагогическую технологию понимают как последовательную, взаимосвязанную систему действий педагога, направленных на решение педагогических задач, или планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса. Такое представление о педагогической технологии предполагает:

- возможность различных выверенных педагогических технологий специалистами, имеющими высокий уровень теоретической подготовки и богатый практический опыт;

- возможность свободного выбора педагогических технологий в соответствии с целями, возможностями и условиями взаимосвязанной деятельности преподавателя и учащегося.

Определения сущности педагогической технологии:

- это строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий:

- это направление в дидактике, область научных исследований по выявлению принципов и разработке оптимальных систем, по конструированию воспроизводимых дидактических процессов с заранее заданными характеристиками:

- это система научно обоснованных действий участников процесса обучения, осуществление которых с высокой степенью гарантированности приводит к достижению поставленных целей обучения.

Для формирования практических умений обучающихся используются интерактивные методы обучения, направленные на индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения:

- проблемное обучение;
- модульное обучение;
- технологии решения творческих задач;
- игровые технологии.

При изучении любого языка мира человек старается научиться его коммуникативной деятельности. На первый план в качестве важнейшей цели обучения выдвигается создание условий для обучающихся, необходимые им для овладения коммуникативными умениями, навыками и активизация их потенциала. И это достигается путем формирования во всех этапах обучения: аудирования, говорения, чтения, письма.

Для осуществления цели поставлены такие задачи:

1. Изучение и внедрение инновационных технологий в учебный процесс.
2. Развитие умений и навыков в коммуникативной деятельности. Повышение качества знания у обучающихся.
3. Организация внеурочной работы для повышения интереса обучающихся к русскому языку и литературе. Воспитание у обучающихся уважительного отношения к культуре, обычаям, традициям русского народа.

Для решения первой и второй задачи требуются внедрение новых информационных технологий в учебный процесс такие как:

1. Информационно – коммуникационные;
2. Технологию разноуровневого обучения;
3. Применение интерактивных приемов;
4. Игровые;

Итак, рассмотрим каждое из них:

Информационно – коммуникационная технология является как средством подачи материала, так и контролирующим средством. Компьютерные уроки, которые помогают повысить уровень преподавания, усиливают мотивацию обучения, активизируют у обучающихся познавательную деятельность. Поэтому применяются текстовые редакторы, для создания презентаций по изученным темам, используются услуги Интернета, а так же различные тесты на бумажных носителях и тестовые задания на компьютере для оценки знаний обучающихся.

Развитие интереса к предмету связано и с развитием индивидуальных способностей обучающихся. В аудиториях есть «сильные» учащиеся, которые стремятся получить высокий процент знаний, умений, навыков, имея высокий потенциал к обучению и «слабые» учащиеся. Учитывая эти особенности, следует использовать технологию разноуровневого обучения. Суть технологии в том, что для учащегося отводится то время, которое соответствует его личным способностям и возможностям, что позволяет ему усвоить материал. А «сильным» учащимся надо отводить задания повышенной трудности, которые способствуют развитию познавательных интересов.

Говоря о разноуровневом обучении мы выделяем два основных подхода: дифференцированный и личностно-ориентированный подходы в обучении. Одной из наиболее актуальных проблем методики преподавания иностранных языков является дифференцированный подход. Дифференцированный подход занимает промежуточное положение между фронтальной работой со всем коллективом и индивидуальной работой с каждым учащимся. Реализации дифференцированного подхода способствует организация игр, соревнований, временных творческих коллективов, создание специальных педагогических ситуаций, помогающих раскрыть достоинства обучающихся. Необходимое условие дифференцированного

подхода – изучение межличностных отношений. Дифференцированный подход дает возможность воздействовать на отношения между личностью и группой, группой и коллективом, детьми и взрослыми и т.д. Эффективность дифференцированного подхода находится в прямой зависимости от творческой атмосферы сотрудничества в воспитательной организации и демократического управления ею. С целью реализации дифференцированного подхода используется технология разноуровневого обучения и прием учебно-речевых ситуаций на уроках русского языка. Чтобы организовать разноуровневое обучение необходимо предварительно решить достаточно сложные проблемы с уточнением содержания обучения, а также сформулировать четкие требования к знаниям, умениям и навыкам по каждому разделу и теме программы с тем, чтобы достигаемый учащимися конечный результат соответствовал требованиям.

Необходимо разработать критерии оценки эффективности достигаемых результатов на всех промежуточных этапах и итоговых результатов, систему тестов. Разноуровневое обучение дает возможность сделать обучение дифференцированным по способностям обучающихся. При таком обучении учащиеся приобретают и большую свободу действий.

В настоящее время дифференцированный подход понимается несколько шире: не только дифференцирование знаний по степени сложности, но и дифференцирование условий выполнения этих заданий, а также форм контроля за его выполнением.

Дифференцированное обучение предусматривает такие организационные формы, при которых каждый обучающийся работает на уровне своих способностей, преодолевая посильную, но достаточно ощутимую для него трудность.

Личностно- ориентированный подход в обучении русскому языку. Для получения положительного результата на своих уроках учителю целесообразно выполнять следующие требования:

- создать положительный эмоциональный настрой на работу;
- применять знания, позволяющие учащемуся самому выбрать тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую);
- обсуждать с учащимися в конце урока не только то, что «мы узнали», но и то, *что* понравилось / не понравилось и почему; *что* хотелось бы выполнить еще раз, а *что* сделать по-другому;
- при задании на дом называть не только тему и объем его домашнего задания, но и подробно разъяснять, как рационально организовать свою учебную работу при выполнении задания дома. Однако, используя, обеспечивая, применяя, создавая условия для учебного процесса, необходимо учитывать неодинаковые возможности и способности обучаемых, их различные планы на будущее, соответственно, и разные профессиональные устремления. Допускаются разные уровни обученности: общеобразовательный и профильный, ориентированный на выбранную профессию и продолжение обучения в ВУЗе. Таким образом, личностно-ориентированный подход создает предпосылки для большей результативности обучения.

Личностно-ориентированный подход в обучении русскому языку влияет на выбор технологий обучения. Все меньше места занимают в учебном процессе такие учебные речевые действия, которые не характеризуются хотя бы условной коммуникативностью, например, чтение всеми учащимися одного итого же текста и пересказ его друг другу. Все больше используется групповая работа над разными текстами, позволяющая, каждому учащемуся группы выполнять посильные функции. Например, при изучающем чтении: один - в полголоса читает текст, другой - выделяет

незнакомые слова, третий - ищет их значение в словаре, четвертый- переводит предложение, вызывающее трудности для понимания, и т.д.

Такая работа готовит обучающихся к реальной коммуникации- обмену информацией с другими группами, читавшими другие тексты. При правильной ее организации способствует развитию речевой инициативы, совершенствует учебные и коммуникативные умения.

Также большую практическую направленность при изучении русского языка имеет проектная методика, которая обеспечивает выход речевой деятельности в другие виды деятельности, учитывает возможности и потребности обучающихся, дает возможность выбора ими образовательных услуг.

Личностно-ориентированный подход в обучении русскому языку позволяет обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, саморазвития и самореализации личности ребенка, формирование его неповторимой индивидуальности.

Кроме того, год за годом, урок за уроком у преподавателя накапливается опыт подготовки и проведения разноуровневых учебных занятий и анализ конкретных итогов. Использование самоанализа урока способствует более глубокому осмыслению основополагающих идей, принципов разноуровневого подхода, совершенствованию профессионального мастерства.

Если есть цели и мотивы общения, то акт общения в рамках речевой ситуации состоится. Лучшими приемами активизации устной и письменной речи, является **интерактивный прием**, что с английского языка переводится как взаимодействие, где преподаватель и учащиеся работают для достижения одной поставленной цели. Например, сюда входят различные ситуативные задания с диалогической и монологической речью и умение выразить свои

мысли в виде текстов, творческих, исследовательских работ, сочинение стихотворений и т. д.

Основу коммуникативной деятельности составляют коммуникативные умения, сформированные на базе языковых знаний, умений, навыков, То есть работа над коммуникативными концепциями дает хорошие плоды.

Интерактивные методы обучения в развитии коммуникативности. В образовании сложились, утвердились и получили широкое распространение три формы взаимодействия преподавателя и обучающихся, которые для наглядности представим схемами.

1. Пассивные методы
2. Активные методы
3. Интерактивные методы

Каждый из них имеет свои особенности.

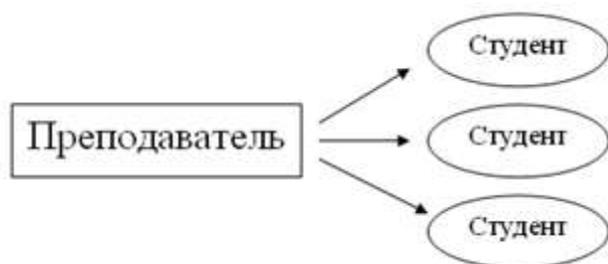


Рисунок 1.1 Пассивный метод

Пассивный метод (рис.1.1) – это форма взаимодействия преподавателя и учащегося, в которой преподаватель является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а учащиеся выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам преподавателя. Связь преподавателя с учащимися на пассивных занятиях осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. д. С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения учащимися учебного материала пассивный метод мало эффективен, но, несмотря на это, он имеет и некоторые плюсы. Это относительно легкая

подготовка к занятию со стороны преподавателя и возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках занятия.



Рисунок 1.2 Активный метод

Активный метод (рис.1.2) – это форма взаимодействия обучающихся и преподавателя, при которой они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия и учащиеся здесь не пассивные слушатели, а активные участники, учащиеся и преподаватель находятся на равных правах. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль.

Многие между активными и интерактивными методами ставят знак равенства, однако, несмотря на общность, они имеют различия. Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

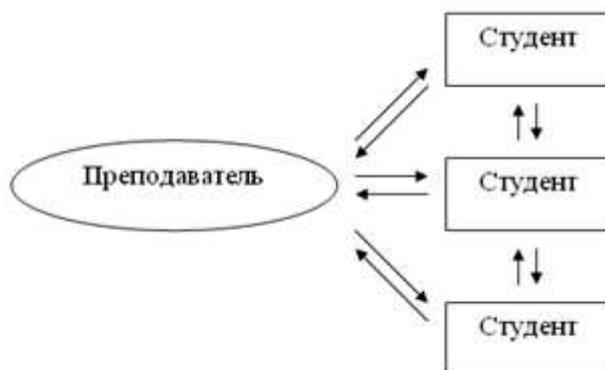


Рисунок 1.3 Интерактивный метод

Интерактивный метод (рис.1.3). Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности обучающихся в процессе обучения. Место преподавателя на интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых учащийся изучает материал).

Из вышеизложенного следует, что для получения положительного результата на своих уроках учителю целесообразно выполнять следующие требования:

- создать положительный эмоциональный настрой на работу;
- применять знания, позволяющие учащемуся самому выбрать тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую);
- обсуждать с учащимися в конце урока не только то, что «мы узнали», но и то, *что* понравилось / не понравилось и почему; *что* хотелось бы выполнить еще раз, а *что* сделать по-другому;
- при задании на дом называть не только тему и объем его домашнего задания, но и подробно разъяснять, как рационально организовать свою учебную работу при выполнении задания дома.

Однако, используя, обеспечивая, применяя, создавая условия для учебного процесса, необходимо учитывать неодинаковые возможности и способности обучаемых, их различные планы на будущее, соответственно, и разные профессиональные устремления.

Обучение будет успешным, если знания, умения, навыки усваиваются в строгой последовательности, когда каждый новый урок базируется на предыдущих. Но в процессе обучения важно не только знания, но и впечатления с которым учащиеся будут уходить с урока. Приемы разучивания пословиц, поговорок, стихотворений помогают учащимся овладеть аспектами языка. При помощи таких игровых приемов можно закрепить новый языковой материал, а можно весело и непринужденно повторить пройденный материал.

2.2. Применение инновационных технологий в процессе развития коммуникативной культуры обучающихся.

После организованного теоретического анализа проблемы развития коммуникативной компетенции учащихся и реализации педагогических условий был разработан план эмпирического эксперимента, включающего этапы:

- 1) Подготовительный этап: анализ базы исследования на примере экспериментальной и контрольной группы, выбор методов исследования;
- 2) Констатирующий этап: проведение диагностики по показателям развитости коммуникативной компетенции учащихся в контрольной и экспериментальной выборке, разработка программы развития коммуникативной культуры учащихся при соблюдении педагогических условий; составление сравнительных таблиц, выявления статистически значимых отличий уровня развития коммуникативной компетенции учащихся между ЭГ и КГ;
- 3) Формирующий этап: разработка и использование программы экспериментального обучения по развитию коммуникативной культуры учащихся, использование в образовательном процессе методов,

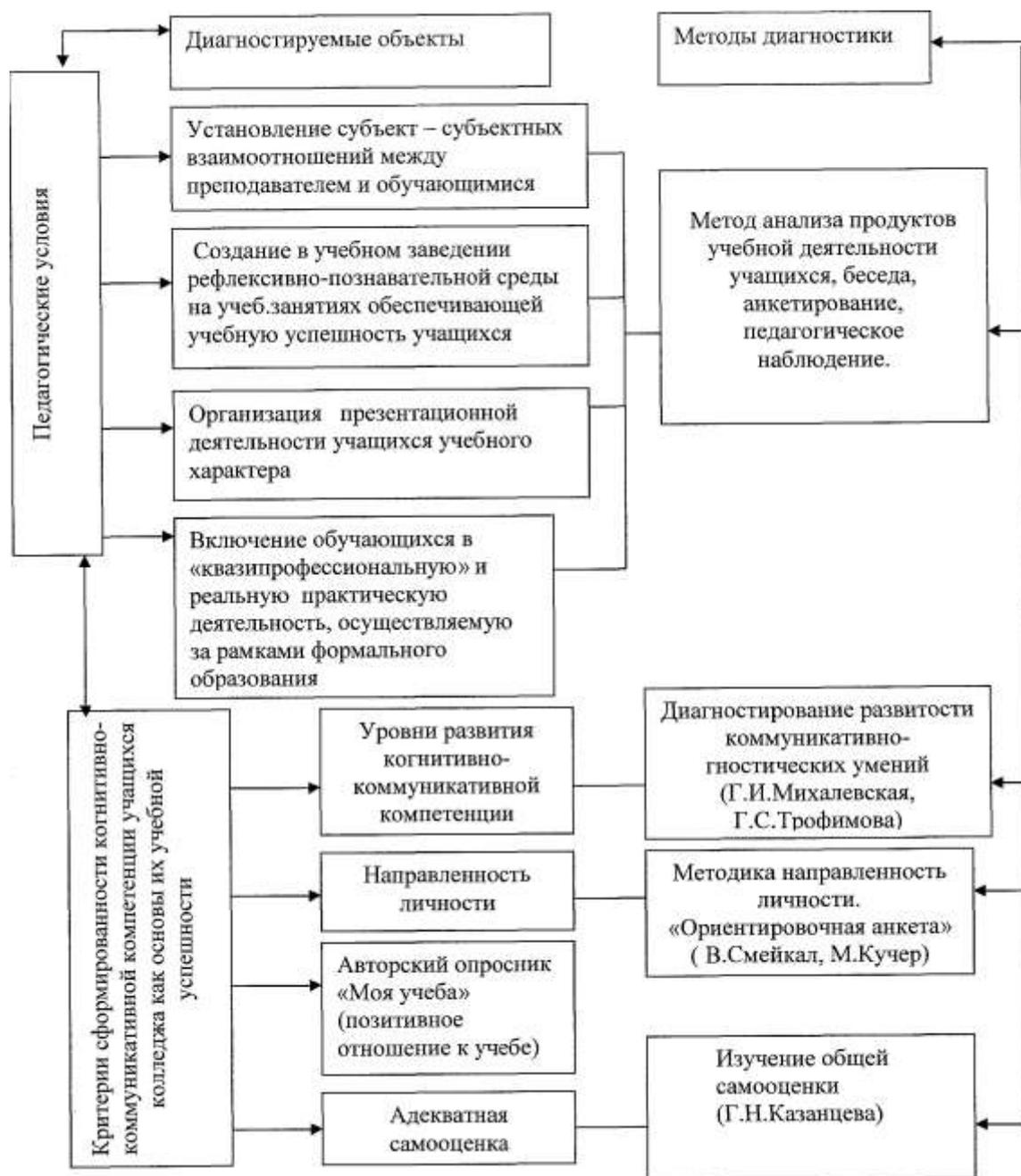
направленных на развитие коммуникативной культуры учащихся (работа в микро-группах, моделирование ситуаций практической деятельности, дискуссий, ролевых и дидактических игр, учебных экскурсий, использование технологии метода проектов);

4) Контрольно-обобщающий этап: проведение контрольного эксперимента по показателям развития коммуникативной компетенции учащихся, а в контрольной и экспериментальной группе, сравнительный анализ данных и выявление статистически значимых отличий после организации эксперимента между контрольной и экспериментальной группами, формулировка выводов и рекомендаций.

Опытно-экспериментальная работа была организована на базе: ГУ школа-гимназия 24 г. Костаная.

В эксперименте приняло участие 130 человек, обучающихся по образовательной программе, принятой в данном учебном заведении.

Комплекс педагогических условий развития коммуникативной культуры учащихся, основными из которых являются создание в учебном заведении рефлексивно-познавательной образовательной среды на учебных занятиях обеспечивающей учебную успешность учащихся; организации презентационной деятельности учащихся учебного характера и др. Они определяют реализацию программы, показатели развития коммуникативной культуры и средства педагогической диагностики.



Целью констатирующего этапа эмпирического исследования является диагностика исходного уровня развития коммуникативной культуры учащихся, поэтому остановимся на диагностических методиках более подробно.

1. Для определения позитивного отношения к учебной деятельности был проведен опрос в виде анкетирования «Моя учеба».

Анкетирование учащихся показало следующие результаты: на вопрос «Мне нравится учиться» 68% учащихся ответили положительно; не нравится учиться - 32%; при ответе на вопрос «Что для тебя означает учеба», учеба - это познание нового ответили 72% обучающихся, а 28% считают учебу обременительным занятием. При ответе на вопрос «Я считаю, что успешность обучения определяется» интересом (мотивацией к учебе) ответили 74% респондентов; умением взаимодействовать с преподавателем и однокурсниками 18%; хорошей успеваемостью 8% обучающихся.

Серьезными препятствиями в учебном процессе, по мнению студентов, являются следующие (исходя из ответов студентов): «Что мешает мне достичь успеха на занятии и в полной мере реализовать свой творческий потенциал» были ответы обучающихся: личные и семейные проблемы - 28%, отсутствие интереса (мотивации) к изучаемому предмету - 20%, неподготовленность к занятию - 12%, психологический климат в классе - 40%. Поэтому закономерно, что многие учащиеся на вопрос: «Я люблю на уроке быть в центре внимания» положительно ответили только 8%, не люблю быть в центре внимания - 48%, и ответ «иногда» подчеркнули 44%.

Одновременно с этим на вопрос: «Я люблю участвовать в учебной дискуссии» 52% респондентов ответили «да», 48% ответили «нет». Ответы на вопросы «Мне легко высказывать свою точку зрения» положительно ответили 56% учащихся, 44% учащихся ответили отрицательно; «Я легко нахожу аргументы в защиту своего собеседника»: «иногда» - 68%, «да» - 22%, 10% ответили «нет»; «Я всегда выслушиваю точку зрения своего собеседника» положительно ответили 40% респондентов, 8% - отрицательно, 52% отвечали «иногда».

Очень часто преподавателю приходится сталкиваться с проблемой неумения учащихся позитивно принимать материал занятия и форму его организации.

Результаты проведенного анкетирования показали противоречивое отношение обучающихся к образовательному процессу, недостаточное развитие коммуникативной культуры.

2. Методика «Диагностирование развитости коммуникативно-гностических (умений) - коммуникативной компетенции учащихся».

Используемый метод: факторный опрос. Авторы: Г. И. Михалевская, Г. С. Трофимова [40].

Цель: определение уровня развитости коммуникативной культуры учащихся.

3. Методика, определяющая направленность личности «Ориентировочная анкета».

Используемый метод: тестовый опросник. Авторы; В. Смейкал, М. Кучер.

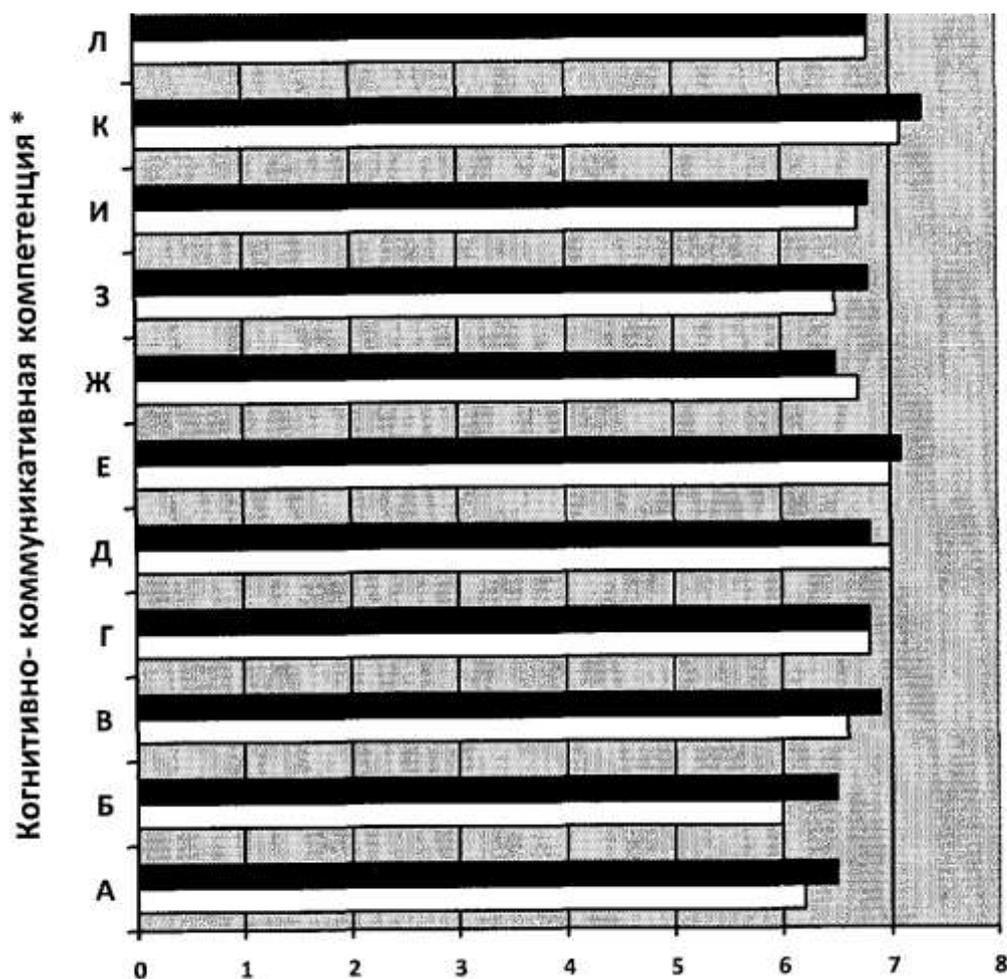
Цель: позволяет выявить три вида направленности личности: на себя, на взаимодействие и на задание (деловая направленность).

4. Методика измерения уровня развития самооценки учащихся «Изучение общей самооценки».

Используемый метод: тестовый опросник. Автор: Г. Н. Казанцева.

Интерпретация результатов: обработка результатов производится по ключу, подсчитывается количество согласий «да» под четными номерами, затем - количество согласий с положениями под четными номерами. Из первого результата вычитается второй. Конечный результат может находиться в интервале от -10 до +10. Результат от -10 до -4 свидетельствует о низкой самооценке. Результат от -3 до +3 свидетельствует о средней самооценке. Результат от +4 до +10 свидетельствует о высокой самооценке. В каждой выборке (ЭГ и КГ), мы исследовали развитие коммуникативной компетенции учащихся колледжа через вышеописанные диагностические методы, результаты которых представлены.

Сравнительный анализ КК учащихся в ЭГ и КГ до эксперимента



Средний балл:

- ЭГ до
- КГ до

Рис. 4. Уровень развития коммуникативной компетенции учащихся в ЭГ и КГ до экспериментального обучения.

Коммуникативная культура;

А) опыт применения знаний механизмов общения и средств коммуникации;

Б) опыт применения знаний индивидуально-типологических особенностей;

В) умение анализировать психическое состояние;

Г) умение анализировать и регулировать складывающиеся отношения;

Д) умение задавать вопросы и ответить на реплику;

Е) умение диагностировать характер усвоения отобранного материала;

Ж) умение поставить диагноз ошибки, понять ход мысли, затруднения;

- З) умение исправлять ошибку, оказать помощь при затруднении;
- И) умение дифференцированно оценить знания однокурсника, использовать парциальную оценку и самооценку;
- К) умение поменять стиль работы и поведение;
- Л) умение прогнозировать поведение свое и других.

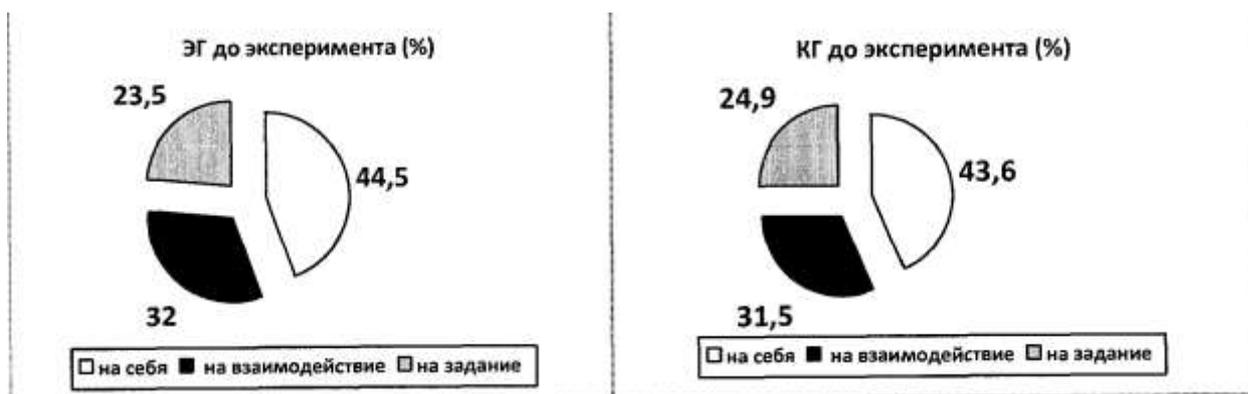


Рис. 5. Показатели направленности личности учащихся в ЭГ и КГ до проведения экспериментального обучения

На общем фоне развитости коммуникативной культуры выделяются: умение диагностировать характер усвоения отобранного материала, которые характеризуются тем, что учащиеся могут обрабатывать учебный материал, умеют его находить и ориентироваться в информационном пространстве; умение поменять стиль работы и поведение в учебной работе, т.е. обучающиеся умеют представлять учебный материал виде схем, рисунков и таблиц; могут регулировать свое поведение в образовательном процессе.

Таким образом, отсутствие статистически значимых различий ставит учащихся в контрольной и экспериментальной выборках в одинаковые условия и дает возможность объективно оценить эффективность внедрения программы развития коммуникативной компетенции учащихся колледжа.

На формирующем этапе эксперимента была реализована программа развития коммуникативной культуры учащихся.

После внедрения в образовательный процесс программы экспериментального обучения сравнительный анализ развития коммуникативной культуры учащихся в экспериментальной выборке определил следующие результаты: показатель опыта применения знания механизмов общения и средств коммуникации возрос на 22%; применение знания индивидуально-типологических особенностей возросло на 20%; умение анализировать психическое состояние возросло на 11%; умение анализировать и регулировать складывающиеся отношения изменилось на 13%; задавать вопросы и ответить на реплику на 11%; умение диагностировать характер усвоения отобранного материала возросли на 8%; умения поставить диагноз ошибки, понять ход мысли, затруднения, исправлять ошибку, оказать помощь при затруднении изменились на 12%; умение дифференцировано оценить знания однокурсника, использовать парциальную оценку и самооценку на - 7%; умение поменять стиль работы и поведения - на 7%; умение прогнозировать поведение свое и других на - 13%.

В контрольной выборке по тем же показателям уровень развития коммуникативной культуры учащихся остался на том же уровне, который был в начале экспериментального обучения.

По «Методике определения направленности личности» в ЭГ по показателю направленность «на себя» уровень снизился на 19%; по показателю направленность личности «на взаимодействие» произошло увеличение на 6%; по показателю направленность личности «на задание» установлено повышение на 21%.

В КГ по тем же показателям отсутствует позитивная динамика: по показателю направленность личности «на себя» увеличение на 2%; «на взаимодействие» снизился на 1%; «на задание» снизился на 4%.

Сравнительный анализ по методике «изучение самооценки» в ЭГ показал значительные изменения: уровень низкой самооценки учащихся

уменьшился на 24% после использования программы экспериментального обучения и показал, что самооценка стала адекватной и возросла на 52%, снизился уровень высокой самооценки у обучающихся на 28%.

В КГ по методике «изучения самооценки» произошли незначительные изменения; уровень низкой самооценки у респондентов снизился на 4%, уровень адекватной самооценки у учащихся снизился на 4%, показатель высокой самооценки обучающихся вырос на 8%.

После проведенного эмпирического наблюдения был проведен сравнительный анализ изучаемых показателей в экспериментальной выборке до и после проведения программы экспериментального обучения по развитию коммуникативной культуры учащихся.

На этапе контрольного эксперимента была проведена повторная оценка показателей развитости коммуникативной культуры учащихся по тем же методикам и в тех же условиях.

Интерактивное обучение - это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. *Цель* состоит в создании комфортных условий обучения, при которых учащийся или слушатель чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, дает знания и навыки, а также создает базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится.

Другими словами, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между учащимся и преподавателем, между самими учащимися.

Задачами интерактивных форм обучения являются:

- пробуждение у обучающихся интереса;
- эффективное усвоение учебного материала;

- самостоятельный поиск учащимися путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);

- установление воздействия между учащимися, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;

- формирование у обучающихся мнения и отношения;
- формирование жизненных и профессиональных навыков;
- выход на уровень осознанной компетентности учащегося.

При использовании интерактивных форм роль преподавателя резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Для решения воспитательных и учебных задач преподавателем могут быть использованы следующие интерактивные формы:

- Круглый стол (дискуссия, дебаты)
- Мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака)
- Деловые и ролевые игры
- Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)
- Мастер класс

Существуют и другие виды интерактивного обучения (методики «Займи позицию», «Дерево решений», «Попс-формула», тренинги, сократический диалог, групповое обсуждение, интерактивная экскурсия,

видеоконференция, фокус-группа и др.), которые можно использовать в процессе обучения. Кроме того, преподаватель кафедры может применять не только ныне существующие интерактивные формы, а также разработать новые в зависимости от цели занятия, т.е. активно участвовать в процессе совершенствования, модернизации учебного процесса.

Следует обратить внимание на то, что в ходе подготовки занятия на основе интерактивных форм обучения перед преподавателем стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной и подходящей формы обучения для изучения конкретной темы, а открывается возможность сочетать несколько методов обучения для решения проблемы, что, несомненно, способствует лучшему осмыслению обучающихся. Представляется целесообразным рассмотреть необходимость использования разных интерактивных форм обучения для решения поставленной задачи.

Принципы работы на интерактивном занятии:

- занятие – не лекция, а общая работа.
- все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы.
- каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу.
- нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея).
- все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

Алгоритм проведения интерактивного занятия:

1. Подготовка занятия

Ведущий (куратор, педагог) производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций (все термины, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися), подбор конкретной формы

интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе.

При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты:

1) Участники занятия, выбор темы:

- возраст участников, их интересы, будущая специальность.
- временные рамки проведения занятия.
- проводились ли занятия по этой теме в данной группе ранее.
- заинтересованность группы в данном занятии.

2) Перечень необходимых условий:

- должна быть четко определена цель занятия.
- подготовлены раздаточные материалы.
- обеспечено техническое оборудование.
- обозначены участники.
- определены основные вопросы, их последовательность.
- подобраны практические примеры из жизни.

3) Что должно быть при подготовке каждого занятия:

- уточнение проблем, которые предстоит решить.
- обозначение перспективы реализации полученных знаний.
- определение практического блока (чем группа будет заниматься

на занятии).

4) Раздаточные материалы:

- программа занятия.
- раздаточные материалы должны быть адаптированы к аудитории

(«Пишите для аудитории!»).

- материал должен быть структурирован.
- использование графиков, иллюстраций, схем, символов.

2. Вступление:

Сообщение темы и цели занятия.

– участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь;

– педагог информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии;

– при необходимости нужно представить участников (в случае, если занятие межгрупповое, междисциплинарное);

– добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у обучающихся установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Примерные правила работы в группе:

- быть активным.
- уважать мнение участников.
- быть доброжелательным.
- быть пунктуальным, ответственным.
- не перебивать.
- быть открытым для взаимодействия.
- быть заинтересованным.
- стремиться найти истину.
- придерживаться регламента.
- креативность.
- уважать правила работы в группе.

3. Основная часть:

Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя:

3.1. Выяснение позиций участников;

3.2. Сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами (Это означает формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп. Производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и создается из аудитории набор групп с разными позициями. Затем – организация коммуникации между сегментами. Этот шаг является особенно эффективным, если занятие проводится с достаточно большой аудиторией: в этом случае сегментирование представляет собой инструмент повышения интенсивности и эффективности коммуникации);

3.3. Интерактивное позиционирование включает четыре этапа интерактивного позиционирования: 1) выяснение набора позиций аудитории, 2) осмысление общего для этих позиций содержания, 3) переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, 4) формирование нового набора позиций на основании нового смысла)

4. Выводы (рефлексия)

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагог.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- что произвело на вас наибольшее впечатление?

- что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
- чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
- учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
- как вы оцениваете свои действия и действия группы?
- если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является развитие коммуникативных умений и навыков. Данное обучение помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей, обеспечивает высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность. Использование интерактивных форм в процессе обучения, как показывает практика, снимает нервную нагрузку обучающихся, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы занятий.

Ниже приводятся методы интерактивного обучения, способствующие развитию речевой и коммуникативной культуры обучающихся на уроках.

Деловые и ролевые игры. Деловая игра – форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, разнообразных условий профессиональной деятельности, характерных для данного вида практики.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра - это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Специфика обучающих возможностей деловой игры как метода активного обучения состоит в следующем:

- процесс обучения максимально приближен к реальной практической деятельности руководителей и специалистов. Это достигается путем использования в деловых играх моделей реальных социально-экономических отношений.

- метод деловых игр представляет собой не что иное, как специально организованную деятельность по активизации полученных теоретических знаний, переводу их в деятельностный контекст. То, что в традиционных методах обучения «отдается на откуп» каждому учащемуся без учета его готовности и способности осуществить требуемое преобразование, в деловой игре приобретает статус метода. Происходит не механическое накопление информации, а деятельностное распрямление какой-то сферы человеческой реальности.

Виды деловых игр. На сегодняшний день в литературе существует большое разнообразие типологий и классификаций деловых игр. Приведем примеры некоторых из них.

Например, классификация деловых игр:

1. По типу человеческой практики, воссоздаваемой в игре и каковы целям: учебная, исследовательская, управленческие, аттестационная;

2. По времени проведения:
 - без ограничения времени;
 - с ограничением времени;
 - игры, проходящие в реальное время;
 - игры, где время сжато;
3. По оценке деятельности:
 - балльная или иная оценка деятельности игрока или команды;
 - оценка того, кто как работал, отсутствует;
4. По конечному результату:
 - жесткие игры – заранее известен ответ (например, сетевой график), существуют жесткие правила;
 - свободные, открытые игры – заранее известного ответа нет, правила изобретаются для каждой игры свои, участники работают над решением неструктурированной задачи;
5. По конечной цели:
 - обучающие – направлены на появление новых знаний и закрепление навыков участников;
 - констатирующие - конкурсы профессионального мастерства;
 - поисковые – направлены на выявление проблем и поиск путей их решения;
6. По методологии проведения:
 - луночные игры – игра проходит на специально организованном поле, с жесткими правилами, результаты заносятся на бланки;
 - ролевые игры – каждый участник имеет или определенное задание, или определенную роль, которую он должен исполнить в соответствии с заданием;
 - групповые дискуссии – связаны с отработкой проведения совещаний или приобретением навыков групповой работы. Участники имеют

индивидуальные задания, существуют правила ведения дискуссии (например, игра «Координационный Совет», «Кораблекрушение») (см. подробнее об организации дискуссии п. 2.1);

- имитационные – имеют цель создать у участников представление, как следовало бы действовать в определенных условиях («Сбыт» - для обучения менеджеров по специальности «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)» и т.д.);

- организационно-деятельностные игры – не имеют жестких правил, у участников нет ролей, игры направлены на решение междисциплинарных проблем. Активизация работы участников происходит за счет жесткого давления на личность;

- инновационные игры – формируют инновационное мышление участников, выдвигают инновационные идеи в традиционной системе действий, отрабатывают модели реальной, желаемой, идеальной ситуаций, включают тренинги по самоорганизации;

- ансамблевые игры – формируют управленческое мышление у участников, направлены на решение конкретных проблем предприятия методом организации делового партнерского сотрудничества команд, состоящих из руководителей служб.

1. Подготовка занятия. Проведению деловых игр предшествует разработка единых требований к отдельным этапам:

- целевая установка проведения игры;
- сценарий всех этапов деловой игры;
- структура конкретных ситуаций, отражающих моделируемый процесс или явление;

- критерии оценки, полученных в ходе игры результатов;
- рекомендации по дальнейшему совершенствованию профессиональных умений и навыков.

Условия проведения деловых игр:

- проигрывать реальные события;
- приводимые факты должны быть интересными, «живыми»;
- ситуации должны быть проблемными;
- обеспечение соответствия выбранной игровой методики учебным целям и уровню подготовленности участников;
- проверка пригодности аудитории для занятия;
- использование адекватных характеру игры способов фиксации ее процесса поведения игроков;
- определение способов анализа игрового процесса, оценка действий игроков с помощью системы критериев;
- оптимизация требований к участникам;
- структурирование игры во времени, обеспечение примерного соблюдения ее временного регламента, продолжительности пауз, завершении этапов и всего процесса игры;
- формирование игровой группы;
- руководство игрой, контроль за ее процессом;
- подведение итогов и оценка результатов.

2. Вступление. Для разработки деловой игры принципиальными моментами являются также определение темы и целей. Так, например, в теме могут быть отражены: характер деятельности; масштаб управления; состав инстанций и условия обстановки.

При определении целей разработчику важно ответить на несколько принципиальных вопросов:

- 1) Для чего проводится данная деловая игра?
- 2) Для какой категории обучаемых?
- 3) Чему именно следует их обучать?

4) Какие результаты должны быть достигнуты (Примеры учебных целей: «показать, как следует привлечь к выполнению конкретной задачи целый комплекс инструментов (рекламу, прессу, телевидение, деловое общение специалистов различных профилей и др.); проверить уровень подготовленности должностных лиц в определенном виде производственной деятельности и др.»).

При постановке целей необходимо различать учебные цели игры (её ставит перед собой преподаватель, руководитель игры) и цели действий её участников (обучающихся), которые ставятся ими, исходя из игровых ролей. Таким образом, деловая игра имеет достаточно сложную целевую систему.

Задачи преподавателя в подготовке деловой игры:

- отобрать необходимые ситуации;
- подготовить дидактический материал, карточки-задания для каждого (можно с подсказкой о характере его деятельности);
- подобрать подгруппы обучающихся;
- поставить задачу (проблему), по которой группа должна высказывать свою точку зрения;
- продумать предполагаемые ответы и реплики;
- проявлять к студентам интерес, постоянное внимание и т.п.

Основой разработки деловой игры является создание имитационной и игровой моделей, которые должны органически накладываться друг на друга, что и определяет структуру деловой игры.

Имитационная модель отражает выбранный фрагмент реальной действительности, который можно назвать прототипом модели или объектом имитации, задавая предметный контекст профессиональной деятельности специалиста в учебном процессе. Игровая модель является фактически описанием работы участников с имитационной моделью, что задает социальный контекст профессиональной деятельности специалиста.

При конструировании деловой игры необходимо опираться на структурное описание последней.

Одним из самых сложных этапов конструирования деловой игры является выбор и описание объекта имитации. В качестве такого объекта выбирается наиболее типичный фрагмент профессиональной реальности выполнение, которого специалистами требует системного применения, разнообразных умений и навыков, «заготовленных» у обучающихся в период обучения, предшествующей игре, при чем это применение связано с трудностями; в решение профессиональных задач вовлечен тот или иной круг специалистов, имеющих разные интересы и свои предметы деятельности. Таким образом, отнюдь не любое содержание профессиональной деятельности подходит для игрового моделирования, а только такое, которое достаточно сложно, содержит в себе проблемность и не может быть усвоено индивидуально.

Базовым элементом деловой игры является сценарий. Сценарий деловой игры является основным документом для её проведения.

Как правило, в сценарии отображается общая последовательность игры, разбитой на основные этапы, операции и шаги.

Схема сценария может быть описана с помощью следующих элементов:

реальное противоречие (следует отличать от игрового конфликта, обусловленного разностью позиций игроков), конфликт — наличие в ситуации «рассогласования параметров деятельности, столкновения разноплановых явлений..., противоречивости критериев принятия решений» и т.п.

Игровой конфликт также может присутствовать в сценарии. Деловой игре в наибольшей мере присущ смешанный способ генерирования событий, когда процесс игры следует какому-то обобщенному алгоритму,

отражающему технологию производственного процесса, но учитывающему вероятностный характер событий.

Деловую игру можно проводить перед изложением лекционного материала для обнаружения пробелов в знаниях, когда их основой является только личный опыт, либо после лекционного курса для закрепления и актуализации знаний в опыт. Можно также осуществлять организацию всего учебного процесса на основе сквозной деловой игры. В последнем случае динамика интереса обуславливается динамикой смены традиционных и деловых форм проведения занятий, которые целостно воспроизводят процесс будущей профессиональной деятельности.

Деловая игра в зависимости от содержания может длиться от одного до 2-3 академических часов, т.е. это могут быть небольшие фрагменты или полноценная деловая игра. Учитывая большую эмоциональную нагрузку на участников игры, целесообразно деловыми играми заканчивать учебный день. Деловую игру можно использовать и как форму проведения зачета. В этом случае преподаватель определяет, какие проблемы выносятся в ее содержание, по каким критериям будет оцениваться уровень знаний. Содержание, ход игры и участие в ней обговариваются в ученической аудитории заранее. Можно выбрать группу экспертов (3-4 человека), которая, внимательно наблюдая за ходом игры, выносит решение о получении зачета каждым ее участником. Преподаватель как бы снимает с себя ответственность за принятие или непринятие зачета, но в действительности он создает для обучающихся условие, в котором требуются проявление ответственности за знания, как собственные, так и других слушателей, аргументированность решения, умение критически оценить происходящее, высказать замечание, видеть позитивные начала в действиях и поступках окружающих.

Успех игр как метода обучения в гораздо большей степени, чем традиционных, зависит от материально-технического обеспечения, в состав которого входят аудитории (классы), специально оборудованные для игр, средства отображения информации, средства управления, тренажеры, вычислительная техника и т.п. Разумеется, состав материально-технического обеспечения и размещение в решающей степени зависят от формы игрового занятия, числа участников и многих других факторов.

Оценка деятельности участников игры всякий раз складывается из оценки анализа обстановки, выработанного и принятого решения, а также его реализации в установленное нормативами время.

3. Основная часть

Рассмотрим этапы проведения деловой игры

Этапы проведения деловой игры

Этап	Содержание деятельности	Время (минуты)
1	Постановка целей, задач, формирование команд. Выбор экспертов.	3-5
2	Ознакомление с правилами деловой игры, правами и обязанностями.	15
3	Выполнение заданий в паре участников	10
4	Обмен информацией между парами участников в команде. Обсуждение выступления. Выступление экспертов с критериями оценки деятельности.	5 5 5
5	Обмен опытом участников деловой игры. Выступление преподавателя с научным обобщением.	10-15
6	Подведение итогов. Выступление экспертов.	10
	Заключение о результатах деловой игры.	

Пример правил деловой игры

- работа по изучению, анализу и обсуждению заданий в командах осуществляется в соответствии с предложенной схемой сотрудничества.
- выступление должно содержать анализ и обобщение. Ответы на предложенные вопросы должны быть аргументированными и отражать практическую значимость рассматриваемой проблемы.

- после выступления любым участником могут быть заданы вопросы на уточнение или развитие проблемы. Вопросы должны быть краткими и четкими.

- ответы на вопросы должны быть строго по существу, обоснованными и лаконичными.

- при необходимости развития и уточнения проблемы любым участником игры могут быть внесены предложения и дополнения. Они должны быть корректны и доброжелательны.

Пример прав и обязанностей участников:

1) Преподаватель:

- инструктирует участников деловой игры по методике ее проведения;

- организует формирование команд, экспертов;

- руководит ходом деловой игры в соответствии с дидактическими целями и правилами деловой игры;

- вносит в учебную деятельность оперативные изменения, задает вопросы, возражает и при необходимости комментирует содержание выступлений;

- вникает в работу экспертов, участвует в подведении итогов.

Способствует научному обобщению результатов;

- организует подведение итогов.

2) Экспертная группа:

- оценивает деятельность участников деловой игры в соответствии с разработанными критериями;

- дорабатывает в ходе деловой игры заранее подготовленные критерии оценки деятельности команд;

- готовит заключение по оценке деятельности команд, обсуждают его с преподавателем;

- выступает с результатами оценки деятельности команд;
- распределяет по согласованию с преподавателем места между командами.

3) Участники игры:

- выполняют задания и обсуждают проблемы в соответствии со схемой сотрудничества в командах;
- доброжелательно выслушивают мнения;
- готовят вопросы, дополнения;
- строго соблюдают регламент;
- активно участвуют в выступлении.

4. Выводы (рефлексия). Обучение в деловых играх направлено на формирование коммуникативных умений: налаживать и поддерживать общение, направлять обсуждение вопросов по заданному руслу, вырабатывать правильный стиль отношений. В играх формируются умения, связанные с организацией работы: правильно распределять работу, выделять наиболее важные вопросы для обсуждения, четко организовывать работу в соответствии с намеченным планом, готовить проекты документов. Деловые игры развивают культуру принятия решений, воспитывают ограничения в эмоциональных проявлениях, сдержанность в словах и поступках.

Ожидаемая эффективность деловых игр:

- познавательная: в процессе деловой игры учащиеся знакомятся с методами аргументации и мышления в исследовании вопроса (проблемы), организацией работы коллектива, функциями своей «должности» на личном примере;
- воспитательная: в процессе деловой игры формируется сознание принадлежности ее участников к коллективу, что формирует критичность, сдержанность, уважение к мнению других, внимательность к товарищам по игре;

- развивающая: в процессе деловой игры развиваются логическое мышление, способность к поиску ответов на поставленные вопросы, речь, умение общаться в процессе дискуссии.

Эффективность деловых игр обеспечивается рядом факторов:

- когда они составляют систему формирования специалиста на протяжении всего периода обучения, развиваясь от простых к сложным на различных этапах обучения;

- когда они способствуют интеграции различных дисциплин, приобретая комплексный характер;

- когда содержание деловых игр, моделирование деятельности руководителей и специалистов строится на практическом материале конкретных предприятий, на связи теоретического обучения с производством.

Отличаясь, друг от друга обучающими целями, деловые игры решают единые задачи:

- развития навыков поиска, сбора, обработки и анализа экономической, правовой, коммерческой и другой информации; применения полученных знаний и умений в решении практических ситуаций предпринимательской, организаторской и правовой деятельности;

- формирования умений работы в коллективе и с коллективом; воспитания творческой личности будущего специалиста, сочетающего профессионализм, организаторские способности, самостоятельность.

Оценка итогов игры осуществляется с целью подведения промежуточных и окончательных итогов результатов деятельности предприятий. Главная задача оценки – получение представления о характере действий команд – участников игры. Используется два варианта оценки итогов игры: оценка игры ее участниками; оценка игры ее руководителем. Оценка игры ее участниками производится по каждому предприятию и

охватывает все периоды игры. Оценка игры ее руководителем проводится как итоговая по совокупности периодов игры и осуществляется путем сравнительного анализа результата деятельности всех участников игры, т.е. носит обобщающий характер и осуществляется по основным направлениям деятельности предприятия.

Подведение итогов деловой игры должно сопровождаться наряду с ранжированием участников тщательным анализом факторов успеха лидеров и причин отставания аутсайдеров игры.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

Методика «Попс-формула»

1. Использование методики «ПОПС - формула» позволяет помочь учащимся аргументировать свою позицию в дискуссии.

2. Краткое выступление в соответствии с ПОПС - формулой состоит из четырех элементов:

П – позиция (в чем заключается точка зрения)	я считаю, что ...
О – обоснование (довод в поддержку позиции)	... потому, что ...
П – пример (факты, иллюстрирующие довод)	... например ...
С – следствие (вывод)	... поэтому ...

Данную методику можно использовать при составлении СП, СПП, предложения с вводными словами и др. при обучении русскому языку.

Выводы по второй главе

Интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между учащимися и преподавателем, между самими учащимися.

Таким образом, преподаватель при подготовке деловой игры должен решать как профессиональную, так и педагогическую задачу.

При использовании интерактивных методов обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Интерактивное обучение обеспечивает взаимопонимание, взаимодействие, взаимообогащение. Интерактивные методики ни в коем случае не заменяют лекционный материал, но способствуют его лучшему усвоению и, что особенно важно, формируют мнения, отношения, навыки поведения.

Педагогические технологии в современном образовании являются очень важным, так как способствуют повышению качества любого предмета, в том числе в преподавании русского языка и в повышении коммуникативной культуры обучающихся во время уроков русского языка и литературы.

Инновационные педагогические технологии-нововведения в образовательной области, в которых находят воплощение комплексное использование новейших достижений дидактики и перестройка образовательного процесса в плане реализации принципов гуманизации, гуманитаризации и личностной ориентации обучаемых. По уровню инновационного потенциала технология может быть отнесена к одному из трех типов: модификационные нововведения связаны с усовершенствованием, модернизацией того, что имеет аналог или прототип; комбинаторные предполагают новое конструктивное соединение ранее известных методик; радикальные нововведения отменяют существующие формы и методы работы и содержат в себе идеи коренных преобразований

В последние годы всё чаще поднимается вопрос о применении новых информационных технологий. Это не только новые технические средства, но и новые формы и методы преподавания, новый подход к процессу обучения. Основной целью обучения иностранным языкам является формирование и развитие коммуникативной культуры обучающихся, обучение практическому овладению иностранным языком.

Подавляющее большинство упражнений, применяемых в обучении диалогической речи, речевые. Различают подготовленную и неподготовленную диалогическую речь. Для их развития используются такие упражнения как ответы на вопросы, восстановление диалога через заполнение пропущенных реплик, вопросно-ответные игры или викторины, сюжетно-ролевая игра и многие другие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективность формирования коммуникативной культуры обучающихся школ условиях современной профессиональной подготовки во многом зависит от знания норм, ценностей и установок, реализуемых в общении; отношения к человеку как субъекту общения; знания психологии общения, которое должно строиться на принципах доверия, взаимопонимания, сотрудничества.

Согласно полученным нами данным в ходе эксперимента в период педагогической практики в школе-гимназии 24 г. Костаная, коммуникативная культура базируется на основных принципах педагогического общения, которое представляет собой взаимосвязанную систему психологических функций деятельности, практических методов и средств для самореализации личности. Важными принципами педагогического общения, лежащими в основе формирования коммуникативной культуры, является также система (приемы и навыки) организационного социально-педагогического взаимодействия педагога и воспитываемого и обмен информацией, сопровождаемый оказанием воспитательного воздействия с помощью коммуникативных средств.

Педагогическими условиями, влияющими на эффективность формирования коммуникативной культуры личности, являются:

- ориентация процесса подготовки на повышение коммуникативной культуры обучающихся;
- интеграция дисциплин психолого-педагогического цикла и педагогической практики, направленных на формирование у обучающихся коммуникативной культуры;
- создание развивающей образовательной среды, системы психолого-педагогической диагностики, а также проведение спецкурсов, тренингов,

спецсеминаров и других форм делового общения, способствующих познавательной эффективности учебного процесса;

- использование в процессе обучения инновационных педагогических технологий, форм и методов, поддерживающих и регулирующих коммуникативную культуру обучающихся и повышающих качество образования на всех этапах коммуникативной подготовки (подготовительном, теоретическом и практическом);

- выделение цели подготовки в различных ее аспектах (мотивационно-ценностном, содержательном и практическом), отражающих характер воздействия на мотивационную, интеллектуальную и поведенческую сферы личности обучающихся в процессе формирования и совершенствования профессиональной культуры.

Результаты исследования позволили уточнить и скорректировать ряд теоретических положений, касающихся системы организации учебного процесса, основанного на использовании инновационных технологий, способствующих развитию коммуникативной культуры обучающегося.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамкина О. Г. Учебный диалог как средство формирования коммуникативной культуры обучающихся: [Электронный ресурс]: дис. канд. пед. наук / О. Г. Абрамкина. - М.: РГБ, 2003.
2. Аганисян В. М. Учебный диалог как психологический фактор развития эвристического мышления обучающихся: [Электронный ресурс]: дис. д-ра психол. наук / В. М. Аганисян. - М.: РГБ, 2003.
3. Аманбаева Л. И. Теоретические основы гражданского воспитания учащейся молодежи в новых социальных условиях / Л. И. Аманбаева; Якут, гос ун-т им. Аммосова - М.: АСА, Якутск: Изд-во ЯГУ, 2001.-55 с.
4. Анализ и пути совершенствования речи детей: сб. науч. тр. / МГПИ им. В. И. Ленина. - М.: Изд-во МГПИ им. В. И. Ленина. - 1985. - 114 с.
5. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: в 2 т./ Б. Г. Ананьев; под ред. А. А. Бодалева [и др.] - М.: Педагогика, 1980. Т. 2: / [сост. и авт. предисл. Н. В. Кузьмина]. – 230 с.
6. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. - 315 с.
7. Андреева Г. М. Атрибутивные процессы в условиях совместной деятельности / Г. М. Андреева // Общение и оптимизация совместной деятельности. - М., 1987. - С. 152-166.
8. Антонова Р. Я. Сотворение личности / Р. Я. Антонова, М. В. Мучин. - Якутск :Бичик, 2001. - 174 с.
9. Асмолов А. Г. Деятельности и установка / А. Г. Асмолов. - М.: Изд-во МГУ, 1979.- 151 с.
10. Абульханова-Славская К. А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегия исследования / К.А. Абульханова-Славская // Психологический журнал. - 1994. - Т. 15., №4. - С. 37-49.

11. Алексашина И.Ю. Учитель и новые ориентиры в образовании (Гуманизация образования как предмет теоретической рефлексии и практического освоения учителем): Монография / И.Ю. Алексашина . - СПб., 1997. - 274 с.
12. Алферьева С.А. Формирование культуры общения студентов в образовательном процессе вуза: дис. канд. пед. наук. - Саратов, 2000.-162 с.
13. Аминов Н.А. Социальный интеллект и социальная компетенция в подготовке социальных работников (факторные модели Дж.Гилфорда и Г.Марлоу) / Н.А. Аминов // Социальная работа / Ред. И.А.Зимняя. Вып. 5. - М., 1992.- С.41-64.
14. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. - М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2011. - 464 с.
15. Андреева Г.М. Психология социального познания / Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2010. - 282 с.
16. Бакулина И. Проблема коммуникативных умений учителя / И. Бакулина // Педагогические технологии.- 2008.- № 2.- С. 19-32.
17. Беляева А.П. Интегративно-модульные педагогические системы профессионального образования /А.П. Беляева. - СПб.,1997.- 230 с.
18. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / Беспалько В.П. - М.: Педагогика, 1989. - 192 с.
19. Библер В.С. Нравственность. Культура. Современность. (Философские размышления о жизненных проблемах) / В.С. Библер. - М.: Знание, 1990. - 64 с.
20. Бодалев А.А. Психология общения / А.А. Бодалев. - М. Изд-во инст. практ. псих., 1996. - 256 с.
21. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская // Педагогика, 1997. - № 4. - С. 11-17.

22. Буева Л.П. Человек: деятельность и общение / Л.П. Буева. - М.: Мысль. - 1978.- 216 с.
23. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А.А. Вербицкий. - М.: Высшая школа, 2001. - 207 с.
24. Вульфсон Б.Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века / Б.Л. Вульфсон. - М.: УРАО, 1999. - 94 с.
25. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский / Под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика-Пресс, 1999. - 536 с.
26. Григорьева И.В. Нарушение коммуникативной нормы в профессиональном общении / И.В. Григорьева. - Калининград: Высшая школа управления. 2013. - 26 с.
27. Гурье Л.И. Проектирование педагогических систем: Учеб. пособие; Казан. гос. технол. ун-т / Л.И. Гурье. - Казань, 2004. – 212 с.
28. Добрович А.Б. Общение: наука и искусство / А.Б. Добрович. - М.: АОЗТ Яуза, 2006.-254 с.
29. Жамгоцева И.А. Формирование коммуникативной культуры учащихся в образовательной среде школы. Автореферат дисс. канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2010. – 24 с.
30. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб.пособие. – 2 изд., доп., испр., и перераб. - М.: Логос, 2005. - 384 с.
31. Ильяева И.А. Культура общения: Опыт философско-методологического анализа / И.А. Ильяева. - Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та. - 1989.-169 с.
32. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении / В.А. Кан-Калик. - М.: Просвещение, 1988. - 104 с.
33. Кохендерфер Ю.В. Эффективные технологии формирования иноязычной коммуникативной компетенции школьников / Ю.В. Кохендерфер // Вестник ГУУ. - 2013. №2. - С. 278-283..

34. Коменский Я.А. Избранные пед. соч. в 3-х т. / Я.А. Коменский - М.: Уч.пед.гиз., 1939. -Т.1. - 320 с.
35. Коротаева Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия / Е.В. Коротаева. - М.: Профит Стайл, 2017. - 224 с.
36. Крижанская Ю.С. Грамматика общения / Ю.С. Крижанская. - СПб.: Смысл, 2015. - 208 с.
37. Леонтьев А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 1999.- 365 с.
38. Литвинова А.С. Формирование коммуникативной компетентности в стратегии личностного развития учащихся / А.С. Литвинова // «Среднее профессиональное образование», 2012. - № 4. - С. 33-35.
39. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л. Л. Поликультурное образование - актуальная проблема колледжа // Педагогика. - 1999. - №4. - С. 3-10.
40. Михалевская Г.И. Основы профессионализма преподавателя иностранного языка: науч.- метод. пособие / Г .И. Михалевская, Г.С. Трофимова. - Ижевск: Изд-во Удмурт, ун-та, 1995.- 92 с.
41. Маркова С.М. Педагогические теории, закономерности и принципы профессионального образования / С.М. Маркова. - Н. Новгород, 2013.
42. Мудрик А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – М., 2013. – 240 с.
43. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. - 6-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 576 с.
44. Педагогика: учебное пособие / Под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Высшее образование, 2008. - 430 с.
45. Подласый И.П. Педагогика: учебник. - М.: Высшее образование, 2007. - 540 с.

46. Полунин В.Ю. Теория и методика профессионального образования / В.Ю. Полунин. - Н. Новгород, 2013.
47. Розин В.М. Психология и культурное развитие человека / В.М. Розин. - М.: Изд-во РОУ, 1994. - 271 с.
48. Романенко Н.М. Формирование профессионализма специалиста в условиях инновационного образования: моногр. / Н. М. Романенко; рец. : Л. И. Илларионова, Г. М. Коджаспирова. - М.: Медиа-принт, 2010. - 125 с.
49. Рыданова И.И. Основы педагогики общения / И.И. Рыданова. - Мн., 1998. - 104 с.
50. Селевко Г.К. Воспитательные технологии / Г.К. Селевко. - М.: Изд-во: НИИ Школьных технологий, 2015. - 319 с.
51. Сластенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учебник / В.А. Сластенин. - М.: Академия 2003. - 192 с.
52. Сластенин В.А. Гуманистическая парадигма и личностно-ориентированные технологии профессионального педагогического образования / В.А. Сластенин. - М.: Изд. МПГУ, 1999. - 116 с.
53. Слободчиков В. И. Новое образование как путь к новому сообществу // Новые ценности образования. - № 5. - М.: Инноватор, 2006.- С. 25 – 39.
54. Социальная психология в трудах отечественных психологов / Сост. А.А.Реан. СПб.: Питер, 2000. - 386 с.
55. Стефаненко Т.Г. Методы подготовки к межкультурному взаимодействию / Т.Г. Стефаненко // Методы этнопсихологического исследования. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. - С. 55-78.
56. Тхагапсоев Х.Г. О новой парадигме образования / Х.Г. Тхагапсоев // Педагогика. – 1999. - № 1. - С. 31-40.
57. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Избранные педагогические сочинения: В 2 т.; под ред. А.И. Пискунова. - М.: Педагогика, 1974. - Т.1. - С. 229-263.

58. Фельдштейн Д. И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности : изб.тр. / Д. П. Фельдштейн ; Моск. психол.-соц. ин-т. - М. : Флинта, 1999. - 672 с.

59. Ферапонтова О.И. Влияние внутригрупповых отношений на развитие личности студента как будущего профессионала / О.И. Ферапонтова // Педагогика. – 2002.- № 1.- С.18-32.

60. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения / Н.И. Формановская. - М.: Высш. шк. - 159 с.



СТОРОНЫ ОБЩЕНИЯ

Рисунок 1

