



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Развитие когнитивного компонента  
мотивации в достижении успеха у старших подростков**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Психология безопасности личности»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
84,54 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
Рекомендована / не рекомендована

« 5 » 02 2020 г.  
Зав. кафедрой ТиИП  
Кондратьева О. А.

Выполнил:  
Студент группы ЗФ-310-133-2-1  
Леонов Павел Львович

Научный руководитель:  
доктор псих. наук, профессор,  
Долгова Валентина Ивановна

Челябинск

2020

## Содержание

Введение .....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА МОТИВАЦИИ В ДОСТИЖЕНИИ УСПЕХА У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ	8
1.1 Понятие «мотив достижения успеха», история развития представления о понятии в психологии	8
1.2 Особенности мотивации достижения у старших подростков .....	15
1.3 Модель развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков .....	23
2 ОГРАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИИ В ДОСТИЖЕНИИ УСПЕХА У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ .....	31
2.1 Этапы, методы и методики исследования	31
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	37
3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА МОТИВАЦИИ В ДОСТИЖЕНИИ УСПЕХА У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ	45
3.1 Программа развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков	45
3.2 Анализ результатов реализации программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков	51
3.3 Рекомендации по развитию когнитивного компонента мотивации в достижении у старших подростков	58 64
Заключение .....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	78
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	

## Введение

Адаптация к изменениям, постоянно происходящим вокруг человека, требует от него усилий, направленных на самосовершенствование. В связи с этим, большое значение приобретают способности человека к личностному и профессиональному росту, целенаправленное формирование которых, в конечном счете, позволяет индивиду надеяться найти свое место в постоянно изменяющемся социуме и успешно реализоваться в нем.

Исследования потребностно-мотивационной структуры личности позволяют развивать и усиливать те ее аспекты, которые способствуют успешности деятельности.

Современный интерес к мотивации достижения основан не в последнюю очередь на выводах отечественных и зарубежных исследователей этого вопроса о том, что уровень мотивации достижения является более надежным предиктором успеха в различных сферах деятельности, чем интеллект.

Изучая мотивацию достижения исследователи сегодня чаще всего акцентируют свое внимание на такие качества личности, которые способствуют эффективности деятельности или наоборот, препятствуют ей.

Начав с общего поиска предикторов успеха в деятельности, по мере накопления информации постепенно сосредоточившись на практических задачах, ученые перенесли акцент исследования от собственно потребности в достижении, внутренне присущей человеку, к мотивации в достижении успеха как к комплексу психологических свойств личности, воздействуя на который возможно эффективное решение широкого круга социально-значимых задач.

В потенциально возможных для проведения исследования временных и иных ресурсных рамках затруднительно рассчитывать на

положительные результаты реализации программы воздействия на весь психологический комплекс компонентов сознания. В большей степени это предположение касается поведенческого компонента, в меньшей – эмоционально-оценочного, самый доступный для изменений, в этом смысле, когнитивный компонент сознания.

Вышеизложенное определило выбор темы работы «Развитие когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков».

Цель работы: теоретически обосновать, разработать и экспериментально подтвердить эффективность программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

Объект: мотивация в достижении успеха у старших подростков.

Предмет: развитие когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

Гипотеза:

1. Развитие когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков требует специальных организационных усилий.

2. Развитие когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков может основываться на развитии у испытуемых способностей к самоуправлению и автономии.

3. Эффективность программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков зависит от:

– разработки модели развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков, основанной на системном подходе;

– взаимодействия между психологом и участниками в процессе реализации программы;

– актуализации у участников программы внутренней мотивации.

Задачи:

1. Уточнить содержание понятия «мотив достижения успеха» и охарактеризовать проблематику его современного состояния, а также направления развития исследований в этом вопросе.

2. Выявить особенности мотивации достижения у старших подростков.

3. Разработать модель развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

4. Определить этапы, подобрать методы и методики для исследования.

5. Выполнить опытно-экспериментальную работу по организации и проведению исследования развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

6. Разработать и реализовать программу развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

7. Провести анализ результатов реализации программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

8. Составить рекомендации по развитию когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

В ходе эксперимента использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: «Диагностика мотивации успеха и избегания неудачи» (А. А. Реан), «Общая шкала удовлетворения базовых

потребностей» (Э. Дэси, Р. Райан, в адаптации И. Ю. Суворовой), «Способность самоуправления» (Н. М. Пейсахов).

3. Математико-статистические: Rs-критерий Спирмена и T-критерий Вилкоксона. Расчет произведен в программе Excel/

Теоретико-методологической основой исследования являются персонологический и диспозиционный подход (Г. Мюррей, Д. Макклелланд, Дж. Атkinson, Х. Хекхаузен), позволяющий рассматривать мотивацию достижения успеха как свойство личности, гуманистический подход (А. Маслоу), постулирующий активную природу человека с ее тягой к личностному росту, теория совершенствования (А. Адлер), теория самодетерминации (Э. Дэси, Р. Райан) с их подходами к исследованию мотивации достижения через призму внутренней мотивации, деятельностный подход А. Н. Леонтьева и С. Л. Рубинштейна, в контексте которого проблемы и затруднения в процессе развития симулируют самоанализ мотивов деятельности, их отражение в сознании человека, современная отечественная целостная (обобщающая) модель процесса мотивации деятельности Т. О. Гордеевой, теория психологического развития Л. С. Выготского.

Научная новизна исследования заключена в разработке психолого-педагогической программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков, в описании условий внедрения этой программы в практику, в составлении конкретной батареи тестов, которую мы в доступных нам источниках, изданных ранее, не нашли. При выборе батареи тестов предполагалось совместное исследование мотивации в достижении успеха, способности самоуправления для нахождения статистически значимой корреляционной связи диагностируемых параметров, а также связей с удовлетворением внутренних базовых потребностей, постулируемых в «теории самодетерминации».

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации имеющегося большого объема информации тематики мотивации достижения в контексте цели и задач исследования, в обосновании психолого-педагогической модели и программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков, в разработке рекомендаций.

Практическая значимость исследования состоит в подтверждении гипотезы связи мотивации достижения с удовлетворением базовых потребностей, которое открывает возможность дальнейших исследований, используя практические наработки «теории самодетерминации» в развитии когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков. Составленная с учетом результатов исследования программа развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков, выводы и рекомендации по результатам исследований послужат дальнейшему углублению исследования потребностно-мотивационной сферы личности.

База исследования: студенты второго курса среднего профессионального образования ЮУрГИИ. Общий объем выборки исследования составил 31 человек, средний возраст испытуемых 16,8 лет.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА МОТИВАЦИИ В ДОСТИЖЕНИИ УСПЕХА У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

## 1.1 Понятие «мотивация в достижении успеха», история развития представлений о понятии в психологии

Объектом данного исследования является мотивация в достижении успеха у старших подростков.

Изучением психологических характеристик человека, обуславливающих его эффективность и, в конечном счете, успешность, занимается относительно новая, интенсивно развивающаяся область дифференциальной психологии – психология мотивационных различий. Изучение различий между людьми в области мотивации достижения является одним из направлений психологии мотивационных различий.

Термин «мотивация» в психологии применяют для определения всей совокупности причин психологического характера, объясняющих поведение человека. В трактовке этого термина у психологов отсутствует единство. Разнообразные определения термина «мотивация» можно отнести к двум направлениям. Первая рассматривает мотивацию со структурных позиций, как совокупность факторов или мотивов, детерминирующих поведение. Второе направление рассматривает мотивацию как динамичное образование, как процесс, стимулирующий и поддерживающий поведенческую активность. Одно из современных определений мотивации дает Т. О. Гордеева: «Под мотивацией мы понимаем относительно устойчивое системное образование, обеспечивающее побуждение, направленность и регуляцию выполнения деятельности.» [18].



Исследование мотивации восходит к исследованиям человеческих потребностей. «Потребность» как самостоятельная научная проблема стала рассматриваться в первой четверти двадцатого века в общем случае как переживание нужды или избытка в чем-то, стремящееся к достижению баланса. Одним из первых, кто предложил свою концепцию «влечения» был З. Фрейд, за ним многие исследователи предлагали свою версию объяснения внутреннего источника побуждений к действию. Дальнейшим развитием стало представление о потребности как не собственно нужды, а ее отражения в сознании человека, то есть психического образа нужды. Вопрос о том, в чем конкретно проявляется эта образность разделил исследователей. Часть исследователей считает, что потребность отражает в сознании человека тот предмет, который может удовлетворить нужду, другие, что потребность – это отсутствие блага, третьи, что потребность – это объективная необходимость. Существует позиция, что потребность – противоречие между наличным и необходимым. Есть такая точка зрения, что потребности – это состояния человека, диспозиции, выступающие источником его целенаправленной деятельности, побуждающие к активности, но сами по себе не являющиеся достаточным объяснением того почему люди поступают так, как поступают.

Е. П. Ильин определяет потребность как «отражение в сознании нужды (нужности, желанности чего-то в данный момент), часто переживаемое как внутреннее напряжение (потребностное состояние) и побуждающее психическую активность, связанную с целеполаганием» [34, с.38].

Мотив от лат. «moveo» – «двигаю». Под мотивом подразумевают потребность, цель, намерение, побуждение, свойства личности. Считается, что внешний или внутренний стимул побуждает к действию не прямо, а опосредованно, через мотив. Именно мотив отвечает за психическую регуляцию осознания стимула, придания ему значимости, определения цели и поиску ресурсов для ее достижения.

По поводу термина «мотив» у психологов тоже отсутствует единое мнение. С. Л Рубинштейн считает «мотив – как побуждение – источник действия, его порождающий [58]. А. Н. Леонтьев понимает под мотивом опредмеченную потребность [40].

У психологов нет единого мнения и по вопросу как соотносятся между собой потребности и мотивы. Е. П. Ильин [34, с.50] исходя из различных точек зрения, высказанных в психологической литературе систематизировал их соотношения следующим образом: между потребностью и мотивом возможны далекие и опосредствованные отношения; потребность дает толчок к возникновению мотива; потребность преобразуется в мотив после опредмечивания, т. е. после нахождения предмета, могущего ее удовлетворить; потребность – часть мотива; потребность и есть мотив.

Мотивация достижения – одна из разновидностей мотивации деятельности, направленная на достижение некоторого результата (достижения), к которому может быть применен критерий успешности, то есть при использовании некоторых стандартов оценки он может быть сопоставлен с другими результатами. [18, с.8] Мотивация достижения поддерживает процесс формирования целей, лежит в основе настойчивости при преодолении возникающих препятствий, стремлениям человека к улучшениям.

Одним из предвестников достиженческого направления в психологии принято считать австрийского психолога А. Адлера (Adler). Представитель психоаналитического нефрейдистского направления Адлер переработал однозначные трактовки потребностей индивида З. Фрейда, поставив перед собой задачу найти и исследовать другие фундаментальные человеческие потребности. Итогом его работы в 30-е годы 20-го столетия стало представление о стремлении к превосходству как единой движущей силе развития личности, придающей смысл ее существованию и направляющей все ее ресурсы на достижение

совершенства. В поздних своих работах стремление к превосходству Адлер приравнивает к стремлению к совершенствованию, под которым он понимает стремление превзойти самого себя. Это стремление к совершенствованию или превосходству врожденное, но нуждается в развитии и воспитании после 5-го года жизни человека. По осознании человеком этого стремления она становится источником мотивации [1].

В рамках когнитивного подхода к мотивации достижения, в сороковые годы двадцатого столетия появляется термин «потребность в достижении» (need achievement) (nAch). Впервые эту потребность обозначил в 1938 году, в рамках теории личности Г. Мюррей (Murray), введя ее в свою классификацию из 20 основных потребностей человека.

Г. Мюррей пытался классифицировать все потребности, названные к тому моменту ведущими теоретиками, не сводя их к базовой мотивационной диспозиции или к небольшому числу основных мотивов и не впадая в крайность перечисления бесконечного числа частных потребностей. Потребность в достижении Г. Мюррей определял как «Стремление к решению трудных задач. Овладение физическими объектами, людьми или идеями, максимально быстрая их организация и манипуляции ими. Стремление к максимальной самостоятельности. Стремление преодолевать препятствия и соответствовать самым высоким стандартам. Стремление превзойти других и самого себя. Стремление повысить самоуважение с помощью реализации своего потенциала» [цит. по 47, с.70].

Г. Мюррей считал, что потребность в достижении относится к потребностям, возникающим в результате воспитания, и причислил ее к фундаментальным потребностям человека, без которой невозможно его полноценное развитие. Отдельные потребности из списка Г Мюррея были взяты другими авторами за образец при создании измерительных методик, в частности, предложенная Г. Мюрреем к изучению потребность в достижении начала всесторонне исследоваться.

В дальнейшем идеи Г. Мюррея относительно потребности в достижении развили такие ученые как Д. Макклелланд, (McClelland), Дж. Аткинсон (Atkinson) и Х. Хекхаузен (Heckhausen), отводя в своих концепциях сознанию ведущую роль в детерминации поведения человека. Их усилия, главным образом, были направлены на разработку методики измерения индивидуальных различий мотивов.

Д. Макклелланд продолжил исследование потребности в достижении, уже как «мотив достижения». В теории Д. Макклелланда у человека с течением времени формируются мотивы, то есть «сильная аффективная ассоциация, характеризующаяся предвосхищением целевой реакции и основанная на прошлой ассоциации определенных признаков с удовольствием или болью» [цит. по 63, с.78].

К достижению Д. Макклелланда относится разделение мотива достижения на два основных. По их мнению, разделяемому большинством современных исследователей, побуждением к деятельности могут стать, как желание достичь успеха, так и стремление избежать неудачи.

Дж. Аткинсон предложил оценивать уровень мотивации достижения успеха как произведение силы мотива достижения успеха, зависящую от личностных свойств человека, на субъективно оцениваемую вероятность достижения поставленной цели и на личностное значение достижения данной цели для человека.

Х. Хекхаузен, основываясь на наработках своих предшественников, определил условия деятельности, при которых субъект воспринимает ее как деятельность достижения: осязаемость результата деятельности, возможность его количественной или качественной оценки, оптимальная трудность для достижения результата, наличие нормативного уровня результата, желанность деятельности, направленной на результат [63]. Дальнейшее развитие этого направления пошло в рамках поиска и исследования мотивационных детерминант.

В рамках гуманистического подхода А. Маслоу (Maslow) в 50-е годы 20-го века была выделена система базовых потребностей личности. А. Маслоу смог привлечь внимание исследователей проблемы мотивации к потенциальной неэффективности поиска конкретных мотивов: «Нам следует раз и навсегда отказаться от попыток составить атомистические списки влечений или потребностей... Это неверно, поскольку возможность появления любого отдельного желания в сознании зависит от состояния удовлетворенности или неудовлетворенности других сильных желаний» [48, с.51]. В своей теории самоактуализации А. Маслоу утверждает, что мотивация человека основывается на иерархии его потребностей. Потребность в достижении по А. Маслоу представлена в его иерархии как потребность в самоактуализации, которая понимается как реализация собственных способностей и возможностей. Эта, наивысшая в иерархии А. Маслоу потребность относится к внутренней мотивации человека.

В современной психологии, наиболее разработанной концепцией мотивации является когнитивная теория самодетерминации Э. Деси (Deci) и Р. Райана (Ryan), в рамках которой описываются три врожденные базовые потребности, определяющие функционирование внутренней мотивации человека в автономии, компетентности и потребность в установлении связей. Согласно теории самодетерминации, внутренняя мотивация проявляется как побуждение человека к интересующей его активности при отсутствии внешнего подкрепления. Эта мотивация имеет адаптивную ценность и не связана с биологическими влечениями. Она является основой направленного устойчивого поведения, в котором совершается выбор, является потребностью, которая основывается на свойствах центральной нервной системы, существует постоянно и мотивирует текущее поведение и мысли до тех пор, пока не прерывается базовыми влечениями или эмоциональными реакциями. Такая мотивация приводит людей к поиску и решению задач, оптимальных для их уровня способностей [57, с.111].

Современные исследования, выполненные в рамках парадигмы внешняя/внутренняя мотивация подтвердили гипотезы о том, что внутренняя мотивация связана с большей настойчивостью, высокими достижениями, проявлениями креативности, более благоприятными представлениями о своих учебных способностях [20, с.43].

Ряд современных исследователей мотивации достижения признают одним из важнейших факторов успешности личности не просто высокую выраженность внутренней мотивации, но и наличие феномена доминирования этого типа мотивации над разного рода внешними мотивами [19, с.42].

Исследования отечественных психологов в области мотивации деятельности велись и ведутся в рамках общетеоретического деятельностного подхода и касаются саморегуляции и ценностно-смысловой сферы личности (В. К. Вилюнас, Ю. Б. Гиппенрейтер, Т. О. Гордеева, Е. П. Ильин, М. Ш. Магомед-Эминов и др.), а также отдельных составляющих мотивации достижения – целеполагания (Б. В. Зейгарник и др.), волевых процессов (С. А. Шапкин и др.), основы принятия решений (Т. В. Корнилова и др.).

Мотивация в достижении успеха –это устойчивое свойство личности, выраженное в стремлении к улучшению своих результатов в любых видах деятельности, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении целей, стремление добиваться своего вопреки возникающим препятствиям.

Когнитивный компонент мотивации в достижении успеха включает в себя когнитивные свойства самой личности, определяющие уровень мотива достижения успеха, когнитивные процессы, связанные с поиском и выбором цели деятельности, способа достижения цели, и логическую оценку уровня сложности задачи.

## 1.2 Особенности мотивации достижения у старших подростков

Подростковый возраст – период полового созревания и психологического взросления человека.

В психологической науке характеристики возрастных периодов в жизни человека, такие как: сроки их начала и окончания, психологическое содержание ведущей деятельности, перечень новообразований – предмет постоянных дискуссий.

По мнению Л. С. Выготского «Реальный уровень развития определяется тем возрастом, той стадией или фазой внутри данного возраста, которую сейчас переживает ребенок. Мы знаем уже, что паспортный возраст ребенка не может служить надежным критерием для установления реального уровня его развития» [14, с.903]. Главным признаком подросткового возраста принято считать наступление взрослости.

Чувство взрослости является особой формой самосознания как социального сознания [74, с.81]. Чувство взрослости, согласно Д. Б. Эльконину, это симптом начала подросткового возраста, когда подросток начинает сравнивать себя с другими людьми, искать образцы для усвоения, выстраивать свои отношения с другими и вообще перестраивать свою деятельность. Это чувство заключается для подростка в субъективном представлении о себе как о человеке, как о части общества, принадлежащей скорее к взрослому миру, чем к миру детей.

К завершению подросткового возраста формируется развитое самосознание: стремление к самовыражению, самоутверждению, самореализации, самовоспитанию, формированию положительных качеств и преодолению отрицательных, переход к самооценке.

Кризис перехода к юности заключается в формировании человека как субъекта собственного развития и считается завершенным, по мнению Р. Хэвигхерста, при решении подростком следующих основных задач:

достижение новых и более зрелых отношений со сверстниками обоего пола; освоение маскулинной или фемининной социальной роли; принятие и эффективное использование собственного тела; достижение эмоциональной независимости от родителей и других взрослых; подготовка к женитьбе и семейной жизни; подготовка к самостоятельному заработку; выстраивание системы ценностей и этической системы, как руководства к поведению, идеологии; освоение социально ответственного поведения [цит. по 4, с.32].

В настоящее время во многих развитых странах мира представления о границах подросткового периода жизни смещаются в сторону увеличения. По современным взглядам психологов подростковый возраст охватывает почти десятилетие – от 11 до 20 лет.

Различия в трактовке возраста обусловлены экономическими, социально-культурными параметрами, существующими в современном мире, аспектами семейного воспитания, субъективностью самовосприятия подростков и их общественной позицией. Относительное единство мнений по поводу подросткового периода у исследователей заключается в том, что этот период интенсивного развития личности.

В подростковый период своего развития человек проходит через внутренние конфликты с собой и окружающими к обретению чувства личности. Даже для благоприятно протекающего подросткового периода характерны неоднородность и скачкообразность развития, проявляющиеся в несовпадении времени развития разных сторон подростков одного хронологического возраста, в неравномерности их индивидуального развития.

Новая, быстро меняющаяся социальная ситуация вокруг подростка, желание признания со стороны окружающих его самостоятельности и значимости вступают в противоречие с невозможностью взять на себя всю полноту ответственности и часто ведет к рефлексии. Попадая во взрослый мир, подростки пытаются его оценивать. Они часто задумываются о



вопросах морали и нравственности, сравнивая свои представления с реальностью. Небольшой собственный социальный опыт не позволяет им быстро адаптироваться к противоречивой картине мира взрослых, что ведет к чрезвычайной критичности их подходов и оценок. Но в то же время, на этом этапе развития, формируются способности к сопереживанию, стремление к защите слабых.

В отечественной психологии широко используется возрастная периодизация, предложенная Д. Б. Элькониным, на основе периодизации Л. С. Выготского [14, с.901], в которой возрастные рамки старшего подросткового возраста можно определить, как период с 15 до 17 лет.

В старшем подростковом возрасте человеком активно ставятся цели своего будущего, обдумываются пути и средства его достижения, оцениваются внешние и внутренние ресурсы.

Ведущая деятельность для старших подростков по Д. Б. Эльконину – учебно-профессиональная, в процессе которой формируются мировоззрение, профессиональные интересы, идеалы [74, с.81].

В подростковом возрасте происходит ряд изменений высших психических функций: восприятие становится целенаправленной, избирательной деятельностью; качественно улучшаются параметры внимания, оно становится контролируемым, произвольным процессом; память становится упорядоченной и связанной с логическими операциями; запоминание приобретает смысловой характер. Все эти изменения в значительной степени влияют на отношение к окружающей реальности, а также на развитие личности.

В личностной сфере человека выделяются следующие новообразования: ощущение взрослости как новый уровень самопознания, возникновение внутренней жизни, большой интерес к чужим переживаниям и чувствам, стремление к самоутверждению, формирование Я – концепции и развитие рефлексии.

Я – концепция – основополагающее новообразование подросткового возраста. Она выражается в потребности познания себя как личности, своих возможностей, особенностей, своего сходства с другими людьми, и напротив своей неповторимости. Когнитивный компонент Я – концепции это образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости, своего характера.

Самопознание индивидуальности – это познание человеком самого себя через рефлексию, общение с окружающими людьми, познание своих психических сфер – саморегуляцию, эмоционально-волевую сферу, мотивационную, интеллектуальную, посредством механизмов научного самопознания. В результате самопознания человек получает представления о собственной индивидуальности, о психических сферах, которые влияют на поведение человека и стимулируют его развитие в дальнейшем [26. с.141]

Развитие самосознания и становление образа «Я» неразрывно связано с теми или иными успехами. Отсутствие хороших результатов может привести к отказу от данного вида деятельности и к разного рода невротным состояниям. Как альтернативу учебе для самореализации подростки могут выбрать другие направления занятий, например, спорт, музыку, хореографию, искусство. Если этого не происходит, то нервный срыв у подростка может привести к тому, что он вовсе не захочет продолжать активную развивающую деятельность.

Общение продолжает быть неотъемлемым и общим условием формирования личности старшего подростка, обеспечивающим процесс его социализации и личностного становления. В подростковом возрасте возникает и развивается особая деятельность, заключающаяся в установлении интимно-личностных отношений между подростками – деятельность общения, основное содержание которой – другой подросток, как человек с определенными личными качествами [74, с.81].

В условиях неформального общения подросток ощущает себя полноценным субъектом общения и неповторимой личностью, приобретает новый коммуникативный опыт.

В ходе взросления отношение к родителям и семье в целом меняется. Страхи, связанные с потерей родительской любви и разрушением отношений, с уменьшением сходства со своей первой референтной группой – родительской семьей, с возможностью не обеспечить себе переживаемой в детстве абсолютной безопасности, постепенно преодолеваются через понимание иллюзорности абсолютной защищенности, переживаемой в детстве, и принятие идеи о том, что друзья могут быть столь же или более значимы, чем родители [5 с.32].

В процессе социализации часто группа сверстников, замещая родителей, становится для подростка референтной группой. Смещение центра социализации из семьи в новую референтную группу вызывает ослабление эмоциональных связей с близкими, формирует новые формы поведения подростков. Часто это приводит к конфликтным ситуациям.

Формирование новых коммуникативных навыков подростков происходит в условиях изменения мотивации основных видов деятельности: учения, общения и труда, усиленного познавательного развития и активного становления личности в процессе деятельности и в ходе неформального межличностного общения.

У подростка активно формируется самосознание с повышенным чувством собственного достоинства. Он старается проанализировать свою деятельность, активно сравнивает ее результаты с результатами деятельности окружающих.

Находясь в ситуации профессионального и личностного самоопределения, ему важно знать, кем он будет. Ситуация неопределенности беспокоит его. Степень активности и ответственности, проявляемые подростками в этот период, определяют успешность всей их последующей жизни.

В подростковый период смещаются акценты в познавательной мотивации на связанные с идеалами и будущими профессиональными намерениями. Познавательная мотивация, характерная для предыдущего периода, постепенно сменяется новой, достиженческой мотивацией. Успех, его признание собой и другими, становится более важным фактором, чем собственно познание [20, с.34].

Одним из способов повышения социального статуса, доступным для старших подростков, является стремление к высокой учебной успеваемости, при этом, для старшего подростка продолжают иметь значение оценки. Высокие оценки по предметам обучения дают возможность подтвердить свои способности, тем самым, повысить свой социальный статус. Совпадение оценки по учебной успеваемости и самооценки часто критически важно для эмоционального благополучия подростка.

Мотивация достижения в целом, является одним из факторов успешности учебной деятельности, она вызывает у подростка желание действовать, утвердить себя, получить высокую оценку результатов своего труда, стимулирует к обучению.

Выход на первый план мотивации достижения у подростков связан с их стремлением к повышению или сохранению самоуважения и самооценки, уважению окружающих.

Общее развитие мотивации достижения приводит подростка к выбору стратегии в вопросе баланса между стремлением к успеху и желанием избегать неудач. Одни подростки больше стремятся к успеху, активно берутся за решение сложных вопросов, встающих у них на жизненном пути, другие стараются сохранить достигнутое. В то время как подростки с преобладанием мотива достижения успеха, стремятся выбирать задания умеренной трудности, другие, испытывающие потребность в избегании неудач, выбирают либо исключительно легкие задания, где успех буквально гарантирован, либо исключительно трудные

задания, где неудача ожидаема и, следовательно, не будет делом личной ответственности. Характерно, что для первых неудача является стимулом приложить дополнительные усилия, а вторые успеху предпочитают безопасность [50].

Подростки, мотивированные на успех, ищут такую деятельность, достижение результата в которой может быть однозначно расценено как успех, активно в нее включаются, выбирают средства и предпочитают действия, направленные на достижение поставленной цели. Они рассчитывают получить внешнее одобрение за действия, направленные на достижение поставленной цели, а связанная с этим работа вызывает у них внутреннее чувство удовлетворения. Для этих подростков характерна полная мобилизация доступных им ресурсов и сосредоточенность внимания на достижении поставленной цели.

Подростки с мотивом на избегание неудач, в большинстве своем, стараются выбирать задания с оптимальным для себя уровнем сложности, минимальной мерой ответственности. Их интересуют или слишком легкие, гарантированные к решению задачи, или чрезмерно трудные задачи, неуспешность решения которых может быть объяснена очевидным образом. Такие подростки редко проявляют инициативу, стараются выбирать задания с возможно меньшей мерой ответственности, склонны к переоценке своих успехов в свете неудач, не склонны планировать на перспективу. Считается, что человек мотивированный на избежание неудач проявляет неуверенность в себе, не верит в возможность добиться успеха, боится критики. С деятельностью, в которой велика вероятность неудачи у него, обычно, связаны отрицательные эмоциональные переживания, он не испытывает удовольствия от нее.

Таким образом, к особенностям старшего подросткового периода можно отнести появление центрального и специфического новообразования – чувства взрослости, формирование подростком под воздействием самопознания «Я-концепции». Ведущей деятельностью

старшего подростка становится учебно-профессиональная. На ее основе и на основе стремления взрослеющей личности к саморазвитию, самосовершенствованию и самоактуализации постепенно происходит изменение мотивов и стремлений, переосмысление своей роли в социуме и своего отношения с собственному будущему. Познавательная потребность уступает свою роль потребности в достижении, которая реализуется подростками в соответствии с выбранной тактикой в различных жизненных ситуациях как мотив достижения успеха или мотив избегания неудачи.

Особенностью развития когнитивного компонента сознания в подростковом возрасте является овладение процессом образования понятий, ведущее как высшая форма интеллектуальной деятельности к новым способам поведения. У подростков увеличивается способность устанавливать максимальное количество смысловых связей, все большее значение приобретает теоретическое, абстрактное мышление. Под влиянием развития абстрактного мышления у подростков появляются «фантазии», которые становятся исключительно субъективной формой мышления. Для подростка становится возможным оперировать значениями и смыслами, соединяя воображение и мышление, он может хорошо концентрировать и управлять своим вниманием. В подростковом возрасте происходит перестройка смысловой памяти, происходит переход от механического запоминания к смысловому, логическому. К процессам запоминания подключается мышление. Эти процессы влияют на развитие речи как количественно, так и качественно – за счет усвоения множества значений, закодированных в языке [14].

Рост когнитивных способностей у старших подростков дает им возможность более глубокого осмысления взаимосвязей реального мира, способствует ускорению мыслительных процессов, влияет на коммуникативные способности, расширяя среду общения как способ получения новой значимой информации и навыков.

### 1.3 Модель развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков

Моделирование – исследование процессов с помощью их реальных (физических) или идеальных моделей.

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности.

Модель дает возможность сосредоточить внимание исследователя лишь на главных, наиболее существенных чертах объекта исследования.

Под моделью в педагогике и психологии понимается некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, а также система объектов или знаков, замещающие оригинал, сохраняющие только некоторые важные его свойства, качества и связи предметов. Иными словами, модель заключает в себе явление действительности или сам объект, отображая их основные характеристики, но в схематичной форме.

Необходимость моделирования возникает в психологии, когда:

- системная сложность объекта является непреодолимым препятствием для создания его целостного образа на всех уровнях детальности;

- требуется оперативное изучение психологического объекта в ущерб детальности оригинала;

- изучению подлежат психические процессы с высоким уровнем неопределенности и неизвестны закономерности, которым они подчиняются;

- требуется оптимизация исследуемого объекта путем варьирования входных факторов.

Задачи моделирования в психологии:

- описание и анализ психических явлений на различных уровнях их структурной организации;

- прогнозирование развития психических явлений;
- идентификация психических явлений, т. е. установление их сходства и различия;
- оптимизация условий протекания психических процессов.

Целеполагание является первым этапом моделирования.

В рамках системного подхода для представления общей логики процесса исследования в работе использован метод планирования «Дерево целей». Названный термин в рамках теории обучения введен в научный оборот Б. С. Гершунским. Для психологических исследований метод «Дерево целей» был разработан профессором В. И. Долговой. Как метод планирования дерево целей основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [24, с.41].

Дерево целей является главным инструментом декомпозиции цели – увязки целей высшего уровня с конкретными средствами их достижения на низшем уровне через ряд промежуточных звеньев.

В дереве целей выделяются:

- генеральная цель («вершина дерева»);
- подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»).

При этом в понятие целей на разных уровнях вкладывается различное содержание: от объективных потребностей и желаемых направлений развития на верхнем уровне дерева до решения конкретных



практических задач и осуществления отдельных мероприятий на нижних уровнях.

Анализ теоретических предпосылок проблемы позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, представленное на рисунке 1

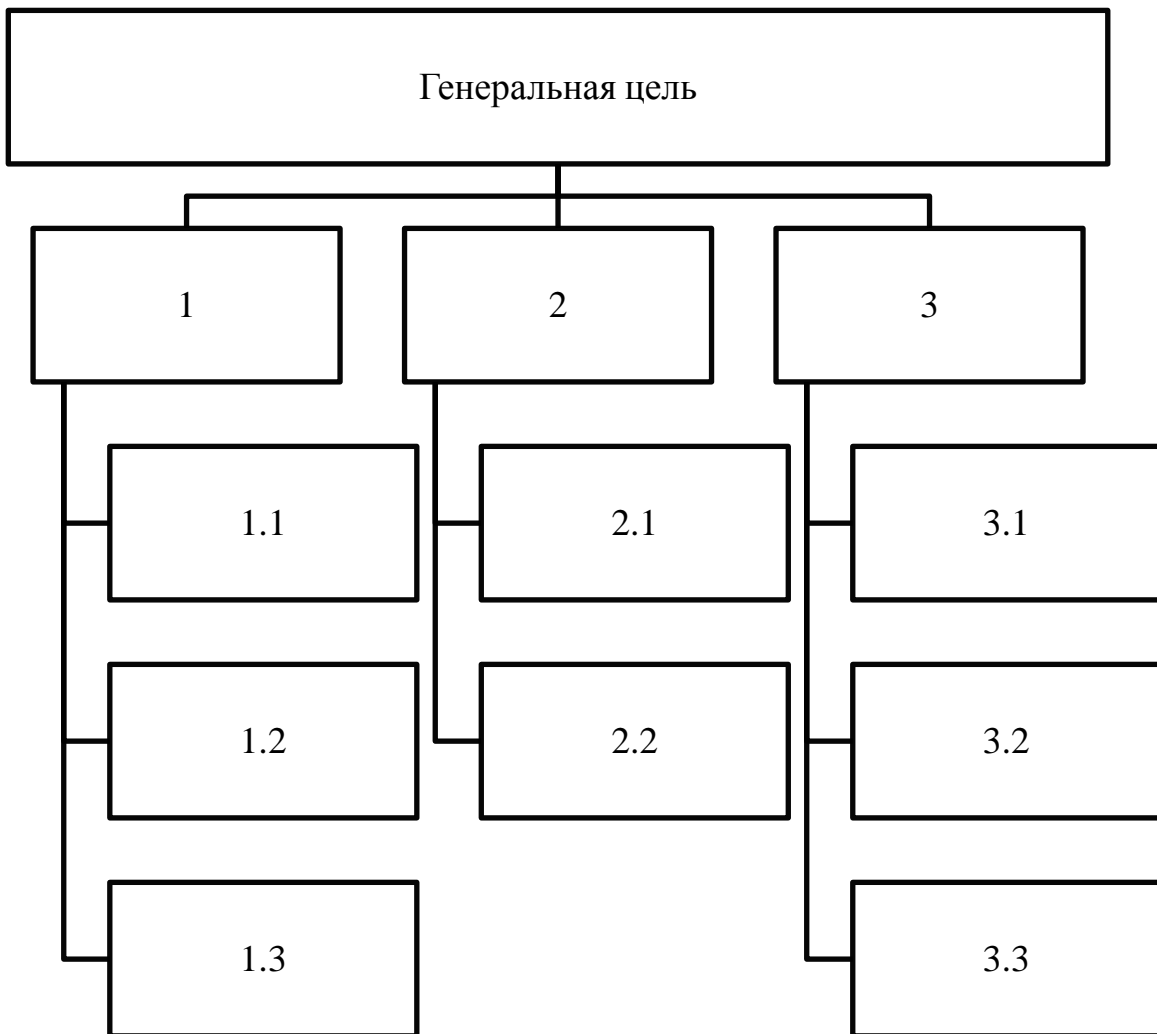


Рисунок 1 – «Дерево целей» моделирования развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков

Генеральная цель: теоретически обосновать, разработать и экспериментально подтвердить эффективность программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

1. Проанализировать теоретические предпосылки исследования развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

1.1 Изучить и проанализировать феномен «мотивация в достижении успеха», развития представления о понятии в психологии.

1.2 Выявить особенности мотивации достижения у старших подростков.

1.3 Разработать модель развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

2. Организовать и провести исследование мотивации в достижении успеха у старших подростков.

2.1 Определить этапы, подобрать методы и методики исследования.

2.2 Охарактеризовать выборку исследования и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Выполнить опытно-экспериментальное исследование развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

3.1 Разработать программу развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

3.2 Проанализировать результаты реализации программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

3.3 Внедрить результаты исследования и составить рекомендации по развитию когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

На основе дерева целей и проведённого анализа теоретических аспектов проблемы исследования, была разработана модель развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

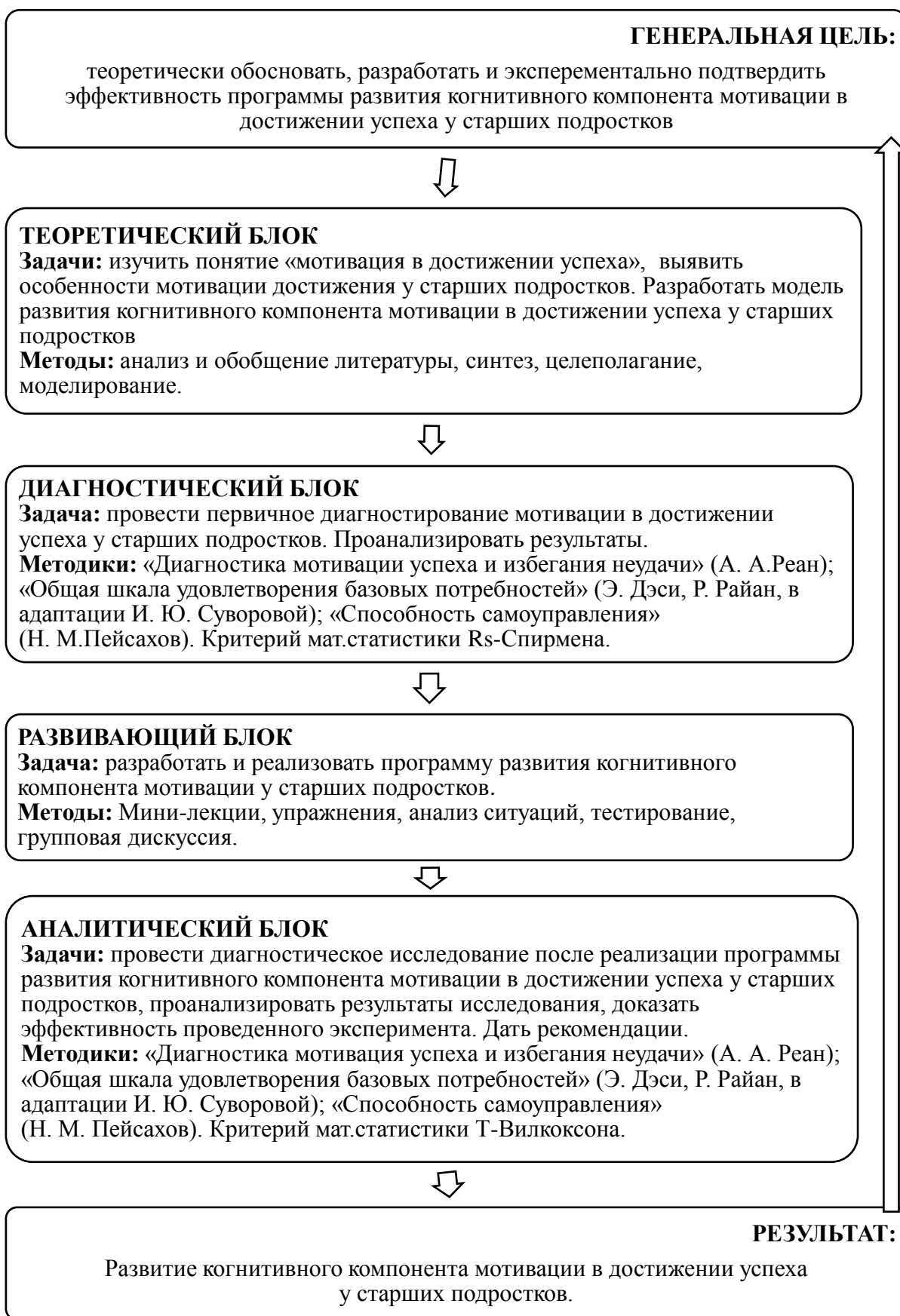


Рисунок 2 – Модель развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков

В модель развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков включено четыре блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Теоретический блок. Изучается понятие «мотивация в достижении успеха». Выявляются особенности проявления мотивации достижения у старших подростков.

Диагностический блок. Посвящен проведению констатирующего эксперимента. Характеризуются этапы, методы и методики исследования. Описывается выборка и анализируются результаты исследования. Для поиска коррелирующих значений выполняется математическая обработка экспериментальных данных с помощью Rs-критерия Спирмена.

Развивающий блок. Содержит в себе описание выборки, разработку и проведение программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

Аналитический блок. Посвящен проведению итогового констатирующего эксперимента для диагностирования изменений, полученных в результате развивающего воздействия. Результаты итогового констатирующего эксперимента сравниваются с данными исходного констатирующего эксперимента, производится их количественный и качественный анализ. Для подтверждения эффективности реализации программы исследования и подтверждения исходной гипотезы выполняется математическая обработка полученных экспериментальных данных с помощью T-критерия Вилкоксона. Составляется технологическая карта внедрения результатов исследования и даются психолого-педагогические рекомендации.

Построенная нами модель развития когнитивной составляющей мотивации в достижении успеха у старших подростков дает возможность сосредоточить внимание на наиболее существенных и важных составляющих этапов исследования.

## Выводы по главе 1

Мотивация достижения – одна из разновидностей мотивации деятельности, направленная на достижение некоторого результата, к которому может быть применен критерий успешности, то есть при использовании некоторых стандартов оценки он может быть сопоставлен с другими результатами.

Мотивация в достижении успеха – это устойчивое свойство личности, выраженное в стремлении к улучшению своих результатов в любых видах деятельности, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении целей, стремление добиваться своего вопреки возникающим препятствиям.

Когнитивный компонент мотивации в достижении успеха включает в себя когнитивные свойства самой личности, когнитивные процессы, связанные с поиском и выбором цели деятельности, способа достижения цели, и логическую оценку уровня сложности задачи.

Подростковый период – это период самопознания и самоопределения, формирования собственной «Я-концепции» и построение на ее базе новых конструктивных межличностных отношений. Учебно-профессиональная ведущая деятельность в этом возрастном периоде является отражением внутренних потребностей взрослеющей личности. В ходе нее, основываясь на происходящих личностных изменениях, подросток формулирует для себя свои будущие цели, начинает самостоятельно выбирать пути их достижения, планировать временные, материальные ресурсы и требуемые усилия. Успешность начинает мотивировать подростка. Познавательная мотивация уходит в тень мотивации достижения.

Особенностью развития когнитивного компонента сознания в подростковом возрасте является овладение процессом образования

понятий, ведущее как высшая форма интеллектуальной деятельности к новым способам поведения. У подростков увеличивается способность устанавливать максимальное количество смысловых связей, все большее значение приобретает теоретическое, абстрактное мышление. Для подростка становится возможным оперировать значениями и смыслами, соединяя воображение и мышление, он может хорошо концентрировать и управлять своим вниманием. В подростковом возрасте происходит переход от механического запоминания к смысловому, логическому. К процессам запоминания подключается мышление.

Для представления общей логики процесса исследования развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков в работе был использован метод планирования «Дерево целей». С учетом анализа теоретических аспектов проблемы была разработана модель развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков, включающая теоретический блок, блок первичной диагностики, развивающий блок, аналитический блок для повторной диагностики и анализа результатов исследования.

## 2 ОГРАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИИ В ДОСТИЖЕНИИ УСПЕХА У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

### 2.1 Этапы, методы и методики исследования

Цель исследования – выявить уровень мотивации в достижении успеха у старших подростков.

Исследование мотивации в достижении успеха у старших подростков происходило в три этапа:

#### 1. Поисково-подготовительный этап.

На данном этапе были теоретически изучены научные источники по тематике исследования, подобраны три методики для проведения эксперимента с учетом возрастных характеристик испытуемых и темы исследования.

#### 2. Опытно-экспериментальный этап.

На данном этапе с помощью подобранных методик было проведено констатирующее психодиагностическое исследование. Полученные результаты исследования были обработаны, выражены в виде таблиц данных и диаграмм, разработана и реализована программа развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

#### 3. Контрольно-обобщающий этап.

На данном этапе проведена итоговая диагностика, были проанализированы и обобщены результаты, полученные в ходе исследования, проведена обработка результатов статистическим методом, проверена гипотеза, сформулированы общие выводы.

В ходе проведения исследования использовались следующие методы:

#### 1. Теоретические методы: анализ, синтез, целеполагание, обобщение.



2. Эмпирические методы: констатирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Диагностика мотивации успеха и боязни неудач» А. А. Реана, «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей» Э. Дэси, Р. Райана в адаптации И. Ю. Суворовой, «Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова.

3. Математико-статистические методы:

- расчет  $R_s$  критерия коэффициента ранговой корреляции Спирмена;
- расчет  $T$ -критерия Вилкоксона [49].

Статистические критерии рассчитывались с помощью программы Excel.

На поисково-подготовительном этапе, на основании анализа найденной в информационной среде научной литературы были поставлены цели исследования и синтезирован план опытно-экспериментального этапа исследования, подобраны методики выполнения исследования. На опытно-экспериментальном этапе, результаты тестирования были синтезированы в итоговые таблицы и диаграммы. На контрольно-обобщающем этапе были проанализированы результаты исследования, сделаны выводы.

Анализ – это разложение исследуемого целого на части, выделение отдельных признаков и качеств явления, процесса или отношений явлений, процессов. Процедуры анализа входят органической составной частью во всякое научное исследование и обычно образуют его первую фазу, когда исследователь переходит от нерасчлененного описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, его свойств и признаков.

Синтез – соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое (систему). Синтез противоположен анализу, с которым он неразрывно связан. Синтез как познавательная операция выступает в различных функциях теоретического исследования. Любой процесс образования понятий основывается на единстве процессов анализа и синтеза [51, с.80].

Целеполагание – метод, состоящий в определении цели как субъективно-идеального образа желаемого и воплощении ее в объективно-реальном результате деятельности. Целеполагание — процесс выбора одной или нескольких целей с установлением условий допустимых отклонений для управления процессом исследования.

Обобщение – метод, основанный на выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств объектов и их отношений. В результате обобщения выбираются наиболее типичные, присущие всем или многим объектам свойства либо процессы, несмотря на частные или случайные исключения [51, с.80].

На опытно-экспериментальном этапе исследования для сбора данных был поставлен констатирующий эксперимент, с помощью тестирования – применения стандартизированных вопросов, имеющих определенную шкалу значений.

Констатирующий эксперимент – это эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо непреложного факта или явления. Эксперимент становится констатирующим, если исследователь ставит задачу определения актуального уровня развития изучаемого свойства у испытуемого или группы испытуемых.

Тестирование – диагностическая процедура, заключающаяся в применении тестов. Тесты обычно задаются испытуемым либо в виде перечня вопросов, требующих кратких и однозначных ответов, либо в виде задач, решение которых не занимает много времени и также требует однозначных решений [51, с.96].

С помощью математико-статистических методов были обработаны результаты эксперимента с целью обнаружения взаимосвязей между исследуемыми параметрами (Rs-критерий Спирмена) на этапе исследования когнитивного компонента мотивации в достижении успеха, и с целью качественной оценки результатов опытно-экспериментального исследования

путем сопоставления показателей, измеренных на одной и той же выборке испытуемых на начальном и конечном этапе реализации программы (Т-критерий Вилкоксона).

Для тестирования были выбраны и применялись три методики.

Методика «Диагностика мотивации успеха и боязни неудач» А. А. Реана [34, с.382].

Задача применения методики в исследовании – диагностировать у испытуемых уровень мотивации достижения и ее направленность как мотив достижения успеха или мотив избегания неудач.

Опросник А. А. Реана прост и валиден для определения у испытуемых мотивационной направленности.

При выраженности мотива достижения успеха у испытуемого человек стремится в любой выбираемой им деятельности достичь значимого для него результата. Такие люди, обычно, уверены в себе и своих силах, целеустремленные и активные.

При выраженности у испытуемого мотива избегания неудач направленность действия человека связана с целью избегания наступления неблагоприятных для него фактов, последствий. Такие люди, обычно, отличаются повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах. [34]

Тест состоит из 20 суждений, по поводу которых испытуемым предлагается выбрать один из двух вариантов ответа – «да» или «нет». Ответы обрабатываются с помощью ключа. Ответы, совпадающие с ключевыми по коду, суммируются: по 1 баллу за каждый совпавший ответ. Сумма итоговых баллов до 7 характеризует низкий уровень мотивации достижения, от 8 до 9 – как мотив близкий к избеганию неудач, от 10 до 11 – неопределенный, от 12 до 13 – как мотив близкий к стремлению к

успеху. Мотив стремления к успеху у испытуемого выявляется в случае итоговой суммы баллов от 14 и выше.

Методика «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей» Э. Дэси, Р. Райана в адаптации И. Ю. Суворовой [61].

Задача применения методики исследования – определить уровень удовлетворения внутренних базовых потребностей у испытуемых по шкале «потребность в автономии», «потребность в компетентности», «потребность в принадлежности», найти связь удовлетворения базовых потребностей с уровнем мотивации в достижении успеха.

Согласно теории самодетерминации человеку присущи три внутренние потребности: в автономии, в компетентности и в принадлежности, которые являются врожденными, базовыми и универсальными для каждого. Эти потребности должны постоянно удовлетворяться людьми для развития и успешного функционирования личности, ее психологического роста, интеграции и благополучия. Неудовлетворение одной из универсальных потребностей защитные механизмы психики компенсируют за счет удовлетворения других.

Опросник включает в себя 21 утверждение, согласие с каждым из которых оценивается по 7-бальной шкале от 1 – «совсем не согласен» до 7 – «полностью согласен». В каждой шкале используются как прямые, так и обратные утверждения.

Ответы испытуемых на суждения обрабатываются с помощью ключа. Показатели по шкалам рассчитываются как средние, с учетом обратности отдельных утверждений.

«Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова [60, с.339].

Задача применения методики – определить способности человека к владению собой в различных ситуациях, связанных с изменениями.

Способность самоуправления включает следующие этапы:

1. Оценка ситуации и анализ противоречий.
2. Создание модели-прогноза развития ситуации.

3. Целеполагание – создание субъективной модели желаемой коррекции ситуации.

4. Планирование – создание системы средств и последовательности их применения для достижения поставленной цели.

5. Принятие решения – переход от плана к действиям.

6. Подбор критериев оценки – показателей, которыми будут оцениваться успехи в реализации плана.

7. Самоконтроль – сбор информации о том, как идет выполнение плана в реальном общении, поведении, деятельности.

8. Коррекция – изменения реальных действий по их ходу, в зависимости от результатов и критериев оценки.

Опросник включает в себя 48 утверждений, согласие с каждым из которых оценивается по шкале «да» / «нет».

Ответы испытуемых на суждения обрабатываются с помощью ключа – контрольной карточки. Оценка результатов производится по специальной психодиагностической гендерной шкале в зависимости от баллов, рассчитанных в контрольной карточке. Выставляется как общая оценка способности человека к самоуправлению, так и поэтапная, что позволяет выявлять потенциал развития.

Таким образом, опытно-экспериментальное исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап и контрольно-обобщающий.

В исследовании мотивации достижения успеха у старших подростков были использованы следующие методы и методики: анализ, синтез, целеполагание, обобщение, констатирующий эксперимент, тестирование протестированы по методикам: «Диагностика мотивации успеха и боязни неудач» А. А. Реана, «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей» Э. Дэси, Р. Райана, в адаптации И. Ю. Суворовой, «Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова, непараметрические

критерии математической статистики Rs-критерий Спирмена и T-критерий Вилкоксона.

Этапы, методы и методики полностью отвечают целям и задачам исследования.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

В констатирующем эксперименте приняли участие 31 человек – студенты второго курса среднего профессионального образования Южно-Уральского государственного института искусств им. П. И. Чайковского хореографического факультета. Средний возраст испытуемых 16,8 лет. Группа испытуемых состоит из 29 студенток и 2 студентов. Испытуемые физически и психически здоровы. Студенты обучаются второй год, отношение в коллективах конкурентные. Успеваемость по общеобразовательным предметам – средняя, по профессиональным предметам – высокая. Исследуемые понимают друг друга достаточно хорошо, быстро находят общий язык, что связано с общностью возраста и профессиональных интересов. Основные виды деятельности исследуемых – учебная, общественная и профессионально-творческая.

Особенностью выборки, способной оказать влияние на результаты исследования, является профессиональная направленность учебной деятельности участников. Кроме того, что все участники эксперимента при поступлении в образовательное учреждение профессиональной направленности уже осуществили выбор профессии, который их сверстникам, учащимся в общеобразовательной школе, еще предстоит сделать, они, по особому роду своих занятий (хореография) сделали его достаточно давно. В группе испытуемых занимаются люди, твердо определившиеся со своей жизненной и особой – творческой профессиональной целью, идущие к ней. В этом смысле, мотивация

испытуемых изначально должна быть выше среднего уровня, что и подтверждается анализом полученных данных.

Исследование происходило в соответствии с требованиями, определенными методиками. Внимание испытуемых было обращено на цель проведения исследования – изучение мотивации достижения.

Результаты тестирования уровня и направленности мотива достижения по методике «Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи» (А. А. Реан) представлены в виде диаграммы на рисунке 3 и в таблице 3 Приложения 2.

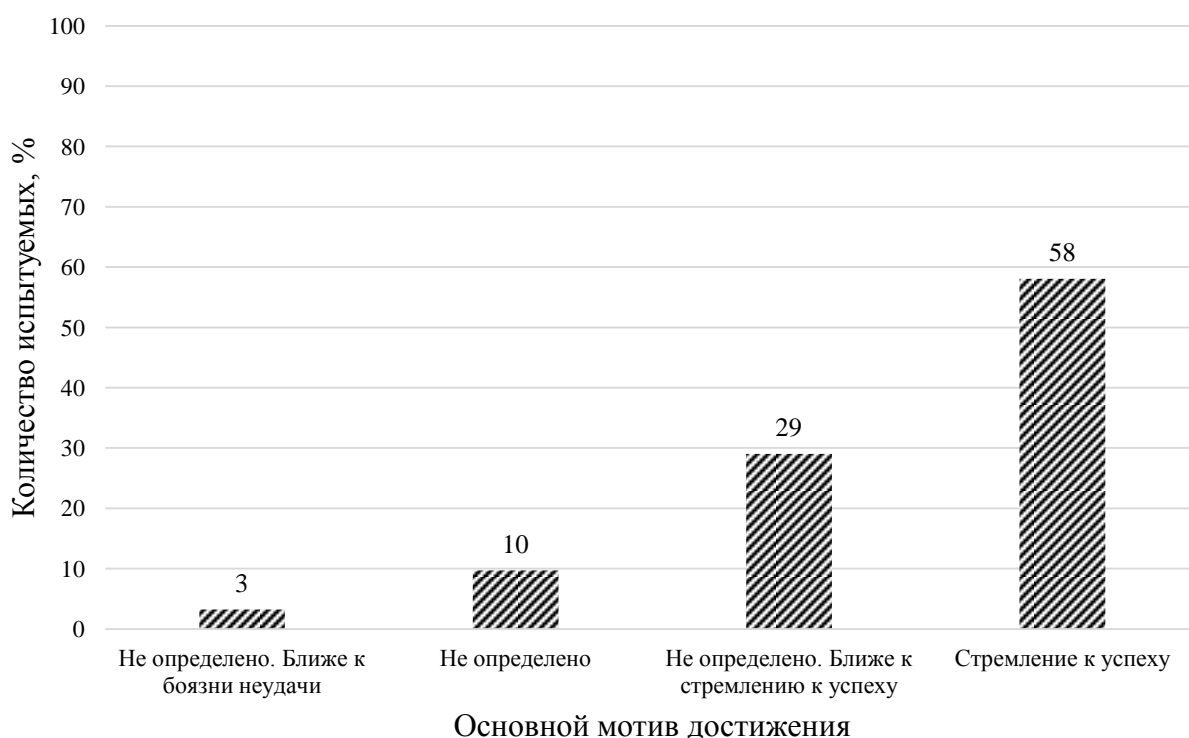


Рисунок 3 – Результаты исследования по методике «Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи» А. А. Реана

Анализ полученных результатов тестирования позволяет сделать следующие выводы. Более половины испытуемых – 58 % (18 чел.) имеют выраженный мотив стремления к успеху. Неопределенный мотив у остальных испытуемых разбивается на три: ближе к стремлению к успеху

–29 % (9 чел.), ближе к боязни неудачи – 3 % (1 чел.), и неопределенный – 10 % (3 чел.).

Подводя итог исследованию мотивации достижения можно сделать вывод, что в группе испытуемых старших подростков доминирует мотив достижения успеха над мотивом избегания неудач.

Результаты тестирования испытуемых по методике «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей» Э. Деси, Р. Райна в адаптации И. Ю. Суворовой представлены в виде диаграммы на рисунке 4 и в таблице 4 Приложения 2.

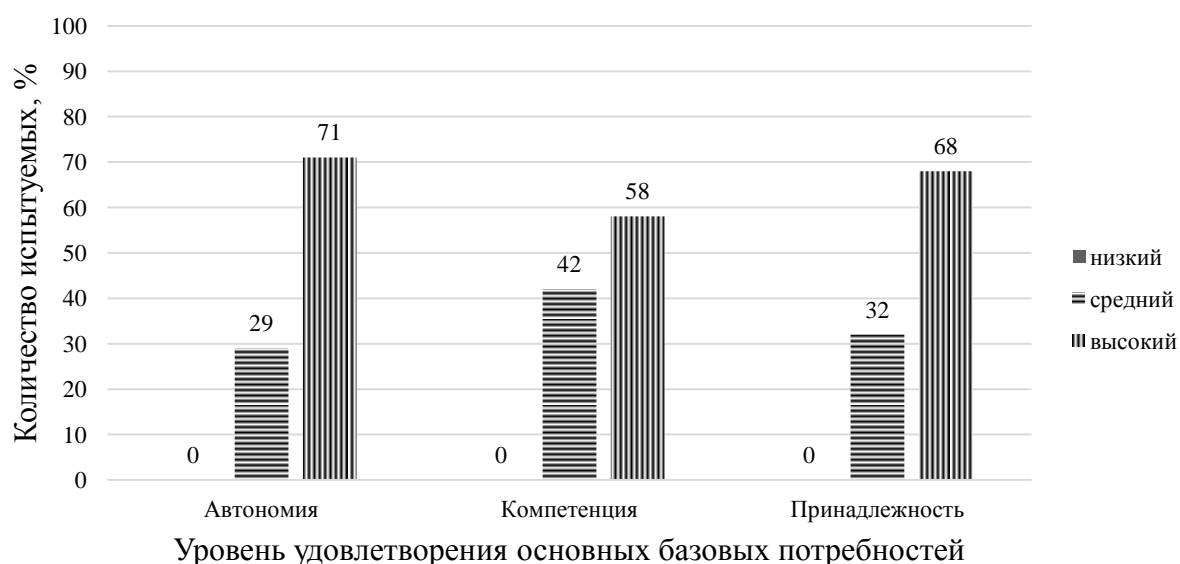


Рисунок 4 – Результаты исследования по методике «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей»

Э. Деси, Р. Райна, в адаптации И. Ю. Суворовой

Анализ полученных результатов тестирования позволяет сделать следующие выводы.

Из рисунка 4 видно, что 71 % испытуемых (22 чел.) имеют высокий, 29 % (9 чел.) имеют средний, уровень удовлетворенности потребности в автономии. Низкого уровня удовлетворения потребности в автономии нет ни у одного испытуемого.



Среди испытуемых 58 % (18 чел.) обладают средним, 42 % (13 чел.) обладают высоким уровнем удовлетворения базовой потребности в компетентности. Низкого уровня удовлетворения базовой потребности в компетентности нет ни у кого из испытуемых.

Среди испытуемых 68 % (21 чел.) обладают средним уровнем потребности в принадлежности, еще 32 % (10 чел.) имеют высокий уровень удовлетворения потребности в принадлежности. Низкого уровня удовлетворения потребности в принадлежности не диагностировано.

Диагностируемые у испытуемых уровни удовлетворения потребностей в компетентности и принадлежности приемлемы для психологического благополучия испытуемых, хотя имеют потенциал к росту.

Результаты тестирования уровня способности самоуправления у испытуемых по методике «Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова представлены в виде диаграммы на рисунке 5 и в таблице 5 Приложения 2.

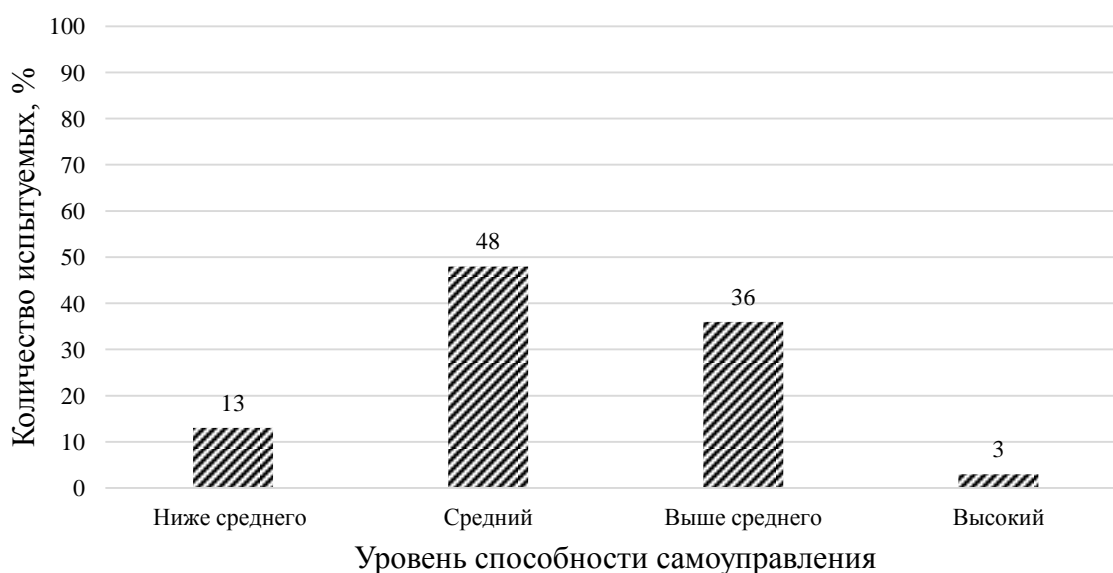


Рисунок 5 – Результаты исследования по методике «Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова

Анализ полученных результатов тестирования по методике «Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова позволяет сделать следующие выводы.

Большинство испытуемых имеет средний уровень способности самоуправления – 48 % (15 чел.). Уровень самоуправления выше среднего имеют 36 % (11 чел.) испытуемых. Среди испытуемых 13 % (4 чел.) обладают низким, 3 % (1 чел.) обладают высоким уровнем самоуправления.

Ценность этой методики диагностики в том, что она дает возможность дополнительного диагностирования у испытуемых состояния отдельных этапов самоуправления, с которыми можно предметно работать в последующем опытно-экспериментальном исследовании, более точно воздействуя на каждого испытуемого для помощи в коррекции именно его проблемы.

С целью проверки возможности совместного использования вышеперечисленных методик, по таблицам исходных значений результатов тестирования был проведен корреляционный анализ. В результате расчетов мы получили значения коэффициента корреляции рангов  $R_s$ -критерий Спирмена представленные в таблице 6 Приложения 2.

На основании рассчитанных и приведенных в таблице коэффициентов корреляции можно сделать следующие выводы:

1. Существует статистически значимая сильная прямая зависимость между уровнем мотивации достижения и способностью самоуправления ( $R_s$ -Спирмена 0,79), что подтверждает нашу гипотезу о том, что развитие способностей самоуправления у испытуемых может привести к развитию мотива достижения успеха.

2. Существует статистически значимая прямая умеренная корреляционная зависимость ( $R_s$ - Спирмена 0,40) от между удовлетворением базовых потребностей в автономии и мотивацией достижения, что подтверждает гипотезу исследования о том, что развитие

автономии у испытуемых может привести к развитию мотива достижения успеха.

3. Существует статистически значимая прямая средняя корреляционная зависимость ( $R_s$ - Спирмена 0,66) от между удовлетворением базовых потребностей в автономии и способностью самоуправления, что дает нам дополнительные доказательства взаимного влияния этих параметров, и позволяет рассчитывать на успех разработанной программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента изучения мотивации достижения у старших подростков, было установлено, что в группе испытуемых преобладает мотив достижения успеха. Удовлетворенность базовых потребностей в автономии, в компетентности и принадлежности находится на высоком уровне. Корреляционный анализ результатов исследования выявил статистически значимые корреляционные связи от слабых до умеренных между удовлетворением базовых потребностей личности и мотивацией достижения, сильную корреляционную связь между уровнем мотива достижения успеха и способностью самоуправления испытуемого.

## Выводы по главе 2

Исследование мотивации в достижении у старших подростков проходило в три этапа. На поисково-подготовительном этапе были проанализированы научные источники, выбраны подходящие для исследования методики. На опытно-экспериментальном этапе выборка из 31 человек, студентов хореографического факультета второго курса среднего профессионального образования Южно-Уральского государственного института искусств им. П. И. Чайковского была протестирована по выбранным методикам. На контрольно-обобщающем

этапе полученные в результате эксперимента данные были проанализированы и обобщены, по ним сделаны выводы.

В группе основным мотивом достижения в группе является мотивы стремления к успеху и близко к нему, которые диагностированы у 87 % испытуемых. Направленности мотива достижения на избегание неудач в группе испытуемых выявлено не было. Неопределенный мотив и мотив близко к боязни неудач был диагностирован у 13 % испытуемых. При исследовании уровня удовлетворения внутренних базовых потребностей были определены доминирующие у испытуемых в группе высокие уровни удовлетворения потребности в автономии, в компетентности и принадлежности.

Результаты исследования говорят об очень высоком уровне мотивации в достижении успеха у испытуемых, что можно объяснить, как с точки зрения возможного совпадения их личных устремлений с профессиональными, так и с точки зрения того, что участники исследования – люди творческой профессии, для выбора которой нужна длительная предварительная профессиональная подготовка, на этапе которой, происходит формирование психологических качеств, играющих важную роль в успешности любой деятельности, таких как настойчивость и целеустремленность. Вместе с тем, преобладание высокого уровня мотива достижения успеха (58 %) у испытуемых часто имеет своей оборотной стороной невозможность поддержания успешной деятельности на длительном промежутке времени без ущерба для здоровья.

Существование статистически-достоверной корреляционной связи между мотивом достижения успеха, способностью самоуправления и удовлетворенностью потребности в автономии – основной, внутренней базовой потребности человека, подтвердило предположение о возможности совместного использования методик в ходе дальнейших исследований, в том числе для оценки итогов экспериментов.

Сравнивая полученные в ходе констатирующего эксперимента результаты с результатами других исследований, близких по теме [30, 35, 38], обращают на себя внимание следующие отличия:

- большой процент испытуемых, у которых преобладает мотив стремления к успеху;
- отсутствие испытуемых с мотивом избегания неудач.

Отличия, возможно, объясняются особенностями выборки испытуемых – сильное и продолжительное влияние профессиональной направленности деятельности на потребностно-мотивационную сферу испытуемых.

Критерием отбора участников в программу развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха примем наличие низкого или неопределенного уровня мотивации в достижении успеха, измеренного по методике «Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи» А. А. Реана.

По итогам проведенного исследования мотивации в достижении успеха из общего числа испытуемых исследования выбираем 13 участников программы: 11 студенток и 2 студента.

Э ф ф е к т и в н ы м р е з у л ь т а т о м р е а л и з а ц и и п р о г р а м м ы р а з в и т и я к о г н и т и в н о г о к о м п о н е н т а м о т и в а ц и и в д о с т и ж е н и и у с п е х а у с т а р ш и х п о д р о с т к о в б у д е м с ч и т а т ь д о с т и ж е н и е у р о в н е й м о т и в а ц и и в д о с т и ж е н и и у с п е х а у у ч а с т н и к о в п р о г р а м м ы н е н и ж е н е о п р е д е л е н н о г о .

### 3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА МОТИВАЦИИ В ДОСТИЖЕНИИ УСПЕХА У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

#### 3.1 Программа развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков

Существует два подхода к развитию внутренней мотивации, в том числе, к развитию мотивации в достижении успеха. Первый основан на внешнем объективном воздействии на человека, структуру и содержание его деятельности. Преобразуя среду вокруг человека можно надеяться на внесение некоторых изменений в мотивационную структуру личности. В другом подходе основное внимание уделяется самой личности, ее потенциалу, стремлению к саморазвитию. Развитие когнитивного компонента мотивации в достижении успеха предполагает построение программы на основе второго подхода, воздействие в большей степени на мышление участников программы.

Когнитивные психологические концепции рассматривают мотивацию как механизм выбора определенной формы поведения. Чтобы сделать выбор, надо обратиться к процессу мышления, иными словами, главным принципом в построении программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха, ее акцентом должно быть приложение усилий к осознанию участниками программы сути явлений потребностно-мотивационной сферы сознания и их взаимосвязи между собой, используя доступные инструменты когнитивного развития: восприятие, память, формирование понятий, воображение и логика.

Когнитивный компонент мотивации в достижении успеха включает в себя когнитивные свойства самой личности, определяющие уровень мотива достижения успеха, когнитивные процессы, связанные с поиском и

выбором цели деятельности, способа достижения цели, и логическую оценку уровня сложности задачи.

Цель программы: развитие когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

Задачи программы:

1. Воздействуя на когнитивный компонент сознания участников программы изучить систему понятий потребностно-мотивационной сферы личности и особенности мотивации достижения успеха у старших подростков.

2. Активизировать процесс самопознания, способствующий осознанию участниками программы своих мотивов.

3. Изучить основы целеполагания.

4. Создать условия для раскрытия потенциала участников программы к изменениям.

4. Изучить основы самоуправления.

5. Определить личностную значимость полученных участниками программы изменений когнитивного компонента мотивации в достижении успеха.

Структура программы включает в себя три этапа: вводный, основной и заключительный. Вводный этап состоит из объяснения целей программы, составления расписания занятий, формирования контакта между участниками, доверия к группе и осознания необходимости деятельного участия в программе. Основной блок заключается в проведении мини-лекций и

упражнений. Заключительный блок включает в себя подведение итогов, определении эффективности проведенной программы.

Программный цикл состоит из 10 занятий. Занятия проводятся 1 – 2 раза в неделю. Продолжительность каждого занятия 40 – 45 минут. Форма работы: групповая.

Структура занятий состоит из ритуала приветствия, основной части, ритуала прощания.

Используемые методы: мини-лекция, дискуссия, упражнения, анкетирование.

Условия проведения программы и необходимое оборудование: класс или любое другое просторное помещение; стулья; доска или листы ватмана; фломастеры; ручки и тетради для записи информации; памятки по мини-лекциям.

В программе участвуют лица с выявленным, в ходе диагностики, низким и неопределенным уровнем мотива достижения успеха.

Программа рассчитана на применение среди старших подростков, может быть адаптирована для любого возраста, её можно дифференцировать в зависимости от индивидуально-психологических особенностей подростков, входящих в состав группы.

В программе приняли участие 13 человек.



Этап 1. Познание (восприятие) себя и отношений с окружающим миром.

Цель этапа: введение участников в тематику программы.

Занятие 1. Знакомство.

Цель: сформировать контакт с участниками, ознакомить их с предстоящей работой, сформировать готовность к изменениям, активизировать и сблизить членов группы

Занятие 2. Я и Мы.

Цель: самодиагностика, взаимонастойка, развитие способности понимать абстрактные понятия через конкретные, развитие умения использовать метафору.

Этап 2. Мотивация в достижении успеха

Цель этапа: сформировать основные понятия о потребностно-мотивационной сфере личности и ее связи с успехом.

Занятие 3. Потребности и мотивы. Мотивация.

Цель: сформировать основные понятия о потребностно-мотивационной сфере личности. Выявить индивидуальный уровень потребности в достижении.

Задача1: Сформировать основные понятия о потребностно-мотивационной сфере личности.

Мини-лекция «Потребности, Мотивы и Мотивация. Мотивация достижения. Мотив достижения успеха, мотив избегания неудач. »

Основные тезисы лекции:

Термин «мотивация» в психологии применяют для определения всей совокупности причин психологического характера, объясняющих поведение человека.

«Потребность» как самостоятельная научная проблема стала рассматриваться в первой четверти двадцатого века в общем случае как переживание нужды или избытка в чем-то, стремящееся к достижению баланса.

Мотив от лат. «moveo» – «двигаю». Под мотивом подразумевают потребность, цель, намерение, побуждение, свойства личности, состояния личности. Считается, что внешний или внутренний стимул побуждает к действию не прямо, а опосредованно, через мотив. Именно мотив отвечает за психическую регуляцию осознания стимула, придания ему значимости, определения цели и поиску ресурсов для ее достижения.

Дж. Аткинсон предложил оценивать уровень мотивации достижения успеха как произведение силы мотива достижения успеха, зависящую от личностных свойств человека, на субъективно оцениваемую вероятность достижения поставленной цели и на личностное значение достижения данной цели для человека.

Условия деятельности, при которых субъект воспринимает ее как деятельность достижения (Х. Хеккаузен): осязаемость результата деятельности, возможность его количественной или качественной оценки, оптимальная трудность для достижения результата, наличие нормативного уровня результата, желанность деятельности, направленной на результат.

Под мотивацией достижения в современной психологии понимается стремление человека превзойти уже достигнутый уровень исполнения или реакции, соревнование с самим собой. Эта мотивация проявляется как тенденция к улучшению результатов, переживанию успеха в любой деятельности (значимой или незначимой), стремление закончить выполняемую деятельность во что бы то ни стало, с максимально возможным результатом. мотивация достижения поддерживает процесс формирования целей, лежит в основе настойчивости при преодолении возникающих препятствий, стремлениям человека к улучшениям.

По мнению, разделяемому большинством современных исследователей, побуждением к деятельности могут стать, как мотив достижения успеха, так и мотив избегания неудач. Одни больше стремятся к успеху, активно берутся за решение сложных вопросов, встающих у них на жизненном пути, другие стараются сохранить достигнутое. В то время

как люди с преобладанием мотива достижения успеха, стремятся выбирать задания умеренной трудности, другие, под воздействием мотива избегания неудач, выбирают либо исключительно легкие задания, где успех буквально гарантирован, либо исключительно трудные задания, где неудача ожидаема и, следовательно, не будет делом личной ответственности. Характерно, что для первых неудача является стимулом приложить дополнительные усилия, а вторые успеху предпочитают безопасность.

Мотивация в достижении успеха –это устойчивое свойство личности, выраженное в стремлении к улучшению своих результатов в любых видах деятельности, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении целей, стремление добиваться своего вопреки возникающим препятствиям.

Задача2: Выявление индивидуального уровня потребности в достижении.

Тестирование по методике «Шкала потребности в достижении» Ю. М. Орлова.

Тест состоит из 23 суждений, по поводу которых испытуемым предлагается выбрать один из двух вариантов ответа – «да» или «нет». Ответы обрабатываются с помощью ключа.

...

Завершение занятия.

Ведущий предлагает участникам: поделиться своими впечатлениями о занятии; рассказать что понравилось и что не понравилось; какие ощущения после первого тренинга; изменилось ли состояние, настроение, самочувствие относительно начала занятия.

Занятие 4. Психологический благополучие личности и внутренняя мотивация.

Цель: сформировать понятие о базовых внутренних психологических потребностях личности. Определить индивидуальную иерархию потребностей.

Занятие 5. Я – автор своей жизни.

Цель: сформировать понятие о Я-концепция, умение адекватно оценивать себя, свои возможности.

Занятие 6. Ценности и Цели. Успех. Выбор.

Цель: сформировать понятие о целеполагании, о успехе, о выборе.

Занятие 7. Движение к достижению.

Цель: актуализация намерений к изменениям, решение практических задач по построению плана движения к цели.

Занятие 8,9 Самоуправление.

Цель: сформировать знания об одном из основных методов достижения успеха через работу над собой – самоуправлении.

Этап 3. Рефлексия

Цель этапа: подвести итоги результатов работы, осмыслить качественные изменения, произошедшие с каждым участником и в группе в целом.

Занятие 10. Подведение итогов.

Цель: вспомнить основные темы и важные моменты прошедших занятий, подумать о значимости полученного материала; поговорить о перспективах на будущее

Предлагаемая программа разработана как первый, актуализирующий шаг для ее участников, способствующий началу самостоятельной работы над собственной потребностно-мотивационной сферой.

Полный текст программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков и ее тематическим планом представлен в Приложении 3

### 3.2 Анализ результатов реализации программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков

По результатам исследования к участию в программе развития когнитивного компонента мотивации в достижении у старших подростков было приглашено 13 человек: 11 студенток и 2 студента. Участвовать в программе было предложено испытуемым по результатам диагностики по методике «Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи» А. А. Реана с мотивами «Не определено. Ближе к боязни неудачи.» и «Не определено.».

П о с л е п р о в е д е н и я п р о г р а м м ы у е е  
у ч а с т н и к о в б ы л а п р о в е д е н а  
п о в т о р н а я д и а г н о с т и к а .

Результаты диагностики выборки по методике «Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи» А. А. Реана представлены на рисунке 6 и в таблице 8 Приложения 4.

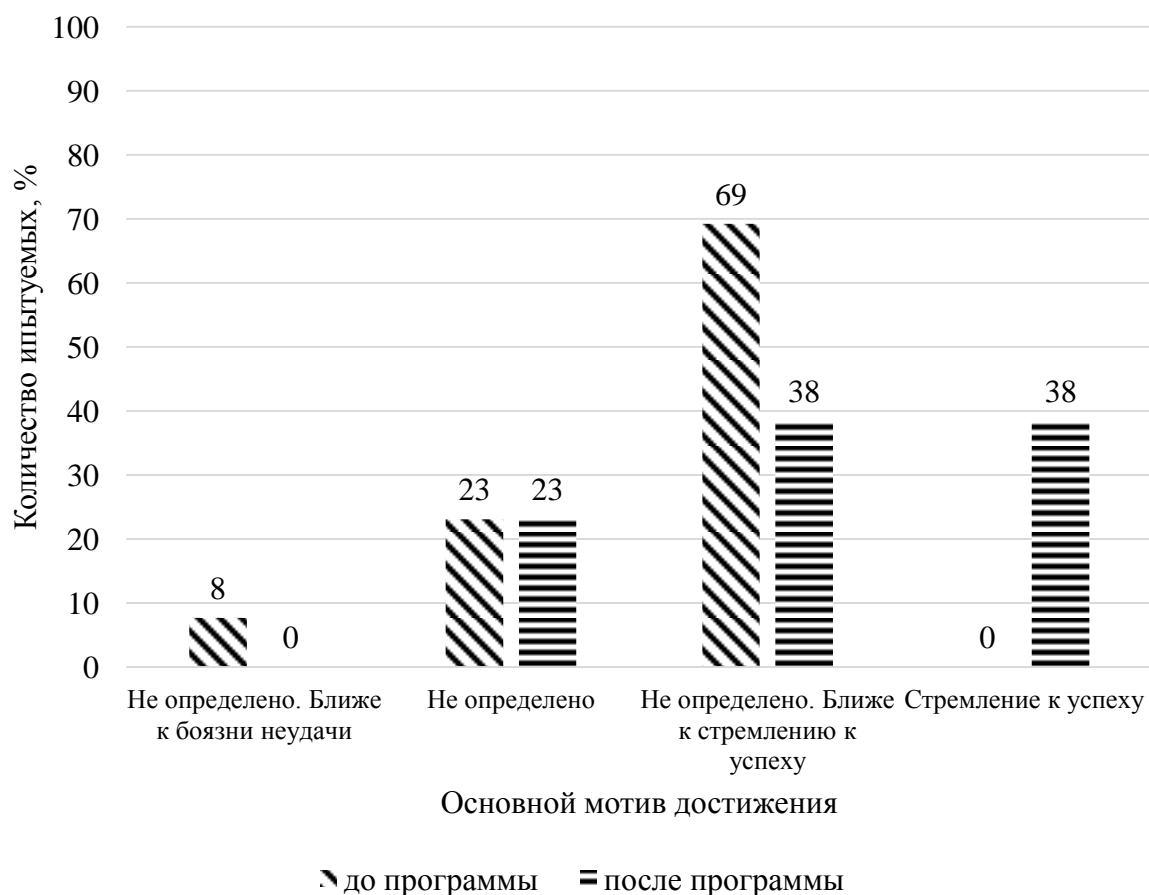


Рисунок 6 – Результаты повторной диагностики по методике «Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи» А. А. Реана

Повторное исследование мотивации успеха позволило установить, что после участия в программе поднялся общий уровень мотива достижения успеха.

Не выявлено участников программы с мотивом «Не определено. Ближе к боязни неудачи», а у 38 % (5 чел.) участников программы диагностирован мотив стремления к успеху, который полностью отсутствовал в выборке на этапе первоначального тестирования. Появление у участников программы мотива «Стремление к успеху» произошло за счет общего перераспределения, но особенно заметно изменение уровня мотива «Не определено. Ближе к стремлению к успеху», который снизился с уровня 69 % (9 чел.) до 38 % (5 чел.).

Результаты повторной диагностики выборки по методике «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей» Э. Деси, Р. Райна, в адаптации И. Ю. Суворовой представлены на рисунке 7 и в таблице 9 Приложения 4.

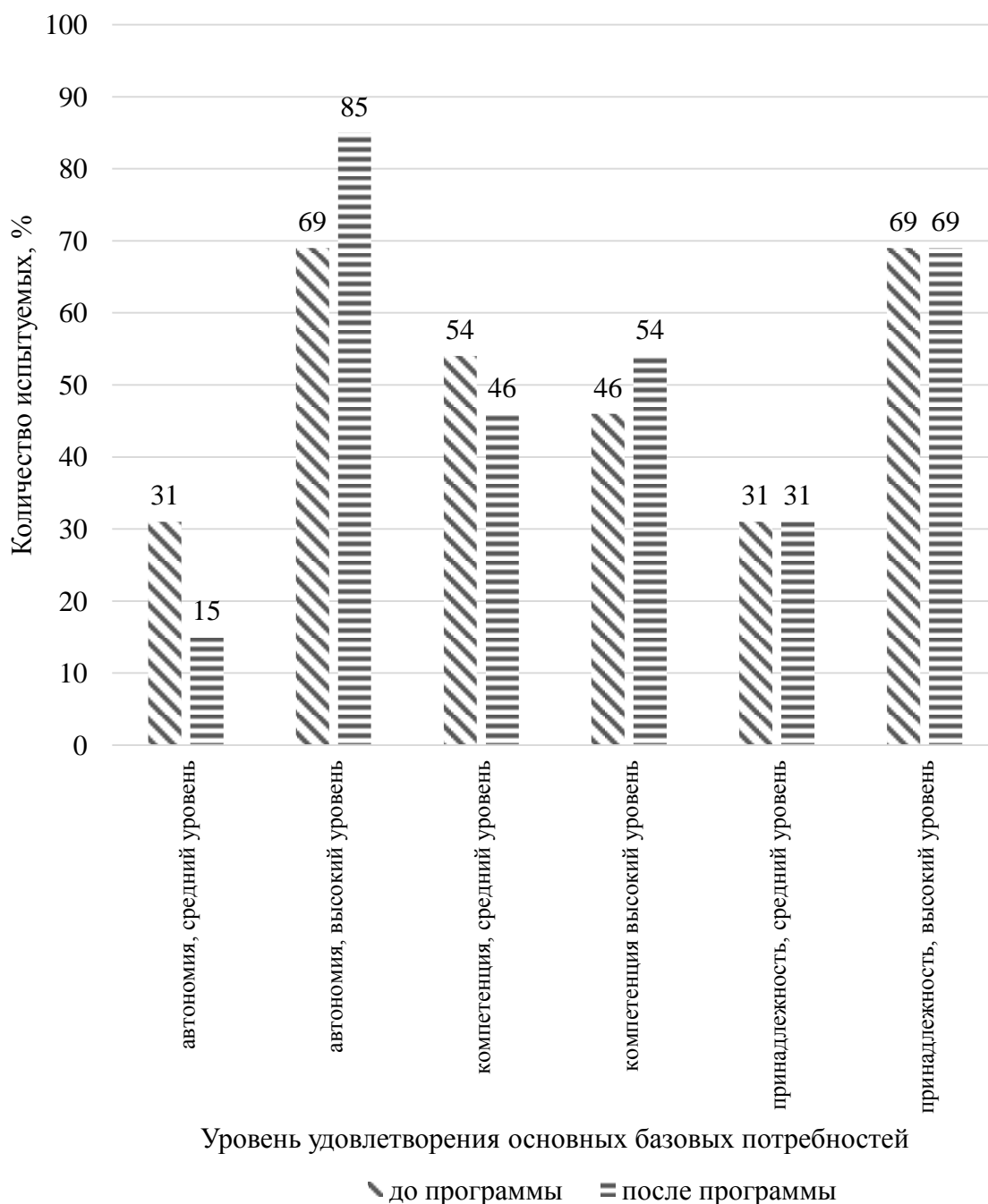


Рисунок 7 – Результаты повторной диагностики по методике «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей» Э. Деси, Р. Райна, в адаптации И. Ю. Суворовой

При анализе результатов исследования уровня удовлетворения базовых потребностей после реализации программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха установлено увеличение числа участников программы с высоким уровнем удовлетворения потребности в автономии с 69 % (9 чел.) до 85 % (11 чел.), небольшое увеличение числа участников программы с высоким уровнем удовлетворения потребности в компетенции с 46 % (6 чел.) до 54 % (7 чел.) и отсутствие увеличения числа участников программы с высоким уровнем удовлетворения потребности в принадлежности. Реализованная программа развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха в максимальной степени воздействовала на потребность в автономии у участников программы, что согласуется с гипотезой исследования.

Результаты диагностики выборки по методике «Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова представлены на рисунке 8 и в таблице 10 Приложения 4.

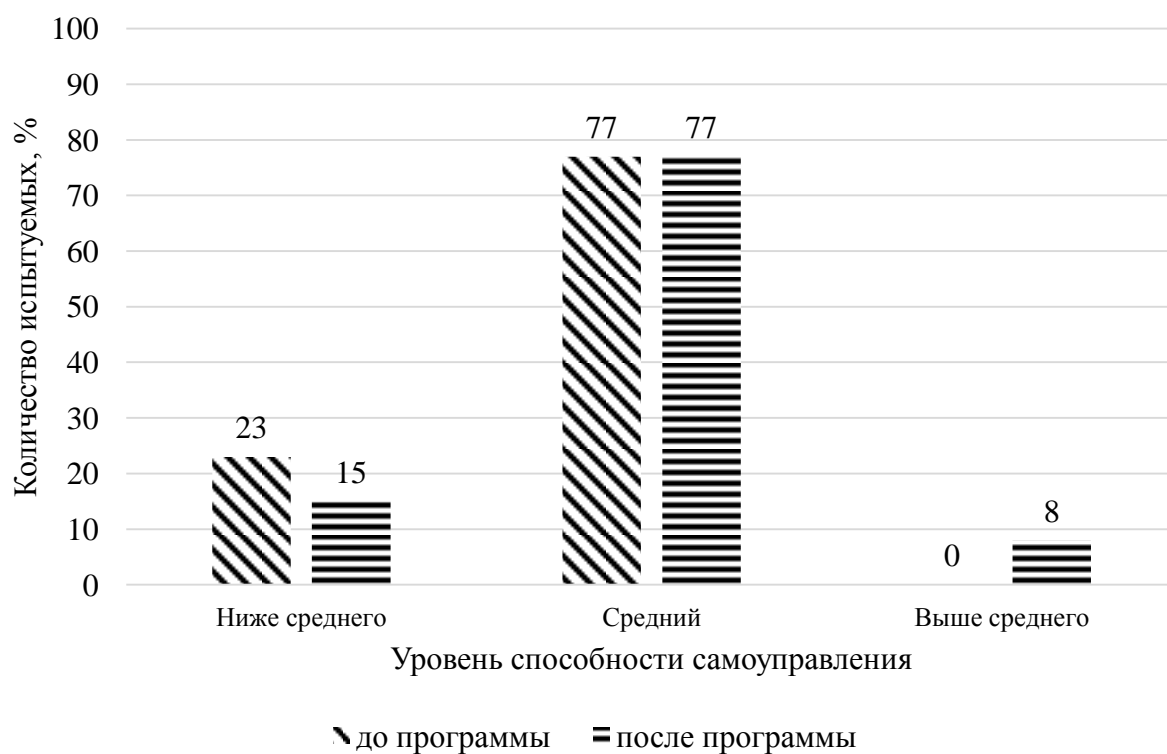


Рисунок 8 – Результаты исследования по методике «Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова



Реализация программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха привела к некоторому повышению общего уровня самоуправления у участников программы, что выразилось в снижении уровня самоуправления «ниже среднего» с 23 % (3 чел.) до 15 % (2 чел.) и появлению в выборке участников программы с уровнем самоуправления «выше среднего» 8 % (1 чел.).

Для проверки достоверности полученных в ходе реализации программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха был использован математико-статистический метод Т-критерий Вилкоксона.

Обработка результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона для показателя «Основной мотив достижения» по методике «Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи» А. А. Реана представлена на рисунке 9 и в таблице 11 Приложения 4.

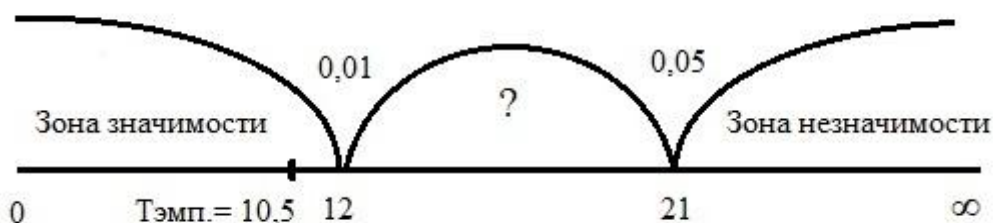


Рисунок 9 – Математико-статистическая обработка результатов исследования по Т-критерию Вилкоксона для показателя «Основной мотив достижения»

Для проверки были выдвинуты следующие гипотезы:

Н<sub>0</sub>: Интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей основного мотива достижения не превосходит

интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей основного мотива достижения превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей.

Тэмп. = 10,5. Эмпирическое значение попадает в область значимости, следовательно, принимаем гипотезу H1. Изменения показателей, исследуемых в результате проведения программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха, статистически значимы. Результат исследования подтвержден.

Обработка результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона для показателя «Удовлетворение базовой потребности в автономии» по методике «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей» Э. Деси, Р. Райна, в адаптации И. Ю. Суворовой представлена на рисунке 10 и в таблице 12 Приложения 4.

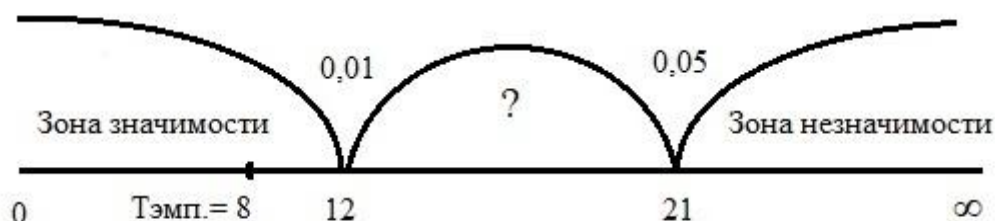


Рисунок 10 – Математико-статистическая обработка результатов исследования по T-критерию Вилкоксона для показателя «Удовлетворение базовой потребности в автономии»

Для проверки были выдвинуты следующие гипотезы:

H<sub>0</sub>: Интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей удовлетворения базовой потребности в автономии не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей.

H<sub>1</sub>: Интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей удовлетворения базовой потребности превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей.

T<sub>эмп.</sub> = 8. Эмпирическое значение попадает в область значимости, следовательно, принимаем гипотезу H<sub>1</sub>. Изменения показателей, исследуемых в результате проведения программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха, статистически значимы. Результаты исследования подтверждены.

Обработка результатов исследования с помощью T-критерия Вилкоксона для показателя «Общая способность самоуправления» по

методике «Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова представлена на рисунке 11 и в таблице 13 Приложения 4.

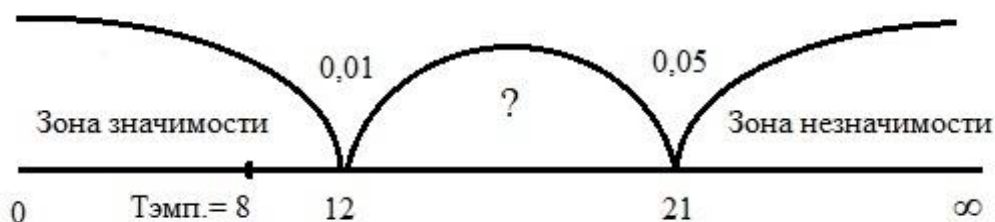


Рисунок 11 – Математико-статистическая обработка результатов исследования по T-критерию Вилкоксона для показателя «Общая способность самоуправления»

Для проверки были выдвинуты следующие гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей общей способности самоуправления не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей общей способности самоуправления превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей.

Тэмп. = 8. Эмпирическое значение попадает в область значимости,

следовательно, принимаем гипотезу H1. Изменения показателей, исследуемых в результате проведения программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха, статистически значимы. Результат исследования подтвержден.

Таким образом, эффективность программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков подтверждена, гипотеза исследования доказана.

### 3.3 Внедрение результатов исследования и рекомендации по развитию когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков

Процесс внедрения полученных результатов программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков в психолого-педагогическую практику состоит в реализации семи этапов.

1. Целеполагание внедрения программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

На этом этапе ставятся цели и разрабатываются этапы внедрения. Итогом первого этапа становится разработка программно-целевого комплекса внедрения.

2. Формирование положительной психологической установки на внедрение программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

На этом этапе у интересантов программы вырабатывается состояние готовности к освоению предмета внедрения и формируется положительная реакция на предмет внедрения программы.

3. Изучение предмета внедрения программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков. На этом этапе изучаются необходимые материалы и документы о предмете внедрения, сущность предмета внедрения программы, методика внедрения программы

4. Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков. На этом этапе создается группа для опережающего внедрения программы, закрепляются и углубляются знания, полученные на предыдущем этапе, создаются условия студентам для успешного освоения методики внедрения программы, проверяется методика внедрения программы.

5. Фронтальное освоение предмета внедрения психолого-педагогической программы по формированию конструктивных стратегий межличностных отношений младших подростков.

На этом этапе студенческий коллектив мобилизуется на внедрение программы, создаются условия для фронтального внедрения программы. Итогом этапа становится освоение всеми студентами предмета внедрения.

6. Совершенствование работы над темой «Развитие когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.».

На этом этапе совершенствуются знания и умения, сформированные на предыдущем этапе, обеспечиваются условия совершенствования методики работы по внедрению программы, и методика освоения внедрения программы.

7. Распространение передового опыта освоения внедрения психолого-педагогической программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков.

На этом этапе изучается и обобщается опыт внедрения программы, осуществляется наставничество над приступающими к внедрению программы и пропаганда опыта внедрения программы, обеспечиваются

условия для сохранения и углубления традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах.

Технологическая карта внедрения результатов исследования представлена в Приложении 5.

Программа развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков имеет одной из своих целей через воздействие на когнитивную сферу человека активировать внутреннюю мотивацию – очень сложный феномен, изменение параметров которого предсказать без учета большого количества закономерностей очень трудно.

Одной из таких закономерностей считается существование латентного периода в развитии внутренней мотивации. Для появления значимых изменений в сознании участников программы должно пройти некоторое время [37, с.66]. Это время необходимо для осмысления новой информации, поиску практических ответов на вопросы, возникающие по мере этого осмысления, принятия изменений.

Из основных предположений теории самодетерминации известно, что внутренняя мотивация, будучи врожденной будет усиливаться только если индивиды будут находиться в условиях, способствующих ее выражению [57, с.100].

Одним из главных факторов поддержки усилий в развитии внутренней мотивации, к которой относится мотивация достижения успеха, являются социально-контекстуальные события (нематериальные подкрепления, коммуникация, награды), которые ведут к переживанию компетентности в процессе деятельности. Оптимальный социальный отклик, поддержка и эффективно поддерживающие обратные связи, свобода от унижающих оценок ведут к повышению удовлетворения потребности в принадлежности. Ощущение выбора, возможность самоуправления, интеллектуальные переживания повышают

удовлетворение собственной автономностью, что, в конечном итоге, ведет к повышению уровня внутренней мотивации человека.

Наоборот, материальное подкрепление, угрозы, дефицит времени, директивное управление, отрицательная оценка и навязанные извне цели – ведут к осознанию манипулятивности со стороны внешних факторов, что отрицательно влияет на динамику развития внутренней мотивации.

Для повышения уровня активности и эффективности деятельности старших подростков необходимо прежде всего отказаться от навязывания деятельности, нужно обеспечить возможность свободного выбора [19. с.39].

Особенно важно учитывать тот факт, что внутренняя мотивация работает только для деятельности, которая представляет интерес для субъекта, связанный либо с новизной, либо с его эстетическими предпочтениями. На деятельность, в которой не соблюдаются эти условия, внутренняя мотивация влиять не может. Нахождение человека в таких условиях негативно влияет на мотив достижения успеха и ведет к повышению уровня мотива избегания неудач. Продолжительность такой ситуации может привести к общему снижению мотивации достижения.

С учетом этого факта развитие мотивации в достижении успеха представляется тонкой настройкой потребностно-мотивационной сферы сознания человека. На эти сложные психологические процессы оказывает сильное влияние состояние среды в которой находится человек. Условия психологически безопасной и развивающей среды должны создаваться, обеспечиваться и придерживаться всеми, кто по долгу, по призванию или воле обстоятельств находится рядом со старшими подростками.

Д. Макклелланд связывал успешность развития мотивации достижения с необходимостью соблюдения основополагающих правил:

1. Самостоятельная постановка цели субъектом.
2. Стремление самостоятельно достичь поставленной цели.



3. Отсутствие стремления понравиться кому-либо в целях, средствах и результатах деятельности.

4 Предпочтение средних или чуть выше средних по сложности задач [47].

Для психологически правильного взаимодействия со старшими подростками, ведущего к повышению его внутренней мотивации, можно рекомендовать в общении использовать спокойный и равномерный стиль, держать себя свободно и умеренно эмоционально, быть жизнерадостным и дружелюбным. Стараться не повторяться, заинтересовывать новым, дарить оптимизм, поддерживать в успехах. Улыбки, шутки, радость всегда заражают собеседника положительными эмоциями. Необходимо придерживаться равного подхода к обучению, предлагать к решению задания, не превышающие уровень возможности обучаемых, адекватного объема. Не принуждать, избегать переутомляемости обучаемых и монотонности учебных процессов. Адекватно оценивать результаты деятельности старших подростков, поощряя самостоятельность и инициативность.

В качестве рекомендаций для старших подростков по повышению собственного уровня мотивации в достижении успеха, во-первых, необходимо назвать повышение самопонимания, освоение когний, связанных с осознанием характеристик собственной личности: своих качеств, способностей, социальной значимости, своего характера. Вторая составляющая когнитивного компонента мотивации в достижении успеха связана с работой над самоуправлением: от целеполагания до планирования, через самоконтроль к выбору и принятию решений. Особой рекомендацией является совет не злоупотреблять стремлением к успеху, найти собственный баланс между внутренней и внешней мотивацией, что приведет к снижению возможности внешнего манипулирования, к повышению психологической безопасности личности и психологического благополучия.

### Выводы по главе 3

В процессе опытно-экспериментального исследования, на выборке из 13 человек, была реализована разработанная программа развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков. После проведения программы у ее участников была проведена повторная диагностика.

Контрольная диагностика показала увеличение общего уровня мотива достижения успеха. У 38 % участников программы диагностирован мотив стремления к успеху, который полностью отсутствовал в выборке на этапе первоначального тестирования. Участников программы с уровнем мотивации «Боязнь неудачи» и «Не определено. Ближе к боязни неудачи» выявлено не было, что подтвердило эффективность реализации программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха.

При анализе результатов исследования уровня удовлетворения базовых потребностей после реализации программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха установлено увеличение числа участников программы с высоким уровнем удовлетворения потребности в автономии с 69 % до 85 %, небольшое увеличение числа участников программы с высоким уровнем удовлетворения потребности в компетенции с 46 % до 54 % и отсутствие изменений в числе участников программы с высоким и средним уровнем удовлетворения потребности в принадлежности. Реализованная программа

развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха в максимальной степени воздействовала на потребность в автономии у участников программы, что согласуется с гипотезой исследования.

Реализация программы развития когнитивного компоненты мотивации в достижении успеха привела к некоторому повышению общего уровня самоуправления у участников программы, что выразилось в появлении 8 % участников программы с уровнем самоуправления «Выше среднего», отсутствующем на начальном этапе исследования и снижению числа участников программы с уровнем самоуправления «Ниже среднего», с 23 % до 15 %.

Для проверки достоверности полученных результатов нами был использован Т-критерий Вилкоксона. Проверка показала достоверность полученных в результате реализации программы изменений. Разработанная программа развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха эффективна, гипотеза исследования – доказана.

На основании проведенного исследования нами была разработана технологическая карта по внедрению результатов исследования и даны рекомендации по сохранению положительных результатов реализации программы.

## Заключение

Мотивация в достижении успеха –это устойчивое свойство личности, выраженное в стремлении к улучшению своих результатов в любых видах деятельности, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении целей, стремление добиваться своего вопреки возникающим препятствиям.

Мотивации достижения формируется у человека к 4 – 5 годам под воздействием внешних факторов и постепенно, к подростковому периоду, она усиливается в такой степени, что начинает весомо влиять на дальнейшее развитие личности. Под воздействием физиологических и социальных факторов в старшем подростковом возрасте активно формируется «Я-концепция» на базе его самопознания и самоопределения. Основываясь на происходящих личностных изменениях, подросток формулирует для себя будущие цели, исходя из них начинает ставить задачи, планировать ресурсы для достижения успеха, как он его понимает. Успешность начинает мотивировать старшего подростка в его текущей деятельности и параметры его мотивации достижения успеха сильно влияют на все процессы развития личности.

Когнитивный компонент мотивации в достижении успеха включает в себя когнитивные свойства самой личности, определяющие уровень мотива достижения успеха, когнитивные процессы, связанные с поиском и выбором цели деятельности, способа достижения цели, и логическую оценку уровня сложности задачи.

Исследование развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап и контрольно-обобщающий этап.

Для представления общей логики процесса исследования  
К О Г Н И Т И В Н О Г О   К О М П О Н Е Н Т А   М О Т И В А Ц И И

в достижении успеха у старших подростков в работе был использован метод планирования «Дерево целей». С учетом анализа теоретических аспектов проблемы была разработана модель развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков, включающая теоретический блок, блок первичной диагностики, развивающий блок, аналитический блок для повторной диагностики и анализа результатов исследования.

На этапе исследования когнитивного компонента мотивации в достижении успеха среди испытуемых студентов факультета хореографии второго курса среднего профессионального образования Южно-Уральского государственного института искусств им. П. И. Чайковского, на выборке из 31 человека, был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого были использованы: методика «Диагностика мотивации успеха и боязни неудач» А. А. Реана, методика «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей» Э. Дэси, Р. Райана в адаптации И. Ю. Суворовой и методика «Способность самоуправления» (Н. М. Пейсахов).

Результаты исследования говорят о высоком уровне мотивации в достижении успеха у большинства испытуемых (58 %), что можно объяснить, как с точки зрения возможного совпадения их личных устремлений с профессиональными, так и с точки зрения того, что участники исследования – люди творческой профессии, для выбора

которой нужна длительная предварительная профессиональная подготовка, на этапе которой, происходит формирование психологических качеств, играющих важную роль в успешности любой деятельности, таких как настойчивость и целеустремленность.

Итоги констатирующего эксперимента были статистически обработаны с помощью Rs-критерия Спирмена. Доказано существование значимых корреляционных связей между результатами исследований по всем трем методикам, что позволило подтвердить исходную гипотезу исследования о том, что развитие когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков может основываться на развитии у испытуемых способностей к самоуправлению и автономии.

С учетом анализа итогов констатирующего эксперимента, на основе модели развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха была разработана программа развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха.

На следующем, опытно-экспериментальном этапе исследования участвовать в программе развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха. было предложено 13 испытуемым с самым низким уровнем мотивации в достижении успеха.

По итогам реализации программы был проведен анализ, который показал увеличение общего уровня мотива достижения успеха у участников программы. У 38 % участников программы был диагностирован мотив стремления к успеху, который полностью отсутствовал в выборке на этапе первоначального тестирования. Участники программы с уровнем мотивации «Боязнь неудачи» и «Не определено. Ближе к боязни неудачи» отсутствовали, что было условием признания эффективности реализации программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха.

Реализованная программа развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха в максимальной степени воздействовала

на потребность в автономии у участников программы, что согласуется с гипотезой исследования, установлено увеличение числа участников программы с высоким уровнем удовлетворения потребности в автономии с 69 % до 85 %.

Реализация программы развития когнитивного компоненты мотивации в достижении успеха привела к некоторому повышению общего уровня самоуправления у участников программы, что выразилось в появлении 8 % участников программы с уровнем самоуправления «выше среднего», отсутствующем на начальном этапе исследования.

Проверка полученных по итогам реализации программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у старших подростков данных с использованием статистического Т-критерия Вилкоксона. показала достоверность выявленных изменений. Сделан вывод об эффективности программы и о подтверждении гипотезы, выдвинутой на начальном этапе исследования.

На основании проведенного исследования нами была разработана технологическая карта по внедрению результатов исследования и даны рекомендации по сохранению положительных результатов реализации программы.