



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование когнитивного компонента психологически безопасных  
внутрисемейных отношений**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Психология безопасности личности»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

89,41 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«5» 03 2020 г.

зав.кафедрой теоретической и  
прикладной психологии

Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ЗФ-310/133-2-1

Хохлова Ирина Станиславовна

Научный руководитель:

д.псих.н., профессор кафедры ТиПП

Долгова Валентина Ивановна

Челябинск

2020

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ .....	8
1.1 Понятие семьи и внутрисемейных отношений в психолого- педагогической литературе .....	8
1.2 Характеристика когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.....	17
1.3 Модель формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.....	26
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	36
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	36
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	41
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	48
3.1 Психолого-педагогическая программа формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.....	48
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	55
3.3 Рекомендации по формированию психологически безопасных внутрисемейных отношений.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики исследования .....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты констатирующего эксперимента.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Психолого-педагогическая программа формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты формирующего эксперимента.....	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения исследования в практику.....	118

## ВВЕДЕНИЕ

Внутрисемейные отношения, семья и ее проблемы являются объектом исследования целого ряда наук, в который входят: психология, педагогика, социология, демография и экономика.

Семья является очень сложным человеческим и социальным явлением, и его характер необходимо определять как внутрисемейными отношениями, так и общественно экономическими, историческими, национальными и другими условиями. Являясь одним из основных элементов общества, семья, соответственно, развивается и изменяется вместе с ним, и при этом остается самым устойчивым и неизменным, традиционным элементом.

Заинтересованность в духовной прочности семьи, способности взрастить здорового ребенка, не только в биологическом смысле, но и нравственном, в первую очередь диктуется обществом, в котором эта семья существует. Это понятно, ведь главным показателем здорового общества, здоровой нации является здоровое, во всех аспектах: физическом, социальном и нравственном подрастающее поколение. Именно семья формирует личностную составляющую гражданина, его ценностные установки и ориентации, содержание которых должно отвечать потребностям общества, которое является социально справедливым, правовым и экономически эффективным. Совсем недавно и в настоящее время семья служит началом в выполнении индивидом собственно основных семейных функций, является источником обучения человека некоторым трудовым навыкам и умениям, что гарантирует успешную адаптацию в социуме.

Семья и ее члены формируют и во многом определяют поведение индивида, входящего в нее, так в семье закладывается эмоциональный план и структура поведения, которая по большей части сохраняется в течение всей жизни человека, и, несомненно, оказывает модифицирующее

влияние на поведение в каждый определенный период времени. Климат в семье и особенности семейных отношений влияют постоянно как на ребенка, так и на других членов семьи, независимо от возрастного этапа индивида.

Члены семьи, в которой здоровые, психологически безопасные семейные отношения имеют возможность личностного роста, развития, самореализации, другими словами – ощущают благополучие и возможность свободно проявлять себя и наблюдать проявление своих близких.

На сегодняшний день в обществе редко выпадает возможность встретить людей, у которых в семье психологически-безопасные отношения. А их отсутствие не может не сказываться на психологическом и физическом состоянии супругов, на воспитании их детей, а, следовательно, и их благополучии и на отношениях с окружающими.

Плохой климат в семье, психологически-небезопасные, нездоровые семейные отношения могут стать и часто становятся причиной: девиантного поведения, детской проституции, наркомании, алкоголизма, бродяжничества, социального сиротства, подростковых суицидов, социальной и школьной дезадаптации и преступности. Устранение этих асоциальных явлений, наблюдаемых сейчас в обществе возможно, при нормализации психологического климата в семье.

Большой социальной проблемой мы видим формирование психологически безопасных внутрисемейных отношений. А для решения данной проблемы необходима многоступенчатая работа, начало которой положено в нашей исследовательской работе. Первым этапом формирования психологически безопасных внутрисемейных отношений, безусловно, является формирование знания об этих отношениях у представителей социума, собственно формирование когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений, что подчеркивает важность и актуальность выбранной нами темы.

Психологически безопасные семейные отношения напрямую связаны с удовлетворенностью браком, при проведении программы формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений на выборке людей в большинстве состоящих в семейных или стабильных отношениях, влияние уровня сформированности когнитивного компонента на изменение психологически-безопасных внутрисемейных отношений можно отследить по данному критерию.

Исследованием семейных отношений занимались такие ученые как:

В.И. Безлюдная, Э. Берн, Д.Винникотт, Гантрип, В.М. Иванова, М.Кляйн, О.Кернберг, Дж.Кохон, М.Малер, А.И. Остроухова, Дж.Сандлер, А.С.Спиваковская, Сьютерленд, Р.Спитц, З.Фрейд, Д.Штерн, Э.Г.Эйдемиллер, Э.Эриксон, Эмди, Якобсон и др.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

Объект исследования: когнитивный компонент психологически безопасных внутрисемейных отношений.

Предмет исследования: формирование когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений.

Гипотеза исследования: уровень сформированности когнитивного компонента повысится, если реализовать разработанную нами психолого-педагогическую программу формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

Задачи исследования:

1. Раскрыть феномен внутрисемейных отношений в психолого-педагогической литературе
2. Изучить психологически безопасные внутрисемейные отношения
3. Теоретически обосновать модель формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

4. Определить этапы, методы и методики исследования
5. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты констатирующего эксперимента
6. Составить психолого-педагогическую программу формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

7. Реализовать психолого-педагогическую программу формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

8. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

9. Разработать технологическую карту внедрения результатов в практику.

Методы исследования:

1. Теоретические – анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование и целеполагание.

2. Эмпирические – эксперимент, тестирование по составленному нами опроснику для исследования уровня сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений и «Тест-опроснику удовлетворенности браком» В.В.Столина, Т.Л.Романова, Г.П.Бутенко.

3. Математические – математический анализ эффективности формирующего эксперимента – Т-Критерий Вилкоксона, корреляционный анализ Спирмена.

База исследования: Федеральное государственное казенное учреждение «1 Отряд федеральной противопожарной службы по Челябинской области» (далее: ФГКУ «1 ОФПС по Челябинской области»), 40 человек.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

## **1.1 Понятие семьи и внутрисемейных отношений в психолого-педагогической литературе**

Прежде чем говорить о семейных отношениях, необходимо обозначить, что такое семья и о каких именно отношениях будет идти речь.

Семью можно включить в число важнейших составляющих всей жизни человека. Ее влияние столь значимо для личности, сложность семьи, ее многогранность и проблематичность являются причинами большого количества совершенно разных подходов к изучению семьи, и, соответственно, определений терминов, которые можно встретить в научной литературе.

Внутрисемейные отношения регулируют нормы морали и права. В их основе лежит брак, из этого делаем вывод, что понятия «брак» и «семья» тесно взаимосвязаны. Безусловно, каждое из этих понятий имеет свои, присущие только ему особенности. К слову, учеными было доказано, что возникновение брака и семьи приходится на разные исторические периоды. Так, под браком подразумеваются правовые моменты в отношениях мужчины и женщины, а также их детей, в отношении друг друга и общества, а семья, видится как группа людей, связанная, в первую очередь, моральной ответственностью за здоровье, воспитание и развитие каждого ее члена [5, с. 5].

Брак, видится ученым, гораздо менее сложной системой отношений, чем семья, поскольку семья, в большинстве случаев, объединяет в себе не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто



близких супругам и необходимым им людей. Важно помнить, что семья является открытой системой и постоянно подвержена внешним воздействиям [10, с. 78].

Анализируя и систематизируя труды различных ученых, посвятивших свои работы изучению семьи и семейных отношений, можно сделать вывод, что семья – это системно-функциональное объединение эмоционально-близких и значимых людей, в основе которого стоят супружество, родство и родительство, также она является малой группой и видом социальной общности.

Комментируя приведенное определение, нельзя не объяснить, исходя из чего, оно было сделано. Семья, оставаясь самым стабильным социальным институтом общества, с течением времени претерпевает некоторые изменения, которые соответствуют изменениям в обществе [13, с. 110]. О том, что семью можно назвать малой социальной группой, мы говорим потому, что она соответствует данному определению этого элемента общества, отличаясь лишь интимно-личностным характером взаимоотношений, объединения людей. Социум нуждается в стабильном и здоровом институте семьи, который будет представлять собой семьи, выполняющие свои функции в полной мере, как крайне важные для общества: репродуктивной и воспитательной – гарантия продолжения существования данного общества, так и прочих функций, которые мы разберем ниже.

Также семья, как существенный элемент структуры общества, занимается не только его воспроизводством, но и первичной социализацией. Никакое другое объединение людей не обладает такой мощной способностью самовоспроизводства [74, с. 6].

Если в семье психологически-безопасные семейные отношения, здоровая атмосфера, то в ней преобладают психологическая атмосфера любви и нежности, забота, уважение, понимание и поддержка, а это, в свою очередь, дает серьезные преимущества семье в социализации

личности перед другими институтами общества. Также крайне важны физические, эмоциональные и социально-психологические контакты между супругами, между детьми и между родителями и детьми, они должны быть непосредственными и частыми [1, с. 2]. Такая вещь как индивидуальный подход к развитию ребенка полноценно может стать реальностью лишь в семье. Потому как выявление способностей и поддержание интересов и склонностей ребенка, возможно вовремя определить лишь при чутком и внимательном отношении взрослых к ребенку.

Семья или семейная система создается для удовлетворения многих потребностей, а для этого, индивиды, входящие в нее, ведут активную деятельность в различных сферах жизни общества в разных направлениях. Брак нельзя свести лишь к интимной близости. Брак включает в себя всю семейную жизнь, образ жизни, с его радостями и печальями, трудом. То, насколько партнеры совместимы или несовместимы возможно должным образом оценить только рассматривая семью, как единую поведенческую систему с доминирующими ценностями и определенным организационным паттерном. Семья включает в себя не только сексуально-эротическую функцию, также значимы и другие функции, обеспечивающие безопасность, воспитание детей, социальное обучение, а также развитие каждого из партнеров в отдельности и супружеской пары в целом [63, с.65].

Понять жизнедеятельность семьи, ее характер, содержание можно, разобрав основные функции и их описание, на выполнение которых ориентирована семья [58, с. 121]. Психологи чаще всего определяют у семьи репродуктивную функцию, которая подразумевает удовлетворение потребности супругов в детях; воспитательную функцию, удовлетворяющую потребности в выполнении родительских ролей, во взаимодействиях с детьми. Хозяйственно-бытовую - ведение общего быта, обмен услугами на его базе; экономическую функцию, которая

представляет собой экономическую поддержку всех членов семьи в случае нетрудоспособности или за услуги. Функция первичного социального контроля занимает одно из важных мест, так как она свидетельствует о формировании и поддержании санкций за нарушение правил поведения и моральных норм общения и взаимодействия в семье. Функция духовного общения говорит нам о духовном взаимообогащении членов семьи, укреплении дружеских связей у супругов и развитии личностей всех членов семьи. Социально-статусная – удовлетворяет потребности в социальном продвижении. Досуговая функция говорит о важности удовлетворения потребностей в совместной деятельности, досуге, взаимообмене досуговыми интересами. Эмоциональная функция представляет получение членами семьи психологического комфорта и защиты, организованную эмоциональную поддержку членами семьи, удовлетворение таких потребностей как личное счастье и любовь у каждого участника группы. Сексуальная функция подразумевает удовлетворение сексуальных потребностей.

Семейный уклад – это то, как индивиды, входящие в данную семью установили порядок, представляют себе устройство семейной жизни, которое можно считать одним из качественных параметров, своеобразности конкретной семьи, большую роль в этом играет то, какая из семейных функций занимает ведущее место в конкретной семье. Как мы уже отмечали, семья не только выполняет множество социально-значимых функций, посредством этого ее можно считать важным элементом в структуре современного общества. Функция рождения и воспитания детей занимает центральное место для общества. Именно в семье закладывается фундамент, формируются основы личности ребенка, нового члена общества, проходят первые стадии его социализации, родители формируют постулаты нравственных отношений, а межличностные отношения родителей представляют собой своеобразную проекцию общественных отношений [27, с. 58]. Именно поэтому многие

отечественные (А.И.Антонов, С.И.Голод, А.П.Ощепкова, В.И.Сикорова, А.Г.Харчев и др), а также зарубежные (Берждес, Имелинский, Киркпатрик, Обуховский и др.) в своих работах уделяют большое внимание возрастающему значению межличностных отношений в семье и браке.

Сейчас в развитии общества, благодаря тому, что оно индустриализируется и развивается бытовое обслуживание, можно пронаблюдать, как снижается роль семьи как хозяйственной ячейки и повышается роль межличностных отношений членов семьи, а значит, социально-психологические факторы набирают все большую значимость [28, с. 15]. Структуру межличностных отношений в семье можно назвать многообразной, так как она зависима от ролей, отведенных каждому из членов семьи.

При изучении межличностных взаимоотношений в семье, специалистами отмечается, что они включают в себя две составляющие: взаимоотношения супругов и детско-родительские отношения, на что и обращается внимание при проведении психологического исследования в современном обществе. Часто выбирают для изучения одну из составляющих, так как считается, что любые положительные или отрицательные изменения или действия в семье, отражаются на всех ее членах, и если несчастлив даже один член семьи, это ярко отразится на остальных. Разделить так взаимоотношения считается возможным, потому как в современном мире большие семьи и кланы встречаются редко. В нашей работе мы разберем взаимоотношения супругов.

Межличностные отношения - это объективно переживаемые, по-разному осознаваемые взаимосвязи между людьми, в основе которых лежат разные эмоциональные состояния людей, которые взаимодействуют друг с другом. При описании и характеристике межличностных связей, можно встретить такую характеристику как экспрессивные, что подчеркивает их эмоциональную содержательность и чего совсем нельзя

сказать, например о деловых отношениях, которые могут быть либо официально-закрепленными, либо незакрепленными.

Эмоциональное содержание или валентность межличностных отношений изменяема в двух направлениях, проходя через точку индифферентности, а именно: от позитивного или сближающего (конъюнктивного) состояния к нейтральному или индифферентному и далее к негативному или разделяющему (дизъюнктивному). И также может меняться в обратном направлении.

Затрагивая вопрос семейного счастья, важно сказать, что оно является продуктом коллективного творчества. Как было отмечено ранее, семья является системой, в которой не могут быть одновременно и счастливые и несчастные люди, так как всегда то, что переживает один из членов семьи, так или иначе влияет на других. Исходя из этого, важно ценить все проявления эмпатии и действенный характер любви: лишь совместными усилиями можно добиться желанного результата. Семейное счастье возможно, если в семье психологически-безопасные внутрисемейные отношения[36, с.85].

Для достижения психологически-безопасных внутрисемейных отношений необходимо формирование внутрисемейной коммуникации – это, прежде всего, установление взаимоотношений между супругами[2, с. 47]. А для того, чтобы сформировать внутрисемейную коммуникацию необходимо решить следующие задачи:

- Установить правила взаимодействия между партнерами:
  - \* установление комфортной для каждого члена семьи дистанции в общении и уровня эмоциональной близости.
  - \* выработка вариантов решения конфликтных и спорных ситуаций в случае их возникновения.
- Определение границ семьи, т. е. четкое знание каждым членом семьи о том, что и кто в семью входит, а что нет.

Границам семьи называют свод правил, определяющих, кто и как может и должен участвовать во взаимодействии. Это озвученные и неозвученные договоренности между членами семьи о том кто и что может позволить себе делать индивид в семье и вне ее. К важнейшим качествам границ семьи можно отнести гибкость и проницаемость[73, с. 46].

Исследуя внутрисемейные отношения, ученые концентрируют внимание на тех исследованиях, которые раскрывают межличностные отношения в семье, внутрисемейные отношения (их устойчивость, стабильность) в отношении влияния на развитие личности и их закономерности. Главными характеристиками межличностных отношений можно считать статусно-ролевые различия, психологическую дистанцию, эмоциональную подвижность отношений, динамику и уровень устойчивости[49, с. 74].

Индивидуальность и неповторимость каждого члена семьи неоспорима, каждый индивид видит и оценивает свою семейную жизнь по своему. Это является определяющим фактором в выделении особенностей семьи, ее типа и напрямую связан с параметром качества семейных отношений. Американский психолог Мюриэл Джеймс, считает правильным выделить такие семейные союзы как: брак по расчету, духовный союз, романтический брак, брак-товарищество, брак, основанный на любви. Рассмотрим их подробнее.

В браке по расчету – партнеры, вступившие в брак из соображений выгоды, в большинстве случаев смотрят на данный союз как на практическое решение какой-то конкретной ситуации. Центральной из основных целей брака по расчету, объединяющей мужчину и женщину в семью, считают стремление к созданию семьи. В этом случае выгода заключается во взаимопомощи в воспитании детей и материальной или финансовой поддержке [50, с. 222]. Также часто заключению подобного вида брака может способствовать необходимость поручить обременительные хозяйственные функции (стирка, готовка, уборка,

ремонт и прочее) своему партнеру. Еще более часто главным звеном брака является экономический вопрос. К бракам по расчету можно отнести и династические браки, браки по политическим соображениям. Данные браки, которые были заключены сугубо из рациональных соображений, часто являются комфортными и решают множество разнообразных проблем. Эти браки прочны и стабильны в течение долгого времени, до тех пор, пока обоим супругам удобно в этих взаимоотношениях. Нередки случаи, когда эта стабильность, комфортность и удобство перерастают в надежность, симпатию и зарождают элементы романтики. В результате супруги могут обрести не только крепкую и стабильную семью, но и настоящую любовь.

В романтическом браке любовь идеализирована, близка к состоянию острой влюбленности. Страсть, подогреваемая сильным, волнующим эротическим чувством – главная характеристика романтического брака. Иногда страсть может перерасти в настоящую любовь, но чаще все остается на уровне страсти [48, с. 18]. Часто можно услышать от супругов, вступивших в романтический брак то, что им не хватает романтики, исчезла страсть и эмоции не так сильны как раньше. Важно отметить, что романтика любви отличается особым отношением к своему избраннику, его признание и выделение среди прочих, но не обожание и идеализацию партнера. Романтика необходима на всех уровнях существования супружеских отношений: и в повседневной бытовой жизни, и в интимной жизни партнеров.

Брак-товарищество часто встречается у людей, не склонных к романтическим ухаживаниям и их принятию: они просто не доставляют им удовольствия, а часто и сексуальная сфера в данной союзе угнетена, в связи с какими-либо обстоятельствами. Следствием этого становится то, что люди выбирают себе в партнеры друга, товарища, ровню и по интеллекту и по внешней привлекательности [35, с. 90]. Чаще данный союз встречается у пожилых и возрастных пар, для них важно, чтобы близки

человек в первую очередь понимал, принимал и разделял с ними все моменты жизни, а не искал выгоды или страсти, тот о ком можно заботиться. Данный вид брака строится на общности интересов партнеров.

Открытый брак представляет особое мировоззрение обоих партнеров на созданный ими союз. Их взгляды исключают вариант физической измены или вины за физическую измену. Свобода сексуальных контактов за пределами семьи не считается предательством партнера. Брак построен на близости принципов, желаний и стремлений супругов, их ценностей и взглядов. Люди, вступающие в такой вид брака очень жестко разделяют временное физическое влечение к различным партнерам и то истинное чувство, которое они испытывают к партнеру по браку.

Брак по любви является примером брака, когда индивиды вступают в союз и совокупности факторов: они интересны друг другу, привлекательны, их чувства перерастают в настоящую любовь, и даже возможна какая-либо взаимовыгода [29, с. 117]. Центральным фактором является то, что они заинтересованы друг в друге, испытывают настоящие чувства и имеют желание построить семью – это и есть создание брака ради любви. В браке их любовь проявляется с новой силой и полнотой, она концентрируется на партнере, связывая воедино внутреннюю суть двух людей. Брак, в котором все взаимно, гарантирует супругам переживание и глубины чувств, и романтических всплесков и чарующей страсти, сильнейшую дружбу и совокупность общих интересов. Все перечисленные составляющие укрепляют брак подобно цементу, создают союз в котором есть и единство и уединение, живущие в гармонии.

Таким образом, внутрисемейные отношения – это отношения (супружеские или детско-родительские), регулируемые нормами морали и права, эмоционально-наполненные, в процессе реализации которых происходит удовлетворение потребностей кого-то или каждого из членов семьи.



## 1.2 Особенности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений

Для формирования психологически безопасных внутрисемейных отношений, как мы отмечали ранее, необходима многоступенчатая работа. Рассматривая этот вопрос, мы опираемся на традиционное для психологии понимание структуры поведения человека, в котором выделяют когнитивный, эмоциональный и, собственно, поведенческий компоненты. Чтобы психологически-безопасные внутрисемейные отношения сформировались, необходимо сформировать каждый из этих компонентов. Для начала дадим им характеристику:

- когнитивный компонент отражает степень понимания проблемы взаимоотношений, знание о ней и, следовательно, способность адекватно предсказать поведение в каждой конкретной ситуации.

- эмоциональный компонент отражает отношение к собеседнику, способность чувствовать его переживания и правильно их отражать.

- поведенческий компонент отражает алгоритмы действий, направленных на преодоление той или иной проблемы во взаимоотношениях с учетом имеющихся знаний (сформированного когнитивного компонента) и желания преодолеть дискомфорт в отношениях (сформированный эмоциональный компонент).

Из этого можно сделать вывод о том, что, чтобы сформировать психологически безопасные внутрисемейные отношения необходимо сформировать когнитивный компонент этих отношений (знание, представление о них и процессах семейных отношений), эмоциональный компонент (формирование правильного вектора эмоций во внутрисемейных отношениях, обучение рефлексии) и поведенческий компонент (отработать стратегии поведения в различного рода ситуациях семейных отношений). В данном исследовании мы работаем над первым этапом: формированием когнитивного компонента психологически

безопасных внутрисемейных отношений. Большое значение в формировании когнитивного компонента имеет представление человека о том, с чем он неизменно столкнется и может столкнуться в семейной жизни, разберем подробнее.

Внутрисемейные отношения относятся к сложным и динамичным процессам. В любой семье бывают ссоры и конфликты, так как они такие же равноправные составляющие, как и любовь, душевная близость и взаимопонимание [4, с. 29]. В своем исследовании мы будем говорить о супружеских отношениях как представителя внутрисемейных отношений. При вступлении в брак и мужчина и женщина должны быть готовы к грядущим изменениям в своей жизни, что-то в нее привнести, а от чего-то отказаться. Для выстраивания прочных и длительных отношений необходимы и компромиссы и, порой, жертвы. Не принимая во внимание индивидуальные особенности, обращаясь к исследованиям ученых социологов и психологов, важно отметить, что каждая семья проходит разные этапы развития семьи и семейных взаимоотношений. И при каждом переходе на новый, более высокий уровень семья переживает сложное, стрессовое время, которое называется кризисным. Часто считают, что к сложностям во взаимоотношениях приводят бытовые проблемы. Но помимо быта кризис в семье провоцируют и другие аспекты семейной жизни. К первому варианту можно отнести, возникновение проблем семейной жизни как следствие проживания личного кризиса одного из супругов. Часто, проживая свой кризис, индивид делает выводы и старается что-то изменить как в своей жизни, так и в семейной жизни. Ко второму варианту можно отнести любое значимое для супругов событие, влекущее изменения в укладе семьи, например появление ребенка, поступление в школу или ВУЗ, переходный возраст детей или уход значимого человека из семьи [8, с. 317].

Также серьезными кризисными ситуациями являются любые сложности у супругов, как на работе, так и с родственниками и

материальным благосостоянием, адаптация к новым условиям жизни. Самыми сложными кризисами являются те, что зарождаются из-за негативных стрессовых ситуаций: болезни, войны, смерти, утрата здоровья.

Психологами были выделены самые взрывоопасные возраста семьи. Обращаясь к статистике, можно отметить, что большая часть браков распадается в течение 1-2 лет совместной жизни. Партнеры просто не выдерживают бытовых трудностей. Часто это связано с негибкостью партнеров, нежеланием идти на компромисс.

Следующим критическим возрастом для семейной жизни является 3-5 лет. В это время у супругов часто рождаются дети или активно строится карьера, порой люди пытаются совмещать это, а трудности расшатывают семейный климат. Физическое и психологическое напряжение в семье вызывает отчуждение партнеров друг от друга. В данный период романтическая влюбленность должна перерасти в дружбу между супругами, сделать их единомышленниками, а не любовниками [7, с. 61].

На 7-9 годы совместной жизни наступает очередной кризис, связанный с привыканием партнеров друг к другу. Привыкание связано с тем, что жизнь более стабилизирована, дети подрастают [43, с. 63]. Часто супруги разочаровываются, глядя на то, как они живут сейчас и сравнивая это с тем, как они представляли семейную жизнь в мечтах. Супругам становится скучно, они жаждут нового общения, ощущений, впечатлений.

Если супруги проходят кризис, то следующий может их ждать через 16-20 лет брака. Он часто усугублен кризисом среднего возраста у супругов. Партнеры пугаются, что все уже сделано, достигнуто, завершено и впереди нет ничего интересного. Или же, что сделано слишком мало [44, с. 125].

Также кризисным периодом называют время, когда взрослые дети покидают родительский дом. Супруги лишаются ведущей деятельности –

воспитания ребенка, они снова учатся жить вдвоем. Партнер, который занимался лишь детьми и домом переживает сильнейший кризис и нуждается в определении новых жизненных задач. В Российском обществе этот кризис не так ярко выражен, так как родственные узы очень сильны и семьи тесно общаются, даже после физического разделения.

Психологи отмечают важный аспект семейных взаимоотношений: необходимо не только уметь извиняться, но и принимать извинения. Привычка обижаться на партнера по нескольку дней или заставлять его чувствовать себя виноватым может привести к расколу отношений, так как быстро надоедает подобное поведение супруга. Если супругу необходимо время и он еще не готов к перемирию и адекватному общению, необходимо сказать об этом прямо. Считается, что кризис семейной жизни в первую очередь касается общения между супругами. Большая часть пар, обращавшихся к психологам жалуются на проблемы в общении с супругом. Тогда как все остальные проблемы супруги с готовностью решают и готовы помогать в этом друг другу [50, с.222].

Психологически безопасные внутрисемейные отношения, комфортная атмосфера в семье обеспечивают всем членам семьи хорошее самочувствие и гармоничное взаимодействие друг с другом. Как говорилось ранее, все семьи сталкиваются с трудностями, проблемами и кризисами, но те, в которых преобладают психологически-безопасные внутрисемейные отношения, даже в столь сложные периоды жизни способны общаться и действовать с членами семьи в мире и уважении.

В семьях с такими отношениями царят доверие и поддержка, любовь, ласка и теплота. Все члены таких семей стараются сотрудничать для достижения семейных целей, помогать друг другу и поддерживать [54, с. 5]. Семейное благополучие во всех сферах жизни зависит от каждого члена семьи. В семьях с позитивными взаимоотношениями можно заметить, что каждый человек в семье ценен, важен и уважаем, коммуникация является двусторонней, все стараются понять друг друга и

учитывать мнение друг друга, взрослые распределяют ответственность и заботу о детях.

Если взаимные права и обязанности супругами согласованы, то семейную жизнь можно считать удачной. Каждый партнер имеет собственное представление о правах и обязанностях каждого члена семьи, свои представления о «хорошем муже» или «хорошей жене». Обязанностями считают то, что ожидается, а часто и требуется от партнера в браке. Из этого можно сделать вывод, что обязанности вытекают из социальных брачных ролей мужа и жены, вытекающие из их взаимодействия в семейной системе. Если роли распределены, а права и обязанности данных ролей согласованы, то взаимодействие в семье облегчается и становится успешным [18, с. 191].

Учитывать взаимные интересы, понимать душевные переживания партнера по браку, одинаково оценивать различные жизненные ситуации – все это является фундаментом эффективности супружеского сотрудничества, согласия и кооперации.

В семейной системе максимальный учет интересов супруга стоит наравне с учетом собственных интересов. Считается, что в браке самый высокий уровень учета взаимных интересов из всех малых групп [16, с.36].

Ни в какой другой области как в семейной системе не совершается столько ошибок во взаимодействиях как с родственниками: супругом, ребенком, родителями [21, с.116].

Люди, находящиеся в одной семейной системе знают друг друга более чем хорошо, и поэтому им легче ранить или обидеть друг друга, нельзя злоупотреблять этими знаниями. Именно злоупотребление многими знаниями о партнере часто становится причиной взаимной неприязни, раздражения и отчуждения между супругами.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что причиной неустойчивости брачных союзов во многом является взаимопроникновение в психологический мир партнера.

В семье необходимо создавать благоприятный психологический климат, а для этого все члены семьи должны активно взаимодействовать и общаться. Посредством этого формируется супружеское и внутрисемейное взаимодействие, супруги устанавливают и согласовывают границы и оговаривают варианты и способы взаимодействия в миром, не входящим в семейную систему [38, с.775].

Австрийский и американский психолог Пауль Вацлавик выдвигал свои критерии успешного внутрисемейного общения: важным критерием стала открытость, также во взаимодействиях супругов каждый должен иметь возможность подтвердить самооценку, также общение должно находиться на одном уровне, а значит иметь активный транзактный обмен и обратил внимание на ситуативную адекватность.

Говоря об удовлетворенности браком, необходимо отметить, что в основном это определение опирается на социальные представления о стабильности брака. Также важным параметром удовлетворенности являются схожесть взглядов супругов по важным жизненным и семейным вопросам, их субъективная оценка брака [42, с.127].

Обращаясь к статистике семейных психологов, можно выделить несколько основных или самых распространенных причин семейных конфликтов: различие оценок у супругов одного и того же факта, проживание стресса вне семейной системы, преодоление трудностей, непонимание в следствии разговора на разных уровнях, отсутствие возможности побыть одному, неумение принимать подарки и дарить, отсутствие желания или неумение просить и отсутствие «командной игры».

Также можно выделить ряд ситуаций, входящих в список недопустимых и непростительных в семейной системе, часто влекущие за собой полный разрыв отношений: измены, ложь, отсутствие доверия, любой вид зависимости, любой вид насилия, эгоизм и непонимание [2, с. 46].

Каждый человек индивидуален, каждый имеет субъективные взгляды, мнения и цели, невозможно найти человека, с которым все это будет совпадать целиком. Неудивительно, что и партнеры по браку по-разному смотрят на разные вещи. В такой ситуации супругам необходимо найти общее решение, оно может быть альтернативным или компромиссным, но если этого не сделать, то зародится конфликт [66, с.98].

Здесь необходимо обратиться к вопросу основ семейных отношений, того, без чего семья не будет существовать. На этих основах и образуются психологически-безопасные внутрисемейные отношения. К ним относят:

- Любовь
- Доверие
- Уважение
- Общие цели и виденье, согласованность ценностей
- Взаимная поддержка
- Взаимопонимание
- Служение друг другу, умение вести себя в конфликте и решать его

Вот список основных звеньев психологически-безопасных семейных отношений[2, с.45]. Рассмотрим их подробнее.

Любовь – есть база для создания гармоничных отношений и является залогом семейного счастья. Любовь в семье имеет более глубокий смысл, а не просто как чувство. Не каждый способен понять смысл любви сразу, чаще это осознание приходит со временем. Ее часто путают с влюбленностью. Над любовью необходимо работать, тогда она будет строиться и крепчать, в отличие от влюбленности. Влюбленность и эйфория – это не лучшие основы семейных отношений. Любовь совмещает в себе такие характеристики как: безусловное принятие и решение, посвятить себя человеку, умение жертвовать собой, преданность, верность, и, умение поставить потребности партнера на первое место[68, с. 557].

Доверие - в семейной системе необходимо беречь более всего. Это очень хрупкое чувство и очень легко разрешаемое. Доверие сочетает в себе следующее:

- Строится на честности партнеров
- Подразумевает абсолютную искренность. Недоговаривать в семейных союзах – это то же самое, что обманывать.
- Умение подбирать слова и следовать тому, что сказано. Если ваши поступки расходятся со словами – вы не сможете завоевать доверие.

Абсолютно принимать все привычки своего партнера, признавать достоинства и уважать его – все это входит в характеристику уважения в брачном союзе. Уважение является неотъемлемой частью гармоничных взаимоотношений, приносящих радость обоим партнерам. Высокий уровень взаимоуважения в семье также является и характеристикой семейного счастья. Оно не зависит от кого-то одного в паре, но важно и необходима работа каждого. Уважение исключает желание и попытки перевоспитывать и изменять своего партнера, манипулировать им или переубеждать, навязывая свою точку зрения [71, с. 35].

Говоря об общих целях и виденье, согласованности ценностей супругов стоит сказать, что как невозможно найти человека, абсолютно схожего по виденью, ценностям и целям, также невозможно объединиться в союз с человеком, у которого данный перечень имеет абсолютно противоположный вектор направленности. Супруги должны думать и двигаться в одном направлении, к одной цели. Вступая в союз, супруги не теряют своей индивидуальности, из соображений общей цели, у них может различаться сфера деятельности, интересы, увлечения, но общие ценности, принципы и установки являются основоположниками надежного крепкого союза.

Также важно, чтобы супруги представляли свое будущее примерно одинаково, обсуждали свои взгляды друг с другом. Это станет подспорьем для построения гармоничных отношений.



Разбирая подробнее взаимную поддержку, скажем, что это относится к базовым составляющим благоприятных, психологически-безопасных внутрисемейных отношений. В начале семейной жизни этот элемент развит не достаточно сильно, но со временем супруги понимают его важность, становятся ближе, лучше понимают друг друга и вопрос взаимной поддержки отпадает, так как супруги осуществляют ее не задумываясь. Любая ситуация в семейной жизни, требующая поддержки, укрепляет семью, если она оказана [71, с.48].

Взаимопонимание – не менее важная составляющая брака, чем предыдущие. Без понимания супругами друг друга невозможно построение крепкой семьи. Супруги должны говорить «на одном языке». Взаимопонимание зависит от многих факторов, таких как схожая система ценностей, список приоритетов каждого партнера, жизненная позиция каждого, уровень зрелости [70, с. 356].

Служение друг другу, умение вести себя в конфликте и решать его - распространяется не только на взаимоотношения супругов, а также и на других членов семьи. Каждый член семьи старается делать что-либо для другого. Мужчина, уставая на работе, все же покупает домой продукты, чтобы помочь супруге, дети, делают уборку по дому, чтобы порадовать родителей, хотя у самих есть домашние задания, женщина готовит вкусный ужин, и освобождает вечер, чтобы ее семья могла провести время вместе. В семьях, где есть привычка служить друг другу, никогда не возникает споров на тему «это вообще не моя обязанность», а каждый старается делать что-либо для общего комфорта, не перекладывая это на других. В семье, где царит привычка заботиться друг о друге, атмосфера благоприятна для развития и воспитания детей.

Таким образом, когнитивный компонент психологически-безопасных внутрисемейных отношений является первым и основополагающим компонентом при формировании любых поведенческих паттернов.

### 1.3 Модель формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений

Для начала, разберем понятие «моделирование».

Моделирование представляет собой основу научной деятельности на всех этапах исследования, в нашем случае психолого-педагогического: процесс анализа теоретических материалов, сбор и обобщение эмпирических данных, и другие этапы. Оно является основной нитью исследовательских действий в образовании [24, с. 43].

В психологии о моделировании говорят как об исследовании различных психических процессов и состояний с помощью их реальных (физических) или идеальных, в первую очередь математических, моделей.

Проще говоря, моделирование – метод исследования на модели.

Теперь обозначим, что такое модель.

Анализируя различные толкования понятия модель из многочисленных источников, стоит сфокусировать свое внимание на Российской педагогической энциклопедии, из которой мы можем понять, что модель - это образец для последующего воспроизведения в управлении развитием профессионального творчества учителя, а также изучения сложных или новых психолого-педагогических проблем и ситуаций.

Говоря о модели в широком понимании, можно сказать, что это образ (может быть условным или мысленным – изображением, описанием, схемой, чертежом, графиком, планом, картой и т.п.) или прообраз (образец) какого-нибудь объекта или системы объектов, используемой в определённых условиях с целью их замещения или представления [25, с. 109].

Также можно сказать, что модель – это схема, чертеж, изображение или описание какого-либо процесса любого рода: природный, общественный, естественный или искусственный, а также явления или

объекта, об этом подробно можно прочесть у С.Ю. Головина в словаре практического психолога.

Для построения модели используем метод целеполагания, то есть определения, построения цели, обдумывания образа желаемого [32, с. 51].

Построение модели представляет собой процесс, в который входит несколько этапов: постановка задачи, построение, проверка на достоверность, применение и обновление модели. Разберем эти этапы подробнее:

#### 1. Постановка задачи

Заслуженно считается наиболее важным этапом построения модели, от которого напрямую зависит конечный результат. Необходимо вычленив проблему в рабочем процессе, разобрать на причины и следствия, и отталкиваясь от этого, ставить перед собой задачу.

#### 2. Построение модели

Этот этап следует сразу, после верно поставленной задачи. Важным условием является определение главной цели модели, которая будет работать на решение поставленной задачи. Теоретически проработать и собрать необходимые данные. Обозначить ожидаемые результаты [50, с. 213].

#### 3. Проверка на достоверность

Определить степень соответствия реальным условиям. Проверить, все ли существенные моменты в ней отражены и проработаны. Соответствует ли результат ожидаемым результатам и цели. Выполняется ли главная задача.

#### 4. Применение

Модель становится готовой к внедрению в реальные условия, как только ее проверят на достоверность.

#### 5. Обновление модели

После внедрения модели в реальные условия, могут потребоваться ее коррективы. Модификация модели – цель этого этапа.

Если говорить об исследовании, то в нем модель является отправной, т.е. тем, с чем исследователь сравнивает исследуемый объект. Также модель являет собой вариант представления результатов исследования, соединения их в целостную картину. Из этого можно сделать вывод, что целенаправленный и технологический характер любой исследовательской работе придает моделирование [58, с. 77].

«Дерево целей» – инструмент структуризации целей. В нем наглядно можно проследить взаимосвязь целей и задач, за счет графического исполнения [58, с. 91]. В психолого-педагогической практике метод «дерева целей» применяется В.И. Долговой. В ее работах отмечено, что как метод планирования, дерево целей представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории.

Для успешного проведения исследования необходимо на начальном этапе исследования осуществить целеполагание. Одним из самых эффективных способов, является построение дерева целей. Мы использовали для построения дерева целей при внедрении психолого-педагогических программ вариант, предложенный В.И. Долговой (Рисунок 1).

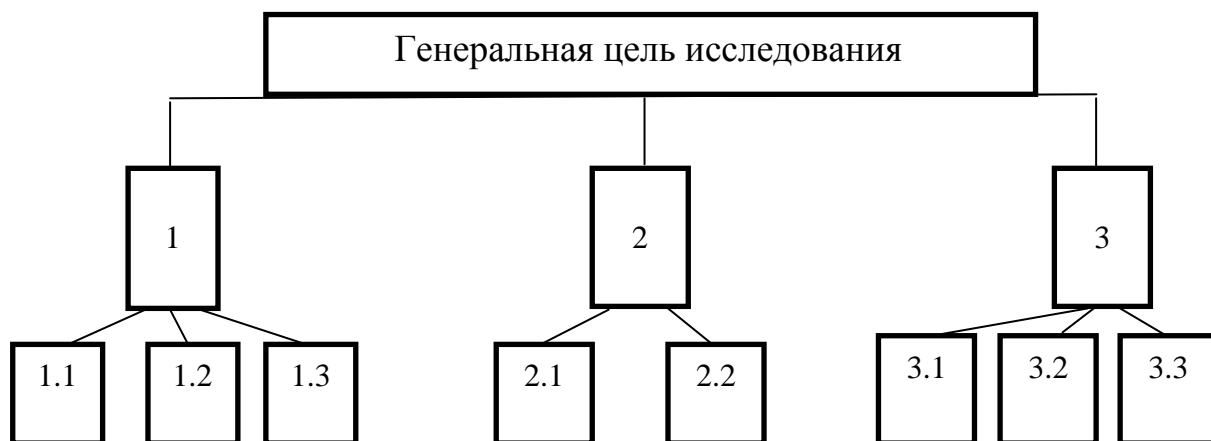


Рисунок 1 – Дерево целей

Совокупность обозначенных в исследовании задач подчинена общей цели, и направлена на достижение более частных целей.

Верхний ярус «дерева целей» занимает основная цель, на следующем ярусе находятся частные цели, третий ярус занимают конкретные цели [67, с. 60].

Генеральная цель нашего исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

Далее представлены частные цели:

1. Представить теоретические предпосылки исследования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.
2. Организовать исследование формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.
3. Опытно-экспериментальным путем исследовать формирование когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

На третьем ярусе находятся цели, конкретизирующие частные цели [58, с. 200].

1. Первой нашей целью является – Представить теоретические предпосылки исследования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений:
  - 1.1. Изучить понятие семьи и внутрисемейных отношений в психолого-педагогической литературе.
  - 1.2. Дать характеристику когнитивному компоненту психологически безопасных внутрисемейных отношений.
  - 1.3. Разработать модель формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

Вторая цель – Организовать исследование формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений:

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку, провести анализ результатов констатирующего эксперимента.

Третья цель - Опытно-экспериментальным путем исследовать формирование когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

Третья цель нашего исследования предполагает:

3.1. Разработать программу психолого-педагогического формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

3.2. Провести анализ результатов формирующего эксперимента.

3.3. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Важным моментом целеполагания является моделирование.

Психологический словарь определяет моделирование в психологии как построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [25].

С. Ю. Головин даёт следующее определение. Модель – схема, изображение или описание некоего природного или общественного, естественного или искусственного процесса, явления или объекта.

В наиболее общем виде можно сказать, что научное моделирование — это метод исследования различных объектов на их моделях — аналогах определенного фрагмента природной или социальной реальности [32].

В психолого-педагогической литературе под «моделью» понимается представление способов обучения практической деятельности, основанное на личностно-ориентированном подходе, с целью развития какого-либо качества личности [23, С.63].

Нами разработана модель формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений (Рисунок 2)

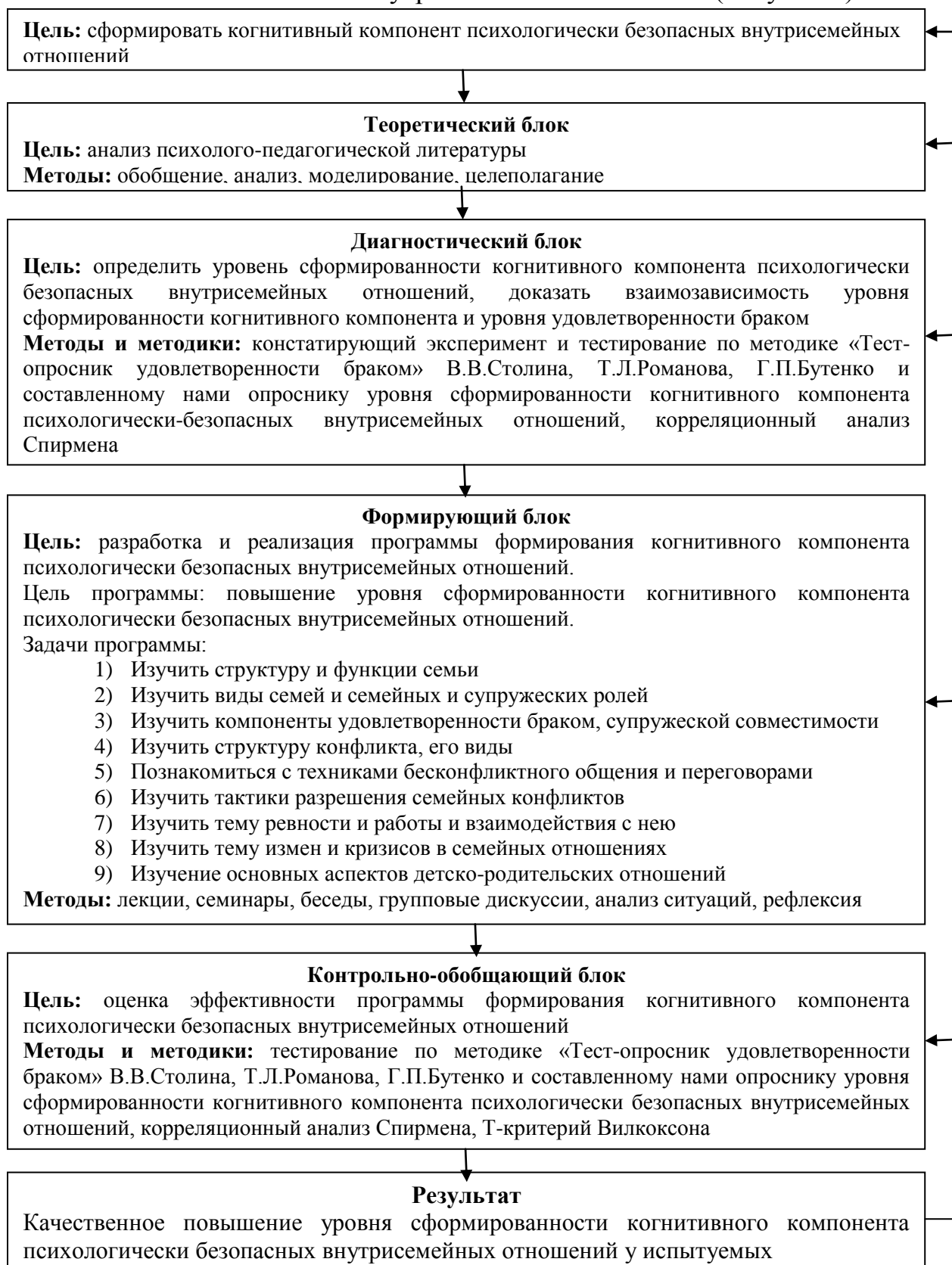


Рисунок 2 – Модель формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений

Модель состоит из 5 блоков: теоретического блока, диагностического, формирующего блока, контрольно-обобщающего и результативного блока.

Целью данной модели является формирование когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

Теоретический блок, целью которого является анализ психолого-педагогической литературы.

Цель диагностического блока - определение уровня сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений, доказательство взаимозависимости уровня сформированности когнитивного компонента и уровня удовлетворенности браком.

Формирующий блок включает: разработку и реализацию программы формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

Цель программы: повышение уровня сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

Задачи программы:

- 1) Изучить структуру и функции семьи
- 2) Изучить виды семей и семейных и супружеских ролей
- 3) Изучить компоненты удовлетворенности браком, супружеской совместимости
- 4) Изучить структуру конфликта, его виды
- 5) Познакомиться с техниками бесконфликтного общения и переговорами
- 6) Изучить тактики разрешения семейных конфликтов
- 7) Изучить тему ревности и работы и взаимодействия с нею
- 8) Изучить тему измен и кризисов в семейных отношениях
- 9) Изучение основных аспектов детско-родительских отношений



Контрольно-обобщающий блок заключается в оценке эффективности программы формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений с использованием тех же методов и методик, что и в диагностическом блоке и математический анализ с помощью Т-критерия Вилкоксона.

Результатом проведенной работы мы видим качественное повышение уровня сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений у испытуемых [24, с. 61].

В данной модели представлены блоки и соответствующие им задачи и формы работы по формированию когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

Итак, мы разработали дерево целей нашего исследования, генеральная цель которого теоретически обосновать и экспериментально проверить программу формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений. Затем, представлены частные цели и цели конкретизирующие.

Так как важным моментом целеполагания является моделирование, мы разработали модель формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений, с помощью которой можно сформировать знание супругов о психологически-безопасных внутрисемейных отношениях.

Данная теоретическая модель представлена пятью последовательными блоками: теоретическим блоком, диагностическим, формирующим блоком, контрольно-обобщающим и результативным блоком и соответствующими им задачами и формами работы по формированию когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений [46, с. 77].

## Выводы по I главе

Семья – важный элемент структуры современного общества, выполняющий целый ряд социально-значимых функций.

Супружеские отношения – сложный и динамичный процесс. Нет ни одной семьи, где не было бы ссор и конфликтов, поскольку они также являются неотъемлемой ее частью равно как любовь или душевная близость.

Внутрисемейные отношения – это отношения (супружеские или детско-родительские), регулируемые нормами морали и права, эмоционально-наполненные, в процессе реализации которых происходит удовлетворение потребностей кого-то или каждого из членов семьи.

Здоровые семейные отношения помогают всем членам семьи чувствовать себя свободно и жить в гармонии друг с другом. В то время как все семьи проходят через хорошие и трудные времена, члены семьи в которой царят здоровые отношения, по-прежнему способны взаимодействовать друг с другом в доверительной и уважительной обстановке.

Основами семейных отношений можно назвать то, что невозможно из них убрать, то есть то, без чего они перестанут существовать, а именно: любовь, доверие, уважение, общие цели и виденье, согласованность ценностей, взаимная поддержка, взаимопонимание и служение друг другу, умение вести себя в конфликте и решать его. Это неотъемлемые компоненты психологически-безопасных семейных отношений. Семейных отношений, где каждый член семьи чувствует себя счастливым.

Знание супругами основ семейных отношений, особенностей психологически-безопасных семейных отношений необходимо супругам, для более объективного взгляда на межличностные отношения в семье, свои реакции и эмоциональные проявления, анализа ситуации и поиска

лучшего решения в случаях конфликта. Так как мы уже доказали, что когнитивный компонент психологически безопасных внутрисемейных отношений является первым и основополагающим компонентом при формировании любых поведенческих паттернов.

Нами было построено дерево целей нашего исследования и составлена модель формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

### 2.1 Этапы, методы и методики исследования

Психолого-педагогическое исследование – это целенаправленный процесс формирования (генерирования) новых педагогических знаний, один из видов познавательной деятельности, который направлен в первую очередь на открытие объективных закономерностей как обучения, так и воспитания и развития. Всего можно выделить три основных уровня педагогических исследований:

- 1) эмпирический – уровень, на котором устанавливаются новые, ранее неизвестные педагогической науке, факты;
- 2) теоретический – выдвигающий и формулирующий основные, общие педагогические закономерности, которые могут объяснить ранее изученные факты и спрогнозировать их будущие изменения и развитие;
- 3) методологический – последний уровень, в котором, на базе уже проведенных эмпирических и теоретических исследований формулируются общие принципы и методы исследования и разработки педагогических явлений, построения теории.

Исследование психологически-безопасных семейных отношений проходило в 4 этапа:

Первый (начальный) этап - поисково-подготовительный, включает в себя: выбор темы нашей работы, определение объекта и предмета исследования, формулировка гипотезы, изучение и анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, которую разрабатывали многие ученые: З.Фрейд, Р.Фэрнбер, А.Фрейд, Х.Хартманн, Д.Штерн, Э.Эриксон, Эмди, Якобсон и др. [30, с. 200].

Второй этап - теоретический, включает в себя анализ психолого-педагогических исследований близких к теме нашего исследования.

Третий этап – практический, включает в себя констатирующий эксперимент (проведение составленного нами теста на выборке, проведение теста удовлетворенности браком на той же выборке, доказательство их взаимозависимость с помощью корреляционного анализа Спирмена), формирующий эксперимент (проведение психолого-педагогической программы) и вторичная диагностика обследуемых.

Четвертый этап - обобщающий, включающий в себя обработку и анализ тех результатов, которые мы получили в своем исследовании и интерпретацию полученных данных, и доказательство выдвинутой гипотезы, обобщения, выводы, разработку рекомендаций[34, с. 429].

Методы исследования - пути, способы, варианты изучения объективной реальности, которые дают возможность находить необходимую информацию об изучаемом предмете, подвергать анализу и обрабатывать и редактировать добытые данные, и привносят знания науки в систему известных знаний.

#### 1. Теоретические методы

В силу резюмирующего характера теоретического исследования, все методы, использованные в нем, наделены широким полем использования, носят в достаточной мере общий характер. Это методы теоретического анализа и синтеза, абстрагирования и идеализации, моделирования и конкретизации теоретического знания.

Мы будем использовать анализ и обобщение психолого-педагогической литературы.

Я. Л. Коломенский предлагает вниманию читателей следующее определение анализу литературы:

Анализ литературы – это метод научного исследования, подразумевающий операцию мысленного или реального разделения одного единого целого на несколько составных частей, которая

выполняется во время процедуры познания или предметно – практической деятельности [36, с.88].

Л. А. Бушуева дает определение обобщению:

Обобщение – это мысленный переход от разрозненных фактов, событий к распознаванию их в мыслях (индуктивное обобщение), от одной мысли к другой - более общей (логическое обобщение). Эти перерастания реализовываются на основе особого рода правил. Процесс обобщения очень тесно связан с процессами абстракции, анализа, синтеза, сравнения, с различными индуктивными процедурами [9, с. 220].

## 2. Эмпирические методы

К методам эмпирического исследования мы считаем необходимым отнести: изучение литературы, документов и результатов деятельности, наблюдение, опрос, оценивание (метод экспертов или компетентных судей), тестирование. К более общим методам этого уровня относятся: обобщение педагогического опыта, опытная педагогическая работа, эксперимент. Они по существу выражают комплексные методики, которые включают в себя определенным образом соотнесенные частные методы.

Мы будем использовать констатирующий эксперимент, тестирование.

Констатирующий эксперимент - эксперимент, который определяет уровень сформированности определенного психологического навыка на момент его проведения.

Тестирование – это метод психологической диагностики, в который входят стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие заранее заданную шкалу значений. Применяют для стандартизированного измерения индивидуальных различий. Метод тестирования был реализован в исследовании с помощью методик.

Опросник предназначен для измерения уровня сформированности у супругов когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений. В нем содержатся вопросы относительно

семейного уклада, разрешения супружеских конфликтов, разделения обязанностей, семейных функций и ролей в семье. Есть прямые тестовые вопросы и задания на соотнесение (соответствие). Методика представляет собой тест-опросник, содержащий 50 вопросов, на которые предлагается несколько вариантов ответа. Процесс оценивания уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений заключается в присваивании 1 балла за каждый верно отвеченный вопрос. Далее производится подсчет баллов и определение уровня сформированности по следующей шкале:

41-50 баллов – очень высокий уровень

31-40 баллов – высокий уровень

21-30 баллов – средний уровень

11-20 баллов – низкий уровень

0-10 баллов – очень низкий уровень

Эта шкала объективна для оценки результатов диагностики одного человека. Для выяснения уровня семьи мы складываем результаты супругов и подсчет идет по 100-бальной шкале, соответственно:

81-100 баллов – очень высокий уровень

61-80 баллов – высокий уровень

41-60 баллов – средний уровень

21-40 баллов – низкий уровень

0-20 баллов – очень низкий уровень.

Также используем тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко) - Тест предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком. Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа: а – верно; б – трудно сказать; в – неверно. Испытуемому предлагается внимательно прочитать каждое

утверждение и выбрать один из вариантов ответа. При выбранном испытуемым варианте ответа (а, б или в) начисляется определенное количество баллов (2; 1; 0). Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам.

Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

0-16 баллов – абсолютно неблагополучные;

17-22 – неблагополучные;

23-26 – скорее неблагополучные;

27-29 – переходные;

30-32 – скорее благополучные;

33-38 – благополучные;

39-48 – абсолютно благополучные.

Данная методика не только констатирует картину существующих супружеских отношений, но и дает возможность понимания субъективного мира, исследуемого во всей его сложности.

### 3. Методы математической статистики

T-Критерий Вилкоксона - Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Корреляционный анализ Спирмена - Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.



## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

В исследовании принимали участие мужчины и женщины, состоящие в браке, с разным стажем семейной жизни, у некоторых из них есть дети разных возрастов. Средний возраст семейной жизни у данной выборки 12 лет. В нашем исследовании в выборку входят работники и сотрудники пожарно-спасательных частей в количестве 40 человек.

В выборку входили работники в должности пожарных и менеджеров отдела кадров и воспитательной работы, канцелярии и сотрудники, имеющие разные звания (младший сержант, сержант, старший сержант, старшина, лейтенант и старший лейтенант) и занимающие разные должности (пожарный боевого расчета, водитель пожарной машины, командир отделения, инспектор отдела кадров и воспитательной работы, инспектор отделения надзорной деятельности, инспектор отдела организации службы, подготовки и пожаротушения). Участвовали в исследовании и мужчины, и женщины.

В исследовании принимали участие и женщины и мужчины. Все состоят в браке от нескольких месяцев до 20 лет. У каждой семьи свои семейные правила, совершенно по-разному распределены семейные роли и разными путями идет реализация семейных функций. Есть очень активные обследуемые, предпочитающие участвовать всегда и во всем, помогать, содействовать и организовывать, старающиеся почерпнуть больше информации. Есть более «пассивные» обследуемые (чаще пожарные с семейным стажем 7-12 лет), предпочитающие спокойный и размеренный ритм жизни, и такого же рода проведение свободного времени. Есть обследуемые, заявляющие, что его супруг, полная его противоположность и желающие обсудить варианты решения конфликта в таком варианте союза: один крайне активен, второй пассивен. Есть обследуемые из

конфликтных семей и семей более психологически-благополучных, также есть респонденты, проживающие кризисные моменты (утрата значимого близкого родственника, выход ребенка из семьи, и пр.). Состоящие в выборке люди сами откликнулись на предложение поучаствовать в нашем исследовании, без какого-либо влияния со стороны начальства. Обследуемые заинтересованы в повышении собственного семейного благополучия путем повышения уровня знаний в области психологически-безопасных внутрисемейных отношений и семьи в целом.

В начале эмпирического этапа нашего исследования был составлен опросник, направленный на исследование уровня сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений и проведен констатирующий эксперимент посредством данного опросника. Для доказательства надежности и валидности результатов нашего исследования мы также будем опираться на уровень удовлетворенности браком у той же выборки испытуемых. Для этого мы проведем Тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко) и проверим на сколько эти величины зависят друг от друга. При прямой линейной зависимости мы будем опираться в доказательстве эффективности нашей программы также и на этот параметр (изменение уровня удовлетворенности браком)

Рассмотрим результаты диагностики по составленному нами опроснику (см. Приложение 2, Таблица 2)

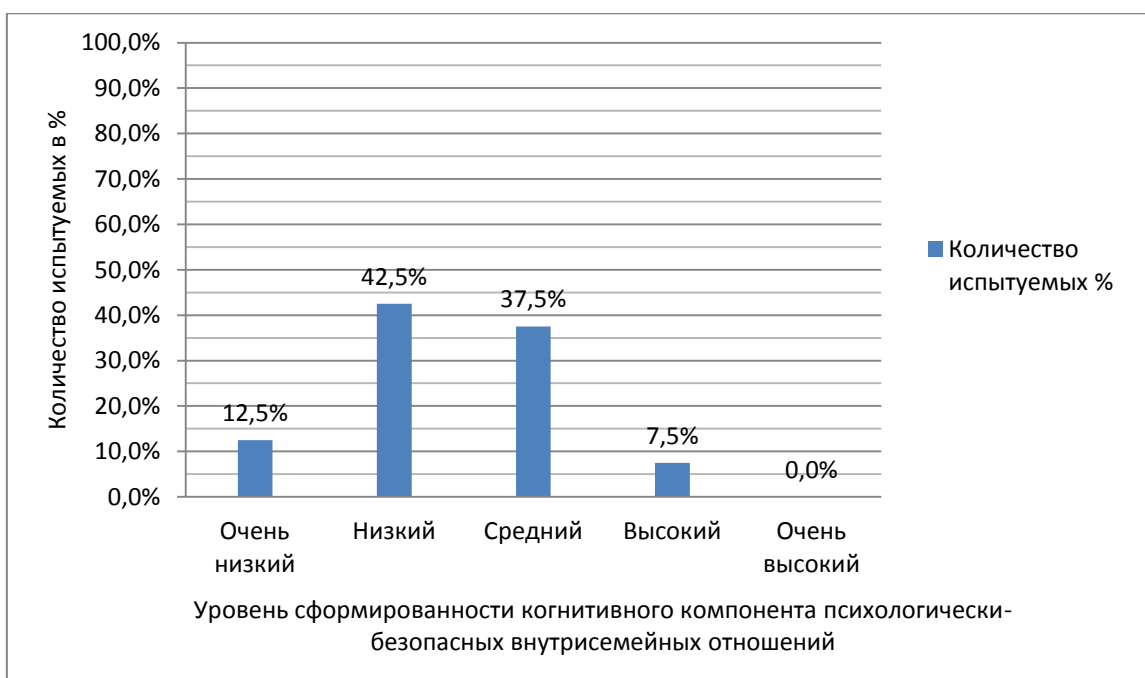


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений по составленному нами опроснику.

Глядя на построенный нами график на основе результатов проведенной диагностики, мы видим, что большинство испытуемых показывают низкий уровень сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений (42,5% от общего числа). Низкий уровень говорит о преимущественно интуитивно-обусловленных знаниях о психологически-безопасных внутрисемейных отношениях, устройстве семьи. Рассматриваемый когнитивный компонент не сформирован, супруги живут по наитию, полагаясь на интуицию, полученный опыт и опыт старшего поколения.

Средний уровень отмечен у меньшего количества испытуемых (37,5%). Он говорит о том, что супруги имеют некоторые знания по психологически-безопасным внутрисемейным отношениям и устройстве семьи, но они отрывочны и не систематизированы. Для более подробного изучения этого вопроса у них есть большой потенциал, за счет уже имеющихся знаний или условного понимания изучаемого вопроса.

Очень низкий уровень отмечен у 12,5% испытуемых. Это говорит о полной несформированности когнитивного компонента психологически-

безопасных внутрисемейных отношений. Люди живут и ведут себя в семье по воле собственных эмоций и чувств, не анализируя какие-либо действия и эмоции, чувства партнера. Не ищут информации по данному вопросу. У данной группы людей необходимо проводить коррекционную программу формирования когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений.

Высокий уровень отмечен у 3,5% испытуемых. Это говорит о том, что люди знакомы с основами психологически-безопасных внутрисемейных отношений, с укладом семьи, функциями. Испытуемые хотят видеть свою семью благополучной и психологически-безопасной и стараются развиваться в данном направлении. Когнитивный компонент психологически-безопасных внутрисемейных отношений сформирован в достаточной мере, но повышение уровня знаний у супругов в данной области не будет излишним.

Далее рассмотрим результаты диагностики по Тест-опроснику удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко) (см. Приложение 2, Таблица 3)

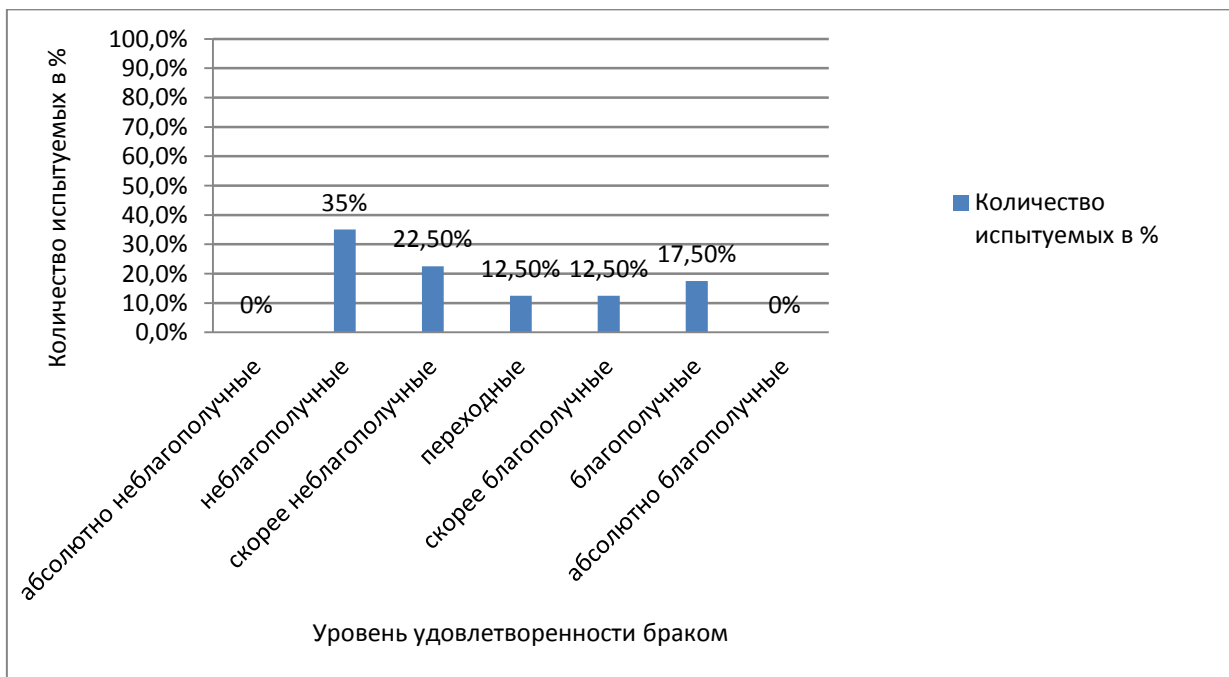


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня удовлетворенности браком по тест-опроснику удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко)

Глядя на полученные результаты, мы видим, что большая часть испытуемых оценивает свой брак (отношения в браке) как неблагополучный, следовательно отношения в браке не удовлетворены. К этой группе испытуемых относится 35% от всех продиагностированных.

22,5% испытуемых говорят о том, что отношения в браке скорее неблагополучные, у них удовлетворенность браком и отношениями в нем выше, чем у предыдущей рассмотренной группы, но также находятся на достаточно низком уровне.

К испытуемым с переходными отношениями в браке результаты диагностики относят 12,5% обследуемых. Это также говорит о том, что они более удовлетворены браком и отношениями в нем, чем описанные выше испытуемые.

Столько же (12,5%) обследуемых относят свои отношения в браке к скорее благополучным. Это говорит о том, что отношения испытуемых устраивают, но есть моменты, вопросы над которыми важно работать и с которыми разбираться.

И 17,5% испытуемых выборки относят свои отношения в браке к благополучным. Это говорит о том, что по большинству вопросов в семье супруги приходят к общему мнению, или же умеют продуктивно и эффективно решать возникающие трудности. Им также будет полезно познакомиться с программой формирования когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений для еще более качественного улучшения внутрисемейных отношений.

Проверим с помощью математического корреляционного анализа Спирмена зависимость уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений и уровня удовлетворенности браком друг от друга (См. Приложение 2 Таблица 4).

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена относится к показателям оценки тесноты связи. Качественную характеристику тесноты связи коэффициента ранговой корреляции, как и других коэффициентов корреляции, можно оценить по шкале Чеддока.

Шкала Чеддока используется для оценки линейного коэффициента корреляции Пирсона тесноты связи можно дать качественную оценку (См. Приложение 2 Таблица 5).

Мы доказали, что при повышении уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений, уровень удовлетворенности браком также повысится, из этого следует, что также повышение уровня удовлетворенности браком напрямую связано с повышением уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений.

Анализируя результаты проведенных нами диагностик, мы видим, что испытуемые показывают результаты, требующие коррекции: так как преобладают средние, низкие и очень низкие результаты как сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений у испытуемых по опроснику так и уровня удовлетворенности браком по тест-опроснику. Из этого можно сделать вывод, что у респондентов не сформирован когнитивный компонент психологически-безопасных внутрисемейных отношений, что непосредственно сказывается (как мы доказали) на уровне удовлетворенности браком.

### Выводы по II главе

Был проведен констатирующий эксперимент по теме нашего исследования. Анализируя результаты проведенной нами диагностики, относительно уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений, мы видим, что

испытуемые показывают результаты, требующие коррекции: так как преобладают низкие (42,5%), средние (37,5%) и очень низкие (12,5%) результаты сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений у испытуемых по опроснику. Можно сделать вывод, что у респондентов не сформирован когнитивный компонент психологически-безопасных внутрисемейных отношений. Анализируя результаты проведенной нами диагностики, относительно уровня удовлетворенности браком, респонденты также показывают результаты требующие коррекции: 35% - неблагополучные отношения, 22,5% - скорее неблагополучные, 12,5% - переходные и выше. Мы предположили, что между этими показателями есть прямая (линейная) зависимость, и доказали это с помощью корреляционного анализа Спирмена. Следовательно, часть гипотезы уже оказалась подтверждена: уровень сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений находится действительно на низком уровне. И, зная о его зависимости с уровнем удовлетворенности браком, мы можем уверенно проводить программу формирования когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений и доказывать ее эффективность на основе не только составленного нами опросника, но и надежной, валидной методики.

Хороший психологический климат дает членам семьи уверенность друг в друге, чувство поддержки, защищенности, ответственность за свою семью и гордость принадлежности к ней. С другой стороны, отрицательный климат формирует тревожность, отчуждение от семьи, эмоциональный дискомфорт. Поэтому формирование положительного внутрисемейного климата является необходимым для счастливого брака[48, с. 68]. А для этого в первую очередь необходимо сформировать когнитивный компонент психологически-безопасных внутрисемейных отношений.

## **ГЛАВА III. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

### 3.1 Психолого-педагогическая программа формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений

Как известно, семья формирует личностную составляющую гражданина, его ценностные установки и ориентации, содержание которых должно отвечать потребностям общества, которое является социально справедливым, правовым и экономически эффективным. Совсем недавно и в настоящее время семья служит началом в выполнении индивидом собственно основных семейных функций, является источником обучения человека некоторым трудовым навыкам и умениям, что гарантирует успешную адаптацию в социуме.

Члены семьи, в которой здоровые, психологически-безопасные семейные отношения имеют возможность личностного роста, развития, самореализации, другими словами – ощущают благополучие и возможность свободно проявлять себя и наблюдать проявление своих близких.

В сфере высшего образования существует потребность в разработке концептуально-новых подходов к подготовке людей к семейной жизни. Особые надежды в этом отношении связываются с гуманитарными науками профессионального образования, в частности психологии, социологии и медицине, направленными на повышение компетентности людей в области внутрисемейных отношений, развитие внутреннего потенциала и адаптационных возможностей.



Уровень развития современного общества предъявляет новые требования к развитию интеллектуальных, личностных качеств, столь важных как в построении межличностных отношений, так и внутрисемейных отношений и в воспитании детей. Решение задачи мы видим в ориентации образовательного процесса на формирование целостной картины мира, очеловечивание знаний, относительно психологически-безопасных внутрисемейных отношений. Важную роль в решении этой проблемы мы отводим формированию когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений.

Психологическую безопасность можно рассматривать как защищенность человека, предполагающую наряду с внешними внутренними условиями безопасности, в число которых входят элементы опыта субъекта, складывающиеся в способность и готовность к распознаванию, предвидению и уклонению от опасностей, предполагающие как минимум владение соответствующими знаниями, умениями и навыками, определенный уровень развития перцептивных, мнемических, интеллектуальных и др. способностей, а также сформированную мотивацию к обеспечению безопасности жизнедеятельности, в том числе и во внутрисемейных отношениях.

Роль сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений очень велика в создании и поддержании благоприятного климата семейных и супружеских отношений. Для системного формирования когнитивного компонента по данному вопросу мы разработали психолого-педагогическую программу формирования когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений.

Данная программа прошла апробацию на базе ФГКУ «1 ОФПС по Челябинской области», в ней приняли участие 40 человек, в возрасте от 20 до 50 лет.

Целью программы является повышение уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений.

Задачи программы:

- 1) Изучить структуру и функции семьи
- 2) Изучить виды семей и семейных и супружеских ролей
- 3) Изучить компоненты удовлетворенности браком, супружеской совместимости
- 4) Изучить структуру конфликта, его виды
- 5) Познакомиться с техниками бесконфликтного общения и переговорами
- 6) Изучить тактики разрешения семейных конфликтов
- 7) Изучить тему ревности и работы и взаимодействия с нею
- 8) Изучить тему измен и кризисов в семейных отношениях
- 9) Изучение основных аспектов детско-родительских отношений

Программа направлена на формирование когнитивного компонента основных компонентов психологически-безопасных внутрисемейных отношений. Раскрывает следующие темы, изучаемого вопроса: структура, функции, виды семьи, супружеские и семейные роли, удовлетворенность браком, конфликт и тактики его разрешения, бесконфликтное общение, ревность, измены и детско-родительские отношения.

На первом и последнем занятиях программы проводится диагностика уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений и уровня удовлетворенности браком.

Основными методами и приемами работы в нашей программе являются:

- лекционные занятия с активной обратной связью, проблемные беседы

- игры и практические упражнения для выработки и тренировки изученных навыков

Каждое занятие работает на развитие того или иного теоретического знания или практического умения в рамках изучаемой темы. Программа будет весьма успешной, если испытуемые будут пробовать применять полученные знания в повседневной жизни.

Разберем тематическое планирование программы:

#### Занятие 1

Тема лекции – Структура семьи. Цель: Изучить структурные элементы семьи как малой ячейки общества. Форма: лекция, работа в кругу на знакомство и по теме лекции

#### Занятие 2

Тема лекции – Жизненный цикл семьи. Цель: Разбор циклов семейных отношений и семьи. Форма: лекция

#### Занятие 3

Тема лекции – Виды любви. Цель: Разбор видов любви, выбор наиболее перспективного в семейной жизни и отражение плюсов и минусов. Форма: лекция, дискуссия, диалог.

#### Занятие 4

Тема лекции – Функции семьи. Цель: изучение функций семьи, составление списка своих семейных функций и расстановка их в приоритете. Форма: лекция, работа в группах, дискуссия

#### Занятие 5

Тема лекции – Семейные мифы. Цель: избавление от мифов и предрассудков путем разбора кейс-ситуаций. Форма: групповая дискуссия, диалог

#### Занятие 6

Тема лекции – Семейные правила. Цель: изучение примеров семейных правил, составление списка семейных правил, нахождение оптимального варианта. Форма: лекция, дискуссия, диалог

#### Занятие 7

Тема лекции – Супружеское соглашение. Цель: изучение супружеского соглашения, его цели, правил и последствий. Форма: лекция

#### Занятие 8

Тема лекции – Удовлетворенность браком. Цель: изучить определение и составляющие удовлетворенности браком. Форма: диалог, дискуссия

#### Занятие 9

Тема лекции – Социально-психологический климат в семье. Цель: изучение климата семьи, разбор примеров. Форма: лекция, разбор кейс-ситуаций.

#### Занятие 10

Тема лекции – Супружеская совместимость. Цель: изучение понятия совместимости и супружеской совместимости, оценка совместимости в паре. Форма: лекция, диагностика (по жалеею).

#### Занятие 11

Тема лекции – Виды брака. Цель: изучение видов брака. Форма: лекция.

#### Занятие 12

Тема лекции – Супружеские конфликты. Цель: изучение супружеских конфликтов, их видов, способов их решения. Форма: лекция, дискуссия, работа в группах.

#### Занятие 13

Тема лекции – Виды конфликтов. Цель: изучить все виды конфликтов. Форма: лекция, обсуждение.

#### Занятие 14

Тема лекции – Причины супружеских конфликтов. Цель: изучить причины супружеских конфликтов и способов их решения. Форма: лекция, диалог, дискуссия.

#### Занятие 15

Тема лекции – Нарушение семейной коммуникации. Цель: дать определение семейной коммуникации и примерам ее нарушения. Форма: диалог, дискуссия.

#### Занятие 16

Тема лекции – Тактики разрешения семейных конфликтов. Цель: найти способы и тактики решения различных типов семейных конфликтов. Форма: лекция, обсуждение, работа в группах.

#### Занятие 17

Тема лекции – Ревность. Цель: изучение понятия ревности, ее черт и характеристик. Форма: лекция.

#### Занятие 18

Тема лекции – Типы ревности. Цель: изучение типов ревности и вариантов работы с ней. Форма: лекция, диалог, обсуждение.

#### Занятие 19

Тема лекции – Супружеские измены. Цель: изучение понятия и видов супружеских измен. Форма: лекция.

#### Занятие 20

Тема лекции – Причины супружеских измен. Цель: изучение причин супружеских измен, обсуждение. Форма: лекция, диалог, дискуссия.

#### Занятие 21

Тема лекции – Кризисы семейной жизни. Цель: изучение кризисных периодов в отношениях и семейной жизни, их особенностей и черт. Форма: лекция, диалог.

## Занятие 22

Тема лекции – Рекомендации по преодолению кризисов семейной жизни. Цель: разбор кейс-ситуаций, подготовленных слушателями для решения их вопросов путем совместной дискуссии. Форма: диалог, дискуссия.

## Занятие 23

Тема лекции – Детско-родительские отношения. Цель: изучение типов детско-родительских отношений, выбор приоритетного варианта. Форма: лекция, дискуссия.

## Занятие 24

Тема лекции – Детско-родительские отношения. Цель: разбор проблемных для слушателей вопросов и знакомство с идеальным вариантом. Форма: лекция, диалог, дискуссия.

После каждой диагностики идет обработка полученных результатов, опираясь на которые программу можно корректировать и видоизменять под те или иные особенности и потребности группы.

Также, лекции дополняются диалогом со слушателями, ответами на вопросы и записями по интересующим моментам лекций.

Мы считаем, что представленная нами программа поможет нам сформировать когнитивный компонент психологически-безопасных внутрисемейных отношений. Диагностика, используемая для определения уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений, разработана нами на основе курсов дисциплин психологии семьи, семейной и возрастной психологии, психологии супружеских отношений. И отражает сформированность знаний по основным компонентам семейных отношений.

Эффективность программы будет просчитана по изменению показателей критерия мат. анализа Вилкоксона, так как этот критерий подходит для данной выборки и программы лучше других.

Проведение разработанной нами программы не требует дополнительных материалов кроме лекций, бумаги, цветных карандашей (для удобства ведущего можно использовать проектор с экраном). Она проста и удобна в применении для психолога. Мы полагаем, что после ее проведения уровень сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений возрастет относительно наполненности группы. А главное – люди станут более психологически подкованными в семейных отношениях.

### 3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента, математический анализ

Программа формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений была проведена на той же выборке, на которой проводился констатирующий эксперимент. Соответственно, характеристика выборки соответствует той, что представлена в констатирующем эксперименте.

Рассмотрим результаты испытуемых по нашему опроснику на исследование уровня сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений после проведения нашей психолого-педагогической программы формирования когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений (Приложение 4, Таблица 6).

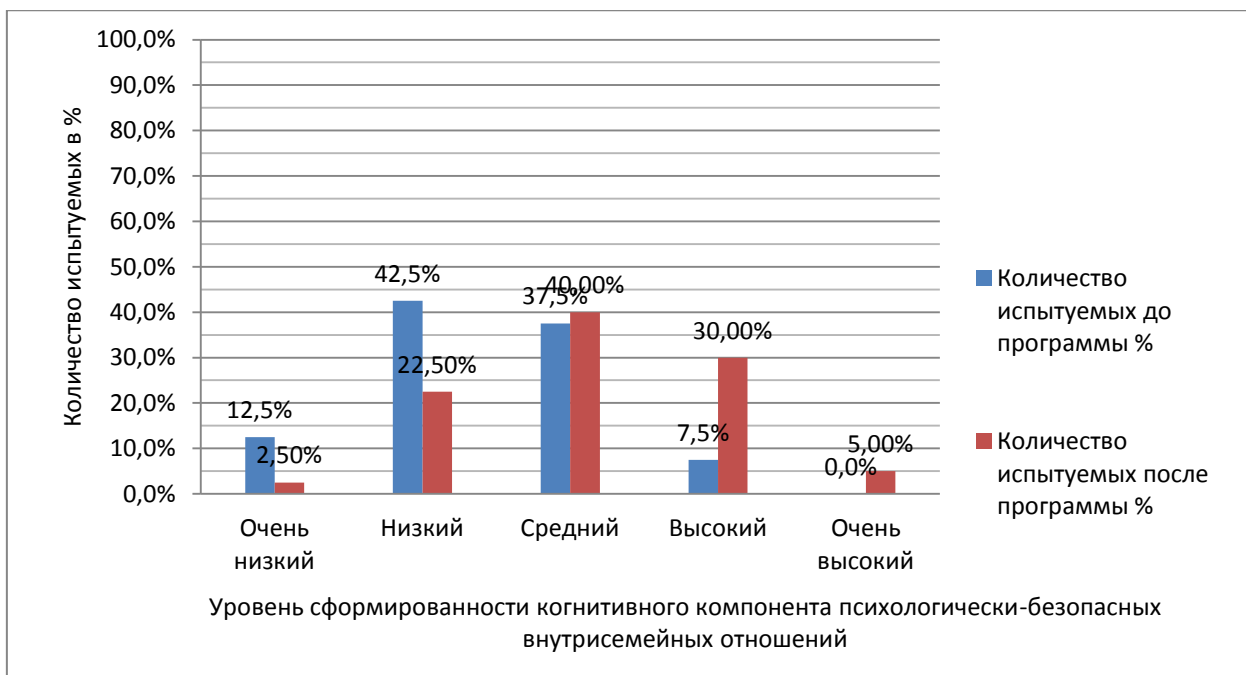


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений по составленному нами опроснику после проведения психолого-педагогической программы.

Из предложенного вниманию графика мы можем увидеть, что после проведения психолого-педагогической программы уровень сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений изменился.

Людей, с очень низким уровнем сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений в процентном соотношении стало меньше: до проведения нашей психолого-педагогической программы 12,5% обследуемых имели очень низкий уровень, после проведения их стало 2,5%. Это говорит на о том, что программа повысила их уровень знаний по изучаемому вопросу, и следовательно, началось формирование когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений.

Низкий уровень сформированности до проведения программы показывали 42,5% обследуемых. После проведения программы этот показатель упал на 20% и стал равен 22,5%. Обследуемые, которые имели начальные знания по психологически-безопасным внутрисемейным



отношениям закрепили их на более научной, а не интуитивной основе. И стали формировать и корректировать свой когнитивный компонент психологически-безопасных внутрисемейных отношений.

Людей, у которых уровень сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений достигал среднего до проведения программы, после ее проведения, стало больше: до проведения программы их было 37,5%, а после стало 40%. Можно считать это достаточно качественным скачком, так как этот процент составляют в основном те, кто до проведения программы имели низкий и очень низкий уровни.

Процент диагностируемых, показавших высокий уровень сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений до проведения программы был равен 7,5%. После проведения нашей психолого-педагогической программы он заметно увеличился и стал равен 30%. Это может говорить о том, что респондентам была интересна информация, предлагаемая им в рамках психолого-педагогической программы, и, соответственно, была усвоена на достаточно качественном уровне.

До проведения программы при первичной диагностике никто из обследуемых не показал очень высокого уровня сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений. После же проведения программы, этот уровень получили 5% слушателей.

Опираясь на сводную таблицу результатов первичной и вторичной диагностик по нашему опроснику, можно сделать вывод, что уровень сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений заметно возрос. Важно отметить, что результаты и в сводной таблице и при индивидуальном рассмотрении подтверждают, выдвинутую нами гипотезу о том, что уровень сформированности когнитивного компонента психологически безопасных

внутрисемейных отношений находится на низком уровне, психолого-педагогическая программа формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений повысит уровень сформированности данного когнитивного компонента. Так, после проведения разработанной нами психолого-педагогической программы, направленной на формирование когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений, уровень сформированности заметно повысился. Сейчас мы докажем это в математическом анализе эффективности психолого-педагогической программы по Т-критерию Вилкоксона.

Далее рассмотрим результаты испытуемых по тест-опроснику удовлетворенности браком на исследование уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений после проведения нашей психолого-педагогической программы формирования когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений (Приложение 4, Таблица 8).

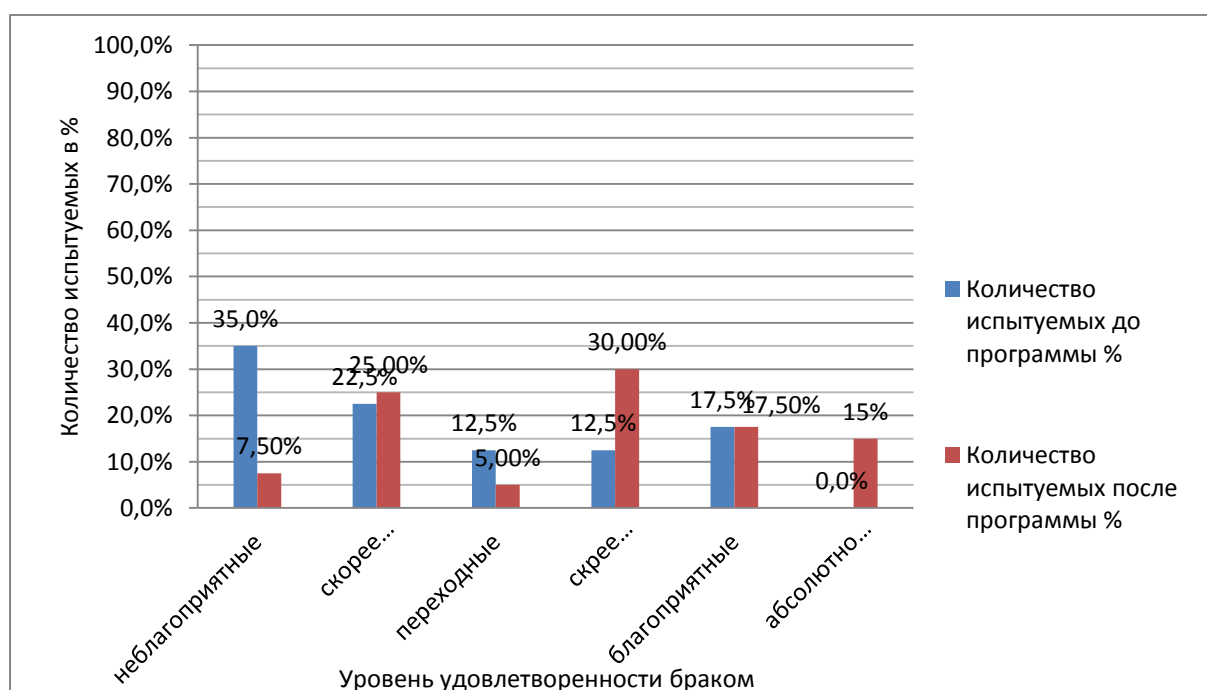


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений по составленному нами опроснику после проведения психолого-педагогической программы.

Из предложенного вниманию графика мы можем увидеть, что после проведения психолого-педагогической программы уровень удовлетворенности браком у испытуемых изменился.

Как мы видим из полученных результатов после проведения формирующей программы, удовлетворенность браком в семьях повысилась. Рассмотрим подробнее.

Количество семей, оценивающих свои отношения в браке как неблагоприятные, уменьшилось с 35% на 7,5%, из чего мы можем сделать вывод, что испытуемые пересмотрели взгляд на отношения и дали им более высокую оценку.

Как скорее неблагоприятные отношения оценили 25% испытуемых. Большая часть этих испытуемых перешли из группы испытуемых, до программы, входящих в группу неблагоприятных отношений. Значит, оценка отношений испытуемых улучшилась.

Количество испытуемых, оценивающих отношения как переходные, снизилось с 12,5% до 5%.

Количество испытуемых, оценивающих свои отношения как скорее благоприятные, увеличилось более чем в 2 раза: с 12,5% до 30%. Из чего можно сделать вывод, что программа формирования когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений повлияла на эти изменения.

Количество испытуемых с оценкой своих отношений как благоприятных, равно 17,5%.

Также, до программы среди испытуемых не было категории, оценивающих свои семейные отношения, как абсолютно благоприятные, после психолого-педагогической программы она появилась и количество испытуемых в этой категории равно 15%.

Далее в Приложении 4 мы проверяем эффективность проведенной психолого-педагогической программы формирования когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений.

Таким образом, поскольку мы доказали корреляционную зависимость уровня удовлетворенности браком и уровня сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений, а далее математически подтвердили, что и уровень удовлетворенности браком и уровень сформированности когнитивного компонента повысились, благодаря проведенной нами психолого-педагогической программы, можно уверенно сказать, что программа формирования когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений проведена успешно.

### 3.3 Рекомендации по формированию когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений

Хороший психологический климат дает членам семьи уверенность друг в друге, чувство поддержки, защищенности, ответственность за свою семью и гордость к принадлежности ей. С другой стороны, отрицательный климат формирует тревожность, отчуждение от семьи, эмоциональный дискомфорт. Поэтому формирование положительного внутрисемейного климата является необходимым для счастливого брака[48, с. 68]. А для этого в первую очередь необходимо сформировать когнитивный компонент психологически безопасных внутрисемейных отношений.

Далее нами даны рекомендации по улучшению психологического климата в семье, что также работает на формирование психологически-безопасных внутрисемейных отношений и, следовательно, на знание о них и умение их применять.

Для улучшения психологической атмосферы в семье, необходимо, прежде всего, отказаться (по возможности) от местоимений «твой», «мой», «я», заменив их на «наш» и «мы». Эта, казалось бы, мелочь действует на подсознательном уровне, устраняя эффект отчуждения от других членов семьи и в то же время не выделяя кого-то в отдельную единицу.

Еще один желательный атрибут психологического семейного комфорта – совместный прием пищи. Пусть ужин будет чуть позднее, однако за столом соберутся оба супруга, дети. Телефоны, компьютеры, телевизор при этом лучше исключить, отдав предпочтение личному общению. К примеру, можно обсудить, кто как провел день, выяснить планы на завтра или ближайшее время, решить сложные вопросы, требующие поддержки или участия близких. Подобная практика формирует чувство общности, «плеча», давая человеку ощущение принадлежности семье[49, с. 73].

Огромное значение имеет совместное ведение быта. К сожалению, когда один из супругов работает допоздна, разделить домашние дела поровну вряд ли получится. И все же нужно определить какое-то дело, которое члены семьи будут делать только вместе. Пусть это будет субботняя уборка или приготовление воскресного обеда, а может, совместный поход за покупками, но обязательно предполагающий участие обоих супругов и всех детей.

Безусловно, свою роль играет и семейный отдых. Отмечено, что семьи, имеющие общее увлечение, семейные традиции, реже ссорятся по мелочам. Можно взять себе за правило, ходить каждые выходные, к примеру, на футбол или в кино. А может, просто выбираться на прогулку всей семьей. Хорошо, если есть возможность куда-то выехать в летние или зимние каникулы – ожидание, предвкушение совместной поездки также положительно скажется на общей семейной атмосфере[50, с. 224].

Однако не стоит забывать о личном пространстве, которое должно оставаться у каждого из супругов даже в самой дружной семье. Порой и

мужу, и жене нужно побыть одному. Кому-то необходимо «сбежать» из дома, для других достаточно будет посидеть спокойно за книгой, забыв о семейных делах. Такая передышка позволит снять накопившуюся усталость, не вредя при этом брачным отношениям. Не зря ведь на любой работе положен отпуск – отдохнув, человек вернется к семейному очагу полным энергии и положительных эмоций.

Лучшее средство для эмоциональной разрядки — чувство юмора. Человек, владеющий юмором, умеет создать комфортное веселое настроение в самые напряженные моменты.

Шутка, розыгрыш — отличные средства для того, чтобы овладеть своим раздражением. Этот психологический прием можно назвать наигранным раздражением. Человек на самом деле слегка сердит, но он изображает наигранное возмущение, и в этой чрезмерной эксцентрике и окружающие, и он сам находят признаки контроля над ситуацией. Улыбку вызывает несоответствие между незначительностью повода и преувеличенными размерами раздражения[53, с. 20].

Как только на свет появляется ребенок, на него направляется вся любовь, забота родителей. Нового члена общества окружают вниманием. Психологический климат в семье определяет, как будет развиваться личность малыша. Культовые ценности в вашем доме во многом повлияют на ребенка[54, с. 7]. Вот факторы для благоприятного развития:

- Хвалите малыша за его заслуги, он будет вам благодарен.
- Организуйте доверительные отношения в семье, чтобы ребенок научился уважать окружающих.
- Вы должны верить в малыша, чтобы он сам был в себе уверен.
- В трудных для ребенка ситуациях поддерживайте его, чтобы он не чувствовал себя одиноким.
- Подчеркивайте достоинства ребенка, чтобы он умел ценить себя.

- Если вы будете сдержаны и терпеливы в отношении некоторых недостатков малыша, он научится принимать окружающий мир таким, какой он есть.

- Будьте честными по отношению к членам своей семьи, тогда ребенок вырастет справедливым.

- Давайте малышу любовь, будьте с ним дружелюбны, чтобы он умел находить позитив во всем мире.

Это положительные факторы, которые помогут ребенку развиваться в правильном направлении, быть в гармонии с собой и окружающим миром, любить жизнь и близких людей. А самое главное, в будущем он сможет выстроить собственную семью, полную заботы и любви[47, с. 65].

#### Советы конфликтующим супругам

1. Никогда не нужно начинать разговор со своим супругом с прямого доказательства своей правоты, с навязывания ему своей точки зрения. Сначала необходимо выслушать другого человека и попытаться его понять. Разумность такого поведения очевидна: другой человек никогда не станет вас слушать и проявлять желание вас понять, тем более — принять вашу точку зрения, пока вы сами не проявите подобных стремлений в отношении его самого.

2. Говоря что-то собеседнику, необходимо следить за его реакциями, добиваться согласия, понимания, подтверждения с его стороны того, что ему говорят. Если собеседник с вами не соглашается, то это означает, что, начиная с того момента, когда он явно демонстрирует свое несогласие с вами, он будет больше думать о своем, чем о том, что вы ему в это время говорите[56, с. 50]. Он будет больше озабочен тем, чтобы найти убедительные контраргументы, чем правильностью ваших высказываний. Если собеседник что-то недопонимает вначале, то весьма высока вероятность того, что он не поймет и то, о чем пойдет речь дальше: ведь мысли людей всегда логически и последовательно вытекают друг из друга.

Кроме того, недопонимание порождает обычно неприятные переживания, которые обостряются по мере того, как недопонимание возрастает, а собеседник игнорирует этот факт.

Симптомом неприятия или непонимания одного человека другим человеком может быть отсутствие положительных или отрицательных, вербальных или невербальных реакций с его стороны на высказывания собеседника. Заметив это, необходимо немедленно остановить разговор и постараться выяснить причины[43, с. 65].

3. Не стремитесь продолжать что-либо доказывать или в чем-либо убеждать собеседника после того, как он осознал и принял основное из того, о чем вы ему говорили, то есть после того, как собеседник уже стал понимать вашу точку зрения.

4. Важно также предоставить собеседнику возможность поразмышлять и принять самостоятельное решение. Особенно нежелательно сразу же после успешной попытки убеждения настаивать на том, чтобы супруг словами или конкретными делами подтвердил полное согласие с вами. Любому человеку необходимо какое-то время для того, чтобы изменить свою точку зрения, и это почти никогда не происходит мгновенно.

Поэтому наиболее правильным и разумным в данном случае будет такое поведение супруга: выслушать противоположную сторону (супругу), изложить затем свою собственную точку зрения, но не настаивать на ее немедленном принятии другой стороной. Надо набраться терпения и ждать. Пройдет время, и все станет на свои места[10, с.79].

5. Убеждать супруга следует лишь путем обращения к тем фактам, которые он признает, и к той же логике доказательства, которая для него является убедительной, даже если убеждающему человеку кажется, что есть более основательные факты и более убедительная логика доказательства, чем та, которая доступна и понятна его собеседнику. Чтобы быть понятым другим, необходимо разговаривать с ним на его



языке и исходить из тех доводов, которые ближе всего ему. Если ориентироваться только на свои интересы, достичь взаимопонимания практически невозможно[9, с. 218].

Преодолеть трудности прихода супругов к согласию по обсуждаемым вопросам можно следующим образом. Прежде всего, начиная разговор с супругом по какому-либо спорному вопросу, необходимо:

- быть настроенным на поиск компромисса, на взаимные уступки;
- выбирать для обсуждения такие вопросы, по которым сравнительно легко прийти к согласию;
- изначально быть настроенным на то, что если по другим вопросам не удастся добиться взаимопонимания, то довольствоваться придется согласием хотя бы по некоторым вопросам.

Кроме того, если все же будет необходимо добиться взаимопонимания по всем вопросам, то их вначале нужно будет распределить по степени трудности и затем начинать обсуждение последовательно с самых легких вопросов, завершая его наиболее трудными вопросами[2, с. 48].

Следует также помнить о том, что доброжелательный тон, уважительное и внимательное отношение к собеседнику способствуют установлению согласия, а неуважительный тон и недоброжелательное отношение препятствуют этому.

Что делать для того, чтобы чувства развивались и приносили удовольствие и счастьем двоим партнерам? Давайте рассмотрим советы, которые вам помогут.

- Больше времени проводите в общении друг с другом. Именно благодаря общению вы сможете лучше понимать и узнавать друг друга.

Вам будет проще находить решения во всех вопросах, если вы с первых дней научитесь эффективно коммуницировать.

- Научитесь понимать язык любви своего партнера и выражать свою любовь на доступном для него языке. Очень важно проявлять свою любовь и поддерживать ее на протяжении всей семейной жизни[62, с. 137].

- Взаимная поддержка в семьях развивается только благодаря ситуациям, в которых она может понадобиться. Поэтому, принимайте все проблемы, ошибки и промахи как возможности для роста и развития.

- Не позволяйте негативному влиянию извне контролировать ваши эмоции. Очень распространенной ошибкой является использование и перенесении опыта своих родителей, в собственную семью. Поймите, ваши родители – это не вы, и они возможно во многом не похожи на вас, поэтому и отношения ваши не стоит строить по шаблону их взаимоотношений. Каждая семья уникальна, так как состоит из неповторимых людей, имеет свои обстоятельства и цели. Поэтому не следуйте стереотипам[63, с. 65].

- Стройте дружеские взаимоотношения, которые укрепляют доверие и сближают. Постарайтесь стать друг для друга незаменимыми, и самыми близкими людьми. В мудрейшей книге Библии, вы можете найти высказывание царя Соломона, которое гласит: «Друг любит во всякое время». Это говорит о том, что друг готов помочь, поддержать и любить даже тогда, когда вы ошибаетесь или проходите трудности. Дружба существует вопреки социальным статусам, материальным положениям, взглядам и симпатиям. Она порой объединяет абсолютно разных, даже противоположных людей. Дружеское общение, поддержка и принятие – это важные основы семейных отношений.

- Уделяйте время только для себя. У каждого из нас должно оставаться что-то свое – свой круг общения, личностное развитие, хобби, и даже банальный самоанализ. Не только для гармоничного развития семейных отношений, но и для личностного, каждому человеку

периодически необходимо побыть одному, чтобы поразмыслить и со стороны взглянуть на себя, свою жизнь и чувства[71, с. 33].

- Учитесь поиску конструктивных решений и развивайте в ваших союзах, умение находить компромиссы. Это важно для того, чтобы правильно преодолевать конфликты, которые будут возникать между вами. На самом деле не существует какого-то способа, чтобы предотвращать конфликтные ситуации, но есть навыки, которые помогут из них выходить победителем. Побеждать – это не значит отстоять свою точку зрения любой ценой, но найти такую, которая будет максимально устраивать двоих людей.

- Со временем оба партнера из-за тесного общения перенимают некоторые качества характера, интересы и даже манеры поведения друг у друга. Это очень хорошо, но несмотря ни на что, очень важно при этом сохранить свою личность, то есть основу, то что является неповторимым и уникальным.

Поддерживайте, укрепляйте и развивайте любовь, и прочие основы семейных отношений. Заботьтесь о том, чтобы наблюдался качественный рост вашей связи, а это возможно только при условии ежедневной усилий и работы над отношениями, со стороны двоих супругов[61, с. 847].

Формирование благоприятного внутрисемейного климата – процесс ежедневный, требующий участия всех членов семьи, однако не предполагающий каких-либо денежных вложений или трудоемких действий. Достаточно лишь любить, уважать своих близких и ценить их присутствие. И тогда атмосфера внутри семьи будет наполнена светлыми чувствами.

Также для формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений супругам необходимо периодически обращаться к литературе, так или иначе раскрывающей этот вопрос. Это могут быть учебные пособия, практикумы или тренинги по семейным отношениям. Это научные статьи по

интересующей стороне данного вопроса. Обсуждение полученных или добытых самостоятельно знаний со своим партнером, возможно практикование каких-либо упражнений, направленных на улучшение психологического климата в семье и повышение психологической безопасности взаимоотношений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внутрисемейные отношения — сложный и динамичный процесс. Нет ни одной семьи, где не было бы ссор и конфликтов, поскольку они также являются неотъемлемой ее частью равно как любовь или душевная близость.

Здоровые семейные отношения помогают всем членам семьи чувствовать себя свободно и жить в гармонии друг с другом. В то время как все семьи проходят через хорошие и трудные времена, члены семьи в которой царят здоровые отношения, по-прежнему способны взаимодействовать друг с другом в доверительной и уважительной обстановке.

Основами семейных отношений можно назвать то, что невозможно из них убрать, то есть то, без чего они перестанут существовать, а именно: любовь, доверие, уважение, общие цели и виденье, согласованность ценностей, взаимная поддержка, взаимопонимание и служение друг другу, умение вести себя в конфликте и решать его. Это неотъемлемые компоненты психологически безопасных семейных отношений. Семейных отношений, где каждый член семьи чувствует себя счастливым.

Был проведен констатирующий эксперимент, с целью выяснения уровня сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений и уровня удовлетворенности браком. В результате проведенного эксперимента мы выяснили, чем и подтвердили выдвинутую гипотезу, что при проведении формирующей программы, уровень сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений повышается.

Психологическая помощь семье будет состоять в том, чтобы изменить целый ряд сложившихся, закреплённых в сознании установок одного или обоих брачных партнеров, и изучить целый ряд новых способов реагирования как на жизненные ситуации, так и на другого

супруга. Супругам часто нужно помочь осознать природу и сущность конфликтных ситуаций, подсказать возможные способы и приемы их благоприятного разрешения. А неразрешимые задачи - обучить по-новому их психологически воспринять, смягчив их неприятные стороны.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авраменко М.М., Клемантович И.П. Внутрисемейные отношения как фактор воспитания ребенка // Интерактивная наука. 2016. № 1. С. 44-46. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25809708> (дата обращения 11.01.18)
2. Айвазова Д.Г. Идеально-нормативный образ супружества и удовлетворенность брачно-семейными отношениями // Актуальные проблемы психологического знания. 2017. № 2 (43). С. 44-50. <https://elibrary.ru/item.asp?id=30495515> (дата обращения 25.01.18)
3. Амбалова С.А. Социально-психологические и педагогические причины конфликтов и их влияние на нравственность ребенка // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 29-31. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28139494> (дата обращения 07.01.18)
4. Арутюнян М.Н., Ланцова Т.И. Адаптация супругов к брачно-семейным отношениям как социальная проблема // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2017. Т. 8. № 4-2. С. 17-23. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29074098> (дата обращения 20.01.18)
5. Байбародских И.Н. Родительская позиция в семейных отношениях // Научный альманах. 2015. № 10-2 (12). С. 60-64. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25078547> (дата обращения 21.01.18)
6. Бедарева К.А. Отношение современной молодежи к рождению и воспитанию детей в контексте исследования их семейных перспектив // Электронный научный журнал. 2016. № 3 (6). С. 315-319. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25976624> (дата обращения 21.01.18)
7. Бедарева К.А. Трансформация отношения современной молодежи к семейному будущему // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. 2016. № 13. С. 218-220. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28784563> (дата обращения 21.01.18)

8. [Бекоева М.И.](#), [Амбалова С.А.](#), [Тахохов Б.А.](#) Универсальные гуманитарные компетенции как основа профессиональной компетентности современного педагога // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета, 2018, Т. 8, № 6, С. 59-72. DOI: 10.15293/2226-3365.1806.04
9. [Буторин Г.Г.](#), [Долгова В.И.](#) Невропатия и психический инфантилизм как преимущественные расстройства в детском возрасте // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2016. № 4 (134). С. 326-332. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25952564> (дата обращения 20.01.18)
10. [Гам А.В.](#) Гендерное равенство в правах и жизнестворчестве как фактор развития семейных отношений // Электронный научно-образовательный вестник Здоровье и образование в XXI веке. 2016. Т. 18. № 3. С. 21-25. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25741136> (дата обращения 05.02.18)
11. [Голерова О.А.](#), [Гурова Е.В.](#), [Харченко Е.В.](#) Изучение представлений детей-сирот о структуре поддерживающего окружения на основе метода семейной доски // Психологическая наука и образование, 2009. № 3. С. 83-93.
12. [Григорьева О.В.](#), [Захарова Д.И.](#) Отношение к семейным ценностям // Интерактивная наука. 2017. № 7 (17). С. 36-37. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29671805> (дата обращения 05.02.18)
13. [Грудкина М.А.](#) Особенности семейных отношений работающей женщины // Вестник современных исследований. 2017. № 7-1 (10). С. 89-96. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29869093> (дата обращения 05.02.18)
14. [Гуров Д.В.](#), [Гурова Е.В.](#), [Гоцкая Н.Р.](#) Воспитательная функция семьи // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 2 (57). С. 191-193. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25935060> (дата обращения 05.02.18)
15. [Долгова В.И.](#), [Василенко Е.А.](#) Социальный стресс как фактор дезадаптации личности // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 8-



2. С. 303-306. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26477776> (дата обращения 05.02.18)

16. Долгова В.И., Ибрагимов Ч.А. Формирование конструктивных детско-родительских отношений: кросскультурное исследование // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 8. С. 114-119. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27381924> (дата обращения 05.01.18)

17. Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Погорелова Н.Б. Влияние детско-родительских отношений на страхи средних дошкольников // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 31. С. 71-75. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24922622> (дата обращения 05.01.18)

18. Долгова В.И., Ордина И.П., Голубовская О.П. Развитие культуры взаимоотношений родителей и детей с нарушением зрения // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2017. № 3. С. 131-137. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29108199> (дата обращения 05.01.18)

19. Ерохина Л.Д., Соколюк Н.В. Влияние цивилизационных процессов на модернизацию семейных отношений // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 5. С. 14-17. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26138730> (дата обращения 25.01.18)

20. Задворнова Ю.С. Тенденции трансформации гендерных ролей в современной российской семье // Женщина в российском обществе, 2013, vol. 2(67), 32-40.

21. Иванкина Л.И. Образ партнера и ролевые ожидания в семейных отношениях в современной молодежной среде // В сборнике: Социально-культурные процессы в условиях интеграции и дезинтеграции Материалы всероссийской научной конференции с международным участием. Ответственный редактор Д.Ш. Цырендоржиева. 2017. С. 117-119. <https://elibrary.ru/item.asp?id=30536870> (дата обращения 25.01.18)

22. Иванова А.А. Брачно-семейные отношения как объект социологического анализа // Символ науки. 2016. № 4-4 (16). С. 196-200. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25948900> (дата обращения 01.03.18)
23. Иванова А.А. Основные направления эволюции брачно-семейных отношений в современной России // Вестник научных конференций. 2016. № 7-1 (11). С. 60-63. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26629418> (дата обращения 01.03.18)
24. Каменева Т.Н. Семейное и ювенальное право как фактор риска для семейно-брачных отношений // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 10. С. 17-19. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27208243> (дата обращения 01.03.18)
25. Кожамжарова К.О., Кудайбергенова А.Ж., Жаканова Т.А. Семейные отношения как показатель развития тревожности в младшем школьном возрасте // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 2-3. С. 427-431. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25470517> (дата обращения 01.03.18)
26. Крюкова Т.Л., Сапоровская М.В. Стрессы семейных отношений: тенденции и эффекты совладания // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 1. С. 174-195. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26318151> (дата обращения 12.03.18)
27. Кукаркина С.К. Влияние типа семейных отношений на межличностные отношения школьников // Молодежная наука в развитии регионов. 2017. Т. 2. С. 340-341. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29255593> (дата обращения 01.02.18)
28. Лапковская Т.В. Проблема социального партнерства как условия эффективного взаимодействия в семейных отношениях // Человек. Искусство. Вселенная. 2015. № 1. С. 126-129. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25909562> (дата обращения 01.02.18)

29. Мамян А.Г., Гусейнова А.Н. Негативное влияние внутрисемейных отношений на личность ребенка // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. № 30-1. С. 62-66. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27524430> (дата обращения 01.02.18)

30. Мартынюк О.Б. Типология супружеских отношений как разновидности семейных отношений // В сборнике: ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА, ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ сборник статей Международной научно-практической конференции: в 3 ч.. 2017. С. 121-129. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29713779> (дата обращения 15.02.18)

31. Маслова А.А. роль семьи в воспитании личности ребенка дошкольного возраста // Таврический научный обозреватель. 2016. № 1-3 (6). С. 21-23. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25473090> (дата обращения 15.02.18)

32. Матвеева Т.М. Брачно-семейные отношения в современной России // Paradigmata poznani. 2016. № 2. С. 72-74. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26253607> (дата обращения 15.02.18)

33. Москвичева Н.Л., Реан А.А., Костромина С.Н., Гришина Н.В., Зиновьева Е.В. Жизненные модели молодых людей: представления о будущей семье и модели, транслируемой родителями // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 3. С. 5-18. DOI: [10.17759/pse.2019240301](https://doi.org/10.17759/pse.2019240301)

34. Непомнящий А.В. Любовь, сотрудничество и нормативы в семейных отношениях личности Культура. Наука. Интеграция. 2015. № 1 (29). С. 9-24. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27427947> (дата обращения 04.02.18)

35. Панкратова Е.В., Хасбулатова О.А. Концепция качества семейной жизни в социологии: гендерный аспект // Женщина в российском обществе, 2018, vol. 1(86), 43-52.

36. Паршикова А.В., Ишханова Д.И. Влияние социально-экономических процессов современности на брачно-семейные отношения // Уникальные исследования XXI века. 2015. № 11 (11). С. 221-224. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25100000> (дата обращения 04.02.18)

37. Подольская Т.А., Гусова А.Д. Влияние семейных отношений на развитие личности ребенка // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 158-160. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27192904> (дата обращения 18.12.17)

38. Присяжнюк С.П. Семейно-брачные отношения в современной России // Гуманитарный трактат. 2016. № 4 (4). С. 20-23. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28319423> (дата обращения 18.12.17)

39. Реан А.А. Отношение молодежи к институту семьи и семейным ценностям // Национальный психологический журнал. 2016. № 1 (21). С. 3-8. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27330397> (дата обращения 18.12.17)

40. Рогач О.В., Фролова Е.В., Рябова Т.М. Модернизация школьного образования в оценках родительской общественности // Перспективы науки и образования. 2019. № 4. С. 183-193. DOI: [10.32744/pse.2019.4.15](https://doi.org/10.32744/pse.2019.4.15)

41. Ростовская Т.К., Калиев Т.Б., Завьялова Н.Б., Безвербный В.А. Профилактика насилия как фактор безопасности семьи: российский и казахстанский опыт // Женщина в российском обществе. 2018. № 1 (86). С. 78-88. DOI: [10.21064/WinRS.2018.1.7](https://doi.org/10.21064/WinRS.2018.1.7)

42. Ростовская Т.К., Шимановская Я.В. Брачно-семейные отношения современной молодежи // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2017. Т. 39. № 3 (252). С. 41-47. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28948558> (дата обращения 27.12.17)

43. Сидоров И.В. Супружеские отношения как часть семейных отношений, их типология // Педагогика и психология: тренды, проблемы,

актуальные задачи. 2016. № 10. С. 12.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=25504644> (дата обращения 28.12.17)

44. Смолева Е.О. Многодетные семьи в регионе: механизмы эксклюзии и стереотипы // Социологический журнал. 2019. Т. 25. № 2. С. 116-137. DOI: [10.19181/socjour.2019.25.2.6389](https://doi.org/10.19181/socjour.2019.25.2.6389)

45. Солина С.Е. Связь доверия в семейных отношениях с ценностными ориентациями членов семьи // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 6 (62). С. 845-849. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26397923> (дата обращения 28.12.17)

46. Сумовская Е.И. Влияние когнитивных стереотипов на межличностные отношения в сфере семейных отношений и делового общения // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 11. С. 136-140. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26302900> (дата обращения 08.02.18)

47. Суннатов Р.И., Абдуллаева И.Д. Личностный и партнерский ресурс как фактор достижения удовлетворенности семейно-брачными отношениями // Современная наука. 2016. № 3. С. 64-68. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29392822> (дата обращения 08.02.18)

48. Сычев О.А. Супружеская атрибуция как фактор удовлетворенности отношениями в парах с различным стажем семейной жизни // Сибирский психологический журнал. 2016. № 59. С. 172-187. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25733055> (дата обращения 08.02.18)

49. Ткаченко И.В. Основы психологии семьи и семейного консультирования (с практикумом) [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.В. Ткаченко, Е.В. Евдокимова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 182 с. — 978-5-9908055-6-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58898.html> (дата обращения 18.03.18)

50. Фахрадова Л.Н., Смолева Е.О., Разварина И.Н. Межпоколенные отношения в современной российской семье //

Гуманитарные научные исследования. 2016. № 8 (60). С. 238-246.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=26698374> (дата обращения 18.03.18)

51. Фролова Е.В., Титимова В.С. Динамика изменений системы семейно-брачных отношений в современной России // Материалы Ивановских чтений. 2017. № 1-2 (11). С. 556-560.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=27506517> (дата обращения 18.03.18)

52. Черствая О.Е. Здоровье в системе семейного уклада // Мир образования - образование в мире. 2011. № 3. С. 31-38.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=17659013> (дата обращения 10.01.18)

53. Чирикина Е.С. Готовность молодых людей к брачно-семейным отношениям // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2017. № 7. С. 104-110. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28780351> (дата обращения 10.01.18)

54. Швец Т.Д. Семейно-брачные отношения в истории России // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2016. № 2 (10). С. 141-146. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26718870> (дата обращения 10.01.18)

55. Abe, J. A. A. (2011). Positive emotions, emotional intelligence, and successful experiential learning. *Personality and Individual Differences*, 51(7), 817–822.

56. Bakhchina, A. V., Polevaya, S. A., & Parin, S. B. (2013). Vegetative correlates of cognitive processes in stress situation. *European Scientific Journal*, 3, 277–280.

57. Balcells-Balcells A., Gine C., Guardia-Olmos J., Summers J., Mas J. Impact of supports and partnership on family quality of life. *Research in Developmental Disabilities*, 2019, vol. 85, 50-60.

58. Batenova, Ju. V., Dolgova, V. I., Emelyanova, I. E., & Emelyanova, L. M. (2018). Educational intervention for treatment of self-esteem in pre-schoolers with operational communication disorders. In 18th Professional Culture of the Specialist of the Future, vol. XLX (pp. 710–717). Future Academy. <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.12.02.77>

59. Bentley E., Millman Z., Thompson E., Demro C., Schiffman Ja. High-risk diagnosis, social stress, and parent-child relationships: A moderation model. *Schizophrenia Research*, 2016, vol. 174(1–3), 65-70.
60. Bicharova, M. M., Lebedeva, I. V., & Topchiev, M. S. (2017). Childfree in Russia: motivations and social conflicts. *Man in India*, 97(7), 23–33.
61. Bozhenko E. Adult child-parent relationships: On the problem of classification. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2011, vol. 30, 2011, 1625-1629.
62. Brinkworth, M., McIntyre, Jo., Juraschek, A., & Gehlbach, H. (2018). Teacher-student relationships: The positives and negatives of assessing both perspectives. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 55, 24–38.
- Catalano, H., &
63. Catalano H., Catalano C. The Importance of the School-family Relationship in the Child's Intellectual and Social Development. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2014, vol. 128, 406-414.
64. Choi, I., Lim, S., Catapano, R., & Choi, J. (2018). Comparing two roads to success: Self-control predicts achievement and positive affect predicts relationships. *Journal of Research in Personality*, 76, 50–63.
65. Corcoran, P., & Tormey, R. (2013). Does emotional intelligence predict student teachers' performance? *Teaching and Teacher Education*, 35, 34–42.
66. Crocetti E., Meeus W. “Family Comes First!” Relationships with family and friends in Italian emerging adults. *Journal of Adolescence*, 2014, vol. 37, 8, 1463-1473.
67. Dolgova, V. I., Emelyanova, I. E., Bogachev, A. N., & Batenova, Ju. V. (2018). The factors of the integrated competency framework for early childhood educators. In 18th PCSF 2018 – Professional Culture of the Specialist of the Future, vol. XLX, (pp. 508–514). Future Academy. <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.12.02.55>

68. Faye, S., Hooper, J. (2018). Emotional strength: A response type, response disposition and organizing principle for emotion experience. *New Ideas in Psychology*, 50, 6–20.
69. Gallo, A., Wertz, C., Kairis, S., & Blavier, A. (2018). Exploration of relationship between parental distress, family functioning and post-traumatic symptoms in children. *European Journal of Trauma & Dissociation*.
70. Gasser, L., Grütter, J., Buholzer, A., & Wettstein, A. (2018). Emotionally supportive classroom interactions and students' perceptions of their teachers as caring and just. *Learning and Instruction*, 54, 82–92.
71. Hernández, M., Valiente, C., Eisenberg, N., Berger, R., & Thompson, M. (2017). Elementary students' effortful control and academic achievement: The mediating role of teacher–student relationship quality. *Early Childhood Research Quarterly*, 40, 98–109.
72. Holdaway, A., & Becker, S. (2018). Children's sleep problems are associated with poorer student–teacher relationship quality. *Sleep Medicine*, 47, 100–105.
73. Humbad, M., Donnellan, M., Iacono, W., McGue, M., & Burt, S. (2010). Is spousal similarity for personality a matter of convergence or selection? *Personality and Individual Differences*, 49(7), 827–830.
74. Ivankina, L. I., Berestneva, O. G., & Shelekhov, I. L. (2015). View of young people of the modern russian society on predominant values of partnership in marriage (on the basis of survey). *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 166, 2–6.
75. Kazakova, E. V., & Sokolova, L.V. (2018). Peculiarities of psychological health of first-graders with the presence of biomedical risk factors in early development. *Clinical and special psychology*, 7, 4(28), 76–99.
76. Kiel, E., & Kalomiris, A. (2015). Current themes in understanding children's emotion regulation as developing from within the parent–child relationship. *Current Opinion in Psychology*, 3, 11–16.



77. Kondrashova, E. N., Rashchikulina, E. N., Isaeva, I. Yu., Plugina, N. A., & Suprun, N. G. (2017). Methodology for local history concept formation in children aged 7–10 years. *Man in India*, 97(10), 373–398.

78. Leontyev, D. A., Lebedeva, A. A., & Kostenko, V. Yu. (2017). Trajectories of personal development: reconstruction of the views of L.S. Vygotsky. *Education Issues*, 2, 98–112.

79. Luka T.L., Wanga M.P., Leungb L.T., Chen J., Wu Y., Lam T.H., Ho S.Y. Perceived **family relationship** quality and use of poly-tobacco products during early and late adolescence. *Addictive Behaviors*, 2018, vol. 85, 38-42  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306460318304982>

(дата обращения 29.04.19)

80. Lukiyanchenko, N., & Yadryshnikova, T. (2006). Express-method “Faces”. Retrieved from: <https://studylib.ru/doc/514050/metodika-lica>

81. Machdalena, S. (2014). The Terms Usage of Family Relationships in Russian and Indonesian (Bali) Societies as a Reflection of the Culture of the Two Nations. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 154(28), 486–488.

82. Mainhard, T., Oudman, S., Hornstra, L., Bosker, R., & Goetz, T. (2018). Student emotions in class: The relative importance of teachers and their interpersonal relations with students. *Learning and instruction*, 53, 109–119.

83. McGrath, K., & Bergen, P. (2015). Who, when, why and to what end? Students at risk of negative student– teacher relationships and their outcomes. *Educational Research Review*, 14, 1–17.

84. Messer E., Greiner M., Beal S., Eismann E., Eiler-Sims P. Child adult relationship enhancement (CARE): A brief, skills-building training for foster caregivers to increase positive parenting practices. *Children and Youth Services Review*, 2018, vol. 90, 74-82.

85. Ocampo, A., Restubog, S., Liwag, M., Lu Wang, L., & Petelczyc, C. (2015). My spouse is my strength: Interactive effects of perceived organizational and spousal support in predicting career adaptability and career outcomes. *Journal of Vocational Behavior*, 108, 165–177.

86. Pankratova, E. V., & Hasbulatova, O. A. (2018). Conception on family life quality in Sociology: gender aspect. *Woman in the Russian society*, 1(86), 43–52.
87. Priest J., Woods S., Maier C., Parker E., Roush T. The Biobehavioral Family Model: Close relationships and allostatic load/ *Social Science & Medicine*, 2015, vol. 142, 232-240.
88. Repetti R., Wang S. Effects of job stress on family relationships. *Current Opinion in Psychology*, 2017, vol. 13, 15-18.
89. Romero-Ruiz, K., Echeverri-Sánchez, L., Peña-Plata, Ju., Vásquez-Giraldo, S., & Bran-Piedrahita L. (2017). Information and Communication Technologies Impact on Family Relationship. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 237(21), 30–37.
90. Rostovskay, T. K., Kaliev, T. B., Zavyalova, N. B., & Bezverbniy, V. A. (2018). Violence prevention as a factor of family safety: Russian and Kazakhstan experience. *Woman in the Russian society*, 1(86), 78–88.
91. Runcan, P-L. (2012). The time factor: does it influence the parent-child relationship?! *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 33, 11–14.
92. Rytivaara, A., & Frelin, A. (2017). Committed to trouble. Learning from teachers' stories of challenging yet rewarding teacher-student relationships. *Teaching and Teacher Education*, 68, 12–20.
93. Salimynezhad, S., Poor, N., & Valizade, A. (2015). The Studies of Relationship between Parental Styles with Emotional Intelligence in Elementary Schools Students of MAKOO. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 205, 221–227.
94. Sapin M., Widmer E., Iglesias K. From support to overload: Patterns of positive and negative family relationships of adults with mental illness over time. *Social Networks*, 2016, vol. 47, 59-72.
95. Selvarajan T., Singh B., Cloninger P. Role of personality and affect on the social support and work family conflict relationship. *Journal of Vocational Behavior*, 2016, vol. 94, 39-56.

96. Shagaeva, N. A. (2015). The formation of moral values in junior schoolchildren during the study of ethnocultural traditions. *European Journal of Science and Theology*, 3(3), 175–181.

97. Shapero, B., Farabaugh, A., Terechina, O., DeCross, S., & Holt, D. (2019). Understanding the effects of emotional reactivity on depression and suicidal thoughts and behaviors: Moderating effects of childhood adversity and resilience. *Journal of Affective Disorders*, 245, 419–427.

98. Shkurko T. Socio-psychological Needs of Parents and Characteristics of Relationships in Family. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2014, vol. 146, 25, 477-48

99. Stillman, S., Stillman, P., Martinez, L., Freedman, Jo., & Leet, C. (2018). Strengthening social emotional learning with student, teacher, and schoolwide assessments. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 55, 71–92.

100. Tan T., Major D., Marn T., Na E., Jackson A. Adopted children's country of origin and post-adoption parent–child relationship quality: Findings from the United States National Survey of Adoptive Parents (NSAP). *Children and Youth Services Review*, 2015, vol. 48, 117-125.

101. Thijs, J., & Fleischmann, F. (2015). Student–teacher relationships and achievement goal orientations: Examining student perceptions in an ethnically diverse sample. *Learning and Individual Differences*, 42, 53–63.

102. TRADITIONAL RUSSIAN FAMILY AS A BASIS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE STATE AND SOCIETY  
Egorychev A.M., Mardakhaev L.V., Akhtyan A.G., Shimanovskaya Ya.V., Archakov R.A., Bykovskaya T.E. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*. 2019. T. 8. № 2. C. 168-175 DOI: [10.2478/ajis-2019-0028](https://doi.org/10.2478/ajis-2019-0028)

103. Tzu TsunLukaMan PingWangaLok  
TungLeungbJianjiuChenbYongdaWuaTai HingLambSai YinHob  
Perceived family relationship quality and use of poly-tobacco products during early and late adolescence, *Addictive Behaviors*, Volume 85, October

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306460318304982>

(дата обращения 29.04.19)

104. Urquiza A., Timmer S. Parent-Child Interaction Therapy: Enhancing Parent-Child Relationships. *Psychosocial Intervention*, 2012, vol. 21(2), 145-156.

105. Vandermeer M., Kotelnikova Yu., Simms L., Hayden E. Spousal Agreement on Partner Personality Ratings is Moderated by Relationship Satisfaction. *Journal of Research in Personality*, 2018, vol. 76, 22-31.

106. Volkova, O. A., & Besschetnova, O. V. (2015). Social adaptation features of children in foster care. *European Journal of Science and Theology*, 11(3), 89–96.

107. Wagner, N. A. (2012). The success of an elementary school student in a differentiated education. *Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University*, 7(3), 18–23.

108. Wang, C., Hatzigianni, M., Shahaeian, A., Murray, E., & Harrison, L. (2016). The combined effects of teacher-child and peer relationships on children's social-emotional adjustment. *Journal of School Psychology*, 59, 1–11.

109. Wong, A., Li-Tsang, C., & Siu, A. (2014). Effect of a Social Emotional Learning Programme for Primary School Students. *Hong Kong Journal of Occupational Therapy*, 24(2), 56–63.

110. Wong, M., Strom, D., Guerrero, L., Chung, P., & Dudovitz, R. (2017). The Role of Social-Emotional and Social Network Factors in the Relationship Between Academic Achievement and Risky Behaviors. *Academic Pediatrics*, 17(6), 633–641.

111. Wu W., Stephens M., Du M., Wang B. Homeownership, family composition and subjective wellbeing. *Cities*, 2019, vol. 84, 46-55.

112. Xuan, X., Chen, F., Yuan, C., Zhang, X., & Wang, Yu. (2018). The relationship between parental conflict and preschool children's behavior

problems: A moderated mediation model of parenting stress and child emotionality. *Children and Youth Services Review*, 95, 209–216.

113. Zadvornova, Yu. S. (2013). Tendencies towards transformation of gender roles in modern Russian family. *Woman in the Russian society*, 2(67), 32–40.

114. Zee, M., & Koomen, H. (2017). Similarities and dissimilarities between teachers' and students' relationship views in upper elementary school: The role of personal teacher and student attributes. *Journal of School Psychology*, 64, 43–60.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## Методики исследования

### **Опросник для исследования уровня сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений**

Тест

1. Под функциями семьи понимают:

А - её обязанности по отношению к обществу;

Б - направления деятельности семьи, выражающие ее сущность;

В - структуру потребностей членов семьи.

2. Субъективные факторы, которые негативно отражаются на реализации функций семьи – это:

А - личностные особенности, условия семейной жизни и характер взаимоотношений;

Б - уровень экономического благополучия членов семьи;

В - любовь между супругами.

3. Соотнеси название традиционной семейной функции с ее характеристикой:

1. Хозяйственно-экономическая Г

2. Репродуктивная Д

3. Регенеративная Б

4. Образовательно-воспитательная (социализации) В

5. Рекреативная А

А – Связана с отдыхом, организацией досуга, заботой о здоровье и благополучии членов семьи

Б – Связана с наследованием статуса, фамилии, имущества, социального положения

В – Удовлетворение потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях

Г – Связана с питанием семьи, приобретением и содержанием домашнего имущества, одежды обуви, благоустройством жилища, созданием домашнего уюта, организацией жизни и быта семьи, формированием и расходованием домашнего бюджета.

Д – Сексуальная потребность, потребность в продолжении рода и любви как высшего чувства.

4. Семейные правила – это:

А - договорённость между членами семьи;

Б - неосознаваемые процессы;

В - устойчиво используемые способы поведения.

5. К характеристикам детско-родительских отношений не относится:

А - относительная непрерывность и длительность во времени;

Б - амбивалентность в отношениях;

В - неизменяемость с течением времени.

6. Далее перечислены качества, благоприятные, для вступления в брак.

Классифицируйте их на мужские и женские:

1 – мужские

2 – женские

- А – Умение подмечать детали
- Б – Уверенность в себе
- В – Способность к эмоциональной поддержке
- Г – Спокойное отношение к советам
- Д – Забота о поддержании равенства в общении
- Е – Способность получать удовольствие от помощи другим
- Ж – Способность получать удовольствие, ведя за собой других
- З – Отсутствие тенденции в соперничестве
- И – Отсутствие излишней романтичности
- К – Умение брать на себя ответственность

7. Что из перечисленного не является неблагоприятным психологическим моментом, разрушающим стабильность эмоциональных отношений:

- А – Отсутствие веры в любовь, в возможность постоянства супружеской любви
- Б – Неправильные представления о факторах семейного благополучия и игнорирование таких из них, как взаимоуважение, способность на взаимное доверие и понимание
- В – Незнание и отсутствие интуитивного чувства основных закономерностей половой любви, игнорирование желаний партнера, потребительско-эгоистическое отношение к любви в целом
- Г – Объективная оценка происходящей ситуации в семье и действие в зависимости от обстоятельств

8. Что представляет собой ссора?

- А – конфликт самооценок: участники стремятся поддержать самомнение и собственную репутацию ценой снижения самомнения и репутации «противника». Всегда включает личные обвинения.
- Б – Мощный выброс отрицательных эмоций на «противника», одобренный обвинениями, оскорблениями и физическим воздействием.
- В – столкновение двух и более людей без оружия, либо с применением холодного оружия, или предметов, используемых в качестве оружия.

9. Соотнесите название профиля брака с его характеристикой:

- 1 – симметричный
- 2 – комплиментарный
- 3 – метакомплиментарный

А – ведущего положения достигает партнер, который реализует собственные цели путем подчеркивания своей слабости, неопытности, неумелости и бессилия, манипулируя таким образом своим партнером.

Б – оба супруга имеют равные права, никто не подчинен другому. Проблемы решаются путем соглашения, обмена или путем компромисса.

В – один распоряжается, дает приказания, другой подчиняется, ожидает совета или инструкции.

10. Наиболее значимым для предбрачного периода является:

- А - длительность ухаживаний;
- Б - качество ухаживаний;
- В - мотивация вступления в брак.

11. К группам семейных потребностей (по Г. Навайтису) не относится группа:

- А – Создание и поддержание материальных условий жизнедеятельности семьи

- Б – Потребности в любви и опеке, связанные с материнством
- В – Потребность в психологической и физической близости
- Г – Потребность в семейном общении
- Д – Потребность в соответствии социальных ролей и достижений супругов

12. В западной психологии время наступления первого кризиса в аспекте развития семьи относят к стадии:

- А - романтической влюблённости;
- Б - создания брачного союза;
- В - появления первенца.

13. Соотнесите этапы развития семьи и соответствующие им задачи:

1. Добрачное общение
2. Брак
3. «Медовый месяц»
4. Молодая семья
5. Зрелая семья
6. Семья людей старшего возраста

А – Принятие супружеских социальных ролей.

Б – Создание новой структуры отношений, изменение роли родителей. Воспитывать, организовывать социальные связи ребенка.

В – Возобновление супружеских отношений, придание нового содержания семейным функциям (участие в воспитании внуков)

Г – Достижение частичной психологической и материальной независимости от генетической семьи, приобретение опыта общения с другим полом, выбор брачного партнера, приобретение опыта эмоционального и делового взаимодействия с ним

Д – Принятие изменений в интенсивности чувств, установление психологической и пространственной дистанции с генетическими семьями, приобретение опыта взаимодействия в решении вопросов организации каждодневного быта семьи, создание интимности, первичное согласование семейных ролей.

Е – Разделение ролей связанных с отцовством и материнством, и их согласование, материальное обеспечение новых условий жизни семьи, приспособление семьи к большим психологическим и физическим нагрузкам, к ограничению общей активности супругов за пределами семьи, к недостаточной возможности побыть в одиночестве и т. д.

14. Как звучит спасительная формула для выхода из ссоры супругов?

- А – «Ты виноват»
- Б – «Мы ссоримся – значит, мы не правы»
- В – «Мы оба виноваты»
- Г – «Я виноват»

15. Трудность приспособления к роли родителя связана:

- А - с социокультурными особенностями среды;
- Б - с отсутствием специальной подготовки родителей;
- В - с её видоизменением по мере взросления ребёнка.

16. Соотнесите вид мотивации на брак с его характеристикой:

- 1 – мотивация на сам факт брака
- 2 – мотивация на определенный тип брака
- 3 – мотивация на определенного человека



А – главная движущая сила – намерение заключить брак, не важно, какой партнер, важно, чтоб не возражал  
Б – осознанный выбор с установкой на принятие определенного человека и вытекающей отсюда личной ответственностью за свои чувства  
В – ориентация на партнера, который способен осуществить их мечты, который соответствует некому представлению о престижном варианте брачных отношений.

17. Функцией добрачного периода не является:

А - накопление совместных переживаний;  
Б - планирование семейного бюджета;  
В - проверка решения о возможности семейной жизни.

18. В процессе конфликта психологически-небезопасным действием будет являться:

А – попытка примирения  
Б – извинения  
В – выход из ситуации на время для выплеска негативных эмоций и возвращение к решению вопроса  
Г – выплеск негативных эмоций на партнера, не выходя из ситуации

19. Соотнесите вид брака с его характеристикой:

1 – Брак по расчету  
2 – Романтический брак  
3 – Брак-товарищество  
4 – Открытый брак  
5 – Брак по любви

А – чувства, возникающие между мужчиной и женщиной, которые проявляют друг к другу интерес, могут порождать настоящую взаимную любовь даже тогда, когда интерес принимает замаскированную форму какой-либо выгода

Б – любовь идеализированная, близкая к состоянию острой влюбленности, страсти, подогреваемой сильными, волнующими эротическими чувствами. Иногда страсть перерастает в настоящую любовь на всю жизнь, но может так и остаться просто страстью

В – особое мировоззрение, исключая такие понятия, как физическая измена, вина, возникающая вследствие ее; свобода внебрачных сексуальных контактов каждого из партнеров не трактуется другим как предательство.

Г – люди, которые вступают в брак, чаще всего рассматривают этот союз как практическое решение какой-то особой проблемы. Одной из главных причин, объединяющей мужчину и женщину для совместной жизни, можно считать стремление к созданию семьи. Ожидаемая выгода может заключаться в помощи по воспитанию детей либо в финансовой поддержке

Д – часто встречается между супругами, для которых романтические отношения сами по себе не приносят радости и удовольствия, а сексуальные желания угасли в результате болезни или каких-либо иных причин.

20. В наибольшей степени препятствуют поддержанию эмоциональной близости в семье отношения

А - доминирования-подчинения  
Б - ответственности  
В - эмоциональной близости  
Г - все ответы неверны

21. Наиболее острые нормативные кризисы в семейной жизни возникают в период семейной жизни, насчитывающий

- А - 3-7 лет
- Б - 10 лет
- В - 17-25 лет
- Г - более 30 лет

22. Что относится к воспитательной функции семьи?

- А – несет в себе удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимном духовном обогащении.
- Б – состоит в удовлетворении материальных потребностей семьи (в пище, крове и т.д.), в содействии сохранения их здоровья (обеспечивается восстановление затраченных в труде физических сил).
- В – заключается в удовлетворении сексуально-эротических потребностей членов семьи.
- Г - состоит в том, чтобы удовлетворять индивидуальные потребности в отцовстве и материнстве, в контактах с детьми и их воспитании.

23. Соотнесите название системы факторов, определяющих устойчивость брака с их характеристикой:

- 1 – система социально-экономических факторов
- 2 – система социально-психологических факторов

- А – определяет степень успешности выполнения супругами семейных функций, степень удовлетворенности семейной жизнью
- Б – материальное положение, бюджет времени и пр.

24. Первая из пяти потребностей человека по А.Маслоу в иерархической структуре:

- а) потребность в безопасности и защите;
- б) потребность в уважении;
- в) физические потребности;
- г) потребность в принадлежности и любви;
- д) потребность в самоактуализации.

25. Ведущими мотивациями супружеского союза являются все, кроме одной:

- а) нравственно-психологическая;
- б) хозяйственно-бытовая;
- в) семейно-родительская;
- г) интимно-личностная;
- д) эмоционально-досуговая.

26. Ситуация скрытого или открытого противостояния двух или более сторон-участниц называется:

- а) конфликтными отношениями;
- б) конфликтной ситуацией;
- в) инцидентом.

27. Исходя из определения понятия супружеских взаимоотношений, основным критерием оценки успешности брака является:

- А - степень близости партнёров;

Б - удовлетворённость браком;  
В - автономность личности.

28. Функции семьи тесно связаны:

А - с потребностями общества в институте семьи;  
Б - с базовыми потребностями человека;  
В - с потребностями личности в принадлежности к семейной группе;  
Г - с требованиями общества к семейной организации.

29. Осознание конфликта участниками семейного взаимодействия, соответствующее реальному восприятию разногласий, называется:

А – объективным  
Б – реальным  
В - адекватным

30. С течением времени функции семьи

а) изменяются;  
б) остаются ригидными;  
в) стабилизируются;  
г) упрощаются.

31. В современной семье на первом месте стоит функция:

а) биологическая;  
б) хозяйственная;  
в) экономическая;  
г) социально-психологическая.

32. Столкновение с правилами и нормами внешнего мира, отличными от правил внутрисемейной жизни характерно для:

А - периода поступления ребёнка в школу;  
Б - стадии создания брачного союза;  
В - периода полового созревания детей.

33. Соотнеси классификацию измерений сексуальных сценариев с ее подробной характеристикой:

1 – По сложности  
2 – По ригидности, жесткости и рутинизации  
3 – По обыденности, конвенциональности  
4 – По удовлетворительности для человека

А – доволен ли человек своими эротическими фантазиями или стыдится их, в какой мере ему удастся их реализовать

Б – насколько жестко и единообразно запрограммированы содержание и последовательность действий человека и как он отнесется к нарушениям принятого порядка

В – количество и разнообразие компонентов и соотношение воображаемого и реализуемого

Г – насколько данный сценарий или его компоненты соответствуют принятым в обществе нормам поведения

34. Эгалитарная семья предполагает:

- а) полное равноправие мужа и жены;
- б) совместное лидерство мужа и жены;
- в) бесспорное лидерство мужчины;
- г) персональное главенство женщины.

35. Модель семьи, которая принимается обществом и отражается в коллективных представлениях, культуре

- а) нормальная семья;
- б) идеальная семья;
- в) реальная.

36. Тип супружеского конфликта, характеризующийся интуитивным ощущением того, что происходит что-то не так, хотя вербальное его выражение затруднено, — это:

- А – конфликт
- Б – дискомфорт
- В - ссора

37. К кризису традиционных семейных устоев относятся:

- а) отказ от преданности брака на всю жизнь;
- б) интенсификацию разводов;
- в) увеличение числа неполных семей;
- г) широкое распространение абортов;
- д) внебрачное рождение детей.

38. Какой тип семьи преобладает в современном обществе:

- а) детоцентрический;
- б) межпоколенный;
- в) автономный;
- г) регулирующий.

39. К какому типу конфликтогенов относятся следующие действия: «Приказание, угроза, замечание, критика, обвинение, насмешка»:

- а) снисходительное отношение;
- б) негативное отношение;
- в) менторские отношения;
- г) нарушение этики;
- д) нечестность и неискренность.

40. На возникновение симпатии влияет все, кроме одной (исключите один неверный ответ):

- а) физическая привлекательность;
- б) социально-демографические характеристики;
- в) особенности поведения в общении;
- г) собственная самооценка.

41. Присущая человеку социальная структура семьи дает детям возможность:

- а) получить очень хороший уход;
- б) воспринимать социальные и культурные обычаи;
- в) усваивать опыт предшествующих поколений;
- г) верны все ответы.

42. Разводимость и число детей в семье находятся между собой в:

- а) прямой связи;
- б) обратной связи;
- в) нет никакой связи.

43. Идеальный случай взаимоотношений, предполагающий взаимопонимание и взаимоподдержку, — это:

- А - сотрудничество
- Б – конкуренция
- В – избегание

44. Формирование семейного договора (распределение ролей) должно учитывать:

- а) состояние здоровья;
- б) степень занятости на производстве;
- в) интересы, склонности и умения каждого партнера;
- г) все ответы верны.

45. Основные причины деструктивного характера разрешения противоречий:

- а) эгоцентризм;
- б) блокировка удовлетворения базовых потребностей партнера;
- в) снижение возможностей самоактуализации и уровня самоуважения партнера;
- г) все ответы верны.

46. Стиль воспитания детей, при котором в общении родителей и ребенка преобладают поддерживающие высказывания над отклоняющимися, присутствуют взаимоуступчивость, гибкость, называется:

- А – конкуренцией
- Б – избеганием
- В - сотрудничеством

47. Нормальный кризис в жизни женщины это:

- а) период первой беременности;
- б) замужество;
- в) карьерный рост;
- г) первая любовь.

48. Жизненный сценарий по Э. Берну формируется:

- а) на основе опыта жизни в родительской семье и родительского «программирования»;
- б) на основе причинно-следственных связей;
- в) на основе чувственного опыта;
- г) на основе контакта с противоположным полом.

49. Семья с доминирующим значением в ее жизни устоявшихся привычек, семейной рутины, устойчивых и неизменяемых даже в случае крайней необходимости способов поведения и общения, — это:

- А – сверхустойчивая
- Б – устойчивая
- В – неустойчивая
- Г - рутинная

50. На какой фазе конфликта возможности разрешения конфликта самые высокие:

- а) начальной фазе;
- б) фазе подъема;

- в) пике конфликта;  
 г) фазе спада.  
 Ключ (См. Таблица 1).

Таблица 1 Ключ

№	ответы	№	ответы	№	ответы	№	ответы	№	ответы
1	б	11	д	21	в	31	г	41	г
2	а	12	б	22	г	32	б	42	б
3	1 2 3 4 5	13	1 2 3 4 5 6	23	1 2	33	1 2 3 4	43	а
	г д б в а		г а д е б в		б а		в б г а		
4	в	14	б	24	в	34	а	44	г
5	в	15	в	25	д	35	б	45	г
6	1 2	16	1 2 3	26	б	36	б	46	в
	абджк вгези		а в б						
7	г	17	б	27	б	37	а	47	а
8	а	18	г	28	б	38	а	48	а
9	1 2 3	19	1 2 3 4 5	29	в	39	б	49	а
	б в а		г б д в а						
10	б	20	а	30	а	40	г	50	а

**ТЕСТ-ОПРОСНИК УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ (В.В.СТОЛИН,  
 Т.Л.РОМАНОВА, Г.П.БУТЕНКО)**

- Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:
  - верно,
  - не уверен,
  - неверно.
- Ваши супружеские отношения приносят Вам:
  - скорее беспокойство и страдание,
  - затрудняюсь ответить,
  - скорее радость и удовлетворение.
- Родственники и друзья оценивают Ваш брак:
  - как удавшийся,
  - нечто среднее,
  - как неудавшийся.
- Если бы Вы могли, то:
  - Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга (Вашей супруги),
  - трудно сказать,
  - Вы бы не стали ничего менять.
- Одна из проблем современного брака в том, что все “приедается”, в том числе и сексуальные отношения:
  - верно,
  - трудно сказать,
  - неверно.
- Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:
  - что Вы несчастнее других,
  - трудно сказать,
  - что Вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, без близкого человека – слишком дорогая цена за полную самостоятельность:
1. верно,
  2. трудно сказать,
  3. неверно.
8. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга (Вашей супруги) была бы неполноценной:
1. да, считаю,
  2. трудно сказать,
  3. нет, не считаю.
9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака:
1. верно,
  2. трудно сказать,
  3. неверно.
10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе:
1. верно,
  2. не могу сказать,
  3. неверно.
11. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то моим мужем (женой) мог бы стать:
1. кто угодно, только не теперешний супруг (супруга),
  2. трудно сказать,
  3. возможно, что именно теперешний супруг (супруга).
12. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг (супруга), рядом с Вами:
1. верно,
  2. трудно сказать,
  3. неверно.
13. К сожалению, недостатки Вашего супруга (супруги) часто перевешивают его достоинства.
1. верно,
  2. затрудняюсь сказать,
  3. неверно.
14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:
1. скорее всего в характере Вашего супруга (супруги),
  2. трудно сказать,
  3. скорее, в Вас самих.
15. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:
1. усилились,
  2. трудно сказать,
  3. ослабли.
16. Брак притупляет творческие возможности человека:
1. верно,
  2. трудно сказать,
  3. неверно.
17. Можно сказать, что Ваш супруг (супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:
1. согласен,
  2. нечто среднее,
  3. не согласен.
18. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

1. верно,
  2. трудно сказать,
  3. неверно.
19. Вам кажется, что Ваш супруг (супруга) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:
1. верно,
  2. трудно сказать,
  3. неверно.
20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли
1. верно,
  2. трудно сказать,
  3. неверно.
21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали:
1. верно,
  2. трудно сказать,
  3. неверно.
22. Неправы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение:
1. согласен,
  2. трудно сказать,
  3. не согласен.
23. Как правило, общество Вашего супруга (супруги) доставляет Вам удовольствие:
1. верно,
  2. трудно сказать,
  3. неверно.
24. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:
1. верно,
  2. трудно сказать,
  3. неверно.

## ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

### Ключ к тесту

*Вопросы:* 1с, 2с, 3а, 4с, 5с, 6с, 7а, 8а, 9с, 10с, 11с, 12а, 13с, 14с, 15а, 16с, 17а, 18с, 19с, 20с, 21с, 22а, 23а, 24с.

### Интерпретация результатов теста

Если выбранный испытуемыми вариант ответа (а или с) совпадает с приведенными в ключе, то начисляется 2 балла; если промежуточный (b) – то 1 балл; за ответ, не совпадающий с приведенными, – 0 баллов.

Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. Возможный диапазон тестового балла – от 0 до 48 баллов.

Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

- 0-16 баллов – абсолютно неблагополучные семьи,
- 17-22 баллов – неблагополучные семьи,
- 23-26 баллов – скорее неблагополучные семьи,
- 27-28 баллов – переходные семьи,
- 29-32 баллов – скорее благополучные семьи,
- 33-38 баллов – благополучные семьи,
- 39-48 баллов – абсолютно благополучные семьи.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты констатирующего эксперимента

Таблица 2 - Результаты диагностики уровня сформированности когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений

Испытуемый	балл	Уровень	Испытуемый	балл	Уровень
1	22	Низкий	21	38	Низкий
2	32	Низкий	22	18	Очень низкий
3	42	Средний	23	56	Средний
4	46	Средний	24	24	Низкий
5	18	Очень низкий	25	58	Средний
6	48	Средний	26	44	Средний
7	42	Средний	27	30	Низкий
8	36	Низкий	28	34	Низкий
9	24	Низкий	29	66	Высокий
10	28	Низкий	30	48	Средний
11	64	Высокий	31	34	Низкий
12	60	Средний	32	32	Низкий
13	38	Низкий	33	38	Низкий
14	20	Очень низкий	34	60	Средний
15	16	Очень низкий	35	48	Средний
16	54	Средний	36	42	Средний
17	70	Высокий	37	26	Низкий
18	40	Низкий	38	40	Низкий
19	46	Средний	39	16	Очень низкий
20	36	Низкий	40	52	Средний

Очень низкий – 12,5%

Низкий – 42,5%

Средний – 37,5%

Высокий – 7,5%

Очень высокий – 0,0%

Таблица 3 - Результаты диагностики тест-опросника удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко)

Испытуемый	балл	Уровень	Испытуемый	балл	Уровень
1	19	неблагоп.	21	25	скорее неблагоп.
2	21	неблагоп.	22	19	неблагоп.
3	26	скорее неблагоп.	23	33	благоп.
4	28	переходные	24	20	неблагоп.
5	18	неблагоп.	25	35	благоп.
6	30	скорее благоп.	26	27	переходные
7	27	переходные	27	21	неблагоп.
8	23	скорее неблагоп.	28	22	неблагоп.
9	20	неблагоп.	29	37	благоп.
10	21	неблагоп.	30	30	скорее благоп.
11	36	благоп.	31	23	скорее неблагоп.
12	35	благоп.	32	21	неблагоп.
13	24	скорее неблагоп.	33	25	скорее неблагоп.
14	19	неблагоп.	34	36	благоп.
15	18	неблагоп.	35	30	скорее благоп.
16	31	скорее благоп.	36	27	переходные
17	38	благоп.	37	20	неблагоп.
18	25	скорее неблагоп.	38	26	скорее неблагоп.
19	29	переходные	39	18	неблагоп.
20	23	скорее неблагоп.	40	31	скорее благоп.

35% - неблагополучные

22,5% - скорее неблагополучные

12,5% - переходные

12,5% - скорее благополучные

17,5% - благополучные

Таблица 4 - Расчет критерия корреляции Спирмена

№ п/п	№ испытуемого	Балл по когнит. компоненту	Балл по удовл. браком	Ранг по когнит. компоненту (x)	Ранг по удовл. браком (y)	d(x-y)	d <sup>2</sup>
1	39	16	18	1,5	2	-0,5	0,25
2	15	16	18	1,5	2	-0,5	0,25
3	5	18	18	3,5	2	1,5	2,25
4	22	18	19	3,5	5	-1,5	2,25
5	14	20	19	5	5	0	0
6	1	22	19	6	5	1	1
7	9	24	20	7,5	8	-0,5	0,25
8	24	24	20	7,5	8	-0,5	0,25
9	37	26	20	9	8	1	1
10	10	28	21	10	11,5	-1,5	2,25
11	27	30	21	11	11,5	-0,5	0,25
12	2	32	21	12,5	11,5	1	1
13	32	32	21	12,5	11,5	1	1
14	28	34	22	14,5	14	0,5	0,25
15	31	34	23	14,5	16	-1,5	2,25
16	8	36	23	16,5	16	0,5	0,25
17	20	36	23	16,5	16	0,5	0,25
18	13	38	24	19	18	1	1
19	21	38	25	19	20	-1	1
20	33	38	25	19	20	-1	1
21	18	40	25	21,5	20	1,5	2,25
22	38	40	26	21,5	22,5	-1	1
23	3	42	26	24	22,5	1,5	2,25
24	7	42	27	24	25	-1	1
25	36	42	27	24	25	-1	1
26	26	44	27	26	25	1	1
27	4	46	28	27,5	27	0,5	0,25
28	19	46	29	27,5	28	-0,5	0,25
29	6	48	30	30	30	0	0
30	30	48	30	30	30	0	0
31	35	48	30	30	30	0	0
32	40	52	31	32	32,5	-0,5	0,25
33	16	54	31	33	32,5	0,5	0,25
34	23	56	33	34	34	0	0
35	25	58	35	35	35,5	-0,5	0,25
36	12	60	35	36,5	35,5	1	1
37	34	60	36	36,5	37,5	-1	1
38	11	64	36	38	37,5	0,5	0,25
39	29	66	37	39	39	0	0
40	17	70	38	40	40	0	0

$$\sum (d^2)=30$$

$$p_{xy} = 1 - \frac{6 * \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$$p_{xy} = 1 - \frac{6*30}{40(40^2-1)} = 1 - \frac{180}{63960} = 1-0,0028 = 0,9972$$

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена относится к показателям оценки тесноты связи. Качественную характеристику тесноты связи коэффициента ранговой корреляции, как и других коэффициентов корреляции, можно оценить по шкале Чеддока.

#### Шкала Чеддока

Шкала используется для оценки линейного коэффициента корреляции Пирсона тесноты связи можно дать качественную оценку

Таблица 5 – Оценка тесноты связи по шкале Чеддока

Количественная мера тесноты связи	Качественная характеристика силы связи
0,1 - 0,3	Слабая
0,3 - 0,5	Умеренная
0,5 - 0,7	Заметная
0,7 - 0,9	Высокая
0,9 - 0,99	Весьма высокая

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Психолого-педагогическая программа формирования когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений

Каждое занятие подразумевает: половину занятия лекционная часть, половина занятия практическая (практическая может представлять собой игры, упражнения, тренинги, в зависимости от уровня усвоения материала и личной оценки необходимости данного практического занятия психологом).

#### **Занятие 1**

Тема лекции – Структура семьи

«Нуклеарная семья», «пополненная семья», «смешанная семья», «семья родителя-одиночки». Е. А. Личко (Личко А. Е., 1979) разработал следующую классификацию семей:

1. Структурный состав:

- полная семья (есть мать и отец);
- неполная семья (есть только мать или отец);
- искаженная или деформированная семья (наличие отчима вместо отца или мачехи вместо матери).

2. Функциональные особенности:

- гармоничная семья;
- дисгармоничная семья.

Классификации типов распределения ролей в семье. Типы семейных структур по критерию власти.

#### **Занятие 2**

Тема лекции – Жизненный цикл семьи

Картер и Мак Голдринг (1980) выделяют шесть стадий жизненного цикла семьи:

1. внесемейное положение: холостые и незамужние люди, не создавшие своей семьи;
2. семья молодоженов;
3. семья с маленькими детьми;
4. семья с подростками;
5. выход повзрослевших детей из семьи;
6. семья на поздней стадии развития.

В. А. Сысенко выделяет:

1. совсем молодые браки — от 0 до 4 лет совместной жизни;
2. молодые браки — от 5 до 9 лет;
3. средние браки — от 10 до 19 лет;
4. пожилые браки — более 20 лет совместной жизни.

Г. Навайтис этапы развития семьи

#### **Занятие 3**

Тема лекции – Виды любви

Р. Стернберг разработал систематику любовных отношений на основе различных комбинаций трех компонентов любви. Типология любви Д. А. Ли.

#### **Занятие 4**

Тема лекции – Функции семьи

И. В. Гребенников функции семьи. Г. Навайтис в качестве наиболее важной особенности функций семьи выделяет комплексность. Потребности удовлетворяемые в семье.

#### **Занятие 5**

Тема лекции – Семейные мифы

Семейные легенды (мифы) представляют собой совокупность хорошо интегрированных, хотя неправдоподобных, убеждений, разделяемых всеми членами семьи. Эти убеждения касаются их взаимоотношений и обычно не подвергаются сомнениям со стороны тех, кто в них вовлечен, несмотря на наличие искажений, которые они могут в себе содержать. Легенды — это своего рода гомеостатический механизм, их цель заключается в поддержании «устойчивого состояния». Семейная легенда служит для обоснования устойчивости взаимоотношений и защищает индивидуума от критического взгляда на реальность. Согласно В. Сатир, семейные нарушения — это часто следствия существующих мифов, которые удерживают жизнь семьи в определенных границах. Легенда может иметь четкую связь с культуральными мифами, такими как идеализированные представления о браке и семейной жизни, преподносимые по телевидению, в фильмах и литературе.

Определение, классификация, пояснение. Разбор наиболее часто встречающихся примеров.

#### **Занятие 6**

Тема лекции – Семейные правила

Семья может быть рассмотрена как система, функционирующая по определенным правилам. Исходя из этого, ее члены ведут себя в соответствии с относительной организационной, повторяющейся моделью взаимоотношений друг с другом. Некоторые семейные правила заключаются открыто, например «Дети не должны разговаривать, когда говорят взрослые», «Стучи перед тем, как открыть дверь», «Нельзя есть продукты из холодильника без разрешения мамы», «Никогда не повышай голоса», «Нельзя бить девочек» и т. д. Другие правила скрытые, они обычно выводятся из повторяющихся ситуаций, которые происходят в семье. Скрытые правила очень сильны, так как они устанавливаются негласно и создают ощущение загадочности: «Не говори ни о чем сексуальном, это расстроит маму», «Девочки должны приучаться к обязанностям по домашнему хозяйству, в то время как мальчики должны выполнять мужскую работу».

#### **Занятие 7**

Тема лекции – Супружеское соглашение

Многие авторы, в основном занимающиеся семейной психотерапией, придают большое значение супружескому контракту. Под ним психотерапевты понимают неоформленный индивидуальный договор, или соглашение, включающее надежды и обещания, которые приносит каждый из партнеров, вступающих в брак (Martin, 1974; Sager, 1976). Это соглашение имеет взаимный характер, поскольку содержит то, что каждый предполагает дать, и то, что намерен получить. Соглашение может быть:

- а) сознательным и вербализованным;
- б) сознательным и невербализованным;
- в) неосознанным.

Оно может касаться всех аспектов семейной жизни, таких как успешное продвижение по службе, физическое здоровье, секс, проведение свободного времени, деньги, дети, связи с друзьями и др. Элементы индивидуальных соглашений определяются потребностями и желаниями индивидуума. Последние могут быть

здоровыми и реалистическими или невротическими и конфликтными. Здесь речь идет не о договоре в прямом смысле слова — просто партнеры ведут себя так, будто каждый из них подобный договор одобрил и подписал.

### **Занятие 8**

Тема лекции – Удовлетворенность браком

В психологическом исследовании основной акцент ставится на изучении именно удовлетворенности браком. Большинство специалистов определяют ее как внутреннюю субъективную оценку, отношение супругов к собственному браку. Наиболее полное определение именно удовлетворенности браком дает С. И. Голод: «Удовлетворенность браком, очевидно, складывается как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности» (Голод С. И., 1984).

Стабильность семьи и удовлетворенность браком не взаимоисключающие понятия, они имеют много общего, но однозначного значения они не имеют — высокостабильные браки не всегда характеризуются высоким уровнем удовлетворенности браком (например, для традиционных семей вполне обычен стабильный брак при полной неудовлетворенности супругов своими отношениями, а в современной семье подобная неудовлетворенность может привести к разрыву даже при наличии детей) (Сысенко В. А., 1981).

Одной из попыток систематизировать полученные в разных исследованиях факторы удовлетворенности браком можно назвать выделенные Т. А. Гурко (1987) четыре группы факторов:

1) социально-демографические и экономические характеристики семьи. Сюда входят такие показатели, как величина совокупного семейного дохода, возраст супругов, число детей в семье и т. д.;

2) характеристики внесемейной сферы жизнедеятельности супругов — профессиональная сфера, взаимоотношения супругов с ближайшим социальным окружением и т. д.;

3) установки и поведение супругов в основных сферах семейной жизнедеятельности — распределение хозяйственно-бытовых обязанностей и совпадение установок в этой сфере семейной жизни, организация досуга;

4) характеристики супружеских отношений — эмоционально-нравственные ценности (чувство любви и уважения к партнеру, общие взгляды и интересы, супружеская верность и т. д.).

### **Занятие 9**

Тема лекции – Социально-психологический климат в семье

Под социально-психологическим климатом семьи автор понимает обобщенную интегративную характеристику семьи, которая отражает степень удовлетворенности супругов основными аспектами жизнедеятельности семьи, общим тоном и стилем отношений. Оказалось, что наибольшего различия благополучные и неблагополучные семьи достигают по следующим показателям: удовлетворенность психологической атмосферой в семье, удовлетворенность общением, наличие психологической поддержки супругов.

Следовательно, психологические факторы супружества вносят наибольший вклад в структуру напряженности в несчастливых семьях. Существенные различия выявлены также по удовлетворенности сексуальными отношениями и удовлетворенности досугом.

### **Занятие 10**

Тема лекции – Супружеская совместимость

А. Н. Обозона (1983) выделила четыре аспекта супружеской совместимости, необходимость разделения которых, по ее мнению, обоснована различием свойственных им критериев, закономерностей и проявлений:

1. духовная совместимость — характеризует согласованность целеполагающих компонентов поведения партнеров: установок, ценностных ориентаций, потребностей, интересов, взглядов, оценок, мнений и т. д. (основная закономерность духовной совместимости — сходство, подобие духовных укладов супругов);

2. персональная совместимость — характеризует соответствие структурно-динамических особенностей партнеров: свойств темперамента, характера, эмоционально-волевой сферы: один из критериев персональной совместимости — бесконфликтное распределение межличностных ролей. Основная закономерность этого аспекта совместимости супругов — дополнительность структурных характеристик партнеров;

3. семейно-бытовая совместимость — функциональные особенности брачных партнеров: согласованность представлений о функциях семьи и соответствующем укладе, согласованность ролевых ожиданий и притязаний при реализации этих функций. Критерий — эффективность воспитания детей;

4. физиологическая совместимость. Признаками физической, в том числе сексуальной, совместимости является гармония ласк мужчины и женщины, телесного контакта, удовлетворенность от близости» (Обозов Н. Н., 2000, с. 103).

Такое понимание супружеской совместимости близко к понятию удовлетворенности браком. Действительно, в данном случае совместимость трактуется как согласованность установок, сходство духовных укладов супругов, соответствие характера, согласованность представлений о функциях семьи — то есть, в принципе, все это можно обозначить как представления о семейной жизни, а реализация этих представлений в супружестве и определяет оценку супругами собственного брака, их удовлетворенность семейными отношениями.

### **Занятие 11**

Тема лекции – Виды брака

Подробно рассмотрены в первой главе выпускной квалификационной работы, откуда и была взята информация для данной лекции.

### **Занятие 12**

Тема лекции – Супружеские конфликты

Конфликт — это распространенная черта социальных систем, он неизбежен и неотвратим, а потому должен рассматриваться как естественный фрагмент человеческой жизни. Конфликт может быть принят как одна из форм нормального человеческого взаимодействия. Он не всегда и не везде приводит к разрушению; это один из главных процессов, служащих сохранению целого.

Ценность конфликтов в том, что они предотвращают окостенение системы, открывают дорогу инновациям. Конфликт — это стимул к изменениям, это вызов, требующий творческой реакции. В конфликте, бесспорно, есть риск разрушения отношений, опасность преодоления кризиса, но есть также и благоприятная возможность выхода на новый уровень отношений, конструктивного преодоления кризиса и обретения новых жизненных возможностей (там же, с. 40).

С. В. Ковалев замечает, что счастливые семьи отличаются не отсутствием или низкой частотой конфликтов, а малой их глубиной и сравнительной безболезненностью и беспоследственностью.

### **Занятие 13**

Тема лекции – Виды конфликтов



В социальной психологии в качестве составных элементов конфликта выделяется объективная конфликтная ситуация, с одной стороны, и ее образы у участников разногласий — с другой. В связи с этим американский психолог М. Дойч предложил рассматривать следующие типы конфликтов:

1. Подлинный конфликт, существующий объективно и воспринимаемый адекватно (жена хочет использовать свободную комнату как кладовку, а муж — как фотолабораторию).

2. Случайный, или условный, конфликт, который легко может быть разрешен, хотя это и не осознается его участниками (супруги не замечают, что есть еще площадь).

3. Смещенный конфликт — когда за «явным» конфликтом скрывается нечто совсем другое (споря из-за свободной комнаты, супруги на самом деле конфликтуют из-за представлений о роли жены в семье).

4. Неверно приписанный конфликт — когда, например, жена ругает мужа за то, что он сделал, выполняя ее же распоряжение, о котором она уже прочно забыла.

5. Латентный (скрытый) конфликт. Базируется на неосознаваемом супругами противоречии, которое тем не менее объективно существует.

6. Ложный конфликт, существующий только из-за восприятия супругов, без объективных причин.

#### **Занятие 14**

Тема лекции – Причины супружеских конфликтов

В. А. Сысенко (1981) причины всех супружеских конфликтов подразделяет на три большие категории:

1. конфликты на почве несправедливого распределения труда (разные понятия прав и обязанностей);

2. конфликты на почве неудовлетворения каких-либо потребностей;

3. ссоры из-за недостатков в воспитании.

Американские исследователи В. Мэтьюз и К. Миханович выделяют 10 наиболее важных отличий между счастливыми и несчастливыми семейными союзами.

Оказалось, что в несчастливых семьях супруги:

1. не думают одинаково по многим вопросам и проблемам;

2. плохо понимают чувства другого;

3. говорят слова, которые раздражают другого;

4. часто чувствуют себя нелюбимыми;

5. не обращают внимания на другого;

6. испытывают неудовлетворенную потребность в доверии;

7. ощущают потребность в человеке, которому можно довериться;

8. редко делают комплименты друг другу;

9. вынуждены часто уступать мнению другого;

10. желают большей любви.

С. В. Ковалев (1989) утверждает, что, по мнению многих психологов, для счастья семьи необходим достаточно ограниченный комплекс чисто психологических условий:

1. нормальное бесконфликтное общение;

2. доверительность и эмпатия;

3. понимание друг друга;

4. нормальная интимная жизнь;

5. наличие дома.

#### **Занятие 15**

Тема лекции – Нарушение семейной коммуникации

Многими психотерапевтами и качестве причин конфликтов и трудностей общения называются нарушения в семейной коммуникации. (Эйдемиллер Э. Г., Юстицкий В. В., 1990; Сатир В., 2000).

Э. Г. Эйдемиллер и В. В. Юстицкий выделяют несколько видов «типичных нарушений» коммуникаций в семье.

· «Отклоненные коммуникации» охватывают многочисленные нарушения общения, такие как искажения речи у родителей, склонность к односторонней коммуникации (вместо диалога отмечаются монологи), отсутствие зрительного контакта (при разговоре члены семьи не смотрят друг на друга). Характерны также неожиданные выходы из контакта, когда общающийся член семьи просто забывает о процессе общения, поворачивается спиной или без предупреждения начинает заниматься чем-нибудь другим.

· «Двойная связь» — разновидность «парадоксальной коммуникации» — возникает, если одновременно по коммуникационному каналу следуют два взаимоисключающих сообщения и каждое из них должно быть воспринято как истинное. Типичный пример «парадоксальной коммуникации» — собеседник заявляет, что нечто ему очень интересно, не отрываясь при этом от газеты.

· Понятие «замаскированной коммуникации» было введено Р. Лэингом для описания способов коммуникации при внутрисемейных конфликтах и наличии противоречивых мнений. В целом они сводятся к маскировке происходящего в семье. Один член семьи подтверждает содержание того, что говорит и что действительно чувствует другой, но в то же время отвергает интерпретацию, которую тот предлагает. Например, родители отвечают ребенку, когда тот жалуется, что ему плохо, примерно следующее: «Ты не можешь так говорить, ведь у тебя все есть. Ты просто неблагодарный». Ради спокойствия родителя интерпретация сообщения так искажается, что его информационная роль сводится к нулю.

В процессе совместной жизни супруги, как правило, становятся терпимее относиться друг к другу, что сказывается на ходе семейных конфликтов, они смиряются с несовпадением взглядов по многим вопросам (Егидес А. П., 1987; Сысенко В. А., 1989).

### **Занятие 16**

Тема лекции – Тактики разрешения семейных конфликтов

Говоря о разрешении супружеских конфликтов, В. А. Сысенко считает, что нужно:

- поддерживать чувство личного достоинства мужа и жены;
- постоянно демонстрировать взаимное уважение и почтение;
- стараться вызвать энтузиазм у другого супруга, сдерживать и умирять в себе проявления злобы, гнева, раздражительности и нервозности;
- не акцентировать внимание на ошибках и просчетах своего спутника жизни;
- не упрекать прошлым вообще и прошлыми ошибками в частности;
- шуткой или любым отвлекающим приемом снимать или приостанавливать нарастающее психическое напряжение;
- разрешать назревающие конфликты отвлечением на другие безопасные темы;
- не терзать себя и партнера подозрениями в неверности и измене, сдерживать себя в проявлениях ревности, приглушая возникшие подозрения;
- помнить, что в браке и семье необходимо проявление крайнего терпения, снисходительности, добросердечия, внимания и других положительных качеств.

### **Занятие 17**

Тема лекции – Ревность

Такие феномены супружеской жизни, как ревность и измены, являются очень сложными для изучения средствами психологии и социологии. Как правило, ревность рассматривается или с теоретически-умозрительных позиций, или с позиций психотерапии. Существуют различные определения ревности. Так, Рене Декарт полагал, что ревность — это вид страха при желании сохранить за собой обладание каким-нибудь благом.

В «Толковом словаре» Д. Н. Ушинского ревность определяется следующим образом:

- как страстная недоверчивость, мучительное сомнение в чьей-нибудь верности — в любви, в полной преданности;
- как боязнь чужого успеха, опасение, что другой сделает лучше;
- как усердие, старательность, рвение.

Обычно выделяют ревность детскую, профессиональную, национальную, спортивную, творческую.

Существуют различные взгляды на ревность в отношениях между мужчиной и женщиной, в которых делается акцент на положительные или отрицательные стороны этого явления.

1. Ревность — это составная часть половой любви, интимной дружбы, она говорит о силе влечения.

2. Ревность — как эмоция, не присущая любви, как тень в отношениях людей.

3. Ревность — эгоизм в половых отношениях.

Все эти подходы рассматривают ревность не как самостоятельный феномен, а как компонент чувства любви. Ревность может сопутствовать различным состояниям в любви, связана с неуважением в любви, обманом в ней, ее потерей, опасением ее потерять.

### **Занятие 18**

Тема лекции – Типы ревности

Т. М. Заславская и В. А. Гришин выделяют следующие типы ревности:

1. Собственническая ревность. Ее «девиз»: «Вещь всегда должна принадлежать своему хозяину». Например, ревнивый муж и остатки так называемого «двойного стандарта». Обязательно связана с сильным переживанием измены партнера с угрозой разрыва отношений. Возможны следующие причины собственнической ревности: она может быть спровоцирована изменой или подозрительным поведением партнера, возможна от охлаждения чувств любимого, отсутствия информации о нем, разлуки, компрометирующей информации. Достаточно часто имеет место беспочвенная ревность, по поводу которой супруги обращаются в психологические консультации (Алешина Ю. Е., 1994). Следует также иметь в виду, что не каждая ситуация даже реальной измены вызывает сильную ревность партнера, и тот факт, что ревность может существовать и без любви. Развитию собственнической ревности в сильной степени способствуют определенные черты характера, такие как властолюбие, эмоциональная холодность, неспособность прощать, педантическое упрямство, любовь к «порядку во всем» и просто неумение уважать личность другого человека.

2. Ревность от ущемленности. Обычно свойственна людям с тревожно-мнительным характером, неуверенным в себе, с комплексом неполноценности, со склонностью к преувеличению опасности. Ревности этого типа способствует низкая самооценка, которая, в свою очередь, может сформироваться уже до брака, а может быть вызвана неправильными действиями другого человека или переживанием своей сексуальной несостоятельности. Для людей, ревнующих от ущемленности, характерно нежелание допустить сравнение с возможным соперником из опасения проиграть в

глазах любимого человека. При собственнической ревности больше страдает тот, кого ревнуют, при ревности от ущемленности сомнения больше мучают самого ревнивца.

3. Обращенная (отраженная) ревность. Психологический механизм образования: ее источник — проекция собственной супружеской неверности, ненадежности на другого партнера. Логика такой ревности проста: если я могу стать объектом любви другого, то наверняка и мой брачный партнер на это способен. Так, неверные мужья и жены часто оказываются чрезмерно ревнивыми. Подобная ревность наиболее далека от любви (заведомо возможна измена для ревнующего).

### **Занятие 19**

Тема лекции – Супружеские измены

Относительно внебрачных связей существует достаточно богатая историческая и этнографическая литература и явно недостает психологических и социологических исследований. Внебрачные отношения — почти совершенно не исследованная область супружеских отношений. Научное изучение их с помощью опросов, хотя бы и анонимных, является сложным делом, поскольку получаемая информация связана с традиционно не одобряемым в обществе явлением, а значит, может быть неполной или искаженной. При всех изменениях сексуальной морали последних десятилетий в сторону большей терпимости, например, к добрачным связям, отношение к внебрачным связям значительно менее терпимое. И. С. Кон объясняет это тем, что внебрачные связи рассматриваются у народов всех стран как предательство, нарушение взятых на себя обязательств. Правда, отношение к измене мужчин и женщин в классовых обществах было несколько разное. Так, например, еще в 325 году до н. э. Демосфен писал: «Достойный эллинский муж обладает правом иметь девушек для наслаждений, гетер для развлечений и жену для продолжения рода своего. Жена же даже в помыслах своих не смеет изменить супругу, а любая неверность должна примерно наказываться публично, вплоть до умерщвления». До второй половины XIX века виновная сторона в случае расторжения брака по причине супружеской неверности (независимо от пола) могла быть наказана заключением до 6 месяцев. В 1964 году Международный Конгресс по уголовному праву в Гааге принял решение: «Супружеская измена не может рассматриваться как уголовное преступление и в силу этого не подлежит уголовному наказанию».

### **Занятие 20**

Тема лекции – Причины супружеских измен

Мотивы вступления во внебрачные связи приводятся разные. Так, Т. М. Заславская и В. А. Гришин указывают семь мотивов:

1. Новая любовь. Эта причина характерна для браков, где любовь незначительна или вовсе отсутствует (рассудочные, рациональные или вынужденные браки, основанные на выгоде, страхе одиночества).

2. Возмездие — стремление отомстить за супружескую неверность.

3. Поруганная любовь — отсутствие взаимности, безответность чувства.

Поиск любви в другом партнерстве, где возможна взаимность. Иногда сам изменяющий не любит нового партнера, но откликается на его чувство.

4. Поиск нового любовного переживания, как правило, характерен для супружеств со значительным стажем, либо это может быть в семьях с такой моралью, когда от жизни стремятся получить все возможное.

5. Восполнение — с помощью супружеской неверности пытаются восполнить недостаток любовных отношений — из-за длительной разлуки, болезни супруга и иных ограничений на полноту любви в браке.

6. Тотальный распад семьи: измена — фактический результат создания новой семьи, когда первая воспринимается как нежизнеспособная.

7. Случайная связь — когда измена не характеризуется регулярностью и глубиной переживания (опьянение, настойчивость партнера, «удобный случай»).

### **Занятие 21**

Тема лекции – Кризисы семейной жизни

Кризис в семейной жизни имеет свои признаки:

- Полное отсутствие ссор между супругами или, наоборот, количество ссор превосходит допустимые пределы.
- При обсуждении партнерами своих проблем дебаты неконструктивны: каждый настроен на свою точку зрения и не пытается понять другого.
- В общении преобладают защитно-агрессивные реакции; каждый видит в другом супруге виновника конфликта и стремится заставить другого поступать по-своему.
- Упорное уклонение от секса одного из партнеров.
- Супруг вытесняет другого супруга из области принятия решений или сам отстраняется от решения бытовых проблем, уходит в себя.
- «Зацикленность» на одной теме (особенно, если эта тема - обсуждение дел ребенка) или, наоборот, гробовое молчание.
- Один из партнеров (чаще жена) перестает думать о себе и целиком посвящает себя семье.
- Трудоголизм (чаще всего этим болеют те, кому не удастся самоутвердиться в семье, особенно мужчины).

### **Занятие 22**

Тема лекции – Рекомендации по преодолению кризисов семейной жизни

В семье существуют силы сплочения, оказывающие сопротивление изменению структуры, и силы распада, толкающие к изменениям. Равновесие существует в том случае, если силы сплочения преодолевают над силами распада. Для того, что бы силы распада не одержали верх над силами сплочения, необходимо следовать некоторым правилам, ведь если вовремя не устранить семейный конфликт, он может привести супругов к распаду отношений.

1. Необходимо стараться не идти на конфликт. Необходимо помнить: то один, то другой супруг должен играть роль сдержанного и терпимого. Нужно преодолевать свое скверное настроение с помощью чего-нибудь приятного.

2. Не старайтесь скрыть обиду, отложить ее на завтра. Говорите о сути конфликта, не напоминайте старых грехов.

3. Учитывайте настроение супруга(и), даже если уверены, что он(а) не прав(а). Оно может не совпадать с вашим, поэтому старайтесь не требовать выполнения ваших желаний тогда, когда у супруга(и) плохое настроение.

4. Не упрекайте для того, чтобы вызвать замешательство и натиском принудить выполнять то или иное требование. Психологи советуют действовать наоборот: «Хочешь упрекнуть — похвали!». Этот аванс может дать хорошие результаты.

5. Демонстрируйте интерес и сочувствие, когда супруг(а) что-то рассказывает

6. Учитесь мириться друг с другом. Здесь поможет иносказание. Включитесь в общую работу, употребляя объединяющие слова «мы», «наше», «у нас». Потом садитесь за стол переговоров, где возможны будут признания ошибок.

7. Не пренебрегайте знаками физического влечения друг к другу (держитесь за руки, целуйтесь при встрече и расставании).

8. Выражайте благодарность за то, что у вас такая замечательная вторая половина. Это можно сделать двумя способами, причем одинаково важны оба. В-первых, вспоминайте обо всем хорошем, связанном с ним (ней), и радуйтесь тому, что

он(а) у вас есть, а во-вторых, соглашайтесь с его или ее мнением (идеями, предложениями, оценками и т.д.), хвалите, говорите комплименты...

9. Давайте партнеру понять, что его точка зрения имеет смысл и что вы ее уважаете, даже если абсолютно с ней не согласны.

10. Оказывайте друг другу знаки внимания. Заботьтесь друг о друге

11. Шутите побольше. Но осторожно — без насмешек, сарказма и унижений. Делитесь друг с другом своими радостями.

12. При любой ссоре никогда не оскорбляйте партнера.

13. Не критикуйте супруга(у) на людях.

### **Занятие 23- 24**

Тема лекции – Детско-родительские отношения

Стиль семейного воспитания является своего рода реализацией личности, своеобразной характеристикой личности родителя. Одним из важнейших факторов, формирующих гармонически развитую личность ребенка, являются воспитательные позиции родителей, определяющие общий стиль воспитания. В описании типологии семейного воспитания принято изучение воспитательных родительских установок и позиций. В общем виде были сформулированы оптимальная и неоптимальная родительские позиции. Можно отметить, что оптимальная родительская позиция отвечает требованиям адекватности, гибкости, а так же прогностичности. Адекватность родительской позиции определяется, как умение родителей видеть и понимать индивидуальность своего ребенка, замечать происходящие в его душевном мире. Гибкость родительской позиции, можно рассматривать, как способность перестройки воздействия на ребенка по ходу условий жизни семьи. Гибкая родительская позиция, должна быть не только изменчивой, она должна быть предвосхищающей, прогностичной. Прогностичность родительской позиции означает, что не ребенок должен вести за собой родителей, а наоборот, стиль общения должен опережать появление новых психических и личностных качеств детей. Только на основе прогностической родительской позиции можно установить оптимальную дистанцию, можно выполнить требования независимости воспитания.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Результаты формирующего эксперимента

Таблица 6 - Уровень сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений

Испытуемый	балл	Уровень	Испытуемый	балл	Уровень
1	42	Средний	21	48	Средний
2	50	Средний	22	32	Низкий
3	58	Средний	23	68	Высокий
4	62	Высокий	24	32	Низкий
5	30	Низкий	25	70	Высокий
6	70	Высокий	26	52	Средний
7	60	Средний	27	46	Средний
8	48	Средний	28	54	Средний
9	40	Низкий	29	86	Очень высокий
10	38	Низкий	30	64	Высокий
11	78	Высокий	31	54	Средний
12	78	Высокий	32	50	Средний
13	56	Средний	33	56	Средний
14	36	Низкий	34	76	Высокий
15	30	Низкий	35	68	Высокий
16	68	Высокий	36	50	Средний
17	90	Очень высокий	37	40	Низкий
18	54	Средний	38	54	Средний
19	66	Высокий	39	20	Очень низкий
20	22	Низкий	40	62	Высокий

Таблица 7 - Расчет Т-критерия Вилкоксона для уровня сформированности когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений

№	Уровень сформированности когнитивного компонента до проведения программы	Уровень сформированности когнитивного компонента после проведения программы	Разность (после – до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	22	42	20	20	36
2	32	50	18	18	29,5
3	42	58	16	16	23
4	46	62	16	16	23
5	18	30	12	12	9,5
6	48	70	22	22	40
7	42	60	18	18	29,5
8	36	48	12	12	9,5
9	24	40	16	16	23
10	28	38	10	10	6
11	64	78	14	14	15,5
12	60	78	18	18	29,5
13	38	56	18	18	29,5
14	20	36	16	16	23
15	16	30	14	14	15,5
16	54	68	14	14	15,5
17	70	90	20	20	36
18	40	54	14	14	15,5
19	46	66	20	20	36
20	36	22	-14	14	15,5
21	38	48	10	10	6
22	18	32	14	14	15,5
23	56	68	12	12	9,5
24	24	32	8	8	3
25	58	70	12	12	9,5
26	44	52	8	8	3
27	30	46	16	16	23
28	34	54	20	20	36
29	66	86	20	20	36
30	48	64	16	16	23
31	34	54	20	20	36
32	32	50	18	18	29,5
33	38	56	18	18	29,5
34	60	76	16	16	23
35	48	68	20	20	36
36	42	50	8	8	3
37	26	40	14	14	15,5
38	40	54	14	14	15,5
39	16	20	4	4	1
40	52	62	10	10	6



Математический анализ эффективности психолого-педагогической программы  
 Для анализа эффективности нашей программы мы будем использовать Т-критерий Вилкоксона. Для начала разберем ограничения данного критерия.

Ограничения:

1. 5-50 человек в выборке
2. Нулевые сдвиги (при наличии) из рассмотрения исключаются и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.
3. Если нетипичных сдвигов нет – критерий применять нельзя.

Все ограничения соблюдаются, этот критерий применять можно. (См. Приложение 4, Таблица 7)

Для начала составим список испытуемых и внесем их в 1 колонку нашей таблицы. Во вторую и третью колонку внесем их результаты по опроснику констатирующего (2 колонка) и формирующего (3 колонка) эксперимента. Вычислим разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах (4 колонка). Вычислив разность, мы видим, что у испытуемого №20 нетипичный сдвиг. Сформулируем гипотезы:

$H_0$  – интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

$H_1$  – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Переведем разности в абсолютные величины и запишем отдельным столбцом (5 колонка). Проранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.

Расчет ранга:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
4	8	8	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			0	0	0	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	
1	3	6	9,5	15,5	23	29,5	36	40																														

$$\text{Сумма рангов} = 1 + 3 \cdot 3 + 3 \cdot 6 + 4 \cdot 9,5 + 8 \cdot 15,5 + 7 \cdot 23 + 6 \cdot 29,5 + 7 \cdot 36 + 40 = 820$$

При этом сумма рангов равна 820. Проверим совпадение полученной суммы рангов с расчетной:

$$\sum x_{\chi} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+40)40}{2} = 820$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T_{\text{эмп}} = \sum R = 15,5$$

По таблице критических значений находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=40$ :

$$T_{\text{кр}} = 238 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}} = 286 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево.

В данном случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости.

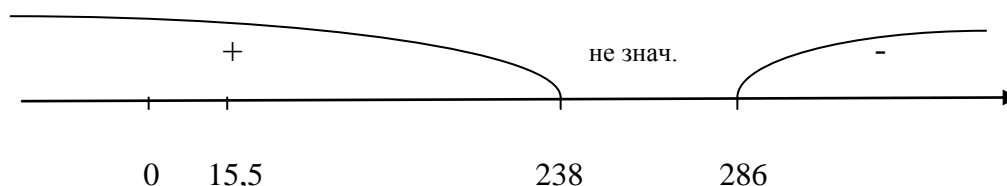


Рисунок 7 – Ось значимости

Выводы:  $T_{эмп} < T_{кр}$  – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает. Из этого мы можем сделать вывод о том, что наша программа была проведена успешно и уровень сформированности когнитивного компонента повысился благодаря занятиям и упражнениям из нашей программы.

Таблица 8 - Результаты диагностики тест-опросника удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко)

Испытуемый	балл	Уровень	Испытуемый	балл	Уровень
1	27	переходные	21	30	скорее благоп.
2	26	скорее неблагоп.	22	25	скорее неблагоп.
3	30	скорее благоп.	23	37	благополучные
4	32	скорее благоп.	24	28	переходные
5	30	скорее благоп.	25	41	абс. благоп.
6	37	благополучные	26	32	скорее благоп.
7	32	скорее благоп.	27	26	скорее неблагоп.
8	20	неблагоп.	28	26	скорее неблагоп.
9	26	скорее неблагоп.	29	39	абс. благоп.
10	29	скорее благоп.	30	38	благополучные
11	42	абс. благоп.	31	26	скорее неблагоп.
12	40	абс. благоп.	32	25	скорее неблагоп.
13	32	скорее благоп.	33	29	скорее благоп.
14	25	скорее неблагоп.	34	39	абс. благоп.
15	21	неблагоп.	35	35	благополучные
16	35	благополучные	36	31	скорее благоп.
17	42	абс. благоп.	37	24	скорее неблагоп.
18	30	скорее благоп.	38	30	скорее благоп.
19	37	благополучные	39	23	скорее неблагоп.
20	20	неблагоп.	40	34	благополучные

7,5% - неблагоприятные

25% - скорее неблагоприятные

5% - переходные

30% - скорее благоприятные

17,5% - благоприятные

15% - абсолютно благоприятные

Таблица 9 - Расчет критерия Вилкоксона для уровня удовлетворенности браком

№	Уровень удовлетворенности браком до проведения программы	Уровень удовлетворенности браком после проведения программы	Разность (после – до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	19	27	8	8	36
2	21	26	5	5	29,5
3	26	30	4	4	23
4	28	32	4	4	23
5	18	30	12	12	9,5
6	30	37	7	7	40
7	27	32	5	5	29,5
8	23	20	-3	3	9,5
9	20	26	6	6	23
10	21	29	8	8	6
11	36	42	6	6	15,5
12	35	40	5	5	29,5
13	24	32	8	8	29,5
14	19	25	6	6	23
15	18	21	3	3	15,5
16	31	35	4	4	15,5
17	38	42	4	4	36
18	25	30	5	5	15,5
19	29	37	8	8	36
20	23	20	-3	3	15,5
21	25	30	5	5	6
22	19	25	6	6	15,5
23	33	37	4	4	9,5
24	20	28	8	8	3
25	35	41	6	6	9,5
26	27	32	5	5	3
27	21	26	5	5	23
28	22	26	4	4	36
29	37	39	2	2	36
30	30	38	8	8	23
31	23	26	3	3	36
32	21	25	4	4	29,5
33	25	29	4	4	29,5
34	36	39	3	3	23
35	30	35	5	5	36
36	27	31	4	4	3
37	20	24	4	4	15,5
38	26	30	4	4	15,5
39	18	23	5	5	1
40	31	34	3	3	6

Математический анализ эффективности психолого-педагогической программы  
 Для анализа эффективности нашей программы мы будем использовать Т-критерий Вилкоксона. Для начала разберем ограничения данного критерия.

Ограничения:

4. 5-50 человек в выборке
5. Нулевые сдвиги (при наличии) из рассмотрения исключаются и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.
6. Если нетипичных сдвигов нет – критерий применять нельзя.

Все ограничения соблюдаются, этот критерий применять можно. (См. Приложение 4, Таблица 9)

Для начала составим список испытуемых и внесем их в 1 колонку нашей таблицы. Во вторую и третью колонку внесем их результаты по опроснику констатирующего (2 колонка) и формирующего (3 колонка) эксперимента. Вычислим разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах (4 колонка). Вычислив разность, мы видим, что у испытуемых №8 и №20 нетипичный сдвиг. Сформулируем гипотезы:

$H_0$  – интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

$H_1$  – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Переведем разности в абсолютные величины и запишем отдельным столбцом (5 колонка). Проранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.

Расчет ранга:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4				
									0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	8	8	8	8	8	8	1	0
									4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	7	8	8	8	8	8	8	8	1	2

1
4,5
13,5
23
30
33
36,5
40

$$\text{Сумма рангов} = 1 + 4,5 \cdot 6 + 13,5 \cdot 10 + 23 \cdot 9 + 30 \cdot 5 + 33 + 36,5 \cdot 6 + 40 = 820$$

При этом сумма рангов равна 820. Проверим совпадение полученной суммы рангов с расчетной:

$$\sum x_{x'} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+40)40}{2} = 820$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T_{\text{эмп}} = \sum R = 4,5 + 4,5 = 9$$

По таблице критических значений находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=40$ :

$$T_{\text{кр}} = 238 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}} = 286 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево.

В данном случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости.

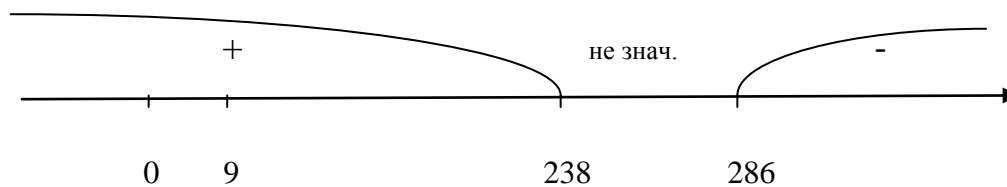


Рисунок 8 – Ось значимости

Выводы:  $T_{эмп} < T_{кр}$  – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает. Из этого мы можем сделать вывод о том, что наша программа была проведена успешно и уровень удовлетворенности браком повысился благодаря занятиям и упражнениям из нашей программы.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 10 – Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

<b>1-й этап «Целеполагание внедрения программы формирования когнитивного компонента психологически-безопасных внутрисемейных отношений».</b>						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время,	Ответственные
1.1.Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Изучение и анализ анкет испытуемых, диагностических методик	Анализ, беседы, анкетирование, наблюдение	Беседа с испытуемыми		сентябрь	психолог
1.2.Поставить цели внедрения	Обоснование целей и задач внедрения	Обсуждение, круглый стол	Совещание	1	сентябрь	Начальник ОКиВР, психолог
1.3.Разработать этапы внедрения	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояний дел в ПСО, анализ программы внедрения	Совещание	1	октябрь	Начальник ОКиВР, психолог
1.4.Разработать программно-целевой комплекс внедрения	Анализ уровня подготовленности и испытуемых, анализ работы в ПСО по теме предмета внедрения	Анализ состояния программы внедрения. Обсуждение в группе	Совещание	1	октябрь	психолог

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение».

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у заинтересованных лиц программы.	Организация внедрения программы. Псих. подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения программы	Беседа, обсуждение	2	сентябрь, октябрь	Психолог, заинтересованные лица программы: руководитель подразделения, начальник ОК и ВР, начальники частей
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных лиц	Пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения программы	Методические консультации, беседы	Изучение опыта, проработка тематики, групповые обсуждения	3	сентябрь – ноябрь	Руководитель подразделения, психолог

3-й этап «Изучение предмета внедрения»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время,	Ответственные
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения	Изучение и анализ интересантами внедрения программы материалов по проблеме исследования	Фронтально	Просветительская работа, семинары, лекции, работа с документацией	2	октябрь, декабрь	Все заинтересованные субъекты: руководитель подразделения, психолог, начальник ОКиВР, начальники частей
3.2. Изучить сущность предмета внедрения программы	Изучение предмета внедрения программы, её задач, форм, принципов, содержания, методов	В ходе самообразования	Беседы, тренинги	1	декабрь	Психолог, начальник ОКиВР
3.3. Изучить методику внедрения программы	Освоение системного подхода в работе	В ходе самообразования	Беседы, тренинги	1	декабрь	Психолог, Начальник ОКиВР



4-й этап «опережающее освоение предмета внедрения»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время,	Ответственные
4.1. Создать группу для опережающего внедрения программы	Определение состава группы, орг. работа, исследование псих. портрета субъектов внедрения	Наблюдение анкетирование, опрос	тематические мероприятия дивидуальные беседы,	3	декабрь - февраль	Психолог, руководитель подразделения
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучить теории предмета внедрения, методики внедрения.	Научно исследовательская работа, обсуждение, тренинги	Беседы, консультации, работа психологической службы	1	декабрь	Психолог, начальник ОКИВР
4.3. Обеспечить студентам условия для успешного освоения методики внедрения программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения	Изучение состояния дел	Анализ документации	1	декабрь	Психолог, начальник ОКИВР
4.4. Проверить методику внедрения	Работа группы по внедрению программы	Изучение состояния дел в группе, корректировка программы	Работа психологической службы	5	сентябрь - январь	Психолог, руководитель подразделения

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время,	Ответственные
5.1. Мобилизовать коллектив испытуемых на внедрение программы	Анализ работы группы по внедрению программы	Сообщение о результатах работы, технологии, тренинги	Просветительская работа, работа психолога	1	сентябрь	Психолог, руководитель подразделения
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом внедрения программ, самообразование, тренинги	Работа психолога, консультации	4	сентябрь - ноябрь	Психолог, руководитель подразделения
5.3. Создать условия для фронтального внедрения программы	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы	Изучение состояния дел условий для фронтального внедрения программы	Работа психолога	1	ноябрь.	Психолог, руководитель подразделения
5.4. Освоить всеми студентами предмет внедрения программы	Фронтальное освоение программы	Обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы	Работа психолога, консультации, наставничество	1	декабрь	Психолог, начальник ОКиВР

6-й этап «Совершенствование работы над предметом внедрения»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время,	Ответственные
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений	Обмен опытом, корректировка методики, наставничество	Работа психолога	1	январь	Психолог, руководитель подразделения
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы	Анализ зависимости конечного результата от создания условий для внедрения программы	Анализ состояния дел по теме	Работа психолога, анализ документации	1	февраль	Психолог, руководитель подразделения
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы	Анализ состояния дел по теме	Работа психолога	3	Февраль - апрель	Психолог, начальник ОКИВР

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время,	Ответственные
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения программы	Изучение и обобщение опыта внедрения программы, работа по проблеме исследования	Наблюдение, изучение документов	Работа психолога, составление рекомендаций, просветительство	5	Февраль - июнь	Психолог, начальник ОКиВР
7.2. Осуществить наставничество над приступающими к внедрению программы	Обучение психологов и педагогов работе по внедрению программы	Наставничество, обмен опытом, консультации	Работа псих. службы	1	сентябрь	Психолог, руководитель подразделения
7.3. Осуществить пропаганду опыта внедрения программы	Пропаганда опыта внедрения в работе	Научная и творческая деятельность	Участие в конгрессах, написание статей	2-3		Психолог
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения программы	Наблюдение, анализ, работа псих. службы, научная деятельность	Написание статей по теме внедрения программы	2-3		Психолог