



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО - УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Развитие рефлексивного самосознания методом комплексной  
сказкотерапии как условие психологической безопасности студентов  
института искусств**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.02 Психолого–педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психология безопасности личности»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований  
80 % авторского текста.  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«15» 02 2020г.  
Зав. кафедрой ТиПП  
О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:  
студентка группы ЗФ–310-133–2–1  
Мухибуллина Эльмира Гатауллиовна  
Научный руководитель:  
к.пс.н, доцент  
Шаяхметова Валерия Каусаровна

Челябинск  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИВНОГО САМОСОЗНАНИЯ МЕТОДОМ КОМПЛЕКСНОЙ СКАЗКОТЕРАПИИ КАК УСЛОВИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	4
1.1. Рефлексивное самосознание студентов как предмет научного исследования в философии и психологии.....	10
1.2. Особенности взаимосвязи рефлексивного самосознания и психологической безопасности студентов института искусств.....	24
1.3. Модель развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.....	30
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО - ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО РАЗВИТИЮ РЕФЛЕКСИВНОГО САМОСОЗНАНИЯ МЕТОДОМ КОМПЛЕКСНОЙ СКАЗКОТЕРАПИИ КАК УСЛОВИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	41
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	41
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования.....	46
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО РАЗВИТИЮ РЕФЛЕКСИВНОГО САМОСОЗНАНИЯ МЕТОДОМ КОМПЛЕКСНОЙ СКАЗКОТЕРАПИИ КАК УСЛОВИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	56
3.1. Программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной как условия психологической безопасности студентов института искусств.....	56
3.2. Анализ эффективности реализации программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как	

условия психологической безопасности студентов института искусств..	62
3.3. Психолого - педагогические рекомендации для педагогов по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности личности....	71
3.4. Технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментального исследования программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики по теме «Развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств».....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования самосознания студентов института искусств.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.....	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.....	124
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов исследования развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности.....	134

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие личности предполагает ее постепенную готовность, и умение управлять процессом сознания, которая предполагает способность обратить внимание на самого себя, на свои собственные процессы, собственные продукты и осуществлять адекватный самоанализ. Данные проявления указывают на условия позитивной адаптации и социализации личности, ее конструктивного самоизменения и самореализации в современном быстро меняющемся мире.

Сенситивной особенностью выбора жизненного пути и самоопределения наиболее актуально на этапе юношеского периода личности и считается особенностью данного возраста. На этом этапе жизненного пути рефлексивный компонент сознания обретает статус направленности и происходит процесс формирования жизненной позиции. Слаборазвитая способность понимать себя, связанное с недостаточной способностью использования рефлексивного процесса. Она становится одной из преград для осмысления и понимания происходящих событий, а также лишает возможности видеть свою жизнь более целостно.

Актуализация потребности в осознании мотивов собственной деятельности на этапе юношеского взросления приводит к осознанию возможности лучшего понимания своих истинных желаний и потребностей, что дает возможность для лучшей самоактуализации, способствующей принятию своей самоидентичности.

Стремление личности распознавать собственные мотивы, а также желание ими управлять - одна из важных характеристик зрелой личности, это показатели гармонии и целостности личности. Стремление познать себя как индивидуальность, как личность часто приводит к рефлексивному процессу, как неизбежному явлению, а также запускает процесс самоанализа. Желание и потребность личности в реализации

задач самосовершенствования рождает процесс познания себя и других как ее закономерное явление.

Одной из видимых трудностей рефлексивного процесса сознания в юношеском периоде, как отмечал А.С. Макаренко, является желание совместить ближнюю и дальнюю перспективы.

Ближняя перспектива — это актуальное состояние на «сегодня и завтра», т.е. ближайšie цели. Дальняя перспектива рассматривается, как долгосрочные жизненные личные и общественные планы. Это совмещение дается молодому человеку, не без труда.

Мечтая об сегодня отдаленном будущем, современная молодежь хочет быстрого получения осязаемых и значимых результатов, а также стремится немедленно удовлетворить свои желания. Это в свою очередь указывает на проблему изучения рефлексивного самосознания на этапе юношеского периода.

Область изучения рефлексивного самосознания связана с проблемами формирования личности, ее самоопределения и самовоспитания (Н.М. Борытко, А. В. Иващенко, Л. В. Зубова, А.В. Карпов, И. И. Меркулов, А. В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков, Т.Г. Стоцкая, О.А. Щербина, Эйдельман, Е. Халидей и др.) и по мнению ученых-исследователей предполагает прежде всего «развитие субъектной позиции, рефлексивной самооценки, самоконтроля, умения приписывать себе ответственность за события, контролировать и управлять ими» [цит. по 65].

Многие различные аспекты развития рефлексивного процесса и развития субъектной позиции личности в процессе жизнедеятельности достаточно изучены, но можно с уверенностью сказать, что в настоящее время еще нет единого определения «рефлексивного самосознания», не обозначены в его структуре его компоненты и уровни, недостаточно изучены условия его развития и совершенствования.

Проблема исследования обусловлена необходимостью изучения рефлексивного самосознания на этапе юношеского периода.

Исходя из выше указанного, была выбрана тема для исследования: «Развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств».

Цель работы: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Объект исследования: рефлексивное самосознание студентов института искусств.

Предмет исследования: развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Гипотеза исследования: развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности личности студентов института искусств будет эффективным, если :

- будут проанализированы и учтены корреляционные взаимосвязи между показателями рефлексивного самосознания и основными компонентами психологической безопасности студентов института искусств;

- будет разработана модель развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии студентов института искусств, характеризующейся прежде всего ее целостностью, согласованностью, а также взаимосвязанностью составляющих ее блоков;

- средством реализации модели выступит психологическая программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов

института искусств, включающая 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать рефлексивное самосознание студентов института искусств как предмет научного исследования в философии и психологии;

2. Изучить особенности взаимосвязи рефлексивного самосознания и психологической безопасности студентов института искусств;

3. Разработать и реализовать модель развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности личности;

4. Описать этапы, методы, методики исследования;

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента;

6. Разработать и реализовать программу развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств;

7. Проанализировать результаты опытно - экспериментального исследования развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств;

8. Составить психолого - педагогические рекомендации по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

9. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в программу развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы и исследований по проблеме, целеполагания, моделирования.

2. Эмпирические: экспериментальный (констатирующий и формирующий), тестирование по психодиагностическим методикам:

- методика диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов);

- опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А. Леонтьева, Е. М. Лаптевой, Е. Н. Осина, А. Ж. Салиховой (2009 год);

- опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС);

- анкета – опросник для студентов «Психологическая диагностика образовательной среды» по И. А. Баевой;

3. Математико – статистические: методы описательной статистики:  $\chi^2$ -критерий Спирмена (связи между явлениями), Т-критерий Вилкоксона (для сравнения двух связанных (парных) выборок). Для обработки данных были использованы пакеты программ «Statistic 6.0.

Экспериментальная база и выборка исследования. Базой исследования выступил факультет музыкального искусства ГБОУ ВО «Южно – Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского». В исследовании приняли участие студенты 4 курса СПО, факультета музыкального искусства, в количестве 25 человек.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- сделаны теоретические обобщения и выводы, которые расширяют общепсихологические и психолого-педагогические представления о рефлексивном самосознании, психологической безопасности личности и способах ее обеспечения у студентов вуза.

- теоретически обоснована и эмпирически установлена взаимосвязь рефлексивного самосознания и психологической безопасности личности студентов института искусств;



- разработана модель развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств;

- уточнены психологические особенности формирования психологической безопасности студентов;

Практическая значимость исследования работы заключается в том, что она раскрывает содержание психологических особенностей рефлексивного самосознания личности студента и выявляет значимость ее составляющих. Создана и апробирована комплексная программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии студентов института искусств.

Мы полагаем, что проведенное исследование будет способствовать саморазвитию студента, культуре самопознания, повышению интереса в общении, развитию познавательных потребностей и мотивов и др.

Разработанная программа развития рефлексивного самосознания может быть использована специалистами психологических служб, колледжей, вузов при построении развивающей и консультативной работы со студентами, сформированный по итогам исследования теоретический и эмпирический материал может быть использован при проведении лекционных и семинарских занятий по студентами, изучающими психолого-педагогические дисциплины, предложен апробированный комплекс психодиагностических методик для развивающей работы.

Статьи по теме:

1. Мухибуллина Э. Г. Проблемы рефлексивного самосознания личности в поликультурном пространстве / Э. Г. Мухибуллина // Культурологические чтения – 2018. Межкультурный плюрализм в поликультурном и полиязычном мире: сборник материалов международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 14-15 марта 2018 г.). – Екатеринбург: УрФУ, 2018. – С. 223 - 2

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИВНОГО САМОСОЗНАНИЯ МЕТОДОМ КОМПЛЕКСНОЙ СКАЗКОТЕРАПИИ КАК УСЛОВИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТА ИСКУССТВ**

## **1.1. Рефлексивное самосознание студентов как предмет научного исследования в философии и психологии**

Проблема изучения феномена рефлексивного самосознания является сложной и комплексной, относящейся к разным областям знаний.

Через единство таких подходов как междисциплинарного, структурно-функционального, историко-логического, деятельностного, субъектно-деятельностного и субъектно-личностного подходов сущность феномена рефлексивного самосознания можно рассмотреть с разных сторон.

В научной литературе пока не отражено ясного и четкого определения «рефлексивного самосознания» и чаще обозначается сфера исследования как саморазвитие, самоизменение человека или самовоспитание. Такие основные понятия как «самосознание» и «рефлексия», лежащие в основе сложного логико - психологического конструкта «рефлексивное самосознание» позволяют определить ту необходимую взаимосвязь, которая лежит в их основании.

«Проблемы самосознания и рефлексии человека, а также процесс становления его активного субъекта собственного развития и нравственного самосовершенствования» [цит. по 64] отражены как в историческом, так и философском аспектах науки. Отмечено, что именно с давних времен умы таких философов как Сократа, Гераклита, Демокрита,

Эпикура, Я. Беме, Б. Августин, М. Монтень интересовали проблемы становления сознания и самосознания [цит. по 64].

Сократ (470-399 до н.э.) как представитель идеализма был первооткрывателем в знании о незнании, предполагающее исследование себя и самого себя и других людей, развивал идеи о нравственном самосознании, подчеркивал роль самоотношения, воспитания, и самовоспитания.

Демокрит отдавал предпочтение самопознанию, самоконтролю, самодисциплине.

Проблемы самосовершенствования нашли отражение в идеях Платона (428-348 до н.э.) о двойственности, разорванности человеческой природы и наличия в ней двух противоборствующих сторон в «Я». Древнегреческие мыслители- философы как Эпикур, Пиррон, Зенон обращали свои взгляды на внутреннее переустройство личности и пытались помочь найти опору самом себе.

В эпоху Возрождения антрополог Мишель де Монтень (1533-1592) акцент делал на важности в самостоятельности мысли человека как акте самосовершенствования, он рассматривал рефлексивное самосознание как процесс, расширяющий границы индивидуального существования [цит. по 9].

Изучение феномена рефлексивного самосознания выявило, что историческое осмысление самосознания исследовалось в основном в представлениях «Я» и «другого Я». Дж. Локк (1632-1704) как представитель Нового времени философской науки зарождает «новую традицию понимания самосознания в отношении сближения с рефлексией» [цит. по 36]. В рефлексивной концепции самосознания оно рассматривается, как «выражение раздвоенности человека, наличия в нем двух соотносимых «Я»» [цит. по 36].

Появление нравственных сущностей и понятий Дж. Локк объясняет процессами ощущения и рефлексии [цит. по 36].

А.Э. К. Шефтсбери (1671-1713) английский просветитель в XVIII в. в идеях трактата солилоквии как напряженной душевной работы, истоки активности усматривал в самом человеке и считал, что без рефлексии человек не может осознать того, что происходит в его внутреннем духовном мире. По А.Э.К. Шефтсбери, человек состоит из двух половин, его душа заключает в себе два «Я», необходим «внутренний диалог», в ходе которого осуществляется человеком творчество себя как субъекта. Основателем философии герменевтики Фридрих Эрнест Даниэль Шлейермахер (1768- 1834) считал, что в основе рефлексивного самосознания лежит «непосредственное самосознание, равное чувству», которое нельзя отделить от сознания. Рефлексивное самосознание – схватывающее тождество Я в различии его моментов или фаз.

В немецкой классической философии Г. Гегель (1770-1831), исследуя развитие самосознания говорит о его раздвоенности и утверждает, что потенциальная раздвоенность личности актуализируется только через обращение человека к действительности. В философском представлении Гегеля рефлексия совпадает с деятельностью самосознания духа, представляет механизм его саморазвития. Гегель говорит: «Духовная субъективность - есть совершенно свободная сила самоопределения рефлексия силы в себе есть самосознание» [цит. по 10,14].

Именно Гегель, а после и К. Маркс (1818- 1883) источниками развития самосознания считали обращение человека к действительности, его практическая деятельность и субъект- субъектное взаимодействие. «Деятельностные концепции ученых определяли возможность самоизменения человека лишь через «изменение обстоятельств», через предметную деятельность, которая являлась необходимым условием саморефлексии и необходимым условием конструирования самосознания индивида, тем самым превращая его в субъект» [цит. по 10]. В марксистской философии было обосновано представление о детерминации

психического (субъекта) общественной деятельностью человека [цит. по 10, 56, 57].

Французский мыслитель П. Тейяр де Шарден (1881-1955) считал «рефлексию центральным феноменом в проявлении внутренней активности пробуждающегося самосознания и механизмом развития личности» (точечный шар) и говорил, что именно рефлексия позволяет индивиду занять субъектную позицию. Именно с рефлексией, по мнению Х. Хекхаузена, тесно связаны произвольное управление собственным поведением, оценка перспектив успеха, чувство ответственности [цит. по 10].

В начале XX века в философской науке выделяются два направления на осмысление проблемы рефлексии: первая из них - это трансцендентальная феноменология Э. Гуссерля, где рефлексия понимается универсальный способ анализа феноменов и содержания сознания и вторая – направление экзистенциализма, где рефлексия понимается как источник основания самосознания человека. В представлении Э. Гуссерля, самосознание близко к самовосприятию и трансцендентальной рефлексии, дающее самодостовренное интуитивное знание. Н. А. Бердяев, Ж. П. Сартр Ю. М. Хайдеггер как представители направления экзистенциализма активно изучали рефлексию и рассматривали прежде всего «ее в качестве источника и основания самосознания человека, которая способна изменять объект и способствует развитию экзистенций, размышлений о смысле жизни и о значении роли человека в собственном развитии» [цит. по 36]

В современной отечественной философской науке самосознание трактуют и воспринимают как основу необходимой духовности и способность к оценке нравственного облика личности (А. И. Субботин, Е. В. Кораблева). В зарубежной философской научной мысли «рефлексивное самосознание трактуют как мета- состояние про- активности, которое присуще только «свободному» человеку, имеющему

внутренний локус контроля и стремящемуся к аутентичности, т.е. самоактуализации» [цит. по 36]. В 1989 году Е. Халлидей рефлексивное самосознание рассматривает как нравственную совесть, способную различать действия и соотносить их с моральными ценностями.

В 1997 А. Бандура и в 1998 Gervone Scheier доказывают, рефлексивное самосознание контролирует действия и поведение человека. В 1992 году философы – мыслители Е. Эдельман, К. Джиан рассматривают процесс рефлексивного самосознания как одну из способностей личности, «дающее возможность человеку использовать знания о личных и социальных предпочтениях, целях и обязанностях при осуществлении выбора и совершении поступков» [цит. по 36].

Изучая историко-философский аспект феномена рефлексивного самосознания можно сказать, что проблемное поле данного явления, прежде всего связано «с вопросами этики и морали, проблемой нравственного выбора, развития и становления морального самосознания; со способностью мыслительной деятельности человека, обеспечивающей ему возможность усовершенствовать свою природу, чувствовать себя; иметь внутренний «локус контроля», с желанием человека к саморазвитию, самовоспитанию, возвращению себя как, осуществляющего выбор и несущего ответственность за его результаты и последствия для себя и окружающих» [цит. по 36].

Проблемы рефлексивного самосознания на современном этапе связаны с актуальными вопросами формирования и становления личности, а также ее воспитания и самовоспитания (В. В. Барцалкина, Н. М. Борытко, А. Г. Асмолов, А. А. Бодалев, Т. А. Замятина, А. В. Иващенко, А. В. Карпов, Л. В. Зубова, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков, Р. А. Сатылбадиева, Т. Г. Стоцкая, И. А. Савченко, А. Бандура, Р. Бернс, Е. Эдельман и др.)

Рефлексивное самосознание в работах А. В. Иващенко, О. А. Щербина, Л. В. Зубова рассматривается как качество асоциальной личности и трактуют как проявление акта осознания личностью себя, своих целей

поведения и своих мотивов; осознание себя как субъекта деятельности и общения; наличия в сознании ценностей, которые не перечат нормам общественного бытия [цит. по 23].

Идея о признании ведущей роли рефлексии в развитии самосознания находит в частности в трудах Т. Н. Ретунской, где она, исследуя процесс самоопределения студентов, делает акцент на рефлексивном самосознании, при котором развитие познавательного фактора определяется как фактор, обеспечивающий критическую самооценку, самоконтроль, самоанализ, доступ к механизмам поведения и развитие.

Исследуя понятие «рефлексивное самосознание» сделаем акцент на понятии «самосознание». Самосознание в отечественной психологии трактуется как: «осознание человеком себя как индивидуальности. Осознанное отношение человека к своим потребностям и способностям, влечениям и мотивам, переживаниям и мыслям» [цит. по 7, 3] «относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой, он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе» [цит. по 10,19].

В трудах Л. С. Выготского, С. Р. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, В. В. Столина и С. Р. Пантелеева самосознание трактуется как интегративное образование в духовной составляющей человека, обеспечивающей развитие личности как субъекта активной и сознательной личности. Б. Г. Мещеряков и В. П. Зинченко феномен самосознания определяют как один из уровней познания человеком самого себя с точки зрения осознания в себе индивидуальности, своего места в мире и отношений к разнообразным явлениям и объектам.

Е. А. Кедярова считает, что «самосознание – сложный, уровневый процесс, опосредованный общением, процесс опосредованного познания о себе, развернутого во времени, связанного с движением ситуативных

образов через интеграцию многочисленных образов в целостное образование – в понятие «Я» как субъекта, отличного от других субъектов, или обобщенный «образ Я» как интегральное структурированное образование [цит. по 27].

В представленных отечественных направлениях по исследованию феномена рефлексивного самосознания в основном просматриваются такие научные идеи как специфичность «Я» человека, субъектность и автономность, личностный исследовательский характер самосознания, делается акцент на формирование в процессе развития самосознания отношений к себе и к миру, а также построения на их основе взаимодействия с окружающим. В целом, «в отечественной психологии под самосознанием понимается процесс познания человеком самого себя, в результате которого образуется представление о себе в качестве субъекта и складывается эмоционально-ценностное отношение» [цит. по 64].

Изучая и анализируя различные подходы можно выделить, что «самосознание представлено как сложный психический процесс, сущность которого состоит в восприятии личностью многочисленных образов самой себя в различных ситуациях деятельности и поведения, во всех взаимодействия с другими людьми и в соединении этих образов в единое целостное образование – понятие Я, собственной индивидуальности» [цит. по 36].

Изучая феномен самосознания, обнаруживается взаимосвязь с понятием «Я - концепция», которое понимается как совокупность всех представлений индивида о себе. Данное понятие зародилось в гуманистическом подходе психологии и рассматривается как результат и продукт процессов самосознания.

Проблемы и подходы к изучению самосознания в зарубежной научной психологии прежде всего связаны с исследованиями Я - концепции индивида занимает лидирующее положение в психологических теориях. основополагающие подходы в исследованиях связанные с Я- концепцией



описаны в трудах У. Джемса; в работах Ч. Кули и Д. Мида, Т. Шибутани изложены теоретические положения символического интеракционизма; проблемы идентичности отразил Э. Эриксон; К. Роджерс представил позицию феноменологической психологии.

Социолог Ч. Кули в начале XX века представил теорию «зеркального Я», где подчеркнул значение субъективно разъясняемой обратной связи, получаемой от других, как главного источника данных о собственном Я. Исследователь Д. Мид самосознание рассматривает как «процесс, в основе которого лежит практическое взаимодействие индивида с другими людьми» [цит. по 64]. Рефлексия как процесс обращения внимания на себя есть, не что иное как есть способность представить себя на месте другого, осознать отношение других к себе.

В научных взглядах К. Роджерса понятие «Я - концепция» понимается как так и отношения, в которые оно может вступить, а также позитивные и негативные ценности, связанные с воспринимаемыми качествами и отношениями «Я» в прошлом, настоящем и будущем». Р. Бернс предложил дифференцированную структуру «Я – концепции», трактуя ее как «совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженную с их оценкой» [цит. по 5].

Представители бихевиорального направления не считали самосознание отдельной серьезной научной проблемой и рассматривали Я – концепцию как коррелят способа поведения (Risieuie Frondizi, 1953). В психоаналитической концепции З. Фрейда понятия «Я» сознание, самосознание определяются как однозначные. Ученые экзистенциалисты (М. У. Кинг, Ч. М. Цитренбаум, 1998) Я - концепцию рассматривали как одну из форм проявления отчуждения.

При изучении анализе как отечественных, так зарубежных теорий отмечается сходство в научных взглядах именно на предмет понимания самосознания. В отечественной психологической науке процесс самосознания рассматривается как «переживание единства и

специфичности «Я» как автономной сущности; как субъекта деятельности» [цит. по 36]. В зарубежном направлении, самосознание рассматривается через призму знания человека о том, что каждый индивид прежде всего сам автор своих мыслей и поступков и это его отличает в окружающей среде, и дает ощущение уникальности и независимости (Carver&Scheier, 1981; Kircher&David, 2003; Silvia&O'Brien, 2004) «самосознание – явное понимание, что каждый существует как индивидуум, отдельный от других людей, с частыми мыслями» [цит. по 66].

В психологической научной литературе описаны разные подходы, рассматривающие соотношение самосознания и рефлексии. Одни исследователи считают, что рефлексия есть когнитивная эмпатия, другие приравнивают к самому акту самосознания. С. Л. Рубинштейн, И. И. Чеснокова, В. В. Столин рефлексия определяют как «сущностное свойство самосознания, при помощи которого человек способен получить новое необходимое знание о себе и себя, новое отношение к себе, открывать новые способы в произвольном самоизменении» [цит. по 57]. В научных взглядах В. И. Слободчикова предмет исследования рефлексии и самосознания рассматривается в контексте формирования личности, ее воспитания и самовоспитания [цит. по 53].

А. В. Карпов как исследователь рефлексивных процессов устанавливает на современном этапе три основных направления — это «исследования рефлексивного самосознания человека, выделение аспекта работы по творческому мышлению и изучение рефлексии как познания человеком явлений чужого сознания» [цит. по 26]. Первое направление связано с проблемами воспитания и самовоспитания личности, с его оценкой и контролем поведения (С. Л. Рубинштейн, А. Г. Спиркин, И. И. Чеснокова и др.). Рефлексия в концепции данного подхода понимается как «обращенность познания человека на самого себя, на свой внутренний мир, психические качества и состояния» [цит. по 2, 4]. С. Л. Рубинштейн выделяет основные способы существования человека и соответствующие

им отношения к жизни. Один из них связан с той рефлексией, которая «приостанавливает» процесс жизни, ведет к построению нравственной жизни человека на сознательной основе...» [цит. по 52]. В исследованиях А. Г. Спиркина отмечается, что «самосознание является мощным фактором не только самоконтроля, но и самокритики, самосовершенствования и самовоспитания» [цит. по 56].

В рамках данного взгляда на рефлексивное самосознание акцент делается на соотношении рефлексивности, самосознания и Я - концепции. В исследованиях Т. А. Кислицыной организация рефлексивных процессов личности [цит. по 28] имеет параметры как:

1. Самооценка. Неадекватная самооценка искажает процессы рефлексии как восприятия и понимания в процессе общения с другими.

2. Дифференцированный подход и детализация Я- концепции способствует тонкости в видении других. При оценке других людей именно Я-концепция выступает точкой отсчета.

3. Уровень инструментальности как системный подход к самому себе, развитая способность использовать свои сильные стороны как инструмент воздействия в процессе взаимодействия на других людей за счет высокого уровня саморефлексии и сознательного управления собственным развитием.

Понятие рефлексии в русле жизнедеятельного подхода (К. А. Альбуханова – Славская, А. Ф. Лазурский, Е. В. Василюк) понимается как «механизм и условие личностного роста и развития человека, так как предполагает осознание и принятие противоречивых внутриличностных структур» [цит. по 64].

В генетическом направлении такими представителями как Ж. Пиаже, З.А. Зак, Ю .В. Громыко, Н. И. Лубья рефлексия рассматривается как личностное образование, а ее происхождение, т.е. генезис – в контексте личностного развития. Исследование проблематики развития рефлексии в структуре самосознания, самооценки личности нашло свое отражение в работах В. В. Барцалкиной. В работах С. Ю. Степанова, И. Н. Семенова,

В. И. Слободчиков генезис рефлексии изучается как самостоятельный феномен.

В. В. Барцалкина в 1986 году выявляет зависимость формы самосознания от особенностей рефлексии, понимаемой как способ практического отношения человека к себе, к условиям жизнедеятельности. «Форму самосознания можно понять как результат работы соответствующих типов рефлексии (полагающей, сравнивающей, определяющей, трансцендирующей» [цит. по 1].

В разработках С. Ю. Степанова, И. Н. Семенова, В. И. Слободчикова процессы рефлексии и процессы самосознания носят самостоятельный характер.

По мнению данных ученых такие виды рефлексии как коммуникативная, интеллектуальная, кооперативная и личностная созревают в разные периоды онтогенеза личности. Исследователи В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман в своих исследованиях показали, что к началу школьного возраста у ребенка проявляется способность к сравнивающей рефлексии как возможности сравнивать себя с другими, которая открывает ребенку позиционное «Я - школьник» и близкие отношения. Одна из задач образования это создать интерпсихические условия развития рефлексивных способностей учащихся, которая возможна при проектировании общности, являющейся интерпсихическим условием развития уровня рефлексивной способности

А. Г. Асмолов, рассматривая процесс рефлексии как средство стимулирования процессов самосознания, утверждает идею, что рефлексия в личностной сфере охватывает наряду с коммуникативными процессами процессы самосмысления, самосознания. В работах С. В. Кондратьева, В. А. Кривошеева, Б.Ф. Ломова рефлексия выступает как гарант позитивных межличностных контактов, выделяя терпимость, отзывчивость, проницательность, безоценочное принятие и понимание другого.

В. А. Лефер и Г. П. Щедровицкий доказывают идею, что рефлексия

обеспечивает взаимопонимание и согласованность действий партнеров в условиях совместной деятельности [цит. по 63, 33].

Исследователи Р. Бернс, В. П. Зинченко, С. Ю. Степанов, А. Г. Асмолов, И. Н. Семенов, Е. В. Черепанова рефлексию рассматривают через проявление способности человека к самоанализу, самоосмыслению и переосмыслению.

И тогда рефлексия является процессом, который стимулирует самосознание, обогащает Я - концепцию и является важным фактором личностного самосовершенствования [цит. по 59, 61].

В исследованиях 2004 года Е. В. Черепанова выделяет рефлексивный уровень самосознания указывая на его высший уровень его развития, который появляется благодаря взаимосвязи диалогичности и рефлексии. И тогда рефлексия выступает как механизм развития самосознания и является условием его перехода с одного уровня на другой.

В исследованиях Ю. Л. Линецкого в 2004 году рефлексия представлена как одна из составляющих самосознания, т. е. частный психический процесс, способный человека обращать сознание на формы и способы познавательной и преобразующей деятельности. Рефлексия, выступающая как инструмент самосознания, рождает процесс развития самосознания, «порождающая потребность в рефлексии, позволяет развиваться самосознанию» [цит. по 35].

И. В. Орлова, исследуя различные формы рефлексии ставит в зависимость процесс рефлексии от ряда факторов, в частности объект работы этого процесса. Рефлексия в области процесса самосознания рассматривается как «форма акта рефлексии, которая сказывается на сформированности сенситивной способности человека» [цит. по 47]. В исследованиях 1983 года Н. И. Гуткина, С. Ю. Степанов личностную рефлексию трактуют как рефлексию в области самосознания человека, исследование человеком собственного самосознания.

В исследованиях Ф. Е. Василюка, Д. А. Леонтьева, И. Н. Семенова, С. Ю. Степанова находит свое утверждение идея о том, что процесс рефлексии способен изменять степень активизации и функционирования психологических образований и механизмов отвечающих за выполнение деятельности, также рефлексивный процесс активизирует ценностно - смысловые образования, меняет всю ценностно- смысловую сферу человека. В. В. Столин также обнаруживает влияние рефлексивного процесса на формирование целостности внутренней жизни человека, способствует его динамизму, стабилизирует и гармонизирует эмоциональный мир, мобилизует волевой потенциал и способность гибко им управлять. Развитие и активизация процесса рефлексии, а также связанные с ней различные формы самосознания оказывают значительное влияние на ценностно - смысловую сферу человека, способствуют ее развитию и расширению.

В самом широком смысле рефлексия включает в себя в основном такие процессы «как самосознание в виде размышлений над собственными переживаниями, мыслями, ощущениями, самопонимание и понимание другого, представления образа себя в партнере по общению, его оценке и т. д.» [цит. по 64]. Как психологический механизм рефлексия имеет значение именно как механизм самопознания и формирования самооценки. Средством развития рефлексивности и инструментом диагностики личностного развития является самооценка.

Анализ литературы выявил множество различных идей на взаимосвязь самосознания и рефлексии: рефлексивная природа самосознания отражена во многих работах: рефлексивных процессов самосознания (Л. Н. Цой); рефлексивные аспекты и составляющие самосознания (Н. В. Шелепанова); рефлексивные структуры самосознания (Е. Т. Соколова); рефлексивные процедуры самосознания (М. К. Мамардашвили); рефлексивная функция самосознания (Д. Ю. Грищенко); рефлексия в структуре самосознания (Р. А. Сатылбадиева); рефлексивный

уровень самосознания (Е. В. Черепанова); рефлексия как целенаправленное действие самосознания (А. И. Субботин); рефлексивная симметрия в самосознании – моменты перехода субъекта из одного развивающего его пространства в другое (Н. М. Труфакина); рефлексивные механизмы самосознания, позволяющие человеку занять позицию наблюдателя за процессом жизни (С. Л. Рубинштейн); рефлексивные возможности самосознания в подростковом возрасте (В. И. Моросанова, Е. Аронова) и др.

Также представлены две гипотезы генетического соотнесения рефлексивных процессов и личностного самосознания. Первая гипотеза направлена на способность нашей психики к рефлексивному обращению своих актов, которая постепенно порождает личностные центры и всю структуру самосознания. Вторая гипотеза направлена на рассмотрение процесса становления устойчивого, имеющего глубинные предпосылки, персонифицированного соотношения внутреннего «Я» постепенно приводящего к развитию рефлексивных способностей интеллекта. Вопрос соотношения рефлексии и самосознания, исследования их тесной взаимосвязи рассматривается имеет различные точки зрения. В целом трактовка рефлексии в философской и психологической традиции понимается как самосознание индивида, или сознающего себя сознания. Процесс рефлексии определяется как процесс обращения актов человеческого сознания в его собственные объекты, как основной механизм самоанализа, самоосмысления опосредованный социокультурными факторами.

Тесная взаимосвязь рефлексивных процессов и самосознания личности и их основополагающая роль с Я-концепции, позволяет рассматривать данные явления в их взаимодействии между собой и связи с позволяющей регулировать совместную деятельность.

## 1.2 Особенности взаимосвязи рефлексивного самосознания и психологической безопасности студентов института искусств

Считается, что одной из «фундаментальных причин лежащих в основе невозможности устойчивого предсказания в науках о человеке состоит в том, что человек есть самоопределяющееся существо» [цит. по 2 5, 8]. «Способность личности осознавать себя, свое мышление и поведение приводит к тому, что человек приходит к пониманию причин появления своих привычек, установок, комплексов и др., т.е. всего того, что лежит в основе манипулирования. Развитие рефлексивного самосознания и как следствие приобретаемое качество субъектности позволяет здоровой личности в процессе жизни вырабатывать соответствующую защиту от воздействий. «Рефлексивное самосознание сегодня выступает как необходимый и существенно важный компонент социализации личности, а также необходимым условием межличностного взаимодействия» [цит. по 38].

«В условиях реформирования образования и «возникающих особых форм взаимодействия между субъектами образовательной среды, порождающих качественно новые саморазвивающиеся общности, в которых полисубъектные взаимодействия способствуют личностному и профессиональному развитию всех членов общностей способных против его воли и желания менять его же психические состояния и психологические характеристики, а так же изменять поведение и ограничивать свободу выбора» [цит. по 38] и обращение к изучению рефлексивному самосознания становится актуальной потребностью» [цит. по 1].

Для личностно- профессионального развития социальным условием является «включение субъектов образования в особую общность - полисубъектное взаимодействие субъектов друг с другом, которая способна порождать их взаимную обусловленность и



характеризуется особым типом общности полисубъектом» ( Митина 2007) [цит. по 41].

В исследованиях Асафонова ( 1985), Козлова ( 1995), Максимова (1985), Хараш ( 1986) и др. «среди важнейших динамических свойств полисубъекта развития является повышения уровня самосознания как отдельных субъектов, входящих в общность, так и группового самосознания, т.е. осознания своей группы как целостности, своего места в группе, системы взаимоотношений, существующих в группе, взаимоотношений с внешними субъектами» [цит. по 38]. Именно такой подход в образовании позволяет создать необходимые условия для «развития личностных характеристик субъектов образования, которые выступают в роли непосредственных показателей зрелости человека , его личностного и профессионального развития» [цит. по 1].

Проблема психологической безопасности личности в сфере образования активно исследуется и разрабатывается в последние годы. В работах таких ученых – исследователей как Баева ( 2002), Дмитриевский 2002, Краснянская (2006), Россоха 2005, Кабаченко 2006 и др. достаточно полно исследованы проблемы психологической безопасности личности в процессе ее обучения и воспитания, а также выявляются и описываются необходимые уровни защищенности участников образовательной среды от угроз и насилия. В исследованиях психологической безопасности такие понятия «опасность» и «угроза» являются центральными.

Психологически безопасные условия предполагают прежде всего «отсутствие страхов, тревожности, фобий, зажатости, искажения самооценки, сужения круга общения, духовного и культурного обнищания» [цит. по 38] .

Анализируя понятие «психологической безопасности», А. В. Лящук обращается на исследования С. К. Рощина и В. А. Соснина, которые изучали в академических толковых словарях русского, английского, французского и немецкого языков данное понятие, где было выявлено,

что «понятие «безопасность» в общественном сознании связывается не столько с отсутствием угрозы, сколько с состоянием, чувствами и переживаниями человека» [цит. по 38].

В изучении психологической безопасности личности чаще всего выделяют такие подходы как «безопасность человека относительно характеристик окружающей среды и безопасность человека, как характеристика его внутреннего состояния, составляющая основу его реагирования на изменяющиеся внешние условия» [цит. по 38].

Чаще всего психологическая безопасность личности в научной литературе рассматривается как «состояние защищенности ее психики от действия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения человека, а также адекватной системы его отношений к окружающему миру и самому себе» [цит. по 38]. Т. С. Кабаченко в 2001 году, под психологической безопасностью рассматривала «определенное состояние среды и условий жизнедеятельности конкретного человека, группы, общества в целом, которое не способствует нарушению целостности, адаптивности функционирования и развития субъектов (отдельного человека, групп, общества в целом)» [цит. по 38].

Проблема исследования психологической безопасности связана прежде всего с «анализом и интерпретацией психологических аспектов категории «безопасность» в диаде «общество-личность»» [цит. по 38]. Такой подход дает возможность «исследовать феномен безопасности человека в зависимости от принадлежности его к различным социальным сообществам, его образа, качества и стиля жизни, уровня социально-психологической компетентности, а так же рассмотреть воздействие на человека различных видов опасностей физической, психической и духовной» [цит. по 38].

«Способность самосознания к рефлексивной деятельности выступает

необходимым компонентом процессов успешной социализации, а также снижает риск нарушения взаимодействия человека со средой, поскольку она «отвечает за критическую оценку ситуации и поступающей информации, а также трансформацию поведения в свете нового знания» [цит. по 22, 38].

Таким образом, можно сказать, что «способность самосознания к рефлексии служит неким «встроенным фильтром, обеспечивающим гибкость во взаимодействия человека со средой» [цит. по 24, 26, 43]. Также выделяют формы рефлексивного процесса, «соответствующих двум условиям успешности прогнозирования — это способность субъекта к анализу собственных внутренних процессов (рефлексия мышления) и способность к анализу позиций «Я и другой» в системе социальных отношений (личностная рефлексия)» [цит. по 38].

Рефлексивное самосознание проявляется в «изменении ценностей и ожиданий людей, т.е. происходит их своеобразная переоценка. Сутью этой переоценки является появление критического мышления» [цит. по 38]

В. П. Зинченко отмечает, что «осознание жизни превращает ее в подлинное бытие. Отсутствие осознания оставляет ее всего лишь существованием» [цит. по 9, 18]. В. И. Слободчиков замечает, что «рефлексивный процесс является специфическим механизмом дистанцирования человека от своей непосредственной жизнедеятельности. Она позволяет сделать «разрыв» в детерминации и взять на себя контроль над течением жизни» [цит. по 53].

Подход С. Л. Рубинштейна в изучении процесса рефлексивного самосознания направлен на изучение жизненного пути. В этом подходе сама личность рассматривается не как существующая в наличии данность, а «в контексте пространственно-временных характеристик жизненного пути: «Личность есть то, что она сумела сделать из себя при данных жизненных условиях, а жизнь есть то, что сумела сделать из нее личность

своими усилиями, волей и сознанием, вопреки жизненным обстоятельствам»» [цит. по 52]. С. Л. Рубинштейн также отмечает, что существование рефлексивного процесса самосознания «приостанавливает, прерывает этот непрерывный процесс жизни и выводит человека мысленно за ее пределы. Человек занимает позицию как бы вне ее, что позволяет личности взглянуть на свою жизнь, оценив ее с точки зрения аутентичности собственного существования тем событиям, которые происходят в ее жизни. Это дает личности возможность к построению нравственной человеческой жизни на новой, сознательной основе» [цит. по 52, 17].

В исследованиях К. А. Абульхановой - Славской данный подход был продолжен. В своих работах данный исследователь делает акцент на принцип жизнедеятельности, который конкретизируется и уточняется относительно личности, как более общий принцип единства сознания и деятельности. Формирование сознания и его проявление в жизнедеятельности формируются и проявляются прежде всего как субъективные регуляторы, то есть интегральные структуры личности такие как «как характер и талант, жизненная направленность и жизненный опыт» [цит. по 1]. Способность к рефлексии – это умение человека «простраивать ход жизни, в который втягивается личность текучкой дел, обязанностей, переживаний, и взглянуть на нее объективно, оценив себя, свои достижения, неудачи, способ жизни, способность сформулировать свои проблемы» [цит. по 2, 40]. Активность человека, проявляемая при оценке получаемой информации извне, при критическом ее переосмыслении указывает на влияние субъектная парадигмы. «Именно процесс рефлексии самосознания, позволяет психике дифференцировать, выделить и зафиксировать в самой себе те или иные стороны своей качественной определенности; репрезентировать их затем как свои собственные свойства» [цит. по 2, 10].

Индивидуальную меру выраженности имеет и процесс рефлексии,

как и любое психическое свойство. Он проявляется в определенных функциях и организации психических свойств. Процесс рефлексивного самосознания выступает как генератор, а с другой стороны, как контролер компонентов психического. Через качество субъекта раскрывается процесс рефлексивного самосознания, где происходит формирование определенных качеств своей сути личности, ее самости, а также развивается способность распознавать те качества, которые не принадлежат ему как субъекту.

Данное положение выводит нас к проблеме взаимосвязи психологической безопасности личности и роли процесса рефлексивного самосознания в ней. Можно предположить, чем больше и ярче выражена степень рефлексивного самосознания у личности, тем менее она подвержена различным внешним влияниям, так как осуществление оценки информации на основе рефлексивного процесса идет непосредственно во внутреннем мире самой личности. «Высокая степень рефлексивного процесса является предпосылкой большей расчлененности, дифференцированности, а поэтому и большей сложности «внутреннего мира» [цит. по 10, 42].

Вовлеченность человека в образовательную среду, его способность управлять информационными потоками и адаптироваться в ней, определяется уровнем развития процесса рефлексивного самосознания. Практика рефлексивного самосознания личности происходит на основе таких процессов как осмысления и переосмысления опыта и стереотипов. Также этот процесс включает и активное осмысление различных интеллектуальных и личностных стереотипов, а также процесс формирования как интеллектуальных, так и личностных новообразований.

Таким образом, практика рефлексивного самосознания направляет личность субъекта к «анализу собственных внутренних мыслительных процессов, или рефлексии мышления» [цит. по 38]. Процесс рефлексивного самосознания трактуется как акт переосмысления человеком

собственных ценностей, которое является источником развития его новых возможностей. «С таких позиций практика рефлексивного самосознания процесса рассматривает потенциал развития человека, но сам процесс рефлексии включается в процесс лишь на стадии переосмысления. Поскольку, именно здесь, человек направляет свой «внутренний взор» на самого себя, происходит процесс критического осмысления собственных ценностей, смыслов и ожиданий, приводящее к построению аутентичной жизни, что понимается как «ощущение Я» в его целостности, нерасчлененности, многоаспектности» [цит. по 50, 51].

Определив процесс рефлексивного самосознания в качестве основного доминирующего явления психологической безопасности личности, мы получаем условие для выстраивания процесса образования таким образом, когда субъектам образовательного процесса открывается понимание в развитии процесса рефлексивного самосознания, и тем самым предоставляется возможность определять необходимые стратегии безопасности для самообеспечения.

По Д. А. Леонтьеву «сам процесс рефлексивного самосознания, не ориентирует личность, на конкретные социальные эталоны, способствует и развивает умение искать или самостоятельно формировать собственные жизненные эталоны» [цит. по 34, 37].

### 1.3. Модель развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств

На основе результатов теоретического исследования, изложенных в предыдущих параграфах, была разработана модель развития рефлексивного самосознания студентов института искусств на основе метода практической психологии комплексная сказкотерапия.

Сказкотерапия – один из самых молодых направлений практической психологии, которая представляет собой философскую, психологическую и воспитательную систему, направленную на гармонизацию человека, на формирование у него осмысленного восприятия событий жизни, а также жизнестойкости и успешности в социальных отношениях [цит. по 9].

Начиная с 90-х годов XX века начинается история сказкотерапии, как школы практической психологии, которая объединяет в своём содержании «элементы искусства, фантазии, особую специфику культурного контекста взаимодействия с личностью» [цит. по 9]. Согласно исследованиям доктора психологии Т. Д. Зинкевич - Евстигнеевой и О. И. Каяшевой сказкотерапии как метод прошла четыре основных этапа в своём развитии и становлении:

1. Этап устного народного творчества.
2. Этап собирания и исследования сказок и мифов.
3. Этап применения сказкотерапии как психотехники.
4. Этап комплексной сказкотерапии [цит. по 22].

Началом развития этапа комплексной сказкотерапии послужило оформление сказкотерапии как самостоятельной психологической концепции. В понимании исследователей Т. Д. Зинкевич - Евстигнеевой, Т. М. Грабенко, А. В. Гнездилова и Д. Б. Кудзилова комплексный подход, включает использование метода во взаимодействии с другими, усиливающими его действие психологическими концепциями: изотерапией, куклотерапией, песочной терапией и т.д. В 1998 году автором психолого-педагогической технологии "Комплексная сказкотерапия" становится доктор психологии Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева (Авторское свидетельство Комитета по судебной и правовой реформе Госдумы РФ №1201152).

Методологическая база данного метода складывалась постепенно. Автор метода выделяет несколько определений комплексной сказкотерапии:

1. Комплексная сказкотерапия - это язык , на котором можно говорить с внутренним миром человека, его бессознательным, его душой;

2. Комплексная сказкотерапия - это воспитательная система, формирующая и поддерживающая созидательную систему ценностей человека;

3. Комплексная сказкотерапия - это система развития эмоционального интеллекта;

4. Комплексная сказкотерапия - это система представлений об уникальном узоре судьбы человека, складывающаяся из индивидуального переплетения универсальных архетипов мужских и женских, архетипических

сюжетов, сюжетов отношений и «родового наследства [цит. по 20, 21]:

Также выделены принципы комплексной сказкотерапии [цит. по 20,21]:

1. Принцип Жизненной Силы. В процессе работы в этом методе у человека восстанавливаются и умножаются жизненные силы;

2. Принцип Моста. В процессе работы происходит образование символического моста между реальностями, мирами «Яви» и «Нави», внешними и внутренним, социальным и тонким, материальным и духовным;

3. Принцип кристалла. Каждая жизненная или сказочная ситуация — это кристалл со множеством граней. Проблемное видение, «суженное сознание» возникает тогда, когда человек видит не более 2-3 аспектов ситуации. В процессе работы у человека меняется отношение к ситуации, за счет рассмотрения наибольшего числа ее граней. Количество рассматриваемых, аспектов ситуации зависит от общекультурного уровня и уровня развития сознания клиента.

Формы комплексной сказкотерапии [цит. по 20, 32]:

1. Диагностическая. Она включает такие виды диагностики как проективная и архетипическая.

Целью проективной диагностики является установление индивидуальных особенностей человека. Проективная диагностика проводится с использованием авторской и любимой сказки, рисунки, песочных картин, кукол и пр.



Цель архетипической диагностики - это установить текущую уникальную комбинацию архетипов в узоре судьбы человека; установить архетипические ловушки, актуализированные в его текущем узоре судьбы; установить, какие архетипические элементы являются ресурсом для самоактуализации [цит. по 20]:

2. Воздействующая. Сказкотерапевтическое воздействие происходит на сознательное и бессознательно - символическом уровне благодаря использованию 5 видов сказок:

- художественных (авторских и народных);
- дидактических;
- психокоррекционных;
- терапевтических;
- медитативных.

3. Психопрофилактика – развивающая форма включает в себя рассказывание и сочинение сказок, их прослушивание, а также ролевую игру, что невероятно полезно. Человек через сказкотерапевтический подход лучше узнает себя, свои особенности и стремится к саморазвитию.

Для нашего исследования мы будем опираться на понятие модели под которым понимается «упрощенный мысленный или знаковый образ объекта или системы объектов, используемый в качестве их «заместителя» и средств оперирования» [цит. по 42, 17].

На основе модели можно рассмотреть и обозначить более предметно исследуемое поле относительно существенных черт психики.

С конца 50-х гг. XX в. На основе модели, приближенного образа реальности, изучаются психические состояния. Наиболее перспективным методом исследования в психологической науке, требующий определенного уровня математической подготовки является метод моделирования.

«Необходимость моделирования возникает в психологии, когда - системная сложность объекта является непреодолимым препятствием

для создания его целостного образа на всех уровнях детальности;

- требуется оперативное изучение психологического объекта в ущерб деятельности оригинала;

- изучению подлежат психические процессы с высоким уровнем неопределенности и неизвестны закономерности, которым они подчиняются;

- требуется оптимизация исследуемого объекта путем варьирования входных факторов» [цит. по 27].

Задачи моделирования описываются как [цит. по 27]:

- описание и анализ психических явлений на различных уровнях их структурной организации;

- прогнозирование развития психических явлений;

- идентификация психических явлений, т.е. установление их сходства и различия;

- оптимизация условий протекания психических процессов

Для успешного проведения исследования, необходимо на начальном этапе исследования осуществить целеполагание.

Одним из эффективных способов конструктивного целеполагания, является построение «дерева целей».

«Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева») [цит. по 11, 17]. Для получения относительно устойчивой структуры целей, проблем, направлений предназначен метод древа целей.

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели:
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня)
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня

4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие ( подцели 3-го уровня).

Метод «дерева целей» в психолого- педагогической практике применяется В. И. Долговой, где акцент сделан на том, что «метод планирования дерево целей представляет собой как траекторные, определяющие направления движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижения тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории» [цит. по 13].

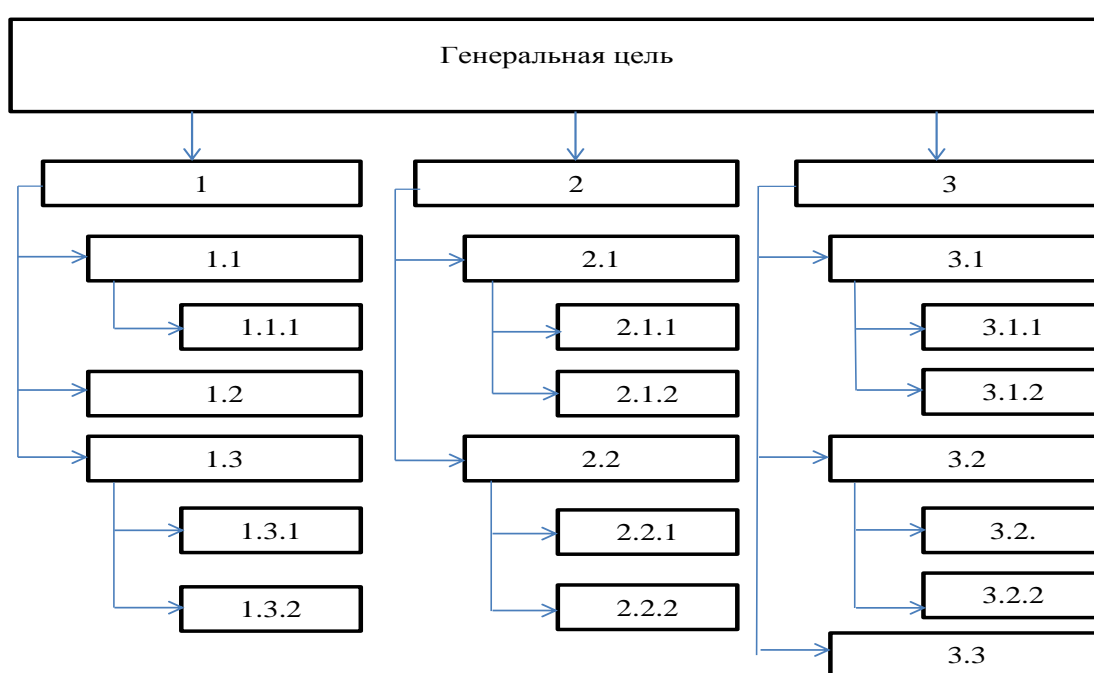


Рисунок 1- Дерево целей исследования развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности личности

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить результаты развития рефлексивного самосознания студентов института искусств на основе метода комплексной сказкотерапии.

1. Изучить теоретические предпосылки исследования проблемы развития рефлексивного самосознания студентов института искусств.

1.1 Изучить рефлексивное самосознание студентов как предмет научного исследования в психологии.

1.1.1 Изучить понятие рефлексивного самосознания. Проанализировать составляющие рефлексивного самосознания студентов института искусств.

1.2 Описать особенности взаимосвязи рефлексивного самосознания и психологической безопасности студентов института искусств.

1.3 Обосновать процесс моделирования развития рефлексивного самосознания студентов института искусств на основе метода комплексной сказкотерапии.

1.3.1 Построить «дерево целей».

1.3.2 Разработать модель развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

2. Организовать и провести исследование по развитию рефлексивного самосознания студентов института искусств.

2.1 Определить этапы, методы и методики исследования.

2.1.1 Определить этапы исследования.

2.1.2 Определить методики и методы исследования.

2.2 Охарактеризовать выборки и провести анализ результатов констатирующего эксперимента.

2.2.1 Определить выборку исследования.

2.2.2 Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Проанализировать результаты психолого – педагогического исследования по развитию рефлексивного самосознания студентов института искусств.

3.1 Описать программу развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии студентов института искусств.

3.1.1 Разработать программу.

3.1.2 Описать программу.

3.2 Провести анализ эффективности коррекционной работы.

3.2.1 Проанализировать эффективность программы.

3.2.2 Описать результаты.

3.3 Разработать психолого – педагогические рекомендации по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии.

2. Диагностический блок: охарактеризовать этапы, методы и методики исследований. Анализ выборки и результатов исследования.

3. Формирующий блок: разработать и реализовать программу развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии студентов института искусств.

4. Аналитический блок: вторичная диагностика заключается в повторном проведении психодиагностических методик после проведения программы развития. Оценка эффективности программы развития, сравнение результатов первичного и вторичного срезов, разработка рекомендаций для студентов.

Таким образом, для организации проведения формирующей программы использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель развития рефлексивного самосознания студентов института искусств. Модель состоит из четырех блоков: целевого, диагностического, формирующего, аналитического.

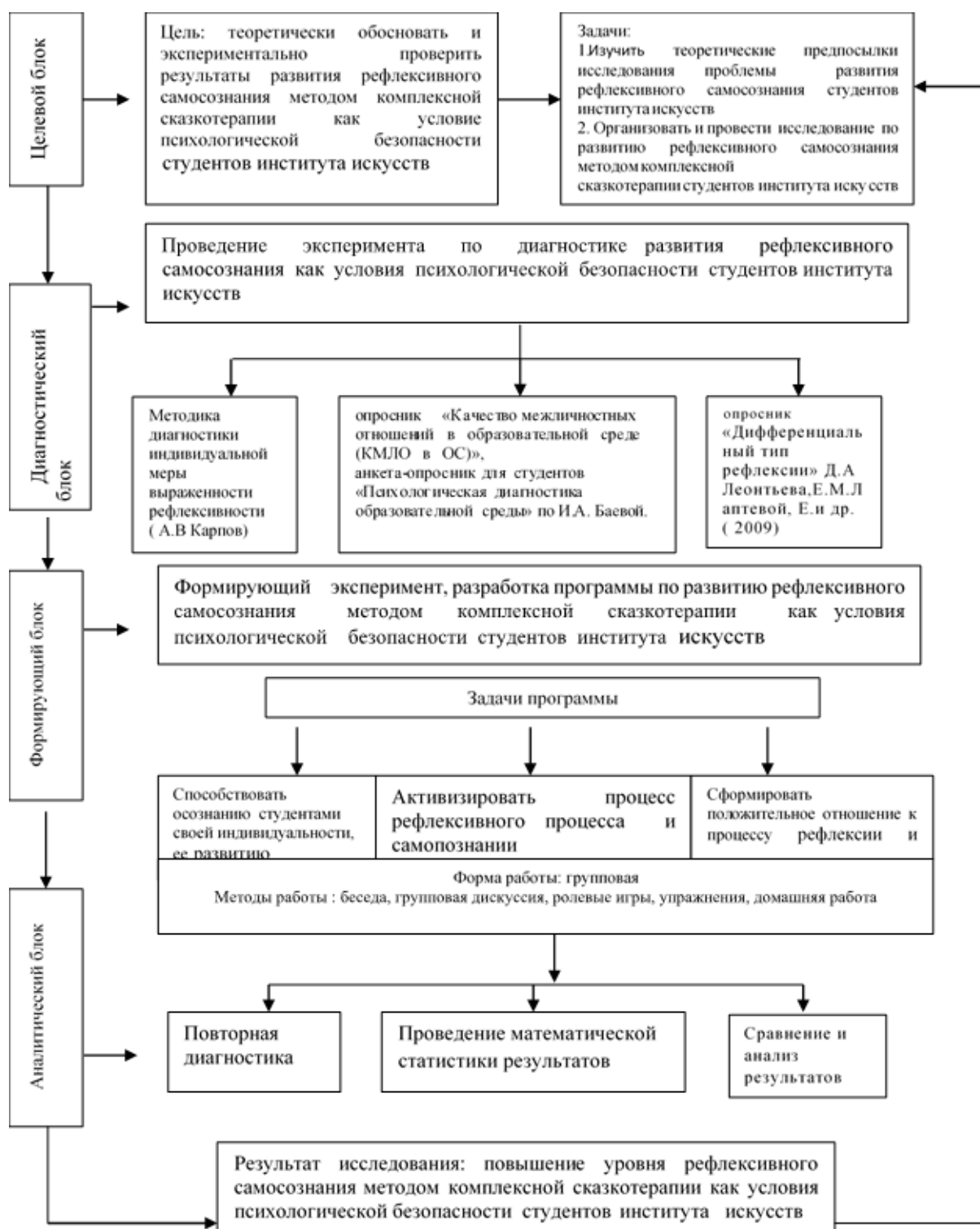


Рисунок 2- Модель развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств

Выводы по первой главе:

На основе теоретико - методологического анализа философской - педагогической литературы можно сформулировать следующие положения:

1. Рефлексивное самосознание представляет собой структурный компонент самосознания, яркой чертой которого является сенситивная способность личности к самоконтролю и саморегуляции деятельности; наличием нового знания о себе и нравственно- ценностным отношением к себе, другим и к результатам деятельности, сформированной субъектной позицией, адекватной рефлексивной самооценкой. Рефлексивное самосознание – это особое динамичное личностное образование, развитие которого обусловлено развитием личности, условием ее деятельности и общения, тесно связанное с тем, что делает человека самостоятельным субъектом общественной и личной жизни, связанное с вопросами саморазвития, самоопределения, и самовоспитания. Структура рефлексивного самосознания включает в себя различные компоненты: оценочно-эмотивный, волевой, ценностно-нравственный компоненты и имеет взаимосвязанные уровни – субъектно - личностный и социальный. Системообразующим элементом рефлексивного самосознания является субъектная позиция. В основе практики рефлексивного самосознания лежит развитие субъектно - личностного уровня за счет проявления механизмов оценочно – эмотивного компонента (самоотношения). Рефлексивное самосознания имеет такие функции как исследовательская, регулятивная и субъектно-созидательная.

2. Проблема взаимосвязи психологической безопасности личности и роли процесса рефлексивного самосознания в ней становится актуальной. Можно предположить, что человек, обладающий более высокой и яркой степенью рефлексивного самосознания, меньше подвержен влиянию

внешней среды, поскольку сложную рефлексивную оценку любой информации выполняет его «внутренний мир». Ярко выраженная способность рефлексивного процесса является причиной большей расчлененности, дифференцированности, а поэтому и большей сложности «внутреннего мира».

3. Для организации проведения формирующей программы использовался метод построения «дерева целей». Данный метод представляет собой - это структурированный, построенный по иерархическому принципу (распределенный по уровням, ранжированный) совокупность целей системы, программы, плана, в которой обозначены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была выстроена модель развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств. Модель состоит из четырех блоков: целевого, диагностического, формирующего, аналитического.



## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИВНОГО САМОСОЗНАНИЯ КАК УСЛОВИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТА ИСКУССТВ**

### 2.1. Этапы, методы, методики исследования

Практическая часть работы заключается в том, чтобы выявить уровень рефлексивного самосознания студентов как условия психологической безопасности личности.

Исследование рефлексивного самосознания студентов института искусств как условия психологической безопасности личности было организовано в три этапа:

1. Поисково - подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик. На этом этапе выполнено изучение психолого - педагогической литературы по рефлексивному самосознанию студентов. С учетом особенностей темы исследования были подобраны методики.

2. Опытно - экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов.

В процессе психодиагностического исследования были использованы четыре методики. Полученные результаты были обработаны, обозначены в виде диаграмм и таблицы. Проведение формирующего эксперимента.

3. Контрольно - обобщающий этап заключался в проведении повторной диагностики, анализирование и обобщение результатов исследования, а также формулирование выводов и проверка гипотезы. Для проверки гипотезы данного исследования были использованы следующие уровни:

1. Теоретический – анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирический – эксперимент и тестирование по методикам: методика диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов), опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А. Леонтьева, Е. М. Лаптевой, Е. Н. Осина, А.Ж. Салиховой (2009), опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС)», анкета-опросник для студентов «Психологическая диагностика образовательной среды» по И.А. Баевой.

3. Математико - статистические: методы описательной статистики:  $r_s$ -критерий Спирмена (для определения тесноты (силы) и направления корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.), T – критерий Вилкоксона (используется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых) данных, были использованы пакеты программы «Statistic 6.0.».

Анализ литературы представляет собой «метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного расчленения целого на составные части, выполняемая в процессе познания ли предметно - практической деятельности» [цит. по 48].

Обобщение – это одна из логических операций, заключающаяся в «синтезировании сходных признаков, а также проникновение в сущность вещи, усмотрение единого в многообразном, общего в единичном, закономерного в случайном, а также объединение предметов по сходным свойствам или связям в однородные группы, классы»[цит. по 34, 48].

Тестирование – это один из научных методов психологической диагностики, в основе которого лежат « стандартизированные вопросы и задачи, имеющие определенную шкалу значений. Тесты позволяют дать оценку индивида в соответствии с поставленной целью исследования;

обеспечивают возможность получения количественной оценки на основе квантификации качественных параметров личности и удобство математической обработки» [цит. по 31].

Эксперимент — метод исследования некоторого явления в управляемых условиях. Отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом. Обычно эксперимент используется в рамках научного исследования для проверки гипотезы, установления причинных связей между психологическими феноменами. «Основное достоинство психологического эксперимента в том, что он предоставляет возможность специально вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики, устанавливая зависимость психических явлений от изменяемого внешнего условия» [цит. по 31].

Констатирующий эксперимент - один из основных видов эксперимента, «целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. Целью констатирующего эксперимента выступает фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными, а не влияние на последние. Констатирующий эксперимент может быть естественным и лабораторным» [цит. по 31].

Формирующий эксперимент — особый метод психологического исследования, суть которого заключается в том, что «исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. Формирующий эксперимент направлен, прежде всего, на выявление причин и условий протекания процессов» [цит. по 31].

Моделирование - процесс распознавания последовательности идей и поведения, которая позволяет справиться с задачей. Кушнер Ю.З. определяет моделирование как «метод создания и исследования моделей. Изучение модели позволяет получить новое знание, новую

целостную информацию об объекте».

Целеполагание - представляет собой процесс смыслообразующий процесс содержания практики, состоящий в формировании цели как субъективно-идеального образа желаемого и воплощении ее в объективно-реальном результате деятельности. «Целеполагание — процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи» [цит. по 31, 53].

Методика диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов) (Приложение 1) предназначена для определения уровня развития рефлексии у личности, а также предназначена для оценки развития такого интегрального процесса, как рефлексия; рефлексия считается одним из важнейших характеристик личности, связанной с успешностью в разных видах деятельности.

Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А. Леонтьева, Е. М. Лаптевой, Е. Н. Осина, А. Ж. Салиховой (2009) авторская психодиагностическая методика, разработанная с целью диагностики типа рефлексии как устойчивой личностной черты (Приложение 1).

Опросник «Качество межличностных отношений образовательной среде (КМЛО в ОС)» (Приложение 1) предназначен для выявления уровня удовлетворенности отношений в образовательном пространстве.

Включает 8 шкал, которые в опросном листе распределены в блоки: Блок 1. Шкала доверия. Блок 2. Шкала агрессивности. Блок 3. Шкала доброжелательности. Блок 4. Шкала конфликтности. Блок 5. Шкала принятия. Блок 6. Шкала враждебности. Блок 7. Шкала толерантности. Блок 8. Шкала манипулятивного отношения. По каждой шкале подсчитываются три показателя: 1) выраженность отношения взрослых по шкале, вопросы: 1, 3, 5; 2) выраженность отношения воспитанников по шкале, вопросы: 2, 4, 6;

3) суммарный балл по каждой шкале (блоку).

Далее подсчитывается индекс позитивного отношения как среднее значение по четырем шкалам (доверие, доброжелательность, принятие, толерантность), а также индекс негативного отношения как среднее значение по четырем шкалам (агрессивность, конфликтность, враждебность, манипулятивное отношение).

По результатам всех восьми шкал вычерчивается индивидуальный или групповой профиль степени выраженности качества межличностных отношений. Выявляется степень соотношения позитивного и негативного отношения в системе межличностного взаимодействия.

Выраженность отношения по каждой шкале, как взрослых, так и подростков может варьировать в пределах от 0 до 12.

Анкета - опросник для студентов «Психологическая диагностика образовательной среды» по И. А. Бaeвой (Приложение 1).

Методика предназначена для исследования психологической безопасности образовательной среды вуза. Опросник состоит из трех частей:

1. Интегральный показатель отношения к образовательной среде.
2. Выбор значимых характеристик образовательной среды и индекс удовлетворенности ими.
3. Индекс психологической безопасности образовательной среды вуза. Отношение к образовательной среде может проявляться в единстве трех компонентов: поведенческого (волевого), эмоционального и когнитивного (рационального).

Во второй части опросника предлагаются одиннадцать характеристик образовательной среды. Каждый испытуемый должен выделить пять наиболее значимых, по его мнению, характеристик образовательной среды и оценить удовлетворенность ими по 5-балльной шкале.

Индекс удовлетворенности значимыми характеристиками образовательной среды для каждого испытуемого представляет собой среднее арифметическое оценок характеристик образовательной среды, выбранных в задании 7.

Третий параметр – защищенность от психологического насилия. Третья часть опросника состоит из вопросов, с помощью которых субъекты образовательного процесса оценивают уровень защищенности.

Метод математической статистики Т– критерий Спирмена  
Метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

Задача корреляционного анализа сводится к установлению направления (положительное или отрицательное) и формы (линейная, нелинейная) связи между варьирующими признаками, измерению ее тесноты, и, наконец, к проверке уровня значимости полученных коэффициентов корреляции.

## 2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Базой для исследования выступил факультет музыкального искусства, ГБОУ ВО «Южно - Уральского государственного института искусств». В исследовании приняли участие студенты 4 курса СПО, в количестве 25 человек.

Основными видами деятельности групп являются учебная и профессиональная деятельность. Студенты 4 курса СПО, факультета музыкального искусства активно участвуют в различных мероприятиях и концертной деятельности.

Результаты диагностики по методике диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов) представлены на в Приложении 2 таблице 3 и рисунке 3.

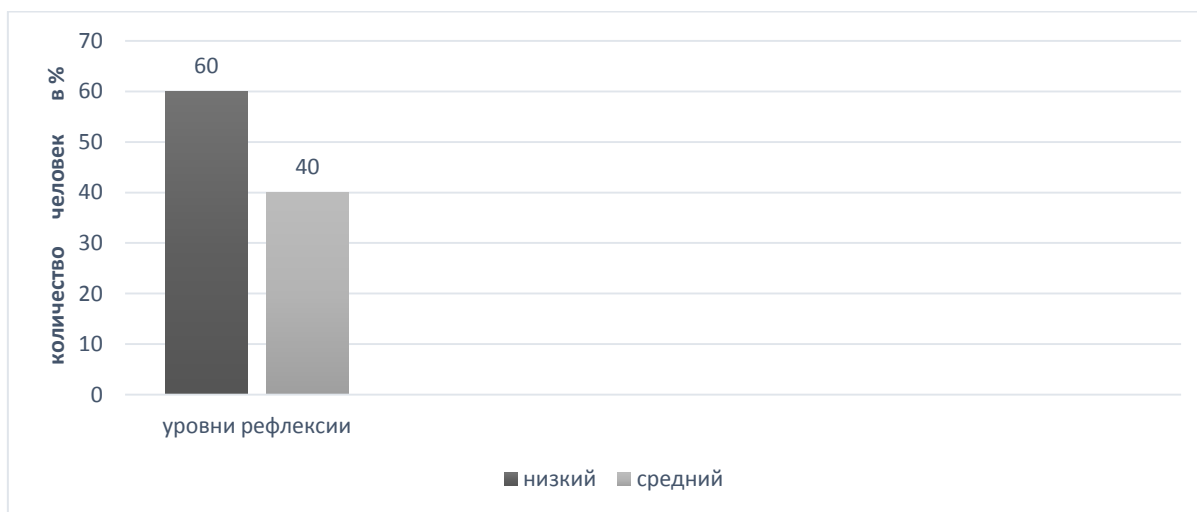


Рисунок 3- Результаты исследования по методике диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов)

Анализ результатов показал, что всего 40% (10 человек) испытуемых показали средний уровень рефлексии, что свидетельствует о недостаточно развитой личностной способности понимать происходящие события. Они не до конца осмысливают и осознают свои мысли чувства, недостаточно анализируют свои собственные поступки и нуждается в развитии рефлексивного процесса. 60 % (15 человек) испытуемых показали низкий уровень рефлексии. Это говорит о том, что испытуемые в меньшей степени, т.е. практически не задумываются над происходящим, над причинами своих действий и поступков других людей, над их последствиями. Такие люди редко планируют свою деятельность, часто проявляют импульсивность и ограничиваются рассмотрением меньшего количества деталей при принятии решения. У них возможны возникновения различных трудностей в общении с другими людьми, из-за отсутствия практики правильно и адекватно понимать другого, предсказать его реакцию.

Результаты опросника «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А

Леонтьева, Е. М. Лаптевой, Е. Н. Осина, А. Ж. Салиховой (2009) представлены в Приложении 2 таблице 2 и на рисунке 4.

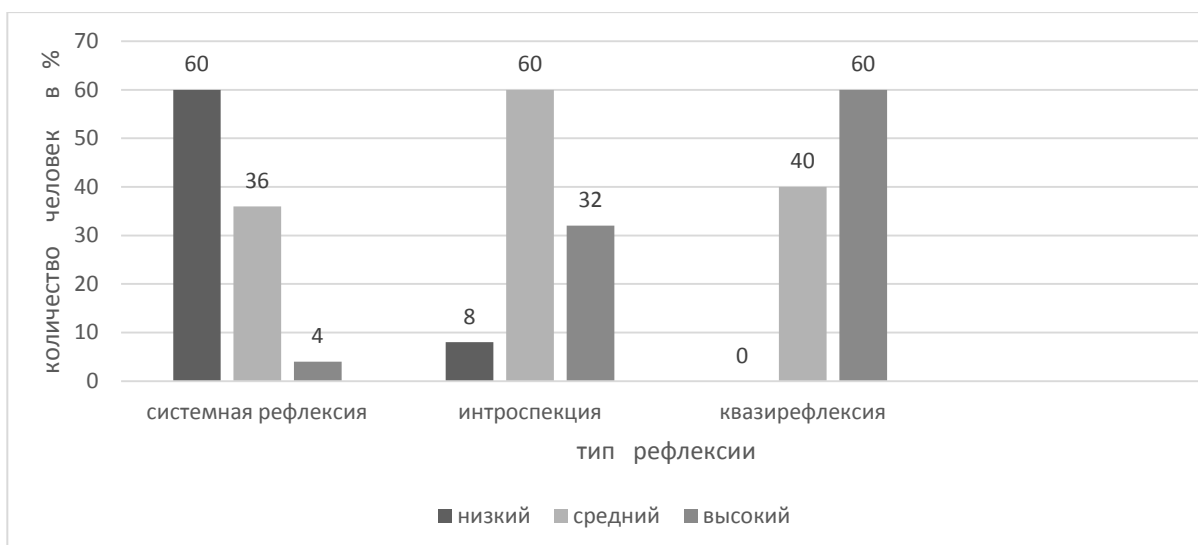


Рисунок 4-Результаты исследования по опроснику «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А. Леонтьева, Е. М. Лаптевой, Е. Н. Осина, А. Ж. Салиховой (2009)

Анализ результатов диагностики свидетельствует, что в параметре «системная рефлексия» низкий уровень составил 60 % — это 15 человек от числа испытуемых, что указывает на несформированную способность смотреть на себя со стороны.

Феномен «системной рефлексии» основан на самодистанцировании и взгляде на себя со стороны. Данный тип рефлексии позволяет охватывать своим видением одновременно «полюс субъекта и полюс объекта» [цит. по 34]. Умение видеть максимальное многообразие элементов дает возможность более успешно и качественно решать жизненные задачи. Высокий уровень составил 4 % (1 человек), один испытуемый владеет способностью смотреть на себя со стороны, умеет выйти из потока собственной жизни, проявлять заботу о себе и работать над развитием своей личности. Средний уровень в группе испытуемых составил 36 % (9 человек), что указывает на недостаточную сформированность понимать и видеть себя в окружающем мире,



неумение своевременно проявить заботу о себе и наличие краткосрочных желаний в саморазвитии своей личности.

Данные параметра «интроспекция» показали, что 32 % (8 человек) высокий уровень. Это указывает на излишнюю способность к самокопанию, при которой центром внимания становится собственное внутреннее переживание или какое-либо значимое состояние. Средний уровень показали 15 человек, т.е. 60 % от числа испытуемых. Данная группа студентов скорее склонна к способности излишнего поиска ответов в своем внутреннем мире, но они не всегда могут правильно оценивать результаты своей или чужой деятельности, иногда у них могут возникать трудности с пониманием причин тех или иных действий или поступков. Низкий уровень по параметру «интроспекция» составил 8 % (2 человека), что свидетельствует о том, что эти студенты исследуемой группы не проявляет способности к самокопанию и фокус его внимания не направлен на собственные переживания.

Результаты по шкале «квазирефлексивность» распределились следующим образом: высокий уровень составил 60 % (15 человек), что указывает на фокусировку «направленный на объект, не имеющий отношения к актуальной жизненной ситуации, уход в посторонние размышления — о прошлом, будущем, о том, что было бы, если бы...» [цит. по 34]. 40 % (10 человек) показали средний уровень данного параметра, т.е. можно сказать, что данная группа испытуемых склонна уходить от личных необходимых значимых размышлений о причинах того или иного события и им трудно регулировать собственное поведение.

Данные исследования по опроснику «Качество межличностных отношений в образовательном среде» (КМЛО в ОС) представлены отдельно по позитивному отношению (по четырем шкалам доверие, доброжелательность, принятие, толерантность) и негативному отношению (по четырем шкалам агрессивность, конфликтность, враждебность, манипулятивное отношение) представлены в

Приложении 2 в таблице 1 и на рисунках 5 - 6.

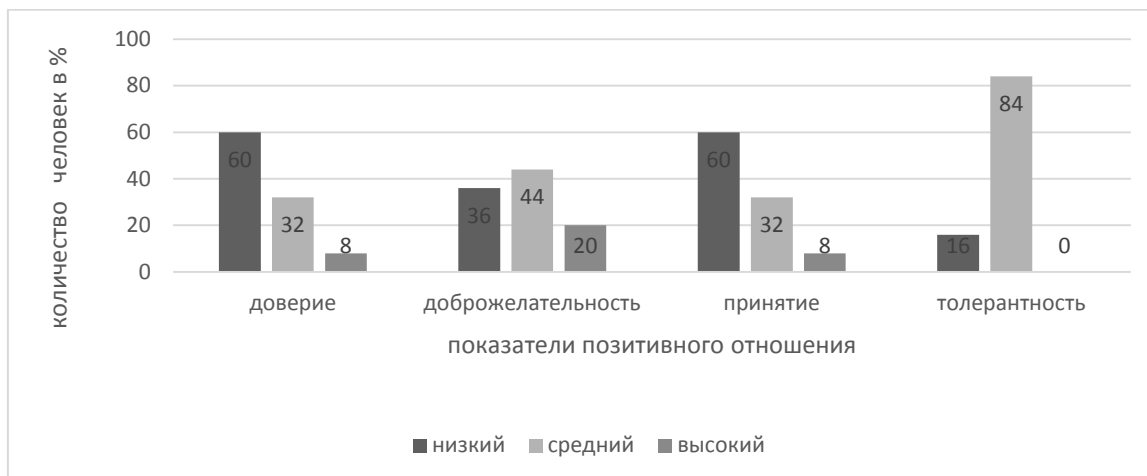


Рисунок 5- Результаты исследования по опросник «Качество межличностных отношений в образовательном среде (КМЛЮ в ОС)

Распределение результатов диагностического исследования по шкале «доверие» показало, что низкий уровень составил 60 % (15 человек), средний уровень 32 % (8 человек) и высокий уровень 8 % (2 человека). В целом можно сказать, что студенты опасаются проявлять интерес и доверие к окружающим в своей образовательной среде.

Результаты по шкале «доброжелательность» показали, что низкий уровень составляет 36 % (9 человек), средний 44 % (11 человек) высокий уровень 20 % (5 человек). В целом студенты данной группы не склонны быть доброжелательными в отношениях с окружающими в образовательной среде.

Показатель «Принятие» в данной группе проявляется в большей степени на низком уровне 60 %, т.е. можно сказать ребята из числа испытуемых не склонны принимать особенности и индивидуальные различия друг друга и скорее нарушают границы личности другого.

Результаты по шкале «толерантность» показали, что в основном в группе выражен средний уровень, что указывает на склонность проявлять терпимость как пассивный фактор.

Индекс совокупности позитивного отношения составил 9.5, что указывает на то, что доверие, доброжелательность, принятие и

толерантность проявляются в группе редко и на ситуативной основе и зависят от качества настроения студентов, от степени общей сформированной эмоциональной и коммуникативной культуры.

Результаты по шкалам негативного отношения (агрессивность, конфликтность, враждебность, манипулятивное отношение) представлены в Приложении 2 таблице 1 и на рисунке 6.



Рисунок 6- Результаты опросника «Качество межличностных отношений в образовательном среде (КМЛО ОС)

Индекс совокупности негативного отношения составил 12,5, что указывает на преобладание среднего и высокого уровня выраженности по параметрам «агрессивности», «конфликтности», «враждебности» и «манипулятивного отношения». Анализ результатов указывает, что такие качества как агрессивность, конфликтность, враждебность и манипулятивное отношение в взаимодействии с другими имеют место в проявлении у испытуемых и часто зависят от ситуации общения, настроения участников, общей коммуникативной и эмоциональной культуры.

В целом данные по опроснику показали, что в группе испытуемых как позитивное отношение друг другу, так и проявление негативного отношения, имеют нестабильный характер, возможно сказываются особенности творческой профессиональной деятельности и преобладание рабочих отношений.

Результаты исследования по анкете - опроснику для студентов

«Психологическая диагностика образовательной среды» по И. А. Баевой 4 курса СПО музыкального факультета института искусств представлены в Приложении 2 в таблице 4 и на рисунке 7.

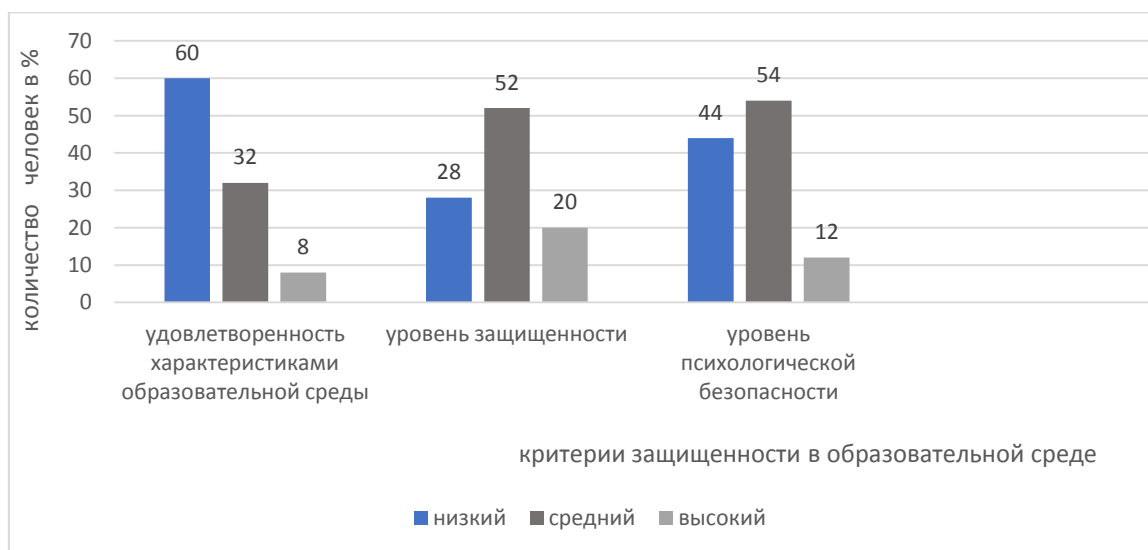


Рисунок 7- Результаты исследования анкеты- опросника «Психологическая диагностика образовательной среды по И. А Баевой

Анализ данных показал, что в целом психологическая безопасность образовательной среды отражает скорее высокий уровень тревоги в данных условиях, испытуемые испытывают трудности в реализации потребности в безопасности, стабильности и определенности.

Для определения наличия линейной связи между показателями рефлексивного самосознания и показателями психологической безопасности студентов 4 курса факультета музыкального искусства в ходе констатирующего этапа эксперимента, был использован критерий корреляции Спирмена. Данный критерий помогает определить взаимосвязь между значениями рефлексивного самосознания студентов 4 курса СПО, факультета музыкального искусства института и значениям психологической безопасности личности.

В ходе подсчета данных по критерию  $r_s$  - Спирмена, были выявлены несколько рядов значений со значимой силой корреляционной связи:

1. Показатель «Уровень рефлексии» коррелирует с показателем «Агрессивность» ( $-0,429$ ), что указывает на значимую обратную зависимость между этими параметрами. Можно сказать, что чем выше уровень агрессии личности студента, тем ниже уровень его проявленной рефлексии в отношениях к другим.

2. Показатель «Системная рефлексия» коррелирует с показателем «Агрессия» ( $-0,776$ ), что указывает на значимую обратную связь, которая указывает на то, что чем выше проявляется уровень проявленной агрессии, тем ниже личность демонстрирует способность понимать и осмыслять происходящие события в жизни.

3. Показатель «Уровень психологической безопасности» коррелирует с показателем «Системная рефлексия» ( $0,456$ ) и показателем «Индекс негативного значения» ( $0,442$ ). Данная связь указывает на прямую зависимость между показателями. Можно сказать, что чем лучше реализована и удовлетворена потребность в психологической безопасности в образовательной среде, тем ярче и качественнее проявляется способность осмыслять и понимать происходящие жизненные события и способность быть «включенным» в процесс обучения и образования. Данные расчета представлены в Приложении 2 таблицах 5, 6, 7, 8.

Выводы по 2 главе:

1. Исследование рефлексивного самосознания как условия психологической безопасности личности прошло в три этапа: поисково - подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно - обобщающий.

В исследовании рефлексивного самосознания студентов института искусств были использованы следующие методы и методики: теоретические - анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание;

эмпирические - экспериментальный (констатирующий), тестирование по методикам. Для диагностики рефлексивного самосознания были использованы следующие методики: методика диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов), опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А. Леонтьева, Е. М. Лаптевой, Е.Н. Осина, А. Ж. Салиховой (2009), опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС)», анкета - опросник для студентов «Психологическая диагностика образовательной среды» по И. А. Баевой. Методы математической статистики: методы описательной статистики;  $r_s$  - критерий Спирмена (для выявления и оценки тесноты связи между двумя рядами сопоставляемых количественных показателей), «Statistic 6.0.»

2. Проанализировав результаты исследования рефлексивного самосознания, можно сделать выводы о том, что студенты 4 курса СПО, факультета музыкального искусства института искусств в большинстве имеет низкий и средний уровень рефлексивного процесса, что указывает на недостаточную сформированность данной способности, показатели качества межличностных отношений в группе испытуемых указывают, что студенты не могут точно оценить уровень взаимодействия. Качество межличностных отношений оценивается ситуативно, отношения и в группе больше оцениваются как формальные. Также они затрудняются более конкретно и точно оценить свой уровень психологической защищенности в образовательной среде.

3. В ходе использования математического критерия Спирмена, была выявлена корреляция уровня развития «Системной рефлексии» с такими показателями как «Агрессия» и «Уровень психологической безопасности», корреляция между «Уровнем индивидуальной меры выраженности рефлексии» и с показателем «Агрессии», корреляция между «Уровнем психологической безопасности» и « Индексом негативного значения». Проанализировав содержание факторов, влияющих на

развитие рефлексивного самосознания студентов института искусств, мы можем констатировать следующее:

Во - первых наибольшую нагрузку несет фактор «Уровень рефлексии», « Системной рефлексии» и «Агрессия».

Во - вторых особенно, в этом ряду показателей негативного значения выделяется фактор «Агрессии», который значительно оказывает влияние на уровень психологической безопасности. Следовательно, уровень проявления показателей как «конфликтность», «враждебность», «манипулятивное отношение» мы будем рассматривать как дополнительное условие влияющих на развитие рефлексивного самосознания.

Таким образом, нами было принято решение о проведение программы по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Для работы в программе нами были приглашены студенты 4 курса СПО, факультета музыкального искусства , в составе 25 человек, как менее обладающие сформированной способностью к рефлексивному процессу и менее удовлетворенные уровнем психологической безопасности.

### **ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО РАЗВИТИЮ РЕФЛЕКСИВНОГО САМОСОЗНАНИЯ МЕТОДОМ КОМПЛЕКСНОЙ СКАЗКОТЕРАПИИ КАК УСЛОВИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТА ИСКУССТВ**

3.1. Программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной как условия психологической безопасности студентов института искусств

Актуальность программы вызвана тем, что рефлексивная сфера личности определяется деятельностью. Рефлексивная деятельность становится полноценным компонентом развития и саморазвития, при условии ее глубинного знания и понимания характера ее содержания, а также постоянного ее совершенствования, что непременно направляет активность личности студента в нужное русло развития и способствует уверенности и успеху в жизни.

«Деятельностный подход исходит из содержания ведущей деятельности, через освоение которого совершается развитие и построение разных типов совместности субъектов деятельности» [цит. по 52, 55].

В своих исследованиях С. Л Рубинштейн отмечает, что «настоящий источник и движущие силы развития самосознания следует искать в изменении взаимоотношений индивида с окружающими людьми» [цит. по 52].

Развитие включает несколько блоков - работу с когнитивной сферой, эмоциями, целями и мотивами и рефлексивной деятельностью студентов, а также с коммуникативными навыками во взаимодействии.

Данная программа рассчитана на 15 занятий, по 2 часа каждое.



Цель программы – создание психолого - педагогических условий развития рефлексивного самосознания студентов.

Задачи программы:

- способствовать развитию способности к осознанию студентами своей индивидуальности и ее развитию, развитию творческого потенциала
- способствовать развитию к самопознанию студентами собственных личностных качеств;
- развивать целеполагание, приводящее к пониманию и принятию смысла самопознания, осознанию важности рефлексивной деятельности для развития собственной личности, локуса контроля;
- активизировать процесс рефлексии в направлении самопознания, самоотношения;
- повышать культуру рефлексивного процесса самопознания;
- формировать положительное отношение к процессу рефлексии и самопознанию;
- развивать и совершенствовать коммуникативные навыки.

Методы работы: беседа, групповая дискуссия, ролевые игры, упражнения, домашняя работа.

Форма организации занятий – групповая.

Активизация рефлексивной деятельности студентов представляет собой действия преподавателя в условиях учебного процесса вуза, направленные на оптимизацию и организацию умственного напряжения, развития волевых усилий в ходе, развитию творческого потенциала личности студента.

При организации работы со студентами, наиболее эффективной является групповая работа, так как с точки зрения развивающего результата она обладает большими потенциальными возможностями. Группа оказывает достаточно большое значение на развитие.

Доказано, что убеждения, приобретенные в группе, выдерживают большее сопротивление влиянию среды и привычкам. Большое значение

групповых форм работы также связано с тем, что именно группа равных сверстников, совместно решающих задачу, является средой зарождения и вынашивания инициативного поведения в познавательной сфере. Совместная групповая деятельность предполагает органичную взаимосвязь деятельности и общения. Совместная деятельность реализуется через общественно заданные образцы деятельности и то «предметное поле», в котором актуально разворачивается сама деятельность группы.

Занятие включает в три части: вводная (приветствие, постановка целей и задач занятия), основная часть ( беседа, групповая дискуссия, и т.д.), заключительная часть (рефлексия занятия и прощание).

Групповые правила проведения занятий:

- правило равноценности - отсутствие статусных различий, иерархии, сложившейся в группе, субординации. Каждый несет ответственность как за свои решения, так и за групповые;

- правило активности - от активности каждого члена группы выигрывают все;

- правило искренности- каждый говорит то, что думает, а не то, что от него ждут, при этом меру доверительности устанавливает сам;

- обсуждению подлежит только то, что происходит «здесь и сейчас»;

- правило конфиденциальности - информация, обсуждаемая в группе и касающаяся «жизненных историй», не выносится за пределы круга;

- правило конструктивной обратной связи-говорить о поведении, а не о личности.

Тематический содержание программы развития рефлексивного самосознания студентов.

Занятие 1. «Знакомство с методом комплексной сказкотерапии. Пробуждение радости встречи с собой и другими»

Цель занятия: знакомство, установление контакта между ведущим и участниками группы; создание атмосферы свободы и открытости в группе; развитие коммуникативных умений; мотивация на работу в группе и

самоопределение к цели и задачам группы в работе, развитие творческого потенциала.

Содержание занятия: приветствие, знакомство с методом комплексной сказкотерапии, упражнения «Мое имя», «Правила группы»; упражнение «Расскажи о себе от имени сказочного персонажа», домашнее задание, рефлексия занятия.

#### Занятие 2. «Тайны моего внутреннего мира»

Цель занятия: познание себя, самораскрытие участников, развитие творческого потенциала.

Содержание занятия: приветствие, игра - диагностика «Карта внутренней страны» (ее создание), домашнее задание, рефлексия занятия.

#### Занятие 3. «Я глазами путешественника» (начало)

Цель занятия: познание себя, самораскрытие участников, определение сильных качеств и осознание актуальных потребностей, развитие представлений об целостности личности, ее самооценности и неповторимости каждого человека, осознание особенности своей индивидуальности и ее развитие, развитие творческого потенциала.

Содержание занятия: приветствие и расшифровка «Карты внутренней страны», распознавание шифров на карте, рефлексия занятия.

#### Занятие 4. «Я глазами путешественника» (продолжение)

Цель занятия: познание себя, самораскрытие участников, определение сильных качеств и осознание актуальных потребностей, развитие представлений об уникальности, самооценности и неповторимости каждого человека, осознание особенности своей индивидуальности и ее развитие, развитие творческого потенциала.

Содержание занятия: приветствие и расшифровка «Карты внутренней страны», распознавание шифров на карте, рефлексия занятия.

#### Занятие 5. «Я глазами путешественника» (окончание)

Цель занятия: познание себя, самораскрытие участников, определение сильных качеств и осознание актуальных потребностей,

развитие представлений об самооценности и неповторимости каждого человека, осознание особенности своей индивидуальности и ее развитие, развитие творческого потенциала.

Содержание занятия: приветствие и расшифровка «Карты внутренней страны», распознавание шифров на карте, рефлексия занятия.

Занятие 6. Работа со сказкой «Марионетка» (начало)

Цель занятия: осознание своей уникальности, неповторимости, осознание актуальных потребностей, развитие рефлексивного мышления, развитие творческого потенциала.

Содержание занятия: приветствие, знакомство с творчеством писателя и психолога Ирины Семиной, работа со сказкой «Марионетка», обсуждение сказочной истории, рефлексия занятия.

Занятие 7. Работа со сказкой Ирины Семиной «Марионетка» (окончание)

Цель занятия: осознание своей уникальности, неповторимости, осознание актуальных потребностей, развитие рефлексивного мышления, развитие творческого потенциала.

Содержание занятия: приветствие, работа со сказкой «Марионетка», упражнение (работа с пластилином) «Как противостоять манипулятивному воздействию», рефлексия занятия.

Занятие 8. «Создание Помощника»

Цель занятия: осознание своей уникальности, неповторимости, осознание актуальных потребностей, развитие творческого потенциала личности.

Содержание занятия: приветствие, рассказ об истории появления кукол, создание куклы – помощника в технике вальдорфской куклы, рефлексия занятия.

Занятие 9. «Работа с «новорожденным» Помощником»

Цель занятия: осознание своей уникальности, неповторимости, осознание актуальных потребностей, развитие творческого потенциала

личности.

Содержание занятия: приветствие, спектакль с участием своих созданных кукол - помощников, описание полученного опыта, обсуждение и рефлексия занятия.

Занятие 10. «Работа со сказкой «Теремок»»

Цель занятия: развитие творческого потенциала, творческого мышления, осознание своих актуальных потребностей, осознание своей уникальности, неповторимости.

Содержание занятия: приветствие, распознавание скрытых шифров сказки «Теремок», описание полученного опыта, рефлексия занятия.

Занятие 11. «Работа с картами «Мастер сказок»»

Цель занятия: развитие творческого потенциала, творческого мышления, осознание своих актуальных потребностей, осознание своей уникальности, неповторимости.

Содержание занятия: приветствие, работа с картами, знакомство с универсальными архетипами, расклад на 4 карты, рефлексия занятия.

Занятие 12. «Работа с картами «Дороги»»

Цель занятия: развитие творческого потенциала, творческого мышления, осознание своих актуальных потребностей, осознание своей уникальности, неповторимости.

Содержание занятия: приветствие, сочинение своей личной сказочной истории по раскладу «Дороги», обмен впечатлениями, мини спектакль по своему сюжету, описание полученного опыта, рефлексия занятия.

Занятие 13. «Работа со сказкой «Курочка Ряба»»

Цель занятия: развитие творческого потенциала, творческого мышления, осознание своих актуальных потребностей, осознание своей уникальности, неповторимости.

Содержание занятия: приветствие, работа со скрытыми шифрами сказки «Курочка Ряба», описание полученного опыта, рефлексия занятия.

#### Занятие 14. « Сотворение Мира»

Цель занятия: самораскрытие участников, познание себя, осознание актуальных потребностей, развитие представлений о своей уникальности и неповторимости.

Содержание занятия: приветствие, игра «Сотворение Мира» (работа с пластилином), описание полученного опыта, обратная связь между участниками, рефлексия занятия.

#### Занятие 15. « Здравствуй обновленный « Я» и другие»

Цель занятия: развитие творческого потенциала, творческого мышления, осознание своих актуальных потребностей, осознание своей уникальности, неповторимости.

Содержание занятия: приветствие, сочинение своей личной сказочной истории про новый полученный опыт, обмен впечатлениями, мини-спектакль по своему сюжету, описание полученного опыта, рефлексия занятия.

### 3.2. Анализ эффективности реализации программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств

В программе по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств приняли участие 100% испытуемых (25 человек), у большинства которых (22 человек) уровень рефлексивных процессов когнитивной сферы по итогам констатирующего эксперимента, находится на среднем или низком уровнях.

Для проверки эффективности проведенной программы развитию рефлексивного самосознания как условия психологической безопасности студентов института искусств была проведена повторная

диагностика у студентов факультета музыкального искусства института искусств по следующим методикам: методика диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности

(А. В. Карпов), опроснику «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А. Леонтьева, Е. М. Лаптевой, Е. Н. Осина, А. Ж. Салиховой (2009 год), опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС), анкете – опроснику для студентов «Психологическая диагностика образовательной среды» по И. А. Баевой.

Результаты исследования по методике диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов) представлены в Приложении 4 в таблице 12 и рисунке 8.



Рисунок 8 - Результаты исследования по методике «Диагностика индивидуальной меры выраженности рефлексивности» (А. В. Карпов) до и после проведения эксперимента

Как представлено на диаграмме рисунка 8 после проведения формирующего эксперимента, результаты значительно улучшились. Из 25 испытуемых - 17 человек, а это 68 % повысили свой уровень рефлексивности.

Результаты исследования по опроснику «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А. Леонтьева, Е. М. Лаптевой, Е. Н. Осина, А. Ж. Салиховой (2009 год) представлены в Приложении 4 в таблице 11 и на рисунке 9.

Полученные данные, представленные на диаграмме рисунка свидетельствуют о том, что показатель «системной рефлексии» в группе испытуемых улучшился на 20 % , т.е. у студентов появился интерес к процессу понимания жизненных процессов, улучшилась способность к пониманию и осмыслению происходящих событий в группе и жизни.

Показатель «интроспекции» повысился на 8 % в низком уровне, на 4% снизился в высоком уровне, что указывает на небольшое снижения процесса самокопания, т. е. можно сказать «фокус» немного сместился с «внутреннего» на «внешнее проявление. У данной группы испытуемых процесс самовосприятия становится более адекватным, меньше проявляются страхи и тревоги, а также и они лучше обнаруживают свои личные реальные достижимые цели.

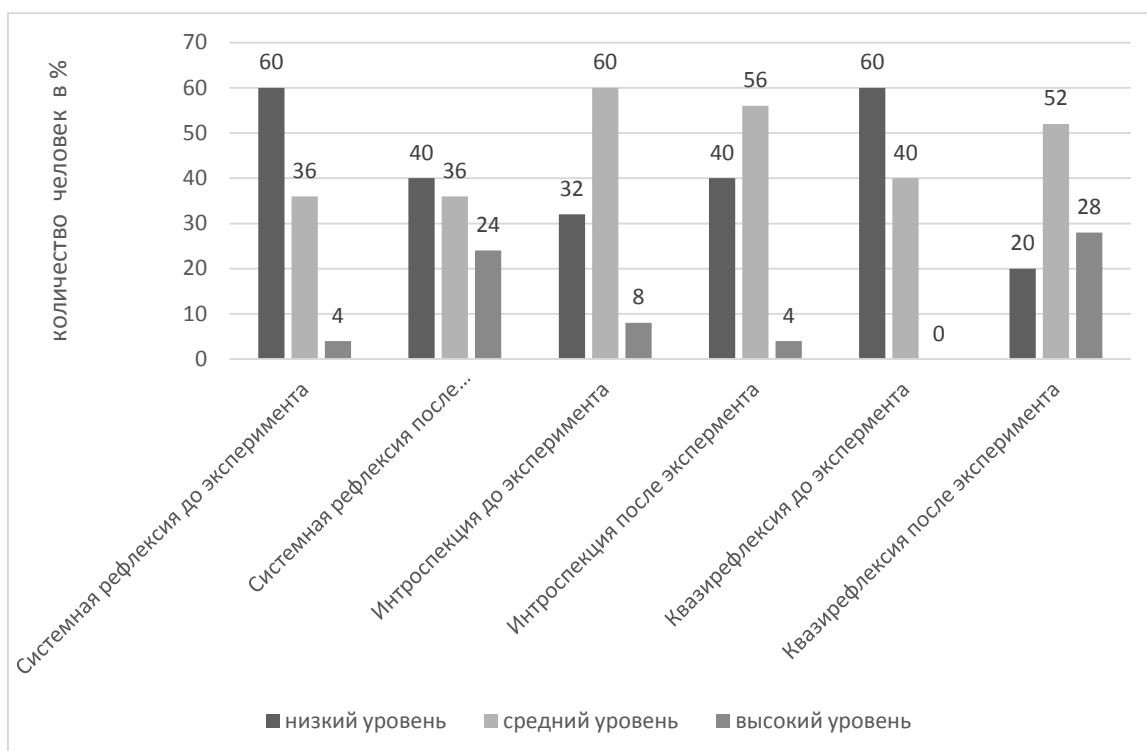


Рисунок 9 - Результаты исследования по опроснику «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А. Леонтьева, Е. М. Лаптевой, Е. Н. Осина, А. Ж. Салиховой (2009 год) до и после эксперимента

Результаты показателя «квазирефлексивность» на рисунке 9 показали, что в результате проведенного эксперимента также произошли изменения. Средний уровень показателя «квазирефлексивность» снизился



на 36%, а высокий уровень «квазирефлексии» повысился на 16 %, что указывает на положительную значимую динамику изменений. Данное изменение показывает, что испытуемых этой группы наблюдается процесс снижения «пустых мечтаний и ожиданий» как относительно себя, так и других.

В целом можно сказать, что у студентов, участвующих в программе по развитию рефлексивного самосознания, существенные изменения произошли во всех трех типах рефлексии. Изменения наблюдаются в осознании субъектной позиции, в качестве осмысления происходящих событий в группе, а также понимания источника неудовлетворенности во внутреннем мире и лучшей осознанности потребности в саморазвитии и адекватной творческой самореализации.



Рисунок 10 - Результаты исследования опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС)», показатели «доверие» и «доброжелательность» до и после проведения эксперимента.

Полученные данные в ходе проведения эксперимента показали, что показатели «доверия» и «доброжелательности» на рисунке 10 указывает на положительные изменения в отношениях испытуемых.

Низкий уровень «доверия» перешел в высокий и средний уровни. Высокий - увеличился на 12 %, средний - повысился на 48%. Низкий уровень показателя «доброжелательности» также перешел в высокий и средний уровни. Высокий уровень увеличился на 8%, а средний на 28%. Также произошли изменения в показателях «принятие» и «толерантность». Данные представлены в Приложении 4 таблице 10 на рисунке 11.

Показатель «принятие» снизился в низком уровне на 60 % и повысился на 28 % в высоком уровне, показатель «толерантность» дал снижение на 16 % в низком уровне, снизился на среднем уровне на 20 % и увеличился на 36 % в высоком.

Показатель «индекс позитивного значения» после проведения эксперимента среднее значение составило 13,6, по сравнению с показателем до проведения эксперимента, который в среднем значении дал 12,5, можно сказать, что в целом отмечается положительный сдвиг.

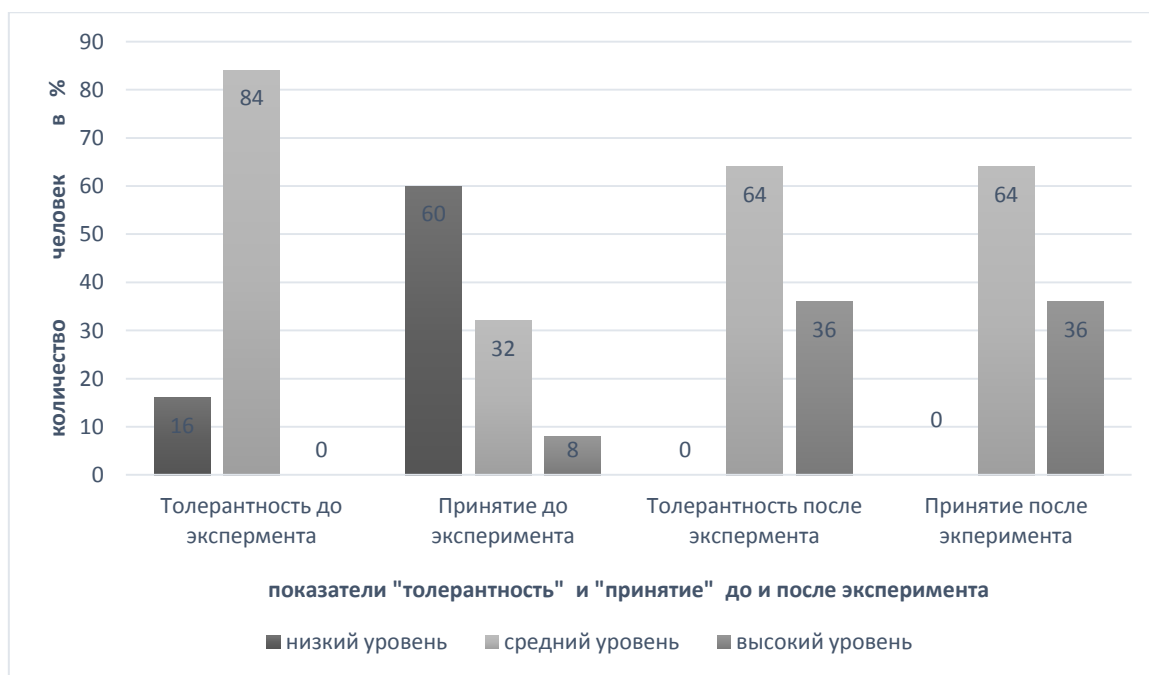


Рисунок 11- Результаты исследования опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС)», показатели «принятие» и «толерантность» до и после эксперимента

Данные изменений указывают на то, что в группе испытуемых меньше стал проявляться процесс ложных стереотипов в восприятии друг

друга, которые не давали возможности проявить интерес и лучшее понимание.

Также можно отметить, что в отношениях стало лучше проявляется тенденция к открытости, проявлению необходимой помощи и безоценочного отношения.

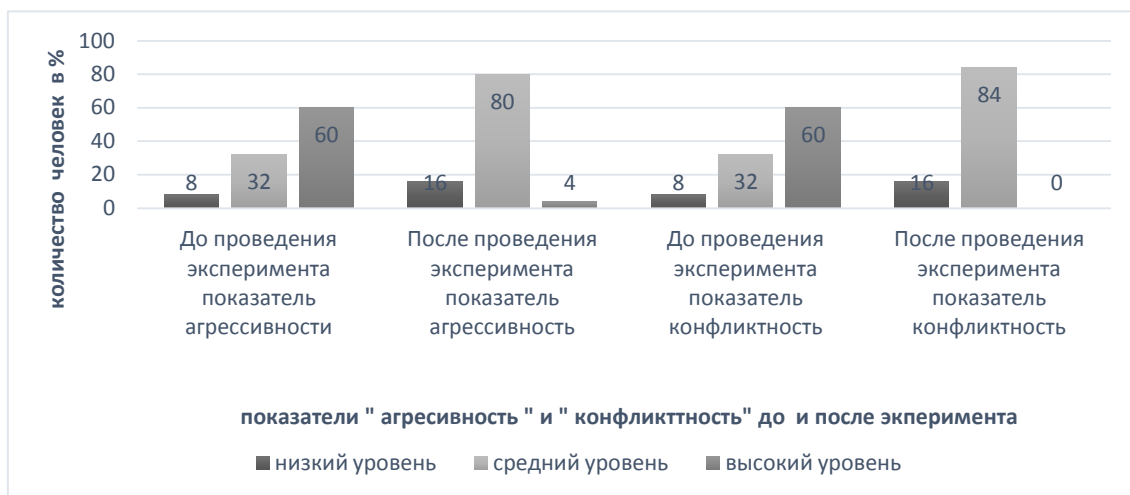


Рисунок 12- Результаты исследования опроснику «КМЛО в ОС» показатели «агрессивность» и «конфликтность» до и после эксперимента

Результаты показателя «агрессивность» на рисунке 12 показали, что изменения произошли на всех трех уровнях. Низкий уровень проявления агрессии увеличился на 8 %, средний уровень увечился на 48 %, и высокий уровень дал снижение на 56 %. Можно сказать, что в группе испытуемых наблюдается значимый положительный сдвиг в уменьшении агрессивного поведения.

Результаты показателя «конфликтность» на рисунке 12 после проведенного эксперимента показали, что на низком уровне значение повысилось на 12%, в среднем уровне снизилось на 12 %. Показатель «враждебность» на рисунке 13 дал динамику изменений, в частности в низком уровне произошло увеличение на 8 %, в среднем уровне на 32 % и в высоком уровне «враждебность» снизилась на 40 %. Показатель «манипулятивное отношение» дал значимое снижение на высоком уровне на 40 %.



Рисунок 13- Результаты исследования опросника «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС)», показатели «враждебность» и «манипулятивное отношение» до и после эксперимента

В целом можно сказать, что такие проявления в поведении как агрессивность, враждебность, конфликтность, манипулятивное отношение стали более управляемые и осознаваемые, что указывает на то, что испытуемые лучше осознают полученный опыт и лучше понимают внутренний источник неудовлетворенности или дискомфорта.

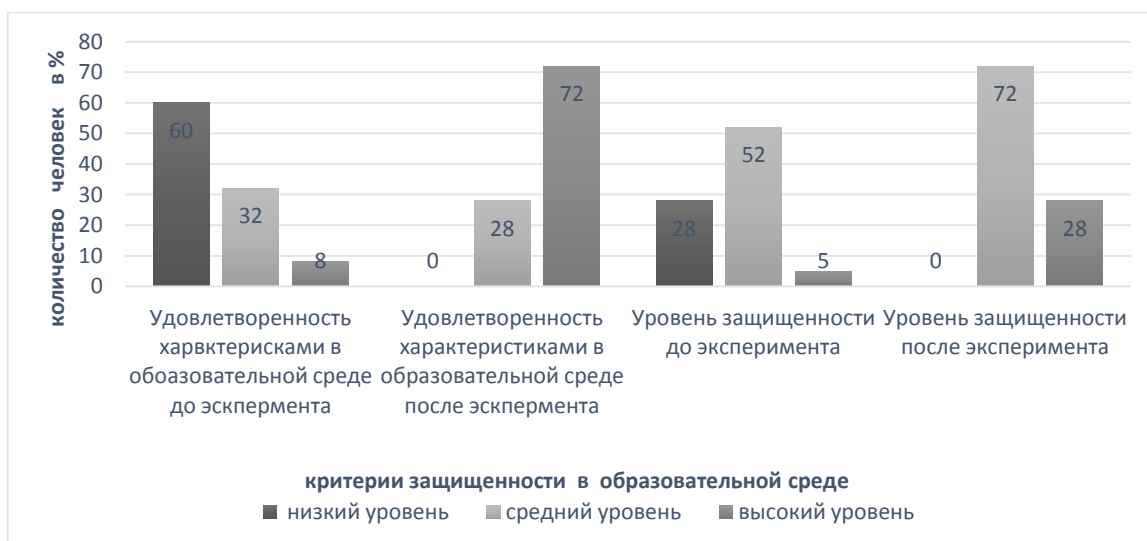


Рисунок 14- Результаты исследования опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС)», показатели «удовлетворенность характеристиками образовательной среды» и «уровень защищенности» до и после эксперимента

Результаты повторного исследование представлены в Приложении 4 таблице 13 и на рисунке 14, показали, что показатель «Удовлетворенности характеристиками образовательной среды» дал значимые улучшения в низком и высоком уровнях, показатель «уровень защищенности» дал снижение на низком уровне на 28 % и увеличение в среднем уровне на 20% и высоком – на 23% пропорциональное увеличение высокого. Распределение данных свидетельствует, что испытуемые более удовлетворены условиями образовательного процесса, в котором находятся и качество «защищенности» в нем переживается значительно лучше.

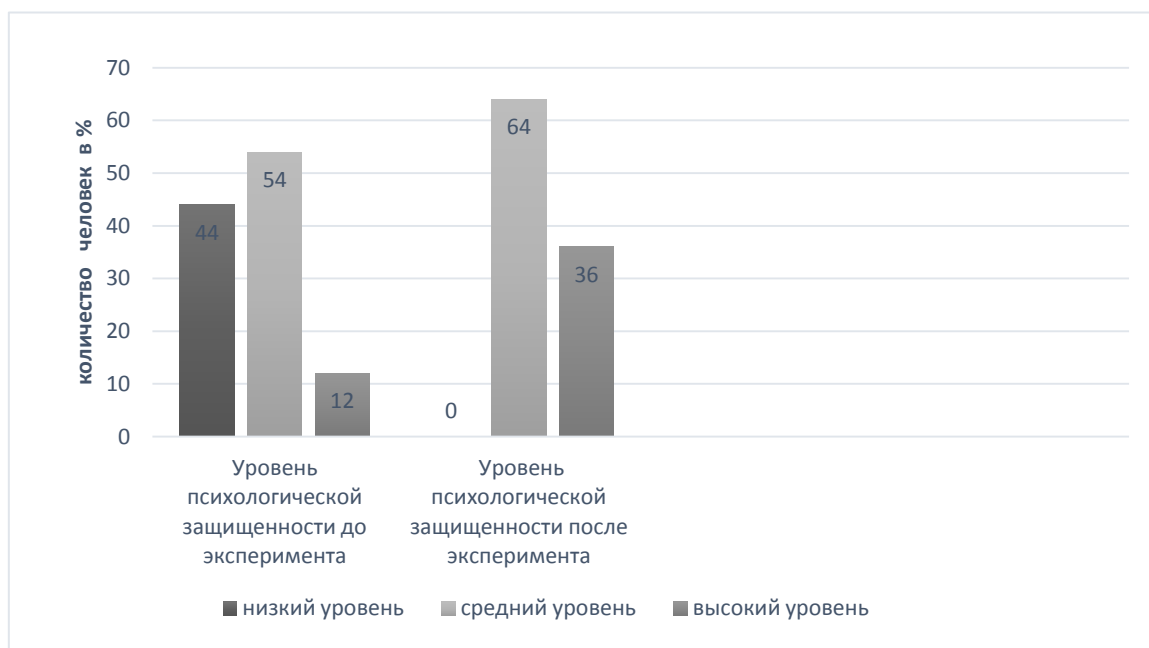


Рисунок 15- Результаты исследования опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС)», показатель «уровень психологической защищенности» до и после проведения эксперимента

Результаты показателя «уровень психологической защищенности» на рисунке 15 показали динамику изменений на всех трех уровнях. Низкий уровень снизился на 44 %, средний уровень повысился на 10% и высокий уровень показателя дал увеличение на 24 %, что указывает на значимое изменение данного параметра.

По результатам исследования данной методики, можно отметить, что качество психологической защищенности становится значительно лучше. Следовательно, можно говорить, что одна из базовых потребностей «в безопасности и защищенности» лучше реализуется и тем самым способствует лучшему проявлению адаптивных способностей студентов института искусств.

Для проверки значимых изменений был использован метод математической статистики: T – критерий Вилкоксона. Данный критерий был использован с целью установления направленности изменений, а также их выраженности в тех показателях, которые дали корреляцию в исследовании до проведения эксперимента. В данное исследование вошли показатели «Системной рефлексии», «Агрессии», «Уровень рефлексии» и «Уровня психологической безопасности».

Результаты по T- критерию Вилкоксона показали, что в параметре «Системная рефлексия»  $T_{\text{эмп.}} = 41,5$ , в параметре «Уровень рефлексии»  $T_{\text{эмп.}} = 25$ , в параметре «Агрессия»  $T_{\text{эмп.}} = 20$  и «Уровень психологической безопасности»  $T_{\text{эмп.}} = 19,5$ . Все результаты указывают на зону значимости, т.е. можно констатировать, что формирующий эксперимент оказал положительное значимое изменение в данных показателях. Данные расчета представлены в Приложении 4 таблицах 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23.

Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств показал эффективность программируемой развивающей деятельности.

Выдвинутая нами гипотеза о том, что развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств будет эффективной, если будут проанализированы и учтены

корреляционные взаимосвязи между показателями рефлексивного самосознания и основными компонентами психологической безопасности личности студентов института искусств, будет разработана модель развития рефлексивного самосознания студентов института искусств и средством реализации модели выступит психологическая программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств подтверждена.

3.3. Психолого - педагогические рекомендации для педагогов по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности личности.

Психолого - педагогические рекомендации построены на основе результатов теоретического и эмпирического этапов исследования, реализация которых направлена на способность и возможность развития личностных качеств студентов, учитывающих специфику рефлексивного самосознания.

Можно сказать, что рефлексивное самосознание является фактом личностного результата, в том числе и в процессе образовательной деятельности. Процесс развития рефлексивного самосознания способствует появлению таких жизненно необходимых качеств личности как самостоятельность, субъектная позиция, ответственность, самоконтроль, активность, позитивное самоотношение, а также формирует и укрепляет такие внутренние установки как «Я - ценность», «Другой – ценность», «Полноценное общение - ценность», «Проявление ответственности – ценность » и др.

Сложность диагностики способности к рефлексивному процессу можно связать со сложностью ее структуры. В частности Н.Б. Нестерова

выделяет «диагностические возможности устного и письменного опроса, позволяющего отследить» [цит. по 47]:

- 1) состояние учебных действий (каким способом ты выполнял задание, какие способы здесь возможны, сравни их);
- 2) уровень планирующего самоконтроля (перед выполнением задания определи из каких способов будет состоять работа, назови их);
- 3) адекватная и дифференцированная самооценка (какие действия, способы для тебя были труднее, легче, какие упустил ты видишь в своей работе, что бы ты сам поставил себе за ответ)»

Построение опроса как диалога способствует тому, что выявляется не только достигнутый уровень, но и зона ближайшего развития, которая обозначает способы и формы работы. Автор указывает, что «в устном опросе лучше обнаруживается гибкость и оперативность действий, в письменном их системность и обобщенность» [цит. по 47].

Можно выделить «значимые способы для развития рефлексивного процесса самосознания личности [цит. по 14]:

1. Самонаблюдение - наблюдение за самим собой, своим поведением, своими действиями. Причем оно может носить целенаправленный характер или быть попутным, малоосознаваемым. Оба вида самонаблюдения играют важную роль в обнаружении ошибок и недочетов в своей деятельности, поведении, общении.

2. Самоанализ - изучение состояния, процесса и результата своей учебной деятельности, определение путей для самосовершенствования.

3. Сравнение себя с некоторой "меркой" - субъект сравнивает себя с другими людьми или своим идеалом.

4. Самопринятие - результат самоанализа ученика. Когда, например, учащийся принимает факт своего учебного неуспеха, выявляет его причины, он понимает, что необходимо "реабилитироваться", начинает стремиться к саморазвитию и самосовершенствованию» [цит. по 14].

В процессе обучения использование сказок, легенд, притч и



мифов также способствует развитию субъектной позиции и большему осознанию и пониманию как себя, так и других, а также различных жизненных ситуаций [цит. по 9, 49].

«Сказка показывает, насколько могут быть условны, недолговечны многие составляющие нашей повседневной жизни, например такие, как социальный статус, материальное благополучие, здоровье, семейное положение и др. Глубинный же смысл сказки обращает внимание на основной урок: «Как ты относишься к миру, так и мир относится к тебе»» [цит. по 23].

Также можно отметить, что в традиционной сказке обычно отсутствует прямая назидательность, т.е. человек прямого указания к каким-либо действиям или нравоучениям не получает и эта особенность позволяет воспринимать информацию без сопротивления со стороны слушателя.

«Процесс развития рефлексивного самосознания в обучающей среде представляет форму реализации рефлексивной позиции личности, активного отношения человека к освоению собственного опыта. В рефлексивной деятельности отмечаются такие характеристики как предметность, осмысленность, целенаправленность, преобразующий характер и взаимосвязь всех ее структурных компонентов» [цит. по 14].

Эмпирические данные подтвердили положение, что для развития рефлексивного самосознания важна сама организация учебной деятельности и процесс целеполагания учебной деятельности. На этапе юности рефлексивное самосознание значительно развивается через определение личностного смысла и часто выступает содержательным компонентом в профессиональной направленности [цит. по 60].

Для развития рефлексивного процесса важен процесс обучения, который происходит в увлекательной среде. В такой среде создаются условия для проявления созидательной активности, самостоятельности учащихся, укрепляется способность к активизации процессов анализа,

синтеза мыслительного процесса, создаются условия для удовлетворения потребности в самовыражении, а также способствует лучшему проявлению творческих и профессиональных способностей.

Обозначенный нами феномен рефлексивного самосознания личности студента выявляет необходимость и сложность в организации учебного процесса, который требует понимания и учета в ее структуре, динамики и возрастных особенностях.

3.4. Технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментального исследования программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств

Для наиболее эффективной реализации программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств была разработана технологическая карта внедрения программы развития в практику (Приложение 5).

Разработка и реализация технологической карты внедрения состоит из семи этапов:

1. Этап целеполагания внедрения инновационной технологии по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии форм как условия психологической безопасности студентов института искусств

1.1. Изучить документы по предмету внедрения (программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств).

Содержание: изучение нормативной документации, ФЗ и законов РФ, постановлений Правительства РФ в области образования и

безопасности среды и личности в РФ, документации ОУ

Методы: обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение.

Формы: поиск и анализ литературы, самообразование, обучение на факультете психологии ЮУрГГПУ.

1.2. Поставить цели внедрения программы по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Содержание: выдвижение и обоснование целей внедрения программы.

Методы: анализ, обобщение литературы.

Формы: работа с научной литературой.

1.3. Разработать модель по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Содержание: разработка модели развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Методы: обсуждение, анализ материалов по цели внедрения программы.

Формы: наблюдение, беседа.

1.4. Разработать этапы внедрения программы по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Содержание: изучение и анализ содержания этапов внедрения программы, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности.

Методы: анализ состояния ситуации рефлексивного самосознания, анализ программы внедрения, анализ готовности студентов института искусств к инновационной деятельности по внедрению программы

Формы: совещание, анализ документации, работа по составлению программы внедрения.

1.5. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Содержание: анализ уровня подготовленности педагогического коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ОУ по теме внедрения (развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств), подготовка методической базы внедрения программы.

Методы: составление программы внедрения, анализ материалов готовности института искусств к инновационной деятельности.

Формы: административное совещание, анализ документов, работа по составлению программы внедрения.

2. Этап формирования положительной психологической установки на внедрение программы по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

2.1 Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у студентов института искусств и заинтересованных субъектов внедрения.

Содержание: формирование готовности внедрить программу в институте искусств, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.

Методы: обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения программы.

Формы: индивидуальные беседы заинтересованными субъектами внедрения программы, участие в семинарах со смежной тематикой.

2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у педагогического коллектива института искусств.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в институте искусств и их значимости и актуальности внедрения программы.

2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне факультета.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне института искусств и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения программы.

Методы: методические выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы.

Формы: участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи, выставки.

2.4. Сформировать веру в свои силы по внедрению инновационной технологии в институте искусств.

Содержание: анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения.

Методы: постановка проблемы, обсуждение, тренинг развития, консультации с научным руководителем диссертационного исследования.

Формы: беседы, консультации, самоанализ.

3. Этап изучения предмета внедрения программы рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (развитие самосознания методом комплексной сказкотерапии

как условия психологической безопасности студентов института искусств).

Содержание: изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной программы и документации института искусств.

Методы: семинары, работа с литературой и информационными источниками.

Формы: фронтальная работа

3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в институте искусств.

Содержание: освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов.

Методы: семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности).

Формы: фронтально и в ходе самообразования.

3.3. Изучить методику внедрения темы программы.

Содержание: освоение системного подхода в работе над темой.

Методы: семинары, тренинги (целеполагания, внедрения).

Формы: фронтально и в ходе самообразования.

4. Этап опережающее (пробное) освоение предмета внедрения предмета программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности личности.

4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы.

Содержание: определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

Методы: наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение.

Формы: тематические мероприятия.

4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе.

Содержание: изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

Метод: самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение.

Формы: беседы, консультации.

4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы.

Содержание: анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной программы.

Методы: изучение состояния дел в институте искусств по теме внедрения программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка.

Формы: производственное собрание, анализ документации института искусств.

4.4. Проверить методику внедрения программы.

Содержание: работа инициативной группы по новой методике.

Методы: изучение состояния дел в ВУЗе, корректировка методики.

Формы: посещение занятий, внеурочные формы работы.

5. Этап фронтального освоения предмета внедрения программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии формирования как условия психологической безопасности студентов института искусств.

5.1. Мобилизовать педагогический коллектив института искусств на внедрение инновационной программы.

Содержание: анализ работы инициативной группы по внедрению программы.

Методы: сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной

деятельности).

Формы: педагогический совет, педагогические совещания.

5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе. Обновление знаний о предмете внедрения.

Содержание: программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

Методы: обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции).

Формы: наставничество, консультации, семинар.

5.3. Освоить педагогическим коллективом предмет внедрения (программа развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств).

Содержание: фронтальное освоение программы развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Методы: наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы.

Формы: педагогический совет, консультации, работа кафедр и предметно - цикловых комиссий.

6. Этап совершенствования работы над темой развитие рефлексивного самосознания как условия психологической безопасности студентов института искусств.

6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.

Содержание: совершенствование знаний и умений по системному подходу.

Методы: наставничество, обмен опытом, корректировка методики.

Формы: конференция, анализ материалов.



6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы.

Содержание: анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения программы.

Методы: анализ состояния дел в институте искусств по теме внедрения программы, обсуждение, доклад.

Формы: производственное собрание, анализ документации ОУ.

6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы

Содержание: формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы.

Методы: анализ состояния дел в институте искусств по теме внедрения программы, методическая работа.

Формы: методическая работа.

7. Этап распространения передового опыта освоения внедрения программы формирования учебно - профессиональной мотивации студентов педагогического ВУЗа как условия психологической безопасности личности.

7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии. Содержание: изучение и обобщение опыта работы института искусств по инновационной технологии.

Методы: наблюдение, изучение документов института искусств, посещение уроков.

Формы: стенды, буклеты, внеурочные формы работы.

7.2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению программы.

Содержание: обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению программы.

Методы: наставничество, обмен опытом, консультации, семинары.

Формы: выступление на семинарах.

7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению

программы в институте искусств.

Содержание: пропаганда внедрения программы в районе / городе.

Методы: выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность.

Формы: участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению программы.

7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах.

Содержание: обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения программы.

Методы: наблюдение, анализ, научная деятельность.

Формы: семинары, написание научной работы статей по теме внедрения программы, изучение последующего опыта внедрения программы в различных ОУ.

Таким образом, была создана технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментального исследования программы развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

### Выводы по главе 3

1. Актуальность программы развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств обусловлена тем, что рефлексивный процесс когнитивной сферы личности определяется деятельностью.

Изучение характера деятельности, ее содержания дает возможности для понимания направления развития и саморазвития, а также открывает

возможности для совершенствования самой личности. Это обеспечивает успех и направляет активность личности студента в нужное русло развития.

Цель программы – создание психолого-педагогических условий развития рефлексивного самосознания личности студента.

- способствовать осознанию студентами своей индивидуальности и ее развитию, развитию творческого потенциала;

- способствовать осознанию студентами собственных личностных качеств;

- развить целеполагание, приводящее к пониманию и принятию смысла самопознания, осознанию важности рефлексивной деятельности для развития собственной личности, локуса контроля;

- активизировать процесс рефлексии в самопознании, самоотношении;

- повысить культуру рефлексивного процесса самопознания;

- сформировать положительное отношение к процессу рефлексии и самопознанию;

- развивать и совершенствовать коммуникативные навыки.

Методы работы: беседа, лекция, групповая дискуссия, ролевая игра, упражнения, домашняя работа.

Программа развития рефлексивного самосознания включает в себя просветительский и диагностический блоки по работе со студентами, освещающая вопросы необходимости развития рефлексивного самосознания для личности.

В программе по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств приняли участие 100% испытуемых (25 человек), у которых уровень рефлексивного самосознания по итогам констатирующего эксперимента находился на низком и среднем уровнях.

2. Для проверки значимых изменений был использован метод математической статистики: T – критерий Вилкоксона. Статистический анализ результатов опытно - экспериментальной работы по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств подтвердил эффективность программируемой развивающей деятельности, на основании полученных  $T_{эмп} = 25$ ,  $T_{эмп} = 41,5$ ,  $T_{эмп} = 20$ ,  $T_{эмп} = 19,5$ .

Выдвинутая нами гипотеза о том, что развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств будет эффективной, если будут проанализированы и учтены корреляционные взаимосвязи между показателями рефлексивного самосознания и основными компонентами психологической безопасности личности студентов института искусств, будет разработана модель развития рефлексивного самосознания студентов института искусств и средством реализации модели выступит психологическая программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств подтверждена.

3. Разработаны психолого-педагогические рекомендации для педагогов по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

4. Для наиболее эффективной реализации программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств была разработана технологическая карта внедрения программы развития в практику. Технологическая карта показывает, как именно происходила разработка и внедрение развивающей программы

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, феномен рефлексивного самосознания рассматривается как проявление способности личности обратить процесс сознания на саму себя, на собственные процессы, собственные продукты и осуществлять самоанализ.

Рефлексивное самосознание динамичное личностное образование, развитие которого обусловлено ростом и развития личности, условиями ее деятельности и процессом общения, связанное с тем, что делает человека самостоятельным субъектом личной и общественной жизни, связанное с вопросами саморазвития, самоопределения и самовоспитания. Структура рефлексивного самосознания включает в себя оценочно – эмотивный, волевой и ценностно – нравственный компоненты и имеет взаимосвязанные уровни субъектно-личностный и социальный.

Процессы «рефлексивного самосознания личности» и «ощущение психологической безопасности» взаимосвязаны. Личность, обладающая более выраженной способностью к рефлексивному процессу, менее подвергается внешнему влиянию, поскольку способность осмыслять направлена и на оценку поступающей информации из вне. Это является одним из условий позитивной адаптации и социализации личности, ее конструктивного самоизменения и самореализации современном быстро меняющемся мире.

Для организации проведения формирующей программы использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена

модель развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств. Модель состоит из четырех блоков: целевого, диагностического, формирующего, аналитического.

Исследование рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В исследовании рефлексивного самосознания студентов института искусств были использованы следующие методы и методики: теоретические - анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание; эмпирические - экспериментальный (констатирующий), тестирование по методикам.

Для диагностики были применены следующие методики: методика диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов), опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А. Леонтьева, Е. М. Лаптевой, Е. Н. Осина, А. Ж. Салиховой (2009 год), опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС), анкета – опросник для студентов «Психологическая диагностика образовательной среды» по И. А. Баевой, методы математической статистики: критерий Спирмена и критерий Вилкоксона.

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента рефлексивного самосознания, можно сделать выводы о том, что студенты 4 курса СПО, факультета музыкального искусства института искусств в большинстве имеет низкий и средний уровень рефлексивного процесса, что указывает на недостаточную сформированность данной способности, показатели качества межличностных отношений в группе испытуемых указывают, что студенты не могут точно оценить уровень взаимодействия. Качество межличностных отношений оценивается

ситуативно, отношения и в группе больше оцениваются как формальные. Также они затрудняются более конкретно и точно оценить свой уровень психологической защищенности в образовательной среде.

В ходе использования математического критерия Спирмена, была выявлена корреляция уровня развития системной рефлексии с такими показателями как «агрессия» и «уровень психологической безопасности», корреляция «уровня индивидуальной меры выраженности рефлексии» и с показателем «агрессии», корреляция показателя «квазирефлексии» и «индексом негативного значения» качества межличностных отношений образовательной среды.

Студентам 4 курса факультета музыкального искусства рекомендуется принять участие в программе развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Проанализировав содержание факторов, влияющих на развитие рефлексивного самосознания студентов института искусств, мы можем констатировать следующее, что наибольшую нагрузку несет фактор, «Уровень рефлексии» и «Системной рефлексии» и «Агрессия». Особенно выделяется фактор «Агрессии», который значительно оказывает влияние на уровень психологической безопасности.

Таким образом, нами было принято решение о проведение программы по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств. В программе приняли участие 100 % испытуемых, в количестве 25 человек, обладающие несформированной способностью к рефлексивному процессу и менее удовлетворенные уровнем психологической безопасности. Программа по развитию рефлексивного самосознания включает в себя просветительский и диагностический блоки по работе со студентами, освещающая вопросы необходимости развития рефлексивного самосознания для личности.

В программе по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств приняли участие 100% испытуемых (25 человек), у которых уровень рефлексивного самосознания по итогам констатирующего эксперимента находится на низкой и среднем уровнях.

Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств подтвердил эффективность программируемой развивающей деятельности, на основании полученных  $T_{эмп} = 25$ ,  $T_{эмп} = 41,5$ ,  $T_{эмп} = 20$ ,  $T_{эмп} = 19,5$ .

Выдвинутая нами гипотеза о том, что развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств будет эффективной, если будут проанализированы и учтены корреляционные взаимосвязи между показателями рефлексивного самосознания и основными компонентами психологической безопасности личности студентов института искусств, будет разработана модель развития рефлексивного самосознания студентов института искусств и средством реализации модели выступит психологическая программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств подтверждена.

По итогам работы были разработаны психолого-педагогические рекомендации по развитию рефлексивного самосознания на основе метода комплексной сказкотерапии.

Для эффективной реализации программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств была



разработана технологическая карта внедрения программы  
развития в педагогическую практику.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Барцалкина, В. В. О взаимосвязи самосознания и форм рефлексии в онтогенезе [Текст] : / В. В. Барцалкина // Проблемы логической организации рефлексивных процессов: тезисы научной конференции. – Новосибирск. – 1986. – С. 234 -236.
2. Безменова, И. К. Самосознание как единица исследования онтогенеза личности (на материале подросткового и юношеского возраста) [Электронный ресурс] : диссертация канд. пс. наук/ И. К. Безменова. – Москва: РГБ, 2015. – Режим доступа: [http:// www.dissercat.com](http://www.dissercat.com). – Загл. с экрана.
3. Белкина, В. П. Рефлексивное сознание как условие профессионального становления личности педагога [Текст] : / В. П. Белкина, И. И. Ревякина // Вестник Костромского государственного университета. – 2015. - № 3. – с.13-15
4. Белобрыкина, О. А. Психологические условия и факторы развития самооценки личности на ранних этапах онто- и социогенеза [Текст] : автореф. дисс. / О. А. Белобрыкина. – Новосибирск: [б. и.], 2013. – 23 с.
5. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] : учеб. пособие / Р. Бернс. – Москва: Генезис, 2015. – 421 с.
6. Болотова, А. К. Развитие самосознания личности: временной аспект [Текст] : / А. К. Болотова // Вопросы психологии. – 2013. – № 2. – С. 116 -125.
7. Большой психологический словарь, [Текст] : / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – Москва: Генезис, 2015. – 672 с.
8. Бороздина, Л. В. Теоретико-экспериментальное исследование самооценки (место в структуре самосознания, возрастная динамика, соотношение с уровнем притязаний, влияние на продуктивность деятельности) [Электронный ресурс] : диссертация канд. пс. наук / Л. В. Бороздина. – Москва: РБГ, 1999. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>. – Загл. с экрана.
9. Вачков, И. В. Сказкотерапия: Развитие самосознания через психологическую сказку [Текст] : / И. В. Вачков – Москва: Генезис, 2015. – 245 с.

10. Всемирная энциклопедия, [Текст] : философия / под ред. А.А. Грицанова. – Москва: АСТ, 2013. – 1312 с.
11. Ганичева, И.А. Развитие профессиональной мотивации бакалавров психолого-педагогического образования в процессе обучения в вузе [Текст] : //Научно-методический электронный материал «Концепт»,2016 № 1 с 36-40 – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2016/16008.htm>. – Загл. с экрана.
12. Гегель, Г. Философия религии [Текст] : в II - х т.; Т. II / под ред. А.В. Гулыгин; пер. с нем. П. П. Гайдаченко. – Москва: Мысль, 2013. – 573 с. – (Философское наследие).
13. Герасимова, А.С. Теория учебной мотивации в отечественной психологии [Текст]: А. С. Герасимова. – Москва: Институт психологии РАН, 2014. – 430с.
14. Глуханюк, Н. С. Практикум по психодиагностике [Текст] : учеб. пособие / Н. С. Глуханюк. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Логос, 2015. – 352 с.
15. Деева, Н. А. Рефлексивные механизмы переживания кризиса и изменение ценностно-смысловой формы [Электронный ресурс]; диссертация на соискание учен. ст./ Н. А. Деева. – Москва: РБГ. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>. – Загл. с экрана.
16. Долгова, В. И., Изучение ценностных ориентаций старших подростков [Текст] : / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, М. А. Ершова // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – № 1. – С. 14–19.
17. Долгова, В. И. Формирование позитивной я-концепции старших школьников [Текст] : / В. И. Долгова, И. П. Ордина // Вестник Орловского государственного университета. – Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2012. – № 4 (24). – С. 63 - 65.
18. Донцов, И. А. Самовоспитание личности. Философско-этические проблемы [Текст] : / И. А. Донцов. – Москва: Политиздат, 2013. – 285с.
19. Захарова, Б. В. Структурно-динамическая модель самооценки [Текст] : / Б. В. Захарова // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 5-14
20. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Д. Практикум по сказкотерапии [Текст] : / Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. – Санкт-Петербург: ООО «Речь», 2015. – 310 с.

21. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Путь к волшебству. Теория и практика сказкотерапии [Текст] : / Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. Санкт- Петербург: "Златоуст", 2012. – 352 с.
22. Каяшева, О. И. Библиотерапия и сказкотерапия в психологической практике [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Самара: Издательский Дом «Бахрам-М», 2012. – 286с.
23. Иващенко, А. В. Теоретико-методологические основания для определения индивидуально - типологических особенностей асоциальной личности [Текст] : / Казанский государственный университет; А. В. Иващенко, Л. В. Зубова // Образование и саморазвитие. – 2015. – № 4 (10). – С. 165-169.
24. Кайгородов, Б. В. Психологические основы развития самопонимания в юношеском возрасте [Текст] : диссертация канд. пс. наук. / Б. В. Кайгородов. – Москва: РБГ, 2015. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>. – Загл. с экрана.
25. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст] : пособие для учителей / под ред. А. Г. Асмолова. – Москва: Просвещение, 2012. – 151 с.
26. Карпов, А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности [Текст] : учебник / А. В. Карпов. – Москва: Институт психологии РАН, 2012. – 430с.
27. Кедярова, Е. А. Самосознание дошкольников и роль воспитателя в его формировании [Электронный ресурс]: диссертация канд. пс. наук / Е. А. Кедярова. – Москва: РБГ, 2012. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>. – Загл. с экрана.
28. Кислицина, Т. А. Организация рефлексивных процессов в самовоспитании студентов [Текст] : / Т. А. Кислицина // Проблемы логической организации рефлексивных процессов: тез. науч. конф. – Новосибирск, 2014. – С. 196 - 197.
29. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения [Текст] : / Е. А. Климов. – Ростов на Дону: 2014. – 304 с.
30. Ковалев, А. Г. Психология личности. [Текст] : 3-е изд., переработ. и доп. – Москва: Генезис, 2014. – 289 с.

31. Краткий психологический словарь [Текст] : / под ред. А. В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – Москва: Политиздат, 2014. – 431 с.
32. Кудзилов, Д. Б. Психодиагностика через рисунок в сказкотерапии [Текст] : / Д. Б. Кудзилов, Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. – Санкт-Петербург: Речь, 2014. – 146 с.
33. Лекторский, А. В. Деятельностный подход: Смерть или возрождение? [Текст] : / А. В. Лекторский // Вопросы психологии. – 2014. - № 2. – С. 56-65.
34. Леонтьев, Д. А. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике [Текст] : / Д. А. Леонтьев, Е. Н. Осин // Психология Высшей школы экономики. – 2014. – №11. – с.110-135.
35. Линецкий, Ю. Л. Развитие личностной рефлексии в подростковом возрасте [Текст] : автореф. диссертации / Ю. Л. Линецкий. – Москва: [б. и], 2014. – 22 с.
36. Локк, Д. Сочинения [Текст] : в 3 т.; Т. I / под ред. И. С. Нарского, А. Н. Савина; пер. с англ. А. Н. Савина. – Москва: Мысль, 2012. – 621 с. – (Философское наследие).
37. Ляшенко, О. Г. Влияние средств массовой коммуникации на формирование нравственного самосознания [Электронный ресурс] : диссертация / О. Г. Ляшенко. – Москва: РГБ, 2013. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>. – Загл. с экрана.
38. Лящук, А. В. Рефлексивность в обеспечении информационно психологической безопасности личности [Текст] : / А. В. Лящук // «Психологические науки». – С.73.
39. Мерлин, В. С. Структура личности: характер, способности, самопознание [Текст] : учеб. пособие / В. С. Мерлин. – Москва: Генезис, 2013. – 110 с.
40. Психология интегральной индивидуальности: Пермская школа [Текст] : / Б.А. Вяткин, Л.Я. Дорфман, М. Р. Щукин. – Москва: Смысл, 2012. – 636 с.

41. Митина, Л. М. Психология профессионального развития учителя [Текст] : / Л. М. Митина. – Москва: Генезис, 2012. – 200 с.
42. Морозюк, С. Н. Саногенная рефлексия как фактор оптимизации акцентуаций характера и повышения эффективности учебной деятельности [Электронный ресурс] : автореф. дисс. / С. Н. Морозюк. – Москва: РБГ, 2015. – Режим доступа; <http://www.dissercat.com>. – Загл. с экрана.
43. Моросанова, В. И. Саморегуляция и самосознание субъекта [Текст] : / В. И. Моросанова, Е. А. Аронова // Психологический журнал. – 2014. – т.29. – № 1. – С. 14-22.
44. Моросанова, В. И. Самосознание и саморегуляция [Текст] : / В. И. Моросанова, Е. А. Аронова. – Москва: Институт психологии РАН, 2015.– 213с.
45. Мухина, В.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов [Текст] : – Москва: Генезис, 2015. – 432 с.
46. Нестерова, Н.Б. Ценностное отношение студентов к учебным дисциплинам как фактор успешности [Текст]. – Москва: Генезис, 2016. – 83 с.
47. Орлова, И. В. Тренинг профессионального самопознания: теория, диагностика и практика педагогической рефлексии [Текст] : учеб. пособие / И. В. Орлова. – Санкт-Петербург: Речь, 2012. – 128 с.
48. Практическая психодиагностика. Методики и тесты [Текст] : /Д. Я. Райгородский. – Самара: Бахрам, 2012 –.672 с.
49. Психология самопознания [Текст]; хрестоматия. – Самара: Издательский Дом «БАХРАМ-М», 2012. – 672 с.
50. Рамуль, К.А. О психологии ученого, и в частности, о психологии ученого психолога [Текст] : // Вопросы психологии. – 2012. – №6. – с. 126-136.
51. Реут, Д. В. Рефлексивные горизонты субъекта общественного здоровья [Электронный ресурс] : / Д. В. Реут // Рефлексивные процессы и управление. Т-4 июль - декабрь 2014. – Режим доступа: [www.reflexion.ru](http://www.reflexion.ru). – Загл. с экрана.
52. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир [Текст] : / С. Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. – 1973. - № 5. – С. 255-285.

53. Слободчиков, В. И. Становление рефлексивного сознания в раннем онтогенезе [Текст] : / В. И. Слободчиков // Проблемы рефлексии. – Новосибирск, 2012. – 321с.
54. Скотникова, И. Г. Проблемы субъективной психофизики [Текст] : / И. Г. Скотникова. – Москва: Институт психологии РАН, 2012. – 384 с.
55. Смит, Н. Психология. Современные системы [Текст] : / Н. Смит; пер. с англ. под ред. А. А. Алексева. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2012. – 543 с.
56. Спиркин, А. Г. Самосознание и саморазвитие [Текст] : / А. Г. Спиркин. – Москва: Генезис, 2013. – 304 с.
57. Столин, В. В. Самосознание личности [Текст] : / В. В. Столин. – Москва: Изд-во Московского университета, 1983. – 286 с.
58. Филиппенко, С. Н. Проблема самопознания личности в отечественной и зарубежной психологии [Текст] : / СевКавГТУ; С. Н. Филиппенко // Сборник научных трудов СевКавГТУ – 2012. – № 2. – С. 162-164.
59. Черепанова, Е. В. Психологические факторы развития самосознания личности и условия их реализации [Электронный ресурс] : автореф. дисс. / Е. В. Черепанова. Москва: РГБ, 2012. Режим доступа: <http://www.dissercat.com>. – Загл. с экрана.
60. Чеснокова, И. И. Проблема самосознания в психологии [Текст] : / И. И. Чеснокова. – Москва: Генезис, 2014. – 144 с.
61. Чеснокова, И. И. Самосознание, саморегуляция, самодетерминация личности [Текст] : Сб. материалов симпозиума / И. И. Чеснокова. – Москва: Наука, 2012. – 122 с.
62. Шаров, В. С. Психология ограниченного субъекта [Текст] : / В. С. Шаров. – Томск: Томский гос. ун-т, 2000. – 214 с.
63. Щедровицкий, Г. П. Мышление – понимание – рефлексия [Текст] : / Г. П. Щедровицкий. – Москва: Наследие, 2015. – 218 с.
64. Эпова, Н.П. Развитие рефлексивного самосознания учащихся в условиях изменения системы оценивания учебных результатов [Электронный ресурс]:

автореф. дисс. / Н. П. Эпова – Москва: РГБ, 2011. – Режим доступа <http://www.dissercat.com>. – Загл. с экрана.

65. Юсупов, И. М. Психология эмпатии (теоретические и прикладные аспекты) [Текст] : автореф. диссертации / И. М. Юсупов. – Санкт-Петербург: [б, и], 2012. – 38 с.

66. Morin A. Neurocognitive and Socioecological Model of Seif-Awareness [Электронный ресурс] // Genelik, Social and General Psychology Monograf – 2012. – Режим доступа: <http://www.seach.ebscohost.com>. – Загл. с экрана.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики по теме «Развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств»

### Опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС)»

**группа**  
**ФИО**

Отвечая на каждый вопрос, тебе нужно будет выбрать только один вариант ответа. Поставьте знак «+» в той колонке, которая соответствует баллу, отражающему степень твоего согласия с предлагаемым суждением.

Твоё мнение и баллы соотносятся так: -

- полностью согласен – 4;
- скорее согласен – 3; - трудно сказать – 2
- скорее не согласен – 1;
- совершенно не согласен – 0.

В этой анкете нет правильных и неправильных ответов, нам важно знать, что происходит на самом деле.

Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы:

Суждения	Баллы				
	0	1	2	3	4
<b>Блок 1.</b>					
Большинству преподавателей в нашем университете можно доверять.					
Студенты нашего университета чаще всего думают только о себе.*					
Педагоги чаще всего стремятся быть полезными для меня и для других учащихся.					
Большинство студентов нашего университета ведут себя честно в разных ситуациях.					
Во взаимодействии с преподавателями в нашем университете нужно соблюдать осторожность.*					
Большинству студентов в нашем университете можно доверять.					
<b>Блок 2.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Педагоги не стремятся скрыть плохое мнение по поводу учащихся.					
Если кто-то из студентов поступает плохо, другие обязательно отвечают им тем же, хотя бы из принципа.					
Преподаватели могут вести себя дружелюбно с теми студентами, которые, по их мнению, поступают неверно.*					

Студенты нашего университета временами грубят тем, кто ведет себя не вежливо по отношению к ним и действует им на нервы.					
Преподаватели часто обвиняют студентов ни за что.					
Во время общения ребята, как правило, отчаянно отстаивают свою точку зрения.					
<b>Блок 3.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Я чаще всего могу быть уверен в преподавателях нашего университета.					
Доверять ребятам в нашей группе небезопасно, так как они могут легко использовать это в своих интересах.*					
Педагоги и другие работники университета являются лучшим гарантом безопасности в нашем университете.					
Студенты нашего университета скорее будут помогать друг другу, чем оскорблять друг друга.					
В нашем университете необходимо стремиться угодить всем педагогам независимо от собственных принципов.*					
В отношениях среди студентов нашего университета преобладает доброжелательность.					
<b>Блок 4.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
С педагогами нашего университета я предпочитаю не спорить.					
Студенты нашей группы готовы прислушиваться к мнениям друг друга.*					
Преподаватели нашего университета допускают в общении со студентами тон, не терпящий возражений и грубость.					
Ребята не уступают друг другу в споре, каждый хочет добиться победы.					
Преподаватели нашего университета при решении разных вопросов пытаются выяснить, с чем я согласен, а с чем не согласен.*					
Студенты в нашем университете во время общения не поддаются провокациям и не заводятся.*					
<b>Блок 5.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Педагогам нравится проводить время вместе с нами.					
Мне нравятся студенты нашего университета, с которыми я знаком*.					
Педагоги и другие работники университета думают только о себе.					
Большинство студентов чувствуют себя комфортно в университете*.					
Преподавателей нашего университета достаточно легко ввести в заблуждение.					

Студенты нашей группы думают о себе только положительно и редко обращаются к своим отрицательным качеством.					
<b>Блок 6.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Преподаватели часто разочаровывали и разочаровывают меня.					
В нашей группе есть учащиеся, которые настолько мне неприятны, что я невольно радуюсь, когда их постигают неудачи.					
Я не всегда легко соглашаюсь с педагогами и другими работниками нашего университета.					
Некоторые студенты в нашей группе имеют привычки, которые действуют мне на нервы.					
Некоторые преподаватели вызывают во мне враждебность.					
Меня раздражает, когда ребята отрывают меня от дела.					
<b>Блок 7.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Педагоги и другие работники университета постоянно делают кому-либо замечания.*					
Меня раздражают студенты университета другой нацио-нальности.*					
Преподаватели раздражаются, если студенты не соглашаются с их правильным (как они считают)					
Мне трудно ладить с ребятами, у которых плохой характер.*					
Чаще всего я из принципа настаиваю на своем мнении, даже если понимаю, что партнер прав.*					
Преподаватели и другие работники нашего университета с трудом переносят шумное студенческое общение.*					
<b>Блок 8.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Наилучший способ поладить со старшими людьми в нашем университете – говорить им то, что они хотели бы услышать.					
Большинство студентов в нашем университете в сущности хорошие и добрые.*					
Многие педагоги нашего университета любят похвалиться, когда для этого нет достаточных оснований.					
Открывать причину своих действий другим ребятам нужно только в том случае, если это полезно и для тебя.					
Большинство студентов работают в полную силу только в том случае, если старшие заставляют их это делать.					
Студенты нашей группы считают, что полностью доверять одногруппникам – это значит напрашиваться на неприятности.					

## Методика «психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы» (И.А. Баева)

Методика предназначена для исследования психологической безопасности образовательной среды ВУЗа.

Опросник состоит из трех частей:

1. Интегральный показатель отношения к образовательной среде.
2. Выбор значимых характеристик образовательной среды и индекс удовлетворенности ими.
3. Индекс психологической безопасности образовательной среды ВУЗа. *Интегральный показатель отношения к образовательной среде.*

Отношение к образовательной среде может проявляться в единстве трех компонентов: поведенческого (волевого), эмоционального и когнитивного (рационального). Номера вопросов, направленные на выявление компонентов отношения, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Компоненты отношения к образовательной среде ВУЗа в оценках субъекта образовательного процесса

Субъект	Компонент		
	когнитивный	эмоциональный	поведенческий
Обучающийся	1, 4а, 4б	2, 6, 8	3, 5, 10

Подсчет интегрального показателя отношения к образовательной среде производится следующим образом.

*1 Этап* – интерпретация ответов.

Шкалы с тремя вариантами ответов интерпретируются как:

«да» - позитивное отношение (+);

«не знаю» - нейтральное отношение (0);

«нет» - негативное отношение (-).

Шкалы с пятью вариантами ответов интерпретируются как:

«да», «пожалуй, да» - позитивное отношение (+);

«не могу сказать», «не влияет» - нейтральное отношение (0);

«нет», «пожалуй, нет», «обычно плохое», «чаще плохое» - негативное отношение (-).

Шкалы с девятью вариантами ответов интерпретируются как:

1-3 балла – позитивное отношение (+);

4-6 баллов – нейтральное отношение (0);

7-9 баллов – негативное отношение (-).

*2 этап* – подсчет показателей когнитивного, эмоционального, поведенческого компонентов отношения к образовательной среде.

Показатели когнитивного, эмоционального, поведенческого компонентов отношения к образовательной среде определяются следующими сочетаниями:

- позитивное отношение к образовательной среде ВУЗа. К этой категории относятся те сочетания, в которых положительные ответы даны на все три вопроса компонента или два положительных ответа, а третий имеет любой другой знак: +++ , ++0, ++-;

- нейтральное, противоречивое отношение к образовательной среде ВУЗа. Эта категория включает следующие случаи: на все три вопроса дан неопределенный ответ; ответы на два вопроса неопределенны, ответ на третий вопрос имеет любой другой знак; один ответ неопределенный, а два других имеют разные знаки: 000, +00, -00, +-0;

- негативное отношение к образовательной среде ВУЗа. Сюда относятся сочетания, содержащие три отрицательных ответа или два ответа отрицательных, а третий с любым другим знаком: ---, --0, --+.

*3 этап* – подсчет интегрального показателя отношения к образовательной среде.

Интегральный показатель отношения к образовательной среде определяется тем же методом (см. *2 этап*) на основе анализа сочетаний показателей когнитивного,

эмоционального, поведенческого компонентов отношения к образовательной среде. Далее вычисляется процент респондентов с положительным (+) интегральным показателем отношения к образовательной среде, на основе чего определяется уровень отношения к образовательной среде ВУЗа в данной группе респондентов (Таблица 2).

Таблица 2. Уровни отношения к образовательной среде школы

Количество респондентов с положительным интегральным показателем отношения к образовательной среде ВУЗа, %	Уровень отношения к образовательной среде ВУЗа
0-20	Низкий
21-40	Ниже среднего
41-60	Средний
61-80	Высокий
81-100	Очень высокий

*Выбор значимых характеристик образовательной среды и индекс удовлетворенности ими*

Во второй части опросника (задание 7) предлагаются одиннадцать характеристик образовательной среды. Каждый испытуемый должен выделить пять наиболее значимых, по его мнению, характеристик образовательной среды и оценить удовлетворенность ими по 5-балльной шкале.

Индекс удовлетворенности значимыми характеристиками образовательной среды для каждого испытуемого представляет собой среднее арифметическое оценок характеристик образовательной среды, выбранных в задании 7.

Таблица 3. Уровни удовлетворенности характеристиками образовательной среды ВУЗа

Суммарное число баллов	Степень удовлетворенности характеристиками образовательной среды ВУЗа	Уровень удовлетворенности характеристиками образовательной среды ВУЗа
1-1,9	Совсем нет	Низкий
2-2,9	В небольшой степени	Ниже среднего
3-3,9	В достаточной степени	Средний
4-4,9	В большой степени	Высокий
5	В очень большой степени	Очень высокий

*Индекс психологической безопасности образовательной среды ВУЗа*

Третий параметр – защищенность от психологического насилия. Третья часть опросника состоит из вопросов, с помощью которых субъекты образовательного процесса оценивают уровень защищенности.

Индекс психологической безопасности подсчитывается аналогично индексу удовлетворенности характеристиками образовательной среды. Уровень защищенности определяется по таблице 4.

Таблица 4. Уровни защищенности в образовательной среде ВУЗа

Суммарное число баллов	Степень защищенности в образовательной среде ВУЗа	Уровень защищенности
0-0,9	Полностью незащищен	Низкий
1-1,9	Незащищен	Ниже среднего
2-2,9	Затрудняюсь сказать	Средний
3-3,9	Защищен	Высокий
4	Полностью защищен	Очень высокий

Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин, А.Ж. Салихова)

Опросник состоит из 30 утверждений, оцениваемых по 4-балльной шкале. Пункты группируются в три шкалы, не имеющие общих пунктов:

1. Системная рефлексия - связана с самодистанцированием и взглядом на себя со стороны, позволяющая охватить одновременно полюс субъекта и полюс объекта.
2. Интроспекция - самокопание, связана с сосредоточенностью на собственном состоянии, собственных переживаниях.
3. Квазирефлексия - направлена на объект, не имеющий отношения к актуальной жизненной ситуации и связанная с отрывом от актуальной ситуации бытия в мире.

**Опросник « Дифференциальный тип рефлексии» Д.А. Леонтьева, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осина, А.Ж. Салихова ( 2009)**

Инструкция: пожалуйста, оцените предложенные утверждения, отмечая галочкой тот ответ, который наилучшим образом отражает Ваше мнение.

Вопросы	Нет	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Да
1 Я обычно задумываюсь о причинах того, что со мной происходит				
2 Иногда внимание к собственным переживаниям отвлекает меня от дел.				
3 Я люблю мечтать о том, чего в моей жизни нет.				
4 Анализируя собственные действия, я узнаю о себе что-то новое.				
5 Я склонен долго переживать по поводу происходящего.				
6 Я могу замечтаться и забыть обо всем.				
7 Изучение других людей помогает мне лучше понимать самого себя.				
8 Когда у меня что-то идет не так, мне трудно от этого отвлечься.				

9 Я люблю пофантазировать.				
10 Часто полезно остановиться, чтобы лучше понять ситуацию в целом.				
11 Мне бывает трудно перейти от размышлений к действию.				
12 Мне интересно представлять себя в разных ситуациях.				
13 В случае конфликта полезно попытаться увидеть ситуацию глазами оппонента.				
14 Приступая к каком у-либо делу, я долго беспокоюсь о том, что получится в результате.				
15 Я люблю представлять в своем воображении случайные встречи.				
16 Самопознание помогает понимать других людей.				
17 Когда я замечаю, что тревожусь о чем-то, я начинаю переживать еще сильнее.				
18 Занимаясь чем-то, я нередко мысленно переносюсь совсем в другое место.				
19 Чтобы понять ситуацию, нужно уметь соотносить свои чувства с тем, что их вызывает.				
20 Нередко я не могу отделаться от мыслей о моих текущих проблемах.				
21 Мне нравится мысленно путешествовать по местам, где я еще не был.				
22 Больше всего я узнаю о себе, когда я анализирую то, что я сделал или делаю.				
23 Порой я настолько сильно переживаю свои ошибки,				

что не в состоянии ничего сделать, чтобы их исправить.				
24 Я часто фантазирую о том, как моя жизнь могла бы сложиться иначе.				
25 Расхождение взглядов других людей с моими служит для меня источником ценной информации.				
26 Я постоянно думаю о своих неудачах.				
27 Мне легко увлечься посторонними мыслями.				
28 Я обращаю внимание на то, как я реагирую на людей и события.				
29 Когда в моей жизни происходит что-то необычное, я вижу в этом повод задуматься.				
30 Во многих ситуациях бывает полезно сначала разобраться в собственных желаниях и чувствах.				

Ключи к опроснику «Дифференциальный тип рефлексии» Д.А. Леонтьева, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осина, А.Ж. Салихова (2009)

Значение шкалы равно сумме баллов пунктов, в неё входящих:

Шкала	Пункты	М (среднее)	$\sigma$ (стандартное отклонение)
Системная рефлексия	1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 29, 30	39,58	5,15
Интроспекция	2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26	25,11	5,68
Квазирефлексия	3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27	27,39	5,69



## **Методика диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов)**

**Инструкция.** Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В бланке ответов, напротив номера вопроса проставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа:

1. – абсолютно неверно;
  2. – неверно;
  3. – скорее неверно;
  4. – не знаю;
  5. – скорее верно;
  6. – верно;
  7. – совершенно, верно.
1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долго думаю о ней; хочется ее с кем-нибудь обсудить.
  2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло мне в голову.
  3. Прежде, чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.
  4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.
  5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.
  6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.
  7. Главное для меня – представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.
  8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо не доволен мною.
  9. Я часто ставлю себя на место другого человека.
  10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.
  11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил план.
  12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.
  13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.
  14. Как правило, что-то задумав, я покручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.
  15. Я беспокоюсь о своем будущем.
  16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.
  17. Порой я принимаю необдуманные решения.

18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.
19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто виноват, я в первую очередь, начинаю с себя.
20. Прежде, чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.
21. У меня бываю конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения от меня ожидают окружающие.
22. Бывает, что обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.
23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.
24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, какими словами это лучше сделать, чтобы его не обидеть.
25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.
26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.
27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.

### **Обработка:**

Суммируйте проставленные баллы по вопросам №№ 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 22, 24, 25, и прибавьте сумму инверсированных баллов.

Баллы по шкалам 2, 6, 7, 8, 12, 13, 16, 17, 21, 23, 26, 27 необходимо инверсировать:

Проставленный балл	7	6	5	4	3	2	1
Инверсионный балл	1	2	3	4	5	6	7

Переведите баллы в стеновы по таблице:

Баллы	до 99	100	101 – 107	108 – 113	114 – 122	123 – 130	131 – 139	140 – 147	148 – 156	157 – 171	172 и выше
Стены	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Результаты выполнения методики, равные или большие, чем 7 стенов, свидетельствуют о высокоразвитой рефлексивности. Результаты в диапазоне от 4 до 7 стенов - индикаторы среднего уровня рефлексивности. Наконец, показатели, меньшие 4 стенов, - свидетельство низкого уровня развития рефлексивности.

Свойство рефлексивности является предпосылкой к развитию умений самовосприятия и анализа содержания своей психики и умений «встать на место другого». Низкий уровень этого свойства может быть скорректирован путем организации целенаправленной систематичной деятельности по развитию рефлексивных умений личностных и коммуникативных. Высокий уровень развития рефлексивности как базового свойства личности позволяет развивать рефлексивность как процесс с меньшими временными затратами

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования рефлексивного самосознания студентов  
института искусств.

Таблица 1 - «Результаты по опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС)»»

№ П/П	ФИ	Шкалы								Среднее	
		Доверие	Агрессивность	Добротность	Конфликтность	Принятие	Враждебность	Толерантность	Манипулятивное отношение	Индекс позитивного значения	Индекс негативного значения
1.	К.С	13	20	15	14	13	16	17	13	14.5	13.5
2.	С.Д	14	21	13	11	10	14	8	11	11.25	13
3.	К.А	9	23	14	14	8	12	13	11	11	13.25
4.	Н.Р	12	24	11	14	11	20	11	17	11.25	11.25
5.	М.И	7	19	15	16	12	14	12	15	11.5	14.75
6.	С.Р	18	19	19	8	7	7	11	22	13.75	12.25
7.	А.Н	13	19	13	13	13	14	14	11	13.25	12.75
8.	П.А	20	20	21	7	9	10	17	8	16.75	9.5
9.	С.В	15	21	17	8	14	19	11	18	14.25	15.25
10.	М.А	12	21	12	16	11	14	15	14	12.5	15
11.	С.А	17	20	17	13	7	8	10	6	12.75	9.5
12.	С.А	14	20	18	16	12	16	15	16	14.75	14.75
13.	Е.И	14	20	14	9	10	8	16	10	13.5	8.75
14.	К.Е	17	20	22	18	6	5	21	11	16.5	11.75
15.	К.В	10	20	9	10	7	2	18	5	11	7.5
16.	С.А	12	16	11	8	12	6	14	8	9	12.3
17.	З.А	9	15	13	14	13	15	21	12	13.8	14
18.	Я.А	12	16	10	8	10	11	14	13	10.5	11.5
19.	М.Д	12	16	11	8	12	6	14	8	9	9.5
20.	С.К	11	15	15	11	9	9	20	8	10.8	10.75
21.	Х.А	7	16	10	11	11	14	14	14	12.8	13.75
22.	М.О	9	15	13	14	13	15	21	12	13.8	14
23.	А.Н	11	16	7	12	11	13	21	9	11	12.5
24.	Н.Н	10	16	11	8	12	10	12	12	9.3	11.3
25.	А.А	7	7	8	9	9	21	23	17	15.8	13.9

Таблица 2 - «Результаты по опроснику «Дифференциальный тип рефлексии» Д.А. Леонтьева, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осина, А.Ж. Салихова (2009)»

№ п/п	ФИ	Системная рефлексия	Интроекция	Квазирефлексия
1.	С.А	20	30	34
2.	С.А	21	21	29
3.	Е.И	22	22	26
4.	К.В	24	18	29
5.	М.А	25	37	34
6.	К.С	27	35	31
7.	С.Д	27	23	22
8.	К.А	28	23	32
9.	Н.Р	28	35	31
10.	А.Н	22	19	22
11.	М.И	25	29	25
12.	С.В	26	30	38
13.	П.А	26	35	31
14.	С.Р	25	23	23
15.	К.Е	25	23	23
16.	С.А	39	23	23
17.	З.А.	40	23	32
18.	Я.А	39	21	29
19.	М.Д	39	22	26
20.	С.К	39	35	31
21.	Х.А	39	35	31
22.	М.О	39	23	23
23.	Н.Н	39	21	29
24.	А.А	39	35	31

Таблица 3 - Результаты по «Методике диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов)»

№ п/п	ФИ.	Тестовые баллы	Стены	Уровень
1.	К.В	120	4	средний
2.	А.Н	122	4	средний
3.	К.С	118	4	средний
4.	С.Д	100	2	низкий
5.	К.А	119	4	средний
6.	М.И	120	4	средний
7.	С.В.	122	4	средний
8.	П.А	121	4	средний
9.	С. Р	118	4	средний
10.	К.Е	121	4	средний
11.	Н.Р	110	3	низкий
12.	М. А	120	4	средний
13.	С.А	114	4	средний

14.	Е.И.	120	4	средний
15.	С.А	100	2	низкий
16.	С.А	119	4	средний
17.	З.А	118	4	средний
18.	Я.А	122	4	средний
19.	М.Д	122	4	средний
20.	С.К	120	4	средний
21.	Х.А	119	4	средний
22.	М.О	122	4	средний
23.	А.Н	121	4	средний
24.	Н.Н	110	3	низкий
25.	А.А	121	4	средний

Таблица 4 - «Результаты диагностики безопасности образовательной среды ВУЗа (И.А. Баева)»

№ п/п	ФИО	Уровень удовлетворения характеристиками ОС ВУЗа	Уровень защищенности	Уровень психологической безопасности
1	К.С	2.3	2.9	2.8
2	С.Д	2.3	2.8	2.9
3	К.А	3.2	2.8	2.7
4	Н.Р	3.4	2.9	4.3
5	С.Р	3.6	2.9	2.9
6	А.Н	3.0	2.7	2.9
7	П.А	2.8	2.7	2.9
8	С.В.	3.0	2.9	2.9
9	М.А	2.7	3.7	4.4
10	С.А	3.9	3.7	4.0
11	С.А	3.8	2.9	2.9
12	Е.И	3.0	2.9	4.3
13	К.Е	3.4	2.9	2.9
14	К.В	3.6	3.2	2.9
15	С.А	3.6	2.9	4.0
16	З.А	3.4	2.9	2.9
17	Я.А	3.0	2.8	2.9
18	М.Д	3.6	3.5	2.9
19	С.К	3.0	2.8	2.9
20	Х.А	3.0	2.9	4.0
21	М.О	3.4	2.9	2.9
22	А.Н	3.2	2.9	2.9
23	Н.Н	3.0	2.9	2.9
24	А.А	3.0	2.7	4.3
25	М.И	3.0	2.7	4.2

Математическая обработка результатов констатирующего эксперимента исследования «Развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условие психологической безопасности студентов института искусств» на основе Т-критерия Спирмена

Таблица 5 – Установление корреляционной зависимости между параметрами «Системной рефлексии» и «Агрессией» на основе -  $r_s$  критерия Спирмена.

N	Значения « системной рефлексии»	Ранг А	Значения «Агрессии»	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d <sup>2</sup>
1	20	1	20	17	-16	256
2	21	2	21	22	-20	400
3	22	3.5	23	24	-20.5	420.25
4	24	5	24	25	-20	400
5	25	7.5	19	12	-4.5	20.25
6	27	12.5	19	12	0.5	0.25
7	27	12.5	19	12	0.5	0.25
8	28	14.5	20	17	-2.5	6.25
9	28	14.5	21	22	-7.5	56.25
10	22	3.5	21	22	-18.5	342.25
11	25	7.5	20	17	-9.5	90.25
12	26	10.5	20	17	-6.5	42.25
13	26	10.5	20	17	-6.5	42.25
14	25	7.5	20	17	-9.5	90.25
15	25	7.5	20	17	-9.5	90.25
16	39	20	16	7.5	12.5	156.25
17	40	25	15	3	22	484

18	39	20	16	7.5	12.5	156.25
19	39	20	16	7.5	12.5	156.25
20	39	20	15	3	17	289
21	39	20	16	7.5	12.5	156.25
22	39	20	15	3	17	289
23	39	20	16	7.5	12.5	156.25
24	39	20	16	7.5	12.5	156.25
25	39	20	7	1	19	361
Суммы		325		325	0	4617.5

Было выполнено:

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d<sup>2</sup>);
- 4) Подсчитана сумма квадратов;
- 5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r<sub>s</sub> по формуле: 
$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$
- 6) Определены критические значения.

**Результат: r<sub>s</sub> = -0.776**

Критические значения для N = 25 : 0.39 при p 0, 05,  
0, 51 при p 0.01

H<sub>0</sub> отвергается. Корреляция между «Системной рефлексией» и «Агрессией» статистически значима.

Таблица 6 -Установление корреляционной зависимости между параметрами «Уровнем психологической безопасности» и «Системной рефлексией» на основе  $r_s$  - критерия Спирмена

N	Значения «Уровень психологической безопасности»	Ранг А	Значения «Системной рефлексией»	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d <sup>2</sup>
1	1.9	1	20	1	0	0
2	2.9	15.5	21	2	13.5	182.25
3	2.7	3.5	22	3.5	0	0
4	2.7	3.5	24	5	-1.5	2.25
5	2.8	7	25	7.5	-0.5	0.25
6	2.8	7	27	12.5	-5.5	30.25
7	2.9	15.5	27	12.5	3	9
8	2.7	3.5	28	14.5	-11	121
9	3.0	24	28	14.5	9.5	90.25
10	3.0	24	22	3.5	20.5	420.25
11	2.7	3.5	25	7.5	-4	16
12	3.0	24	26	10.5	13.5	182.25
13	2.9	15.5	26	10.5	5	25
14	2.8	7	25	7.5	-0.5	0.25
15	2.9	15.5	25	7.5	8	64
16	2.9	15.5	39	20	-4.5	20.25
17	2.9	15.5	40	25	-9.5	90.25
18	2.9	15.5	39	20	-4.5	20.25
19	2.9	15.5	39	20	-4.5	20.25



20	2.9	15.5	39	20	-4.5	20.25
21	2.9	15.5	39	20	-4.5	20.25
22	2.9	15.5	39	20	-4.5	20.25
23	2.9	15.5	39	20	-4.5	20.25
24	2.9	15.5	39	20	-4.5	20.25
25	2.9	15.5	39	20	-4.5	20.25
Суммы		325		325	0	1415.5

Было выполнено:

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d<sup>2</sup>);
- 4) Подсчитана сумма квадратов;
- 5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r<sub>s</sub> по формуле: 
$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$
- 6) Определены критические значения.

**Результат: r<sub>s</sub> = 0.456**

**Критические значения для N = 25:** 0.39 при p 0, 05,  
0, 51 при p 0.01

H<sub>0</sub> отвергается. Корреляция между «Уровнем психологической безопасности» и «Системной рефлексией» статистически значима.

Таблица 7- Установление корреляционной зависимости между параметрами «Уровнем психологической безопасности» и «Индексом негативного значения» на основе  $r_s$  - критерия Спирмена

N	Значения «Уровня психологической безопасности»	Ранг А	Значения «Индекс негативного значения»	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d <sup>2</sup>
1	1.9	1	15.5	25	-24	576
2	2.9	15.5	13	16	-0.5	0.25
3	2.7	3.5	13.25	17	-13.5	182.25
4	2.7	3.5	11.25	6	-2.5	6.25
5	2.8	7	14.75	21.5	-14.5	210.25
6	2.8	7	12.25	11	-4	16
7	2.9	15.5	12.75	15	0.5	0.25
8	2.7	3.5	9.5	3.5	0	0
9	3.0	24	15.25	24	0	0
10	3.0	24	15	23	1	1
11	2.7	3.5	9.5	3.5	0	0
12	3.0	24	14.75	21.5	2.5	6.25
13	2.9	15.5	8.75	2	13.5	182.25
14	2.8	7	11.75	9	-2	4
15	2.9	15.5	7.5	1	14.5	210.25
16	2.9	15.5	12.3	12.5	3	9
17	2.9	15.5	14	19.5	-4	16
18	2.9	15.5	11.5	8	7.5	56.25
19	2.9	15.5	12.3	12.5	3	9

20	2.9	15.5	13.8	18	-2.5	6.25
21	2.9	15.5	10.5	5	10.5	110.25
22	2.9	15.5	14	19.5	-4	16
23	2.9	15.5	12.5	14	1.5	2.25
24	2.9	15.5	11.3	7	8.5	72.25
25	2.9	15.5	11.8	10	5.5	30.25
Суммы		325		325	0	1722.5

Было выполнено:

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d<sup>2</sup>);
- 4) Подсчитана сумма квадратов;
- 5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r<sub>s</sub> по формуле: 
$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$
- 6) Определены критические значения.

**Результат: r<sub>s</sub> = 0.442**

**Критические значения для N = 25:** 0.39 при p 0, 05,  
0, 51 при p 0.01

H<sub>0</sub> отвергается. Корреляция между «Уровнем психологической безопасности» и «Индексом негативного значения» статистически значима.

Таблица 8 - Установление корреляционной зависимости между параметрами «Уровнем индивидуальной меры выраженности рефлексии» и «Агрессией» на основе  $r_s$  -критерия Спирмена

N	Значения «Уровень индивидуальной меры выраженности рефлексии»	Ранг А	Значения « Агрессия»	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d <sup>2</sup>
1	140	20	20	17	3	9
2	122	10	21	22	-12	144
3	118	5.5	23	24.5	-19	361
4	129	15	23	24.5	-9.5	90.25
5	119	7	19	12	-5	25
6	135	17	19	12	5	25
7	140	20	19	12	8	64
8	121	9	20	17	-8	64
9	114	2.5	21	22	-19.5	380.25
10	140	20	21	22	-2	4
11	114	2.5	20	17	-14.5	210.25
12	125	12	20	17	-5	25
13	116	4	20	17	-13	169
14	125	12	20	17	-5	25
15	118	5.5	20	17	-11.5	132.25
16	140	20	12	3.5	16.5	272.25
17	125	12	12	3.5	8.5	72.25
18	120	8	13	6	2	4

19	142	23	12	3.5	19.5	380.25
20	140	20	12	3.5	16.5	272.25
21	129	15	16	9	6	36
22	129	15	15	7	8	64
23	100	1	16	9	-8	64
Суммы		276		325	-39	2893

Было выполнено:

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d<sup>2</sup>);
- 4) Подсчитана сумма квадратов;
- 5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r<sub>s</sub> по формуле:  $r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$
- 6) Определены критические значения.

**Результат: r<sub>s</sub> = -0.429**

**Критические значения для N = 23:** 0.42 при p 0, 05,  
0, 53 при p 0.01

H<sub>0</sub> отвергается. Корреляция между « Уровнем индивидуальной меры выраженности рефлексии» и « Агрессией» статистически значима.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств.

Актуальность программы вызвана тем, что рефлексивная сфера личности определяется деятельностью. Рефлексивная деятельность становится полноценным компонентом развития и саморазвития, при условии ее глубинного знания и понимания характера ее содержания, а также постоянного ее совершенствования, что непременно направляет активность личности студента в нужное русло развития и способствует уверенности и успеху в жизни.

Деятельностный подход исходит из содержания ведущей деятельности, через освоение которого совершается развитие и построение разных типов совместности с субъектов деятельности. Как отмечает С. Л. Рубинштейн, настоящий источник и движущие силы развития самосознания следует искать в изменении взаимоотношений индивида с окружающими людьми.

Развитие включает несколько блоков - работу с когнитивной сферой, эмоциями, целями и мотивами и рефлексивной деятельностью студентов, а также с коммуникативными навыками во взаимодействии.

Данная программа рассчитана на 15 занятий по 2 часа каждое.

Цель программы – создание психолого - педагогических условий развития рефлексивного самосознания студентов.

Задачи программы:

- способствовать осознанию студентами своей индивидуальности и ее развитию, развитию творческого потенциала;
- способствовать осознанию студентами собственных личностных качеств;
- развить целеполагание, приводящее к пониманию и принятию смысла самопознания, осознанию важности рефлексивной деятельности для развития собственной личности, локуса контроля;
- активизировать процесс рефлексии в самопознании, самоотношении;
- повысить культуру рефлексивного процесса самопознания;
- сформировать положительное отношение к процессу рефлексии и

самопознанию;

- развивать и совершенствовать коммуникативные навыки.

Методы работы: беседа, групповая дискуссия, ролевые игры, упражнения, домашняя работа.

Форма организации занятий – групповая.

Активизация рефлексивной деятельности студентов представляет собой действия преподавателя в условиях учебного процесса вуза, направленные на оптимизацию умственного напряжения, развития волевых усилий в ходе, развитию творческого потенциала личности студента.

При организации работы со студентами, нужно исходить из понимания, что наиболее эффективной является групповая работа, так как с точки зрения развивающего результата она обладает большими потенциальными возможностями. Группа оказывает большое значение на развитие.

Убеждения, приобретенные в группе, выдерживают большее сопротивление влиянию среды и привычкам. Большое значение групповых форм работы связано с тем, что именно группа равных сверстников, совместно решающих задачу, является средой зарождения и вынашивания инициативного поведения в познавательной сфере. Совместная групповая деятельность предполагает органическую связь деятельности и общения. Совместная деятельность реализуется через общественно заданные образцы деятельности и то «предметное поле», в котором актуально разворачивается сама деятельность группы.

Занятие включает в три части: вводная (приветствие, постановка целей и задач занятия), основная часть (беседа, групповая дискуссия, и т.д), заключительная часть (рефлексия занятия и прощание).

Групповые правила проведения занятий:

- правило равноценности - отсутствие статусных различий, иерархии, сложившейся в группе, субординации. Каждый несет ответственность как за свои решения, так и за групповые;
- правило активности - от активности каждого члена группы выигрывают все;
- правило искренности- каждый говорит то, что думает, а не то, что от него ждут, при этом меру доверительности устанавливает сам;
- обсуждению подлежит только то, что происходит «здесь и сейчас»;
- правило конфиденциальности - информация, обсуждаемая в группе и касающаяся «жизненных историй», не выносится за пределы круга;
- правило конструктивной обратной связи- говорить о поведении, а не

о личности.

Тематический план программы развития рефлексивного самосознания студентов

Тема, цель занятия	Содержание занятия	Примечания
<p><i>«Занятие 1. «Знакомство с методом комплексной сказкотерапии. Радость встречи с собой и другими».</i></p> <p>Цель: знакомство, установление контакта между ведущим и участниками группы; создание атмосферы свободы и открытости в группе; развитие коммуникативных умений; мотивация на работу в группе и самоопределение к цели и задачам группы в работе, развитие творческого потенциала.</p>	<p>1.Приветствие. 2.Знакомство с методом комплексной сказкотерапии. 3.Правила группы. 4. Упражнение «Расскажи о себе от и мени сказочного персонажа» 5. Рефлексия занятия 6.Домашнее задание.</p>	
<p><i>Занятие 2. «Кто Я? Какой Я?».</i></p> <p>Цель занятия: знакомство, установление контакта между ведущим и участниками группы; создание атмосферы свободы и открытости в группе; развитие коммуникативных умений; мотивация на работу в группе и самоопределение к цели и задачам группы в работе, развитие творческого потенциала.</p>	<p>1.Приветствие, игра – 2. Диагностика «Карта внутренней страны» (ее создание) 3 Рефлексия занятия 4.Домашнее задание.</p>	<p>Листы бумаги формата А4, цветные карандаши, фломастеры</p>
<p><i>Занятие 3. « Я глазами путешественника » (начало)</i></p> <p>Цель занятия: познание себя, самораскрытие участников, определение сильных качеств и осознание актуальных потребностей, развитие представлений об уникальности и неповторимости каждого человека, осознание особенности своей индивидуальности и ее развитие, развитие творческого потенциала.</p>	<p>1. Приветствие. 2. Расшифровка «Карты внутренней страны». 3. Распознавание шифров на карте. 4. Рефлексия занятия. 5. Домашнее задание.</p>	



<p><i>Занятие 4. « Я глазами путешественника» (продолжение)</i> Цель занятия: познание себя, самораскрытие участников, определение сильных качеств и осознание актуальных потребностей,</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие.</li> <li>2. Упражнение» Письмо от бессознательного к своему сознательному».</li> <li>3. Рефлексия занятия.</li> <li>4. Домашнее задание.</li> </ol>	
<p><i>Занятие 5. « Я глазами путешественника» (окончание)</i> Цель занятия: познание себя, самораскрытие участников, определение сильных качеств и осознание актуальных потребностей, развитие представлений об уникальности и неповторимости каждого человека, осознание особенности своей индивидуальности и ее развитие, развитие творческого потенциала.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие.</li> <li>2. Упражнение «Расскажи о своем путешествии».</li> <li>3. Рефлексия занятия.</li> <li>4. Домашнее задание.</li> </ol>	
<p><i>Занятие 6.</i> <i>«Работа со сказкой Ирины Семиной «Марионетка» (начало)</i> Цель занятия: осознание своей уникальности, неповторимости, осознание актуальных потребностей, развитие рефлексивного мышления, развитие творческого потенциала.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие</li> <li>2. Знакомство с творчеством писателя и психолога Ирины Семиной.</li> <li>3. Работа со сказкой «Марионетка», обсуждение сказочной истории,</li> <li>4. Рефлексия занятия.</li> </ol>	
<p><i>Занятие 7. Работа со сказкой Ирины Семиной «Марионетка» (окончание).</i> Цель занятия: осознание своей уникальности, неповторимости, осознание актуальных потребностей, развитие рефлексивного мышления, развитие творческого потенциала.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие.</li> <li>2.Работа со сказкой «Марионетка».</li> <li>3.Упражнение (работа с пластилином) «Как противостоять манипулятивному воздействию»</li> <li>4. Рефлексия занятия.</li> </ol>	Пластилин
<p><i>Занятие 8. «Создание Помощника»</i> Цель занятия: осознание своей уникальности, неповторимости, осознание актуальных потребностей, развитие творческого потенциала личности</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие.</li> <li>2. Рассказ об истории появления кукол.</li> <li>3. Создание куклы – помощника в технике вальдорфской куклы.</li> <li>4.Рефлексия.</li> </ol>	

<p><i>Занятие 9. «Работа с «новорожденным» Помощником».</i> Цель занятия: осознание своей уникальности, неповторимости, осознание актуальных потребностей потенциала личности.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие.</li> <li>2. Спектакль с участием своих созданных кукол.</li> <li>3. Описание полученного опыта.</li> <li>4. Обсуждение и рефлексия занятия.</li> </ol>	
<p><i>Занятие 10. «Работа со сказкой «Теремок»».</i> Цель занятия: развитие творческого потенциала, творческого мышления, осознание своих актуальных потребностей, осознание своей уникальности, неповторимости.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие.</li> <li>2. Распознавание скрытых шифров сказки «Теремок»,</li> <li>3.Описание полученного опыта.</li> <li>4.Рефлексия.</li> </ol>	Сказка « Теремок»
<p><i>Занятие 11. « Работа с метафорическими картами « Мастер сказок»»</i> Цель занятия: развитие творческого потенциала, творческого мышления, осознание своих актуальных потребностей, осознание своей уникальности, неповторимости.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие.</li> <li>2.Работа с картами, знакомство с универсальными архетипами.</li> <li>3.Расклад на 4 карты,</li> <li>4.Рефлексия.</li> </ol>	Колода метафорических карт « Мастер сказок»
<p><i>Занятие 12. « Работа с метафорическими картами « Дороги»»</i> Цель занятия: развитие творческого потенциала, творческого мышления, осознание своих актуальных потребностей, осознание своей уникальности, неповторимости.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие.</li> <li>2. Сочинение своей личной сказочной истории по раскладу «Дороги».</li> <li>3. Обмен впечатлениями.</li> <li>4.Мини спектакль по своему сюжету.</li> <li>5.Описание полученного опыта.</li> <li>6. Рефлексия.</li> </ol>	Колода метафорических карт «Дороги»
<p><i>Занятие 13. «Работа со сказкой «Курочка Ряба»».</i> Цель занятия: развитие творческого потенциала, творческого мышления, осознание своих актуальных потребностей, осознание своей уникальности, неповторимости.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие.</li> <li>2.Работа со скрытыми шифрами сказки «Курочка Ряба».</li> <li>3.Описание полученного опыта.</li> <li>4. Рефлексия.</li> </ol>	Сказка « Курочка Ряба»

<p><i>Занятие 14. «Сотворение Мира».</i> Цель занятия: самораскрытие участников, познание себя, осознание актуальных потребностей, развитие представлений о своей уникальности и неповторимости.</p> <p><i>Занятие 15. «Здравствуй обновленный «Я» и другие».</i> Цель занятия: развитие творческого потенциала, творческого мышления, осознание своих актуальных потребностей, осознание своей уникальности, неповторимости.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие.</li> <li>2. Игра «Сотворение Мира». (работа с пластилином).</li> <li>3. Описание полученного опыта.</li> <li>4. Обратная связь между участниками,</li> <li>5. Рефлексия занятия</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Приветствие.</li> <li>2. Сочинение своей личной сказочной истории про новый полученный опыт.</li> <li>3.Обмен впечатлениями, мини спектакль по своему сюжету. описание полученного опыта.</li> <li>4. Рефлексия.</li> </ol>	<p>Пластилин</p>
---	--	------------------

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств

Таблица 10 - «Результаты повторной диагностики по опроснику «Качество межличностных отношений в образовательном среде (КМЛО в ОС)»

№ П/П	ФИ	Шкалы								Среднее	
		Доверие	Агрессивность	Добротельность	Конфликтность	Принятие	Враждебность	Толерантность	Манипулятивное отношение	Индекс позитивного значения	Индекс негативного значения
1.	К.С	17	12	15	14	17	16	17	13	16.5	13.5
2.	С.Д	17	16	14	11	10	14	8	11	12.25	13
3.	К.А	10	12	14	14	8	12	13	11	11.25	12.25
4.	Н.Р	12	12	12	14	11	16	11	16	11.5	12.25
5.	М.И	8	12	15	16	12	14	12	15	11.75	14.5
6.	С.Р	18	12	19	8	7	7	11	16	8.75	14.25
7.	А.Н	13	13	14	13	13	14	14	11	13.25	12.75
8.	П.А	20	13	21	7	9	10	17	6	16.75	9
9.	С.В	15	12	17	8	14	16	11	16	14.25	13.5
10.	М.А	12	12	13	16	11	14	15	14	14.75	13
11.	С.А	17	12	17	13	7	7	11	6	13	14
12.	С.А	14	12	18	16	12	16	15	16	14.75	9.5
13.	Е.И	14	8	14	9	10	7	16	10	13.5	8.5
14.	К.Е	16	13	22	18	10	5	20	11	17	11.75
15.	К.В	10	13	10	10	10	2	17	5	11.75	7.5
16.	С.А	14	14	12	7	12	6	15	6	13.25	8.25
17.	З.А	12	14	13	14	13	15	21	12	14.75	13.75
18.	Я.А	13	10	10	8	10	11	14	13	11.75	10.5
19.	М.Д	13	14	14	7	12	6	14	8	13.25	8.75
20.	С.К	13	15	17	11	9	9	20	8	14.75	10.75
21.	Х.А	14	12	10	11	11	14	14	14	7.25	15
22.	М.О	12	14	13	14	17	15	21	12	15.75	13.75
23.	А.Н	14	12	12	12	11	13	21	9	14.5	12.75
24.	Н.Н	12	12	12	7	12	10	14	12	12.5	11.5
25.	А.А	10	16	12	9	9	16	21	16	13	14.2

Таблица 11 - «Результаты повторной диагностики по опроснику «Дифференциальный тип рефлексии» Д.А. Леонтьева, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осина, А.Ж. Салихова (2009)

№ п/п	ФИ	Системная рефлексия	Интроспекция	Квазирефлексия
1.	С.А	47	22	22
2.	С.А	27	27	27
3.	Е.И	46	25	21
4.	К.В	48	25	21
5.	М.А	48	25	21
6.	К.С	33	35	27
7.	С.Д	32	27	32
8.	К.А	35	27	32
9.	Н.Р	39	35	27
10.	А.Н	46	34	27
11.	М.И	47	25	21
12.	С.В	39	25	27
13.	П.А	39	36	27
14.	С.Р	26	25	32
15.	К.Е	39	25	27
16.	С.А	26	25	32
17.	З.А.	35	25	32
18.	Я.А	28	25	32
19.	М.Д	39	25	21
20.	С.К	39	37	27
21.	Х.А	39	37	27
22.	М.О	26	25	27
23.	Н.Н	28	25	32
24.	А.А	39	37	27
25.	А.Н	39	25	27

Таблица 12 - «Результаты повторной диагностики по методике диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов)»

№ п/п	ФИ.	Тестовые баллы	Стены	Уровень
1.	К.В	140	7	Высокий
2.	А.Н	122	4	Средний
3.	К.С	118	4	Средний
4.	С.Д	129	5	Средний
5.	К.А	119	4	Средний
6.	М.И	135	6	Средний
7.	С.В.	140	7	Высокий
8.	П.А	125	5	Средний
9.	С. Р	118	4	Средний
10.	К.Е	121	4	Средний
11.	Н.Р	100	1	Низкий
12.	М. А	142	7	Высокий
13.	С.А	99	1	Низкий
14.	Е.И.	142	7	Высокий
15.	С.А	110	3	Низкий
16.	М.И	142	7	Высокий
17.	З.А	118	4	Средний

18.	Я.А	129	5	Средний
19.	М.Д	142	7	Высокий
20.	С.К	120	4	Средний
21.	Х.А	142	7	Высокий
22.	М.О	129	5	Средний
23.	А.Н	129	5	Средний
24.	Н.Н	135	6	Средний
25.	А.А	100	1	Средний

Таблица 13 - «Результаты повторной диагностики безопасности образовательной среды ВУЗа (И.А. Баева)»

№ п/п	ФИО	Уровень удовлетворения характеристиками ОС ВУЗа	Уровень защитен ности	Уровень психологической безопасности
1	А.Н	3.4	3.9	4.2
2	К.С	4.2	2.8	3.0
3	С.Д	4.2	2.8	3.0
4	К.А	3.4	4.2	3.0
5	С.В	3.6	4.0	3.0
6	П.А	4.0	3.9	4.1
7	С.Р	2.8	2.7	3.0
8	К.Е	3.0	3.6	4.1
9	М.А	2.7	3.2	4.4
10	С.А	3.9	4.0	4.0
11	Н.Р	3.8	3.0	4.1
12	Е.И	3.0	3.3	4.3
13	С.А	4.4	4.0	4.1
14	К.В	3.6	3.2	4.2
15	М.И	3.6	3.3	4.2
16	З.А	4.4	3.9	4.2
17	Я.А	4.0	4.2	4.2
18	М.Д	3.6	3.2	4.2
19	С.К	3.0	4.0	4.0
20	Х.А	3.0	3,6	3.9
21	М.О	3.4	4.2	3.9
22	А.Н	3.2	3.2	3.9
23	Н.Н	4.0	3,1	3.9
24	А.А	3.0	2,7	4.3
25	К.В	3.0	3.0	4.2

**Математическая обработка результатов формирующего эксперимента исследования «Развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условие психологической безопасности студентов института искусств» на основе T- критерия Вилкоксона**

Таблица 14- Расчет T- критерия Вилкоксона показателя «Уровень рефлексии до и после формирующего эксперимента».

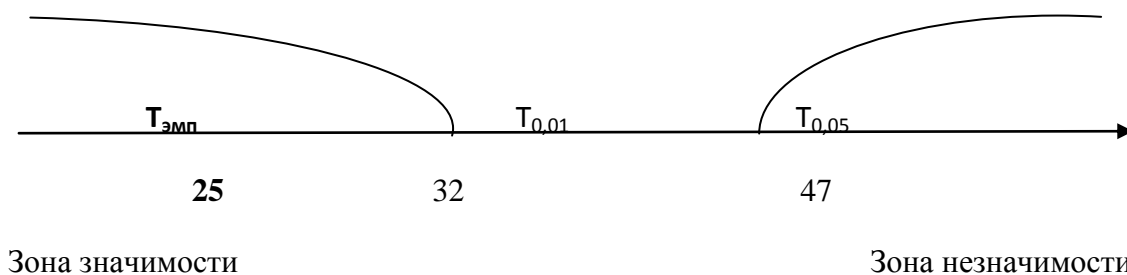
N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	120	140	20	20	10.5
2	122	122	0	0	0
3	118	118	0	0	0
4	100	129	29	29	18
5	119	119	0	0	0
6	120	135	15	15	7.5
7	122	140	18	18	9
8	121	125	4	4	1
9	118	118	0	0	0
10	121	121	0	0	0
11	110	100	-10	10	5.5
12	120	142	22	22	13.5
13	114	99	-15	15	7.5
14	120	142	22	22	13.5
15	100	110	10	10	5.5
16	119	142	23	23	15.5
17	118	118	0	0	0
18	122	129	7	7	2.5
19	122	142	20	20	10.5
20	120	120	0	0	0
21	119	142	23	23	15.5
22	122	129	7	7	2.5
23	121	129	8	8	4
24	110	135	25	25	17
25	121	100	-21	21	12
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>25</b>

**Результат:  $T_{Эмп} = 25$**

Таблица 15 - Критические значения T-критерия Вилкоксона при n=18 :

n	$T_{Кр}$	
	0.01	0.05
18	<b>32</b>	<b>47</b>

**Ось значимости:**



$$T_{Эмп} \leq T_{кр}$$

Таблица 16 - Расчет T- критерия Вилкоксона показателя «Системная рефлексия» до и после формирующего эксперимента

N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	20	47	27	27	20
2	21	27	6	6	4.5
3	22	46	24	24	18
4	24	48	24	24	18
5	25	48	23	23	16
6	27	33	6	6	4.5
7	27	32	5	5	2.5
8	28	35	7	7	6
9	28	39	11	11	8
10	22	46	24	24	18
11	25	47	22	22	15
12	26	39	13	13	11.5
13	26	39	13	13	11.5
14	25	26	1	1	1
15	25	39	14	14	14



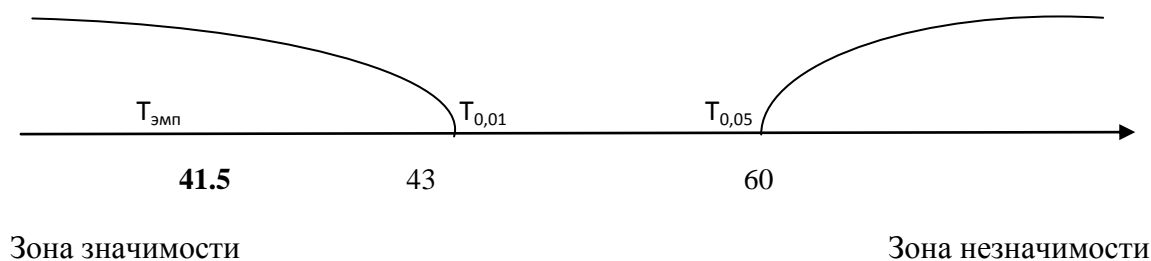
16	39	26	-13	13	11.5
17	40	35	-5	5	2.5
18	39	28	-11	11	8
19	39	39	0	0	0
20	39	39	0	0	0
21	39	39	0	0	0
22	39	26	-13	13	11.5
23	39	28	-11	11	8
24	39	39	0	0	0
25	39	39	0	0	0
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>41.5</b>

Результат:  $T_{\text{Эмп}} = 41.5$

Таблица 17- Критические значения T-критерия Вилкоксона при n=20

n	$T_{\text{Кр}}$	
	0.01	0.05
20	<b>43</b>	<b>60</b>

Ось значимости:



$$T_{\text{Эмп}} \leq T_{\text{кр}}$$

Таблица 18- Расчет T- критерия Вилкоксона показателя «Агрессия» до и после формирующего эксперимента.

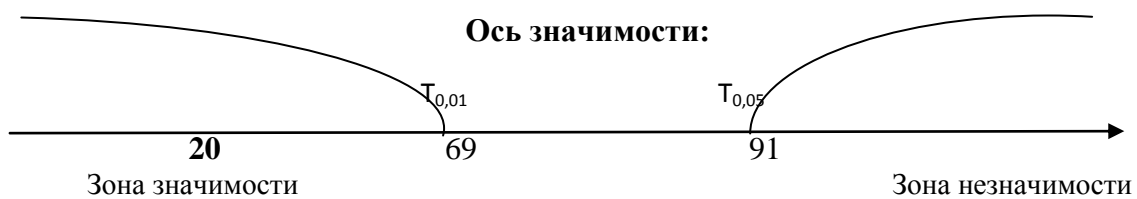
N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	20	12	-8	8	17
2	21	16	-5	5	8
3	23	12	-11	11	22
4	24	12	-12	12	23.5

5	19	12	-7	7	13
6	19	12	-7	7	13
7	19	13	-6	6	9.5
8	20	13	-7	7	13
9	21	12	-9	9	20
10	21	12	-9	9	20
11	20	12	-8	8	17
12	20	12	-8	8	17
13	20	8	-12	12	23.5
14	20	13	-7	7	13
15	20	13	-7	7	13
16	16	14	-2	2	3.5
17	15	14	-1	1	1.5
18	16	10	-6	6	9.5
19	16	14	-2	2	3.5
20	15	15	0	0	0
21	16	12	-4	4	6
22	15	14	-1	1	1.5
23	16	12	-4	4	6
24	16	12	-4	4	6
25	7	16	9	9	20
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>20</b>

Результат:  $T_{\text{эмп}} = 20$

Таблица 19 - Критические значения T-критерия Вилкоксона при n=24

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
24	<b>69</b>	<b>91</b>



$$T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$$

Таблица 20- Расчет T- критерия Вилкоксона показателя «Уровень психологической безопасности» до и после формирующего эксперимента.

N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2.8	4.2	1.4	1.4	20
2	2.9	3	0.1	0.1	2.5
3	2.7	3	0.3	0.3	6
4	4.3	3	-1.3	1.3	17
5	2.9	3	0.1	0.1	2.5
6	2.9	4.1	1.2	1.2	12.5
7	2.9	3	0.1	0.1	2.5
8	2.9	4.1	1.2	1.2	12.5
9	4.4	4.4	0	0	0
10	4.0	4	0	0	0
11	2.9	4.1	1.2	1.2	12.5
12	4.3	4.3	0	0	0
13	2.9	4.1	1.2	1.2	12.5
14	2.9	4.2	1.3	1.3	17
15	4.0	4.2	0.2	0.2	5
16	2.9	4.2	1.3	1.3	17
17	2.9	4.2	1.3	1.3	17
18	2.9	4.2	1.3	1.3	17
19	2.9	4.0	1.1	1.1	10
20	4.0	3.9	-0.1	0.1	2.5
21	2.9	3.9	1	1	8
22	2.9	3.9	1	1	8
23	2.9	3.9	1	1	8
24	4.3	4.3	0	0	0
25	4.2	4.2	0	0	0
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>19.5</b>

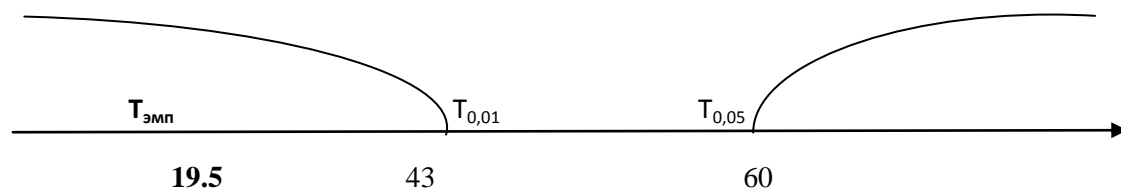
Результат:  $T_{\text{эм}} = 19.5$

Таблица 21 - Критические значения T-критерия Вилкоксона при n=20

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
20		

20	43	60
----	----	----

Ось значимости:



Зона значимости

Зона незначимости

Таблица 22- Расчет T- критерия Вилкоксона показателя «Индекс негативного значения» до и после формирующего эксперимента.

N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	15.5	13.5	-2	2	13
2	14.25	13	-1.25	1.25	8
3	15	12.25	-2.75	2.75	17
4	17.5	12.25	-5.25	5.25	21
5	16	14.5	-1.5	1.5	10.5
6	14	14.25	0.25	0.25	2.5
7	14.25	12.75	-1.5	1.5	10.5
8	11.25	9	-2.25	2.25	15
9	16.5	13.5	-3	3	18
10	16.25	13	-3.25	3.25	19.5
11	11.75	14	2.25	2.25	15
12	17	9.5	-7.5	7.5	22
13	11.75	8.5	-3.25	3.25	19.5
14	13.5	11.75	-1.75	1.75	12
15	9.75	7.5	-2.25	2.25	15
16	9.5	8.25	-1.25	1.25	8
17	14	13.75	-0.25	0.25	2.5
18	24	10.5	-13.5	13.5	23
19	9.5	8.75	-0.75	0.75	6
20	10.75	10.75	0	0	0
21	13.75	15	1.25	1.25	8
22	14	13.75	-0.25	0.25	2.5

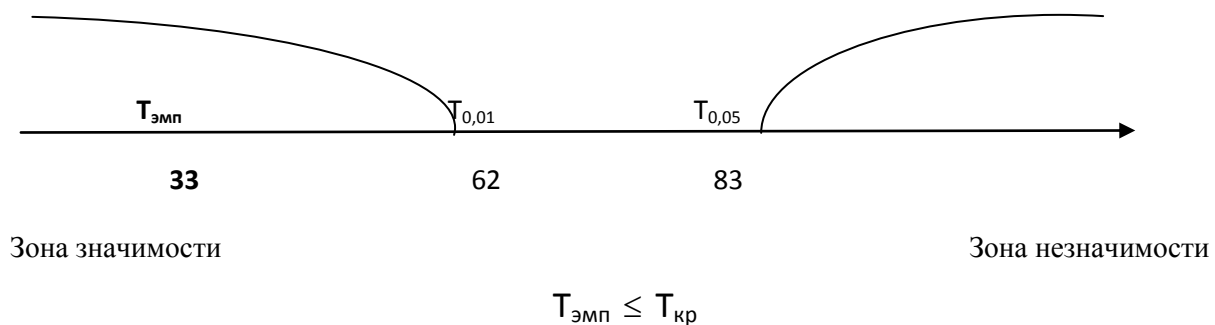
23	12.5	12.75	0.25	0.25	2.5
24	11.5	11.5	0	0	0
25	13.5	14.2	0.7	0.7	5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>33</b>

**Результат:  $T_{\text{эмп}} = 33$**

Таблица 23 - Критические значения T-критерия Вилкоксона при n=23

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
23	<b>62</b>	<b>83</b>

**Ось значимости:**



## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования развитие рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студента института искусств

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1	2	3	4	5	6	7
<b>1-й этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по развитию рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств»</b>						
1.1. Изучить документы по предмету внедрения (Программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств)	Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации ОУ	Обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение	Пед. Совет, поиск и анализ литературы работа психологической службы ОУ, самообразование, обучение на факультете психологии ЮУрГППУ	1	С 2019 г.	Психолог, администрация ОУ
1.2. Поставить цели внедрения программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств	Выдвижение и обоснование целей внедрения программы	Обсуждение, анализ материалов по цели внедрения программы, работа психологической службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, наблюдение, беседа	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ
1.3. Разработать этапы внедрения программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств	Изучение и анализ содержания этапов внедрения программы, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояния ситуации психологической готовности в ОУ, анализ программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по внедрению программы	Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ

1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств	Анализ уровня подготовленности и пед. коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ОУ по теме внедрения, подготовка методической база внедрения Программы	Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ к инновационной деятельности	Административное совещание, анализ документов, работа по составлению Программы внедрения	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ
<b>2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств»</b>						
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и заинтересованных субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить Программу в ОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения Программы	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой	1	Октябрь	Психолог, администрация ОУ
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, значимости и актуальности внедрения Программы	Беседы, обсуждения, семинары, выпуск стенгазеты (тема: проблемы, связанные с психологической готовностью детей к школе)	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ОУ, творческая деятельность	Не менее 5	Сентябрь - ноябрь	Психолог, администрация ОУ
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у заинтересованных субъектов вне ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения	Методически выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы	Участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи, выставки	Не менее 5	Сентябрь - ноябрь	Психолог, администрация ОУ

	Программы					
2.4. Сформировать веру в свои силы по внедрению инновационной технологии в ОУ	Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения	Постановка проблемы, обсуждение, тренинг развития, методы НЛП, консультации и с научным руководителем диссертационного исследования	Беседы, консультации, самоанализ	1	Сентябрь – ноябрь	Психолог
<b>3-й этап: «Изучение предмета внедрения программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института»</b>						
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения	Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной программы и документации ОУ	<b>Фронтально</b>	Семинары, работа с литературой и информационными источниками	1	Декабрь	Психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ОУ	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
3.3. Изучить методику внедрения темы программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (целеполагания, внедрения)	1	Февраль	Психолог, администрация ОУ
<b>4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения программы Программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств»</b>						
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение, методы НЛП	Работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия, уроки	Не менее 6	Апрель	Психолог, администрация ОУ, научный руководитель диссертационного исследования
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного	Самообразование, научно-исследовательская работа,	Беседы, консультации, работа психологической службы ОУ	1	Апрель	Психолог, администрация ОУ



	подхода, методики внедрения	обсуждение				
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной программы	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка	Производственное собрание, анализ документации ОУ	1	Май	Психолог, администрация ОУ
4.4. Проверить методику внедрения программы	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ОУ, корректировка методики	Посещение уроков, работа психологической службы ОУ, внеурочные формы работы	Не менее 5	1-е полугодие	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению
<b>5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения программы развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств</b>						
5.1. Мобилизовать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной программы	Анализ работы инициативной группы по внедрению программы	Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ	Пед. совет, работа психологической службы ОУ,	1	Январь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ	Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар	1	Январь – март	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению программ

5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной программы	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ	1	Май	Психолог, администрация ОУ
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств	Фронтальное освоение программы Программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы	Работа психологической службы ОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений	1	Январь	Психолог, администрация ОУ

**6-й этап: «Совершенствование работы над Программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств»**

6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения программы, обсуждение, доклад	Производственное собрание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения программы, методическая работа	Работа психологической службы ОУ, методическая работа	Не менее 3	Сентябрь - декабрь	Психолог, администрация ОУ

**7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения программы Программа развития рефлексивного самосознания методом комплексной сказкотерапии как условия психологической безопасности студентов института искусств»**

7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков	Работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты, внеурочные формы работы	Не менее 5	Сентябрь - декабрь	Психолог, администрация ОУ
7.2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению программы	Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению программы	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары	Выступление на семинарах, работа психологической службы ОУ		Март – май	Психолог, администрация ОУ
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы в ОУ	Пропаганда внедрения программы в районе/городе	Выступления на семинарах. Конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы	Январь - февраль	1 - 3	Психолог, администрация ОУ
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения программы	Наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ, научная деятельность	Семинары, написание научной работы старей по теме внедрения программы, изучение последующего опыта внедрения Программы в различных ОУ	Октябрь - февраль	Не менее 2	Психолог, администрация ОУ

