

**И.Ю. ИВАНОВА**

**ПОДГОТОВКА БАКАЛАВРОВ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ  
С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ**

Челябинск  
2020

ББК 371.018(021)

УДК 74.9я73

И 21

Иванова И.Ю. Подготовка бакалавров педагогического образования к взаимодействию с семьями воспитанников: учебное пособие / И.Ю. Иванова. – Челябинск : Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – 105с.

ISBN 978-5-93162-309-2

В данном учебном пособии изложены теоретические и практические основы подготовки студентов педагогического вуза к взаимодействию с семьями воспитанников в процессе реализации просветительской деятельности в дошкольной образовательной организации. Пособие содержит методические материалы, контрольные вопросы и задания для студентов. Рекомендуется для самостоятельной работы студентов, обучающихся по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование», профилю подготовки «Дошкольное образование. Иностранный язык».

***Рецензенты:***

**З.И. Тюмасева**, д-р биол. наук, профессор

**Б.А. Артеменко**, к-т биол. наук, доцент

ISBN 978-5-93162-309-2

© Иванова И.Ю. , 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Тема 1.</b> Подготовка будущих педагогов дошкольного образования к взаимодействию с родителями в процессе просветительской деятельности.....	11
<b>Тема 2.</b> Анализ понятий «взаимодействие» и «педагогическое взаимодействие» .....	25
<b>Тема 3.</b> Историко-теоретический обзор понятия «взаимодействие» .....	39
<b>Тема 4.</b> Педагогическое просвещение как процесс взаимодействия .....	47
<b>Тема 5.</b> Современные формы взаимодействия в процессе просвещения родителей в дошкольной организации .....	62
<b>Заключение</b> .....	93
<b>Библиографический список</b> .....	96

## Введение

Система высшего образования сталкивается сегодня с повышением требований к его качеству. Подготовка будущих специалистов дошкольного образования к взаимодействию с участниками образовательных отношений должна базироваться в существующих условиях на прочном фундаменте научных психолого-педагогических знаний, а также на индивидуальном практическом опыте. Масштабы, объемы и содержание такой подготовки подлежат научно обоснованному исследованию и измерениям.

Практика подготовки будущих воспитателей дошкольного образования показывает, что в системе высшего образования приоритетное внимание уделяется подготовке бакалавров к непосредственно образовательной деятельности с детьми в сфере образования; при этом достаточно слабо решается вопрос обеспечения готовности к взаимодействию с другими участниками образовательных отношений (в том числе, родителями обучающихся), недостаточно уделяется внимания формированию культуры общения, практикам активного и эффективного слушания, как ведущим средствам выстраивания партнерских отношений с родителями воспитанников. Ресурсы образовательного пространства вуза недостаточно эффективно используются для получения педагогами дошкольного образования необходимого опыта взаимодействия со специалистами образования, культуры и искусства, общественными организациями, структурами и ведомствами иных сфер народного хозяйства, а также с иной общественностью.

Сложности профессиональной подготовки будущих педагогов дошкольного образования к взаимодействию с родителями воспитанников обусловлены рядом обстоятельств. К ним относится, прежде всего, необходимость глубокого осмысления и соответствующей корректировки содержания и технологии психолого-педагогического образования специалистов этой сферы, их адаптации к новым реалиям, складывающимся в системе образования. Этот процесс подразумевает не только

постоянное совершенствование нетрадиционных форм взаимодействия и активных методов просвещения взрослых, появившихся в последние годы, в том числе, с применением информационных технологий, но и одновременно развитие и углубление социально-культурологического и педагогического компонентов в образовательном процессе педагогических вузов. Наконец, речь идет об обеспечении органической взаимосвязи философской, культурологической, социологической, психологической и педагогической компонент в процессе подготовки будущих воспитателей к продуктивному взаимодействию. С учетом выше сказанного отметим, что вопросы подготовки студентов к взаимодействию с участниками образовательных отношений в дошкольном образовании являются актуальными для современной системы профессионального педагогического образования.

Значимость подготовки студентов к взаимодействию с родителями, коллегами и иными партнерами системы дошкольного образования в вопросах развития дошкольников определяется необходимостью консолидации педагогических ресурсов воспитания детей, а также потребностью общества в повышении педагогической культуры родителей, формирования у них ответственности за процесс воспитания своих детей.

Согласно требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования одним из направлений профессиональной деятельности педагога дошкольного образования является культурно-просветительская деятельность, направленная на решение педагогических задач изучения и формирования потребностей детей и взрослых в культурно-просветительской деятельности, ...в популяризации профессиональной области знаний общества. Данный стандарт устанавливает требования к универсальным компетенциям (УК-3) – способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде, также установлено требование к общепрофессиональной компетенции (ОПК-7) – способность взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ. В профессиональном стандарте педагога (воспитатель,

учитель) также описаны требования к профессиональным педагогическим умениям воспитателя – умение осуществлять партнерское взаимодействие с родителями детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач, использовать методы и средства для их психолого-педагогического просвещения. В этой связи, просвещение как одна из форм взаимодействия, ориентированное на повышение педагогической компетентности родителей – профессиональная обязанность каждого воспитателя. Следует отметить, что анализ практической ситуации показывает, молодые педагоги-воспитатели дошкольных образовательных организаций не всегда готовы и способны осуществлять продуктивное партнерское взаимодействие с родителями и выполнять в полном объеме задачу повышения педагогической компетентности родителей дошкольников в области развития и воспитания детей – данная проблема может быть частично исчерпана на этапе высшего профессионального образования будущих специалистов дошкольного образования.

В педагогической науке сложились необходимые теоретические предпосылки для изучения специфики подготовки будущих педагогов дошкольного образования к взаимодействию с субъектами образования. Рассмотрению общих вопросов содержания подготовки педагога посвящены работы О.А. Абдуллиной, А.А. Орлова, Е.И. Сахарчук, Н.К. Сергеева, В.В. Серикова, Н.В. Тельтевской. Проблема готовности отражена в трудах К.А. Абульхановой-Славской, К.М. Дурай-Новаковой, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, А.К. Марковой, В.В. Серикова, В.А. Сластенина и др. Особенности личностно-профессионального развития будущих педагогов в ходе их подготовки в системе высшего образования показаны в работе М.В. Николаевой. Результаты исследований В.Л. Бенина, Д.С. Василиной, Г.И. Гайсиной, Е.Д. Жуковой, Е.О. Орловой, В.И. Поповой убеждают в необходимости культурологической подготовки педагогов. Исследования И.А. Синкевич, Н.М. Семенюк и др. показывают особенности эстетической подготовки педагогов. Возможности культурного и образовательного пространства университета, как средства профессионального развития

педагога, отражены в работах З.О. Кекеевой, А.В., Шумаковой и др. Исторический аспект проблемы взаимодействия образовательных организаций и семьи, проблемы просвещения родителей рассмотрен в исследованиях Т.А. Савченко, П.П. Петренко, Н.В. Поликутиной, Ю.Д. Красильникова, С.А. Пиналова, Е.В. Литовкина, В.Е. Триодина и др.; вопросы подготовки педагогов начального образования исследовались С.А. Морозовой и др.

В результате проведенного анализа нами были выявлены следующие противоречия между:

– возросшей потребностью государства, общества в подготовке педагогов, способных осуществлять взаимодействие на основе партнерства и сотрудничества в дошкольном образовании и недостаточной разработанностью сущностных характеристик подготовки будущих воспитателей к данному виду деятельности в контексте современных требований к образованию;

– включением во ФГОС высшего образования компетенции культурно-просветительской деятельности как одного из видов профессиональной деятельности, к которой готовятся студенты, осваивающие программу бакалавриата, и недостаточным теоретическим обеспечением процесса подготовки будущих педагогов дошкольного образования к реализации данного требования стандарта;

Темы, представленные в учебном пособии, сгруппированы следующим образом: первый раздел посвящен описанию процесса подготовки будущих педагогов дошкольного образования к взаимодействию с родителями в процессе просветительской деятельности. Второй раздел дает представление о теоретических основах процесса взаимодействия, в нем рассмотрены разные точки зрения на толкование понятий «взаимодействие», «педагогическое взаимодействие». Третий раздел посвящен историко-теоретическому обзору понятия «взаимодействие». Четвертый раздел описывает педагогическое просвещение как процесс взаимодействия. В пятом разделе содержится описание современных форм взаимодействия в процессе просвещения родителей в дошкольной организации.

Ценность данного пособия заключается в его направленности на учебно-методическое обеспечение процесса подготовки бакалавров педагогического образования к осуществлению взаимодействия в процессе реализации педагогической деятельности, а также на реализацию идеи формирования и расширения профессиональной компетентности будущего педагога дошкольного образования в организации и осуществлении взаимодействия с родителями воспитанников, в том числе, и в процесс их просвещения.

Данное учебное пособие разработано с учетом нормативно-правовых документов, регулирующих взаимодействие участников образовательных отношений системы дошкольного образования: Федеральный Закон Российской Федерации № ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», Национальная доктрина образования в Российской Федерации (2000–2025 гг.), Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг., Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

Автор учебного пособия опиралась на результаты комплексных исследований в области истории, анализа современной отечественной и зарубежной теории и практики философии, психологии, социологии, педагогики, использовала данные фундаментальных и смежных наук: культурологии, этики и эстетики, права, информатики и др. Кроме того, учитывался и научно-педагогический опыт, накопленный за последние годы коллективами ученых вузов страны, педагогов системы дошкольного образования, свой собственный опыт преподавания в вузе. Полученные данные позволяют судить о конструктивности, инновационном характере, общественной значимости подготовки студентов вуза к партнерскому взаимодействию в сфере дошкольного образования.

Автор данных материалов предполагает, что по мере накопления новых научных данных и методического обогащения образовательного процесса содержание учебного пособия бу-



дет корректироваться и дополняться с учетом новых тенденций в изучении исторического опыта, методологических и теоретических основ, ресурсной базы и современных технологий подготовки студентов педагогических вузов к взаимодействию с родителями воспитанников в процессе осуществления педагогической деятельности.

В связи с этим необходимо отметить гуманистическую направленность данного пособия, способствующую духовно-нравственному становлению будущего специалиста как личности толерантной, обладающей высоким уровнем эмпатийных способностей, умеющей продуктивно взаимодействовать с разными социальными группами и социально активно реализовываться в обществе. Формируя собственный гражданский, профессиональный статус, соприкасаясь со многими болевыми точками сегодняшней действительности, будущий педагог дошкольного образования призван взять на себя высокую миссию участия в благородном деле «воспитания активного, инициативного, самостоятельного гражданина, просвещенного, культурного человека, заботливого семьянина и мастера в своем профессиональном деле, способного к постоянному жизненному самосовершенствованию».

Пособие ориентирует студентов, обучающихся по направлениям «Педагогическое образование», профильная направленность «Дошкольное образование. Иностранный язык» и «Психолого-педагогическое образование», профиль – «Дошкольное образование» на систематическую самостоятельную работу. Выполнение предлагаемых в пособии заданий, содержащихся в каждой из пяти тем пособия, поможет в усвоении теоретических знаний и практических умений, обеспечивающих успешность осуществления педагогически компетентного взаимодействия с семьями воспитанников в будущей профессиональной педагогической деятельности.

Итак, основная цель данного пособия – методическое обеспечение профессиональной подготовки бакалавров в области дошкольного образования по вопросу взаимодействия с участниками образовательных отношений, в том числе, с роди-

телями воспитанников в рамках просвещения, с использованием традиционных и инновационных форм.

В данном учебном пособии мы обратимся к исследованию и анализу понятия «взаимодействие», «педагогическое взаимодействие», принципов, средств, форм осуществления партнерского взаимодействия, компетенций и компетентностей, необходимых педагогам дошкольного образования в современной педагогической деятельности.

Изложенный в пособии материал может быть использован в образовательном процессе в вузе при профессиональной подготовке студентов к педагогической деятельности. Материал, представленный в пособии, возможно также адаптировать применительно к специфическим особенностям отдельно взятых видов обучения: профессиональной (вузовской) подготовки на дневном, заочном отделениях; профессиональной (вузовской) подготовки в дистанционном обучении; профессиональной вузовской подготовки в магистратуре; послевузовской подготовки в системе дополнительного профессионального образования.

# **Тема 1. Подготовка будущих педагогов дошкольного образования к взаимодействию с родителями в процессе просветительской деятельности**

Отмечаемые тренды в жизни общества и в системе университетского образования сделали приоритетным положение о необходимости расширения и обогащения внутренних ресурсов каждого обучающегося, обеспечения процессов его развития, нравственного обновления и совершенствования в течение всей жизни. Вышеуказанная тенденция породила потребность современного общества в педагогах-профессионалах, компетентных, способных взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ, изучать и развивать культурные и образовательные потребности различных социальных групп, уметь разрабатывать и реализовывать просветительские программы. В этой связи актуальной становится подготовка студентов в вузе к просветительской деятельности в условиях современного детского сада с учетом идей компетентностного подхода [38].

Опыт преподавательской деятельности в высшей школе и проведенная аналитическая работа с нормативной документацией, психолого-педагогическими и методическими источниками позволили нам отметить ряд противоречий, наблюдающихся в процессе подготовки студентов в области решения задач подготовки студентов к взаимодействию в дальнейшей профессиональной педагогической деятельности, в то числе, профессиональной деятельности культурно-просветительского типа. Выявленные нами несоответствия обнаруживаются между:

– запросом системы дошкольного образования на профессионально компетентных воспитателей, и наличными возможностями системы вузовского образования, обеспечиваю-

щими процесс формирования педагогической компетентности студентов в области просветительства;

– - требованиями, предъявляемыми к знаниям, умениям и опыту педагогической деятельности педагога, необходимыми в организации и реализации просветительской деятельности в детском саду, и наличным уровнем их сформированности на момент завершения обучения в вузе.

Практика обучения будущих воспитателей показывает, что в системе высшего образования приоритетным в подготовке бакалавров к педагогической деятельности в сфере дошкольного образования является формирование компетенций в области обучения, воспитания и развития детей, однако, при этом недостаточно внимания уделяется вопросу обеспечения готовности студентов к взаимодействию с родителями воспитанников в рамках просветительской деятельности. Мы считаем, что ресурсы образовательного пространства университета недостаточно используются для получения студентами практических навыков взаимодействия и просвещения участников образовательных отношений [37].

Процесс подготовки будущих воспитателей к профессиональной педагогической деятельности в детском саду является сложным, многокомпонентным, многофакторным и ориентированным на будущее. Данные характеристики мы связываем со специфическими характеристиками современной педагогической деятельности. Она осуществляется в ситуации перманентной неопределенности, неоднозначности, не алгоритмизируемости; ориентирована на чувственно-эмоциональную сферу всех участников образовательных отношений, является целостным образованием, «...неделимость любого, сколь угодно малого фрагмента (единицы педагогической деятельности) и целостность «внутреннего» – личности участников педагогического взаимодействия; целостность «внешнего» – факторов и обстоятельств; целостность средств, используемых в процессе педагогического взаимодействия» [11, С. 78].

Логика изложения результатов нашего научного изыскания требует обращения к определению составляющих понятия «педагогическая деятельность». В связи с тем, что существен-

ная смыслообразующая нагрузка в исследуемом нами термине представлена в понятии «деятельность», обратимся к толкованию его значения. Достаточно обоснованным в свете идей компетентностного подхода, на наш взгляд, является следующее его трактование: деятельность выступает как общественная ценность при следующих условиях: совершается по собственному побуждению, осмысленно и сознательно, производит значимый для общества «продукт», базируется на положительных нравственных способах реализации целей. Процесс осуществления профессиональной педагогической деятельности предполагает субъектную позицию человека, такая позиция генерирует внутренние процессы: изменяет внутреннюю природу личности, обогащает ее внутренний мир, а также, просоциальная направленность педагогической деятельности инициирует преобразовательные процессы в социальном окружении, оптимизирует взаимодействие с окружающими людьми, формирует гуманистическое мировоззрение. Г.И. Щукина отмечает, что «кардинальной проблемой, определяющей сущность формирования личности, является деятельность, ее место в общественной жизни, ее влияние на развитие новых поколений, ее роль в онтогенезе». В этой связи, интересна позиция А.К. Дусавицкого, выделяющего следующие компоненты педагогической деятельности в пространственно-временных отношениях, которые важно учитывать при подготовке современного педагога: проектирование собственной деятельности, управление процессом развития и становления личности обучающихся, рефлексия собственной педагогической деятельности.

В условиях изменяющихся форматов получения образования и повышающихся требований к его результатам, процесс овладения профессионально-педагогической деятельностью, на наш взгляд, должен осуществляться через реализацию следующих профессионально важных качеств будущего воспитателя: профессиональные знания в области педагогики и психологии, профессиональные педагогические умения, профессиональные педагогические позиции, установки педагога, требуемые от него профессией, личностные особенности, обеспечи-

вающие овладение педагогом профессиональными знаниями и умениями и формирование адекватного базового опыта.

Профессиональная педагогическая деятельность воспитателя носит полифункциональный характер, она направлена не только на развитие и становление личности воспитанников, на усвоение ими знаний и способов деятельности, на установление доверительных и бесконфликтных отношений в детско-взрослых сообществах, создающих условия для оптимальной социализации детей, на организацию воспитательной деятельности дошкольников, но и на создание адекватной возрастным особенностям и потребностям детей развивающей среды и организацию партнерского взаимодействия с родителями, в том числе, их просвещения. Основные направления и содержание деятельности воспитателя зафиксированы в Профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», и отражены в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования. Будущий воспитатель должен быть готов к выполнению следующих типов задач профессиональной деятельности: педагогический, проектный, методический, организационно-управленческий, сопровождения и культурно-просветительский. В этой связи, подготовка студентов к взаимодействию с участниками образовательных отношений, в том числе, к просвещению в детском саду, на наш взгляд, является значимым.

Для обоснования процесса подготовки будущих педагогов дошкольного образования к взаимодействию в процессе осуществления педагогической деятельности необходимо рассмотреть понятия «подготовка», «подготовленность», «готовность». В Толковом словаре русского языка (С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, 1997) понятие «подготовка» трактуется как запас знаний, полученный кем-нибудь. А «подготовить» определяется, как сделать что-нибудь предварительно для устройства, организации чего-нибудь; обучить, дать необходимые знания для чего-нибудь. «Готовность» рассматривается как состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь. Согласно пси-

психологическому словарю под редакцией Р.С. Немова, профессиональная подготовка определяется как подготовка людей к овладению той или иной профессией; формирование и развитие у них тех психологических качеств, знаний, умений и навыков, которые необходимы для успешной работы в данной профессии. Подготовка студентов педагогического вуза определяется А.А. Орловым как «процесс и результат освоения системы профессиональных знаний, осознания личностного смысла этих знаний, формирования основных общепедагогических умений (аналитико-диагностических, конструктивно-организационных, прогностических, коммуникативных, рефлексивных), развития важнейших профессионально-личностных качеств (любви к детям, эмпатии, толерантности, эмоциональной устойчивости), становление на этой основе личного педагогического кредо». По мнению В.П. Кузовлева, подготовку будущего педагога необходимо рассматривать с позиций научности (как специалист высокой квалификации по своему профилю), гармоничности и разносторонности (как человек, деятельность которого не ограничивается только решением сугубо профессиональных задач, он должен обладать широтой кругозора, многогранностью интересов и умений, понимать социальную значимость различных видов профессиональной деятельности). Как считает Г.И. Гайсина, подготовка будущего педагога к профессиональной деятельности на этапе обучения в вузе как сложный и многогранный процесс предполагает формирование определенных личностных новообразований, представляющих профессионально-педагогическую культуру и профессиональную компетентность педагога и определяющих в значительной степени успех и качество педагогической деятельности. В свою очередь З.О. Кекеева, рассматривая особенности подготовки педагогов, отмечает, что «система профессионального становления педагогических кадров на педагогическом факультете предусматривает формирование у будущих педагогов гуманистической направленности деятельности, развитие творческих способностей, выработку умений и, соответственно, педагогического мастерства в целом для успешной самореализации».

Исследование Ю.С. Дутиковой раскрывает особенности профессионально-личностной подготовки учителя, под которой автор понимает процесс развития профессионализма, результатом которого является становление многомерной системы разнообразных характеристик знаний, умений, навыков, способностей, ценностных ориентаций, черт и качеств личности, позволяющих эффективно осуществлять педагогическую деятельность в области начального образования.

Причем, подготовку педагога важно рассматривать не как «передачу» ему знаний в виде неизменных образцов и шаблонов, а, как считают В.А. Сластенин и А.И. Мищенко, «переводить учителя из объектной в субъектную позицию активного профессионального самовоспитания». «Не максимум знаний, а их мобильность и самоуправляемость, гибкое приспособление к школьным условиям делают студента пригодным к педагогической деятельности».

В качестве направлений подготовки педагога ученые выделяют: общепедагогическое, профессионально-личностное, гуманитарное, культурологическое и др.

Общепедагогическую подготовку учителя как один из важнейших компонентов системы обучения и воспитания в педвузе рассматривала О.А. Абдуллина. Целью общепедагогической подготовки, по мнению автора, является «формирование учителя, владеющего основами педагогической теории и общими практическими умениями и навыками как показателем способности применять теоретические знания в практической профессиональной деятельности».

Как считает О.А. Абдуллина, «общепедагогическая подготовка в педвузе выполняет важные социально-профессиональные функции, обеспечивая формирование у будущих учителей системы общепедагогических знаний и умений, развитие педагогического мышления, формирование профессионально-педагогических качеств личности, осуществляя координацию всех звеньев профессионально-педагогической подготовки студентов педвузов». Она является своего рода ядром профессиональной подготовки учителя.



Результатом гуманитарной подготовки специалистов является сформированность культурологической компетентности, рассматривает в своих работах Е.Д. Жукова. Продуктом данной подготовки является культурный человек, нравственная личность, творческая индивидуальность, социально компетентный гражданин, профессионально компетентный специалист и патриот Родины, открытый к созидательному диалогу с иными этнокультурами.

В связи с этим миссией педагогического университета в области профессионально-педагогического образования, по мнению Е.Д. Жуковой, является реализация новой модели подготовки специалиста, которая включает в себя синтез и равноценность двух основных компонентов – культурологического и профессионального. Результатом такой подготовки, как считает автор, является специалист, обладающий культурологической и профессиональной компетентностью. «Единство этих двух основ позволяет специалисту успешно овладевать лично-стно развивающими, социальными и профессиональными технологиями; быть самоопределяемым в системе социальных и культурных норм, отношений и институтов, социально мобильным, открытым к переподготовке и усвоению инноваций социально-гуманитарного, этнокультурного и профессионального характера».

Процесс подготовки студентов к осуществлению взаимодействия включает следующие этапы мотивационно-ориентирующий, организационный, рефлексивный.

Нами определены индикаторы готовности студентов к партнерскому взаимодействию:

- умение изучать и учитывать потребности и особенности участников образовательных отношений, умение планировать процесс взаимодействия, способность осуществлять взаимодействие эффективно на протяжении длительного времени и с родителями разных социальных групп, способность оптимально осуществлять взаимодействие и прогнозировать возможные его результаты (в том числе, риски и эффекты);

- умение обеспечивать условия продуктивной, комфортной коммуникации, умение своевременно фиксировать

трудности коммуникации и выявлять причины их возникновения, готовность в короткие сроки и творчески устранять трудности в общении, нестандартно и конструктивно решать конфликты, споры, снимать напряженность во взаимоотношениях;

- способность осуществлять планирование, контроль и анализ собственной коммуникативной деятельности, стремление работать рационально, потребность в научном поиске, в открытии нового знания для себя и других, профессионально-педагогическое самоопределение;

- отношение к человеческой жизни как к основной базовой ценности общества, готовность к осуществлению партнерского взаимодействия, потребность совершенствования, интерес к осуществлению профессиональной деятельности в качестве источника информации.

Далее обратимся к рассмотрению технологии и форм взаимодействия педагогов с родителями в процессе реализации просвещения в дошкольной образовательной организации.

Основной смысл просвещения в дошкольной образовательной организации заключается в том, чтобы знакомить воспитателей, родителей с основными закономерностями и условиями благоприятного психического и физического развития ребенка, популяризовать и разъяснить результаты исследований, формировать потребность в психолого-педагогических знаниях и желание использовать их в работе с ребенком или в интересах развития собственной личности, а также достичь понимания необходимости практической психологии и педагогики и работы специалистов в детском саду и в других учебно-воспитательных учреждениях.

Признание приоритета семейного воспитания в современной педагогике требует совершенно иных отношений семьи и дошкольного учреждения в рамках организации просветительской деятельности. Новизна этих отношений определяется понятиями «сотрудничество» и «взаимодействие».

Обратимся к их исследованию. Сотрудничество – это общение «на равных», где никому не принадлежит привилегия указывать, контролировать, оценивать.

Взаимодействие представляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется на основании социальной перцепции и с помощью общения. По мнению автора Т.А. Куликовой, если взаимодействие осуществляется в условиях открытости обеих сторон, когда не ущемляется ничья свобода, оно служит проявлению истинных отношений. Когда же взаимодействие протекает в условиях подавления человека другим, оно способно маскировать истинные отношения. Партнерство, в свою очередь, предполагает добровольное соглашение о сотрудничестве между двумя или более сторонами, в котором все участники договариваются работать вместе для достижения общей цели или выполнения определенной задачи и разделять риски, ответственность, ресурсы и проч. [47].

На современном этапе в основу совместной деятельности детского сада и семьи положены следующие принципы:

1. Родители и педагоги являются партнерами в воспитании и образовании детей.

2. Единое понимание педагогами и родителями целей и задач воспитания и образования детей.

3. Помощь, уважение и доверие к ребенку как со стороны педагогов, так и со стороны родителей.

4. Постоянный анализ процесса взаимодействия семьи и детского сада, его промежуточных и конечных результатов.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ (Статья 44) записано, что родители являются первыми педагогами. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка. Однако при этом по направлению работы с родителями отмечается, что это сложная и важная часть деятельности педагога, включающая повышение уровня педагогических знаний родителей, умений, навыков, помощь педагогов родителям в семейном воспитании.

В Статье 28 Федерального закона «Об образовании в РФ» говорится, что образовательная организация вправе вести консультационную, просветительскую деятельность.

В этой связи современный педагог дошкольного образования для реализации просветительской деятельности в детском саду должен обладать следующими компетенциями:

- изучение и формирование потребностей родителей по вопросам воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста в культурно-просветительской деятельности;
- организация культурного пространства педагогической деятельности с детьми дошкольного возраста;
- разработка и реализация культурно-просветительских программ по вопросам воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста;
- популяризация психолого-педагогических знаний по вопросам воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста в широких слоях общества и педагогической общественности.

Т.Н. Дороновой предложена следующая технология подготовки педагогического коллектива к работе с родителями по повышению их культуры. Оказание реальной помощи родителям возможно, по мнению автора, только при условии комплексного подхода к просвещению родителей и взаимодействию с ними, который должен осуществляться по двум взаимосвязанным направлениям.

Первое направление предполагает работу с педагогическим коллективом детского сада по анализу международных и российских нормативных документов, в которых определяются права детей и родителей, а их соблюдение зависит от деятельности дошкольных образовательных учреждений и органов управления; изучение состояния воспитательно-образовательной работы с детьми с точки зрения соблюдения прав детей.

Второе направление непосредственно связано с работой педагогического коллектива с родителями и включает:

- изучение семей воспитанников;
- проведение работы по повышению правовой и психолого-педагогической культуры родителей;
- создание условий для формирования доверительных отношений родителей с педагогическим коллективом детского сада в процессе повседневного общения и специально-

организованных мероприятий (праздников, консультаций, выставок детского рисунка, игротек, совместного просмотра театрализованной деятельности и т.п.).

Современными исследователями предлагается следующая методика подготовки и проведения просветительского мероприятия:

- 1) изучение потребностей, интересов, установок аудитории;
- 2) обоснование необходимости в выборе мероприятия;
- 3) определение цели, темы, идеи;
- 4) организация материально-технических, финансовых и людских ресурсов;
- 5) разработка программы мероприятия, сбор материала и его обработка;
- 6) организация репетиционного процесса и проведения мероприятия;
- 7) проведение мероприятия;
- 8) анализ проведенного мероприятия.

При организации работы педагогов по психолого-педагогическому просвещению родителей ее эффективность напрямую зависят от уровня их педагогической культуры, поскольку разный уровень развития педагогического сознания родителей по-разному определяет цели, принципы, содержание, методы, средства, формы, а также условия осуществления педагогической деятельности.

Педагогическая культура является существенной частью общечеловеческой культуры, в которой запечатлелись духовные и материальные ценности, а также способы творческой педагогической деятельности людей, необходимые человечеству для обслуживания исторического процесса смены поколений и социализации (взросления, становления) личности.

Результаты исследований показывают, что у родителей, относящихся к группе с высоким уровнем педагогической культуры, преобладают методы воспитания, направленные на активизацию интересов детей. В совместную деятельность детей и других членов семьи, в основном, вовлекают мамы. При этом большинство родителей считают, что необходимо соблю-

дать единый стиль требований со стороны отца и матери к ребенку. При выборе методов наказания детей за проступки взрослые склонны анализировать проблемную ситуацию вместе с ребенком.

В группе родителей со средним уровнем педагогической культуры отмечается непонимание или неумение создавать условия для полноценного развития ребенка в семье, хотя большинство взрослых дают утвердительный ответ о вовлечении детей в совместную деятельность всей семьи. Родители осознают важность единства стиля требований к ребенку, но признают, что на практике это не всегда получается. Детей наказывают (в основном, папы) тогда, когда взрослые считают, что методы воспитания они исчерпали.

В группе родителей с низким уровнем педагогической культуры прослеживается отсутствие понимания воспитания как системы педагогических мер, способствующих его достижению. Большинство взрослых затрудняется в определении единых требований к стилю воспитания детей в семье либо считают, что у каждого члена семьи должно быть свое мнение. Наказание применяют за конкретные проступки. Часто взрослые затрудняются ответить на вопрос о том, какие методы наказания они применяют, т. к. не анализируют ситуации, возникающие в их практике воспитания ребенка.

В связи с рассмотрением понятия «педагогическая культура родителей» обратимся к исследованию родового понятия «просвещенное родительство (материнство)». Просвещенное материнство (или просвещенное родительство) складывается из знаний о ребенке (его воспитании, этапах развития, индивидуальных особенностях и т.п.), из специальных умений обеспечить это развитие и, главное, из применения этих знаний и умений на практике.

Родитель должен ориентироваться в этих знаниях и умениях, то есть знать общие этапы развития ребенка (физиологического и психического), понимать их связь, осознавать основные принципы развития – что, зачем и как развить.

Проявляется еще одна сторона знаний, необходимых просвещенному родителю, – этическая. Родителю важно понимать,

что в мир пришел новый человек, со своей индивидуальностью, своими уникальными способностями, с громадным и пока не раскрытым потенциалом. И этот человек имеет право сам прожить свою жизнь.

Средствами взаимодействия в просветительской деятельности выступают следующие:

1. Вербальные (беседа, лекция, тематический КВН, выступление по радио, на телевидении).

2. Публицистика (печатные и электронные СМИ).

3. Наглядные (плакат, буклет, памятка), интерактивные и т. п.

4. Практически безграничные возможности для просвещения предоставляет Интернет (размещение тематической информации на web-сайтах и т.п.). Например, информационно-образовательная среда «Виртуальный детский сад» обладает возможностями и ресурсами организации и реализации просветительской деятельности в ДОО.

При выборе форм взаимодействия с родителями педагогу дошкольного образования необходимо учитывать:

– *тип семьи* (многопоколенная, нуклеарная, неполная или полная, псевдосемья и т.д.);

– *сущностные характеристики семьи* (проблемная или зрелая, традиционная или современная и т.д.);

– *образ жизни семьи* (кто доминирует: мать или отец, бабушка со стороны матери, дед со стороны отца);

– *характер семейных взаимоотношений*.

Формы педагогического просвещения могут быть реализованы в следующих форматах: индивидуальные (беседа), групповые (тематический урок, родительское собрание), эстрадные представления (с участием субъекта-реципиента), публичные выступления (лекция, сообщение перед большой аудиторией) и др.

Использование той или иной формы просвещения определяется как опытом педагога, его коммуникативными и лекторскими, творческими возможностями, так и конкретной ситуацией аудитории, в которой (или по запросу которой) прово-

дится этот вид работы. Средства педагогического просвещения подразделяются на:

1) вербальные (беседа, лекция, тематический КВН, выступление по радио, на телевидении), публицистика (печатные и электронные СМИ);

2) наглядные (плакат, буклет, памятка), интерактивные и т.п.

«Иногда просвещение принимает нетрадиционные формы: психолог проводит урок вместе с учителем, направляя его деятельность в желаемое русло» [35]. Практически безграничные возможности для педагогического просвещения предоставляет Интернет (размещение тематической информации на web-сайтах и т.п.).

При проведении любого индивидуального, группового или аудиторного публичного выступления педагогу необходимо соблюдать этико-педагогический такт. Успешность и результативность мероприятия по педагогическому просвещению зависят, в первую очередь, от авторитета педагога, учета им основных характеристик субъекта-реципиента информации (возраст, образование, интересы, наличие бытового и культурного опыта) и владения педагогом адресуемым для восприятия и усвоения субъекта-реципиента материалом. Далее обратимся к изучению форм реализации просветительской деятельности с родителями в дошкольной образовательной организации.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Почему профессиональная педагогическая деятельность воспитателя носит полифункциональный характер?

2. Почему семья выступает приоритетным институтом воспитания детей?

3. Сформулируйте типичные трудности педагога во взаимодействии с родителями.

4. Изучите зарубежный опыт организации просветительской деятельности с родителями дошкольников. Подготовьте презентацию.

5. Какие факторы влияют на выбор педагогом дошкольного образования форм взаимодействия с родителями?



## **Тема 2. Анализ понятий «взаимодействие» и «педагогическое взаимодействие»**

Понятие «взаимодействие» является предметом исследования различных научных областей: философии, психологии, социологии, педагогики и других наук. При этом данное явление в настоящее время не имеет однозначного толкования. Обратимся к анализу содержания данного понятия.

Взаимодействие является одной из базисных философских, онтологических категорий. Это феномен связи, воздействия, перехода, развития разных объектов под влиянием взаимного действия друг на друга, на другие объекты. Взаимодействие – начальная, исходная, родовая категория. «Взаимодействие – вот первое, что выступает перед нами, когда мы рассматриваем движущуюся материю... взаимодействие является истинной *causa finalis* (конечной причиной) вещей. Мы не можем пойти дальше познания этого взаимодействия именно потому, что позади его нечего больше познавать» (Ф. Энгельс). Любое явление, объект, состояние может быть понято (познано) только в связи и отношении с другими, ибо все в мире взаимосвязано и взаимообусловлено. Взаимодействие, предполагая действие друг на друга как минимум двух объектов, в то же время означает, что каждый из них также находится во взаимном действии с другими.

Следует отметить, что разные аспекты взаимодействия затрагивались еще в трудах великих мыслителей древности, однако их предметное изучение развивается с периода XIX века.

Взаимодействие как философская категория отражает процессы воздействия объектов (субъектов) друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого. Взаимодействие – объективная и универсальная форма движения, развития, которая определяет существование и структурную организацию любой материальной системы.

С точки зрения психологии, взаимодействие – это процесс непосредственного или опосредованного воздействия субъектов друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. Все составляющие образовательного пространства не просто включены в процесс взаимодействия, но и главная их особенность – взаимодействие, направленное на достижение целей обучения, воспитания и развития личности (А.А. Реан, 2003).

Словарь психолога-практика предлагает определение психолого-педагогического взаимодействия – это способ реализации совместной деятельности, который требует разделения и кооперации функций, а потому – взаимного согласования и координации индивидуальных действий. Основными признаками психолого-педагогического взаимодействия в образовательном пространстве являются: предметность, эксплицированность (выраженность), ситуативность, рефлексивная многозначность (Словарь психолога-практика, 2001).

А.Н. Леонтьев, рассматривая в диалектико-материалистическом плане категорию взаимодействия, подчеркивает его специфику в органическом мире, в мире живой материи. «Жизнь есть процесс особого взаимодействия особым образом организованных тел». Чем выше организация «тел», тем сложнее это взаимодействие. Во всех формах взаимодействия в неживой природе (классические примеры ветра и скалы, капли воды и камня) или объектов живой и неживой природы (человек - камень, металл) воздействие одного объекта приводит к разрушению другого. Объект, испытывающий воздействие, оказывается в пассивной, страдательной позиции. Он может участвовать во взаимодействии только силой своего природного сопротивления (отсюда и специальная наука «сопротивление материалов» – «сопромат»), неизбежно разрушаясь, исчезая.

В условиях взаимодействия «тел» живой природы, особенно взаимодействия людей, всегда есть активность обеих сторон, хотя мера ее проявления различна. Эта активность может быть инициальной или реактивной в плане агента действия или, точнее, его субъекта, если осуществляется деятельность. Особенно существенна субъектность для социального взаимодействия людей.

С инициальной позиции активность может быть преобразующей или сохраняющей; она может быть созидающей, развивающей или разрушающей. С реактивной позиции, с позиции того, на кого оказывается воздействие, может быть выделена активность принятия или неприятия его, организации ответного воздействия, противостояния нежелательному воздействию или участия в совместном действии. Здесь важно уточнить понятие направленности, вектора реактивности. Реактивность означает ответную, вызванную активность, т.е. по отношению к самому действию реактивности его субъект всегда активен. В то же время по инициативе взаимодействия один из агентов действия начинает, инициирует его, другой – отвечает на эту инициативу своими действиями. Такая ситуация служит основанием неправомерности отождествления только инициирующего агента с субъектом, а реагирующего – с объектом. Они оба активны в тех действиях, деятельности, которую осуществляют, они оба – субъекты взаимодействия.

Обратимся к описанию характеристики взаимодействия. Активность есть основная характеристика взаимодействующих сторон в процессе любого взаимодействия живой материи. Чем сложнее ее организация, тем разнообразнее формы этой активности. У человека, представляющего собой высшую форму развития живой материи в условиях Земли, активность проявляется на всех уровнях его организации. Это, во-первых, интеллектуальная активность (выдвижение гипотез, формирование стратегий, прием, обработка и оценка поступающей информации по каналам прямой и обратной связи и т.д., что особенно явно представлено в общении). Во-вторых, это моторно-эффекторная активность человека, проявляющаяся в процессе восприятия при построении модели воздействующего на него объекта (процесса, явления). Согласно теории уподобления (А.Н. Леонтьев), было показано (О.В. Овчинникова, Ю.Б. Гиппенрейтер), что даже на уровне отдельного органа (и в частности, наименее праксичного органа – слуха) осуществляется встречная активность в виде построения образа, уподобляющего воздействующий эффект. Построение уподобляющей модели (В.П. Зинченко) при восприятии объекта есть форма активности взаимодействующей стороны, находящейся в реактив-

ной позиции. В-третьих, это общеповеденческая активность, проявляющаяся во всем многообразии ее (вербальных, невербальных) поведенческих и деятельностных форм. В силу того, что активность характеризует обе стороны взаимодействия, они обе имеют качество субъектности.

Взаимодействие есть основа и условие установления самых разнообразных связей между объектами, включая причинно-следственные, каузальные. Оно является основой любой системы, которая, как известно, всегда предполагает связь (в форме взаимодействия) ее элементов, компонентов. Соответственно системность как представленность взаимодействия объектов во всех их связях и отношениях есть также его характеристика.

Во взаимодействии людей выявляются такие существенные его характеристики, как осознанность и целеположенность. Они определяют и формы этого взаимодействия, например сотрудничество (в игре, учении, труде и творчестве как высшей форме труда) и общение. Обе эти формы связаны между собой, проявляясь в образовательном процессе. Взаимодействие в форме сотрудничества (противоборство, противостояние, конфликт также формы взаимодействия) предполагает и общение как его идеальную форму. Первое не может быть без второго, тогда как второе может быть без первого, что свидетельствует об их относительной, условной автономии.

Взаимодействие – процесс непосредственного или опосредованного взаимного влияния людей друг на друга, предполагающий их взаимную обусловленность общими задачами, интересами, совместной деятельностью и взаимно ориентированными реакциями.

Выделяют следующие признаки реального взаимодействия:

- одновременное существование объектов;
- двусторонность связей;
- взаимопереход субъекта и объекта;
- взаимообусловленность изменения сторон;
- внутренняя самоактивность учеников.

Взаимная активность педагога и воспитуемого в педагогическом процессе наиболее полно отражается термином «педагогическое взаимодействие», которое включает в себя в

единстве педагогическое влияние, его активное восприятие, усвоение объектом, собственную активность воспитуемого, проявляющуюся в отдельных непосредственных или опосредованных влияниях на педагога и на самого себя (самовоспитание). Поэтому понятие «педагогическое взаимодействие» шире, чем «педагогическое воздействие», «педагогическое влияние» и даже «педагогическое отношение», так как оно является уже следствием самого педагогического взаимодействия педагогов и воспитуемых, хотя, конечно, и весьма важным следствием.

В ходе педагогического взаимодействия проявляются разнообразные связи между субъектами и объектами воспитания. Особенно распространены информационные связи, проявляющиеся в обмене между воспитателем и воспитуемым, организационно-деятельностные связи, коммуникативные связи, их еще называют связями общения между воспитателем и школьниками, также важное значение имеют связи управления и самоуправления в педагогическом процессе.

Преднамеренные контакты педагога с ребенком (длительные или временные), целью которых является изменения в поведении, деятельности и отношениях ребенка являются педагогическим взаимодействием.

Непосредственное или опосредованное воздействие субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимную обусловленность и связь, выступающее как интегрирующий фактор педагогического процесса, который способствует появлению личностных новообразований у каждого из субъектов этого процесса является взаимодействием.

Далее обратимся к рассмотрению понятия «педагогическое взаимодействие». В педагогической теории каждая историческая эпоха вносила свое понимание идеи взаимодействия семейного и общественного воспитания, которое отражало зависимость смыслообразующего содержания взаимодействия от доминирующих в конкретно-исторический период ценностных установок во взаимоотношениях детского сада и семьи.

Педагогическое взаимодействие- процесс, происходящий между воспитателем и воспитанником в ходе учебно-воспитательной работы и направленный на развитие личности

ребёнка. Педагогическое взаимодействие – одно из ключевых понятий педагогики и научный принцип, лежащий в основе воспитания. Педагогическое осмысление понятия «педагогическое взаимодействие» получило в работах В.И. Загвязинского, Л.А. Левшина, Х.Й. Лийметса и др. Также основные характеристики педагогического взаимодействия по-разному проявляются в зависимости от условий и ситуаций, в которых осуществляется взаимодействие участников педагогического процесса и представлены в исследованиях В.А. Ляудиса, А.К. Марковой, Ю.М. Орлова, Л.В. Байбородовой, А.С. Белкина, предлагающих различные классификационные основания к определению типов взаимодействия.

Современное представление о педагогическом взаимодействии основывается на понимании его как детерминированной образовательной ситуацией особой связи субъектов и объектов образования, основанной на событийно-информативном, организационно-деятельностном и эмоционально-эмпатийном единстве и приводящей к количественным или качественным изменениям в организации педагогического процесса (Е.В. Коротаева). Изменения в результате взаимодействий могут носить как развивающий, так и разрушающий характер, определяя виды педагогических взаимодействий: конструктивный и деструктивный.

Педагогическое взаимодействие – сложнейший процесс, состоящий из множества компонентов – дидактических, воспитательных и социально-педагогических взаимодействий. Оно обусловлено и опосредовано учебно-воспитательной деятельностью, целями обучения и воспитания.

Педагогическое взаимодействие присутствует во всех видах деятельности – познавательной, трудовой, творческой. В основе педагогического взаимодействия лежит сотрудничество, которое является началом социальной жизни человечества. Взаимодействие играет важнейшую роль в человеческом общении, в деловых, партнёрских отношениях, а также при соблюдении этикета, проявлении милосердия и т.д.

Педагогическое взаимодействие может рассматриваться как процесс индивидуальный (между воспитателем и воспитанником), социально-психологический (взаимодействие в

коллективе) и как интегральный (объединяющий различные воспитательные воздействия в конкретном обществе). Взаимодействие становится педагогическим, когда взрослые (педагоги, родители) выступают в роли наставников.

Признание ребенка не только объектом, но и субъектом педагогического процесса коренным образом изменяет возможности формирования и реализации личностных особенностей и ребенка и педагога. При этом организация и содержание педагогического процесса будут определяться не только педагогом, но и активностью, и потребностью ребенка. Такой подход, безусловно, отвечает актуальным требованиям отношения к личности как высшей ценности.

Педагогическое взаимодействие предполагает равенство отношений. «Сотрудничество – это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности. В основе стратегии сотрудничества лежат идеи стимулирования и направления педагогом познавательных интересов детей». Однако в отношениях с детьми взрослые часто используют авторитарное воздействие, опираясь на свои возрастные и профессиональные (педагогические) преимущества. Поэтому для взрослых педагогическое взаимодействие связано с моральными трудностями, с опасностью перейти зыбкую грань, за которой начинается авторитаризм, морализаторство и, в конечном счёте, насилие над личностью. В ситуациях неравноправия у ребёнка наступает ответная реакция, он оказывает пассивное сопротивление воспитанию. Опытные, талантливые педагоги обладают особым педагогическим чутьём и тактом и умеют управлять педагогическим взаимодействием.

В практике же дошкольного воспитания чаще всего имеет место традиционный подход, где ребенок – объект педагогического воздействия, способный только автоматически воспринимать воздействие педагога. Но если ребенок – это объект, то не педагогического процесса, а лишь педагогических воздействий, т.е. внешней, направленной на него деятельности. Признавая воспитанника субъектом педагогического процесса, гу-

манистическая педагогика утверждает тем самым приоритет субъект – субъектных отношений в его структуре.

Педагогическое взаимодействие, совершенствуясь по мере усложнения духовных и интеллектуальных потребностей его участников, способствует не только становлению личности ребёнка, но и творческому росту педагога.

Сущность педагогического взаимодействия определяется ключевыми идеями системы образования. Современная педагогика меняет свои ведущие принципы. Активное одностороннее воздействие, принятое в авторитарной педагогике, замещается взаимодействием, в основе которого лежит совместная деятельность педагогов и учащихся. Его основными параметрами являются взаимоотношение, взаимовосприятия, поддержка, доверие и др.

Сущностью педагогического взаимодействия является прямое или косвенное воздействие субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимную связь.

Важнейшей характеристикой личностной стороны педагогического взаимодействия является возможность воздействовать друг на друга и производить реальные преобразования не только в познавательной, эмоционально-волевой, но и в личностной сфере.

Под прямым воздействием понимается непосредственное обращение к ученику, предъявление ему определенных требований или предложений. Специфика деятельности педагога обуславливает необходимость использования именно этого вида взаимодействия. Однако постоянное вмешательство в мир ребенка может создавать конфликтные ситуации, осложняя взаимоотношения педагога и обучающихся. Поэтому в некоторых случаях более эффективным является косвенное воздействие, суть которого заключается в том, что педагог направляет свои усилия не на воспитанника, а на его окружение (семью, друзей и проч.). Изменяя обстоятельства жизни ребенка, воспитатель изменяет в нужном направлении и его самого. Косвенное взаимодействие чаще используется в работе с подростками, для которых характерно появление своей субкультуры.

При воздействии на окружение оправдывает себя прием воздействия через референтное лицо. У каждого ребенка есть



человек, с мнением которого он считается, чью позицию он принимает. Это и есть референтные для него лица, через которых педагог организует воздействие, делая их своими союзниками.

Педагогическое взаимодействие имеет две стороны: функционально-ролевую и личностную. Другими словами, педагог и обучающиеся воспринимают в процессе взаимодействия, с одной стороны, функции и роли друг друга, а с другой – индивидуальные, личностные качества.

Личностные и ролевые установки педагога проявляются в его поведенческих актах, но преобладание какой-либо из них обуславливает соответствующий эффект влияния его личности на ребенка.

Функционально-ролевая сторона взаимодействия педагога с обучающимся обусловлена объективными условиями педагогического процесса, например контролем результатов деятельности воспитанников. В этом случае личность педагога как бы вынесена за пределы взаимодействия.

Оптимальным вариантом для педагогического процесса является установка педагога на функционально-ролевое и личностное взаимодействие, когда его личностные особенности проступают через ролевое поведение. Подобное сочетание обеспечивает передачу не только обще социального, но и личного, индивидуального опыта педагога. В этом случае педагог, взаимодействуя с ребенком, передает свою индивидуальность, реализуя потребность и способность быть личностью и, в свою очередь, формируя соответствующую потребность и способность у обучающегося. Однако практика показывает, что с такой установкой работают лишь педагоги, имеющие высокий уровень развития мотивационно-ценностного отношения к педагогической деятельности.

Функционально-ролевая сторона педагогического взаимодействия направлена главным образом на преобразование когнитивной сферы обучающихся. Критерием успешной деятельности педагога в этом случае служит соответствие достижений воспитанников заданным эталонам. Педагоги с ориентацией на этот тип взаимодействия как бы подгоняют внешнее поведение под определенные стандарты.

Личностная сторона педагогического взаимодействия в большей степени затрагивает мотивационно-смысловую сферу обучающегося. Научное знание, содержание образования в этом случае выступают средством преобразования этой сферы.

Воздействие педагога на ребенка может быть преднамеренным и непреднамеренным. В первом случае оно осуществляется по целевой программе, когда педагог заранее моделирует и планирует ожидаемые изменения. Педагог, намеренно или ненамеренно предлагая образцы своей субъектности другим людям, и, прежде всего воспитанникам, становится объектом подражания, продолжая себя в других. Если воспитатель не является для обучающихся референтным лицом, то его воздействия не вызывают необходимого преобразующего эффекта, сколь бы ни были высоко развиты его личностные, индивидуальные и функционально-ролевые параметры.

Механизмами преднамеренного влияния являются убеждение и внушение. Убеждение выступает как метод формирования осознанных потребностей, побуждающих личность действовать в соответствии с принятыми в обществе и культивируемыми в данной социальной группе ценностями и нормами жизнедеятельности.

Убеждение – это система логических доказательств, требующая осознанного отношения к ней того, кто ее воспринимает. Внушение, наоборот, основано на некритическом восприятии и предполагает неспособность внушаемого сознательно контролировать поток поступающей информации.

Необходимым условием внушающего воздействия является авторитет педагога, доверие к его информации, отсутствие сопротивления его влиянию. Поэтому установки, мнения и требования педагога могут стать активными средствами оказания значительного влияния на восприятие и понимание детьми той или иной информации.

Особенностью внушения является его направленность не на логику и разум личности, не на ее готовность мыслить и рассуждать, а на получение распоряжений, инструкций к действию. Внушенная авторитетным учителем установка может стать основой оценки, которую учащиеся будут давать друг другу. Внушение в педагогическом процессе должно исполь-

зоваться очень корректно. Оно может происходить через мотивационную, познавательную и эмоциональную сферы личности, активизируя их.

С внушением тесно связано подражание. Подражание – это повторение и воспроизведение действий, поступков, намерений, мыслей и чувств. Важно, чтобы ученик, подражая, осознавал, что его действия и мысли производны от действий и мыслей педагога. Подражание – это не абсолютное повторение, не простое копирование. Образцы и эталоны педагога вступают в сложные связи с особенностями личности ученика.

Подражание включает в себя идентификацию (уподобление) и обобщение. Именно обобщенное подражание не является полным повторением образца, примера, оно вызывает сходную деятельность, имеющую качественное отличие. При таком подражании заимствуются лишь общие идеи. Оно требует значительной сообразительности и находчивости, зачастую связано самостоятельной и творческой деятельностью, представляя его первую ступень. В ходе развития личности возрастает самостоятельность и уменьшается подражание.

Следует обратить внимание на то, что категория педагогического взаимодействия учитывает личностные характеристики взаимодействующих субъектов и обеспечивает как освоение социальных навыков, так и взаимопреобразование на принципах доверия, паритетности и сотрудничества.

Грузинский учёный Шалва Александрович Амонашвили в своём длительном эксперименте с обучением шестилеток великолепно показал, как дорожат даже самые маленькие школьники тем, что учитель опирается на их деятельность, ждёт от них решений и очень высоко поднимает престиж их ответов. Так изначально учитель вызывает чувство собственного достоинства ученика, содействующее его активности, самостоятельности, интересу к учению, расположенности к учителю. Этот пример убеждает в том, что самый маленький школьник, сохраняя свою наивность, полное доверие к взрослому, обладает значительным интеллектуальным потенциалом, позволяющим ему живо откликаться на решение творческих задач, с увлечением работать на уроках (исправлять ошибки учителя, намеренно им создаваемые, отыскивать недостающие компоненты

для решения задач, освещать в устных сочинениях тонкость своих наблюдений природы, умозаключать, выражать своё отношение к изученному).

В психолого-педагогической литературе представлены качества, содействующие партнерскому, продуктивному взаимодействию:

– эмпатия – умение видеть мир глазами других, понимать его так же, как другие, воспринимать поступки с их же позиции («Я понимаю других и могу чувствовать себя в его шкуре»);

– доброжелательность – способность не только чувствовать, но и показывать свое доброжелательное отношение, уважение, симпатию, умение принимать их даже тогда, когда не одобряешь их поступки, готовность поддерживать других;

– аутентичность – умение быть естественным в отношениях, не скрываться за масками или ролями, способность быть самим собой в контактах с окружающими;

– конкретность – отказ от общих рассуждений, многозначительных и непонятных рассуждений и замечаний, умение говорить о своих конкретных переживаниях, мнениях, действиях, готовность отвечать однозначно на вопросы («Я не говорю общих фраз, не хожу вокруг да около»);

– инициативность – склонность к деятельной позиции в отношении с людьми, к тому, чтобы «идти вперед», а не только реагировать на то, что делают другие, способность устанавливать контакты, не дожидаясь инициативы со стороны, готовность братья за какие-то дела в ситуации, требующей активного вмешательства, а не просто ждать, когда другие начнут что-то делать («Я вступаю в контакт и не жду, когда вступят в контакт со мной»);

– непосредственность – умение говорить и действовать напрямую, открытая демонстрация своего отношения к проблемам, людям («Я действую открыто и прямо во взаимодействии с окружающими, не раздумывая как я буду выглядеть»);

– открытость – готовность открыть другим свой внутренний мир и твердая убежденность, что открытость способствует установлению здоровых и прочных отношений с окружающими;

– конфронтация – умение с «глазу на глаз» общаться с другими людьми с полным сознанием своей ответственности, в

случае несходства мнений – готовность пойти на конфронтацию, но не с целью покарать другого, а с надеждой на установление подлинных и искренних отношений;

– самопознание – исследовательское отношение к собственной жизни и поведению, стремление воспользоваться для этого помощью со стороны окружающих, готовность принимать от них любую информацию о том, как они воспринимают тебя;

– принятие чувства – отсутствие страха при непосредственном соприкосновении со своими чувствами или чувствами других людей, умение выражать и готовность принимать эмоциональную экспрессию со стороны других;

– гибкость – (процесс общения во многом зависит от гибкости) способность изменять свое поведение в зависимости от обстоятельств, реагировать на поведение партнера. Научиться гибкости – значит обрести способность видеть в поведении партнера особенности его восприятия, мышления, и, варьируя свое поведение, добиться взаимопонимания и достижения своих целей (упражнение: посмотри на мир другими глазами, какой ты в 20 лет, в 40 лет, продумай несколько способов достижения одного и того же результата);

– конгруэнтность – от лат «congruens» – встретиться, прийти к соглашению. В каждом из нас много разных частей: делового человека, родителя, честолюбца, весельчака, покорителя сердец. Если все части личности действуют согласованно, объединяются, направляя свои усилия на достижение результата, важного для всех, выбирая при этом единый способ взаимодействия, то личность конгруэнтна. Если мы говорим одно, делаем другое, а желаем третьего, то мы неконгруэнтны;

– общительность – мера стремления личности к общению. По этому признаку людей делят на чрезмерно или умеренно общительных, необщительных.

Также авторы отмечают качества, отрицательно влияющие на процесс взаимодействия:

– эгоизм – себялюбие, равнодушие к другим людям, игнорирование потребностей других людей и социальных групп;

– инфантилизм (детскость) – сохранение человеком детских форм поведения, потребность в опеке со стороны, уход от

ответственности, неспособность самому справляться с жизненными трудностями.

Вывод: все сказанное позволяет сделать вывод о том, что взаимодействие – сложный многозначный процесс, имеющий свою структуру, формы, стороны, механизмы. В настоящее время проблемы взаимодействия находятся в центре внимания многих отечественных психологов. В основе взаимодействия, в том числе, педагогического взаимодействия лежит процесс общения. В этой связи, взаимодействие выступает фактором развития личности, потребностью человека, регулятором поведения, обеспечивает взаимосвязь участников совместной деятельности.

### **Контрольные вопросы и задания.**

1. Изобразите в виде схемы признаки педагогического взаимодействия.

2. Раскройте содержание понятия «взаимодействие».

3. Перечислите нормативно-правовые документы, в которых отражены требования к осуществлению взаимодействия участников образовательных отношений.

4. Проанализируйте разные подходы к определению понятия «педагогическое взаимодействие».

5. В печати высказывается точка зрения, согласно которой в настоящее время образовательная функция педагогической деятельности стала ослабевать. Выскажите аргументированное мнение по этому поводу.

6. Какие ваши интересы, увлечения, способности помогут сделать процесс взаимодействия в дошкольной организации содержательным и ценным в педагогическом отношении?

### **Тема 3. Историко-теоретический обзор понятия «взаимодействие»**

В данном разделе пособия обратимся к историческому обзору возникновения и развития понятия «взаимодействие», особенностях его понимания и использования в разные периоды развития науки, общества и системы образования.

История человечества – это история постоянного социального взаимодействия индивидов, которое является осмысленным и рациональным на протяжении всей эволюции общества и государства.

Понятие «взаимодействия» первоначально относилось к области философии, где обозначает некую связь всего живого, развитие взаимного воздействия объектов по отношению друг к другу, что характеризуется их взаимообусловленностью и обменом чем-либо в процессе данного воздействия.

Впрочем, на сегодняшний момент выше обозначенная категория не имеет общепринятого и проработанного определения, поскольку каждый исследователь закладывает собственную уникальную специфику трактовки, что, так или иначе, затрудняет анализ процессов коммуникации. Кроме этого, важно обозначение специфики применения понятийной категории, сущность которой видоизменяется при контакте со сферами деятельности общества.

Так, аспекты социального взаимодействия затрагивались в трудах великих мыслителей древности, однако их предметное изучение развивается с периода XIX века.

В качестве примера начальной точки анализа обозначенного явления можно выделить работу Э. Дюркгейма «О разделении общественного труда», в рамках которой французский социолог производит рассмотрение сущности механизма разделения общественного труда, непосредственно затрагивая ос-

новополагающие вопросы взаимодействия органов власти и трудовой части населения. Другими словами, Э. Дюркгейм делает качественный скачок в понимании сущности взаимодействия акторов социально-политической сферы, где органы государственного управления выступают как своеобразная «третья сторона», задача которой исполнять связующую функцию между разрозненными предприятиями, что в перспективе предоставляет возможность повышения производственной эффективности в интересах общества [27, с. 334].

Параллельно этому в начале XX века немецкий философ и социолог Г. Зиммель в книге «Гёте» пытался усмотреть глубинный смысл и сущность понятия «взаимодействие»: «Природа есть сфера абсолютного равенства перед законом, следовательно, все индивиды в своей последней основе бытия равны, подобно атомам самой последовательной атомистики.

Различия свойств не достигают решающего пункта индивидуальности. Быть может, чувство, что всецело предоставленный себе индивид, питаемый только силами собственного бытия, неспособен вынести своё одиночество и свою ответственность, заставляло такой индивидуализм искать опору в принадлежности к природе вообще и в равенстве всех индивидов» [36, с. 278].

Таким образом, Г. Зиммель как бы утверждает гипотезу о прочной взаимозависимости индивидов, стремящихся создать некий союз, малую социальную группу, позволяющую не только утвердить личные позиции, но также и уровнять членов данного социального объединения. В дальнейшем он лишь утверждает тезис о взаимосвязи индивидов посредством следующего афоризма: «Общество существует там, где несколько индивидуумов вступают во взаимодействие. Не существует общества вообще <...> нет взаимодействия вообще, но есть особые виды последнего, с появлением которых и возникает общество и которые не служат его причиной и следствием, потому что они и общество – одно и то же» [36, с. 344].

Классическое определение сущности взаимосвязи личности и общества также дал Г. Тард в собственном сочинении «Социальная логика»: «В обществе нет того, что уже бы не



существовало в индивидах. С удалением индивидов из общественной жизни в последней ничего родового и «коллективного» не остается» [73, с. 2].

Более того, Г. Тард критикует воззрения Э. Дюркгейма, поскольку для последнего общество – это реальность, когда сам Г. Тард был противником противопоставления социального и индивидуального.

Впрочем, наиболее предметный анализ взаимодействия произвёл немецкий социолог М. Вебер, который был первым, кто применил понятие «социальное действие», описав идеальные типы и выработав «веберовскую концепцию социального действия».

М. Вебер выделял субъективный смысл социального действия, который возможно обозначить как личностное или индивидуальное осмысление всех возможных вариантов поведения. Кроме этого, он описывал сознательную ориентацию субъекта на ожидание некой ответной реакции от окружения [14, с. 603].

Продолжение дальнейшего глубинного исследования аспектов «социального взаимодействия» просматривается в трудах американского социолога Т. Парсонса. В частности, в рамках работы «О социальных системах» он пишет: «Если что-либо и является существенным для концепции социального действия, так это его нормативная ориентация <...> Ориентация на нормативный порядок и взаимная соотнесенность ожиданий и санкций – что является основным для нашего анализа социальных систем – коренятся в основах системы координат действия» [62, с. 84].

Впрочем, Т. Парсонс не стал ограничиваться попытками понимания «действия» и «взаимодействия», поскольку уже в работе «О структуре социального действия» он, оппонирует М. Веберу, выдвигает собственную авторскую типологию действий с системой действия [14].

Далее, уже в рамках труда «К общей теории действия. Теоретические основания социальных наук» Т. Парсонс развивает свою теорию действия, где представлены пять перемен-

ных, образующих общую систему [62, с. 498]. В качестве данных «переменных» указываются:

- аффективность – аффективная нейтральность;
- ориентация на себя – ориентация на коллектив;
- универсализм – партикуляризм;
- качество – результативность;
- специфичность – диффузность [62, с. 498].

Анализ действия у Т. Парсонса связан с обозначением актора и среды, где реализуется социальное взаимодействие. Структура среды состоит из взаимодействующих индивидов, физических объектов и культурных образцов. Действия и взаимодействия анализируются в границах системы действий. Под последней им понималась целостная структурированная система единичных актов, существование которой обеспечивается за счёт функционирования соответствующих подсистем действия.

Попытка Т. Парсонса разработать и презентовать универсальную «систему действия», которая могла бы описать все возможные типы действий и взаимодействий, представляется достаточно уязвимой для критики, поскольку любая классификация, так или иначе, будет являться совокупностью идеальных типов, которые не всегда будут соотноситься с реальной действительностью [62].

Весомый вклад в изучение и понимание сущности феномена «социальное взаимодействие» внёс российско-американский социолог П.А. Сорокин, который на макроуровне анализировал социальное взаимодействие как макропроцесс взаимодействия индивидов в рамках общества.

Так, П.А. Сорокин придерживался такой точки зрения, где социальная жизнь скорее является своеобразной комбинацией различных социальных взаимодействий, в рамках которых минимальными условиями возникновения будут являться два индивида, взаимовлияющих на поведение друг друга. Сюда же стоит отнести действия индивидов, влияющих на взаимные переживания и дальнейшие поступки. Имеет смысл также обозначить наличие проводников, задача которых заключается в передаче воздействия индивидов по отношению друг к другу [70].

Тем не менее, в современной социологии принято также выделять ещё одно условие взаимодействия: использование одной базы общения, а также единой системы норм и правил общения [70, с. 65].

По П.А. Сорокину «социальное взаимодействие» – это отдельное социальное явление, в структуре которого развивается обмен коллективного опыта, знаний, понятий, и характеризующийся когнитивными, эмоциональными и волевыми процессами.

Особенно он акцентировал внимание на социокультурном компоненте взаимодействия, поскольку в результате социального взаимодействия происходит формирование культуры как совокупности норм и ценностей.

Последствием этого стали исследования, в которых отмечалась корреляция степени качества социального взаимодействия и уровня культуры, что позволяло конструировать новую социальную реальность.

Основываясь на вышеобозначенных особенностях социального взаимодействия и социальной реальности, П.А. Сорокин разработал собственную типологию социального взаимодействия, выделив в ней шесть оснований:

- по количеству субъектов: взаимодействие между двумя и более индивидами;
- по характеру взаимоотношений: односторонние или двусторонние;
- по продолжительности: длительные и кратковременные;
- по организованности: организованные и неорганизованные;
- по сознательности: сознательные и стихийные;
- по «материи» обмена: интеллектуальные, чувственно-эмоциональные и волевые [70, с. 218-219].

Важно обозначить, что за период XX века представляется возможным выделить широкий спектр социологических теорий из выше не обозначенных в рамках данной работы.

Примечательно, что каждая из них в процессе описания характеристик прогресса общества подчёркивала уникальные причинно-следственные связи и особенности:

- теория обмена Дж. Хоманса;
- теория конфликта Р. Дарендорфа;
- символический интеракционизм Дж. Мида и Г. Блумера;
- этнометодология Г. Гарфинкеля и др.

Однако в процессе анализа социального взаимодействия и его определения отчётливо просматривается наличие как общих черт, так и множество расхождений в понимании сущности содержания данной понятийной категории. Каждый исследователь стремится рассмотреть его как сложный процесс при наличии обмена действиями, а также как поведение и различные акты, но закладывая подобные критерии в совершенно разные структуры понимания.

Сложившаяся тенденция к стремлению понимания сущности социального взаимодействия личности сегодня сохраняется и развивается в трудах современных социологов. Ряд таких исследователей, как С.Г. Кареева и И.И. Жбанкова, считает, что природой социального взаимодействия скорее является процесс, когда как В.И. Добренко, А.И. Кравченко, В.Ф. Анушин и др. придерживаются такой точки зрения, где социальное взаимодействие основывается на действиях-актах.

Причинно-следственный и циклический характер социального взаимодействия особенно выделяет И.И. Жбанкова, понимая его как согласованный и взаимообусловленный процесс, который развивается между двумя системами в определённый временной период и вызывающий их характерные изменения [29, с. 142].

Другие исследователи делают качественный акцент на информационно-коммуникативной стороне социального взаимодействия, где во главе угла передача общественно значимой информации между индивидами, как это обозначают В.И. Добренко и А.И. Кравченко.

Более точно к формулировке определения социального взаимодействия подошёл Г.В. Осипов, для которого социаль-

ное взаимодействие – это любое значимое для общества и его членов поведение индивидов, которые различаются по виду выполняемой деятельности, функциям и социальным статусам [61, с. 332].

В социальной психологии исследователи больше акцентируются на личности человека, которая выступает в качестве некой совокупности социальных качеств, формирующихся и развивающихся в рамках социального взаимодействия.

Отечественные ученые также исследуют социально-деятельностную природу общения, согласно которой взаимодействие выступает как одна из сторон общения, реализуемая в межличностных и групповых отношениях.

На базе этого представляется возможным выделить два вида социального взаимодействия: кооперация и конкуренция.

Сущностью кооперации является соорганизация разрозненных сил взаимодействующих в совместной деятельности, где характерно выделяются индивидуальный вклад и степень включенности взаимодействующих в сам процесс взаимодействия.

Сущностью конкуренции будет форма продуктивного или отрицательного взаимодействия посредством противоборства за цели и интересы, их отстаивание в процессе развития совместной деятельности. Данный тип характерен для воззрений таких социологов, как Л. Козер, Р. Дарендорф, К. Боулдинг, выделяющих категорию конфликта в качестве этапа предельного обострения противоречий между участниками взаимодействия. Причем речь идёт об обострении осознанных противоречий, так как не всякое противоречие вызывает конфликт.

Подводя промежуточный итог, следует подчеркнуть, что на сегодняшний день отсутствует возможность чёткого определения понятийной категории «социальное взаимодействие». В этой связи каждый исследователь обозначенного явления стремится заложить собственное, уникальное видение. Было определено, что в процессе развития теоретических основ понимания сущности социального взаимодействия, рассматривались такие аспекты, как взаимодействие органов власти и населения, стремление индивидов к межличностному взаимодействию и созданию малых социальных групп, индивидуальное

осмысление вариантов поведения, осознание индивидом существующих нормативных ограничений действия, использование единой базы общения, обозначение культуры как результата взаимодействия и т.п.

Учитывая выше обозначенные аспекты, в рамках данного исследования предпочтительнее вывести совокупное определение «социального взаимодействия», которое будет качественно объединять существующие концептуальные подходы, предложить научному сообществу унифицированный вариант понимания исследуемой категории, а именно: социальное взаимодействие – это процесс непосредственных или опосредованных взаимосвязанных действий субъектов, которые направлены на обмен информацией, ценностями, опытом, а также на реализацию совместной деятельности.

### **Контрольные вопросы и задания.**

1. Дайте характеристику понятия «взаимодействие» с позиции философии.
2. Дайте определение «социальному взаимодействию». Охарактеризуйте его.
3. Дайте общую характеристику видам социального взаимодействия: кооперация и конкуренция.
4. Чем, на Ваш взгляд, была обусловлена социально-деятельностная природа общения, согласно которой взаимодействие выступает как одна из сторон общения?

## **Тема 4. Педагогическое просвещение как процесс взаимодействия**

В рамках данной темы рассмотрим структуру и особенности взаимодействия участников образовательных отношений в процессе реализации просветительской деятельности в дошкольном образовании с позиции теории коммуникации.

Просветительская деятельность реализуется посредством просветительских мероприятий. Обратимся далее к рассмотрению понятия «просветительское мероприятие», которое понимается как совокупность организованных действий, направленных на распространение и разъяснение научных знаний и иных социально значимых сведений. Следует отметить, что каждое просветительское мероприятие организуется и реализуется на основе публичного выступления, будь то лекция перед аудиторией, выступление на теле- и видеоэкране или размещение письменного материала в печатных СМИ и Интернете, которые подчинены общим закономерностям коммуникативного процесса.

Следует отметить, что взаимодействие субъектов образовательного процесса выступает как отличительная черта просветительской деятельности в дошкольной образовательной организации. В содержании категории «просветительская деятельность» особо отметим, что в ее реализации подразумевается педагог не только как конкретный носитель культурных свойств этой деятельности, но и как субъект активного взаимодействия с окружающей средой. В такое взаимодействие включено множество участников в лице отдельно взятой личности, нескольких людей, социального института по созданию, сохранению, распространению, освоению и развитию ценностей, норм и традиций, значимых для государства, семьи и

субъектов образовательного процесса. Взаимодействие людей служит главным признаком любого социального явления.

Ранее мы отмечали, что под педагогическим взаимодействием подразумевается процесс взаимного влияния людей и групп на сознание и поведение друг друга, в ходе которого происходит взаимное согласование того или иного действия. Именно благодаря взаимодействию становится возможной совместная просветительская деятельность отдельных индивидов, групп, учреждений и организаций. Поэтому определение «просветительская деятельность» предполагает значимое взаимодействие, обмен в сфере обучения и воспитания детей дошкольного возраста.

Взаимодействие является исходным моментом для понимания сущности просветительской деятельности. Имеется в виду взаимодействие индивидов или групп, образующих детско-родительскую общность для удовлетворения образовательных, воспитательных, развивающих, оздоровительных и иных потребностей.

Взаимодействие нередко называют принятым в социологии термином «интеракция», но чаще всего оно трактуется обычно как любое поведение индивида или группы, имеющее значение для других индивидов и групп социальной общности или общества в целом. Причем взаимодействие выражает характер и содержание отношений между людьми и социальными группами. Являясь постоянными носителями качественно различных видов социально-культурной деятельности, эти группы различаются по социальным позициям (статусам) и ролям.

Педагогически организованное взаимодействие представляет собой не только межсубъектное сотрудничество, но и взаимное влияние различных сфер, явлений и процессов общественной жизни, осуществляющееся посредством просветительской деятельности. Оно имеет место как между обособленными объектами (внешнее взаимодействие), так и внутри отдельного объекта, между его элементами (внутреннее). Объективной стороной взаимодействия выступают связи, независимые от отдельных людей, но опосредствующие и контролирующие содержание и характер их взаимодействия. Под субъективной



стороной понимается сознательное отношение индивидов друг к другу, основанное на взаимных ожиданиях соответствующего поведения. Это, как правило, межличностные (или социально-психологические) отношения, складывающиеся в конкретных социальных общностях в определенный момент времени. Механизм педагогического взаимодействия включает: индивидов, совершающих те или иные действия; изменения в социальной общности или обществе в целом, вызываемые этими действиями; влияние этих перемен на других индивидов, составляющих социальную общность; обратную реакцию индивидов.

Наглядным примером такого взаимодействия является педагогическая анимация. Возникнув во Франции, этот особый вид деятельности общественных групп и отдельных людей в сфере досуга быстро завоевал популярность не только у себя на родине, но и за её пределами. Суть и смысл анимации составляет использование различных видов художественного творчества в качестве методов «оживления» и «одухотворения» отношений между людьми в свободное от работы и других непреходящих дел время. Её постоянная цель – предотвращать явления стагнации, отчуждения личности в культуре общества, в структуре общественных отношений.

Анимация как никакой другой вид педагогической практики красноречиво отражает креативную, созидательную, одухотворяющую сущность просветительской деятельности. Профессиональные аниматоры, подготовкой которых занимаются многочисленные учебные центры, делятся на два типа: координаторы досуговых центров и программ и педагоги, возглавляющие кружки, студии, мастерские. Готовясь к анимационной деятельности, специалисты осваивают разнообразные досуговые технологии, получают необходимую нормативно-правовую, экономическую, психологическую поддержку. [43]

Следует особо подчеркнуть весьма важный аспект культурной деятельности как социально значимого взаимодействия множества людей и групп в сфере культуры. Такое взаимодействие открывает широкие возможности не только для культурного выбора и культурного самоопределения личности, но и межкультурной коммуникации, обмена идеями, опытом, ин-

формацией. Именно поэтому в проблематике научных изысканий социально-культурной деятельности большое место уделяется созданию в рамках каждого социума достаточно развитого коммуникативного пространства, в котором могли бы пересекаться интересы и предпочтения различных по статусу и культурным ориентациям социальных, профессиональных, возрастных, этнических, конфессиональных и иных групп населения.

В этой связи неслучаен рост внимания ученых к расширению информационного пространства, без которого невозможно органичное развитие просветительской деятельности. Особую активность приобретают наиболее эффективные способы вхождения отдельных людей, социальных групп и институтов в мировые информационные системы, а также изучение возрастающего влияния такого мощного института, как средства массовой информации.

Поскольку взаимодействие реализуется посредством коммуникации между людьми, обратимся к рассмотрению понятия «коммуникативный процесс». Коммуникативный процесс – это процесс обмена информацией между двумя или более людьми. Цель коммуникативного процесса – обеспечение понимания информации, которую можно называть сообщением. Знание роли и содержания каждого из этапов позволяет более эффективно управлять процессом педагогического просвещения в целом. Рассмотрим отдельные составляющие и этапы данного процесса.

Рассмотрим первый компонент – коммуникатор. В любом из вариантов просветительской работы личность коммуникатора (индуктора) занимает центральное место. В системе социальной коммуникации коммуникатор выступает как обобщенный субъект, с присущими ему личностными характеристиками. Он воспринимается одновременно и как представитель определенной группы (например: практический психолог, воспитатель), и как конкретный человек. Последнее играет немаловажную роль в ситуации публичного выступления педагога в образовательной организации, где его все хорошо знают. Эффективность любого публичного выступления зависит целиком и полностью от доверия конкретной аудитории (слушателей) к

тому, кто реализует просветительскую функцию и от авторитета коммуникатора. Эффективны роли: оратора-лектора, лектора-собеседника. Манера подачи материала и само отношение коммуникатора.

Одним из важных требований к воспитателю является эстетическая выразительность его внешнего вида. Внешний вид – это не только опрятность и вкус в одежде, это весь внешний облик человека, который воспринимается окружающими. Внешний облик человека передает его внутреннее содержание. Так, сутулость, опущенная голова, беспомощное движение рук, суетливость говорят о внутренней неуверенности, слабости, которые легко «считываются» другим человеком. Выразительная осанка отражает внутреннее достоинство личности. Правильная походка, четкость движений свидетельствуют об уверенности в собственных силах, твердости позиции. Еще более информационным содержанием обладает мимика искусство выражать свои мысли, чувства, настроение, отношение при помощи движений мускулов лица. Нередко именно выражение лица (и особенно взгляда) оказывает более сильное воздействие чем слова, повышает эмоциональную значимость контакта. Мимика несет информацию большую, чем речевое сообщение. Причем эта информация отражает самые глубинные смыслы и отношения, которые сигнализируют об истинном значении этого сообщения.

Поза в момент взаимодействия должна свидетельствовать об уважении к собеседнику, обращенности именно к нему, отключенности от других побочных факторов. Кроме того, она должна отражать характер взаимодействия: с помощью только одной дистанции можно заставить пережить целую гамму эмоций. И наконец, поза не должна противоречить особенностям взаимодействующих. «Автор» позы должен отчетливо представлять себя со стороны. Движения головы, шеи, рук, всего корпуса должны быть ограничены и подчинены характеру взаимодействия. Предпочтительнее, чтобы жесты были сдержанными, без широких резких взмахов и острых углов. Округлые жесты и скупая жестикуляция обычно подчеркивают речевое (вербальное) сообщение, придав ему дополнительную силу воздействия. Особая важность пантомимики в том, что жесты,

как и другие движения рук и корпус, чаще всего предупреждают ход высказываемой мысли, а не следуют за ней. Поэтому неадекватная жестикация дезинформирует собеседника, отвлекает внимание.

Далее обратимся к рассмотрению второго компонента процесса передачи-приема информации (на основе схемы Г. Лассуэлла) – сообщение, материал, текст.

Структура публицистического материала (лекции, беседы, методического сообщения) должна отвечать основным дидактическим требованиям построения выступления. Существенно затрудняет восприятие информации наличие в сообщении специальной терминологии. Любой неизвестный реципиенту термин воспринимается лишь как информационный шум.

Труден для восприятия и очень лаконичный текст. Из-за краткости страдает сам материал: он менее понятен, поэтому совет: «Говори более пространно, если хочешь быть правильно понятым».

Труден для восприятия и очень перегруженный информацией текст (или сообщение). В этой связи уместным будет процитировать небольшой отрывок из книги Ганса Селье: «Напутствуя меня на мое первое публичное выступление, мой учитель профессор Бидль сказал: «Никогда не используйте в лекции более трех процентов ваших познаний».

Многие личностные особенности коммуникатора проявляются как в устном сообщении, так и фиксируются в самом тексте. Преобладание в сообщении глаголов придает тексту и устной речи динамичность, прилагательных – эмоциональной выразительности. Большое количество личных местоимений выявляет черты социальной интроверсии. Очень негативно влияют на восприятие и понимание сообщения повторяющиеся обороты. Плохо воспринимаются цитаты в устном сообщении, поскольку требуют специального обращения внимания: «Цитирую» и «Конец цитаты». Лучше устные обращения к авторитетам – заключать в форму не прямого, а косвенного цитирования.

Третий компонент коммуникативного процесса – канал. Информация (сообщение) поступает к реципиенту по определенному каналу. В качестве канала может выступить теле- и

видеоэкран, монитор компьютера, газетная или журнальная полоса, или мембрана радиорепродуктора, или пространство между коммуникатором и реципиентом информационного сообщения в конкретном помещении. По этому же каналу может осуществляться в той или иной степени (насколько это позволяют особенности канала передачи сообщения) и обратная связь. При непосредственном общении двух субъектов в качестве дополнения к «каналу пространства» выступают их органы чувств (слух, зрение, обоняние).

Аудитория, слушатель, реципиент информации – следующий компонент процесса. Обратимся к его анализу. Характеристика реципиента сообщения (аудитории, слушателя) также зависит от того, выступает ли он на данный момент как принимающий информацию индивид, как член сплоченной или как член диффузной группы. Чаще всего аудиторию принято рассматривать как «обобщенного субъекта», учитывая в данном случае «обобщенные» характеристики. Важным фактором выступает и информированность субъекта коммуникации. Например, в одном из психологических исследований (Я. Яноушек, 1981) было установлено, что в диадах (коммуникация двух субъектов) наиболее продуктивно общение в ситуации «И-Н» (где «И» – информированный субъект, а «Н» – мало информированный участник общения). Неодинаковая информированность субъектов общения выступает как фактор стимулирующего влияния.

Большая по численности аудитория, воспринимающая информацию, почти всегда неоднородна. Известны три подхода к получению информации слушателями (читателями), присутствующие в любой из аудиторий:

- одна их часть склонна воспринимать лишь ту информацию, которая совпадает с их собственной точкой зрения (типична для авторитарных и претендующих на лидерство субъектов);

- для другой части аудитории характерна склонность получать максимальную информацию обо всех сторонах вопроса (самая продуктивная);

– для третьей – склонность получать любую информацию о проблеме, но в сжатой до предела, схематической форме (распространена среди бюрократов, чиновников и методистов) (Л.Ф. Чупров).

Учет этих характеристик аудитории со стороны коммуникатора в значительной степени повышает эффективность его публичного выступления.

Последний компонент, к изучению которого мы обратимся, – эффективность. Эффективность любого сообщения чаще бывает отсроченной, поэтому не следует повторять ошибку многих организаторов публичных выступлений, когда они запрашивают мнение о выступлении сразу по окончании его. Это манипуляционный прием и не более. Материал должен отложиться.

Эффективность беседы или публичного выступления во многом зависит от учета коммуникатором характеристик реципиента информационного сообщения (слушателей, читателей).

Этому же в ситуациях работы с другим контингентом слушателей (родители, учащиеся, воспитанники) способствует систематичность и плановость просветительской работы, а также использование наряду с устными формами других каналов передачи информации, например, педагогической публицистики в местной прессе.

Эффективность просвещения – оценочная категория, характеризующая результаты просветительской деятельности по критерию их соответствия поставленным социальным целям.

По мнению А.Д. Жаркого, культурно-просветительская работа не достигнет цели, если при ее организации игнорируются условия жизни и деятельности людей, конкретные социально-психологические механизмы, регулирующие их взаимоотношения, если не учитывается то, как личность усваивает социальный опыт, испытывает воздействие социальной среды[28].

Результаты организации просветительской деятельности с родителями определяются следующими показателями:

– включенность семьи в процессы ДОО (степень интегрированности): следует акцентировать внимание на характере и результатах содействия субъектов;

– преемственность и единство требований ДООи семьи в процессе воспитания детей;

– взаимоотношение родителей в семье: тип взаимоотношений супругов (сотрудничество, конкуренция, антагонизм) будет в значительной степени определять атмосферу и климат в семье, специфику детско-родительских отношений, характер педагогического воздействия семьи и, наконец, личностные достижения ребенка;

– стиль воспитания в семье: гуманизация стиля воспитания связана с трансформацией родительской позиции в сторону проявления любви к ребенку; родительское сообщество представляет собой совокупный субъект воспитания, реально влияющий на образовательный процесс в ДОО, формирующий социальный заказ, отстаивающий интересы дошкольной организации в социуме.

Также рядом авторов (Зверева О.Л., Кротова Т.В., Давыдова О.И. и др.) предлагаются следующие критерии эффективности просветительского взаимодействия с родителями:

1. Изменение характера вопросов родителей к воспитателям, руководителю детского сада как показатель роста педагогических интересов, знаний о воспитании детей в семье, желания их совершенствовать.

2. Рост посещаемости родителями, другими старшими членами семьи мероприятий по педагогическому просвещению. Стремление родителей анализировать собственный опыт и опыт других родителей.

3. Изменения в неблагоприятных семьях: в чем анализ положительных сдвигов или отсутствия таковых.

4. Проявление у родителей осознанного отношения к воспитательной деятельности, стремление к пониманию ребенка, анализу его достижений и ошибок; использование родителями педагогической литературы; участие родителей в смотрах, конкурсах, праздниках и субботниках, организуемых руководством детского сада. Осознание взрослыми членами семьи не только практической, но и воспитательной значимости их помощи детскому саду в хозяйственной и педагогической работе.

5. Общественное мнение родителей о воспитании дошкольников в детском саду.

Далее обратимся к анализу предлагаемых авторами технологий и методик установления доверительных отношений педагога с родителями в ДОО.

В.А. Петровский считает, что, для того чтобы заслужить доверие родителей, педагог может организовать свое взаимодействие с ними следующим образом:

1-й этап – «Трансляция родителям положительного образа ребенка». Педагог никогда не жалуется на ребенка, даже если он что-то натворил. Беседа с родителями проходит под девизом: «Ваш ребенок лучше всех».

2-й этап – «Трансляция родителям знаний о ребенке, которых они не могли бы получить в семье». Воспитатель сообщает об успехах и особенностях развития ребенка в ДООУ, особенностях общения его с другими детьми, результатах учебной деятельности, данных социометрии и т.д. При этом соблюдается принцип «ваш ребенок лучше всех» – каждую поделку представляют родителям как исключительную, даже если им самим так не кажется.

3-й этап – «Ознакомление воспитателя с проблемами семьи в воспитании ребенка». На данном этапе активная роль принадлежит родителям, воспитатель только поддерживает диалог, не давая оценочных суждений. Нужно помнить, что полученной от родителей информацией не следует делиться с коллегой по группе и в целом использовать ее только для организации позитивного взаимодействия.

4-й этап – «Совместное исследование и формирование личности ребенка». Только на данном этапе педагог, завоевавший доверие родителей при успешном проведении предыдущих этапов, может начинать осторожно давать советы родителям. Общая продолжительность всех этапов занимает около полутора – двух месяцев.

Пошаговая технология продвижения к контакту и взаимопониманию по методике Л.Б. Филонова позволяет преодолеть начальную настороженность родителей (нормальную реакцию взрослого человека при вступлении в контакт), подвести



к адекватному общению, при котором слова воспитателя начинают вызывать нужную реакцию у родителей:

- доверительное общение не может быть навязано, оно должно возникнуть как естественное желание другой стороны;

- процесс контактирования проходит в своем развитии определенные этапы (стадии). Задержка или попытка проскочить тот или иной этап может разрушить взаимодействие;

- процесс взаимодействия должен развиваться последовательно, а переход в другую стадию возможен только при наличии определенных промежуточных результатов.

Рассмотрим также следующие стадии контактного взаимодействия:

1. Накопление согласия. Нельзя сразу приступать к предмету разговора, если вы подозреваете, что он неприятен родителю. Поэтому задача первого этапа – нейтрализация настороженности партнера, разведывательный поиск общих тем для разговора. Чтобы расположить к себе партнера, следует подвести его к согласию, хотя бы в главном аспекте разговора. О положительных результатах можно судить по сокращению пауз, выражению собственного мнения собеседника, его некоторому расслаблению, снижению самоконтроля за высказываниями. Теперь можно переходить к следующей стадии.

2. Поиск совпадающих интересов. На этой стадии важно выяснить все, что указывает на сходство позиций. Важно проявить склонность к уступкам, показать интерес к увлечениям и взглядам оппонента.

3. Взаимное принятие для обсуждения личностных качеств и принципов. К этому этапу общение приобретает эмоциональную окраску и можно искать более прочную основу для углубления отношений. Здесь воспитателю необходимо показать, что независимо от фактического состояния дел он безоговорочно принимает те принципы воспитания, стили взаимоотношения в семье, которые предлагает родитель. Важно подвести собеседника к мысли, что их связывают общие интересы, сходство взглядов и характера.

4. Выявление качеств, опасных для взаимодействия. Благодаря пройденным стадиям настороженность собеседника

снимается настолько, что он может поделиться своими тревогами по поводу имеющихся у него негативных качеств (я бываю нетерпелив, не сдержан, мне в этом трудно признаться, но я иногда кричу), причем иногда признание делается в косвенной форме. У родителя появляется потребность полностью раскрыться педагогу.

5. Реализация способов индивидуального воздействия и взаимной адаптации. На этой стадии психологический фундамент уже настолько прочен, что можно приступать к реализации исходной цели, которую ставил перед собой педагог как инициатор общения. Теперь он может открыто говорить о том, что его волнует в вопросах воспитания ребенка.

6. Согласованное взаимодействие. Вот теперь можно вести принципиальные споры по тем проблемам, которые были намечены перед началом взаимодействия. Ведь негативные установки нейтрализованы, доверие установлено, родитель начинает прислушиваться к доводам педагога без недоверия и психологических барьеров.

Рассмотрим барьеры во взаимодействии субъектов образовательных отношений. Термин «барьер» (от франц. *barrière* – преграда, препятствие) в психологическом значении рассматривается как своеобразная реакция человека на это препятствие, сопровождающаяся возникновением напряженного психического состояния.

Психологический барьер – это психическое состояние, проявляемое как неадекватная пассивность, препятствующая выполнению тех или иных действий, внутреннее препятствие психологической природы: нежелание, боязнь, неуверенность и пр. Часто появляется в деловых и личных взаимоотношениях, мешая установлению открытых и доверительных отношений. Эмоциональный механизм барьеров психологических состоит в усилении отрицательных переживаний и установок, ассоциированных с задачей, – стыда, чувства вины, страха, тревоги, низкой самооценки (например, «страх сцены»). В социальном поведении барьеры психологические представлены барьерами коммуникативными (барьерами общения), проявляющимися в отсутствии эмпатии, в жесткости межличност-

ных установок социальных и прочем; а также барьерам и смыслами.

Поскольку в рамках данного пособия психологический барьер нас интересует как основа барьеров в общении между людьми, обратимся далее к изучению понятия «коммуникативный барьер». Коммуникативный барьер – это психологическое препятствие на пути адекватной передачи информации между партнерами по общению. Согласно Н.И. Шевандрину, можно говорить о существовании барьеров понимания, барьерах социально-культурного различия и барьерах отношения. В психолого-педагогическом просвещении существуют барьеры двух типов. Это, прежде всего, общие для любой коммуникации и частные (специфические), формируемые искусственно.

В категории барьеров коммуникации общего плана принято рассматривать в первой группе фонетическое непонимание, семантические барьеры, стилистические, логические. Барьеры второй группы – социально-культурных различий – социальные, политические, религиозные и профессиональные различия.

Просветительская деятельность по самой своей сути глубоко педагогична. Множество проблем, с которыми сталкивается педагог в процессе этой деятельности, так или иначе неизменно приобретает статус педагогических задач. Их решение зависит от согласованного взаимодействия всех звеньев педагогической цепочки. К ним относятся:

- межсубъектное сотрудничество партнеров, учет влияния окружающей среды и факторов воспитания, выбор наиболее эффективных педагогических методов и технологий, выявление их социальной направленности, педагогически продуманная организация деятельности от планирования до контроля и оценки ее результатов;

- наличие сенсорных качеств (обилие и острота ощущений и восприятий, устойчивость внимания, любознательность, тяга к новизне), память, способность узнавания, экстравертированность – интровертированность;

- наличие характера как совокупности отличительных психических особенностей (черт), приобретенных личностью в

процессе её формирования; главными характерологическими чертами являются интеллектуальность (рациональность – иррациональность); развитие логического мышления, интуиции, ассоциативного мышления, фантазии, воображения; владение речью;

– этические отношения к самому себе (эгоизм, альтруизм, совесть, чувство долга, самолюбие, честолюбие); к другим людям (доброжелательность, коллективизм, симпатии, антипатии, недоверчивость, подозрительность, откровенность);

– эстетические отношения: художественный вкус, чувство гармонии, переживание прекрасного;

– наличие или отсутствие воли – умение и готовность сознательно управлять своим поведением (целеустремленность, решительность, выдержка, мужество, способность к волевым воздействиям на окружающих и качества, противоположные перечисленным);

– образованность (культурность) – знания, умения, навыки, вера (убеждения), идеалы, почерпнутые в результате социализации (репродуктивная деятельность) и выработанные самостоятельно (продуктивная творческая деятельность индивидуализирующейся личности). Образованность влияет на черты характера, облекая их в культурные формы, и сама зависит от природных данных (память, восприятие) и характера человека;

– духовность; степень развитости и гармоничности духовных потребностей, представление о смысле жизни, ответы на «вечные вопросы», выработанные личностью самостоятельно в результате самопознания и умозрительного созерцания.

Выстраивая такую цепочку, педагогическая организация просветительской деятельности в процессе взаимодействия участников образовательных отношений предполагает необходимость прежде всего выделения диагностического и формирующего этапов, наиболее полного использования социально-педагогического потенциала, а также преодоления причин, препятствующих полному и эффективному его использованию.

Таким образом, психологические и педагогические компоненты в просветительской деятельности находятся в постоянном взаимодействии и взаимопроникновении. Психолого-

педагогическую систему этой деятельности можно охарактеризовать как целостную совокупность взаимосвязанных, взаимодействующих и взаимозависимых компонентов, предполагающую непрерывную педагогически целесообразную организацию просвещения личности на всех возрастных этапах, в различных сферах микросреды и с участием всех субъектов воспитания. Как важная сторона общекультурного процесса, как средство приобщения людей к достижениям национальной и общечеловеческой культуры, просветительская деятельность обретает надежную методологическую основу и методологический инструментарий в педагогике сотрудничества и творчества, партнерского взаимодействия.

### **Контрольные вопросы и задания.**

1. Составьте схему «Педагогическое просвещение как коммуникативный процесс».

2. Разработайте правила для педагогов (просветителей): «Как вести себя в беседе с родителями дошкольника».

3. Объясните, как вы понимаете термин «коммуникативный барьер».

4. Вспомните и соберите подборку видео выступлений известных людей. Проанализируйте их манеру передачи информации.

5. Разработайте личный план самосовершенствования как оратора-просветителя.

## **Тема 5. Современные формы взаимодействия в процессе просвещения родителей в дошкольной организации**

Обновление системы дошкольного образования, процессы гуманизации и демократизации в нем обусловили необходимость активизации взаимодействия дошкольного учреждения с семьей. В рамках данной темы обратимся к изучению и анализу форм работы с родителями в ДОО, используемых в процессе просвещения.

Семья – уникальный первичный социум, дающий ребенку ощущение психологической защищенности, «эмоционального тыла», поддержку, безусловного безоценочного принятия. В этом непреходящее значение семьи для человека вообще, а для дошкольника в особенности.

Об этом же говорят и современные специалисты, и ученые в области семьи (Т.А. Маркова, О.Л. Зверева, Е.П. Арнаутова, В.П. Дуброва, И.В. Лапицкая и др.). Они считают, что семейный институт есть институт эмоциональных отношений. Каждый ребенок сегодня, как и во все времена, ожидает от своих родных и близких ему людей (матери, отца, бабушки, дедушки, сестры, брата) безоговорочной любви: его любят не за хорошее поведение и оценки, а просто так и таким, какой он есть, и за то, что он просто есть.

Семья для ребенка – это ещё и источник общественного опыта. Здесь он находит примеры для подражания, здесь происходит его социальное рождение. И если мы хотим вырастить нравственно здоровое поколение, то должны решать эту проблему «всем миром»: детский сад, семья, общественность.

Поэтому не случайно в последние годы начала развиваться и внедряться новая философия взаимодействия семьи и дошкольного учреждения. В основе ее лежит идея о том, что за

воспитание детей несут ответственность родители, а все остальные социальные институты призваны поддерживать и дополнять их воспитательную деятельность.

Уходит в прошлое официально осуществляемая многие годы в нашей стране политика превращения воспитания из семейного в общественное. В соответствии с этим меняется и позиция дошкольного учреждения в работе с семьёй. Каждое дошкольное образовательное учреждение не только воспитывает ребёнка, но и консультирует и просвещает родителей по вопросам воспитания детей. Педагог дошкольного учреждения – не только воспитатель детей, но и партнёр родителей по их воспитанию.

Преимущества новой философии взаимодействия педагогов с родителями неоспоримы и многочисленны.

Во-первых, это положительный эмоциональный настрой педагогов и родителей на совместную работу по воспитанию детей. Родители уверены в том, что ДООУ всегда поможет им в решении педагогических проблем и в то же время не навредит, так как будут учитываться мнения семьи и предложения по взаимодействию с ребёнком. Педагоги заручаются пониманием со стороны родителей в решении проблем (от материальных до хозяйственных). А в самом большом выигрыше находятся дети, ради которых и осуществляется данное взаимодействие.

Во-вторых, это учет индивидуальности ребенка. Педагог, постоянно поддерживая контакт с семьей, знает особенности, привычки своего воспитанника и учитывает их при работе, что, в свою очередь, ведет к повышению эффективности педагогического процесса.

В-третьих, родители самостоятельно могут выбирать и формировать уже в школьном возрасте то направление в развитии и воспитании ребенка, которое они считают нужным. Таким образом, родители берут на себя ответственность за воспитание ребенка.

В-четвертых, это возможность реализации единой программы воспитания и развития ребенка в ДООУ и семье.

По этому поводу ещё Н.К.Крупская в своих «Педагогических сочинениях» писала: «Вопрос о работе с родителями – это

большой и важный вопрос. Тут надо заботиться об уровне знаний самих родителей, о помощи им в деле самообразования, вооружения их известным минимумом, привлечение их к работе детского сада». Существенной стороной взаимодействия детского сада и семьи, неоднократно подчёркивала Н.К.Крупская, является то, что детский сад служит «организующим центром» и «влияет ...на домашнее воспитание», поэтому необходимо как можно лучше организовать взаимодействие детского сада и семьи по воспитанию детей.

Логика изложения материала требует обращения к вопросу, касающемуся роли ДООУ в повышении педагогической культуры семьи. Работая с родителями, воспитатели дошкольных учреждений должны повышать педагогическую культуру родителей. А для этого им необходимо знать:

- в чём заключается организаторская деятельность дошкольного учреждения, направленная на повышение педагогической культуры семьи;
- какие формы работы использовать в повышении педагогической культуры семьи.

Педагогическая культура – это особая подсистема, особый вид общей культуры, проникающий во все сферы жизни, где есть элементы социального наследования. Педагогическая культура соотносится с общей культурой как элемент с системой, как характеристика степени активности в деятельности по передаче социального опыта.

Психолого-педагогическое просвещение родителей с целью повышения их педагогической культуры – одно из направлений деятельности дошкольного учреждения. В зоне особого внимания педагогического коллектива дошкольного учреждения должно быть руководство самообразованием родителей. Отсюда следует, что в библиотеке ДООУ необходимо иметь литературу по разным вопросам семейного воспитания, включая журналы и статьи. Повышение педагогической культуры семьи включает в себя пропаганду литературы по педагогической тематике, поскольку задача педагогов – пробудить у родителей интерес к педагогической литературе и помочь выбрать в потоке современных изданий надёжные в теоретиче-



ском отношении источники. К вышеуказанной деятельности должен привлекаться весь педагогический персонал учреждения, а также специалисты иного профиля (психолог, врач, медсестра, логопед, руководители кружков и секций дополнительного образования). Необходимо помнить, что ориентированность дошкольного учреждения на повышение педагогической культуры конкретной семьи усиливает требования к уровню психолого-педагогических знаний об особенностях возрастного развития ребёнка, закономерностях и принципах воспитания и обучения.

Важность семейного воспитания в процессе развития детей определяет важность взаимодействия семьи и дошкольного учреждения.

Далее обратимся к рассмотрению сферы возникновения трудностей во взаимодействии ДООУ и семьи. Обе взаимодействующие стороны заинтересованы в детях, в их воспитании, они не представляют это воспитание как совместное, осуществляемое в ходе сотрудничества. Так, сфера обращения родителей и воспитателей друг к другу и сфера желаемой помощи свидетельствуют о рассогласовании этих сфер. Для того чтобы данные сферы были согласованы, воспитателям необходимо не только использовать в работе с родителями ситуативные и организационные вопросы, но и вопросы, связанные с развитием ребёнка, его обучением и воспитанием.

Рекомендации по организации взаимодействия с родителями.

1. Поскольку наиболее проблемной сферой для воспитателей являются организационные вопросы, связанные с включением родителей в жизнь дошкольного учреждения, то необходимы мероприятия, побуждающие родителей включиться в жизнь дошкольного учреждения. Поскольку родители заинтересованы прежде всего в развитии детей, то побуждать их принимать участие в жизни ДООУ предпочтительно через осознание важности этого для развития их детей. Родители должны осознать конкретные положительные следствия для ребёнка их включения в жизнь дошкольного учреждения.

В качестве наиболее эффективной формы убеждения можно предложить групповое обсуждение родителями и педагогами участия родителей в организационных мероприятиях в разных формах, в ходе которого необходимо поощрять родителей находить положительные стороны их участия в жизни ДОУ, занимать активную позицию и самостоятельно принимать решения.

2. Наиболее проблемной сферой взаимодействия для родителей является отсутствие психологических консультаций по проблемам развития и обучения детей, их подготовки к школе, т.е. психологического консультирования по вопросам обучения и воспитания, а также возрастных особенностей детей.

Данная проблема может быть решена на уровне организации работы дошкольного учреждения в целом, т.е. можно предложить родителям обратиться к специалисту в данной области – работающему в дошкольном учреждении психологу или социальному педагогу. Чтобы родители поняли необходимость обращения к специалисту, знали, к кому конкретно идти, если им необходима консультация, воспитатель должен разъяснить свою деятельность, те проблемы, в решении которых он может помочь. Поэтому целесообразны выступления специалистов на родительских собраниях.

3. Одной из причин трудностей во взаимодействии является менее высокая оценка работниками дошкольного учреждения важности семьи в воспитании и обучении детей, чем оценка семьей собственной важности.

Это может привести к возникновению у родителей чувства собственной ненужности дошкольному учреждению. Поэтому необходимо осознание и понимание воспитателями роли семьи в воспитании и обучении ребёнка, включая те сферы воспитания, которые традиционно считались прерогативой общественного воспитания, например подготовки к школе, а также роли взаимодействия дошкольного учреждения с семьей по всем вопросам развития ребёнка.

4. В целях повышения эффективности и продуктивности взаимодействия целесообразна разработка конкретных программ работы с родителями и педагогическим коллективом.

Для разработки таких программ необходимо проведение исследований, направленных на выяснение того, какие именно формы организации консультаций для родителей были бы наиболее эффективны, в каких формах возможно более активное включение родителей в образовательный процесс дошкольного учреждения.

Логика изложения информации требует изучения вопроса особенностей организации взаимодействия ДООУ с семьями воспитанников.

При организации совместной работы дошкольного образовательного учреждения с семьями в рамках новой философии необходимо соблюдать основные *принципы*:

- открытость детского сада для семьи (каждому родителю обеспечивается возможность знать и видеть, как живет и развивается его ребенок);

- сотрудничество педагогов и родителей в воспитании детей;

- создание активной развивающей среды, обеспечивающей единые подходы к развитию личности в семье и детском коллективе;

- диагностика общих и частных проблем в развитии и воспитании ребенка.

Главная цель педагогов дошкольного учреждения – профессионально помочь семье в воспитании детей, при этом не подменяя ее, а дополняя и обеспечивая более полную реализацию ее воспитательных функций:

- развитие интересов и потребностей ребенка;

- распределение обязанностей и ответственности между родителями в постоянно меняющихся ситуациях воспитания детей;

- поддержка открытости во взаимоотношениях между разными поколениями в семье;

- выработка образа жизни семьи, формирование семейных традиций;

- понимание и принятие индивидуальности ребенка, доверие и уважение к нему как к уникальной личности.

Данная цель реализуется через следующие *задачи*:

- воспитание уважения к детству и родительству;
- взаимодействие с родителями для изучения их семейной микросреды;
- повышение и содействие общей культуры семьи и психолого-педагогической компетентности родителей;
- оказание практической и теоретической помощи родителям воспитанников через трансляцию основ теоретических знаний и формирование умений и навыков практической работы с детьми;
- использование с родителями различных форм сотрудничества и совместного творчества, исходя из индивидуально-дифференцированного подхода к семьям.

*Основными условиями, необходимыми для реализации доверительного взаимодействия между ДООУ и семьей, являются следующие:*

- изучение семей воспитанников: учет различий в возрасте родителей, их образовании, общем культурном уровне, личностных особенностей родителей, их взглядов на воспитание, структуры и характера семейных отношений и др.;
- открытость детского сада семье;
- ориентация педагога на работу с детьми и родителями.

Работу с родителями следует строить, придерживаясь следующих *этапов*.

1. Продумывание содержания и форм работы с родителями. Проведение экспресс-опроса с целью изучения их потребностей. Важно не только сообщить родителю о том, что ДООУ хочет делать с его ребенком, но и узнать, чего он ждет от ДООУ. При этом необходимо учитывать, что некоторые родители предпочитают сами заниматься с ребёнком, а детский сад рассматривают только как среду для игрового общения своего сына или дочери. Полученные данные следует использовать для дальнейшей работы.

2. Установление между воспитателями и родителями доброжелательных отношений с установкой на будущее деловое сотрудничество. Необходимо заинтересовать родителей той работой, которую предполагается с ними проводить, сформировать у них положительный образ ребенка.

3. Формирование у родителей более полного образа своего ребенка и правильного его восприятия посредством сообщения им знаний, информации, которые невозможно получить в семье и которые оказываются неожиданными и интересными для них. Это может быть информация о некоторых особенностях общения ребенка со сверстниками, его отношении к труду, достижениях в продуктивных видах деятельности.

4. Ознакомление педагога с проблемами семьи в воспитании ребенка. На этом этапе воспитатели вступают в диалог с родителями, которые играют здесь активную роль, рассказывая во время посещения семьи воспитателем не только о положительном, но и о трудностях, тревогах, отрицательном в поведении ребенка.

5. Совместное со взрослыми исследование и формирование личности ребенка. На данном этапе планируется конкретное содержание работы, выбираются формы сотрудничества.

*Форма* (лат. *-forma*) – устройство, структура чего-либо, система организации чего-либо.

Все формы с родителями подразделяются на:

- коллективные (массовые), индивидуальные и наглядно-информационные;
- традиционные и нетрадиционные.

*Коллективные (массовые) формы* подразумевают работу со всем или большим составом родителей ДОО (группы). Это совместные мероприятия педагогов и родителей. Некоторые из них подразумевают участие и детей.

*Индивидуальные формы* предназначены для дифференцированной работы с родителями воспитанников.

*Наглядно-информационные* играют роль опосредованного общения между педагогами и родителями.

В настоящее время сложились устойчивые формы работы детского сада с семьей, которые в дошкольной педагогике принято считать *традиционными*.

Это формы работы, проверенные временем. Их классификация, структура, содержание, эффективность описаны во многих научных и методических источниках. К таким формам

можно отнести педагогическое просвещение родителей. Осуществляется оно в двух направлениях:

- *внутри детского сада* проводится работа с родителями воспитанников данного ДООУ;

- работа с родителями *за пределами ДООУ*. Ее цель – охватить подавляющее большинство родителей дошкольников независимо от того, посещают их дети детский сад или нет.

Особой популярностью как у педагогов, так и у родителей пользуются *нетрадиционные формы* общения. Они направлены на установление неформальных контактов с родителями, привлечение их внимания к детскому саду. Родители лучше узнают своего ребенка, поскольку видят его в другой, новой для себя обстановке, сближаются с педагогами.

Практикой уже накоплено многообразие нетрадиционных форм, но они еще недостаточно изучены и обобщены. Однако сегодня изменились принципы, на основе которых строится общение педагогов и родителей. Оно строится на основе диалога, открытости, искренности, отказе от критики и оценки партнера по общению. Поэтому данные формы рассматриваются как нетрадиционные.

Т.В. Кротова предлагает следующую классификацию нетрадиционных форм взаимодействия с родителями (табл. 1).

*Таблица 1*

Нетрадиционные формы организации  
общения педагогов и родителей

№ п/п	Наименование	Цель использования	Формы проведения общения
1	2	3	4
1	Информационно-аналитические	Выявление интересов, потребностей, запросов родителей, уровня их педагогической грамотности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• проведение социологических срезов, опросов;</li> <li>• «почтовый ящик»;</li> <li>• индивидуальные блокноты</li> </ul>
2		Ознакомление родителей с	<ul style="list-style-type: none"> <li>• семинары-практикумы;</li> </ul>

Окончание таблицы

1	2	3	4
		возрастными и психологическими особенностями детей дошкольного возраста	<ul style="list-style-type: none"> <li>– тренинги;</li> <li>– проведение собраний, консультаций в нетрадиционной форме</li> </ul>
3	Познавательные	Формирование у родителей практических навыков воспитания детей	<ul style="list-style-type: none"> <li>– мини-собрания педагогический брифинг;</li> <li>– педагогическая гостиная;</li> <li>– устные педагогические журналы;</li> <li>– игры с педагогическим содержанием;</li> <li>– педагогическая библиотека для родителей;</li> <li>– исследовательско-проектные, ролевые, имитационные и деловые игры.</li> </ul>
4	Досуговые	Установление эмоционального контакта между педагогами, родителями, детьми	<ul style="list-style-type: none"> <li>– совместные досуги, праздники;</li> <li>– выставки работ родителей и детей;</li> <li>– кружки и секции;</li> <li>– клубы отцов, бабушек</li> </ul>
5	Наглядно-информационные: информационно-ознакомительные информационно-просветительские	Ознакомление родителей с работой дошкольного учреждения, особенностями воспитания детей. Формирование у родителей знаний о воспитании и развитии детей	<ul style="list-style-type: none"> <li>– информационные проспекты для родителей;</li> <li>– альманахи;</li> <li>– журналы и газеты, издаваемые для родителей;</li> <li>– дни (недели) открытых дверей;</li> <li>– открытые просмотры занятий и других видов деятельности детей;</li> <li>– выпуск стенгазет</li> </ul>

*Познавательные формы взаимодействия с родителями.* Доминирующую роль среди форм общения педагог – родители по сей день продолжают играть *познавательные формы* организации их взаимоотношений. Они призваны повышать психолого-педагогическую культуру родителей, а значит, способствовать изменению взглядов родителей на воспитание ребенка в условиях семьи, развивать рефлексивность. Кроме того, данные формы взаимодействия позволяют знакомить родителей с особенностями возрастного и психологического развития детей, рациональными методами и приемами воспитания для формирования их практических навыков. Родители видят ребенка в обстановке, отличной от домашней, а также наблюдают процесс его общения с другими детьми и взрослыми.

По-прежнему в этой группе лидируют следующие *традиционные коллективные формы общения*:

*Общее родительское собрание ДООУ.* Его цель – координация действий родительской общественности и педагогического коллектива по вопросам образования, воспитания, оздоровления и развития воспитанников. На общих родительских собраниях обсуждаются проблемы воспитания детей. Как и любое родительское собрание требует тщательной предварительной подготовки (см. ниже). Для родителей, вновь принятых в ДООУ детей, целесообразно провести экскурсию по детскому саду с объяснением профиля и задач учреждения, познакомиться со специалистами; можно издать буклет, рекламу, рассказывающие о конкретном учреждении или показать презентацию; организовать выставку работ детей и т.д.

*Педагогический совет с участием родителей.* Целью данной формы работы с семьей является привлечение родителей к активному осмыслению проблем воспитания детей в семье на основе учета индивидуальных потребностей.

*Родительская конференция* – одна из форм повышения педагогической культуры. Ценность этого вида работы в том, что в ней участвуют не только родители, но и общественность. На конференциях выступают педагоги, работники районного отдела образования, представители медицинской службы, учителя, педагоги-психологи и т.д. Кроме того, эта форма позво-



ляет педагогам, специалистам и родителям моделируют жизненные ситуации, проигрывая их. Это дает возможность родителям не только накапливать профессиональные знания в области воспитания детей, но и устанавливать доверительные отношения с педагогами и специалистами.

*Тематические консультации* организуются с целью ответить на все вопросы, интересующие родителей. Часть консультации посвящается трудностям воспитания детей. Они могут проводиться и специалистами по общим и специальным вопросам, например, развитию музыкальности у ребенка, охране его психики, обучению грамоте и др. Консультации близки к беседам, основная их разница в том, что последние предусматривают диалог, который ведет организатор бесед. Педагог стремится дать родителям квалифицированный совет, чему-то научить. Эта форма помогает ближе узнать жизнь семьи и оказать помощь там, где больше всего она нужна, побуждает родителей серьезно присматриваться к детям, задумываться над тем, какими путями их лучше воспитывать. Главное назначение консультации – убедить родителей в том, что в детском саду они могут получить поддержку и совет. Существуют и «заочные» консультации. Готовится ящик (конверт) для вопросов родителей. Читая почту, педагог может заранее подготовить полный ответ, изучить литературу, посоветоваться с коллегами или переадресовать вопрос. Эта форма получила отклик у родителей. Как показал наш опыт проведения «заочной» консультации, родители задавали разнообразные вопросы, о которых не желали говорить вслух.

*Педагогический консилиум.* По утверждению некоторых современных авторов (Е.П. Арнаутова, В. Лапицкая и др.) в работе с родителями можно и нужно использовать данную форму. Она помогает лучше и глубже понять состояние отношений в конкретной семье, вовремя оказать действенную практическую помощь (если, конечно, у родителей есть желание что-то изменить в сложившейся ситуации).

В состав консилиума можно включить воспитателя, заведующего, заместителя заведующего по основной деятельности, педагога-психолога, учителя-логопеда, старшую медсестру, чле-

нов родительского комитета. На консилиуме обсуждается воспитательный потенциал семьи, ее материальное положение и статус ребенка в семье. Итогом работы консилиума может быть:

- наличие сведений об особенностях конкретной семьи;
- определение мер помощи родителям в воспитании ребенка;
- разработка программы в целях индивидуальной коррекции поведения родителей.

*Групповые собрания родителей* – это форма организованного ознакомления родителей с задачами, содержанием и методами воспитания детей определенного возраста в условиях детского сада и семьи (обсуждаются проблемы жизнедеятельности группы).

Рекомендуется проводить 3–4 собрания в год продолжительностью

1,5 ч. Темы необходимо формулировать проблемно, например: «Послушен ли ваш ребенок?», «Как играть с ребенком?», «Нужно ли наказывать детей?» и др.

При подготовке к родительскому собранию следует придерживаться следующих правил:

- собрание должно быть целенаправленным;
- отвечать запросам и интересам родителей;
- иметь четко обозначенный практический характер;
- проводиться в форме диалога;
- на собрании не стоит придавать гласности неудачи детей, просчеты родителей в воспитании.

Повестка дня собраний может быть разнообразной, с учетом пожеланий родителей. Традиционно она включает в себя чтение доклада, хотя от этого следует уходить, лучше вести диалог с использованием методов активизации родителей. По мнению лекторов, «чтение по бумажке вызывает сон с открытыми глазами». Не рекомендуется применять в работе с родителями казенных слов типа «доклад», «мероприятия», «повестка дня», «явка строго обязательна». Если педагог читает текст, не отрываясь, складывается впечатление, что он некомпетентен в излагаемых вопросах. В сообщении важно представить особенности жизни группы и каждого ребенка. К выступлению

на собраниях могут подключаться специалисты детского сада (врач, логопед, психолог и др.), а также специалисты среди родителей, которые имеют отношение к дошкольному детству (педиатр, юрист, библиотекарь и др.).

Собрание готовится заранее, объявление вывешивается за 3–5 дней. В объявлении можно поместить небольшие задания для родителей, например, понаблюдать за поведением детей, сформированными навыками, обратить внимание на детские вопросы и т.д. Задания обусловлены темой предстоящего собрания. Как показывает опыт, родители активнее реагируют на индивидуальные приглашения, особенно если в их подготовке принимали участие дети.

При подготовке к собранию можно пользоваться следующим планом:

- Анкетирование родителей по теме собрания. Анкеты заполняются дома, до собрания, их результаты используются в ходе его проведения.

- Изготовление приглашений каждой семье (в виде аппликации, рисунка, открытки и т.д.). Важно, чтобы в изготовлении приглашений принимали участие дети.

- Изготовление памяток с советами на тему собрания. Их содержание должно быть кратким, текст напечатан крупным шрифтом.

- Подготовка конкурсов, выставок.

- Запись на магнитофон ответов детей по теме собрания.

- Приглашение на собрание сказочного героя (использование сюрпризного момента).

- Подготовка плакатов по теме собрания и т.д.

Сейчас собрания вытесняются новыми нетрадиционными формами. Хочется предостеречь педагогов от увлечения развлечениями: некоторые считают, что с родителями надо попить чаю, провести игры. В этом случае педагогическое содержание «уходит». Целесообразно сочетать разные формы работы, например, после проведения развлекательных мероприятий с родителями можно организовать беседы и собрания.

*«Круглый стол».* В нетрадиционной обстановке с обязательным участием специалистов обсуждаются с родителями актуальные проблемы воспитания.

*Родительский совет (комитет) группы.* Родительский совет – это группа родителей, которая регулярно собирается для того, чтобы содействовать администрации ДООУ, воспитателям группы в совершенствовании условий для осуществления образовательного процесса, охраны жизни и здоровья воспитанников, свободного развития личности; участвовать в организации и проведении совместных мероприятий. Как правило, в члены родительского совета выбирают родителей с активной жизненной позицией, которые заинтересованы в улучшении пребывания детей в ДООУ.

*Открытые занятия с детьми в ДООУ для родителей.* Родителей знакомят со структурой и спецификой проведения занятий в ДООУ. Можно включить в занятие элементы беседы с родителями.

Данные формы использовались и раньше. Однако сегодня изменились принципы, на основе которых строится общение педагогов и родителей. К ним относятся общение на основе диалога, открытость, искренность в общении, отказ от критики и оценки партнера по общению. Поэтому данные формы можно рассматривать и как нетрадиционные. Например, это может быть проведение родительских собраний по мотивам известных телевизионных игр: «КВН», «Поле Чудес», «Что? Где? Когда?», «Устами младенца» и других. Неформальный подход к организации и проведению этих форм общения ставит воспитателей перед необходимостью использования разнообразных методов активизации родителей. К таким «старым формам на новый лад» можно отнести:

*«Дни открытых дверей».* В настоящее время они приобретают широкое распространение. Однако сегодня можно говорить о данной форме общения педагогов и родителей как нетрадиционной, в связи с изменением принципов взаимодействия педагогов и родителей. По мнению исследователей, дошкольное учреждение способно в полной мере удовлетворить запросы родителей только при условии, что оно является от-

крытой системой. «Дни открытых дверей» дают родителям возможность увидеть стиль общения педагогов с детьми, самим «включиться» в общение и деятельность детей и педагогов. Если раньше не предполагалось, что родитель может быть активным участником жизни детей при посещении группы, то сейчас дошкольные учреждения стремятся не просто продемонстрировать педагогический процесс родителям, но и вовлечь их в него. В этот день родители, а также другие близкие ребенку люди, принимающие непосредственное участие в его воспитании (бабушки, дедушки, братья и сестры), имеют возможность свободно посетить дошкольное учреждение; пройти по всем его помещениям, ознакомиться с жизнью ребенка в детском саду, увидеть, как ребенок занимается и отдыхает, пообщаться с его друзьями и воспитателями. Родители, наблюдая деятельность педагога и детей, могут сами поучаствовать в играх, занятиях и т.д.

*Презентация дошкольного учреждения.* Это современная в соответствии с открывшимися компьютерными возможностями форма рекламы ДООУ. В результате такой формы работы родители знакомятся с уставом ДООУ, программой развития и коллективом педагогов, получают полезную информацию о содержании работы с детьми, платных и бесплатных услугах.

*Клубы для родителей.* Данная форма общения предполагает установление между педагогами и родителями доверительных отношений, осознание педагогами значимости семьи в воспитании ребенка, а родителями – что педагоги имеют возможность оказать им помощь в решении возникающих трудностей воспитания. Заседания клубов для родителей осуществляются регулярно. Выбор темы для обсуждения обуславливается интересами и запросами родителей. Педагоги стремятся не просто сами подготовить полезную и интересную информацию по волнующей родителей проблеме, но и приглашают различных специалистов.

*Устный педагогический журнал.* Журнал состоит из 3–6 страниц, по длительности каждая занимает от 5 до 10 мин. Общая продолжительность составляет не более 40 минут. Не-

продолжительность во времени имеет немаловажное значение, поскольку часто родители бывают ограничены во времени в силу различных объективных и субъективных причин. Поэтому важно, чтобы достаточно большой объем информации, размещенный в относительно коротком отрезке времени, представлял значительный интерес для родителей. Каждая страница журнала – это устное сообщение, которое может быть проиллюстрировано дидактическими пособиями, прослушиванием магнитофонных записей, выставками рисунков, поделок, книг. Родителям заранее предлагается литература для ознакомления с проблемой, практические задания, вопросы для обсуждения. Примерные темы Устных журналов, предлагаемые педагогами: «У порога школы», «Этика семейных отношений», «Влияние природы на духовное развитие ребенка» и другие. Важно, чтобы темы были актуальны для родителей, отвечали их нуждам и помогали решить наиболее важные вопросы воспитания детей.

*Вечера вопросов и ответов.* Это форма позволяет родителям уточнить свои педагогические знания, применить их на практике, узнать о чем-либо новом, пополнить знаниями друг друга, обсудить некоторые проблемы развития детей.

*«Родительский университет».* Для того чтобы работа «Родительского университета» была более продуктивной, дошкольному учреждению можно организовать деятельность с родителями на разных уровнях: общесадовском, внутригрупповом, индивидуально-семейном.

В нём могут работать разные кафедры по потребностям родителей:

- «Кафедра грамотного материнства» (Быть мамой – моя новая профессия).

- «Кафедра эффективного родительства» (Мама и папа – первые и главные учителя).

- «Кафедра семейных традиций» (Бабушки и дедушки – хранители семейных традиций).

*Мини-собрания.* Выявляется интересная семья, изучается ее опыт воспитания. Далее она приглашает к себе две-три семьи, разделяющие ее позиции в семейном воспитании. Таким образом, в узком кругу обсуждается интересующая всех тема.

*Исследовательско-проектные, ролевые, имитационные и деловые игры.* В процессе этих игр участники не просто «впитывают» определенные знания, а конструируют новую модель действий, отношений. В процессе обсуждения участники игры с помощью специалистов пытаются проанализировать ситуацию со всех сторон и найти приемлемое решение. Примерными темами игр могут стать: «Утро в вашем доме», «Прогулка в вашей семье», «Выходной день: какой он?».

*Тренинги.* Тренинговые игровые упражнения и задания помогают дать оценку различным способам взаимодействия с ребенком, выбрать более удачные формы обращения к нему и общения с ним, заменять нежелательные конструктивными. Родитель, вовлекаемый в игровой тренинг, начинает общение с ребенком, постигает новые истины.

*Попечительский совет* – одна из новых форм работы с родителями, являющийся коллегиальным органом самоуправления, постоянно действующим на общественных началах при ДОУ.

*Дни добрых дел.* Дни добровольной посильной помощи родителей группе, ДОУ: ремонт игрушек, мебели, группы, помощь в создании предметно-развивающей среды в группе. Такая форма позволяет налаживать атмосферу теплых, доброжелательных взаимоотношений между воспитателем и родителями. В зависимости от плана работы, необходимо составить график помощи родителей, обговорить каждое посещение, вид помощи, которую может оказать родитель и т.д.

*Подобные формы:* Дни общения, День папы (бабушки, дедушки и т.д.)

К группе познавательных относятся и *индивидуальные формы* взаимодействия с родителями. Преимущество такой формы работы с родителями состоит в том, что через изучение специфики семьи, беседы с родителями (с каждым в отдельности), наблюдение за общением родителей с детьми как в группе, так и дома педагоги намечают конкретные пути совместного взаимодействия с ребенком.

*Педагогические беседы с родителями.* Оказание родителям своевременной помощи по тому или иному вопросу воспи-

тания. Это одна из наиболее доступных форм установления связи с семьей. Беседа может быть как самостоятельной формой, так и применяться в сочетании с другими, например, она может быть включена в собрание, посещение семьи.

Цель педагогической беседы – обмен мнениями по тому или иному вопросу; ее особенность – активное участие и воспитателя, и родителей. Беседа может возникать стихийно по инициативе и родителей, и педагога. Последний продумывает, какие вопросы задаст родителям, сообщает тему и просит их подготовить вопросы, на которые бы они хотели получить ответ. Планируя тематику бесед, надо стремиться к охвату по возможности всех сторон воспитания. В результате беседы родители должны получить новые знания по вопросам обучения и воспитания дошкольника. Кроме того, беседы должны отвечать определенным требованиям:

- быть конкретными и содержательными;
- давать родителям новые знания по вопросам обучения и воспитания детей;
- пробуждать интерес к педагогическим проблемам;
- повышать чувство ответственности за воспитание детей.

Как правило, беседу начиная с общих вопросов, надо обязательно приводить факты, положительно характеризующие ребенка. Рекомендуется детально продумать ее начало, от которого зависит успех и дальнейший ход. Беседа индивидуальна и адресуется конкретным людям. Воспитателю следует подобрать рекомендации, подходящие для данной семьи, создать обстановку, располагающую «излить» душу. Например, педагог хочет выяснить особенности воспитания ребенка в семье. Можно начать эту беседу с положительной характеристики ребенка, показать пусть даже незначительные его успехи и достижения. Затем можно спросить у родителей, как им удалось добиться положительных результатов в воспитании. Далее можно тактично остановиться на проблемах воспитания ребенка, которые, на взгляд воспитателя, еще необходимо доработать. Например: «Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на воспитание трудолюбия, самостоятельности, закаливание ребенка и др.». Дать конкретные советы.



*Посещение семьи.* Основная цель визита – познакомиться с ребенком и его близкими в привычной для него обстановке. В игре с ребенком, в разговоре с его близкими можно узнать много нужной информации о малыше, его пристрастиях и интересах и т.д. Посещение приносит пользу и родителям, и педагогу: родители получают представление о том, как воспитатель общается с ребенком, имеют возможность в привычной для себя обстановке задать волнующие их вопросы относительно воспитания своего ребёнка, а педагогу позволяет познакомиться с условиями, в которых живет ребенок, с общей атмосферой в доме, традициями и нравами семьи.

Воспитатель каждой возрастной группы должен посетить семьи своих воспитанников. Каждое посещение имеет свою цель. Цель первого посещения семьи – выяснить общие условия семейного воспитания, обследование условий проживания ребенка. Повторные посещения планируются по мере необходимости.

Организуя домашний визит, необходимо соблюдать следующие условия:

- быть тактичным при посещении семьи;
- не начинать разговор в семье о недостатках ребенка;
- не задавать много вопросов родителям о воспитании детей.

Составьте для себя памятку по организации домашних визитов и постарайтесь ее выполнять.

*Индивидуальные консультации.* Консультации по своему характеру близки к беседе. Разница в том, что беседа – это диалог воспитателя и родителя. Проводя консультацию, отвечая на вопросы родителей, педагог стремится дать квалифицированный совет.

*В индивидуальные блокноты,* куда воспитатель записывает успехи детей по разным видам деятельности, родители могут помечать, что их интересует в воспитании детей.

*К данным формам также относятся:*

- «Школа молодой семьи»;
- выполнение индивидуальных поручений;
- телефон Доверия;

- почта Доверия;
- копилка Добрых дел и т.д.

Кроме того, существуют приемы создания ролей для родителей. Они могут играть разные формальные и неформальные роли в программе развития и воспитания своих детей в группе детского сада. Ниже приведены некоторые из них.

*Гость группы.* Необходимо поощрять приход родителей в группу для наблюдения за детьми и игры с ними.

*Доброволец.* У родителей и детей могут быть общие интересы или умения. Взрослые могут помогать воспитателям, принимать участие в спектаклях, помогать в организации мероприятий, обеспечивать транспортом, помогать убирать, обустраивать и украшать групповые помещения и пр.

*Оплачиваемая должность.* Некоторые родители могут занять оплачиваемую должность в качестве члена воспитательного коллектива.

*Досуговые формы взаимодействия с родителями.* Досуговые формы организации общения призваны устанавливать теплые неформальные отношения между педагогами и родителями, а также более доверительные отношения между родителями и детьми. В дальнейшем педагогам проще налаживать с ними контакты, предоставлять педагогическую информацию. Такие формы сотрудничества с семьей могут быть эффективными, только если воспитатели уделяют достаточное внимание педагогическому содержанию мероприятия, а установление неформальных доверительных отношений с родителями не является основной целью общения.

*Праздники, утренники, мероприятия (концерты, соревнования).* К данной группе форм относятся проведение педагогами дошкольных учреждений таких традиционных совместных праздников и досугов, как «Встреча Нового года», «Рождественские забавы», «Масленица», «Праздник мам», «Лучший папа», «Папа, мама, я – дружная семья», «Праздник урожая» вечер взаимодействия «Как мы весну встречали» и др.). Не обойтись и без спортивных развлечений, таких как «Зарничка», семейные Олимпийские игры. Такие вечера помогают создать эмоциональный комфорт в группе, сблизить участников педа-

гогического процесса. Родители могут проявить смекалку и фантазию в различных конкурсах. Они могут выступать в роли непосредственных участников: участвовать в составлении сценария, читать стихотворения, петь песни, играть на музыкальных инструментах и рассказывать интересные истории и т.д.

*Выставки работ родителей и детей, семейные вернисажи.* Такие выставки, как правило, демонстрируют результаты совместной деятельности родителей и детей. Это важный момент в построении взаимоотношений между ребёнком и родителем и значимый для воспитателя (повышение активности родителей в жизни группы, один из показателей комфортности внутрисемейных отношений). Например, выставки «Во поле березонька стояла», «Чудеса для детей из ненужных вещей», вернисажи «Руки мамы, руки папы и мои ручонки», «Природа и фантазия».

*Совместные походы и экскурсии,* основная цель которых – укрепление детско-родительских отношений. В результате таких мероприятий у детей воспитывается трудолюбие, аккуратность, внимание к близким, уважение к труду. Это начало патриотического воспитания, так как любовь к Родине рождается из чувства любви к своей семье. Из этих походов дети возвращаются обогащенные новыми впечатлениями о природе, о своем крае. Затем увлеченно рисуют, делают поделки из природного материала, оформляют выставки совместного творчества.

*Благотворительные акции.* Такая форма совместной деятельности имеет большое воспитательное значение для детей, которые учатся не только принимать подарки, но и делать их. Родители тоже не останутся равнодушными, видя как их ребёнок с увлечением играет с друзьями в детском саду в давно невостребованную дома игру, а любимая книга стала еще интереснее и звучит по-новому в кругу друзей. Например, благодаря акции «Подари книгу другу» может обновиться и пополниться библиотека группы.

*К данным формам также можно отнести:*

- кружки и секции;
- клубы отцов, бабушек, дедушек;
- клуб выходного дня;

- выпуск стенгазеты;
- домашние гостиные;
- работа театральной труппы дети – родители (совместная постановка спектаклей);
- семейные встречи;
- веломарафон, посвящённый Дню защиты детей (1 июня);
- музыкальные и литературные салоны;
- коллекционирование и т.д.

*Наглядно-информационные формы взаимодействия с родителями.*

Данные формы общения педагогов и родителей решают задачи ознакомления родителей с условиями, содержанием и методами воспитания детей в условиях дошкольного учреждения, позволяют правильнее оценить деятельность педагогов, пересмотреть методы и приемы домашнего воспитания, объективнее увидеть деятельность воспитателя.

Наглядно-информационные формы условно разделены на две подгруппы:

1. *Информационно-ознакомительная задача* – ознакомление родителей с самим дошкольным учреждением, особенностями его работы, с педагогами, занимающимися воспитанием детей, и преодоление поверхностных мнений о работе дошкольного учреждения.

2. *Информационно-просветительская задача* – близки к задачам познавательных форм и направлены на обогащение знаний родителей особенностями развития и воспитания детей дошкольного возраста. Их специфика заключается в том, что общение педагогов с родителями здесь не прямое, а опосредованное – через газеты, организацию выставок и т.д., поэтому они были выделены в самостоятельную подгруппу, а не объединены с познавательными формами.

В их использовании необходимо соблюдать принцип целенаправленности и принцип систематичности. Главная задача данных форм работы – познакомить родителей с условиями, задачами, содержанием и методами воспитания детей в ДОУ (группе) и способствовать преодолению поверхностного суж-

дения о роли детского сада, оказывать практическую помощь семье. К ним относятся:

- записи на магнитофон (диктофон) бесед с детьми;
- видеофрагменты организации различных видов деятельности, режимных моментов, занятий;
- фотографии;
- выставки детских работ;
- стенды, ширмы, папки-передвижки.

В педагогической практике используются и сочетаются различные виды наглядности:

- натурная,
- изобразительная,
- словесно-образная,
- информационная.

Необходимо отметить, что отношение педагогов к традиционным методам наглядной пропаганды на современном этапе развития взаимоотношений педагога и родителей неоднозначно. Ряд воспитателей убеждены, что наглядные формы общения с родителями неэффективны в современных условиях. Они объясняют это тем, что родители не интересуются материалами, размещенными на стендах, папках-передвижках. А педагоги часто стремятся подменить непосредственное общение с родителями информационными объявлениями, статьями из газет и журналов. По мнению других воспитателей, наглядные формы общения способны выполнять задачи ознакомления родителей с методами и приемами воспитания, оказывать им помощь в решении возникающих проблем. При этом педагогу необходимо выступать в качестве квалифицированного советника, который может подсказать нужный материал, обсудить вместе с родителями возникшую трудность.

Рассмотрим группу традиционных информационно-ознакомительных форм.

*Уголок для родителей.* Невозможно представить детский сад без красиво и оригинально оформленного родительского уголка. В нем размещается полезная для родителей и детей информация: режим дня группы, расписание занятий, ежедневное меню, полезные статьи и справочные материалы-

пособия для родителей. Материалы родительского уголка можно разделить по содержанию на две части:

– материалы информационного характера: правила для родителей, распорядок дня, объявления различного характера;

– материалы, освещающие вопросы воспитания детей в детском саду и семье. В них отражается текущая работа по воспитанию и развитию детей. Родители наглядно увидят, как можно оборудовать уголок или комнату для ребенка, получат ответы на поставленные вопросы, узнают, какие консультации будут проводиться в ближайшее время.

Главное – содержание родительского уголка должно быть кратким, ясным, разборчивым, чтобы у родителей возникло желание обратиться к его содержанию. Ещё очень важно не только наполнить уголок самой свежей и полезной информацией, но и сделать его красочным и привлекающим внимание. Для этого необходимо:

1. Выбрать подходящее место на стене. Желательно разместить уголок напротив входной двери или сразу над шкафами в раздевалке. Так нужная информация будет сразу попадаться родителям на глаза. Освободить на стене место для будущего родительского уголка. Оформить планшетный стенд желательно сборно-разборный, чтобы иметь возможность при необходимости его увеличить или уменьшить.

2. Решить, что именно будет наполнять родительский стенд. Обязательно должны присутствовать плакаты со справочной информацией: родителям о правах ребенка, ОБЖ родителям (правила личной безопасности), родители и второй ребенок, советы врачей, родители и их обязанности и пр.

3. Обратит внимание на содержание справочных материалов. Все статьи должны быть написаны доступным языком, без сложных терминов, размер шрифта букв – не менее 14 кегля. Информацию дополнить красочными рисунками.

4. Подготовить и поместить информацию о детском учреждении и персонале с указанием контактных телефонов. Это даст родителям возможность получать личные консультации в случае необходимости. Расписание дня, ежедневное меню, ин-

формация о воспитанниках группы (рост, вес и прочие показатели) – все это непременно часть родительского уголка.

5. Традиционно родительский уголок оформляется в виде теремка, крышу которого можно сделать из любого материала (бумаги, самоклеящейся клеёнки, соломы, веток и т.д.). Украшается уголок рисунками, аппликациями и поделками детей. Можно привлечь родителей, которые вместе с детьми с удовольствием примут участие в этом творческом мероприятии.

Возможно и нетривиальное оформление уголка в соответствии с названием группы или общим дизайном приёмной. Например, в виде паровозика с вагончиками. Для этого на каждую статью или памятку (они обычно выпускаются в формате А 4) приклеить из разноцветного картона колеса, сделать окантовку вагончиков цветной бумагой.

*Выставки, вернисажи детских работ.* Их цель – демонстрация родителям важных разделов программы или успехов детей по ее освоению (рисунки, самодельные игрушки, детские книги, альбомы и т.д.). Например: выставка, освящающая разделы программы «Изобразительная деятельность детей в семье и детском саду», «Игрушка и ее воспитательная роль» или выставки детских работ «Осень-запасиха», «Зима пришла» и т.д.

*Информационные листы* могут нести в себе следующую информацию:

- о дополнительных занятиях с детьми;
- объявления о собраниях, событиях, экскурсиях;
- просьбы о помощи;
- благодарность добровольным помощникам и т.д.

*Памятки для родителей* – небольшое описание (инструкция) правильного (грамотного) по выполнению каких-либо действий

*Папки-передвижки* формируются по тематическому принципу: «Чтобы наши дети не болели», «Роль отца в воспитании детей» и т.д. Папка дается во временное пользование родителям. Когда родители ознакомятся с содержанием папки-передвижки, с ними следует побеседовать о прочитанном, ответить на возникшие вопросы, выслушать предложения и т.д.

*Родительская газета* оформляется самими родителями, в которой они отмечают интересные случаи из жизни семьи, делятся опытом воспитания по отдельным вопросам. Например, «Выходной день семьи», «Моя мама», «Мой папа», «Я дома» и т.д.

*Видеофильмы* создаются по определенной тематике, например «Трудовое воспитание ребенка в семье», «Трудовое воспитание детей в детском саду» и др.

К данным формам работы с родителями также можно отнести:

- оформление фотомонтажей;
- совместное создание предметно-развивающей среды;
- семейный и групповые альбомы «Наша дружная семейка», «Наша жизнь день за днем», «Воспитание со всех сторон»;
- фотовыставки «Моя бабушка лучше всех», «Мама и я, счастливые мгновения», «Папа, мама, я – дружная семья»;
- эмоциональный уголок «Я сегодня вот такой», «Здравствуйте, я пришел» и другие.

*Информационно-аналитические формы организации взаимодействия с родителями.* Основной задачей информационно-аналитических форм организации общения с родителями являются сбор, обработка и использование данных о семье каждого воспитанника, общекультурном уровне его родителей, наличии у них необходимых педагогических знаний, отношении в семье к ребенку, запросах, интересах, потребностях родителей в психолого-педагогической информации. Только на аналитической основе возможно осуществление индивидуального, личностно-ориентированного подхода к ребенку в условиях дошкольного учреждения, повышение эффективности воспитательно-образовательной работы с детьми и построение грамотного общения с их родителями.

*Анкетирование.* Один из распространенных методов диагностики, который используется работниками ДОУ с целью изучения семьи, выяснения образовательных потребностей родителей, установления контакта с её членами, для согласования воспитательных воздействий на ребенка.



Получив реальную картину, на основе собранных данных педагог определяет и вырабатывает тактику общения с каждым родителем и ребёнком. Это помогает лучше ориентироваться в педагогических потребностях каждой семьи, учесть ее индивидуальные особенности.

На основе анкетных данных можно разработать критерии «включенности» родителей в образовательный процесс. Он может отражать количественные показатели присутствия родителей на групповых мероприятиях: посещение родительских собраний и консультаций; присутствие родителей на детских праздниках, участие родителей в подготовке и проведении экскурсий, тематических занятий; участие в выставках, вернисажах; выпуск журналов и книг; посещение «Дня открытых дверей»; помощь родителей в оснащении педагогического процесса. А также качественные показатели: инициативность, ответственность, отношение родителей к продуктам совместной деятельности детей и взрослых. Такой анализ позволяет выделить три группы родителей.

*Родители-лидеры*, которые с удовольствием участвуют в воспитательно-образовательном процессе, видят ценность любой работы детского учреждения.

*Родители-исполнители*, которые принимают участие в воспитательном процессе при условии значимой мотивации.

*Родители – критические наблюдатели*. Изменение восприятия родителей как участников образовательного процесса привело к изменению понимания типов семей: активные участники педагогического процесса, заинтересованные в успешности своих детей; заинтересованные, но желающие решить проблемы с помощью специалистов; равнодушные, живущие по принципу «меня воспитывали так же».

Всё это поможет воспитателю найти дифференцированный подход к родителям во время проведения совместных мероприятий.

*Письменные формы взаимодействия с родителями.*

Новое в практике работы детского сада с семьёй – это использование письменных форм общения с родителями. Обра-

тимся к рассмотрению особенностей использования данной группы методов.

Когда нехватка времени или сложности с графиком работы родителей мешают вам встретиться с ними лично; если у вас нет телефона или вы хотите обсудить какой-либо вопрос лично, то поддерживать контакт с родителями вам помогут некоторые формы письменного общения. Но злоупотреблять такими формами общения не стоит, так как они не способствуют сплочению детско-родительского коллектива группы. А некоторые (брошюра, пособие, бюллетень, отчёт) более приемлемы для организации работы с родителями в рамках всего детского сада.

*Брошюры.* Брошюры помогают родителям узнать о детском саду, могут описать концепцию детского сада и дать общую информацию о нем.

*Пособия.* Пособия содержат подробную информацию о детском саду. Семьи могут обращаться к пособиям в течение всего года.

*Бюллетень.* Бюллетень можно выпускать раз или два в месяц, чтобы постоянно обеспечивать семьи информацией об особых мероприятиях, изменениях в программе и др.

*Еженедельные записки.* Еженедельная записка, адресованная непосредственно родителям, сообщает семье о здоровье, настроении, поведении ребенка в детском саду, о его любимых занятиях и другую информацию.

*Неформальные записки.* Воспитатели могут посылать с ребенком короткие записки домой, чтобы информировать семью о новом достижении ребенка или о только что освоенном навыке, поблагодарить семью за оказанную помощь; здесь могут быть записи детской речи, интересные высказывания ребенка и др. Семьи также могут посылать в детский сад записки, выражающие благодарность или содержащие просьбы.

*Личные блокноты.* Такие блокноты могут каждый день курсировать между детским садом и семьей, чтобы делиться информацией о том, что происходит дома и в детском саду. Семьи могут извещать воспитателей об особых семейных событиях, таких как дни рождения, новая работа, поездки, гости.

*Доска объявлений.* Доска объявлений – это настенный экран, который информирует родителей о собраниях на день и др.

*Ящик для предложений.* Это коробочка, в которую родители могут класть записки со своими идеями и предложениями, что позволяет им делиться своими мыслями с группой воспитателей.

*Отчеты.* Письменные отчеты о развитии ребенка – это одна из форм общения с семьями, которая может быть полезна при условии, чтобы она не заменяла личных контактов.

Обратимся к анализу критериев эффективности использования различных форм работы с родителями в воспитании и развитии личности ребенка. К сожалению, формы и методы сами по себе не являются столь значимыми. За последние годы учеными и практиками разработано очень много ярких и интересных форм работы с родителями. Но в большинстве случаев эти формы существуют сами по себе, потому что работа с семьей оценивается по количеству мероприятий и совсем не анализируется их качество, востребованность у родителей и то, насколько усилия педагогического коллектива помогли родителям и детям.

С целью эффективного решения этой задачи администрации ДОУ и воспитателям необходимо проводить анализ (самоанализ) эффективности (количественный и качественный) мероприятий, которые проводятся специалистами детского сада.

Для определения эффективности усилий, затраченных на взаимодействие с родителями, можно использовать опрос, кисти отзывов, оценочные листы, экспресс-диагностику и другие методы сразу после проведения того или иного мероприятия. Не менее важным является самоанализ со стороны педагогов.

В работе с родителями повторная диагностика, собеседование с детьми, наблюдения, учет активности родителей и т.п. могут быть использованы для отслеживания и оценки отсроченного результата.

Об эффективности проводимой в дошкольном учреждении работы с родителями свидетельствуют:

– проявление у родителей интереса к содержанию образовательного процесса с детьми;

- возникновение дискуссий, диспутов по их инициативе;
- ответы на вопросы родителей ими самими; приведение примеров из собственного опыта;
- увеличение количества вопросов к педагогу, касающихся личности ребенка, его внутреннего мира;
- стремление взрослых к индивидуальным контактам с воспитателем;
- размышление родителей о правильности использования тех или иных методов воспитания;
- повышение их активности при анализе педагогических ситуаций, решение задач и обсуждение дискуссионных вопросов.

### **Контрольные вопросы и задания.**

1. Выскажите свои предложения для улучшения педагогического просвещения родителей в том дошкольном учреждении, где вы проходите практику.
2. Оцените свои возможности участия в педагогическом просвещении родителей, имеющих детей дошкольного возраста.
3. Подберите два-три источника (книги, журнальные статьи) по какому-либо вопросу воспитания и предложите свою форму ознакомления с ними родителей группы, где вы проходите практику.
4. Разработайте конспект мероприятия с родителями в ДОО просветительского характера.

## Заключение

Целью высшего педагогического образования на современном этапе выступает не просто подготовка студентов к дальнейшей работе в системе дошкольного образования, а обеспечение становления будущего воспитателя в профессионально-педагогической деятельности, развитие его личностной позиции, способности к самоактуализации, самосовершенствованию, самоопределению, готовность компетентно действовать в различных нестандартных педагогических ситуациях и т.д.

Теоретические основы изучения процесса взаимодействия воспитывающих взрослых формировались в различных направлениях философской и психолого-педагогической мысли. Проблема взаимодействия детского сада с родителями подробно разработана в общих и частных аспектах: как составляющая аппарата философского исследования (А.М. Адаменко, В.В. Давыдов, Д.Н. Круглов); с точки зрения психических процессов (Н.В. Жукова, С.Л. Рубинштейн, Т.Э. Сизикова, И.Н. Семенов, Г.П. Щедровицкий); в теории деятельности (В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Г.П. Щедровицкий); в теории коммуникаций (И.С. Ладенко, И.Ю. Малисова, С.Ю. Степанов); в теории образования (Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, Д.Б. Эльконин); как феномен педагогической деятельности (Е.А. Бессонова, В.К. Рябцев, Ф.П. Хакунова); в теории организационно-деятельностных игр (Н.Г. Алексеев, Ю.В. Громько, Г.П. Щедровицкий); в управленческой деятельности (В.М. Дюков, О.Г. Павицкая, В.В. Пономарева) и др. В философии взаимодействие рассматривается как категория, отражающая процессы воздействия различных объектов (тел) друг на друга, изменение их состояний и свойств, а также порождение одним объектом другого – то есть реальные отношения между реально существующими явлениями (Г. Гегель, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев,

М.С. Каган и др.). В психологии (Г.М. Андреева и др.) узловое понятие взаимодействие трактуется шире понятия коммуникация, или общение. Взаимодействие предстает как другая (по сравнению с коммуникативной) сторона общения. Эта другая сторона проявляется в том, что в ходе совместной деятельности для ее участников важно не только обмениваться информацией, но и организовать «обмен действиями» (воздействиями, планами и т.п.), спланировать общую деятельность. Такое решение вопроса исключает отрыв взаимодействия от коммуникации, но исключает и отождествление их: коммуникация организуется в ходе совместной деятельности, «по поводу» ее, и именно в этом процессе людям необходимо обмениваться и информацией, и самой деятельностью, то есть вырабатывать формы и нормы совместных действий.

На современном этапе возникла исторически обусловленная необходимость консолидации российской системы образования в целом, необходимость объединения институтов государства и институтов гражданского общества в усилиях, направленных на создание благоприятных условий для сохранения дошкольного периода детства как самоценного периода в жизни каждого ребенка, для поддержания детской инициативы, активности и творчества. Эти идеи нашли свое выражение в принятых Президентом Российской Федерации.

Участие институтов гражданского общества в укреплении взаимодействия дошкольных образовательных организаций и семей воспитанников, в формировании условий для сотрудничества и партнерских отношений между детьми и взрослыми в семье и в детском саду может и должно активно проявляться в широкомасштабной и современной по формам просветительской деятельности.

Реализация в ДОО просветительских проектов и инновационных форм взаимодействия с родителями обеспечивает преемственность в воспитании детей в семье и в дошкольной образовательной организации, сохраняя, с одной стороны, традиции и обычаи, существующий жизненный уклад, а с другой – открывая двери инновациям, способствующим адекватной социализации и развитию детей дошкольного возраста.

В учебном пособии рассмотрены вопросы взаимодействия в процессе реализации просветительской деятельности с родителями в дошкольной образовательной организации. Рассмотрены тренды современной российской системы дошкольного образования во взаимодействии с семьями. При этом в современных условиях просветительство имеет два направления, два вектора своего развития. Первое – это распространение добытых наукой знаний с целью укрепления единства и целостности страны. Второе – это развитие родительского сообщества, повышение педагогической культуры родителей, овладение навыками выстраивания партнерских отношений на паритетной основе с детьми. Автором делается вывод о том, что такой формат взаимодействия семьи и ДОО решает проблему обучения родителей тому, как справляться с конкретными жизненными проблемами и в процессе воспитания детей.

Рассмотренные в учебном пособии проблемы соотнесены с требованиями федерального закона «Об образовании в РФ», с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, отражают философские, психолого-педагогические и инновационные аспекты организации взаимодействия с родителями в процессе реализации просветительской деятельности в дошкольной образовательной организации.

## Библиографический список

1. Актуальные проблемы дошкольного образования: учебное пособие / Л.Н. Волошина, Г.Е. Воробьева, О.Г. Галимская [и др.]. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 312 с. – ISBN 978-5-4486-0214-6. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/71551.html> (дата обращения: 05.01.2020).
2. Александрова, В.Г. Инновационные идеи педагогики сотрудничества в современном образовательном процессе: учебное пособие / В.Г. Александрова, Е.А. Недрогайлова. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2011. – 92 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/26483.html> (дата обращения: 05.01.2020).
3. Арнаутова, Е.П. В помощь воспитателям ДООУ в работе с родителями: Воспитание детей в семьях разных типов / Е.П. Арнаутова. – М.: Школьная пресса, 2012. – 40 с.
4. Арнаутова, Е.П. Журнал взаимодействия с родителями: психолого-педагогическое сопровождение семей с детьми 3–5 лет / Е.П. Арнаутова. – М.: ООО «Русское слово-учебник», 2016. – 112 с.
5. Арнаутова, Е.П. Поддержка воспитательных ресурсов семьи – стандарт работы дошкольного образовательного учреждения / Е.П. Арнаутова // Детский сад от А до Я. – № 1. – С. 4–17.
6. Аронов, Р.А. Непрерывность и дискретность пространства и времени. / Р.А. Аронов. – М., 1971. – С. 80-106.
7. Афанасьева, Т.М. Завтрашние родители / Т.М. Афанасьева. – М.: Педагогика-Пресс, 2002. – 99 с.
8. Бабынина, Т.Ф. Взаимодействие воспитателей с родителями и сотрудниками образовательного учреждения: курс лекций по профессиональному модулю для студентов СПО отделения дошкольного образования / Т.Ф. Бабынина, Л.В. Гильманова. – Казань: Набережночелнинский государственный педагогический университет, РИЦ, 2014. – 112 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/29883.html> (дата обращения: 05.01.2020).



9. Батенова, Ю.В. Готовность к информационному взаимодействию субъектов образовательного процесса / Ю.В. Батенова, Долгова В.И., Емельянова И.Е., Иванова И.Ю., Пикулева Л.К., Филиппова О.Г. // Перспективы науки и образования, 2019. – № 5(41). – С. 34-46.

10. Батенова, Ю.В. Психолого-педагогические основы моделирования информационного пространства современного дошкольника: монография / Ю.В. Батенова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2017. – 270 с.

11. Березина, В.А. Педагогическое сопровождение семейного воспитания: Программы родительского всеобуча / В.А. Березина, Л.И. Виноградова, О.И. Волжина. – СПб: Издательство КАРО, 2005 – 120 с.

12. Болотина, Л.Р. Дошкольная педагогика: учебное пособие для вузов / Л. Р. Болотина, С. П. Баранов, Т. С. Комарова. – Москва: Академический Проект, 2005. – 240 с. – ISBN 5-8291-0522-5. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/36313.html> (дата обращения: 05.01.2020).

13. Большой Энциклопедический Словарь. – М.: Советская Энциклопедия, 1991. – 768 с.

14. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990. –603 с.

15. Взаимодействие детского сада и семьи в социальном развитии ребенка: сборник научных трудов / С.А. Козлова, Т.А. Куликова, Н.Б. Полковникова [и др.]; под редакцией С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2011. – 160 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/26457.html> (дата обращения: 05.01.2020).

16. Водяненко, Г.Р. Информационное пространство человека / Г.Р. Водяненко // Интеграция образования. – № 3. – 2012. – С. 42-48.

17. Водяненко, Г.Р. Субъектное информационное пространство учащегося и деятельность по его формированию / Г.Р. Водяненко // Наука и мир. – 2014. – №9. – С. 114–117.

18. Гайдарова, Л.И. Педагогическое просвещение родителей как фактор модернизации воспитательной работы в школе: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [электронный ресурс] / Л.И. Гайдарова. – Режим доступа:<http://www.dissercat.com/content/pedagogi->

cheskoe- prosveshchenie-roditelei-kak-faktor-modernizatsii-vospitatelnoi-raboty-v-shk#ixzz3PCa78Hf9

19. Гинецинский, В.И. Проблема структурирования мирового образовательного пространства / В.И. Гинецинский // Педагогика. – 1997. – № 3. – С. 10-15.

20. Гирич, В.Л. Глобальное информационное пространство и проблема доступа к мировым информационным ресурсам / В.Л. Гирич, В.Н. Чуприна. [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. – URL: [http://www.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007\\_05.pdf](http://www.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007_05.pdf) (дата обращения: 15.10.2019).

21. Гребенников, И.В. Педагогический всеобуч родителей: Примерная программа народного университета педагогических знаний / И.В. Гребенников. – М.: Знание, 1986. – 79 с.

22. Давыдова, О.И. Компетентностный подход в работе дошкольного образовательного учреждения с родителями / О.И. Давыдова, А.А. Майер. – М.: Детство-пресс, 2012. – 128 с.

23. Дзялошинский, И.М. Коммуникационные процессы в обществе: институты и субъекты: монография / И.М. Дзялошинский. – М.: Издательство АПК и ППРО, 2012. – 592 с.

24. Доронова, Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями семей / Т.Н. Доронова. – М., 2002. – 120 с.

25. Доронова, Т.Н. Дошкольное учреждение и семья – единое пространство детского развития: Методическое руководство для работников дошкольных образовательных учреждений / Т.Н. Доронова, Е.В. Соловьева, А.Е. Жичкина, С.И. Мусиенко. – М., 2001. – 224 с.

26. Дохоян, А.М. Коммуникативная компетентность педагога: психологический практикум. Учебно-методическое пособие / А.М. Дохоян. – Армавир: Армавирский государственный педагогический университет, 2015. – 58 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/54526.html> (дата обращения: 05.01.2020).

27. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М., 1991. – 334 с.

28. Жарков, А.Д. Организация культурно-просветительной работы: учеб. пособие для студентов ин-тов культуры / А.Д. Жарков. – М.: Просвещение, 1989. – 237 с.

29. Жбанкова И.И. Проблема взаимодействия: философский очерк. – Минск, 1971. – 142 с.

30. Заволочкина, Л.Г. Информационные и коммуникационные технологии в культурно-просветительской деятельности: учебное пособие / Л.Г. Заволочкина, К.С. Крючкова, Е.М. Филиппова. – Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 2016. – 72 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/57783.html> (дата обращения: 05.01.2020).

31. Зверева, О.Л. Актуальные проблемы семейного воспитания: учебно-методическое пособие / О.Л. Зверева. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2015. – 40 с. – ISBN 978-5-4263-0217-4. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/69995.html> (дата обращения: 05.01.2020).

32. Зверева, О.Л. Общение педагога с родителями в ДОУ / О.Л. Зверева, Т.В. Кротова. – М.: Сфера, 2005. – 80 с.

33. Зверева, О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста / О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева, Т.В. Кротова. – М.: Сфера, 2009. – 167 с.

34. Зверева, О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева. – 2-е изд., стереотип. – М., 2000. – 160 с.

35. Зеленская, Ю.Б. Организация работы с родителями в дошкольном образовательном учреждении для детей с задержкой психического развития / Ю.Б. Зеленская, Н.Г. Колесникова. – Санкт-Петербург: Институт специальной педагогики и психологии, 2008. – 48 с. – ISBN 978-5-8179-0092-7. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/29983.html> (дата обращения: 05.01.2020).

36. Зиммель, Г. Избранное. Философия культуры. Т. 1. – М., 1996. – 278 с.

37. Иванова, И.Ю. Исследование процесса взаимодействия семьи и дошкольной организации в вопросах развития координационных способностей у детей старшего дошкольного возраста / И.Ю. Иванова, И.Н. Евтушенко. // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 3(169). – С. 111-115.

38. Иванова, И.Ю. Становление профессионально-педагогической деятельности студентов в образовательном процессе. Диссертация на соискание ученой кандидата педагогических

наук / И.Ю. Иванова. – Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 2006. – 213 с.

39. Иванушкина, Н.В. Научные подходы к проблеме формирования информационного образовательного пространства / Н.В. Иванушкина // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – № 11. – С. 268–271.

40. Исмагилова, А.Х. К вопросу формирования информационного бытийного пространства: философско-бытийные аспекты / А.Х. Исмагилова // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2009. – № 2. – С. 139-143.

41. Касторнова, В.А. Единое информационное образовательное пространство и его компоненты / В.А. Касторнова // Вестник Череповецкого государственного университета 2012 – № 3 – Т. 1 – С. 109-112.

42. Каткова, М.В. Понятие «информационное пространство» в современной социальной философии / М.В. Каткова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2008. – Вып. 2. – С. 23-26.

43. Киселева, Т.Г. Социально-культурная деятельность / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников. – М.: Московский гос. ун-т культуры и искусств, 2004. – 347 с.

44. Козлова, А.В. Работа ДООУ с семьей: диагностика, планирование, конспекты лекций, консультации, мониторинг / А.В. Козлова, Р.П. Дешеулина. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 112 с.

45. Козловская, Т.Н. Профессиональная этика: учебно-методическое пособие / Т.Н. Козловская, Г.А. Епанчинцева, Л.В. Зубова. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2015. – 218 с. – ISBN 978-5-7410-1196-6. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/54147.html> (дата обращения: 05.01.2020).

46. Коробкова, В.В. Воспитательный потенциал современной семьи. Структурно-компонентный анализ и диагностика: учебно-методическое пособие / В.В. Коробкова, Л.А. Метлякова. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2011. – 165 с. – ISBN 978-5-85218-512-9. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/32030.html> (дата обращения: 05.01.2020).

47. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебник для студ. сред.ивысш. пед. учеб. заведений / Т.А. Куликова. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 232 с.
48. Лозовский, Б.Н. Журналистика: крат.слов / Б.Н. Лозовский – Екатеринбург, 2004. – URL:[http://www.eunnet.net/metod\\_materials/jdictionary/?xsln=article.xslt&id=a72](http://www.eunnet.net/metod_materials/jdictionary/?xsln=article.xslt&id=a72).
49. Ломов, Б.Ф. Общение как проблема общей психологии – Методологические проблемы социальной психологии / Б.Ф. Ломов. – М., 1975. – 126 с.
50. Лопушнян, Г.А. Влияние толерантности на педагогическое общение: методическое пособие для учителей / Г.А. Лопушнян. – Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2008. – 83 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/23831.html> (дата обращения: 05.01.2020).
51. Майер, А.А. 555 идей для вовлечения родителей в жизнь детского сада / А.А. Майер, О.И. Давыдова, Н.В. Воронина. – М.: Сфера, 2012. – 128 с.
52. Майер, А.А. Организация взаимодействия субъектов в ДОУ / А.А. Майер, Л.Г. Богословцев. – М.: Детство-пресс, 2012. – 176 с.
53. Макаренко, А.С. Сочинения / А.С. Макаренко. – М., 1958. – Т. V. – 104 с.
54. Марача, В.Г. Образовательное пространство-время, освоение интеллектуальных функций и образовательные институты в контексте индивидуализации // Школа и открытое образование: Концепции и практики индивидуализации / Отв. ред. А.О. Зоткин, И.Д. Проскуряковская. – Томск, 2000. – С. 53-73.
55. Метлякова, Л.А. Инновационные технологии поддержки семейного воспитания в учреждениях образования: учебно-методическое пособие / Л.А. Метлякова. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2016. – 331 с. – ISBN 978-5-85218-803-8. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/70622.html> (дата обращения: 05.01.2020).
56. Мороз, А. Семь навыков эффективных родителей: Семейный тайм-менеджмент, или Как успевать все: книга-тренинг / А. Мороз, М. Хайнц. – Москва: Альпина Паблицер, 2019. – 240 с. – ISBN 978-5-9614-4851-1. – Текст: электронный // Электронно-

библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/82489.html> (дата обращения: 06.01.2020).

57. Назаретян, А.П. Психология стихийного массового поведения / А.П. Назаретян. – М.: ПЕРСЭ; 2001. – 112 с.

58. Непряхин, Н.Ю. Гни свою линию: приемы эффективной коммуникации / Н.Ю. Непряхин; под редакцией Е. Паутовой. – 2-е изд. – Москва: Альпина Паблишер, 2019. – 149 с. – ISBN 978-5-9614-1525-4. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/86743.html> (дата обращения: 05.01.2020).

59. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений; Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1997. – 944 с.

60. Опфер, Е.А. Имидж современного педагога: учебное пособие для студентов направления «Педагогическое образование» / Е.А. Опфер. – Саратов: Вузовское образование, 2018. – 79 с. – ISBN 978-5-4487-0138-2. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/72532.html> (дата обращения: 05.01.2020).

61. Осипов, Г.В. Введение в социологическую науку. – М., 2010. – 332 с.

62. Парсонс, Т. К общей теории действия. Теоретические основания социальных наук // Парсонс Т. О структуре социального действия. – М., 2002. – 498 с.

63. Пригожин, А.И. Организация: системы и люди / А.И. Пригожин. – М., 1983. – С. 6–8.

64. Проскурин, С.А. Геополитическое измерение глобального информационного пространства // Геополитика: Учеб. / Под общ. ред. В.А. Михайлова. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 261 с.

65. Реализация ФГОС в дошкольном образовании: достижения, проблемы: материалы всероссийской научно-методической конференции / Л.Р. Адилова, А.М. Антипова, А.Н. Ахметзянова [и др.]; под редакцией А.В. Миронов, Ф.Ф. Исхакова. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2015. – 223 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/49933.html> (дата обращения: 06.01.2020).

66. Родители и дети: психология взаимоотношений / Е.А. Савина, М.В. Быкова, Г.Г. Филиппова [и др.]; под редакцией Е.А. Савиной, Е.О. Смирновой. – 2-е изд. – Москва: Когито-Центр, 2019. – 230 с. – ISBN 5-89353-057-8. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/88303.html> (дата обращения: 06.01.2020).

67. Рудина, Е.Е. Просветительская деятельность педагога дошкольного образования / Е.Е. Рудина, И.Ю. Иванова // Актуальные проблемы дошкольного образования: основные тенденции и перспективы развития в контексте современных требований: сб. матер. XIV международной науч.-практ. конф., 2016. – С. 374–378.

68. Рыжов, В.Н. Основы культурно-просветительской деятельности в области математического образования: учебно-метод. пособие для студ., обучающихся по направлению 44.03.01 – «Педагогическое образование» и профилю подготовки «Математическое образование» / В.Н. Рыжов. – Саратов, 2014. – 34 с.

69. Рындак, В.Г. и др. Педагогическое просвещение родителей: Педагогический всеобуч / В.Г. Рындак, М.Б. Насырова, Н.М. Михайлова, Н.М. Науменко; под ред. проф. В.А. Лабузова. – Оренбург: ГУ «РЦРО», 2009. – 205 с.

70. Сорокин, П.А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. – Санкт-Петербург: Изд-во «РХГИ», 2000. – 1054 с.

71. Степанов, Е. Методика подготовки и проведения родительского собрания / Е. Степанов // Воспитание школьников. – 2009. – № 2. – С. 12.

72. Степанова, М. Права и обязанности / М. Степанова // Школьный психолог. – 2003. – № 1 – С. 34–36.

73. Тард, Г. Социальная логика. – СПб., 1996. – 2 с.

74. Тимошенко, Н.О. Подготовка учителя к просветительской деятельности в области основ индивидуального здоровья школьников: Дисс... на соискание ученой степени канд. пед. наук / Н.О. Тимошенко. – Ставрополь, 2003. – 164 с.

75. Федотова, Е.О. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса: электронное учебное пособие. Хрестоматия / Е.О. Федотова. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2013. – 170 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная

система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/32087.html> (дата обращения: 05.01.2020).

76. Хохлова, В.В. Педагогическое взаимодействие в информационном обществе: монография / В.В. Хохлова. – Саратов: Вузовское образование, 2014. – 238 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/21550.html> (дата обращения: 05.01.2020).

77. Husserl, E. Philosophy as Rigorous Science / E. Husserl – 2002. P. 249–295.



*Учебное издание*

Ирина Юрьевна Иванова

Подготовка бакалавров педагогического образования к  
взаимодействию с семьями воспитанников

ISBN 978-5-93162-309-2

Издательство «Библиотека А. Миллера»  
454080, г. Челябинск, ул. Свободы, 159

Подписано в печать 20.01. 2020 г.  
Бумага офсетная. Формат 60x84/16  
Объем 4,7 уч.-изд.л. Тираж 100 экз.  
Заказ № 224

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЮУрГГПУ  
454080, Челябинск, пр. Ленина, 69