



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ, ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Организация межведомственного взаимодействия по профилактике социального
сиротства

Выпускная магистерская диссертация
по направлению 39.04.02 Социальная работа
Направленность программы магистратуры
«Управление социальной работой»

Проверка на объем заимствований:
25 % авторского текста

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-306-149-2-1
Гайнутдинова Яна Валерьевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«10» 02 2020г.
зав. кафедрой социальной работы,
педагогика
и психологии С.А.
д.п.н., профессор Н.А. Соколова

Научный руководитель:
д.п.н., профессор
Соколова Надежда Анатольевна

Челябинск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы профилактики социального сиротства..	7
1.1. Социальное сиротство как явление в современной России.....	7
1.2. Межведомственное взаимодействие по профилактике социального сиротства	18
1.3. Модель межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.....	26
Выводы по первой главе	40
Глава 2. Исследование проблемы организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.....	42
2.1 Анализ экспертного опроса по организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.....	42
2.2 Программа «Эффективная организация межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства».....	54
Выводы по второй главе	73
Заключение	76
Библиографический список	81
Приложения	88

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время профилактика социального сиротства преобразовалась из инноваторской направленности работы в самостоятельную профессиональную область. За данный этап времени система социальной защиты детства проложила в своем развитии три периода: первый период — перед государством и социумом стояла задача забрать безнадзорных и беспризорных с улицы и адресовать их в социальные приюты для социальной реабилитации. Главная задача второго периода — перераспределение детей, оставшихся без попечения родителей, из социальных учреждений в замещающие семьи, то есть становление института замещающей семьи. И наконец, третий период, который начинается в XX и XXI вв. — привёл к нешуточным изменениям в жизнедеятельности страны и общества, обусловленные, прежде всего, духовно-нравственной дезориентацией, привели к возникновению семей социального риска.

В центре внимания присутствуют неблагополучные семьи и их реабилитация с целью сохранения кровной (биологической) семьи для ребенка, параллельно остается главным направлением развития сформировавшихся форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Одной из ведущих задач, стоящих перед нашим социумом в настоящий момент, является поиск путей понижения роста социального сиротства и повышения уровня эффективности их профилактики. Трудности, возникающие вследствие не правильной работы с ростом социального сиротства, могут коснуться социальной безопасности общества.

Так, статистика в России демонстрирует, что за три последних года, число сирот, чьи данные размещены в федеральной базе данных, сократилось с 87 тысяч до 71 тысяч, эксперты прогнозируют 57 тысяч детей, которые остались без родителей. Скептики апеллируют к снижению общей

численности детей, как таковых. Проводятся реформы интернатов: нежизнеспособные закрываются (30% от общей численности), иные укрупняются и получают большее финансирование (20-25% в зависимости от региона) [64].

Тем не менее, за последние пять лет отмечается рост неблагополучных семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении, что говорит о новом риске увеличения социальных сирот. Для избегания попадания ребёнка в государственное учреждение, необходимо, прежде всего, обратить внимание на раннее выявление кризисных семей, когда именно на начальной стадии можно помочь семье. Поэтому на сегодняшний день остается актуальной эффективность межведомственного взаимодействия в системе профилактики социального сиротства. Поскольку важной формой межведомственного взаимодействия является обмен информацией, необходимой для осуществления качественной и результативной профилактики социального сиротства, так же возникает проблема в запоздалом выявлении семей социального неблагополучия, отсутствии у субъектов профилактики эффективного обмена информацией.

Так же, в процессе взаимодействия могут возникнуть и другие проблемы, например [62]:

- ведомства при работе с семьями применяют свои критерии, каждое отчитывается по своим показателям, вкладывает свой смысл в понятия;
- у учреждений по работе с семьёй и детьми нет целостного оперативного поля и общей задачи;
- отсутствует информационное сообщение друг с другом в достаточном объеме. Усложняет работу дублирование функций.

Для результативности работы с неблагополучной семьёй, требуется активное участие всех субъектов профилактики социального сиротства, поэтому требуется улучшить методы и формы раннего выявления неблагополучных семей, разработать более эффективную модель

межведомственного взаимодействия и налаживания связей между учреждениями системы профилактики.

В отечественной науке профилактика социального сиротства рассматривается в работах Т.А.Гурко, А.И. Антонова, С.И. Голода, М.Ф. Дементьевой, М.Ф. Дементьевой, А.Б. Любимовой, В.М. Медкова, М.С. Мацковского, С.Н. Буровой, Т.К. Ростовской, В.В. Солодникова, З.Х. Саралиевой, Т.В. Свадьбиной, Е.М. Черняк, П.В. Романова, Е.Р. Ярской-Смирновой и т.д.

Понятие «взаимодействие» исследователями используется для объяснения широкого круга явлений социальной действительности. Значимый вклад в изучение данной темы внесли такие зарубежные ученые, как М. Вебер, Т. Парсонс, Г. Зиммель, Э. Гидденс и др. В отечественной социологии общие проблемы межведомственного взаимодействия рассматривались Б.Н. Чичериным, М.М. Ковалевским, К.М. Тахтаревым и т.д. Среди современных ученых можно назвать В.В. Желтова, В.Ф. Фованова и др.

Значимость темы организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства зафиксирована в таких нормативно-правовых документах, как Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ. На региональном уровне так же действует Закон Челябинской области от 28.11.2002 г. № 125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по Челябинской области», который регулирует основные виды и направления деятельности каждого субъекта в системе профилактики. На местном законодательном уровне действует Распоряжение Администрации города Челябинска от 29.03.2017 № 3585-к «Об утверждении Порядка осуществления деятельности по выявлению детей, нуждающихся в государственной защите, и устранению причин нарушения их прав и законных интересов».

Цель работы: Обосновать и разработать программу по организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.

Объект работы: профилактика социального сиротства.

Предмет работы: межведомственное взаимодействие по профилактике социального сиротства.

Гипотеза: Проблема организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства решиться, если разработать конкретный алгоритм работы каждого учреждения, обозначить функционал и определить информационную базу между организациями для успешного обмена данными и своевременного выявления неблагополучных семей.

Задачи:

1. Обосновать особенности феномена социального сиротства.
2. Раскрыть содержание межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.
3. Разработать модель межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.
4. Организовать проведение исследования по выявлению проблем межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.
5. Разработать программу по организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.

Методы исследования: анализ литературы и документов, обобщения опыта работ, наблюдение, экспертный опрос, анкетирование.

База исследования: МКУ СО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Ленинского района города Челябинска.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

1.1. Социальное сиротство как явление в современной России

Социальное сиротство является одной из серьезнейших современных проблем общества и в наиболее общем виде определяется как явление, при котором дети и подростки являются сиротами, находясь на попечении государства, при живых родителях. Социальное сиротство — это комплексная многоаспектная проблема, являющаяся объектом изучения различных областей научного знания. Объект исследования социального сиротства у ряда наук совпадает, различия прослеживаются в предмете изучения.

Изучение данного феномена ведется в рамках социальной педагогики, психологии, социальной работы, юриспруденции, а также социологии. Социальное сиротство является объектом исследования таких научных направлений, как психология, социальная педагогика, юриспруденция, социология, социальная работа.

Помимо таких областей, как психология, социальная педагогика, социальная работа, изучением социального сиротства также занимается и юриспруденция. В контексте правового знания проблема социального сиротства изучается в сопряжении с проблемой правонарушения несовершеннолетних.

С точки зрения юриспруденции социальное сиротство — это изменчивое социально-экономическое явление, которое возникает в результате отсутствия контроля и надзора за несовершеннолетними со стороны субъектов, наделенных соответствующими правами и обязанностями, и проявляющееся в различных социально опасных формах девиантного поведения [60].

Также социальное сиротство в праве рассматривается как один из

потенциальных факторов виктимного поведения несовершеннолетних, который при влиянии определенной социальной среды может быть реально действующим.

С точки зрения социологического анализа социального сиротства представляются важными причины и последствия социального сиротства, социальные детерминанты, определяющие развитие этого феномена, а также механизмы регулирования социального сиротства и последствий, к которым оно может привести [43].

В наиболее широком смысле социальное сиротство является явлением, характеризующимся устранением или неучастием большого круга лиц в выполнении ими родительских (попечительских, опекунских) обязанностей, в силу чего растет число детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав, признания родителей недееспособными, а также безвестно отсутствующими [60].

Е.В. Бреева определяет социальное сиротство как «феномен, характеризующийся проживанием детей, имеющих родителей, в приютах, интернатах, детских домах» [6].

В Семейном кодексе Российской Федерации для определения социального сиротства используются понятие – дети, оставшиеся без попечения взрослых родителей, дети, родители которых умерли, лишены родительских прав, ограничены в родительских правах, признаны недееспособными, больны, длительно отсутствуют, уклоняются от воспитания детей или защиты их прав и интересов, в том числе отказываются взять своих детей из воспитательных лечебных целях.

Сиротство, как социальное явление, существовало всегда, и являлось неотъемлемой частью цивилизации. На протяжении всего времени существования цивилизации войны, эпидемии, катаклизмы, другие причины, приводили к гибели родителей, таким образом, дети оставались сиротами. С возникновением современного общества появляется новое явление, социальное сиротство, когда дети становятся социальными сиротами в силу

нежелания или невозможности осуществлять родителями свои родительские обязанности. Они отказываются от воспитания своих детей. Сиротство – это социальное суждение, которое характеризует положение детей-сирот. Сиротой числится ребенок, который временно или постоянно лишен там своего семейного окружения, либо не может оставаться в такой семье. Такие дети имеют право на особую защиту и помощь государства.

По мнению авторов Т.А. Васильковой и Ю.В. Васильковой «социальное сиротство появляется в случаях отстранения или неучастия круга лиц в выполнении родительских обязанностей (искажение родительского поведения) [10].

По мнению С.А. Беличевой «социальное сиротство социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, родители которых умерли, детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения родительских прав, признания родителей недееспособными, безвестно отсутствующими» [5].

Дети-сироты это несовершеннолетние в возрасте до восемнадцати лет, родители которых умерли. Дети, оставшиеся без попечения родителей, несовершеннолетние в возрасте до восемнадцати лет, которые остались без попечения единственного или обоих родителей в связи с отсутствием родителей или лишением их родительских прав. А так же в связи с ограничением родителей в родительских правах или признанием безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), находящимися в специализированных учреждениях, объявленными умершими, отбывающими наказания в местах лишения свободы, уклоняющимися от воспитания и содержания детей или от защиты их прав и интересов. Исходя из данных понятий, можно сделать вывод, что социальное сиротство это социальное явление, а социальные сироты это дети до 18 лет, лишившиеся заботы родителей по каким-либо причинам.

Одним из характерных особенностей в последние годы стало существенное увеличение количества социальных сирот, появление их

новых характеристик. Наблюдается скрыто социальное сиротство, которое связано с падением уровня жизни семьи. Социальное сиротство это результат уклонения родителей в выполнении ими родительских обязанностей (искажение родительского поведения). Родители обязаны воспитывать детей, содержать, защищать их права и интересы во всех учреждениях готовить их к общественно полезному труду, и т. д. Социальное сиротство зависит от нескольких причин: политических, социальных, медицинских, психологических и других. Причинами социального сиротства становятся различные природные явления, войны, межнациональные конфликты и др.

К числу социальных причин социального сиротства, относятся следующие [7]:

– добровольный отказ родителей (чаще матери) от своего малолетнего ребенка, чаще всего это отказ от новорожденного в родильном доме. С юридической точки зрения отказ от ребенка это правовой акт, который официально подтверждается специальным юридическим документом. В течение 3-х месяцев родители (мать) могут изменить свое решение, и ребенок может быть возвращен в семью;

– принудительное изъятие ребенка из семьи, когда в целях защиты прав, жизни и законных интересов родителей лишают родительского попечения. В большей степени это происходит в неблагополучных семьями, где родители злоупотребляют спиртными напитками, наркоманией, ведут асоциальный образ жизни, недееспособны и так далее. Лишение родителей родительских прав это также правовой акт, который осуществляется по решению суда и оформляется специальным юридическим документом.

Значительную роль играют усиление процессов в изменении образа жизни современной молодежи, снижение моральных ценностей, которые приводят к добрачным половым связям, что влияет на увеличение числа беременностей в подростковый период, а, следовательно, к росту потенциальных социальных сирот.

Проблема отказа матери от своего новорожденного ребенка часто

встречающееся социальное явление. Роль социальных факторов в отказе новорожденных велика и очевидна, многие исследователи видят именно в этом проблему появления социального сиротства. Беличева С.А. отмечает две основные группы причин, по которым женщины принимают решение об отказе от новорожденных детей.

Первая группа, это трудная жизненная ситуация (недостаточность средств к существованию, не возможность приобретения жилого помещения, решительный отказ мужа от ребенка).

Вторая группа с очевидными психологическими нарушениями, нуждается в психкоррекции. Должно, однако, заметить, что грань между этими двумя группами размыта. Есть и такие женщины, которые родивши детей с врожденными дефектами, зачастую оставляют его в родильном доме, не желая иметь такого ребёнка у себя в семье [5].

Рассмотрим причины, провоцирующие социальное сиротство [7]:

– социально-экономические: безработица, отсутствие возможности получения жилья, снижение материального уровня жизни, постоянный рост цен, обнищание семьи, недостаточная экономическая поддержка, со стороны государства, молодой семьи;

– кризис семьи: разводы, рост детей, появившихся вне брака, младенцев, родившихся у несовершеннолетних, семейный алкоголизм, наркомания, токсикомания;

– несостоятельность родителей в педагогическом направлении: «утрата традиций, отсутствие связи поколений, снижение ценности семьи в обществе, снижение воспитательного потенциала;

– снижение воспитательного потенциала системы образования: перекос в сторону обучения, уменьшение числа детских общественных организаций, сужение сферы внешкольной деятельности, переориентация системы дополнительного образования на образовательные услуги;

– неэффективная государственная политика в области разработки

четких правовых норм, регулирующих ответственность родителей за воспитание своих детей;

– распад системы воспитательной работы с детьми и родителями по месту жительства;

– рост влияния СМИ, пропаганда через средства массовой информации новых форм и ценностей поведения детей и молодежи;

– недостаточное развитие службы помощи детям, в том числе защиты их прав.

Из всех перечисленных условий, способствующих росту социального сиротства, одним из основных является кризис современной семьи. Он негативно сказывается на состоянии детей в стране, приводя к росту социального сиротства.

Семья является для ребенка группой соотнесения, он идентифицируется с нею, создает и сохраняет принятые в ней взгляды, установки, обычаи, образцы поведения и общения. Случаи ухода детей изпод влияния семьи вызваны, как правило, слабыми межличностными связями между родителями и ребенком, сильным противодействием внешнего окружения влиянию отца и матери.

Как правило, у детей-сирот отсутствует положительный опыт семейной жизни, что приводит в дальнейшем к отказу от новорожденных и перекладывания ответственности на государство.

Большинству детей не хватает внимания от родителей и эмоциональной поддержки требующейся для развития. Замечая у таких детей тяжелую деформацию личности. Дети, изолированные с рождения до шести месяцев, навсегда остаются менее разговорчивы, чем их сверстники из семей. Изоляция ребенка от матери от 1 до 3 лет обычно приводит к тяжелым последствиям для интеллекта и личностных функций, которые не поддаются исправлению. Разлука с матерью, начиная со второго года жизни, также ведет к печальным последствиям, не поддающимся реабилитации, хотя их интеллектуальное развитие может нормализоваться [18].

Сиротство разрушает эмоциональные связи ребенка с окружающей его социальной средой, с миром взрослых и сверстников, развивающихся в более благоприятных условиях, и вызывает глубокие вторичные нарушения физического, психического и социального развития.

Для детей, воспитывающихся в условиях детского дома, характерны следующие искажения [10]:

1) в общении.

С одной стороны, у детей увеличена необходимость во внимании и доброжелательности взрослого, в человеческом тепле, ласке и положительных эмоциональных контактах. А с другой - полная неудовлетворенность этой потребности: малое количество обращений взрослых к детям, меньше в этих контактах интимно-личностных обращений, их эмоциональная бедность и однообразие содержания, в основном направленное на регламентацию поведения, частая сменяемость взрослых, взаимодействующих с детьми, перевод воспитанников из одной группы в другую, из одного детского учреждения в другое.

Перечисленные особенности общения со взрослыми лишают детей, во - первых, важного для их благополучия переживаний своей нужности и ценности для других, уверенности в себе, лежащей в основе формирования полноценной личности, а во - вторых, переживание ценности другого человека, глубокой привязанности к людям.

Воспитанники детских домов и интернатов менее успешны в решении конфликтов в общении и со взрослыми, и со сверстниками, чем учащиеся обычной школы.

2) бросается в глаза агрессивность, стремление обвинить окружающих, неумение и нежелание признать свою вину, т.е., по существу, доминирование защитных форм поведения в конфликтных ситуациях и соответственно неспособность конструктивно решать конфликт.

Наиболее простое и распространенное психологическое объяснение возникновения агрессии у детей сирот состоит в том, что агрессия есть

следствие неудовлетворенности (фрустрированности) потребности в родительской, материнской любви. Некоторые добавляют, что у этих детей не удовлетворены и все другие социальные потребности - в неформальном общении, в самоутверждении, во взрослом как идеале - и именно эта тотальная неудовлетворенность ведет их к агрессивности.

У ребенка возникает, прежде всего, ощущение отторгнутости, заброшенности (которое может не соответствовать реальности), образующее затем основу негативной Я - концепции. Это в свою очередь приводит к возникновению напряженности в отношениях с людьми и к уже вполне реальному неприятию индивида. В ходе такого взаимодействия усиливается негативный характер негативного отношения, как к самому себе, так и к другим людям.

В качестве важной причины возникновения агрессивных реакций отмечаются также дефекты в становлении самоидентичности: неустойчивость, спутанность, противоречивость и неопределенность Я - концепции, которая сводится у детей, воспитывающихся без семьи, к зыбкому набору случайных характеристик и может служить как причиной, так и следствием постоянного переживания глубокого эмоционального дискомфорта.

У детей, растущих вне семьи, часто отсутствуют способы социального подкрепления представления о собственной ценности, столь важного для нормального развития личности. При этих условиях такой глубокий эмоциональный дискомфорт, как правило, выливается в агрессию.

Психологические портреты проблемных детей-сирот по классификации Е. И. Морозовой [27].

Детский дом закрытое учреждение, поэтому общение с окружающим миром имеют эпизодический характер. Закрытость детей детского дома от общества накладывает особый отпечаток на их нравственное развитие и на ознакомление с окружающим миром в целом. У каждого человека должны быть свои личные любимые вещи, которые неприкосновенны. В условиях

детского дома не уделяется внимание именно этой стороне личного развития, недооценка которой может привести к серьезным проблемам. Одной из значимых проблем последнего десятилетия стала проблема религиозного воспитания в детском доме. Важным аспектом является привитие навыков самостоятельности, ответственности за нарушенное дело, воспитание в условиях стремления к порядку. Воспитательный процесс не должен носить замкнутого характера, необходимо выводить детей за пределы детского дома. Из-за отсутствия, какого либо воспитания выделяют несколько видов, психологических портретов проблемных детей.

- «Избегающие». Основной особенностью является тяжелое эмоциональное состояние. Такие дети очень трудно привыкают к жизни в группе, период их адаптации может затянуться на несколько месяцев. Они производят впечатление маленьких дикарей, оказавшихся во враждебном окружении: не умеют общаться с другими детьми, всячески избегают общения со взрослым, в играх проявляется агрессивная разрушительная манера. Чаще всего они стараются уединиться. Такое поведение обусловлено, с одной стороны, страхом, который настолько силен, что не позволяет ему познавать новую среду. С другой – несформированностью простых способов установления любого контакта с окружающими.

- «Цепляющиеся». Как правило, это дети отказные с рождения. Активно стремятся к контакту со взрослым. В этом состоянии для ребенка крайне важно оставаться в защищенном состоянии, во взрослом он ищет источник тепла и защиты, даже в малознакомом.

- «Неудачники». Основная особенность повышенный уровень тревожности, проявляющийся в неуверенности к себе, постоянном беспокойстве, волнение. К повышенному уровню тревоги приводит любое неблагоприятие условий жизни ребенка, отрицательная оценка его окружающими, трудностями в общении и т д. Повышенный уровень тревожности наблюдается у детей сирот, перенесших глубокую психологическую травму, семейные драматические события или

материнскую депривацию. Для ребенка, находящегося в этом состоянии, характерны постоянные опасения и страхи. Повышение уровня приводит к серьезным трудностям в учебе, общении, сказывается во всех сферах жизни ребенка.

- «Мечтатели». Происходит из-за недостаточного внимания со стороны взрослых. Ребенок не слышит адресованных ему вопросов, не выполняет задания. Игра в уме становится средством удовлетворения не игровой потребности, такие потребности во внимание окружающих. Обычная жизнь для таких детей не достаточна, она не насыщена впечатлениями, она им кажется скучной и локальной. Иной раз создается впечатление, что ребенок путает фантазию и реальность. Для ребенка мечтателя характерен повышенный уровень тревоги.

- «Умники». Хорошее логическое мышление, интеллектуализм. Дети “умники” редко испытывают трудности в школе. Общаются больше со взрослыми чем со сверстниками. Контакты с другими детьми нарушаются.

- «Говоруны». Бойкая речь, уверенные ответы на любые вопросы. Может быть низкая успеваемость, неорганизованность, трудности в общении со сверстниками, нарушения правил поведения в школе, связанные с неумением ребенка управлять своими действиями. Это один из вариантов педагогической запущенности.

- «Путаники». Ребенок нарушает социальные нормы вследствие недостаточной чувствительности к их сути. Отсутствует сознательная направленность на подобные нарушения и есть желание «быть хорошим».

- «Актеры». Любовь к окружающим. Для привлечения внимания использует все средства: кривляние, нарушение правил.

- «Негативисты». Сознательное нарушение ребенком правил поведения, чтобы вызвать к себе внимание в виде наказания или замечания. Яркая демонстративность, нарочность при нарушении правил.

Исследования, проводимые во многих странах мира, свидетельствуют о том, что вне семьи развитие ребенка идет по особому пути и у него

формируются специфические черты характера, поведения, личности, про которые часто нельзя сказать, хуже они или лучше, чем у обычного ребенка, - они просто другие. И более того, есть все основания полагать, что именно психологический фактор является причиной не только психологических, но и соматических отклонений таких детей.

Так, из-за родителей, ведущих аморальный образ жизни, дети оказываются без надзора и должного общения и воспитания. Они испытывают моральные травмы в связи с утратой родительской любви и внимания. Им не хватает диалога со взрослыми и близкими родственниками. Компенсируя «жизнь в семье» - «уличной жизнью», попадают в негативную среду. В результате чего у них формируется социально отрицательный тип личности. Ухудшается здоровье, происходит отставание в развитии и образовании.

Таким образом, социальное сиротство – это нежелание родителей воспитывать и содержать своих детей, связано с негативными жизненными условиями, ухудшением семейных нравственных устоев и растущего безразличия к детям.

Учитывая вышесказанное, можно выделить основные причины социального сиротства: отказ от новорожденных в родильном доме, смерть или болезнь родителей, лишение и ограничение в родительских правах родителей, финансово-экономические проблемы семьи, асоциальное поведение (пьянство, наркомания, совершение преступления), рост числа разводов и увеличение количества матерей одиночек.

Последствие социального сиротства – это прямой вред здоровью, психическому и социальному развитию ребенка, лишившемуся попечения родителей. У оторванного от родителей ребенка снижается общий психический тонус, нарушаются процессы саморегуляции, доминирует пониженное настроение. У большинства детей развиваются чувства тревог и неуверенности в себе, исчезает заинтересованное отношение к миру. Ухудшаются эмоциональная регуляция, эмоционально-познавательные

взаимодействия и, как результат, тормозится интеллектуальное развитие. Чем раньше ребенок отрывается от родительской семьи, чем в больше и дольше изоляции он находится в учреждении, тем более выражены деформации по всем направлениям психического развития. Основным приобретенным дефектом оказывается задержка и искажение интеллектуального и личностного развития».

Таким образом, в связи с вышеперечисленным, можно сделать вывод, что вопрос о профилактике социального сиротства и развития данной технологии в разных ведомствах и на разных уровнях требует новых решений и инновационных методов. Организация профилактики социального сиротства играет важную роль в формировании личности ребёнка, который воспитывается в семье группы риска или социально опасном положении.

1.2 Межведомственное взаимодействие по профилактике социального сиротства

На данный момент, невозможно утверждать, что в России создана целостная система первичной профилактики сиротства для выявления семейного неблагополучия.

Эффективная система профилактики социального сиротства в настоящий момент находится на этапе формирования. Одним из ожидаемых результатов должно стать распространение механизма не лишения, а ограничения в родительских правах. Сегодня в российской системе профилактики наблюдается балансирование между репрессивными мерами и методами социальной работы. С одной стороны, в основе деятельности ряда институтов по-прежнему лежат карательные меры работы с родителями и детьми – угроза лишения родительских прав, административные штрафы и т.д. С другой стороны, реформа социальной системы создала новые

институты (социально-реабилитационные центры, кризисные центры и т.д.), основная функция которых заключается в оказании помощи и поддержки семьям в кризисной ситуации, тем самым организовывая семейно-ориентированный подход к работе с семьей.

Раннее выявление семейного неблагополучия составляет важное направление работы всех органов и организаций системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Системные изменения в организации в субъектах Российской Федерации работы по профилактике детского и семейного неблагополучия в последние годы в значительной степени обусловлены усилением межведомственной координации деятельности различных ведомств по решению проблем семьи и детей. Благоприятные перспективы в данном отношении связаны с созданием единого органа исполнительной власти, координирующего вопросы профилактики социального сиротства и детского неблагополучия в регионе.

Многоаспектность межведомственного взаимодействия в обеспечении образования и социального благополучия детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, предопределяет необходимость разнообразных исследований для учета как структурных, так и функциональных динамических изменений социальной поддержки и патронажа.

Межведомственное взаимодействие по выявлению детей, нуждающихся в государственной защите, на ранней стадии семейного неблагополучия предусматривает объединение усилий и ресурсов социальных партнеров, обеспечивает неразрывность работы с семьей с детьми. Взаимодействие социальных партнеров способствует выработке общей стратегии и тактики, помогает максимально расширить профилактическое и реабилитационное пространство, позволяет наиболее эффективно решать вопросы раннего выявления детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, защиты их прав и законных интересов [28].

Межведомственное взаимодействие предусматривает рациональную

последовательность использования соответствующих форм, методов и средств работы. Так, к этапам межведомственного взаимодействия в сфере обеспечения социального благополучия детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, исследователи относят: определение круга социальных партнеров; определение общих целей и задач; разработка единой методологии и методов работы; разработка механизма взаимодействия; разграничение функций и полномочий; координация деятельности социальных партнеров; изучение эффективности социальной поддержки семьи.

Рассматривая межведомственное сотрудничество в теоретической и практической части социального управления, А.В. Стрыгин считает, что «стабильность межведомственного взаимодействия достигается при единой цели в момент функционирования различных организаций, цели должны совпадать/ Условием стабильности рассматривается полный уровень ресурсов. В случае отсутствия одного из условий возникает барьер. Главной причиной, вызывающей разрозненный характер он считает отсутствие действенного механизма организационной поддержки правильных решений на различных уровнях, согласованности этих решений и упорядоченности организационных взаимодействий. Автор приходит к выводу, что «межведомственное взаимодействие это средство достижения организованности и согласованности действий [57].

Социальную проблему нельзя изучить, находясь в пределах одной дисциплины, и невозможно решить одной отдельно взятой организацией или же органу власти. Использование системного и комплексного подходов составляют основу межведомственного взаимодействия органов системы профилактики социального сиротства, потому что дают возможность решить значительные и острые социальные проблемы.

Взаимодействие – это процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. Понятие взаимодействие изучалось разными

исследователями. Внимание к действию и взаимодействию проявлялось в работах Платона, Аристотеля, Спинозы, Гоббса, Канта, и других мыслителей. Они рассматривали взаимодействие с целью изучения и объяснения причинности, развития, единства-многообразия сущего и т. д. Взаимодействие рассматривается и многими современными учеными (Л.С. Выготским, Э. В. Ильенковым и др.) [27].

Межведомственное взаимодействие - это обмен информацией и документацией, сотрудничество различных субъектов по профилактике социального сиротства, для достижения единых целей и задач. Взаимодействие в этом направлении происходит по следующим принципам [33]:

- обмена информацией;
- совместного планирования;
- соглашения;
- проведения совместных действий;
- достижения общего результата.

Основными задачами межведомственного взаимодействия в профилактике социального сиротства являются [33]:

- предупреждение семейного неблагополучия и следствия этому социального сиротства;
- выявление и устранение причин и условий, способствующих возникновению социального сиротства и семейного неблагополучия;
- организация межведомственного подхода в проведении работы по профилактике социального сиротства.

Межведомственное взаимодействие рассматривается как постоянный обмен информацией, оно реализуется на двух уровнях – межличностном и внутриличностном. Для взаимодействующих субъектов важны окружающий мир и ситуация. Они формируют значения и пытаются интерпретировать по символам действия других людей. Происходит не прямое влияние друг на друга, а опосредованное использованием символов. Внешние взаимодействия

вливают на формирование внутренней саморефлексии, определяющую структуру личности.

Межведомственное взаимодействие рассматривается, как условие профилактики социального сиротства. Сторонами взаимодействия выступают социально ориентированные субъекты (подведомственные организации, учреждения на территории), достигающие своих целей посредством определенных профессионально специализированных мер и действий. Масштабность факторов, стимулирующих безнадзорность и социальное сиротство, показывает, что только государственные службы могут противостоять разрушению материального достатка семьи, массовой безработице, нищете, преступности, а как следствие социального сиротства. Это единственный институт, способный интегрировать усилия всех субъектов управления в социальной области [24].

В решении проблем социального сиротства на территории принимают участие все учреждения профилактики. Однако количество несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, показывает, что реализуемое взаимодействие работает неслажено. Совместной работе препятствуют барьеры, разобщённость заинтересованности действий участников взаимодействия. Следует отметить, что при преодолении барьеров существующих в практике совместной работы предполагается слаженность межведомственного взаимодействия учреждений социальной сферы в решении проблем социальных сирот. Решению проблем в межведомственном взаимодействии учреждений способствует внедрение в практику социально-управленческих технологий сотрудничества (например, освоение процедур согласования интересов, решений, действий; создание единой информационной и аналитической базы; заключение договоров о взаимопонимании; оптимизация документооборота между учреждениями и др.). По «принципу оценки эффективности механизма социального партнерства, следует отметить основные факторы, способствующие межведомственному

взаимодействию при решении проблем социального сиротства на территории. При организации межведомственного взаимодействия важно изучить и при необходимости оптимизировать два предыдущих вида взаимодействия. Становление межведомственного взаимодействия осуществляется через действие внутренних и внешних механизмов. Эффективность межведомственного взаимодействия зависит от внутриведомственного, которое в свою очередь определяется деятельностью отдельных учреждений и скоординированностью действий всех подразделений и отдельных сотрудников каждого учреждения. Межведомственное взаимодействие, использующее партнерство, выстраивает согласованные действия между входящими в организацию подразделениями. Деятельность учреждений строится на основе общей цели. Учреждения будут работать эффективно и согласованно, если структура и функции будут соответствовать целям организации.

Принципы межведомственного взаимодействия – это исходные основополагающие требования, которыми руководствуются взаимодействующие субъекты при организации совместного решения социальных проблем. Принципы являются важнейшим основанием механизма управления. Они синтезируют в себе социальные законы и конкретные подходы к их реализации. Содержание и направленность принципов межведомственного взаимодействия при решении проблем безнадзорных детей и социальных сирот определяется рядом факторов: стратегические цели государства, общества в целом; законодательная регламентация; научная обоснованность; цели и характер совместной работы; ведомственные интересы: специфика и важность их реализации посредством взаимодействия; субъективный фактор; наличие ресурсной базы; территориальные особенности: развитость социальной инфраструктуры, географическое положение, местная политика в социальной сфере, национальный состав и т.д.; отношение к взаимодействию учреждений со стороны вышестоящих структур; специфика решаемых

проблем. Основные принципы межведомственного взаимодействия учреждений социальной сферы при решении проблем сиротства можно сгруппировать по нескольким критериям [27]:

- критерию регулятивной силы (правовой, социальной ответственности субъектов управления, социального контроля);

- по степени организационно-управленческой технологизации (принцип адекватности, обратной связи, координации взаимообусловленных действий);

- принцип автоматизированного учета в информационном обмене, соответствия функций наделяемым полномочиям;

- по критерию совместимости профессиональной деятельности кадров (компетентности, преемственности, согласованности интересов, меры участия в межведомственной координации, соблюдения правил деловых отношений);

- программно-целевой критерий (комплексности и системности, научной и методической обоснованности);

- принцип конечно-целевой направленности, непрерывности оказания социальной помощи детям-сиротам, проблемной ориентации деятельности учреждений);

- нравственный критерий в отношениях с детьми (принципы социальной справедливости, гуманизма, терпимости, соучастия в судьбе). На практике принципы межведомственного взаимодействия, как правило, используются не изолированно, а в тесной взаимосвязи, что отражает их объективную обусловленность и направляет совместные усилия на достижение общих целей. При межведомственном взаимодействии учреждений социальной сферы, в решении проблем социального сиротства наиболее важным выделяется принцип социального партнерства. При организации. Взаимодействие становится партнерским, если интерес одного субъекта не может быть реализован без участия другого и одновременного удовлетворения потребностей сторонних субъектов. «Социальное

партнерство, как система современных общественных отношений, предполагает деятельность, основанную на согласовании интересов, возможностей, методов работы, что обеспечивает реализацию взаимопересекающихся интересов учреждений различных ведомств, при достижении общей цели. Эффективное межведомственное взаимодействие возможно на основе уважения позиций и учета интересов сторон, использования преимущества переговорного процесса.

Межведомственное взаимодействие возможно реализовать на принципе социального партнерства при условии, когда интересы достижения социально-ожидаемых целей (эффективное решение проблем безнадзорных детей и социальных сирот и т.д.) будут доминировать над ведомственными бюрократическими интересами, когда для всех участников будет являться осознанной ценностью совместная работа, а не отдельные действия каждого учреждения. Реализации данных условий способствует повышение важности социальных задач функционирования учреждений на уровне государственных структур управления и в обществе. Пока государственные органы не осознают кризисное положение российского общества, необходимость реализации адекватной семейной политики, важность решения реальных проблем детей не сможет доминировать над бюрократической процедурой в функционировании ведомственных структур. Общественность также не должна быть в стороне от происходящего и с помощью соответствующих механизмов должна влиять на управленческую деятельность по решению проблем безнадзорных детей и социальных сирот. Все участники межведомственного взаимодействия должны воспринимать друг друга как партнеры в достижении общих целей.

Эффективность межведомственного взаимодействия в решающей мере зависит от реализации принципа социальной справедливости. Дети, попавшие в социально опасное положение, не имеют возможности воспользоваться гарантированными законодательством правами. Совместная работа учреждений социальной сферы должна быть направлена на

предотвращение этого дисбаланса путем обеспечения социальных гарантий, создания возможностей равного доступа к благам. Соблюдение данного принципа, с одной стороны, определяет необходимые условия для развития и достойного существования ребенка, с другой, – устанавливает связь между спецификой конкретной проблемы мерой участия государственных структур в жизни несовершеннолетнего. Преодоление межведомственных барьеров при решении проблем безнадзорных детей и социальных сирот»

По «принципу оценки эффективности механизма социального партнерства, следует отметить основные факторы, способствующие межведомственному взаимодействию при решении проблем социального сиротства на территории. При организации межведомственного взаимодействия важно изучить и при необходимости оптимизировать два предыдущих вида взаимодействия. Становление межведомственного взаимодействия осуществляется через действие внутренних и внешних механизмов.

В решении проблем социального сиротства на территории принимают участие все учреждения профилактики. Однако количество несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, показывает, что реализуемое взаимодействие работает неслажено. Следует отметить, что при преодолении барьеров существующих в практике совместной работы предполагается слаженность межведомственного взаимодействия учреждений социальной сферы в решении проблем социальных сирот. Решению проблем в межведомственном взаимодействии учреждений способствует внедрение в практику социально-управленческих технологий сотрудничества (например, освоение процедур согласования интересов, решений, действий; создание единой информационной и аналитической базы; заключение договоров о взаимопонимании; оптимизация документооборота между учреждениями и др.).

Субъекты социальной сферы должны, представлять различные интересы детей в культуре, образовании, медицине, и другие. Социальная

сфера в идеале призвана обеспечить должный, с точки зрения прогресса общественного развития, уровень благосостояния, доступность основных жизненных благ для большинства населения.

В соответствии с Федеральным Законом № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в систему профилактики безнадзорности и правонарушений входят [45]:

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН и ЗП); органы внутренних дел, в том числе подразделения по делам несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел;

- центры профилактики правонарушений;

- органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания, в том числе комплексные центры социального обслуживания населения, центры социальной помощи семье и детям, специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации;

- органы управления образованием и отделы по делам молодежи, образовательные учреждения, в том числе учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, центры психологической помощи детям и подросткам, специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа органов управления образованием, центры профессиональной ориентации и трудоустройства молодежи, молодежные клубы и иные учреждения, созданные для реализации молодежной политики;

- органы опеки и попечительства;

- органы и учреждения культуры;

- органы и учреждения физической культуры, спорта и туризма; органы управления здравоохранением и учреждения здравоохранения, в том числе специализированные;

- органы службы занятости населения; другие органы и организации,

осуществляющие меры по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, взаимодействие – это процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. Рассматривая в практике межведомственное взаимодействие, наблюдается, что постоянство взаимодействия возможно достигнуть при единстве цели при работе различных организаций в рамках профилактики социального сиротства. Условием успешности так же выступает полный уровень ресурсного обеспечения.

Межведомственное взаимодействие возможно реализовать на принципе социального партнерства при условии, когда интересы достижения социально-ожидаемых целей (эффективное решение проблем социального сиротства и т.д.) будут доминировать над ведомственными бюрократическими интересами, когда для всех участников будет являться осознанной ценностью совместная работа, а не отдельные действия каждого учреждения.

Можно сделать вывод, что межведомственное взаимодействие предполагает эффективный обмен информацией по ведению случая, комплексный подход к работе с семьей всех специалистов, доверие в отношениях между ними, определение общей цели работы с ребёнком и семьей, задач каждого конкретного этапа работы независимо от их ведомственной принадлежности. Показателями же согласованности действий субъектов профилактики должны стать количество семей, снятых с учета в связи с устранением семейного неблагополучия, отсутствие родителей, лишенных родительских прав, конкретная помощь конкретной семье в устранении причин, порождающих неблагополучие, снижение количества фактов безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

1.3 Модель межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства

Для эффективного межведомственного взаимодействия субъектов профилактики был разработан Порядок осуществления деятельности по выявлению детей, нуждающихся в государственной защите, с целью профилактики социального сиротства, предупреждения отказов от детей и устранению причин нарушения их прав и законных интересов, утвержденного Главой города Челябинска от 29.03.2017 г., для решения проблемы был разработан алгоритм по проведению профилактики социального сиротства, цель которой – сохранение ребенка в кровной семье и оказание семейно-ориентированной, своевременной индивидуальной помощи семьям с детьми [46].

Раннее выявление должно проходить в нескольких этапах (Рисунок 1):

1. Обнаружение и регистрацию факта нуждаемости ребенка в государственной защите (семейного неблагополучия) должно осуществляться исполнением основной деятельности, проведения межведомственных мероприятий (плановых проверок, рейдов и других аналогичных мероприятий) по профилактике безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних и социального сиротства. Органы, которые осуществляют раннее выявление:

- специалисты органов социальной защиты населения и сотрудники организаций социального обслуживания населения;
- специалисты и сотрудники органов и организаций системы образования;
- сотрудники органов и организаций здравоохранения;
- сотрудники органов внутренних дел;
- специалисты и сотрудники органов и организаций культуры;
- специалисты и сотрудники органов и организаций физической культуры, спорта и работы с молодежью;

- специалисты организаций службы занятости населения;
- работники иных организаций (по согласованию).

2. Управление социальной защиты фиксирует сведения о детях, нуждающихся в государственной защите, осуществляет ответственный специалист, назначенный начальником управления социальной защиты.

Далее происходит принятие решения о начале работы с семьей.

1. Ответственный специалист не позднее трех рабочих дней со дня получения сведений организует комиссионное обследование условий жизни ребенка с целью оценки риска нарушения прав ребенка. В случае наличия сведений о непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью орган опеки и попечительства действует в рамках статьи 77 Семейного кодекса Российской Федерации. По результатам обследования составляется акт обследования семьи, формы по оценке риска нарушения прав ребенка. В случае необходимости составляется План безопасности.

2. Управление социальной защиты на основе документов, представленных по результатам обследования условий жизни ребенка устанавливает факт нарушения прав и законных интересов ребенка и степень нуждаемости его в помощи государства, принимает решение о вынесении результатов обследования на заседание Комиссии по работе с семьями и детьми при администрации района.

3. Комиссия по работе с семьями и детьми принимает решение об открытии случая нарушения прав ребенка с отнесением семьи к одной из категорий: семья, находящаяся в социально опасном положении, семья, находящаяся в трудной жизненной ситуации.

После сбора необходимой информации и постановки семьи на учет, назначается специалист (куратор), по работе с семьей.

Основные направления работы куратора случая с семьей:

1. Осуществление сбора необходимой информации о семье, совместно с педагогом-психологом учреждения осуществляется диагностика семейной

ситуации.

2. Проведение анализа возможностей семьи в восстановлении.

3. Совместно с семьей, куратор случая разрабатывает План совместных действий на период от 6 месяцев до 12 месяцев.

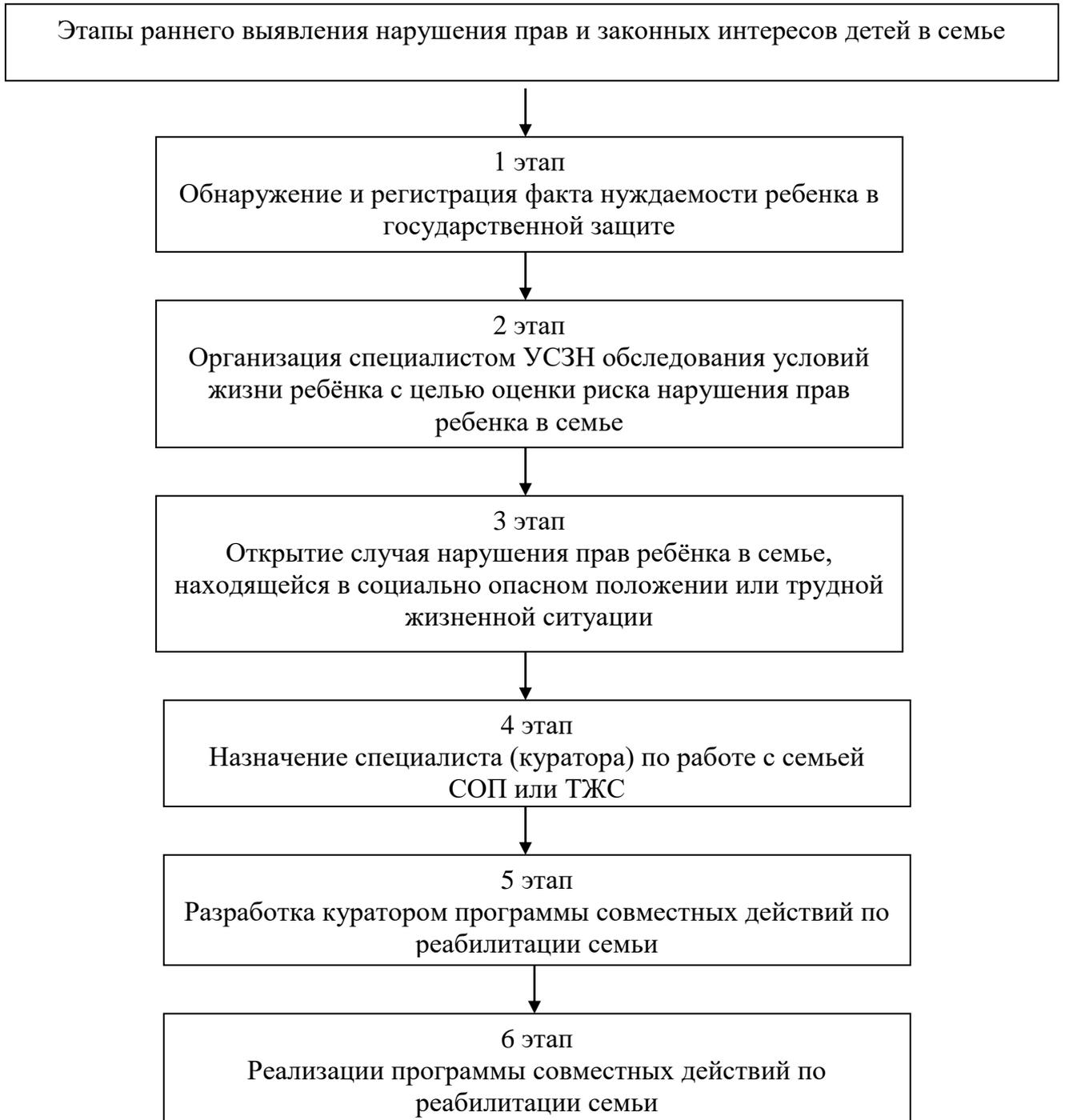


Рисунок 1 – Процессная модель межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства

К выполнению мероприятий Плана совместных действий привлекаются органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (Рисунок 2).

Органы и учреждения социальной защиты населения (далее – УСЗН) организуют, прежде всего, проведение социально-педагогической и социально-психологической диагностики проблем детей, выявление причин их дезадаптации, неблагополучия, девиантного поведения, так же проводят социально-бытовой, социально-педагогический, социально-психологический патронаж семей, находящихся в социально опасном положении, семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. УСЗН начинает оказывать социально-педагогическую и социально-психологическую помощь детям с проблемами в адаптации, поведении, развитии, находящимся в трудной жизненной ситуации, проводят социально-педагогическую и социально-психологическую работу с родителями ребенка, направленную на восстановление нормального функционирования семьи, оказание социально-правовой помощи детям, подросткам, семьям по защите их прав и законных интересов в соответствии с действующим законодательством, подготавливают и направляют адресатам документы, которые необходимы для практического решения этих вопросов. Так же УСЗН оказывает помощь в получении льгот и пособий, справок для их получения, социальной помощи в виде натуральной и материальной помощи, получении путевок для отдыха и оздоровления несовершеннолетних и другие услуги, оказываемые в рамках ведомственных полномочий.

Органы и учреждения здравоохранения занимаются проведением медико-социального патронажа семей, оказывают медико-социальную помощь, направленную на снижение влияния факторов риска на здоровье ребенка и осуществляют контроль по выполнению мероприятия, так же здравоохранение оказывает консультативную помощь по повышению уровня санитарно-гигиенических и правовых знаний. Медицина организует индивидуальную, групповую и коллективную просветительскую работу,

направленную на формирование потребности в ведении здорового образа жизни, ведет динамическое наблюдение за состоянием здоровья детей и подростков и оказывает медико-психолого-педагогической помощи детям и их семьям, включая медико-психологическую коррекцию психосоматических расстройств. Учреждения здравоохранения так же оказывают социально-правовую помощи детям, подросткам, семьям по защите их прав и законных интересов в соответствии с действующим законодательством и другие услуги, оказываемые в рамках ведомственных полномочий.

Организациями образования обязательно проводятся социально-психологические и социально-педагогические диагностики личностного развития детей, их проблем, интересов, склонностей детей, потенциальных возможностей, так же идет оказание помощи детям в усвоении учебного материала, в обеспечении доступности групп продлённого дня, дошкольного и дополнительного образования. Образование способствует оказанию социально-педагогической и социально-психологической помощи детям и родителям в преодолении вредных привычек, различного рода зависимостей (к азартным играм, к употреблению наркотиков, к алкоголю, табакокурению), дискриминации в школе. С помощью образовательных структур проводятся разрешения конфликтных ситуаций и урегулирование отношений с родителями, сверстниками, педагогами, предотвращении семейного неблагополучия, жестокого обращения родителей с детьми, отказов от образования и воспитания. Так же организована помощь детям в личностном, жизненном, профессиональном, нравственном самоопределении; формирование у детей позитивных интересов (в том числе в сфере досуга и трудоустройства), социально-психологическое, социально-педагогическое консультирование родителей по вопросам воспитания детей. Проведение педагогической и психологической коррекции поведения детей, имеющих различные отклонения в развитии, поведении, состоянии здоровья и другие услуги, оказываемые в рамках ведомственных полномочий.

Органы внутренних дел проводят консультирование семей с детьми по социально-правовым вопросам (гражданское, уголовное законодательство, права детей, женщин, отцов, обеспечение информацией об интересующих их законодательных актах и правах в затрагиваемых вопросах), оказывают помощь детям и родителям в преодолении вредных привычек, различного рода зависимостей (к азартным играм, к употреблению наркотиков, к алкоголю, табакокурению), способствуют разрешению конфликтных ситуаций и урегулированию отношений с родителями, сверстниками, педагогами. Органы внутренних дел способствуют предотвращению семейного неблагополучия, жестокого обращения родителей с детьми, отказов от образования и воспитания.

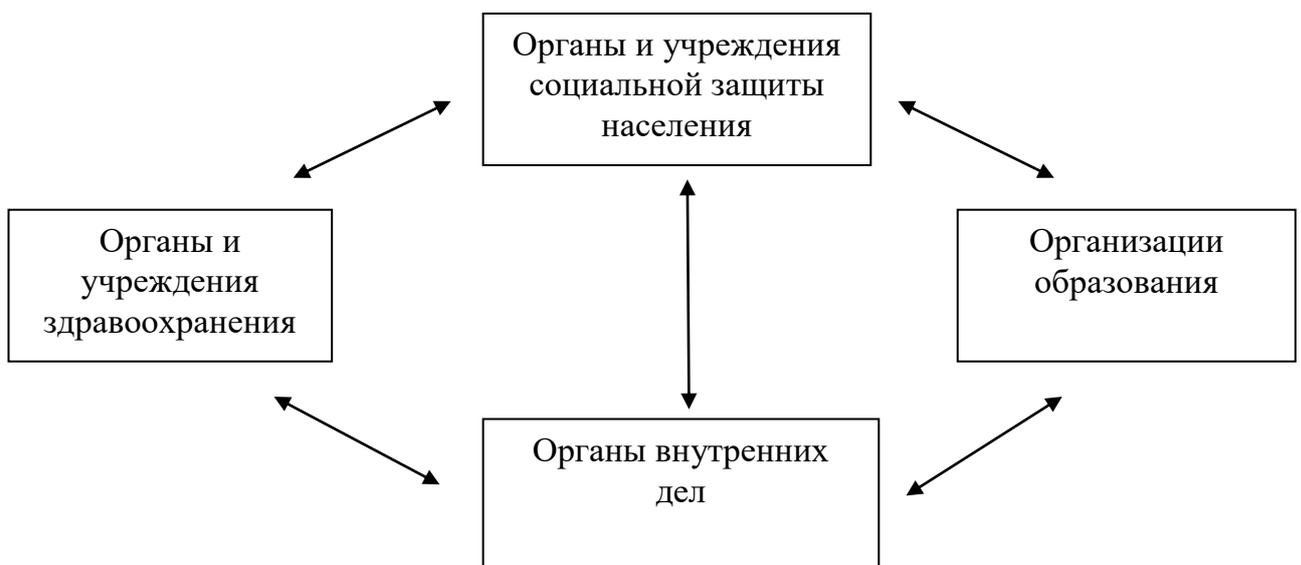


Рисунок 2 – Взаимодействие субъектов профилактики социального сиротства

Таблица 1 – Функции субъектов профилактики социального сиротства

№	Субъект профилактики	Функции
1.	Органы и учреждения социальной защиты населения	<ul style="list-style-type: none"> - проведение социально-педагогической и социально-психологической диагностики проблем детей, выявление причин их дезадаптации; - проведение социально-бытового, социально-педагогического, социально-психологического патронажа семей, находящихся в социально опасном положении, семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

		<ul style="list-style-type: none"> - проведение социально-педагогической и социально-психологической работы с родителями ребенка, направленной на восстановление нормального функционирования семьи; - оказание социально-правовой помощи детям, подросткам, семьям по защите их прав и законных интересов в соответствии с действующим законодательством; - подготовка и направление адресатам документов, необходимых для практического решения этих вопросов; - оказание помощи в получении льгот и пособий, справок для их получения; - социальной помощи в виде натуральной и материальной помощи; получении путевок для отдыха и оздоровления несовершеннолетних и др.
2.	Органы и учреждения здравоохранения	<ul style="list-style-type: none"> - проведение медико-социального патронажа семей; - оказание медико-социальной помощи, направленной на снижение влияния факторов риска на здоровье ребенка и осуществление контроля по выполнению мероприятия; - оказание консультативной помощи по повышению уровня санитарно-гигиенических и правовых знаний; - проведение индивидуальной, групповой и коллективной просветительной работы, направленной на формирование потребности в ведении здорового образа жизни; - ведение динамического наблюдения за состоянием здоровья детей и подростков; - оказание медико-психолого-педагогической помощи детям и их семьям, включая медико-психологическую коррекцию психосоматических расстройств; - оказание социально-правовой помощи детям, подросткам, семьям по защите их прав и законных интересов в соответствии с действующим законодательством и др.
3.	Организации образования	<ul style="list-style-type: none"> - проведение социально-психологической и социально-педагогической диагностики личностного развития детей; - оказание помощи детям в усвоении учебного материала, в обеспечении доступности групп продлённого дня, дошкольного и дополнительного образования; - оказание социально-педагогической и социально-психологической помощи детям и родителям в преодолении вредных привычек; - разрешении конфликтных ситуаций и урегулировании отношений с родителями, сверстниками, педагогами; - предотвращении семейного неблагополучия, жестокого

		<p>обращения родителей с детьми;</p> <ul style="list-style-type: none"> -отказов от образования и воспитания; - помощь детям в личностном, жизненном, профессиональном, нравственном самоопределении; <p>формирование у детей позитивных интересов (в том числе в сфере досуга и трудоустройства), социально-педагогическое консультирование родителей по вопросам воспитания детей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведение педагогической и психологической коррекции поведения детей, имеющих различные отклонения в развитии, поведении, состоянии здоровья и др.
4.	Органы внутренних дел	<ul style="list-style-type: none"> - консультирование семей с детьми по социально-правовым вопросам (гражданское, уголовное законодательство, права детей, женщин, отцов, обеспечение информацией об интересующих их законодательных актах и правах в затрагиваемых вопросах); - оказание помощи детям и родителям в преодолении вредных привычек, различного рода зависимостей (к азартным играм, к употреблению наркотиков, к алкоголю, табакокурению); - разрешении конфликтных ситуаций и урегулировании отношений с родителями, сверстниками, педагогами; - предотвращение семейного неблагополучия, жестокого обращения родителей с детьми; - предотвращение отказов от образования и воспитания и др.

Межведомственное взаимодействие предполагает эффективный обмен информацией по ведению случая, комплексный подход к работе с семьей всех специалистов, доверие в отношениях между ними, определение общей цели работы с ребёнком и семьей, задач каждого конкретного этапа работы независимо от их ведомственной принадлежности. Но, если же мы будем ходить друг за другом в эти семьи, не скоординировав наши действия заранее, нас не будут воспринимать серьезно, что сейчас случается очень часто. Показателями же согласованности действий субъектов профилактики должны стать количество семей, снятых с учета в связи с устранением семейного неблагополучия, отсутствие родителей, лишенных родительских

прав, конкретная помощь конкретной семье в устранении причин, порождающих неблагополучие, снижение количества фактов безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних»

В организации межведомственного взаимодействия встречаются определённые трудности, препятствия, барьеры на пути решения социальных проблем. Межведомственные барьеры во взаимодействии учреждений социальной сферы по отношению к решению вопроса безнадзорных детей и социальных сирот можно классифицировать на правовые, организационно-управленческие, социальные, психологические, культурные, коммуникативные, религиозные, этнические, тендерные, политические, географические, экономические [33].

Управленческими барьерами, затрудняющие межведомственное взаимодействие учреждений профилактики, при решении проблем социальных сирот, являются: отсутствие взаимной информации среди субъектов. Директор организации одновременно занимает несколько социальных ролей: должностную, групповую, общественно-политическую, семейную и др. Каждая определяет его права и обязанности. При несовпадении провоцируют конфликт, или по другому можно сказать барьер. «Вопрос об усилении межведомственной работы актуален на всех уровнях управления. Однако барьеры взаимодействия учреждений на территории могут отсутствовать, быть не столь острыми на уровне министерств и, соответственно, не учитываться либо неадекватно восприниматься при выстраивании межведомственного взаимодействия, создании нормативной базы.

Возникновение межведомственных барьеров связано со стремлением к ведомственной автономности и замкнутости управления. Одной из основных причин, способствующих противоречиям в совместной работе, является отсутствие цельной, логичной, реально отражающей действительность концепции развития социальной сферы. Данное обстоятельство наблюдается на всех уровнях управления. На территории может быть разработана общая

схема действий учреждений различных ведомств с определенной категорией. Но нет единой схемы, в рамках которой все участники рассматриваются как единое целое, не выявлены и не решены проблемы взаимодействия, не разработаны и не внедрены в повседневную практику принципы совместной работы. При отсутствии ясного представления о содержании и специфике межведомственной схемы на федеральном и региональном уровне, трудно решать совместными усилиями проблемы конкретной территории и расположенных на ней учреждений». При отсутствии общей схемы совместных действий учреждения профилактики самостоятельно строят межведомственную работу, руководствуясь своими принципами. Планомерное же решение проблем социальных сирот затрудняется без общей структуры руководства учреждением. Деятельность будет не результативной если не будут поставлены общие цели, не отработан механизм. Не назначены ответственные. Без организационного согласования действий каждый руководитель будет самостоятельно строить межведомственную работу. Каждая социальная проблема своеобразна и требует индивидуального подхода к ее разрешению.

Однако процесс их разрешения имеет общезначимые позиции – принципы.

Таким образом, эффективность межведомственного взаимодействия зависит от внутриведомственного, которое в свою очередь определяется деятельностью отдельных учреждений и скоординированностью действий всех подразделений и отдельных сотрудников каждого учреждения. Межведомственное взаимодействие, использующее партнерство, выстраивает согласованные действия между входящими в организацию подразделениями. Деятельность учреждений строиться на основе общей цели. Учреждения будут работать эффективно и согласованно, если структура и функции будут соответствовать целям организации.

Выводы по главе I

Итак, можно сделать вывод, что вопрос о профилактике социального сиротства все будет актуальным и востребованным в решениях инновационных задач, для более эффективного результата. Выделяются различные понятия социального сиротства, которые помогают понять сущность и главные аспекты при работе с профилактикой. Были выделены причины и факторы, по которым ребёнок может стать социальной сиротой, по которым можно сделать вывод, что основным фактором является кризис современной семьи. Социальные сироты обладают рядом психологических качеств, которые могут мешать созданию благополучной семьи, в следствие чего, в большинстве случаев, социальные сироты начинают дублировать и проецировать все негативные качества на свою жизнь и семью, порождая новых социальных сирот.

Организация профилактики социального сиротства является важным составляющим в формировании личности ребёнка, заблаговременное воздействие на асоциальную семью, может предотвратить развитие социального сиротства в России и приостановить в будущем рост социальных сирот.

Были выделены понятия межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства, как одного из главных факторов в оказании помощи неблагополучной семье. Можно сделать вывод, что межведомственное взаимодействие – это эффективный обмен информацией по ведению случая, комплексный подход к работе с семьей всех специалистов, доверие в отношениях между ними, определение общей цели работы с ребёнком и семьей, задач каждого конкретного этапа работы независимо от их ведомственной принадлежности. Были отмечены главные причины не эффективной организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства и пути решения. Разработана процессная модель межведомственного взаимодействия по профилактике

социального сиротства, в которой выделены основные этапы раннего межведомственного выявления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, на которых четко прописано действие каждого субъекта профилактики, при возникновении проблемы. Обозначены основные функции по работе с семьей каждого субъекта профилактики при межведомственной работе, что позволяет более четко оценивать работу организаций и учреждений.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

2.1 Анализ экспертного опроса по организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства

Для того, что бы узнать, насколько результативно проходит межведомственная работа субъектов по профилактике социального сиротства, было проведёно исследование в виде опроса экспертов по данной проблеме.

Цель исследования: изучить и выявить проблемы и трудности в организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства на базе «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних» Ленинского района города Челябинска (далее – СРЦ), разработать программу: «Эффективная организация межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства».

Задачи исследования:

1. Разработать и провести экспертный опрос по выявлению трудностей и проблем в организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства;
2. Подготовить аналитический материал по результатам опроса экспертов на базе СРЦ;
3. Разработать программу «Эффективная организация межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства».

Исследование проводилось на базе Муниципального казенного учреждения социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Ленинского района города Челябинска.

Учреждение осуществляет деятельность в целях профилактики

безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, реабилитации и обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, социальной помощи и социального патронажа в отношении несовершеннолетних.

Виды деятельности учреждения:

1) обеспечивает временное проживание несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

2) принимает участие в выявлении и устранении причин и условий, способствующих безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних;

3) оказывает помощь в восстановлении социального статуса несовершеннолетних в коллективах сверстников по месту учебы, работы, жительства, содействует возвращению несовершеннолетних в семьи;

4) оказывает социальную, психологическую и иную помощь несовершеннолетним, их родителям (законным представителям) в ликвидации трудной жизненной ситуации;

5) разрабатывает и реализует программы социальной реабилитации несовершеннолетних, направленные на выход из трудной жизненной ситуации;

6) обеспечивает защиту прав и законных интересов несовершеннолетних;

7) организует медицинское обслуживание и обучение несовершеннолетних, содействует их профессиональной ориентации и получению ими специальности;

8) содействует органам опеки и попечительства в устройстве несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей;

9) уведомляет родителей несовершеннолетних (их законных представителей), органы опеки и попечительства о нахождении несовершеннолетних в центре;

10) на основании проверки целесообразности возвращения в семьи несовершеннолетних, самовольно ушедших из них, приглашает родителей (их законных представителей) для решения вопроса о возвращении им несовершеннолетних;

11) на основании проверки целесообразности возвращения несовершеннолетних в образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или другие детские учреждения вызывает представителей этих учреждений для решения вопроса о возвращении им несовершеннолетних, самовольно ушедших из указанных учреждений.

Профилактикой семейного неблагополучия и реабилитацией семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации занимается отделение профилактики социального сиротства (далее – ОПСС), которое предназначено, прежде всего:

- для осуществления социальной реабилитации семей с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- для содействия активизации собственных потенциалов несовершеннолетних и их семей путём предоставления социальных услуг;
- для разработки и поэтапной реализации индивидуальных программ социальной реабилитации семей;
- для организации и осуществления посещений семей на дому (социального патронажа) в целях эффективной реабилитации и адаптации семьи;
- для коррекционно-профилактической работы психолога с семьями и несовершеннолетними, оказание психологической помощи и поддержки;
- для профилактики правонарушений и асоциального поведения несовершеннолетних.

В учреждение круглосуточно принимаются несовершеннолетние в возрасте от 3 до 18 лет, относящиеся к следующим категориям

1) оставшиеся без попечения родителей или иных законных представителей;

2) проживающие в семьях, находящихся в социально опасном положении;

3) заблудившиеся или подкинутые;

4) самовольно оставившие семью, самовольно ушедшие из образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или других детских учреждений, за исключением лиц, самовольно ушедших из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа;

5) не имеющие места жительства, места пребывания и (или) средств к существованию;

6) оказавшиеся в иной трудной жизненной ситуации и нуждающиеся в социальной помощи и (или) реабилитации.

Помещение несовершеннолетнего в учреждение осуществляется на основании:

1) личного заявления несовершеннолетнего;

2) заявления родителей несовершеннолетнего или его законных представителей с учетом мнения несовершеннолетнего, достигшего возраста 10 лет, за исключением случаев, когда учет мнения несовершеннолетнего вредит его интересам;

3) направления, выданного Учредителем, или согласованного с ним ходатайства должностного лица органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

4) постановления лица, производящего дознание, следователя, прокурора или судьи в случае задержания, административного ареста, заключения под стражу, осуждения к аресту, ограничению свободы, лишению свободы родителей или законных представителей несовершеннолетнего;

5) документа органа внутренних дел о необходимости помещения несовершеннолетнего в специализированное учреждение (копия данного документа в течение 5 суток направляется в орган социальной защиты населения).

В качестве метода исследования был выбран метод экспертного опроса, который предполагал ответы на ряд вопросов.

Для опроса экспертов было выбрано 7 специалистов из различных органов и учреждений социальной защиты, органов здравоохранения, органов внутренних дел, организаций образования на территории Ленинского района города Челябинска.

В экспертном опросе участвовало 2 эксперта от учреждения социальной защиты населения (специалист СРЦ), 2 эксперта от органов внутренних дел (инспектор ОДН), 2 эксперта от организации образования (социальный педагог), 1 эксперт от здравоохранения (специалист медико-социального кабинета). Анализ результата опроса представлены в таблице.

Таблица 1 – «Какие социальные институты, по Вашему мнению, в обязательном порядке должны заниматься профилактикой социального сиротства?»

Варианты ответов	Кол-во человек	%
Семья	5	72
Государство	1	14
Образование	1	14
Общество	2	28

Большинство экспертов (72 %) отметили, что именно семья, как социальный институт, должна заниматься профилактикой социального сиротства, 28 % опрошиваемых выделили именно общество, как основу профилактики социального сиротства. Выбор можно пояснить тем, что все субъекты профилактики семейного неблагополучия стремятся, прежде всего,

воздействовать на причины появления социального сиротства в семье и соответственно в обществе.

Таблица 2 – «Как Вы считаете, эффективна ли профилактическая работа, проводимая в нашем районе?»

Варианты ответов	Кол-во человек	%
Да, эффективность на высоком уровне	0	0
Да, но хотелось бы лучше	6	86
Нет	1	14

На вопрос об эффективности профилактической работы в районе, 86 % специалистов указали, что работа в целом проходит эффективно, но хотелось бы улучшить процесс, для результативности, один эксперт отметил, что профилактика социального сиротства в районе проходит не эффективно.

Таблица 3 – «Какие факторы, по Вашему мнению, затрудняют эффективную межведомственную работу по профилактике социального сиротства?»

Варианты ответов	Кол-во человек	%
Загруженность специалистов	6	86
Отсутствие опыта у специалистов	4	57
Несогласованность действий между субъектами профилактики	3	42
Отсутствие обмена информацией между субъектами профилактики	0	0
Другое	1	14

Абсолютное большинство (86 %) экспертов выделяют фактором, который затрудняет эффективную межведомственную работу по профилактике социального сиротства – загруженность специалистов, больше половины опрошенных, отметили, что именно отсутствие опыта у

специалиста, мешает качественно проводить взаимодействие между субъектами профилактики. Меньше половины (42 %) экспертов указали, что несогласованность действий между субъектами профилактики могут стать барьером для эффективной работы по профилактике социального сиротства. Один специалист указал свою причину в виде низкого уровня материальной мотивации специалистов, что тоже имеет место быть.

Таблица 4 – «Считаете ли Вы, что организация межведомственного взаимодействия с субъектами по профилактике социального сиротства в нашем районе построена на высоком уровне?»

Варианты ответов	Кол-во человек	%
Да	1	14
Скорее да, чем нет	1	14
Скорее нет, чем да	5	72
Нет	0	0

На вопрос: «Считаете ли Вы, что организация межведомственного взаимодействия с субъектами по профилактике социального сиротства в нашем районе построена на высоком уровне?», большинство экспертов (72 %) указали, что не уверены, в том, что организация проходит эффективно, и только один эксперт уверен полностью в эффективности организации межведомственного взаимодействия.

Таблица 5 – «С кем из субъектов по профилактике социального сиротства Вам удастся сотрудничать лучше всего?»

Варианты ответов	Кол-во человек	%
Органы и учреждения здравоохранения	1	14
Органы внутренних дел	4	57
Организации образования	1	14
Органы и учреждения социальной защиты населения	3	42

Больше половины экспертов (57 %) отметили, что активно сотрудничают с органами внутренних дел, так же сотрудники выделили (42 %), что органы и учреждения социальной защиты так же участвуют в межведомственном взаимодействии по профилактике социального сиротства. Меньше всего (14%), эксперты отмечают участие органов и учреждений здравоохранения и организации образования.

На последний открытый вопрос: «Какие свои пожелания, и рекомендации по организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства Вы могли бы предложить?» эксперты органов социальной защиты населения отметили, что хотели бы упростить обмен информацией между субъектами профилактики, так как это может облегчить работу и даст возможность получать информацию намного быстрее. Специалисты организации образования обозначают, что желают наладить, прежде всего, тесное взаимодействие с органами здравоохранения и органами и учреждениями социальной защиты населения, так же есть пожелания к соблюдению четких сроков предоставления информации. Эксперты органов внутренних дел отметили, что хотели бы, что бы специалисты чаще повышали профессиональный опыт путём практики. Специалисты органов и учреждений здравоохранения указали, что хотели бы наладить более тесное взаимодействие с органами внутренних дел и социальной защиты населения.

Теперь проанализируем ответы каждого эксперта.

Тамара Б. работает в учреждении социальной защиты населения, специалист по социальной работе, стаж работы в социальной сфере 8 лет. По мнению Тамары, именно семья как социальный институт обязана обеспечивать должную профилактику социального сиротства. Эксперт так же подметил, что его устраивает эффективность межведомственного взаимодействия в районе, но хотелось бы лучше, что говорит о том, что в работе между субъектами имеются свои пробелы. На вопрос о факторах, затрудняющих эффективную работу по межведомственному

взаимодействию, эксперт выделил проблему загруженности специалистов, что в полнее объяснимо, в связи с этим происходит частая смена кадров, следовательно, страдает качество работы. Тамара Б. отметила, что лучше всего удастся организовать совместную работу с органами внутренних дел.

Эксперт Анна К. работает в учреждении специалистом по социальной работе, стаж работы в социальной сфере около 5 лет. На вопрос: «Какие социальные институты, по Вашему мнению, в обязательном порядке должны заниматься профилактикой социального сиротства?», специалист выделил два ответа: семья и государство. На следующий вопрос, Анна так же отмечает, что профилактическая работа, которая ведётся в районе, не в полной мере результативна, это подтверждает и ответ на следующий вопрос о факторах, которые затрудняют эффективную работу по межведомственному взаимодействию, специалист выделяет проблему загруженности и низкий уровень материальной мотивации. Анна К. так же отмечает, что организация межведомственного взаимодействия в районе проходит на низком уровне, поэтому на просьбу написать свои пожелания и рекомендации по организации межведомственного взаимодействия социального сиротства, специалист пояснил, что следует изменить сроки ответа на запросы с 1 месяца на 2 недели, так как многие структуры и органы могут затруднять дальнейшую работу с семьёй из-за не предоставленной вовремя информации.

Антон Г. является инспектором ОДН, стаж службы в органах внутренних дел 6 лет. Эксперт считает, что в обязательном порядке на профилактику социального сиротства должно влиять общество как социальный институт. Как и многие эксперты, специалист считает, что профилактическая работа в районе проходит на недостаточном высоком уровне. На вопрос: «Какие факторы, по Вашему мнению, затрудняют эффективную межведомственную работу по профилактике социального сиротства?» эксперт отвечает, что главными факторами являются загруженность специалистов и отсутствие опыта у работников, поэтому на

вопрос об эффективности организации межведомственного взаимодействия Антон Г. ответил, что организация проходит на низком уровне. Эксперт так же отметил, что тесно сотрудничать удастся с организациями образования и органами и учреждениями социальной защиты населения. На открытый вопрос специалист ответил, что для субъектов профилактики нужно проводить больше практических и лекционных занятий для повышения опыта во взаимодействии.

Следующий эксперт Светлана Я. так же работает инспектором ОДН, стаж службы в органах внутренних дел 3 года. Специалист так же отмечает, что именно семья и общество как социальные институты должны участвовать в профилактике социального сиротства. Светлана Я. как и коллеги уверенно отвечает, что профилактическая работа в районе проводится не на высоком уровне, что в очередной раз доказывает несовершенство системы профилактики социального сиротства. Эксперт выделяет несколько факторов, которые затрудняют эффективную межведомственную работу по профилактике социального сиротства, по его мнению, это загруженность специалистов, отсутствие опыта и несогласованность действий между субъектами профилактики, в соответствии с этим, специалист отмечает, что организация межведомственного взаимодействия проходит не в полной мере результативно. Светлана Я. так же, как и коллеги отметила, что сотрудничество в плане профилактики эффективно проходит с учреждениями социальной защиты населения.

Специалист организации образования Анна С. работает социальным педагогом в школе на протяжении 4 лет. Как и многие эксперты, специалист считает, что профилактическая работа в целом эффективна на территории района, но требует некоторых изменений и доработок, в связи с этим эксперт выделяет основные факторы, которые затрудняют профилактическую работу, из них были выделены отсутствие опыта у специалистов и несогласованность действий субъектов по профилактике, что доказывает перечисленные выше

барьеры по улучшению межведомственного взаимодействия. Анна С. отмечает, что организация межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства показывает не высокие результаты и построена на низком уровне, так же эксперт уточнил, что наиболее часто удается сотрудничать с органами внутренних дел.

Эксперт от организации образования Ирина К. работает социальным педагогом в школе около 6 лет. Специалист, как и многие эксперты, выделяет семью и общество как основные социальные институты, которые в обязательном порядке должны участвовать в профилактике социального сиротства, это объясняется тем, что педагогика, прежде всего, направлена на формирование должного отношения и воспитания в семье, и следовательно в обществе в целом. Ирина К. категорически считает, что профилактическая работа в районе ведется не эффективно, и отмечает такие факторы, которые следовательно, могут затрудняют эффективную межведомственную работу: загруженность специалистов и отсутствие опыта у специалистов. На вопрос: «С кем из субъектов по профилактике социального сиротства Вам удастся сотрудничать лучше всего?», эксперт отметил органы внутренних дел, так же специалист отметила, что хотелось бы наладить более тесное взаимодействие с органами здравоохранения.

Последний эксперт Эльвира Н., является специалистом медико-социального кабинета от учреждения здравоохранения. Стаж работы в этой области 7 лет. Специалист отмечает, что успешная профилактика социального сиротства, так же зависит от семьи, так же, эксперт уточняет, что в целом, доволен проводимой профилактической работой в районе, но хотелось бы лучше. Эльвира Н. указала, что основным фактором не результативной совместной работой по профилактике социального сиротства, по ее мнению, является не согласованность действий между субъектами. Специалист отметил, что желает наладить более тесное взаимодействие с органами и учреждениями социальной защиты населения.

Таким образом, можно сделать вывод, в экспертном опросе

участвовало 7 специалистов из разных органов и учреждений, что вполне позволило выявить и описать состояние организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства в районе. Абсолютное большинство специалистов считают, что именно семья должна заниматься профилактикой социального сиротства, это можно объяснить тем, что у ребенка формирование ценностей, любви, уважения к близким формируется, прежде всего в семье, и как правило, если асоциальный образ жизни будет прогрессировать из поколения в поколения, останется меньше шансов на восстановление нормального функционирования семьи в обществе. Больше половины экспертов выделили, что межведомственная работа по профилактике социального сиротства в районе проходит не на высоком уровне, тем самым не позволяя добиться положительных результатов. Из предложенных факторов, которые могут затруднять эффективное межведомственное взаимодействие, многие эксперты отмечают загруженность специалистов и отсутствие опыта у молодых сотрудников. К сожалению, частая смена кадров в социальной сфере происходит регулярно, это и объясняется загруженностью специалистов и как далее указал один из экспертов, низкий уровень материальной мотивации. Так же несколько специалистов выбрали такой фактор, как несогласованность действий между субъектами профилактики и отсутствие обмена информацией. В следующем было выявлено, что наиболее активно друг с другом взаимодействуют органы и учреждения социальной защиты и органы внутренних дел. Многие эксперты выразили желание в рекомендациях по улучшению межведомственного взаимодействия, наладить и организовать наиболее тесное взаимодействие друг с другом, так же один из специалистов, указал на соблюдение четких сроков предоставления информации в районе.

Можно сделать вывод, для успешной и результативной работы по организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства необходимо разработать программу, в которую будут включаться различные курсы, тренинги, семинары и лекции по повышению

знаний и умений новых специалистов по профилактике социального сиротства, так же изучить технологию супервизии в социальной работе, внедрить ее в работу районной межведомственной комиссии по работе с семьями и детьми, сформировать группу экстренного реагирования с четким алгоритмом действий для выхода неблагополучной семьи из трудной жизненной ситуации или социально опасного положения.

2.2 Программа «Эффективная организация межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства»

Цель программы: оптимизировать процесс организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства на территории Ленинского района города Челябинска.

Задачи:

1. Повышение знаний и умений новых специалистов по профилактике социального сиротства, путем проведение обучения в виде семинаров, вебинаров и лекций.

2. Повышение опыта и компетенции специалистов для эффективного взаимодействия между субъектами профилактики социального сиротства, путем проведение обучающих тренингов, сюжетно-ролевых и деловых игр.

3. Внедрение технологии супервизорства среди субъектов профилактики социального сиротства для решения актуальных проблем на районной межведомственной комиссии по работе с семьями и детьми.

4. Разработка алгоритма работы с неблагополучными семьями в экстренных ситуациях для оперативного внедрения информации среди субъектов профилактики в районе.

Формы работы: беседа, лекция, консультация, тренинг, сюжетно-ролевая игра, дискуссия.

Целевая аудитория: специалисты органов и учреждений социальной защиты населения, специалисты организаций образования, специалисты организаций здравоохранения, специалисты органов внутренних дел.

Программа рассчитана на 1 год.

Социальное сиротство – явление, связанное с наличием в обществе детей, оставшихся без попечения родителей, по причинам социального характера. Социальное сиротство имеет многочисленные негативные социальные и экономические последствия, среди которых – нарушение базового права ребенка на жизнь и воспитание в семье, социальная дезадаптация детей, снижение качества человеческого потенциала, необходимость значительных государственных расходов на полное государственное обеспечение детей, оставшихся без попечения родителей, на организацию их устройства, на содержание сети интернатных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Несмотря на меры, принимаемые органами государственной власти всех уровней, масштабы социального сиротства в Российской Федерации чрезвычайно велики. Ежегодно выявляются от 114 000 до 133 000 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Одним из критериев эффективной работы по предупреждению социального сиротства является система профилактики. Только комплексная межведомственная работа субъектов системы профилактики, даст эффективный результат и позволит снизить число социальных сирот. В связи с этим, и возникает необходимость в оптимизации процессов организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства, которые позволят повысить шанс на реабилитирование семьи, находящейся в трудной жизненной ситуации или в социально опасном положении.

В последнее годы все более четко встаёт задача в разработке новых подходов по профилактике социального сиротства. В настоящее время имеется сформированная, чётко выверенной система межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства, но и при этой

системе возникают проблемы и сбои. Все субъекты межведомственного взаимодействия находятся в постоянном поиске и разработке новых способов, порой начинают действовать по своим правилам и критериям, что приводит к дисбалансу в работе. Быстро сменяющиеся специалисты не успевают понять и разобраться в действующих способах и правилах взаимодействия и работы между субъектами, в связи с чем, отсутствуют результат работы с семьей.

Таблица 1 – План проведения программы: «Эффективное межведомственное взаимодействие по профилактике социального сиротства»

№	Цель мероприятия	Содержание мероприятия	Формы, методы, технологии	Методическое сопровождение	Специалисты
Задача 1: Повышение знаний и умений новых специалистов по профилактике социального сиротства					
1.	Формирование обучаемой группы, в виде специалистов, со стажем работы менее 6 месяцев.	В течение месяца будет формироваться группа из 10-ти специалистов, работающих в различных организациях социальной сферы на территории Ленинского района города Челябинска.	Опрос, беседа.	презентации (наглядные пособия)	Специалист по социальной работе, педагог-психолог
2.	Обмен опытом работы по профилактике социального сиротства в разных структурах	Организация первой встречи, знакомство участников. Каждый специалист поделится, какие формы, методы и технологии работы применяются в его учреждении.	Круглый стол, дискуссия	Учебные пособия, презентации (наглядные пособия)	Специалист по социальной работе, педагог-психолог

		Совместно с ведущим, участники выделяют различия в работе и подведут плюсы и минусы в организации работы в различных учреждениях.			
3.	Подробное изучение Порядка осуществления деятельности по выявлению детей, нуждающихся в государственной защите.	Выявление уровня знаний порядка осуществления деятельности по выявлению детей, нуждающихся в социальной защите среди участников. Подробный разбор каждого приложения и этапов Порядка. Обсуждение и рефлексия.	Лекция, семинар	Нормативно-правовые акты.	Специалист по социальной работе, руководитель отделения профилактики социального сиротства
4.	Обучение навыку семейно-ориентированного подхода к работе с неблагополучной семьёй, виды и типы семей.	Теоретическое обоснование семейно-ориентированного подхода при работе с семьей: - понятие семейно-ориентированного подхода; - принципы практической реализации подхода; - роль «куратора случая» в	Лекция, семинар	Научная литература, журналы.	Специалист по социальной работе, руководитель отделения профилактики социального сиротства

		<p>семейно-ориентированном подходе к работе с семьёй. Обсуждение, подведение итогов:</p> <p>«Перспективы применения семейно-ориентированного подхода при работе с семьёй»</p>			
5.	<p>Формирование вербальных и невербальных коммуникативных навыков, выстраивание контакта с неблагополучной семьёй</p>	<p>Теоретическое введение в тему занятия.</p> <p>Практическое занятие.</p> <p>Определение видов невербальной коммуникации через изображения.</p> <p>Групповое упражнение «Определи на ощупь».</p> <p>Необходимо выбрать ведущего. Группа стоит в кругу, ведущему необходимо, пройти и определить на ощупь, у кого самые теплые руки.</p> <p>Групповое упражнение «Пойми меня».</p> <p>Упражнение «Рисунок на</p>	<p>Семинар, тренинг, игра</p>	<p>Учебные пособия, статьи, методические сборники.</p> <p>Конева Е.В. Психология общения: учебное пособие / Е.В. Конева, Е.В. Драпак ; Яросл. Гос. Ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2016.</p>	<p>Специалист по социальной работе, педагог-психолог</p>

		спине». Обсуждение итогов, рефлексия			
6.	Обучение рациональному распределению рабочего времени специалиста Заключительная встреча, обсуждение итогов	Проведение тренинга «Управляй своим временем» Цель занятия: Обучение навыкам управления важнейшим ресурсом – временем. Задачи: 1. Создать условия для актуализации студентами своих жизненных целей. 2. Помочь осознать, что время – это ресурс, которым можно управлять. 3. Обучить некоторым методам составления планов и управления временем. 4. Обучить методам борьбы с «поглотителями времени». Поведение итогов по полученным умениям и	Тренинг, беседа, дискуссия	Методические пособия, учебные пособия, презентации (наглядные пособия) Коргова М.А. Менеджмент. Управление организацией : учебное пособие для профессионального образования / М.А. Коргова. – 2-е изд, испр. и доп. – М: Издательство Юрайт, 2019.	Специалист по социальной работе, педагог-психолог

		знаниям, обсуждение, рефлексия			
Задача 2: Повышение опыта и компетенции специалистов для эффективного взаимодействия между субъектами профилактики социального сиротства					
10.	Формирование группы специалистов. Обмен опытом взаимодействия по профилактике социального сиротства специалистов разных структур социальной сферы	Формирование группы специалистов из различных органов и организаций профилактики социального сиротства. Знакомство группы, обсуждение тематики обучения, специалисты обмениваются опытом деятельности по профилактике социального сиротства каждой структуры межведомственного взаимодействия.	Беседа, дискуссия	презентации (наглядные пособия)	Специалист по социальной работе, педагог-психолог, специалист от здравоохранения, специалист организации образования.
12.	Обсуждение и освещение основных проблем при организации межведомственного взаимодействия в	Каждый специалист выскажет, какие проблемы встречаются при организации межведомственного взаимодействия по	Беседа, дискуссия	презентации (наглядные пособия)	Специалист по социальной работе, педагог-психолог

	районе	профилактике социального сиротства. Ведущий с помощью участников обобщат виды проблем, обоснуют различия между ними.			
13.	Обучение выстраиванию общения, как инструментом коммуникации, между субъектами профилактики социального сиротства для результативной работы	Проведение тренинга «Эффективная деловая коммуникация» Тренинг позволит научиться ведению переговоров, выстраиванию долгосрочных отношений с коллегами и партнерами внутри организации и за ее пределами, обеспечивая решение рабочих вопросов. Цели тренинга: <ul style="list-style-type: none"> • Научить участников осознавать свои цели в коммуникации и достигать их с наименьшими затратами ресурсов; • Сформировать установку 	Беседа, тренинг	Методические пособия, учебные пособия, журналы Конева Е.В. Психология общения: учебное пособие / Е.В. Конева, Е.В. Драпак ; Яросл. Гос. Ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2016.	Специалист по социальной работе, педагог-психолог, специалист организации образования (социальный педагог)

		<p>на продуктивное и конструктивное общение – главный элемент любого бизнеса;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вооружить участников практическими инструментами эффективной коммуникации и влияния на собеседника; • Развить у участников желание и умение слушать и слышать другую сторону в общении, успешно справляться со сложными коммуникативными ситуациями в сфере организации межведомственного взаимодействия. <p>Обсуждения итогов тренинга, результатов.</p>			
14.	Формирование навыка планирования и	Теоретические основы планирования и проектирования	Семинар, лекция	Учебные пособия, журналы.	Специалист по социальной работе, педагог-

	проектирования для грамотной организации межведомственного взаимодействия	организации и распределения собственного рабочего времени. Практическое задание: «План рабочего дня»		Коргова М.А. Менеджмент. Управление организацией : учебное пособие для профессионального образования / М.А. Коргова. – 2-е изд, испр. и доп. – М: Издательство Юрайт, 2019.	психолог
15.	Изучение опыта других районов города по организации межведомственного взаимодействия по социальному сиротству.	Приглашенный специалист другого района города кратко опишет собственный опыт межведомственного взаимодействия внутри своего района. Обсуждение интересующих вопросов.	Семинар, дискуссия	Методические пособия, презентации (наглядные пособия)	Специалист по социальной работе, педагог-психолог, специалист по социальной работе другого района города
16.	Подведение итогов полученных знаний и умений. Обсуждение,	Участникам будет предложено разбиться по парам или по тройкам. Каждая пара (тройка)	Игра, дискуссия	презентации (наглядные пособия)	Специалист по социальной работе, педагог-психолог

	рефлексия и подведение итогов обучения по повышению опыта и компетенции	должна представить свою идеальную модель по организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства, используя полученные умения и знания. Обсуждение итогов, плюсов и минусов. Рефлексия.			
Задача 3: Внедрение технологии супервизорства среди субъектов профилактики социального сиротства для решения актуальных проблем на районной межведомственной комиссии по работе с семьями и детьми					
17.	Формирование группы из членов районной межведомственной комиссии по работе с семьями и детьми для создания супервизорской группы, для решения проблем по профилактике социального	Проведение беседы с членами межведомственной районной комиссии по организации группы супервизоров. Формирование группы из желающих обучиться технологии супервизии.	Опрос, беседа	презентации (наглядные пособия)	Специалист по социальной работе, руководитель отдела профилактики социального сиротства

	сиротства				
18.	<p>Знакомство с технологией супервизии в социальной работе, обсуждение основных понятий, описание плана разбора трудного случая.</p>	<p>Разбор понятия и функций супервизии и интервизии, для чего супервизия нужна в социальной сфере.</p> <p>Подробное знакомство группы с планом разбора трудного случая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представление специалистом случая; - уточняющие вопросы; - обсуждение случая; - обратная связь. 	Лекция, семинар	<p>презентации (наглядные пособия), учебные пособия, методические материалы.</p>	<p>Специалист по социальной работе, руководитель отдела профилактики социального сиротства, педагог-психолог</p>
21.	Разбор каждого этапа супервизии	<p>Группа подробно знакомится с каждым этапом проведения супервизии.</p> <p>1 этап: «Представление случая»</p> <p>Обсуждение каждого шага супервизора и автора случая и ошибок, которые могут помешать процессу.</p> <p>2 этап: «Уточняющие вопросы»</p> <p>3 этап: «Обсуждение</p>	Лекция, семинар	<p>презентации (наглядные пособия), учебные пособия, методические материалы.</p>	<p>Специалист по социальной работе, руководитель отдела профилактики социального сиротства, педагог-психолог</p>

		случая» 4 этап: «Обратная связь» Обсуждение и обзор функций ведущего (супервизора) на этапах супервизии			
24.	Обсуждение правил работы группы супервизии	Участники ознакомятся с основными принципами (уважение, конфиденциальность, ответственное присутствие) и правилами работы группы в супервизии. Так же специалисты узнают, какие бывают ошибки и последствия при не соблюдении основных правил.	Семинар, дискуссия	презентации (наглядные пособия), учебные пособия, методические материалы	Специалист по социальной работе, руководитель отдела профилактики социального сиротства, педагог-психолог
25.	Первое практическое занятие. Наглядный пример работы супервизора с группой. Пример организации	Ведущий (супервизор) покажет на практике, как правильно организовать и провести супервизию. Для этого участникам будет предложено выбрать автора	Тренинг	презентации (наглядные пособия)	Педагог-психолог

	супервизии.	трудного случая, для дальнейшей работы. После окончания супервизии, автор случая и группа выскажут свои эмоции и чувства, расскажут о плюсах и минусах данного вида тренинга.			
27.	Второе практическое занятие. Выбор автора случая и супервизора для решения проблемной ситуации при работе с неблагополучной семьей.	Группе будет предложено выбрать специалиста, который опробует себя в роли ведущего (супервизора) и специалиста в роли автора случая. После окончания супервизии, автор случая и группа выскажут свои эмоции и чувства, расскажут о плюсах и минусах данного вида тренинга. Отдельно специалист, выступавший в роли ведущего выскажет свои чувства и ощущения, подведет итога. Обсуждение и подведение	Тренинг	презентации (наглядные пособия)	Педагог-психолог

		итогов практических занятий по супервизии. Рефлексия.			
Задача 4: Разработка алгоритма работы с неблагополучными семьями в экстренных ситуациях для оперативного внедрения информации среди субъектов профилактики в районе.					
29.	Организация группы экстренной социальной помощи из участников межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства	С помощью наблюдения и опроса будет выделена группа специалистов из различных структур профилактики социального сиротства. Организация встречи, расстановка целей и задач группы экстренного реагирования.	Опрос, беседа, наблюдение	презентации (наглядные пособия), нормативно-правовая база	Специалист по социальной работе, руководитель отдела профилактики социального сиротства, специалист от здравоохранения, специалист организации образования, представитель органов внутренних дел
30.	Обсуждение и рассмотрение главных	Группе будет предложено выделить основные вопросы по экстренному решению	Дискуссия, беседа	презентации (наглядные пособия)	Специалист по социальной работе,

	интересующих вопросов по проблеме быстрого реагирования	проблемных ситуаций при работе с семьей и детьми. Каждый субъект выдвинет предложения по решению поставленных вопросов.		нормативно-правовая база	руководитель отдела профилактики социального сиротства, специалист от здравоохранения, специалист организации образования, представитель органов внутренних дел
31.	Выстраивание порядка действия по экстренному реагированию каждого субъекта профилактики социального сиротства. Одобрение алгоритма работы с неблагополучными семьями.	Каждый специалист (представитель от каждого субъекта профилактики) предложит свою тактику экстренного реагирования при возникновении кризисных проблем семей и детей. Вынесение и принятие общего решения с помощью голосования по алгоритму работы группы экстренного	Круглый стол, дискуссия	презентации (наглядные пособия) нормативно-правовая база	Специалист по социальной работе, руководитель отдела профилактики социального сиротства, специалист от здравоохранения, специалист организации

		реагирования. Принятие общего регламента по срокам предоставления информации в группах экстренного реагирования.			образования, представитель органов внутренних дел
--	--	---	--	--	---

Реализация мероприятий, предусмотренных программой позволит:

1. Приобрести специалистам с опытом работы менее 6 месяцев новые практические знания и умения по профилактике социального сиротства;
2. Обучит новых специалистов навыку семейно-ориентированного подхода к работе с неблагополучной семьей;
3. Сформировать навыки общения, коммуникативных способностей, для формирования контакта с неблагополучной семьей;
4. Научит рациональному распределению рабочего времени специалиста, для более результативной работы с неблагополучной семьей;
5. Познакомиться и изучить технологию супервизии в социальной работе в пространстве районной межведомственной комиссий по работе с семьями и детьми;
6. Практически опробовать технологию супервизии в решении трудного случая в пространстве районной межведомственной комиссий по работе с семьями и детьми;
7. Разработать алгоритм работы с неблагополучными семьями в экстренных ситуациях для оперативного внедрения информации среди субъектов профилактики в районе.

Выводы по главе II

Проанализировав опрос экспертов по эффективности организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства, можно сделать вывод, что взаимодействие субъектов профилактики проходит на низком уровне, многие специалисты отмечают, что межведомственная работа в районе проходит не достаточно эффективно. Тем самым, из предложенных факторов, которые могут затруднять организация межведомственного взаимодействия. Больше половины опрошенных экспертов отметили, что многие специалисты не имеют должного опыта работы в социальной сфере, что затрудняет понимание сути организации совместной работы. Так же эксперты отметили такой фактор, как загруженность специалистов, что тоже является весомой причиной в отсутствии должного взаимодействия между субъектами. Далее специалисты описали, с кем из субъектов профилактики сотрудничают чаще всего и с кем бы хотелось наладить сотрудничество, в основном, многие эксперты выделили желание наладить взаимодействие с органами внутренних дел и организациями образования.

Результаты показали, что организация межведомственного взаимодействия, прежде всего, зависит от самих специалистов, которые занимаются профилактикой социального сиротства, от их уровня опыта в данной сфере, внешних факторов и условий работы.

Исходя из сделанных выводов по результатам анализа, была составлена Программа «Эффективная организация межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства». Программа позволит оптимизировать процесс организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства на территории Ленинского района города Челябинска. Для специалистов, которые не имеют опыта работы в социальной сфере, а конкретно по профилактике социального сиротства, будут организованы семинары, беседы, консультации и тренинги по

повышению знаний и умений, которые будут в себя включать подробное изучение нормативно-правовых документов, обучение навыкам семейно-ориентированной работы с семьей, так же новые специалисты научатся навыкам коммуникации и как грамотно распределять рабочее время.

Одной из следующих задач, стало повышение опыта и компетенций специалистов, для эффективного взаимодействия между субъектами профилактики. Для опытных специалистов будут организованы встречи, для проведения с ними бесед, консультаций, семинаров и тренингов на тему грамотного выстраивания рабочих отношений с коллегами по профилактике, так же специалисты ознакомятся с опытом других районов по межведомственному взаимодействию и попробуют самостоятельно описать и составить идеальную модель по организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.

Следующей задачей было внедрение технологии супервизорства среди субъектов профилактики социального сиротства для решения актуальных проблем на районной межведомственной комиссии по работе с семьями и детьми. Группа из членов комиссии изучит понятие супервизии в социальной работе, познакомится с основными этапами проведения технологии и опробует практически применить супервизию в процессе, что позволит наиболее эффективно и результативно решать сложные трудные жизненные ситуации семей и детей. Далее, совместно со специалистами различных организаций и учреждений, будет разработан алгоритм работы с неблагополучными семьями в экстренных ситуациях для оперативного внедрения информации среди субъектов профилактики в районе. Данный алгоритм позволит быстро и оперативно решать волнующие вопросы, выстраивать порядок быстрого реагирования каждого субъекта профилактики, что позволит не допускать затяжной характер работы с семьей, вследствие чего, семья не перейдет из категории трудной жизненной ситуации в категорию социально опасного положения.

Таким образом, можно сделать вывод, что Программа разрешит сразу несколько проблем по организации межведомственного взаимодействия, неопытные специалисты обретут необходимые знания и умения, опытные специалисты повысят свою компетенцию, появятся специальные группы супервизии по решению сложных случаев и группы экстренного реагирования, для незамедлительного реагирования и обмена информацией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Среди задач профилактики особое место занимает выявление социального сиротства, предупреждение на ранних стадиях. При этом основные условия деятельности направлены на неблагоприятные условия воспитания несовершеннолетних и на те негативные влияния, которые они испытывают со стороны ближайшего окружения и которые. Для решения проблемы социального сиротства, должна быть налажена работа с семьями в начальной и средней степени асоциальности, активизирована работа с ними в тесном контакте со всеми субъектами профилактики.

Профилактика социального сиротства это абсолютная необходимость, важна общая организация профилактической работы на определенной территории применительно ко всему контингенту несовершеннолетних и их семей. Взаимодействие это процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. Это единственный институт, способный интегрировать усилия всех субъектов управления в социальной области.

Важной формой межведомственного взаимодействия является обмен информацией, необходимой для осуществления качественной и результативной профилактики социального сиротства. Такая проблема продолжает оставаться актуальной, это заключается в запоздалом выявлении семей социального неблагополучия, отсутствии у субъектов профилактики эффективного обмена информацией.

Цель нашей квалификационной работы: обосновать и разработать программу по организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.

Задачи:

1. Обосновать особенности феномена социального сиротства.

2. Раскрыть содержание межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.
3. Разработать модель межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.
4. Организовать проведение исследования по выявлению проблем межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.
5. Разработать программу по организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.

Методами нашей квалификационной работы являлись: анализ литературы и документов, обобщения опыта работ, наблюдение, экспертный опрос, анкетирование.

Таким образом, при выполнении данной квалификационной работы, были выполнены следующие задачи:

1. Обоснованы особенности феномена социального сиротства в России. Раскрыты понятия социального сиротства в различных областях науки. Были выделены основные причины факторы социального сиротства в России:

- социально-экономические;
- кризис семьи;
- несостоятельность родителей в педагогическом направлении;
- снижение воспитательного потенциала системы образования;
- неэффективная государственная политика в области разработки четких правовых норм, регулирующих ответственность родителей за воспитание своих детей;
- распад системы воспитательной работы с детьми и родителями по месту жительства;
- рост влияния СМИ, пропаганда через средства массовой информации новых форм и ценностей поведения детей и молодежи;

– недостаточное развитие службы помощи детям, в том числе защиты их прав.

Так же раскрыты психологические особенности социальных сирот, которые могут мешать созданию благополучной семьи, вследствие чего, в большинстве случаев, социальные сироты начинают дублировать и проецировать все негативные качества на свою жизнь и семью, порождая новых социальных сирот.

2. Раскрыто содержание межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства. Изучены основные понятия принципы межведомственного взаимодействия. Так же были отображены основные причины неэффективного межведомственного взаимодействия и возможные пути их решения. Можно сделать вывод, что межведомственное взаимодействие – это эффективный обмен информацией по ведению случая, комплексный подход к работе с семьей всех специалистов, доверие в отношениях между ними, определение общей цели работы с ребёнком и семьей, задач каждого конкретного этапа работы независимо от их ведомственной принадлежности.

3. Разработана и описана процессная модель по основным этапы раннего выявления семейного неблагополучия и межведомственного взаимодействия при его выявлении, раскрыты главные аспекты межведомственного взаимодействия на каждом этапе раннего выявления, обоснованна модель взаимодействия каждого субъекта профилактики и его роль в этом процессе.

4. Организовано и проведено исследование по выявлению проблем межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства на базе МКУ СО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Ленинского района города Челябинска.

Проведён опрос экспертов различных организаций и учреждений субъектов профилактики социального сиротства (учреждения социальной защиты населения, органы внутренних дел, организация образования,

учреждения здравоохранения) по эффективности организации межведомственного взаимодействия в районе.

Результаты исследования показали, что в районе имеются значительные проблемы в организации совместной работы субъектов профилактики. Взаимодействие субъектов профилактики проходит на низком уровне, многие специалисты отмечают, что межведомственная работа в районе проходит не достаточно эффективно. Из предложенных факторов, которые могут затруднять организация межведомственного взаимодействия. Больше половины опрошенных экспертов отметили, что многие специалисты не имеют должного опыта работы в социальной сфере, что затрудняет понимание сути организации совместной работы. Так же эксперты отметили такой фактор, как загруженность специалистов, что тоже является весомой причиной в отсутствии должного взаимодействия между субъектами. Далее специалисты описали, с кем из субъектов профилактики сотрудничают чаще всего и с кем бы хотелось наладить сотрудничество, в основном, многие эксперты выделили желание наладить взаимодействие с органами внутренних дел и организациями образования.

5. Разработана программа «Эффективная организация межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства». Программа направлена оптимизирование процесса организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства на территории Ленинского района города Челябинска.

Для новых специалистов, которые не имеют опыта работы в социальной сфере, а конкретно по профилактике социального сиротства, будут организованны семинары, беседы, консультации и тренинги по повышению знаний и умений, которые будут в себя включать подробное изучение нормативно-правовых документов, обучение навыкам семейно-ориентированной работы с семьей, так же новые специалисты научатся навыкам коммуникации и как грамотно распределять рабочее время.

Для опытных специалистов будут организованны встречи по

повышению опыта и компетенций, для проведения с ними бесед, консультаций, семинаров и тренингов для эффективного взаимодействия между субъектами профилактики.. Так же специалисты ознакомятся с опытом других районов по межведомственному взаимодействию, попробуют самостоятельно описать и составить идеальную модель по организации межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства.

Следующей задачей по повышению уровня организации межведомственного взаимодействия стало – внедрение технологии супервизорства среди субъектов профилактики социального сиротства для решения актуальных проблем на районной межведомственной комиссии по работе с семьями и детьми. Группа из членов комиссии изучит понятие супервизии в социальной работе, познакомится с основными этапами проведения технологии и опробует практически применить супервизию в процессе, что позволит наиболее эффективно и результативно решать сложные трудные жизненные ситуации семей и детей.

Далее, совместно со специалистами различных организаций и учреждений, будет разработан алгоритм работы с неблагополучными семьями в экстренных ситуациях для оперативного внедрения информации среди субъектов профилактики в районе. Данный алгоритм позволит быстро и оперативно решать волнующие вопросы, выстраивать порядок быстрого реагирования каждого субъекта профилактики, что позволит не допускать затяжной характер работы с семьей, вследствие чего, семья не перейдет из категории трудной жизненной ситуации в категорию социально опасного положения.

Таким образом, цель квалификационной работы была достигнута, разработана и обоснована программа «Эффективная организация межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства».

Библиографический список

1. Анисимова, С.А. Разработка управленческих решений в организации социального обслуживания: учебное пособие / С.А. Анисимова // – М.: АПКиППРО, 2015.
2. Астоянц, М. С. Проблема сиротства в современном политическом дискурсе / М.С. Астоянц // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2016. - № 3.
3. Байков, Н. М. Деинституционализация социального сиротства в региональном измерении / Н.М. Байков, А.Н. Щербакова // Власть и управление на Востоке России. Хабаровск. 2014. № 4.
4. Безенкова, Т.А. Проблемы социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Т. А. Безенкова // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – СПб, 2014.
5. Беличева, С.А. Развитие сети государственных учреждений для детей-сирот в России и проблемы их совершенствования / С.А. Беличева // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. -2016. № 3.
6. Бреева, Е. Б. Социальное сиротство. Опыт социологического обследования / Е. Б. Бреева // Социологические исследования. – М., 2014. № 4.
7. Брутман, В. И. Причины социального сиротства. Аналитический взгляд на проблему / В. И. Брутман // Социальная работа. – М. – 2014 . № 5.
8. Бурганова, Л.А. Теория управления / Л.А. Бурганова // . – М.: 2009.
9. Василенко Е.И. Управление в социальной работе / Е.И. Василенко // . – М.: Дашков и К:НаукаСпектр, 2014.
10. Василькова, Т.А. Социальная педагогика: учебное пособие / Т.А.Василькова, Ю.В.Василькова // . – М.: КНОРУС, 2010.

11. Вдовина, М.В. Программа социологического исследования отказа детей от родителей Республике Мордовия / М.В. Вдовина // XXVIII Огаревские чтения. – Саранск. – 2013.
12. Вилюм, Л.А. Основные направления работы комиссии по делам несовершеннолетних Мать и Дитя в Кузбассе: Специальный выпуск. Безнадзорные дети в Кузбассе. 2012. №1.
13. Вырывдин, В.Н., Управление системой социальной защиты детства / В.Н. Вырывдин Ч.П. Клемантович // Учеб.пособ. – М.: Пед-ое об-во России, 2014.
14. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс // Науч. ред. В.А. Ядов. – М.: Эдиториал УРСС, 2015.
15. Глазунова, Н.И. Государственное и муниципальное (административное) управление: учеб. / Н. И. Глазунова // . – М.: ТК Велби, Проспект, 2008.
16. Горелов, Н. А. Методология научных исследований: учебник для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Горелов, Д. В. Круглов // . — М.: Издательство Юрайт, 2014.
17. Гулина, М.А. Словарь-справочник по социальной работе / М.А. Гулина // . – СПб.: Питер, 2008.
18. Дементьева, И. Ф. Социальные проблемы сиротства / отв. ред. И. Ф. Дементьева // . – М.: 2012.
19. Дети в трудной жизненной ситуации: профилактика неблагополучия [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.fond-detyam.ru/pechatnye-izdaniya/10227/> (2015).
20. Дети в трудной жизненной ситуации: профилактика неблагополучия. М.: Малый бизнес, 2015.
21. Дружинина, А. А. Управленческая культура социального работника как ценностный ресурс личности профессионала / А.А. Дружинина // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов, 2011.

22. Дубровская, М. Профилактика социального сиротства / М. Дубровская // Социальная работа. 2016. № 1.
23. Ефременко, А.И. Беспризорные дети как общероссийская проблема / А.И. Дубровская // Информационно аналитический бюллетень. Молодежь. Образование. Студенчество. 2012. № 4.
24. Жданова, И. В. Организация социальной работы с семьями в контексте формирования региональной модели профилактики социального сиротства: опыт Новосибирской области / И. В. Жданова // . – СПб., 2010.
25. Зайцев, Д.В. Организация, управление и администрирование в социальной работе/ Д.В. Зайцев // 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НаукаСпектр, 2013.
26. Зелинская, Д.И. Социальное сиротство как одна из проблем здравоохранения Российской Федерации / Д.И. Зелинская // Российский вестник перинатологии и педиатрии. – 2008. Т. 53. № 1.
27. Иванова, Н.П. Современные проблемы социального сиротства / Н.П. Иванова // Проблемы социальной работы в России. – М.: Ин-т социальной работы, 2015.
28. Карташов, Н.С. Межведомственная координация путь к эффективному управлению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2001/12/П201/htm>
29. Косолапова, Н.В. Межведомственное взаимодействие в решении социально-правовых проблем несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. - 2011. - № 3.
30. Кошман, С.Н. Регионально-муниципальная система профилактики и преодоления последствий социального сиротства / С. Н. Кошман. - М., 2014.
31. Кравченко, А.И. Социология управления: фундаментальный курс : учеб. пособие для студентов вузов. 4-е изд., испр. и доп. / А.И. Кравченко, И.О. Тюрина // . – М.: 2012.

32. Красницкая, Г. Социальное сиротство: причины и профилактика / Г. Красницкая, С. Пронина // ОБЖ. - 2012. № 11.
33. Куган, Б.А. Внутриведомственное и межведомственное взаимодействие по предупреждению безнадзорности детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusmedserv.com/psychsex/teens/vedom.htm>
34. Лаврентьева, И. П. Социальная политика и управление в социальной сфере: учебное пособие / И. П. Лаврентьева, В. В. Кузнецов, В. В. Григорьев // . – Ульяновск: УлГТУ, 2009.
35. Лобатюк, В. В. Социальные технологии профилактики социального сиротства в условиях современного российского общества / В. В. Лобатюк // Отечественный журнал социальной работы. 2013. № 3.
36. Локальные документы организации социального обслуживания семьи и детей: сборник материалов / Под ред. Е.И. Холостовой, О.Г. Прохоровой. – М.: ИДПО ДТСЗН, 2015.
37. Ляшенко, А.И. Организация и управление социальной работой в России: Учеб.пособ. / А.И. Ляшенко // М.: Наука, 2015.
38. Малярова, Н.В. Социальная защита детства: концептуальный подход / Н.В. Малярова, М.И. Несмеянова // Социс. – 2011. № 4.
39. Мертон, Р. К. Социальная структура и аномия / Р. К. Мертон // Социология. Хрестоматия. – М.: Гардарики, 2013.
40. Мескон, М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. М.: «Дело», 1998.
41. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю. Н. Колмогоров [и др.]. — Екатеринбург.: Изд-во Урал. ун-та, 2017.
42. Методы исследований и организация экспериментов / под ред. К.П. Власова // . Харьков : Гуманитарный Центр, 2013.
43. Митина, Т.А. Социальное сиротство при живых родителях / Т.А. Митина // Человеческий капитал. М.: РГСУ, 2010. № 4.

44. Неблагополучная семья: социально-педагогические технологии работы / авт.-сост. Н.Г. Чанилова, Н.Б. Дворцова // . - Саратов: Научная книга, 2014.
45. О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по Челябинской области [Электронный ресурс]: Закон Челябинской области от 28.11.2002 г. № 125-ЗО. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446179853>
46. Об утверждении Порядка осуществления деятельности по выявлению детей, нуждающихся в государственной защите, и устранению причин нарушения их прав и законных интересов [Электронный ресурс]: Распоряжение Администрации города Челябинска от 29.03.2017 № 3585-к. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446179853>
47. Осадчая, Г.И. Социальное управление и управление социальной сферой / Г.И. Осадчая // Социология. Социальность. Современность. – М.: Союз, 1999.
48. Осипова, И. И. Государственная стратегия предотвращения социального сиротства / И. И. Осипова // Народное образование, 2015.
49. Осипова, Л.Б. Насилие в семье как феномен семейного неблагополучия [Текст] / Л.Б. Осипова, Е.А. Сербина // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2014. – № 1.
50. Осипова, Л.Б. Состояние и динамика проблемы социального сиротства в России [Текст] / Л.Б. Осипова, Е.А. Сербина // . – Тюмень : ТИУ, 2016.
51. Пригожин А.И. Социология организаций/ А.И. Пригожин // . – М., 2015.
52. Реан, Л.А. К проблеме социальной адаптации личности / Л.А. Реан / Вестник СПб. – 2013. - №3.
53. Сабитов, Р.А. Основы научных исследований: учеб. Пособие / Р.А. Сабитов // . – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2002.

54. Свечникова, А.С. Феномен насилия над детьми в семье [Текст] / А.С. Свечникова // Вестник ВолГУ. – 2009. – Сер. 9. – Вып. 7.
55. Симоненко, Н.Н. Организация и методология научных исследований. / Н.Н. Симоненко, В.Н. Симоненко // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014.
56. Синкевич, И.В. Психолого-педагогические проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс]: методическая разработка. – Ессентуки, 2014. Режим доступа: http://dd-35-essentuki.ucoz.ru/gramoty/sinkevich/vypusknaya_rabota.do
57. Сморгунова, В.Ю. Семейное неблагополучие: проблемы политико-правового регулирования: монография / В.Ю.Сморгунова, Е.Ю.Калинина, Н.И.Пристанскова // — СПб.: Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2014.
58. Социальная работа: история, теория и практика: учебник для бакалавров [текст] / Е.И. Холостова. – М.: Издательство Юрайт, 2011.
59. Социально-бытовой патронаж семьи (домашний помощник) – стандарт услуги Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения г. Москва. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.sirotstvo.ru/files/4390/5.pdf>
60. Стракулина, Л.С. Основные пути решения проблемы социально сиротства / Стракулина Л.С // Пособие 2015.
61. Тавокин, Е.П. Социология управления / Е.П. Тавокин // — Саарбрюккен.: 2015.
62. Ткаченко, В.С. Организационно - административная работа в системе социальных служб / В.С. Ткаченко // — М.: Наука - Спектр, 2010.
63. Тренинговое агентство. Мастер класс. [Электронный ресурс]. — URL: <https://master-class.spb.ru/trening-upravlenie-vremenem/>
64. Федеральный банк данных детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.usynovite.ru/db/>

65. Холостова, Е.И. Организация, управление и администрирование в социальной работе/ Е.И. Холостова, И. Комаров О.П. Прохорова. – М.: Юрайт, 2012.
66. Холостова, Е.И. Управление в социальной работе/ Е.И. Холостова, Е.И. Комаров О.П. Прохорова. – М.: Дашков и К, 2014.
67. Цыбикова, Л. Р. Новые подходы профилактики семейного неблагополучия в деятельности ГБУСО «Курумканский центр социальной помощи семье и детям» [Электронный ресурс]. —URL: <http://minsocburyatia.ru/press/head/>
68. Цыбикова, Л. Р. Новые подходы профилактики семейного неблагополучия в деятельности ГБУСО «Курумканский центр социальной помощи семье и детям» [Электронный ресурс]. —URL: <http://minsocburyatia.ru/press/head/> (2015).
69. Черныш, А.Я. Основы научных исследований: учебник/ А.Я. Черныш, Е.Г. Анисимов, Н.П. Багмет, И.В. Глазунова, Т.Д. Михайленко // . – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2011.
70. Шахманова, А.Ш. Особенности развития детей вне семьи (к постановке проблемы / А.Ш. Шахманова // . Начальное образование. 2011
71. Шахманова, А.Ш. Социальное развитие детей в детском доме. Мир науки, культуры, образования / А.Ш. Шахманова // . 2014
72. Шульга, Т.И. Социально-психологические технологии оказания помощи семьям и детям групп социального риска / Т.И. Шульга // . - М., 2010.