



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ, ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Управление процессом социализации детей, оставшихся без
попечения родителей, посредством реализации социальной
технологии наставничества

Выпускная квалификационная работа
по направлению 39.04.02 Социальная работа
Направленность программы магистратуры
«Управление социальной работой»

Выполнила:
студентка группы ЗФ-306-149-2-1
/ Зайдуллина Эльвира Рауфовна

Проверка на объем заимствований:
87 % авторского текста
Работа Николаева к защите
«11» 02 2020 г.
зав. кафедрой СРПиП С
Соколова Н.А.

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент С
Рослякова С.В.

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы управления процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, посредством реализации социальной технологии наставничества.....	10
1.1 Социализация детей, оставшихся без попечения родителей, как социальная проблема.....	10
1.2 Наставничество как вид социальной помощи детям, оставшимся без попечения родителей, содействия им в процессе социализации.....	19
1.3 Модель управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, посредством реализации социальной технологии наставничества.....	28
Выводы по 1 главе.....	44
Глава 2. Опытно-поисковая работа по решению проблемы управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, посредством реализации социальной технологии наставничества.....	47
2.1 Изучение уровня социализированности детей, оставшихся без попечения родителей, в МБУ Центр «Надежда» г. Челябинска.....	47
2.2 Реализация модели управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, посредством внедрения социальной технологии наставничества.....	60
2.3 Результаты реализации модели управления процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, посредством внедрения социальной технологии наставничества	77
Выводы по 2 главе.....	88
Заключение.....	90
Библиографический список.....	94
Приложения.....	106

ВВЕДЕНИЕ

В современном российском обществе происходят различные перемены социально-экономического характера, что влияет на все группы населения, а особенно сказываются эти перемены на одной из уязвимых групп, таких, как дети, оставшиеся без попечения родителей. Проблема адаптации и социализации таких детей, их интеграции в общество остается на данный момент актуальной. Ее актуальность на уровне общества определяется существующей нормативно-правовой базой (Семейный кодекс РФ, Закон о гарантиях прав ребенка в РФ, Федеральный закон от 21.12.96 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» и др.), которая постоянно совершенствуется и определяет появление новых программ и проектов для решения проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Проблема социализации детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в государственных учреждениях помощи детям активно обсуждается в научной литературе. Особенности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, уделили внимание в работах исследователи М.С. Астоянц, А.М. Прихожан, И.Ф. Дементьева. В последние годы ее изучают Ф.А. Кабардиева, А.Н. Магомедова, В.Н. Ослон, Т.Н. Павлычева, Н. К. Радина, Г.В. Семья и др.

Непосредственно вопросам социализации личности, ее сущности, факторов, агентов посвящены работы Р.А. Литвак, А.В. Мудрика, А.К. Савиной и др. Проблемы адаптации непосредственно детей-сирот изучали И.А. Бобылева, Д. А. Пастухова, вопросы их социализации – Т.И. Шульга, Н.А. Котосонова, Е. Н. Логинова, Т.И. Сапожникова.

Анализ научных исследований, публикаций показал, что, несмотря на значительный интерес к проблеме социализации детей, оставшихся без попечения родителей и воспитывающихся в интернатных учреждениях, недостаточно рассмотрены вопросы, касающиеся решения проблемы поиска и реализации современных действенных модели и технологий, способствующих повышению результативности и эффективности социализации таких детей.

В связи актуальностью изучаемой проблемы для современного российского общества, широким интересом к ней научного и профессионального сообщества и в то же время недостаточной теоретической и практической разработанностью следует отметить ряд возникающих *противоречий* между:

- наличием множества научных работ по проблемам социализации детей, оставшихся без попечения родителей, и недостаточным количеством системных предложений, управленческих подходов, связанных с разработкой конкретных моделей, позволяющих решить проблему;

- важностью поиска новых, современных методов и технологий решения проблемы социализации детей, воспитывающихся в центрах помощи детям, и преимущественным использованием традиционных подходов и технологий в работе учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- необходимостью разработки качественного методического обеспечения процесса социализации детей, оставшихся без попечения родителей, реализуемого в учреждении и их практическим отсутствием.

Анализ научной литературы, выявленные противоречия позволили сформулировать *проблему* исследования, которая заключается в поиске путей и средств в решении проблемы социализации детей, которые воспитываются вне семьи, в условиях интернатного учреждения.

Актуальность проблемы исследования, ее теоретическая и практическая неразработанность определили выбор *темы* магистерской

диссертации: **«Управление процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, посредством реализации технологии наставничества».**

Целью нашего исследования является разработка модели управления процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, и реализация ее посредством внедрения технологии наставничества.

Объект исследования – социализация детей, оставшихся без попечения родителей.

Предмет исследования – управление процессом социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, посредством реализации технологии наставничества.

Задачи исследования:

1. Изучить сущность и особенности социализации детей, оставшихся без попечения родителей.

2. Рассмотреть наставничество как вид социальной помощи детям, оставшимся без попечения родителей, в процессе социализации.

3. Разработать модель управления процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, посредством реализации технологии наставничества.

4. Провести исследование уровня социализированности детей, оставшихся без попечения родителей, в МБУ Центр «Надежда».

5. Реализовать модель управления процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, посредством внедрения технологии наставничества (в рамках проекта «Взрослеем вместе!»).

6. Провести анализ результатов реализации разработанной модели и оценить изменения в уровне социализированности детей, оставшихся без попечения родителей.

Гипотеза исследования: уровень социализированности детей, оставшихся без попечения родителей, повысится, если:

– на основе системного и деятельностного подходов разработать и реализовать модель управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, включающую целевой, содержательный, организационно-управленческий, технологический и критериально-результативный компоненты;

– механизмом реализации модели будет выступать внедрение технологии наставничества с помощью психолого-педагогическое сопровождения взаимодействия воспитанника центра помощи детям и наставника – значимого для него взрослого, включающего три этапа (вводный, формирования пары «воспитанник–наставник» и сопровождения пары в триаде «воспитанник–наставник–куратор»), организация которых позволит повысить уровень социализированности детей, оставшихся без попечения родителей, снизив влияние негативных факторов институциональной социализации.

Теоретико-методологической основой исследования послужили идеи системного (Э.Г. Юдин и др.), деятельностного (Л.С. Выготский, А.Г. Асмолов и др.) подходов; теории о сущности социализации и ее особенностях у детей, воспитывающихся в условиях центров помощи детям (В.Г. Закирова, Н.А. Котосонова, Р.А. Литвак А.В. Мудрик, А.М. Прихожан и др.), учение о закономерностях и движущих силах психического развития ребенка в младшем школьном и подростковом возрасте (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), теории о сущности и организации психолого-педагогического исследования (В.И. Загвязинский, В.И. Краевский, Н.О. Яковлева и др.) и др.

База и этапы исследования. Исследование проводилось в МБУ Центр помощи детям «Надежда». Выборка исследования: 22 ребенка младшего школьного и подросткового возраста, воспитывающихся в центре помощи детям.

Исследование проходило в **три этапа** с 2018 по 2020 гг.

Первый этап (сентябрь 2018 – февраль 2019 гг.) – осуществлялся теоретический анализ литературы по изучаемой проблеме, определялись проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования, выдвигалась рабочая гипотеза; разрабатывалась программа исследования и модель управления социализацией детей, воспитывающихся в центре помощи детям.

Второй этап (март 2019 – декабрь 2019 гг.) – реализовывался констатирующий этап программы исследования, осуществлялся сбор и проводился анализ полученных эмпирических данных по проблеме исследования; внедрялась модель управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, посредством внедрения социальной технологии наставничества через психолого-педагогическое сопровождение взаимодействия воспитанника центра помощи детям и наставника.

Третий этап – обобщающий (ноябрь 2019 – январь 2020 гг.) – проводилась повторная диагностика уровня социализированности детей, воспитывающихся в условиях центров помощи детям. Осуществлялось оформление диссертационного исследования, формулировались выводы.

Для решения поставленных задач, были использованы следующие **методы и методики:**

1. Теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования, сравнение, классификация, обобщение.
2. Моделирование процесса управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, входящих в его структуру методик и технологий.
3. Методика изучения социализированности личности (М.И. Рожков).
4. Экспертное оценивание.

Теоретическая значимость исследования состоит: в разработке модели управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей и воспитывающихся в условиях интернатного учреждения, способствующей качественно изменить процесс институциональной социализации детей.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанная технология реализации модели может быть использована в учреждениях закрытого типа для повышения уровня социализированности воспитанников; предложенные методики и системы работы с воспитанниками и наставниками (методическое обеспечение) легли в основу пособия для сотрудников интернатных учреждений, которое может использоваться в качестве подробной инструкции по реализации технологии наставничества и психолого-педагогическому сопровождению этого процесса.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Модель управления процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, построенная на основе системного и деятельностного подходов, направленная на организацию социальной поддержки воспитанников посредством психолого-педагогического сопровождения взаимодействия в паре «воспитанник-наставник»; включающая целевой, содержательный, организационно-управленческий, технологический и критериально-результативный компоненты, позволяет сделать процесс социализации детей более успешным.

2. Технология наставничества и процесс ее внедрения предполагает сопровождение пары воспитанника и значимого для него взрослого на основе разработанных методик работы с воспитанником и наставником, формирования и сопровождения пары, контроля за эффективностью ее деятельности, что способствует повышению уровня социализированности ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Апробация результатов. Основные теоретические положения, результаты и выводы диссертационного исследования обсуждались на методических совещаниях в МБУ «Надежда»; были опубликованы результаты исследования в сборнике статей XI Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (апрель 2019),

в сборнике XI Всероссийской заочной научно-практической конференции учащейся молодежи «Наука XXI века: взгляд в будущее» (апрель 2019), в информационно-методическом пособии по проекту «Взрослеем вместе!» (сентябрь 2019), в «Балтийском гуманитарном журнале» (перечня ВАК; в печати, март 2020).

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, содержащего 95 источников; включает 5 таблиц, 11 рисунков, 7 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ПОСРЕДСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ НАСТАВНИЧЕСТВА

1.1 Социализация детей, оставшихся без попечения родителей, как социальная проблема

В современном российском обществе постоянно происходят различные перемены социально-экономического характера, что непосредственно влияет на все группы населения. Потенциальными жертвами неблагоприятных условий чаще всего являются дети, а в особенности, дети, оставшиеся без попечения родителей.

Проблема социализации таких детей на протяжении многих лет интересует многих современных ученых. Данные исследователи рассматривали исключительность развития ребенка при помещении в учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также возникновения депривации при данных условиях, последствия возникновения социального сиротства, проблемы социально-трудовой и социально-педагогической адаптации этих детей, и также проблемы самоопределения в профессии и жизненного пути.

Рассматривая особенности социализации детей, оставшихся без попечения родителей, необходимо рассмотреть сущность основных понятий нашего исследования.

Ключевым для нашей работы является понятие «социализация». А.В. Мудрик определяет социализацию как «развитие человека на протяжении всей его жизни во взаимодействии с окружающей средой в

процессе усвоения и воспроизведения социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвития и самореализации в том обществе, к которому он принадлежит». По его мнению, существует несколько видов социализации: стихийная социализация; относительно направляемая социализация; относительно социально контролируемая социализация; более или менее сознательное самоизменение человека. Такое понимание этого явления определяет социализацию как процесс, происходящий не только в детстве, отрочестве и юности, но и продолжающийся на протяжении всей человеческой жизни [41].

По утверждению Ю.А. Щепаньского, влияние среды непосредственно воздействует на социализацию человека, в связи с его участием в жизни общества, что приводит его к пониманию культуры, а также к представлению и выполнению социальных ролей, признанных в данном обществе[91].

И.С. Кон сопоставляет понятия «социализация» и «воспитание», но при этом социализация включает в себя «ненамеренные спонтанные воздействия, благодаря которым индивид приобщается к культуре и становится полноценным членом общества». Мнение И.С. Кона отличается от высказываний других ученых тем, что целенаправленный процесс социализации заменяется лишь на спонтанную (самопроизвольную) деятельность индивида и общества по приобщению к культуре в высоком смысле этого слова [27].

Б.Д. Парыгин приводит следующее определение социализации: «... это весь многогранный процесс очеловечивания человека, включающий в себя как биологические предпосылки, так и непосредственно само вхождение индивида в социальную среду и предполагающие: социальное познание, социальное общение, овладение навыками практической деятельности, включая как предметный мир вещей, так и всю совокупность социальных функций, норм, прав и обязанностей; активное переустройство окружающего мира; изменение и качественное преобразование самого человека, его всестороннее и гармоничное развитие» [54].

Среди многих определений понятия «социализация» за основу мы взяли данное Л.В. Мардахаевым. Он трактует социализацию как «процесс становления личности, ее обучения, воспитания и усвоения социальных норм, ценностей, установок, образцов поведения, присущих данному обществу» [38].

Рассматривая различные научные источники, можно определить, что человек становится человеком только в процессе социализации; сущность социализации обусловлена ценностями и нормами человеческого общества; индивид адаптируется к среде и развивается в соответствии с требованиями этой среды только в процессе социализации.

Согласно А.В. Мудрику, семья – важнейший фактор социализации человека. Социализация человека в семье осуществляется главным образом благодаря действию традиционного механизма, т.е. неосознаваемого некритического восприятия норм и ценностей, господствующих в семье, и самореализации в ней в тех пределах и формах, которые обусловлены ее образовательно-культурным уровнем, этноконфессиональной принадлежностью, социальным положением и психологической атмосферой [41]. Данный фактор, влияющий на успешную социализацию, отсутствует у детей, оставшихся без попечения родителей. Наше исследование посвящено именно таким детям, поэтому рассмотрим, кто такие дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Согласно ст.1 Федеральному закону Российской Федерации от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» *детьми-сиротами* признаются лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель; *детьми, оставшимися без попечения родителей*, – лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием

родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлением их умершими, установлением судом факта утраты лицом попечения родителей, отбыванием родителями наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, уклонением родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, а также в случае, если единственный родитель или оба родителя неизвестны» [82].

При этом российское законодательство консолидируется с Конвенцией о правах ребенка, согласно положениям которой, дети имеют право на особую заботу и помощь. Согласно ей, каждый ребенок для «полного и гармоничного развития его личности должен расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания» [28].

Традиционно формой устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются государственные специализированные учреждения социального обслуживания. Одним из видов данных учреждений являются центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей. В таких центрах существует определенный воспитательный процесс, который максимально приближено к условиям семейного воспитания, в то же время детей обязательно приобщают к различным видам деятельности. По нашему мнению, центры помощи детям – это улучшенная система воспитания, гуманистическое устройство которой создает оптимальный фон и основу для саморегуляции для воспитанников и сотрудников учреждения в их повседневном взаимодействии, которое обеспечивает развитие у воспитанников самостоятельно строить жизнь и принимать правильные решения [87].

Но, не смотря на нововведения, данная система не может решить многих проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

социально-психологического характера. Воспитанники таких учреждений обладают специфическими социально-психологическими чертами: плохая ориентированность на будущее; заниженная самооценка; отсутствие сформированной избирательности в отношении к миру, взрослым и сверстникам; зависимость от внешних факторов среды; ослабленное здоровье, как физиологическое, так и психологическое; отклонения в развитии из-за нарушения работы центральной нервной системы и др. [85].

Как одну из главных причин возникновения эмоциональной напряженности, а также появления отклоняющегося поведения, ученые А.М. Прихожан и Н.Н Толстых. рассматривают депривацию.

В переводе с английского слова – deprivation – означает «утрата, лишение, ограничение потребностей». Депривация – общее обозначение для всех случаев эмоционального состояния и поведения, в основе которых лежит неудовлетворенность человека его жизнью. На русский язык это слово переводится также как «обездоленность, лишенность, безысходность, потерянность, ненужность». Такие исследователи, как И. Лангмейер и З. Матейчик, депривацией определяют состояние, возникшее в результате определенных жизненных ситуаций, когда субъект лишен возможности удовлетворять свои человеческие потребности в достаточной мере и достаточно долгое время [58].

Данная проблема является актуальной для современного российского общества. Эти вопросом занимаются многие отечественные специалисты: Н.П. Иванова, П. Котли, Н.Н. Максимова, И.И. Осипова, В.Н. Ослон, Н.Ф. Рыбаковой, Г.В. Семья, Л.В. Петрановская и др. Работы их исследований свидетельствуют о том, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют иную, своеобразную картину социально-психологического развития, чем дети, воспитывающиеся в семье.

Согласно Г.В. Черепухиной, если ребенок в раннем детстве не взаимодействовал активно с игрушками, то его практическое мышление является слаборазвитым. Подобное мышление имеют дети-сироты,

воспитывающиеся в домах ребенка и центрах помощи детям и живущие в недостаточно богатом впечатлениями и переживаниями мире. Это, прежде всего, обусловлено дефицитным освоением действий с предметами, являющихся ведущей деятельностью и обеспечивающих развитие движений ребенка и его первоначальное знакомство с миром [88].

Проблемы возникают у детей, оставшихся без родителей и воспитывающихся в учреждениях государственного попечения с общением. Важную роль в этом процессе играет взрослый, который в дошкольном возрасте является образцом для подражания в игре, фактором развития ситуационно-деловой формы общения, ближе к школе – ситуативно-познавательных мотивов общения. Не имея способности самостоятельно разобраться в разновидностях и взаимосвязях окружающего мира, ребенок, как правило, обращается к взрослому как источнику новых знаний и представлений о мире. Также в этом возрасте появляется необходимость в положительном отношении от взрослого, в его оценке способностей ребенка. Эта потребность проявляется в аффективных реакциях на замечания и порицания взрослого [87].

Становясь старше, интересы ребенка не ограничиваются предметами и явлениями вокруг него, интересы охватывают уже мир людей, их поступки и качества, отношения, поэтому дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, чувствуют сильное желание в доброжелательном отношении от взрослого к себе. Если они не находят опоры во взрослом человеке, то могут проявляться девиантные формы поведения, проявляющиеся в привлечении к себе внимание [51].

В связи с тем, что воспитатель интернатного учреждения не может предоставить внимания каждому воспитаннику, помочь в решении вопросов и проблем каждого в отдельности, дети, оставшиеся без родителей, имеют небольшой опыт общения со взрослыми, а опыт познавательного общения отсутствует.

В младшем школьном возрасте их социальная депривация усиливается: необходимая поддержка родителей в освоении учебной деятельности отсутствует, что сказывается как на самом развитии ребенка, так и на успехах в учебе [72].

Подростковый возраст – последний период пребывания большинства детей в учреждении интернатного типа. Это самая трудная и критическая пора для любого человека, а в особенности она кроит опасность для ребенка, оставшегося без попечения родителей. В подростковом возрасте особенности психического развития воспитанников детских домов и интернатов проявляются в первую очередь в системе их взаимоотношения с окружающими людьми. Эти отношения связаны с устойчивыми и определёнными свойствами личности таких детей. Так, по мнению исследователей, к 10-11 годам у подростков устанавливается отношение к взрослым и сверстникам, основанное на их практической полезности для ребёнка, формируется «способность не углубляться в привязанности», поверхностность чувств, моральное иждивенчество (привычка жить по указке), осложнения в становлении самосознания (переживание своей ущербности) и многое другое. Основным показателем, определяющим уровень социальной адаптации подростков, является их учебная деятельность. У воспитанников детских домов и интернатов в подростковом возрасте значительно возрастают трудности овладения учебным материалом, что осложняется грубыми нарушениями дисциплины. Последние выражаются в уходах (побегах), бродяжничестве, воровстве и других формах девиантного (отклоняющегося от нормы) поведения. Для них характерны искажения в общении со взрослыми. Подростки лишены важного для их психологического благополучия переживания своей необходимости и ценности для других, спокойной уверенности в себе, лежащей в основе формирования полноценной личности, переживаний ценности другого человека, глубокой привязанности к людям [81].

В подростковый период ребенок начинает стремиться к свободе и независимости. И ему важно осознавать, что эта свобода “завоевана” им, а не предоставлена взрослым. Отрицательное поведение подростка – негативизм, грубость, нарушение многих правил и требований, воспринимаются взрослым как некоторое зло, свойственное данному возрастному периоду.

Регламентированная жизнь детей в учреждениях социального обслуживания для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не способствует формированию стихийной социализации. Каждый день воспитанников в таком учреждении расписан педагогами, что не позволяет развиваться у них самостоятельности и ответственности. В связи с ограниченным социальным пространством, однообразии контактов среди людей, у детей поднимается проблема поиска себя в жизни, а также в профессиональной деятельности. [90].

Каждый период жизни человека связан с определенным видом деятельности, который соответствует психологическому развитию. Дети-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, все виды деятельности осваиваются с искажением. Когда воспитанники выпускаются из учреждения, то они оказываются не готовыми ко всем нюансам самостоятельной жизни.

По мнению А.М. Прихожан, для детей, находящихся в закрытых учреждениях, часто характерны замкнутость и недоверие к действительности. В зависимости от возраста ребенка, в котором произошли изменения в социальном окружении, можно определить тяжесть последствий социальной депривации [58].

Ученые отмечают, что со временем последствия социальной депривации могут быть частично преодолены. Степень доверия, в котором ребенок проникается к миру, другим людям и самому себе, в значительной степени зависит от проявляемой о нем заботе. Если в младенчестве ребенок получает все, что ему необходимо, и не испытывает фрустрации, если его потребности быстро удовлетворяются, если с ним постоянно

взаимодействуют, то он начинает считать, что мир уютное место, а люди достойны любви и доверия. Если ли же такого не происходит, то у ребенка происходит нарушение привязанности [87].

Привязанность – это устойчивые эмоционально-психологические связи ребенка с любящими людьми. Она проявляется по отношению к людям, которые заботятся о ребенке, удовлетворяют его потребности и обеспечивают ему эмоциональную комфортность. Способность к любви и привязанности – фундаментальная характеристика нормального развития. Неизбежная нестабильность и многочисленность социального окружения в сиротских учреждениях, отсутствие ключевой фигуры, принимающей на себя заботу о ребенке, сопровождающей его на протяжении жизни, обеспечивая чувство стабильности, надежности и защищенности, создает крайне неблагоприятные условия для формирования привязанности и эмоционального развития ребенка, способствует разрушению естественного стремления ребенка к близости и любви. У детей можно наблюдать боязливость, высокую тревожность, сниженную самооценку [11].

По мнению Л.Г. Жедуновой, результатом депривации, искаженной социализации в интернатном учреждении могут служить три показателя:

1. Утрата базового доверия к миру, что ограничивает развитие таких важнейших новообразований личности, как автономия, инициативность, социальная компетентность, умелость в труде, половая идентичность и пр., без которых нельзя стать субъектом межличностных отношений и сформироваться в зрелую личность; проявляется в подозрительности, недоверчивости, агрессивности ребенка, с одной стороны, и формировании невротического механизма слияния - с другой, как с конкретным человеком (воспитатель, учитель и др.), так и с группой людей (известное детдомовское «Мы»). Слияние блокирует, а иногда делает вовсе невозможным развитие автономности ребенка, его инициативности и ответственности за свое поведение. В более поздние годы действие этого механизма может провоцировать формирование различного рода зависимостей.

2. Гипертрофированная адаптированность к социальным процессам (социальный конформизм) или гипертрофированную автономность (полное неприятие норм отношений, складывающихся в социуме).

3. Социальный аутизм, выражающийся в отстранении от окружающего мира и как следствие в отставании в социальном развитии [17].

Таким образом, можно сказать, что у детей, оставшихся без попечения родителей, существуют множество проблем с социализацией (например, усвоение социального опыта, системы социальных связей и отношений, необходимых для успешной самостоятельной жизни), и весь этот процесс имеет свою специфику, которая заключается в том, что она происходит в большей мере в рамках целенаправленного процесса, специально организуемого в интернатных учреждениях при отсутствии влияния семьи, а также дети находятся под постоянным контролем, свобода их действий, круг общения ограничены, в связи с чем степень их самостоятельности и ответственности очень низка.

Для решения проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей, возможно использование опыта эффективных социальных практик и внедрение новых социальных технологий.

1.2 Наставничество как вид социальной помощи детям, оставшимся без попечения родителей, содействия им в процессе социализации

Для успешного развития любого ребенка требуется много внимания и поддержки со стороны значимого взрослого. Ребенок, воспитывающийся в семье, получает в полной мере все это от своих родных и близких. Но совсем по-другому обстоит дело в рамках учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Несмотря на то, что вклад воспитателей и сотрудников государственных учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей, в жизнь каждого такого ребенка огромен, только их стараний недостаточно, чтобы справиться со всеми задачами развития, стоящими перед их воспитанниками. Поэтому дополнительным ресурсом в работе воспитателей и педагогов может стать практика наставничества, которая позволит им более эффективно реализовывать свою деятельность, опираясь на помощь значимого человека из окружения ребенка.

Практики наставничества имеют долгую историю. Так, в первобытных обществах под покровительством и контролем старейшин племен были молодые люди, которые проходили процедуру подготовки к инициации.

В СССР наставничество активно применялось в системе профессионально-технического образования и производственного обучения. В связи с этим наставничество часто рассматривается как форма обучения новичков высококвалифицированными сотрудниками прямо на рабочем месте, целью которого является формирование навыков практической деятельности [6].

В социальной работе применение практики наставничества началось в 1900-х г., когда была создана организация Big Brothers Big Sisters of America. Данная организация начала объединять добровольцев-наставников для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (дети-сироты, дети неизлечимо больных, из неполных семей, несовершеннолетние правонарушители и др.) [69].

В России интерес к данной практике стал возрастать вновь в 2010-х г. К тому же, наставничество стали применять не только в формате профессионального обучения, но и как взаимосвязь между опытным человеком и менее сведущим. Процесс их общения по передаче и освоению опыта может касаться различной тематики, (от вопросов по профессии до вопросов личного характера) [6].

Согласно мнению Н.В. Ковалевой, наставничество как вид волонтерской деятельности представляет собой:

– эффективный способ решения сложных проблем человека и окружающей его социальной среды. Именно благодаря деятельности добровольцев в любых ситуациях находятся наиболее благоприятные решения;

– механизм, с помощью которого люди могут прямо адресовать свои проблемы тем, кто может их решить;

– движение с целью добиться большего влияния на собственную жизнь. Помогая другим, наставники-волонтеры обретают уверенность в своих способностях, обучаются новым навыкам, закладывают новые социальные связи;

– возможность найти себя и привнести в свою жизнь те ценности и привычки, которые позволяют человеку вести здоровую, продуктивную, насыщенную жизнь [24].

Принципами наставничества являются, по мнению А.А. Ласкиной:

1. Личностный подход к человеку, который осуществляется по формуле: «любить, понимать, принимать, сострадать, помогать»;

2. Системность – необходимость всестороннего анализа проблемы трудной жизненной ситуации человека и применение системы мероприятий, адекватных выявленной проблематике;

3. Вера в человека, опора на положительное в нем, формирование деятельностного подхода «помоги себе сам»;

4. Объективность подхода к человеку – знание многообразных аспектов жизнедеятельности человека, выработка непредвзятых рекомендаций, учет возрастных особенностей личности (индивидуальных черт, склонностей, нравственных позиций и др.);

5. Коммуникативность – способность к быстрому и оперативному общению, налаживанию связей и координации со всеми субъектами социально-психолого-педагогического сопровождения;

6. Неразглашение конфиденциальной информации о человеке;

7. Превращение наставничества в элемент личного совершенствования, приобретения новых знаний и навыков, выявления способностей, стимулируя для этого инициативу и творчество людей, давая возможность каждому быть созидателем [33].

Основными результатами процесса наставничества являются развитие, адаптация и социализация человека. Согласно педагогическому словарю авторов Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова, под развитием человека понимается процесс становления его личности под воздействием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых социальных и природных факторов [25], под адаптацией, – процесс и результат освоения ребенком новых для него социальных ролей и позиций, значимых для самого ребенка и его социального окружения [38]. Сущность социализации мы уже рассмотрели в 1.1.

Также А.А. Ласкина считает, что наставничество – одна из основных форм воздействия на индивида (человека, находящегося в трудной жизненной ситуации), его поведение, установки и ценности с целью усовершенствования его социализации и решения сложившихся проблемных ситуаций.

Наставничество является двусторонним процессом: с одной стороны – деятельность наставника, с другой – деятельность подопечного. Этот процесс носит субъект-субъектный характер и является одной из разновидностей педагогического взаимодействия. Наставничество – это постоянный диалог, межличностная коммуникация. Общение не должно быть ограничено формальными рамками, диалог не состоится, если между наставником и

подопечным большая психологическая дистанция. Откровенность между наставником и подопечным необходима для того, чтобы правильно сформулировать цели совместной работы над выявленными проблемами, предложить возможность решения стоящих перед подопечным задач и т.д. [33].

Как говорилось ранее, одним из направлений наставничества в последние годы стала поддержка людей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Одной из категорий, в отношении которых реализуется технология наставничества, являются дети, оставшиеся без попечения родителей,

Поддержка детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, оказание им адресной помощи являются приоритетными задачами социальной политики Российской Федерации по защите прав детства, что закреплено в Национальной стратегии действий в интересах детей и получило новое развитие в программе «Десятилетие детства». Тактическим решением данных задач является использование опыта эффективных социальных практик и внедрение новых социальных технологий [63].

Реализации технологии наставничества в России уже показала свою эффективность в оказании адресной помощи детям, нуждающимся в поддержке. Данная технология включает в себя взаимодействие ребенка и значимого для него взрослого из числа добровольцев, прошедших специальное обучение. Такое взаимодействие качественно влияет на дальнейшую судьбу ребенка, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, помогает ему найти опору в жизни.

В настоящее время в России есть много примеров реализации программ наставничества детей, оставшихся без попечения родителей. Мы приведем пример деятельности трех организаций. Одна из первых организаций, которая занялась данной деятельностью – это некоммерческая общественная организация «Старшие братья Старшие сестры». Данная межрегиональная общественная организация с 2003 года выполняют свою

главную миссию – «помочь детям и подросткам, находящимся в трудной жизненной ситуации, раскрыть личностный потенциал через общение с взрослым волонтером-наставником» [68].

Индивидуальное и корпоративное наставничество внедряет и развивает в России так же Фонд «Хранители детства». Специально подготовленный наставник поддерживает подростка на этапе взросления, помогает преодолеть трудный период начала самостоятельной жизни, адаптироваться на рабочем месте [70].

Программа наставничества некоммерческого благотворительного фонда «Надежда» является одной из десяти программ фонда, которые обеспечивают эффективную поддержку выпускников детских домов на различных этапах их интеграции в общество. Акцент в своей работе фонд ставит на комплексном сопровождении выпускников на протяжении всего процесса социализации – от подготовки воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни до их устойчивого трудоустройства [67].

Одна из проблем, которую часто озвучивают специалисты, занимающиеся воспитанием детей-сирот, звучит примерно так: «Их много, а я одна». И действительно, в детских учреждениях группы, чаще всего, формируются в количестве 7–8 человек на нескольких воспитателей, которые работают по сменному графику. В таком формате крайне трудно говорить об индивидуальном подходе и учете особенностей и потребностей каждого ребенка [43].

Индивидуальное наставничество разработано в помощь воспитателям, чтобы обеспечить индивидуальный подход к каждому их подопечному при участии специально подготовленного волонтера-наставника. Отличительная черта данной формы работы является то, что одним ребенком закрепляется один конкретный наставник, который регулярно поддерживает с ним

общение. Оно может быть очным и заочным, но лучше всего, конечно, личные встречи один на один.

В соответствии с Методическим пособием для воспитателей детей и молодежи и их законных представителей, созданным специалистами «Старшие братья Старшие сестры», при такой организации процесса наставник постепенно сближается с ребенком, между ними складывается достаточно высокий уровень доверия, благодаря чему ребенок может больше раскрыться и разделить с кем-то свой внутренний мир со всеми его особенностями и переживаниями, быть выслушанным и услышанным. Благодаря оказанию наставником поддержки на каждом этапе жизни ребенка и переживания вместе с ним различных моментов и ситуаций, у подопечного повышаются чувство собственной значимости и уверенность в себе [43].

Как показывает практика организаций «Старшие Братья Старшие Сестры», БФ «Дети наши», НБФ «Надежда», Фонд «Фокус-Медиа», ЦСП «Расправь крылья», «Межрегиональная Тьюторская Ассоциация», в индивидуальном формате наставнику имеется хорошая возможность обучить подопечного хозяйственно-бытовым навыкам, а также организации повседневных дел. Например, взрослый пригласивши ребенка к себе в гости, может научить его готовить различные блюда, а перед этим вместе сходить в магазин и рассказать, какие надо купить необходимые продукты. Посредством этих действий, ребенок обучается навыкам готовки, обращения с деньгами, использования общественного транспорта. А так как по пути они разговаривают на разные темы и видят новые для ребенка места, обсуждают их, расширяются его кругозор и представления об окружающем мире в целом [23].

Из историй взаимодействия пар «ребенок-наставник» видно, что постепенно наставник становится для ребенка другом и старшим товарищем, а у воспитателя он – дополнительный помощник для развития, обучения и поддержки воспитанника. Со временем он тоже становится значимым взрослым и авторитетом для своего подопечного. Ребенок начинает

прислушиваться к мнению своего наставника. И при объединении усилий воспитатель и наставник могут более продуктивно влиять на ребенка, помогая ему лучше ориентироваться на своем жизненном пути.

Так же анализируя деятельность данных организаций, кроме индивидуального наставничества существует также и групповое. Групповое наставничество предполагает общение одного или группы наставников с группой детей. Чаще всего, это оно происходит при каком-либо обучении. Например, в различных кулинарных проектах с участием детей один наставник – повар регулярно учит группу ребят готовить. Также существуют образовательные программы, в рамках которых группа наставников занимается с примерно таким же количеством детей (к примеру, три на три) и дополнительно повышает их знания по определенным школьным предметам. Данный вид наставничества позволяет охватить большее количество детей. Плюс в группе друг с другом, а иногда и друг на друге очень удобно отрабатывать некоторые навыки. [43].

Как отмечают специалисты организаций, реализующих практику наставничества, для развития любых отношений необходимо время. Для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые имеют опыт потери близких и недоверие к людям и миру в целом, время играет особо важную роль. Как показывает практика, большинство детей достаточно долго и сложно сближаются с незнакомыми людьми, тяжело впускают их в свое пространство. Этот факт необходимо учитывать воспитателям и наставникам таких ребят.

Долгосрочное наставничество – это регулярное общение наставника с подопечным, которое длится не менее (а желательно – намного более) одного года. Как показывает практика организации «Старшие братья Старшие сестры», первый год общения – это только старт и фундамент для будущих отношений. На этом этапе наставник и ребенок лучше узнают друг друга и только начинают друг другу доверять. Только спустя некоторое время ребенок начинает прислушиваться к своему наставнику, который постепенно

может передавать подопечному свои знания и опыт. Только в рамках долгосрочного наставничества возможно глобально повлиять на установки, способы поведения и мировоззрение детей. Поскольку для изменения психики и структуры личности необходимо много времени, то быстро такие процессы не происходят. Однако существуют сферы развития ребенка, где актуально использовать формат краткосрочного наставничества. К примеру, применяется краткосрочная программа профориентации для детей-сирот, находящихся перед выпуском из учреждения. Каждому ребенку подбирается наставник, занимающийся той профессией, которую выбрал для себя подопечный. В течение полугода происходит взаимодействие, и в ходе которого наставник рассказывает ребенку о своей профессиональной деятельности, приводя его на свое рабочее место, а так же объясняя преимущества и сложности своей профессии и т.д. Таким образом, длительность общения определяется целями и задачами конкретной программы наставничества, нацеленной на социокультурную инклюзию ребенка в целом или на адаптацию ребенка в конкретных областях жизни [68].

Также, по мнению специалистов организации «Старшие братья Старшие сестры», в любом формате наставничества важна регулярность. В жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, крайне мало постоянства в окружении: почти всегда нет рядом родных, могут смениться воспитатели или другие дети в их группе, ребенок может перейти в новое учреждение. Поэтому необходимо, чтобы наставник периодически (например, раз в неделю) виделся со своим подопечным.

Ссылаясь на мнение Бородатой М.Н., наставничество в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы рассматриваем как вид социального добровольчества, который опирается на следующие ценности:

- ценность поддержки и наличие социально значимого взрослогонаставника в жизни воспитанников и выпускников организаций для детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в лице наставника;
- ценность автономии и мобилизации внутренних ресурсов личности воспитанника и выпускника;
- ценность социального партнерства;
- ценность социального служения граждан, готовности оказывать добровольческую помощь детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, в форме наставничества: добровольный характер союза «наставник - воспитанник» [9].

Изучив сущность наставничества как вида социальной помощи, мы пришли к следующим выводам:

1. Наставничество – это процесс взаимодействия наставника и подопечного по передаче и освоению опыта, знаний, определенной профессиональной деятельности, построения отношений с окружающим миром, людьми и др.

2. В отношении детей, оставшихся без попечения родителей, наставничество предполагает как регулярную спланированную деятельность волонтера-наставника по отношению к подопечному воспитаннику интернатного учреждения, направленную на поддержку его качественного перехода от институциональной зависимости к личной самостоятельности, помощь в приобретении знаний, жизненных навыков, нового мышления и сознания.

3. К основным характеристикам наставничества в отношении детей относятся личностный подход к ребенку, целенаправленность, долговременность, развивающий и взаимообогащающий потенциал.

1.3 Модель управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, посредством реализации социальной технологии наставничества

Изучение сущности социализации как научного феномена и выявление особенностей протекания этого процесса у детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям, позволило предположить, что возможным из путей решения исследуемой проблемы является разработка модели управления процессом социализации таких детей, основанная на психолого-педагогическом сопровождении взаимодействия ребенка, оставшегося без попечения родителей и значимого взрослого.

Управление процессом социализации рассматривается в нашей работе как регулируемый процесс сопровождения взросления ребенка. Под управлением процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, мы понимаем включение в этот процесс взаимодействия с наставником, значимым взрослым, оказание психолого-педагогической помощи в их общении и совместной деятельности

Для решения проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей, мы использовали научный метод моделирования, предполагающий процесс создания модели, определяющей основные структурные и содержательные элементы деятельности [76, с. 85-86]. Модель представляют как: 1) образец (эталон, стандарт); 2) в широком смысле – любой образ, аналог (мысленный или условный) какого-либо объекта, процесса или явления [95].

В нашей работе моделируется процесс управления социализацией ребенка на уровне психолого-педагогического сопровождения. Сопровождение характеризуется, как идти или ехать с кем-то в качестве спутника или провожатого. В психолого-педагогической литературе сопровождение связано не только с настоящим, но и движением на опережение. Значит, сопровождать – это «быть впереди, помогая

сориентироваться в выборе пути или способа деятельности». Также сопровождение связано с созданием условий для успешного выполнения деятельности, контролем за ее исполнением. Вообще в науке идее сопровождения сопутствуют поддержка, организация процесса взаимодействия [76].

Важным для нашей модели является понятие «*взаимодействие*», которое отражает сущность субъект-субъектных отношений. В его основе лежит общение, а также принципы гуманизма, взаимопонимания, принятия, эмпатии, ответственности [57].

Представленные выше понятия включены как и многие другие, рассмотренные далее, в понятийно-категориальный аппарат нашей работы.

Перейдем к представлению разработанной модели сопровождения процесса социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям. Модель обычно имеет определенную структуру, которая складывается из частей - компонентов, играющих определенные функции в составе этой модели, такая модель называется структурно-функциональной.

Наша модель построена на основе системного и деятельностного подходов, которые позволяют ее разработать, представить целостным образованием, наполнить содержанием и смыслом.

В данную модель мы включили целевой, содержательный, технологический, организационно-управленческий и критериально-результативный компоненты. Представим ниже описание каждого компонента.

Целевой компонент модели психолого-педагогического сопровождения процесса социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям, выполняет ориентировочную функцию, т.е. указывает ориентиры деятельности в рамках нашей работы. Данный компонент включает формулировку целей, задач и идеи психолого-педагогического сопровождения процесса социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям.

Цель модели сопровождения двойственная: стратегическая цель связана с поддержкой воспитанников-подростков в процессе их социализации (что делать), тактическая определяет действия специалистов по сопровождению взаимодействия ребенка и значимого для него взрослого, именуемого наставником, т.е. обеспечивает достижение первой цели (как делать то, что намечено). Объединенная цель звучит так: организация социальной поддержки воспитанников (подростки, сиблинги, дети с опытом возврата из замещающих семей) посредством внедрения технологии наставничества, психолого-педагогического сопровождения взаимодействия в паре «воспитанник-наставник».

Достижение цели обеспечивал ряд связанных друг с другом задач:

1. Изменение уровня социализированности детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям.

2. Обеспечение протекание процесса социализации воспитанников центра помощи детям, оставшихся без попечения родителей, новыми технологиями и методиками работы, основанными на идеи наставничества.

3. Организация психолого-педагогического сопровождения процесса социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям в рамках реализации идеи наставничества.

Целевой компонент включает *идею*, лежащую в основе работы с детьми – воспитанниками центра помощи детям. Это идея наставничества значимого взрослого над ребенком, оставшимся без попечения родителей. Взаимодействие в данной паре позволит качественно изменить процесс социализации детей, воспитывающихся в закрытом учреждении, имеющих ограниченный контакт с внешним миром, дефекты в социализации.

В основе модели лежит идея наставничества как социальной технологии помощи ребенку, находящемуся в трудной жизненной ситуации. Она не нова для практики работы с детьми данной категории: реализуется, общественной организацией «Старшие Братья Старшие Сестры», поддерживающей детей, которым требуется помощь и внимание (таких как:

оставшиеся без попечения родителей, приемные, дети из неполных, многодетных или неблагополучных семей, дети с ограниченными возможностями здоровья и др.). В настоящее время спектр сфер для применения наставничества расширяется [68]. В нашем исследовании мы будем ее использовать с целью решения проблем социализации детей, воспитывающихся в центрах помощи детям.

Таким образом, в разработанной модели целевой компонент определил направления деятельности в рамках исследования, и, как следствие, определил содержания следующих компонентов.

Содержательный компонент модели управления социализацией детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям. Функцию данного компонента модели мы связали с определением сущности ключевых понятий, используемых при реализации психолого-педагогического сопровождения процесса социализации. Раскроем сущность основных понятий, которые фигурируют в модели понятий.

Прежде всего. это понятия наставник, наставничество, технология наставничества. *Наставник* – это доброволец, волонтер, желающий из альтруистических побуждений помочь находящемуся в трудной ситуации ребенку. Это взрослый человек с определенным жизненным и профессиональным опытом, обладающий положительными личностными качествами, имеющий мотивы оказания помощи и стремящийся быть полезным ребенку. Наставник в рамках модели рассматривается как принимающий взрослый; это успешный в профессиональной деятельности человек, который способен осуществлять связи между всеми институтами общества, оказывать помощь подростку как советом, так и делом, оказывающий содействие в решении вопросов его жизнеустройства. Чтобы стать наставником, нужно добровольцу пройти отбор для участия в наставнической деятельности, а затем – специальное обучение, которое позволит более успешно общаться с воспитанником и помогать ему в процессе социализации.

Под *наставничеством* мы рассматриваем в рамках модели процесс взаимодействия значимого взрослого с ребенком, их общение, обмен опытом, помощь в ситуации выбора добрым словом, делом, советом. В этот процесс включается совместная разнообразная деятельность: трудовая, досуговая, поездки, совместное времяпрепровождение – которая позволит ребенку ощутить чувство плеча, защищенности, присутствия человека, которому можно довериться, поделиться мыслями, чувствами, провести время, узнать важную информацию, получить дельный совет, тем самым сгладить деформации институциональной социализации.

Под *технологией наставничества* в рамках модели мы будем рассматривать такой инструмент реализации модели управления социализацией воспитанников центра помощи детям. Это социальная технология, которая в рамках модели на уровне управления сопровождается психолого-педагогической поддержкой. По сути – это процесс организации и регулирования (с точки зрения управления) взаимодействия ребенка, оставшегося без попечения родителей и взрослого-наставника, имеющий временную протяженность (не менее 1 года), периодичность (не реже 1 раз в неделю). Технология на уровне пары реализуется с помощью различных видов совместной деятельности пары. Наставничество – это двусторонний процесс, в котором участвуют наставник и тот, кому требуется помощь: значимый взрослый (наставник) и ребенок, оставшийся без попечения родителей (воспитанник).

Далее рассмотрим понятия «*воспитанник*», «*пара "воспитанник – наставник"*», «*взаимодействие*».

Воспитанник – это ребенок, оставшийся без попечения родителей, проживающий в центре помощи детям; это ребенок сложной категории (подросток, сиблинг, ребенок с опытом возврата из замещающей семьи). Он главный участник взаимодействия, поскольку для него, для его процесса социализации оно организуется. Дети должны сами изъявить желание иметь наставника; они, как взрослые-наставники, проходят процесс подготовки к

взаимодействию. Для этого в выявляются их особенности, интересы, потребности.

В рамках модели нами используется понятие «пара "воспитанник – наставник"» – это воспитанник, пожелавший взаимодействовать со взрослым, и значимый для него взрослый, который прошел отбор и обучение; они имеют схожие интересы и увлечения».

«Взаимодействие» в паре «воспитанник – наставник» – это взаимная поддержка [48], процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь [59]. В нашей модели *взаимодействие в паре «воспитанник – наставник»* рассматривается как оказание помощи детям специально обученными, значимыми для них взрослыми, на постоянной основе, предполагающее выстраивание долгосрочных доверительных отношений с воспитанниками центра помощи детям.

Содержательный компонент модели управления процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, еще одного участника – куратора, которой и отвечает за реализацию управленческих функций: планирование, организацию, регулирование, мотивацию контроль.

Поскольку представленная модель – это модель по сути психолого-педагогического сопровождения взаимодействия в паре «воспитанник – наставник», поэтому основным в раскрытии ее содержательного компонента является описание сущности деятельности куратора – профессионала, поддерживающего взаимодействие пары.

Куратор – это сотрудник учреждения, участвующий в реализации проекта, имеющий педагогическое или психологическое образование, прошедший специальную подготовку для сопровождения пары «воспитанник – наставник». Куратор отвечает за реализацию технологий подготовки воспитанников к взаимодействию со значимым взрослым, подбора и подготовки наставников, формирования пары и непосредственно ее сопровождения.

Таким образом, содержательный компонент разработанной нами модели включает сущностные характеристики основных понятий, используемых при ее реализации, содержание деятельности всех участников, процесса сопровождения взаимодействия в паре «воспитанник – наставник». Сущность его для управления процессом социализации воспитанников центра заключается в том, что куратор, сопровождая и поддерживая пару, помогает, во-первых, повысить эффективность реализации технологии наставничества, а во-вторых, успешность развития процессов социальной адаптации, автономизации, самореализации воспитанника.

Технологический компонент модели социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям. Функция данного компонента связана со способами реализации основных положений, изложенных в содержательном компоненте разработанной модели.

Раскрыв ранее сущность понятия технология, в рамках данного компонента, мы опишем реализацию технологии сопровождения наставничества (взаимодействия пары). Для этого мы будем оперировать такими понятиями, как: «технология», «методика», «процесс», «система работы». Они помогут нам раскрыть содержание и особенности психолого-педагогической деятельности по сопровождению взаимодействия воспитанника и наставника, направленного на успешность социализационных процессов ребенка, оставшегося без попечения родителей. От этого компонента модели, его реализации зависит достижение цели.

Цель технологии сопровождения пары совпадает с целью модели управления социализацией воспитанников – организация поддержки воспитанников, направленной на стабилизацию эмоционально-психологического состояния ребенка, его адаптацию в обществе и реализацию личностного потенциала, т.е. социализацию.

Для этого нужен специально обученный значимый для ребенка взрослый, а также куратор, организующий сопровождение пары, в результате

чего появляется триада «воспитанник – наставник – куратор», отражающая субъектов технологии сопровождения.

Сущность технологии заключается в поэтапной работе с участниками пары отдельно, затем сопровождение их взаимодействия на уровне триады «воспитанник – наставник – куратор».

У участников разный функционал.

Куратор – сопровождающий, ведущий участник триады. Это профессионал, который организует общение и совместную деятельность наставника и воспитанника, оказывает профессиональную поддержку им в затруднительных ситуациях.

Наставник – и ведущий (для воспитанника) и ведомый (для куратора). Функционал наставника заключается в выполнении им ролей друга, советчика, опытного семьянина, интересного собеседника, профессионального работника, сестры или брата и др.

Ребенок (воспитанник центра помощи детям) – это субъект с ограниченным жизненным опытом, отрицательным опытом взаимодействия с людьми, семьей. Он ведомый двумя предыдущими участниками взаимодействия в триаде. На начальном этапе он выполняет функцию потребителя общения, внимания, недоверчивого и осторожного собеседника и т.п. В дальнейшем, при успешной реализации технологии наставничества, установки воспитанника должны смениться на доверительные, открытые, равноправные.

Представим технологию сопровождения взаимодействия ребенка (воспитанника) и значимого для него взрослого (наставника) на схеме (рис. 1).





Рисунок – 1 Технология сопровождения взаимодействия в паре «воспитанник – наставник» (работа в триаде «воспитанник – наставник – куратор»)

Структура технологии включает несколько этапов: вводный, формирования пары и этап сопровождения пары. Реализацию процесса сопровождения взаимодействия в паре «воспитанник – наставник» обеспечивает переход от одного этапа к другому.

На первом этапе сопровождение имеет два направления: сопровождение воспитанника и сопровождение наставника. Оно осуществляется с каждым участником идет параллельно до тех пор, пока оба они не будут готовы к общению и взаимодействию и пока наставник не подпишет официальное соглашение о «работе» в паре с воспитанником.

С подписания соглашения начинается второй этап – этап формирования пары. В его рамках проходит подбор воспитанника и взрослого-наставника в пару и собственно ее формирование. Для отбора добровольцев в пару используется ряд критериев, обеспечивающих успешность общения и взаимодействия взрослого и ребенка. На этом этапе реализуется методика формирования пары, которая включает: знакомство, установление контакта, совместное проведение мероприятий на территории организации.

Переход к третьему этапу – этапу сопровождения на уровне триады – это подписание трехстороннего соглашения о взаимодействии пары между

воспитанником, наставником и куратором. Сопровождение осуществляется на основе составленных куратором при участии воспитанника и наставника документов: индивидуального плана работы пары и плана сопровождения пары куратором. Сопровождение идет в форме индивидуальных консультаций по запросу воспитанника или наставника, тематических сессии для наставников на основе их заявок, групповых и парных мастер-классов и тренингов на установление контакта, сплочение, повышение коммуникативных навыков. На этом этапе совместная деятельность может осуществляться за пределами центра помощи детям, расширяется спектр форм совместной деятельности. Показателем успешности работы пары на данном этапе снижение уровня тревожности воспитанника и повышение его доверия к наставнику, а также уменьшение количества обращений наставника за помощью.

Куратор, управляя взаимодействием пары, обеспечивает ее общение на регулярной (не реже раза в неделю) и долгосрочной основе (в течение года). Профессионал помогает взрослому-наставнику успешно участвовать в жизни ребенка, справляться с проблемами в общении, воспитаннику же – учиться общаться со значимым взрослым человеком, становиться более открытым миру и людям и т.д.

Психолого-педагогическое сопровождение куратора направлено на управление эффективным взаимодействием пары «воспитанник – наставник» и как следствие повышения уровня социализированности ребенка, оставшегося без попечения родителей. Это и есть результат реализации технологии сопровождения пары.

Технологический компонент модели управления социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям, включает несколько методических разработок: систему отбора и подготовки наставников, систему психологической подготовки детей, методику формирования пар «воспитанник – наставник» и их профессиональную поддержку (сопровождение) в триаде «воспитанник – наставник – куратор».

Система подготовки наставников разработана для кандидатов в наставники. Она включает такие элементы, как процедуры привлечения добровольцев, отбора их в резерв наставников (на основе положительного заключения результатов психологической диагностики), их обучение по специально разработанной программе.

Система подготовки воспитанников – это психологическая диагностика, индивидуальная подготовительная работа с ними, тренинги.

Методика формирования пары. Включает подбор воспитанника и наставника в пару на основе показателей совместимости, также собственно процедуру формирования пары: знакомство участников и заключение договоренностей о взаимодействии.

Методика сопровождения пары основывается на реализации индивидуального плана работы пары, включает плана ее сопровождения профессионально подготовленным куратором, выполняющим функции организаторскую, мотивационную, координационную и контролирующую.

Таким образом, технологический компонент модели психолого-педагогического сопровождения процесса социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям, дает ответы на практические вопросы: как необходимо делать то, чтобы реализовать идеи наставничества и повысить уровень социализированности воспитанников.

Организационно-управленческий компонент модели психолого-педагогического сопровождения процесса социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям. Этот компонент обеспечивает реализацию содержательного и технологического компонентов модели управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей.

Управление, являясь обязательным условием, системообразующим фактором любого процесса или деятельности, помогает достичь результативности и эффективности в работе. Поэтому данный компонент

модели отвечает за получение результата и повышение эффективности реализации модели посредством социальной технологии наставничества.

Управление в рамках модели реализуется с помощью управленческих нескольких функций: прогнозирования, планирования, организации и координации, контроля и коррекции.

Прогнозирование связано с достижением цели. Целеполагание, которое включает формулировку конкретной и корректной цели, затем конкретизируется рядом реальных, достижимых задач, обеспечивает ее достижение, гарантируя реализацию следующего этапа управления – планирования.

Планирования как функция управления заключается в составлении плана деятельности, который может включать наименование мероприятий, период (сроки) их реализации, ожидаемые результаты, ФИО исполнителей и ответственных. Планирование в рамках модели предполагает планы разной направленности: планирование информационной кампании, сопровождения пары «воспитанник – наставник», необходимых материальных, технических, финансовых, кадровых и других ресурсов.

Очень трудоемкой управленческой функцией является *организация*, которая в рамках нашей модели включает организацию:

- работы инициативной группы, которая необходима для осуществления управленческих функций; именно она отвечает за постановкой целей, составлением планов, контроль за реализацией деятельности и коррекцией ее недостатков;
- информационной кампании по привлечению внимания к решаемой проблеме, по привлечению добровольцев к участию в наставничестве; спектр мероприятий, таких как встречи, информирование, создание и презентация видеороликов, публикации в СМИ;
- обучения кураторов к сопровождению пары и др.: подготовка кадрового состава для реализации психолого-педагогического сопровождения взаимодействия воспитанника и наставника осуществлялась

в условиях корпоративного обучения и подготовки вне учреждения. Оно обеспечить понимание кураторами всех тонкостей сопровождения пары, технологии наставничества.

В модели функция организации предполагает координации деятельности всех участников, разработки алгоритмов деятельности профессионалов, структур учреждения.

Функция *контроля* предполагала проверку и оценку реализации деятельности в рамках реализуемой модели, согласно разработанному плану контрольных мероприятий и утвержденной отчетной документацией. Контроль осуществлялся регулярно как на уровне руководства центра помощи детям, так и на уровне кураторов. Куратор оценивал эффективность взаимодействия пары, степень успешности действий наставника, изменения в состоянии воспитанника и уровень социализированности ребенка.

Эта функция управления отвечает в модели за оценку достижения результата, поэтому она выведена в отдельный ее компонент.

Таким образом, организационно-управленческий компонент модели обеспечивает ее реализацию, работая на создание условий для повышения результативности и эффективности деятельности участников процесса сопровождения.

Критериально-результативный компонент модели психолого-педагогического сопровождения процесса социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям. Данный компонент модели включает разработку критериев социализированности, к которым были отнесены социальная адаптированность, социальная автономизация, социальная активность, нравственная воспитанность.

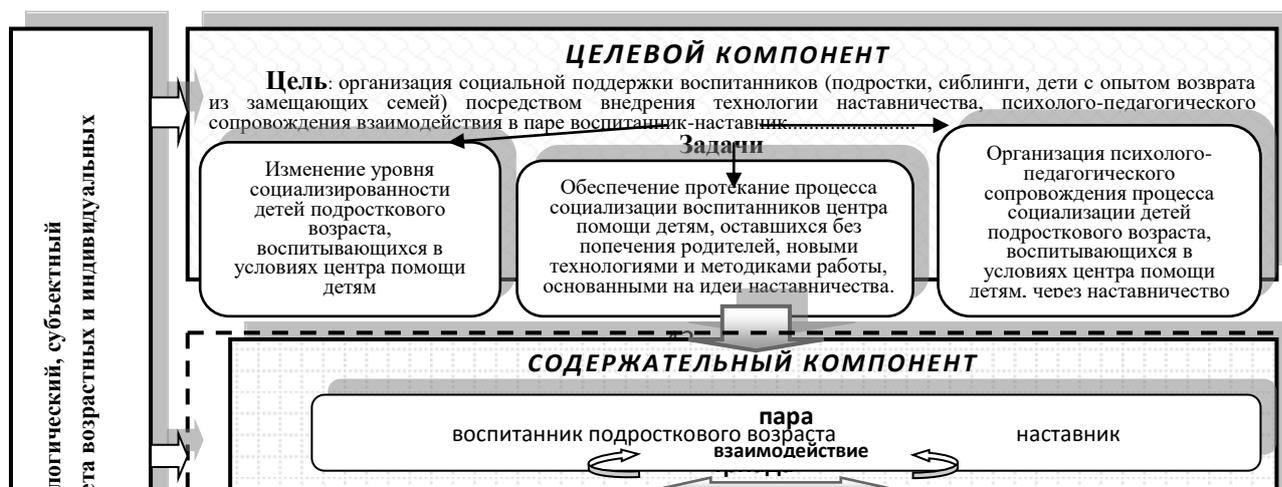
Также в рамках данного компонента модели разрабатывались показатели и уровни социализированности детей, воспитывающихся в центре помощи детям, создавалась критериально-уровневая шкала. Они представлены подобно в параграфе 2.1.

В рамках данного компонента представлены методики изучения социализированности детей, воспитывающихся в центре помощи детям, в качестве которых мы выбрали: экспертное оценивание и методику изучения социализированности М.И. Рожкова. Данные методики позволили изучить и оценить четыре аспекта социализированности детей.

Оценка уровня социализированности включал два диагностических среза: начальный и итоговый. Результат оценивался для каждого воспитанника. Он определялся по изменению уровня адаптированности, автономизации, социальной активности и нравственной воспитанности, на основе количественных и качественных результатов. На основании делался вывод о влиянии технологии наставничества на социализацию ребенка, результативность и эффективность модели психолого-педагогического сопровождения процесса социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям.

Оценка результативности и эффективности деятельности осуществлялась на основе количественного и качественного роста показателей при повторном диагностировании результатов. Результаты оценки состояния воспитанника и его уровня социализированности отражались в портфолио, аналитических документах кураторов.

Таким образом, критериально-результативный компонент модели позволяет быть в курсе всех изменений в уровне социализированности воспитанников; помогает оценить эффективность разработанного методического обеспечения технологии сопровождения взаимодействия в паре воспитанник и наставник. Описанную модель представим в виде схемы (рис. 2).



Все компоненты модели взаимосвязаны и взаимообусловлены. Они представляют в совокупности целостный объект, описывающий содержание деятельности по внедрению разработанной модели.

Необходимо отметить, что данная модель обладает некоторыми свойствами:

1) открытости, что означает возможность взаимодействия с внешней средой, использования ресурсов других участников и организаций в процессе реализации модели;

2) гибкости, которая предполагает возможность внесения изменений в разные компоненты модели, технологии и системы, реализуемые в ее составе;

3) воспроизводимости, что предполагает возможность повторения (воспроизведения), т.е. использования ее другими организациями, принявшими решение реализовать технологию наставничества в отношении детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Представленная модель – это искусственно созданный объект, в котором отразились основные теоретические аспекты деятельности по реализации модели управления процессом социализации детей-подростков, воспитывающихся в условиях центра помощи детям. Но это всего лишь образ, схема, которую необходимо воплотить в действительность на практике. Для этого была реализована технология, позволяющая осуществить заданное в модели.

Резюмируя сказанное в параграфе, отметим, что в качестве способа решения проблемы социализации детей, воспитывающихся в центре помощи детям, была предложена структурно-функциональная модель, включающая целевой, содержательный, организационно-управленческий, технологический и критериально-результативный компоненты. Предложенные компоненты имеют свои функции, свое содержание, они взаимосвязаны и в совокупности обеспечивают достижение цели - повышение

уровня социализированности детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям. Разработанная модель управления процессом социализации воспитанников центра помощи детям реализуется с помощью технологии, которая будет представлена в параграфе 2.2.

Выводы по 1 главе

В современном российском обществе постоянно происходят различные перемены социально-экономического характера, что непосредственно влияет на все группы населения. Потенциальными жертвами неблагоприятных условий чаще всего являются дети, а в особенности, дети, оставшиеся без попечения родителей.

Проблема социализации таких детей на протяжении многих лет интересует многих современных ученых. Проанализировав научную литературу, можно сказать, что у детей, оставшихся без попечения родителей, существуют множество проблем социализации (например, усвоение социального опыта, системы социальных связей и отношений, необходимых для успешной самостоятельной жизни), и весь этот процесс имеет свою специфику, которая заключается в том, что она происходит в большей мере в рамках целенаправленного процесса, специально организуемого в интернатных учреждениях при отсутствии влияния семьи, а также дети находятся под постоянным контролем, свобода их действий, круг общения ограничены, в связи с чем степень их самостоятельности и ответственности очень низка.

Для решения проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей, возможно использование опыта эффективных социальных практик и внедрение новых социальных технологий. И одна из таких технологий является технология наставничества.

Наставничество – это процесс взаимодействия наставника и подопечного по передаче и освоению опыта, знаний, определенной профессиональной деятельности, построения отношений с окружающим миром, людьми и др.

В отношении детей, оставшихся без попечения родителей, наставничество предполагает как регулярную спланированную деятельность волонтера-наставника по отношению к подопечному, воспитаннику интернатного учреждения, направленную на поддержку его качественного перехода от институциональной зависимости к личной самостоятельности, помощь в приобретении знаний, жизненных навыков, нового мышления и сознания.

Изучение сущности социализации как научного феномена и выявление особенностей протекания этого процесса у детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям, позволило предположить, что возможным из путей решения исследуемой проблемы является разработка модели управления процессом социализации таких детей, основанная на психолого-педагогическом сопровождении взаимодействия ребенка, оставшегося без попечения родителей и значимого взрослого.

Разработанная модель управления процессом социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям, разработана на основе системного и деятельностного подходов. Системный подход позволил построить модель, а деятельностный – наполнить его содержанием.

Данная модель включает в себя целевой, содержательный, организационно-управленческий, технологический и критериально-результативный компоненты. Предложенные компоненты имеют свои функции, свое содержание, они взаимосвязаны и в совокупности обеспечивают достижение цели - повышение уровня социализированности детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям. Целевой компонент включает формулировку цели, задач и обоснование основной идеи - идеи наставничества, отвечает за создание ориентиров в работе по

повышению уровня социализированности подростков - воспитанников центра помощи детям. Содержательный компонент раскрывает сущность основных понятий, используемых в модели (воспитанник, наставник, куратор), технологический - особенности реализации идей наставничества в сопровождении процесса социализации детей подросткового возраста, воспитывающихся в центре помощи детям. Организационно-управленческий компонент обеспечивает реализацию функций управления, являясь системообразующим фактором в модели. Для оценки реализации цели включен в модель критериально-результативный компонент, содержащий критерии и показатели оценивания уровня социализированности детей, методики, результаты.

Предложенные компоненты имеют свои функции, свое содержание, они взаимосвязаны и в совокупности обеспечивают достижение цели – повышение уровня социализированности детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям.

Для того чтобы реализовать модель управления процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, необходимо изучить уровень социализированности воспитанников Муниципального бюджетного учреждения «Центр помощи детям, оставшихся без попечения родителей, «Надежда» (далее – МБУ Центр «Надежда»), реализовать технологию наставничества с помощью сопровождения взаимодействия воспитанника и наставника, обеспечивающую управление процессом социализации, и провести повторную диагностику их уровня социализированности. Этому будет посвящена 2 глава нашей работы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИЕЙ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ПОСРЕДСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ НАСТАВНИЧЕСТВА

2.1 Изучение уровня социализированности детей, оставшихся без попечения родителей, в МБУ Центр «Надежда»

Изучение научной литературы по проблеме социализации детей, оставшихся без попечения родителей, по наставничеству как социальной категории, управления процессом социализации привело нас к выводу о необходимости изучения практических аспектов, связанных с проблемой социализации детей, оставшихся без попечения родителей, посредством внедрения социальной технологии наставничества.

Цель практической части: на основе проведения эмпирического исследования, внедрить технологию реализации разработанной в 1.3. модели управления процессом социализации детей, воспитывающихся в интернатном учреждении и проверить ее эффективность.

Для достижения этой цели была разработана программа исследования, включающая три этапа: констатирующий, на котором выявлялся уровень социализированности детей воспитывающихся в центре помощи детям; формирующий, направленный на внедрении технологии наставничества как механизма реализации модели управления социализацией воспитанников центра помощи детям; обобщающий – на данном этапе проводилась повторная диагностика и определялась эффективность реализации разработанной модели посредством социальной технологии наставничества.

Констатирующий этап мы проводили на базе центра помощи детям «Надежда».

Для выявления уровня социализированности детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в МБУ Центр «Надежда», мы использовали методику изучения социализированности личности М.И. Рожкова (Приложение 1), наблюдение, изучение документации центра, беседы с сотрудниками центра помощи детям.

Методика изучения социализированности личности учащихся М.И. Рожкова Цель данной методики: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности детей. Данный опросник позволяет определить:

- уровень социальной адаптированности личности, которая предполагает активное приспособление ребенка к условиям окружающей среды, оптимальное включение его в новые или изменяющиеся условия, достижение успехов в реализации целей;

- уровень социальной активности, которая рассматривается как реализуемая готовность к социальным действиям в сфере социальных отношений, направленная на социально значимое преобразование окружающей среды, инициативность, творчество, самостоятельность, результативность действий;

- уровень социальной автономности, которая предполагает реализацию совокупных установок на себя, устойчивость в поведении и в отношениях;

- уровень приверженности к гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности), предполагающий интериоризацию норм и ценностей общества.

Социальная адаптированность, автономность, активность и нравственная воспитанность стали критериями оценивания уровня социализированности детей, оставшихся без попечения родителей. Перечисленные характеристики данных критериев выступили показателями, по которым происходила оценка.

Таблица 1 – Критерии, показатели социализированности и методики оценки уровня их сформированности у детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в центре помощи детям

Критерий	Показатели выраженности	Методики исследования
1. Социальная адаптированность	- активное приспособление к условиям социальной среды; - оптимальное включение его в новые или изменяющиеся условия; - мотивация достижения успехов в реализации целей	1. Методика «Изучения уровня социализированности личности обучающегося (М.И. Рожков).
2. Социальная автономизация	- реализация совокупности установок на себя; - устойчивость в поведении и отношениях	2. Экспертное оценивание
3. Социальная активность	- реализуемая готовность к социальным действиям в сфере социальных отношений, направленная на социально значимое преобразование окружающей среды; - творчество; - самостоятельность; - результативность действий	
4. Нравственная воспитанность	- овладение когнитивными навыками; - развитие позитивного отношения к природе, культуре; - уровень усвоения морально-нравственных понятий	

Результаты оценивались следующим образом, если коэффициент больше 3 (от 3,1 до 4) – высокий уровень сформированности каждого критерия;

коэффициент больше двух (от 2,1 до 3,0) – средний уровень;

коэффициент меньше двух баллов (0-2,0) – низкий уровень сформированности каждого критерия.

Для каждого участника опытно-экспериментальной работы вычислялся

общий уровень социализированности по формуле: $\frac{АД + АВ + АК + НВ}{4}$, где

АД – социальная адаптированность,

АВ – социальная автономность,

АК – социальная активность,

НВ – нравственная воспитанность.

В нашем исследовании участвовало 22 воспитанника от 9 до 18 лет, находящихся в МБУ Центр «Надежда». Дети, прослушивая 20 высказывай, должны были оценить степень своего согласия с их содержанием. Диагностика проводилась в марте 2018 года.

В таблице 1 представлены уже обработанные результаты по каждому критерию.

Таблица 2 – Эмпирические данные по уровню социализированности детей, оставшихся без попечения родителей, воспитанников центра «Надежда»

Критерий Пол возраст	Социальная адаптированность	Социальная активность	Социальная автономность	Нравственность
Мальчик, 14 лет	1,8	2	1,6	1,6
Девочка, 9 лет	2	3	1,8	1,8
Девочка, 10 лет	2	3	2	2
Девочка, 16 лет	1,4	1,4	1,6	1,6
Девочка, 12 лет	1,8	1,6	1,6	2
Девочка, 10 лет	2	2	1,8	2
Мальчик, 15 лет	1,2	1	1	1
Мальчик, 13 лет	1,2	1,4	1,4	1,4
Девочка, 12 лет	1,8	2	1,2	1,4
Мальчик, 14 лет	3	2,2	2	2
Мальчик, 10 лет	1,4	1,6	1,6	1,6
Мальчик, 9 лет	1,4	1,6	1,6	1,6
Девочка, 16 лет	2	1,8	2	2
Мальчик, 13 лет	1,8	1,4	1,8	1,8
Мальчик, 11 лет	1,6	2	1,8	2
Девочка, 13 лет	1,8	1	1	1,2
Девочка, 11 лет	1,6	1,8	2	1,8
Девочка, 15 лет	2	2	2	2
Мальчик, 9 лет	1,4	2	1,8	1,8
Мальчик, 9 лет	2	2	1,4	1,6
Мальчик, 11 лет	1,8	1,6	2	2
Девочка, 14 лет	1,6	1	1	1

Данные распределялись по уровням: высокий, средний и низкий.

Количественные границы уровней:

Коэффициент больше 3 – высокая степень социализированности.

Коэффициент больше 2, но меньше трех – средняя степень развития социальных качеств.

Коэффициент меньше 2 – низкий уровень социальной адаптированности.

Качественная характеристика уровней выглядит так:

Высокий – адаптация на первых этапах обучения, широкий круг социального окружения, умение быстро решать конфликтные ситуации и избегать их, осознание своей социальной роли.

Средний – трудности в адаптации, редкие конфликтные ситуации при построении коммуникативного общения; неширокий круг социального окружения, низкий уровень ответственности за свои поступки.

Низкий – неумение находить общий язык со сверстниками, педагогами, родителями, частое проявление конфликтности; неосознавание значимости своих поступков и ответственности за них.

Результаты диагностики воспитанников МБУ Центр «Надежда» таковы (рисунок 3, 4, 5, 6):

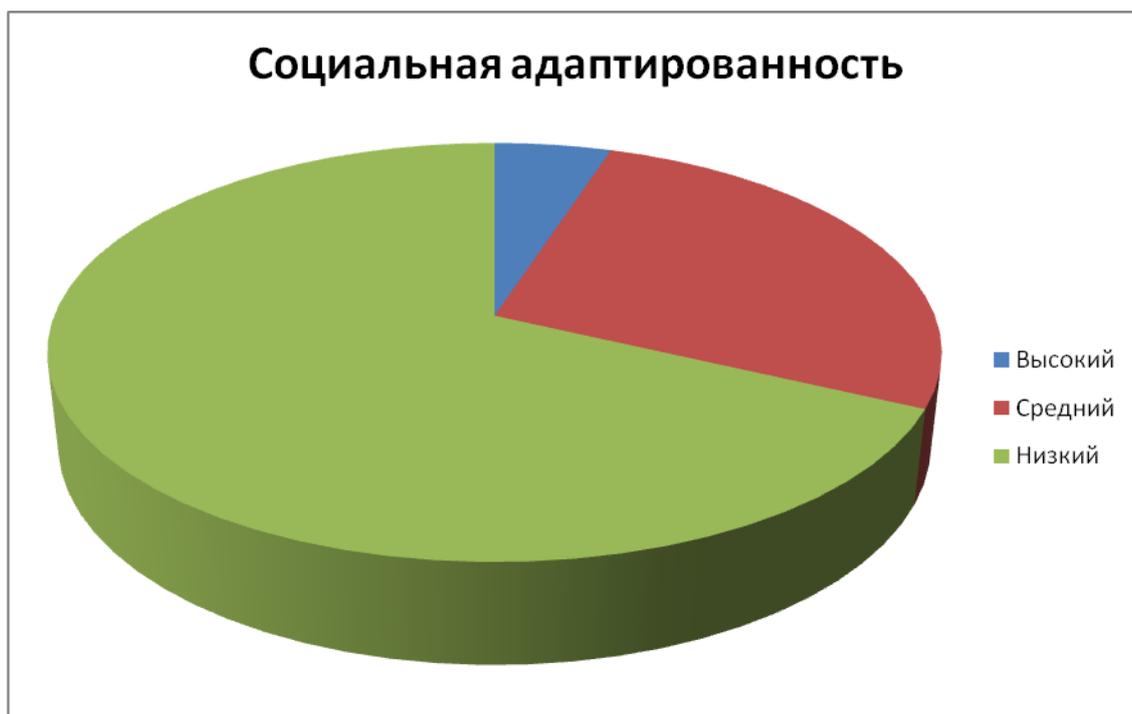


Рисунок 3 – Уровень социальной адаптированности воспитанников,

в %



Рисунок 4 – Уровень социальная активность воспитанников, в %

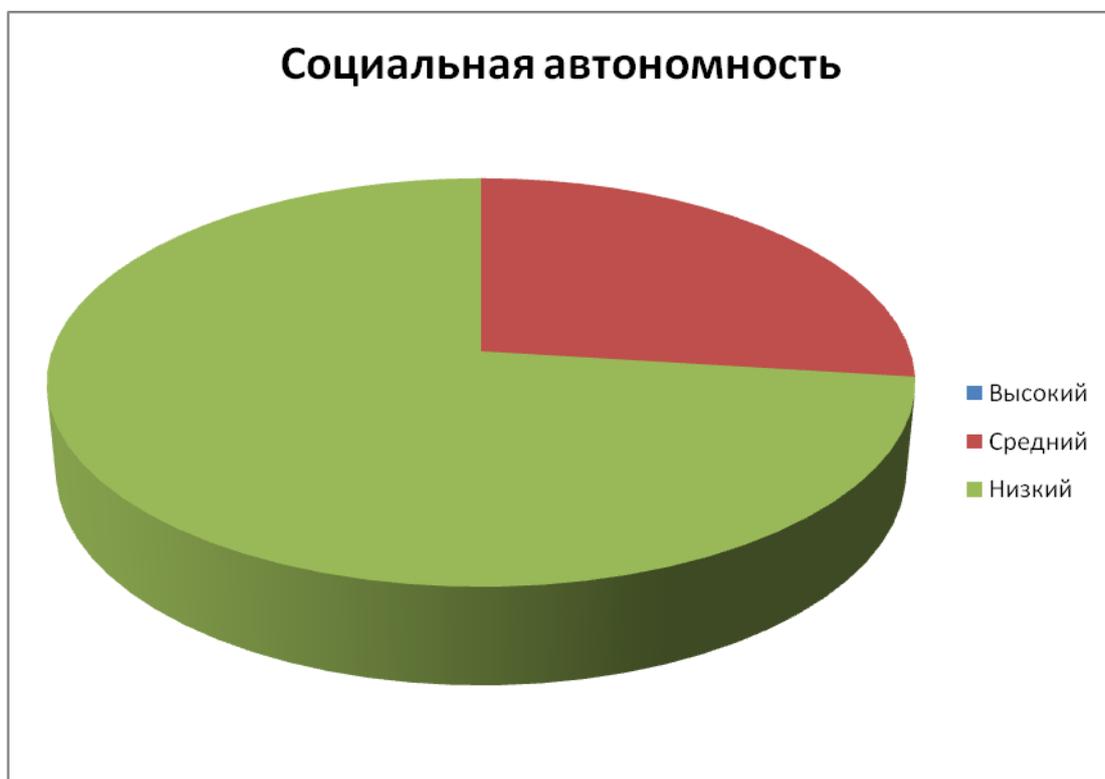


Рисунок 5 – Уровень социальная автономность воспитанников, в %



Рисунок 6 – Уровень нравственности воспитанников, в %

Эти данные можно обобщить в одну диаграмму, что показывает следующее (рисунок 7):

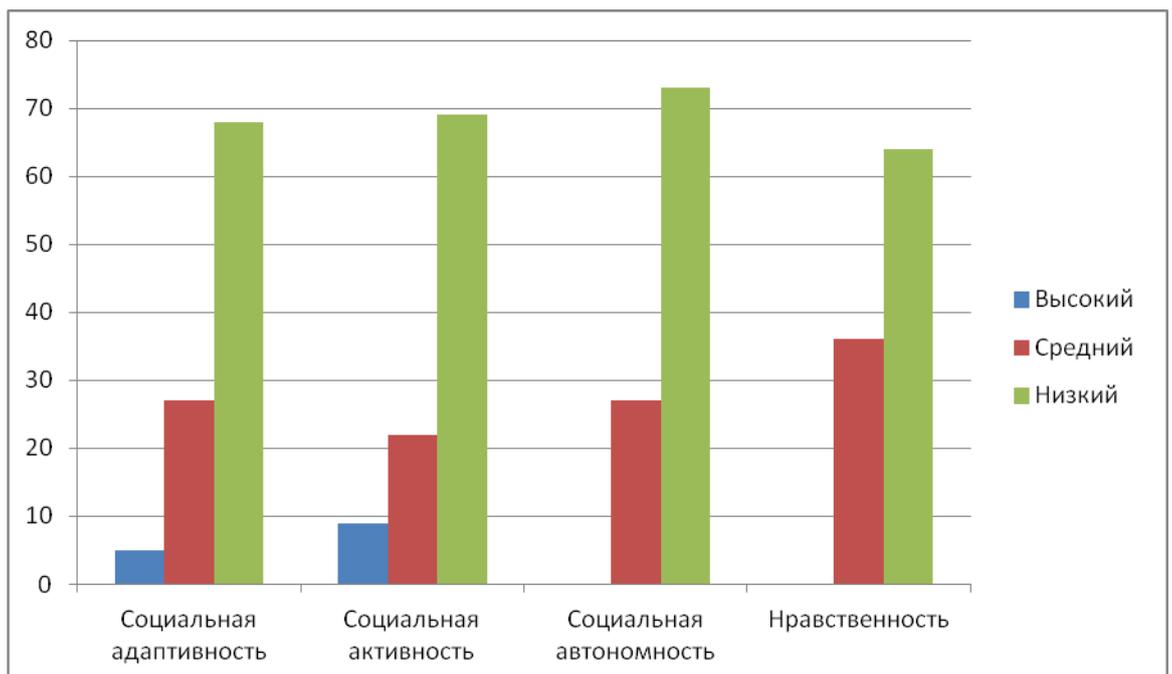


Рисунок 7 - Уровень социализированности воспитанников, в %

Анализируя следующие данные, можно сказать, что преобладающим уровнем социализированности является низкий. Из анализа диаграммы мы видим, что:

– у 68 % опрошенных детей шкала социальной адаптивности показала низкий уровень. Адаптация детей, проживающих в центрах помощи детям специфическая - гипертрофированная, выражающаяся в социальном конформизме, стремлении слушаться, нравиться взрослому и т.п. Но при этом, анализируя данные, мы можем увидеть, что у детей не сформированы нормы и ценности, которые требует общество;

– имеют низкий уровень активности 55 % воспитанников: дети в основном пассивны, степень проявления возможностей и способностей человека как члена социума снижена;

– у 73 % воспитанников волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего с ребенком признаются внешние обстоятельства.

Выводы о сформированности каждого критерия получились следующими:

– данные по критерию социальная адаптированность, о чем говорят и результаты изучения научной литературы, свидетельствуют прежде всего об особенностях социализации детей, воспитывающихся в условиях закрытого учреждения: они пытаются понравиться взрослым, стараются жить бесконфликтно, ориентированы на внешний контроль; адаптироваться дети, воспитывающиеся в центре помощи, стремятся, но поскольку данный процесс опосредован условиями среды закрытого учреждения, обедненными социальными контактами, ощущением незащищенности, адаптация деформирована.

– относительно социальная автономизация следует отметить, что дети, воспитывающиеся в закрытом учреждении, не слишком амбициозны, они не всегда готовы отстаивать свое мнение, доказывать правоту, чаще всего будут общаться с человеком, даже если он им не нравится; необходимые для автономизации установки на себя, устойчивость в поведении и отношениях выражены в основном на среднем и низком уровне; высокая способность к адаптации, граничащая с конформизмом, нивелирует способность к автономизации;

– на уровне первых двух критериев социализации можно отметить, что процесс идет с перевесом в сторону адаптации, что связано с установками детей, воспитывающихся в центре помощи, на поиск похвалы, защиты, сближения и идентификации себя с другими детьми, проживающими в центре; формирование совокупного «мы», отдаляющего от стремления к индивидуализации, поиска собственного «Я»; данные результаты обусловлены еще тем, что дети только накапливают, в силу возрастных особенностей, элементы индивидуализации, их позиция «я и общество» (Д.И. Фельдштейн) еще слаба;

– по уровню сформированности критерия «социальная активность»: в выборке преобладающее большинство воспитанников со средним и низким уровнем социальной активности, небольшая часть детей проявляет готовность к реализации социальных действий в сфере социальных отношений и направленность на достижение результата в них, демонстрирует направленность на социально значимое преобразование окружающей среды, творчество, самостоятельность.

– немного воспитанников МБУ Центр «Надежда» имеют высокий уровень нравственной воспитанности, выражают желание помогать людям, прощать их, защищать; у большинства детей не наблюдается развитие позитивного отношения к окружающим, высокого уровня усвоения морально-нравственных понятий; дети, воспитывающиеся в центре, склонны к обиде, стремятся во всем винить окружающих.

Итак, можно отметить, что преобладающим уровнем социализированности является низкий. Из этого следует, что социализация воспитанников имеют проблемы, которые выражаются во взаимодействии с людьми, дети очень плохо адаптированы к жизни, поскольку готовы только на исполнительские действия, привыкли жить по правилам распорядка интернатного учреждения; социальная активность также в основном на низком и среднем уровне, что обусловлено факторами среды, нравственная воспитанность не развита как на уровне принятия ценностей, так и соблюдения норм общения, взаимодействия.

Вторым методом исследования на констатирующем этапе явился экспертный опрос. Данный метод использовался также, чтобы повысить уровень достоверности результатов, полученных при опросе детей, оставшихся без попечения родителей.

Экспертное оценивание – это разновидность опроса, связанная с привлечением к оценке изучаемых явлений, процессов наиболее компетентных людей, мнения которых, дополняющие и перепроверяющие друг друга, позволяют достаточно объективно оценить исследуемое явление или процесс.

Экспертная оценка – это метод, позволяющий получить необходимую информацию от компетентных лиц (экспертов).

Эксперты (от лат. *expertus* – опытный) – это люди, обладающие знаниями и способные высказать мнение по изучаемому явлению [4]. В качестве экспертов выступили воспитатели групп, в которых проживают дети.

Уровень социализированности воспитанников оценивался по тем же критериям, с помощью тех же уровней и шкалы оценивания (таблица 3, рисунок 8).

Таблица 3 – Экспертная оценка социализированности воспитанников МБУ Центр «Надежда»

Показатели Пол, возраст	Эксперт 1				Эксперт 2				Эксперт 3				Средний показатель
	Социальная адаптивность	Социальная активность	Социальная автономность	Нравственность	Социальная адаптивность	Социальная активность	Социальная автономность	Нравственность	Социальная адаптивность	Социальная активность	Социальная автономность	Нравственность	
Мальчик, 14 лет	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1,8
Девочка, 9 лет	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2,2
Девочка, 10 лет	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	2,8
Девочка, 16 лет	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1,6
Девочка, 12 лет	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2,5
Девочка, 10 лет	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2,2
Мальчик, 15 лет	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1,2
Мальчик, 13 лет	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1,2
Девочка, 12 лет	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1,8
Мальчик, 14 лет	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2,8

Мальчик, 10 лет	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1,6
Мальчик, 9 лет	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1,6
Девочка, 16 лет	3	1	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2,2
Мальчик, 13 лет	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Мальчик, 11 лет	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1,8
Девочка, 13 лет	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1,5
Девочка, 11 лет	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1,6
Девочка, 15 лет	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2,1
Мальчик, 9 лет	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1,6
Мальчик, 9 лет	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1,5
Мальчик, 11 лет	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1,7
Девочка, 14 лет	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1,4
													1,85
Средний показатель	1,9	1,8	1,7	2	1,9	1,9	1,6	1,8	1,8	1,8	2	1,8	

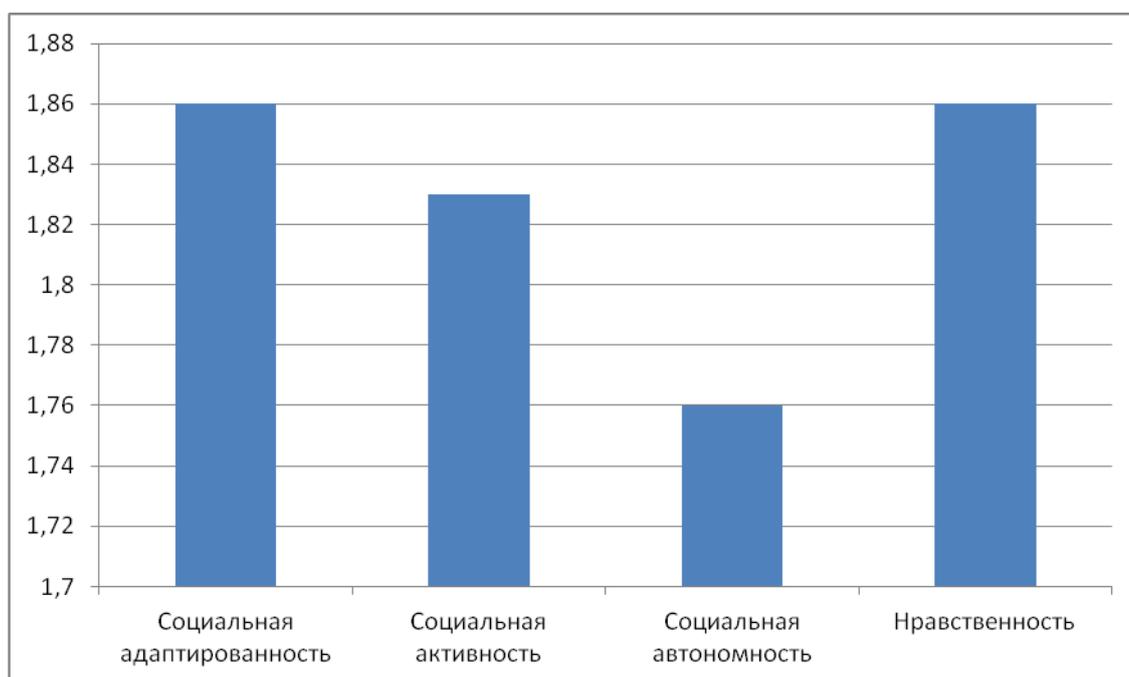


Рисунок 8 – Экспертная оценка уровня социализированности воспитанников

Результаты экспертной оценки показали, что уровень социализированности у воспитанников МБУ Центр «Надежда» низкий (ниже 2 баллов). Самый низкий результат имеет социальная автономность, а высокий – адаптированность. Но, как было указано выше, высокий уровень адаптированности связан с деформацией этого процесса у воспитанников интернатных учреждений: это не интеграция в общество, а конформизм, не реальное умение подстраиваться под обстоятельства, а соблюдение дисциплины и т.п. В основном эксперты не давали высоких оценок уровню проявления критериев социализированности, показывая тем самым большие проблемы у детей в процессе социализации.

Из всего исследования можно сделать вывод, что воспитанники МБУ Центр «Надежда» имели на констатирующем этапе исследования в основном низкий уровень социальной автономности, активности и нравственной воспитанности. Даже более высокий уровень социальной адаптированности говорит о гипертрофированности этого процесса. Данные результаты определили цель формирующего этапа нашей практической части - разработка и внедрением социальной технологии наставничества как

механизма реализации модели управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей.

2.2 Реализация модели управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, посредством внедрения социальной технологии наставничества

Реализация модели управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в центре помощи детям, внедрялась с апреля 2018 года в Муниципальном бюджетном учреждении города Челябинска «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Надежда» в рамках проекта «Взрослеем вместе!», осуществляемого при поддержке Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Идея проекта была связана с управлением социализацией детей – воспитанников центра – при помощи сопровождения взаимодействия пары «воспитанник–наставник».

Данное взаимодействие связано с идеей наставничества и реализуется с помощью специально разработанной социальной технологии. Под *технологией* понимают в нашей работе мы понимаем продуманную во всех деталях модель современной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для ее участников (В.М. Монахов); описание процесса достижения планируемых результатов обучения (И.П. Волков) [Цит. по 55]. Из данных определений мы сформулировали главную особенность технологии, которая заключается в переводе научных

идей и установок в план практических действий, а также в обязательном достижении результата и возможности его повторения.

Реализация модели управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, как об этом было сказано в параграфе 1.3, осуществляется в нашей работе с помощью технологии сопровождения пары – воспитанника и наставника, являющегося для него значимым взрослым. По сути это технология *сопровождение* – технология включающая психолого-педагогическую деятельность, направленную на помощь и поддержку прежде всего ребенка, в ней нуждающегося. Но вместе с тем под *технологией сопровождения* мы все же понимаем такую организацию деятельности, которая позволяет осуществлять помощь и поддержку обоим участникам процесса взаимодействия в рамках технологии наставничества. В рамках модели технология сопровождения реализуется в деятельности триады «воспитанник – наставник – куратор».

Рассмотрим каждый элемент технологии сопровождения пары «воспитанник-наставник», т.е. управления процессом социализации ребенка, оставшегося без попечения родителей, посредством технологии наставничества.

1. Первый элемент технологии – *субъекты*, действующие лица, участники взаимодействия. *Куратор* – это специалист центра, он осуществляет процесс сопровождения пары «воспитанник-наставник», разделяет идеи наставничества, готов к их реализации, обладает необходимыми уровнем профессионализма и профессионально значимыми личностными качествами. Сложность его деятельности в том, что она имеет два направления, две линии поддержки – воспитанника и наставника. Куратор – это связующий элемент, организующий и координирующий деятельность остальных участников. *Воспитанник* – ребенок, относящийся к особой категории детей (подростки, сиблинги, дети с опытом возврата из замещающих семей), имеющий низкую вероятность возврата в кровную семью или устройства в замещающую семью. *Наставник* – подготовленный

по специальной программе значимый взрослый из числа добровольцев, который может оказать действенную помощь ребенку. Участвуя в жизни ребенка, он может индивидуализировать и качественно улучшить процесс социализации, подготовки воспитанников учреждения к самостоятельной жизни, расширить их круг положительных социальных контактов и связей, развить коммуникативные навыки и уверенность в завтрашнем дне.

2. Второй элемент технологии – *цель сопровождения* пары «воспитанник-наставник», которая заключается в психолого-педагогической поддержке пары «воспитанник-наставник», обеспечивающей успешность взаимодействия в ней и позволяющей улучшить процесс социализации воспитанника центра помощи детям.

3. Третий элемент технологии – это ее *структура* (рисунок 9).



Рисунок 9 – Структура технологии сопровождения пары «воспитанник-наставник» (технологии наставничества)

Структура технологии сопровождения пары «воспитанник-наставник» включает *три этапа*. Каждый этап включает систему или технологию работы, с помощью которых осуществляется реализация цели:

- на первом этапе (вводном) реализуется система привлечения, отбора и подготовки наставников и система психологической подготовки детей (воспитанников);
- на втором этапе – методика формирования пары «воспитанник-наставник», включающая технологию подбора пары и собственно процесс ее формирования;

– на третьем этапе – профессиональная поддержка в триаде «воспитанник-наставник-куратор», т.е. процесс сопровождения взаимодействия в паре.

Первые два этапа отвечают за формирование пары «воспитанник-наставник», а третий этап – за стабилизацию отношений, выстраивание устойчивого, конструктивного взаимодействия.

Первый этап. На нем реализовалась *система подготовки наставников.* Это целостная система подготовки добровольца, включающая три структурных составляющих:

- 1) привлечение добровольцев (информационная кампания в ТРК, СМИ, сети Интернет и т.д.);
- 2) их отбор в резерв наставников на основе положительного заключения результатов психологической диагностики;
- 3) последующее обучение специалистами МБУ Центр «Надежда» по специально разработанной программе.

Организация *привлечения кандидатов в наставники* строилась следующим образом. Для желающих стать наставниками проводилась информационная кампания. Целевая аудитория – дееспособные граждане в возрасте от 25 до 60 лет, проживающие на территории города Челябинска, за исключением лиц, лишенных родительских прав, ограниченных в родительских правах, имеющих отказ от приемных детей; психически нездоровых граждан, граждан, имеющих алкогольную и наркотическую зависимости; граждан имеющих судимости.

Организация информационной кампания включала:

- 1) подготовку пресс-материалов (буклетов, флаеров, памяток, информационных листов, стендов);
- 2) инициирование публикаций в СМИ;
- 3) информирование в социальных сетях (ВКонтакте, facebook и др.).

Также были проведены очные встречи, осуществлено информирование граждан на Днях открытых дверей в учреждении, в процессе обучения

кандидатов в приемные родители, были организованы выезды в торговые комплексы города с информационным ролл-апом по проекту. Были разработаны информационные буклеты и флаеры, на которых размещалась основная информация о реализуемой технологии; был подготовлен и помещен в публичном месте стенд с информацией о том, как реализуется технология наставничества.

Наиболее удобным и доступным источником информации в настоящее время являются СМИ, поэтому информация о проекте была опубликована в печатных изданиях. Это были:

- статьи в газетах о проблемах детей-сирот и важности реализации новых технологий оказания им помощи, раскрывающие сущность и полезность технологии наставничества для трудной категории детей;
- анонсы о существовании и различных аспектах реализации проекта;
- приглашения на мероприятия, связанные с проектом;
- выпуск информационной брошюры учреждения («Наш дом» в МБУ Центр «Надежда»).

Для привлечения внимания большего количества граждан использовались телевидение и Интернет: создавались видеосюжеты о реализации проекта, которые демонстрировались на разных телеканалах в новостных и других программах; размещалась информация на официальных сайтах областного правительства, министерства, администрации города, комитета социальной политики города, районных управлений социальной защиты населения и др. На официальных сайтах Правительства и Законодательного Собрания Челябинской области «Южноуральская панорама», Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (г. Москва), информационного агентства «Вечерний Челябинск» были опубликованы статьи. Также на официальной страничке ВКонтакте МБУ Центр «Надежда» появлялись новостные заметки о ярких событиях из жизни наших наставников и подопечных.

Информационная кампания была направлена на популяризацию технологии наставничества, увеличение аудитории, знающей о ее реализации.

После привлечения добровольцев происходил *отбор в резерв наставников* на основе соответствия общим требованиям и положительного заключения по результатам психологической диагностики.

Кандидат в наставники должен отвечать формальным *требованиям*: быть дееспособным гражданином РФ в возрасте от 25 лет (разница в возрасте между наставником и воспитанником должна быть не менее 10 лет); быть готовым к взаимодействию с подопечным в течение не менее 1 года (по соглашению); иметь возможность индивидуально общаться с воспитанником не менее 4 раз в месяц; не иметь лишения родительских прав, ограничений в родительских правах, отказа от приемных детей.

Также граждане, изъявившие желание стать наставниками для детей, оставшихся без попечения родителей, прежде чем стать кандидатом в наставники, должны подготовить *пакет документов*: письменное заявление гражданина; согласие гражданина на обработку персональных данных и на прохождение диагностического обследования; договор на безвозмездное выполнение добровольцем (наставником) работ и (или) оказания услуг; копия паспорта гражданина РФ; справка от терапевта, инфекциониста, дерматовенеролога, результаты ФОГ, из психоневрологической и из наркологической больницы; справка о несудимости.

Кандидаты, у которых документы соответствовали требованиям, участвовали в диагностических процедурах, целью которых являлось определение готовности кандидатов к наставнической деятельности с детьми сложной категории (подростками, сиблингами, детьми, имеющими опыт возврата из замещающих семей), воспитывающимися в интернатном учреждении.

Диагностика позволяла:

- 1) выявить мотивов участия в наставничестве детей, оставшихся без

попечения родителей;

- 2) изучить личностные особенностей кандидата в наставники;
- 3) диагностировать ресурсность добровольца в организации совместной деятельности с воспитанником.

Диагностика готовности кандидатов к наставнической деятельности с воспитанниками использовались анкетирование, интервьюирование, тестирование. Процедура и инструментарии отбора кандидатов были взяты из опыта работы волонтерской организации «Старшие братья Старшие сестры» [23].

Первоначально выявлялась готовность кандидата к взаимодействию с ребенком, оставшимся без попечения родителей, на основе анкетирования, проводимого онлайн или при личной встрече. Анкета позволяла выявить основные сведения о кандидате (Ф.И.О., возраст, образование, профессиональный опыт и навыки, место жительства и контактная информация), а также его пожелания в участии в добровольческой деятельности.

Далее диагностика включала *интервьюирование* кандидатов, что позволяло уточнить информацию, представленную в анкете, и собрать сведения о семейной ситуации, трудовой деятельности кандидата, мотивации участия в наставничестве, увлечениях, хобби, интересах кандидата, наличии стрессовых событий в жизни; выявить представления об организации совместного с ребенком времяпрепровождения и общения; ожидания и опасения, связанные с общением с ребенком, оставшимся без попечения родителей.

Во время интервью кандидату в наставники предоставлялись краткие сведения об организации процесса наставничества, об основных правилах работы в паре; рассказывалось об условиях участия в нем, требованиях, предъявляемых к наставникам.

После интервью кандидаты заполняли *анкету*, из которой можно было почерпнуть более подробную информацию о ресурсности кандидата, его

потенциале в организации совместной деятельности с ребенком. Обязательно диагностировались личностные качества наставника, которые должны были обеспечить гуманистический характер взаимодействия кандидата с ребенком. Это такие качества, как: развитая способность любить детей; готовность понять, терпимость; развитые коммуникативные и эмоционально-волевые качества; альтруизм, сострадание и социальная ответственность (Ж.А. Захарова) [21].

Для диагностики личностной направленности, личностных особенностей кандидатов применялись *методики* М. Рокича «Ценностные ориентации» и 16-факторный личностный опросник Кеттелла.

Полученные результаты диагностики являлись основанием для принятия решения о включении или не включении потенциального наставника в программу. Позднее на их же основании осуществлялось формирование пары «воспитанник – наставник».

Применение методов психологического тестирования для диагностирования наставников-добровольцев крайне важно, так как позволяет исключить из их числа лиц с такими свойствами личности, которые являются признаком непригодности к роли наставника ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Причинами отказа претендентам на наставническую деятельность с детьми, оставшимися без попечения родителей, были: мотивация участия в проекте наставничества, направленная в большей степени на решение собственных внутренних проблем; наличие деструктивных мотивов; неадекватная оценка своих возможностей; немотивированная агрессия; бредовые идеи; явные иррациональные доводы; резонерство; ригидность; эмоциональная неустойчивость.

По завершении диагностирования определился контингент наставников, психологически готовых к взаимодействию с ребенком.

Завершающим этапом подготовки наставников являлось *обучение в «Школе наставника»* (Приложение 2). Это краткосрочное обучение граждан, в рамках которого решался ряд задач:

- знакомства с целями, задачами наставничества, формирование представлений о портрете наставника;
- получения информации о психологии детей, оставшихся без попечения родителей;
- обучение навыкам эффективного взаимодействия с детьми, оставшимися без попечения родителей;
- овладение умениями быть в позиции наставников, эффективными технологиями выстраивания долгосрочных доверительных отношений с воспитанниками.

Программа обучения включала 5 занятий по 4 часа (20 часов).

Первый блок занятий был направлен на то, чтобы будущие наставники, прослушав информацию о сиротстве в стране и влиянии жизни в таких учреждениях на растущую личность, ее мироощущение и процесс адаптации в обществе, утвердились в своем намерении быть полезными детям, воспитывающимся в центре помощи. Второй блок – на формирование у добровольца коммуникативных компетенций, важных во взаимодействии с подростком, в выстраивании конструктивных отношений с ним. Третий блок занятий был связан с получением информации из возрастной психологии, особенностях социализации детей, воспитывающихся вне семьи.

Чтобы повысить эффективность обучения по программе наставничества, использовались разнообразные формы работы. Знания кандидаты в наставники получали в форме лекций, бесед. Использовался показ видеороликов, фильмов и мультфильмов, просмотр которых позволял наглядно увидеть и пережить ситуации, испытать чувства героев, тем самым проникнуться проблемами, которые испытывают дети, оставшиеся без попечения родителей. Упражнения и кейсы (в парах, драматизация, упражнение-ресурс и др.) использовались в качестве практических

инструментов для приобретения и отработки умений и навыков, которые позволят стать настоящими наставниками и добрыми друзьями для своих подопечных. В ходе тренинга кандидаты включались в различные психодиагностические упражнения, отражающие специфику наставнической деятельности, что создавало возможность оценить развитие характерологических особенностей будущих наставников.

Обучение заканчивалось итоговой аттестацией на последнем занятии, которую проводил педагог-психолог. Проводилась она в форме решение кейсов. По завершении обучения выдавался сертификат.

Подготовительная работа с наставниками заканчивалась подписанием трехстороннего *соглашения*, в которое для наставника включены правила выполнения работ и/или оказания услуг в отношении ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Одновременно реализовывалась *система подготовки воспитанников*. Она включала отбор детей, находящихся в центре, прежде всего по формальным критериям: возраст (от 10 до 18 лет)), отнесенность к целевой группе (воспитанник центра помощи детям, относящийся к сложной категории детей), желание участвовать в проекте.

Система подготовки воспитанников включала индивидуальную работу с каждым из них. Она начиналась с беседы, в которой шла речь о том, кто такой наставник и как будет проходить общение с ним, если воспитанник пожелает взаимодействовать с ним. Обязательным условием участия ребенка в общении с наставником являлось его согласие. Затем проводились собеседование, анкетирование и тестирование, по результатам которых далее формировались пары «воспитанник – наставник».

Для диагностики детей проводились:

1. собеседование и анкетирование, чтобы выяснить их ожидания и опасения, связанные с участием в проекте; увлечения и интересы, предпочтения в выборе наставника;

2. методики для определения характерологических особенностей

подростков: а) экспресс-диагностика характерологических особенностей личности (Н. Айзенк в модификации Т. В. Матолиной); б) опросник К. Леонгарда – С. Шмишека «Методика изучения акцентуаций личности» для выявления типа акцентуации личности.

Диагностика позволяла лучше узнать ребенка, его предпочтения и ожидания. Ее завершало подписание трехстороннего соглашения между наставником, воспитанником и куратором.

Второй этап

Реализовалась *методика формирования пары «воспитанник – наставник»*. Для этого организовалось заседание рабочей группы, где рассматривались выводы по результатам диагностики взрослых и детей, и на их основании происходил подбор и собственно формирование пары. Объединялись взрослый и ребенок в пару по следующим показателям:

- предпочтения ребенка и наставника в выборе напарника;
- межличностная совместимость;
- наличие у участников пары общих увлечений и интересов.

Учитывая межличностную совместимость, формирование пар осуществлялось на основе схожести личностных ориентаций, черт характера, увлечений, личных пожеланий наставника и подростка, выявленных на диагностическом этапе. Также к показателям объединения в пару были отнесены: возраст ребенка и наставника; пол (лучше подбирать пары одного пола); личностные особенности и особенности темперамента; наличие общих увлечений и интересов; пожелания наставника и ребенка; опыт общения взрослого с детьми; занятость наставника и ребенка (значимо совпадение времени, когда наставники ребенок могут встречаться).

Подбор пары заканчивался составлением протокола заседания рабочей группы.

Далее методика формирования пары включала *знакомство и подписание документов*, регламентирующих взаимодействие наставника и воспитанника.

Знакомство, первая встреча проходила при обязательном участии педагога-психолога. Здесь еще раз разъяснялись правила работы в паре, обсуждались все возникшие вопросы. Далее, если стороны были согласны, подписывалось Соглашения о взаимодействии пары – трехстороннее соглашение, которое подписывается (в двух экземплярах) наставником, ребенком и куратором, сроком действия на один год.

Дальнейшее взаимодействие осуществляется на основе подписанных документов, которые регламентируют его порядок, права и обязанности ребенка, наставника и куратора пары.

Третий этап технологии

Следующим этапом является непосредственно *сопровождение пары «воспитанник – наставник» – работа в триаде «воспитанник – наставник – куратор».*

Общения наставника и воспитанника строятся на основании *индивидуального плана взаимодействия пары «воспитанник – наставник»* (Приложение 3), в котором отражена информация о регулярности, месте и времени встреч, возможных занятиях.

Требования: периодичность встреч – не реже одного раза в неделю; продолжительность – не менее одного часа; график встреч должен быть составлен с учетом мнения воспитанника, должен быть удобен для него и не должен мешать основным занятиям ребенка (школа, секции и т.д.); график встреч должен быть предсказуем для всех. Наставник не может знакомить ребенка с третьими лицами без согласия куратора; на первом этапе взаимодействия другие лица (родители ребенка, другие дети, друзья наставника и т.д.) не могут участвовать в этих встречах, а далее данный вопрос решается с учетом интересов ребенка.

Сопровождение совместной деятельности наставника и воспитанника на данном этапе переходит на уровень работы в триаде «воспитанник – наставник – куратор», которая фиксируется в *плане сопровождения пары* (Приложение 4). Он включает данные о ребенке, наставнике, кураторе, цели

и задачи сопровождения, перечень мероприятий, сроки их реализации и перечень ответственных за их реализацию.

Цели и задачи сопровождения пары «воспитанник – наставник» – оказать поддержку участникам взаимодействия, осуществить контроль процесса деятельности и оценку эффективности взаимодействия пары «воспитанник – наставник».

Этап сопровождения пары «воспитанник – наставник» начинается с установления контакта. Важно установление доверительных отношений между воспитанником и наставником. Продолжительность этапа зависит от возраста ребенка, психологических особенностей воспитанника и наставника. Возможны следующие формы совместного времяпрепровождения: выполнение творческих заданий (шитье, лепка, оригами и др.); простые и увлекательные игры, соответствующие возрасту, способствующие сближению и созданию благоприятной эмоциональной атмосферы. Встречи пары «воспитанник-наставник» на данном этапе осуществляются на территории центра и сопровождаются непосредственно куратором пары. Куратор организует различные мероприятия, реализует современные техники работы как отдельно с каждым участником, так и с парой.

Важно обучить наставников эффективным техникам взаимодействия с ребенком; а паре помочь снять эмоциональное напряжение, улучшить контакт между воспитанником и наставником, сплотить участников в процессе совместной деятельности.

После того как завершен этап установления контакта (его продолжительность определяется индивидуально для каждой пары), общение ребенка и наставника разрешено вне центра. Каждая встреча организуется индивидуально, согласуется с куратором. Формат встреч: посещение выставок, походы в кино, дополнительных занятий; участие в играх, совместное выполнение какой-либо деятельности и др.

С момента формирования пары на сопровождающего куратора ложится ряд управленческих функций.

1. Функция координации.

Задача куратора – постоянно быть на связи с наставниками, отвечать незамедлительно на их звонки и координировать действия пары. Для этого было создано сетевое сообщество кураторов и наставников – группа в приложении Вайбер. Куратор должен был объяснять наставникам режимные моменты и правила общения с воспитанником центра (заранее необходимо созваниваться или писать о времени своего визита; наставник всегда должен быть на связи).

2. Функция мотивации.

Наставника необходимо постоянно мотивировать. Важно хвалить его, за успешное общение с воспитанником, ведь его работа не вознаграждается материально. Именно куратор как профессионал лучше видит некоторые положительные сдвиги, поэтому нужно сообщать об этом наставнику, поддерживая и ободряя его.

2) Функция организации.

Предполагает работу с парой в разных организационных формах.

Для сопровождения пары куратором используются: индивидуальные консультации, парные и групповые мастер-классы, сессии, тренинги, организация участия пары в социально-досуговых мероприятиях и др.

Индивидуальные консультации проводились так часто, как того требует ситуация: по запросу наставника, ребенка, и также по желанию и надобности психолога. На них обсуждались волнующие частников вопросы, осуществлялась обратная связь, помогающая наставнику понять результаты его деятельности, скорректировать ее. Получение обратной связи от воспитанника давало информацию о наставнике и выполнении им требований.

Союз наставника и куратора. Это союз двух людей, связанных одной целью помощи ребенку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации.

Только сообщая, согласуя и объединяя свои действия, они смогут добиться эффективных результатов. Союзникам необходимо при выработке стратегии общения с ребенком стараться конструктивно преодолевать возникающие разногласия.

Сам или привлекая других специалистов, куратор организует групповые и парные мастер-классы, тренинги, сессии, социально-досуговые мероприятия.

Групповые или парные мастер-классы позволяли установить качественный контакт в паре «наставник-воспитанник», развить навыки взаимопонимания, сформировать взаимное доверие, создать условия для развития способности безоценочного принятия другого, сформировать навыки общения, развить умения слушать, высказывать свою точку зрения, приходить к компромиссному решению и пониманию других людей, снятия эмоционального напряжения.

Мастер-классы проводились с периодичностью 1 раз в квартал, на них использовались современных психологические техник: техника Эбру, техника работы с использованием метафорических карт, песочная техника, психологические игры и др., все, что помогает участникам пары устанавливать взаимоотношения, стимулирует их к тесному взаимодействию.

Тренинги проводились привлеченными специалистами. Каждый включал в себя 3 занятия по 4 часа. Они были направлены на установление более тесного контакта, развитие коммуникативных навыков, сплочение.

Для сопровождения наставников использовалась в качестве формы организации работы с ними *сессия* (Приложение 5). Проходила она в формате круглого стола. Темы формировались исходя из запроса наставников, (например, по теме «Установление контакта с воспитанниками»).

Совместная деятельность наставников и детей, их участие в социально-досуговых мероприятиях организовывалась в течение всего периода работы с парой по утвержденному плану (Приложение 6).

Это были такие мероприятия, как

- совместное выполнение домашнего задания;
- сопровождение ребенка на занятия в учреждения дополнительного образования;
- посещение парков и аттракционов, выставок, музеев.
- посещение социальных акций, социально значимых мероприятий, проходящих в городе; военно-спортивных праздников и игр;
- Велопрогулки.
- Настольные игры, разговоры «по душам».

Данные мероприятия позволяют установлению доверительных долгосрочных отношений и, как следствие, улучшить процесс социализации воспитанника центра.

Последний этап технологии может завершиться по-разному: как продолжением взаимодействия, так и «завершением взаимоотношений», причем как в конце всей программы, так и процессе по каким-либо причинам (переезд или серьезная болезнь наставника, высокая загруженность его на работе, невыполнение наставником требований соглашения; нежелание ребенка или наставника продолжать общение, повышенная тревожность ребенка перед встречами и др.)

4. Функция контроля и коррекции.

Контроль куратором осуществляется в процессе диагностики, направлен на оценку эффективности взаимодействия в паре «воспитанник – наставник», выявление проблем, наличие и/или отсутствие положительной динамики, эффективности организации мероприятий для пары.

Для диагностики разработаны мониторинговые мероприятия, выбраны методики консультирования, тестирования и анкетирования, позволяющие получить обратную связь, информацию о динамике изменений в процессе взаимодействия пары.

Качественными показателями эффективности психолого-педагогического сопровождения пары куратором выступили: внешние -

заинтересованность ребенка в общении с этим взрослым; ожидание воспитанником встреч с наставником; доверие, взаимопонимание, удовлетворенность от общения; отсутствие конфликтов, улучшение качества общения воспитанника со сверстниками; повышение школьной успеваемости ребенка; и т.д.; внутренние – возрастание уверенности воспитанника в себе, улучшение его эмоционального состояния, поведения; повышение самооценки; появление новых интересов и увлечений.

Результаты диагностики фиксировались куратором в отчетах, вносились в портфолио воспитанника. Это были фото- и видеоматериалы, письменные отчеты о результатах работы, успешные истории детей, награды, творческие работы, отзывы и многое другое. По данным материалам куратор проводил своевременную коррекцию недостатков в работе пары, их взаимодействия, в реализации технологии сопровождения и др.

Технология сопровождения пары «воспитанник – наставник», социальной технологии наставничества, осуществляемая куратором, позволяла поддерживать наставника, тем самым интенсифицируя процесс социализации воспитанника.

Таким образом, реализация модели управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, посредством внедрения технологии наставничества, ее психолого-педагогического сопровождения – это сложный процесс, включающий несколько этапов (подготовки наставников и воспитанников к взаимодействию, формирования пары на основе подбора, знакомства, установления контакта и сопровождения на уровне деятельности в триаде «воспитанник – наставник – куратор»), где ведущую роль выполняет профессионально подготовленный куратор, реализующий функции координации, организации, мотивации, контроля и коррекции совместной деятельности участников пары.

2.3 Результаты реализации модели управления процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, посредством внедрения социальной технологии наставничества

На третьем этапе исследования мы проводили повторную диагностику, позволяющую оценить эффективность реализации модели управления процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, посредством внедрения социальной технологии наставничества.

Повторная диагностика проводилась при помощи тех же методик: методики изучения социализированности М.И. Рожкова, а также экспертного опроса воспитателей. Кроме того, в качестве дополнительных данных, подтверждающих или опровергающих результаты нашей диагностики были взяты данные, полученные в рамках реализованного проекта «Взрослеем вместе!»

Представим результаты повторной диагностики с помощью методики М.И. Рожкова (таблица 4):

Таблица 4 - Уровень социализированности воспитанников

Критерий / Пол возраст	Социальная адаптированность	Социальная активность	Социальная автономность	Нравственность
Мальчик, 14 лет	2,2	2,2	1,8	2
Девочка, 9 лет	2,8	3	2,6	2,6
Девочка, 10 лет	3	3	2,8	2,6
Девочка, 16 лет	1,8	1,6	1,6	1,8
Девочка, 12 лет	2,2	2	1,8	2
Девочка, 10 лет	2,2	3	2,2	2,4
Мальчик, 15 лет	1,4	1	1	1
Мальчик, 13 лет	2	1,8	1,6	2
Девочка, 12 лет	2,4	2,2	1,4	1,8

Продолжение таблицы 4

Мальчик, 14 лет	3	3,2	2	2,4
Мальчик, 10 лет	1,8	1,8	1,6	1,8
Мальчик, 9 лет	1,8	1,8	1,6	1,8
Девочка, 16 лет	2,4	1,8	2	2
Мальчик, 13 лет	2	2	2	2,2
Мальчик, 11 лет	2	2	2,2	2,4
Девочка, 13 лет	2,4	1,8	2	2
Девочка, 11 лет	2	2	2	2
Девочка, 15 лет	2,4	2	2	2
Мальчик, 9 лет	1,6	2,6	2,2	2,4
Мальчик, 9 лет	2	2,6	1,8	2
Мальчик, 11 лет	2	1,8	2	2,2
Девочка, 14 лет	1,6	1	1	1

На рисунке 10 можно увидеть результаты изучения уровня социализированности.

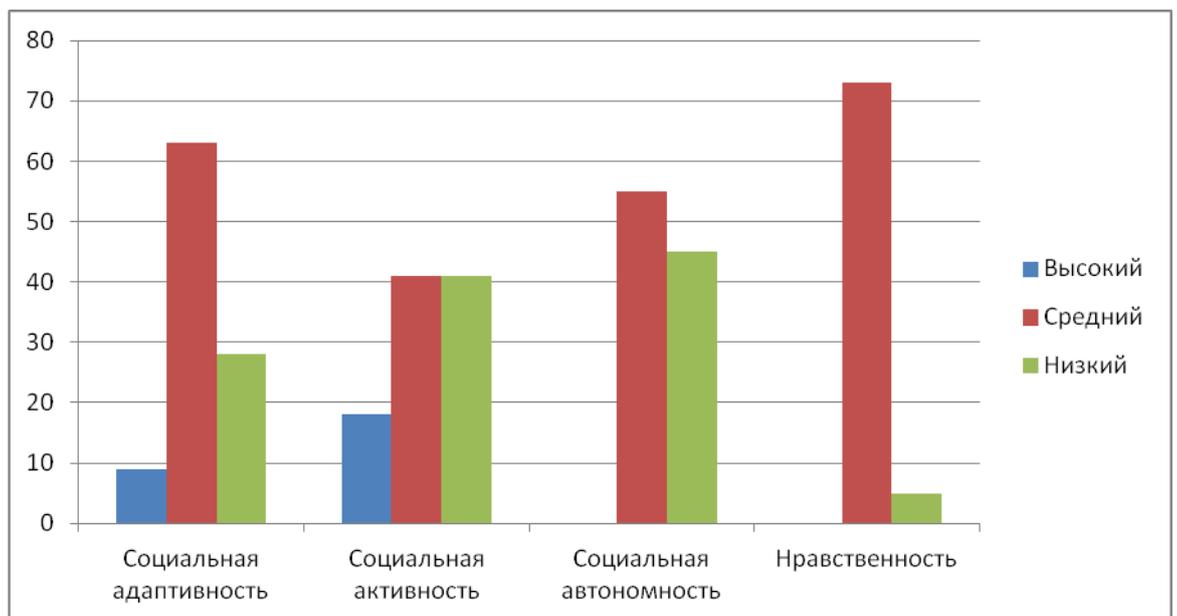


Рисунок 10 – Уровень социализированности воспитанников, в %

Как мы видим из рисунка 10, появились положительные результаты в процессе социализации детей после взаимодействия пары «воспитанник-наставник». Анализ данных показал, что уровень социализированности вырос, и уже средний уровень становится преобладающим. Это же подтверждает анализ и экспертной оценки.

Таблица 5 – Экспертная оценка социализированности воспитанников МБУ Центр «Надежда»

Показатели	Эксперт 1				Эксперт 2				Эксперт 3				Средний показатель
	Социальная адаптированность	Социальная активность	Социальная автономность	Нравственность	Социальная адаптированность	Социальная активность	Социальная автономность	Нравственность	Социальная адаптированность	Социальная активность	Социальная автономность	Нравственность	
Мальчик, 14 лет	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2,25
Девочка, 9 лет	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2,8
Девочка, 10 лет	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3,3
Девочка, 16 лет	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1,6
Девочка, 12 лет	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2,75
Девочка, 10 лет	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2,75
Мальчик, 15 лет	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1,2
Мальчик, 13 лет	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1,75
Девочка, 12 лет	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2,25
Мальчик, 14 лет	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,3
Мальчик, 10 лет	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1,8

Мальчик, 9 лет	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1,6
Девочка, 16 лет	3	1	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2,2
Мальчик, 13 лет	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2,3
Мальчик, 11 лет	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
Девочка, 13 лет	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1,8
Девочка, 11 лет	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Девочка, 15 лет	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2,1
Мальчик, 9 лет	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1,75
Мальчик, 9 лет	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1,75
Мальчик, 11 лет	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1,7
Девочка, 14 лет	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1,4
														2,1
Средний показатель	2,2	2,2	1,9	2,2	2,1	2,3	1,8	2,1	2,1	2	2	2	2	

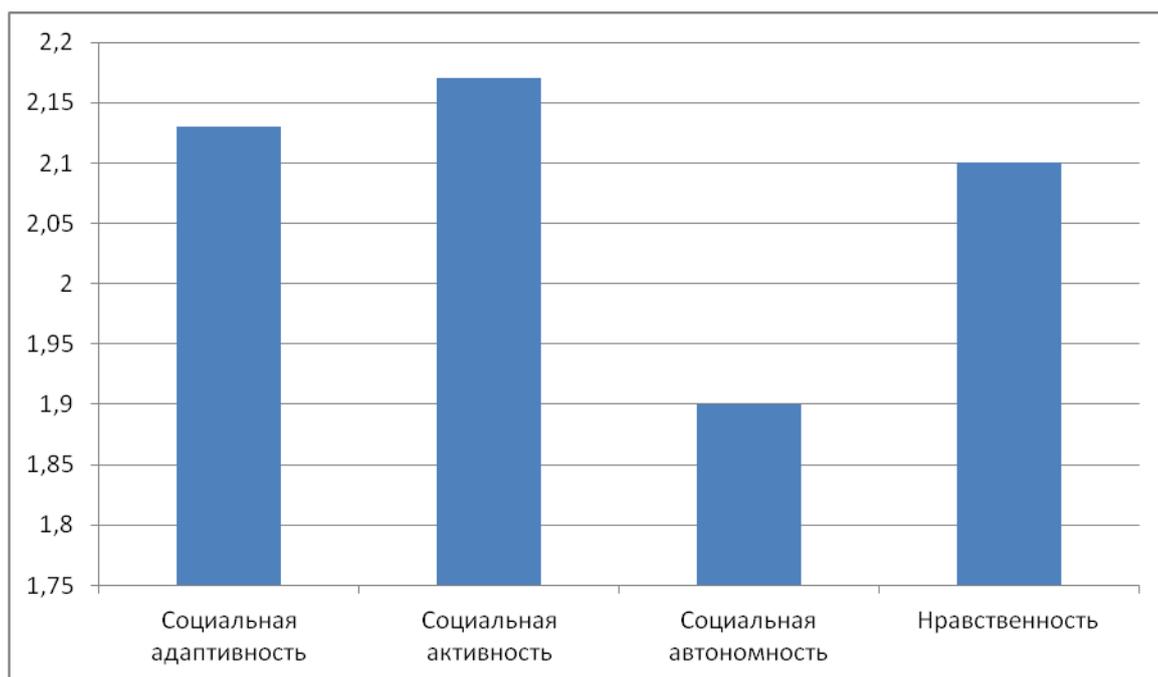


Рисунок 11 – Экспертная оценка уровня социализированности воспитанников

На рисунке 11 мы видим, что и наши эксперты, воспитатели МБУ Центр «Надежда», отметили изменения в воспитанниках. Так же они отмечали, что дети стали более уверенные в себе, более общительными, у них появилась самостоятельность в решении ряда задач и выборе поступков, некоторые начали четко выстраивают свою жизненную линию, стали более ответственно относиться к своим обязанностям

Дополнительно мы использовали данные, полученные в результате реализации проекта, где обследовались дети, участвующие в проекте. В целевую группу для диагностики субъектов взаимодействия на итоговом этапе функционирования пары «воспитанник-наставник» были включены 9 пар, с периодом взаимодействия более 9 месяцев.

Для диагностики использованы следующие методики:

1. Анкета наставника на итоговом этапе функционирования пары «воспитанник-наставник», содержащая вопросы, направленные на оценку достижений ребенка, за время общения с наставником.

2. Анкета педагога на итоговом этапе функционирования пары «воспитанник-наставник», содержащая вопросы, направленные на оценку достижений ребенка, за время общения с наставником (Приложение 7).

В ходе анализа ответов наставников на вопросы *анкеты наставника* получены следующие результаты:

Эмоциональное состояние

- Улучшилось – 44 %
- Скорее улучшилось, но не намного – 56%
- Я не заметил изменений – 0%
- Ухудшилось, но не намного – 0%
- Ухудшилось – 0%

Уверенность в себе

- Стал точно увереннее в себе – 0 %
- Стал скорее более уверенным в себе – 78%
- Я не заметил изменений – 22 %
- Стал скорее менее уверенным в себе – 0%
- Стал точно менее уверенным в себе – 0%

Умение решать конфликты

- Стал точно более конструктивно решать конфликты – 0%
- Скорее более конструктивно решать конфликты – 33%
- Я не заметил изменений – 67%
- Стал скорее менее конструктивно решать конфликты – 0%
- Стал точно менее конструктивно решать конфликты – 0%

Школьная успеваемость

- Стал точно лучше учиться – 0%
- Стал немного лучше учиться – 56%

- Успеваемость осталась такой же – 44%
- Стал немного хуже учиться – 0%
- Стал точно хуже учиться – 0%

Общительность

- Стал точно намного общительнее – 11%
- Скорее более общительным – 67%
- Я не заметил никаких изменений – 22%
- Стал скорее менее общительным – 0%
- Стал точно менее общительным – 0%

Наставники, которые не заметили изменений, поясняют, что дети были и до этого общительными

Владение навыками ухода за собой и гигиены

- Стал точно лучше следить за собой и своим внешним видом – 0%
- Скорее стал лучше следить за собой и своим внешним видом – 67%
- Я не заметил изменений – 33%
- Стал скорее менее следить за собой и своим внешним видом – 0%
- Стал точно менее следить за собой и своим внешним видом – 0%

Увлечения, интересы, творчество

- Стал больше интересоваться и заниматься – 11%
- Появился небольшой интерес к этой теме – 22%
- В этом не было изменений – 67%
- Стал меньше интересоваться – 0%
- Ребенок не занимается и не интересуется – 0%

Описывая изменения в ребенке, наставники также отмечают, что подопечные дети стали более открытыми, спокойными, менее импульсивными.

В ходе анализа ответов педагогов на вопросы *анкеты педагога* получены следующие результаты:

Эмоциональное состояние

- Улучшилось – 33 %
- Скорее улучшилось, но не намного – 56%
- Я не заметил изменений – 11 %
- Ухудшилось, но не намного – 0%
- Ухудшилось – 0%

Уверенность в себе

- Стал точно увереннее в себе – 33 %
- Стал скорее более уверенным в себе – 56%
- Я не заметил изменений – 11 %
- Стал скорее менее уверенным в себе – 0%
- Стал точно менее уверенным в себе – 0%

Самостоятельность

- Стал точно самостоятельнее – 22 %
- Стал скорее более самостоятельным – 56 %
- Я не заметил изменений – 22 %
- Стал скорее менее самостоятельным – 0 %
- Стал точно менее самостоятельным – 0 %

Ответственность

- Стал точно более ответственным – 0 %
- Стал скорее более ответственным – 44%
- Я не заметил изменений – 56 %
- Стал скорее менее ответственным – 25 %
- Стал точно менее ответственным – 0 %

Активность, энергичность

- Стал точно более активным – 11 %
- Стал скорее более активным – 33 %
- Я не заметил изменений – 56 %
- Стал скорее менее активным – 0 %
- Стал точно менее активным – 0 %

Умение решать конфликты

- Стал точно более конструктивно решать конфликты – 0 %
- Скорее более конструктивно решать конфликты – 33 %
- Я не заметил изменений – 67%
- Стал скорее менее конструктивно решать конфликты – 0%
- Стал точно менее конструктивно решать конфликты – 0%

Школьная успеваемость

- Стал точно лучше учиться – 11 %
- Стал немного лучше учиться – 33%
- Успеваемость осталась такой же – 56%
- Стал немного хуже учиться – 0%
- Стал точно хуже учиться – 0%

Общительность

- Стал точно намного общительнее – 0%
- Скорее более общительным – 44%
- Я не заметил никаких изменений – 56 %
- Стал скорее менее общительным – 0%
- Стал точно менее общительным – 0%

Владение навыками ухода за собой и гигиены

- Стал точно лучше следить за собой и своим внешним видом – 67%
- Скорее стал лучше следить за собой и своим внешним видом – 22%
- Я не заметил изменений – 11%
- Стал скорее менее следить за собой и своим внешним видом – 0%
- Стал точно менее следить за собой и своим внешним видом – 0%

Увлечения, интересы, творчество

- Стал больше интересоваться и заниматься – 11 %
- Появился небольшой интерес к этой теме – 56%

- В этом нее было изменений – 33%
- Стал меньше интересоваться – 0%
- Ребенок не занимается и не интересуется – 0%

В своих ответах педагоги поясняют, что у детей отмечаются положительные изменения в их поведении и эмоциональном состоянии.

Все опрошенные педагоги считают наставничество инновационной продуктивной социальной технологией, которая положительно влияет на изменения в ребенке, на уровень его социализированности. Педагоги отмечают такие положительные последствия использования наставничества, как: расширение навыков социального взаимодействие, расширение кругозора, организация досуга ребенка, присутствие в жизни ребенка значимого взрослого, дающего ощущение участия, защиты.

Таким образом, в результате проведения диагностики можно сделать следующие *выводы*:

- уровень социализированности воспитанников МБУ Центр «Надежда» стал выше за время реализации разработанной модели в рамках проекта «Взрослеем вместе!»;

- во всех парах «воспитанник – наставник» установлен качественный контакт и сформированы доверительные взаимоотношения, которые служат повышению эффективности процесса социализации;

- наставники описывают подопечных детей как умных, рассудительных, добрых, отзывчивых, общительных, скромных, активных преданных, тактичных, веселых, понимающих, честных, активных, серьезных, спокойных, вдумчивых, что говорит о высоком уровне принятия детей и положительной динамики в уровне их социализированности;

- наставники и педагоги отмечают позитивные изменения такие как: улучшение эмоционального состояния, увеличение уверенности в себе, снижение импульсивности, повышение активности, изменения качественных характеристик адаптированности и автономности. Отмечают также незначительные, но позитивные тенденции в формировании таких качеств

как самостоятельность, ответственность, развитие навыков заботы о себе;

– педагоги отмечают такие положительные моменты реализации модели управления социализацией посредством технологии наставничества как: расширение навыков социального взаимодействие, расширение кругозора, организация досуга ребенка, присутствие в жизни ребенка значимого взрослого, развитие коммуникативных навыков;

– технология наставничества является эффективным способом повышения уровня социализированности детей, воспитывающихся в центре помощи детям, влияющим позитивным изменениям в состоянии и поведении ребенка, способствующим развитию социальных навыков;

– позитивные изменения такие как: улучшение эмоционального состояния, увеличение уверенности в себе, снижение импульсивности, повышение активности, изменения качественных характеристик адаптированности и автономности.

Выводы по 2 главе

Для выявления уровня социализированности детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в Муниципальном бюджетном учреждении «Центр помощи детям, оставшихся без попечения родителей, «Надежда», мы использовали методику изучения социализированности личности детей М.И. Рожкова и оценку экспертов. В нашем исследовании участвовало 22 воспитанника от 9 до 18 лет.

Из всего исследования можно сделать вывод, что воспитанники МБУ Центр «Надежда» имели на констатирующем этапе исследования проблемы с социализацией, что влечет за собой трудности при взаимодействии с обществом и социумом, а также в личном развитии.

Таким образом, реализация модели управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, посредством внедрения технологии наставничества, ее психолого-педагогического сопровождения – это сложный процесс, включающий несколько этапов (подготовки наставников и воспитанников к взаимодействию, формирования пары на основе подбора, знакомства, установления контакта и сопровождения на уровне деятельности в триаде «воспитанник – наставник – куратор»), где ведущую роль выполняет профессионально подготовленный куратор, реализующий функции координации, организации, мотивации, контроля и коррекции совместной деятельности участников пары.

Реализуя модель управления социализацией детей, оставшихся без попечения родителей, мы выявили технология наставничества явилась эффективным способом повышения уровня социализированности детей, воспитывающихся в центре помощи детям, влияющим на позитивные изменения в состоянии и поведении ребенка, способствующим развитию социальных навыков.

Это подтвердила повторная диагностика детей, с помощью которой были отмечены позитивные изменения: улучшении эмоционального состояния, увеличении уверенности в себе, снижении импульсивности, повышении активности, в изменениях качественных характеристик адаптированности и автономности. Были отмечены также незначительные, но позитивные тенденции в формировании таких качеств как самостоятельность, ответственность, развитие навыков заботы о себе.

Положительные моменты реализации модели управления социализацией посредством социальной технологии наставничества отмечены в расширение сферы и навыков социального взаимодействие, кругозора, досуговых практик, развитие коммуникативных навыков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном российском обществе постоянно происходят различные перемены социально-экономического характера, что непосредственно влияет на все группы населения. Потенциальными жертвами неблагоприятных условий чаще всего являются дети, а в особенности, дети, оставшиеся без попечения родителей.

Проблема социализации таких детей на протяжении многих лет интересует многих современных ученых. Проанализировав научную литературу, можно сказать, что у детей, оставшихся без попечения родителей, существуют множество проблем социализации (например, усвоение социального опыта, системы социальных связей и отношений, необходимых для успешной самостоятельной жизни), и весь этот процесс имеет свою специфику, которая заключается в том, что она происходит в большей мере в рамках целенаправленного процесса, специально организуемого в интернатных учреждениях при отсутствии влияния семьи, а также дети находятся под постоянным контролем, свобода их действий, круг общения ограничены, в связи с чем степень их самостоятельности и ответственности очень низка.

Для решения проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей, возможно использование опыта эффективных социальных практик и внедрение новых социальных технологий. И одна из таких технологий является технология наставничества.

Наставничество – это процесс взаимодействия наставника и подопечного по передаче и освоению опыта, знаний, определенной профессиональной деятельности, построения отношений с окружающим миром, людьми и др.

В отношении детей, оставшихся без попечения родителей, наставничество предполагает как регулярную спланированную деятельность волонтера-наставника по отношению к подопечному ребенку-сироте, направленную на поддержку его качественного перехода от институциональной зависимости к личной самостоятельности, помощь в приобретении знаний, жизненных навыков, нового мышления и сознания.

Изучение сущности социализации как научного феномена и выявление особенностей протекания этого процесса у детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям, позволило предположить, что возможным из путей решения исследуемой проблемы является разработка модели управления процессом социализации таких детей, основанная на психолого-педагогическом сопровождении взаимодействия ребенка, оставшегося без попечения родителей и значимого взрослого.

Разработанная модель сопровождения процесса социализации детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям, разработана на основе системного и деятельностного подходов. Системный подход позволил построить модель, а деятельностный – наполнить его содержанием.

Данная модель включает в себя целевой, содержательный, организационно-управленческий, технологический и критериально-результативный компоненты. Предложенные компоненты имеют свои функции, свое содержание, они взаимосвязаны и в совокупности обеспечивают достижение цели - повышение уровня социализированности детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям. Целевой компонент включает формулировку цели, задач и обоснование основной идеи - идеи наставничества, отвечает за создание ориентиров в работе по повышению уровня социализированности подростков - воспитанников центра помощи детям. Содержательный компонент раскрывает сущность основных понятий, используемых в модели (воспитанник, наставник, куратор), технологический - особенности реализации идей наставничества в сопровождении процесса социализации детей подросткового возраста,

воспитывающихся в центре помощи детям. Организационно-управленческий компонент обеспечивает реализацию функций управления, являясь системообразующим фактором в модели. Для оценки реализации цели включен в модель критериально-результативный компонент, содержащий критерии и показатели оценивания уровня социализированности детей, методики, результаты.

Предложенные компоненты имеют свои функции, свое содержание, они взаимосвязаны и в совокупности обеспечат достижение цели - повышение уровня социализированности детей, воспитывающихся в условиях центра помощи детям.

Для того чтобы реализовать модель управления процессом социализации детей, оставшихся без попечения родителей, необходимо изучить уровень социализированности воспитанников МБУ «Центр «Надежда», реализовать проект по внедрению технологии наставничества «Взрослеем вместе!», направленный на управление процессом социализации, и провести повторную диагностику их уровня социализированности. Этому будет посвящена 2 глава нашей работы.

Для выявления уровня социализированности детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в Муниципальном бюджетном учреждении «Центр помощи детям, оставшихся без попечения родителей, «Надежда», мы использовали методику изучения социализированности личности детей М.И. Рожкова и оценку экспертов. В нашем исследовании участвовало 22 воспитанника от 9 до 18 лет.

Из всего исследования можно сделать вывод, что воспитанники МБУ Центр «Надежда» имели на констатирующем этапе исследования проблемы с социализацией, что влечет за собой трудности при взаимодействии с обществом и социумом, а также в личном развитии.

Реализация модели управления социализацией воспитанников центра помощи детям осуществлялась при помощи технологии психолого-педагогического сопровождения взаимодействия пары «воспитанник –

наставник», которая включала несколько этапов (подготовки наставников и воспитанников к взаимодействию, формирования пары на основе подбора, знакомства, установления контакта и сопровождения на уровне деятельности в триаде «воспитанник – наставник – куратор»), где ведущую роль выполняет профессионально подготовленный психолог-куратор, реализующий функции координации, организации, мотивации, контроля и коррекции совместной деятельности участников пары.

Реализация модели разработанной модели (в рамках проекта «Взрослеем вместе!»), доказала, что технология наставничества является эффективным способом повышения уровня социализированности детей, воспитывающихся в центре помощи детям, влияющим позитивным изменениям в состоянии и поведении ребенка, способствующим развитию социальных навыков.

Повторная диагностика указала на позитивные изменения в уровне социализированности детей: улучшении эмоционального состояния, увеличении уверенности в себе, снижении импульсивности, повышении активности, в изменениях качественных характеристик адаптированности и автономности. Были отмечены также незначительные, но позитивные тенденции в формировании таких качеств как самостоятельность, ответственность, развитие навыков заботы о себе. Положительные моменты реализации модели управления социализацией посредством социальной технологии наставничества отмечены в расширении сферы и навыков социального взаимодействие, кругозора, досуговых практик, развитие коммуникативных навыков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абельбейсов, В.А. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в детском доме: социологический анализ проблемы [Текст] / В.А. Абельбейсов // Социосфера. – 2011. – № 1. – С. 53-58.
2. Астоянц, М. С. Дети-сироты: конструирование социальной проблемы в современном политическом дискурсе [Текст] / М. С. Астоянц // Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе "Глобализация и социальные изменения в современной России": М.: Альфа-М – 2006. – Т. 13. – С. 16-19
3. Ахмедова, М.Г., Понятия наставничества и социализации [Текст] / М.Г. Ахмедова, Н.Н. Горелова // Социальная политика и социология. – Изд.: РГСУ. – 2013. – № 3 – 1 (94) – С. 163-168.
4. Байбородова, Л.В. Методология и методы научного исследования: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры [Текст] / Л.В. Байбородова, А.П. Чернявская. – 2-е изд, испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 221 с.
5. Байер Е.А. Педагогическое наставничество для детей-сирот [Текст] / Е.А. Байер, С.И. Аваков // Развитие личности. – 2017. – № 2. – С. 211–219.
6. Безенкова, Т.А. Наставничество как социально-педагогическая технология профилактики семейного неблагополучия [Текст] / Т.А. Безенкова, С.Н. Испулова, Е.В. Олейник // Перспективы науки и образования – 2018. – № 6 (36) – С. 147-154.
7. Битянова, М.Р. Социальная психология: учебное пособие [Текст] / М.Р. Битянова. – СПб.: Питер, 2008. – 368 с.

8. Бобылева, И.А., <http://vestnik-mgou.ru/Authors/View/7353> Проявления самостоятельности у выпускника детского дома: взгляд специалиста [Текст] / И.А. Бобылева, О.В. Заводилкина // Вестник Московского государственного областного университета. Психологические науки. – 2016. – № 4. – С.123-137.
9. Бородатая, М.Н. Наставничество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как технология добровольческой деятельности [Текст] / М.Н. Бородатая // Актуальные вопросы социальной работы с различными категориями населения, сборник статей IV межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. – 2017. – С.126-133.
10. Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст]: В 6-ти тт. Т. 3. – М.: «Педагогика», 1983. – 369 с.
11. Галасюк, И.Н. Психология социальной работы [Текст] / И.Н. Галасюк, О.В. Краснова, Т.В. Шинина. – М., 2013. – 304 с.
12. Глазков, В.А. Система сопровождения процессов социализации и социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: метод. рекомендации [Текст] / авт.- сост. В.А. Глазков, О.Л. Миронова, Е.А. Шестакова – Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2017. – 59 с.
13. Дементьева, И.Ф. Социализация детей в семье: теории, факторы, модели [Текст]. – М.: «Генезис», 2004. – 232 с.
14. Демина, Л.А. Социология: Учебное пособие для бакалавров [Текст] / Отв. ред. Л.А. Демина. – М.: Проспект, 2014. – 320 с.
15. Дорохова, Т.С. Социальная адаптация детей, оставшихся без попечения родителей, к замещающей семье [Текст] // Инновационная направленность обучения и воспитания в системе образования Екатеринбурга: материалы XVII городских педагогических чтений / под общ. ред. А.А. Симоновой, Н.А. Лопатюк. – Екатеринбург: МБУ ИМЦ «Екатеринбургский дом учителя», 2011. – 77 с.

16. Ефремова, Л.П., Наставничество как инновационная форма работы с детьми, лишенными родительского попечения в условиях детского дома [Текст] / Л.П. Ефремова, М.М. Прокопьева // Актуальные проблемы развития личности в онтогенезе. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов – 2016. – С. 94-96.

17. Жедунова, Л.Г. Исследование когнитивной сферы у воспитанников детских домов [Текст] / Л.Г. Жедунова, Н.Н. Посысов, Е.Н. Юрасова // Ярославский педагогический вестник. – 1999. – №1 (19) – С.114-121.

18. Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования [Текст] – М.: Педагогика, 1982. – 158 с.

19. Зайдуллина, Э.Р. Наставничество как организационная форма профориентационной работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей [Текст] / Э.Р. Зайдуллина, С.В. Рослякова // Наука XXI века: взгляд в будущее: материалы XI Всерос. науч.- практ. конф. учащейся молодежи. – Шадринск: ШГПУ – 2019. – С. 308-313.

20. Зайдуллина, Э.Р. Наставничество как форма работы по адаптации детей-сирот к жизни в обществе [Текст] / Э.Р. Зайдуллина, С.В. Рослякова // Современные технологии социальной работы и инклюзивно-го образования: сборник статей XI Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: в 2-х ч. – Челябинск : Юж.-Урал. науч. центр РАО, 2019. – Ч. 1. – С. 251-254.

21. Захарова, Ж.А. Подготовка наставников- волонтеров в рамках регионального проекта «Ты не один» [Текст] / Ж.А. Захарова, А.В. Вязанкина // Вестник Костромского государственного университета: серия педагогика, психология, социальная работа, ювенология, социокинетика. – 2013. – Т. 19. – № 3. – С. 157–160.

22. Кабардиева, Ф.А. Специфика психосоциального развития детей-сирот, воспитывающихся в условиях школы-интерната [Текст] /

Ф.А. Кабардинова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2015. – № 2 – С.34-39.

23. Карасева, Е.И. Руководство по организации добровольческой программы «Старший брат, старшая сестра» [Текст] / Е.И. Карасева, Л.В. Смыкало, С.В. Суворова, С.В. Варьюн. – СПб.: Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям», 2011. – 56 с.

24. Ковалева, Н.В. Наставничество как процесс сопровождения детей и подростков «групп риска». Сборник научно-методических материалов [Текст] / Н.В. Ковалева, И.В. Деткова, А.В. Леонтьева, и др.; Под общей ред. Е.Н. Панченко – Москва-Майкоп, 2006. – 180 с.

25. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.psyoffice.ru/slovar-s179.htm>. – Загл. с экрана.

26. Комарова, В.Д. Проблема социализации детей-сирот в учреждениях, оказывающих социальные услуги [Текст] / В.Д. Комарова, Н.В. Бушуева // International scientific review. Социологические науки. – 2019. – LVI – С. 98-102.

27. Кон, И.С. Ребенок и общество. [Текст] / И.С. Кон // М.: Наука, 1988.– 269 с.

28. Конвенция о правах ребенка, от 20 ноября 1989 года [Электронный ресурс]. / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/. – Загл. с экрана.

29. Котосонова, Н.А. Социализация детей, оставшихся без попечения родителей, в процессе игровой деятельности [Текст] / Н.А. Котосонова // 51-ая научно-методическая конференция преподавателей и студентов «Проблемы обеспечения целостности учебно-воспитательного процесса». Ставрополь. 2006. - С.83-86

30. Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап [Текст]: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский,

Е.В. Бережнова. – М.: издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.

31. Куваева, А.А. Психолого-педагогические особенности социального развития детей-сирот, воспитывающихся в условиях детского дома [Текст] / А.А. Куваева // Целостное развитие личности в системе образования. Материалы международной очно-заочной научно-практической конференции. – 2017. – С.69-76.

32. Лангмейер Й., Матейчек З. Психическая депривация в детском возрасте [Текст] / пер. Г.А. Овсянникова. Прага : Авиценум, 1984. – 334 с

33. Ласкина, А.А. Основы социального наставничества: практическое пособие / А.А. Ласкина, под общей редакцией Коневой Е.В – д.пс.н., доц. каф. общей психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова – Ярославль, 2014 г. – 127 с.

34. Леонтьева, М.С. Теоретические проблемы социализации и социальной адаптации детей-сирот [Текст] / М.С. Леонтьева // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2013. – №3-2.– С. 149-160.

35. Литвак, Р.А. Акмеологический подход к социализации личности в социокультурном образовательном пространстве [Текст] / Р.А. Литвак, И.О. Котлярова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2017. – Т. 9, № 4. – С. 10–18.

36. Литвак, Р.А. Проблемы современной социализации личности [Текст] / Р.А. Литвак // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. – № 3 (215) – С.34-38.

37. Магомедова, А.Н. Психологические особенности детей-сирот [Текст] / А.Н. Магомедова // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 3 (46) – С.27-29.

38. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика: Учебник. [Текст] / Л.В. Мардахаев. – М.: Гардарики, 2005. – 269 с.

39. МБУ Центр «Надежда» [Электронный ресурс] / ВКонтакте. – Режим доступа: <https://vk.com/chelnadezhda>. – Загл. с экрана.

40. Мирошниченко, А.А. К вопросу о социализации детей-сирот [Текст] / А.А. Мирошниченко, Л.Ю. Качелкина // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде: сборник научных статей Международной научно-практической конференции / Отв. ред. С.В. Кривых, А.Д. Абашина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена – 2019. – С.196-199.

41. Мудрик, А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.В. Мудрик — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2011. – 736 с.

42. Наставники: не рядом, а вместе: методич. брошюра для детей и молодежи, находящихся в трудной жизненной ситуации, принимающих участие в программах наставничества [Текст] / Агентство стратегических инициатив. – 2017. – 26 с.

43. Наставники: не рядом, а вместе: методич. пособие для воспитателей детей и молодежи и их законных представителей [Текст] / Агентство стратегических инициатив. – 2017. – 54 с.

44. Николаева, А.Е. Социализация воспитанников детских учреждений: особенности становления сироты как личности [Текст] / А.Е. Николаева, О.Н. Белова // Молодежный научный вестник. Социологические науки. – 2018. – 3 (28) – С.65-73.

45. Новые возможности. Сборник практик по социализации, образованию и трудоустройству воспитанников и выпускников сиротских учреждений [Текст] / И. Новикова, Л. Тихонович // Москва: САФ Россия, 2016. – 76 с.

46. Обозов, Н.Н. Межличностные отношения [Текст] / Н.Н. Обозов. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. – 149 с.

47. Одинцова, А.Н. Детский дом семейного типа [Текст] / А.Н. Одинцова, Н.Н. Шамахова. (Под ред. проф. А.А. Коробейниковой) // Вологда: ВИРО, 2010. – 112 с.

48. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] /

С.И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. и доп. – Москва: Оникс: Мир и образование, 2010. – 1198 с.

49. Опыт НКО, реализующих успешные практики по наставничеству над воспитанниками организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: методическое пособие [Текст] / А.А. Андриевских, А.А. Горячева, В.В. Мухин, Ю.А. Паринская, Т.А. Панкова, Е.В. Селенина, Е.П. Харитоновна // Москва, 2019. – 122 с.

50. Организация наставничества и волонтерства в работе с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации: методические рекомендации [Текст] / М.В. Цыгановская, А.В. Кречетникова // Ханты-Мансийск. – 2012. – 94 с.

51. Орсаг, Ю.В. Проектирование содержания воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в период их социально-профессиональной адаптации [Текст]: дисс. к.пед.н.: 13.00.01: защищена: 12.11.07 / Ю.В. Орсаг - Вологда, 2007. - 230 с.

52. Ослон, В. Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья [Текст]. М.: Генезис, 2006. – 368 с.

53. Парфенова, О.Т. Наставничество, как способ социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] / О.Т. Парфенова, А.А. Гуляева // Молодежь в науке: Новые аргументы: Сборник научных работ II-го Международного молодежного конкурса. Часть II - 2015. – С.115-117.

54. Парыгин, Б.Д. Основы социально-психологической теории [Текст] / Б.Д. Парыгин – М.: Мысль, 1971. – 351 с.

55. Педагогика: учебник [Текст] / Л.П. Крившенко и др. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 432 с.

56. Петрановская, Л.В. Тайная опора: привязанность в жизни ребенка [Текст] / Л.В. Петрановская – Селиванов»: АСТ; Москва; 2015 – 210 с.

57. Пособие для воспитателей и учителей «Организация и планирование воспитательной работы в специальной (коррекционной)

школе-интернате, детском доме [Текст] / Е.М. Худенко. – М.: Аркти, 2005. – 103 с.

58. Прихожан, А.М. Психология сиротства: Научный контекст, история, экспериментальное исследование проблемы [Текст] / А.М. Прихожан, Н. Н.Толстых – СПб.: Питер – 2005. – 400 с.

59. Психологический словарь [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.psychologist.ru/dictionary_of_terms. – Загл. с экрана.

60. Радина, Н.К. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в современных исследованиях [Текст] / Н.К. Радина, Т.Н. Палычева // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник – СПб.: СПбГБУ Городской информационно-методический центр "Семья" – 2015. – № 4. – С.8-103.

61. Разумовский, А.В. Особенности социализации детей-сирот в учреждении интернатного типа [Текст] / А.В. Разумовский // Вестник науки и образования. – 2018. – Т. 1. – № 6 (42). – С. 115-118.

62. Ракович, Н.К. Практикум по психодиагностике личности [Текст] / Н.К. Ракович. – Мн.: БГПУ, 2002. – 248 с.

63. Распоряжение Правительства РФ от 06.07.2018 N 1375-р (ред. от 14.12.2019) «Об утверждении плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства» [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301904/. – Загл. с экрана.

64. Реализация технологии наставничества и психолого-педагогического сопровождения взаимодействия воспитанника и значимого для него взрослого-наставника в условиях учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: информационно-методическое пособие [Текст] / Ю.И. Аде, Е.В. Боброва, Г.В. Дружинина, В.Ф. Жеребкина, Э.Р. Зайдуллина, Р.В. Кокчиева, Е.А. Максимова, О.А. Сафронова, О.Н. Туктарова. – Челябинск: Юж.-Урал. науч. центр РАО, 2019. – 290 с.

65. Рослякова, С.В., Особенности социализации современных подростков [Текст] / С.В. Рослякова, Т.Г. Пташко, Е.Г. Черникова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т.7. – № 4 (25). – С. 292-296.

66. Савина, А.К. Социализация как социально-педагогическая категория в исследованиях ведущих зарубежных ученых [Текст] // Ценности и смыслы. – 2017. – № 2 (48). – С.114–130.

67. Сайт некоммерческого благотворительного фонда «Надежда» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.nadezhdafund.ru/>. – Загл. с экрана.

68. Сайт некоммерческой общественной организации «Старшие Братья Старшие Сестры» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.nastavniki.org/>

69. Сайт некоммерческой организации «Big Brothers Big Sisters» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.bbbsnca.org/>

70. Сайт фонда «Арифметика добра» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.asi.org.ru/report/2018/11/09/moskva-arifmetika-dobra-fleshmob-vsemirnyj-den-sirot/>

71. Сайт фонда «Хранители детства» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://xraniteli.ru/>. – Загл. с экрана.

72. Сапожникова, Т.И. Социализация воспитанников детских учреждений: особенности становления сироты как личности [Текст] / Т.И. Сапожникова, Е.Н. Логинова // Вестник ЗабГУ. – 2013. –№ 04 (95). – С. 77-83.

73. Семейный кодекс РФ [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/

74. Семья, Г.В. Деинституционализация детей-сирот: реформирование сети учреждений интернатного типа и развитие спектра услуг для детей и семей [Текст] – М.: Вариант, 2012. – 112 с.

75. Социализация детей в социально опасном положении, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Опыт учреждений

социального обслуживания [Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник]. [Текст] // под ред. Ю.Ю. Ивашкиной, О.В. Костейчука. – СПб.: СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», 2016. – вып. 7 – 244 с.

76. Социальная педагогика: учебник и практикум [Текст] / Н.П. Артемьева, В.Ф. Жеребкина, Е.В. Моисеева, Т.Г. Пташко, С.В. Рослякова, Н.В. Сиврикова, Т.П. Скребцова, Е.Г. Черникова, А.А. Шевченко. – Москва: ЮРАЙТ, 2017. – 309 с.

77. Социальный педагог: педагогический опыт и методы работы [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Ю.В. Василькова. – 3-е изд., доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 208 с.

78. Стандарт предоставления услуги «Сопровождение семей, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в г. Москве: методич. рекомендации по технологиям сопровождения семей, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и рекомендации по их внедрению [Текст] / под науч. ред. Г.В. Семья. – М.: ООО «Исследовательский проект», ООО «Вариант», 2014. – 108 с.

79. Технологии социальной защиты и обслуживания семей и детей: учеб. пособие [Текст] / Р.С. Димухаметов, В.Ф. Жеребкина, Е.В. Моисеева, Т.Г. Пташко, С.В. Рослякова, Н.В. Сиврикова, Н.А. Соколова, Е.М. Харланова, Е.Г. Черникова, А.А. Шевченко; под общ. ред. Т.Е. Никитиной. – Челябинск: Книга, 2017. – 463 с.

80. Третьяк, О.А. Проблемы социальной адаптации детей-сирот в современном обществе [Текст] / О.А. Третьяк // Молодежь в современном мире: материалы международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. – 2015. – С. 184-189.

81. Успешное замещающее родительство: книга для приемных родителей [Текст] / Авторы-составители: Е.В. Трофимова, О.Н. Хахлова. – Уфа, 2015. – 200 с.

82. Федеральный закон Российской Федерации от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/. – Загл. с экрана.

83. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/. – Загл. с экрана.

84. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Издательство Института Психотерапии, 2002. – 490 с.

85. Фурманов, И.А. Психология депривированного ребенка. Пособие для психологов и педагогов [Текст] / И.А. Фурманов, Н.В. Фурманова – М.: Владос, 2009. – 357 с.

86. Хубиев, Б.Б., Социализация детей-сирот в российском обществе: социально-педагогический аспект [Текст] / Б.Б. Хубиев, Р.М. Желиготова, Д.В. Баразова // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6. – С. 391- 399.

87. Царева, О.Ю. Социально-психологические особенности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] / О.Ю. Царева // Материалы IX Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» - 2017. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017036483>

88. Черепухина, Г.В. Хрестоматия «Защита детства». Часть I. Дети сироты [Текст] / Г.В. Черепухина, А.Ф. Чезянов – Вологда: Русь, 2008. - 70 с.

89. Шогенова, Ф.З. Проблема социальной адаптации выпускников детских домов [Текст] / Ф.З. Шогенова, З.А. Ханиева, М. М. Шинахова // Гуманитарий Юга России. – 2016. – 4 том – С. 286-294.

90. Шульга, Т.И. Особенности социализации воспитанников

интернатных учреждений [Текст] / Т.И. Шульга // Социальная психология и общество. – 2011. – Том 2. № 1. – С. 119-125.

91. Щепаньский, Я.Ю. Элементарные проявления социологии. [Текст] / Я.Ю. Щепаньский // Новосибирск: Наука, 1967. – 247 с.

92. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки [Текст]. – М.: Наука, 1978г. – 391 с.

93. Я держу тебя за руку [Текст]: методическое пособие. / под общ. ред. Ш.С. Байболовой – Алматы, 2015. – 36 с.

94. Явбатырова, Б.Г Проблемы социализации детей, лишенных родительской опеки, в условиях учреждений интернатного типа [Текст] / Б.Г Явбатырова. М.М. Асильдерова // Вестник науки и образования. – 2018. – № 4 (40) – С. 79 – 82.

95. <https://terme.ru/termin/model.html>. – Загл. с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Мониторинг социализации личности ребенка

(Разработана И. Рожковым)

Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности ребенка.

Детям предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень согласия с их содержанием по 5-балльной шкале.

Прочитайте 20 суждений и оцените степень своего согласия с каждым из них:

4 - всегда,

3 - почти всегда;

2 - иногда;

1 - очень редко

0 - никогда:

1. Стараюсь слушаться во всем своих воспитателей и педагогов.
2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
3. За что бы я ни взялся - добиваюсь успеха.
4. Я умею прощать.
5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
8. Считаю, что делать людям добро - это главное в жизни.
9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
10. Общаюсь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
11. Если я что-то задумаю, то обязательно сделаю.
12. Мне нравится помогать другим.
13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.

15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
16. Переживаю неприятности других, как свои.
17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого ребенка бланк, в котором против номера суждения может быть поставлена оценка.

1	5	9	13	17
2	6	10	14	18
3	7	11	15	19
4	8	12	16	20

Обработка полученных результатов

Среднюю оценку социальной адаптированности детей получают путем сложения всех оценок первой строчки и делением этой суммы на 5.

Оценка автономности - вторая строчка

Оценка социальной активности - 3-я.

Оценка приверженности детей гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) - с четвертой.

Если получаемый коэффициент больше 3-х, можно констатировать высокую степень социализированности ребенка. Если он меньше 2-х, но меньше 3-х - это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше 2-х баллов, то можно предположить, что отдельный воспитанник (или группа) имеют низкий уровень социальной адаптированности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Программа обучения «Школа наставника»

Цели:

- создание условий для внедрения социальной практики «Наставничество»

Задачи:

- познакомить с проектом,
- сформировать портрет наставника,
- дать информацию о психологии детей-сирот,
- научить навыкам эффективного взаимодействия с подростком, способствующим выстраиванию долгосрочных доверительных отношений.

Продолжительность программы – 5 занятий, 20 академических часов.

Содержание обучения.

Занятие № 1. Знакомство с Проектом. Общая ситуация в области сиротства в России. Особенности подростков, воспитывающиеся в учреждениях для детей, оставшихся без попечения родителей. Для чего нужен наставник и какова его роль? Готовность стать наставником.

1. Знакомство со специалистами проекта «Наставники», с условиями Проекта.
2. Правила работы группы.
3. Знакомство с участниками тренинга и сбор ожиданий.
4. Упражнение на знакомство с метафорическими картами.
5. Мини-лекция: «Ситуация сиротства в современной России».
6. Мини-лекция «Особенности подростков, воспитывающиеся в учреждениях для детей, оставшихся без попечения родителей».
7. Упражнение «Мозговой штурм» в мини группах (по 2-3 человека).
8. Упражнение - ассоциации с понятиями «приемные родители» –

«наставники» – «волонтеры». Обсуждение, выводы.

9. Упражнение на оценку собственных ресурсов

«Жизненный пирог».

10. Заключительный шеринг.

Занятие № 2. Психология развития личности. Особенности развития ребенка подросткового возраста. Факторы, влияющие на психику ребенка из интернатного учреждения. Особенности психологии детей- сирот.

1. Приветствие участников, введение в тему.

2. Упражнение «Вопрос по кругу. Кто такой подросток?»

3. Мини-лекция «Психология развитие личности. Особенности подросткового возраста.

4. Упражнение-драматизация «С друзьями на дачу»

5. Мини-лекция «Факторы, влияющие на психику подростков в интернатном учреждении. Особенности психологии детей сирот. Понятие мозаики развития»

6. Упражнение «Образ ребенка-сироты».

7. Заключительный шеринг

Занятия № 3. Привязанность. Нарушения привязанности. Травма привязанности. Влияние пережитого опыта на развитие личности подростка.

1. Приветствие участников, введение в тему.

2. Мини-лекция «Изъятие ребенка из семьи».

3. Упражнение «Листок»

4. Мини-лекция на тему: «Привязанность, виды нарушения привязанности, травма привязанности».

5. Просмотр фильм «Осторожно! Чувства...»

6. Упражнение-ресурс «Ресурсный глагол».

7. Заключительный шеринг.

Занятия № 4. Развитие необходимых компетенций наставников

над детьми. Позиция наставника. Выстраивание границ. Налаживание доверительных отношений в паре наставник- воспитанник .

1. Приветствие. Подведение к теме.
2. Мини-лекция «Личностные границы».
3. Упражнение «Контакт ладонями».
4. Мини-лекция «Эффективные методы взаимодействия наставника и подопечного». Разбор примеров.
5. Упражнение «Мои сильные и слабые стороны»
6. Просмотр мультфильма «Анатолий и его кастрюлька»
7. Упражнение «Коллективный портрет наставника».
8. Заключительный шеринг

Занятие № 5. Разбор кейсов. Итоговая аттестация.

Ситуации для итоговой аттестации:

1. Вы являетесь наставником подростка уже около года, за это время подросток начал жить в приемной семье. Вы продолжаете поддерживать с ним контакт и периодически видите, гуляете, общаетесь, ходите в кино и т.п. Однажды вы узнаете, что приемная семья подростка недовольна тем, что вы с ним видите. По их мнению, Вы мешаете выстраиванию системы поощрений и наказаний в семье. Сам подросток Вам ничего об этом не рассказывал. Ваши действия?

2. Вы – ярый противник алкоголя, считаете, что пьют только слабые люди, и что этот метод для самоутверждения в компании или снятия стресса совершенно не подходит. Так же вы знаете, что у вашего подопечного есть предрасположенность к формированию зависимости от алкоголя (кровная семья – алкоголизированна, у ребенка был абстинентный синдром новорожденного, эпизоды употребления в детском доме). Накануне своего дня рождения подросток просит у Вас разрешения выпить в честь праздника баночку пива. Ваши действия?

3. Ваша подопечная с первой же встречи стала вам рассказывать о своем молодом человеке. Что он подарил, какие у них отношения, где они

гуляют. Когда вы просите вас познакомиться, всегда появляются причины, не позволяющие это сделать. Когда вы стали больше задавать вопросов, поняли, что девушка фантазирует, в реальности молодого человека нет. Ваши действия?

4. Ваш подопечный недавно выпустился из детского учреждения и поселился в своем жилье. Квартира еще необставлена. Молодой человек очень увлечен кино. Он рассказывает, как проводит свое время. Вы выясняете, что недавно он три раза подряд посмотрел новинки кино, причем, пригласил с собой друзей и оплатил их билеты. В результате, у него осталось 200 рублей на текущие расходы. Ваши действия?

5. Ваш подопечный просит вас помочь ему выбрать планшет. Когда вы приходите в магазин, рассматриваете и выбираете модель, молодой человек просит вас купить его, потому что он не взял с собой деньги. Ваши действия?

6. Вы познакомились с подростком, ему 15 лет. Молодой человек демонстрирует равнодушие, говорит, что ему все не интересно, не выражает никаких эмоций, избегает прямого контакта с вами. От воспитателя вы знаете, что парень любит технику, может что-то мастерить, собирает различные детали. Как вы будете устанавливать контакт?

Вашему подопечному 17 лет. Он любит футбол. Неудачно сдал выпускные экзамены. Поступил в колледж, но специальность ему не нравится. Есть вероятность, что будет пропускать учебу. Вскоре ему предстоит переехать в Центр постинтернатного сопровождения. Но он говорит, что жить там не будет, т.к. далеко ехать до колледжа. Ваши действия?

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Образец плана взаимодействия пары «воспитанник - наставник»

1. Базовая часть плана взаимодействия пары «воспитанник - наставник»

Ф.И.О. ребенка	
Дата рождения	
Ф.И.О. наставника	
Дата рождения	
Контактные данные наставника	
Куратор пары	
Контактные данные куратора	
Дата формирования пары	
Срок реализации	
Цель работы	Построение долгосрочных доверительных отношений «воспитанник-наставник», предоставление ребенку положительного опыта общения, оказание эмоциональной поддержки
Потребности ребенка	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Установление близкой эмоциональной связи со значимым взрослым ✓ Потребность в общении ✓ Расширение навыков социального взаимодействия
Проблемная область	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Недостаток эмоционального тепла, поддержки и заботы со стороны ближайшего социального окружения ✓ Переживание чувства одиночества, ненужности ✓ Эмоциональная неустойчивость, импульсивность ✓ Асоциальное поведение
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Поддержка ребенка в преодолении эмоциональных и поведенческих трудностей ✓ Профилактика девиантного поведения ✓ Развитие коммуникативных навыков ✓ Организация досуга ребенка ✓ Поддержка ребенка в восполнении пробелов в знаниях

График встреч (день/недели время)	1 раз в неделю, день недели время по согласованию
---	---

2. Содержательная часть плана взаимодействия пары

«воспитанник - наставник»

№ п/п	Возможные мероприятия	Формы проведения мероприятий	Предполагаемый Результат
1	Мероприятия, направленные на установление первичного контакта	Участие в квест-игре на знакомство Совместное выполнение творческих заданий (шитье, рисование, лепка и т.д.)	Установление контакта, формирование доверительных взаимоотношений
2	Мероприятия, направленные на восполнение пробелов в знаниях	Помощь в выполнении домашних заданий Игры на развитие когнитивных функций	Восполнение пробелов в знаниях, улучшение школьной успеваемости, повышение мотивации к обучению
3	Мероприятия, направленные на расширение кругозора социальных контактов и связей, приобретение опыта социального взаимодействия, коммуникативных навыков, норм поведения	Посещение кинотеатров, музеев, выставок и т.д. Участие в тренингах на развитие коммуникации Просмотр и обсуждение кинофильмов по различным тематикам (о доброте, семейных ценностях, дружбе и т.д.)	Расширение навыков социального взаимодействия Развитие коммуникативных навыков Расширение кругозора
4	Мероприятия, направленные на раскрытие творческого потенциала и интересов ребёнка	Привлечение ребенка в творческие объединения дополнительного образования Совместное выполнение творческих заданий (шитье, рисование, лепка и т.д.) Подготовка творческих номеров для культурно-массовых мероприятий	Развитие творческих навыков Повышение уровня притязаний Организация досуга ребенка
5	Мероприятия, направление на укрепление здоровья и приобщения к ЗОЖ	Прогулки на свежем воздухе, катание на велосипеде, лыжах и т.д. Привитие и поддержание культурно-гигиенических навыков	Формирование осознанного отношения к своему здоровью, установки на здоровый образ жизни

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Образец плана сопровождения пары «воспитанник - наставник»

1. Базовая часть плана взаимодействия пары «воспитанник - наставник»

Ф.И.О. ребенка	
Дата рождения	
Ф.И.О. наставника	
Дата рождения	
Контактные данные наставника	
Куратор пары	
Контактные данные куратора	
Дата формирования пары	
Срок реализации	
Цель	Оказание поддержки участникам проекта, контроль процесса деятельности и оценка эффективности пары «воспитанник-наставник»,
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Оказание информационной, методической, психолого-педагогической, эмоциональной поддержки наставника Помощь паре в разрешении трудностей ✓ Создание условий, отвечающих интересам участников проекта ✓ Обеспечение прав и интересов ребенка и наставника ✓ Контроль над выполнением правил и условий проекта «Взрослеем вместе!» ✓ Оценка ключевых параметров, на изменение которых направлена деятельность пары

2. Содержательная часть плана сопровождения пары «воспитанник - наставник»

№ п/п	Мероприятия	Предполагаемые сроки реализации	Ответственный
1.	Индивидуальная консультация с наставником	1 раз в 3 месяца (либо по запросу)	
2.	Индивидуальная консультация с ребенком	1 раз в месяц (либо по запросу)	
3.	Проведение диагностики с целью оценки эффективности пары	Январь 2019 г. Июль 2019 г.	
4.	Сессия наставников по темам исходя из запроса и потребностей наставников	Август 2018 г. Декабрь 2018 г. Май 2019 г.	
5.	Групповой мастер-класс использованием метафорических карт	Июль 2018 г.	
6.	Мастер-класс в триаде «Наставник-воспитанник - куратор» с использованием психологической песочницы	Ноябрь 2018 г.	
7.	Групповой мастер-класс использованием психологических игр	Март 2019 г.	
8.	Мастер-класс в триаде «Наставник-воспитанник- куратор» с использованием красок Эбру	Июнь 2019 г.	
9.	Проведение социально-досуговых мероприятий	В соответствии с планом мероприятий	
10.	Проведение тренингов на установление контакта, сплочение. Развитие коммуникативных навыков	В соответствии с планом мероприятий	

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

План сессии наставников по теме «Установление контакта с детьми»

Цель:

повысить компетентность наставников в работе с воспитанниками, способствовать установлению эффективного контакта с воспитанником, формированию доверительных взаимоотношений

Задачи:

- дать представление наставнику о способах взаимодействия с воспитанниками на этапе установления контакта
- познакомить наставников с техниками эффективного взаимодействия с детьми
- Отработать на практике техники эффективного взаимодействия

Ход занятия:

1. Теоретическая часть

- Мини-лекция «Особенности первого этапа формирования пары «воспитанник–наставник»
- Мини-лекция «Техники эффективного взаимодействия в работе с детьми»
 1. Техника «Активное слушание».
 - Виды слушания.
 - ✓ Эмпатическое слушание.
 - ✓ Критическое слушание.
 - ✓ Пассивное (нерефлексивное) слушание
 - ✓ Активное (рефлексивное) слушание.
 - Основные этапы активного слушания

- Приемы активного слушания
- ✓ Поощрение.
- ✓ Повторение.
- ✓ Обобщение.
- Формула эффективного взаимодействия
- Основной инструмент активного слушания
- Виды вопросов:
 - ✓ Открытые вопросы
 - ✓ Закрытые вопросы
 - ✓ Альтернативные вопросы
 - ✓ Уточняющие вопросы
 - ✓ Ошибки при формулировании вопросов
- 2. Техника «Я-сообщения»

2. Практическая часть

- Выполнение упражнений, по практической отработке техник эффективного взаимодействия с детьми
- Ответы на интересующие вопросы

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

План проведения квеста «Гонка героев»

Дата проведения: 23.06.2019 г.

Форма проведения: групповая

Категория участников: воспитанники МБУ Центр «Надежда», наставники.

Продолжительность: 2 часа.

Цель квеста:

- формирование у детей установки на здоровый образ жизни
- в непринужденной обстановке способствовать сплочению пар "подросток - наставник",
- укреплять дружественные связи между взрослыми и детьми,
- развивать способность доверять друг другу и поддерживать друг друга,
- организовать содержательный досуг для детей.

Задачи квеста:

- показать детям незаменимую ценность здоровья человека, вызвать у них желание сохранять и укреплять его;
- способствовать формированию ответственного и бережного отношения к своему здоровью, прививать практические навыки здорового образа жизни;
- организовать полезный отдых, двигательную активность взрослых и детей на воздухе;
- воспитывать чувства коллективизма, навыки сотрудничества.

План проведения:

Инструктаж участников по технике безопасности во время мероприятия.

Взрослые и дети, поделившись на команды, посоревноваться между собой в спортивных и даже танцевальных конкурсах, проходят этапы и преодолевают различные препятствия. После всех состязаний дети играют в лазертаг.

Ожидаемые результаты:

Соревнуясь, взрослые и дети получают невероятные эмоции. В ходе проведения квеста взрослые и дети совершенствуют свои качества, как выносливость, ловкость, сила, мышление, умение координировать свои движения.

Наставники и дети очень плодотворно проведут время, занимаясь общим делом. Посредством данной формы мероприятия повысится результативность и эффективность взаимодействия пар «подросток - наставник».

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Анкета наставника (педагога) на итоговом этапе функционирования пары «воспитанник-наставник»

ФИ педагога _____

ФИ ребенка _____

Уважаемый педагог!

Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы, отмечая в каждом вопросе только один вариант ответа. Если у вас есть пояснения, напишите их ниже в специально отведенном месте.

Как на ваш взгляд изменился ребенок за период общения с наставником:

1. Эмоциональное состояние
 - Улучшилось
 - Скорее улучшилось, но не намного
 - Я не заметил изменений
 - Ухудшилось, но не намного
 - Ухудшилось
-

2. Уверенность в себе
 - Стал точно увереннее в себе
 - Стал скорее более уверенным в себе
 - Я не заметил изменений
 - Стал скорее менее уверенным в себе
 - Стал точно менее уверенным в себе
-

3. Самостоятельность
 - Стал точно самостоятельнее
 - Стал скорее более самостоятельным
 - Я не заметил изменений

- Стал скорее менее самостоятельным
 - Стал точно менее самостоятельным
-

4. Ответственность

- Стал точно более ответственным
 - Стал скорее более ответственным
 - Я не заметил изменений
 - Стал скорее менее ответственным
 - Стал точно менее ответственным
-

5. Активность, энергичность

- Стал точно более активным
 - Стал скорее более активным
 - Я не заметил изменений
 - Стал скорее менее активным
 - Стал точно менее активным
-

6. Умение решать конфликты

- Стал точно более конструктивно решать конфликты
 - Скорее более конструктивно решать конфликты
 - Я не заметил изменений
 - Стал скорее менее конструктивно решать конфликты
 - Стал точно менее конструктивно решать конфликты
-

7. Школьная успеваемость

- Стал точно лучше учиться
 - Стал немного лучше учиться
 - Успеваемость осталась такой же
 - Стал немного хуже учиться
 - Стал точно хуже учиться
-

8. Общительность
- Стал точно намного общительнее
 - Скорее более общительным
 - Я не заметил никаких изменений
 - Стал скорее менее общительным
 - Стал точно менее общительным
-

9. Владение навыками ухода за собой и гигиены
- Стал точно лучше следить за собой и своим внешним видом
 - Скорее стал лучше следить за собой и своим внешним видом
 - Я не заметил изменений
 - Стал скорее менее следить за собой и своим внешним видом
 - Стал точно менее следить за собой и своим внешним видом
-

10. Увлечения, интересы, творчество
- Стал больше интересоваться и заниматься
 - Появился небольшой интерес к этой теме
 - В этом не было изменений
 - Стал меньше интересоваться
 - Ребенок не занимается и не интересуется
-

11. Какие еще изменения произошли в ребенке за период общения с наставником?

Спасибо за ответы!