



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГППУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Методы оценивания уровня сформированности иноязычной
коммуникативной компетенции обучающихся младшего школьного
возраста

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Иностранный язык и оценка качества языковых знаний»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

86 %

Работа рекомендована к защите

20.02.2020 г.
зав.кафедрой, кандидат филологических
наук, доцент
Кунина Н.Е.

Выполнил(а):

Студент(ка) группы ЗФ-303-221-2-1
Петрова Анастасия Васильевна

Научный руководитель:

кандидат филологических наук, доцент
Новикова Вера Павловна

Челябинск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ | 15 |
| 1.1 Психологические особенности обучающихся младшего школьного возраста в условиях современной школы..... | 15 |
| 1.2 Возрастные особенности современных младших школьников | 18 |
| 1.3 Специфика обучения иностранному языку в начальной школе | 24 |
| 1.4 Трудности усвоения английского языка в младшем школьном возрасте | 26 |
| 1.5 Влияние возрастных и психологических особенностей младших школьников на овладение иностранным языком | 29 |
| 1.6 Методические приемы преподавания английского в начальных классах..... | 31 |
| Выводы по главе 1..... | 33 |
| ГЛАВА 2. ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ КОНТРОЛЯ | 35 |
| 2.1 Основы оценки качества образования | 35 |
| 2.2 Тестирование как ведущая форма контроля результатов обучения... | 37 |
| 2.3 Основные тенденции в развитии отечественной системы оценки качества образования..... | 41 |
| 2.4 Содержательные принципы оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях | 44 |
| Выводы по главе 2..... | 45 |
| ГЛАВА 3. ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ ИТОГОВОГО ТЕСТА | 47 |
| 3.1 Особенности разработки тестов для обучающихся младшего школьного возраста..... | 47 |
| 3.2 Структура контрольно-измерительных материалов ВПР и КЕТ for Schools | 52 |
| 3.3 Разработка контрольно-измерительного материала для итогового тестирования..... | 55 |
| 3.3.1 Этапы подготовки теста | 55 |

| | |
|---|-----|
| 3.3.2 Подготовка иноязычного текста для аудирования, требования к текстам для аудирования..... | 58 |
| 3.3.3 Подготовка иноязычного текста для чтения, определение читабельности текста..... | 62 |
| 3.3.4 Особенности выбора материала для составления грамматических заданий, выбор дистракторов | 73 |
| 3.3.5 Анализ трудности задания (ИТЕМ-анализ)..... | 78 |
| 3.3.6 Особенности разработки письменных заданий для теста | 86 |
| 3.3.7 Особенности разработки заданий устной части, критериев их оценки..... | 88 |
| 3.3.8 Особенности составления окончательного варианта КИМ, организация проведения тестирования..... | 94 |
| 3.3.9 Подведение итогов тестирования, анализ результатов. Принципы выставления оценок | 95 |
| Выводы по главе 3..... | 96 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 100 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 102 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 | 110 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2 | 113 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3 | 114 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4..... | 116 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 5 | 117 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 6 | 118 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 7 | 119 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 8 | 120 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 9 | 121 |

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время чётко прослеживается тенденция международного сотрудничества в сфере образования. Система образования Российской Федерации не является исключением. Стремление и готовность к международному сотрудничеству проявляется во многих международных проектах. Российская Федерация содействует развитию сотрудничества российских и иностранных образовательных организаций, международной академической мобильности обучающихся, педагогических, научных и иных работников системы образования, привлечению иностранных граждан к обучению в российских организациях, осуществляющих образовательную деятельность, обеспечению взаимного признания образования и (или) квалификации, участвует в соответствии с международными договорами Российской Федерации в деятельности различных международных организаций в сфере образования. Федеральные органы исполнительной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляют взаимодействие в сфере образования с международными организациями, иностранными государственными органами, а также иностранными неправительственными организациями в пределах своей компетенции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации [55, с.105]. Также в ФЗ об Образовании сказано, что Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на определённых принципах, в ряду которых стоит принцип создания благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе [55, с. 86].

В связи с этим стремлением системы образования РФ соответствовать международным стандартам, появляется необходимость не только приближать уровень преподавания к стандартам

международного уровня, но и использовать универсальный инструмент мониторинга и оценки качества образования, который бы также соответствовал международным стандартам, опирался бы на те же критерии оценивания, имел бы такой же уровень. Из инструментов оценки качества образования на уровне школы чётко выделяются два стандартных экзамена: Основной государственный экзамен (ОГЭ) - итоговый экзамен за курс основного общего образования в РФ и Единый Государственный Экзамен, являющийся итоговым экзаменом по образовательным программам среднего общего образования. Что же касается итоговой аттестации для начального звена образования, по ФГОС, итоговая оценка освоения основной образовательной программы начального общего образования проводится образовательным учреждением и направлена на оценку достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Результаты итоговой оценки освоения основной образовательной программы начального общего образования используются для принятия решения о переводе обучающихся на следующую ступень общего образования [64, с. 89]. Если в настоящее время по основным предметам для обучающихся четвёртых классов проводятся Единые Всероссийские Проверочные Работы (ВПР), то для таких дисциплин, как иностранный язык, таких единых проверочных работ на данный момент не существует. Однако проекты таких тестирований разработаны, и в 2018 и 2019 году подобие ВПР по английскому языку проводилось Московским центром качества образования в общеобразовательных школах города Москвы, поэтому в качестве основного образца для нашей работы была выбрана именно диагностическая работа, проведенная в апреле 2019г.

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в необходимости определить наиболее подходящие методы оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции

обучающихся младшего школьного возраста, так как на данный момент определение методов и критериев оценивания вызывает большое затруднение при определении уровня иноязычной коммуникативной компетенции в условиях неоднозначности и неопределённости единого инструмента оценки качества образования.

Федеральный Государственный Образовательный Стандарт начальной школы по иностранному языку предполагает овладение обучающимися основными иноязычными коммуникативными компетенциями. Это касается умений читать, писать, говорить на иностранном языке на базовом уровне. Всё это подразумевает знание и владение языковым материалом. Также отмечается, что на уроках иностранного языка обучающиеся овладеют и материалами социокультурного, страноведческого характера. Каждый элемент является важным условием для формирования коммуникативных компетенций и дальнейшего развития [64, с. 103].

Оценка качества обучения должна быть организована и проведена так, чтобы дать возможность судить о сформированности коммуникативных компетенций, а также о владении языковым и страноведческим материалом, поэтому по иностранному языку предусмотрены проверочные работы по четырем коммуникативным умениям: чтению, говорению, аудированию и письму.

На сегодняшний день более чётко определяются и даже ужесточаются требования к методам и формам контроля, а также к содержанию контрольно-измерительных материалов для всех видов контроля (входного, текущего, промежуточного, итогового). Соответственно меняются и требования к подходу в выставлении объективной и точной оценки. В этой области ведутся актуальные исследования. Так, в качестве метода оценки лингвистической компетенции предложено использовать компьютерное тестирование, описана методика оптимизации обратной связи при тестировании,

разработана технология оценочной деятельности в сфере обучения иностранным языкам в школе, предложено решение проблем, связанных с обеспечением соответствия объекта контроля целям и содержанию обучения устному общению [56, с. 102].

Необходимо так же отметить, что в методической литературе недостаточно внимания уделяется технологиям статистической обработки и интерпретации эмпирических данных, полученных в результате тестирования. На наш взгляд, применение нормированных тестов, адаптированных к использованию в младшей школе, в качестве инструментов оценивания, при условии адекватной интерпретации эмпирических данных, обеспечит наиболее удачный подход к решению актуальной задачи: оцениванию всех основных составляющих иноязычной коммуникативной компетенции [56, с. 105].

В настоящее время назрела необходимость в научно обоснованных подходах, к разрешению проявляющихся в процессе оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции младших школьников противоречий:

- 1) между требуемой объективной и надёжной системой контроля и оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и существующей устаревшей и не отвечающей на запросы современного образования системой контроля и оценки;
- 2) между сложными, глубокими, разносторонними компетенциями обучаемых и существующими примитивными, линейными критериями их оценки;

В связи с этим возникает необходимость расширения спектра методов оценивания, совершенствования контрольно-измерительных материалов, а также методов статистической обработки и интерпретации результатов тестирования.

На основе анализа научной литературы, тенденций современного образования и выявленных противоречий была сформулирована проблема

исследования: поиск наиболее подходящих методов оценивания уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции младших школьников в рамках современного урока английского языка. Актуальность проблемы, существующие противоречия обусловили выбор темы исследования: «Методы оценивания сформированности уровня иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся младшего школьного возраста».

Объектом данного исследования является контроль и оценивание уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся младшего школьного возраста.

Стоит отметить разницу в терминологии. Под педагогическим контролем подразумевается процедура проверки результатов познавательной деятельности обучающихся. Понятие «оценивание» в педагогике - очень объёмное понятие, оно включает в себя как процесс сравнения достигнутого уровня владения материалом обучающимися с эталонными представлениями, описанными в учебной программе, так и результат этой деятельности - оценку.

Предмет исследования - методы оценивания уровня сформированности коммуникативной компетенции и методы статистического анализа результатов тестирования.

Цель исследования - теоретически обосновать, разработать и внедрить в учебный процесс комплекс педагогических аттестационно - измерительных материалов для комплексного оценивания уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования состоит в том, что эффективность применяемого инструмента оценивания уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции школьников будет достигнута при следующих условиях:

- следование общепринятым принципам и этапам составления тестов;

- для каждого задания материал тщательно отобран и произведена необходимая коррекция или модификация;
- задания теста созданы с учётом уровня владения языком обучающихся по общеевропейской шкале CEFR;
- задания теста проверены на валидность;
- определены прозрачные и чёткие критерии оценки для проверяющего, во избежание субъективности;
- тестируемые ознакомлены с критериями оценки;
- формулировки заданий понятны для тестируемых, обеспечена ясность процедуры заполнения бланка ответов;
- при проведении тестирования сформирован комфортный психологический климат.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в ходе исследования решались следующие задачи:

1. изучить научную литературу и нормативно-правовые документы по данной проблематике;
2. разработать контрольно-измерительные материалы для тестирования языковой, речевой, лингвистической компетенций обучающихся, и спецификацию к этим материалам;
3. апробировать созданный тест на учащихся младших классов и произвести анализ полученных результатов с помощью статистических методов;
4. определить достоинства и недостатки разработанного теста, обозначить дальнейшую перспективу его совершенствования.

Методологической основой исследования послужили следующие труды отечественных и зарубежных ученых: И. Л. Бим, А.И. Леонтьева, А.С. Выготского, Е.И.Пассова, Н. Д. Гальсковой и Н. И. Гез, Е. Н. Солововой и В. Г. Апалькова, В.С. Аванесова, О.Н. Беляевой, И.А. Зимней, А.Р. Лурия, М.В. Якушева, П.И. Пидкасистого, Ф. Гальтона, В. Ю.

Переверзевой, И. А. Рапопорт, И. А. Цатуровой, А. А. Бодалева и В. В. Столина, В. Н. Дружинина, Э. В. Ивантера и А. В. Коросова, В. С. Кима, Дж. Гласса и Дж. Стэнли, Ch. Alderson, P. H. Du Bois, C. Clapham, D. Wall, L. F. Vachman и др.

Компетентностный подход является одним из ключевых подходов в данном исследовании, так как в нём рассматриваются способы оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, включающие в себя языковую, речевую, социокультурную и лингвистическую. Таким образом, для каждой компетенции необходимо разработать контрольно-измерительные материалы и критерии оценивания полученных результатов, учитывающие особенности этой компетенции. Данное исследование также подразумевает непосредственную разработку контрольно-измерительных материалов, материальной базой для которых служат аутентичные тексты. Поэтому в исследовании применяется текстоцентрический подход. Принципы текстоцентрического подхода, которыми мы руководствуемся в данном исследовании:

- 1) основа всех заданий - учебный текст, с которым проводится определённая работа, направленная на то, чтобы он соответствовал уровню знаний тестируемых и необходимым требованиям теста;
- 2) при составлении заданий для работы с текстом должны учитываться принципы когезии и когерентности. Иными словами, используемые текстовые материалы должны быть логичными, элементы текста должны быть связаны между собой, текст должен быть целостным с логико-семантической, грамматической и стилистической точки зрения. Более того, используемые тексты должны быть подобраны таким образом, чтобы они учитывали возрастные особенности целевой аудитории (объём текста, сложность лексических единиц и т.д.).

Для успешной реализации поставленных задач и проверки выдвинутых положений гипотезы использовались различные методы исследования. Используемыми теоретическими методами являются

изучение и анализ философской, психологопедагогической, методической и специальной литературы, нормативных документов, обобщение передового педагогического опыта. Эмпирические методы, использованные в работе - тестирование, анализ продуктов мыслительной деятельности, анализ учебного материала, методы математической статистики.

Научная новизна исследования обуславливается тем, что в нём:

- 1) впервые разрабатывается и внедряется в учебный процесс начальной школы надёжный инструмент оценивания уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в виде итогового тестирования, созданный на базе существующих отечественных и зарубежных тестов;
- 2) выявляются условия успешного функционирования инструмента оценивания уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в рамках урока английского языка для младших школьников в виде разработанных инструкций и алгоритмов подготовки и проведения теста;
- 3) впервые предлагается исследовать читабельность иноязычного текста.

Теоретическая значимость исследования обуславливается тем, что в нём:

- 1) исследована проблема контроля и оценивания уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции младших школьников на теоретико-методологическом, методическом и практическом уровнях;
- 2) разработаны и научно обоснованы контрольно-измерительные материалы, критерии оценки, инструкции и методические рекомендации для организации и проведения итогового тестирования в школе;
- 3) разработан и научно обоснован метод исследования читабельности иноязычного текста.

Опытно-экспериментальная база исследования. Апробация комплекса заданий проводилась на занятиях по английскому языку в 4-х классах на базе МАОУ «Лицей № 6», г Миасс.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования созданной базы контрольно-измерительных материалов и предложенных методов статистической обработки результатов тестирования для проведения мониторинга овладения обучаемыми младшего школьного возраста основными иноязычными коммуникативными компетенциями, для определения и корректировки образовательного маршрута, а также для определения объективной оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Материалы курса могут использоваться в теоретических курсах по методике преподавания и тестологии. Разработанный алгоритм создания теста может быть использован учителями в учебном процессе, для создания тестов или отдельных заданий для текущего или промежуточного контроля. Помимо этого, предложенные способы определения валидности заданий и дистракторов могут также быть использованы в учебном процессе как в школе, так и в других образовательных учреждениях.

Положения, выносимые на защиту:

- 1) созданный тест позволяет повысить эффективность контроля и оценки качества сформированности иноязычных коммуникативных компетенций у младших школьников;
- 2) разработанные тестовые задания валидны;
- 3) разработанные критерии могут быть внедрены в образовательный процесс как объективный инструмент оценки качества сформированности коммуникативных компетенций;
- 4) предложенный метод исследования читабельности иноязычного текста может быть внедрён и широко использован в целях не только тестирования, но и обучения иностранным языкам.

Апробация результатов. Результаты данного исследования опубликованы в сборнике материалов международной научно-практической конференции интегративного характера «Конгресс магистрантов-2018», Липецк 2018 (статья «Пост-аудиальные навыки и деятельность») и в научном журнале Colloquium-journal №28(52), 2019г. (статья «Сравнительно-сопоставительный анализ ВПР по английскому языку и международного экзамена KET for Schools»).

Объем и структура работы. Диссертационная работа содержит 122 страницы, состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, приложений и методических рекомендаций. Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработанности темы исследования, объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, гипотезу, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы. В первой главе представлены теоретические основы и особенности обучения иностранным языкам младших школьников, их психологические и возрастные особенности. Вторая глава посвящена теоретическим основам оценки качества образования, основным формам контроля знаний в современной системе образования Российской Федерации. Третья глава посвящена созданию итогового теста, описанию этапов, разработке заданий с учётом подбора, корректировки и улучшения материалов задания, результатам апробации и статистической обработке результатов, определению валидности и надёжности заданий, разработке методических рекомендаций и инструкций к проведению, оцениванию и подведению итогов теста. Также в третьей главе описан алгоритм создания, проведения и анализа результатов теста, который можно применять в образовательных учреждениях. В заключении приводятся выводы, которые были сделаны автором на основе проведенного исследования. Список используемой литературы включает 74 источника. Приложение содержит печатную версию итогового теста с примером бланка ответов, критерии оценки по каждому заданию и инструкции по

проведению теста и отдельных заданий для учителя, а также упрощённый алгоритм создания теста в условиях школы.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Психологические особенности обучающихся младшего школьного возраста в условиях современной школы

Современная психолого-педагогическая наука определяет границы младшего школьного возраста с семи до десяти - одиннадцати лет (1 -4 классы). На этом этапе ребёнок переживает кризис семи лет, изменяется и социальная ситуация его развития. Ребёнок приобретает новую социальную роль — роль школьника, непосредственно связанная с учебной деятельностью. Самосознание ребёнка меняется коренным образом, что приводит к переоценке ценностей. Ведущей деятельностью данного периода является учебная деятельность [22, с. 123].

С приобретением новой социальной роли школьника, ребёнок ощущает изменение всех познавательных процессов, он приобретает качества типичные для взрослых людей. Это связано с новыми видами деятельности и изменением системы межличностных отношений. Эти отношения требуют развитие новых психологических качеств. Все познавательные процессы младшего школьника постепенно становятся произвольными, устойчивыми и продуктивными [9, с. 16].

Восприятие информации детьми младшего школьного возраста изначально носит произвольный характер. Обучающиеся не умеют самостоятельно анализировать информацию, будь то наглядность, аудиоматериал, текст. Это происходит по причине недостаточной дифференцированности восприятия. Из-за этого ребёнок может путать похожие в написании или произношении буквы и цифры (например 9 и 6, английские буквы b и d, E и F, A и I, G и J, R и Я и т.п.). Несмотря на то, что ребёнок уже может целенаправленно рассматривать различные

предметы и рисунки, больше всего его внимание привлекают яркие, бросающиеся в глаза свойства этого предмета - в основном цвет, форма и величина, особые выделяющие детали [32, с. 160].

Для познавательной активности обучающихся младшего школьного возраста характерна довольно долгая организация внимания на исследуемом объекте. Известно, что ведущей деятельностью детей данного периода всё ещё является игра, поэтому увлекательный процесс важной игры для ребёнка может затянуться на 2-3 часа. Так же долго ребёнок может быть сосредоточен и на продуктивной деятельности, конструировании, изготовлении значимых для него поделок. Это является следствием интереса ребёнка к деятельности, которой он занят. Однако, детям ещё трудно сосредоточиться на непонятном, сложном материале. Ребёнок начинает капризничать и отвлекаться тогда, когда от него требуется внимательность и сосредоточенность в деятельности, не увлекающей и не интересующей его [11, с. 260].

Важно осознавать, что успехи в учебной деятельности способствуют формированию адекватной самооценки ребёнка, в то время как, неудачи в учебной деятельности зачастую приводят к формированию комплексов неполноценности или развитию синдрома хронической неуспеваемости [10, с. 240].

Для младших школьников, которым характерна невнимательность, частой проблемой становится высокая утомляемость, неустойчивость и низкая концентрация внимания. Это создаёт необходимость организации учебной деятельности с учётом следующих принципов:

- 1) Адекватный темп урока и продуманность каждого этапа;
- 2) Подготовка раздаточного материала, записи на доске и другие необходимые для организации урока моменты должны быть организованы заранее, чтобы не отвлекаться на это на уроке и не создавать паузы, ведущие к утере концентрации внимания, нарушению дисциплины;

- 3) Чёткость, доступность и краткость инструкций, объяснений, которые учитель даёт перед началом работы;
- 4) Отсутствие повторений, лишних разговоров не по теме урока, отход от тематики урока;
- 5) Максимальная опора на активную мыслительную деятельность детей;
- 6) Разнообразие видов и форм работы, подчинённых основной задаче и теме урока (разнообразные и посильных задачи на сопоставление, обобщение, подбор примеров, выводы).
- 7) Вовлечение в работу всех обучающихся не только во время письменных заданий, но и при устных фронтальных опросах, активизация инициативы обучающихся: подбор ими примеров, способов решения, объяснений наблюдаемого феномена [37, с. 196].

Систематическая учебная деятельность помогает развить у детей такую психическую особенность, как воображение. Большинство сведений, сообщаемых младшим школьникам учителем и учебником, имеет форму описаний, картин и схем. В условиях учебной деятельности к воображению обучающегося предъявляются особые требования, которые побуждают его к произвольным действиям. Эти требования нуждаются в подкреплении специальными наглядными образцами, например реальными предметами, макетами, схемами, знаками, графическими образцами, аудиозаписями, видео [11, с. 261].

Воображение в жизни ребёнка играет более значимую роль, чем в жизни взрослого. Непрерывающаяся работа воображения - важнейший способ познания ребёнком окружающего мира, важнейшая психологическая предпосылка развития способности к творчеству и способ освоения нормативности социального пространства, которое принуждает работать воображение непосредственно для развития личностных качеств [61, с. 280].

Мышление младших школьников развивается в неразрывной связи с речью. Речь - процесс общения посредством языка. Развитие речи у

ребёнка, его вербального поведения проходит ряд этапов, связанных с постепенным овладением языком. Первый этап - развитие фонематического слуха и формирования навыков произнесения фонем родного языка. Второй этап - овладение словарным запасом и правилами синтаксиса. Третий этап - овладение семантикой [35, с. 56].

В младшем школьном возрасте формируется основа нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения. Усвоение норм и правил поведения также существенно влияет на особенности эмоционального поведения младших школьников. Дети этого возраста ещё не умеют скрывать и сдерживать внешнее выражение своих эмоций [31, с. 300].

Обучение в школе изменяет и характер психических процессов, в том числе эмоций. Учебная деятельность связана с системой строгих требований к совместным действиям, с сознательной дисциплиной, с произвольным вниманием и памятью. Всё это влияет на эмоциональный мир ребёнка. На протяжении младшего школьного возраста наблюдается усиление сдержанности и осознанности в проявлении эмоций, повышении устойчивости эмоциональных состояний [33, с. 115].

1.2 Возрастные особенности современных младших школьников

Современные исследования в возрастной психологии доказывают, что современные обучающиеся младшего школьного возраста более осведомлённые, эрудированные, раскрепощенные, чем их сверстники прошлых поколений. Для этих детей характерны одновременные проявления такие полярных поведенческих реакций как: доброта и жесткость, понятие общего и личного, мужество и страх. Чрезвычайно распространённой проблемой современных детей младшего школьного возраста является их дисгармоничное развитие. Оно часто характеризуется задержкой развития эмоционально-волевой сферы. Распространёнными

«симптомами» можно назвать инфантильность, несамостоятельность, неспособность разрешить бытовой межличностный конфликт, однако, всё это происходит на фоне довольно хорошо развитого по возрасту интеллекта.

В настоящее время ведущим принципом воспитания является демократический, у многих детей в данном возрасте есть практически неограниченный доступ к сфере информации через телевидение, интернет и т.д. В некоторых сферах познания они более осведомлены, чем их родители или учителя [14, с. 25].

Однако выполнение творческой работы или сочинение вызывает порой большие затруднения. Обучающиеся затрудняются обобщать, анализировать, систематизировать полученную информацию. У современных младших школьников снижена творческая активность. Они нацелены на получение быстрого результата посредством минимума затрат личных сил и времени. Обучающиеся младшего школьного возраста взрослеют раньше в информационно-познавательном плане, а социально - значительно позже. В большинстве своём современные младшие школьники недостаточно самостоятельны и часто не способны принимать решения сами, делать важный выбор или выводы без посторонней помощи [49, с. 56].

Очень остро стоит проблема гиперактивности младших школьников, они испытывают затруднения с концентрацией внимания на определённом виде деятельности, они часто рассеянны, находятся в непрерывном движении. Современных младших школьников трудно удержать на одном месте. Нередко бывает так, что они не желают выполнять инструкции учителя, выражают протест, иногда выражающийся даже в агрессии. Такие обучающиеся сложнее адаптируются к учебной деятельности, школьной среде в целом, часто имеют проблемы с социализацией. Это также сказывается на успешности обучения, и вытекающими из этого особенностями и отклонениями в поведении.

Развитие личности ребёнка всегда непосредственно было связано с любимыми героями книг, фильмов, мультфильмов и т.д, которые так или иначе формируют поведенческие особенности детей. Необходимо учитывать тот факт, что герои современного культурного пространства сильно отличаются от персонажей прошлых эпох или недавних десятилетий. Так, на смену русским добрым, мудрым и мужественным богатырям Илье Муромцу, Ивану-царевичу приходят новые иностранные супергерои, как Человек-паук, Бэтмен и т.п. Налицо разница и в характерах злодеев, если раньше это были колоритные, достаточно умные и даже по-своему мудрые и справедливые Баба-Яга, Змей Горыныч или Кощей Бессмертный, то современные злодеи часто играют не по правилам, жестоки и испытывают искреннюю радость, когда причиняют боль и страдания другим. Многие герои современной культуры глобализации имеют супер-способностями, они не просто персонажи, они - супергерои, но далеко не всегда они являются носителями духовных ценностей. Индустрия развлечений для детей устроена так, что у них нивелируются такие понятия, как боль, страх, ненависть. Современные младшие школьники менее романтичны, но они очень рассудительны, рациональны и прагматичны. Они живут в мире, переполненном материальными ценностями, которые нередко ценятся больше, чем моральные и духовные [14, с. 25].

Современные младшие школьники характеризуются слабоволием. Зачастую их волевые качества проявляются, когда им нужно добиться выгоды от взрослых. Но, когда требуется подчинение своих мотивов и желаний общепринятым правилам, эти волевые качества сменяются тенденцией к капризам и обидам. Особенно четко эта проблема прослеживается в межличностных отношениях и умении разрешать конфликты. Уже практически не существует понятия «детское дворовое общество». К сожалению, многие родители предпочитают занять своего ребёнка большим количеством секций и кружков, чем лишают его

свободного общения со сверстниками, возможности провести время в компании друзей со двора. От обилия занятий и недостатка свободного времени на отдых и общение, редкие моменты свободного времени младшие школьники предпочитают проводить за игрой в компьютерные игры или на смартфоне. Ситуацию усугубляет недостаток проводимого вместе с родителями времени за совместной деятельностью, многие родители не могут найти время даже на помощь своему ребёнку с уроками. В итоге младшие школьники испытывают трудности в процессе социализации.

Современным детям не по душе жёсткие рамки и ограничения, им не подходят устаревшие методики и принципы, хорошо работавшие с детьми предыдущих поколений. Современные младшие школьники креативны, они обладают нестандартным, критическим мышлением, готовы находить или даже изобретать короткие, простые, практичные пути решения задач. Современные младшие школьники мобильные, гибкие и разносторонне развитые. Для них не составляет труда овладеть новыми технологиями, они быстро разбираются в новейших изобретениях и умело применяют их на практике. Нужно учитывать и тот факт, что для них доступна любая информация. Современный мир отлично подходит для развития индивидуальности, чем школьники успешно пользуются. Отсюда залогом гармоничного развития личности младшего школьника будут индивидуальный подход, внимательное отношение к ребёнку и позитивный настрой.

Таким образом, можно сказать, что характерными особенностями детей младшего школьного возраста являются:

- Мифологичность мирозерцания (переплетение реального и вымышленного на основе неограниченной фантазии и эмоционального восприятия);
- свободное развитие чувств и воображения;
- наивный субъективизм и эгоцентризм;

- бессознательное и позже - регулируемое чувством или замыслом подражание;
- внесубъективный характер внимания и чувств;
- построение моральных идеалов – образцов поведения;
- фабульный, игровой, исследовательский характер познания;
- сознательное перенесение "установки на игру" в свои деловые и серьезные отношения с людьми (игривость, невинное лукавство);
- хрупкость эмоциональных переживаний, внутренний индивидуализм, раздвигающий субъективный и объективный мир в сознании ребенка;
- конформизм (в эстетических и нравственных оценках и действиях: нравственные понятия добра и зла обусловлены оценкой взрослых).

Рассмотрев возрастные особенности современных младших школьников можно прийти к общему выводу о некоторых закономерностях развития учебной деятельности:

1. чем младше ребенок, тем в большей мере он учится на опыте собственных действий и ошибок, с возрастом доля обучения путем рассказа и объяснения увеличивается;
2. если изначально дети склонны к некритичному воспроизведению образцов, то позднее начинают избирательно и критически относиться к учебному материалу;
3. господствующие в дошкольном возрасте игровые формы учения постепенно сменяет сознательная и целенаправленная учебная деятельность;
4. возрастающая способность самостоятельно регулировать и направлять свои действия приводит к осознанному предпочтению тех или иных учебных предметов;
5. с возрастом потенциально усиливается настойчивость в учении. Это значит, что старшие дети способны к более длительным занятиям учебной деятельностью, но насколько эта способность реализуется, во многом зависит от установок и интересов детей.

Также в работе с младшими школьниками необходимо обратить внимание на развитие волевых качеств ребенка. Для этого могут быть использованы следующие шаги:

- связывать задания с потребностями и интересами школьников: «надо» не является основной мотивацией деятельности младших школьников, поэтому важно сделать задание значимым для самого ребенка;
- раскрывать школьникам цели, то есть конечные результаты деятельности и пути ее достижения;
- создавать оптимальную сложность задания. Как правило, слишком легкие задания расхолаживают учащегося и у него оказывается неактуализированной мотивация учения, а слишком сложные задания приводят к отказу от их выполнения или к снижению волевых усилий, что чаще сказывается на актуализации потребности избежать успеха. Задания оптимальной степени сложности актуализируют потребность достижения успеха и стимулируют к поиску эффективных и правильных путей их решения;
- создавать условия для демонстрации учащимися их продвижений к цели, то есть необходимо, чтобы ученик осознал, что это продвижение – результат его собственных усилий;
- обеспечивать наличие инструкции о способах выполнения задания: необходимо рассказать, в какой последовательности, и какими средствами задание может быть успешно реализовано. В противном случае учащиеся начнут выполнять задания механически, а при столкновении с неудачами в их реализации и вовсе потеряют веру в свои силы» [28, с. 118].

Таким образом, возрастные особенности младших школьников не просто влияют на педагогический процесс, но и оказывают серьезное влияние на его организацию. В виду того, что учителя обращают внимание на возрастной кризис того или иного ребенка и строят свой урок с учетом особенностей возрастного периода, педагогический процесс постоянно меняется, перестраивается, формируется.

1.3 Специфика обучения иностранному языку в начальной школе

Согласно Федеральному образовательному стандарту, отражающему перспективы образования в школе на ближайшие 10 лет, предусмотрено обязательное изучение иностранного языка во 2-4 классах общеобразовательных учреждений. Сегодня процесс обучения иностранному языку понимается не как индивидуальная деятельность обучающихся с учебным материалом, а как «особым образом организованное общение, взаимодействие учителя и учащихся, учащихся друг с другом, под которым понимается, прежде всего, их совместная согласованная деятельность» [20, с. 95].

В начальной школе закладываются основы коммуникации на иностранном языке как в устной, так и в письменной форме. Задачей учителя является вызвать интерес к предмету, учитывая и опираясь на психовозрастные и физиологические особенности обучающихся. Успех может быть обеспечен, применением такой методической системой, в основе которой лежит интерес к предмету. Игра - ведущая деятельность для обучающихся младшего школьного возраста. Игра это естественное состояние младших школьников. Поэтому самым успешным вариантом привлечения интереса к предмету - сделать процесс обучения интересной и познавательной игрой [54, с. 156].

Игра на уроках может проводиться в разнообразных формах: это могут быть подвижные игры (тематические физминутки, игра «крокодил», игры на внимание и т.п.); рифмовки, стихотворения или песни, сопровождаемые движениями; соревнования (когда обучающиеся делятся на группы и выполняют различные задания) ;игры с мячом (возможные для применения даже во время лексической зарядки); инсценировки, диалоги, или полноценные театральные постановки.

Поскольку дети играют вплоть до 10-12 лет, возможно использовать игровую деятельность в качестве опоры, основного вида деятельности на

уроках, что бесспорно обеспечит естественную мотивацию речи на английском языке. Игра органически сливается с учебной деятельностью при обучении иностранному языку. Игра требует от ребенка произвольного внимания, запоминания, эмоциональной сдержанности, поскольку все игры имеют правила, которые необходимо соблюдать, быть внимательным и подчинять свою волю задачам игры [43, с. 124].

Обучающиеся младшего школьного возраста любознательны, склонны обращать внимание на все эмоционально - окрашенное. Однако до сих пор их внимание неустойчиво: время, на которое они способны сосредоточить внимание небольшое, а длительные монологические объяснения учителя, занимающие от 2 до 5 минут вовсе не воспринимаются, выходом является построение объяснений в форме беседы.

У младших школьников преобладает произвольное запоминание. Это значит, что быстро и надолго запоминаются интересные, эмоционально-окрашенные моменты урока. Использование игровых методик в процессе обучения создаёт благоприятные условия для произвольного запоминания и усвоения детьми всех языковых средств в процессе увлекательной игры и коммуникации друг с другом [39, с. 58].

Воображение ребят достаточно развито и носит не только воспроизводящий, но и творческий характер. Мышление развивается от наглядно-действенного к наглядно-образному. Что касается речевого развития детей, то они способны провести простейший звуковой анализ речи, умеют выделять отдельные звуки в словах. Речь носит, в основном, описательный характер, но уже намечается развитие объяснительной речи. Например, дети умеют объяснять правила игры.

Учитывая быструю утомляемость, неустойчивость внимания, преобладание диалогической речи над монологической, значительную двигательную активность обучающихся младшего школьного возраста, широко распространено активное использование стихов, рифмовок, песен,

загадок, скороговорок [54, с. 200]. Не лишним будет и привычная для детей обстановка в классе, набор игрушечных животных, мебели, кухонной игрушечной посуды, одежды, бутафорские фрукты, овощи и т.п.

Зачастую сложно организовать уроки так, чтобы всем в классе было интересно, постоянно удерживать внимание, управлять им. Необходимо максимально учесть все моменты хода урока, а также всё то, что может отвлечь внимание, нарушить дисциплину или вызвать непонимание или даже привести к конфликту. Это успешно достигается сменой вида деятельности.

Наличие или отсутствие способностей к изучению иностранным языкам не может быть объяснением и тем более оправданием успеха или неудачи в учебном процессе по овладению языком. Любой нормальный ребенок может и должен овладеть английским языком и свободно пользоваться им в общении. Причина неуспеха кроется или в недостаточной сформированности требуемых умений, или в недостаточном учёте индивидуальных особенностей ребёнка [35, с. 48].

1.4 Трудности усвоения английского языка в младшем школьном возрасте

Необходимо более подробно остановиться на трудностях усвоения английского языка в младшем школьном возрасте.

Основная трудность заключается в отсутствии действенных и актуальных мотивов овладения иностранным языком. В раннем детстве у ребёнка не существовало целенаправленного мотива к изучению родного языка, поскольку языковая среда была достаточным фактором для его овладения. В условиях, когда младший школьник уже владеет родным языком, посредством которого он может решить все коммуникативные задачи, посредством которого он удовлетворяет основные жизненные, социально-культурные и познавательные интересы, необходимость

изучения второго языка и овладения им не воспринимается им как актуальная потребность [23, с. 26].

Актуальными для изучения иностранного языка могли бы стать такие мотивы как стремление к расширению сферы коммуникации, к расширению и углублению сферы познавательной деятельности, интерес к культуре, традициям и особенностям стран изучаемого языка, симпатия к звучанию языка, любовь к массовой культуре стран изучаемого языка выражающаяся в любви к фильмам, музыке, играми [45, с. 41]. В процессе обучения английскому языку эти мотивы могут быть дифференцированы, конкретизированы, объединены, на каждом конкретном уроке мотивы необходимо заново актуализировать, закреплять, включать в другие, более сложные системы мотиваций. Главной задачей организации учебного процесса является приближение учебной деятельности к реалиям жизни школьника. Он должен осознавать, что то, что он делает пригодится в будущем или уже используется им в повседневной жизни. В таком случае мотивы изучения иностранного языка станут актуальными и действенными.

Вторая трудность освоения английского языка связана с интерференцией родного языка. На уроках иностранного языка обучающийся невольно переводит на родной язык смысловые единицы иностранного языка, и осознание им этих единиц достигается посредством родного языка, а не изучаемого. Также при построении речевых высказываний на иностранном языке обучающийся обычно использует грамматические и семантические образцы родного языка. Когда речевой механизм второго языка еще не сформирован, речевой механизм родного языка подменяет и даже вытесняет его.

Третья трудность - это личностные психологические барьеры, возникающие в отношении иностранного языка: неуверенность в своей способности заговорить на иностранном языке, стеснительность и боязнь ошибок в речи, боязнь негативной реакции одноклассников или учителя,

страх плохих оценок. Возникновению этих барьеров может способствовать частый неуспех. Главной задачей учителя в этом плане становится создание ситуации успеха для обучающихся за счёт стимулирующих оценок, поддержки, помощи и обязательной похвалы даже для небольших успехов учеников. Также необходимо указывать пути устранения ошибок, ориентировать на успех, давать как можно больше примеров [74, с. 87].

Личностно-гуманный подход - ещё один важнейший фактор в повышении эффективности педагогического процесса. Основная идея подхода заключается в том, чтобы обучающиеся стали друзьями и товарищами в обучении и воспитании. Необходимо настроить их на педагогическое влияние, сохранить за ними чувство свободного выбора. В результате, обучающиеся чувствуют, что учитель верит в их способности, радуется их успехам, подталкивает идти вперёд. При неудачах же, учитель помогает разобрать и понять ошибки, мотивирует преодолеть эти временные трудности и обозначает путь дальнейшего развития и настраивает на успех [48, с. 10].

Воспитательный и развивающий аспекты обучения в начальной школе считаются важнейшими. Иностранный язык даёт возможность окунуться в мир другой культуры, закладывает основы формирования умений и навыков самостоятельно решать бытовые коммуникативно-познавательные задачи в процессе общения на языке чтения и письма. Являясь предметом коммуникативной направленности, иностранный язык способствует формированию инициативности, умения работать в коллективе, умение отстаивать и защищать свою точку зрения. Математика, природоведение, музыка, труд и другие предметы подготовили почву для изучения иностранного языка, а он, в свою очередь, внесёт свой вклад в развитие личности учащегося [15, с. 16].

Обучение иностранным языкам на сегодняшний день является как одним из приоритетных направлений модернизации системы образования. Принцип непрерывности образования, обусловленный потребностями

личности и общества, осуществляется в ходе обязательного изучения иностранного языка с 2 по 4 класс начальной школы и с 5 по 9 класс основной школы [27, с. 146].

Суммируя вышесказанное, можно сделать вывод, что в начальных классах с помощью английского языка закладываются основы для последующего изучения иностранных языков в средней школе, для формирования учебных умений, для развития у обучающихся интереса к культурному многообразию мира, уважения к языкам и культурам других народов, толерантности.

1.5 Влияние возрастных и психологических особенностей младших школьников на овладение иностранным языком

Содержание обучения иностранному языку неразрывно связано с психологией. До недавнего времени при обучении иностранному языку использовалась психолого-педагогическая концепция, основывавшаяся на теории усвоения обучающимся языка. Исходя из этой теории, обучающийся овладевает языком в результате имитации, подражания речи взрослых. Этот процесс происходит без какого-либо целенаправленного обучения. Из этой теории следует, что обучающийся овладевает вторым языком спонтанно, без опоры на правила, благодаря имитации, как и родным языком [8, с. 25]. Однако неправильные формы слов часто встречаются в речи маленьких детей-носителей любого языка. Это является прямым доказательством, того, что ребенок открыл определённое правило образования множества слов по определённому подобному принципу и действует согласно ему. Можно сделать вывод, что ребёнок действует по аналогии. Но любая аналогия, по утверждению выдающегося отечественного психолога А. Р. Лурия [36] предполагает обобщение, что в

свою очередь является явным результатом мыслительной деятельности по анализу большого количества информации.

В данной ситуации важно обратить внимание на психологический фон овладения родным языком. В жизни ребёнка родной язык выполняет важнейшие социальные функции, необходимость общаться, просить, играть, понимать указания и просьбы, интонацию и т.д. Именно поэтому, из всех звуков, которые ребёнок слышит вокруг себя, он способен вычленил значимые смыслоразличительные противопоставления родного языка. Поэтому маленькие дети за короткое время запоминают огромное количество слов. Подобная психологическая ситуация возникает, когда иностранный язык начинает выполнять в жизни ребенка те же социальные функции, что и родной. В таких условиях ребенок быстрее и успешнее научится говорить на иностранном языке. Важно всё же понимать, что сужение или полное исключение сферы иностранного языка в жизни ребёнка приводит к потере обретенных навыков и умений, а в случае исключения сферы иностранного языка на долгое время становится причиной редуцирования этих навыков практически до нуля [16, с. 554].

В 1985 году на международном семинаре ЮНЕСКО-МАПРЯЛ по проблеме обучения и усвоения иностранных языков младшими школьниками, ведущие международные специалисты области изучения иностранных языков, сформулировали единые требования к процессу обучения иностранным языкам в школе. Согласно этим требованиям, язык должен усваиваться обучающимся осознанно, недопустимо превращение изучения языка в имитацию. Все компоненты обучения иностранным языкам необходимо подчинить коммуникативной цели, чтобы обучающиеся овладевали им как средством коммуникации и живого общения. Необходимо также достичь развивающего личностные качества обучающихся эффекта курса иностранного языка. Реализация этих требований предполагает адекватную психолого-педагогическую организацию деятельности как педагога, так и обучающихся [30, с. 14].

Неоспоримым фактом является то, что обучение иностранным языкам должно основываться на психофизиологических и возрастных особенностях обучающихся. Занятия по целенаправленному обучению первому иностранному языку можно проводить с трех до десяти лет, до трех бессмысленно, после десяти – меньше шансов добиться высокий положительный результат. Оптимальным вариантом для начала занятий иностранным языком считается возраст 6-7 лет, когда система родного языка уже достаточно освоена, а к иностранному языку обучающийся уже относится сознательно. В этом возрасте у обучающихся ещё не такое большое количество штампов речевого поведения, они не испытывают больших трудностей при вступлении в контакт на иностранном языке. По этой причине очень важна грамотно выстроенная с лингводидактической и психолингвистической точек зрения, методическая система обучения иностранным языкам, только так можно создать благоприятные условия успешного овладения учебным материалом и освоением иностранного языка [22, с. 123].

Обучение иностранному языку на сегодняшний день обусловлено запросом личности и общества в целом. На начальном этапе обучения необходимо заинтересовать и замотивировать обучающегося, обязательно опираться на продуманную методическую систему, в этом случае можно будет добиться положительных результатов в обучении иностранному языку.

1.6 Методические приемы преподавания английского в начальных классах

На сегодняшний день английский язык является обязательным предметом, изучаемым с начальной школы. В начальной школе формируются базовые знания языка, отрабатываются навыки его применения, формируется мотивация дальнейшего изучения. Как уже было отмечено, ведущей деятельностью детей в начальной школе всё ещё

является игра, поэтому и методика обучения основывается на игре, активной деятельности, визуальных методах представления информации. В системе образования РФ по иностранному языку применяются как отечественные учебные пособия, так и учебные пособия зарубежных издательств, но в основном, они основываются на коммуникативных методах изучения языка.

1) Коммуникативный метод. Подразумевает развитие у обучающихся навыков чтения, письма, аудирования и говорения. Обучение основывается на аутентичных материалах: текстах, аудиозаписях, ситуациях бытовой коммуникации. Все учебные пособия имеют в своей основе актуальных тем, например семья, школа, хобби, окружающий мир, праздники и т.д. Распространены парные, групповые задания с целью коммуникации, что способствует снижению стресса при говорении, уменьшению страха допустить ошибку и привыканию к свободному общению на языке. Зарубежные учебные пособия, в основном британские или американские очень популярны, поскольку они более актуальны, соответствуют последним образовательным тенденциям, более ориентированы на обучающихся, учитывают их интересы, развивают толерантность и приучают к культуре и традициям изучаемого языка посредством аутентичных текстов, множества аудиозаписей, традиционных рифмовок, песен. Однако, отечественные учебные пособия имеют большое достоинство, поскольку в них учитываются особенности родного языка, материал подаётся так, что он понятен российскому школьнику, например по грамматике, по грамматике же предоставляется больше упражнений на отработку. Несомненно, отечественные учебные пособия соответствуют требованиям министерства образования РФ [12].

2) Игровая методика. Ещё одна методика, являющаяся неотъемлемой частью обучения иностранному языку, учитывающая главные черты младших учеников: подвижность, активность, эмоциональность и неустойчивость внимания. Игровая форма заданий

позволяет объяснить правило, отработать его в интересной и актуальной форме для обучающихся. В таком случае язык воспринимается не как учебный материал, а как доступное средство общения. Игра позволяет избавиться от чувства страха допустить ошибку, вовлекает всех участников учебного процесса и позволяет получить удовольствие не только сильным, но и слабым ученикам. К игровым формам деятельности на уроке относятся и песни(благодаря своей ритмичности позволяют запоминать лексические единицы быстрее и в большем объёме), мультфильмы, видео по заданной тематике (предоставляющей широкий спектр различных заданий любой формы) [12, с. 57].

3) Проектный метод. Проектная деятельность широко распространена в системе образования РФ по множеству учебных предметов, поскольку она является важной составляющей процесса обучения в соответствии с требованиями Федерального Государственного Образовательного Стандарта. Её смысл заключается в том ,что в продолжение нескольких занятий обучающиеся знакомятся с новой темой, новыми лексическими единицами, грамматическими материалами, узнают новую информацию о культуре страны изучаемого языка. Для закрепления материала им предлагается создать проект. Он может представлять собой индивидуальную, парную или групповую работу, с дальнейшей её презентацией и обсуждением. В процессе таких занятий обучающиеся развивают языковые навыки и реализуют свои творческие возможности.

Важно понимать, что использование любой методики может быть успешной только в её правильном сочетании с элементами других методик [71, с. 73].

Выводы по главе 1

При выборе методик и педагогических технологий при обучении иностранному языку в начальной школе необходимо опираться на принципы доброжелательности, комфортной атмосферы, стимулирования,

мотивации к учению. Учитель должен создать на уроке атмосферу терпения, доброжелательности, продумать систему стимулирования, оказывать необходимую помощь, поддержку. В условиях современной тенденции инклюзивного образования, обучающиеся с проблемами физического, психологического, соматического и эмоционального развития должны быть интегрированы в образовательный процесс. Выбор подходящей технологии обучения осуществляется с учётом психологических и возрастных особенностей обучающихся младшего школьного возраста. Важно учесть их склонность к повышенной эмоциональности, подвижности, высокой утомляемости от монотонных объяснений или скучных, однообразных упражнений. Урок иностранного языка требует частой смены форм, методов и приемов обучения. Обучение иностранному языку на начальном этапе способствует формированию всесторонне развитой, гармоничной личности, развивает языковые способности детей и гарантирует более прочное усвоение иностранного языка при дальнейшем его изучении. Благодаря игре дети усваивают материал осознанно.

ГЛАВА 2. ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

2.1 Основы оценки качества образования

Одним из важнейших вопросов, поднимаемых сегодня в рамках Федерального Государственного Образовательного Стандарта, это формирование и развитие системы мониторинга качества образования внутри образовательного учреждения. Речь идёт о внутришкольной системе оценки качества образования, создаваемой на уровне образовательного учреждения [13, с. 26]. В компетенции образовательной организации в этой сфере относится обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования [55, с. 167]. В школе возникла необходимость формирования внутренней системы оценки качества образования, основанной на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

Оценка качества образования должна осуществляться по нескольким направлениям:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ГИА и ЕГЭ);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации учащихся);
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

Основными видами контроля качества образования в современной школе являются:

1. предварительный (проводится с целью выявления имеющихся знаний, умений и навыков учащихся к началу обучения);

2. текущий (наиболее быстрая, короткая проверка результатов обучения. Основной целью которой является анализ хода формирования основных коммуникативных компетенций. Текущий контроль важен для оперативного выявления проблемных областей, своевременной корректировки учебной деятельности, внесения необходимых изменений в планирование обучения и предупреждения неуспеваемости);

3. промежуточный (контрольная работа в устной или письменной форме по части изучаемой дисциплины в середине четверти);

4. итоговый (оценка результатов обучения за определенный, достаточно длительный период учебного процесса- четверть, полугодие, год. Итоговые контрольные работы проводятся четыре раза в год: по итогам первой, второй, третьей четверти и в конце года).

Контроль качества обучения проводится в следующих методах и формах:

- устный контроль: опрос, доклад, обсуждение, игра, пересказ, рассказ наизусть, диалоги;
- письменный контроль: письменная домашняя работа, предметный диктант, проект, лабораторная работа, самостоятельная работа, тестовая работа, реферат, сочинения, изложения.

К формам традиционного контроля традиционно относят устный опрос, диктант, тест, контрольная работа, зачёт, задания на самоконтроль. К нетрадиционным формам контроля можно отнести проектные работы, кроссворды, ребусы и головоломки, соревнования, инсценировки, квесты, задания с применением гаджетов и т.п.

На сегодняшний день наиболее распространённой формой контроля результатов обучения становится тестирование. Это обусловлено простотой его использования, универсальностью применения, небольшими временными затратами на проведение контроля, обработку результатов. В данной работе мы более подробно остановимся на итоговом контроле качества образования, взяв за основу образовательную программу

четвёртых классов общеобразовательного учреждения, и рассмотрим тестирование как наиболее подходящую форму контроля в рамках письменного метода оценивания качества сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся младшего школьного возраста [67, с. 1214].

2.2 Тестирование как ведущая форма контроля результатов обучения

Тестология как наука включающая теорию и практику разработки и проведения тестирования существует более 120 лет, за этот период накоплен колоссальный опыт использования тестирования в различных сферах человеческой деятельности, сфера образования не является исключением.

Первые подобию педагогических тестов появились еще в 19 веке. Это были шкалированные книги (“scale books”) Джорджа Фамера и таблицы для проверки орфографии Дж. М. Райса. Френсис Гальтон, знаменитый английский исследователь и психолог, первым разработавший тесты умственных способностей обосновал основные принципа теста, которые актуальны и сейчас. Это: применение одинаковых испытаний ко всем тестируемым, статистическая обработка результатов тестирования и установка эталонов (или критериев) оценки [47, с. 36].

Педагогическое тестирование на сегодняшний день – это форма измерения знаний обучающихся, которая основана на применении педагогических тестов. Она включает в себя подготовку качественных, надёжных и валидных тестов, проведение тестирования и последующую обработку результатов, после анализа которых можно сделать вывод о качестве обучения. Иными словами тест - это инструмент оценивания обученности обучающихся, состоящий из системы надёжных тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов [29, с. 47].

Разработкой и применением педагогических тестов в системе образования занимались многие отечественные и зарубежные учёные, например, Аванесов В.С., Аверьянова Г.Н., Ерофеева И.Н. Гальскова Н.Д., Соловова Е.Н., Вербицкая М.В. Чельшкова М.Б., 44. Носонович Е.В., Мильруд Р.П., Ефремова Н.Ф., Д.Эденборо, К. Денека, W.N. Angoff, G. Rasch, F. Lord Trevor G. Bond, Christine M. Fox и другие [68, с. 48].

В настоящее время тестирование как форма оценки качества знаний приобретает всеобщее признание и становится всё более и более популярной. От других методов диагностики тесты отличаются тем, что они предполагают стандартизованную, проверенную процедуру сбора и обработки данных, а также их интерпретацию, более того, тесты позволяют проверить знания обучающихся по широкому спектру информации, тесты сокращают временные затраты на проверку и интерпретацию результатов. Кроме этого, тесты максимально исключают субъективизм проверяющего, как в процессе контроля, так и в процессе оценки [67, с. 1217]. Таким образом, тестирование по своей объективности и скорости получения результата превосходит многие формы контроля.

Как и любая другая методика оценки качества знаний, технология тестирования содержит ряд обязательных требований к составлению тестовых материалов. Любой надёжный тест характеризуется наличием цели, краткостью, технологичностью, логической формой инструкций задания, наличием бланка ответов или специально отведённым для них местом, критериями оценки, правильностью расположения элементов задания [38, с. 145].

Использование тестов в процессе оценки качества знаний обучающихся эффективно при правильном формировании самого контрольно-измерительного материала, грамотной формулировки вопросов, продуманных критериев оценки и разработанной спецификации для проверяющего. Большое воспитательное значение в процессе обучения имеет объективный тестовый контроль. Он повышает ответственность за

выполняемую работу не только обучающихся, но и учителя. Также он приобщает обучающихся к систематическому труду, точности и аккуратности в выполнении учебных заданий. Тестирование позволяет определить успехи, выявить пробелы в знаниях при изучении дисциплины как одного обучающегося, так и группы. Таким образом, на сегодняшний день тестирование является одной из наиболее передовых, актуальных, распространённых, популярных и технологичных форм проведения контроля на всех уровнях обучения. В этом смысле ни одна из известных форм контроля знаний с тестированием сравниться не может [66, с. 400].

Существует несколько классификация тестов, основанных на различных признаках. Педагогические тесты разделяются по целям на информационные, диагностические, обучающие, мотивационные, аттестационные. По процедуре создания педагогические тесты могут быть: стандартизированные и не стандартизированные. Педагогические тесты по способу формирования заданий могут делиться на детерминированные, стохастически, динамические. По технологии проведения все педагогические тесты делятся на бумажные, натуральные (предполагают использование специальной техники), компьютерные. По форме заданий педагогические тесты бывают закрытого типа (тестируемому нужно выбрать один или несколько правильных ответов). К тестовым заданиям закрытого типа относятся: задания альтернативных ответов, задания множественного выбора, задания на восстановление соответствия, задания на установление правильной последовательности. Также бывают задания открытого типа (тестируемый должен написать свой ответ, дописав слово, предложение, формулу и так далее). Тестовые задания открытого типа представляют собой задания с развёрнутым, свободным ответом, задания-дополнения. Педагогические тесты могут классифицироваться по наличию обратной связи на традиционные (представляет собой тест, в который включены вопросы и даны несколько вариантов ответов на них, ответ на каждый вопрос соответствует определённому количеству баллов) и

адаптивные (представляет собой тест, в котором каждое последующее задание определяется на основе ответа на предыдущее задание) [26, с. 114].

Педагогическое тестирование имеет три основных функции. Первая функция диагностическая, (которая подразумевает определение уровня владения знаниями, навыками и умениями у учащихся). Эта функция является доминирующей у педагогического тестирования. Вторая функция обучающая, (которая мотивирует ученика на активную деятельность по усвоению предметного содержания). Третья функция воспитательная (которая подразумевает регулярность и обязательность педагогического контроля).

К числу основных достоинств педагогического тестирования относится объективность (все учащиеся находятся в равных условиях). Также тест позволяет проверить знания по множеству тем, требует меньших временных затрат на проведение и проверку результатов. Также одним из преимуществ для тестируемых является то, что этот вид контроля менее стрессовый.

Однако педагогическое тестирование имеет и недостатки. К ним относится трудоёмкий и времязатратный процесс подготовки КИМ. Помимо этого тест не может дать информацию о причинах не усвоения материала. Тест не позволяет оценивать творческий аспект деятельности обучающегося. Для обеспечения конфиденциальности и сохранения валидности теста КИМ необходимо корректировать или изменять. Когда речь идёт о тестах, всегда имеет место элемент случайности [3, с. 215].

Таким образом, для итогового контроля сформированности иноязычной коммуникативной компетенции лучше всего подойдёт тест, так как он позволяет провести работу в рамках ограниченного времени, провести её среди большого количества обучающихся одновременно, также позволит охватить наибольший объём проверяемого материала для каждой коммуникативной компетенции, обеспечивает объективность оценки в связи с разработанной системой критериев, упрощает процесс проверки и

интерпретации результатов, что является одним из ключевых моментов для учителя.

2.3 Основные тенденции в развитии отечественной системы оценки качества образования

В октябре 2015 было создано федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр оценки качества образования». Цели и задачи института – обеспечение информационно-аналитического и методического сопровождения исследований качества образования всех уровней:

- мониторинг качества по различным уровням образования: дошкольного образования, начального общего образования, основного и среднего общего уровня образования;
- оценка эффективности образовательных учреждений и эффективности деятельности образовательных систем;
- исследования в области профессионального образования;
- исследования компетенций преподавателей;
- участие в диагностических процедурах образовательных достижений;
- участие в организации и проведении международных сравнительных исследований оценки качества образования;
- информационно-технологическое и методическое сопровождение центров тестирования в субъектах РФ.

Кроме того, ФИОКО проводит работу по взаимодействию с субъектами РФ для сбора и обработки информации, связанной с деятельностью Рособнадзора, подготовке методических рекомендаций, аналитических и информационных материалов, ведению ряда информационных ресурсов федеральной службы.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована Единая система оценки качества образования (ЕСОКО). Эта система позволяет производить мониторинг знаний учащихся на всех ступенях обучения в школе, выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов наиболее оперативно.

Данная система дает возможность получить полное представление о качестве образования в стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Она позволяет школам вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы, а родителям получать информацию о качестве знаний своих детей [65].

Система оценки качества школьного образования в Российской Федерации многоуровневая. Она состоит из нескольких процедур. Важнейшее тестирование в системе – единый государственный экзамен (ЕГЭ), обязательный для всех выпускников школ с 2009 года. Ещё одна важная процедура системы оценки качества образования – государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА), основной формой для которой является основной государственный экзамен (ОГЭ). По результатам ОГЭ школьник может продолжить обучение в старшей школе и в учреждениях среднего профессионального образования. Также проводятся промежуточные срезы знаний обучающихся по разным предметам и в разных классах при помощи национальных исследований качества образования (НИКО) и всероссийских проверочных работ (ВПР) для выпускников младшего школьного звена. Одной оценкой знаний обучающихся система не ограничивается. Существуют также исследования профессиональных компетенций учителей.

С 2014 года по инициативе Рособнадзора в Российской Федерации реализуется программа Национальных исследований качества образования (НИКО). Данная программа подразумевает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, 2 раза в год. Такие исследования проводятся как отдельные проекты.

Важно отметить, что Россия также принимает активное участие в международных исследованиях по сопоставлению качества образования разных стран. Эти исследования позволяют понять, насколько конкурентоспособной является российская школа сегодня, выявить и сравнить изменения, происходящие в системе образования разных стран, проанализировать факторы, позволившие странам-лидерам добиться успеха. Международные сопоставительные исследования получили активное развитие в нашей стране и, наряду с Государственной итоговой аттестацией, Всероссийскими проверочными работами и Национальными исследованиями качества образования формируют Единую систему оценки качества образования (ЕСОКО) в Российской Федерации [65]. На сегодняшний день, результаты Российской Федерации сопоставимы со средними данными по странам ОЭСР, а в отдельных исследованиях превосходят их.

Федеральный институт оценки качества образования при поддержке Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) проводит международные конференции, посвящённые вопросам современного образования, на которых ведущие международные эксперты делятся опытом в сфере оценки качества образования. В последние годы на конференциях в качестве спикеров выступали Андреас Шляйхер – руководитель Департамента по образованию и навыкам ОЭСР, Аннэ-Берит Кавли – председатель IEA и Дирк Хастедт - исполнительный директор IEA.

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплён в Законе об образовании в Российской Федерации [55, с. 126], а вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие годы.

2.4 Содержательные принципы оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях

Одним из важнейших принципов государственной политики и правового регулирования отношений в системе образования является «обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека» [55, с. 123]. Применение методологии обучения любого предмета должно учитывать образовательные потребности, интересы и способности обучающихся. Следовательно, Методология предполагает, в том числе, соотнесение результатов оценки качества образования с потребностями и способностями обучающихся, а используемые критерии качества образования будут стимулировать развитие образовательных методик, технологий и управленческих механизмов, ориентированных на наиболее полный учет организациями системы образования потребностей и интересов обучающихся, на повышение возможностей для их самореализации. Система общего образования в Российской Федерации базируется на образовательных стандартах, устанавливающих чёткие требования к результатам освоения образовательной программы. «Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), обеспечивают государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения». Таким образом, ФГОС направлены на формирование единого образовательного пространства в Российской Федерации, что предполагает формирование единых требований к результатам обучения всех школьников страны.

Развитие и совершенствование методов оценки качества образования, должно происходить учётом мировых и отечественных тенденций в оценке качества образования. Важной задачей для системы

оценки качества образования в Российской Федерации является определить методы оценки мягких навыков (soft skills). Всё это говорит о непрерывном изменении и совершенствовании системы оценки качества образования [62].

Выводы по главе 2

Современное состояние системы образования во всём мире и в Российской Федерации характеризуется непрерывным изменением, совершенствованием, внедрением новейших разработок, методологий и стратегий развития. Это обуславливается не только прогрессивным развитием всех составляющих сферы образования, но и актуальным запросом общества, а также значительными переменами самих участников педагогического процесса по сравнению с прошлыми поколениями. Современные младшие школьники более развиты в сфере новейших технологий, они лучше многих взрослых умеют пользоваться различными гаджетами, быстрее приспосабливаются к миру, наполненному новшествами технического прогресса. Они живут в мире, предоставляющем им практически безграничный поток информации через телевидение, интернет и другие средства массовой информации и коммуникации. Однако, несмотря на возможность получить любую информацию в кратчайшие сроки, современные обучающиеся характеризуются недостатком внимания, гиперактивностью и неспособностью запоминать большие объёмы информации. По большей части они инфантильны, не способны принимать серьёзные решения без помощи взрослых, их творческая деятельность сводится к минимуму, они менее коммуникабельны и порой испытывают проблемы с социализацией. Однако, они достаточно креативны и их критическое мышление развито довольно хорошо. В связи с психофизиологическими изменениями обучающихся, появляется необходимость изменения и методических подходов к обучению таких школьников. В сфере обучения иностранным

языкам, в настоящее время ведущим подходом является коммуникативный, нацеленный на развитие и совершенствование всех языковых коммуникативных компетенций посредством живого общения, множественной отработки, применения как можно большего количества аутентичного материала, в целом - приближение учебного процесса к реалиям жизни, слияние с ними, обучение посредством глубокого погружения в предмет, культуру и особенности изучаемого языка.

Новые подходы к обучению влекут за собой и необходимость в новых способах контроля качества образования. Введение единых экзаменов в системе образования РФ требует и единых стандартов и критериев оценивания. Оценка качества знаний является очень сложной составляющей системы образования, для которой создаётся серьёзная система организаций и органов, обеспечивающих её функционирование. В настоящее время в Российской Федерации работает Федеральный Институт Оценки Качества Образования (ФИОКО), обеспечивающий информационно-аналитическое и методическое сопровождение исследований качества образования всех уровней.

Несмотря на многообразие форм проведения контроля на сегодняшний день самой популярной формой является тест. По сравнению с другими формами контроля он имеет ряд преимуществ, один тест охватывает большой пласт изученного материала, экономичен в плане временных затрат на проведение, прост в применении. Имеет чёткие критерии оценивания, исключает элемент субъективности, может быть анонимным и это наименее стрессовый способ контроля. Но тестирование и имеет ряд недостатков, самым главным является трудоёмкость и дороговизна разработки качественного теста, помимо тестирования всегда имеет элемент случайности. Однако, успешным принято считать только грамотно составленный тест, прошедший экспериментальную апробацию, результаты которого статистически выверены и после анализа которого учтены и проведены все коррекционные работы.

ГЛАВА 3. ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ ИТОГОВОГО ТЕСТА

3.1 Особенности разработки тестов для обучающихся младшего школьного возраста

В связи с тем, что создание и внедрение комплексного итогового универсального тестирования по английскому языку для младших школьников является основной целью данной работы, стоит особое внимание обратить на уже существующие тестирования для данной возрастной группы и соответствующего уровня владения языковыми компетенциями. После тщательного анализа существующих на сегодняшний день тестов для обучающихся четвёртых классов, мы выбрали два, и проведя сравнительно-сопоставительный анализ обоих тестов, сделав выводы, создали на их базе один тест, который отражает все значимые и полезные характеристики обоих.

Как было упомянуто выше, одной из главных задач современного российского образования является приближение к стандартам международного образования. Соответственно появляется и необходимость не только ориентировать уровень преподавания на международные стандарты, но и использовать универсальный инструмент контроля и оценки качества обучения, который бы также соответствовал международным стандартам, имел бы такие же критерии оценивания, тот же уровень. Проще всего найти пример таких признанных на международной арене тестирований в сфере изучения иностранных языков, а именно английского. На данный момент такими образцами международных экзаменов являются TOEIC, TOEFL, IELTS, Cambridge Exams, Business English Certificate (BEC) [51, с. 49].

Поскольку изучение английского языка вводится на начальной ступени образования в Российской Федерации, должны быть и инструменты оценки сформированности языковых коммуникативных компетенций начиная с этого уровня. Общепринятыми тестированиями на

уровне Европейского Союза для данных целей служат YLE (Young Learners English), KET for Schools (Key English Test), PET (Preliminary English Test), которые входят в ряд так называемых Кембриджских экзаменов. В Российской Федерации на данный момент нет чётко стандартизированного экзамена, предназначенного для обучающихся начального школьного звена. Однако, с внедрением в систему образования так называемых итоговых ВПР (Всероссийских Проверочных Работ) для учащихся четвёртых классов, становится проще проводить параллели между системой оценки качества знаний в отечественном образовании и тем, как подобная система функционирует, например, в Европейском Союзе.

Необходимо отметить, что ВПР по английскому языку на данный момент не входит в ряд обязательных итоговых работ для обучающихся четвёртых классов, однако, с учётом того, уже с 2020 года английский язык станет обязательным на Государственной Итоговой Аттестации, а с 2022 года будет включен в Единый Государственный Экзамен, имеются все предпосылки полагать, что в скором времени и ВПР по английскому языку станет обязательным. Поэтому, в основу новой разработки итогового теста по английскому языку легли : ВПР по английскому языку для 4 класса (на примере диагностической работы по английскому языку для обучающихся 4 класса московских школ, проведённой в апреле 2019 года) и международного экзамена KET (Cambridge Key English Test for Schools 2019). Именно эти два тестирования были выбраны по ряду причин:

- 1) Оба тестирования предназначены для обучающихся приблизительно одной возрастной группы (9-10 лет);
- 2) Оба тестирования выявляют уровень сформированности коммуникативных компетенций в рамках базового уровня владения английским языком, согласно общеевропейской шкале компетенций

CEFR(A1,A2), с небольшим различием : для ВПР – уровень А1 и выше, для KET for Schools – А2.

Таким образом, по результатам обоих тестов можно сделать вывод о сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся одной возрастной группы и одного уровня владения языком. Однако, стоит учитывать тот факт, что ВПР изначально не позиционируется как экзамен и тем более, как экзамен международного уровня.

Более подробно следует разобраться в самих тестированиях, их структуре, особенностях. ВПР-Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это комплексный проект в сфере оценки качества образования, направляемый на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, на мониторинг уровня соответствия образовательных программ образовательных учреждений Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС), на формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Эти цели достигаются посредством проведения ВПР в единое время, с использованием единых контрольно-измерительных материалов и критериев оценивания. Результаты ВПР не играют важной роли для определения дальнейшей образовательной траектории школьника, однако могут стать частью портфолио обучающегося, которое может учитываться при переходе из класса в класс или из одной школы в другую. Результаты ВПР определяют уровень подготовки, выявляют проблемные зоны [65].

Cambridge KET (Key English Test) for Schools – экзамен, входящий в линейку «Кембриджских экзаменов» для обучающихся начального школьного звена. Тестирование предназначено для оценки сформированности базовых коммуникативных компетенций:

- 1) понимать и использовать основные бытовые фразы и выражения для устной коммуникации;
- 2) понимать и интерпретировать простую письменную речь;
- 3) представлять себя, уметь отвечать на основные вопросы о себе;
- 4) поддерживать коммуникацию и взаимодействовать с носителем языка на базовом уровне.

Данный экзамен рассчитан на уровень A2 по общеевропейской шкале CEFR, однако, его содержание больше ориентировано на интересы и знания обучающихся начальных школ. KET for schools позиционируется как экзамен, помогающий обучающимся достигнуть необходимого языкового уровня для успешной учёбы и дальнейшей работы, свободного общения на английском языке [72].

Основные характеристики тестирований можно кратко представить в виде таблицы (таблица 1):

Таблица 1 – Основные характеристики тестов ВПР и KET for Schools

| ВПР | KET for Schools |
|---|---|
| Цели | |
| Оценка уровня сформированности базовых коммуникативных компетенций и выявление элементов, вызывающих наибольшие затруднения | Оценка уровня сформированности базовых коммуникативных компетенций |
| Уровень по общеевропейской шкале CEFR | |
| A1 и выше | A1-A2 |
| Разработчики | |
| федеральные эксперты | Эксперты университета Cambridge в сотрудничестве с Советом Европы, Европейской ассоциацией «ALTE» и «English Profile» |

Продолжение таблицы 1

| ВПР | KET for Schools |
|--|--|
| Особенности подготовки | |
| выполняется по результатам пройденного школьного материала, дополнительная подготовка не требуется | Существуют специальные курсы по подготовке к КЕТ, мобильные приложения и программы для самоподготовки |
| Проверяющие результатов тестирования | |
| Учителя школ | Квалифицированные эксперты |
| Результаты тестирования | |
| Выражаются по 5-бальной шкале, могут стать частью портфолио ученика | сертификат международного образца, подтверждающий, владение кандидатом иноязычными коммуникативными компетенциями уровня А1-А2 |
| Время проведения | |
| Середина-конец апреля учебного года | Любое время, по заявке кандидата |

Можно сделать вывод о том, что оба тестирования имеют идентичную цель, определяют уровень владения языком А1-А2. Однако, экзамен КЕТ составляется и проверяется на более высоком уровне, соответствуя единым международным стандартам и критериям, а ВПР проводится внутри одной страны, проверкой результатов занимаются учителя на местах, однако, чтобы снизить вероятность необъективности оценки результатов, федеральными экспертами разработаны чёткие критерии оценки.

3.2 Структура контрольно-измерительных материалов ВПР и КЕТ for Schools

Более подробно стоит разобрать структуру самих тестов. Взятая нами за пример диагностическая работа включает задания по аудированию, чтению, грамматике, лексике и письму, но не содержит задания на говорение, состоит из 6 заданий, с выбором правильного ответа из нескольких предложенных, с кратким ответом и с развёрнутым ответом.

В рамках данной работы сложность заданий в целом не превышает требований уровня А1 по общей европейской шкале CEFR. На выполнение работы отводится 45 минут [59].

Экзамен КЕТ for Schools состоит из трёх частей. Первая часть - аудирование, состоит из пяти заданий, на выбор правильного ответа из нескольких предложенных, на соотнесение вариантов, на заполнение пропусков. Вторая часть-чтение, состоит из заданий на грамматику. Следующая часть - письмо, состоит из 9 заданий на выбор правильного варианта ответа из нескольких, на соотнесение вариантов, на заполнение пропусков и один развёрнутый ответ. Заключительная часть- говорение, состоит из 2х заданий, первое подразумевает короткий рассказ о себе, второе задание представляет собой диалог между двумя кандидатами по определённой теме с опорой на материал в карточке. Продолжительность экзамена около 2х часов. Всё вышеизложенное можно кратко представить в виде таблицы (таблица 2):

Таблица 2- Сравнение КИМ ВПР и КЕТ for Schools

| Раздел: аудирование | |
|---|--|
| Содержит 1 задание с выбором правильного ответа | Содержит 5 заданий с выбором правильного ответа, соотнесением вариантов, заполнением пропусков |

Продолжение таблицы 2

| | |
|--|--|
| Раздел: чтение | |
| Содержит 1 задание с чтением текста и выбором правильного ответа по типу True/False | Содержит 3 задания, 1е задание с чтением текста и выбором правильного ответа по типу True/False, 2е с выбором правильного ответа из предложенных, 3е с заполнением пропусков |
| Раздел: лексика и грамматика | |
| Содержит 3 задания, 1е - с преобразованием слов, 2е- с заполнением пропусков, 3е с выбором лишнего варианта из ряда предложенных | Содержит 5 заданий, с соотнесением вариантов, с выбором правильного варианта и с заполнением пропусков |
| Раздел: письмо | |
| Содержит 1 задание с написанием личного письма (ограничения по количеству слов нет) | Содержит 2 задания, с заполнением пропусков, и с написанием личного письма (25-35 слов) |
| Раздел: говорение | |
| - | Содержит 2 задания, 1е- короткий рассказ о себе, 2е- диалог между двумя кандидатами с опорным материалом |
| Максимальное количество баллов | |
| 29 баллов | 140баллов |
| Общее время выполнения заданий | |
| 45 минут | 2 часа |

Из таблицы видно, что типы заданий обоих тестирований сходны. Однако количество заданий каждого раздела сильно отличается, что обусловлено, во-первых, уровнем самого теста, во-вторых, количеством времени, отведённым на выполнение заданий. Большой разницей является отсутствие раздела говорения в ВПР. В KET for schools представлены задания, отсутствующие в ВПР, направленные на оценку способности понимать и интерпретировать бытовые фразы. ВПР адаптированы к стандартному уроку общеобразовательных учреждений, время выполнения заданий 45 минут. В экзамене KET for Schools такого ограничения нет, данный экзамен вмещает в себя больше заданий и времени для выполнения заданий значительно больше.

Необходимо также отметить, что структура ВПР напоминает структуру ОГЭ и ЕГЭ, при составлении которых, эксперты также обращались к международным экзаменам, в них присутствуют подобию заданий таких международных экзаменов как IELTS и First Certificate. Чётко прослеживается сходство структур российских экзаменов, что даёт основание для создания итоговых тестирований для обучающихся четвертых классов по подобному типу для создания необходимой преемственности данных тестов.

При создании нового тестирования необходимо также учитывать тот факт, что ВПР в четвертых классах всегда проводится во время стандартного урока, это значит, что все обучающиеся находятся в одинаковых условиях: в одном классе, со своим привычным учителем, время тестирования ограничено временными рамками стандартного урока-45 минут. Отсюда следует, что и разрабатываемый нами тест должен соответствовать этим требованиям.

3.3 Разработка контрольно-измерительного материала для итогового тестирования

3.3.1 Этапы подготовки теста

Основная цель контроля начиная от тематического, заканчивая итоговым имеет следующие цели для разных участников образовательного процесса, для учителей это возможность понять, каких результатов и успехов добились обучающиеся а также какой учебный материал вызывает трудности и требует особого внимания, для учеников это возможность увидеть свои сильные и слабые места, для родителей это способ отслеживать результаты своих детей, делать выводы и принимать решения о дальнейшей работе.

В соответствии с обозначенными целями разрабатывается сам тест. Для разработки итогового тестирования по английскому языку, прежде всего необходимо обозначить этапы составления теста (assessment cycle). Они включают в себя:

- формирование идеи теста и спецификации;
- разработку теста и организацию его формы;
- сведение и оформление теста, разработка рекомендаций;
- организация процедуры проведения теста;
- подведение итогов тестирования;
- определение оценок;
- оглашение результатов;
- анализ надёжности теста.

На первом этапе необходимо обосновать цель тестирования, определить тестируемую область компетенций, описать используемые источники информации, обозначить желаемые результаты использования теста. Спецификация теста представляет собой основную идею теста, разработку проекта теста, описание заданий, критериев оценки. Причём

критерии оценки должны быть понятны и доступны всем лицам, принимающим участие в тестировании.

На следующем этапе происходит непосредственная разработка теста, включающая в себя составление инструкций к заданиям, разработка самих заданий, в которую входит определение или создание основы задания (аудиоматериал, текст и т.п.), разработка вариантов ответа, валидных дистракторов, обоснование правильного ответа. Здесь же описывается тип задания: с выбором правильного ответа из нескольких предложенных (multiple choice), с коротким или развёрнутым ответом [18].

Поскольку наш тест предназначен для использования в школе, он используется в качестве итогового контроля по результатам первого полугодия, можно представить упрощённый план составления подобных тестирований, которым можем воспользоваться любой учитель, желающий разработать собственный тест. Этот план имеет следующий вид:

1. обозначить цель тестирования;
2. определить количество заданий и вопросы (предлагаемые варианты ответа);
3. для каждого задания описать, какой навык и какая компетенция тестируется;
4. разработать критерии оценки каждого задания, инструкции к проведению теста и отдельных заданий (если необходимо);
5. определить ограничение по времени для выполнения теста;
6. по получении результатов определить критерии итоговых оценок за тест, выставить отметки;
7. произвести анализ полученных результатов, выявить темы вызывающие затруднения, определить перспективу дальнейшей учебной деятельности.

Наше тестирование направлено на оценку уровня сформированности базовых коммуникативных компетенций обучающихся 4 классов общеобразовательной организации, с уровнем владения языком А1 по

общеевропейской шкале CEFR. Необходимо, чтобы тест содержал задания по аудированию, чтению, лексике и грамматике, письму и говорению.

По установленному принципу проведения ВПР в четвёртых классах, на работу отводится 1 урок, составляющий 45 минут. Исходя из этого, наше тестирование рассчитано на 45 минут, и в целом на каждый раздел теста отводится по 9 минут, а раздел говорения подразумевает максимум 2 минуты для каждого выступающего.

Распределение заданий итогового тестирования по различным критериям представлено в таблице 3. Типы заданий в работе обозначены следующим образом: ВО – задания с выбором ответа, КО – задания с кратким ответом, РО – задания с развернутым ответом, С- задание на соотнесение вариантов.

Таблица 3 - Распределение заданий итогового тестирования

| Раздел | Проверяемые виды деятельности, умения, навыки | Число Заданий | Макс. количест во баллов | Тип заданий | Примерное время выполнения заданий |
|-------------------|---|---------------|--------------------------|-------------|------------------------------------|
| 1 Аудирован ие | Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в учебных несложных аутентичных текстах, построенных в основном на знакомом языковом материале. | 1 | 5 баллов | КО | 9 мин. |
| 2 Чтение | Читать и понимать запрашиваемую информацию в несложных аутентичных текстах, содержащих несколько незнакомых слов, не влияющих на понимание запрашиваемой информации | 1 | 5 баллов | ВО | 9 мин. |

Продолжение таблицы 3

| Раздел | Проверяемые виды деятельности, умения, навыки | Число Заданий | Макс. количест во баллов | Тип заданий | Примерное время выполнения заданий |
|-------------------------|---|---------------|--|-------------|------------------------------------|
| 3 Лексика Грамматика | Распознавать, интерпретировать и использовать: глаголы действительного залога временной формы Past Simple; лексические единицы по лингво-страноведческой тематике | 3 | 20 баллов (10, 5,5 для каждого задания соответственно) | ВО, ВО, С | 9 мин. |
| 4 Письмо | Написание личного письма в ответ на письмо | 1 | 6 баллов | КО, РО | 9 мин. |
| 5 Говорение | Поддержание диалога, ответы на вопросы определённой тематики, с использованием соответствующих лексических единиц и грамматических конструкций | 1 | | РО | 2,5 мин. |
| Итого | | 7 | | | 45 мин. |

3.3.2 Подготовка иноязычного текста для аудирования, требования к текстам для аудирования

Первым разделом нашего тестирования является аудирование. Поскольку данное тестирование является итоговым по результатам второй четверти и первого полугодия в целом, темой аудирования была выбрана погода и предметы одежды, что изучалось на протяжении первого полугодия.

В методике обучения иностранным языкам существует понятие «звучащий текст» - любой законченный в коммуникативном плане текст, произнесенный вслух. Такой текст может быть спонтанным или специально организованным, это может быть устный рассказ или озвученное письменное сообщение. Текст для аудирования отличается

лингвистическими, паралингвистическими и экстралингвистическими особенностями [1, с. 330]. Под лингвистическими особенностями понимается сам языковой материал, его композиция, его стилистические особенности. Также учитываются особенности голоса спикера: его тембр, дикция, четкость артикуляции, акцент, выразительность, интонация, темп речи, паузы. Особое внимание уделяется паралингвистическим особенностям текста, что выражается в эмоциональном состоянии говорящих, а также это то, что может заполнить пробелы в вербальной информации, то, что её дополняет. К ним относятся акустические элементы, междометия, повышение или понижение голоса, изменение темпа, интонации. К экстралингвистическим особенностям относится любая дополнительная информация: цель общения; количество участников, их отношения между собой, их социальный статус, характер, интересы, национальная принадлежность; предмет общения; место; время; характер общения (официальный или неофициальный).

Тексты для аудирования необходимо выбирать с учетом возрастных особенностей обучающихся, оценивать информацию с точки зрения её доступности и значимости для обучающихся.

Для соблюдения требований методической аутентичности, текст должен обладать структурной, лексико-фразеологической, грамматической и функциональной аутентичностью. Е. В. Носонович, Р. П. Мильруд [42, с. 25] обозначили критерии методической и содержательной аутентичности учебных текстов. К содержательным аспектам аудиотекста относятся:

1. Культурологическая аутентичность - знакомство с культурой страны изучаемого языка, с особенностями менталитета и быта граждан.
2. Информационная аутентичность.
3. Ситуативная аутентичность, предполагающая естественность ситуации, интерес носителей языка к обсуждаемой теме.

4. Аутентичность оформления - наличие звукового ряда в аудиотекстах: шум транспорта, погодные явления, звонки телефона, разговоры прохожих, иные естественные шумы [42, с. 26].

Более широко проблему аутентичности рассматривают Л. Лиер, М. Брин. Кроме аутентичности материалов они выделяют прагматическую аутентичность. Прагматическая аутентичность не исключает использование специально созданных методистами текстов, которые, однако, сохраняют свойства аутентичного текста, т.е. связность, информативность, эмоциональную насыщенность, естественность речи [69, с. 90]. При отборе текстов для аудирования, необходимо придерживаться следующих критериев:

1. соответствие аудиотекста целям и предметному содержанию;
2. информативность текстов;
3. содержание в тексте лексических, фонетических грамматических, смысловых трудностей с целью их преодоления;
4. объем текста, который должен зависеть от этапа обучения, длины и сложности фраз, вида аудирования, источника информации, (при этом рекомендуемая продолжительность звучания аудиотекста в начальной школе - 1-1,5 минуты);
5. просодические характеристики текста;
6. принцип ситуативности;
7. аутентичность [70, с. 73].

По мнению Н.И. Гез [25, с. 300], на начальном этапе обучения иностранному языку темп речи для аудиотекста должен быть нормальным, находиться в пределах 220-280 слов в минуту. Поскольку искусственное замедление темпа (до 80-110 слов в минуту) искажает интонационный рисунок фразы, нарушает нормы редукции гласных и нормы ударения”.

Таким образом, текст для аудирования, должен, во-первых, соответствовать вышеуказанным критериям, во-вторых, должен быть интересен и доступен ученикам с контекстуальной точки зрения.

Поскольку в имеющихся условиях обычной общеобразовательной школы очень сложно создать аудиотекст и тем более записать его на таком уровне, чтобы он соответствовал всем вышеупомянутым критериям, было принято решение об использовании аудиотекста, предложенного УМК, который используется в данном образовательном учреждении (Учебник English для 4 класса, авторы: Тер-Минасова С.Г., Узунова Л.М. и др. 2013г). Это аудиотекст для итогового тестирования по результатам второй четверти по теме погода и предметы одежды. Данный аудиотекст соответствует большинству критериев (соответствует предметному содержанию, информативен, продолжительность звучания текста 1 мин 5 секунд, темп речи говорящего составляет 200 слов в минуту, текст ситуативен). Стоит отметить, что аутентичность оформления текста недостаточна, так как отсутствуют посторонние, отвлекающие звуки и шумы, однако необходимо помнить, что текст создан методистами в искусственных условиях, но при этом сохраняет свойства аутентичного текста, т.е. связность, эмоциональную насыщенность, естественность речи (см. Приложение).

По данному аудиотексту обучающимся предложено задание на заполнение пропусков, поскольку текст не является большим по объёму, задание направлено на контроль детального понимания услышанного текста, также данное задание нацелено на проверку орфографической грамотности для лексических единиц выученных ранее тем (рисунок 1):

1. Listen to the text and fill in the gaps. You will hear the text twice.

Послушай текст и заполни пропуски. Ты услышишь запись дважды.

- 1) For a hot, sunny day you can have a _____ and a cap.
- 2) You will _____ great!
- 3) For cold weather you need _____ trousers and a sweater.

4) For a ___ day you can get a warm coat and boots.

5) Just come and ____ them ____!

Рисунок 1-Задание раздела «аудирование»

Для проверяющего созданы следующие критерии оценки данного задания (таблица 4):

Таблица 4 - Критерии оценки задания раздела «аудирование»

| | |
|--|----------|
| Правильный ответ, без орфографических ошибок | 1 балл |
| Орфографическая ошибка в ответе | 0 баллов |
| Итого максимально за задание | 5 баллов |

3.3.3 Подготовка иноязычного текста для чтения, определение читабельности текста

Читабельность – характеристика текста, которая определяется в прикладной лингвистике с использованием математических формул и компьютерных программ. Термины «читабельность» или «удобочитаемость» являются возможными вариантами перевода английского термина «readability», широко распространёнными среди отечественных учёных. Актуальным фактором при определении уровня читабельности текста являются не только имеющиеся у реципиента навыки и знания (лексические, синтаксические, семантические, дискурсивные и проч.), но и фоновые знания читателя, зависящие от социальных, исторических, психологических, возрастных факторов [40, с. 90].

Существует понятие индекса читабельности текста. Индекс читабельности текста определяется формулами читабельности на основе

количественных параметров текста (количество слов в тексте, количество предложений, их средняя длина, средняя длина слова по количеству букв или слогов и ряд других), отражает не только степень понимания текста читателем, но и сложность самого текста. Индекс читабельности учитывает возраст потенциального читателя, определяемый не количеством прожитых лет, а количеством лет обучения [46, с. 57]. Самым распространённым способом проверки читабельности текста является формула. На данный момент насчитывается более двухсот разнообразных формул читабельности, применяемые в различных сферах жизнедеятельности: образование, право, медицина, т.д. Сегодня определить читабельность текста возможно на различных языках, например, на английском, испанском, французском, немецком, русском, китайском и множестве других [41, с. 15].

Формула удобочитаемости по Флешу (Flesch Reading Ease) имеет две переменные: средняя длина предложения (определяемая количеством слов) и среднее число слогов в слове. $УФ = 206.835 - (1.015 \times \text{средняя длина предложения}) - (84.6 \times \text{среднее число слогов})$. Очевидно, что меньшее количество слогов в слове, как правило, свидетельствует о его меньшей информативности. Меньшее же количество слов в предложении свидетельствует о меньшем количестве связей между словами и предложениями в целом [53].

В качестве базового текста для нашего тестирования был выбран неадаптированный текст по теме «животный мир Великобритании». На начальном этапе была произведена модификация текста по следующим параметрам:

RLE-уменьшение слов до сказуемого в модифицированном тексте;

RPC- уменьшение количества пассивных конструкций;

CNCCause- увеличение количества причинных связей;;

RVC- уменьшение количества глагольных конструкций;

ISO-добавление однокоренного слова;

SO- замена на однокоренное слово;

RT-удаление тезиса, топик-предложения;

NPO-замена существительного на местоимение;

RMNP-уменьшение количества модификаторов в именном словосочетании;

Получившуюся модификацию можно представить в виде таблицы (таблица 5).

Таблица 5- Модификация текста

| Параметры текста А | Текст А | Текст В | Параметры текста В | Виды замены |
|--------------------|---|--|--------------------|---------------------------|
| | In the old times, the common animals in the forests of Great Britain were bears, wolves, foxes and reindeer. | In the old times, the common animals in the forests of Great Britain were bears, wolves, foxes and reindeer. | | |
| 8LEV | On the northern coasts of the country there were a lot of seals. | Near the sea there were a lot of seals. | 4 LEV | RLE |
| 2 PC 4E | Now many animals are protected by law as some of them as bears, deer, seals, wolves have been hunted to extinction. | Now people try to save wild animals like seals and wolves, because they are in danger. | 0PC 2E | RLE RPC E2 |
| 1PC | The seals are in danger now, the reason for that is that the sea and the coast is used as a dustbin. | The seals are in danger now because people throw rubbish in the sea. | 0PC | RPC CNCC aus RVC |
| | Nowadays reindeer is common mainly in Scotland. | Reindeer is common in Scotland today. | | SO |
| 5E | There are also smaller animals such as rats, mice, squirrels, rabbits, hares, beavers, etc. | There are also smaller animals like rats, squirrels, hares. | 3E | E3 |
| 6LEV | Among the birds the most numerous are blackbird, sparrow, starling, robins. | Among the birds there are many blackbirds, sparrows, robins. | 4LEV | RLE E3 |
| | People in Great Britain like animals, you can see even special hospitals, which help wild animals. | People in Great Britain like animals. There are special hospitals, which help wild animals. | | 2SS |

Произведя все необходимые изменения мы получаем следующий текст (рисунок 2):

In the old times, the common animals in the forests of Great Britain were bears, wolves, foxes and reindeer. Near the sea there were a lot of seals. Now people try to save wild animals like seals, they are in danger now because people throw rubbish in the sea. Reindeer is common in Scotland today. There are also smaller animals such as rats, squirrels, hares. Among the birds there are many blackbirds, sparrows, robins. Robin Redbreast is the national bird of the UK. There are about 430 kinds of birds, many of them are songbirds.

People in Great Britain like animals. There are special hospitals, which help wild animals. A lot of British families have 'bird tables' in their gardens. Birds can eat from them in winter. The 'bird table' should be high because cats can eat birds. In Britain animals can have jobs like people. British Rail has cats and pays them for their work: cats get food and free medical help. Their job is to catch mice. There is usually one cat for a station.

Рисунок 2- Модифицированный текст для раздела «чтение»

Следующим этапом проверки модифицированного текста на читабельность является его проверка на сайте readabilityformulas.com (Рис.3), который позволят получить полную информацию о читабельности текста. Интерпретируя полученный результат можно сказать следующее: по шкале читабельности по Флешу текст имеет 81.6 баллов. Шкала читабельности имеет значения от 0 до 100, где

| | |
|--------|--------------------|
| 90-100 | Очень лёгкий текст |
| 80-89 | Лёгкий |
| 70-79 | Близкий к лёгкому |
| 60-69 | Стандартный |
| 50-59 | Близкий к сложному |
| 30-49 | Сложный |
| 0-29 | Очень сложный |

Это означает, что исследуемый текст является лёгким для чтения. При этом значения между 60 и 70 являются рекомендованными для

текстов. Однако, следует учитывать, что такие показатели соответствуют текстам, предназначенным для реципиентов иной возрастной группы, они ориентированы, в основном на взрослых читателей, наш же текст ориентирован на обучающихся 9-10 лет.

Также на данном сайте тексту присваивается индекс Ганнинга Фога (Gunning Fog Index), который также тестирует текст на его читабельность. Этот тест был разработан в 1952 году американским бизнесменом Робертом Ганингом, который занимался издательством газет и учебников. Этот индекс показывает насколько сложен текст для прочтения его впервые, и оценивает сложность текста скорее с точки зрения готовности читающего к его восприятию. Этот индекс обычно используется, чтобы убедиться, что текст может быть легко прочитан целевой аудиторией. Тексты, предназначенные для широкой аудитории должны иметь индекс менее 12. Тексты же, нацеленные на понимание почти каждым нуждаются в индексе менее 8. Шкала данного индекса имеет значения от 6 до 17 и определяет аудиторию, способную прочитать такой текст.

| | |
|----|--------------------------------------|
| 17 | Выпускники колледжа |
| 16 | Студенты четвёртого курса колледжа |
| 15 | Студенты третьего курса колледжа |
| 14 | Студенты второго курса колледжа |
| 13 | Студенты первого курса колледжа |
| 12 | Ученики 12го класса школы (17-19лет) |
| 11 | Ученики 11го класса школы (16 лет) |
| 10 | Ученики 10го класса школы (15 лет) |
| 9 | Ученики 9го класса школы (14 лет) |
| 8 | Ученики 8го класса школы (13 лет) |
| 7 | Ученики 7го класса школы (12 лет) |
| 6 | Ученики 6го класса школы (11 лет) |

Оптимальным показателем читабельности текста в данном случае является 7-8. Текст, имеющий индекс больше 12 слишком сложен для большинства читателей. К примеру, Библия, произведения У. Шекспира и М.Твена имеют индекс около 6. А ведущие журналы на подобие Times, Wall Street Journal имеют в среднем индекс 11 [60, с. 148].

Исследуемый нами текст имеет показатель 6,9, это обозначает, что текст является близким к лёгкому для читателя.

Также тексту присваивается индекс читабельности по Флешу-Кинкейду. Этот тест широко используется в сфере образования. Он определяет уровень сложности текста для конкретного класса обучающихся в школах США. Данный индекс значительно облегчает понимание уровня сложности текста не только для учителей, но и для родителей, самих обучающихся и библиотекарей. Цифра индекса соответствует классу школы, для которого предназначен тот или иной текст. Например, текст с индексом 8.2 будет понятен среднестатистическому восьмикласснику в США, а текст с индексом 12,5 будет понятен для ученика 12 класса или первокурсника колледжа. Исследуемый нами текст имеет индекс 4.5, что соответствует 4-5 классу (9-10 лет) младшей школы в США, что примерно соответствует тем же классам в Российской системе образования.

Данный сайт представляет результаты ещё нескольких тестов на читабельность исследуемого текста (всего используется 7 формул), и в результате получается общая картина, в данном случае исследуемый нами текст получил следующий результат (рисунок 3): текст является лёгким для понимания, предназначен для 4-5 класса (для американской системы образования), будет понятен читающим 8-9 лет. Мы считаем, что это хороший результат для нашего текста, так как он используется для итогового тестирования, и должен содержать незнакомые и трудные элементы, что в целом не должно отрицательно отражаться на понимании текста в целом.

Flesch Reading Ease score: 81.6 (text scale)
Flesch Reading Ease scored your text: easy to read.
[f] | [a] | [r]

Gunning Fog: 6.9 (text scale)
Gunning Fog scored your text: fairly easy to read.
[f] | [a] | [r]

Flesch-Kincaid Grade Level: 4.5
Grade level: Fifth Grade.
[f] | [a] | [r]

The Coleman-Liau Index: 8
Grade level: Eighth grade
[f] | [a] | [r]

The SMOG Index: 5.1
Grade level: Fifth Grade
[f] | [a] | [r]

Automated Readability Index: 4.4
Grade level: 8-9 yrs. old (Fourth and Fifth graders)
[f] | [a] | [r]

Linsear Write Formula : 4.9
Grade level: Fifth Grade.
[f] | [a] | [r]

Readability Consensus

Based on (7) readability formulas, we have scored your text:

Grade Level: 5
Reading Level: easy to read.
Reader's Age: 8-9 yrs. old (Fourth and Fifth graders)

Рисунок 3- Результаты анализа текста с сайта readabilityformulas.com

В качестве задания по тексту выступает стандартное задание на выбор правильно ответа по типу True-False statements. Подобные задания всегда включены в ОГЭ и ЕГЭ, также присутствуют в проанализированных тестах ВПР и KET for Schools. Такой вид упражнений имеет целью контроль понимания деталей прочитанного текста через изученные лексические единицы и с использованием накопленного лексического опыта, языковой догадки, логических связей.

Принцип составления предложений для данного типа заданий следующий: “True” statements- перефразированные предложения из текста, содержащие идентичную основную мысль, однако, некоторые слова

заменены на синонимы. “False” statements- предложения, прямо противоречащие предложениям из текста, имеют умышленное кардинальное изменение или даже искажение смысла. Могут иметь антонимичные словосочетания, отрицания. “Not Stated” statements- предложения, которые невозможно ни подтвердить, ни опровергнуть информацией из текста, поскольку такой информации к тексту не содержится.

Таким образом, получилось 5 предложений, 2 из которых соответствуют содержанию текста (True), 2- не соответствуют (False), и одно предложение, ни подтвердить, ни опровергнуть которое невозможно исходя из текста (рисунок 4).

1) In the past in the UK there were many wild animals like bears, wolves and foxes

1. True 2. False 3. Not Stated

2) In the old times seals were in danger, but now they are safe

1. True 2. False 3. Not Stated

3) Robin Redbreast is a singbird

1. True 2. False 3. Not Stated

4) If the ‘bird table’ is not high, cats can eat birds

1. True 2. False 3. Not Stated

5) Cats get money for their job

1. True 2. False 3. Not Stated

Рисунок 4 - Задание раздела «чтение»

Валидность подобных заданий можно определить соотношением количества правильно ответивших к общему количеству отвечающих. В идеальном случае этот показатель надёжности равен 0,5, однако такой показатель достаточно трудно достичь, поскольку в таком случае мы должны создать такой ответ, который половина респондентов выберет, а половина нет. Поэтому, показатель в промежутке от 0,33 до 0,67 является стандартным. Однако иногда не лишним будет включить более простые и

очевидные ответы в начале теста, чтобы упростить отвечающим процесс вхождения в тест, и постепенно усложнять ответы, так чтобы в конце теста определить более способных кандидатов, если перед разработчиками стоит такая цель.

Для начала определим валидность правильных ответов, для этого проведём расчет и выявим процентное количество правильно ответивших к общему числу тестируемых (таблица 6).

Таблица 6- Анализ количества правильно ответивших тестируемых

| № задания | Всего, чел. | 1 ответ | | 2 ответ | | 3 ответ | |
|-----------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|
| | | чел | % | чел | % | чел | % |
| 1 | 33 | 26* | 0,78 | 4 | | 3 | |
| 2 | 33 | 5 | | 15* | 0,45 | 13 | |
| 3 | 33 | 5 | | 17 | | 11* | 0,33 |
| 4 | 33 | 22* | 0,66 | 7 | | 4 | |
| 5 | 33 | 6 | | 12* | 0,36 | 15 | |

Как мы видим, показатели валидности всех заданий кроме первого соответствуют промежутку от 0.33 до 0.67. Однако как уже было упомянуто, более лёгкие варианты могут быть включены начало теста, чтобы снять нервное напряжение тестируемых и обеспечить ситуацию успеха. Поскольку наш тест рассчитан на обучающихся младшего школьного возраста, первое задание из теста удаляться не будет, однако, его можно перефразировать или заменить некоторые элементы.

Важным также является произвести анализ дистракторов. Привлекательность дистракторов, или их правдоподобность должна быть оценена после апробации теста на обучающихся. Она оценивается после подсчета процента учащихся, которые выбрали тот или иной неправильный вариант ответа от общего количества тестируемых. Идеальной ситуацией считается та, когда каждый из дистракторов выбирается одинаковым количеством испытуемых. Однако, из-за того, что это сложно достижимо, допускается некоторое отклонение отдельных долей от идеала в большую, либо меньшую сторону (таблица 7).

Таблица 7- Результаты дистракторного анализа

| № задания | Всего, чел. | 1 ответ | | 2 ответ | | 3 ответ | |
|-----------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|
| | | чел | % | чел | % | чел | проц |
| 1 | 33 | 26* | 0,78 | 4 | 0,12 | 3 | 0,09 |
| 2 | 33 | 5 | 0,15 | 15* | 0,45 | 13 | 0,39 |
| 3 | 33 | 5 | 0,15 | 17 | 0,51 | 11* | 0,33 |
| 4 | 33 | 22* | 0,66 | 7 | 0,21 | 4 | 0,12 |
| 5 | 33 | 6 | 0,18 | 12* | 0,36 | 15 | 0,45 |

Проведем анализ полученных данных. Близкая к идеальной работа дистракторов наблюдается в задании 1, так как большинство учащихся выбрали верный ответ, а оставшиеся ответы распределены равномерно между двумя неверными. Однако в этом же случае наблюдается, что дистракторы были выбраны наименьшим количеством учащихся. Но это говорит не о низком качестве неверных ответов, а о легкости этого задания.

В целом можно заметить, что в большинстве заданий один из дистракторов выбирается чаще остальных. Это объясняется тем, что ошибки, допускаемые обучающимися при выполнении задания, распределяются неравномерно. Некоторые являются очень распространенными, а другие носят случайный характер. В данной выборке нет дистракторов, доля выбора которых равняется 0. Это означает, что все дистракторы достаточно привлекательны для данной выборки испытуемых.

Далее проверим равномерность распределения неверных ответов по критерию Пирсона χ^2 . Критическое значение критерия, соответствующее одной степени свободы и уровню значимости $\alpha = 0,05$: $\chi^2_K = 3,841$. Гипотеза о равномерном распределении дистракторов принимается, если выполняется неравенство $\chi^2_{\text{Э}} < \chi^2_K$, в противном случае требуется корректировка неправильных ответов. Для вычисления $\chi^2_{\text{Э}}$ (экспериментального) применим формулу:

$$\chi^2_{\text{э}} = \frac{1}{n^*} \sum_{i=1}^2 (n_i - n^*)^2 \quad (1)$$

где n_i – экспериментальная частота;

n^* – теоретическая частота, равная отношению числа студентов, ответивших неверно, к двум.

Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Значения теоретической частоты и экспериментального критерия Пирсона

| № задания | Теоретическая частота, n^* | Экспериментальное значение критерия Пирсона, $\chi^2_{\text{э}}$ |
|-----------|------------------------------|--|
| 1 | 3,5 | 0,14 |
| 2 | 9 | 3,34 |
| 3 | 11 | 3,14 |
| 4 | 5,5 | 0,82 |
| 5 | 10,5 | 3,54 |

Сравнивая полученные экспериментальные значения χ^2 с критическим, можно прийти к выводу, что дистракторы распределены равномерно во всех заданиях теста.

Проведение дистракторного анализа необходимо для правильной организации тестирования в педагогических исследованиях, так как правдоподобность дистракторов является одной из важнейших характеристик теста, оказывающей влияние на его валидность и надёжность.

Что касается критериев оценки подобного задания, то всё достаточно просто, за каждый правильный ответ тестируемый получает 1 балл, неправильный ответ оценивается в 0 баллов, максимальное количество баллов за данное задание -5.

3.3.4 Особенности выбора материала для составления грамматических заданий, выбор дистракторов

Следующий раздел тестирования лексико-грамматический. Его основная цель - проконтролировать уровень усвоения лексического и грамматического материала по пройденным темам. Необходимо отметить, что грамматический материал для теста отбирается учителем в зависимости от уровня усвоения материала, сложности, важности и т.п. и может варьироваться. В нашем случае грамматическим материалом послужило грамматическое время Past simple в утвердительных и отрицательных предложениях, временные формы глаголов, неправильные глаголы, поскольку этот материал вызывает наибольшие затруднения. Однако, подобные задания включены и в ВПР и в КЕТ, где тестируемым предложено вставить правильный предлог времени или места, местоимения *much* или *many*.

Грамматическое задание нашего теста состоит из заполнения пропусков в тексте подходящей формой глагола, тип данного задания - с множественным выбором ответа (*multiple choice*). Текст для задания был выбран исходя из изучаемой темы - известные люди Великобритании и посвящён Джоан Роулинг. Аутентичный текст был взят с сайта Википедия [19], сокращён и адаптирован по вышеупомянутой схеме и проверен на сайте readabilityformulas.com на индекс читабельности (рисунок 5). В результате видим, что текст является лёгким для чтения, что немаловажно в данном виде задания, так как основная цель лежит в проверке грамматических навыков, соответственно и текст должен быть понятным для тестируемых (рисунок 6).

Text Readability Consensus Calculator

Purpose: Our Text Readability Consensus Calculator uses 7 popular readability formulas to calculate the average grade level, reading age, and text difficulty of your sample text.

Your Results:

Your text: Joanne Rowling or J. K. Rowling, is a famous Briti ...[\(show all text\)](#)

Flesch Reading Ease score: 75.5 (text scale)

Flesch Reading Ease scored your text: [fairly easy to read.](#)

[\[↑\]](#) | [\[↓\]](#) | [\[↕\]](#)

Gunning Fog: 5.1 (text scale)

Gunning Fog scored your text: [easy to read.](#)

[\[↑\]](#) | [\[↓\]](#) | [\[↕\]](#)

Flesch-Kincaid Grade Level: 4.7

Grade level: [Fifth Grade.](#)

[\[↑\]](#) | [\[↓\]](#) | [\[↕\]](#)

The Coleman-Liau Index: 7

Grade level: [Seventh Grade](#)

[\[↑\]](#) | [\[↓\]](#) | [\[↕\]](#)

The SMOG Index: 4.2

Grade level: [Fourth Grade](#)

[\[↑\]](#) | [\[↓\]](#) | [\[↕\]](#)

Automated Readability Index: 2.6

Grade level: [8-9 yrs. old \(Third and Fourth graders\)](#)

[\[↑\]](#) | [\[↓\]](#) | [\[↕\]](#)

Linsear Write Formula : 3.4

Grade level: [Third Grade.](#)

[\[↑\]](#) | [\[↓\]](#) | [\[↕\]](#)

Readability Consensus

Based on (7) readability formulas, we have scored your text:

Grade Level: 4

Reading Level: [fairly easy to read.](#)

Reader's Age: [8-9 yrs. old \(Fourth and Fifth graders\)](#)

[Copy Results to Clipboard](#)

Рисунок 5- Результаты анализа текста с сайта readabilityformulas.com

1. Read the text about J.K. Rowling and fill in the gaps with verbs in Past Simple. Прочитай текст про Дж.К. Роулинг и заполни пропуски глаголами в Past Simple)

Joanne Rowling or J. K. Rowling, is a British writer. She 1)___born in England. She 2)___to Oxford University.

J. K. Rowling 3) __ books about Harry Potter and after that she 4)___ famous.

Joanne Rowling 5)___ a lot of money for her books but 6)___ huge sums for charity.

The idea of Harry Potter 7)___ to her mind at the train station. She 8)___ the character of Hermione Granger on herself . After becoming famous she 9)___ in England, she 10)___ to live in Scotland with her family.

1. 1) was 2) beed 3)were
2. 1) was not go 2) not went 3) did not go
3. 1) writed 2)wrote 3)written
4. 1) become 2) becomed 3)became
5. 1) getted 2)got 3)was got
6. 1) gave 2)gived 3) given
7. 1) comed 2)came 3)did come
8. 1) based 2) did base 3)basen
9. 1) was not stay 2) not stayed 3) did not stay
10. 1) moves 2) moved 3) was moved

Рисунок 6- Первое задание раздела «лексика и грамматика»

Поскольку наше задание является заданием на выбор правильного ответа из нескольких, важным условием его надёжности является подбор дистракторов.

Термин «дистрактор» образован от английского слова «distract», что переводится как «отвлекать». Это неправильный, но очень правдоподобный ответ, который используется в заданиях с выбором одного или нескольких правильных ответов. Основная функция дистрактора - отвлечь внимания от правильного ответа. Сделать дистракторы надёжными, то есть похожими на правильный вариант – одна из важнейших задач для разработчика теста [66, с. 345].

Дистракторы создают интерферентную среды тестирования, в чём и заключается психологический фактор его применения. Анализ дистракторов тестируемым развивает рефлексивное мышление, поскольку

приходится искать аргументы в пользу того или иного ответа. В итоге формируется и развивается навык аргументировать свой выбор [5, с. 120].

Теоретико-эмпирическое исследование правильности и эффективности подбора дистрактора называется дистракторным анализом. Без этого анализа невозможно создать надёжный объективный и валидный тест. Теоретическая часть анализа заключается в анализе и составлении содержания и формы заданий с ответами. Эмпирическая часть включает организацию пробного тестирования, целью которого является определение свойств заданий и свойств ответов [2, с. 15]. Качество дистрактора формируется совокупностью свойств, повышающих вероятность его выбора тестируемыми в процессе выполнения заданий (правдоподобность ответа, оригинальность, краткость, кажущаяся обоснованность). Учитель самостоятельно может создать хорошие дистракторы, основываясь на типичных ошибках обучающихся.

В случае, если дистрактор не выбирается ни одним испытуемым, значит, он не обладает свойствами дистрактора, его необходимо переформулировать, заменить, либо исключить [4, с. 129].

Актуальным является и вопрос о количестве дистракторов, оптимальным вариантом является 4-5, поскольку в заданиях с меньшим количеством дистракторов присутствует большая вероятность угадывания ответов. Задания с двумя вариантами ответа, одним из которых выступает дистрактор чаще всего используются при экспресс тестированиях. Но учитывая возрастную группу тестируемых в нашем случае оптимальным вариантом будет выбор одного из трех ответов, т.е. по два дистрактора на каждый вопрос, такую же структуру мы видим и в тесте KET for Schools.

Дистрактор считается эффективным, если он привлекает значительную часть тестируемых, имеющих низкую подготовленность. В таком случае, он выполняет свою функцию дифференциации испытуемых по уровню подготовленности. Каждый дистрактор должен иметь свой контингент. Ещё одним важным условием для задания является то, что

каждый его дистрактор притягивает к себе примерно одинаковое число испытуемых одного уровня подготовленности. Однако это явление крайне редкое, самый низкий порог выбора дистрактора - 5%. Если этот показатель меньше, очевидно, что дистрактор малопривлекательный, и его следует заменить. Если какой-то дистрактор выбирается 80 % испытуемых или более, он тоже считается ненадёжным, поскольку остальные дистракторы фактически не работают [4, с. 129].

Для анализа дистракторов сначала необходимо подсчитать средние значения правильных ответов среди учеников по каждому вопросу. Результаты тестирования и вычисление средних значений представлены в таблице 9.

Таблица 9- Анализ средних значений ответов

| Имя | Ито го бал лов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---------------|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. Вадим | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2. Макар | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3. Ксюша1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 4. Влад | 7 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 5. Максим | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 6. Ксюша2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| 7. Коля | 8 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 8. Богдан | 6 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 9. Виталий | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 10. Степан | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| 11. Арсений | 0 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 12. Настя | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 13. Аня | 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 14. Яна | 7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 15. Мирослава | 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 16. Егор | 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 17. Аня | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 18. Оля | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 19. Лера | 6 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| 20. Катя | 0 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 21. Варя | 8 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 22. Изабелла | 8 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 23. Катя | 9 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 24. Влад | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 25. Оля | 9 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 26. Юлия | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 27. Ксюша | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 |

Продолжение таблицы 9

| Имя | Кол -во бал лов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|--------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 28. Гоша | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| 29. Рома | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 30. Эвелина | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 31. Даша | 10 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 32. Миша | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 33. Илья | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| Средние значения правильных ответов | | 0,84 | 0,3 | 0,75 | 0,37 | 0,78 | 0,69 | 0,6 | 0,45 | 0,3 | 0,48 |

Исходя из таблицы можно увидеть, что самым легким вопросом можно считать задание №1 (ср.знач=0,84). Самый трудный вопрос – это задания №2 и 9 (ср.знач=0,3). Затруднения вызвали отрицательные предложения, можно сделать вывод о том, что тема построения отрицательных предложений в Past Simple усвоена в недостаточной мере, требуется дополнительная отработка.

3.3.5 Анализ трудности задания (ИТЕМ-анализ)

Основной целью анализа трудности заданий является предоставить информацию о том, насколько адекватно функционируют составляющие тест задания или отдельные пункты. Результаты анализа используются повышения надежности и валидности теста путем редактирования или удаления слабых заданий, а также можно увидеть, какие задания вызвали наибольшее затруднение, что очень важно для учителя. ИТЕМ-анализ предоставляет диагностическую информацию о том, что знают и чего не знают экзаменуемые, и потому может быть основой планирования обучения и пересмотра учебной программы. Анализ трудности заданий после пилотажного проведения теста состоит из определения сложностей и дискриминативности каждого задания в отдельности. С помощью ИТЕМ-анализа отбираются окончательные вопросы, которые будут входить в итоговый тест [52].

Трудность задания вычисляется по следующей формуле:

$$U_T = 100 \times \left(1 - \frac{N_n}{N}\right), \quad (2)$$

где U_T – индивидуальная трудность в процентах;

N_n – число испытуемых, правильно решивших данную задачу в соответствии с ключом;

N – общее количество испытуемых, (в данном случае равно 33).

Результаты расчетов индивидуальной трудности представлены в таблице 10.

Таблица 10- Результаты ИТЕМ- анализа грамматического задания

| Номер задания | Число испытуемых, правильно решивших данную задачу, N_n | Индивидуальная трудность, U_T , % |
|---------------|---|-------------------------------------|
| 1 | 28 | 16 |
| 2 | 5 | 85 |
| 3 | 25 | 24 |
| 4 | 7 | 79 |
| 5 | 27 | 19 |
| 6 | 23 | 31 |
| 7 | 20 | 40 |
| 8 | 15 | 55 |
| 9 | 5 | 85 |
| 10 | 16 | 52 |

Рекомендуемые пределы трудности задания находятся в диапазоне от 16 до 84%. Все задания, кроме 2 и 9 теста входят в этот предел. Как уже было отмечено, это задания, связанные с отрицательными предложениями в грамматическом времени Past Simple. В идеале, задания, имеющие более 84% трудности должны быть удалены или скорректированы. В нашем случае, превышение этого порога составляет всего 1%, удалять эти задания не целесообразно, они лишь подтверждают тот факт, что данная

тема вызывает затруднения у большинства испытуемых и необходима повторная отработка этого грамматического материала.

Касается критериев оценки данного задания для проверяющего всё также достаточно просто, за каждый правильно выбранный вариант тестируемый получает 1 балл, неправильный вариант ответа оценивается в 0 баллов, максимально за задание можно получить 10 баллов.

Следующее задание из раздела представляет собой задание на исключение лишнего слова из ряда связанных по смыслу слов (рисунок 7). Подобные задания часто используются в олимпиадах, в нашем случае такое задание встречается в рассмотренной диагностической работе для обучающихся 4 классов. Такие задания предназначены для исследования аналитико-синтетической деятельности сферы мышления у обучающихся, их умения выделять и строить обобщения понятий, способность анализа, синтеза, сравнения на вербальном материале. Исходя из изучаемой темы были сформированы цепочки логически или грамматически связанных понятий и добавлено одно слово, не имеющее общего с остальными. Такие задания часто являются противоречивыми по причине неправильно выбранных дистракторов, или недостаточной весомости логической связи между словами. Поэтому необходимо снова провести анализ дистракторов.

Choose the odd word. Найди лишнее слово

- | | | | |
|------------|---------|----------|-----------|
| 1) Belfast | England | Cardiff | Edinburgh |
| 2) poppy | thistle | shamrock | daffodil |
| 3) snowy | frosty | cold | hot |
| 4) put on | wear | try on | need |
| 5)* want | buy | drink | find |

Рисунок 7- Задание на сопоставление

Для начала обоснуем выбор правильного ответа из каждой цепочки, для первого задания то слово «England», поскольку оно обозначает часть Великобритании, а все остальные слова обозначают города. Для второй строчки лишним является слово «poppy», поскольку не является символом

ни одной из частей Великобритании, как остальные слова. Однако, при создании подобных дистракторов важно учитывать, насколько слово знакомо тестируемому, во избежание фактора угадывания. В третьей строчке выбрано слово «hot», поскольку оно обозначает летнюю погоду, а все остальные слова являются характерной погодой для зимнего времени. В четвертом задании лишнее слово «need» так как оно не обозначает действия, которое можно сделать с одеждой, в отличие от остальных в строчке. В пятом задании лишним является слово «want», так как это единственный правильный глагол из цепочки неправильных. Как мы видим, пятое задание выбивается из общей массы заданий, поскольку признак, по которому необходимо выбрать слово является уже не логическим, а грамматическим. Чтобы облегчить в этом случае работу тестируемых, мы особо выделили это задание, что даст испытуемым понять, что можно подойти нестандартно, сменить тактику, рассуждать шире. Это задание ориентировано на более сильных обучающихся и поэтому стоит в самом конце заданий, как предполагаемое наиболее сложное.

Таблица 11- Анализ средних значений ответов

| Имя | Итого баллов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. Вадим | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 2. Макар | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| 3. Ксюша1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 |
| 4. Влад | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 5. Максим | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| 6. Ксюша2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 7. Коля | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 |
| 8. Богдан | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 9. Виталий | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 |
| 10. Степан | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 11. Арсений | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 |
| 12. Настя | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 13. Аня | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 |
| 14. Яна | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 |
| 15. Мирослава | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 |
| 16. Егор | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 17. Аня | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| 18. Оля | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 |

Продолжение таблицы 11

| Имя | Итого баллов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 19. Лера | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| 20. Катя | 0 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 21. Варя | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 22. Изабелла | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 |
| 23. Катя | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 |
| 24. Влад | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 |
| 25. Оля | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| 26. Юля | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 27. Ксюша | 0 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| 28. Гоша | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 |
| 29. Рома | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| 30. Эвелина | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 31. Даша | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 32. Миша | 0 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 |
| 33. Илья | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 |
| Средние значения правильных ответов | | 0,51 | 0,62 | 0,42 | 0,48 | 0,33 |

Вопреки нашим предположениям о лёгкости вопросов, второй оказался наиболее лёгким (показатель- 0,62), поэтому можно произвести перестановку вопросов и поставить его первым. Самым сложным оказался последний вопрос, как и ожидалось, однако его показатель не выходит за рамки рекомендуемых ограничений валидности, то есть показатели валидности всех заданий соответствуют промежутку от 0.33 до 0.67. В данной выборке нет дистракторов, доля выбора которых равняется 0. Это означает, что все они привлекательны для тестируемых.

Проверим равномерность распределения неверных ответов по критерию Пирсона χ^2 . Критическое значение критерия, соответствующее трём степеням свободы и уровню значимости $\alpha = 0,05$: $\chi^2_K = 7,82$. Гипотеза о равномерном распределении дистракторов принимается, если выполняется неравенство $\chi^2_{\text{Э}} < \chi^2_K$, результаты расчёта представлены в таблице 12. Как мы видим неравенство $\chi^2_{\text{Э}} < \chi^2_K$ выполняется во всех заданиях, значит дистракторы в задании распределены равномерно.

Проверим также индивидуальную трудность с помощью Item- анализа (таблица 13).

Таблица 12 -Равномерность распределения неверных ответов по критерию Пирсона

| № задания | Теоретическая частота, n* | Экспериментальное значение критерия Пирсона, $\chi^2_{\text{Э}}$ |
|-----------|---------------------------|--|
| 1 | 4,6 | 1,3 |
| 2 | 4 | 1 |
| 3 | 6,3 | 0,5 |
| 4 | 6 | 0 |
| 5 | 7 | 0,5 |

Таблица 13 - Анализ трудности задания (ИТЕМ-анализ)

| номер | Число испытуемых, правильно решивших данную задачу, Nп | Индивидуальная трудность, Ut, % |
|-------|--|---------------------------------|
| 1 | 17 | 48 |
| 2 | 21 | 36 |
| 3 | 14 | 58 |
| 4 | 15 | 55 |
| 5 | 11 | 67 |

Напомним, что рекомендуемые пределы трудности задания обозначены диапазоном от 16 до 84%. Все вопросы данного задания входят в этот предел, поэтому исключение каких-либо вопросов не требуется.

Следующим заданием в разделе лексики является задание на соотношение. Подобное задание есть в тестировании KET for Schools, однако отсутствует в ВПР, ОГЭ и ЕГЭ. Такое задание помогает оценить экстралингвистическую компетенцию тестируемого, его более широкие знания об особенностях, культуре, традициях страны изучаемого языка. На наш взгляд, включение таких заданий очень важно, поскольку целью нашей работы является создание комплексного тестирования, охватывающего как можно больше иноязычных компетенций обучающихся. Задание состоит

из пяти фотографий дорожных знаков, которые можно увидеть на улицах Лондона, и пяти высказываний, которые вербально описывают эти знаки, необходимо найти соответствия (рисунок 8).

| Match the signs you can see in London with their meanings. Соотнеси знаки, которые ты можешь увидеть в Лондоне с их значениями. | |
|---|--|
| 1)  | a) you must step aside and wait till someone passes |
| 2)  | b) Attention! Elderly people |
| 3)  | c) you are close to the metro station |
| 4)  | d) before crossing the road, check if there is no car nearby |
| 5)  | e) you can't use this road(drive or even walk) |

Рисунок 8- Задание на нахождение соответствий из раздела «лексика и грамматика »

Снова проведём анализ средних значений правильных ответов (таблица 14). Показатели валидности всех заданий соответствуют промежутку от 0.33 до 0.67.

Таблица 14- Анализ средних значений ответов

| | Итого баллов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------|--------------|------|------|------|------|------|
| 1. Вадим | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 2. Макар | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3. Ксюша1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 4. Влад | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Максим | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 6. Ксюша2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Коля | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 8. Богдан | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 9. Виталий | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 10. Степан | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11. Арсений | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. Настя | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13. Аня | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 14. Яна | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15. Мирослава | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16. Егор | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17. Аня | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18. Оля | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 19. Лера | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20. Катя | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 21. Варя | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 22. Изабелла | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 23. Катя | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24. Влад | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 25. Оля | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26. Юля | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 27. Ксюша | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 28. Гоша | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 29. Рома | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 30. Эвелина | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31. Даша | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 32. Миша | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 33. Илья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Средние значения правильных ответов | | 0,66 | 0,51 | 0,67 | 0,67 | 0,48 |

Также проведём ИТЕМ-анализ, чтобы узнать уровень индивидуальной трудности задания (таблица 15).

Таблица 15- Анализ трудности задания (ИТЕМ-анализ)

| Номер задания | Число испытуемых, правильно решивших данную задачу, Np | Индивидуальная трудность, Ut, % |
|---------------|--|---------------------------------|
| 1 | 22 | 34 |
| 2 | 17 | 48 |
| 3 | 23 | 30 |
| 4 | 23 | 30 |
| 5 | 16 | 52 |

Напомним, что допустимые пределы показателя индивидуальной трудности от 16 до 84%. Все задания входят в эти ограничения, ни одно задание не нуждается в корректировке или исключении.

3.3.6 Особенности разработки письменных заданий для теста

Следующим разделом нашего тестирования является письмо. Стандартным заданием в этого раздела является личное письмо, как в ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, так и в Cambridge KET for Schools. Ввиду ограничения по времени и недостаточной отработки данного материала за период первого полугодия, задание будет включать в себя заполнение пропусков в уже существующем скелете письма. Данное задание также посвящено теме Великобритании и оценивает способность тестируемых более детально раскрыть знания о стране изучаемого языка, использовать лексические единицы по данной теме, в том числе названия достопримечательностей. Также неотъемлемой частью письменного раздела является контроль сформированности умения логичного и грамматически-верного построения письменного высказывания а также знание и соблюдение правил написания личного письма (общей структуры, особенностей пунктуации). Задание имеет следующий вид (рисунок 9).

You got a letter from you American friend John. He asks you about your trip to London on the summer holidays. Fill in the gaps to complete your letter.

Ты получил письмо от своего Американского друга Джона. Он спрашивает о твоём путешествии на летних каникулах в Лондон. Заполни пропуски так, чтобы получилось ответное письмо.

_____ ,

Thank you for your letter. How are you?

This summer I went to Great Britain. I _____ , the capital of Great Britain. In London I saw _____ and _____. I took pictures of _____ there. They are really _____. You know, my trip was fantastic, because _____.

When you were in London, did

you _____ ?

Well, hope to hear from you soon,

Рисунок 9- Задание раздела «письмо»

Для заданий письменной части очень важно разработать чёткие и прозрачные критерии оценки для проверяющего, представленные в таблице 16.

Таблица 16 - Критерии оценивания задания раздела «письмо»

| Параметры оценивания | Критерии оценивания в баллах | | |
|--|---|---|--|
| | 5 баллов | 2 балла | 0 баллов |
| Содержание письма (максимально 5 баллов) | Все пропуски содержательной части письма* заполнены в точном соответствии с заданной темой. | В содержательной части письма заполнено не менее -4х пропусков в соответствии с заданной темой. | В содержательной части письма заполнено 2 и менее пропусков в соответствии с заданной темой. |
| Структура письма (максимально 5 баллов) | Пропуски с обращением к адресату и подписью в конце письма заполнены с соблюдением норм написания личного письма. | Пропуски с обращением к адресату и подписью в конце письма с нарушением в выборе стиля обращения. | Один или оба пропуска в начале и в конце письма остались незаполненными. |

Продолжение таблицы 16

| Параметры оценивания | 5 баллов | 2 балла | 0 баллов |
|---|---|---|--|
| Языковое оформление письма (максимально 5 баллов) | Грамматических ошибок нет. В тексте встречается не более одной орфографической или лексической ошибки. | В тексте встречается не более одной грамматической ошибки и не более двух орфографических или лексических ошибок. | В тексте встречается две и более грамматические ошибки, а также более двух лексических или орфографических ошибок. |
| Итого за задание максимально 15 баллов | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • в содержательную часть входят пропуски кроме обращения и завершения письма. | | | |

Для проверяющего также разработан примерный вариант правильно-составленного письма (см. Приложения), опираясь на который проще проверять и оценивать работы тестируемых.

Поскольку задание письменной части достаточно объёмное, оно требует определённых временных затрат учителю на проверку, каждая работа индивидуальна, требует индивидуального подхода. По нашему тестированию можно сказать, что в целом задание было выполнено успешно, 74% тестируемых получили высший и высокий балл, 23 % справились на средний балл и 3 % тестируемых на низкий балл. По большей части такие результаты удалось достигнуть благодаря хорошей организации самого задания.

3.3.7 Особенности разработки заданий устной части, критериев их оценки

Завершающим разделом теста является задание на говорение, представляющее собой диалог между учителем и тестируемым. Учитель задаёт несколько вопросов, на которые требуется дать развёрнутый ответ.

Тестовые задания открытой формы не совсем укладываются в рамки классической тестологии, однако, существуют объективные предпосылки

для их применения, поскольку классические тестовые задания практически не могут считаться валидными для проверки как письменных заданий, так и говорения. При проверке заданий с развёрнутым и свободно конструируемым ответом возможна определенная доля субъективизма. Поэтому, чтобы избежать неоднозначностей, для задания на оценку речевых коммуникативных компетенций тестируемых необходимо разработать чёткие критерии оценки.

Обычно, ошибки устной речи разделяются на «сильные» (global errors), коммуникативно значимые (КЗО), искажающие/изменяющие акт коммуникации и «слабые» (local errors), коммуникативно незначимые ошибки (КНЗО), не влияющие в большой мере на акт коммуникации и затрудняющие процесс коммуникации только при их избыточном количестве. Различаются также межъязыковые ошибки, которые возникают в результате межъязыковой интерференции (влияния родного языка), и внутриязыковые ошибки, отражающие специфику овладения иностранным языком, возникающие вследствие влияния других изучаемых языков. При оценивании результатов задания на говорение обычно учитывается и «плотность» ошибок, т.е. соотношение их количества с общим объемом высказывания [6, с. 85].

В нашем тестировании в задании на говорение ошибки разделялись на две категории: коммуникативно значимые и коммуникативно незначимые. К категории КЗО относятся лексические, грамматические, синтаксические ошибки, нарушения логичности и связности построения дискурса, что вызвано недостаточной сформированностью лингвистической и дискурсивной компетенции. В целом можно сказать, что этот тип ошибок напрямую соотносится с критерием результативности коммуникативно-речевого акта, степенью успешности решения коммуникативной задачи. Ко второй категории ошибок относятся КНЗО. Это ошибки, вызванные отклонением от норм употребления языковых единиц. Этот тип ошибок не влияет на успешность коммуникации, так как они затрудняют понимание

речевого продукта говорящего только при их избыточном количестве. В нашем тестировании это фонетические ошибки, оговорки или случайные повторения.

Чтобы исключить возможность возникновения спорных ситуаций или субъективности при оценивании ответа тестируемого важно чётко и ясно объяснить задание (возможно, разработать план ответа, которому должен следовать тестируемый), в-третьих разработать прозрачные и понятные критерии оценки для учителя, в-четвёртых обозначить конкретные временные рамки для выполнения задания. Поскольку каждое задание на говорение является уникальным, то и расчёт времени подготовки и выполнения задания разнится. Например, в рассмотренном нами экзамене KET for Schools на подобный диалог даётся 5-6 минут, однако и объём высказывания значительно больше. В рассмотренной нами диагностической работе для 4 класса раздел говорения отсутствует. Таким образом, исходя из временных ограничений выполнения теста в целом, сложности задания и количества планируемых предложений в ответе, а также количества тестируемых, были установлены следующие ограничения по времени: 30 секунд на подготовку, не более 2 минут на диалог.

Само задание объясняется учителем непосредственно перед началом выполнения задания. Для того, чтобы снять стресс тестируемого и настроить его на работу, перед выполнением задания можно задать несколько вводных вопросов, например: What is your name? How are you? What do you usually like doing on your summer holidays? и т.п. После этого обязательно нужно объяснить задание и уточнить, всё ли понятно, не возникло ли вопросов. У учителя есть инструкция, которой он должен следовать при подготовке и непосредственном выполнении задания, она также содержит примерную схему вопросов, которые можно видоизменять или переставлять местами, в зависимости от хода диалога (рисунок 10).

Инструкция к организации и проведению задания

- 1) Перед началом выполнения задания поздоровайтесь с тестируемым, задайте несколько вводных вопросов, например : What is your name? How are you? The weather is nice today, isn't it? и т.п.
- 2) Объясните задание: I will ask you questions about your summer holidays this year. Your task is to answer them. Don't forget that you speak about the past, answer with full sentences. Is it clear? Do you have questions? You have 30 sec. to get ready. При необходимости переведите задание на русский язык.
- 3) Предупредите, что по истечении 2 минут диалог будет завершён
- 4) Используйте таймер или секундомер, расположите его таким образом, чтобы у тестируемого была возможность видеть отсчёт времени
- 5) По истечении 30 сек. на подготовку обновите секундомер и начните диалог: Now we start.
 1. Where did you go this summer?
 2. When did you go there?
 3. Who did you go with? (Did you go with your parents? etc.)
 4. What did you do there?
 5. Did you like your holidays? Why?
- 6) По завершению диалога, поблагодарите тестируемого и попрощайтесь.

Рисунок 10- Инструкция для учителя к организации и проведению задания

Определение критериев оценки устной части всегда является уникальным и очень сложным процессом, поэтому при составлении критериев оценки мы руководствовались несколькими источниками, включая критерии оценки устной части ОГЭ, Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку (таблица 17).

Таблица 17- Критерии оценки задания устной части

| Параметры оценивания | Критерии оценки в баллах | | |
|--|---|--|--|
| | 5 баллов | 2 балла | 0 баллов |
| Содержание рассказа, выполнение коммуникативной задачи (макс. 5 баллов) | Коммуникативная задача выполнена в полном объёме. Даны полные, логичные ответы на 4-5 вопросов. Участник соблюдает нормы вежливости. | Коммуникативная задача выполнена не полностью: даны полные логичные ответы только на 2-3 вопроса.* | Коммуникативная задача не выполнена. Дан ответ лишь на 1 вопрос* или участник отказался от выполнения задания. |
| *Если ответы нелогичны или не соответствуют вопросу, или есть фактические ошибки, такие ответы не зачитываются | | | |
| Языковое оформление (макс 5 баллов) (лексическое и грамматическое оформление речи) ** | Не допущено грамматических или лексических ошибок, ответы на вопросы развернутые, лексика разнообразна, используются средства логической связи. Беглый темп речи. | Допущено 1-2 грамматические и/или лексические ошибки, ответы на вопросы недостаточно развернутые, скудное использование средств логической связи, словарный запас в целом соответствует требованиям задания. | Допущено более 3 грамматических и/или лексических ошибок, ответы на вопросы односложные, отсутствие средств логической связи. Словарного запаса не хватает для ответа. |
| ** фонетические ошибки не учитываются | | | |
| Соблюдение временного ограничения*** | Диалог уложился во временные рамки | - | Говорящий не успел ответить на все вопросы по истечении 2 мин. |
| *** По истечении времени, несказанные предложения не зачитываются. | | | |
| Итого за задание максимально возможно 15 баллов | | | |

Также для проверяющего создана следующая таблица оценки говорения, которая значительно упрощает процесс выставления баллов и их дальнейшего подсчёта (таблица 18).

Таблица 18- таблица оценки задания раздела «говорение»

| Имя | Содержание рассказа (макс 5 баллов) | Языковое оформление (макс 5 баллов) | Временное ограничение | Итого |
|-----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

В данной таблице проверяющий проставляет количество баллов в соответствии с критериями. В заполненном виде данная таблица может выглядеть следующим образом (таблица 19):

Таблица 19- Пример заполнения таблицы оценки задания раздела «говорение»

| Имя тестируемого | Содержание рассказа (макс 5 баллов) | Языковое оформление(макс 5 баллов) | Временное ограничение | Итого |
|------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|-------|
| Богдан | 2 | 2 | 5 | 9 |
| Егор | 5 | 5 | 5 | 15 |
| Ксюша | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Изабелла | 2 | 5 | 5 | 12 |

Поскольку основной целью итогового тестирования является оценить уровень владения коммуникативными компетенциями и выявить проблемные зоны, в данном задании нам важно понять сколько тестируемых справились с работой, а сколько не справились, а также выяснить, какое количество тестируемых выполнили работу наиболее успешно, что поможет понять, является ли задание слишком сложным и нуждается ли оно в корректировке. Исходя из процента выполненной работы по заданию, определяем следующие критерии:

86-100% (13-15баллов) - задание выполнено на самом высоком уровне

71-85% (10-12 баллов) - задание выполнено на высоком уровне

56-70% (8-9 баллов) - задание выполнено на среднем уровне

40-55% (5-7 баллов) - задание выполнено на низком уровне

По результатам раздела говорения из 33 тестируемых 5 человек набрали максимальное количество баллов, Это составляет 15% от общего количества тестируемых, На высоком уровне задание выполнили 7 человек, что составляет 22% от общего количества тестируемых. На среднем уровне задание выполнено у 10 человек, что составляет 30 % от общего количества тестируемых. 11 человек выполнили задание на низком уровне, от общего количества тестируемых это 33%. Однако, никто из тестируемых не набрал менее 10 баллов, это говорит о том, что задание не является слишком сложным, все тестируемые способны его выполнить. Исходя из таблицы результатов, можно сделать вывод, что проблемой для некоторых тестируемых стало языковое оформление высказывания, соответственно нужна дополнительная отработка грамматического и лексического материала.

3.3.8 Особенности составления окончательного варианта КИМ, организация проведения тестирования

На этапе сведения заданий теста в одну оформленную работу нужно учесть некоторые важные моменты. Во-первых, проверить, чтобы в самих заданиях или формулировках не было ошибок. Во-вторых, расположить на одной странице задания так, чтобы они не мешали друг другу, желательно, чтобы одно задание было на одной странице, во избежание путаницы и лишних движений по перелистыванию и поиску нужного задания. В-третьих, шрифт в заданиях должен быть читабельным, не слишком мелким, междустрочный интервал достаточным, чтобы строчки можно было легко различить. Помимо этого оптимальным вариантом будет составление бланка ответов (см. Приложение), куда тестируемый заносит окончательные ответы, аккуратным, понятным почерком и без помарок, о чём необходимо сказать перед выполнением теста.

Для достижения высокой надёжности теста необходимо хорошо продумать и саму процедуру проведения тестирования. Во-первых, расположить всех тестируемых так, чтобы свести к минимуму возможность подсмотреть, спросить или списать, для этого можно либо создать несколько вариантов теста (что увеличивает объём подготовки в 2 раза), либо, например, посадить всех тестируемых по одному. Во-вторых, перед началом теста чётко и внятно провести инструкцию по выполнению заданий, ответить на вопросы, касающиеся организации, внесению ответов. Во время проведения теста необходимо следить за дисциплиной не только, чтобы предотвратить нечестное выполнение заданий, но и чтобы сохранить тишину, необходимую, чтобы сосредоточиться. Инструкция по проведению тестирования приведена в методических рекомендациях [51] и в Приложениях.

3.3.9 Подведение итогов тестирования, анализ результатов.

Принципы выставления оценок

Подводя итог по результатам тестирования мы видим, что из общего количества тестируемых (33) 3 человека выполнили тест на высший балл- 60. 21 человек выполнил тест на высокий и средний баллы (10 и 11 человек соответственно). 6 человек выполнили тест на низкий балл, и 3 человека не справились с работой. Результаты теста можно увидеть в диаграмме (рисунок 11).

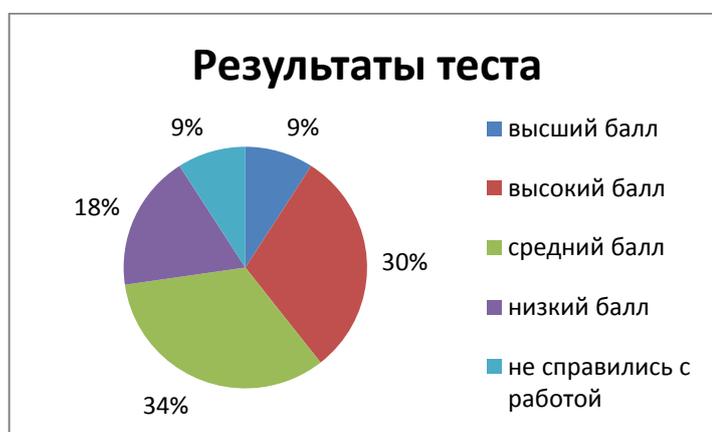


Рисунок 11- Результаты теста

Как мы видим, в общей сложности 72% тестируемых справились с работой на высший, высокий или средний балл, 28% тестируемых справились на низкий балл и 9% тестируемых не справились с заданием. В идеальном случае последнее значение должно стремиться к 0, соответственно можно сделать вывод о том, что существуют некоторые проблемы в освоении материала.

Принцип выставления итоговой оценки по результатам нашего теста следующий: получившие высший или высокий балл (52-60 баллов) (86-100% правильно выполненной работы) получают отметку «5»; получившие средний балл (43-51 балл) (71-85% правильно выполненной работы) получают отметку «4»; получившие низкий балл (34-42 балла) (56- 70 % правильно выполненной работы) получают отметку «3»; остальные не справились с работой.

Самыми сложными для тестируемых стали задания в разделе аудирования, грамматики и говорения, что свидетельствует о необходимости дальнейшей отработки развития навыков аудирования, говорения. Что касается грамматики, налицо проблема с непониманием построения отрицательных предложений в грамматическом времени Past Simple, данная тема требует повторения и повторной отработки.

Выводы по главе 3

В результате нашего исследования мы разработали итоговый комплексный тест, целью которого является оценка основных коммуникативных компетенций обучающихся 4 класса и выявление проблемных зон для их повторной отработки. Особенность нашего теста в том, что он является попыткой создать тест, учитывающий не только требования и структуру привычных для Российской Федерации экзаменов по английскому языку, но и уподобить этот тест тестам международных экзаменов, в нашем случае экзамену Cambridge KET for Schools,

предназначенному школьникам младшего звена примерно той же возрастной группы. Все задания нашего тестирования проверены на валидность, и после его небольшой коррекции этот тест можно использовать как надёжный и проверенный инструмент итоговой проверки. По результатам проведения тестируемого нужно исправить следующие моменты:

1) изменить временные ограничения выполнения теста. Привычные рамки урока для подобного теста не совсем подходят, в основном из-за устной части теста. Возможно, по этой причине в рассмотренной нами диагностической работе по английскому языку этот раздел отсутствует. Вопреки нашему стремлению создать такую работу, которая бы соответствовала временным ограничениям всех ВПР для 4классов, для английского языка этого времени недостаточно. Возможным решением проблемы будет разбить тест на две части и устную часть провести на следующем уроке;

2) В зависимости от степени усвоения того или иного грамматического материала, в разделе лексики и грамматики задания могут варьироваться, по усмотрению учителя. Не лишним будет включить задания на предлоги или задание на словообразование, чрезвычайно распространённые в ОГЭ и ЕГЭ;

3) В задании на выбор лишнего слова из ряда из раздела лексика и грамматика следует переставить вопросы местами, по мере усложнения.

Более того, следуя этапам и принципам создания этого теста можно создавать и проверять надёжность всех последующих, что по сути является универсальным алгоритмом создания, проведения и проверки теста. Такой алгоритм можно представить в виде схемы (рисунок 12):

Алгоритм создания теста для использования в школе

1 этап. Подготовка теста

1. определить цель тестирования;
2. обозначить количество заданий;
3. составить задания разработать предлагаемые варианты ответа для заданий с выбором ответа;*
4. сформулировать чёткие и понятные инструкции к выполнению заданий, для заданий раздела говорения разработать инструкцию по проведению задания;
3. для каждого задания описать, какой навык и какая компетенция тестируется;
4. разработать критерии оценки каждого задания;
5. определить ограничение по времени для выполнения теста.

* В качестве текстов для теста желательно использовать либо подготовленные учебные тексты, либо аутентичные материалы, адаптированные для тестируемых, с учётом их уровня владения языком. Проверить уровень читабельности текста можно, загрузив его на сайт readabilityformulas.com. В качестве аудиоматериала можно также использовать готовые учебные аудиофайлы, либо подобрать аутентичный материал, с учётом уровня его сложности.

2 этап. Проведение тестирования

1. Убедиться, что все инструкции к выполнению заданий чёткие и они понятны тестируемым
2. Во время проведения устного задания следовать существующей инструкции
3. Следить за дисциплиной, не допустить коллективных обсуждений, минимизировать возможность списывания

3 этап. Анализ результатов

1. выяснить, насколько валидны вопросы (посчитать отношением

правильно ответивших к общему числу тестируемых, валидный результат от 0,33 до 0,6, можно также провести ИТЕМ-анализ трудности задания);

2. для заданий с выбором ответа провести анализ валидности дистракторов (используя отношение количества выбравших дистрактор к общему количеству испытуемых, а также критерий Пирсона)
3. Подсчитав результаты определить принцип выставления оценок в зависимости от качества выполненной работы в процентах, распределить итоговые отметки
4. Подвести итоги, ознакомить с ними все заинтересованные стороны
5. Определить проблемные зоны, сделать выводы и с учётом этого и наметить дальнейшую траекторию обучения.

Рисунок 12- Алгоритм создания теста

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с тенденцией международного сотрудничества в сфере образования Российской Федерации с другими странами, появляется необходимость использовать универсального инструмента мониторинга и оценки качества образования, который бы также соответствовал международным стандартам. На данный момент во всем мире таким актуальным и признанным инструментом является тестирование. В нашем исследовании была предпринята попытка изучив современные проблемы в области тестирования иностранным языкам создать и апробировать такой тест, который бы выступил в качестве комплексного теста для оценивания уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся младшего школьного возраста. Гипотеза исследования подтверждена, высокое качество и адекватная оценка иноязычной коммуникативной компетенции при итоговом тестировании в начальной школе достижимы, если тест является комплексным и надежно оценивает уровень владения английским языком по продуктивным и рецептивным языковым навыкам, если задания контрольно измерительного материала надёжны и валидность вопросов проверена с использованием статистических методов, тест оценивает результаты учебной деятельности обучающегося в рамках школьной программы.

В ходе настоящего исследования мы решили следующие задачи: изучили научную литературу и нормативно-правовые документы по данной проблематике, разработали комплексный контрольно-измерительный материал для тестирования языковой, речевой, лингвистической компетенций обучаемых, и спецификацию к этим материалам; апробировали созданный тест на обучающихся 4х классов, произвели анализ полученных результатов.

На основе созданного контрольно-измерительного материала и предложенных методов статистической обработки результатов

тестирования можно создавать надёжные тесты для использования в школе, и анализировать полученные результаты, чтобы выявлять и в дальнейшем корректировать образовательную траекторию как отдельно взятых обучающихся, так и группы обучающихся.

Материалы исследования могут использоваться в теоретических курсах по методике преподавания и тестологии и подходят для практического применения в рамках обучения иностранным языкам в школе, разработанные нами контрольно-измерительные материалы, спецификация и методические рекомендации могут использоваться в качестве основы для создания новых комплексных тестов, также отдельные задания теста могут быть использованы в качестве тренировочных заданий или заданий на промежуточный контроль для отработки того или иного коммуникативного навыка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамовская Н.Ю. Особенности аутентичного звучащего текста / Н.Ю. Абрамовская, С.В. Федорук // Молодой ученый. – 2018. – №47. – С. 330-332.
2. Аванесов В. С. Являются ли КИМы ЕГЭ методом педагогических измерений? / В. С. Аванесов // Педагогические измерения. – 2009. – №1. – С. 3-26.
3. Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний: учеб. пособие / В. С. Аванесов; – Московский Центр тестирования. – Москва: [б.и.] 2002. – 239 с.
4. Аванесов В.С. Применение тестовых форм в e-learning с проведением дистракторного анализа / В.С. Аванесов // Образовательные технологии. –2013. – № 3. – С. 125-135.
5. Аванесов В.С. Форма тестовых заданий: учеб. пособие / В. С. Аванесов; – Московский Центр тестирования. – Москва: [б.и.] 2006. – 156 с.
6. Аверьянова Г.Н. Оценка в сертификационном тестировании (продуктивные виды речевой деятельности). Лингводидактическое тестирование: пособие по методике анализа тестовых заданий и методике проведения тестирования / Г.Н. Аверьянова, И.Н. Ерофеева. – Санкт-Петербург: Филологический факультет СПбГУ, 2004. – 110 с.
7. Амбалова С.А. Проблемы и механизмы проявления тревожности учащихся младших классов / С.А. Амбалова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2016. – №3. – С. 86-88.
8. Амонашвили, Ш.А. Психологические особенности усвоения второго языка школьниками / Ш.А. Амонашвили // Иностранный язык в школе. – 1986. – № 2. – С. 24-27.
9. Андреева А.Н. Психологическая поддержка ребенка / А.Н. Андреева // Воспитание школьников. – 2010. – № 3. – С. 14-22.

10. Апетян М. К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника / М. К. Апетян // Молодой ученый. — 2014. — №14. — С. 243-244.
11. Асеев В.Г. Возрастная психология: учеб. пособие / В.Г. Асеев ; ИГПИ. – Иркутск, [б.и.] 1989. – 285с.
12. Базылова Ж. Т. Эффективные методы преподавания английского языка в начальном звене / Ж.Т. Базылова // International scientific review. – 2016. – №3. – С. 56-58.
13. Бартош Д.К. Обеспечение качества языкового образования на основе внутришкольного мониторинга образовательных результатов учащихся / Д.К. Бартош, Н.Д. Гальскова // Педагогика и психология образования. – 2017. – №2. – С. 20-28.
14. Безруких М. М. Какой он - современный первоклассник? / М.М. Безруких // Школьный психолог. – 2013. – №2. – С. 25-26.
15. Беляева О.Н. Особенности обучения английскому языку в начальной школе / Беляева О.Н. // Иностранный язык в школе. – 2010. – №1. – С. 15-26.
16. Буцкая А. А. Роль и место устного вводного курса в формировании первичных навыков и умений на начальном этапе обучения английскому языку / А. А. Буцкая // Молодой ученый. — 2015. — №4. — С. 552-555.
17. Буя Т.А. Игра в эстетическом воспитании младшего школьника / Т.А. Буя // Начальная школа. – 2001. – № 2. – С. 40-43.
18. Вербицкая М.В The assessment cycle, assessment design and specifications proset / М.В. Вербицкая, А. Г., Калинина, Е.Н. Соловова // tempus1. – URL: <https://slideplayer.com/slide/9236859> (дата обращения: 04.11.2019)
19. Википедия: официальный сайт. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/j._k._rowling (дата обращения: 15.09.2019)

20. Винокурова Н.К. Логически-поисковые задачи и упражнения как средство выявления развития познавательного потенциала учащихся / Н.К. Винокурова // Педагогические исследования. – № 5. – 2011. – С. 89-98.
21. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка: стенограмма лекции, прочитанной в 1933г. в ЛГПИ им. А.И. Герцена// Вопросы психологии. – №3. – 1966. – С. 19-28.
22. Выготский, Л.С. Собрание сочинений. В 6 т. Т.4. Детская психология / С.Л. Выготский; Москва: [б.и.] 1982. — 287 с.
23. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя / Н.Д. Гальскова; Москва: Изд. АРКТИ, 2003. – 192 с. – ISBN 5-89415-290-9.
24. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам: учебное пособие / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – Москва: Изд. Академия, 2004. – 336 с. ISBN 5-7695-1381-0.
25. Гез Н.И. Методика обучения иностранным языкам в средней школе : учеб. пособие / Н.И. Гез, М.В. Ляховицкий, А.А. Миролубов; Москва: Изд. Высшая школа, 1982. – 373 с.
26. Жунусакунова А. Д. Разновидности заданий в тестовой форме / А. Д. Жунусакунова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – С. 123- 145.
27. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе: учеб. пособие / И.А. Зимняя; Москва: Изд. Просвещение, 1991. – 222 с. – ISBN 5-09-001716-6.
28. Ильин Е.П. Психология воли: учеб. пособие / Е.П. Ильин. – 2-е изд. — Санкт- Петербург: Изд. Питер, 2009. — 368 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии»). – 120 с. – ISBN 978-5-388-00269-3.
29. Караваева О. В. Разработка системы автоматизированного тестирования / О. В. Караваева, К. В Борисова // Вестник науки и образования. – 2018. – № 13(49). – С. 45-48.

30. Киселёва О.А. Технологии формирования иноязычной коммуникативной компетентности студентов вуза / О. А. Киселёва // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2013. – № 5. – С. 12-16.
31. Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии: учеб. пособие / В.А. Крутецкий; Москва: Изд. Просвещение, 1980. – 352 с.
32. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет: учеб. пособие / И.Ю. Кулагина. – 5-е изд. – Москва : Изд. УРАО, 1999. – 175 с.
33. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной речи учащихся: учеб. пособие / Ладыженская Т.А.; Москва, Изд. Просвещение, 1975. – 256 с.
34. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. Т.1. Психологические основы дошкольной игры / А.Н. Леонтьев. – Москва: Изд. Педагогика, 1983. – 323 с.
35. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики: учеб. пособие / А.А. Леонтьев; Ленинград: Изд. Наука, 1967. – 122 с.
36. Лурия А. Р. Язык и сознание: учеб. пособие / А.Р. Лурия; Москва: Изд. Моск. ун-та, 1998. – 335 с.
37. Люблинская А.А. Детская психология: учеб. пособие / А.А. Люблинская; Москва: Изд. Просвещение, 1971. – 212 с.
38. Майоров А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования: учеб. пособие / А. Н. Майоров; Москва: Изд. Интеллект-центр, 2001. — 296 с. – ISBN 5-89790-115-5.
39. Маркова А.К. Формирование мотивации учения: учеб. пособие / А.К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов; Москва: Изд. Просвещение, 1990г. – 192 с. — ISBN 5-09-001744-1.
40. Мацковский М.С. Проблемы читабельности печатного материала: учеб. пособие /М.С. Мацковский; Москва, 1976. – 142 с.

41. Микк А.Я. О факторах понятности учебного текста : автореф. дисс. канд.пед.наук / Микк Яан Арнольдвич; Тарту, 1970. – 22 с.
42. Мильруд Р.П. Параметры аутентичного учебного текста / Р. П. Мильруд, Е.В. Носонович, // Иностранные языки в школе. – 1999. – № 1. – С. 33.
43. Мухина В.С. Детская психология: учеб. пособие / В.С. Мухина; Москва: Изд. Просвещение, 1985 г. – 270 с.
44. Национальные Исследования Качества Образования (НИКО), Концепция НИКО, основные положения: официальный сайт. – URL: <https://www.eduniko.ru/----c1vj7> (дата обращения 10. 09. 2019)
45. Нуриддинов Х. Роль личности преподавателя в процессе обучения иностранному языку / Х. Нуриддинов // Молодой ученый. — 2019. — №47. — С. 41-42.
46. Оборнева И.В. Автоматизированная оценка сложности учебного текста на основе статистических параметров: дисс. канд. пед. наук / Ирина Владимировна Оборнева; Москва, 2006. – 120 с.
47. Олешков М.Ю. Содержание образования: проблемы формирования и проектирования / М. Ю. Олешков // Педагогика. – 2004. – № 6. – С.31-39.
48. Пассов Е. И. Цель обучения иностранному языку на современном этапе развития общества / Е. И. Пассов, В. П., Кузовлёв, В. С. Коростелёв // Иностранные языки в школе. – 2003. – № 6. – С. 10-12.
49. Петерсон Л.Г. Методические рекомендации к примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования «Мир открытий» / Л.Г. Петерсон, И.А. Лыкова. – Москва: Изд. Цветной мир, 2012. – 240 с. – ISBN: 978-5-4310-0052-2.
50. Петрова А.В. Сравнительно-сопоставительный анализ ВПР по английскому языку и международного экзамена KET for Schools / А.В. Петрова // Colloquium-journal. – 2019. – №28(52). – С.48-51.

51. Петрова А.В. Методические рекомендации. Разработка, апробация и анализ теста по английскому языку в начальной школе / А.В. Петрова; Челябинск: [б.и.] 2020. – 22 с.
52. Психологическая энциклопедия. Статья Item-анализ: официальный сайт. – URL: <http://med.niv.ru/doc/encyclopedia/psychology-usa/articles/22/analiz-zadanij-item.htm> (дата обращения 20.10. 2019)
53. Ресурс бесплатной проверки текста на читабельность: официальный сайт. – URL: <https://readabilityformulas.com/> (дата обращения 20.10. 2019)
54. Рогова Г.В. Методика обучения английского языка на начальном этапе средней школы: учеб. пособие / Г.В. Рогова, И. Н. Верещагина; Москва: Изд. Просвещение, 1988. – 224 с.
55. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г.: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.] Москва : Проспект ; Санкт-Петербург : Кодекс, 2017.
56. Сеничкина О.А. Методы оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов-психологов (на материале английского языка: дисс. на соис. уч. ст. канд. пед. наук. / Сеничкина Ольга Авериновна; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург: [б.и.] 2015. – 125 с.
57. Синкина Е. А. современные подходы к контролю в системе обучения / Е.А. Синкина // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. – 2013. – № 3. – С. 125-130.
58. Солнышкина С.И. сложность текста: этапы изучения в отечественном прикладном языкознании / С.И. Солнышкина, А.С. Кисельников // Вестник Томского государственного университета. –2015. – № 6 (38).– С. 86-99.
59. Спецификация диагностической работы по английскому языку для 4 классов общеобразовательных организаций г. Москвы. – 2019. –

URL:https://vk.com/doc12675167_535559368?hash=72045d9c88047ade86&dl=1f1435a5c31129d722 (дата обращения 12. 11. 2019)

60. Устинова Л. В. Проверка сложности выпускных работ учащихся и студентов на основе статистических параметров / Л. В. Устинова, А. Н., Адекенова, О. В. Литвинова // Молодой ученый. — 2015. — №8. — С. 148-152.

61. Уянаева Э.А. Исследование уровня развития творческого воображения у детей младшего школьного возраста / Э.А. Уянаева М.Т. Ногерова // Психология и педагогика. – 2015. – № 2. – С. 285- 288.

62. Федеральная служба по надзору в сфере Образования и Наук. ПРИКАЗ [от 6 мая 2019 года N 590/219] «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/554691568> (дата обращения 02.12.2019)

63. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Единая Система Оценки Качества Образования: официальный сайт: URL: <https://rcokio.ru/esoko/> (дата обращения 6. 08. 2019)

64. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Начального Общего Образования: [утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357]

65. Федеральный Институт Оценки Качества Образования, статьи по ВПР: официальный сайт. – 2018-2019. – URL : <https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/> (дата обращения 02.12.2019)

66. Чельшкова М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: учеб. пособие/ М. Б. Чельшкова; Москва: Изд. Логос, 2002. — 432 с. ISBN 5-94010-143-7.

67. Чурина К. В., Зими́на Е. К. Тестирование как форма контроля результатов обучения /К.В. Чурина, Е.К. Зими́на // Молодой ученый. — 2015. — №9. — С. 1214-1217.

68. Шмагринская Н. В. Тестирование в системе общего среднего образования: дисс. кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Наталья Вадимовна Шмагринская; Пятигор. гос. лингвист. ун-т Пятигорск, 2008 . – 56 с.
69. Шульгина Е.М. Аутентичность как одно из методических условий при формировании иноязычной коммуникативной компетенции студентов посредством технологии веб-квест / Е. М. Шульгина // Язык и культура.– 2013. – № 5. – С. 90- 94.
70. Яковлева О. И. Методические аспекты обучения аудированию / О. И. Яковлева // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2012. – № 2(6). – С. 72-76.
71. Якушев М.В. обучение анализу учебника иностранного языка в процессе методической подготовки будущего учителя: автореф. канд. дисс: 13.00.02 / Якушев Максим Валерьевич; Москва, 1998
72. Cambridge Assessment English. Key Test for Schools : официальный сайт. – URL: <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/key-for-schools/> (дата обращения 5.08.2019)
73. Course handbook for promoting sustainable excellence in English Language Testing and assessment The ProSET project group, 2014.– p.174
74. Scrivener J. Learning Teaching. A Guidebook for English Language teachers. 2-nd. ed. – Macmillan Education, 2005. – p. 379

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1 – Вариант КИМ

| | |
|---|---|
| <p style="text-align: center;">Итоговый тест. На выполнение заданий отводится 45 минут, не забудь занести свои ответы в бланк ответов.</p> <p style="text-align: center;">РАЗДЕЛ 1. АУДИРОВАНИЕ</p> <p>1. Listen to the text and fill in the gaps. You will hear the text twice.</p> <p>Послушай текст и заполни пропуски. Ты услышишь запись дважды.</p> <p>6) For a hot, sunny day you can have a ___ and a cap.</p> <p>7) You will ___ great!</p> <p>8) For cold weather you need ___ trousers and a sweater.</p> <p>9) For a ___ day you can get a warm coat and boots.</p> <p>10) Just come and ___ them ___!</p> | <p style="text-align: center;">РАЗДЕЛ 2. ЧТЕНИЕ</p> <p>1. Read the text. For the questions 1-5 choose the right variant- T (True), F (False), NS (Not Stated). Прочитай текст, для вопросов 1-5 выбери правильный вариант – Т (Правда), F(Неправда), NS (Не сказано).</p> <p>In the old times, the common animals in the forests of Great Britain were bears, wolves, foxes and reindeer. Near the sea there were a lot of seals. Now people try to save wild animals like seals, they are in danger now because people throw rubbish in the sea. Reindeer is common in Scotland today. There are also smaller animals such as rats, squirrels, hares. Among the birds there are many blackbirds, sparrows, robins. Robin Redbreast is the national bird of the UK. There are about 430 kinds of birds, many of them are songbirds.</p> <p>People in Great Britain like animals. There are special hospitals, which help wild animals. A lot of British families have ‘bird tables’ in their gardens. Birds can eat from them in winter. The ‘bird table’ should be high because cats can eat birds. In Britain animals can have jobs like people. British Rail has cats and pays them for their work: cats get food and free medical help. Their job is to catch mice. There is usually one cat for a station.</p> <p>1) In the past in the UK there were many wild animals like bears and foxes. 1. True 2. False 3. Not Stated</p> <p>2) In the old times seals were in danger, but now they are safe. 1. True 2. False 3. Not Stated</p> <p>3) Robin Redbreast is a singbird. 1. True 2. False 3. Not Stated</p> <p>4) If the ‘bird table’ is not high, cats can eat birds. 1. True 2. False 3. Not Stated</p> <p>5) Cats get money for their job. 1. True 2. False 3. Not Stated</p> |
|---|---|

Таблица 2 – Вариант КИМ

РАЗДЕЛ 3. ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА

1. Read the text about J.K. Rowling and choose the right verb. Прочитай текст про Дж. К. Роулинг и выбери правильный глагол.

Joanne Rowling or J. K. Rowling, is a British writer. She 1) __ born in England. She 2) __ to Oxford University. J. K. Rowling 3) __ books about Harry Potter and after that she 4) __ famous. Joanne Rowling 5) __ a lot of money for her books but 6) __ huge sums for charity. The idea of Harry Potter 7) __ to her mind at the train station. She 8) __ the character of Hermione Granger on herself . After becoming famous she 9) __ in England, she 10) __ to live in Scotland with her family.

- | | | | |
|-----|-----------------|---------------|-----------------|
| 1. | 1) was | 2) beed | 3) were |
| 2. | 1) was not go | 2) not went | 3) did not go |
| 3. | 1) writed | 2) wrote | 3) written |
| 4. | 1) become | 2) becomed | 3) became |
| 5. | 1) getted | 2) got | 3) was got |
| 6. | 1) gave | 2) gived | 3) given |
| 7. | 1) comed | 2) came | 3) did come |
| 8. | 1) based | 2) did base | 3) basen |
| 9. | 1) was not stay | 2) not stayed | 3) did not stay |
| 10. | 1) moves | 2) moved | 3) was moved |

2. Choose the odd word. Выбери лишнее слово в строчке.

- | | | | |
|------------|---------|----------|-----------|
| 1) Belfast | England | Cardiff | Edinburgh |
| 2) poppy | thistle | shamrock | daffodil |
| 3) snowy | frosty | cold | hot |
| 5) put on | wear | try on | need |
| 4)* want | buy | drink | find |

3. Match the signs you can see in London with their meanings. Соедини знаки, которые ты можешь

увидеть в Лондоне, с их значениями.

| | | |
|----|--|--|
| 1) |  | a) you must step aside and wait till someone passes |
| 2) |  | b) Attention, elderly people |
| 3) |  | c) you are close to the metro station |
| 4) |  | d) before crossing the road, check if there is no car nearby |
| 5) |  | e) you can't use this road (drive there or even walk) |

РАЗДЕЛ 4. ПИСЬМО

You got a letter from you American friend John. He asks you about your trip to London on the summer holidays. Fill in the gaps to complete your letter.

Ты получил письмо от своего Американского друга Джона. Он спрашивает о твоём путешествии на летних каникулах в Лондон. Заполни пропуски так, чтобы получилось ответное письмо.

_____ ,

Thank you for your letter. How are you?

This summer I went to Great Britain. I

_____ , the capital of Great Britain. In London I saw

_____ and _____. I took pictures of _____ there. They are really _____. You know, my trip was fantastic, because

_____.

When you were in London, did

you _____ ?

Well, hope to hear from you soon,

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Бланк ответов

РАЗДЕЛ 1. АУДИРОВАНИЕ (впиши слова)

| | |
|---|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |

РАЗДЕЛ 2. ЧТЕНИЕ (впиши цифры)

| | |
|---|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |

РАЗДЕЛ 3. ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА

1. (впиши цифры)

2. (впиши слова)

3. (впиши буквы)

| | |
|----|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |

| | |
|---|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |

| | |
|---|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 3 – Критерии оценивания заданий Разделов 1-5

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--------|---------------------------------|----------|-------------------------------------|-----------------|------------------|--------|--------------------|----------|-------------------------------------|-----------------|---|------------------|--------|--------------------|----------|-------------------------------------|------------------|------------------|--------|--------------------|----------|-------------------------------------|-----------------|----------------------------------|--------|------------------------------------|----------|-------------------------------------|-----------------|
| <p>Раздел 1 Аудирование</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">Правильный ответ, без орфографических ошибок</td> <td style="width: 30%;">1 балл</td> </tr> <tr> <td>Орфографическая ошибка в ответе</td> <td>0 баллов</td> </tr> <tr> <td>Итого максимально за задание</td> <td>5 баллов</td> </tr> </table> <p>Раздел 2 Чтение</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">Правильный ответ</td> <td style="width: 30%;">1 балл</td> </tr> <tr> <td>Неправильный ответ</td> <td>0 баллов</td> </tr> <tr> <td>Итого максимально за задание</td> <td>5 баллов</td> </tr> </table> | Правильный ответ, без орфографических ошибок | 1 балл | Орфографическая ошибка в ответе | 0 баллов | Итого максимально за задание | 5 баллов | Правильный ответ | 1 балл | Неправильный ответ | 0 баллов | Итого максимально за задание | 5 баллов | <p>Раздел 3 Лексика и Грамматика</p> <p>Задание 1</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">Правильный ответ</td> <td style="width: 30%;">1 балл</td> </tr> <tr> <td>Неправильный ответ</td> <td>0 баллов</td> </tr> <tr> <td>Итого максимально за задание</td> <td>10 баллов</td> </tr> </table> <p>Задание 2</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">Правильный ответ</td> <td style="width: 30%;">1 балл</td> </tr> <tr> <td>Неправильный ответ</td> <td>0 баллов</td> </tr> <tr> <td>Итого максимально за задание</td> <td>5 баллов</td> </tr> </table> <p>Задание 3</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">Соответствие подобрано правильно</td> <td style="width: 30%;">1 балл</td> </tr> <tr> <td>Соответствие подобрано неправильно</td> <td>0 баллов</td> </tr> <tr> <td>Итого максимально за задание</td> <td>5 баллов</td> </tr> </table> | Правильный ответ | 1 балл | Неправильный ответ | 0 баллов | Итого максимально за задание | 10 баллов | Правильный ответ | 1 балл | Неправильный ответ | 0 баллов | Итого максимально за задание | 5 баллов | Соответствие подобрано правильно | 1 балл | Соответствие подобрано неправильно | 0 баллов | Итого максимально за задание | 5 баллов |
| Правильный ответ, без орфографических ошибок | 1 балл | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Орфографическая ошибка в ответе | 0 баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого максимально за задание | 5 баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Правильный ответ | 1 балл | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Неправильный ответ | 0 баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого максимально за задание | 5 баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Правильный ответ | 1 балл | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Неправильный ответ | 0 баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого максимально за задание | 10 баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Правильный ответ | 1 балл | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Неправильный ответ | 0 баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого максимально за задание | 5 баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Соответствие подобрано правильно | 1 балл | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Соответствие подобрано неправильно | 0 баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого максимально за задание | 5 баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Таблица 4 – Критерии оценивания заданий раздела 4 «письмо»

| Параметры оценивания | Критерии оценивания в баллах | | |
|---|---|---|--|
| | 5 баллов | 2 балла | 0 баллов |
| Содержание письма (максимально 5 балла) | Все пропуски содержательной части письма* заполнены в точном соответствии с заданной темой. | В содержательной части письма заполнено не менее -4х пропусков в соответствии с заданной темой. | В содержательной части письма заполнено 2 и менее пропусков в соответствии с заданной темой. |
| Структура письма (максимально 5 балла) | Пропуски с обращением к адресату и подписью в конце письма заполнены с соблюдением норм написания личного письма. | Пропуски с обращением к адресату и подписью в конце письма заполнены, но есть нарушение в выборе стиля обращения. | Один или оба пропуска в начале и в конце письма остались незаполненными. |
| Языковое оформление письма (максимально 5 балла) | Грамматических ошибок нет. В тексте может встречаться не более одной орфографической или лексической ошибки. | В тексте встречается не более одной грамматической ошибки и не более двух орфографических или лексических ошибок. | В тексте встречается две и более грамматические ошибки, а также более двух лексических или орфографических ошибок. |
| Итого за задание максимально 15 баллов | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • в содержательную часть входят пропуски кроме обращения и завершения письма. | | | |

Таблица 5 – Критерии оценивания заданий раздела 5 «говорение»

| Параметры оценивания | Критерии оценки в баллах | | |
|--|---|--|--|
| | 5 баллов | 2 балла | 0 баллов |
| Содержание рассказа, выполнение коммуникативной задачи (макс. 5 баллов) | Коммуникативная задача выполнена в полном объёме. Даны полные, логичные ответы на 4-5 вопросов. Участник соблюдает нормы вежливости. | Коммуникативная задача выполнена не полностью: даны полные логичные ответы только на 2-3 вопроса.* | Коммуникативная задача не выполнена. Дан ответ лишь на 1 вопрос* или участник отказался от выполнения задания. |
| *Если ответы нелогичны или не соответствуют вопросу, или есть фактические ошибки, такие ответы не зачитываются | | | |
| Языковое оформление (макс 5 баллов) (лексическое и грамматическое оформление речи) ** | Не допущено грамматических или лексических ошибок, ответы на вопросы развернутые, лексика разнообразна, используются средства логической связи. Беглый темп речи. | Допущено 1-2 грамматические и/или лексические ошибки, ответы на вопросы недостаточно развернутые, скудное использование средств логической связи, словарный запас в целом соответствует требованиям задания. | Допущено более 3 грамматических и/или лексических ошибок, ответы на вопросы односложные, отсутствие средств логической связи. Словарного запаса не хватает для ответа. |
| ** фонетические ошибки не учитываются | | | |
| Соблюдение временного ограничения*** | Диалог уложился во временные рамки | - | Говорящий не успел ответить на все вопросы по истечении 2 мин. |
| *** По истечении времени, несказанные предложения не зачитываются. | | | |
| Итого за задание максимально возможно 15 баллов | | | |

Таблица 6 – Принцип выставления итоговой оценки по результатам теста

| | | | |
|------------------------|---------------------|------------------------|------|
| 52-60 баллов (86-100%) | 43-51 балл (71-85%) | 34-42 балла (56- 70 %) | 0-33 |
| «5» | «4» | «3» | «2» |

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Ключи к тесту

РАЗДЕЛ 1. АУДИРОВАНИЕ

| | |
|---|---------|
| 1 | T-shirt |
| 2 | look |
| 3 | warm |
| 4 | frosty |
| 5 | try on |

РАЗДЕЛ 2. ЧТЕНИЕ

| | |
|---|---|
| 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| 3 | 3 |
| 4 | 1 |
| 5 | 2 |

РАЗДЕЛ 3. ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА

1.

| | |
|----|---|
| 1 | 1 |
| 2 | 3 |
| 3 | 2 |
| 4 | 3 |
| 5 | 2 |
| 6 | 1 |
| 7 | 2 |
| 8 | 1 |
| 9 | 3 |
| 10 | 2 |

2.

| | |
|---|---------|
| 1 | England |
| 2 | poppy |
| 3 | hot |
| 4 | need |
| 5 | want |

3.

| | |
|---|---|
| 1 | c |
| 2 | a |
| 3 | b |
| 4 | e |
| 5 | d |

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Дополнительные материалы для проверяющего

Текст по аудированию (аудиозапись)
« What can you get from the TV-shop? »

Hello, this is a popular TV-shop program. Today we will show you nice clothes for young people. Here you can find clothes for every day and for special days, too! We have a lot of things for different weather! For a hot, sunny day you can have a T-shirt and a cap. We have a lot of them in our shop. You will look great! For cold weather you need warm trousers and a sweater. We've got them in different colours. Some of them are really funny, you will love them! For a frosty day you can get a warm coat and boots. We have boots for boys and for girls, they are warm. You can wear them in a rainy weather, too! Just come and try them on!

Примерный вариант правильного письма

Dear John,

Thank you for your letter. How are you?

This summer I went to Great Britain. **I went to London**, the capital of Great Britain. In London I saw **the river Thames** and **Big Ben**. I took pictures of **Tower of London** there. They are really beautiful. You know, my trip was fantastic, because **I went to Buckingham Palace and visited many parks in London**. (or .. because the weather was really fine- sunny and hot.)

When you were in London, did you **go to the London Eye**?

Well, hope to hear from you soon,

Love,

Masha

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Инструкция для организации и проведения задания раздела «говорение»

Перед проведением устной части объявите всем участникам процесса :
«Уважаемые участники тестирования, сейчас Вы будете выполнять задание устной части, которое заключается в диалоге с учителем-собеседником. Не забудьте правила вежливости, а также постарайтесь ответить на все заданные вопросы. Более подробную инструкцию Вы получите непосредственно перед началом диалога. Желаем Удачи!

1) Перед началом выполнения задания поздоровайтесь с тестируемым, задайте несколько вводных вопросов, например : What is your name? How are you? The weather is nice today, isn't it? и т.п.

2) Объясните задание: I will ask you questions about your summer holidays this year. Your task is to answer them. Don't forget that you speak about the past, answer with full sentences. Is it clear? Do you have questions? You have 30 sec. to get ready. При необходимости переведите задание на русский язык.

3) Предупредите, что по истечении 2 минут диалог будет завершён.

4) Используйте таймер или секундомер, расположите его таким образом, чтобы у тестируемого была возможность видеть отсчёт времени.

5) По истечении 30 сек. на подготовку обновите секундомер и начните диалог: Now we start.

1. Where did you go this summer?

2. When did you go there?

3. Who did you go with? (Did you go with your parents? etc.)

4. What did you do there?

5. Did you like your holidays? Why?

6) По завершению диалога, поблагодарите тестируемого и попрощайтесь.

Не забудьте заносить результаты опроса в таблицу.*

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Инструкция для учителя-организатора процедуры тестирования

- Перед проведением тестирования посадить участников по одному, либо так, чтобы минимизировать возможность тестируемых списать, спросить ответ. После этого, каждому выдаётся индивидуальный экземпляр теста, состоящий из 3х листов с заданиями, одного листа - бланка ответов. После этого объявить: «Уважаемые участники тестирования, сегодня Вы выполняете итоговый тест по результатам первого полугодия. Во время проведения тестирования соблюдайте дисциплину, тишину. Тест состоит из 5 разделов - аудирование, чтение, лексика и грамматика, письмо и говорение. Внимательно ознакомьтесь с заданиями каждого раздела и задайте вопросы, если что-то кажется непонятным.» Дайте время ознакомиться с заданиями (2-2,5 мин), ответьте на вопросы.
- Обратите внимание тестируемых на следующие моменты:
 - 1) время выполнения работы -45 минут (Раздел «говорение» выносится на отдельный день);
 - 2) во время выполнения работы запрещается пользоваться словарями, учебниками, тетрадями, запрещается перемещаться по кабинету, спрашивать ответы у других;
 - 3) в случае возникновения вопросов в процессе выполнения заданий, поднять руку и дождаться, когда учитель подойдёт;
 - 4) в разделе «аудирование» аудиозапись будет звучать дважды, в разделе «письмо» пропуски заполняются прямо в задании, в специально подготовленных для этого строчках;
 - 5) все ответы должны быть перенесены в бланк ответов, аккуратно и без помарок. Если возникла ошибка, зачеркнуть её карандашом и рядом написать правильный вариант.
- За 10 и 5 минут до окончания теста объявить об этом аудитории. По окончании теста попросить участников оставить работы на столе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Алгоритм создания теста для использования в школе

1 этап. Подготовка теста

1. определить цель тестирования;
2. обозначить количество заданий;
3. составить задания разработать предлагаемые варианты ответа для заданий с выбором ответа;*
4. сформулировать чёткие и понятные инструкции к выполнению заданий, для заданий раздела говорения разработать инструкцию по проведению задания;
3. для каждого задания описать, какой навык и какая компетенция тестируется;
4. разработать критерии оценки каждого задания;
5. определить ограничение по времени для выполнения теста.

* В качестве текстов для теста желательно использовать либо подготовленные учебные тексты, либо аутентичные материалы, адаптированные для тестируемых, с учётом их уровня владения языком. Проверить уровень читабельности текста можно, загрузив его на сайт readabilityformulas.com. В качестве аудиоматериала можно также использовать готовые учебные аудиофайлы, либо подобрать аутентичный материал, с учётом уровня его сложности.

2 этап. Проведение тестирования

1. Убедиться, что все инструкции к выполнению заданий чёткие и они понятны тестируемым
2. Во время проведения устного задания следовать существующей инструкции
3. Следить за дисциплиной, не допустить коллективных обсуждений, минимизировать возможность списывания.

3 этап. Анализ результатов

1. выяснить, насколько надёжны вопросы (посчитать отношением правильно ответивших к общему числу тестируемых, надёжный результат от 0,33 до 0,6, можно также провести ИТЕМ-анализ трудности задания);
2. для заданий с выбором ответа провести анализ надёжности дистракторов (используя критерий Пирсона)

3. Подсчитав результаты определить принцип выставления оценок в зависимости от качества выполненной работы в процентах, распределить итоговые отметки
4. Подвести итоги, ознакомить с ними все заинтересованные стороны
5. Определить проблемные зоны, сделать выводы и с учётом этого и наметить дальнейшую траекторию обучения.