



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование компонентов учебной деятельности младших  
школьников средствами игровых технологий**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01. Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Педагогика и методика начального образования»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
83 % авторского текста

Работа рецензирована к защите

« 10 » февраля 2020 г.  
зав. кафедрой ППиПМ

\_\_\_\_\_  
Евгения Юрьевна Волчегорская

Выполнила:  
Студентка группы ЗФ-308-214-2-1  
Пястолова Елена Васильевна

Научный руководитель:  
доктор пед. наук, профессор,  
зав. кафедрой ППиПМ

\_\_\_\_\_  
Евгения Юрьевна Волчегорская

Челябинск  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты проблемы формирования компонентов учебной деятельности младших школьников средствами игровых технологий	9
1.1. Особенности формирования компонентов учебной деятельности в младшем школьном возрасте	9
1.2. Возможности игровых технологий по формированию компонентов учебной деятельности младших школьников	17
Выводы по главе	23
ГЛАВА 2. Практические аспекты проблемы формирования компонентов учебной деятельности младших школьников средствами игровых технологий	25
2.1. Задачи и содержание исследования	25
2.2. Программа ВД «Эрудит», направленная на формирование компонентов учебной деятельности у младших школьников	31
Выводы по главе	40
ГЛАВА 3. Анализ результатов экспериментальной работы	41
3.1. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы	41
3.2. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы	47
Выводы по 3 главе	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ А	71

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Младший школьный возраст считается важным периодом для социального и психического развития детей. Социальный статус ребенка меняется кардинальным образом, когда он становится школьником, что в итоге приводит к системным перестройкам всех отношений в жизни ребенка. У него начинают появляться обязанности, которых ранее он не имел, и которые теперь определяются не только взрослым человеком, но и могут быть определены окружающими его сверстниками. Л. С. Выготский говорил, что ребенок готов к школьному обучению тогда, когда начинается самообучение. Пока ребенка не обучают, он не испытывает желания к обучению. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ставит ориентир на то, чтобы научить детей младшего школьного возраста учиться. Стандарт нацелен на самостоятельный процесс добычи знаний школьниками, успешного применения их на практике, творческий и нестандартный подход к решению разных задач.

В младшем школьном возрасте осуществляется переход от игр в плане внешних действий к играм в плане воображения. Кроме того, у младшего школьника происходит изменение соотношений между игровой и учебной деятельностью: игра подчиняется учебной деятельности. Проблемное применение в обучении игровых технологий не ново в педагогике. Многие ученые, такие как Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др., работали над теориями игры, выстраивали ее методологическую основу, занимались выяснением ее социальной природы, отмечали значение игры для развития самих обучающихся.

Актуальность исследования на социальном уровне продиктована запросами, предъявляемыми к школе со стороны государства. Так, в ФГОС НОО выделяется группа личностных результатов, включающих компоненты учебной деятельности у младших школьников, отражающие социальные компоненты, индивидуально-личностные качества, а также приобщение к учебной деятельности в ходе игровых технологий у младших школьников.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне обусловлена необходимостью разработки теоретико-методических оснований процесса формирования компонентов учебной деятельности у младших школьников.

Актуальность проблемы повлекла за собой выявление **противоречия** между потребностью в методическом обеспечении процесса формирования компонентов учебной деятельности младших школьников и недостаточной методической разработанностью способов их формирования средствами игровых технологий, адаптированных к использованию в современных условиях образовательного процесса начальной школы.

Анализ актуальности и противоречий определили **проблему исследования**: каким должно быть содержание программы внеурочной деятельности, направленной на формирование компонентов учебной деятельности у младших школьников средствами игровых технологий.

Потребность образовательной практики в научно-методическом обеспечении исследуемого процесса и недостаточность разработанности программно-методических материалов формирования компонентов учебной деятельности у младших школьников в педагогической науке обусловили проблему исследования, которая сформулировала тему исследования: «Формирование компонентов учебной деятельности у младших школьников средствами игровых технологий».

**Цель исследования** - теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить результативность программы внеурочной деятельности, направленных на формирование компонентов учебной деятельности у младших школьников средствами игровых технологий.

**Объектом исследования** является процесс формирования компонентов учебной деятельности младших школьников.

**Предмет исследования** - процесс формирования компонентов учебной деятельности младших школьников средствами игровых технологий.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть особенности формирования компонентов учебной деятельности в младшем школьном возрасте.

2. Рассмотреть возможности игровых технологий в формировании компонентов учебной деятельности младших школьников.

3. Провести экспериментальное исследование эффективности программы внеурочной деятельности «Эрудит» как средства формирования компонентов учебной деятельности у младших школьников на основе игровых технологий.

**Гипотеза исследования** уровень сформированности компонентов учебной деятельности у младших школьников повысится, если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу внеурочной деятельности «Эрудит», характерной особенностью которой является использование игровых технологий.

В работе применялись **методы исследования**:

1. Теоретические методы: анализ психологической, педагогической и методической литературы.

2. Методы сбора информации: анкетирование, тестирование.

3. Методы обработки информации – методы статистической обработки данных.

**Методологическую основу исследования** составили аксиологический подход (В. А. Сластенин, В. П. Беспалько, В. П. Делия, Д. Дьюи), личностно-ориентированный подход (О. А. Артемьева, Л. А. Головей, И. С. Гринченко, М. Г. Ермолаева, С. В. Кудрина, С. Л. Рубинштейн, А. И. Савенков), системно-деятельный подход (Л. С. Выготский, В. Н. Иванченко, А. П. Панфилова, П. И. Пидкасистый, Ж. С. Хайдаров).

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных педагогов, психологов по проблеме формирования компонентов учебной деятельности (А. Б. Плешакова, А. И. Савенков, Г. К. Селевко, Н. Ф. Талызина, А. В. Финогенов, Й. Хейзинг, В. И. Чирков, Л. Р. Шайхетдинова, Д. Б. Эльконин).

**Теоретическая значимость** исследования состоит в теоретическом обосновании содержания программы внеурочной деятельности по формированию компонентов учебной деятельности у младших школьников.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования программы формирования компонентов учебной деятельности педагогами начальной школы и дополнительного образования.

Результаты исследования **апробированы:**

- на Второй Международной научно-практической конференции «Социум, общество и государство: история и современное развитие» 20 ноября 2017 года, г.Москва

- на тридцатой Международной научно-практической конференции «Современная психология и педагогика: проблемы и решения»

- в трех публикациях результатов исследования.

Экспериментальной **базой исследования** выступает образовательное учреждение МОУ СОШ №23 г. Копейск Челябинской области.

Исследование проводилось в четыре этапа.

Первый этап – подготовительный (январь 2016 – август 2016) – выбор и осмысление темы. Изучалась степень исследования проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия,

формулировалась цель, предмет, объект, задачи исследования, подбирался методический инструментарий.

Второй этап – рабоче-исследовательский (сентябрь 2016 – октябрь 2016) – проводился констатирующий эксперимент, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы.

Третий этап – реализация проекта (ноябрь 2016 – май 2017) – в рамках формирующего эксперимента внедрялся педагогический проект, проводился контрольный этап экспериментальной работы.

Четвертый этап – оформление диссертации (июнь 2017 – ноябрь 2017) – проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Структура исследования соответствует цели и поставленным задачам; состоит из введения, трех глав, заключения; списка использованных источников и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПОНЕНТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1 Особенности формирования компонентов учебной деятельности в младшем школьном возрасте

В педагогической литературе формирование учебной деятельности младших школьников начинается с оценивания их действий.

Если широко рассматривать термин «универсальные учебные действия» (УУД), то он означает умение учиться, т.е. способность учащегося к самосовершенствованию и саморазвитию с помощью активного и сознательного присвоения социального нового опыта. В более узком смысле (психологического значения) данный термин определяется как совокупность всех способов действия учащегося (а также с ними связанных навыков учебной работы), которые могут обеспечивать его способность в самостоятельном процессе усваивать новые умения и знания, включая организацию данного процесса [42].

Данная способность учащегося по самостоятельному успешному усвоению новых знаний, умений и компетентностей, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т.е. умение учиться обеспечено тем, что универсальные учебные действия как действия в обществе открывают все возможности широкой ориентации школьника младшего возраста – как в разных предметных областях, так и в построении всей учебной деятельности, сюда включается осознание учащимся ее целевой направленности, операциональных и ценностно-смысловых характеристик.

Таким образом, умение учиться, познавать заключается в полноценном освоении всех компонентов учебной деятельности, в которые входят:

– учебная цель;

- учебные и познавательные мотивы;
- учебные задачи;
- учебные операции и действия (ориентирование, преобразование материала, оценка и контроль) [42].

«Умение учиться» в основном выступает существенным фактором по повышению эффективности в освоении учащимися предметных умений, знаний и формирования компетенций, образа всего мира и ценностных, смысловых оснований морального выбора личности [29].

В познавательные УУД входят общеучебные действия, учебные логические действия, а также постановка и решение проблемных областей [42].

Общеучебные универсальные действия состоят из [27]:

- самостоятельного выделения и формулирования познавательных целей;
- поиска и выделения всей необходимой информации;
- применения методов поиска информации, в том числе и с помощью средств компьютеризации;
- структурирования знаний;
- произвольного и осознанного построения речевого высказывания в письменной и устной формах;
- выбора более эффективных способов по решению задач в зависимости от определенных условий;
- рефлексии условий и способов действия, контроля и оценки учебного процесса и результатов учебной деятельности;
- чтения по смыслу как смысл и выбор цели и вида чтения в зависимости от целей; извлечения всей необходимой информации из прослушиваемых текстов разных жанров; определения второстепенной и основной информации; свободной ориентации и восприятия текстов научного, художественного, официально-делового и публицистического стилей; понимания и адекватной оценки языка средств информации масс;

– постановки и формулировки проблемы, самостоятельного создания алгоритмов учебной деятельности в решениях проблем поискового и творческого характера [27].

В особенной группе общеучебных универсальных действий находятся знаково-символические действия, такие как [30]:

– моделирование – это преобразование самого объекта из чувственной формы в модель, где выделяются существенные характеристики по объекту (знаково-символическая и пространственно-графическая);

– преобразование модели в целях выявления общих законов, которые определяют эту предметную область.

К логическим универсальным действиям относят [33]:

– анализ объектов в целях выделения разных признаков (существенных, не существенных);

– синтез – это составление целого из частей, сюда входит достраивание самостоятельное с восполнением всех недостающих компонентов;

– выбор критериев и оснований для сравнения, сериация, классификация объектов;

– выведение следствий, подведение под понятие;

– представление цепочек явлений и объектов, установление всех причинно-следственных связей;

– анализ построения всей логической цепочки в рассуждениях; и проверки истинности всех утверждений;

– доказательные действия;

– выдвижение разных гипотез и их обоснование.

В постановку и решение проблем входят [34]:

– формулировка самой проблемы;

– создание самостоятельными способами решения проблем в творческом и поисковом характере.

Структура учебной деятельности включает следующие компоненты [34]:

- мотивационные компоненты;
- операциональный компонент, с помощью которого осуществляется все учебные действия и решаются учебные задачи;
- операционально-оценочный компонент, отвечающий за осуществление контроля. Данный компонент связан с самоконтролем, самооценкой учащихся.

На сегодняшний день можно заниматься описанием и обобщением организационной структуры учебной деятельности с использованием теории развивающего обучения. И.И. Ильясов отмечает, что задачи и ситуации в учебной деятельности характеризуются тем, что в основном учащийся получает задание на овладение общим способом действия от педагога. Учебная деятельность включает в себя действия младших школьников по поиску и получению общих способов действия и научных понятий, а также их применение и воспроизведение для решения в определенном возрасте определенных задач. Затем проводятся контрольные способы, которые направлены на сравнение результатов данных проб с их тренировочными действиями. В итоге учебного процесса выставляется оценка, данные действия уже фиксируют конечное качество усвоения младшими школьниками научных знаний и общие способы решения тех или прочих задач [16].

Рассматривая *мотивационный компонент*, можно сказать, что в процессе учебной деятельности его можно охарактеризовать как всю совокупность мотивов, которые можно использовать в учебной деятельности, наиболее выделены следующие. Изначально учебная деятельность младшего школьника определяется несколькими мотивами одновременно. Выстроенная иерархия мотивов, соотношение их, всецело зависит от возраста младших школьников, содержания предметной области, родительских и педагогических ролей, а также всей социальной среды [42]. При

обучающихся процессах очень важна внутренняя мотивация интеллектуально-познавательного типа (реально-действующая, понимаемая учащимся, осознаваемая им), которая привносит в сознание младшего школьника как жажду знаний, потребность в усвоении этих знаний, как стремление расширить свой кругозор, углубить знания, систематизировать знания [23].

Из типирования мотивации в учебной деятельности выделяют три типа обучающей мотивации [15]:

– типирование отрицательной мотивации происходит в осознании младшим школьником возникших неприятностей или неудобств, при овладении учебной информацией;

– тип положительной мотивации взаимосвязан с внешними мотивами, заложенными вне учебного процесса, такие как:

а) мотивация, которая возникает в кругу общества социальными установками (к примеру, нахождение своего собственного пути в жизни, долг перед родителями);

б) мотивы личностные в основном касаются своего пути развития к личному благополучию;

в) мотивация практическая завязана в полезной составляющей, которая усваивается в процессе учебы или получения знаний. Данный вид мотивации намного лучше, он распространен на всех уровнях образовательного процесса, и относится к школьной мотивации;

г) учебная мотивация, которая имеет свойство закладываться в процессе деятельности обучения, сюда можно отнести мотивы интереса к знаниям и познания [15].

Рассматривая виды мотивации, можно выделить более распространенные в структуре всей учебной деятельности [36]:

– мотивы познания (определяют отношение младших школьников к содержанию образовательного процесса, желанию учиться и стать в конечном итоге образованным);

- широкие когнитивные мотивы (имеют проявление интереса к некоторым новым знаниям и фактам);
- мотивы учебных познаний (направлены на усвоение разных способов получения знаний);
- мотивы самообразования;
- мотивы социума (показательное желание являться полезным обществу);
- мотивы позиции (позволяют испытывать стремление занять достойное место в команде);
- мотивы сотрудничества социума (направленные на полноценное взаимодействие и сотрудничество с партнером).

В ходе учебного процесса можно давать оценку мотивации. Также учитывается, что не все мотивы могут быть реализованы самими учащимися (особенно в младшем школьном возрасте) [42].

Рассматривая специфику *операционального компонента* учебной деятельности, отметим, что она представлена как система учебных задач, которые учителем поставлены в учебных рамках определенной ситуации и предполагаются определенные действия, которые возникают разными способами решения задач (например, предметные, контрольные и вспомогательные). Существуют определенные психологические требования к задачам обучения, которые должен соблюдать педагог, если он хочет, чтобы его считали эффективным. Во-первых, проектирование должно подчиняться не одной задаче отдельно, а целому набору задач, т.е. всей системе. Затем, при конструировании самой системы задач необходимо стремиться к тому, чтобы она достигала не только ближайших, но и отдаленных целей. В-третьих, цели обучения необходимы для обеспечения того, чтобы система инструментов была достаточной и необходимой для успешной реализации в учебной деятельности. И последнее, учебная задача должна быть сконструирована таким образом, чтобы непосредственный продукт обучения стал тем средством деятельности, которое необходимо усвоить в процессе

решения определенной задачи. К таким инструментам относятся контроль, рефлексия, ориентация в задаче [14].

Проводя урок, учитель перед младшими школьниками четко ставит учебную задачу и выполняет специально учебные действия и различные операции. По мнению В.В. Давыдова, согласно теории развивающего обучения, образовательная задача может быть решена с помощью следующих образовательных действий [9]:

- преобразование условий учебной задачи с целью нахождения общего отношения к какому-либо изучаемому предмету;
- постановка самостоятельного или принятие учебного задания;
- педагогическое моделирование выбранных отношений;
- системное построение частных задач, которые решаются в общем виде;
- преобразование существующей модели данного отношения для изучения всех его свойств;
- контролирование исполнения;
- оценивание усвоения общего метода как результата решения данной учебной задачи [9].

Для младших школьников учебная деятельность начинается с постановки учителем учебной задачи. В задании определяются инструкции, которые необходимо выполнить учащимся: чему-то научиться (применять определенные правила, решать задачи и т.д.), изучать какие-то законы, анализировать какие-то правила, как формируются те или иные навыки или умения. На следующем этапе учебной деятельности идет процесс развертывания учебной деятельности, представляющей собой элементы деятельности, отвечающие на вопрос о том, как, каким образом можно что-то сделать (выделить, прочитать, подчеркнуть, разобрать, сравнить понятия, найти однокоренные слова и т.п.) [35].

Виды тех или иных учебных действий можно различать в зависимости от различных оснований, например, от позиции субъекта деятельности

(программирующие действия; целеполагающие действия; исполнительные действия; планирующие действия; оценочные действия; управляющие действия (самоконтроль)); от субъекта учебной деятельности (исследовательские и преобразовательные); от доминирования включения психических процессов (мнемические; психические (логические); интеллектуальные; перцептивные); от степени самостоятельности (продуктивные и репродуктивные) [14].

Для учителей принятие образовательных целей предполагает демонстрацию отношения к работе, как к обучению, так и в конкретном частном случае. Младшие школьники принимают учебное задание и приступают к анализу действительности или текста, если задание не принято учащимся, то вместо анализа содержания задания уже встают ошибки и пробы.

Изучение разновидностей учебных действий показало, что важное место в них занимает моделирование, которое является признанным центральным действием во всей композиции учебного процесса. В ходе него строится модель, на модели решения задачи и в последующем осуществляется валидация (соотнесение результата решения по модели с текстом) и формирование тех психических новообразований, которые превращают младшего школьника в студента (теоретическое мышление, произвольность и владение средствами) [34].

В итоге, вся система учебной деятельности состоит из планирования и ориентира действий, которые дают ориентиры и указания младшим школьникам в обобщенном, не полном и полном виде - системой (уяснение письменного или устного учебного задания; усвоение учебного задания заучиванием и с помощью прочих упражнений; самостоятельное познание).

*Операционально-оценочный компонент* включает в себя непосредственно контроль (сначала в школьном процессе это происходит с помощью учителя, а потом данный процесс действий происходит с помощью самоконтроля) за полным и правильным выполнением определенных

учебных заданий, а также оценку, которая дается выполненному учебному заданию.

В школьном обучении показатели по формированию контроля над школьниками состоят из умений [45]:

- правильное планирование учителем обучения и определение всех трудных моментов для младших школьников;
- планирование внесений изменений в обучающийся процесс в соответствии с изменяющимися условиями в учебной деятельности;
- чередование необходимых для разных действий форм контроля, сокращенный или развернутый;
- делать правильные переходы при работе с младшими школьниками, работая с объектами в натуральной форме с переходом на его знаково-символическое изображение;
- учитель самостоятельно разрабатывает и составляет план проверки учебных заданий.

Одной из важных составляющих операционально-оценочного компонента является самоконтроль. Выделяют четыре стадии его проявления [14]:

- а) отсутствие самоконтроля, когда контроль над учеником осуществляет учитель;
- б) учащийся в полной мере может вести контроль за тем, насколько правильно и объемно он воспроизводит весь материал, но при этом, он не замечает своих ошибок;
- в) выборочный контроль: учащийся контролирует только главное в учебном процессе, а ошибки, которые были сделаны в процессе обучения, он в состоянии исправить самостоятельно;
- г) учащийся осуществляет внутренний контроль на основе личностных характеристик, при ошибках в действиях, он сам может исправить их.

Младшие школьники могут самостоятельно оценивать свои учебные действия по усвоению учебных компонентов [6]:

– осознание поставленных перед ними учителем задач (что является учебной задачей? что необходимо предпринять, какие действия, чтобы решить данную задачу?);

– осознавать поставленные цели учителем в учебном процессе (чему младший школьник научился за урок? какие цели были достигнуты на уроке? что дало решение данных задач?);

– оценивать способности, инвариантные и специфичные по разным учебным предметам (младший школьник уяснил общие способы действий; младший школьник умеет выделять и обобщать разные учебные предметы и задания; младший школьник усваивает и осознает конкретные действия и операции, которые являются необходимыми для решения разных познавательных задач) [6].

## 1.2. Возможности игровых технологий по формированию компонентов учебной деятельности младших школьников

Проблема применения игровых технологий в начальной школе не является новой. Теоретическими разработками игры, ее методологической основой, значением для развития младшего школьника занимались отечественные ученые такие, как Л. С. Выготский [5], Д. Б. Эльконин [47], А. Н. Леонтьев [22] и другие.

Л. С. Выготский писал «...игра является естественной формой труда ребенка, присущей ему формой деятельности, приготовлением к будущей жизни» [5].

А. Н. Леонтьев считал, что игра свобода личности в воображении, «иллюзорная реализация нереализуемых интересов» [22].

Д. Б. Эльконин считал, что «человеческая игра – это такая деятельность, в которой воссоздаются социальные отношения между людьми вне условий непосредственно утилитарной деятельности» [47]. Г. К. Селевко отмечал огромную роль игры в учении, он писал «педагогическая игра

обладает существенным признаком – четко поставленной целью обучения и соответствующим ей поведенческим результатом, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью» [36].

В полном виде данное понятие дается в исследованиях В. С. Кукушина, по мнению которого, игра считается видом деятельности в ситуационных условиях, которые направляются на усвоение и обогащение опыта общества, при совершенствовании и где может сложиться самостоятельное управление поведением [20].

Глубже, в учебной деятельности, игровые технологии, как форма организационных действий и совершенствования процесса рассматривались в исследованиях С. Ф. Занько, Ю. С. Тюнникова и С. М. Тюнниковой. Полагающих, что еще до того, как произошло развитие теории о проблеме в учебной деятельности, построении основных принципов, понятийного аппарата и методологии, игра не получала таких возможностей, у нее к тому времени не было логики построения в педагогическом аспекте, проблемы не высвечивались и в дидактических структурных и содержательных интерпретациях, ни присутствовала она и в организационном игровом процессе [36].

Б. П. Никитиным иначе представлялась игра, в его точном понимании она представлялась задачным набором, где младшие школьники могут решать его при помощи дополнительных предметов: пластиковых и картонных кубиков, кирпичиков и квадратов. Игровая технология у Б. П. Никитина однажды вызвала интерес тем, что в процессе игровой деятельности, где используются разные развивающие игры, и которые имеют огромное многообразие, но исходят от общей идеи и имеют особенности характера [26].

Развитие методики образования на современном этапе использует определение «игровые технологии», что собой представляет саму реализацию игровой учебной деятельности в результате повышения

активности деятельности познания обучающихся, а также формированию интереса к изучению разных предметов, освоению школьниками младшего возраста компонентной учебной деятельности.

Игровые технологии имеют свою структуру, которая в учебной деятельности школьников может отражать цель учебного процесса, планирование учебного процесса, реализацию целей обучения, а также проведение анализа итогов учебной деятельности, в них школьник как личность может реализовать себя. Структура технологий игры как учебного компонента состоит из [25]:

- ролевых составляющих, принадлежащих школьникам;
- действий игры в виде средства, которое обеспечивает реализацию данной роли;
- игровой предметности, т.е. в игре присутствуют вещи, которые достаточно схожи с реальными, но замещенные игровыми, называемые условными предметами;
- отношений в реале между участниками по игре;
- сюжет (содержание) – это область действительности, которая может в условном обозначении быть воспроизведена с помощью игры.

Само значение технологии игры не является возможным оценивать и исчерпывать ее развлекательными и рекреативными возможностями, в чем и состоит ее феноменальность, что, однажды посчитав, что она идет как отдых или используется как развлечение. Наблюдается способность игры перерасти в учебный процесс, быть терапевтическим методом и воспитывать поколение школьников, являться трудовой моделью и быть моделью человеческих отношений. Сегодня в школах, которые ставят на активизацию и интенсификацию учебной деятельности, применяются игровые технологии в особенности в таких процессах [40]:

- самостоятельных технологий при освоениях понятийного аппарата, темы урока и освещении разделов предмета урока;
- представления урока как элемента технологии в обширном виде;

– технологических занятиях или при рассмотрении фрагментной части урока (например, закрепить часть урока, представить введение, представить упражнения, помощь в объяснениях, контроль за выполнением);

– в процессе внеклассных занятий (например, игровая технология «Зарница»).

Поэтому рассматривая определение «игровые технологии» применяемые в педагогическом процессе можно увидеть, что оно включает в себя достаточно обширные разные приемы по организации учебной деятельности применяя при этом разные дидактические игры [25].

Построение учебной деятельности младших школьников должно осуществляться с помощью игровых технологий в учебно-воспитательном процессе и на творческом уровне учебного процесса и проведения действий игры с учениками, оно ведется с учетом потребностей по возрастным категориям младших школьников [25].

Если рассматривать в обобщенном виде значимость игровых технологий в развитии во время учебного процесса компонентов учебной деятельности познания, а также системное и последовательное включение игровых технологий в творческую составляющую учебной деятельности, можно выделить общие условия для применения игровых технологий в учебном процессе младших школьников:

– существует условие оценочной необходимости в ежедневном применении игровых технологий по критерию двойному; оценивают по ближайшему эффекту и на перспективу развития интересного познания у младших школьников;

– условие понимания игры, эта учебная форма организации школьного коллектива должна быть понятна;

– условие при котором является необходимым иметь эффект от непосредственного обучения игровыми технологиями, это говорит, что в процессе игры зарождается направленность в познание, которая ставит целью владение разными способами обучения;

– условие, которое создает эмоциональный положительный настрой, в процессе игровой деятельности который способствует вызывать у учащегося школы творческие данные и инициативность познания [44].

Учитель при ведении учебных уроков создает разные игровые формы в зависимости от того или иного занятия с помощью применения приемов игры и игровых ситуаций, которые для младших школьников могут стать средством побуждения либо простимулировать младших школьников к урокам и получению знаний по предметам. Учитель во время занятий задействует игровые приемы и ситуации, в основном применяет их по направлениям, таким как:

- постановка перед младшими школьниками дидактической цели, что более четко отражается в памяти при использовании игровой задачи;
- ход урока подчинен в виде игры по определенным правилам;
- идет подача учебного материала, средство - игра, в учебной деятельности приводятся соревновательные моменты, с помощью которых дидактическая задача может перейти в игровую форму;
- учитель связывает успех выполнения учебного задания с итоговыми результатами игры [48].

Учителя сегодня часто используют игровые технологии на уроке при этом они в обязательном порядке соблюдают условия [2]:

- игровая технология, применяемая к занятию, должна полностью соответствовать целям урока;
- являться доступной для каждого младшего школьника и для определенной возрастной категории;
- использовать на занятиях игровые технологии в умеренном виде.

В педагогическом процессе выделяются также и уроки, на которых можно и нужно использовать игровые приемы:

- на занятии, которое представляет разных героев, приветствуются ролевые игры;

– в ходе учебного процесса могут происходить уроки по типу игровой организации, тогда на них используют задания по форме игры (например, урок – конкурс, урок – путешествие, урок – КВН, урок – соревнование);

– идет занятие используется игровое задание, которое на обычном уроке проходят в обычном виде (например, найди нужную цифру);

– игровая технология может быть применима на определенном этапе занятия с учащимися (это может быть середина урока, начало занятия, в конце урока; сделана вкладка в ознакомительный процесс с новым материалом урока, при закреплении знаний и умений учебного занятия, материал повторения и в системе урока);

– присутствовать на уроках внеклассной деятельности (на проводимых экскурсиях, вечерних занятиях, олимпиад и т.д.), проводящиеся между младших школьников из разных классов [38].

Рассмотренная проблематика в учебной деятельности применения игровых технологий показала, что они значимы и им отведено особое место, так как с их помощью проходит активизация деятельности младших школьников и воспитываются познавательные интересы к учебным предметам. Появляются способности выполнения определенных функций:

– при правильной организации игровой технологии на уроке тренируется память младших школьников, вырабатываются новые навыки и умения;

– игровая технология — это стимулятор деятельности ума у младших школьников, что помогает быть им более внимательными и развивает дальнейший интерес познания к предметным областям;

– игра является приемом преодоления пассивности младших школьников.

Выводы по 1 главе

Способность учащегося по самостоятельному успешному усвоению новых знаний, умений и компетентностей, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т.е. умение учиться обеспечено тем, что универсальные учебные действия как действия в обществе открывают все возможности широкой ориентации школьника младшего возраста – как в разных предметных областях, так и в построении всей учебной деятельности, сюда включается осознание учащимся ее целевой направленности, операциональных и ценностно-смысловых характеристик.

Структура учебной деятельности включает мотивационные; операциональные (с их помощью осуществляются все учебные действия и решаются учебные задачи); операционально-оценочные (связан с самоконтролем и самооценкой учащихся) компоненты.

Особенность формирования компонентов учебной деятельности младших школьников заключается в полноценном освоении всех компонентов учебной деятельности, в которые входят:

- учебная цель;
- учебные и познавательные мотивы;
- учебные задачи;
- учебные операции и действия.

Возможности игровых технологий по формированию компонентов учебной деятельности младших школьников являются очень разнообразными. На уроках, где используются элементы игровых технологий, развиваются познавательные интересы в разных предметных областях и идет формирование различных компонентов учебной деятельности. Это связано с тем, что в процессе игры младшие школьники являются участниками образования, где вполне могут ставить учебные задачи перед собой и решать их самостоятельно. Игровые технологии. Особенно важно, что младшие школьники это познают по своему желанию и с интересом.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПОНЕНТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

### 2.1 Задачи и содержание исследования

Цель экспериментальной работы – выявить эффективность содержания программы по формированию компонентов учебной деятельности младших школьников во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Подбор методов и методик исследования.
2. Формирование выборки.
3. Обработка полученных данных.
4. Разработка содержания программы по формированию компонентов учебной деятельности.
5. Проверка эффективности содержания данной программы в рамках контрольного этапа эксперимента.

Этапы исследования:

1. На первом этапе (январь - август 2016) изучалась психолого-педагогическая литература, формулировались основные методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирался методический инструментарий.

2. На втором этапе (сентябрь – октябрь 2016) проводился констатирующий этап экспериментальной работы, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы.

3. На третьем этапе (ноябрь 2016 – май 2017) в рамках формирующего эксперимента проводились занятия по формированию компонентов учебной деятельности средствами игровых технологий.

4. На четвертом этапе (июнь – ноябрь 2017) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования, формулировались выводы.

**Экспериментальной базой исследования** является муниципальное образовательное учреждение МОУ СОШ № 23 г. Копейска Челябинской области. Участниками исследования были выбраны 50 учеников первых классов МОУ СОШ №23. Приняли участие в данном исследовании учащиеся двух классов, которые в дальнейшем сформировали две базовые группы – экспериментальную группу (ЭГ) в количестве 25 детей и контрольную группу (КГ) в количестве 25 детей. В экспериментальную группу учащиеся первого «А» класса вошли в таком количестве 12 мальчиков и 13 девочек, где средний возраст в экспериментальной группе составляет 7 – 8 лет. Средний возраст контрольной группы с численностью 13 мальчиков и 12 девочек, составляет 7 – 8 лет.

При исследовании предполагалось сравнение сформированности компонентов учебной деятельности у младших школьников 1 «А» и 1 «Б» классов на констатирующем этапе. Первое тестирование учащихся было проведено в 1-х «А» и «Б» классах в конце октября (1 триместр); второе тестирование учащихся в 1-х «А» и «Б» классах конец декабря (2 триместр).

В ходе исследования был подготовлен диагностический инструментарий для определения уровня сформированности компонентов учебной деятельности младших школьников, для этого была применена методика диагностики уровней учебной деятельности у 1-х классов (методика С.В. Кудриной).

*Методика диагностики уровня компонентов учебной деятельности для учащихся 1-х классов (по методике С.В. Кудриной).*

Данный диагностический инструментарий направлен на выявление уровня компонентов учебной деятельности у учащихся 1-х «А» и «Б» классах и включает оценку этих компонентов:

- выявление интереса младших школьников к учебной деятельности;

– выявление особенностей отношения к своим результатам и оценкам своей деятельности;

- выявление доминирующего мотива младших школьников.

Первый комплекс направлен на выявление особенностей отношения и интереса ребенка к школе. Он состоит из четырех заданий.

Задание 1 позволяет выявить способность младшего школьника вступать в контакт с педагогом и адекватно отвечать на вопросы.

В ходе индивидуальной беседы с ребенком ему задаются следующие вопросы: В каком классе (школе) ты учишься? Куда ты ходил раньше: в детский сад, другую школу или был дома? Тебе нравилось ходить в детский сад (другую школу, находиться дома)? Чем ты любил там заниматься?

Оценка:

3 балла – адекватно отвечает на вопросы, среди любимых занятий называет чтение или рассматривание книг, рисование, лепку, занятия в кружках и т.д.;

2 балла – адекватно отвечает на вопросы, среди любимых занятий называет прогулку, игры, развлечения, баловство и т.д.;

1 балл – ответить не может.

Задания 2 предполагает выявление желания посещать школу и участвовать в процессе обучения.

В процессе беседы ребенку задаются следующие вопросы.

Хочешь ли ты учиться в школе? Чем бы ты хотел заниматься в школе? Чем ты любишь заниматься в свободное время? Почему?

Оценка:

3 балла – хочет в школу, интересуется содержательной стороной обучения;

2 балл - колеблется или хочет в школу, проявляя интерес к игре или другой совместной с детьми деятельностью, интересуется музыкой, рисованием, физкультурой и т.д.;

1 баллов – в школу идти не хочет.

Задание 3 предполагает выявление наличия желания ходить школу в ситуации необязательного посещения.

Ребенку предлагается следующая ситуация и задается вопрос.

Ситуация: Представь себе, что вечером мама скажет тебе: «Давай я пойду и попрошу, чтобы тебя не брали в этом году в школу. Хочешь?»

Вопрос: Чтобы ты ответил? Почему?

Оценка:

3 балла – выраженное желание идти в школу;

2 балл – колебания, неуверенность;

1 баллов – не хочет идти в школу.

Задание 4 направлено на выявление устойчивости интереса к учебной деятельности. Инструкция: Я буду называть разные занятия, которыми можно заниматься после школы. Сначала послушай их внимательно. Затем я буду называть их второй раз (смотреть телевизор, делать домашние задания, читать книги, играть с ребятами на улице, решать разные задачи, заниматься в кружке, гулять, рисовать, играть в настольные игры). Хлопни в ладоши, если я назову то, чем ты хочешь заниматься.

Оценка:

3 балла – большая часть выбранных занятий связана с учебной деятельностью;

2 балла – большая часть выбранных занятий не связана с учебной деятельностью;

1 балл - среди выбранных занятий нет занятий, связанных с учебной деятельностью.

Второй комплекс направлен на выявление особенностей отношения к своим результатам и оценкам своей деятельности. Метод наблюдения. Включает в себя три направления.

Первое направление: особенности реагирования на оценочную деятельность учителя.

3 балла - понимает смысл оценки, согласен с ней, хочет улучшить

качество работы

2 балла - понимает смысл оценки, не согласен с ней (неадекватно завышает или занижает оценку своей деятельности, часто в зависимости от субъективных причин)

1 балл - не понимает смысла оценки, выраженной в баллах, радуется ее наличию.

Второе направление: особенности реагирования на оценочную деятельность одноклассников

3 балла - внимательно слушает замечания одноклассников, не обижается

2 балла - обижается на замечания или низкую оценку, вне зависимости от понимания ее адекватности

1 балл - безразличен к мнению одноклассников

Третье направление особенности собственной оценочной деятельности

3 балла - адекватно оценивает себя и одноклассников, исходя из качества работы

2 балла - оценивает работу, исходя из личных симпатий

1 балл - свою работу оценивает выше, чем работы товарищей.

Третий комплекс заданий предполагает выявление доминирующего мотива учебной деятельности младших школьников. Состоит из 4 заданий.

Задание 1 направлено на выявление осознанности доминирующего мотива и понимания ситуации обучения.

Инструкция: Рассмотрите картинки (предметы): книжку, красивый пенал, машинку, куклу. Какие из изображенных предметов ты хочешь взять с собой в школу? Для чего они нужны тебе в школе? Какой предмет ты первым покажешь своим друзьям?

Оценка:

3 балла – выбирает книжку или пенал, знает назначение, согласно ему собирается использовать предмет, полагает, что эти предметы будут интересны одноклассникам;

2 балла – выбирает любой из перечисленных предметов, хочет показать его одноклассникам, поиграть с ними;

1 балл – выбирает игрушку, хочет в нее играть.

Задание 2 позволяет определить направленность и устойчивость интересов младших школьников.

Ситуация: Представь, что учительница предложила тебе выбрать тот урок, на котором ты хочешь заниматься.

Вопрос: Какой урок ты выберешь? Почему?

Домашнее (дополнительное) задание по какому уроку ты хочешь делать? Почему?

Оценка:

3 балла – выбраны чтение, русский, математика, ознакомление с окружающим миром (природоведение), выбор домашнего (дополнительного) задания обусловлен его интересом для ребенка.

2 балла – задания выбраны физкультура, рисование, музыка, труд, выбор домашнего задания обусловлен его простотой, быстротой выполнения, практическим характером.

1 балл - ребенок хочет на прогулку, перемену, домой и т.д., домашнее задание выполнять не хочет.

Задание 3 определяет особенности доминирующего мотива в ситуации не обязательного посещения школы.

Инструкция: Если бы тебе не надо было идти в школу, чем бы ты занимался дома, как проводил свой день?

Оценка: 3 балла – читал, рисовал, лепил, слушал;

2 балла – помогал маме, убирал комнату, мыл пол и т.д., играл, гулял;

1 балл – баловался, шалил.

Задание 4 предполагает выявление доминирующего мотива в ситуации выбора предпочитаемой деятельности.

Оборудование: игрушки (мячик, кукла, машинка, мишка, котенок), листок в клетку с заданиями, ручка.

Ход выполнения задания: Детям предлагают рассмотреть несколько обычных игрушек. Затем экспериментатор предоставляет ребенку право выбора: выполнить задание на листке в клетку («продолжи узор» или обводка трафаретов) или поиграть с игрушками.

Оценка:

3 балла – школьник предпочитает выполнить задание;

2 балла – ученик колеблется, хочет и то и другое;

1 балл – школьник предпочитает поиграть.

## 2.2 Программа ВД «Эрудит», направленная на формирование компонентов учебной деятельности у младших школьников

Рабочая программа ВД «Эрудит» для учащихся младших классов составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на основе программы С.В. Кудриной.

Программа ВД «Эрудит» представляет собой интеллектуальную систему развивающих занятий для детей в возрасте от 7 до 8 лет.

Рассмотренная программа, разработанная специально для первого класса, была реализована в рамках «Внеурочной деятельности» в соответствии с планом по образовательному процессу.

**Цель данной программы:** развитие компонентов учебной деятельности учащихся с помощью средств игровых технологий.

В исследовательский возраст попадают дети младшего школьного возраста, для которых форма игры вместе с учебной деятельностью занимает главное место для их дальнейшего развития в учебной деятельности. При подключении в ходе урока детей к игре интерес к учебному процессу значительно может вырасти, материал, который преподает учитель становится более доступным для младших школьников и в значительной степени повышается школьная работоспособность.

### **Задачи:**

- а) развитие интереса к учебной деятельности,
- б) развитие самоконтроля,
- в) развитие творческих данных.

В основу программы положен личностно-ориентированный подход. Программа рассчитана на 33 часа, 1 час в неделю.

### **Планируемые результаты:**

- уровень положительного отношения к школе у большинства учащихся будет сформирован;
- учебно-познавательный интерес к новому материалу и способам решения новой учебной задачи будет сформирован;
- способность к организации самостоятельной деятельности;
- соотносить результат действия с поставленной целью;
- адекватное понимание причин успешности или неуспешности учебной деятельности;
- принимать учебную задачу;
- действовать по намеченному плану или инструкции;
- оценивать результат своих действий, вносить соответствующие коррективы;
- осуществлять сравнение, сопоставление, классификацию по заданным признакам;
- устанавливать причинно-следственные связи в ходе игры;
- слушать одноклассников и понимать сказанное;
- формулировать собственное мнение и аргументировать его;
- работать в парах, приходить к общему решению.

При разработке программы формирования компонентов учебной деятельности у детей младшего школьного возраста, основное внимание должно уделяться индивидуальному подходу к каждому младшему школьнику.

### **Содержание программы**

Постепенное развитие компонентов учебной деятельности у младших школьников первых классов обеспечивается путем внедрения в образовательную деятельность подобранных специально для данного возраста игр, которые происходят в непринужденной обстановке при непосредственном общении со своими сверстниками в классе.

При разработке программы формирования компонентов учебной деятельности у детей младшего школьного возраста основное внимание должно уделяться индивидуальному подходу к каждому ребенку с учетом причин его отставания в развитии.

Последовательность разработанных в программе занятий будет соблюдаться таким образом: первоначально решая задания с помощью простых игр, постепенно переходим на более сложные. По мере продвижения занятий будут меняться и компоненты учебной деятельности, на которые направляется игра.

В разработанной программе учебные занятия имели определенную структуру, которая вполне одинакова:

- вводная программная часть (составляет 3 – 4 мин.);
- основная программная часть (на 30 мин.);
- заключительная программная часть (составляет 3 - 4 мин.).

Занятие 1 (вводное). Цель первого занятия заключается в знакомстве учителя с детьми, создание мотивационных составляющих для благоприятного климата в коллективе.

Занятие 2. Целью второго занятия является закрепление уже полученных в ходе занятий знаний. Рассмотрим схему проведения второго занятия:

- вводная часть (дается приветствие, происходит объяснение всех правил игры);
- основная часть (игровая технология для школьников «Выбери три слова»);
- заключительная часть (поведение итогов занятия).

Занятие 3. Цель: развитие у школьников внимания. Основная часть (игра «Найди «лишнее слово»).

Занятие 4. Цель: развитие учебных компонентов к математике. Основная часть (игра «Живой уголок»; игра «Лучший счетчик»).

Занятие 5. Цель: развитие учебных компонентов к математике. Основная часть (игра «Хлопки», игра «Число и цифру знаю я»).

Занятие 6. Цель: развитие учебных компонентов к математике. Основная часть (игра «Математическая эстафета»). Заключительная часть.

Занятие 7. Цель: развитие знаний о взаимосвязи предметов. Основная часть (игра «Молчанка»).

Занятие 8. Цель: формирование учебных компонентов. Основная часть (игра «Молчанка»).

Занятие 9. Основная часть (игра «Почтальон»).

Занятие 10. Цель: развитие учебных навыков и творчества. Основная часть (игра «Число и цифру знаю я»).

Этап II. Формирование компонентов учебной деятельности.

Занятие 11. Цель: Формирование и закрепление знаний. Основная часть (школьники первых классов на занятии самостоятельно занимаются организацией понравившиеся им игровой технологии).

Занятие 12. Целью занятия является закрепление знаний у школьников первых классов. В основной части занятия (на выдержку проводится соревнование между первыми классами: игра «Почтальон», «Живой уголок», «Лучший счетчик», «Молчанка»).

Описание работы:

Для проведения контрольной и экспериментальной работы проводился комплекс из 12 занятий, в которых наблюдалось использование игровых технологий. Были проведены занятия в игровой форме, но также наблюдается применение на других занятиях разных игровых ситуаций и упражнений.

Рассмотрим всего лишь для примера несколько игр, которые были применимы на занятиях по разработанной программе на формирующем этапе эксперимента:

1) игра «Почтальон».

Цель данной игры заключается в закреплении знаний младших школьников 1 «А» класса по подбору проверочного слова, для того, чтобы заниматься развитием фонематического слуха, расширить у школьников 1 «А» класса их словарный запас, провести профилактику дисграфии. В ходе игрового занятия: ведущий в роле почтальона раздает в группе школьников по количеству 4 – 5 чел., приглашения. Школьники в дальнейшем должны определить, куда они были приглашены.

огород	парк	море	школа	столовая	зоопарк
гря-ки	доро-ки	пло-цы	кни-ки	хле-цы	кле-ка
кали-ка	бере-ки	фла-ки	обло-ки	пиро-ки	марты-ка
реди-ка	ду-ки	ло-ки	тетра-ка	сли-ки	тра-ка
морко-ка	ли-ки	остро-ки	промока-ка	голу-цы	реше-ка

Задания даются в таком стиле:

- объяснить данные орфограммы, при этом школьник должен подбирать проверочные слова,
- составлять предложения со словами указанными в приглашениях.

2) игра «Найди лишнее слово».

Цель данного приема состоит в развитии умений у школьников 1 «А» класса способностей по выделению в словах общего признака, развивает внимание школьника.

МАК	РОМАШКА	РОЗА	ЛУК
КОШКА	СОБАКА	ВОРОБЕЙ	КОРОВА
БЕРЕЗА	ДУБ	МАЛИНА	ОСИНА
КОРОВА	ЛИСА	ВОЛК	МЕДВЕДЬ

Задание к игровым приемам: школьник подчеркни «лишнее» слово, встретились ли какие орфограммы в данных словах?

Младшим школьникам очень по нраву такие задания, как, произвести замену словосочетания всего лишь одним словом:

- солдат, который на дежурстве,
- ребенок, любящий сладости,
- очень смешное кино.

Младшие школьники должны распределить слова на две группы. Найти между ними родственные слова. Школьникам даются фразы, чтобы закончить предложения:

- «У Васи и Игоря есть ...»
- «Вдруг из акаций вышел...»

Школьнику предложено составить рассказ по данным опорным словам: синицы, мороз, листья, снежок, зима, лед, деревья.

Данные применяемые игры имеют свою ценность в том, что на таких материалах отрабатываются школьниками скорость чтения, слоговый состав слова, развивается в процессе урока орфографическая зоркость.

На проведенных уроках по программе, важная роль отводилась игровым технологиям, которые имеют упражнения, приемы игры и прочее. Они дают разнообразные познания и навыки младшим школьникам, способствуют снятию у них страха и какого-либо напряжения, в особенности у детей, которые более подвержены чувствам своей несостоятельности, что в целом ведет созданию эмоционального положительного настроения среди учащихся.

Младший школьник в ходе игровой деятельности с удовольствием может выполнять любые, заданные учителем упражнения и задания. Рассмотренные игры способствуют формированию фонематического восприятия слова, при работе обогащают младшего школьника новыми знаниями, увеличивают активность мыслительной деятельности и притягивают внимание. У младших школьников 1-го «А» класса в итоге

применения игровых технологий появляется интерес к учебной и рассматриваемой предметной деятельности.

Для формирования компонентов учебной деятельности используют игры: при знакомстве младших школьников с приемами образования чисел игра «Живой уголок».

Дидактическая цель игры заключается в знакомстве младших школьников с приемами по образованию числа, при закреплении в одновременном порядке ориентации в пространстве, что такое меньшее число, а что такое большее.

Содержание игры:

Учитель школьникам 1 «А» класса обращается: «В нашем уголке живом есть кролики: белый и коричневый, кролики любят грызть морковь. Сколько же тогда кроликов, которые грызут морковь? (два, в данном случае ответ может быть фиксирован показом школьниками цифры 2). Назовите цвета кроликов, грызущих морковь? (белый и коричневый). К ним прискакало еще два кролика. Что в итоге изменилось? (кроликов стало больше) Сколько же кроликов теперь едят морковь вместе с перечислениями? (один белый и один серый, один коричневый, и еще один белый, всего 4). Каких же кроликов теперь больше, темных или белых? (поровну, 2 белых, 2 темных), но больше белых. Почему больше белых? (их два, а два это 1 и 1). Почему же  $2 > 1$ ? (при счете два идет после числа 1).

Младшие школьники в первом классе изучают нумерации в пределах десятки, необходимо также доводить до понимания учащихся, что число, которое последнее озвучили, может обозначать при счете общее количество всех чисел, либо предметов. В таких целевых рамках проводят занятия с играми «Лучший счетчик» и «Хлопки».

Игра «Лучший счетчик».

Содержание игры заключается в следующем: учитель на доске магнитной в секторном порядке размещает рисунки от 1 до 10, при этом открывая каждый сектор поочередно предлагает школьникам сосчитать

число рисунков и показать нужную цифру. Первый сосчитавший называется лучшим счетчиком. Затем учителем показываются цифры в разбивку, а школьники в итоге показывают соответствующее число рисунков в секторах начерченного круга. В результате игровой технологии учитель школьникам открывает 2 сектора, затем предлагает им сравнить число рисунков в этих секторах и подсчитать, где находится меньшее число предметов и на сколько.

Таблица 1 – Тематическое планирование по внеурочной деятельности

№	Наименование разделов и темы	Кол- во часов	Теория	Практика	Методы и средства работы
1	Вводное Занятие	1	1		Вводная беседа, мультимедийная презентация «Здравствуй школа»
2	Раздел 1: Эрудиты русского языка и литературы	9	5	4	Основными методами являются игровые технологии, ролевые игры, технология обучения в команде
	Тема: игра «выбери три слова»	1		1	На 9 карточках записаны 9 слов, подбор слов зависит от изучаемых или пройденных тем.
	Тема: «Найди лишнее слово»	1		1	Наглядный материал, разбивка на группы.
	Тема: «Веселые вопросы»	1	1		Две команды, вопросы задает как учитель так и ученики.
	Тема: «Крылатые слова и выражения»	1	1		Рассказ притчи, обсуждение, рассуждения, примеры из жизни
	Тема: «Фразеологизмы»	2	2		Что такое фразеологизм? От куда он пришел? Как правильно использовать? Показ слайдов. Работа в команде.
№	Наименование разделов и темы	Кол- во часов	Теория	Практика	Методы и средства работы
	Тема: «Происхождение слов. Этимология»	1	1		Использование презентации, слова – пенал, портфель, карандаш, тетрадь, азбука.
	Тема: «Литературные викторины»	2		2	Путешествие в сказку, играют три команды. Задаются вопросы, обдумывание 30сек. Конкурс капитанов.

3	Раздел 2: «Эрудиты окружающего мира»	9	5	4	Основными методами являются игровые технологии, ролевые игры, технология обучения в команде
	Тема: «мир млекопитающих»	1	1		Загадки, слайды, ребусы
	Тема: «Пернатые друзья»	1	1		Беседы, загадки, упражнение «отгадай птицу»
	Тема: «По грибы, по ягоды»	1	1		Использование карточек, разбивка на команды
	Тема: «Виды растений»	1	1		Слайды, игра на скорость, загадки
	Тема: «Подводный мир»	1	1		Презентация, викторина, работа в команде
	Тема: «Художники природы»	1		1	Две команды, рисунки на доске с закрытыми глазами.
	Тема: «Следы невиданных зверей»	1		1	Две- три команды, по рисункам следов угадать животных
	Тема: «Травоядные против хищников»	1		1	Разбивка на две команды, подвижные игры и упражнения
	Тема: «Живой уголок»	1		1	Каждый ученик показывает свою презентацию на данную тему
4	Раздел 3: «Эрудиты в математике»	14	3	11	Основными методами являются игровые технологии, ролевые игры, технология обучения в команде
	Тема: «Лучший счетчик»	1	1		Карточки с числами, рисунки, работают всем классом
№	Наименование разделов и темы	Кол- во часов	Теория	Практика	Методы и средства работы
	Тема: «Хлопки»	1	1		Карточки, рисунки, магнитная доска
	Тема: «Число и цифру знаю я»	1	1		Карточки с цифрами, магнитная доска
	Тема: «Молчанка»	1		1	Работа в группах, задание для каждой группы на карточках

Тема: «Числа, бегущие навстречу друг другу»	1		1	Примеры на доске, подвижная игра. 2-3 команды
Тема: «Математическая эстафета»	1		1	Три команды, игра соревнование
Тема: «Задачи-шутки»	1		1	Две команды, задание на слайдах
Тема: «Задачи в стихах»	1		1	Две команды задание на слайдах
Тема: «Математические головоломки»	1		1	Раздаточный материал, цветные карандаши
Тема: «Математическая рыбка»	1		1	Магнитная доска, рыбки магнитные, подвижная игра
Тема: «Магазин»	1		1	Карточки с числами, рисунки товаров, игрушек
Тема: «Математический поезд»	1		1	Подвижная игра
Тема: «Все обо всём»	1		1	Викторина, две команды
итоговое занятие	1		1	Итоговое мероприятие с презентацией

Учитель, разрабатывая программу и уроки, для создания на уроке игровых ситуаций представляет учебный материал с помощью:

- презентаций мультимедиа,
- интерактивных программ,
- материалов в виде графика, в демонстративном и раздаточном виде,
- аудио, видео или мультипликационных форматах.

В таком виде на уроке перед школьниками 1-го «А» класса отображаются на большом экране города, герои из сказок, карты, что в итоге помогает детям активно включаться в ход учебного процесса и формировать у себя компетентности:

- получить умение выделять из всей представленной информации на экране, главную и необходимую для решения поставленных задач учителем;
- смочь перевести выложенную информацию в графическом виде и преобразовать ее в текстовый вид;
- научиться задавать вопросы, с помощью отображенной информации, указав на ее недостаточное наличие.

В ходе таких уроков наблюдается у младших школьников интерес к познавательной деятельности, который предполагает полное участие младшего школьника, что является возможным только в том случае, когда у младших школьников сформировалось личностное качество, которое называется познавательная активность. Эта личностная черта младшего школьника проявляется в его устойчивом поведении, когда у него развита направленность к познаниям, присутствует стремление к более эффективному овладению новыми знаниями в учебной деятельности, оказание усилий в достижении целей по получению компонентов учебной деятельности. Для активизации формирования компонентов учебной деятельности очень важно поощрять школьников во время выполнения поставленных заданий.

В итоге применяя всю систему способов учебной деятельности, таких как поощрения и мотивация младшего школьника развивается интерес к

познанию в обучении; объемы на уроке постепенно возрастают. Как следствие повышается у младшего школьника его работоспособность и соответственно внимание; игровые технологии усиливают стремление к творческому процессу, младшие школьники ожидают новых упражнений и задач, самостоятельно способны проявить инициативу поиска. В результате игры в классе улучшается психологический климат, младшие школьники перестают бояться сделать ошибки, помогают друг другу.

В ходе примененной программы при формировании занятий, можно описать ряд изменений, которые наблюдались в поведении младших школьников 1 «А» класса за время проведения занятий. При начальных наблюдениях у младших школьников не было особого интереса к предложенному материалу в игровом стиле и дети не пытались искать способы, как с ним обращаться. Младшие школьники предлагали не многочисленные варианты ответов, и они имели достаточное однообразие у большинства. Через несколько занятий при формировании эксперимента заинтересованность была увеличена у младших школьников 1 «А» класса, они начали пытаться находить разные способы по использованию игрового материала, хотя не всегда это им удавалось. В конце программных занятий у младших школьников 1 «А» класса поведение начало существенно меняться.

#### Выводы по 2 главе

1. В эксперименте приняли участие 50 младших школьников. В первом «А» и в первом «Б» классах по 25 учеников. Была использована методика С. В. Кудрина «Учебная деятельность младших школьников. Диагностика. Формирование» для определения уровня сформированности компонентов учебной деятельности младших школьников.

2. В рамках формирующего этапа экспериментальной работы внедрялась программа ВД «Эрудит», направленная на формирование компонентов учебной деятельности у детей младшего школьного возраста

средствами игровых технологий. Программа включала такие разделы как: вводное занятие; «Эрудиты литературы и русского языка»; «Эрудиты окружающего мира»; «Эрудиты в математики». Были использованы такие игры как: Игра «выбери три слова»; «найди лишнее слово»; «веселые вопросы»; «крылатые слова и выражения»; «фразеологизмы»; «происхождение слов. Этимология»; «литературные викторины»; «мир млекопитающих»; «пернатые друзья»; «по грибы, по ягоды»; «виды растений»; «подводный мир»; «Художники природы»; «Следы невиданных зверей»; «Травоядные против хищников»; «Живой уголок»; «Лучший счетчик»; «хлопки»; «Задачи-шутки»; «Задачив стихах»; «число и цифру знаю я»; «молчанка»; «цифры бегущие навстречу друг другу»; «математическая эстафета»; «математические головоломки»; «математическая рыбалка»; «магазин»; «математический поезд»; «все обо всём»; итоговое занятие.

## ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

### 3.1 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Результаты экспериментальной работы на констатирующем этапе в экспериментальной группе представлены в таблице 1.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности интереса младших школьников к учебной деятельности в экспериментальной группе, которые представлены на рисунке 1.

Результаты, полученные в ходе исследования уровня сформированности интереса младших школьников к учебной деятельности, в контрольной группе отражены в таблице А2 (приложение А).

Результаты экспериментальной работы на констатирующем этапе в контрольной группе представлены в таблице 2.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности интереса младших школьников к учебной деятельности в контрольной группе, которые представлены на рисунке 2.

Распределение испытуемых по уровням сформированности интереса младших школьников к учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группах можно представить в таблице 3.

--	--	--	--	--	--	--

Итак, мы видим, что большая часть учащихся в экспериментальной группе (1 «А» класса) продемонстрировала низкий уровень сформированности интереса к учебной деятельности в сравнении с контрольной группой (1 «Б»).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности интереса к учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 3.

Результаты, полученные в ходе исследования уровня сформированности самооценки младших школьников, в экспериментальной группе отражены в таблице В1(приложение В).

Результаты экспериментальной работы на констатирующем этапе в экспериментальной группе представлены в таблице 4.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки младших школьников к учебной деятельности в экспериментальной группе, которые представлены на рисунке 4.

Результаты, полученные в ходе исследования уровня сформированности самооценки младших школьников к учебной деятельности, в контрольной группе отражены в таблице В2 (приложение В).

Результаты экспериментальной работы на констатирующем этапе в контрольной группе представлены в таблице 5.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки младших школьников в контрольной группе, которые представлены на рисунке 5.

Распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки младших школьников в экспериментальной и контрольной группах можно представить в таблице 3.

Итак, мы видим, что большая часть учащихся в экспериментальной группе (1 «А» класса) продемонстрировала низкий уровень сформированности самооценки в сравнении с контрольной группой (1 «Б»).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки младших школьников в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 6.

констатирующем этапе

Результаты, полученные в ходе исследования уровня сформированности доминирующего мотива младших школьников к учебной деятельности, в экспериментальной группе отражены в таблице С1(приложение С).

Результаты экспериментальной работы на констатирующем этапе в экспериментальной группе представлены в таблице 7.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности доминирующего мотива младших школьников к учебной деятельности в экспериментальной группе, которые представлены на рисунке 7.

Результаты, полученные в ходе исследования уровня сформированности доминирующего мотива младших школьников к учебной деятельности, в контрольной группе отражены в таблице С2 (приложение С).

Результаты экспериментальной работы на констатирующем этапе в контрольной группе представлены в таблице 8.

--	--	--	--	--	--	--

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности

доминирующего мотива младших школьников к учебной деятельности в контрольной группе, которые представлены на рисунке 8.

Распределение испытуемых по уровням сформированности доминирующего мотива младших школьников к учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группах можно представить в таблице 9.

Итак, мы видим, что большая часть учащихся в экспериментальной группе (1 «А» класса) продемонстрировала низкий уровень сформированности доминирующего мотива к учебной деятельности в сравнении с контрольной группой (1 «Б»).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности доминирующего мотива к учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 9.

При сопоставлении сводных данных, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, низкий уровень сформированности интереса к учебной деятельности, самооценки и низкий уровень мотива учебной деятельности. Можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся не сформирован интерес к учебной деятельности, отсутствуют мотивы и не сформирована самооценка младших школьников.

### 3.2. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы

После внедрения в образовательный процесс нашей программы по формированию компонентов учебной деятельности «Эрудит» во внеурочное время, мы провели контрольный срез, с помощью следующих методик: программы С.В. Кудриной.

Результаты экспериментальной работы на контрольном этапе представлены ниже.

I. Методика С.В. Кудриной была проведена с целью диагностики уровней сформированности компонентов учебной деятельности, интерес к учебной деятельности.

Итак, мы видим, что значительная часть учащихся в экспериментальной группе продемонстрировала высокий (40 %) и средний (52 %) уровень сформированности понимания интереса к учебной деятельности.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности понимания интереса к учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 10.

При сопоставлении данных, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, сформирован высокий и средний уровень понимания интерес к учебной деятельности. Можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся младших школьников сформировано понимание интерес к учебной деятельности.

**II.** Методика диагностики С.В. Кудриной была проведена с целью диагностики сформированности самооценки младших школьников.

Распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки в экспериментальной и контрольной группах обобщено в таблице 11.

Итак, мы видим, что большая часть учащихся в экспериментальной группе (1 «А» класс) продемонстрировали средний и высокий уровень сформированности самооценки учебной деятельности в сравнении с контрольной группой (1 «Б» класс).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки на рисунке 4.

При сопоставлении данных, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, высокий уровень сформированности самооценки в учебной деятельности. Можно сделать вывод о том, что у большинства младших школьников сформирована самооценка.

**III.** Методика диагностики С.В. Кудриной была проведена с целью выявления доминирующего мотива младших школьников к учебной деятельности. Полученные результаты экспериментальной работы на контрольном этапе приведены в таблице 12.

Итак, мы видим, что большая часть учащихся в экспериментальной группе (1 «А» класс) продемонстрировала высокий и средний уровень сформированности мотивов к учебной деятельности в сравнении с контрольной группой (1 «Б»).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности мотивов к учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 12.

При сопоставлении данных, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, средний и высокий уровень сформированности мотивов к учебной деятельности. Можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся сформированы мотивы к учебной деятельности.

По результатам проведенных исследований составим сводную таблицу полученных результатов на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности интереса к учебной деятельности, самооценки и сформированности мотивов учебной деятельности школьников в экспериментальной группе на рисунке 13.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности интереса к учебной деятельности, самооценки и сформированности мотивов учебной деятельности школьников в контрольной группе на рисунке 14.

При сопоставлении сводных данных на рисунках 3, 4 и 5, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе у значительного количества учащихся сформирован средний и высокий уровень интереса к учебе, самооценка учащихся и сформирован средний и высокий уровень мотивов учебной деятельности.

Для доказательства достоверности полученных результатов в ходе констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы нами был применен непараметрический метод математической статистики в

педагогических исследованиях, который называется критерием  $\chi^2$  (Chi – квадрат).

Вычисление  $\chi^2$  на констатирующем этапе эксперимента приведены ниже.

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 0,336. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ . Уровень значимости  $p = 0,846$ .

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 0,344. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ . Уровень значимости  $p = 0,843$ .

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 1,334. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ . Уровень значимости  $p = 0,514$ .

Используя данный метод, мы проанализировали связь между экспериментальной и контрольной группами на констатирующем этапе эксперимента. Полученные результаты свидетельствуют о том, что существенных различий между данными группами нет.

Таким образом, формирование понимания интереса к учебной деятельности младших школьников, самооценки учащихся и мотивов к учебной деятельности, на примере такого понятия, как интерес, нужно проводить в начальной школе, так как у младших школьников наблюдаются в большинстве случаев низкий уровень сформированности понимания интереса к учебной деятельности младших школьников, самооценки и мотивов к учебной деятельности.

При разработке программы внеурочной деятельности формирования учебных компонентов следует учитывать полученные результаты и обратить внимание на формирование понимания интереса к учебной деятельности младших школьников и мотивов к учебной деятельности.

Вычисление  $\chi^2$  на контрольном этапе эксперимента приведены ниже.


Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 3,558. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости, уровень значимости  $p > 0,05$ , составляет 0,169.

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 1,248. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ . Уровень значимости  $p = 0,536$ .

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 1,391. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ . Уровень значимости  $p = 0,499$ .

Динамику изменений уровней сформированности понимания интереса к учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной группы можно увидеть в таблице 21.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней сформированности понимания интереса к учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе на рисунке 15.

Итак, мы видим, что у значительной части учащихся в экспериментальной группе сформирован высокий (40 %) и средний (56 %) уровень понимания интереса к учебной деятельности. Низкий уровень сформированности интереса к учебной деятельности у большинства учащихся снизился с 44 % на констатирующем этапе до 4 % на контрольном этапе.

Вычисление  $\chi^2$  динамики изменений уровней сформированности понимания интереса к учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапах в экспериментальной группе приведены ниже.

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 11,087. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 9.21. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0,01$ . Уровень значимости  $p = 0,004$

Динамику изменений уровней сформированности понимания интереса к учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапе контрольной группы можно увидеть в таблице 23.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней сформированности понимания интереса к учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе на рисунке 16.

Итак, мы видим, что у значительной части учащихся в контрольной группе сформирован средний (40 %) уровень понимания интереса к учебной деятельности. У значительной группы учащихся сохраняется низкий уровень сформированности интереса к учебной деятельности на экспериментальном и контрольном этапах работы.

Динамику изменений уровней сформированности самооценки на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной группы можно увидеть в таблице 24.

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 2,603. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ . Уровень значимости  $p = 0.273$ .

Динамику изменений уровней оценки сформированности самооценки учащихся на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной группы можно увидеть в таблице 25.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней самооценки учащихся на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе на рисунке 17.

Итак, мы видим, что у значительной части учащихся в экспериментальной группе сформирован высокий (44 %) и средний (48 %) уровень самооценки. Низкий уровень самооценки у большинства учащихся снизился с 46 % на констатирующем этапе до 12 % на контрольном этапе.

Вычисление  $\chi^2$  динамики изменений уровней самооценки на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе приведены ниже.

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 7,325. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p=0,05$  составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p<0.05$ . Уровень значимости  $p=0,026$ .

Динамику изменений уровней самооценки учащихся на констатирующем и контрольном этапе контрольной группы можно увидеть в таблице 27.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней сформированности самооценки на констатирующем и контрольном этапах в экспериментальной группе на рисунке 18.

группе сформирован средний (40 %) и высокий (36 %) уровень самооценки. Низкий уровень сформированности самооценки у большинства учащихся остается на среднем уровне.

Вычисление  $\chi^2$  динамики изменений уровней сформированности самооценки на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе приведены ниже.

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 1,653. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ . Уровень значимости  $p = 0,438$ .

Динамику изменений уровней сформированности мотивов к учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной группы можно увидеть в таблице 22.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней сформированности мотивов к учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной группы на рисунке 19.

Итак, мы видим, что у значительной части учащихся в экспериментальной группе сформирован высокий (36 %) и средний (56 %) уровень сформированности мотивов к учебной деятельности. Низкий уровень сформированности мотивов к учебной деятельности остался у 8 % школьников в экспериментальной группе.

Вычисление  $\chi^2$  динамики изменений уровней сформированности мотивов к учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе приведены ниже.

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 10,810. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p=0.01$  составляет 9.21. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p<0,01$ . Уровень значимости  $p=0,005$ .

Динамику изменений уровней сформированности мотивов к познанию на констатирующем и контрольном этапах контрольной группы можно увидеть в таблице 24.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней сформированности мотивов к познанию на констатирующем и контрольном этапах контрольной группы на рисунке 20.

Итак, мы видим, что у значительной части учащихся в контрольной группе остается низкий уровень сформированности мотивов к познанию. На контрольном этапе у 24 % учащихся, на констатирующем этапе у 32 % учащихся.

Вычисление  $\chi^2$  динамики изменений уровней сформированности мотивов к учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе приведены ниже.

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 0,638. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ . Уровень значимости  $p = 0,727$ .

#### Выводы по 3 главе

Результаты, полученные в ходе эксперимента на констатирующем этапе показали, что низкий уровень сформированности интереса к учебной деятельности у младших школьников в экспериментальной группе составил 44%, а в контрольной 36%. Результаты по сформированности самооценки в экспериментальной группе 44%, в контрольной группе 36%, а по уровню сформированности мотива учебной деятельности в экспериментальной группе 48%, в контрольной 32%. Обобщив все результаты эксперимента, мы пришли к выводу, что низкий уровень сформированности интереса, самооценки и сформированности мотивов учебной деятельности наблюдается у значительного количества учащихся. При внедрении программы внеурочной деятельности «Эрудит» показатели уровня сформированности компонентов учебной деятельности должны повысится у большинства младших школьников.

По внедрению программы ВД «Эрудит» в образовательный процесс по формированию компонентов учебной деятельности во внеурочное время, был

проведен контрольный срез, с помощью методики: программы С.В. Кудриной.

По результатам анализа были сделаны следующие выводы:

- у большинства учащихся сформировано понимание интереса к учебной деятельности;

- у большинства учащихся сформирована самооценка;

- у большинства учащихся сформированы мотивы к учебной деятельности;

- в экспериментальной группе у значительного количества учащихся сформирован средний и высокий уровень интереса к учебе, самооценки учащихся и сформирован средний и высокий уровень мотивов учебной деятельности.

Был применен непараметрический метод математической статистики в педагогических исследованиях, который показал, что между экспериментальной и контрольной группой нет значимых различий.

Формирование понимания интереса к учебной деятельности младших школьников, самооценки и мотивов к учебной деятельности, на примере такого понятия, как интерес, нужно проводить в начальной школе, так как у младших школьников наблюдаются в большинстве случаев низкий уровень сформированности интереса к учебной деятельности, самооценки младших школьников и мотивов к учебной деятельности.

У значительной части учащихся в контрольной группе остается низкий уровень сформированности мотивов к учебной деятельности. На контрольном этапе у 24 % учащихся, на констатирующем этапе у 32 % учащихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проведенного исследования определяется как необходимостью формирования компонентов учебной деятельности у младших школьников, так и необходимостью по созданию методического обеспечения деятельности учителя начальных классов по осуществлению данного процесса средствами игровых технологий. Сформированны компоненты:

Проанализировав труды авторов В.В. Давыдова, Л.С. Выготского, Н.А. Коваля, Д.А. Леонтьева, Л.И. Крюковой, В.П. Бедеркановой, Л.С. Шубиной, Б.П. Никитина, Д.Б. Эльконин и прочих, определились со степенью изученности проблемы, которую можно охарактеризовать:

- определением понятий «учебная задача», «мотив», «учебная деятельность» (В.В. Давыдов, Д.А. Леонтьев, Л.С. Выготский, Л.С. Шубина и прочие);

- определением понятий «игра», «игровые технологии», «игра» (Ф. Шиллер, Л.С. Выготский, В.С. Кукушина, С.Ф. Занько, Ю.С. Тюнниковым и С.М. Тюнниковой, Д.Б. Эльконин и других);

- классификации игр.

В процессе анализа литературы были выявлены игровые технологии, которые влияют на формирование компонентов учебной деятельности младших школьников. Игровые технологии отнесены к педагогическим технологиям.

Рассмотренная проблематика в учебной деятельности применения игровых технологий показала, что они значимы и им отведено особое место, так как с их помощью проходит активизация деятельности школьников и воспитывается познавательные интересы к учебным предметам, а также у них имеются способности выполнения функций:

- при правильной организации игровой технологии на уроке тренируется память школьника, вырабатываются новые навыки и умения;
- игровая технология - это стимулятор деятельности ума у школьника, что делает его более внимательным и разовьет дальнейший интерес познания к предметным областям;
- игра является приемом преодоления пассивности школьников.

Анализ состояния решения проблемы позволил нам сформулировать основную идею исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность программы внеурочной деятельности по формированию у младших школьников компонентов учебной деятельности средствами игровых технологий.

При сопоставлении данных, которые получены в результате исследования, сделан вывод, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой первых классов, наблюдается низкий уровень интереса к учебной деятельности и самооценки. У большинства учащихся не сформирована самооценка и интерес к учебной деятельности.

В рамках формирующего этапа экспериментальной работы внедрялась программа ВД «Эрудит» формирования компонентов учебной деятельности у детей младшего школьного возраста, средствами игровых технологий.

Целью программы является формирование и развитие компонентов учебной деятельности у детей младшего школьного возраста.

Ожидаемые результаты программы: повышение уровня знаний, развитие уровня творчества, формирование компонентов учебной деятельности, соответствующих условиям и заданным целям.

По внедрению программы «Эрудит» в образовательный процесс по формированию компонентов учебной деятельности во внеурочное время, был проведен контрольный срез, с помощью методики: программы С.В. Кудриной.

По результатам анализа были сделаны следующие выводы:

- у большинства учащихся сформирован интерес к учебной деятельности;
- у большинства учащихся сформирована правильная самооценка;
- у большинства учащихся сформированы мотивы к учебной деятельности;
- в экспериментальной группе у значительного количества учащихся сформирован средний и высокий уровень интереса к учебе и сформирован средний и высокий уровень мотивов учебной деятельности.

Был применен непараметрический метод математической статистики в педагогических исследованиях, который показал, что между экспериментальной и контрольной группой нет значимых различий.

Формирование понимания интереса к учебной деятельности младших школьников и мотивов к учебной деятельности, на примере такого понятия, как интерес, нужно проводить в начальной школе, так как у младших школьников наблюдаются в большинстве случаев низкий уровень сформированности понимания интереса к учебной деятельности младших школьников и мотивов к учебной деятельности.

У значительной части учащихся в контрольной группе остается низкий уровень сформированности мотивов к учебной деятельности. На контрольном этапе у 24 % учащихся, на констатирующем этапе у 32 % учащихся.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтвердилась.