



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Особенности формирования творческих способностей детей  
в зависимости от стиля семейного воспитания**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02. Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психолого-педагогическое сопровождение семьи»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

76,8 % авторского текста

Работа *рецензирована* защите

«10» *ноября* 2020г.

зав. кафедрой ППиГМ

Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/207-2-1

Урвачева Анастасия Александровна

Научный руководитель:

К.п.н., доцент кафедры ППиГМ

Шишкина Ксения Игоревна

Челябинск  
2020

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. Теоретическое изучение влияние стиля семейного воспитания на развитие творческих способностей ребенка .....	8
1.1. Определение понятия творческих способностей.....	8
1.2. Классификация стилей семейного воспитания. Особенности общения и взаимодействия детей и родителей .....	15
1.2.1. Авторитарный стиль семейного воспитания.....	17
1.2.2. Демократический стиль семейного воспитания .....	19
1.2.3. Либеральный стиль семейного воспитания .....	21
1.2.4. Гиперопека.....	22
1.3. Теоретический анализ проблемы влияния стиля семейного воспитания на формирование творческих способностей ребенка в отечественных и зарубежных исследованиях .....	23
Выводы по первой главе .....	25
ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная изучение стилей семейного воспитания и их влияния на формирование творческих способностей ребенка.....	26
2.1. Организация и методы экспериментальной работы.....	26
2.2. Результаты исследования.....	34
2.3. Выявление взаимосвязи между стилем семейного воспитания и формированием творческих способностей.....	65
ГЛАВА 3. Программа дополнительного образования по развитию творческих способностей младших школьников с участием родителей «космическое путешествие».....	74
Заключение .....	100
Список использованных источников .....	102
Приложения .....	109

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема формирования творческих способностей ребенка приобрела сегодня особую актуальность и немаловажность. Поскольку семья – это самый важный институт общества, в котором ребенок получает свой первый опыт, именно в семье происходит развитие и становление человека в целом, а также раскрытие творческих навыков. Поэтому условия воспитания являются значительным фактором развития у ребенка креативности.

Современные родители стремятся создавать условия для развития специальных способностей своих детей по разным причинам. Во-первых, из-за «моды» на дополнительное образование, во-вторых, из-за нереализованности самих родителей в социальной сфере, которые за счет своих детей пытаются ее компенсировать. Однако, не все родители понимают, что определяющую роль в формировании творческих способностей ребенка играют детско-родительские отношения, совместная деятельность и общение членов семьи.

**Актуальность** подтверждается тем, что процесс развития творческих способностей пронизывает все этапы развития личности ребенка, пробуждает инициативу и самостоятельность принимаемых решений, привычку к свободному самовыражению, уверенность в себе.

Актуальность исследования **на социальном уровне** обусловлена тем, что современные социально-экономические преобразования в обществе требуют развития творчески активной и всесторонне развитой личности. Необходимость развития творческих способностей связывают также с престижем страны, зависящим от количества и качества творческой продукции.

**На научном уровне** актуальность обусловлена тем, что в настоящее время рассмотрение особенностей формирования творческих способностей ребенка в зависимости от стиля семейного воспитания

является одной из наименее изученных областей психологии способностей и одной из важных проблем семейного воспитания.

Актуальность исследования **на практическом уровне** состоит в отсутствии методического обеспечения как для родителей, так и для педагогов.

Теоретическую основу составили труды К. К. Платонова, Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, Е. С. Рацапевич, Б. М. Теплова, Дж. Гилфорда, А. Н. Леонтьева, С. В. Ковалева, В. Н. Дружинина, и других отечественных и зарубежных психологов и педагогов.

Учитывая вышеперечисленное, мы сталкиваемся с **противоречием** между необходимостью воспитания творческой личности и недостатком методического обеспечения по проблеме влияния семейного воспитания на формирование творческих способностей ребенка.

Из противоречия вытекает **проблема**: существует ли взаимосвязь между стилем воспитания в семье и уровнем сформированности творческих способностей ребенка.

**Тема исследования** – «Особенности формирования творческих способностей ребенка в зависимости от стиля семейного воспитания».

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально проверить взаимосвязь между сформированностью творческих способностей ребенка и стилем воспитания в семье.

**Объект исследования** – формирование творческих способностей ребенка младшего школьного возраста.

**Предмет исследования** – взаимосвязь стиля семейного воспитания и формирования творческих способностей.

**Гипотеза исследования** – в зависимости от стиля семейного воспитания существуют особенности формирования творческих способностей ребенка.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть основные подходы к определению понятия «творческие способности» и проанализировать структуру творческих способностей.

2. Определить роль семейного воспитания в формировании творческих способностей ребенка.

3. Экспериментальным путем проверить взаимосвязь между стилем семейного воспитания и формированием творческих способностей ребенка.

4. Разработать программу по развитию творческих способностей детей при взаимодействии с родителями.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: общенаучные (анализ, синтез, обобщение, систематизация, определения связи между явлениями); педагогические (педагогический эксперимент, непосредственное и опосредованное наблюдение за процессом учебно-творческой деятельности учащихся, беседа, анализ результатов творческой деятельности учащихся); теоретические методы (анализ психолого-педагогической литературы), эмпирические методы (анкетирование, тестирование) и статистические методы обработки экспериментальных данных.

**Методологическую основу** исследования составили системный (Г. С. Альтшуллер, С. Л. Рубинштейн и др.) и личностно-деятельностный (И. М. Верткин, Л. С. Выготский, В. И. Загвязинский, А. М. Лук, К. К. Платонов) подходы.

**Теоретическую основу** исследования составили теории способностей и их формирования (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, Т. Н. Артемьева, А. Г. Ковалев, Н. С. Лейтес, В. Н. Мясищев, К. К. Платонов, Н. И. Рейнвальд, В. Д. Шадриков и др.); исследования по проблеме творчества в психологии (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, Д. Б. Богоявленская, Я. А. Пономарев, А. Н. Лук и др.) и

работы по семейному воспитанию (С. В. Ковалев, А. В. Петровский, Я. Л. Коломинский, М. Ю. Кондратьев, Г. Р. Кравцов).

Базой исследования стала МБОУ «СОШ №135» имени академика Б. В. Литвинова города Снежинска.

На первом этапе (сентябрь – октябрь 2018 года) проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения уровня осведомленности родителей о формировании творческих способностей ребенка. Далее мы определили стили воспитания в семье и уровень творческих способностей детей.

На втором этапе (октябрь 2018 года) мы выявили зависимость между стилем семейного воспитания и уровнем творческих способностей ребенка.

На третьем этапе (ноябрь 2018 – май 2019 года) мы разработали программу по формированию и развитию творческих способностей детей и внедрили ее.

**Теоретическая значимость** данного исследования состоит в выявлении взаимосвязи между стилем семейного воспитания и формированием творческих способностей ребенка.

**Практическая значимость** исследования состоит в разработке и внедрении программы дополнительного образования по развитию творческих способностей младших школьников с участием родителей.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка и приложений, всего 109 страниц. В тексте 3 рисунка, 12 таблиц, 6 приложений.

Апробация исследования осуществлялась путем участия в научных конференциях и публикации результатов:

1. Публикация статьи «Анализ состояния проблемы осведомленности родителей о факторах развития способностей детей младшего школьного возраста» в сборнике материалов XLVI Студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов» (АНС «СибАК»);

2. Участие в V Международной научно-практической очной конференции педагогов и студентов «Инновации в педагогике и практика молодых» с докладом «Особенности формирования творческих способностей детей в зависимости от стиля семейного воспитания»;

3. Участие в качестве ведущего в проекте «Школа Росатома» на тему «Опыт реализации технологии сопровождения индивидуальных учебных планов учащихся в условиях перехода на ФГОС СОО» (вебинар доступен по ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=-wFRRF4G510&feature=youtu.be>);

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ РЕБЕНКА**

### **1.1. Определение понятия творческих способностей**

Проблема развития творческих способностей детей является сложной для исследования, поскольку существует огромное количество факторов влияния на развитие и реализацию творческого потенциала. Ряд исследователей убеждены в решающей роли внутренних факторов, другие же психологи обращают особое внимание на социальное окружение.

В этой работе мы рассмотрим социально-психологические факторы, воздействующие на ребенка, а именно влияния семьи и стиля воспитания на развитие творческих способностей ребенка.

Что же такое способность? Согласно словарю по педагогической психологии, способности – индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности [62].

В педагогике способность трактуется как индивидуально-психологические особенности личности, которые включают в себя как отдельные навыки, умения и знания, так и готовность к обучению новым способам и приемам деятельности [53].

По К. К. Платонову, способности – это свойства личности, являющиеся условиями успешного осуществления определённого рода деятельности. Они не сводятся к имеющимся у индивида навыкам, умениям и знаниям, а обнаруживаются в быстроте, глубине и прочности овладения приемами и способами какой-либо деятельности и являются внутренними психическими регуляторами, обуславливающими возможность их приобретения [49].

Н. И. Рейнвальд считает, что способности являются продолжением развития черт характера и относятся к высшим уровням организации личности, которая выступает условием успешности [54].

Понятие «способность» включает в себя три основных признака:

Во-первых, под способностями понимают индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого. Это особенности восприятия, отношений, ощущений, мышления, воображения, памяти, эмоций, воли, двигательных реакций и так далее.

Во-вторых, способностями называют не вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей. Существует огромное многообразие видов деятельности и отношений, каждый из которых требует определенных способностей для своей реализации на достаточно высоком уровне. Такие свойства, как безразличность, вспыльчивость, безответственность, вялость, которые являются индивидуальными особенностями людей, обычно не называются способностями, поскольку не рассматриваются как условия успешности выполнения какой-либо деятельности.

В-третьих, под способностями подразумевают такие индивидуальные особенности, которые не сводятся к наличным навыкам, умениям или знаниям человека, но которые могут объяснить легкость и быстроту приобретения этих знаний и навыков [68].

В устной речи мы часто используем слова «одаренность», «талант» и «гениальность» как синонимы к слову «способности», что является неверным. Способности, как мы уже упомянули, формируются только в процессе деятельности, в то время как одаренность считается врожденной. Самое емкое определение понятия «одаренность» дается в словаре «Определения основных терминов дидактики высшей военной школы»: Одаренность - совокупность тех задатков, которые составляют природную предпосылку развития способностей к определенной деятельности,

сочетаемая со склонностью к занятиям этой деятельностью. Одаренность, как правило, проявляется уже в раннем детстве, приводя к высокому уровню освоения деятельности без каких-либо специальных занятий [45]. Талант – совокупность способностей, которые позволяют успешно и самостоятельно выполнять определенную деятельность. В отличие от одаренности, талант может как развиваться, так и гибнуть. Другими словами, одаренность – потенциальный талант, а талант – реализованная одаренность. Но талантливый человек не всегда гениальный. Гениальный – это человек, который не только талантлив, но который уже добился в своей области выдающихся и признанных успехов.

Таким образом, способности – это внутренние условия развития человека, которые формируются в процессе его взаимодействия с внешним миром и которые определяют его склонность к выполнению того или иного вида деятельности. Нельзя быть просто «способным» или «способным ко всему», безотносительно к какому-либо определенному занятию. Всякая способность обязательно является способностью к определенному виду деятельности.

Творчество – более широкое понятие, чем способности, предполагающее созидание чего-то нового, социально важного, с помощью чего личность может реализоваться, развивая собственные способности. Понятие «творчество» схоже с понятием «креативность», которая определяется как способности индивида, характеризующиеся готовностью к созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления и входящие в структуру одаренности в качестве независимого фактора, а также способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем.

Л. С. Выготский отмечал: «Если понимать творчество в его истинном психологическом смысле, как создание нового, легко прийти к выводу, что творчество является уделом всех в большей или меньшей степени, оно же является постоянным спутником детского развития» [14].

В. В. Давыдов творческим называет такой процесс, когда дети уже умеют находить нестандартные и оригинальные решения задач в познавательной, художественной и нравственной сферах [24].

Согласно новой философской энциклопедии Института философии РАН, творчество – присущее индивиду иерархически структурированное единство способностей, которые определяют качество и уровень мыслительных процессов, направленных на приспособление к изменяющимся и неизвестным условиям в наглядных, сенсомоторных, логико-теоретических и оперативно-деятельностных формах. Творчество представляет собой также некоторый аспект развития личности, относящийся к переходу на высокий интеллектуальный уровень [47].

Большой психологический словарь дает следующее определение понятию «творчество»: «практическая или теоретическую деятельность человека, в которой возникают новые результаты, такие как решения, способы действия, знания, материальные продукты» [44].

В педагогической энциклопедии творчество – «высшая форма активности и самостоятельной деятельности человека. Творчество оценивается по его социальной значимости и оригинальности (новизне)» [55].

М. Хайдеггер рассматривал творчество как «выход на “перекресток” множества равновероятных вариантов сущего» [69].

Сопоставив понятия «творчество» и «способности», мы можем дать определение понятию «творческие способности». Под творческими способностями мы понимаем способности к творчеству как к деятельности. Кроме того, это способности к осуществлению ситуативно нестимулированной продуктивной деятельности, т.е. способности к познавательной самодеятельности.

Многие исследователи отождествляют понятия «творческие способности» и «креативность». Некоторые психологи связывают способности к творческой деятельности с особенностями мышления.

Например, известный американский психолог Гилфорд, который занимался проблемами человеческого интеллекта, установил, что творческим людям свойственно дивергентное мышление. Кроме того, Гилфорд под креативностью понимает способности отказываться от стереотипных способов мышления [20]. Люди, обладающие таким типом мышления, при решении какой-либо проблемы начинают искать как можно больше вариантов, а не концентрируются на нахождении единственно правильного решения.

Ф. Баррон отмечает, что креативность – это и есть творческие способности, в том числе способности приносить что-то новое в опыт.

Известный отечественный исследователь проблемы творчества А. Н. Лук, опираясь на биографии выдающихся художников, музыкантов, ученых, изобретателей выделил следующие виды творческих способностей:

1. Способность видеть проблему там, где её не видят другие;
2. Способность сворачивать мыслительные операции, заменяя несколько понятий одним и используя всё более ёмкие в информационном отношении символы;
3. Способность применить навыки, приобретённые при решении одной задачи к решению другой;
4. Способность воспринимать действительность целиком, не дробя её на части;
5. Способность легко ассоциировать отдалённые понятия;
6. Способность памяти выдавать нужную информацию в нужную минуту;
7. Гибкость мышления;
8. Способность выбирать одну из альтернатив решения проблемы до её проверки;
9. Способность включать вновь воспринятые сведения в уже имеющиеся системы знаний;

10.Способность видеть вещи такими, какие они есть, выделить наблюдаемое из того, что привносится интерпретацией;

11.Лёгкость генерирования идей;

12.Творческое воображение;

13.Способность доработки деталей, к совершенствованию первоначального замысла [40].

Кандидаты психологических наук В. Т. Кудрявцев и В. Синельников, выделили следующие универсальные творческие способности:

1. Реализм воображения – образное схватывание некоторой существенной, общей тенденции или закономерности развития целостного объекта, до того, как человек имеет о ней четкое понятие и может вписать её в систему строгих логических категорий;

2. Умение видеть целое раньше частей;

3. Надситуативно-преобразовательный характер творческих решений – способность при решении проблемы не просто выбирать из навязанных извне альтернатив, а самостоятельно создавать альтернативу;

4. Экспериментирование – способность сознательно и целенаправленно создавать условия, в которых предметы наиболее выпукло обнаруживают свою скрытую в обычных ситуациях сущность, а также способность проследить и проанализировать особенности «поведения» предметов в этих условиях [67].

В своих трудах «Деятельность. Сознание. Личность» А.Н. Леонтьев утверждает, что творческие способности – это результат овладения человеком знаниями, умениями и навыками, необходимыми для того или иного рода творческой деятельности [36].

Таким образом, творческие способности – это широкое понятие, с одной стороны, включающее в себя совокупность психических свойств,

обеспечивающих творчество и характерных для творческой личности с нестандартным мышлением. К ним относят дивергентное мышление, воображение и гибкость ума. Творческие способности позволяют создавать новое, никогда ранее не существовавшее. С другой точки зрения, творческие способности – такие способности, которые определяют успешность создания предметов материальной и духовной культуры, производства новых идей, открытий и произведений.

Э. Фромм считает творческие способности врожденными и «дремлющими» в каждом человеке, которые можно развивать в процессе деятельности. Большую роль в развитии креативности играет социальная, воспитательно-образовательная среда. Формирование творческих способностей зависит от стиля отношения родителей к ребенку. А стиль родительского отношения зависит от семейных и социокультурных традиций, от этнологического фактора раннего контакта ребенка с матерью, от особенностей общения взрослых членов семьи между собой и так далее [70].

Исследования К. Хеллер и Р. Хесс показывают влияние эмоционального климата в семье, стиля детско-родительских отношений и влияние эмоционально близкого родителя на развитие способностей детей. Э. Ландау убежден, что именно окружение пробуждает и развивает способности ребенка. Зарубежные психологи Дж. Гетцельс и Ф. Джексон установили, что полнота семьи и ее материальное положение не влияет на креативность ребенка. Небольшое влияние имеет социальный статус родителей и их профессия. Но большую роль в развитии творческих способностей ребенка играет положение ребенка в семье относительно родителей, братьев и сестер [51].

Некоторые исследователи отмечают роль родителя противоположного пола в развитии креативности ребенка. Так, С. Ю. Тарасова выявила, что при отцовском проявлении «женских» экспрессивных свойств и при материнском «мужском» инструментализме

Добавлено примечание ([МУ1]): <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-ponyatii-kreativnost-tvorcheskie-sposobnosti-tvorcheskoe-voobrazhenie-tvorcheskoe-myshlenie-v-issledovaniyah/viewer>, 11.04.2014).

дети противоположного пола бывают более развиты в творческом отношении [66].

Другими словами, формирование способностей к творчеству зависят в большей степени от семьи и воспитания в ней.

## 1.2. Классификация стилей семейного воспитания. Особенности общения и взаимодействия детей и родителей

Семья для любого ребенка – это первый в его жизни мир общения и взаимодействия с другими людьми. Роль семьи в обществе стоит на первом месте по сравнению с другими социальными институтами, потому что именно в семье формируется личность человека. Семья выступает как основной воспитательный институт, связь с которым человек ощущает на протяжении всей своей жизни.

Семейное воспитание вызывает большой интерес у психологов и педагогов. В зависимости от того, сколько времени, сил и внимания уделяют родители своим детям, и складывается характер семейного воспитания.

Воспитание – процесс планомерного и целенаправленного воздействия на духовное и физическое развитие личности, а также деятельность по передаче новым поколениям общественно-исторического опыта [27].

Воспитание в семье, или семейное воспитание – направленное воздействие на ребенка со стороны семьи с целью формирования у него знаний, убеждений, взглядов и ценностей. От того, как организовано воспитание в семье зависят методы воздействия на ребенка, их эффективность для его развития.

Особенность воспитательной деятельности семьи – в ее непреднамеренности, естественной включенности в жизнедеятельность этой малой психолого-социальной группы. Специальные воспитательные «мероприятия», направленные на развитие, коррекцию каких-либо качеств

личности ребенка, в современной семье занимают незначительное место. Однако в домашнем воспитании все же имеются определенные требования и запреты. Домашнее воспитание сугубо индивидуально и персонализировано, что делает его благоприятным для инициирования активности ребенка. Активность самого ребенка, реализуясь в той или иной деятельности – основа формирования социально-психологических новообразований в структуре его личности, ведь специфически человеческие свойства и качества развиваются лишь в процессе взаимодействия ребенка со средой, в процессе его собственной активной деятельности [31].

Содержание семейного воспитания очень разнообразно. В семье ребенок становится участником или просто свидетелем каких-либо жизненных ситуаций, которые не всегда несут позитивное содержание и позитивный смысл. В этом отношении социальный опыт, приобретаемый в семье, отличается большим реализмом. Через призму наблюдаемого ребенком поведения близких людей у него складывается собственное отношение к миру, формируются представления о ценности тех или иных явлений и объектов. Отношения ребенка к окружающему миру возникает опосредованно, благодаря его общению со всеми членами семьи. Семья предоставляет ребенку разнообразные поведенческие модели, на которые он будет ориентироваться, приобретая свой собственный социальный опыт.

В меру своих сил и педагогических возможностей семья руководит становлением личности ребенка, родители заботятся о его здоровье, о его трудовом, интеллектуальном и нравственном развитии. Кроме того, они организуют взаимодействие ребенка с окружающим миром, поскольку от рождения ребенок не способен жить самостоятельно. Это также можно назвать фактором воспитания [65].

Существует несколько классификаций типов семейного воспитания, в основу которых положены такие параметры, как требовательность к

ребенку, эмоциональное принятие ребенка родителем, заинтересованность в ребенке и забота о нем.

Е. Т. Соколова, И. Г. Чеснокова выделяют две оси, два измерения: любовь-контроль. Первая ось выражает эмоциональное отношение родителя к ребенку, родительскую установку и то, каким он воспринимает собственного ребенка. Эта ось имеет следующие стороны: любовь или враждебность, принятие или непринятие. В лучшем случае родитель уважает ребенка, заботится о нем, терпеливо относится к его психофизическим особенностям, понимает внутренний мир своего чада, поощряет инициативу и самостоятельность. В худшем – складывается неуважительное отношение к ребенку, невнимательность и пренебрежительность к нему, жестокость. Ось автономия – контроль описывает типы дисциплинарной регуляции поведения ребенка. Крайние их варианты – полная автономия, граничащая с безнадзорностью, и чрезмерно строгий, жесткий контроль, предполагающий абсолютное подчинение родительской воле, пресечение всякой инициативы и самостоятельности ребенка [29].

Психологи и педагоги (А. В. Петровский, Я. Л. Коломинский, М. Ю. Кондратьев) выделяют 3 основных стиля семейного воспитания: авторитарный, демократический и попустительский(либеральный). Однако, последнее время психологи добавляют в этот список еще и гиперопеку. В данном исследовании мы рассмотрим именно эти четыре стиля воспитания в семье.

#### 1.2.1. Авторитарный стиль семейного воспитания

Авторитарное воспитание – тип воспитания, в рамках которого определенная идеология принимается в качестве единственной истины. При этом доминирует такой воспитательный метод как требование [64].

Авторитарный стиль семейного воспитания характеризуется строгостью и требовательностью родителей по отношению к детям. Принуждение, угрозы, запреты – главные двигательные силы, которые

вызывают у ребенка страх и чувство незащищенности. Просьбы не характерны для этого стиля семейного воспитания. Если они и встречаются, то в ультимативной форме. Родители ждут неукоснительного выполнения своих требований, которые, в свою очередь, вызывают агрессию и протест, либо пассивность и апатию [33]. Детям запрещается проявлять слабость. Инициатива ребенка подавлена, самостоятельность ограничивается, все решения родитель принимает единолично. Дети проявляют инициативу лишь в случае необходимости получить санкцию на какие-либо действия. Ребенком жестко руководят и контролируют все его действия. При авторитарном стиле воспитания за малейшие проступки используются физические наказания. Авторитарный стиль вызывает у детей отчуждение от родителей, поскольку он считает себя нежеланным ребенком и не ощущает своей значимости для семьи и для мира в целом. Из-за отсутствия чувства привязанности и из-за отсутствия душевной близости, ребенок склонен к подозрительности и постоянной настороженности. Для авторитарного стиля характерен низкий уровень вербальной коммуникации.

Такой подход взрослые аргументируют тем, что не желают вырастить слабого, нежизнеспособного человека, и чем раньше ребенок столкнется с трудностями, тем закаленнее будут его характер и воля.

По мнению В. П. Левковича, подобный стиль общения, приводящий к дефициту положительных эмоциональных компонентов межличностных отношений в семье, формирует у детей негативные качества: лживость, скрытность, озлобленность, жесткость, безынициативность [18].

Согласно А. Б. Добровичу, в семье с авторитарным стилем воспитания дети приобретают роли «забытого», «Золушки» и «козла отпущения» [13].

С одной стороны, такой стиль дисциплинирует, формирует у них обязательные правила и установки, но только те, которые желает видеть родитель, а не сами дети. С другой стороны, такое воспитание вызывает враждебность к окружающим, формирует тревожный тип личности и неуверенность в себе.

У авторитарного стиля воспитания есть и обратная сторона – гиперопека. В таком случае родитель требует стопроцентного доверия от ребенка во всем. Мотив этого доверия лежит в желании родителя все контролировать, а не в заинтересованности жизнью ребенка. Очень часто в такой семье родители навязывают свои интересы ребенку, вынуждая к той деятельности, которая ему безразлична. Таким способом родители удовлетворяют свои амбиции, а у ребенка складывается негативное отношение к тому, что дорого родителям. Более того, отсутствие воли и инфантильность становятся ведущими чертами характера ребенка.

Таким образом, для авторитарного стиля воспитания характерен командно-директивный стиль общения, в процессе которого родителями навязывается свое мнение ребенку. Дети в таких семьях, как правило, грубые, лицемерные, лживые, безвольные, трусливые, завистливые, ленивые, озлобленные и даже мстительные. Многие из них страдают различными неврозами – заикаются, грызут ногти, например. Из-за завышенных требований родителей, дети часто не оправдывают их ожидания и надежды, вследствие чего, у детей формируется заниженная самооценка.

#### 1.2.2. Демократический стиль семейного воспитания

Демократический стиль воспитания – тип взаимодействия, при котором между родителями и детьми распределяются полномочия в отношении семейных проблем.

При демократическом стиле воспитания родители объясняют ребенку разницу между плохим и хорошим, но оставляют возможность выбора за ребенком, приучая тем самым к ответственности. Семья готова прийти на помощь, если это потребуется, но приоритетным является вера в успех ребенка [6]. В отличие от авторитарной семьи, близкие в состоянии объяснить, почему они ждут от детей определенного поведения. Все цели, которые ставят родители детям, посильные и адекватны для его возраста. Тем самым родители создают для ребенка «ситуацию успеха». Ребенок в

семье с демократическим воспитанием имеет право голоса в семье. Родители не считают себя непогрешимыми: они прислушиваются к мнению детей, но не исполняют все их желания. Ошибки ребенка не высмеиваются и не наказываются, а анализируются, чтобы в дальнейшем ребенок извлек из этого опыта урок и смог внести коррективы в свое поведение. Наказания все же встречаются, но не в целях унижения ребенка, а в виде проявления заботы и любви. Хорошее поведение детей всегда ценится и поощряется. Демократичные родители умеют находить баланс между послушанием и независимостью. Отношения в семье добрые и теплые, ребенок никогда не чувствует себя брошенным. Своей искренностью и заинтересованностью в делах и успехах ребенка, родители формируют у него любознательность и способность находить себе дело по душе. Главные движущие силы при таком стиле семейного воспитания – теплое общение, обсуждение и разумные доводы. Дети примеряют на себя роли «коллеги» и иногда «лидера».

С одной стороны, ребенок, выросший в семье с демократичным стилем воспитания самостоятелен, вдумчив, рассудителен; очень привязан к родителям. С другой стороны, такие дети очень болезненно относятся к упрекам в свой адрес и не всегда могут постоять за себя и отвоевать «место под солнцем» [37]. Они имеют хорошее физическое развитие, социально активны, легко вступают в контакты со сверстниками, однако им не очень присущи альтруизм, сензитивность и эмпатия [6].

Таким образом, в «демократичных» семьях царит умеренность. В такой гармонии вырастают неагрессивные люди с сенситивным типом личности, которые легко адаптируются в любом обществе. Дети уверены в себе, морально устойчивы и могут полностью себя контролировать. Ребенок, выросший в «демократии» имеет высокий уровень нравственности, поскольку, овладев нормами человеческих взаимоотношений, старается не причинять вред другим. В нем воспитано неконфликтное, уважительное, внимательное отношение к окружающим.

### 1.2.3. Либеральный стиль семейного воспитания

Либеральный (попустительский) стиль семейного воспитания – тип взаимоотношений детей и родителей, при котором ребенок предоставляется сам себе. На первый взгляд, в такой семье царит полное взаимопонимание. Дети видят в родителях друзей, и зачастую родители просто теряют свой авторитет, то есть отношения «родитель – ребенок» сменяются отношениями «ребенок – родитель». Дети с самого детства учатся манипулировать родителями, а переходя во взрослую жизнь, используют эти приобретенные навыки с другими окружающими людьми. Родители дают им полную свободу, стараются ни в чем не ограничивать ребенка, не запрещать и не контролировать. Как правило, в таких семьях не существует никакого режима и порядка. Требования меняются в зависимости от ситуации. От ребенка не ждут каких-то успехов, что приводит к отсутствию интереса к учебе, к отсутствию постоянного хобби. Им нравится то одно, то другое, соответственно никакое начатое дело не доводится до конца. Главная движущая сила в этом стиле воспитания – невмешательство. Дети и родители играют роли «друзей» [11].

С одной стороны, отношения носят теплый характер. Но с другой стороны, родители нередко находятся в подчинении у детей. Дети вырастают нетребовательными к себе, склонны потакать своим слабостям, поскольку поведение ребенка никак не контролируется, но часто это делает их творческими и активными людьми. Избыток свободы может родить появление у ребенка плохих друзей, негативно на него влияющих.

Таким образом, дети в либеральной семье не имеют никаких установленных рамок поведения, что делает их малодисциплинированными, неспособными к самоконтролю. Вырастая в такой семье, дети учатся быть напористыми в своем поведении и чрезмерно импульсивными.

#### 1.2.4. Гиперопека

В ситуации гиперопеки родители стараются полностью оградить ребенка от всех трудностей, выполнять все его желания. Они очень берегут силы ребенка, так чтобы он не перенапрягался, поэтому делают все домашние дела за него, а иногда и не только. Родители бдительно следят за поведением ребенка, ограничивают его самостоятельное поведение, тревожатся, что с ним может что-то произойти. Гиперопека проявляется не только в ограждении ребенка от всего, что, по мнению взрослых, может повредить здоровью; но и в стремлении все делать за или вместо него – одевать, кормить, умыть, а по сути - жить вместо него. Родителям некогда ждать, когда малыш застегнет пуговицы, ее раздражает, что он долго сидит за столом и размазывает по тарелке кашу, обливает себя молоком, не умеет толком умыться и вытереть руки. И, не обращая внимания на то, как ребенок пусть пока еще и неловко, но упорно старается просунуть пуговицу в петлю, настойчиво пытается справиться с непослушным мылом, отстраняет его руки: «Дай я сама сделаю, как следует». Стремление сделать все за ребенка проявляется и в том, как взрослые играют с ним. Малыш пытается собрать пирамидку, но у него не получается надеть колечко на стержень, он хочет открыть коробку, но крышка «не слушается» его, он пытается завести ключом машинку, но ключ «не хочет» поворачиваться в отверстии. Ребенок сердится, бежит к маме. И заботливая мама вместо того, чтобы похвалить его за старание, поддержать и терпеливо помочь ему вместе справиться с трудностями, сама собирает, открывает, поворачивает. Главная движущая сила в этом стиле воспитания – «чрезмерная забота».

С одной стороны, здесь присутствует эмоциональная близость с ребенком. Однако именно эта близость в данном случае мешает родителям предоставить ребенку свободу для полноценного развития, становления личности.

Очевидно, что из всех выше представленных стилей, наиболее эффективным является демократичный, так как он обеспечивает баланс

между независимостью и контролем. Однако следует отметить, что любой стиль воспитания крайне редко встречается в чистом виде. Чаще всего в семьях присутствуют комбинированные черты какого-либо стиля воспитания [6]. Кроме того, И. С. Кон убежден, что родители не всегда используют одинаковый стиль воспитания в семье: папа может практиковать авторитарный стиль, а мама – более демократический. Тем самым они могут взаимно дополнять, а могут и подрывать влияние друг друга.

### 1.3. Теоретический анализ проблемы влияния стиля семейного воспитания на формирование творческих способностей ребенка в отечественных и зарубежных исследованиях

Роль семьи не сравнима по своей силе ни с одним другим социальным институтом, потому что в семье формируется личность человека, происходит его развитие. Часто сами не догадываясь, родители формируют творческие способности у своего ребенка всего лишь своим взаимодействием с ним. Так, например, К. Хеллер считает, что для развития творческих способностей ребенка достаточно благоприятного эмоционального климата в семье. О.В. Лаврик пишет, что в семьях, где преобладает интеллектуальное общение и высокая степень открытости и свободы растут творческие дети, то есть в семьях с демократическим стилем воспитания. Исследования Л. И. Ларионовой подтверждают это [35].

В исследованиях Н. С. Денисенковой отмечается, что родители креативных детей находят меньше недостатков в своих детях. Кроме того, силовое давление и другие формы прямого авторитарного вмешательства не дают возможности развиваться творческой личности. Однако либеральный стиль воспитания также негативно складывается на развитии креативности – бывают случаи, когда постоянная возможность выбора приводила к нарушению эмоционального комфорта ребенка. Он все время

находится в ситуации принятия решения, что лишает его ощущения стабильности и четкости ценностей и поведенческих ориентиров. Относительная независимость, которую можно встретить в демократической семье, учит детей самостоятельно работать и экспериментировать с объектами окружающего мира. Более того, дети с высоким уровнем инициативы имеют богатое воображение. Родители креативных детей поощряют их непосредственность и уверенность в себе, избегая чрезмерной опеки [25].

По мнению А. Я. Варга, вероятность ребенка с развитыми творческими способностями в авторитарной семье очень мала. Отвержение (чаще в скрытой форме), раздражительность и даже обида родителя по отношению к ребенку не дает возможности для самореализации и самопознания. Дети часто считают, что не оправдали родительских надежд и поэтому замыкаются в себе. Говоря об авторитарной семье, нельзя не сказать об «авторитарной гиперсоциализации». «Авторитарная гиперсоциализация» – тип детско-родительских отношений, который характеризуется безоговорочным послушанием и пристальным вниманием к ребенку. От ребенка ждут постоянного успеха во всех видах деятельности. От ребенка ждут постоянного успеха во всех видах деятельности. Здесь родители уделяют много внимания обучению ребенка, посещают с ним дополнительные развивающие занятия. Этот ребенок не имеет практически свободного времени. Эти дети перегружены и часто утомляются, поэтому их мысли и действия однонаправлены и линейны [11].

Е. В. Алфеева убеждена, что негармоничное семейное воспитание с преобладанием авторитарного или попустительского стиля детско-родительских отношений оказывает тормозящее воздействие на развитие креативных черт личности [60].

Есть и обратное мнение: в исследованиях Д. Манфилда, Р. Альберта и М. Рунко были обнаружены связи между негармоничными отношениями в семье, психотичностью родителей и высокой креативностью детей.

Анализ фактов семейных отношений позволил В.Н. Дружинину сделать вывод: семейная среда, где, с одной стороны, есть внимание к ребенку, а с другой стороны, где к нему предъявляются различные, несогласованные требования, где мал внешний контроль за поведением, где есть творческие члены семьи и поощряется нестандартное поведение, приводит к развитию креативности у ребенка [52].

Садикех Мозаффари, аспирант кафедры «Психология воспитания» Академии педагогических наук республики Таджикистан, проводил исследования на наличие связи стиля родительского воспитания с развитием творческих способностей ребенка и пришел к выводу, что в условиях диктаторского воспитания невозможно вырастить креативную личность [58].

Таким образом, большинство психологов сходятся во мнении, что уважение к личности, тактичное направление поступков ребенка с помощью бесед и разъяснений, а также предоставление ему достаточной самостоятельности, что характерно для демократического стиля семейного воспитания, стимулирует развитие творческих способностей.

#### Выводы по первой главе

Обобщая все выше сказанное, можно сделать вывод, что творческие способности – свойства личности, являющиеся условиями успешного осуществления деятельности по созданию новых и оригинальных продуктов, имеющих общественное значение. Они помогают ребенку раскрыться в полной мере, создавать нечто новое, необычное – будь это предмет внешнего мира или построение мышления, приводящее к новым знаниям о мире, или чувство, отражающее новое отношение к действительности.

Психологи выделяют ряд факторов, влияющих на формирование творческих способностей. Один из самых важных – атмосфера в семье и

детско-родительские отношения. Другими словами, семейное воспитание, среди которого можно выделить авторитарное, демократическое и либеральное (попустительское) воспитание и гиперопека.

Первый стиль самый жесткий, его еще называют стиль «подавления». Это самый неблагоприятный вид семейного воспитания для формирования творческих способностей.

Наиболее эффективным способом взаимодействия ребенка с родителями для формирования способностей к творчеству является стиль «согласия», то есть демократический стиль воспитания.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ИЗУЧЕНИЕ СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ РЕБЕНКА**

### **2.1. Организация и методы экспериментальной работы**

Исследовательская работа проходила в период с 6 ноября по 28 декабря 2018 года на базе МБОУ СОШ №135 города Снежинска. Экспериментальной группой выступили ученики 2 «А» и 3 «А» класса, в количестве 65 человек, из них девочек – 37, мальчиков – 28. Способ формирования выборки – формальный.

Цель работы – экспериментально проверить зависимость формирования творческих способностей ребенка от стиля воспитания в семье, а также создать программу для родителей по формированию способностей к творчеству у детей.

Из целей квалификационной работы вытекают следующие задачи:

1. Формирование выборки.
2. Подбор методов и методик исследования.
3. Определение уровня осведомленности родителей о развитии творческих способностей.
4. Выявление взаимосвязи между воспитанием в семье и уровнем творческих способностей ребенка.
5. Составление программы для родителей по повышению уровня творческих способностей детей.

Способ формирования выборки формальный. Используя данные сетевого города, мы знаем возраст детей, возраст и образование их родителей, а также в полной или неполной семье они проживают (Приложение 1).

Исследование проводилось в три этапа:

На первом этапе (сентябрь – октябрь 2018 года) проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения уровня осведомленности родителей о формировании творческих способностей ребенка. Далее мы определили стили воспитания в семье и уровень творческих способностей детей.

На втором этапе (октябрь 2018 года) мы выявили зависимость между стилем семейного воспитания и уровнем творческих способностей ребенка.

На третьем этапе (ноябрь 2018 – май 2019 года) мы разработали программу по формированию и развитию творческих способностей детей и внедрили ее.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы, рассмотренной в главе 1 настоящей магистерской диссертации, позволил

определить направления, содержание организации и проведения экспериментального исследования по выявлению влияния стиля воспитания в семье на развитие творческих способностей ребенка.

Исходя из этого, для реализации поставленных задач были выбраны следующие методики:

- Анкета-опросник для изучения информированности родителей о творческих способностях детей;
- Методика PARI для изучения отношения родителей к детям (авторы: Е.С. Шефер и Р.К. Белл);
- Методика Вартега «Круги» для определения уровня творческих способностей ребенка;
- Методика "Способность к символизации как к способности мыслить творчески».

**Методика 1.** Определение информированности родителей о творческих способностях детей

Мы составили анкету-опросник для родителей (приложение 2), который поможет определить нам, что родителям известно о способностях к творчеству у детей. Анкета состоит всего из трех вопросов: первый касается уровня творческих способностей ребенка, второй вопрос – о их роли в жизни ребенка, а третий вопрос направлен на выявление основных факторов, влияющих (по мнению родителей) на формирование творческих способностей у ребенка.

**Методика 2.** Определение стиля семейного воспитания с помощью методики PARI

Следующим этапом нашей работы стало определение стиля семейного воспитания. Для этого необходимо было продиагностировать психологический климат в семье, взаимоотношения между детьми и родителями. Оценив, насколько благоприятна для ребенка атмосфера в

семье, мы сможем определить, насколько воспитательская компетентность родителей влияет на развитие способностей ребенка.

Чтобы изучить отношения родителей к разным сторонам семейной жизни и выявить уровень эмоционального контакта с детьми, мы использовали методику PARI (Parental Attitude Research Instrument), разработанную американскими психологами Е.С. Шефер и Р.К. Белл. Эта методика считается надежным методом исследования детско-родительских отношений. Степень валидности результатов диагностики достаточно высока.

Тест-опросник включает в себя 115 утверждений о семейной жизни и воспитании. В него заложены 23 шкалы, касающиеся разных сторон воспитания. Нам важны результаты только 14 шкал-признаков, которые непосредственно связаны с детско-родительскими отношениями (приложение 3).

Шкалы, использованные в нашем исследовании (в скобках указаны номера вопросов):

- Вербализация (пробуждение словесных проявлений) (утверждения 1, 15, 29, 43, 57),
- Чрезмерная забота, установление отношений зависимости (утверждения 2, 16, 30, 44, 58),
- Подавление воли (3, 17, 31, 45, 59),
- Опасение обидеть, создание безопасности (4, 18, 32, 46, 60),
- Раздражительность, вспыльчивость (5, 19, 33, 47, 61),
- Излишняя строгость, суровость (6, 20, 34, 48, 62),
- Исключение внесемейных влияний (7, 21, 35, 49, 63),
- Подавление агрессивности (8, 22, 36, 50, 64),
- Партнерские отношения (9, 23, 37, 51, 65),
- Развитие активности ребенка (10, 24, 38, 52, 66),
- Уклонение от контакта (11, 25, 39, 53, 67),

- Чрезмерное вмешательство в жизнь ребенка (12, 26, 40, 54, 68),
- Уравнение отношения между родителями и ребенком (13, 27, 41, 55, 69),
- Стремление ускорить развитие ребенка (14, 28, 42, 56, 70).

Ответы родителей записываются в бланк ответов, затем рассчитывается сумма каждого признака. Сумма цифровой значимости определяет выраженность признака 20, минимальная сумма – 5. Соответственно, 16-20 баллов говорят о явно выраженном признаке, 5-9 – о низком уровне выраженности (приложение 4).

Так, для демократического стиля воспитания характерны вербализация, партнерские отношения, развитие активности, уравнение отношения между родителями и ребенком. Высокие баллы в шкалах «подавление воли», «подавление агрессии», «излишняя строгость и суровость» говорят о выраженном авторитарном стиле семейного воспитания. В либеральной семье наблюдается высокий уровень уклонения от контакта и раздражительности, низкий уровень партнерских отношений и развития активности ребенка. Для гиперопеки характерны чрезмерная забота, создание безопасности, исключение внесемейных влияний, чрезмерное вмешательство в жизнь ребенка и стремление ускорить развитие ребенка.

Таким образом, проанализировав ответы каждого родителя, мы можем выделить характерные признаки детско-родительских отношений и определить стиль семейного воспитания. Нам важны не только высокие показатели (доминирующие признаки), но и максимально низкие показатели, которые говорят о практически полном отсутствии признака. Необходимо помнить, что в чистом виде стиль воспитания встречается редко, поэтому мы определяем ведущий.

На основе этого мы можем определить стиль семейного воспитания.

**Методика 3.** Определение уровня творческих способностей детей с помощью методики Э. Вартега «Круги»

Остановив свой выбор на выявлении творческого воображения как одного из вида творческих способностей, мы изучили индивидуальные особенности невербальных компонентов творческого воображения с помощью методики изучения творческого воображения Вартега (теста «Круги»).

Каждому ребенку во время занятия выдается бланк, на котором нарисовано 20 кругов (приложение 5). Задача детей состоит в том, чтобы нарисовать как можно больше предметов и явлений, используя круги как основу. Рисовать можно как вне, так и внутри круга, использовать один, два и более кругов для одного рисунка. Под каждым рисунком желательно подписать, что изображено. На выполнение задания дается 5 минут.

Для обработки результатов теста используются 3 показателя: скорость, гибкость и оригинальность творческого воображения.

Для определения скорости подсчитывается общее количество рисунков. За каждый рисунок ребенку начисляется один балл (максимальное количество – 20).

Для обработки гибкости творческого воображения рисунки группируются следующим образом:

а) рисунки, изображающие природу, те предметы, вещи, явления, которые существуют без вмешательства человека («Природа»);

б) предметы, которые человек изготавливает и использует в хозяйстве, т.е. предметы быта, домоводства («Быт»);

в) предметы, используемые в научно-технической деятельности («Наука и техника»);

г) предметы, используемые в спортивных занятиях («Спорт»);

д) предметы, которые не имеют практической ценности, используются для украшения (сюда же относятся рисунки, которые невозможно идентифицировать).

Все рисунки детей распределяются по указанным группам. За наличие рисунка в каждой классификации начисляется 1 балл (максимальное количество – 5 баллов).

За оригинальные можно принять только те рисунки, которые встречаются в группе не чаще двух раз. К ним относятся воплощающие образы редко встречающихся и редко вспоминающихся предметов и явлений (например, морской еж, щит воина, следы снежного человека); несуществующие предметы и явления; редко актуализирующиеся вне познавательной деятельности понятия, образы, зрительные представления (например, ядро атома, микроб под микроскопом). За каждый оригинальный рисунок ребенку начисляется 2 балла.

Чтобы определить уровень развития творческих способностей ребенка, необходимо установить средний показатель в группе. Подсчитав сумму баллов каждого из учеников в методике Вартега «Круги», мы можем вычислить медиану – показатель, отображающий медианное значение уровня творческих способностей. Затем мы найдем дисперсию и обозначим границы среднего уровня творческих способностей. Если количество баллов ниже границы среднего уровня, мы имеем дело с низким уровнем развития творческих способностей, а если выше границы – с высоким уровнем развития способностей к творчеству.

#### **Методика 4. Способность к символизации**

Цель данной методики – оценить уровень творческих способностей, позволяющих ребенку выражать свое отношение к объектам и явлениям окружающего мира с помощью индивидуальных или принятых в культуре символических обозначений.

Символические способности позволяют ребенку использовать символические средства, с помощью которых он может выражать свое отношение к действительности, событиям, человеческим чувствам, литературным персонажам и т.д. С помощью символических средств ребенок может обобщать свой эмоционально-познавательный опыт,

культурно выражать свои эмоции, отыскивая для этого подходящий образ. Символические способности ребенок использует не только для решения творческих задач, но также для выхода из конфликтной, или другой сложной эмоционально-насыщенной ситуации [19].

Ребенку предлагается посмотреть на картинки (Приложение 6), и выбрать, какая из них больше всего подходит в той или иной ситуации.

При оценке данного задания использовалась трехбалльная система: оценка 3 балла – ребенок самостоятельно и без ошибок обозначает с помощью символов эмоциональное состояние, свое отношение к ситуации и персонажу (что характеризует высокий уровень развития творческих способностей); оценка 2 балла – ребенок не всегда может с помощью общепринятых символов правильно обозначить свое эмоциональное состояние, отношение к литературному персонажу и жизненной ситуации (при относительно среднем уровне); оценка 1 балл – ребенок не имеет четкого представления о культурно принятом символическом обозначении эмоциональных состояний и отношений, ориентируется на внешние, второстепенные обстоятельства ситуации (что демонстрирует пониженный уровень развития творческих способностей) [63].

## 2.2. Результаты исследования

Первым направлением исследования было изучение информированности родителей о влиянии семьи на формирование творческих способностей у детей.

Анкетирование показало, что только 19,4 % родителей считают, что семья влияет на формирование творческих способностей ребенка. Большинство (32,8 %) относят способности к творчеству врожденным, а 29,8 % отмечают большую роль влияния школы (рисунок 1).

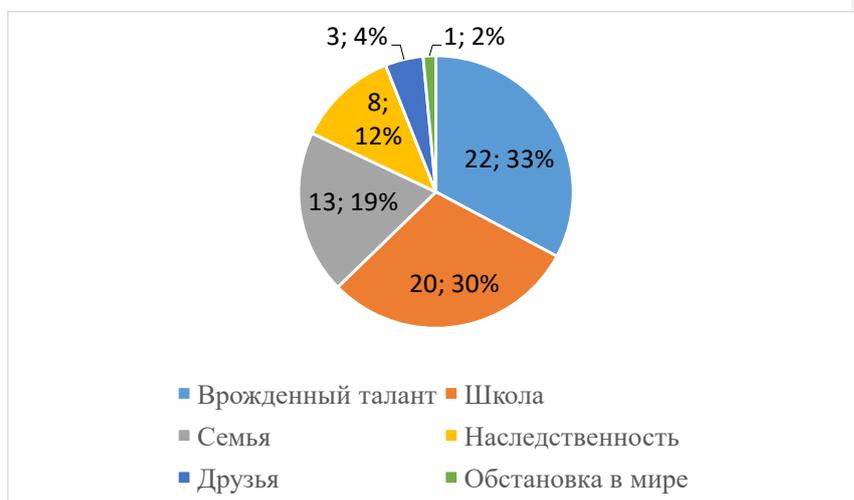


Рисунок 1 – Факторы, влияющие на развитие творческих способностей

Однако большинство родителей понимают, что дает ребенку высокий уровень творческих способностей – возможность нестандартно мыслить и развивать фантазию. Так считает 21 родитель (32,3 %). 14 мам и пап (21,5 %) считают, что творческие способности влияют на хорошие оценки в школе. Самый непопулярный ответ (10,8 %) – «возможность стать известным писателем, художником, музыкантом в будущем» (рисунок 2).



Рисунок 2 – Роль творческих способностей в жизни ребенка

Таким образом, родители имеют представление о том, что такое «творческие способности» и какую роль они играют в жизни ребенка. Однако немногие родители осознают, что именно они играют большую роль в образовании способностей к творчеству.

Следующим этапом исследования стало выявление стиля воспитания с использованием методики PARI. Выделив доминирующие признаки детско-родительских отношений, мы определили, какой стиль воспитания доминирует в каждой семье: авторитарный, гиперопека, демократический или либеральный.

Характерные признаки детско-родительских отношений с указанием количества баллов (максимум 20) с выводом о стиле семейного воспитания мы внесли в таблицу 1.

Таблица 1 – Стили семейного воспитания

Ученик	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Стиль семейного воспитания
1	2	3	4	5	6
Ника А.	Вербализация (18)	Опасение обидеть (17)	Уравнение отношений (17)	Партнерские отношения (15)	Демократический
Эвелина А.	Раздражительность (18)	Подавление воли (16)	Вербализация (6)	Партнерские отношения (7)	Авторитарный
Лиза Б.	Раздражительность (8)	Излишняя строгость (8)	Исключение внесемейных влияний (9)	Развитие активности (9)	Либеральный
Вова Б.	Чрезмерное вмешательство (7)	Стремление ускорить развитие (7)	Чрезмерная забота (9)	Раздражительность (9)	Либеральный
Лера Б.	Развитие активности ребенка (20)	Раздражительность (18)	Партнерские отношения (18)	Уравнение отношений (18)	Демократический
Вика Б.	Раздражительность (19)	Уравнение отношения (17)	Уклонение от контакта (14)	Излишняя строгость (9)	Либеральный
Настя Б.	Чрезмерное вмешательство (17)	Стремление ускорить развитие (16)	Чрезмерная забота (16)	Излишняя строгость (10)	Гиперопека
Дима Б.	Развитие активности (18)	Стремление ускорить развитие (8)	Чрезмерная забота (11)	Чрезмерное вмешательство (11)	Демократический
Ученик	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Стиль семейного воспитания

1	2	3	4	5	6
Кирилл Б.	Уклонение от контакта (17)	Стремление ускорить развитие (8)	Излишняя строгость (8)	Развитие активности (9)	Либеральный
Ксюша Б.	Вербализация (18)	Партнерские отношения (18)	Развитие активности ребенка (17)	Уравнение отношений (17)	Демократический
Паша Б.	Партнерские отношения (17)	Уравнение отношений (17)	Чрезмерное вмешательство (10)	Раздражительность (9)	Демократический
Сереза Б.	Уравнение отношений (16)	Вербализация (15)	Подавление воли (7)	Стремление усюкрить развитие (8)	Демократический
Миша В.	Подавл.воли (17)	Раздраж. (17)	Вербализация (15)	Чрезмерное вмешательство (13)	Авторитарный
Дима В.	Чрезмерное вмешательство (19)	Подавление воли (19)	Раздражительность (19)	Исключение внесемейных влияний (19)	Авторитарный
Лиза В.	Исключение внесемейных влияний (17)	Подавление воли (15)	Чрезмерное вмешательство (14)	Раздражительность (5)	Гиперопека
Жора В.	Уклонение от контакта (16)	Раздражительность (16)	Подавление воли (8)	Вербализация (9)	Либеральный
Ученик	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Стиль семейного воспитания
Вика Гр.	Исключение внесемейных влияний (16)	Излишняя строгость (16)	Развитие активности (7)	Уравнение отношений (8)	Авторитарный
Вика Г.	Партнерские отношения (16)	Уравнение отношений (16)	Излишняя строгость (8)	Уклонение от контакта (8)	Демократический

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Миша Е.	Вербализация (18)	Уравнение отношения (18)	Развитие активности (18)	Чрезмерное вмешательство (17)	Демократический
Артем З.	Излишняя строгость (15)	Чрезмерное вмешательство (15)	Подавление воли (15)	Уравнение отношений (7)	Авторитарный
Вася И.	Чрезмерная забота (8)	Подавление агрессивности (9)	Партнерские отношения (11)	Излишняя строгость (12)	Либеральный
Рита И.	Уравнение отношений (17)	Развитие активности ребенка (16)	Вербализация (16)	Партнерские отношения (15)	Демократический
Саша И.	Партнерские отношения (18)	Уравнение отношений (17)	Вербализация (17)	Излишняя строгость (7)	Демократический
Нелли И.	Исключительные внесемейные влияния (16)	Подавление агрессивности (15)	Чрезмерное вмешательство (14)	Излишняя строгость (8)	Гиперопека
Ученик	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Стиль семейного воспитания
Ксюша К.	Чрезмерная забота (18)	Подавление агрессивности (18)	Развитие активности (18)	Стремление ускорить развитие (17)	Гиперопека
Маша К.	Подавление воли (16)	Подавление агрессивности (16)	Исключение внесемейных влияний (15)	Чрезмерная забота (15)	Авторитарный

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Милана Кап.	Уклонение от контакта (15)	Чрезмерное вмешательство (5)	Излишняя строгость (6)	Развитие активности (7)	Либеральный
Саша К.	Развитие активности (7)	Уравнение отношений (7)	Излишняя строгость (9)	Уклонение от контакта (15)	Либеральный
Милана Кыл.	Вербализация (18)	Исключение внесемейных влияний (17)	Подавление воли (16)	Чрезмерная забота (15)	Гиперопека
Вика Л.	Вербализация (19)	Подавление воли (16)	Партнерские отношения (8)	Чрезмерная забота (7)	Авторитарный
Артем Л.	Уравнение отношений (19)	Опасение обидеть (17)	Исключение внесемейных влияний (17)	Стремление ускорить развитие (15)	Гиперопека
Ученик	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Стиль семейного воспитания
Милана М.	Исключение внесемейных влияний (17)	Чрезмерная забота (16)	Опасение обидеть (15)	Излишняя строгость (8)	Гиперопека
Рита М.	Уравнение отношений (18)	Развитие активности (17)	Вербализация (15)	Уклонение от контакта (7)	Демократический
Ваня М.	Вербализация (20)	Опасение обидеть (16)	Партнерские отношения (15)	Чрезмерное вмешательство (8)	Демократический

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Данила Н.	Уклонение от контакта (19)	Подавление воли (16)	Исключены внесемейных влияний (7)	Излишняя строгость (6)	Либеральный
Миша Н.	Раздражительность (17)	Подавление воли (15)	Исключены внесемейных влияний (15)	Стремление ускорить развитие (7)	Авторитарный
Даша О.	Уравнение отношений (18)	Вербализация (15)	Опасение обидеть (15)	Раздражительность (9)	Демократический
Максим П.	Партнерские отношения (16)	Стремление ускорить развитие (6)	Чрезмерное вмешательство (7)	Опасение обидеть (8)	Либеральный
Ученик	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Стиль семейного воспитания
Кирилл П.	Вербализация (17)	Опасение обидеть (15)	Развитие активности ребенка (15)	Уклонение от контакта (7)	Демократический
Лера Р.	Партнерские отношения (17)	Уклонение от контакта (16)	Вербализация (8)	Развитие активности (9)	Либеральный
Соня Р.	Вербализация (7)	Партнерские отношения (8)	Опасение обидеть (8)	Подавление воли (16)	Авторитарный

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Кристина С.	Чрезмерная забота (19)	Стремление ускорить развитие (17)	Вербализация (17)	Уравнение отношений (9)	Гиперопека
Лариса С.	Чрезм. вмеш. (18)	Чрезм. забота (16)	Опас. обидеть (16)	Развитие активности (16)	Гиперопека
Глеб С.	Уравн.отн. (17)	Вербал.(16)	Уклон. от контакта (9)	Изл. строгость (7)	Демократический
Соня С.	Подавление агрессивности (5)	Излишняя строгость (6)	Уравнение отношений (16)	Вербализация (18)	Демократический
Маша С.	Уравнение отношений (15)	Уклонение от контакта (15)	Раздражительность (15)	Чрезмерная забота (8)	Либеральный
Виталик С.	Стремление ускорить развитие (20)	Вербализация (17)	Подавление воли (16)	Опасение обидеть (16)	Гиперопека
Ученик	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Стиль семейного воспитания
Максим Т.	Исключены внесемейных влияний	Подавление агрессивности (14)	Раздражительность (14)	Вербализация (7)	Авторитарный

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Ульян а Т.	Уклонения от контакта (17)	Чрезмерное вмешательство (7)	Развитие активности (8)	Чрезмерная забота (8)	Либеральный
Леня Т.	Подавление агрессивнос ти (17)	Подавление воли (16)	Излишняя строгость (15)	Опасение обидеть (9)	Авторитарный
Денис У.	Вербализац ия (19)	Стремление ускорить развитие (16)	Чрезмерная забота (15)	Чрезмерное вмешательст во (14)	Гиперопека
Даша У.	Уклонение от контакта (15)	Раздражительно сть (15)	Вербализац ия (10)	Развитие активности (10)	Либеральный
Тихон Ф.	Развитие активности ребенка (17)	Исключение внесемейных влияний (17)	Опасение обидеть (15)	Чрезмерное вмешательст во (14)	Гиперопека
Карин а Ф.	Вербализац ия (19)	Партнерские отношения (18)	Уравнение отношений (15)	Стремление ускорить развитие (7)	Демократичес кий
Поли на Ч.	Развитие активности (15)	Опасение обидеть (15)	Вербализац ия (14)	Уравнение отношения (14)	Демократичес кий
Учени к	Характерны й признак	Характерный признак	Характерн ый признак	Характерны й признак	Стиль семейного воспитания

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Тася Ч.	Подавление воли (15)	Подавление агрессивности (13)	Исключены внесемейных влияний (12)	Раздражительность (12)	Авторитарный
Вика Ш.	Вербализация (18)	Уравнение отношений (16)	Опасение обидеть (16)	Уклонение от контакта (9)	Демократический
Полина Ш.	Вербализация (20)	Партнерские отношения (18)	Развитие активности (17)	Уравнение отношений (17)	Демократический
Женя Ш.	Вербализация (19)	Развитие активности (17)	Уравнение отношений (17)	Подавление агрессивности (7)	Демократический
Катя Ш.	Исключение внесемейных влияний (20)	Подавление воли (17)	Опасение обидеть (17)	Чрезмерная забота (16)	Гиперопека
Юля Ю.	Вербализация (19)	Уравнение отношений (16)	Развитие активности (15)	Уклонение от контакта (6)	Демократический
Карина Ю.	Чрезмерное вмешательство (19)	Вербализация (19)	Опасение обидеть (18)	Чрезмерная забота (17)	Гиперопека
Андрей Я.	Стремление ускорить развитие (7)	Опасение обидеть (8)	Чрезмерная забота (9)	Партнерские отношения (9)	Либеральный
Ученик	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Стиль семейного воспитания

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Даша Я.	Развитие активности (17)	Вербализация (16)	Чрезмерная забота (15)	Исключение внесемейных влияний (15)	Гиперопека
Паша Я.	Уравнение отношений (20)	Вербализация (19)	Излишняя строгость (7)	Подавление агрессивности (5)	Демократический

Таким образом, в большинстве семей (23) преобладает демократический стиль воспитания (35,3 %). Детей, воспитывающихся в либеральной семье – 15 (23,1 %). Столько же родителей гиперопекают своего ребенка. В 12-ти случаях (18,5 %) мы имеем дело с авторитарным стилем воспитания.

Следующий этап работы был проведен непосредственно с детьми. Мы предложили им методику Вартега «Круги». Стоит отметить, что все условия, необходимые для проведения психологического исследования, были соблюдены.

После того, как все ученики выполнили данное им задание, мы проанализировали результаты по трем критериям. Первый из них - скорость выполнения задания, то есть сколько рисунков каждый ребенок успел нарисовать за отведенное время. Количество иллюстраций у каждого ученика мы занесли в таблицу 2.

Таблица 2 – Скорость как показатель оценки результатов

Ученик	Количество рисунков	Ученик	Количество рисунков
1	2	3	4
Ника А.	12	Маша К.	14
Эвелина А.	9	Милана Кап.	13
Лиза Б.	12	Саша К.	8
Вова Б.	20	Милана Кыл.	10
Лера Б.	20	Вика Л.	9

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Вика Б.	12	Артем Л.	15
Настя Б.	11	Милана М.	9
Дима Б.	14	Рита М.	20
Кирилл Б.	11	Ваня М.	10
Ксюша Б.	7	Данила Н.	14
Паша Б.	20	Миша Н.	5
Сережа Б.	9	Даша О.	11
Миша В.	18	Максим П.	20
Дима В.	8	Кирилл П.	10
Лиза В.	7	Лера Р.	9
Жора В.	15	Соня Р.	9
Вика Гр.	10	Кристина С.	7
Вика Г.	8	Лариса С.	20
Миша Е.	9	Глеб С.	20
Артем З.	6	Соня С.	9
Вася И.	9	Маша С.	10
Рита И.	20	Виталик С.	8
Саша И.	20	Максим Т.	15
Нелли И.	7	Ульяна Т.	20
Ксюша К.	15	Леня Т.	17
Женя Ш.	15	Денис У.	20
Катя Ш.	8	Даша У.	16
Юля Ю.	20	Тихон Ф.	20
Карина Ю.	13	Карина Ф.	10
Андрей Я.	20	Полина Ч.	20
Даша Я.	9	Тася Ч.	12
Паша Я.	10	Вика Ш.	18
Полина Ш.	20		

14 детей показали максимальный результат – 20 рисунков, в то время как самый слабый результат – 5. В среднем дети успели изобразить 13 предметов и явлений.

Вторым критерием оценки является гибкость мышления. Здесь мы отмечаем наличие изображенных предметов и явлений, относящихся к пяти смысловым группам: явления природы, предметы быта, предметы из области науки и техники, вещи, имеющие отношения к спорту и украшениям. Гибкость мышления отображена в таблице 3.

Таблица 3 – Гибкость как показатель оценки результатов

Ученик	Природа	Быт	Наука и техника	Спорт	Украшения	Сумма баллов
1	2	3	4	5	6	7
Ника А.	+	+		+	+	4
Эвелина А.	+	+		+	+	4
Лиза Б.	+			+		2
Вова Б.	+		+	+		3
Лера Б.	+	+		+		3
Вика Б.	+					1
Настя Б.	+					1
Дима Б.	+	+	+			3
Кирилл Б.	+	+	+	+		4
Ксюша Б.	+					1
Паша Б.	+	+	+			3
Сережа Б.	+		+	+		3
Миша В.	+	+	+			3
Дима В.	+					1
Лиза В.	+					1
Жора В.	+	+				2
Вика Гр.	+	+	+			3

Продолжение таблицы 3

Ученик	Природа	Быт	Наука и техника	Спорт	Украшения	Сумма баллов
1	2	3	4	5	6	7
Вика Г.	+	+			+	3
Миша Е.	+	+	+			3
Артем З.	+	+	+	+	+	5
Вася И.	+	+			+	3
Рита И.	+				+	2
Саша И.	+	+	+			3
Нелли И.	+				+	2
Ксюша К.	+	+	+	+		4
Маша К.	+	+		+		3
Милана Кап.	+		+		+	3
Саша К.		+	+			2
Милана Кыл.	+	+				2
Вика Л.	+	+			+	3
Артем Л.	+	+	+			3
Милана М.	+			+	+	3
Рита М.	+	+		+	+	4
Ваня М.	+	+		+		3
Данила Н.	+					1

Продолжение таблицы 3

Ученик	Природа	Быт	Наука и техника	Спорт	Украшения	Сумма баллов
1	2	3	4	5	6	7
Миша Н.	+	+				2
Даша О.	+			+	+	3
Максим П.	+	+		+		3
Кирилл П.	+		+	+		3
Лера Р.	+			+	+	3
Соня Р.	+	+				2
Кристина С.	+		+			2
Лариса С.	+	+		+	+	4
Глеб С.	+	+	+			3
Соня С.	+	+		+		3
Маша С.	+	+		+	+	4
Виталик С.	+	+		+		3
Максим Т.	+	+		+	+	4
Ульяна Т.	+	+		+	+	4
Леня Т.	+					1
Денис У.	+	+		+		3
Даша У.	+	+	+			3
Тихон Ф.	+	+		+		3
Карина Ф.	+				+	2

Продолжение таблицы 3

Ученик	Природа	Быт	Наука и техника	Спорт	Украшения	Сумма баллов
1	2	3	4	5	6	7
Полина Ч.	+	+			+	3
Тася Ч.	+	+		+	+	4
Вика Ш.	+	+		+	+	4
Полина Ш.	+	+		+	+	4
Женя Ш.	+	+		+	+	4
Катя Ш.		+		+		2
Юля Ю.	+	+		+	+	4
Карина Ю.	+			+		2
Андрей Я.	+	+		+		3
Даша Я.	+	+				2
Паша Я.	+		+			2

Самой многочисленной представленной группой оказалась та, что отображает предметы и явления природы (всего два ребенка не имеют рисунков в данной категории). Самыми распространенными стали изображения цветка и солнца. Самый часто встречаемый рисунок среди предметов быта - часы. Меньше всего иллюстраций науки и техники - 19, из них всего 3 иллюстрации, нарисованные девочками. В группе категории “украшения” только 4 рисунка принадлежат мальчикам. Всего численность всех категорий выглядит так: (природы – 63, быт – 44, наука и техника – 19, спорт – 33, украшения – 24).

Последнее, что анализировалось в этой методике – оригинальность. Уникальными считались те рисунки, которые встретились не более двух раз.

Среди них много разных животных: сова, енот, мышь, улитка, обезьяна, слон, панда и другие. Оригинальными также оказались изображения компаса, крепости, планеты Сатурн, фляги, спидометра, витрины магазина, чайного пакетика и даже сказочного персонажа Пьеро. Помимо материальных вещей, дети рисовали торнадо, символ «Инь и Ян», а также формулу кислорода. Стоит отметить, что есть ученики, которые составили целые композиции. Например, на бланке Паши Я. мы видим космонавта, сидящего за панелью управления в ракете, и летящий метеорит в иллюминатор. Милана Кап. изобразила путешествие маленького принца на разные планеты. Однако у 20 учеников не оказалось ни одного уникального рисунка. Все оригинальные изображения мы занесли в таблицу 4, указав количество баллов по данному критерию (1 оригинальный рисунок оценивается в 2 балла).

Таблица 4 – Оригинальность как показатель оценки результатов

Ученик	Оригинальные рисунки	Количество баллов
1	2	3
Ника А.	-	0
Эвелина А.	Плакат, сова	4
Лиза Б.	-	0
Вова Б.	Ракета, енот	4
Лера Б.	Рыба, мышь, курица, черепаха, сачок	10
Вика Б.	-	0
Настя Б.	-	0
Дима Б.	Крепость, пеликан, рыцарь	6
Кирилл Б.	Сатурн, распорядок дня	4
Ксюша Б.	-	0
Паша Б.	Ниндзя, гром, Инь и Ян	6
Сережа Б.	Туча	2
Миша В.	Город	2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Дима В.	Песок	2
Ученик	Оригинальные рисунки	Количество баллов
Лиза В.	Улитка	2
Жора В.	-	0
Вика Гр.	Дом	2
Вика Г.	Невеста	2
Миша Е.	Обезьяна, шар воздушный с людьми, инопланетянин, штанга	8
Артем З.	Компас, хула-хуп	4
Вася И.	Море	2
Рита И.	-	0
Саша И.	Трактор, дверь	4
Нелли И.	-	0
Ксюша К.	Ключ	2
Маша К.	мыло	2
Милана Кап.	Иллюстрация «маленький принц», хвост зайца, единорог, роза под стеклянным куполом	8
Саша К.	Печь	2
Милана Кыл.	-	0
Вика Л.	Зонт	2
Артем Л.	Фляга с бензином, кислород, барашек	6
Милана М.	Елочный шар	2
Рита М.	Миска, снежок, гриб	6
Ваня М.	-	0
Данила Н.	-	0

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Миша Н.	Окно	2
Даша О.	Единорог	2
Ученик	Оригинальные рисунки	Количество баллов
Максим П.	Руль, спидометр	4
Кирилл П.	-	0
Лера Р.	Ананас	2
Соня Р.	Яичница	2
Кристина С.	Робот	2
Лариса С.	Свечка	2
Глеб С.	Ножницы, капля, ракета	6
Соня С.	Подсолнух	2
Маша С.	-	0
Виталик С.	-	0
Максим Т.	-	0
Ульяна Т.	Ластик, слон	4
Леня Т.	Чертик, пират	4
Денис У.	Лупа	2
Даша У.	Торнадо, цветочный горшок	4
Тихон Ф.	медаль, мишень	4
Карина Ф.	-	0
Полина Ч.	Хоккей, черепаха, медаль, точилка, зонт	10
Тася Ч.	-	0
Вика Ш.	Двери, дед Мороз	4
Полина Ш.	Панда, барабан, стол, кружка, открытка, бусы	12
Женя Ш.	Лупа, кролик	4

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Катя Ш.	Бассейн, Пьеро, витрина магазина, чайный пакетик, портфель	10
Юля Ю.	Мыло, улитка, виноград	6
Карина Ю.	-	0
Андрей Я.	-	0
Даша Я.	-	0
Паша Я.	Метеорит, Космонавт, панель управления	6

Таким образом, на основе интерпретации рисунков мы сделали вывод об уровне развития творческих способностей каждого ребенка, в частности уровне развития творческого воображения. Общее количество баллов мы занесли в таблицу 5.

Таблица 5 – Результаты методики Вартега «Круги»

Ученик	Скорость	Гибкость	Оригинальность	Сумма баллов
1	2	3	4	5
Ника А.	12	4	0	16
Эвелина А.	9	4	4	17
Лиза Б.	12	2	0	14
Вова Б.	20	3	4	27
Лера Б.	20	3	10	33
Вика Б.	12	1	0	13
Настя Б.	11	1	0	12
Дима Б.	14	3	6	23
Кирилл Б.	11	4	4	19
Ксюша Б.	7	1	0	8
Паша Б.	20	3	6	29
Сережа Б.	9	3	2	14
Миша В.	18	3	2	23
Дима В.	8	1	2	11

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
Лиза В.	7	1	2	10
Жора В.	15	2	0	17
Вика Гр.	10	3	2	15
Вика Г.	8	3	2	13
Миша Е.	9	3	8	20
Артем З.	6	5	4	15
Вася И.	9	3	2	14
Рита И.	20	2	0	22
Саша И.	20	3	4	27
Нелли И.	7	2	0	9
Ксюша К.	15	4	2	21
Маша К.	14	3	2	19
Милана Кап.	13	3	8	24
Саша К.	8	2	2	12
Милана Кыл.	10	2	0	12
Вика Л.	9	3	2	14
Артем Л.	15	3	6	24
Милана М.	9	3	2	14
Рита М.	20	4	6	30
Ваня М.	10	3	0	13
Данила Н.	14	1	0	15
Миша Н.	5	2	2	9
Даша О.	11	3	2	16
Максим П.	20	3	4	27
Кирилл П.	10	3	0	13
Лера Р.	9	3	2	14
Соня Р.	9	2	2	13
Кристина С.	7	2	2	11
Лариса С.	20	4	2	26
Глеб С.	20	3	6	29
Соня С.	9	3	2	14

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
Маша С.	10	4	0	14
Виталик С.	8	3	0	11
Максим Т.	15	4	0	19
Ульяна Т.	20	4	4	28
Леня Т.	17	1	4	22
Денис У.	20	3	2	25
Даша У.	16	3	4	23
Тихон Ф.	20	3	4	27
Карина Ф.	10	2	0	12
Полина Ч.	20	3	10	33
Тася Ч.	12	4	0	16
Вика Ш.	18	4	4	26
Полина Ш.	20	4	12	36
Женя Ш.	15	4	4	23
Катя Ш.	8	2	10	20
Юля Ю.	20	4	6	30
Карина Ю.	13	2	0	15
Андрей Я.	20	3	0	23
Даша Я.	9	2	0	11
Паша Я.	10	2	6	18

Поскольку проективные методики достаточно сложны в интерпретации, мы предложили детям тестовое задание на выявление уровня развития творческих способностей, а именно способностей к символизации. Другими словами, умеет ли ребенок выражать свое отношение к объектам и явлениям окружающего мира с помощью индивидуальных или принятых в культуре символических обозначений. С использованием символических средств дети могут обобщать свой эмоционально-познавательный опыт, культурно выражать свои эмоции, отыскивая для этого подходящий образ. Символические способности ребенок использует не только для решения творческих задач, но также для

выхода из конфликтной, или другой сложной эмоционально-насыщенной ситуации. Каждому ребенку выдавались бланки, в котором всего 7 заданий. Детям необходимо было поставить галочку рядом с той картинкой, которая больше всего подходила для определенной ситуации (Приложение 6).

При оценке данного задания использовалась шестибалльная система: оценка 6 баллов – ребенок самостоятельно и без ошибок обозначает с помощью символов эмоциональное состояние, свое отношение к ситуации и персонажу; оценка 4 балла – ребенок не всегда может с помощью общепринятых символов правильно обозначить свое эмоциональное состояние, отношение к литературному персонажу и жизненной ситуации; оценка 2 балла – ребенок не имеет четкого представления о культурно принятом символическом обозначении эмоциональных состояний и отношений, ориентируется на внешние, второстепенные обстоятельства ситуации. Результаты данного задания мы занесли в таблицу 6.

Таблица 6 – Результаты методики на выявление способностей к символизации

Ученик	Баллы	Ученик	Баллы
1	2	3	4
Ника А.	2	Маша К.	2
Эвелина А.	2	Милана Кап.	4
Лиза Б.	2	Саша К.	2
Вова Б.	4	Милана Кыл.	4
Лера Б.	6	Вика Л.	4
Вика Б.	4	Артем Л.	6
Настя Б.	2	Милана М.	6
Дима Б.	6	Рита М.	6
Кирилл Б.	6	Ваня М.	6
Ксюша Б.	2	Данила Н.	2
Паша Б.	2	Миша Н.	2
Сережа Б.	4	Даша О.	2

Продолжение таблицы 6

Миша В.	2	Максим П.	4
Дима В.	2	Кирилл П.	2
Лиза В.	2	Лера Р.	2
Жора В.	2	Соня Р.	6
Вика Гр.	2	Кристина С.	4
Вика Г.	2	Лариса С.	6
Миша Е.	2	Глеб С.	2
Артем Э.	2	Соня С.	2
Вася И.	2	Маша С.	4
Рита И.	2	Виталик С.	2
Саша И.	2	Максим Т.	6
Нелли И.	6	Ульяна Т.	4
Ксюша К.	2	Леня Т.	2
Полина Ш.	2	Денис У.	2
Женя Ш.	4	Даша У.	2
Катя Ш.	2	Тихон Ф.	2
Юля Ю.	2	Карина Ф.	2
Карина Ю.	2	Полина Ч.	2
Андрей Я.	2	Тася Ч.	2
Даша Я.	6	Вика Ш.	2
Паша Я.	2		

По результатам этой методики, большинство детей (63 %) не умеют безошибочно обозначать и определять чувства с помощью символов. 18,5 % детей справились с этим заданием “на отлично”.

Суммируя количество баллов (таблица 7), полученных детьми в двух тестах, мы получили следующее:

Таблица 7 – Итоговый уровень творческих способностей детей

Ученик	«Круги»	Способность к символизации	Итоговый уровень
1	2	3	4
Ника А.	16	2	18
Эвелина А.	17	2	19
Лиза Б.	14	2	16
Вова Б.	27	4	31
Лера Б.	33	6	39
Вика Б.	13	4	17
Настя Б.	12	2	14
Дима Б.	23	6	29
Кирилл Б.	19	6	25
Ксюша Б.	8	2	10
Паша Б.	29	2	31
Сережа Б.	14	4	18
Миша В.	23	2	25
Дима В.	11	2	13
Лиза В.	10	2	12
Жора В.	17	2	19
Вика Гр.	15	2	17
Вика Г.	13	2	15
Миша Е.	20	2	22

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
Артем Э.	15	2	17
Вася И.	14	2	16
Рита И.	22	2	24
Саша И.	27	2	29
Нелли И.	9	6	15
Ксюша К.	21	2	23
Маша К.	19	2	21
Милана Кап.	24	4	28
Саша К.	12	2	14
Милана Кыл.	12	4	16
Вика Л.	14	4	18
Артем Л.	24	6	30
Милана М.	14	6	20
Рита М.	30	6	36
Ваня М.	13	6	19
Данила Н.	15	2	17
Миша Н.	9	2	11
Даша О.	16	2	18
Максим П.	27	4	31
Кирилл П.	13	2	15

*Продолжение таблицы 7*

1	2	3	4
Лера Р.	14	2	16
Соня Р.	13	6	19
Кристина С.	11	4	15
Лариса С.	26	6	32
Глеб С.	29	2	31
Соня С.	14	2	16
Маша С.	14	4	18
Виталик С.	11	2	13
Максим Т.	19	6	25
Ульяна Т.	28	4	32
Леня Т.	22	2	24
Денис У.	25	2	27
Даша У.	23	2	25
Тихон Ф.	27	2	29
Карина Ф.	12	2	14
Полина Ч.	33	2	35
Тася Ч.	16	2	18
Вика Ш.	26	2	28
Полина Ш.	36	2	38
Женя Ш.	23	4	27
Катя Ш.	20	2	22

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
Юля Ю.	30	2	32
Карина Ю.	15	2	17
Андрей Я.	23	2	25
Даша Я.	11	6	17
Паша Я.	18	2	20

Чтобы определить уровень развития творческих способностей ребенка, необходимо установить средний показатель в группе. Подсчитав сумму баллов каждого из учеников в методике Вартега «Круги» и в методике на определение творческих способностей к символизации, мы можем вычислить показатель, отображающий медианное значение уровня творческих способностей. Затем мы найдем среднеквадратическое отклонение и обозначим границы среднего уровня творческих способностей. Если количество баллов ниже границы среднего уровня, мы имеем дело с низким уровнем развития творческих способностей, а если выше границы – с высоким уровнем развития способностей к творчеству.

Определим среднеарифметическое значения выборки по формуле (1)

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \quad (1)$$

$x_i$  – элементы выборки;

$\bar{x}$  – среднее арифметическое;

$N$  – количество элементов выборки

Это значение для данной выборки равно 21,89. Определим среднеквадратическое отклонение, на основании которого выделим средний

уровень творческих способностей в группе. Среднеквадратическое отклонение вычислим по формуле (2):

$$S = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2}{N-1}} \quad (2)$$

$x_i$  – элементы выборки;

$\bar{x}$  – среднее арифметическое;

$N$  – количество элементов выборки;

$S$  – среднеквадратическое отклонение

Значение среднеквадратического отклонения равно 6,16. Определим границы среднего уровня творческих способностей в выборке.

Получившиеся значения верхней и нижней границы: 15,73 и 27,05. Округлим значения и получим интервал среднего уровня творческих способностей. Таким образом, будем считать уровень значений в группе средним при показателе итогового уровня от 16 до 27 (рисунок 3). Среди двух классов количество учащихся со средним уровнем творческих способностей составило 36 человек или 55,4 %. Эти дети справились с заданием, но изображаемые образы были общие, схематичные, без деталей. В методике «Круги» такие дети показывали хорошую скорость в выполнении задания, но те же явления и предметы как правило встречались и у других ребят. Что касается способности к символизации, эти ребята не всегда точно проводили ассоциацию между эмоциями и образами. Учащихся со значением итогового уровня меньше 16 отнесем к группе с низким уровнем. Их количество 12 человек или 18,5 %. Ученики этой группы либо не сразу поняли задания, либо выполняли их медленно. Воображение имело основную направленность на воссоздание и повторность. Учащихся с повышенным уровнем творческих способностей 17 человек или 26,1 %. Дети были увлечены работой; продуктивная

деятельность воображения высокая. Главная характеристика рисунков этих ребят – оригинальность. Кроме того, ученикам не составило труда отобразить свое эмоциональное состояние и отношение к персонажу (рисунок 3).

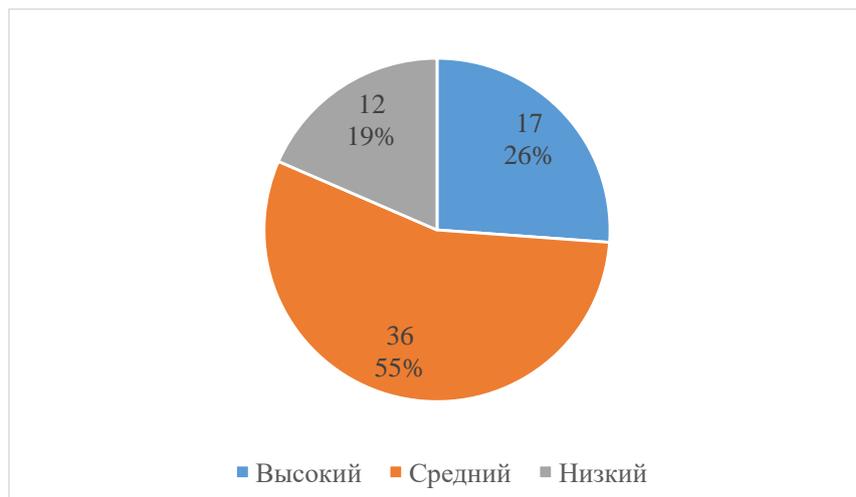


Рисунок 3 – Уровни сформированности творческих способностей

Таким образом, мы определили ведущий стиль воспитания в каждой семье, опираясь на определенные признаки детско-родительских отношений. Так, для демократической семьи характерны партнерские отношения, вербализация, развитие активности ребенка и уравнивание отношений между родителем и ребенком. Если доминирующие признаки – подавление воли и агрессивности, раздражительность, излишняя строгость, то речь идет об авторитарном стиле воспитания. Характерные черты детско-родительских отношений в либеральной семье (например, уклонение от контакта, раздражительность) противоположны характеристикам гиперопеки (исключение внесемейных влияний, опасение обидеть). Кроме того, используя две методики и методы математической статистики, мы отнесли способности к творчеству каждого ребенка к слабым, средним и высоким.

В следующем пункте мы выявим, существует ли зависимость уровня творческих способностей и стиля семейного воспитания.

### 2.3. Выявление взаимосвязи между стилем семейного воспитания и формированием творческих способностей

В начале нашей работы мы сделали предположение о том, что атмосфера в семье и стиль детско-родительских отношений влияет на формирование способностей к творчеству у ребенка. Чтобы выявить, есть ли какая-то закономерность, мы составили сводную таблицу, в которой соотнесли стиль воспитания с баллами, отображающими уровень творческих способностей (в порядке возрастания – от низкого уровня к высокому) (таблица 8).

Таблица 8– Соотношение стиля воспитания и уровня способностей к творчеству

Ученик	Стиль семейного воспитания	Итоговый уровень
1	2	3
Ксюша Б.	Демократический	10
Миша Н.	Авторитарный	11
Лиза В.	Гиперопека	12
Дима В.	Авторитарный	13
Виталик С.	Гиперопека	13
Настя Б.	Гиперопека	14
Карина Ф.	Демократический	14
Саша К.	Либеральный	14
Нелли И.	Гиперопека	15
Кристина С.	Гиперопека	15
Вика Г.	Демократический	15
Кирилл П.	Демократический	15

Продолжение таблицы 8

1	2	3
Милана Кыл.	Гиперопека	16
Соня С.	Демократический	16
Лиза Б.	Либеральный	16
Вася И.	Либеральный	16
Лера Р.	Либеральный	16
Вика Гр.	Авторитарный	17
Артем З.	Авторитарный	17
Карина Ю.	Гиперопека	17
Даша Я.	Гиперопека	17
Вика Б.	Либеральный	17
Данила Н.	Либеральный	17
Вика Л.	Авторитарный	18
Тася Ч.	Авторитарный	18
Ника А.	Демократический	18
Даша О.	Демократический	18
Сережа Б.	Демократический	18
Маша С.	Либеральный	18
Эвелина А.	Авторитарный	19
Соня Р.	Авторитарный	19
Ваня М.	Демократический	19
Жора В.	Либеральный	19
Милана М.	Гиперопека	20
Паша Я.	Демократический	20
Маша К.	Авторитарный	21
Катя Ш.	Гиперопека	22

Продолжение таблицы 8

1	2	3
Миша Е.	Демократический	22
Ксюша К.	Гиперопека	23
Леня Т.	Авторитарный	24
Рита И.	Демократический	24
Миша В.	Авторитарный	25
Максим Т.	Авторитарный	25
Кирилл Б.	Либеральный	25
Даша У.	Либеральный	25
Андрей Я.	Либеральный	25
Денис У.	Гиперопека	27
Женя Ш.	Демократический	27
Вика Ш.	Демократический	28
Милана Кап.	Либеральный	28
Тихон Ф.	Гиперопека	29
Дима Б.	Демократический	29
Саша И.	Демократический	29
Артем Л.	Гиперопека	30
Паша Б.	Демократический	31
Глеб С.	Демократический	31
Вова Б.	Либеральный	31
Максим П.	Либеральный	31
Лариса С.	Гиперопека	32
Юля Ю.	Демократический	32
Ульяна Т.	Либеральный	32
Полина Ч.	Демократический	35

Продолжение таблицы 8

1	2	3
Рита М.	Демократический	36
Полина Ш.	Демократический	38
Лера Б.	Демократический	39

На первый взгляд, зависимость не столь очевидна, поскольку ребенок с самым низким результатом и ребенок с самым высоким показателем воспитываются в демократической семье. Однако большинство детей (41,7 %) с низким уровнем творческих способностей растут в гиперопеке (это треть всех семей с таким стилем воспитания) (таблица 9). Четверо учеников из 23 демократических семей также показали невысокие результаты.

Таблица 9 – Признаки детско-родительских отношений при гиперопеке

Ученик	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак	Характерный признак
1	2	3	4	5
Лиза В.	Исключение внесемейных влияний (17)	Подавление воли (15)	Чрезмерное вмешательство (14)	Раздражительность (5)
Виталик С.	Стремление ускорить развитие (20)	Вербализация (17)	Подавление воли (16)	Опасение обидеть (16)
Настя Б.	Чрезмерное вмешательство (17)	Стремление ускорить развитие (16)	Чрезмерная забота (16)	Излишняя строгость (10)
Нелли И.	Исключение внесемейных влияний (16)	Подавление агрессивности (15)	Чрезмерное вмешательство (14)	Излишняя строгость (8)
Кристина С.	Чрезмерная забота (19)	Стремление ускорить развитие (17)	Вербализация (17)	Уравнение отношений (9)

Если вернуться к таблице 9, можно заметить, что практически в каждой семье встречается чрезмерное вмешательство в жизнь ребенка и стремление ускорить развитие ребенка. С одной стороны, родители уделяют большое внимание всестороннему развитию, с другой стороны, дети не проявили способности к символизации и не продемонстрировали творческое мышление. Это может быть вызвано тем, что взрослые не учитывают возрастные особенности ребенка. Другими словами, детям не создается зона ближайшего развития – процессы, которые еще не созрели, но находятся в стадии созревания. Поскольку родители стремятся ускорить этот процесс, перед детьми встают задачи, которые они не могут пока решить даже при помощи взрослых.

Чрезмерное вмешательство в жизнь ребенка ограничивает его познавательные интересы, тем самым ограничивая кругозор и воображение. Нередко, таким способом детям может навязываться мнение взрослых, что лишает их умения мыслить самостоятельно и разносторонне. Кроме того, родители, которые слишком опекают своего ребенка, не дают ему возможность принимать решения, поскольку они могут “навредить”. В следствие этого, дети не могут найти выход из нестандартной ситуации в виду отсутствия жизненного опыта.

Что касается детей с высоким уровнем творческих способностей, то в этой группе нет ни одного ребенка из семьи с авторитарным стилем воспитания. Возможно, это связано с тем, что ребенок боится проявлять свою индивидуальность, поскольку несоблюдение правил и четких инструкций могут вызвать в родителях раздражительность. Кроме того, эти дети как правило не замотивированы, потому что дома преобладают наказания, а не поощрения.

Высокий уровень творческих способностей также показали 10 учеников из демократической семьи (это почти ½ из всех семей с данным стилем воспитания) (таблица 10).

Таблица 10 – Признаки детско-родительских отношений в демократической семье

Ученик	Характерные признаки	Характерные признаки	Характерные признаки	Характерные признаки
1	2	3	4	5
Лера Б.	Развитие активности ребенка (20)	Раздражительность (18)	Партнерские отношения (18)	Уравнение отношений (18)
Полина Ш.	Вербализация (20)	Партнерские отношения (18)	Развитие активности (17)	Уравнение отношений (17)
Рита М.	Уравнение отношений (18)	Развитие активности (17)	Вербализация (15)	Уклонение от контакта (7)
Полина Ч.	Развитие активности (15)	Опасение обидеть (15)	Вербализация (14)	Уравнение отношений (14)
Юля Ю.	Вербализация (19)	Уравнение отношений (16)	Развитие активности (15)	Уклонение от контакта (6)
Глеб С.	Уравн.отн. (17)	Вербал.(16)	Уклон. от контакта (9)	Изл. строгость (7)
Паша Б.	Партнерские отношения (17)	Уравнение отношений (17)	Чрезмерное вмешательство (10)	Раздражительность (9)
Саша И.	Партнерские отношения (18)	Уравнение отношений (17)	Вербализация (17)	Излишняя строгость (7)
Дима Б.	Развитие активности (18)	Стремление ускорить развитие (8)	Чрезмерная забота (11)	Чрезмерное вмешательство (11)
Вика Ш.	Вербализация (18)	Уравнение отношений (16)	Опасение обидеть (16)	Уклонение от контакта (9)

Как можно заметить из таблицы 10, 9 из 10 семей стремятся к уравнению отношений. Это значит, что отношения доверительные, к

мнению ребенка прислушиваются. В связи с этим ребенок уверен в себе и не боится высказывать свои идеи и мысли, что развивает у него воображение. Также это способствует пробуждению словесных проявлений, то есть вербализации. Это второй по значимости характерный признак семей творческих детей. Такие ребята умеют излагать свои мысли, описывать свои чувства и переживания. Третья особенность таких семей - развитие активности, которая включает в себя как мотивацию, так и поощрение. Развитие активности у ребенка достигается тем, что взрослые не сами удовлетворяют его потребности и желания, а создают такую ситуацию, которая требует от него самостоятельного поиска путей их удовлетворения. При этом очень важно предъявлять детям посильные требования с постепенно возрастающей сложностью. Ребенок должен понимать полезность своей деятельности, убеждаться в ее плодотворности, видеть ее результаты. Если у детей не воспитывать умение доводить начатое дело до конца, то вместо активности может развиваться суетливость [45]. Такого ребенка называют непоседливым. Ученики, родители которых не уделяют должного внимания развитию активности ребенка, выполняли задания быстро, но не продуктивно.

Стоит отметить, что творческие дети не растут в семьях, где есть место излишней строгости. Это объясняется тем, что в результате неадекватно требовательного воспитания ребенок тяготеет к какому-то недостижимому идеалу, ведь его заставляют все делать правильно и хорошо. С таким подходом дети боятся ошибаться, а соответственно не выдвигают новых идей, используя только проверенные методы. Кроме того, родители творческих детей не уклоняются от контакта с ними, поэтому дети чувствуют поддержку семьи. Наконец, детям необходимо одобрение взрослых, либо конструктивная критика. Если родитель слишком раздражительный, он не может адекватно оценивать проявления творчества своего ребенка.

Для подтверждения значимости связи между стилем воспитания и уровнем развития творческих способностей ребенка мы используем критерий Хи-квадрат Пирсона.

Для начала мы построили двенадцатипольную таблицу сопряженности (таблица 11):

Таблица 11 – Таблица сопряженности

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Высокий	Средний	Низкий	
Авторитарный	0	10	2	12
Гиперопека	3	7	5	15
Демократический	10	10	4	24
Либеральный	4	10	1	15
Всего	17	36	12	65

На основании таблицы сопряженности посчитаем критерий Хи-квадрат по формуле (3):

$$X^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \quad (3)$$

$i$  – номер строки в таблице;

$j$  – номер столбца в таблице;

$O_{ij}$  – фактическое количество наблюдений в ячейке  $ij$ ;

$E_{ij}$  – ожидаемое количество наблюдений в ячейке  $ij$ .

1. Число степеней свободы равно 6.
2. Значение критерия  $X^2$  составляет 16,185.
3. Критическое значение  $X^2$  при уровне значимости  $p=0,05$  составляет 12,592.

Таким образом, связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0,05$ .

#### Выводы по второй главе

Подводя итог всему выше сказанному, мы доказали, что стиль семейного воспитания влияет на формирование творческих способностей ребенка. Работа с 65 детьми младшего школьного возраста и с их родителями показала, что большинство детей (41,7 %) с низким уровнем сформированности творческих способностей растут в гиперопеке (это треть всех семей с таким стилем воспитания). Высокий уровень творческих способностей также показали 10 учеников из демократической семьи (43,5 % от всех семей с этим стилем воспитания).

Самыми благоприятными для этого являются такие признаки детско-родительских отношений как уравнивание отношений, вербализация и развитие активности ребенка. Меньше всего вероятность развития творческих способностей у детей, родители которых чрезмерно вмешиваются в их жизнь и стремятся ускорить развитие ребенка. Также невысок шанс несформированности творческих способностей у детей, которые воспитываются в авторитарной семье.

### ГЛАВА 3. ПРОГРАММА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УЧАСТИЕМ РОДИТЕЛЕЙ «КОСМИЧЕСКОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ»

**Пояснительная записка:** На протяжении многих лет проблема формирования творческих способностей привлекает внимание специалистов разных областей, но в первую очередь педагогов и психологов. Это объясняется тем, что «в наши дни талант и творческая одаренность становится залогом экономического процветания и средством национального престижа» [21].

Существует ряд факторов, оказывающих влияние на формирование творческих способностей. К ним относятся наследственность и социально-психологические факторы, такие как окружение ребенка, черты характера и конечно семья. В гипотезе нашего исследования мы сделали предположение о том, что стиль семейного воспитания играет немалую роль в развитии творческих способностей детей. Результаты исследования подтвердили, что творческие дети вырастают чаще всего в демократических семьях, а реже всего – в семьях, стиль воспитания которых – гиперопека. Отсюда мы определили **цель** программы: развивать творческие способности у детей в процессе совместной работы детей и родителей.

В процессе достижения цели реализуются следующие **задачи**:

- 1) проинформировать родителей о роли детско-родительских отношений в формировании творческих способностей;
- 2) предоставить родителям результаты психологической диагностики, а также индивидуальные рекомендации по оптимизации атмосферы в семье для формирования способностей к творчеству;
- 3) развивать творческие способности детей, привлекая к работе родителей.

**Категория участников:** учащиеся 3-4-х классов в возрасте 9-12 лет и их родители.

Программа среднесрочная и рассчитана на один учебный год (количество часов – 34). Форма работы – внеурочные занятия (длительность 40 минут), задания на дом для выполнения с родителями и мероприятия в форме образовательных событий.

Принципы реализации программы:

- 1) доступность предлагаемого материала, соответствие возрастным особенностям детей;
- 2) систематичность и последовательность в приобретении знаний и умений;
- 3) личностно-ориентированный подход к детям и их родителям.

Программа отвечает всем требованиям ФГОСа и способствует формированию следующих способностей:

- 1) придумывать множество возможных решений проблемной ситуации (принцип «беглости»);
- 2) аргументировать свою точку зрения и комментировать мнения оппонентов (принцип мягкого соревнования);
- 3) работать самостоятельно, в паре или команде (принцип сотрудничества и кооперации);
- 4) выражать себя в свободной манере без угрозы внешнего оценивания и критических суждений (принцип благоприятной психологической атмосферы);
- 5) моделировать (представлять способ действия в виде схемы-модели), выделяя существенное и главное (в рамках познавательных УУД);
- 6) проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве (в рамках коммуникативных УУД);
- 7) ставить новые учебные задачи в сотрудничестве с учителем, сверстниками или родителями (в рамках коммуникативных УУД);

8) планировать свои действия в соответствии поставленной задачей и условиями ее реализации (в рамках регулятивных УУД);

9) рефлексировать (видеть проблему, анализировать сделанное - что получилось, что не получилось, находить ошибки и способы их устранения) (в рамках познавательных УУД).

Все занятия имеют космическую тематику, поскольку эта тема интересна для младших школьников и относительно новая, что повысит мотивацию учащихся. Они имеют узкое представление о том, что такое космос, поэтому программа еще и расширит кругозор детей.

Содержание курса изложено в таблице 12.

Таблица 12 – Программа «Космическое путешествие»

Срок реализации	Название	Форма	Участники	Количество часов
1	2	3	4	5
1 четверть	“Знаете ли Вы...?”	Собрание	Родители	1
	“Три. Два. Раз.”.	Образовательное событие	Дети и родители	1
	“Планета слов”	Групповое занятие	Дети	1
	“Созвездия”	Групповое занятие	Дети	1
	“Звуки космоса”	Образовательное событие	Дети и родители	1
	“Планета сказок”	Индивидуальное занятие	Дети	1
	“Космический лес”	Групповое занятие	Дети	1
	“Салют”	Групповое занятие	Дети	1

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5
2 четверть	“МКС”	Групповое занятие	Дети	1
	“Квадратная планета”	Групповое занятие	Дети	1
	“Тайна четырех звезд”	Образовательное событие	Дети и родители	1
	“Холодная звезда”	Групповое занятие	Дети	1
	“Черная дыра”	Групповое занятие	Дети	1
	“Луноход”	Домашнее задание	Дети и родители	1
	“Дневник космонавта”	Образовательное событие	Дети и родители	1
	“Прием. Прием”	Групповое занятие	Дети	1
3 четверть	“Нанопланета”	Индивидуальное задание	Дети	1
	“Скафандр”	Образовательное событие	Дети и родители	1
	“Гонки на ракетах”	Групповое занятие	Дети	1
	“Солнце”	Индивидуальное занятие	Дети	1
	“Бортовой компьютер”	Групповое занятие	Дети	1
	“SOS”	Групповое занятие	Дети	1
	“Выход в открытый космос”	Групповое занятие	Дети	1

	“Мода без границ”	Образовательное событие	Дети	1
	“Окно в будущее”	Групповое занятие	Дети	1
	“Космический шпион”	Групповое занятие	Дети	1
	“Телемост”	Образовательное событие + домашнее задание	Родители	1
4 четверть	“Меню космонавта”	Групповое занятие	Дети	1
	“Режим космонавта”	Групповое занятие	Дети	1
	“Личные вещи космонавта”	Домашнее задание	Дети и родители	1
	“Космический туризм”	Образовательное событие	Дети и родители	1
	“Профессия космонавт”	Групповое занятие	Дети	1
	“Фото на память”	Индивидуальное занятие	Дети	1
	“Итоги путешествия”	Собрание	Родители	1

### **Собрание 1. «Знаете ли Вы...»**

Тип собрания: вводное.

Цель: проинформировать родителей об уровне развития творческих способностей их детей, познакомить со стилями семейного воспитания и их влияние на формирование творческих способностей.

Ход собрания: Родителям выдается результаты психологической диагностики об уровне творческих способностей их ребенка. В устной форме и используя мультимедийную презентацию называются характеристики каждого уровня, то есть что ребенок выполняет с

легкостью, а что еще вызывает трудности. Далее приводится статистика взаимосвязи стиля семейного воспитания и уровня творческих способностей. Остановившись на каждом стиле детско-родительских отношений, поясняется, как поведение родителей оказывает позитивное или негативное влияние на формирование творческих способностей ребенка. В конце собрания родителям раскрывается идея программы на год, а также объявляется о предстоящем образовательном событии с их участием.

### **Образовательное событие 1. «Три. Два. Раз.»**

Тип образовательного события: установочное. Тип заданий: метод морфологического анализа; интегратор.

Цель: ввести детей в курс программы.

Ход события: Детям объявляется о том, что в этом учебном году их ждет увлекательное путешествие в космос и задается вопрос “Без чего не случится полет в космос?”. После варианта ответа “ракета”, детям говорят, что им предстоит сегодня построить ракету, но для начала надо понять из каких частей она состоит. Далее родители и дети делятся на 4 команды – мамы, папы, девочки и мальчики. Папам необходимо за 10 минут из листов ватмана вырезать несколько вариантов корпуса ракеты, мальчикам – несколько вариантов носа, мамам – «крыльев», а девочкам – иллюминаторы разного размера и формы. Затем мамы меняются с девочками, а папы – с мальчиками. Следующая задача всех команд – из всех вариантов выбрать три самых оптимальных варианта. На это дается 5 минут. Затем команды снова меняются: мамы меняются с папами, а девочки – с мальчиками. Теперь им необходимо за 3 минуты оставить только по два варианта частей корпуса. На следующем этапе все вместе строят уже окончательную модель ракеты с необходимым количеством иллюминаторов и крыльев. Космическому кораблю дается название. Затем родителям и детям предлагается встать в форме этой ракеты (в тишине). Учитель дает обратный отсчет: «три. два.» и молча машет рукой под детское «один». После преподаватель объясняется, что во время их космического

путешествия не все будет по правилам, что особенность их путешествия - нестандартные команды и ответы на них, оригинальные решения задач и так далее.

### **Групповое занятие 1. «Планета слов»**

Тип заданий: семантические и образные единицы.

Цели: развитие способности генерировать множество идей; осознание детьми, что люди по-разному реагируют на одну и ту же ситуацию; проведение психологической диагностики.

Для начала ребятам предлагается ответить на вопросы: «Что такое планета? Какой ты ее себе представляешь?». Кто-то представляет ее крошечной на небе, а кто-то видит большой вблизи. Учитель заостряет на этом внимание – одинаковые слова могут вызвать разные ассоциации и представления у людей. Далее учитель приводит еще один пример: просит сказать, о чем каждый думает, когда слышит слово «мягкий». Ответы записываются на доску. После обсуждения результатов детям выдаются листы с заданием, где им необходимо нарисовать то, что ассоциируется у них со словом «быстрый» для первого варианта, и со словом «праздник» для второго варианта. На выполнение задания дается 7-10 минут. Листочки собираются и желающие рассказывают, что они нарисовали.

Следующее задание – вставить пропущенные слова в текст. Это необходимо в том числе для психологической диагностики (умеет ли ребенок выделять главное в тексте и насколько эффективно он читает). На выполнение задания (вставить 10 слов) дается 5 минут. Учитель собирает ответы и читает текст с правильно заполненными пропусками. Отвечает на вопросы детей, почему то или иное слово не подходит.

После небольшой разминки детям предлагается пройти еще одно тестирование из методики Ясюковой. Учитель выдает детям тестовые тетради, объясняет задания, на каждое из которых у учеников есть 5 минут. Первый тест проверяет понятийное логическое мышление, второй – понятийную категоризацию.

Во время рефлексии учитель интересуется, какие новые слова узнал ребенок и предлагает придумать название планеты, на которой они сегодня побывали.

### **Групповое занятие 2. «Созвездия»**

Тип заданий: образные системы.

Цели: развитие способности творить и созидать, работая в условиях значительных ограничений; развитие гибкости при работе с образной информацией.

На доске висит листочек, с расставленными в хаотичном порядке точками. Учитель спрашивает, на что похоже. Получив ответ «на звезды», учитель соединяет их в созвездие и спрашивает ребят, как называется фигура из звезд. Обсуждается понятие «созвездие» и перечисляются все известные ученикам «звездные рисунки». Учитель узнает, умеет ли кто-то из детей соединять по точкам. Кто знаком с таким видом рисования и желает выступить у доски, показывает остальным подобный пример.

Затем вызывается другой доброволец к доске. На заранее заготовленном участке доски нарисованы 16 точек (образуя квадрат). Ученик ставит руку с мелом на второй точке верхней линии. Далее ему необходимо сделать не больше 10 линий, соединяя точки. Когда учащийся закончит рисовать, он может, если захочет, заштриховать часть рисунка. Класс должен догадаться, что изобразил ребенок. Затем следующий доброволец проделывает такую же работу, но он может начинать с любой точки и не ограничиваться количеством линий.

Затем каждому ребенку выдается бланк с четырьмя прямоугольниками, в которых в разном количестве и порядке проставлены точки. Ребятам необходимо за 8 минут соединить точки так, чтобы получился рисунок. Ребенок может начинать с любой точки и начертить любое количество линий. Рисунок необходимо подписать.

Учитель спрашивает, показалось ли задание легким, проводит разминку, и снова выдает бланки, на которых также 4 прямоугольника с

точками. Они расположены в таком же порядке, как на доске. Единственное отличие – отмечена точка, с которой необходимо начать рисунок. На выполнение задания ребятам дается 8 минут. Учитель собирает бланки и интересуется, какое задание показалось труднее.

Далее детям предлагается поиграть с числами. На доске написан ряд цифр: 2, 4, 6, 8, 10. Ученики должны назвать следующее число и объяснить почему. Учитель обращает внимание, что не обязательно прибавлять к каждому числу 2, достаточно понять, что это просто четные числа в порядке возрастания. В следующем ряде числе (2, 5, 4, 7, 6) тоже акцент делается на чередовании четных и нечетных чисел.

Ученикам выдается тетрадь с заданиями (по методике Ясюковой), в котором детям необходимо так же продолжить числовой ряд. На 15 примеров дается 10 минут. По истечении времени учитель собирает ответы и проводит рефлексию по проведенному занятию.

## **Образовательное событие 2. «Звуки космоса»**

Тип заданий: символизация.

Цель: изображение своих чувств и эмоций с помощью невербальных средств общения; улучшение контакта с родителями.

Образовательное событие проводится на улице (желательно на природе).

Ход события: Учитель предлагает в неформальной обстановке прислушаться к окружающему миру, назвать кто что слышит. Затем дети закрывают глаза и представляют, что они в открытом космосе. Учитель задает вопросы: «Что вы видите перед собой? А главное, что слышите?». Выслушав варианты ответа, учитель объясняет детям, почему мы не можем ничего услышать в открытом космосе. Вот и сейчас детям предлагают разбиться на пары со своими родителями (кто без родителей – друг с другом) и поиграть в игру «крокодил». Родители заранее подготовили листочки со словами, которые нужно изобразить без единого звука. Второй

в паре должен отгадать, о чем или ком идет речь. На каждое слово дается 20 секунд. В конце игры дети рассуждают, что сложнее всего было показывать.

### **Индивидуальное занятие 1. «Планета сказок»**

Тип задания: семантические импликации и разработка деталей.

Цели: развитие воображения и вербальной оригинальности; развитие способности иллюстрировать ход мысли.

Ход занятия: учитель предлагает «отправиться на планету, где живут сказочные существа». Учитель показывает по одной картинке с изображением сказочного героя и просит ребенка показать, как он ходит, как говорит, как кушает и так далее.

Затем учитель спрашивает, какая любимая сказка у ребенка сейчас, какая была в детстве, с каким сказочным героем он себя ассоциирует. Следующие вопросы: «Что ты больше любишь делать: читать сказки или смотреть картинки? Смог бы ты, прочитав сказку, сам нарисовать у себя в голове картинку? А смог бы по картинкам догадаться, о какой сказке идет речь?». Ребенку предлагается нарисовать несколько картинок (переход от одной к другой стрелками), которые смогли бы стать иллюстрациями к сказке любой. На выполнение задания дается 20 минут. Затем учитель угадывает сказку, делая акцент на важные детали, которые дали понять, о какой сказке идет речь.

### **Групповое занятие 3. «Космический лес»**

Тип задания: образная разработка деталей.

Цели: развитие умения создавать имеющий смысл объект из нескольких элементов, которые сами по себе не имеют никакого значения.

Ход занятия: Игра по принципу «глухого телефона»: детям необходимо вообразить, как могли бы выглядеть деревья в космосе. Детям, сидящим на первом ряду и первом варианте, необходимо на ладошке нарисовать дерево, куст или цветок «космического леса». Затем показывают второму варианту (разрешается смотреть рисунок только до начала рисования на своей руке), тот передает на второй ряд и так далее. Учитель

озвучивает, что это задание не на время, а на качество. После того, как все ученики выполнили задание, к доске приглашаются первый вариант первого ряда и второй вариант третьего ряда для сравнения результата.

Вторая часть занятия – самостоятельное задание. Детям выдается бланк, на котором есть геометрические фигуры и линии. Детям необходимо дорисовать их так, чтобы получилась картина, изображающая «космический лес».

В качестве рефлексии учитель спрашивает (после того, как собрал рисунки), что было у кого необычного в лесу и нарисовал ли кто лесных жителей. Учитель озвучивает, что выберет самые интересные работы и покажет их на следующем занятии.

#### **Групповое занятие 4. «Салют»**

Тип задания: символические импликации и разработка деталей.

Цели: развитие умения создавать дополнительный смысл имеющимся объектам путем разработки деталей; развитие символической беглости и гибкости.

Ход занятия: учитель начинает с вопроса, виден ли салют в космосе, затем показывает видео салюта, опубликованное NASA. Далее детям предлагается нарисовать салют самим (для этого на первой парте лежат белые листы, листы черного картона, краски, кисти, губки, бисер, стразы, клей, гелиевые ручки). На выполнение задания дается 10 минут.

Далее выясняется, с чем ассоциируется салют у детей. Получив ответ «праздник», учитель далее проводит ассоциативный ряд с праздником до ответа «торт». Далее обсуждается, чем обычно украшается торт, разные ли украшения будут для папы и младшей сестренки; какие украшения могут быть на торте к Новому году, а какие к первому сентября.

После обсуждений детям выдаются бланки, на которых необходимо украсить торты к разным праздникам (день рождения мамы, день рождения собаки). На выполнение задания дается 5–7 минут.

Далее учитель предлагает выдвинуть версии, почему сегодня тема занятия связана с праздником (правильный ответ – последний учебный день). После на заготовках детям сделать открытку соседу по парте с поздравлением о начале каникул. Во время рефлексии ученики дарят друг другу открытки.

#### **Групповое занятие 5. «МКС»**

Тип задания: символические разработки деталей; моделирование.

Цели: развитие умений создавать имеющие смысл объекты с помощью добавления и разработки деталей; развитие символической беглости и гибкости.

Ход занятия: Урок начинается с того, что все ученики встают и садятся только услышав предложение «про себя» (Примеры предложений: «я сегодня встал веселый», «Почему-то я проснулся с утра грустным» и так далее). Когда все сели, учитель рассказывает, что такое МКС и предлагает детям, предположить, как общаются космонавты из разных стран и можно ли понять человека без слов. Учитель дает нескольким добровольцам карточки с эмоциями, которые нужно изобразить так, чтобы одноклассники догадались. Можно издавать звуки, но говорить можно только на выдуманном языке. Обсудив чувства и эмоции, учитель выдает бланки, на которых нужно дорисовать лица, чтобы изобразить разное настроение. На выполнение задания дается 10 минут.

В качестве рефлексии ребятам предлагается создать общий «экран настроения» (отобразить свои чувства и эмоции сейчас).

#### **Групповое занятие 6. «Квадратная планета»**

Тип задания: образная разработка деталей, образный синтез.

Цели: развитие пространственного мышления; развитие умения использовать имеющиеся объекты для разных целей; развитие умения создавать имеющий смысл объект из нескольких элементов, которые сами по себе не имеют никакого значения.

Ход занятия: учитель рисует на доске круг и стрелку и спрашивает у детей, на что похоже и что дети здесь видят. Затем учитель рисует следующий пример и принимает все ответы. Далее вызывает четырех добровольцев к доске, которым необходимо из кругов и линий прямых что-то изобразить, одноклассники отгадывают. После этого каждый в тетради рисует у себя на листочке 4 круга разного размера и добавляет линии к ним так, чтобы получился какой-нибудь предмет. Учитель акцентирует внимание, что интереснее будет обсуждать, если все проявят свою фантазию. По истечении 5 минут называются оригинальные рисунки. Затем учитель рассказывает сказку про «квадратную планету» и предлагает детям на обратной стороне листа нарисовать 7 квадратов, к которым добавив детали, получатся обычные предметы, но необычной формы (учитель приводит в пример квадратную ложку). На выполнение задания дается 14 минут.

В конце занятия учитель предлагает пройти тестирование на пространственное мышление. Пока дети выполняют это задание (5 минут), учитель выбирает самые оригинальные «квадратные» рисунки и на рефлексии обсуждает их с детьми.

### **Образовательное событие 3. «Тайна четырех звезд»**

Тип задания: ТРИЗ.

Цель: развитие творческого мышления.

Ход события: родители и дети делятся на команды (по 5 человек максимум, в команде минимум один родитель). На доске висят 4 звезды, на которых написаны 4 буквы: «Т», «Р», «И», «З». Учитель объясняет правила игры: под каждой буквой скрывается категория («техника», «развлечения», «искусство», «задачи»). Команды по очереди выбирают из какой категории прозвучит вопрос, после прочтения которого у всех команд есть 5 минут для оригинального ответа на вопрос. Ответы сдаются, а команд, выбравшая категорию, зачитывает свой ответ слух. Всего зачитывается 8 вопросов (либо по количеству команд, если их больше 8). После того, как игра

окончена, жюри подводит итоги (в это время дети играют в подвижную игру) и награждает лучшие команды.

### **Групповое занятие 7. «Холодная звезда»**

Тип задания: образные трансформации.

Цели: развитие способности трансформировать характеристики знакомых объектов; развитие невербальной оригинальности и гибкости.

Ход занятия: детям объявляется тема урока и спрашивается, что их смущает в названии (если не звучит правильный ответ, задается вопрос: «А звезда может быть холодной?»). Затем объясняется, что на этом занятии ученики будут «превращать обычное в необычное».

Учитель просит детей вспомнить, как выглядит слон Дамбо из диснеевских мультфильмов (слон с большими ушами, при помощи которых он может летать). Ученикам объясняется, что авторы детских книг часто берут обычных животных и наделяют их какими-либо необычными чертами или особенностями. Из-за этого они становятся яркими, запоминающимися. Затем дети сами вспоминают героев с необычными чертами (Чебурашка, Микки Маус и т.д.).

Учитель рисует на доске обычную собаку и просит детей дорисовать ей что-либо или изменить как-нибудь, чтобы она стала обладать какими-либо выдающимися особенностями. Они могут нарисовать ей крылья, дополнительные лапы, а также дать имя этой собаке.

Затем каждому выдается лист с заданиями (по вариантам). Ученикам необходимо изменить нарисованных животных так, чтобы эти животные обладали каким-то уникальными для этих животных способностями. По истечению 5 минут предлагается дать имена своим животным, которые бы отражали их новые способности. После того как учащиеся закончат, пусть покажут свои работы классу. Учитель хвалит рисунки, особенно те, в которых есть необычные идеи.

Следующее задание – «музыкальное рисование». Каждый ребенок рисует, пока играет музыка. Когда музыка останавливается, ребенок должен

перестать рисовать и передать свой листок сидящему сзади. Следующий ребенок что-то свое к этому рисунку и так далее.

На рефлексии дети высказывают, какими бы способностями они хотели бы обладать.

### **Групповое занятие 8. «Черная дыра»**

Тип задания: образная разработка деталей.

Цели: формирование умения придумывать способы необычного использования обычных предметов; формирование умения комбинировать имеющиеся детали в новое целое.

Ход занятия: учитель начинает занятие с вопроса: «Какие у вас обязанности по дому?». Дальше разговор заходит про космонавтов и их обязанности на МКС, в частности про вынос мусора. Дети обсуждают в группах (по 4 человека), куда космонавты выбрасывают мусор. После 5 минут каждая команда называет одну версию. Правильный ответ учитель показывает на видео, но говорит, что ответы многих команд были интереснее.

А дальше учитель предлагает подумать, как можно использовать те или иные старые ненужные вещи новым способом вместо того, чтобы их выбросить. Сначала дети устно придумывают «вторую жизнь» старым полиэтиленовым пакетам и спичечным коробкам. А затем учитель предлагает соревнование (по рядам): как можно по-новому и необычному использовать пробки от бутылок, затем старые перчатки и наконец коробки из-под обуви. Команды отвечают по очереди и за каждую идею получают по одному плюсику (учитель ведет таблицу на доске).

После игры детям предлагается проделать такую же работу самостоятельно на бланках, где необходимо «дать вторую жизнь» консервным банкам, коробке из-под холодильника, старым газетам. На выполнение задания детям дается 12–15 минут.

В качестве рефлексии учитель предлагает высказаться детям по очереди, что им жалко выбрасывать (игрушки, например) и как можно было бы это использовать во второй раз.

#### **Домашнее задание 1. «Луноход»**

Тип задания: домашнее задание для выполнения с родителями.

Цели: развитие творческого мышления; сплочение детей и родителей.

Ход занятия: детям после проведения группового занятия «Черная дыра» предлагается создать из старых, ненужных вещей луноход. Также луноходу надо придумать название и подписать, кто конструктор. Через 2 недели после объявления конкурса, устраивается выставка в классе. Родители также приглашаются посмотреть на работы в день проведения следующего образовательного события.

#### **Образовательное событие 4. «Дневник космонавта»**

Тип заданий: семантические отношения.

Цели: развитие умения придумывать простые рифмы; развитие вербальной гибкости.

Ход события: начинается с награждения за домашнее задание «Луноход». Далее родители и дети обсуждают, чем же занимается космонавт во время полета. Учитель сводит беседу к досугу и говорит, что самое популярное хобби на борту МКС – фотографирование (на экране показывает снимки, сделанные космонавтами). Второе по популярности увлечение – ведение дневников (на экране выдержки из дневника В. Лебедева), а третье – написание стихов. Этим и предстоит заняться детям и их родителям. Участники игры делятся на команды по 5 человек в каждой (из них 1–2 взрослых).

Учитель зачитывает стих и обращает внимание на то, что последние слова в каждой строке имеют одинаковые окончания, одинаково «звучат». Далее зачитывается строчка «здесь у этой старой елки» и обсуждаются все слова, которые будут рифмоваться со словом «елки». Все варианты ответа

учитель записывает на доске, а затем предлагает всем вместе с одной из этих рифм построить вторую строчку.

Перед тем как приступить к конкурсной части мероприятия, что допускается иногда придумывание слов (в пример привести можно отрывок из стихов С. Маршака: «Глубокоуважаемый вагоноуважатый! Вагоноуважаемый глубокоуважатый!» или «Жил да был бегемот, Который хотел использовать свой телефот. Нет, нет! Я хотел сказать – бегемон, Который хотел использовать свой телефон»). Всего командам нужно придумать 6 стихов, на каждый дается 5 минут. Потом все зачитываются. В конце соревнования все ребята составляют один небольшой сборник лучших стихов.

#### **Групповое занятие 9. «Прием. Прием»**

Тип задания: образные трансформации.

Цель: развитие образной беглости.

Ход занятия: учитель на доске пишет три аббревиатуры: «ДПК», «БОКЗ» и «СОТР» с расшифровкой. Дети должны догадаться, зачем космонавты сокращают слова. После того, как назван правильный ответ, учитель говорит, что в конце занятия им предстоит отправить послание на МКС, но для начала надо потренироваться.

На доске написана буква «К» и детям предлагается угадать, что собирается делать учитель, уточнив, что действие будет начинаться с этой буквы. Учитель изображает, что копает, затем кидает что-то, катается на велосипеде и так далее. Затем то же проделывают добровольцы у доски (буква меняется на Т). Остальные – пытаются угадать.

После такой разминки детям предлагается самостоятельно на бланках дорисовать к буквам («б» и «п» – по вариантам) детали так, чтобы было видно, что буквы «делают действие», начинающееся с заданной буквы. На выполнение задания детям дается 10 минут. Дети меняются листами и комментируют, что какое «действие» у соседа по парте больше всего понравилось.

Все оставшееся время дети посвящают тому, что пишут космонавтам на двух склеенных листах ватмана (чтобы было видно из космоса) послание «С Н.Г.» («С Новым Годом»). Им нужно придумать, какие детали добавить к буквам, чтобы получились пожелания. Кроме того, им предлагается украсить ватман и приклеить его на окно лицевой стороной на улицу.

### **Индивидуальное занятие 2. «Нанопланета»**

Тип задания: образные импликации.

Цель: развитие воображения и творческого мышления.

Ход занятия: ребенку рассказывается сказка, про то, как мальчик попал на планету, где все маленькое и сам стал ростом с карандаш. Заканчивается история тем, что «Мальчик решил, что это сон. Он лег в спичечный коробок, укрылся листиком вместо одеяла и тут же заснул». Дальше ребенок размышляет, действительно ли это был сон. Затем учитель выдает ему бланк, где нужно нарисовать что мальчик использовал на той планете вместо подушки, машины, чашки, дома и даже вместо домашнего животного.

В качестве рефлексии ребенок высказывает свое мнение, хотел бы он побывать на этой планете и почему.

### **Образовательное событие 5. «Скафандр»**

Тип задания: символические импликации и разработка деталей.

Цели: развитие умения создавать дополнительный смысл имеющимся объектам путем разработки деталей; развитие символической беглости и гибкости.

Ход события: детям совместно с родителями предлагается создать из подручных материалов головные уборы, которые бы отображали «полезную» для космической экспедиции профессию. Затем в формате «рулетки» угадываются данные специалисты и методом дебатов выбираются самые востребованные из них.

### **Групповое занятие 10. «Гонки на ракетах»**

Тип задания: семантические и образные единицы.

Цели: развитие способности выделять общие признаки; развитие вербальной беглости; развитие умений наблюдения и воображений.

Ход занятия: ученики делятся на три равные команды. Учитель озвучивает, что цель соревнования – развить максимальную скорость и установить мировой рекорд. Скорость «добавляется» за победу в каждом этапе «гонок». В первом конкурсе командам необходимо придумать, что объединяет те или иные предметы (например, часы и спидометр). На втором этапе ребятам необходимо составить слова из букв, изображенных на листочках. К примеру, дети получают 3 строчки, в каждой из которых написано по 6 букв. Расположив строчки в столбик и двигая их, ученики должны собрать как можно больше слов из 3 букв. В третьем конкурсе ребята вспоминают как можно больше предметов, у которых есть ручка. На заключительном этапе даются несколько космических терминов (аэрономия, метеоритный рой, космический мусор и т.д.) и предлагается догадаться, что они означают. После подведения итогов учитель показывают презентацию о том, какую скорость нужно развить для того, чтобы выйти на орбиту, долететь до Луны или Марса и так далее.

### **Индивидуальное занятие 3. «Солнце»**

Тип задания: образные системы.

Цель: развитие воображения, а также образного и ассоциативного мышления.

Ход занятия: занятие начинается с загадки: «Ты весь мир обогреваешь, ты усталости не знаешь, улыбаешься в оконце, а зовут тебя все ...». После правильного ответа учитель с ребенком беседуют на тему того, почему солнце так важно для людей. Кроме того, ребенку предлагается привести минимум пять ассоциаций со словом «солнышко». А дальше ученик пишет небольшое сочинение на тему «Мама называет меня солнышком, потому что...».

### **Групповое занятие 11. «Бортовой компьютер»**

Тип задания: семантические и образные единицы.

Цели: развитие слуховой памяти.

Ход занятия: ученики закрывают глаза, представляя, что находятся за панелью управления космического корабля. Учитель работает с воображением детей, задавая наводящие вопросы. Последний вопрос, который звучит: «Какой бы пароль вы бы поставили на бортовой компьютер». На заранее подготовленных листочках записывают свой вариант пароля (анонимно) и сдают учителю. Взрослый объявляет, что совсем скоро дети будут подбирать единый пароль, но сначала нужно потренировать слуховую память, чтобы наверняка запомнить пароль. Первое задание звучит так: «Сейчас я буду медленно читать слова (пальто, картина, дверь, брюки, огурец, стена, свитер, кошка, варежки) и затем попрошу вас ответить на несколько вопросов (сколько слов прозвучало, какие слова начинались с гласной, какие предметы одежды упоминались и т.д.)». Второе задание включает в себя несколько перечислений, по которым также будут задаваться вопросы. Вторая половина урока рассчитана на отгадывание детских паролей по правилам игры «Да-нет-ки».

### **Групповое занятие 12. «S.O.S»**

Тип задания: проблемные ситуации.

Цель: развитие воображения.

Ход занятия: занятие начинается с рассказа о том, какие сигналы бедствия существуют и когда стоит их использовать. Перечисляя несколько ситуаций, ребята решают, могут ли данную проблему космонавты решить самостоятельно или нет. Далее ученики рассуждают над тем, как можно решить ту или иную проблему (например, сломалась дверь в каюту и что можно использовать вместо неё). После того, как все «заготовленные проблемы» решены, ребята устраивают поединки, в котором один ученик озвучивает трудную ситуацию (не обязательно связанную с космосом), а другой должен найти выход из неё.

### **Групповое занятие 13. «Выход в открытый космос»**

Тип задания: проблемные ситуации.

Цель: развитие воображения.

Ход занятия: после просмотра документального фильма о выходе человека в открытый космос, ребята перемещаются по классу как по космическому пространству. Педагог усложняет задание тем, что ученикам надо взять с собой в «открытый космос» какую-то вещь из класса – будь то стул или карандаш. Затем учитель проводит «огонек», повестка на котором – предметы, по которым дети скучали бы, будучи космонавтами. Кроме того, ученики рассуждают на тему того, насколько реально брать их с собой в полет, кто бы смог позаботиться об этой вещи дома и так далее.

#### **Образовательное событие 6. «Мода без границ»**

Тип задания: образные импликации и разработка деталей.

Цели: Развитие способности усовершенствовать объект через добавление и разработку деталей; развитие умений наблюдения и воображения.

Ход события: за две недели до события детям дается домашнее задание придумать костюм или оборудование, которое поможет космонавту на борту корабля (например, держатель для книги или лейка для поливания цветов). Обращаем внимание, что фантазия приветствуется: действия, которые невозможны на борту настоящего судна, реальны для нас. Во время своего события ребята демонстрируют свои изобретения (в течение одной минуты на каждого), возможно в виде сценки или музыкального номера.

#### **Групповое занятие 14. «Окно в будущее»**

Тип задания: Семантические и образные системы.

Цели: развитие воображения и образного мышления; формирование умений планирования; развитие способности к детальной разработке выбранной темы.

Ход занятия: детям дома предлагается посмотреть многосерийный фильм «Гостя из будущего» и обсудить с родителями, каким представляли себе создатели этого фильма будущее; что больше отображено – человеческие возможности или достижения науки и техники? На уроке

ребята делятся своими впечатлениями и вспоминают еще произведения, где люди путешествовали во времени. Педагог подчеркивает различия между выдуманными мирами будущего и нашей реальной жизнью. После этого детям предлагается представить, какой будет жизнь через 20 лет. Учитель записывает все идеи на доске. Энтузиазм детей на этом занятии будет зависть не только от их воображения, но и от того, насколько взрослому удастся «зажечь» учеников этой идеей. На этом занятии очень важно обмениваться своими представлениями о будущем. Затем ребята объединяются в пары (по собственному желанию) и выполняют следующее задание: «Представьте, что у вас есть волшебный бинокль. С его помощью вы можете видеть будущее. Нарисуйте, что вы видите».

#### **Групповое занятие 15. «Космический шпион»**

Тип задания: образные трансформации.

Цели: развитие способности трансформировать характеристики знакомых объектов; развитие вербальной оригинальности и гибкости.

Ход занятия: ребятам предлагается расшифровать послание с другой планеты, в котором Чебурашка (автор письма) рассказывает о секретном ингредиенте мороженого. Затем ребята обсуждают, почему из этого выдуманного героя получился бы отличный шпион; какие персонажи с легкостью могли бы примерить на себя роль фокусника, учителя, врача и так далее. Затем учитель играет роль Карлсона, только с новыми чертами характера, такими как скромность, трудолюбие, пунктуальность, стремление к здоровому и активному образу жизни. Единственное, по чему могут ученики узнать героя – фразы. А дальше ребятам предлагается самим (в группах) трансформировать всем знакомых персонажей. В помощь учащимся даются вопросы, касающиеся друзей, увлечений, способностей героя и так далее. После проделанной работы ребята делятся своими впечатлениями.

#### **Образовательное событие 7. «Телемост»**

Тип задания: Образные и семантические классы.

Цели: развитие умения представлять мысли в структурированной форме; развитие вербальной гибкости и беглости.

Ход события: родители группами готовят миниатюры на тему «12-» в формате телепередачи исключительно для детей. Учащиеся выступают зрителями, которым потом надо обсудить, что интересно было смотреть, а что нет. После этого в формате круглого стола совместно с родителями обсуждается, всегда ли программы и фильмы, которые включаются для семейного просмотра, хорошо влияют на детей. Дети удаляются для просмотра социальной рекламы, а психолог проводит для родителей тренинг «Безопасное детство».

#### **Групповое занятие 16. «Меню космонавта»**

Тип задания: образная разработка деталей.

Цели: развитие мелкой моторики; формирование умения придумывать необычные предметы.

Ход занятия: ребята в начале урока пишут на листочках блюдо, по которому, по их мнению, скушают космонавты, находясь на орбите. Все варианты ответа складываются на поднос и зачитываются всему классу. Затем ребятам показывают ролик о питании в космосе, в котором российский космонавт, Сергей Рязанский, рассказывает в том числе и о блюдах, что «не хватает» во время экспедиции. В заключение занятия дети лепят одно или несколько блюд, которых может и не существовать. После чего делятся друг с другом и с помощью голосования решают, какое же меню было аппетитнее всего.

#### **Групповое занятие 17. «Режим космонавта»**

Тип задания: образные трансформации.

Цели: развитие вербальной гибкости; развитие способности трансформировать характеристики привычных действий.

Ход занятия: сначала ребята составляют режим дня космонавта во время экспедиции, который обязательно будет включать в себя сон, зарядку, выполнение различных работ, досуг. Затем учащимся предстоит сравнить

сон космонавта с чем-то; сделать «космическую зарядку» (желающие показывают движения); придумать и показать остальным «работу» космонавта, обсудить всевозможные хобби на борту корабля. Заканчивается урок дискотекой (музыку ребята приносят заранее, от трех человек – одна композиция).

### **Домашнее задание 2. «Личные вещи космонавта»**

Тип задания: образные импликации.

Цели: развитие умения наблюдения и воображения, формирование навыка приоритетности.

Ход занятия: ребятам озвучивается, что каждому настоящему космонавту можно взять на корабль не больше 1 кг личных вещей. Дома детям совместно с родителями необходимы собрать «рюкзачок» с желаемыми вещами, не забывая про взвешивания. После выполнения домашнего задания учитель спрашивает ребят, от чего им пришлось отказываться и почему.

### **Образовательное событие 8. «Космический туризм»**

Тип задания: образные импликации и разработка деталей.

Цель: развитие воображения.

Ход занятия: Рассказав про космический туризм в наши дни, учитель просит детей и родителей разбиться на две большие группы. Задание звучит так: «Сейчас вам предстоит представить, что вы работаете в сувенирной лавке на орбите. Что бы вы продавали?». Для выполнения у групп на столе есть различные канцелярские товары. Помимо того, что нужно сделать подарки на память, необходимо придумать название магазина, слоган, а также рекламу.

### **Групповое занятие 18. «Профессия космонавт»**

Тип задания: семантические отношения.

Цель: Развитие вербальной гибкости.

Ход занятия: после обсуждения трудностей и преимуществ данной профессии, ребятам предлагается написать сочинение «Я – космонавт».

Педагог акцентирует внимание на том, что чем больше деталей в сочинении, тем интереснее оно будет для слушателей. Учитель также вместе с ребятами выполняет данное задание. Все желающие зачитывают свои работы.

#### **Индивидуальное задание 4. «Фото на память»**

Тип задания: рефлексирующее.

Цель: подвести итоги «космических занятий».

Ход занятия: в личной беседе педагог ведет с учеником беседу для выявления его интереса, препятствий и трудностей, которые столкнулись на его пути во время цикла занятий. Кроме того, учитель предлагает поиграть в игры, особенно понравившиеся учащемуся. Обсуждается сочинение про профессию космонавта, а также выполнение домашнего задания и роль родителей в нем.

В заключение, детям предлагается написать, что в нем изменилось за последний год. К примеру, он полюбил стихи, начал рисовать, стал увереннее в себе или определился со своей будущей профессией.

#### **Собрание 2. «Итоги путешествия»**

Тип собрания: итоговое.

Цель: рассказать о достижениях ребят, дать рекомендации родителям, чьи дети не были увлечены проведенными занятиями, а также рассказать про дальнейшее развитие творческих способностей, особенно в период наступающего подросткового возраста.

Таким образом, программа «Космическое путешествие» способствуют развитию творческих мыслительных способностей, таких как беглость (способность быстро генерировать поток идей), гибкость (способность применять разнообразные подходы и стратегии при решении проблем; готовность и умение рассматривать имеющуюся информацию под различными углами зрения); оригинальность (способность создавать уникальные и необычные идеи и решения) и способность к детальной разработке (расширять, развивать, приукрашивать и подробно разрабатывать какие-либо идеи, сюжеты и рисунки). Хочется отметить, что

способности, навыки и умения, приобретенные и развитые на занятиях по данной программе, дети достаточно эффективно переносят и на другие учебные предметы в школе, и в повседневную жизнь.

#### Выводы по третьей главе

Таким образом, программа, разработанная нами и рассчитанная на год, была полностью реализована в рамках внеурочной деятельности с продолжительностью занятий в 40 минут. Всего было проведено 18 групповых и 4 индивидуальных занятий с детьми, 2 родительских собрания, 8 образовательных событий с совместным участием детей и родителей и как минимум 2 домашнего задания для всей семьи. Программа отвечает всем требованиям ФГОСа и включила в себя информирование родителей о роли детско-родительских отношений в формировании творческих способностей; предоставление родителям результатов психологической диагностики, а также индивидуальных рекомендаций по оптимизации атмосферы в семье для формирования способностей к творчеству. Главной задачей данной программы на космическую тематику стало привлечение родителей к развитию творческих способностей их детей как в рамках внеурочных занятий, так и во внешкольное время.

## Заключение

При проведении исследования была поставлена цель теоретически обосновать и экспериментально проверить взаимосвязь между сформированностью творческих способностей ребенка и стилем воспитания в семье.

Цель была достигнута посредством решения задач, что также позволило подтвердить гипотезу, которая заключалась в том, что в зависимости от стиля семейного воспитания существуют особенности формирования творческих способностей ребенка.

Первой задачей устанавливалось раскрыть основные подходы к понятию «творческие способности» и проанализировать их структуру. Задача была решена посредством изучения психолого-педагогической литературы, в результате чего было выявлено, что творческие способности – это способности к творчеству как к деятельности, а также к осуществлению ситуативно нестимулированной продуктивной деятельности и созданию чего-то нового.

Второй задачей было определить роль семейного воспитания в формировании творческих способностей. Действительно, большинство психологов и педагогов сходятся во мнении, что семья ребенок не рождается творческим, он таковым становится или нет в зависимости от среды, в которой он растет. Способствуют сформированности такие признаки детско-родительских отношений, как уважение к личности, тактичное направление поступков ребенка с помощью бесед и разъяснений, а также предоставление ему достаточной самостоятельности, что характерно для демократического стиля семейного воспитания.

Третьей задачей было проверить взаимосвязь между сформированностью творческих способностей детей и стилем семейного воспитания. В качестве экспериментальной базы исследования была выбрана школа №135 города Снежинска. Всего в эксперименте было

задействовано 65 младших школьников и их родители. По результатам исследования, большинство детей (41,7 %) с низким уровнем сформированности творческих способностей растут в гиперопеке (это треть всех семей с таким стилем воспитания). Невысок процент творческих детей и в авторитарной семье. Самые высокие показатели – в семьях с демократическим стилем воспитания. Удивительно, но неплохой уровень сформированности творческих способностей детей наблюдается и в либеральных семьях. Это связано с тем, что таким детям часто приходится самостоятельно принимать различного рода решения.

Последней задачей нашего исследования была разработка и внедрение программы внеурочной деятельности по развитию творческих способностей детей с участием их родителей. Программа рассчитана на один учебный год (количество часов – 34). Стоит отметить, что младшие школьники с огромным удовольствием участвовали в предложенной им деятельности. Родители также принимали активное участие. Руководство приняло решение о введении данной программы для всех классов младшего школьного звена.

Таким образом, гипотеза подтверждена, цель достигнута, задачи выполнены.

Дальнейшим направлением исследования может стать разработка программы развития творческих способностей детей основной школы с участием родителей.

#### Список использованных источников

1. Аверьянов, А. Н. Системное познание мира / А.Н. Аверьянов. Москва: Политиздат, 1985. – 263 с.
2. Айзенк, Г. Исследование человеческой психики: Почему мы ведем себя именно так / Г. Айзенк, М. Айзенк. Москва: Эксмо-Пресс, 2001. – 479 с.
3. Айзенк, Г. Проверьте свои способности: пер. с англ. / Г. Айзенк. Москва: Педагогика-Пресс, 1992. – 176 с.
4. Айян, Дж. Эврика! 10 способов освободить ваш творческий гений. Тренировка ума: пер. с англ. / Дж. Айян. Санкт-Петербург.: Питер, 1997. – 341 с.
5. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества / В.И. Андреев. Казань: Издательство Казанского университета, 1988. – 236 с.
6. Андреева, Т. В. Семейная психология: Учеб. Пособие. - Санкт-Петербург: Речь., с.64
7. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. Москва: Издательский центр «Академия», 2002. – 320 с.
8. Большой энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. Москва: Научное издание "Большая Российская энциклопедия", "Норинт", 1998. – 1139 с.
9. Брокгауз, Ф. А., Ефрон, И. А. Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон; под ред. К. К. Арсеньева, Е. Е. Петрушевского. Санкт-Петербург: Издательское дело, 1910. -том 22-А. – С. 729.
10. Бухвалов, В. А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества / В. А. Бухвалов. Москва: Центр «Педагогический поиск», 2000. – 144 с.
11. Варга А. Я. Структура и типы родительского отношения.: Дис. ... канд. псих. наук. – Москва, 1986. – 206 с.

12. Величко, Ю. В. Известия Самарского научного центра Российской академии наук [Электронный ресурс] / Ю.В. Величко. – Электрон. журн. – Самара: 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-ponyatiy-kreativnost-tvorcheskie-sposobnost>
13. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 4. Детская психология / Под ред. Д. Б. Эльконина. – Москва: Педагогика, 1984. – 432 с.
14. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург: Союз, 1997. – 96 с., с.31
15. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. Москва: Педагогика, 1991. – 480 с.
16. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психологический очерк / Л. С. Выготский. Москва: Просвещение, 1967. – 130 с.
17. Выготский, Л. С. Избранные психологические исследования / Л. С. Выготский. Москва: АПН РСФСР, 1956. – 519 с.
18. Габидуллина Р. Ф. Отцы глазами детей: Для бесед с родителями // Воспитание школьников. – 2004. – №10. – с. 47–48
19. Гаврина С. Е., Кутявина Н. Л., Топоркова И. Г., Щербинина С. В. Готов ли ваш ребенок к школе? Книга тестов. – Москва: ЗАО «РОСМЭН-ПРЕСС», 2007
20. Гилфорд, Дж. Структурная модель интеллекта // Психология мышления / Под ред. А. М. Матюшкина. Москва, 1965. – 324 с., с.31
21. Глас, Дж. Статистические методы в педагогике и психологии: пер. с англ. / Дж. Глас. Москва: Прогресс, 1976. – 495 с.
22. Голубева, Э. А. Способности и индивидуальность / Э. А. Голубева. -Москва: Прометей, 1993. – 305 с.
23. Гончаров, С. З. Формирование творческих способностей: сущность, условия, эффективность / С. З. Гончаров. Свердловск: СИПИ, 1990. – 155 с.

24. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. – Москва : Педагогика, 1986. – 240 с.
25. Денисенкова Н. С., «Одаренный ребенок. Методические рекомендации для воспитателей и родителей», 1997
26. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. - Санкт-Петербург: Изд-во «Питер», 2000. 368 с.
27. Дудьев, В. П. Психомоторика: словарь-справочник /В. П. Дудьев. – Владивосток: Владос, 2008. – 328с.
28. Зиверт, Х. Тестирование личности: пер. с нем. / Х. Зиверт. Москва: АО "Интерэксперт", 1997. – 198 с.
29. Истратова О. Н. Справочник психолога средней школы/ Истратова О. Н., Эксакусто Т. В.-Ростов-на-Дону: «Феникс», 2003.-512 с.).
30. Калошина, И. Г. Структура и механизмы творческой деятельности / И. Г. Калошина. -Москва: МГУ, 1983. – 158 с.
31. Ковалев С. В. Психология семейных отношений. – Москва: Педагогика, 1989, с. 79-80
32. Ковалев, А. Г. Общая психология. / А. Г. Ковалев. Москва: Просвещение, 1981. – 361 с.
33. Кравцов Г. Р. Подросток и семья // Воспитание школьников // 1999. – №1. – с. 66
34. Крутецкий, В. А. Проблемы способностей в психологии / В. А. Крутецкий. – Москва: Знание, 1971. 65 с.
35. Ларионова Л. И. Проблема обучения одарённых детей . // Одарённый ребёнок. –2004, No 6. –с.122-128
36. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. –Москва: Политиздат, 1977
37. Лидерс А. Г. Стиль семейного воспитания и личностные особенности родителя // Семейная психология и семейная терапия. – 2001.– №4. – с. 61–65

38. Литвинова, Т. В. К вопросу о сущности понятия «творчество» / Т. В. Литвинова, В. Г. Храпченков // Аспирантский сборник НГПУ. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2001. Ч. 4. – С. 23 - 32.
39. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. Москва: Наука, 1984. – 444 с.
40. Лук, А. Н. Психология творчества. / А. Н. Лук. Москва: Наука, 1978. – 127 с., с.67-68
41. Лук, А. Н. Мышление и творчество / А. Н. Лук. Москва: Политиздат, 1976. – 144 с.
42. Матюшкин, А. М. Загадки одаренности: Проблемы практической диагностики / А. М. Матюшкин. Москва: Школа-Пресс, 1993. – 128 с.
43. Меерович, М. И. Технология творческого мышления: практическое пособие / М. И. Меерович, Л. И. Шрагина. Минск: Харвест, М.: АСТ, 2000. – 432 с.
44. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь. –Москва: Олма-Пресс,2004
45. Национальная педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс] /. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://didacts.ru/termin/odarennost.html>, свободный
46. Немов, Р. С. Психология. Кн. 3: психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р. С. Немов. Владивосток: ВЛАДОС, 1998. – 668 с.
47. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; председатель научно-ред. совета В. С. Степин. – Москва: Мысль, 2000–2001
48. Нургалиев, В. С. Психологические факторы развития воображения в процессе когнитивной деятельности: дис. . д-ра пед. наук / В. С. Нургалиев. Новосибирск, 1999. – 364 с.

49. Платонов, К. К. Проблемы способностей / К. К. Платонов. Москва: ф Наука, 1972. – 372 с.
50. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов. Москва: Наука, 1986. – 225 с.
51. Пономарев, Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев. Москва: Изд-во НПО «МОДЭК», 1999. – 480 с.
52. Развитие творческой активности школьников. Под ред. Матюшкина А. М. – Москва, 1991. – 160 с., с.35
53. Рапацевич, Е. С. Современный словарь по педагогике / Е. С. Рапацевич. – Москва: Современное слово, 2001. – 928с., с.317
54. Рейнвальд Н. И. «Психология личности», Издательство: "Издательство Университета дружбы народов", 1987, 200 с.)
55. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / председатель научно-ред. совета А. М. Прохоров. –Москва: Большая Российская Энциклопедия, 1999
56. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. –Москва: АН СССР, 1946.-536 с.
57. Рузавин, Г. И. Методы научного исследования / Г. И. Рузавин. Москва: Мысль, 1974. –237 с.
58. Связь стилей родительского воспитания с умственной активностью и развитием творческих способностей учащихся [Электронный ресурс] / Мозаффари С. –Электрон. журн. – Краснодар: Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования Гершиганов Т. М. О культуре семейных отношений // Воспитание школьников. – 2001.– №3. – с. 25
59. Седова, Л. Н. Становление творческой личности в условиях развивающей образовательной среды: автореф. дис. . д-ра пед. наук / Л. Н. Седова. Саратов, 2000. – 42 с.
60. Симановский, Э. А. Развитие творческого мышления детей / Э. А. Симановский. Ярославль: Гринго, 1996. –192с.

61. Словарь практического психолога / сост. С. Ю. Головин. Минск: Харвест, 1997. –800 с.
62. Словарь-справочник по возрастной и педагогической психологии: учебное пособие / Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Карел. гос. пед. акад."; сост. Е. О. Бурачевская, Н. Ю. Скороходова. – Петрозаводск, 2011. – 98 с., с.56
63. Смирнов, А. А. Психодиагностика / А. А. Смирнов, А. Н. Леонтьев и др. Москва: Высшая школа, 1967. – 234 с.
64. Социальная педагогика: Курс лекций: Учебное пособие для студентов / Под общ. Ред. М. А. Галагузовой. – Москва: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2003. – 416 с., с. 134
65. Социальная работа с семьей / Под ред. Т. В. Шеляг. Москва: ИСР, 1995., с.58
66. Тарасова С. Ю. Опыт консультативного наблюдения одаренных детей / С. Ю. Тарасова // Психологическая наука и образование. – 2002. – №1. – С. 59-63
67. Творчество: теория, диагностика, технологии: Словарь-справочник / Под общ. ред. Т. А. Барышевой. Санкт-Петербург, 2008. – 296 с., с.43
68. Теплов Б. М. Избранные труды: В 2 т. -Москва, 1985. – Т.1. – с.16)
69. Хайдеггер М. Исток художественного творения. –Москва: Изд-во «Академический проект»,2008
70. Шадриков, В. Д. Способности, одаренность талант / В. Д. Шадриков // Развитие и диагностика способностей / отв. ред. В. Н. Дружинин, В. Д. Шадриков. –Москва: Наука, 1991. 126 с.
71. Шумилин, А. Т. Проблемы теории творчества / А. Т. Шумилин. Москва: Высшая школа, – 1989. – 143 с.
72. Renzulli, J. S. The three-ring conception of giftedness: A developmental model for creative productivity Conceptions of giftedness / J. S.

Renzulli, R.J. Sternberg, J.E. Davidson. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1986. –P. 53-92.

73. Sternberg, R.J. The concept of «giftedness»: A pentagonal implicit theory / R.J. Sternberg // The origins and development of high ability. Chichester: Wiley, 1993. –P.5-16.

74. Torrance, E.P. Guiding creative talent Englewood Cliffs / E.P. Torrance. –W.J.: Prentice-Hall, 1964.

## Приложения

### Приложение 1

Сводная таблица данных экспериментальной группы

Ученик	Год рождения	Семья	Возраст родителей	Образование родителей
Ника А.	2010	неполная	Мама- 40	Мама- высшее
Эвелина А.	2008	полная	Мама- 37 Папа- 49	Мама- среднее профессиональное Папа- среднее профессиональное
Лиза Б.	2010	полная	Мама-36 Папа- 40	Мама-высшее Папа- высшее
Вова Б.	2010	неполная	Мама- 35	Мама - высшее
Лера Б.	2010	неполная	Мама - 32	Мама- высшее
Вика Б.	2009	полная	Мама- 37 Папа- 41	Мама-высшее Папа- высшее
Настя Б.	2009	полная	Мама- 42 Папа- 42	Мама- среднее профессиональное Папа- высшее
Дима Б.	2008	полная	Мама- 39 Папа- 42	Мама-высшее Папа- высшее

Кирилл Б.	2009	полная	Мама- 36 Папа- 34	Мама- высшее Папа- среднее (полное) общее
Ксюша Б.	2009	Полная	Мама- 38 Папа- 35	Мама- высшее Папа- среднее профессиональное
Паша Б.	2009	Полная	Мама- 35 Папа- 36	Мама-высшее Папа- высшее
Сереза Б.	2008	Полная	Мама - 46 Папа- 51	Мама - высшее Папа- среднее профессиональное
Миша В.	2010	Полная	Мама-33 Папа- 34	Мама-высшее Папа-высшее
Дима В.	2009	Полная	Мама-34 Папа- 40	Мама-высшее Папа- высшее
Лиза В.	2009	Неполная	Мама- 39	Мама- среднее профессиональное
Жора В.	2009	Полная	Мама- 46 Папа- 44	Мама-высшее Папа- высшее
Вика Гр.	2008	Неполная	Мама - 43	Мама- высшее
Вика Г.	2009	Полная	Мама- 40 Папа- 44	Мама- среднее профессиональное

				Папа- среднее профессиональное
Миша Е.	2009	Полная	Мама- 45 Папа-42	Мама-высшее Папа- высшее
Артем З.	2009	Полная	Мама- 30 Папа- 34	Мама- высшее Папа- незаконченное высшее
Вася И.	2010	Полная	Мама-47 Папа- 46	Мама-высшее Папа- высшее
Рита И.	2010	Полная	Мама-33 Папа-34	Мама-высшее Папа- высшее
Саша И.	2009	Полная	Мама- 35 Папа- 37	Мама-высшее Папа- высшее
Нелли И.	2009	Полная	Мама- 32 Папа- 39	Мама- высшее Папа- среднее профессиональное
Ксюша К.	2010	Полная	Мама- 42 Папа- 41	Мама - среднее профессиональное Папа - высшее
Маша К.	2010	Полная	Мама-43 Папа- 43	Мама-высшее Папа- высшее

Милана Кап.	2009	Полная	Мама- 41 Папа- 40	Мама-высшее Папа- высшее
Саша К.	2009	Полная	Мама- 34 Папа-34	Мама-высшее Папа- высшее
Милана Кыл.	2009	Полная	Мама- 38 Папа- 42	Мама – высшее Папа – среднее профессиональное
Вика Л.	2009	Полная	Мама- 35 Папа- 39	Мама-высшее Папа- высшее
Артем Л.	2009	Полная	Мама- 32 Папа- 34	Мама-высшее Папа- высшее
Милана М.	2010	Полная	Мама - 41 Папа- 43	Мама- высшее Папа- среднее профессиональное
Рита М.	2010	полная	Мама- 37 Папа- 39	Мама-высшее Папа- высшее
Ваня М.	2009	Неполная	Мама - 42	Мама- высшее
Данила Н.	2010	Полная	Мама- 31 Папа- 33	Мама- высшее Папа- незаконченное высшее
Миша Н.	2009	Полная	Мама- 40	Мама-высшее

			Папа- 35	Папа- высшее
Даша О.	2009	полная	Мама- 28 Папа- 35	Мама-высшее Папа- высшее
Максим П.	2010	полная	Мама- 40 Папа- 40	Мама- среднее профессиональное Папа- среднее профессиональное
Кирилл П.	2009	полная	Мама- 35 Папа- 41	Мама- высшее Папа- среднее профессиональное
Лера Р.	2010	неполная	Мама- 39	Мама- среднее профессиональное
Соня Р.	2009	полная	Мама- 34 Папа- 34	Мама-высшее Папа- высшее
Кристина С.	2009	полная	Мама- 35 Папа- 40	Мама- среднее (полное) общее Папа- среднее профессиональное
Лариса С.	2010	полная	Мама – 42 Папа- 39	Мама – высшее Папа- среднее профессиональное
Глеб С.	2010	полная	Мама- 40	Мама- высшее

			Папа- 34	Папа- среднее профессиональное
Соня С.	2009	Полная	Мама- 39 Папа- 39	Мама-высшее Папа- высшее
Маша С.	2009	Полная	Мама- 44 Папа- 42	Мама-высшее Папа- высшее
Виталик С.	2009	полная	Мама- 39 Папа- 41	Мама-высшее Папа- высшее
Максим Т.	2010	полная	Мама-36 Папа- 38	Мама-высшее Папа- высшее
Ульяна Т.	2010	полная	Мама- 41 Папа-42	Мама- среднее профессиональное Папа- среднее профессиональное
Леня Т.	2010	полная	Мама-45 Папа- 45	Мама- среднее Папа- среднее профессиональное
Денис У.	2010	полная	Мама- 35 Папа- 40	Мама-высшее Папа- высшее
Даша У.	2008	Полная	Мама- 41 Папа- 48	Мама- высшее Папа- среднее (полное) общее

Тихон Ф.	2010	Полная	Мама- 33 Папа- 34	Мама-высшее Папа- высшее
Карина Ф.	2009	Полная	Мама- 33 Папа- 34	Мама-высшее Папа- высшее
Полина Ч.	2009	Полная	Мама- 35 Папа- 35	Мама- высшее Папа- незаконченное высшее
Тася Ч.	2010	Полная	Мама-40 Папа- 40	Мама-высшее Папа- высшее
Вика Ш.	2009	Полная	Мама- 39 Папа- 40	Мама - высшее Папа - высшее
Полина Ш.	2009	Полная	Мама-44 Папа- 45	Мама- высшее Папа- среднее (полное) общее
Женя Ш.	2010	Полная	Мама- 39 Папа- 38	Мама-высшее Папа- высшее
Катя Ш.	2009	Неполная	Мама - 39	Мама – среднее профессиональное
Юля Ю.	2010	Полная	Мама-49 Папа- 49	Мама- среднее (полное) общее

				Папа- среднее (полное) общее
Карина Ю.	2010	полная	Мама- 31 Папа- 35	Мама- среднее профессиональное Папа- высшее
Андрей Я.	2009	полная	Мама-40 Папа-40	Мама- высшее Папа- среднее профессиональное
Даша Я.	2008	Неполная	Мама - 41	Мама- высшее
Паша Я.	2008	полная	Мама- 38 Папа- 36	Мама- высшее Папа-среднее профессиональное

## Приложение 2

### **Анкета-опросник для родителей «Творческие способности ребенка»**

Уважаемые родители! Мы предлагаем Вам заполнить анкету-опросник о развитии творческих способностях (способностях к творчеству) ребенка. Анкета заполняется АНОНИМНО.

1) Можно ли определить уровень творческих способностей ребенка? (выделите нужный вариант ответа)

- Да  Нет

2) Высокий уровень творческих способностей ребенка позволяет ему (выберите один или несколько вариантов ответа):

- Посещать художественную или музыкальную школу  
 Иметь возможность стать известным писателем/художником/музыкантом в будущем  
 Стать изобретателем или ученым  
 Развивать фантазию и нестандартно мыслить  
 Получать хорошие оценки в школе

3) Что, по Вашему мнению, оказывает большее влияние на развитие творческих способностей ребенка (выберете один или два варианты ответа)?

- Наследственность  
 Врожденный талант  
 Обстановка в мире  
 Семья  
 Круг друзей  
 Школа

Спасибо за Ваши ответы!

### Приложение 3

Уважаемые родители! Мы предлагаем Вам принять участие в исследовании. Перед Вами 70 вопросов на выявление климата и позиции ребенка в семье. Здесь нет ответов правильных и неправильных, т.к. каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво. Оценка результатов позволит нам определить эмоциональное состояние ребенка, потенциал к развитию творческих способностей ребенка, а также риски развития тревожности. Тест НЕ АНОНИМНЫЙ. Время выполнения теста 15-20 минут.

После каждого утверждения поставьте соответствующую цифру:

1 – если с данным положением полностью НЕ согласны

2 - если с данным положением скорее не согласны, чем согласны

3 - если с данным положением скорее согласны, чем не согласны

4 - если с данным положением согласны полностью

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей.

2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.

3. Некоторые дети настолько плохи, что рад и их же блага нужно научить их бояться взрослых.

4. Маленького ребенка всегда следует крепко держать в руках во время мытья, чтобы он не упал.

5. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.

6. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.

7. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.

8. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.

9. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.

10. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.

11. Если один раз согласиться с тем, что ребенок съедничал, он будет это делать постоянно.

12. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.

13. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.

14. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.

15. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни и о семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.

16. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.

17. Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся ехидности.

18. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.

19. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.

20. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.

21. Родители не должны предстать перед детьми в плохом свете.

22. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.

23. Родители своими поступками должны завоевывать расположение детей.

24. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами.

25. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.

26. У ребенка не должно быть никаких тайн от своих родителей.
27. Если у Вас принято, что дети рассказывают Вам анекдоты, а Вы – им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.
28. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.
29. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать.
30. Надо беречь ребенка от тяжелой работы.
31. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.
32. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.
33. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими и уважаемыми людьми.
34. Редко бывает, что мать, которая целый день занимается ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.
35. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.
36. Нет никакого оправдания ребенку, который бьет другого ребенка.
37. Заставлять детей отказываться и приспосабливаться – плохой метод воспитания.
38. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.
39. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут.
40. Внимательная мать знает, о чем думает ее ребенок.
41. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей о их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т.п., помогают им в более быстром социальном развитии.
42. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы.

43. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.

44. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы дети не попали в трудные ситуации.

45. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.

46. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.

47. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем происходит на самом деле.

48. Воспитание детей – тяжелая, нервная работа.

49. Дети не должны сомневаться в разумности родителей.

50. Не надо способствовать занятиям детей боксом или борьбой, так как это может привести к серьезным проблемам.

51. Родители должны считать детей равноправными во всех вопросах жизни.

52. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.

53. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.

54. Так как ребенок – часть матери, он имеет право знать все о ее жизни.

55. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.

56. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше справляться с физиологическими нуждами.

57. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.

58. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.

59. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.
60. Самая главная забота матери – благополучие и безопасность ребенка.
61. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.
62. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательны.
63. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.
64. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.
65. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.
66. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.
67. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.
68. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка.
69. Если включать ребенка в домашние заботы, он легче доверяет им свои проблемы.
70. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить самостоятельно питаться).

Благодарим за Ваше участие в исследовании!

## Приложение 4

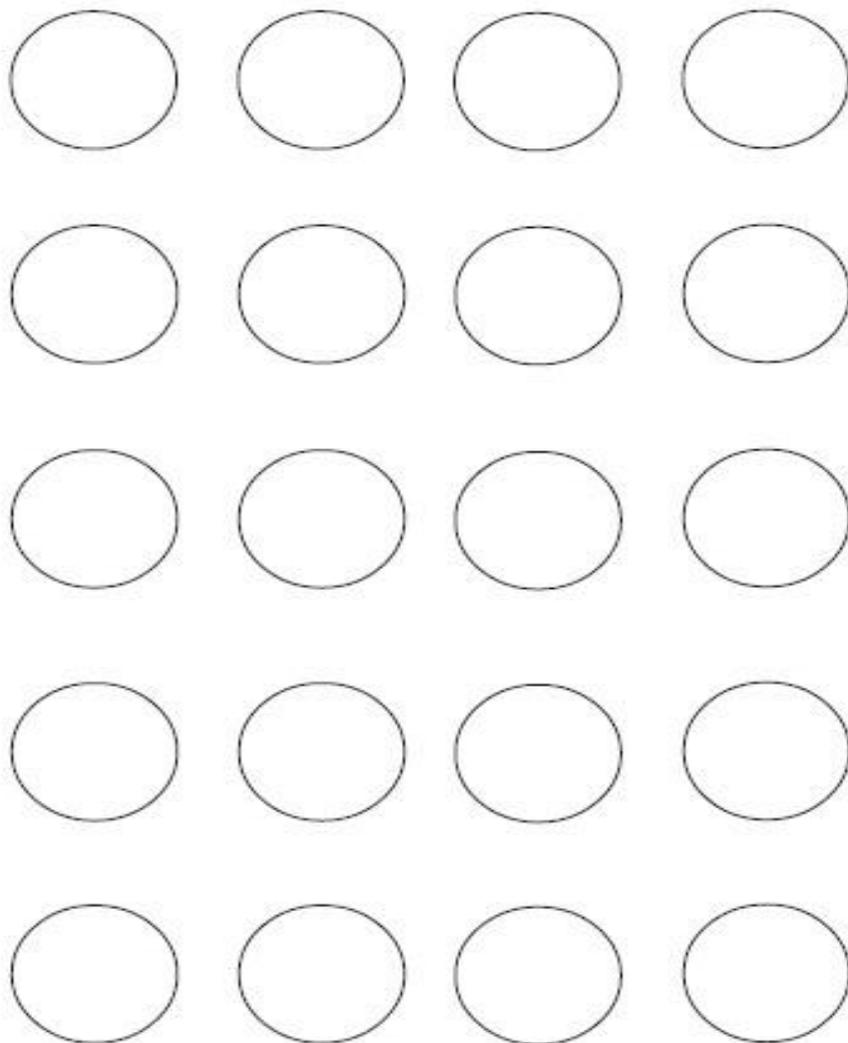
### Бланк ответов

	№	Ббал	Сумма признака								
Вербализация	1		15		29		43		57		
Чрезмерная забота	2		16		30		44		58		
Подавление воли	3		17		31		45		59		
Опасение обидеть	4		18		32		46		60		
Раздражительность	5		19		33		47		61		
Излишняя строгость	6		20		34		48		62		
Исключение внесемейных влияний	7		21		35		49		63		
Подавление агрессивности	8		22		36		50		64		
Партнерские отношения	9		23		37		51		65		
Развитие активности ребенка	10		24		38		52		66		
Уклонение от конфликта	11		25		39		53		67		

Чрезмерное вмешательство в мир ребенка	1 2		2 6		4 0		5 4		6 8		
Уравнение отношения	1 3		2 7		4 1		5 5		6 9		
Стремление ускорить развитие ребенка	1 4		2 8		4 2		5 6		7 0		

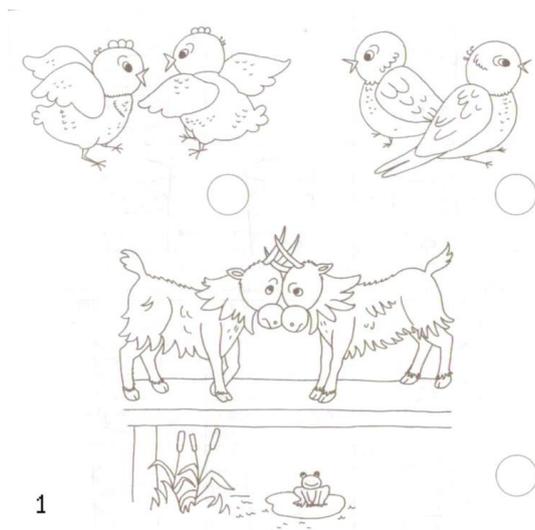
### Приложение 5

Перед тобой 20 кругов. Нарисуй как можно больше предметов и явлений, используя круги как основу.

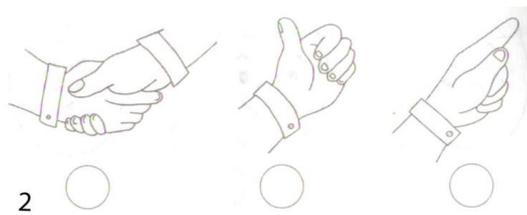


### Приложение 6

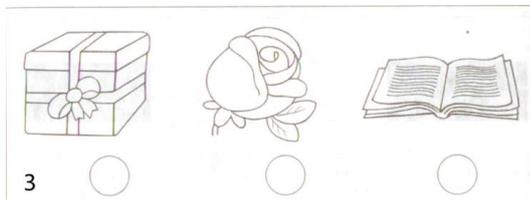
Посмотри на картинки. Покажи ту картинку, которая более всего подходит к тому, что я сейчас скажу.



Задание 1. Какая картинка больше всего подходит для спорящих людей?

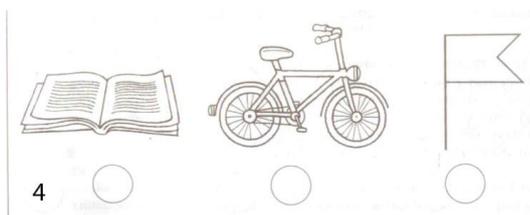


Задание 2. Какая картинка больше всего подходит друзьям?



3

Задание 3. Какая картинка больше всего подходит для новогодней открытки?



4

Задание 4. Какой предмет больше всего подходит ученику?



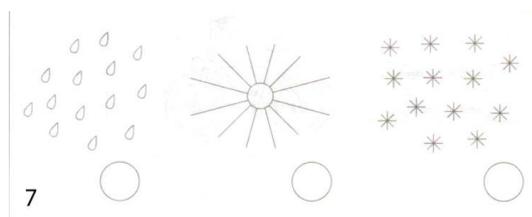
5

Задание 5. Какая маска больше всего подходит Бармалею?



6

Задание 6. Материал какого цвета больше всего подходит для платья Бабы Яги?



Задание 7. Какая картинка больше всего подходит, чтобы передать настроение грустного мальчика?