



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Развитие у младших школьников чувства взаимопомощи,  
коммуникабельности и умения сотрудничать в проектной деятельности

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.02. Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Психология и педагогика начального образования»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

57,4 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«19» февраля 2020 г.

Зав. кафедрой ПП и ПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-408-110-3-1

Ляпустина Наталья Сергеевна

Научный руководитель:

канд.пед.наук, доцент

Герашенко Наталья Владимировна

Челябинск

2020 год

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЧУВСТВА ВЗАИМОПОМОЩИ, КОММУНИКАБЕЛЬНОСТИ И УМЕНИЯ СОТРУДНИЧАТЬ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	7
1.1 Характеристика основных понятий исследования.....	7
1.2 Организация проектной деятельности в малокомплектной школе....	17
1.3 Условия развития у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать в проектной деятельности.....	29
Выводы по главе 1 .....	37
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЧУВСТВА ВЗАИМОПОМОЩИ, КОММУНИКАБЕЛЬНОСТИ И УМЕНИЯ СОТРУДНИЧАТЬ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	39
2.1 Диагностический инструментарий исследования.....	39
2.2 Разработка содержания проектной деятельности для уроков окружающего мира 1-3 класса-малокомплекта.....	51
2.3 Анализ результатов педагогического эксперимента .....	58
Выводы по главе 2 .....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	72

## ВВЕДЕНИЕ

Младший школьный возраст – это важный период, когда осуществляется развитие личности ребенка, развиваются навыки общения, взаимодействия и сотрудничества. Приоритет общечеловеческих ценностей, гуманистический принцип, положенный в основу современного образовательного процесса, требует развития такого типа человеческих отношений как сотрудничество, сотворчество, партнерство, умение работать в команде, способствующих становлению личности, свободно проявляющей себя в социальной и духовной сферах.

Развитие навыков сотрудничества является важнейшей составляющей личностной сферы младшего школьника и обеспечивает необходимую социальную адаптацию ребенка в окружающем его мире. Умения вступать в контакты с другими людьми, устанавливать взаимоотношения с ними, регулировать свое поведение оказывают решающее влияние не только на позитивную совместную деятельность, но и на будущий социальный статус ребенка в современном обществе.

Необходимость формирования навыков сотрудничества у детей школьного возраста отмечается в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». В законе отмечается, что содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми [46].

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО) в примерной программе по окружающему миру сформулирована задача: развитие коммуникативной компетентности младших школьников на основе организации совместной деятельности [45; 40]. Это способствует проектная деятельность.

Анализ ряда исследований (В. В. Гузев [12], С. А. Ермолаев [16], П. А. Маслов [29], Н. В. Матяш [31] и др.) свидетельствует о возможности

и преимуществе использования проектной деятельности в работе с младшими школьниками, которая является той деятельностью, каждый аспект которой представляет собой целостный процесс, приводящий в действие все свойства личности, в том числе чувство взаимопомощи, коммуникабельность и умение сотрудничать.

Проектная деятельность должна осуществляться с учетом особенностей организации образовательного процесса в классе, школе. В условиях малокомплектной школы необходимо учитывать разновозрастную структуру классов, психолого-педагогические особенности учащихся разного возраста, возможности обучения старшими детьми младших. Это в свою очередь требует изучения методики организации совместной деятельности детей, в том числе в процессе изготовления проектного продукта.

Таким образом, противоречие заключается в том, что с одной стороны, необходимо по ФГОС НОО развивать у младших школьников чувство взаимопомощи, коммуникабельность и умение сотрудничать в проектной деятельности, а с другой стороны, педагогам недостаточно методического обеспечения по формированию данных качеств и умений в условиях малокомплектной школы. Проблема исследования: каковы условия развития у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать в проектной деятельности?

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы в научно-методической литературе обусловили выбор темы исследования: «Развитие у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности, и умения сотрудничать в проектной деятельности».

Объект исследования – процесс развития у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать.

Предмет исследования – развитие у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать в проектной деятельности.

Цель исследования – изучить процесс у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать и разработать содержание проектной деятельности для уроков окружающего мира 1-3 класса-малоконспекта.

Гипотеза исследования: процесс развития у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать будет эффективным, если будут соблюдены следующие условия: индивидуальный и дифференцированный подход, учет возрастных особенностей учащихся класса-малоконспекта, использование разноуровневых заданий, распределение ролей при изготовлении продукта проекта.

Задачи исследования:

1. Дать характеристику основным понятиям исследования.
2. Определить условия развития чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать у младших школьников.
3. Изучить организацию проектной деятельности у младших школьников в малоконспектной школе.
4. Подобрать диагностический инструментарий для исследования чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать у младших школьников.
5. Разработать содержание проектной деятельности для уроков окружающего мира 1-3 класса-малоконспекта.
6. Проанализировать результаты педагогического эксперимента.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: анализ и синтез теоретических источников, наблюдение, изучение педагогического опыта, педагогическое проектирование, экспериментальная работа (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

База исследования: МОУ «К-Соловьевская ООШ».

Практическая значимость заключается в том, что разработанное содержание проектной деятельности может быть использовано учителями малокомплектных школ, внедряющим проектные технологии в процесс обучения младших школьников.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 52 источников, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЧУВСТВА ВЗАИМОПОМОЩИ, КОММУНИКАбельНОСТИ И УМЕНИЯ СОТРУДНИЧАТЬ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1 Характеристика основных понятий исследования**

Методика преподавания учебных предметов, методика организации проектной деятельности младших школьников в малокомплектной школе имеет свои специфические особенности, поэтому необходимо изучить понятие «малокомплектная школа», рассмотреть особенности организации образовательного процесса. Также рассмотрим сущность основных понятий исследования – развитие, взаимопомощь, чувство взаимопомощи, коммуникабельность, умение сотрудничать.

Вопросам развития и совершенствования деятельности малокомплектных школ посвящены научные труды М. И. Зайкина [17], А. Е. Кондратенкова [21], Л. М. Курганской [25], А. С. Наумчик [34], А. А. Остапенко [38], Г. Ф. Суворовой [43] и др. Вопросы совершенствования учебного процесса, методики ведения занятий в малокомплектной школе по отдельным предметам рассмотрены в трудах Р. А. Арзумановой [2], Л. В. Байбородовой [4], З. В. Бродовской [9], Н. Д. Неустроева [35], Е. В. Разубаевой [41] и др.

До начала 70-х годов XX в. термин «малокомплектная» применялся только к начальной школе, в которой учащиеся двух, трех, четырех классов объединялись в один класс – комплект, если в них вместе было менее 15 учеников. С классом – комплектом работал один учитель. В 70-е годы в понятие малокомплектная школа начали включать неполные средние и средние школы с малой наполняемостью классов. Предпринимались попытки дифференцировать название таких школ и классов, образующих «малые школы (классы)» (М. И. Зайкин [17], Е. Г. Осовский [44]), «школы

(классы) с малой наполняемостью» (Г. Ф. Суворова [43]), «малочисленные школы (классы)» (Г. В. Ширяева [51]).

Малокомплектные школы располагаются в тех населенных пунктах, где нет достаточного количества детей для организации начальной школы с полным комплектом классов. Малокомплектная начальная школа – это школа без параллельных классов с небольшим числом учеников. Для малокомплектных школ характерна неравномерная наполняемость классов. Есть школы, где отдельные классы могут отсутствовать вовсе [2].

Появление и распространение малокомплектных школ обусловлено неравномерностью расселения людей. Раньше малокомплектные школы открывались только в небольших поселках, временных поселениях, городках, но в последнее время в связи с уменьшением рождаемости и значительной миграцией населения они возникают даже в крупных населенных пунктах. Появилось новое сочетание основной и средней школы с малокомплектной [44].

Эффективность работы начальной малокомплектной школы определяется общими и частными условиями. Первые указывают на принципиальные возможности достижения высоких результатов учебно-воспитательного процесса, а вторые связаны с конкретной организацией и проведением уроков, внеклассной и воспитательной работой. Названные условия мало зависят от учителей. Но они фактически задают те принципиальные возможности, которые определяют уровень работы школы, качество обучения и воспитания [34].

При соединении классов в комплекты исходят из того, сколько:

- 1) классов;
- 2) в каждом из них учеников;
- 3) учителей в школе [25].

Если в школе один учитель, вариантов нет: он объединяет все классы в один комплект. Если два-три учителя, то они могут создавать комплекты, руководствуясь такими соображениями:

- а) равное число учеников;
- б) личные склонности;
- в) педагогическая целесообразность.

Учитываются также:

- сложность программы в каждом классе;
- уровень подготовленности учеников;
- опыт и квалификация педагога; преемственность в работе (сохранить ее или, наоборот, не принимать во внимание);
- нагрузка, которую имел учитель в предыдущем году;
- размер классной комнаты и др.

В любых комбинациях классов есть свои плюсы и минусы. Например, если в один комплект соединены 1-й и 3-й классы, то в первом полугодии учитель вынужден больше внимания уделять 1-му классу. И лишь тогда, когда первоклассники «зачитают», он переключается на 3-й класс. Такой комплект более предпочтителен: на каждом уроке почти половину времени третьеклассники смогут работать самостоятельно – ведь они уже достаточно овладели обще учебными и специальными умениями [17].

При организации учебно-воспитательного процесса следует помнить, что особого внимания требуют первоклассники. Еще в 60-е годы был предложен проект работы с ними в первом полугодии в режиме сокращенных уроков [21]. Рекомендован следующий распорядок. Первые два урока по 30 мин проводятся для первоклассников отдельно. Следующие два урока по 40 мин – вместе с другими классами. Заключительные, если в них есть необходимость, длятся по 35 мин. Со второго полугодия, когда первоклассники начинают работать самостоятельно, можно уменьшить время занятий с ними и обратить больше внимания на другой класс. Даже самое совершенное расписание нуждается в коррекции на протяжении года. За это время происходят изменения, которые обязательно должны быть учтены.

Воспитательный процесс в малокомплектной школе – это подчиненная общей цели цепь развивающихся воспитательных ситуаций (воспитательных дел). Он опирается на общие принципы, подчиняется общим закономерностям. Младшая школа преобразует его в мягкое, щадящее взаимодействие воспитателей с детьми [26].

В воспитательном процессе малокомплектной школы сливаются три потока:

- 1) воспитательная работа на уроках;
- 2) внеурочная и внеклассная воспитательная работа;
- 3) воспитание общественной средой населенного пункта [11].

Воспитательная работа осуществляется в форме воспитательных дел. В их основе лежат два подхода – деятельный и комплексный. Первый требует организации различных видов деятельности школьников: познавательной, трудовой, общественной, художественной, спортивной, ценностно-ориентировочной и свободного общения, а второй – органичного «сращивания» всех видов деятельности в едином процессе. Воспитательная деятельность одновременно содержит в себе влияния нравственные, эстетические, трудовые, интеллектуальные. Доминирующая воспитательная цель (обычно это цель нравственного воспитания) определяет задачи конкретных дел. В каждом выделяется стержневая идея, которая совпадает с одним из общих направлений воспитания (умственным, физическим, трудовым и т. д.).

Малокомплектные школы имеют свои особенности, связанные с количеством учащихся и педагогов, наполняемостью классов и с организацией учебного процесса. Именно поэтому им дано право выбирать формы и методы обучения, гибко и в соответствии с потребностями выстраивать учебно-воспитательный процесс. Это связано с отсутствием параллельных классов, малым количеством учащихся и обучением в одном классе разновозрастных детей.

Малокомплектные школы в своей образовательной деятельности ориентируются на следующие принципы [35]:

- непрерывный и системный процесс передачи полученных знаний друг другу;
- организация интегрированных занятий на основе принципа одно предметного и однотоминого обучения;
- составление гибкого расписания уроков для совмещенных классов, учитывающего дидактические этапы урока;
- организация учебного процесса на основе психодиагностического анализа личности каждого учащегося, мониторинга динамики его развития;
- определение индивидуальной алгоритма обучения каждого учащегося, создание возможности для индивидуального и дифференцированного обучения;
- реализация вариативности и гибкости содержания и технологии процесса обучения;
- предоставление возможности каждому ученику проявить себя, развитие его способности к самообразованию;
- организация плана проведения занятий для самостоятельной работы с учащимися младших и старших классов;
- развивающий, творческий и интерактивный характер образования;
- учет фактора отдаленности школ от культурных центров при организации воспитательной работы малокомплектных школ;
- сотрудничество и взаимопомощь между учащимися в ходе обучения;
- предоставление разнообразия тем и заданий (разделения труда), а также учет разного уровня развития участников педагогического процесса;
- обучение с учетом способностей и потребностей каждого учащегося;
- использование эффективных педагогических и информационно-коммуникационных технологий в условиях малокомплектной школы.

Существует два подхода к совмещению классов в комплекты: смежный и разновозрастной. С педагогической точки зрения наиболее приемлема организация разновозрастных классов, что позволяет организовать работу в сменных парах и самостоятельную работу учащихся старших классов, а также высвободить время учителя для организации занятий с младшими школьниками, требующими особого внимания в процессе обучения.

В условиях начальной школы возможны такие варианты объединения учащихся в класс-комплекты: смешанный вариант объединения классов: 2 и 3, 3 и 4; объединение разновозрастных учащихся 2 и 4, 1 и 3 классов [38].

Оптимальным является объединение разновозрастных учащихся, так как возрастные особенности учащихся и различие между учебными программами этих классов незначительны. Поэтому есть возможность обучать их в одном классе с учетом потребностей каждой возрастной группы [43].

Учащихся первого класса должны обучаться отдельно. Для обеспечения адаптации к учебной деятельности учащихся, только что переступивших порог школы, а также в целях повышения их интереса, устойчивости внимания и развитию интереса к обучению учащихся первых классов не следует включать в состав класса-комплекта, они должны учиться отдельно.

При необходимости объединения двух или трех классов в один комплект (2 и 3 и 4) следует применять скользящий график организации учебных занятий с целью создания условий для проведения отдельных частей уроков в каждом классе [50].

В условиях начальной малокомплектной школы должна соблюдаться предельно допустимая продолжительность организации самостоятельной работы учащихся:

– на уроках письма во 2-м классе – не более 20 минут, в 3-м классе – не более 25 минут;

– на уроках математики во 2-м классе – не более 15 минут, в 3-м классе – не более 20 минут [26].

Для организации учебного процесса в малокомплектной школе используются оптимальные педагогические технологии (уровневое, дифференцированное обучение, коллективный способ обучения, укрупнение дидактических единиц, информационно-коммуникативные технологии, развивающее обучение, модульное обучение, критическое мышление через чтение и письмо и др.) [3].

Уровневое обучение дает возможность повышения познавательных интересов учащихся, учитывая их возрастные особенности и уровни знания.

Коллективный способ обучения используется для организации познавательной деятельности учащихся путем их общения в динамических парах, обучая друг друга. Коллективный способ обучения способствует преодолению дефицита детского общения, стимулированию развития монологической и диалогической речи учащихся в условиях малочисленности детей сельской местности, успешной организации индивидуальной работы учителя с учащимися [5].

Применение информационно-коммуникационных технологий дает возможность добывать знания в области образования, науки и искусства из различных источников информации, использовать электронные учебные материалы, осуществлять дистанционное обучение, устанавливать в межсессионный период связь малокомплектных школ с опорными школами (ресурсными центрами), используя их образовательные ресурсы [9].

Новая педагогическая технология коллективный способ обучения (КСО) является доступной и эффективной организацией учебного процесса для сельской школы, где открываются объективные возможности каждому ученику обучаться по своим способностям. Внедрение образовательных средств ИКТ и их возможности в организации предпрофильного и профильного обучения в малокомплектной школе будут иметь огромное значение для поднятия качества образования учащихся.

Образовательные средства ИКТ включают в себя разнообразные программно-технические средства, предназначенные для решения определенных педагогических задач, имеющие предметное содержание и ориентированные на взаимодействие с обучающимся.

Широко используются методы и приемы развивающего обучения, которые создают условия для всестороннего развития учащихся и воспитания активной личности.

Использование различных образовательных форм и педагогических технологий в учебном процессе позволяет решить такие задачи [50]:

- повышение качества знаний учащихся;
- обеспечение базовой подготовки учащихся в условиях малокомплектной школы;
- освоение предметной области на разных уровнях глубины и детальности;
- выработка умений и навыков решения типовых практических задач в избранной предметной области;
- выработка умений анализа и принятия решений в нестандартных проблемных ситуациях;
- развитие способностей учащихся к определенным видам деятельности;
- эффективное использование интерактивных, электронных, поисковых, информационных ресурсов в процессе обучения;
- большой выбор содержания, форм, темпов и уровня обучения;
- удовлетворение образовательных потребностей учащихся в углубленном изучении определенных областей знаний;
- раскрытие творческого потенциала учащихся;
- использование школой возможностей дистанционного обучения [41].

В процессе обучения учитель должен использовать электронные и информационные ресурсы с текстовой информацией при объяснении

нового материала, в качестве основы для подготовки дифференцированного раздаточного материала на уроке. Ресурсы с визуальной аудиоинформацией могут включаться в объяснение учителя на уроке, а также использоваться при организации самостоятельной работы учащихся. Компьютерные тесты и тестовые задания могут применяться для осуществления различных видов контроля и оценки знаний. Кроме этого, учитель может использовать разнообразные электронные и информационные ресурсы при проектировании учебно-методического комплекса авторского элективного курса.

Одной из основных задач современной малокомплектной школы является создание развивающей педагогической среды, на основе которой возможна реализация идеи взаимодействия учащихся разного возраста [29].

В разработке технологии обучения необходимо ориентироваться на принципы учета психолого-педагогических, физиолого-возрастных и других особенностей детей и подростков. Конструирование инновационных образовательных технологий необходимость в условиях малокомплектных школ, продиктованная временем. Достижение целей образования, в том числе и цели освоения научного метода познания, возможно только на основе технологического подхода к организации учебного процесса. При этом, современная технология учебного процесса должна иметь теоретическое происхождение, гносеологической основой технологии должна быть логика научного познания [34].

К основным понятиям данного исследования также относятся развитие, взаимопомощь, чувство взаимопомощи, коммуникабельность, умение сотрудничать младших школьников.

Развитие – это процесс становления личности под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых социальных и природных факторов [19]. В процессе организации учебной деятельности создаются условия для развития личности младших школьников, в ходе чего

развиваются различные качества личности, в том числе чувство взаимопомощи, коммуникабельность, а также умение сотрудничать.

Взаимопомощь – это умение младших школьников оказывать взаимную помощь, поддержку друг другу в различных видах совместной деятельности. Чувство взаимопомощи – это стремление к оказанию взаимопомощи, положительное эмоциональное отношение в процессе взаимодействия на основе сотрудничества, поддержки, сопереживания. Оказание взаимопомощи предусматривает наличие таких качеств, как коммуникабельность, стремление к продуктивному сотрудничеству, объединению младших школьников для решения определенной задачи [24].

Коммуникабельность – это качество личности младших школьников, включающее в себя комплекс коммуникативных умений и навыков для организации эффективного общения и взаимодействия в процессе сотрудничества [32]. Коммуникабельность позволяет реализовать задачи совместной деятельности, договориться, выстроить диалог между младшими школьниками. Без наличия коммуникабельности как качества личности процесс общения и взаимодействия между младшими школьниками в ходе различных видов учебной деятельности затруднен и малоэффективен.

Умение сотрудничать младших школьников – это умение участвовать в процессе совместной деятельности, взаимодействовать с другими учащимися. При организации сотрудничества в учебной деятельности у младших школьников формируются навыки позитивного взаимодействия, в котором цели и интересы участников совпадают и создаются условия для их достижения в результате совместных действий [15].

Таким образом, малокомплектная начальная школа – это школа без параллельных классов с небольшим числом учеников. В основе образовательного процесса малокомплектной школе лежит индивидуальный подход, разновозрастное обучение, гибкость и вариативность содержания, организация самостоятельной работы, создание

условий для сотрудничества и взаимопомощи между учащимися в ходе обучения через использование эффективных педагогических и информационно-коммуникационных технологий, в том числе технологии проектной деятельности.

## 1.2 Организация проектной деятельности в малокомплектной школе

В настоящее время в образовательной деятельности педагоги используют различные формы и методы обучения для того, чтобы ребенку не только было проще освоить материал, но и процесс освоения информации стал более увлекательным. Одним из таких методов обучения является проектная деятельность.

Для того, чтобы понять, что подразумевается под проектной деятельностью, нужно дать чёткое определение термину «проект». В словаре В.И. Даля проект определяется как план, предположение, предназначение, задуманное, предположенное дело, и самое изложение его на письме или в чертеже [13].

Проект – слово иноязычное, латинского происхождения. Буквальный перевод – «брошенный вперед». В современном русском языке слово «проект» имеет несколько весьма близких по смыслу значений. Так называют, во-первых – совокупность документов, необходимых для создания какого-либо сооружения или изделия; во-вторых – это может быть предварительный текст какого-либо документа и, наконец, третье значение – какой-либо замысел или план [18].

Проектная деятельность – это вид учебно-познавательной школьников, направленный на создание творческих проектов. Метод проектов – это совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют обучающимся приобретать знания и умения в процессе планирования и самостоятельного выполнения определённых практических заданий с обязательной презентацией результатов [20].

Проблемой разработки и внедрения проектной деятельности на разных этапах образования занимались многие отечественные исследователи. Однако до сих пор не удалось достигнуть единства в определении понятия «проектная деятельность».

В исследованиях Н. В. Матяш проектная деятельность рассматривается как форма учебно-познавательной активности школьников, заключающаяся в мотивированном достижении сознательно поставленной цели по созданию творческих проектов, обеспечивающая единство и преемственность различных сторон процесса обучения и являющаяся средством развития личности субъекта учения [31].

Е. В. Родионова отмечает, что в современной науке выделяется как минимум пять существенных характеристик проектной деятельности. Учёный отмечает, что проектирование это:

- вид человеческой способности, отличающий его как социальное существо от других биологических организмов;
- компонент любой деятельности, роль которого состоит в создании образа его будущего результата;
- самостоятельный вид деятельности, связанный с разработкой проекта и способов его реализации;
- особый вид познания, дающего основанное на знании, опыте и интуиции представление об объектах, которые могут возникнуть при условии реализации проектной идеи;
- методология деятельности, нацеленной на получение объективного или субъективного нового результата [42].

П. А. Маслов понимает проектную деятельность как совместную познавательную, творческую деятельность, направленную на овладение учащимися приемами самостоятельного достижения поставленной познавательной задачи, удовлетворения познавательных потребностей, самореализацию и развитие личностно значимых качеств в процессе выполнения учебного проекта [29].

По мнению И. Д. Чечель, проектная деятельность является технологией проблемного обучения, характеризующейся активной, самостоятельной, творческой деятельностью учащихся по созданию конкретного учебного продукта. Данное понятие отличается от известных понятий конкретизацией сущности, т.е. чем является метод проектов с указанием результата (является технологией проблемного обучения с созданием конкретного учебного продукта), определением и установлением иерархичности основных признаков (характеризуется активной, самостоятельной, творческой деятельностью учащихся), также ему присуща компактность формулировки [49].

Предложенное И. Д. Чечель понятие сконструировано на основе научных идей:

- рассматривающих метод проектов как технологию (В. В. Гузеев [12]);
- указывающих на связь метода проектов и развивающего, проблемного обучения (Е. С. Полат [35]);
- подчеркивающих, что в основе лежит творческая, активная, самостоятельная деятельность (Н. В. Матяш [31]);
- выделяющих значимость создания учебного продукта (Н. Ю. Пахомова [39]).

В то же время термин «проектная деятельность» можно рассматривать не только с точки зрения целей, содержания и характеристик (особенностей) деятельности, но и с точки зрения субъекта в ней участвующего [8]. Так, для педагога это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования и исследования у обучающихся, а именно учить:

- проблематизации (формулированию ведущей проблемы в соответствии с выбранной темой проекта);

- целеполаганию и планированию содержательной деятельности ученика;
- проектированию исследования (анализу, синтезу, выдвижению гипотезы, детализации и обобщению);
- поиску и отбору актуальной информации, и усвоению необходимого знания;
- выбору, освоению и использованию подходящей технологии изготовления продукта проектирования;
- практическому применению школьных знаний в различных, в том числе и нетиповых, ситуациях;
- представлению результатов своей деятельности и хода работы в виде презентации или других различных формах, с использованием специально подготовленного продукта проектирования (макета, плаката, компьютерной презентации, чертежей, моделей, театрализации, видео, аудио и сценических представлений и др.);
- самоанализу и рефлексии (результативности и успешности решения проблемы проекта).

Если же рассматривать проектную деятельность со стороны обучающегося, то это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Это деятельность, которая позволит проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной зачастую самими учащимися в виде задачи, когда результат этой деятельности – найденный способ решения проблемы носит практический характер, имеет важное прикладное значение и, что весьма важно, интересен и значим для самих открывателей [10].

Цель проектной технологии (В. В. Гузеев [12], Н.В. Матяш [31]) заключается в организации самостоятельной познавательной и практической деятельности; формировании широкого спектра УУД,

личностных результатов, а результат – овладение учащимися алгоритмом и умением выполнять проектные работы способствует формированию познавательного интереса; умения выступать и отстаивать свою позицию, самостоятельность и самоорганизации учебной деятельности; реализация творческого потенциала в исследовательской и предметно-продуктивной деятельности.

Цели проектной деятельности:

1. Способствовать повышению личной уверенности у каждого участника реализации технологии:

– позволить каждому ученику увидеть себя как человека способного и компетентного;

– развивать у каждого позитивный образ себя и других;

– развивать у учащихся умение истинно оценивать себя.

2. Развивать у учащихся «командный дух» и «чувство взаимопомощи»; вдохновлять детей на развитие такого необходимого социального навыка, как коммуникабельность и умение сотрудничать.

3. Обеспечить механизм развития критического мышления ребенка, умение искать путь решения поставленной задачи;

4. Развивать у учащихся исследовательские умения (выявление проблем, сбор информации и т.д.) наблюдение, умение строить гипотезы, обобщать, развивать аналитическое мышление [14].

Проектная технология – это взаимосвязанная деятельность учителя и обучающихся. Если учащийся пытается извлечь информацию, переработать ее, то учитель призван указать возможный источник или самому становиться источником информации. Если учащийся старается получать знания и навыки для дальнейшего их использования в своей практике, то учитель координирует этот процесс, поощряет учащегося и осуществляет постоянную обратную связь. Ребенок пытается приобрести навыки коммуникативной деятельности, а учитель предлагает дискуссии, не навязывая при этом учащимся своего собственного мнения.

Проектная технология рассматривается в системе личностно-ориентированного образования и способствует развитию таких личностных качеств младших школьников, как самостоятельность, инициативность, способность к творчеству, позволяет распознать их насущные интересы и потребности, представляет собой технологию, рассчитанную на последовательное выполнение проектов. При реализации проектной технологии создается конкретный продукт, являющийся результатом совместного труда и размышлений учащихся, который им приносит удовлетворение от осознания того, что они пережили ситуацию успеха [16].

Проектная технология всегда ориентирована на самостоятельную деятельность учащихся – индивидуальную, парную, групповую, которую учащиеся выполняют в течение определенного отрезка времени. Эта технология органично сочетается с групповыми методами. Проектная технология всегда предполагает решение какой-то проблемы. Решение проблемы предусматривает, с одной стороны, использование совокупности, разнообразных методов, средств обучения и воспитания, а с другой, предполагает необходимость интегрирования знаний, умений применять знания из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей. Результаты выполненных проектов должны быть «осязаемыми», т.е., если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к использованию (на уроке, в школе, в реальной жизни). Проектная технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути [20].

Исходные теоретические позиции проектного обучения:

- в центре внимания – учащийся, содействие развитию его творческих способностей;
- образовательный процесс строится не в логике учебного предмета, а в логике деятельности, имеющей личностный смысл для учащегося, что повышает его мотивацию в учении;

– индивидуальный темп работы над проектом обеспечивает выход каждого учащегося на свой уровень развития;

– комплексный подход к разработке учебных проектов способствует сбалансированному развитию основных физиологических и психических функций учащегося;

– глубокое, осознанное усвоение базовых знаний обеспечивается за счет универсального их использования в разных ситуациях [30].

Проектная технология предполагает:

– наличие проблемы, требующей интегрированных знаний и исследовательского поиска ее решения;

– практическую, теоретическую, познавательную значимость предполагаемых результатов;

– самостоятельную деятельность ученика;

– структурирование содержательной части проекта с указанием поэтапных результатов;

– использование исследовательских методов, т.е. определение проблемы, вытекающих из нее задач исследования, выдвижения гипотезы их решения. Обсуждение методов исследования, оформление конечных результатов. Анализ полученных данных, подведение итогов, корректировка, выводы [33].

Рассмотрим этапы работы над проектом по Н. Ю. Пахомовой [39] (таблица 1).

Таблица 1 – Этапы работы над проектом

Стадии	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1	2	3
1. Разработка проектного задания 1.1. Выбор темы проекта	Учитель отбирает возможные темы и предлагает их учащимся.	Учащиеся обсуждают и принимают общее решение по теме.
	Учитель предлагает учащимся совместно отобрать тему проекта.	Группа учащихся совместно с учителем отбирает темы и предлагает классу для обсуждения

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	Учитель участвует в обсуждении тем, предложенных учащимися.	Учащиеся самостоятельно подбирают темы и предлагают классу для обсуждения.
1.2. Выделение под тем в теме проекта	Учитель предварительно вычленяет под темы и предлагает учащимся для выбора	Каждый ученик выбирает себе под тему или предлагает новую.
	Учитель принимает участие в обсуждении с учащимися под тем проекта	Учащиеся активно обсуждают и предлагают варианты под тем. Каждый ученик выбирает одну из них для себя (т.е. выбирает себе роль).
1.3. Формирование творческих групп	Учитель проводит организационную работу по объединению школьников, выбравших себе конкретные под темы и виды деятельности	Учащиеся уже определили свои роли и группируются в соответствии с ними в малые команды
1.4. Подготовка материалов к исследовательской работе: формулировка вопросов, на которые нужно ответить, задание для команд, отбор литературы	Если проект объемный, то учитель заранее разрабатывает задания, вопросы для поисковой деятельности и нужную литературу	Некоторые учащиеся старшего класса принимают участие в разработке заданий. Вопросы для поиска ответа вырабатываются могут в командах с последующим обсуждением классом.
1.5. Определение форм выражения итогов проектной деятельности	Учитель принимает участие в обсуждении	Учащиеся в группах, а затем в классе обсуждают формы представления результата исследовательской деятельности: видеофильм, альбом, натуральные объекты, литературная гостиная и т.д.
2. Разработка проекта	Учитель консультирует, координирует работу учащихся, стимулирует их деятельность.	Учащиеся осуществляют поисковую деятельность
3. Оформление результатов	Учитель консультирует, координирует работу учащихся, стимулирует их деятельность.	Учащиеся вначале по группам, а потом во взаимодействии с другими группами оформляют результаты в соответствии с принятыми правилами.

1	2	3
4. Презентация	Учитель организует экспертизу (например, приглашает в качестве экспертов старших школьников или параллельный класс, родителей и др.).	Докладывают о результатах своей работы
5. Рефлексия	Оценивает свою деятельность по педагогическому руководству деятельностью детей, учитывает их оценки	Осуществляют рефлексию процесса, себя в нем с учетом оценки других. Желательна групповая рефлексия

Наиболее полной классификацией проектов в отечественной педагогике является классификация, предложенная в учебном пособии Е. С. Полат [36]. В данной классификации по нескольким критериям выделяются следующие разновидности проектов:

1. По содержанию:

- монопредметные (выполняются на материале конкретного предмета, в нашем случае – истории, обществознания);
- межпредметные (интегрируется смежная тематика нескольких предметов);
- надпредметные (выполняются на основе изучения сведений, не входящих в школьную программу).

2. По методу, доминирующему в проекте:

- творческие, исследовательские (характеризующиеся наличием четко поставленной цели и обоснованной структуры);
- приключенческие, игровые (основным компонентом содержания становится ролевая игра);
- информационные, практико-ориентированные (их особенность состоит в выработке результата, имеющего практическое значение, например, подготовка газеты или видеofilm).

3. По характеру координирования проекта:

- с явной координацией
- со скрытой координацией.

4. По включенности проектов в учебные планы:

- текущие (на самообразование и проектную деятельность выносятся из учебного курса часть содержания обучения);
- итоговые (по результатам выполнения оценивается освоение учащимися определенного учебного материала).

5. По продолжительности выполнения проекта:

- мини – проекты (несколько недель);
- средней продолжительности (несколько месяцев);
- долгосрочные (в течение года).

6. По количеству участников проекта:

- коллективные;
- индивидуальные;
- групповые.

Н. А. Бреднева [8] выделяет следующие требования к учебному проекту:

1. Работа над проектом всегда направлена на разрешение конкретной, причем социально-значимой проблемы – исследовательской, информационной, практической. В идеальном случае проблема ставится перед проектной группой внешним заказчиком.

2. Планирование действий по разрешению проблемы – иными словами, выполнение работы всегда начинается с проектирования самого проекта, в частности – с определения вида продукта и формы презентации. Однако некоторые проекты (творческие, ролевые) не могут быть сразу четко спланированы от начала до конца.

3. Исследовательская работа учащихся как обязательное условие каждого проекта. Отличительная черта проектной деятельности – поиск

информации, которая затем обрабатывается, осмысливается и представляется участниками проектной группы.

4. Результатом работы над проектом, иначе говоря, его выходом, является продукт, который создается участниками проектной группы в ходе решения поставленной проблемы.

5. Осуществление проекта требует на завершающем этапе презентации продукта и защиты самого проекта [8].

В. В. Гузеев разделяет проекты на несколько групп. К первой группе он относит персональные проекты, преимущества которых являются следующие особенности:

- план работы над проектом может быть выстроен и отслежен с максимальной точностью;

- у учащегося формируется чувство ответственности, поскольку выполнение проекта зависит только от него;

- учащийся приобретает опыт на всех без исключения этапах выполнения проекта – от рождения замысла до итоговой рефлексии;

- формирование у учащегося важнейших обще учебных умений и навыков (исследовательских, презентационных, оценочных) оказывается вполне управляемым процессом [12].

Ко второй группе относятся групповые проекты. В. В. Гузеев выделяет следующие преимущества групповых проектов:

- в проектной группе формируются навыки сотрудничества;

- проект может быть выполнен наиболее глубоко и разносторонне;

- на каждом этапе работы над проектом, как правило, есть свой ситуативный лидер: лидер – генератор идей, лидер-исследователь, лидер-оформитель продукта, лидер – режиссер презентации; каждый учащийся, в зависимости от своих сильных сторон, активно включается в работу на определенном этапе;

- в рамках проектной группы могут быть образованы подгруппы, предлагающие различные пути решения проблемы, идеи, гипотезы, точки

зрения; элемент соревнования между ними, как правило, повышает мотивацию участников и положительно влияет на качество выполнения проекта [12].

Результатом или продуктом любого проекта могут быть разные формы: доклады, сообщения, выступления на конференциях или конкурсах, создание газет или информационных бюллетеней, написание рефератов или отчетов. В последнее время наиболее востребованными и интересными формами считаются презентации. Презентации ярко, красочно, наглядно демонстрируют результаты творческой деятельности учащегося или группы школьников, кроме того, приобщают учеников к новым информационным технологиям [10].

Виды презентации проектов: научный доклад; деловая игра; демонстрация видеофильма; экскурсия; телепередача; научная конференция; инсценировка; театрализация; игры с залом; защита на Ученом Совете; диалог исторических или литературных персонажей; спортивная игра; спектакль; путешествие; реклама; пресс-конференция [18].

Данные виды деятельности можно рассматривать как продукт проекта, который создается участниками проектной группы в ходе решения поставленной проблемы. Разработка проекта требует на завершающем этапе не только презентации продукта и защиты самого проекта, но и подведения итогов, рефлексии, самоанализа степени реализации поставленных в начале проектной деятельности задач.

Таким образом, проектная деятельность является технологией проблемного обучения, характеризующейся активной, самостоятельной, творческой деятельностью учащихся по созданию конкретного учебного продукта. Проектная деятельность способствует развитию таких личностных качеств младших школьников, как самостоятельность, инициативность, способность к творчеству, а также навыков сотрудничества, коммуникативности, чувства взаимопомощи в процессе группового проектирования.

### 1.3 Условия развития у младших школьников чувства

взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать в проектной деятельности

Обучение в малокомплектной школе рассматривали ученые педагоги Л. В. Байбородова [4], Н. В. Байгулова [5], А. А. Остапенко [38] и др. Они отмечают, что использование данной формы обучения повышает у обучающихся заинтересованность, сотрудничество, стремление оказывать помощь друг другу. Формирование этих качеств, а также универсальных учебных действий, в частности, умений самостоятельно добывать знания, применять их осознанно в практической деятельности, готовности находить решение учебных и социальных проблем, потребности и способности к саморазвитию, успешнее всего осуществляется в процессе проектной деятельности школьников.

Чувство взаимопомощи – это многомерное психологическое образование, стимул, побуждающий людей к проявлению альтруизма [19], результат эмпатии – содействие [48], действенная эмоциональная готовность помочь и оказать поддержку другому человеку в процессе совместной деятельности [1].

Совместная деятельность предполагает наличие коммуникабельности и умений сотрудничать. Н. А. Косолапов отметил, что сотрудничество – в психологическом смысле: позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников [23]. Сотрудничество – идеальный случай взаимоотношений, предполагающий взаимопомощь и взаимоподдержку.

С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова отмечают, что сотрудничать – работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле [38]. По мнению В. К. Дьяченко, сотрудничество – наивысший уровень согласованности позиций в деятельности, на языке психологической науки

организация субъект-субъектных отношений в совместной деятельности [15].

По мнению М. И. Лисиной, сотрудничество характеризуется согласованной деятельностью с партнером или партнерами по взаимодействию, активной помощью друг другу, способствующей достижению целей каждого и общих целей совместной деятельности. Наряду с этим в сотрудничестве возникает общая содержательная основа взаимодействия, эмоциональное единство его участников, осуществляется обмен идеями, мыслями, взглядами, информацией между ними, что позволяет согласовывать, объединять, координировать общие усилия для достижения цели [27].

Для сотрудничества характерны вместе обдуманно согласованные действия участников, направленные на решение разнообразных задач при общем взаимопонимании и взаимном переживании за результат совместной деятельности. Все это дает основание рассматривать сотрудничество как согласованную деятельность людей по достижению совместных ценностно значимых целей и результатов. Согласование действий, договоренность участников взаимодействия осуществляется с момента принятия цели совместной деятельности и завершается на этапе ее достижения.

В работах Л. Я. Лозован [28], О. Г. Мишановой [32] сотрудничество рассматривается как процесс межсубъектного взаимодействия, целью которого является согласование взаимных усилий субъектов в процессе налаживания отношений и достижения общего результата, изменений в познавательной, мотивационно-эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в сотрудничестве лиц. В ходе сотрудничества у человека слагается образ мира и свой собственный образ «Я» во взаимодействии с другими людьми.

А. Н. Леонтьев сотрудничество рассматривает как деятельность, как один из способов межличностного взаимодействия, характеризуемый объединением усилий участников для достижения совместной цели при

одновременном разделении между ними функций, ролей и обязанностей [19].

Существенные признаки сотрудничества названы Е. В. Коротаевой: присутствие участников деятельности во времени и пространстве; наличие единой цели и общей для участников деятельности мотивации; наличие органов со-организации и руководства; разделение процесса деятельности между участниками и согласованность индивидуальных операций; получение единого конечного результата (продукта) совместной деятельности; развитие в процессе деятельности межличностных отношений [22].

О. Г. Мишанова выделяет следующие признаки сотрудничества: целенаправленность (стремление к общей цели); мотивированность (активное, заинтересованное отношение к совместной деятельности); целостность (взаимосвязанность участников деятельности); структурированность (чёткое распределение функций, прав, обязанностей, ответственности); согласованность (согласование действий участников деятельности, низкий уровень конфликтности); организованность (планомерность деятельности, способность к управлению и самоуправлению); результативность (способность достигать результата) [32].

Таким образом, сотрудничество – вид взаимодействия, который характеризуется согласованной деятельностью с партнером по взаимодействию, активной помощью друг другу, способствующей достижению индивидуальных целей каждого и общих целей совместной деятельности.

Совместная проектная деятельность школьников как процесс имеет следующие компоненты: цель, мотивы, действия [24].

В совместной проектной деятельности, в первую очередь выделяется общая цель. Важно научить детей самостоятельно принимать и осознавать цель совместной деятельности, понимать, что предложенное задание

быстрее, удобнее, эффективнее можно выполнить именно совместными усилиями.

Общий мотив побуждает участников взаимодействия к сотрудничеству. Известно, что мотивы в большей степени переживаются, чем осознаются детьми. Поэтому именно эмоции детей позволяют раскрыть мотивы их стремлений к взаимодействию со сверстниками.

Следующий компонент сотрудничества в совместной деятельности – совместные действия, то есть выполнение таких элементов, которые направлены на решение достаточно простых текущих задач. Для целесообразного распределения совместных действий необходимо владение речевым диалогом со сверстниками, умение доброжелательно договариваться о совместном решении предложенной задачи. Общий результат совместных действий завершает структуру сотрудничества.

В соответствии со структурой компетентности личности, предложенной И. А. Зимней, можно выделить следующие компоненты навыков сотрудничества у школьников в проектной деятельности:

– мотивационный – наличие потребности в общении, стремление к совместной деятельности, стойкий интерес к сотрудничеству в процессе проектной деятельности;

– эмоционально-волевой – проявление положительных эмоций в процессе общения и совместной деятельности, наличие и сформированность чувства взаимопомощи;

– деятельностный – умение детей взаимодействовать в соответствии с целью совместной деятельности, подчинять собственные мотивы с мотивами других детей, коммуникативные умения и умения сотрудничать [19].

Проектная деятельность в условиях малокомплектной школы – это вид взаимодействия и совместной деятельности, который характеризуется наличием общей цели, согласованными действиями с партнерами по взаимодействию, активной помощью друг другу, способствующей

достижению индивидуальных целей каждого и общих целей в процессе изготовления продукта проектной деятельности.

Проектная деятельность способствует развитию умений слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера.

Организация проектной деятельности в классе-малом классе предполагает реализацию принципа разновозрастного обучения и учета психологических особенностей детей разного возраста. Проектная деятельность, организуемая в начальной школе, содержит в себе существенные возможности для партнерства первоклассников с более старшими учениками, например, учащимися 3 классов. В процессе совместной деятельности старшие ученики могут выступать в роли организаторов, помощников, оказывающих поддержку своим младшим партнерам.

История разновозрастного обучения берет свое начало в Древнем Китае и Древнем Вавилоне. В школах Спарты, где каждый подросток (ирен – самый умный и талантливый юноша), который прошел курс обучения, посвящал два года обучению младших [4].

В решение проблемы организации разновозрастного общения в детском коллективе большой вклад внесли отечественные педагоги Л. В. Байбородова [4], В. К. Дьяченко [15]. По их мнению, разновозрастная организация создает наиболее узкое взаимодействие возрастов и является естественным условием постоянного накопления опыта и передачи опыта старших поколений. Младшие дети получают разнообразные сведения от старших детей, усваивают их привычки, отражают их поведение, приучаются уважать старших и равняться на их авторитет. У старших ребят

проявляется забота о младших, воспитываются внимание к человеку, великодушие и требовательность, а также качества будущего семьянина.

Разновозрастное общение обогащает социальный опыт ребенка и создает условия для его личностного и социального развития. Складывающиеся привычки общения и взаимодействия старших и младших детей способствуют развитию у детей контактности и коммуникабельности, обеспечивают формирование социальной ответственности у более старших детей, способности чувствовать и понимать других.

Для развития чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать в проектной деятельности целесообразно использовать определенные методы обучения. В малокомплектной школе могут использоваться практически все методы обучения, но их применение должно корректироваться с учетом возраста и специфическими особенностями работы в классах.

Особенно широкое распространение получили: словесные методы – рассказ, объяснение, беседа, инструктаж; наглядные – иллюстрация, демонстрация, самостоятельные наблюдения учеников; практические – упражнения, работа с опытами; работа с книгой. Процесс обучения, воспитания и развития учащихся строится с позиции деятельностного подхода, следствием которого является дифференцированный и индивидуальный подход, которые включает организацию учебной деятельности групп школьников с помощью специально разработанных средств обучения и приемов совместной деятельности.

Важно учить детей работе с различными информационными ресурсами: текстовыми, видеоинформацией, электронными ресурсами. Педагог направляет поиск детьми необходимой информации, на первом этапе обучает способам сбора и обработки материалов, оформлению источников информации, составлению библиографического списка. Выполнение проектов должно базироваться на определенной материально-технической основе, использование которой должно соответствовать

экономическим возможностям школы с привлечением образовательных ресурсов дополнительного образования, социума, производственных структур.

Организация проектной деятельности учащихся предусматривает использование самых различных средств (методов, приемов, технологий, форм), обеспечивающих положительную мотивацию детей, понимание сущности деятельности, подготовку детей к ее выполнению, стимулирующих активность, творчество учащихся, их самореализацию, адекватную самооценку. Педагог применяет традиционные методы: рассказ, убеждение, пример, демонстрацию, упражнение, поощрение и др. Невозможно обойтись без беседы, дискуссии, создания проблемной ситуации, мысленного эксперимента [51].

В ходе проектной деятельности целесообразно использовать приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, проблемного обучения и других технологий. Прежде всего, педагогу необходимо продумать «запуск проекта», обеспечивающий добровольное и заинтересованное включение учащихся в проектную деятельность. Это может быть создание проблемной ситуации, обсуждение практической задачи, жизненно важной для детей, рассказ о привлекательной перспективе, обращение авторитетных лиц с предложением принять участие в решении социально важных задач.

Важнейшим приемом в проектной деятельности является вопрос. Вопросы педагога, детей друг к другу сопровождают весь процесс проектной деятельности. При этом важно, чтобы педагог добивался самостоятельного мнения, ответа на вопрос самими детьми. Выделяют основополагающий вопрос, интересный для детей, не имеющий однозначного ответа, но мотивирующий детей к познавательной деятельности, поиску. Такой вопрос может стать основой запуска проекта.

По ходу выполнения проекта педагог может использовать различные вопросы: закрытые, предполагающие однозначный ответ «да», «нет»;

открытые, которые начинаются со слов: где, когда, кто, сколько; альтернативные вопросы с союзом «или», дающие право выбора учащемуся, например, в случае затруднения; оценочные, когда дети высказывают мнение о предложенной идее (Кому понравилась данная идея? Что понравилось в этом варианте решения проблемы? и т. п.); проблемные, требующие установления причинно-следственных связей (Почему ты выбрал этот вариант? Почему нужно это сделать? Почему не получилось? И т. д.); уточняющие, позволяющие конкретизировать информацию, выяснить детали (С кем можно посоветоваться? К кому обратиться за помощью? и др.); резюмирующие, подводящие к итогу, окончательному решению (Я правильно поняла, что...?) [4].

При проектном обучении не менее важно выбрать форму представления результатов работы. Форма представления проекта определяется его темой, целью, содержанием, общим замыслом автора. В ряде случаев возникает необходимость письменного оформления учащимися результатов проектной деятельности.

Таким образом, организация проектной деятельности в классе-маломлекте предполагает реализацию принципа разновозрастного обучения и учета психологических особенностей детей разного возраста. В процессе совместной деятельности старшие ученики могут выступать в роли организаторов, помощников, оказывающих поддержку своим младшим школьникам, что способствует развитию чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать.

Чувство взаимопомощи – это стимул, побуждающий людей к проявлению альтруизма, содействию, готовности помочь и оказать поддержку другому человеку в процессе совместной деятельности. Коммуникабельность – это комплекс коммуникативных умений, включающих умение слышать, слушать и понимать партнера, умение договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера. Умение сотрудничать – это

комплекс умений, необходимый для организации совместной проектной деятельности, включающей умения ставить общую цель, разрабатывать план, осуществлять согласованные действия с партнерами по взаимодействию по достижению цели и созданию продукта проектной деятельности.

Условиями для развития чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать в проектной деятельности младших школьников в классе-малоклассе: индивидуальный и дифференцированный подход, учет возрастных особенностей учащихся класса-малокласса, использование разноуровневых заданий, распределение ролей при изготовлении продукта проекта.

#### Выводы по главе 1

1. Малокомплектная начальная школа – это школа без параллельных классов с небольшим числом учеников. В основе образовательного процесса малокомплектной школе лежит индивидуальный подход, разновозрастное обучение, гибкость и вариативность содержания, организация самостоятельной работы, создание условий для сотрудничества и взаимопомощи между учащимися в ходе обучения через использование эффективных педагогических и информационно-коммуникационных технологий, в том числе технологии проектной деятельности.

2. Проектная деятельность является технологией проблемного обучения, характеризующейся активной, самостоятельной, творческой деятельностью учащихся по созданию конкретного учебного продукта. Проектная деятельность способствует развитию таких личностных качеств младших школьников, как самостоятельность, инициативность, способность к творчеству, а также навыков сотрудничества, коммуникативности, чувства взаимопомощи в процессе группового проектирования.

3. Организация проектной деятельности в классе-малом классе предполагает реализацию принципа разновозрастного обучения и учета психологических особенностей детей разного возраста. В процессе совместной деятельности старшие ученики могут выступать в роли организаторов, помощников, оказывающих поддержку своим младшим школьникам, что способствует развитию чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать.

Чувство взаимопомощи – это стимул, побуждающий людей к проявлению альтруизма, содействию, готовности помочь и оказать поддержку другому человеку в процессе совместной деятельности. Коммуникабельность – это комплекс коммуникативных умений, включающих умение слышать, слушать и понимать партнера, умение договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера. Умение сотрудничать – это комплекс умений, необходимый для организации совместной проектной деятельности, включающей умения ставить общую цель, разрабатывать план, осуществлять согласованные действия с партнерами по взаимодействию по достижению цели и созданию продукта проектной деятельности.

Условиями для развития чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать в проектной деятельности младших школьников в классе-малом классе: индивидуальный и дифференцированный подход, учет возрастных особенностей учащихся класса-малом класса, использование разноуровневых заданий, распределение ролей при изготовлении продукта проекта.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЧУВСТВА ВЗАИМОПОМОЩИ, КОММУНИКАбельНОСТИ И УМЕНИЯ СОТРУДНИЧАТЬ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1 Диагностический инструментарий исследования**

Теоретическое обоснование проблемы развития у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать в проектной деятельности позволило разработать и реализовать экспериментальную работу.

Практическое исследование проводилась на базе Муниципального образовательного учреждения «Калуга-Соловьевская основная общеобразовательная школа» МОУ «К-Соловьевская ООШ» (Челябинская область, Красноармейский район, с. Калуга-Соловьевка). В исследовании приняли участие учащиеся класса-малоконспекта (10 человек). Возраст – 7-9 лет.

Цель экспериментального исследования – реализовать и оценить эффективность условий развития у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности, и умения сотрудничать в проектной деятельности: индивидуальный и дифференцированный подход, учет возрастных особенностей учащихся класса-малоконспекта, использование разноуровневых заданий, распределение ролей при изготовлении продукта проекта.

Задачи и этапы экспериментальной работы:

1. Исследование уровня сформированности чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников (констатирующий этап).

2. Реализация условий уровня развития у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности, и умения сотрудничать в

проектной деятельности в МОУ «К-Соловьевская ООШ» (формирующий этап).

3. Исследование итогового уровня сформированности чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников; анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы, формулировка выводов.

На констатирующем этапе экспериментальной работы были определены критерии диагностического исследования:

1) уровень сформированности чувства взаимопомощи младших школьников;

2) уровень сформированности коммуникативных умений и навыков (коммуникабельности) младших школьников;

3) уровень сформированности умения сотрудничать младших школьников.

Для решения задач экспериментального исследования на констатирующем этапе использовались следующие методы диагностики:

а) тестирование;

б) наблюдение.

В качестве диагностического инструментария были применены следующие методики:

– «Помощники» (О. В. Дыбина);

– «Культура общения» (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина);

– «Рукавички» (Г. А. Цукерман).

Рассмотрим содержание каждой методики и критерии оценки чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников.

Чувство взаимопомощи – методика «Помощники» (О. В. Дыбина).

Цель: выявления уровня сформированности чувства взаимопомощи, умений принимать помощь педагога и сверстников, оказывать помощь одноклассникам.

Дети объединяются в группы, каждой группе дается определенное задание – коллективный рисунок, аппликация, театрализованное представление, игра и т.п. Дети должны выполнить задание, при этом внимание обращается за умением детей оказывать помощь товарищам.

Оценка результатов:

– 3 балла – ребенок берет на себя функцию организатора взаимодействия, распределяет обязанности; проявляет умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить, убедить; способен оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднений за помощью к взрослому или сверстнику;

– 2 балла – ребенок недостаточно инициативен, принимает предложения более активного сверстника, однако может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением; знает нормы организованного взаимодействия, но может их нарушать (не всегда учитывает интересы сверстника); замечает затруднения сверстников, но не всегда оказывает необходимую помощь; помощь принимает, но самостоятельно за ней не обращается;

– 1 балл – ребенок не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий; не знает норм организованного взаимодействия или не соотносит необходимость их выполнения по отношению к себе; проявляет равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказывается.

Коммуникабельность – методика «Культура общения» (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина).

Цель: выявление уровня сформированности коммуникативных умений и навыков младших школьников.

В классе организуется наблюдение за совместной деятельностью учащихся. Задача экспериментатора – организовать диалог детей и

взрослых. В ходе беседы фиксируются вопросы и ответы детей и проводится анализ коммуникативных умений по схеме:

1. Обращение к взрослому: по имени и отчеству, вежливое выражение своих просьб, желаний, адекватная реакция на требования педагога.

2. Спокойный тон в общении, отсутствие агрессивности, раздражительности, умение слушать и не перебивать, дожидаться своей очереди в диалоге для ответных реплик.

3. Стремление выполнять поручения, адекватно реагировать на просьбы, проявлять заботу и внимание по отношению к педагогу, оказывать помощь.

4. Обращение к сверстникам, умение разговаривать спокойно, вежливо, употреблять этикетные формулы общения.

5. Умение замечать эмоциональное состояние партнера, оказывать посильную помощь, учитывать его мнение.

6. Умение конструктивно решать конфликты, разрешать спорные ситуации без проявления агрессии, крика.

Оценка результатов наблюдения осуществляется в баллах: 2 балла – высокий уровень, 1 балл – средний уровень, 0 баллов – низкий уровень коммуникативных умений и навыков.

Умение сотрудничать – методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман).

Цель: выявление уровня сформированности умений сотрудничать, умений согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности.

Для проведения данной методики необходимо подготовить листы бумаги, на которых изображены силуэты рукавичек, цветные карандаши (два набора).

Методика включает четыре серии заданий.

В первой серии двум детям одного возраста педагог предлагает раскрасить пару рукавиц таким образом, чтобы они были похожи. Для этого педагог предлагает детям договориться заранее, какой узор они будут

рисовать, каждый на своей рукавичке. Дети получают набор карандашей и приступают к рисованию. В процессе работы педагог проводит наблюдение за совместной работой детей, отмечает их умение взаимодействовать, договариваться, сотрудничать.

Во второй серии детям предлагается также раскрасить пару рукавиц, но при этом дается один набор цветных карандашей. Перед работой педагог объясняет, что для успешной совместной работы нужно уметь не только договариваться, но и делиться, распределять карандаши так, чтобы не ссориться и не мешать друг другу, а успешно выполнить задание.

В третьей серии к ребенку 3 класса, который участвует в исследовании, предлагается совместная работа по украшению рукавиц с ребенком 1 класса. Дается два набора карандашей. В процессе работы педагог наблюдает, как дети умеют взаимодействовать друг с другом, как общаются между собой, как третьеклассник объясняет последовательность действий первокласснику.

В четвертой серии организуется также работа ребенка 3 класса и ребенка 1 класса, но при этом дается один набор цветных карандашей. Также проводится наблюдение за третьеклассником, за тем, как проявляются его коммуникативные навыки в работе с первоклассником.

После того, как проведены четыре серии по методике «Рукавички», осуществляется обработка данных. Фиксируются следующие характеристики, отражающие уровень взаимодействия детей в каждой серии:

1. Умение детей договариваться, находить общее решение, составлять план совместных действий, использовать различные средства убеждения – уговоры или силовые методы, повышение голоса и т.д.

2. Умение осуществлять взаимный контроль и самоконтроль, умение замечать и указывать на свои ошибки и ошибки товарища, умение замечать отступления от первоначального замысла.

3. Умение оценивать результат своего труда и труда своего товарища, реакция на оценку.

4. Умение осуществлять взаимопомощь по ходу процесса рисования в различных формах – совет, помощь в прорисовывании элементов, раскрашивание и т.д.

5. Умение эффективно использовать предлагаемые средства решения поставленной задачи – делиться карандашами (вторая и четвертная серии).

На основании проведенного наблюдения делается вывод об уровне сформированности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в совместной деятельности:

1. Низкий уровень: выполненные рукавички значительно различаются, дети не смогли договориться о том, какой будет узор, какие будут использованы цвета, каждый ребенок настаивает на своем и не пытается уступить, выработать общее решение. В процессе рисования каждый работает по-своему, неадекватно реагирует на замечания товарища. Не осуществляется взаимоконтроль. Во второй и четвертной сериях наблюдаются разногласия по использованию одного набора карандашей. Присутствуют агрессивные реакции, повышение голоса и т.д.

2. Средний уровень: на рисунках наблюдается частичное сходство в узорах, например, в выборе цвета, формы отдельных деталей. До начала рисования дети пытаются договориться, вырабатывают план совместной работы, но не всегда соблюдают его. В процессе совместной деятельности общаются, задают вопросы друг другу, осуществляют оценку выполненной работы.

3. Высокий уровень: на рукавичках узоры совпадают, выбраны одинаковые цвета. В процессе работы дети активно общаются, осуществляют взаимоконтроль, оценивают друг друга, договариваются, у кого какие карандаши, сравнивают работы друг друга. В процессе работы строго следят за соблюдением первоначального замысла.

Результаты исследования по методике «Помощники» (О. В. Дыбина)

представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования чувства взаимопомощи младших школьников

Список учащихся	Критерии оценки			Количество баллов	Уровень
	умение увидеть затруднения товарища	умение оказать помощь	умение просить помощь и принимать ее		
Алиса А.	2	2	3	7	средний
Настя В.	2	2	2	6	средний
Кирилл К.	1	1	1	3	низкий
Саша К.	1	1	1	3	низкий
Юля М.	3	3	2	8	высокий
Милана Н.	2	2	2	6	средний
Гриша О.	1	1	2	4	низкий
Карина Р.	1	2	2	5	средний
Руслан Р.	2	2	2	6	средний
Дарина Х.	1	1	1	3	низкий

Обобщив полученные результаты, мы распределили младших школьников по уровням сформированности чувства взаимопомощи (таблица 3).

Таблица 3 – Уровни сформированности чувства взаимопомощи младших школьников

Количество педагогов	Уровни		
	высокий	средний	низкий
человек	1	5	4
%	10	50	40

Наглядно результаты исследования чувства взаимопомощи младших школьников представлены на рисунке 1.

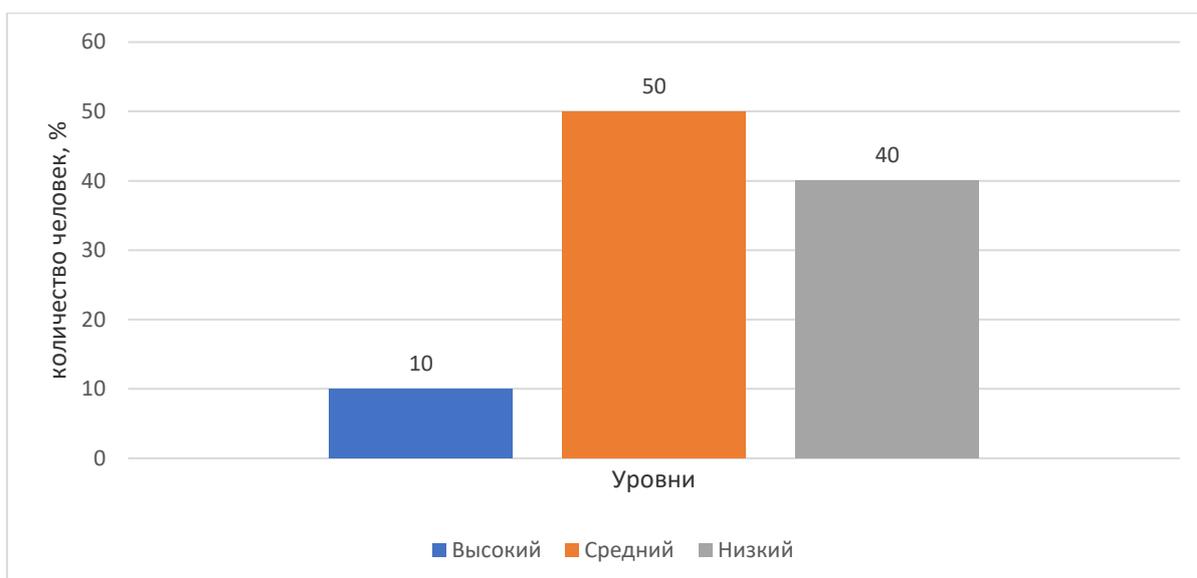


Рисунок 1 – Уровни сформированности чувства взаимопомощи младших школьников на констатирующем этапе

Высокий уровень сформированности чувства взаимопомощи выявлен только у 10% младших школьников. Ребенок берет на себя функцию организатора взаимодействия, распределяет обязанности, проявляет умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить, убедить, способен оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднений за помощью.

Средний уровень сформированности чувства взаимопомощи выявлен у 50% младших школьников. Дети в процессе совместной деятельности проявляют инициативу, принимают помощь более активного сверстника, знают нормы организованного взаимодействия, но могут их нарушать (не всегда учитывают интересы сверстника). В процессе деятельности дети замечают затруднения сверстников, но не всегда оказывают необходимую помощь; помощь принимают, но самостоятельно за ней не обращаются.

Низкий уровень сформированности чувства взаимопомощи выявлен у 40% младших школьников. Дети не проявляют активности, пассивно следуют за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий; не знают норм организованного взаимодействия или не соотносят необходимость их выполнения по отношению к себе; проявляют

равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказываются.

Результаты исследования по методике «Культура общения» (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования коммуникабельности младших школьников

Список учащихся	Критерии оценки						Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6		
Алиса А.	2	1	1	2	2	1	9	средний
Настя В.	2	2	1	1	1	2	9	средний
Кирилл К.	1	1	0	1	1	0	4	низкий
Саша К.	0	0	1	0	1	1	3	низкий
Юля М.	2	2	1	1	2	2	10	высокий
Милана Н.	2	2	2	1	1	2	10	высокий
Гриша О.	0	0	1	1	1	0	3	низкий
Карина Р.	1	2	1	0	0	1	5	средний
Руслан Р.	2	1	1	1	0	1	6	средний
Дарина Х.	1	0	0	0	1	1	3	низкий

Обобщив полученные результаты, мы распределили младших школьников по уровням коммуникабельности (таблица 5).

Таблица 5 – Уровни коммуникабельности младших школьников

Количество педагогов	Уровни		
	высокий	средний	низкий
человек	2	4	4
%	20	40	40

Наглядно результаты исследования коммуникабельности младших школьников представлены на рисунке 2.

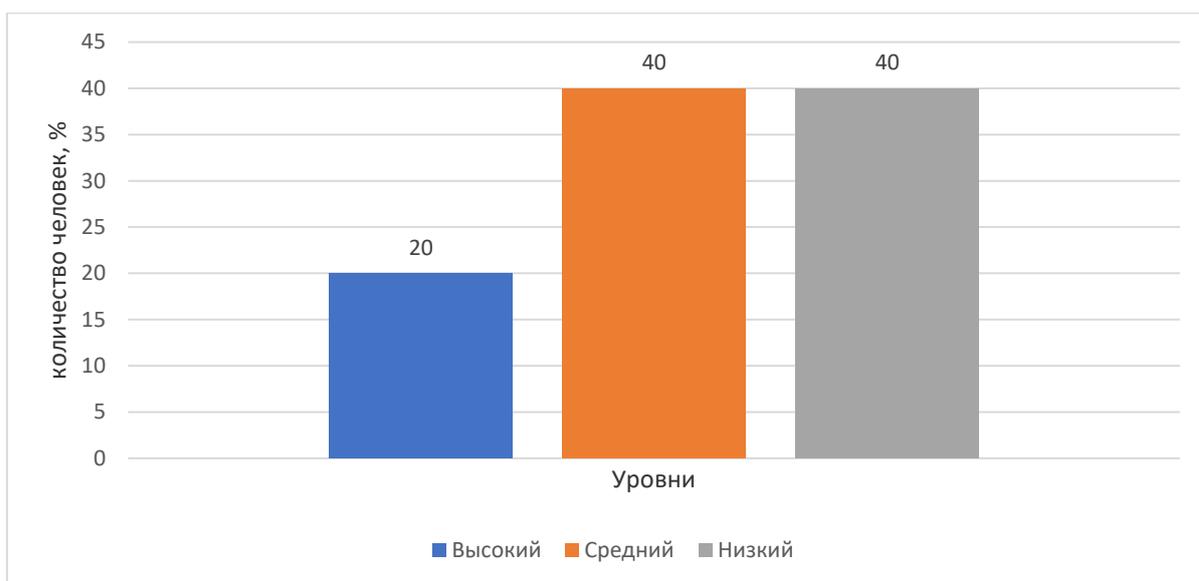


Рисунок 2 – Уровни коммуникабельности младших школьников на констатирующем этапе

Высокий уровень коммуникабельности выявлен у 20% младших школьников. В процессе совместной деятельности дети не проявляют агрессивности, умеют слушать, вести диалог, адекватно реагировать просьбы, проявлять заботу и внимание по отношению к сверстникам. В процессе общения умеют замечать эмоциональное состояние партнера, используют в речи этикетные формулы общения, умеют конструктивно решать конфликты, разрешать спорные ситуации без проявления агрессии, крика.

Средний уровень коммуникабельности выявлен у 40% младших школьников. Дети в процессе общения умеют вести диалог, адекватно реагируют на просьбы и действия сверстников, способны подчиняться правилам. В ходе совместной деятельности не всегда проявляют заботу и внимание, перебивают, ограниченно используют этикетные формулы общения. В спорных и конфликтных ситуациях могут проявлять агрессивность.

Низкий уровень коммуникабельности выявлен у 40% младших школьников. Коммуникативные умения и навыки не сформированы, дети не используют этикетные формулы общения, предпочитают действовать

молча. У детей низкий уровень активности и инициативности в процессе общения. Умения вести конструктивный диалог не сформированы.

Результаты исследования по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня сформированности умений сотрудничать младших школьников

Список учащихся	Серия				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Алиса А.	2	1	1	2	6	средний
Настя В.	2	2	1	1	6	средний
Кирилл К.	1	1	0	0	2	низкий
Саша К.	0	0	1	0	1	низкий
Юля М.	2	2	2	1	7	высокий
Милана Н.	2	2	2	1	7	высокий
Гриша О.	0	0	1	1	2	низкий
Карина Р.	1	0	1	0	2	низкий
Руслан Р.	2	0	0	0	2	низкий
Дарина Х.	1	0	0	0	1	низкий

Обобщив полученные результаты, мы распределили младших школьников по уровням сформированности умений сотрудничать (таблица 7).

Таблица 7 – Уровни сформированности умений сотрудничать младших школьников

Количество педагогов	Уровни		
	высокий	средний	низкий
человек	2	2	6
%	20	20	60

Наглядно результаты исследования умений сотрудничать младших школьников представлены на рисунке 3.

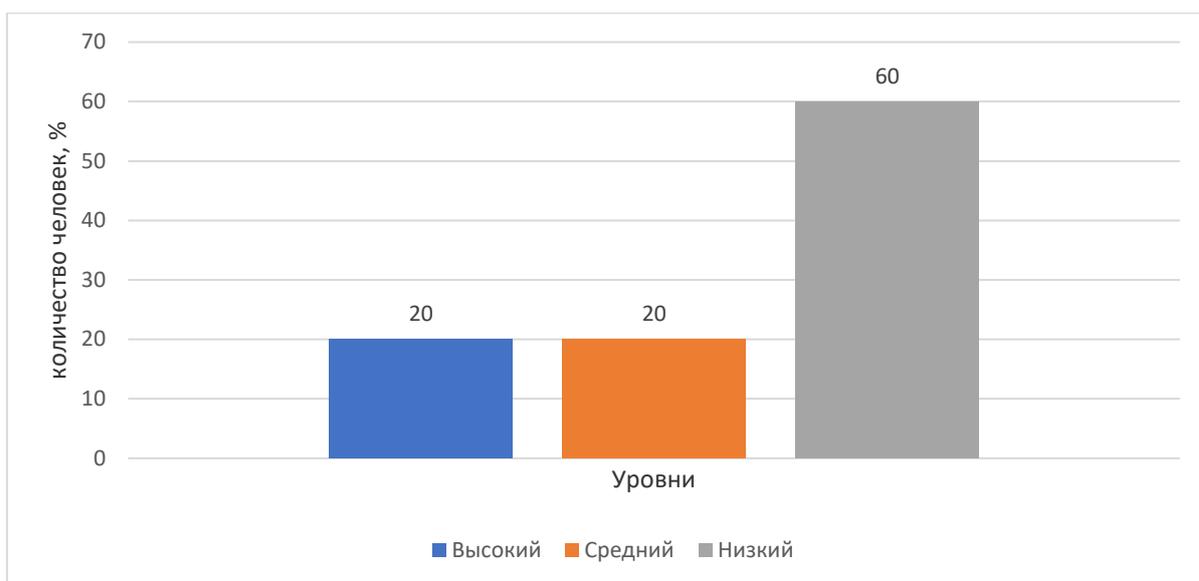


Рисунок 3 – Уровни коммуникабельности младших школьников на констатирующем этапе

Высокий уровень умений сотрудничать, умений согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности выявлен у 20% младших школьников. На рукавичках узоры совпадают, выбраны одинаковые цвета. В процессе работы дети активно общаются, осуществляют взаимоконтроль, оценивают друг друга, договариваются, у кого какие карандаши, сравнивают работы друг друга. В процессе работы строго следят за соблюдением первоначального замысла

Средний уровень умений сотрудничать, умений согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности выявлен у 20% младших школьников. На рисунках наблюдается частичное сходство в узорах, например, в выборе цвета, формы отдельных деталей. До начала рисования дети пытаются договориться, вырабатывают план совместной работы, но не всегда соблюдают его. В процессе совместной деятельности общаются, задают вопросы друг другу, осуществляют оценку выполненной работы.

Низкий уровень умений сотрудничать, умений согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности выявлен у 60% младших школьников. Выполненные рукавички значительно

различаются, дети не смогли договориться о том, какой будет узор, какие будут использованы цвета, каждый ребенок настаивает на своем и не пытается уступить, выработать общее решение. В процессе рисования каждый работает по-своему, неадекватно реагирует на замечания товарища. Не осуществляется взаимоконтроль. Во второй и четвертой сериях наблюдаются разногласия по использованию одного набора карандашей. Присутствуют агрессивные реакции, повышение голоса.

Таким образом, на констатирующем этапе экспериментального исследования был подобран диагностический инструментарий и выявлен уровень сформированности чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников. По итогам проведенного исследования выявлено, что у большинства учащихся средний и низкий уровень исследуемых показателей. Все это определило необходимость проведения соответствующей работы на формирующем этапе через реализацию условий развития чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников в проектной деятельности.

## 2.2 Разработка содержания проектной деятельности для уроков окружающего мира 1-3 класса-малокомплекта

Для формирования у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать была разработана система проектов по окружающему миру.

Задачи:

– формирование у младших школьников потребности самостоятельно добывать и работать с дополнительной информацией;

– расширение и закрепление представлений об окружающем мире по направлению «Предметное и социальное окружение»: представления о транспорте, свойствах материалов, профессиях, родах войск, родном крае и стране, правилах дорожного движения;

– расширение и закрепление представлений об окружающем мире по направлению «Живая и неживая природа»: представления о разнообразии растительного и животного мира, роли человека в сохранении природы, влиянии состояния окружающей природной среды на здоровье человека;

– формирование умений применять полученную информацию в практической деятельности при создании продуктов проекта (книжек-малышек, рисунков, подготовке сообщений, презентаций и т.д.);

– развитие исследовательской, познавательной деятельности, способности и желания искать пути разрешения проблемы, находить информацию и использовать ее в своей деятельности.

В процессе анализа рабочей программы по учебному предмету «Окружающий мир», УМК «Перспективная начальная школа» (авторы О. Н. Федотова, Г. В. Трафимова, Л. Г. Кудрова [47]) были определены темы, по которым проведена проектная деятельность.

В рабочей программе выделены следующие разделы:

Раздел 1. «Человек и природа».

Основные виды деятельности в 1 классе: различение предметов и выделение их признаков, опытное определение признаков предметов; сравнение и различение объектов живой и неживой природы; группировка (классификация) объектов живой и неживой природы; выделение из объектов неживой природы изделий человека; выявление существенных признаков живых организмов, отличительных признаков животных; выяснение общих черт для всех растений; группировка дикорастущих и культурных растений своей местности; группировка домашних животных своей местности; выявление особенностей сезонных изменений в природе.

Основные виды деятельности в 3 классе: расширение представлений о модели Земли – глобусе; знакомство с новыми терминами «океан», «материк»; получение и применение первых представлений о плане местности, о картах, их разнообразии и назначении; расширение представлений о свойствах воды – три состояния воды в природе;

формирование первичных представлений о погоде, умений элементарных наблюдений за погодой, работа с дневником наблюдений; расширение представлений о многообразии растительного и животного мира; освоение материала, связанного с охраной природы родного края.

## Раздел 2. «Человек и общество».

Основные виды деятельности в 1 классе: освоение правил поведения в школе (на уроке, на перемене, в столовой, в спортивном зале, в бассейне, в компьютерном классе и т.д.); знакомство с условными обозначениями учебника, с приемом маркировки, с правилами работы в тетради для самостоятельной работы; моделирование и коллективное оценивание поведенческих ситуаций на уроке, на перемене, в столовой и пр.; ознакомление с правилами и приемами парной и групповой работы; воспроизведение в форме сообщений знаний о Родине.

Основные виды деятельности в 3 классе: расширение представлений о ленте времени; повторение основных событий, связанных с изменением облика Московского Кремля; знакомство с достопримечательностями городов Золотого кольца России; составление маршрута экскурсии по достопримечательностям родного края.

## Раздел 3. «Правила безопасного поведения».

Основные виды деятельности в 1 классе: нахождение школы, класса, своего места в классе, спортивного зала, медицинского кабинета; знание своего адреса, телефона родителей, телефона школы; знание о наличии пешеходных дорожек по пути к школе, правил перехода улицы по пешеходным дорожкам, умение использовать эти знания в повседневной жизни; знакомство с правилами безопасного поведения во время спортивных игр и мероприятий.

Основные виды деятельности в 3 классе: повторение материала о способах ориентирования на местности, изучение правил безопасного поведения на природе (в лесу, поле, на лугу, реке); обсуждение ситуаций, связанных с использованием правил безопасного поведения у водоемов в

разное время года; обсуждение основных правил дорожного движения; опасностей, подстерегающих при общении с незнакомыми людьми, при встрече с «оставленными предметами»; расширение представлений о здоровом образе жизни.

В соответствии с данными видами деятельности была организована проектная деятельность. В ходе работы было выделено три этапа:

- а) вводный;
- б) основной;
- в) заключительный.

На вводном этапе проведена работа по ознакомлению младших школьников с понятием «проект», дана характеристика основных элементов проектной деятельности (тема проекта, цель, методы поиска информации, оформление продукта проекта в форме поделки, рисунка, альбома, фотоотчета, презентации и т.д.), этапов проектной деятельности, презентации проекта.

На основном этапе проведены уроки, на которых младшие школьники представляли проекты по выбранным темам. Темы были подобраны по каждому разделу. Проекты были индивидуальными и групповыми. В ходе организации проектной деятельности младших школьников учитывались следующие условия: индивидуальный и дифференцированный подход, учет возрастных особенностей учащихся класса-малоконспекта, использование разноуровневых заданий, распределение ролей при изготовлении продукта проекта.

Также в основе проектной деятельности лежал принцип реализации регионального компонента при ознакомлении детей с окружающим миром. Это означает, что формирование представлений о социальном и природном окружении детей осуществляется на примере родного края – Челябинская область, Красноармейский район, с. Калуга-Соловьевка. Дети знакомятся с родным селом, изучают растения и животные, обитающие в родном крае, читают Красную книгу Челябинской области.

На заключительном этапе был проведен конкурс индивидуальных проектов, в ходе которых были определены критерии оценки. Оценка проектов осуществлялась следующим образом:

- первую оценку дает учитель;
- вторую – одноклассники;
- третью – сам учащийся (самооценка).

Оценка давалась не в баллах, а по шкале «справился – не справился».

Содержание работы учителя и учащихся представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Этапы и деятельность субъектов проектной деятельности (учителя и учащихся класса-малокомплекта)

Название этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся 1 класса	Деятельность учащихся 3 класса	Формируемые качества
1	2	3	4	5
Вводный. Цель: знакомство с понятием «проект», элементов проектирования	Познакомить младших школьников с основами проектной деятельности (цель, задачи, план, методы поиска информации, продукт презентация), этапы проектирования	Осваивают основные элементы и этапы проектной деятельности, слушаю объяснение учителя и старших товарищей	Повторяют основные элементы и этапы проектной деятельности, объясняют первоклассникам суть проекта	Умение оказывать помощь
Основной. Цель: выполнение проектов в рамках темы уроков	Оказывает помощь в подготовке и презентации проектов, организует совместную деятельность детей, стимулирует проявление чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать	Выполняют проекты индивидуально и в группе.	Выполняют проекты индивидуально и в группе.	Умение оказывать помощь, коммуникативные навыки, умения сотрудничать, умение работать в группе
		Темы проектов:  Раздел 1. «Человек и природа»:  «Что нас окружает?» (животные и растения,	Темы проектов:  Раздел 1. «Человек и природа»:  «Три состояния воды» (проведение	

		живая и неживая природа).	опытов по изучению свойств воды в трех агрегатных состояниях)	
		«Мое любимое время года» (обобщение знаний о сезонных периодах года на основе жизненных наблюдений).	«Мое любимое время года» (обобщение знаний о сезонных периодах года на основе	
		«Труд людей осенью» (поделки из природного материала и даров осени – фруктов, овощей).	«Труд людей осенью» (поделки из природного материала и даров осени – фруктов, овощей).	
		«Зеленая аптека» (обобщение жизненных наблюдений о лекарственных растениях, составление альбома, гербария)	«Красная книга Челябинской области» (составление фотоальбома, презентации).	
		Раздел 2. «Человек и общество»:	Раздел 2. «Человек и общество»:	
		«Наша Родина – Россия» (герб, флаг, гимн)	«Родословная моей семьи» (древо, герб семьи)	
		Раздел 3. «Правила безопасного поведения»:	Раздел 3. «Правила безопасного поведения»:	

		«Дорога в школу» (маршрут безопасного пути)	«Правила поведения в школе»: проводят экскурсию по школе для 1 класса, составляют свод правил, оформляют презентацию	
Заключительный. Цель: подведение итогов, организация конкурса на лучший индивидуальный проект	Объясняет правила конкурса, знакомит с критериями оценки	Участвуют в конкурсе, оценивают работы товарищей, осуществляют самооценку	Участвуют в конкурсе, оценивают работы товарищей, осуществляют самооценку	Умение оказывать помощь, оценивать сверстников, оценивать свою деятельность, осуществлять рефлексию

По итогам проектной деятельности дети создают следующие продукты:

- поделки из природного материала и даров осени – фруктов, овощей;
- составление альбома, гербария «Зеленая аптека»;
- «Красная книга Челябинской области» (составление фотоальбома, презентации);
- «Родословная моей семьи» (древо, герб семьи);
- «Дорога в школу» (маршрут безопасного пути);
- «Правила поведения в школе»: экскурсия по школе, свод правил;
- презентации, книжки-малышки, поделки.

Таким образом, в ходе формирующего этапа экспериментальной работы были проведены уроки по предмету «Окружающий мир». В основе уроков – проектная деятельность младших школьников. Проекты разработаны для учащихся 1 и 3 класса по разделам программы «Человек и природа», «Человек и общество», «Правила безопасного поведения».

В ходе работы было выделено три этапа. На вводном этапе проведена работа по ознакомлению младших школьников с понятием «проект», дана

характеристика основных элементов проектной деятельности, этапов проектной деятельности, презентации проекта. На основном этапе проведены уроки, на которых младшие школьники представляли индивидуальные и групповые проекты по выбранным темам с учетом условий: индивидуальный и дифференцированный подход, учет возрастных особенностей учащихся класса-малоконспекта, использование разноуровневых заданий, распределение ролей при изготовлении продукта проекта. На заключительном этапе был проведен конкурс индивидуальных проектов.

### 2.3 Анализ результатов педагогического эксперимента

Для того, чтобы оценить эффективность проведенной работы и проверки гипотезы исследования, была проведена повторная диагностика чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников.

На контрольном этапе педагогического эксперимента использовались те же методики, что и на констатирующем этапе. По каждой методике были проанализированы результаты исследования и сформулированы выводы об эффективности проведенной работы.

Результаты исследования по методике «Помощники» (О. В. Дыбина) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования чувства взаимопомощи младших школьников

Список учащихся	Критерии оценки			Количество баллов	Уровень
	умение увидеть затруднения товарища	умение оказать помощь	умение просить помощь и принимать ее		
Алиса А.	3	2	3	8	высокий
Настя В.	3	3	3	9	высокий
Кирилл К.	2	2	2	6	средний
Саша К.	2	2	2	6	средний

Юля М.	3	3	3	9	высокий
Милана Н.	3	2	2	7	средний
Гриша О.	2	2	2	6	средний
Карина Р.	2	2	2	6	средний
Руслан Р.	2	2	2	6	средний
Дарина Х.	1	1	1	3	низкий

Обобщив полученные результаты, мы распределили младших школьников по уровням сформированности чувства взаимопомощи (таблица 10).

Таблица 10 – Уровни сформированности чувства взаимопомощи младших школьников

Количество педагогов	Уровни		
	высокий	средний	низкий
человек	3	6	1
%	30	60	10

Наглядно результаты исследования чувства взаимопомощи младших школьников представлены на рисунке 4.

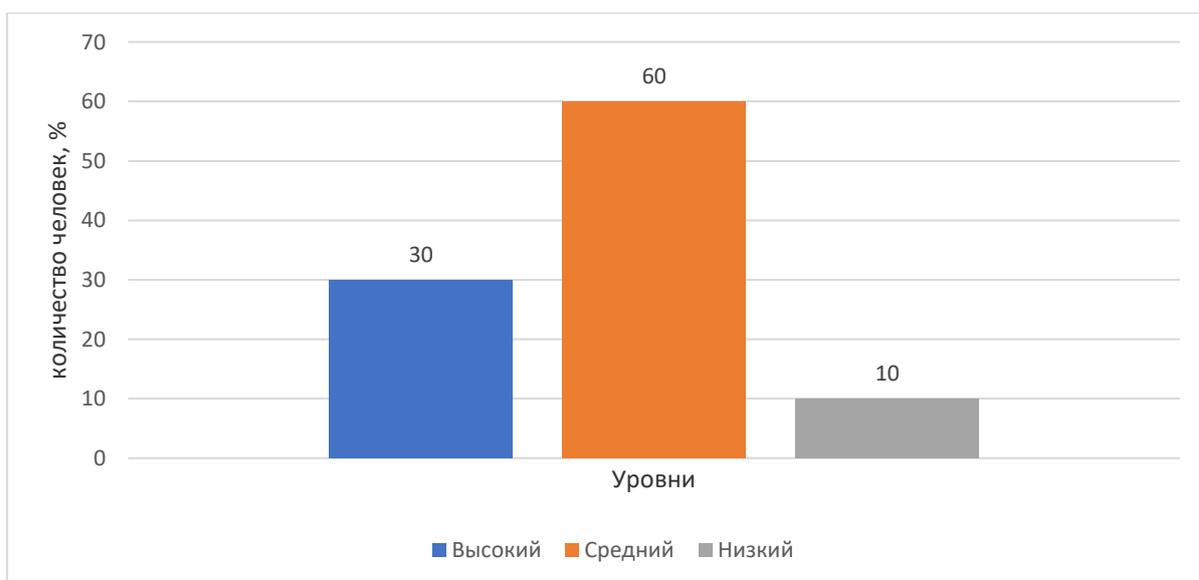


Рисунок 4 – Уровни сформированности чувства взаимопомощи младших школьников на контрольном этапе

Высокий уровень сформированности чувства взаимопомощи выявлен только у 30% младших школьников. Ребенок берет на себя функцию организатора взаимодействия, распределяет обязанности, проявляет умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить, убедить, способен оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднений за помощью.

Средний уровень сформированности чувства взаимопомощи выявлен у 60% младших школьников. Дети в процессе совместной деятельности проявляют инициативу, принимают помощь более активного сверстника, знают нормы организованного взаимодействия, но могут их нарушать (не всегда учитывают интересы сверстника). В процессе деятельности дети замечают затруднения сверстников, но не всегда оказывают необходимую помощь; помощь принимают, но самостоятельно за ней не обращаются.

Низкий уровень сформированности чувства взаимопомощи выявлен у 10% младших школьников. Ребенок не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий; не знает норм организованного взаимодействия; проявляет равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказывается.

Динамика уровней сформированности чувства взаимопомощи младших школьников представлены на рисунке 5.

Как видно из представленных данных, количество младших школьников с высоким уровнем чувства взаимопомощи увеличилось с 10% до 30%. Значительно снизилось количество учащихся с низким уровнем чувства взаимопомощи: с 40% до 10%.

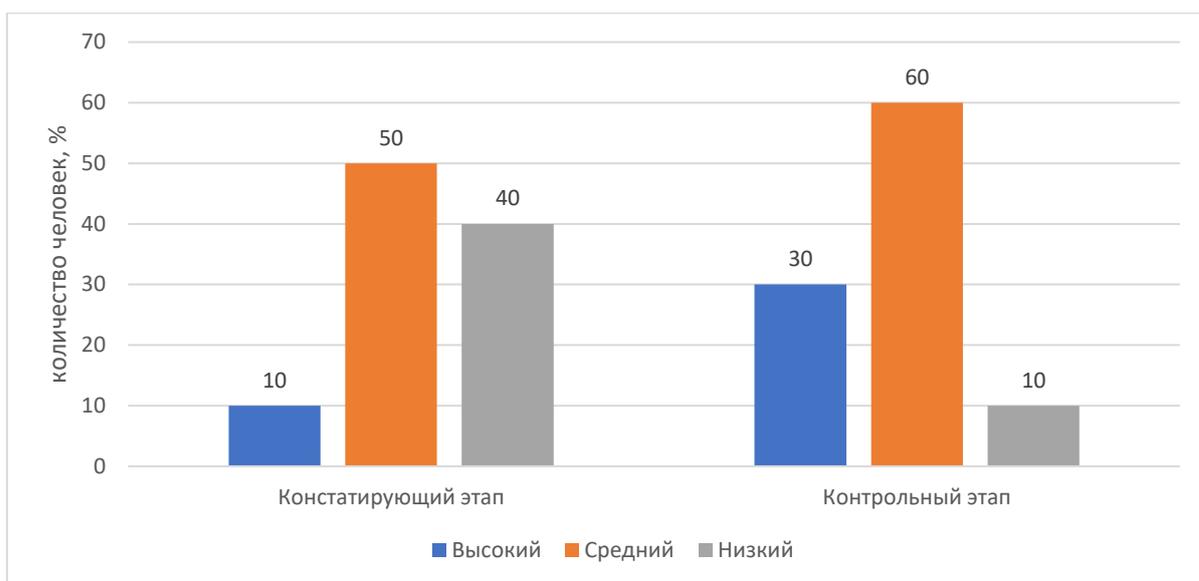


Рисунок 5 – Динамика уровней сформированности чувства взаимопомощи младших школьников

Результаты исследования по методике «Культура общения» (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования коммуникабельности младших школьников

Список учащихся	Критерии оценки						Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6		
Алиса А.	2	2	2	2	2	2	12	высокий
Настя В.	2	2	1	1	1	2	9	средний
Кирилл К.	1	1	2	1	1	2	8	средний
Саша К.	1	1	1	1	1	1	6	средний
Юля М.	2	2	2	2	2	2	12	высокий
Милана Н.	2	2	2	2	2	2	12	высокий
Гриша О.	1	1	1	1	1	1	6	средний
Карина Р.	2	2	2	2	2	1	11	высокий
Руслан Р.	2	2	2	2	2	2	12	высокий
Дарина Х.	1	0	0	0	1	1	3	низкий

Обобщив полученные результаты, мы распределили младших школьников по уровням коммуникабельности (таблица 12).

Таблица 12 – Уровни коммуникабельности младших школьников

Количество педагогов	Уровни		
	высокий	средний	низкий
человек	5	4	1
%	50	40	10

Наглядно результаты исследования коммуникабельности младших школьников представлены на рисунке 6.

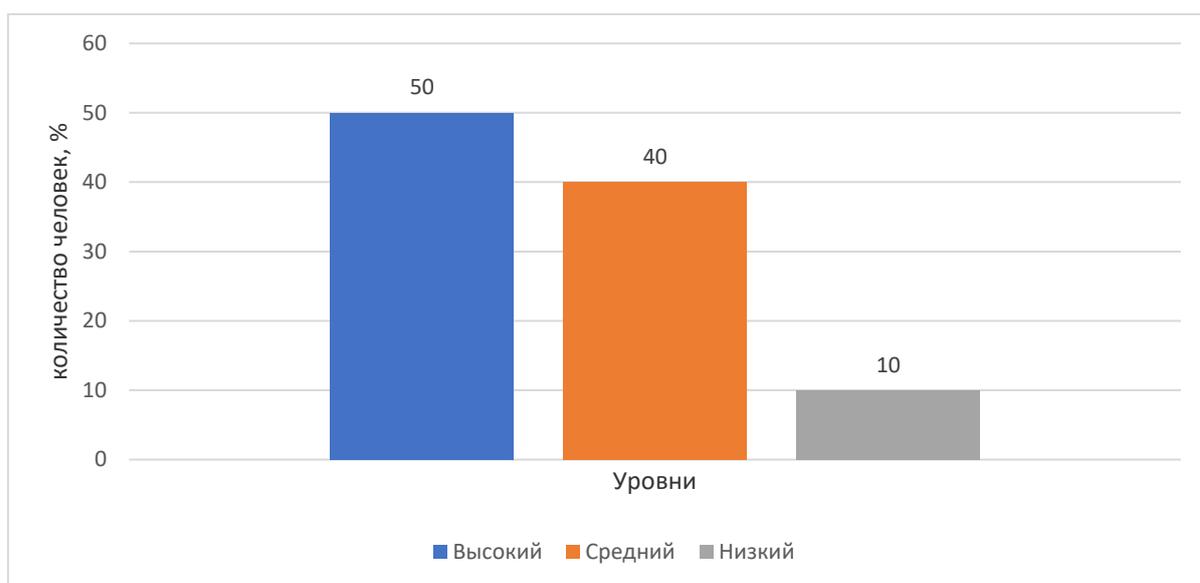


Рисунок 6 – Уровни коммуникабельности младших школьников на контрольном этапе

Высокий уровень коммуникабельности выявлен у 50% младших школьников. В процессе совместной деятельности дети не проявляют агрессивности, умеют слушать, вести диалог, адекватно реагировать просьбы, проявлять заботу и внимание по отношению к сверстникам. В процессе общения умеют замечать эмоциональное состояние партнера, используют в речи этикетные формулы общения, умеют конструктивно решать конфликты, разрешать спорные ситуации без проявления агрессии, крика.

Средний уровень коммуникабельности выявлен у 40% младших школьников. Дети в процессе общения умеют вести диалог, адекватно

реагируют на просьбы и действия сверстников, способны подчиняться правилам. В ходе совместной деятельности не всегда проявляют заботу и внимание, перебивают, ограниченно используют этикетные формулы общения. В спорных и конфликтных ситуациях могут проявлять агрессивность.

Низкий уровень коммуникабельности выявлен у 10% младших школьников. Коммуникативные умения и навыки не сформированы, ребенок не использует этикетные формулы общения, предпочитает действовать молча. Выявлен низкий уровень активности и инициативности в процессе общения. Умения вести конструктивный диалог не сформированы.

Динамика уровней коммуникабельности младших школьников представлены на рисунке 7.

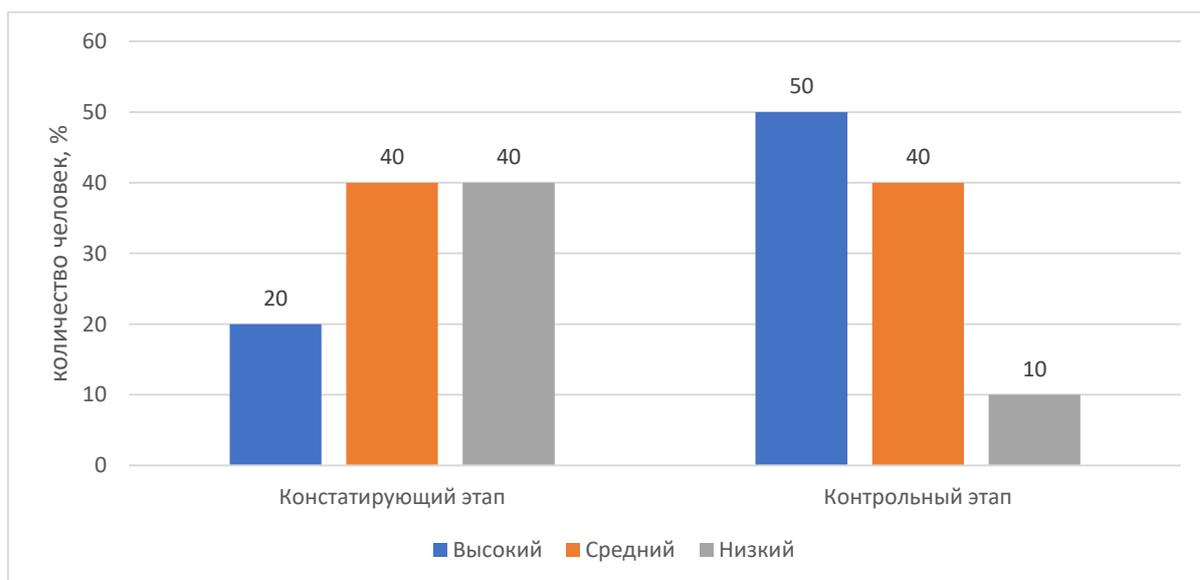


Рисунок 7 – Динамика уровней коммуникабельности младших школьников

Как видно из представленных данных, количество младших школьников с высоким уровнем коммуникабельности увеличилось с 20% до 50%. Значительно снизилось количество учащихся с низким уровнем чувства взаимопомощи: с 40% до 10%.

Результаты исследования по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман)

представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты исследования уровня сформированности умений сотрудничать младших школьников

Список учащихся	Серия				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Алиса А.	2	2	1	2	7	высокий
Настя В.	2	2	2	1	7	высокий
Кирилл К.	2	1	1	1	5	средний
Саша К.	2	2	1	1	6	средний
Юля М.	2	2	2	2	8	высокий
Милана Н.	2	2	2	2	8	высокий
Гриша О.	0	0	1	1	5	средний
Карина Р.	1	2	1	1	5	средний
Руслан Р.	2	1	0	0	3	низкий
Дарина Х.	2	1	0	0	3	низкий

Обобщив полученные результаты, мы распределили младших школьников по уровням сформированности умений сотрудничать (таблица 14).

Таблица 14 – Уровни сформированности умений сотрудничать младших школьников

Количество педагогов	Уровни		
	высокий	средний	низкий
человек	4	4	2
%	40	40	20

Наглядно результаты исследования умений сотрудничать младших школьников представлены на рисунке 8.

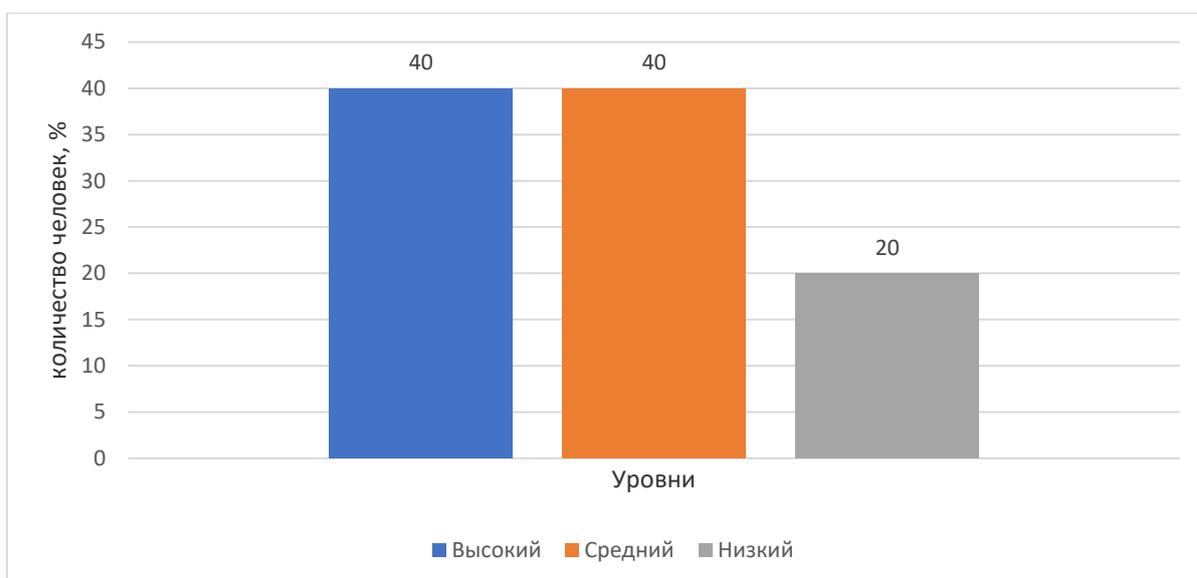


Рисунок 8 – Уровни коммуникабельности младших школьников на контрольном этапе

Высокий уровень умений сотрудничать, умений согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности выявлен у 40% младших школьников. На рукавичках узоры совпадают, выбраны одинаковые цвета. В процессе работы дети активно общаются, осуществляют взаимоконтроль, оценивают друг друга, договариваются, у кого какие карандаши, сравнивают работы друг друга. В процессе работы строго следят за соблюдением первоначального замысла

Средний уровень умений сотрудничать, умений согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности выявлен у 40% младших школьников. На рисунках наблюдается частичное сходство в узорах, например, в выборе цвета, формы отдельных деталей. До начала рисования дети пытаются договориться, вырабатывают план совместной работы, но не всегда соблюдают его. В процессе совместной деятельности общаются, задают вопросы друг другу, осуществляют оценку выполненной работы.

Низкий уровень умений сотрудничать, умений согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности выявлен у 20% младших школьников. Выполненные рукавички значительно

различаются, дети не смогли договориться о том, какой будет узор, какие будут использованы цвета, каждый ребенок настаивает на своем и не пытается уступить, выработать общее решение. В процессе рисования каждый работает по-своему, неадекватно реагирует на замечания товарища. Не осуществляется взаимоконтроль. Во второй и четвертой сериях наблюдаются разногласия по использованию одного набора карандашей. Присутствуют агрессивные реакции, повышение голоса.

Динамика результатов исследования умений сотрудничать младших школьников представлены на рисунке 9.

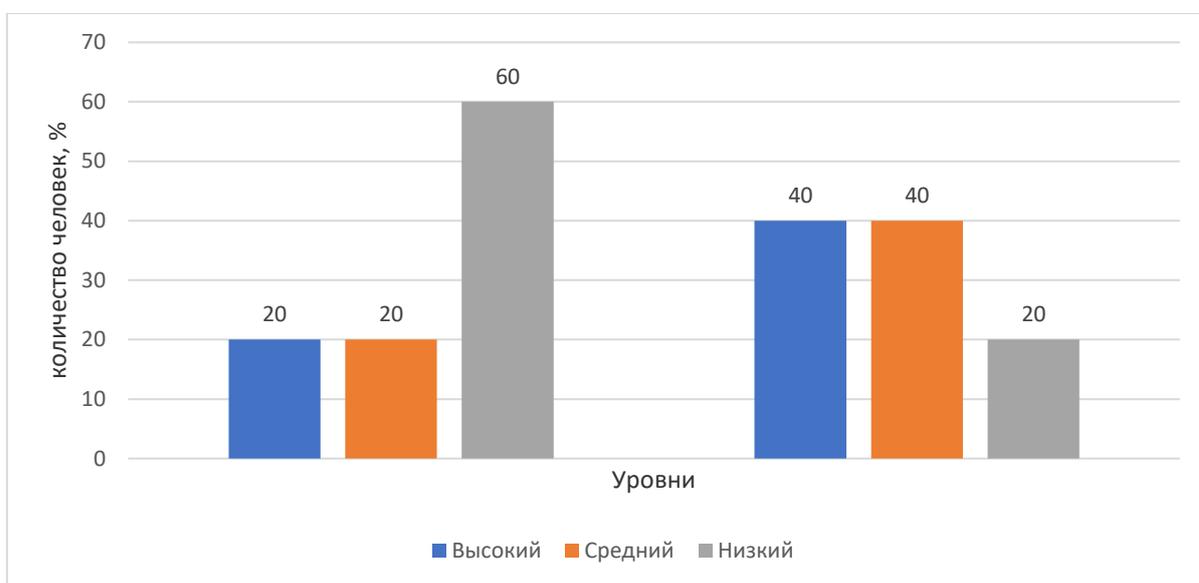


Рисунок 9 – Динамика уровней умений сотрудничать младших школьников

Как видно из представленных данных, количество младших школьников с высоким уровнем умений сотрудничать увеличилось с 20% до 40%. Значительно снизилось количество учащихся с низким уровнем чувства взаимопомощи: с 60% до 20%.

Таким образом, на контрольном этапе экспериментального исследования выявлена положительная динамика в развитии чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников. Полученные данные говорят о том, что проведенная работа была эффективной.

## Выводы по главе 2

1. На констатирующем этапе экспериментального исследования был подобран диагностический инструментарий и выявлен уровень сформированности чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников. По итогам проведенного исследования выявлено, что у большинства учащихся средний и низкий уровень исследуемых показателей. Все это определило необходимость проведения соответствующей работы на формирующем этапе через реализацию условий развития чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников в проектной деятельности.

2. В ходе формирующего этапа экспериментальной работы были проведены уроки по предмету «Окружающий мир». В основе уроков – проектная деятельность младших школьников. Проекты разработаны для учащихся 1 и 3 класса по разделам программы «Человек и природа», «Человек и общество», «Правила безопасного поведения». На вводном этапе проведена работа по ознакомлению младших школьников с понятием «проект», дана характеристика основных элементов проектной деятельности, этапов проектной деятельности, презентации проекта. На основном этапе проведены уроки, на которых младшие школьники представляли индивидуальные и групповые проекты по выбранным темам с учетом условий: индивидуальный и дифференцированный подход, учет возрастных особенностей учащихся класса-малоконспекта, использование разноуровневых заданий, распределение ролей при изготовлении продукта проекта. На заключительном этапе был проведен конкурс индивидуальных проектов.

3. Для того, чтобы оценить эффективность проведенной работы и проверки гипотезы исследования, была проведена повторная диагностика чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников. В ходе исследования выявлена положительная

динамика в развитии чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников. Полученные данные говорят о том, что проведенная работа была эффективной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования были решены поставленные задачи.

Анализ проблемы организации образовательного процесса в малокомплектной школе в научной литературе показал, что малокомплектная начальная школа – это школа без параллельных классов с небольшим числом учеников. В основе образовательного процесса малокомплектной школе лежит индивидуальный подход, разновозрастное обучение, гибкость и вариативность содержания, организация самостоятельной работы, создание условий для сотрудничества и взаимопомощи между учащимися в ходе обучения через использование эффективных педагогических и информационно-коммуникационных технологий, в том числе технологии проектной деятельности.

Сущность проектной деятельности заключается в активной, самостоятельной, творческой деятельностью учащихся по созданию конкретного учебного продукта. Проекты могут быть индивидуальными и групповыми. Этапы проектной деятельности включают разработку проектного задания, разработку проектного продукта, оформление результатов, презентацию и рефлексию. Проектная деятельность способствует развитию таких личностных качеств младших школьников, как самостоятельность, инициативность, способность к творчеству, а также навыков сотрудничества, коммуникативности, чувства взаимопомощи в процессе группового проектирования., виды и этапы проектной деятельности.

Чувство взаимопомощи – это стимул, побуждающий людей к проявлению альтруизма, содействию, готовности помочь и оказать поддержку другому человеку в процессе совместной деятельности. Коммуникабельность – это комплекс коммуникативных умений, включающих умение слышать, слушать и понимать партнера, умение

договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера. Умения сотрудничать – это комплекс умений, необходимый для организации совместной проектной деятельности, включающей умения ставить общую цель, разрабатывать план, осуществлять согласованные действия с партнерами по взаимодействию по достижению цели и созданию продукта проектной деятельности.

Организация проектной деятельности в классе-малом классе предполагает реализацию принципа разновозрастного обучения и учета психологических особенностей детей разного возраста. В процессе совместной деятельности старшие ученики могут выступать в роли организаторов, помощников, оказывающих поддержку своим младшим школьникам. Для развития чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать в проектной деятельности целесообразно использовать определенные методы обучения: словесные, наглядные, практические, проблемные, исследовательские.

Практическое исследование проводилось на базе Муниципального образовательного учреждения «Калуга-Соловьевская основная общеобразовательная школа» МОУ «К-Соловьевская ООШ» с целью реализации условий развития у младших школьников чувства взаимопомощи, коммуникабельности, и умения сотрудничать в проектной деятельности: индивидуальный и дифференцированный подход, учет возрастных особенностей учащихся класса-малом класса, использование разноуровневых заданий, распределение ролей при изготовлении продукта проекта. В качестве диагностического инструментария были применены следующие методики: «Помощники» (О. В. Дыбина), «Культура общения» (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина), «Рукавички» (Г. А. Цукерман).

На констатирующем этапе экспериментального исследования был подобран диагностический инструментарий и выявлен уровень сформированности чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения

сотрудничать младших школьников. По итогам проведенного исследования выявлено, что у большинства учащихся средний и низкий уровень исследуемых показателей. Все это определило необходимость проведения соответствующей работы на формирующем этапе через реализацию условий развития чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников в проектной деятельности.

В ходе формирующего этапа экспериментальной работы были проведены уроки по предмету «Окружающий мир». В основе уроков – проектная деятельность младших школьников. Проекты разработаны для учащихся 1 и 3 класса по разделам программы «Человек и природа», «Человек и общество», «Правила безопасного поведения». На вводном этапе проведена работа по ознакомлению младших школьников с понятием «проект», дана характеристика основных элементов проектной деятельности, этапов проектной деятельности, презентации проекта. На основном этапе проведены уроки, на которых младшие школьники представляли индивидуальные и групповые проекты по выбранным темам с учетом условий: индивидуальный и дифференцированный подход, учет возрастных особенностей учащихся класса-малоконспекта, использование разноуровневых заданий, распределение ролей при изготовлении продукта проекта. На заключительном этапе был проведен конкурс индивидуальных проектов.

Для того, чтобы оценить эффективность проведенной работы и проверки гипотезы исследования, была проведена повторная диагностика чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников. В ходе исследования выявлена положительная динамика в развитии чувства взаимопомощи, коммуникабельности и умения сотрудничать младших школьников. Полученные данные говорят о том, что проведенная работа была эффективной.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова, В. В. Социальная психология детства [Текст] : учеб. пособие. – Москва : ПЕР СЭ, 2008. – 431 с.
2. Арзуманова, Р. А. Особенности урока в условиях малокомплектной начальной школы [Текст] / Р. А. Арзуманова, Г. К. Бокижанова, С. С. Шутенова // Актуальные проблемы современности. – 2017. – № 3 (17). – С. 62–66.
3. Аянитова, К. И. Организация проектной деятельности младших школьников в условиях малокомплектной школы [Текст] / К. И. Аянитова, Т. А. Шергина // Научный электронный журнал Меридиан. – 2018. – № 3 (14). – С. 23–25.
4. Байбородова, Л. В. Организация образовательной деятельности обучающихся в старшей школе. Из опыта Великосельской средней школы [Текст] : методическое пособие / Л. В. Байбородова, М. С. Ежикова, Б. Е. Мошкин, Е. В. Новикова, О. В. Сутугина, Е. В. Широкова ; под ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль : Канцлер, 2018. – 100 с.
5. Байгулова, Н. В. Педагогические условия эффективного функционирования сельских малокомплектных школ [Текст] / Н. В. Байгулова // Вестник ТГПУ. – 2016. – № 1 (166). – С. 138–143.
6. Батербиев, М. М. Теория и практика организации образовательного процесса в разновозрастных учебных группах [Текст] / М. М. Батербиев // Педагогические технологии. – 2017. – № 1 – С. 15–28.
7. Бочарова, Г. В. Стратегия модернизации сельского образовательного социума [Текст] / Г. В. Бочарова, М. П. Гурьянова // Педагогика. – 2005. – № 8. – С. 32–38.
8. Бреднева, Н. А. Дидактические возможности метода учебного проекта [Текст] / Н. А. Бреднева // Педагогические науки. – 2008. – № 4 (32). – С. 109–112.
9. Бродовская, З. В. Организация самостоятельной работы младших

школьников в условиях малокомплектной школы [Текст] / З. В. Бродовская // ЦИТИСЭ. – 2019. – № 2 (19). – С. 51.

10. Бычков, А. В. Метод проектов в современной школе [Текст] / А. В. Бычков. – Москва : Педагогика, 2010. – 300 с.

11. Велиева, С. А. Состояние и перспективы малокомплектной сельской школы [Текст] / С. А. Велиева // Форум молодых ученых. – 2019. – № 2 (30). – С. 417–419.

12. Гузеев, В. В. Метод проектов как частный случай интегральной технологии обучения [Текст] / В. В. Гузеев // Директор школы. – 1995. – № 6. – С. 39–47.

13. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание [Текст] : в 4-х т. Т. 4 / В. И. Даль. – Москва : Аст, 2014. – 921 с.

14. Демидко, Т. Н. Проектно-исследовательская деятельность при изучении курса «окружающий мир» [Текст] / Т. Н. Демидко // Начальная школа. – 2013. – № 1. – С. 70–71.

15. Дьяченко, В. К. Сотрудничество в обучении : О коллективном способе учебной работы [Текст] : кн. для учителя / В. К. Дьяченко. – Москва : Просвещение, 1991. – 192 с.

16. Ермолаев, С. А. Проектная деятельность школьников социально-экологической направленности [Текст] : учеб.-метод. пособие / С. А. Ермолаев. – Арзамас : АГПИ им. А. П. Гайдара, 2006. – 86 с.

17. Зайкин, М. И. Сельская школа : модернизация содержания образования [Текст] / М. И. Зайкин // Сельская школа. – 2004. – № 2. – С. 3–6.

18. Землянская, Е. Н. Учебные проекты в развивающем образовании [Текст] : метод. пособие / Е. Н. Землянская. – Москва : МПГУ, 2017. – 73 с.

19. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Москва : Изд-во МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 447 с.

20. Кадыкова, О. М. О механизме управления проектно-исследовательской деятельностью учащихся [Текст] / О. М. Кадыкова, О. И. Денисьева // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 12-1. – С. 71–73.

21. Кондратенков, А. Е. Сельская школа : проблемы и перспективы [Текст] / А. Е. Кондратенков // Советская педагогика. – 1984. – № 10. – С. 34–37.

22. Коротаяева, Е. В. Сотрудничество субъектов в процессе обучения : мифы и реалии [Текст] / Е. В. Коротаяева // Школа педагогических взаимодействий: вчера, сегодня, завтра / сост. Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2010. – 310 с.

23. Косолапов, Н. А. Социальная психология и международные отношения [Текст] / Н. А. Косолапов. – Москва : Просвещение, 1997. – 218 с.

24. Костерина, Э. Н. Педагогика сотрудничества как фактор гуманизации образовательной среды [Текст] / Э. Н. Костерина, Н. А. Лазарева // Молодой ученый. – 2016. – № 16-1 (120). – С. 20–21.

25. Курганская, Л. М. Малокомплектная школа : теория и практика [Текст] / Л. М. Курганская. – Белгород : ЛитКараВан, 2007. – 132 с.

26. Лебединцев, В. Б. Модернизация сельской малокомплектной школы : не классно-урочная модель [Текст] / В. Б. Лебединцев // Народное образование. – 2005. – № 1. – С. 103–107.

27. Лисина, М. И. Общение ребенка со взрослым как деятельность [Текст] / М. И. Лисина. – Москва : Просвещение, 2010. – 76 с.

28. Лозован, Л. Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников [Текст] : монография / Л. Я. Лозован. – Москва : ИСМО РАО ; Новокузнецк : КузГПА, 2010. – 141 с.

29. Маслов, П. А. Творческая самореализация младших школьников в проектной деятельности [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / П. А. Маслов. – Волгоград, 2008. – 23 с.

30. Матвеева, Т. В. Проектно-исследовательская деятельность

младших школьников в урочной и внеурочной деятельности в рамках ФГОС нового поколения [Текст] / Т. В. Матвеева // Новая наука : Опыт, традиции, инновации. – 2016. – № 4-2 (77). – С. 65–69.

31. Матяш, Н. В. Проектная деятельность младших школьников [Текст] : книга для учителя начальных классов / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко. – Москва : Вентана-Граф, 2013. – 106 с.

32. Мишанова, О. Г. Методология и технология педагогического управления коммуникативным образованием младших школьников [Текст] : монография / О. Г. Мишанова. – Челябинск, 2012. – 284 с.

33. Морозова, Е. Л. Проектно-исследовательская деятельность как средство формирования учебно-познавательной компетентности младших школьников [Текст] / Е. Л. Морозова // Региональное образование XXI века : проблемы и перспективы. – 2012. – № S1. – С. 175–181.

34. Наумчик, А. С. Особенности преподавания в условиях малокомплектной школы [Текст] / А. С. Наумчик // Вестник современных исследований. – 2018. – № 10.5 (25). – С. 75–78.

35. Неустроев, Н. Д. Сельская малокомплектная школа Якутии в условиях инновационного развития [Текст] / Н. Д. Неустроев. – Якутск : Издательский дом СВФУ, 2013. – 241 с.

36. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] : учеб. пособие / Е. С. Полат. – Москва : Академия, 1999. – 223 с.

37. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 2013. – 944 с.

38. Остапенко, А. А. Разновозрастное профильное обучение в малокомплектной школе [Текст] / А. А. Остапенко, Д. С. Ткач // Педагогические технологии. – 2017. – № 1 – С. 46–49.

39. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении [Текст] : пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. – Москва : АРКТИ, 2009. – 107 с.

40. Примерные программы начального общего образования [Текст] : в 2 ч. Ч. 1. – Москва : Просвещение, 2008. – 317 с.

41. Разубаева, Е. В. Особенности организации учебно-воспитательного процесса в малокомплектной школе [Текст] / Е. В. Разубаева // Вопросы педагогики. – 2018. – № 9. – С. 99–103.

42. Родионова, Е. В. Проектно-исследовательская деятельность младших школьников (с учетом национально-регионального компонента) [Текст] / Е. В. Родионова // Начальная школа плюс До и После. – 2008. – № 5. – С. 63–64.

43. Суворова, Г. Ф. Организация учебных занятий в сельской малокомплектной школе [Текст] / Г. Ф. Суворова. – Москва : АПО, 1995. – 87 с.

44. Урок в малокомплектной школе [Текст] / сост. Е. Г. Осовский, Г. И. Саранцев, Н. Д. Десяева, В. С. Селиванов ; под общ. ред. А. Е. Кондратенкова, Е. Г. Осовского. – Смоленск ; Саранск : Смол. гос. пед. ин-т, 1990. – 210 с.

45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва : Просвещение, 2019. – 31 с.

46. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации : от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [Текст]. – Москва : Эксмо, 2019. – 787 с.

47. Федотова, О. Н. Окружающий мир [Текст] : примерная рабочая программа по учебному предмету. 1–4 кл. / О. Н. Федотова, Г. В. Трафимова, Л. Г. Кудрова. – Москва : Академкнига, 2016. – 112 с.

48. Холодкова, О. Г. Становление ценностно-смысловой сферы личности младшего школьника [Текст] : монография / О. Г. Холодкова. – Барнаул : АлтГПУ, 2015. – 167 с.

49. Чечель, И. Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе [Текст] / И. Д. Чечель ; отв. ред. М. А. Ушакова. – Москва : Сентябрь, 1998. – 143 с.

50. Шергина, Т. А. Модернизация образовательного процесса сельской малокомплектной школы в условиях Севера [Текст] : монография / Т. А. Шергина, Н. Д. Неустроев. – Якутск : Издательский дом СВФУ, 2018. – 156 с.

51. Ширяева, Г. В. Особенности разновозрастного обучения в начальной школе [Текст] / Г. В. Ширяева, Н. А. Нелин, Т. П. Черных, Н. М. Батина, Л. В. Морарь // Педагогические технологии. – 2017. – № 1 – С. 74–80.

52. Щербакова, Е. В. Сельская малокомплектная школа : современное состояние, проблемы и перспективы развития [Текст] / Е.В. Щербакова // Теория и практика образования в современном мире : материалы междунар. заоч. науч. конф. – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 107–109.