



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Деятельность учителя по формированию экономической
грамотности у младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
86 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 06 » июня 2020 г.
зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнил (а):
Студент группы 481
Синицын Алексей Андреевич
Научный руководитель:
к.п.н., доцент каф. ППиПМ
Верховых Ирина Валерьевна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы деятельности учителя по формированию экономической грамотности у младших школьников.....	6
1.1. Понятие «экономическая грамотность» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Методы и средства формирования основ экономической грамотности младших школьников в деятельности учителя.....	18
1.3. Деятельность учителя по формированию экономической грамотности младших школьников в курсе «Азбука экономики».....	25
ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование деятельности учителя по формированию экономической грамотности у младших школьников.....	35
2.1. Диагностика сформированного уровня экономической грамотности у младших школьников.....	35
2.2. Организация работы по формированию экономической грамотности младших школьников в деятельности учителя.....	43
2.3. Анализ результатов проведенного исследования.....	49
Заключение.....	55
Список использованных источников.....	56
Приложение А.....	59

ВВЕДЕНИЕ

В эпоху развитого высокотехнологического и конкурентного современного мира вопросы экономического образования приобретают особую актуальность. Уже младшему школьнику необходимо ориентироваться в ряде экономических категорий: представлять назначение и формы денег, осуществляя расчеты при организации своего питания в школьной столовой, уметь делать осознанный выбор в условиях организации внеурочной деятельности, понимать ценность окружающих предметов, оперируя такими понятиями, как экономность, бережливость, расточительность и т.п. Кроме того, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) определяет портрет выпускника начальной школы, согласно которому важным умением младшего школьника является «готовность самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом» [29], что неразрывно связано с такими качествами личности, как трудолюбие, дисциплинированность, а предприимчивость и экономическая грамотность становятся востребованными в обществе.

Анализ педагогических работ отечественных и зарубежных авторов свидетельствует о том, что накоплен определенный опыт в области обучения младшего школьника основам экономической грамотности. Еще в работах Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци (XVI–XVIII вв.) были заложены основы обучения детей раннего возраста азам ведения домашнего хозяйства посредством учебно-ролевых игр.

В настоящее время вопросы экономической грамотности младших школьников представлены в трудах Е. Н. Землянской, Л. М. Клариной, И. А. Сасовой и др.

Анализируя современные тенденции методик преподавания экономики в начальной школе и результаты практической деятельности педагогов по формированию экономической грамотности младших

школьников, можно заключить, что сложилась ситуация, характеризующаяся некоторым противоречием. С одной стороны, организация процесса обучения экономическим азам средствами игры, сказочных сюжетов и нестандартных творческих заданий повышают эффективность формирования экономической обученности (умение решать математические задачи с экономическим содержанием и экономические задачи), но, с другой стороны, наблюдается отсутствие механизмов переноса экономических знаний и умений, приобретаемых в сюжетной игре, в реальные условия жизнедеятельности учащихся, в которых и выражается экономическая грамотность (и умение решать математические задачи с экономическим содержанием, и экономические задачи, и умение действовать).

На основании вышеизложенного основная проблема нашего исследования заключается в формировании экономической грамотности.

В виду того, что ФГОС НОО в рамках урочной деятельности не предусматривает предмет «Экономика», реализация идеи данного исследования возможна в рамках внеурочной деятельности, которая рассматривается как специально организованная деятельность обучающихся в рамках вариативной части образовательного плана.

Объект исследования: процесс формирования экономической грамотности младших школьников.

Предмет исследования: деятельность учителя при формировании экономической грамотности младших школьников.

Цель исследования: проверить эффективность занятий на основе ситуаций в курсе «Азбука экономики» для формирования экономической грамотности младших школьников в деятельности учителя.

Гипотеза исследования: если провести занятия на основе ситуации в курсе «Азбука экономики», они могут быть эффективным механизмом формирования экономической грамотности младших школьников в деятельности учителя.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие «экономическая грамотность» в психолого-педагогической литературе.
2. Рассмотреть методы и средства формирования основ экономической грамотности младших школьников в деятельности учителя.
3. Изучить деятельность учителя по формированию экономической грамотности младших школьников.
4. Выявить уровень сформированности экономической грамотности.
5. Провести занятия, опираясь на программу «Азбука экономики» по формированию экономической грамотности младших школьников в деятельности учителя
6. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

Методы исследования:

- теоретические (анализ научной литературы по проблеме исследования; анализ нормативно-правовых документов; обобщение опыта педагогической деятельности общеобразовательных учреждений по исследуемой проблеме; анализ, обобщение и систематизация результатов эксперимента);
- эмпирические (прямое и косвенное наблюдение, экспертная оценка, самооценка, тестирование, педагогический эксперимент);
- методы математической статистики «средняя взвешенная арифметическая, дисперсия, критерий Крамера – Уэлча».

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие «экономическая грамотность» в психолого-педагогической литературе

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что содержание понятия «экономическая грамотность» менялось исторически и позволил подойти к современному трактованию с нескольких сторон.

Термин «экономическая грамотность» является составным из нескольких понятий. С одной стороны, это «экономика» – термин, введенный представителями древнегреческой экономической мысли Ксенофонт (ок. 430-355 гг. до н.э.) и Аристотелем (384-322 гг. до н.э.). Два греческих слова «эйкос» (домашнее хозяйство) и «номос» (закон) были объединены в одно слово «экономикос» – правила ведения домашнего хозяйства. С другой стороны, это «грамотность» (от греч. Grammata) — пишу, рисую, описываю. В XVI–XVIII веках эти два понятия объединяются в трудах Е.М. Пототня, Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци и звучат как «обучение основам ведения домашнего хозяйства» [24].

Позднее в XIX – XX вв. данные труды были продолжены И.А. Сасовым, П.П. Блонским, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским, А.Н. Леонтьевым и др., в результате чего термин «экономическая грамотность» находится на пересечении понятий «экономическое образование» и «экономическое воспитание», которые в свою очередь объединены «экономической подготовкой» [26].

В настоящее время вопросам экономической грамотности младшего школьника посвящено значительное количество трудов современных

отечественных педагогов, обусловивших несколько подходов к пониманию «экономической грамотности».

С одной стороны, в работах Д.В. Григорьева, Е.Н. Землянской, Л.М. Клариной, И.А. Сасовой, И.В. Липсиц и др. современный подход к «экономической грамотности» предполагает ее ведущей идеей – обращение к человеку как к инициатору экономической активности, воспитание субъекта экономических отношений. Основными направлениями современного подхода к развитию социально-экономического образования и воспитания являются: экономически осознанное отношение учащегося к труду и его результатам; развитие у него чувства собственника и рачительного хозяина, готовность участвовать в разнообразных формах экономической деятельности, способность к нравственному выбору в ситуациях, связанных с экономической деятельностью [7].

Г.Д. Гловелли и Е.Н. Землянская под «экономической грамотностью» понимают процесс и результат формирования у школьников экономически значимых качеств личности, знаний, умений; системы ценностных представлений о взаимосвязях явлений экономической и социальной жизни; опыта и нравственно-ценностной мотивации социально-экономической деятельности, позволяющих личности адаптироваться и интегрироваться в существующие установки общества [6].

И.В. Липсиц Е.М. Пототня под «экономической грамотностью» понимают знание логики экономических процессов и оптимальные способы поведения в мире экономики [24].

С другой стороны, Л.Н. Перминова считает, что «экономическая грамотность» является органической частью понятия «функциональная грамотность», которая, в свою очередь, состоит из нескольких компонентов: «элементарная грамотность, функциональная грамотность, компетентность». При этом функциональная грамотность рассматривается через призму профессиональную; юридическую; филологическую; психологическую; техническую и др. [21].

Такого подхода к экономической грамотности придерживается ряд отечественных и зарубежных исследователей: П.Р. Атутов, О.Г. Грохольская, А.Р. Ишматова, С.М. Колова, С.Л. Чернер, М.Б. Копылова, В.Д. Ландшеер и др., выделяя в структуре экономической грамотности два аспекта: вооружение учащихся необходимым и достаточным объемом знаний, умений, обеспечивающих их вхождение в трудовую деятельность; формирование мотивов для непрерывного совершенствования своих знаний, умений [8].

Как определяет О.Г. Грохольская, экономическая грамотность это определенный уровень экономических знаний, умений, опыта экономической деятельности, отражаемых логикой содержания начальной профессиональной подготовки, и обеспечивающий вхождение в трудовую деятельность, принятие рациональных решений, служащих основой для непрерывного совершенствования своих экономических знаний и экономических качеств личности. Это такой уровень функциональной грамотности в экономической области, который предполагает решение стандартных задач в производственной, потребительской и социальной сферах на основе прикладных знаний [8].

Как считает Л.Н. Вахрушева, экономическая грамотность включает общенаучные, профессиональные экономические знания и экономические знания прикладного характера [3].

Таким образом, современная педагогическая литература трактует экономическую грамотность исходя из определенного набора знаний, умений и навыков, определяемых психолого-педагогическими критериями: осознание важности экономически значимых качеств личности; мотивирование к ведению экономической деятельности; опыт экономической деятельности; умение ставить экономически значимые цели.

И.А. Петрова считает, что данное определение отражает основное содержание понятия «экономическая грамотность», но не учитывает

возрастные особенности младшего школьного возраста, характеризующегося переходом от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению. Доминирующей функцией в младшем школьном возрасте становится мышление. Операции, совершаемые младшим школьником, по мнению Ж. Пиаже, конкретные, поскольку они могут применяться только на конкретном, наглядном материале [22].

В процессе обучения у младших школьников формируются научные понятия. Оказывая крайне важное влияние на становление словесно-логического мышления, они, тем не менее, не возникают на пустом месте. Для того, чтобы их усвоить, дети должны иметь достаточно развитые житейские понятия – представления, приобретенные в школе и продолжающие спонтанно появляться вне стен школы на основе собственного опыта каждого ребенка. Житейские понятия – это нижний понятийный уровень, научные – верхний, высший, отличающийся осознанностью и произвольностью.

По выражению Г. Крайга, «житейские понятия прорастают вверх через научные, научные понятия прорастают вниз через житейские». Овладевая логикой науки, школьник устанавливает соотношение между понятиями, осознает содержание обобщенных понятий, а это содержание, связываясь с житейским опытом ребенка, как бы вбирает его в себя. Научное понятие в процессе усвоения проходит путь от обобщения к конкретным объектам. Овладение в процессе обучения системой научных понятий дает возможность говорить о развитии у младших школьников основ понятийного, или теоретического, мышления. Теоретическое мышление позволяет ученику решать задачи, ориентируясь не на внешние, наглядные признаки и связи объектов, а на внутренние, существенные свойства и отношения [16].

Таким образом, с учетом возрастных особенностей младшего школьника мы предлагаем следующую формулировку: экономическая грамотностью - это комплекс знаний, умений и определенных навыков

экономического поведения, дающий возможность младшему школьнику принимать обоснованные решения и осознанно участвовать в процессах и явлениях хозяйственной деятельности общества.

На основании сформулированного определения можно выделить основные составляющие структуры экономической грамотности:

- теоретическая,
- практическая,
- этическая.

Теоретическая составляющая заключается в освоении экономической теории и соответствующих ей научных понятий. При это важно, чтобы набор правил, экономических понятий и операций экономического поведения были не формально усвоены, «вызубрены» и функционировали автоматически не в виде слепых навыков, а применялись осознанно к определенному частному случаю.

Согласно теории И.А. Зимней, возраст 7-12 лет характеризуется переходом к мышлению на уровне конкретных операций. Мышление становится обратимым, гибким и сложным. Младший школьник способен устанавливать причинно-следственные связи, делать заключения, полученные косвенным, логическим путем, а не на основе непосредственного наблюдения, кроме того способен к теоретическим рассуждениям о мире, в котором живет [12].

В.Н. Дружинин считает, что «школьник размышляет о том, что может произойти в ближайшем будущем и ожидает наиболее вероятных событий; строит догадки по поводу определенных условий и затем проверяет свои предположения, тем самым обуславливается практическая составляющая, которая различает, по крайней мере, шесть основных компонентов, формирующих определенные навыки экономического поведения и умения принимать решения» [11].

Первый компонент – это анализ, выделение из сложного объекта, явления составных частей или характеристик. Второй компонент – синтез,

преобразование целого, восстановление целого из частей, выделенных анализом компонентов. Синтезом является всякое соотнесение, сопоставление, установление связи между различными элементами. Синтез непрерывно переходит в анализ и наоборот. Анализ, вычлняя существенные свойства явлений из несущественных, необходимых из случайных, общие из частных, переходит в третий компонент – абстракцию. Синтез выступает в переходе от абстракции к мысленному восстановлению конкретного, как проанализированного целого в соотношении его многообразных определений.

Он осуществляется путем соотнесения при объяснении конкретных явлений нескольких закономерностей, полученных в результате аналитического расчленения перекрещивающихся зависимостей, а также введении каждой из этих закономерностей в новые конкретные обстоятельства, в которых исходные категории получают новую форму проявления.

На начальных стадиях ознакомления с экономическими категориями процесс познания происходит путем сравнения - четвертый компонент, предполагающий установление сходства и различия между объектами или явлениями, форма взаимосвязи синтеза и анализа, посредством которой осуществляется эмпирическое обобщение и классификация явлений.

Пятый компонент – обобщение, группирование объектов или явлений по общему признаку, причем включает не вообще свойства общие или сходные для ряда явлений, а свойства, существенные для них. Элементарные формы обобщения совершаются по сильным признакам и свойствам явления.

Шестой компонент – классификация, группировка объектов или явлений по существенным признакам [5].

Этическая составляющая определяет овладение системой ценностей и моральных норм адекватных той или иной экономической системы.

Совокупность компонентов самих по себе не определяет, какой из них должен быть выбран в каждом конкретном случае. Они могут осуществляться как в виде бессознательно складывающихся и автоматически функционирующих компонентов анализа и синтеза, так и в виде сознательно выполняемых действий анализа и синтеза в соответствии с осознанными требованиями ситуации. По мере того, как в процессе мышления складываются определенные компоненты анализа, синтеза, обобщения, сравнения, абстрагирования, классификации, по мере того, как они генерируются и закрепляются у младшего школьника, формируется основа экономической грамотности.

Показателем сформированности экономической грамотности является перенос знаний на решение новых теоретических либо практических задач, характеризующийся произвольностью психических процессов (абстрагирование, обобщение, разделение, классифицирование, сравнение) и наличием внутреннего алгоритма принятия решения (выполненного в уме). Алгоритм принятия решения включает в себя последовательный состав действий.

Первое действие – построение образа наличной ситуации, картины, положения вещей, среди которых предстоит действовать. Это не всегда обязательно целиком новая ситуация, но это ситуация, которая всегда нуждается в уточнении или, по крайней мере, в подтверждении, что с ней уже встречались прежде. Второе действие – выяснение основного значения отдельных компонентов этой ситуации для актуальных действий, установление вспомогательных условий действий. Третье действие – составление плана предстоящих действий. Регуляция действий в процессе исполнения плана, четвертое действие, которое подразумевает контроль за исполнением и затем наметка коррекции, то есть исправление замеченных отклонений [5].

Действия при принятии решения должны быть не просто реализованы, а выполнены с известными и желательными условиями.

Действие должно выполняться разумно, быть достаточно обобщенным, давать возможность применения в диапазоне обстоятельств, при которых должно успешно выполняться. Желательно, чтобы действие было сознательным (осознанным). Также нужно, чтобы оно было критичным. И наконец, нужна определенная мера овладения этим действием. Сюда входит, например, свободное выполнение, быстрое выполнение, выполнение с минимумом внимания и так далее.

Разумность действия состоит в том, что школьник ориентирует свое действие на его объективные существенные отношения. Есть множество отношений между вещами и обстоятельствами, внутри которых любое действие выполняется, и необходимо среди всевозможных отношений, связывающих эти вещи, выбрать те, которые существенны для выполнения этого действия.

Действие не всегда происходит в одних и тех же условиях. Оно может выполняться в условиях, которые очень варьируют. Поэтому обобщенность действий означает, что школьник умеет выделить существенные отношения действия из многообразия тех конкретных условий, в которых ему приходится действовать.

Критичность, как полагала Г.М. Евменова, – это сличение принятых критериев с действительностью. Это не просто применение выбранных критериев к действию, а это оценка самих критериев: являются ли они решающими, отвечают ли они действительности. Мера овладения действием характеризуется прежде всего тем, может ли выполняться это действие только с исходными вещами, или оно может выполняться также в словесной форме, в символической форме, может ли оно выполняться в уме, с какой скоростью и так далее [13].

Исходя из формулировки и структуры понятия «экономическая грамотность» определим критерии оценки, по которым возможно проведение диагностических исследований таких как: экономическая обученность (критерий теоретической составляющей), организованность и

рациональность (критерии практической составляющей), этическая составляющая, обуславливающая формирование личностных качеств, таких как бережливость, рачительность, дисциплинированность, в данной работе для исследования не принимается (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Структура экономической грамотности

Структура экономической грамотности	Критерий оценки	Характеристика
Теоретическая Составляющая	Экономическая Обученность	- усвоение основных экономических понятий и правил, - умение решать стандартные и нестандартные математические задачи с экономическим содержанием, - умение решать экономические Задачи
Практическая Составляющая	Организованность	- способность анализировать, синтезировать, сравнивать, абстрагировать, обобщать, классифицировать
	Рациональность	- способность построения алгоритма действий, - разумность, сознательность, обобщенность, критичность действий и мера овладения действием
Этическая Составляющая	(не оценивается)	- овладение системой ценностей, - адекватное поведение и соблюдение моральных норм в экономической системе

Как выделила А.В. Вихневская, система формирования основ экономической грамотности в начальной школе характеризуется многоуровневостью, обусловленной возрастными особенностями усвоения специфичного материала и предполагает низший, средний и высший уровни [4].

Низший уровень экономической грамотности младшего школьника можно считать сформированным, если ученик воспроизводит термины,

факты, простые правила, способен привести примеры аналогичных процессов.

Средний уровень экономической грамотности подразумевает умение младшего школьника выявлять вопросы, разделять систему на составные элементы и анализировать их в отдельности, используя основные экономические категории, уметь объяснять отдельные явления процесса, выполнять последующий синтез элементов анализируемой системы.

Высший уровень экономической грамотности младшего школьника сформирован, если учащийся выполняет задания, в которых требуется объяснять явления на основе их модели, сравнивать и использовать методы аналогии и экспертных оценок в рамках возрастных возможностей, представлять информацию для объяснения своих выводов, приводить аргументации для подтверждения своих позиций.

Воспитание бережливости, аккуратности, ответственности за порученное дело, умение доводить начатое дело до конца, рациональное использование различных ресурсов, бережное отношение к личному, семейному, школьному и другому имуществу, формирование осознанного экономического поведения, связанного с проблемой удовлетворения потребностей с учётом ограниченности возможностей - это задачи в рамках сферы самосознания.

Мотивационная сфера подразумевает решение задач, направленных на развитие интереса к проблемам экономики семьи и местного края, постоянному стремлению овладения новыми знаниями, потребность в самовыражении, что будет способствовать в дальнейшем адаптации школьников к будущей жизни в рыночных условиях.

При организации образовательной среды, учебного процесса для формирования экономической грамотности младшего школьника следует руководствоваться системой дидактических принципов, сформулированных в Центре системно-деятельностной педагогики (И.В. Ермакова) [14]:

- 1) принцип деятельности;
- 2) принцип непрерывности;
- 3) принцип целостности;
- 4) принцип минимакса;
- 5) принцип психологической комфортности;
- 6) принцип вариативности;
- 7) принцип творчества.

Суть принципа деятельности заключается в том, что знания ученику даются не в готовом виде, а школьнику самому нужно уметь добывать их, тем самым достигается формирование его общекультурных и деятельностных способностей и общеучебных умений.

Значение принципа непрерывности заключается в преемственности между всеми этапами обучения с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

Принцип целостности предполагает формирование у учащихся обобщенного системного представления о мире, обществе, самом себе.

Во исполнение существующих Федеральных государственных образовательных стандартов школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном уровне, определяемом возрастной группой развития школьника и обеспечить при этом усвоение содержания на уровне социально необходимого минимума, тем самым реализуя принцип минимакса.

Создание на занятиях доброжелательной атмосферы, ориентированной на диалоговую форму общения, снятие всех стрессообразующих факторов образовательного процесса обуславливают принцип психологической комфортности.

Принцип вариативности предполагает формирование у учащихся способностей к рассмотрению и перебору различных вариантов при принятии решения в условиях выбора.

Самодеятельность и инициативность при организации своей деятельности и учебного процесса в ходе приобретения собственного опыта реализуется в принципе творчества.

Как отмечает Ю.К. Васильев, при организации деятельности учащихся 1-2 классов следует руководствоваться принципом комфортности, так как мотивация учебной деятельности этой возрастной группы может быть достигнута только при условии благоприятного эмоционального сопровождения. Для учеников 3-4 классов ведущим становится принцип деятельности, поскольку мотивация учебной деятельности в этих возрастных группах, в основном, сформирована и приоритетное значение приобретает формирование умения учиться [2].

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели:

1) понятие «Экономическая грамотность», под которой мы понимаем процесс и результат формирования у школьников экономически значимых качеств личности, знаний, умений;

1) определенные принципы формирования экономической грамотности, при соблюдении которых возможно выполнение главных задач в сфере обучения, самосознания и мотивации школьника, в результате чего, на основании созданной понятийной базы элементарных экономических понятий и освоении элементарных экономических приемов, достигается главная цель данного образовательного процесса – приобретение навыков поведения в условиях современного рынка.

1.2. Методы и средства формирования основ экономической грамотности младших школьников в деятельности учителя

При формировании основ экономической грамотности учащихся младшего школьного возраста, в виду специфичности экономического материала, учителю следует руководствоваться определенными методами и приемами обучения.

И.В. Ермакова дает следующее определение: «методы обучения – это процесс взаимодействия учителя с учениками, в результате которого происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения» [15].

Прием обучения это составная часть или отдельная сторона метода обучения. Границы между понятиями «метод» и «прием» очень подвижны и изменчивы. Каждый метод обучения складывается из отдельных элементов (частей, приемов). С помощью приема не решается полностью педагогическая или учебная задача, а лишь только ее этап, какая-то ее часть.

В современной педагогической практике используется большое количество методов обучения. Это связано с тем, что разные авторы в основу подразделения методов обучения на группы и подгруппы кладут разные признаки, отдельные стороны процесса обучения. Поэтому на стадии выбора того или иного педагогического метода необходимо учитывать преимущества характеристик и возможности реализации в зависимости от целей обучения.

При организации занятий, направленных на формирование теоретической составляющей экономической грамотности в части работы с экономической теорией, в виду специфичности материала для усвоения в младшем школьном возрасте, можно использовать объяснительно-иллюстративный метод (Л.П. Крившенко, М.Н. Скаткин) [17].

В случае необходимости освоения приемов математических действий при наличии группы обучающихся по разным общеобразовательным программам, преподаватель может руководствоваться методом проблемного изложения, при котором учитель ставит проблему и сам ее решает, показывая ход мысли в процессе познания. Этот метод обеспечивают возможность передачи значительного объема знаний, умений за минимально короткое время с небольшими затратами усилий и характеризуется тем, что учащиеся обогащают знания, умения, следуя за

логикой доказательств, за движением мысли преподавателя, тем самым учатся разрешению познавательных затруднений.

Однако при организации обучения данными методами следует иметь в виду, что познавательная деятельность учащихся сводится к запоминанию готовых знаний, при этом имеет место достаточно низкий уровень мыслительной активности, поэтому для реализации современных подходов и, следуя принципам системно-деятельностной педагогики (В.Н. Дружинин) [10].

Можно выделить несколько приемов для формирования экономической грамотности младших школьников.

Дерево решений наилучшим образом позволяет классифицировать понятия. Дерево решений – это схематическое представление проблемы принятия решений. Ветви дерева решений представляют собой различные события (решения), а его вершины – ключевые состояния, в которых возникает необходимость выбора. Чаще всего дерево решений является нисходящим, т. е. строится сверху вниз. Данный прием можно применить, к примеру, при классификации товаров и услуг, видов обмена, существующих видов денег и пр. (см. рисунок 1).

Диаграмма связей – способ схематического изображения какой-то идеи или системы. Этот метод позволяет наглядно показать связи между отдельными компонентами в виде ветвящегося дерева. Диаграмма связей может быть построена в любой теме при изучении экономической теории, причем может быть показана связь и между темами изучаемой теории (см. рисунок 2).

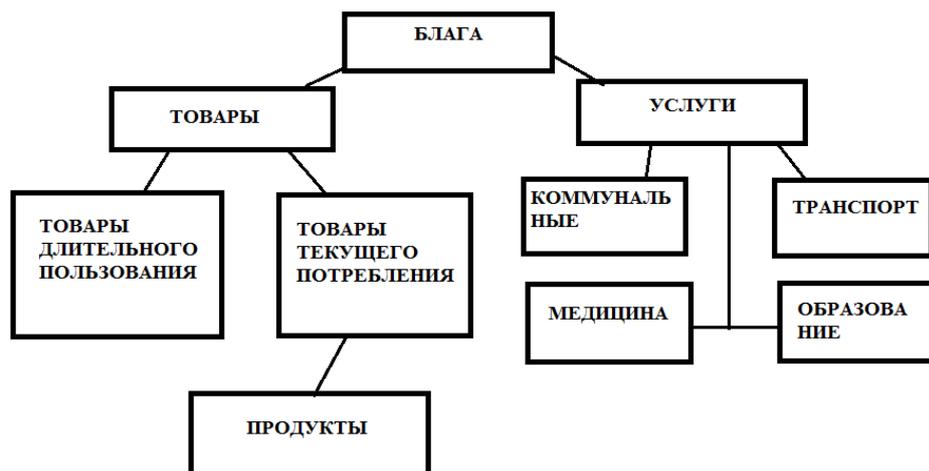


Рис. 1 – Дерево решений

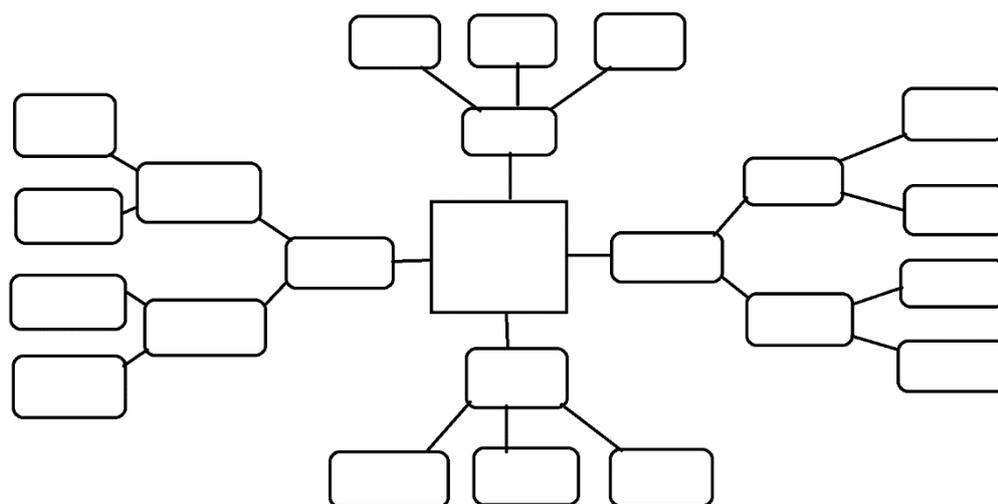


Рис. 2 – Диаграмма связей

При условии существования нескольких вариантов решения учитель может использовать сетку принятия решений. В этом случае необходимо четко определить критерии, по которым будет оцениваться каждая возможная альтернатива (см. рисунок 3).

Критерий	1	2	3	4	Итого
Вариант 1	+	+			2
Вариант 2		+	+	+	3
Вариант 3	+			+	2
Вариант 4	+	+	+		3

Рис. 3 – Сетка принятия решений

При организации занятий, направленных на формирование практической составляющей экономической грамотности необходима активизация более высокого уровня познавательной деятельности, поэтому могут быть использованы частично-поисковый (эвристический) и исследовательский методы (Л.П. Крившенко, М.Н. Скаткин). Учащиеся самостоятельно решают сложную учебную проблему либо частично, выполняя отдельные шаги поиска, либо полностью, преподаватель оказывает помощь лишь при возникновении затруднений в решении проблемы [17].

При реализации данных методов учителя могут использовать такие методические приемы, как мозаика, мозговой штурм, учебная задача, исследование и мини-исследование, кейсы, аукционы и пр.

Мозаика – тестовые задания с открытым ответом, либо задания, связанные с объяснением смысла какого-либо экономического понятия и выполняются в группах следующим образом. На первом этапе каждый член группы пишет собственный ответ, далее ученики объединяются по двое и на основе индивидуальных ответов составляют общий, стараясь не потерять идеи каждого. На следующем этапе составляется группа из двух или тех пар и вырабатывается общий ответ.

С.Н. Федин дает следующее определение: «мозговой шторм – суть приема состоит в фиксации идей, выдвинутых индивидуально или от группы, возникших при четко сформулированной проблеме, которая должна быть решена, при этом выдвинутые идеи фиксируются, но не оцениваются. Число идей не ограничено. В итоге производится группировка идей, близких по содержанию, оценке и отбору, фиксируется оптимальный вариант, одобренный всеми членами группы» [30].

Мозговой шторм может быть использован и при построении алгоритма решений, и при вариантах действий, и при определении понятий экономических категорий.

Текстовая задача описание некоторой ситуации (явления, процесса) на естественном и (или) математическом языке с требованием либо дать количественную характеристику какого-то компонента этой ситуации (определить числовое значение некоторой величины по известным числовым значениям других величин и зависимостям между ними), либо установить наличие или отсутствие некоторого отношения между ее компонентами или определить вид этого отношения, либо найти последовательность требуемых действий (И.В. Липсиц, А.П. Тонких). При формировании основ экономической грамотности предполагается использование двух видов задач: математические задачи с экономическим содержанием и экономические задачи [18].

Поскольку формирование экономической грамотности младших школьников предполагает вовлечение их в реальную жизнь, формирование активной жизненной позиции и ответственности, исследовательская деятельность служит самым эффективным приемом обучения. Исследование предполагает определение цели, сбор, обработку и анализ информации, оценку полученных результатов. Подобные исследования являются предпочтительными при сравнении каких-либо характеристик изучаемых предметов или явлений, к примеру, при анализе разных цен на один и тот же товар в одном магазине в разные временные периоды и пр.

Широкое распространение получили учебные кейсы. Суть метода в том, что для организации обучения используются описания различных ситуаций. Учащимся предлагается осмыслить жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. Действия в кейсе даются либо в описании, и тогда требуется их осмыслить, либо они должны быть предложены в качестве способа разрешения проблемы. В результате формируется модель практического действия.

Принимая во внимание возрастные особенности младших школьников, когда жизненный опыт ребенка и понятийный аппарат экономических категорий относительно сформированы, учителю рекомендуется использование модификации данного приема, используя ситуацию из реальной жизни с разработанными к ней вопросами. Для младших школьников ситуация может быть приближена к реальной, но упрощенной. Данный прием может быть использован на итоговых занятиях после прохождения любой темы или раздела, предусмотренных программой образовательного процесса. К примеру, ученикам предлагается преysкурант цен на один и тот же товар, но в разных магазинах. Необходимо сформулировать объяснение данному явлению. В случае затруднений в формулировании причин предлагаются варианты ответа, истинные, которые способствуют данному обстоятельству и ложные, которые не имеют влияния на данное явление.

Аукцион также может быть использован при проверке знаний на итоговых занятиях прохождения определенной темы. Этот прием мотивирует на активную деятельность, т.к. устанавливаются определенные правила, и роль аукциониста может принадлежать как учителю, так и ученику. Суть метода сводится к тому, что на заданный вопрос назначается стартовая цена (определена в валюте, условно принятой для занятия),

которая в итоге торгов может меняться и при верном ответе цена вопроса прибавляется к баллам тому, кто отвечал, либо может вычитаться (исходя из начальных договоренностей при обсуждении правил аукциона).

Все перечисленные выше методические приемы применяются в единстве с дидактическими средствами обучения.

Средства обучения (дидактические средства) это все элементы учебной среды, которые сознательно используются для целенаправленного учебного процесса. Традиционная классификация средств обучения приведена на рисунке 4.

С учетом тематической направленности данной работы, а также возрастными ограничениями данной группы школьников можно использовать классификацию, исходя из характера воздействия дидактических средств:

- визуальные (зрительные) – учебники, учебные пособия, тетради, схемы, символы, макеты, плакаты, стенды и т. п.,
- аудиальные (слуховые) – музыкальные записи, аудиокниги и т.п.,
- аудиовизуальные (зрительно-слуховые) – презентации, видеофильмы, воспроизводимые посредством цифровой техники.



Рис. 4 – Классификация средств обучения

Преимущество каждой группы дидактических средств состоит в возможности сочетания и комбинирования между собой, позволяющих поддерживать у младших школьников положительные мотивы учебно-познавательной деятельности, интерес, творческую инициативу и активность в образовательном процессе. Кроме того, данные дидактические средства адаптированы и применимы в организации как урочной, так и внеурочной деятельности младших школьников.

Таким образом, можно заключить, что при организации процесса формирования основ экономической грамотности младших школьников целесообразно подходить комплексно, детально прорабатывать методы обучения и подбирать соответствующие методические приемы и средства обучения, включать практические занятия, модели возможных экономических ситуаций и другие активные формы образовательной деятельности, тем самым реализовывать практико-ориентированный подход в приобретении навыков поведения в условиях современного рынка в полном объеме.

1.3. Деятельность учителя по формированию экономической грамотности младших школьников в курсе «Азбука экономики»

Существование разных программ, учебно-методических комплектов, посвященных обучению азам экономики на уровне начального школьного образования, свидетельствует о том, что однозначного решения об оптимальных методах и приемах формирования основ экономической грамотности младшего школьного возраста в деятельности учителя на сегодняшний день не найдено.

Идет непрерывный творческий поиск оптимальных форм обучения, учитывающих специфику экономического материала и возможности понимания данной возрастной группы.

Современные тенденции выбора оптимальных методов при формировании основ экономической грамотности склоняются в сторону занятий на сюжетно-ситуативной основе, предложенных в своих работах Э.В. Матвеевой. В основе занятий на сюжетно-ситуативной основе лежат две производные, входящие в данное определение это понятия «сюжет» и «ситуация» [19].

Сюжет – ряд событий, выстроенных и происходящих по определенным правилам с обязательным набором следующих элементов: экспозиция, завязка, развитие действий, кульминация, развязка. Сюжетное занятие представляет собой моделирование событий, находящихся в определенном мире и в определенное время, при этом существуют определенные правила и рамки действия.

Второе понятие, входящее в состав определения сюжетно-ситуативного занятия – это ситуация – одноактность и неповторимость возникновения множества событий, стечения всех жизненных обстоятельств и положений, открывающихся деятельности человека.

Таким образом, в определении прослеживается некое противоречие, с одной стороны, необходимость наличия сюжета, с четкими правилами и распределенными ролями, с другой стороны, это одноактность и неповторимость событий. Важно, чтобы школьник понял, что это не просто игра, а все же либо модель, приближенная к реальному событию, либо само реальное событие, при решении которого нет определенных правил выполнения, а есть четкое представление алгоритма и последовательности действий, которые приведут к решению ситуации.

С учетом выше изложенного можно ограничиться определением «ситуация» и формированием экономической грамотности у младших школьников в деятельности учителя в рамках курса «Азбука экономики» проводить посредством организации занятий на основе ситуаций, обеспечивающих совокупность условий и обстоятельств, создающих те или иные отношения, не регламентированные формальными правилами и

ролями. В связи с тем, что в педагогической литературе данного понятия не представлено, предлагаем следующую трактовку, рассматривая занятие на основе ситуации как целенаправленную деятельность учителя и ученика по созданию экономических ситуаций, являющихся отражением реальных жизненных обстоятельств, либо являющихся реальными событиями экономической деятельности, не регламентированные формальными правилами и характеризующимися обязательным условием создания конечного продукта деятельности.

Основные характеристики занятия на основе ситуации:

- наличие модели экономической ситуации,
- наличие индивидуальных ролей (обозначенных и выбранных самостоятельно),
- несовпадение ролевых целей участников занятия, исполняющих различные роли,
- взаимодействие ролей (без сценария, в условиях ситуации),
- наличие общей цели у всего коллектива,
- много альтернативность решений,
- наличие системы группового или индивидуального оценивания деятельности участников ситуации.

Основные задачи при реализации занятия на основе ситуации:

- обработка навыков экономически целесообразного поведения,
- снижение тревожности ребенка при попадании в аналогичную ситуацию в реальности,
- определение своей роли в командной работе.

Занятия на основе ситуации можно классифицировать по нескольким признакам:

1) по отражению реальности:

- теоретические (абстрактные), заключающиеся в решении математических задач с экономическим содержанием,
- реальные (практические), моделирование жизненной ситуации.

2) по уровню сложности:

- легкие (низкий уровень сложности) предполагает одну ситуацию и небольшую команду участников,

- сложные (высокий уровень сложности) предполагает несколько этапов ситуации, решение практических задач.

3) по оценке:

- экспертная оценка (наличие жюри),

- самооценка (определение по шкале, сличение с эталоном и пр.).

4) по наличию регламента:

- жесткие, предполагающие четкий порядок действий, ограниченные временными рамками,

- свободные, без строгого регламента и без ограничений по времени.

5) по числу участников:

- персональные, учащиеся выполняют одинаковое задание, по истечению времени ответы разбираются и оцениваются,

- командные, производятся в организованном пространстве, каждому участнику предстоит выполнить определенную роль, смоделировать ситуацию.

б) по направлению деятельности:

- эмоционально-деятельностные, являются формой тренинга, моделируют ситуацию человеческих отношений без жестких правил,

- имитационные, моделирование практики применения таких форм решения как мозговой штурм, анализ ситуации,

- инновационные, направленные на генерацию новых идей в нестандартной ситуации,

- стратегические, коллективное создание картины будущего развития ситуации.

Таким образом, занятие на основе ситуации является основой механизма формирования экономической грамотности, который включает в

себя: деятельностный компонент, содержательный и диагностический компоненты.

Содержательный компонент механизма представлен двумя блоками: знание экономической теории и умение переносить теоретические знания и умения на решение как математических задач с экономическим содержанием, так и экономических задач. Данный компонент обуславливает главным образом формирование теоретической составляющей экономической грамотности.

Деятельностный компонент включает формы, методы и средства формирования экономической грамотности младших школьников.

Диагностический компонент механизма формирования основ экономической грамотности включает диагностики и критерии оценки сформированности изучаемых характеристик.

Деятельностный и диагностический компоненты обуславливают формирование практической составляющей экономической грамотности младшего школьника.

Структура занятия на основе ситуации:

1. Организационно-мотивационный этап.
2. Этап ввода участников в ситуацию.
3. Содержательный этап.
4. Этап групповой или индивидуальной работы.
5. Этап вывода и анализа итогов.
6. Этап самостоятельной работы.
7. Рефлексия.

Организационный этап подразумевает актуализацию требований к учащимся со стороны учебной деятельности, включение в учебную деятельность, привлечение интереса, создание условий восприятия нового материала, подготовка учащихся к выполнению пробного учебного действия. На данном этапе формулируется ситуация, которую необходимо решить, оговаривается время, за которое должно быть принято решение.

На этапе ввода участников в ситуацию фиксируется затруднение, выдвигаются гипотезы и строятся модели исходной проблемной ситуации. Этот этап предполагает актуализацию известных, либо изученных способов действий, достаточных или не достаточных для данной ситуации. Формулируют гипотезу: знаю – не знаю, хочу ли узнать. На данном этапе ученики понимают тематику занятия. Определяют свой интерес в данной теме и свои знания по ней, глубину познания, которое хотелось бы произвести на занятии, поэтому могут самостоятельно формировать группы для дальнейшей коллективной работы, либо работу выполнять индивидуально. Завершающим моментом данного этапа является формулировка цели и темы занятия.

В рамках содержательного этапа учащимися предлагается, используя справочную литературу, разобраться в основных теоретических понятиях, сформулировать определение незнакомому термину, определить формулу расчета, понять алгоритм решения и т.п. Обобщается и фиксируется экономическая теория в языке и знаково. Определяются варианты решения ситуации (мозговой штурм, дерево решений и пр.). Оптимальный вариант не выбирается, учащиеся сами должны сделать вывод о состоятельности их действий и решений.

На этапе групповой или индивидуальной работы самостоятельно распределяются роли в группе, определяются средства, алгоритмы, модели, формулируются шаги, которые необходимо сделать для реализации поставленной цели. Выполняются учебные действия, выявляются границы применимости имеющихся знаний и выполняются задания, в которых новый способ действий предусматривается как промежуточный. Это, как правило, использование формулы, понимание составляющих этой формулы, причем исходные данные даются не в готовом виде, а необходимо понять, как и каким образом их можно извлечь из имеющейся информации. К примеру, при заданиях на оптимальный расход материала не указываются габаритные размеры искомых величин, задача ученика - понять, что любой

предмет обладает какими-либо физическими характеристиками: длина, масса, объем и пр. Этот этап характеризуется наибольшей концентрацией действий, требующей слаженной командной работы и индивидуальных ролей участников группы, умение распределять обязанности и объединять при окончательном решении и действии.

Как отмечает С. Миллер, задача преподавателя на данном этапе фиксировать совершаемые группой действия. Основные критерии оценки: наличие четырех действий: первое действие – построение образа ситуации (несмотря на формулировку возможных решений на предыдущем этапе, каждая группа формулирует для себя сложившийся образ ситуации); второе действие – определение компонентов ситуации известных и искомых, определение вспомогательных компонентов (предполагается работа с исходными данными, установление известного и искомого); третье действие – составление плана действий (т.е. распределение ролей и обязанностей для достижения результата); четвертое действие - контроль за исполнением (прикидка результата) [20].

Каждому виду действий присваиваются следующие критерии разумность, обобщенность, сознательность, критичность и мера овладения.

По мнению А.А. Плешакова, фиксация совершаемых группой действий и их характеристики осуществляется посредством ведения протокола наблюдений [23].

Этап вывода и анализа связан с подготовкой конечного продукта (к примеру, отчет о прибыли/убытке, калькуляция единицы продукции производства поделки, выполненной своими руками и т.п.), либо проверка своих расчетов на модели (макете) реального объекта (к примеру, при определении оптимальной ширины линолеума для покрытия пола в классе, после произведенных расчетов ученикам предлагается проверить свои расчеты и настелить линолеум на модели классной комнаты).

Этап самостоятельной работы предполагает индивидуальную работу по решению математической задачи с экономическим содержанием, либо

решение экономической задачи с целью фиксации усвоения нового материала.

На этапе рефлексия фиксируется новое содержание, изученное на занятии, и организуется рефлексия и самооценка учениками собственной учебной деятельности. В завершение, соотносятся цель учебной деятельности и ее результаты, фиксируется степень их соответствия, и намечаются дальнейшие цели деятельности, определяются возможные аналогичные ситуации в реальной жизни, места и способы проявления.

Таким образом, для отработки умений и возможности применения полученных знаний при прохождении курса «Азбука экономики» необходимо руководствоваться определенным набором методов и методических приемов, обязательным условием которых является деятельностный подход, реализуемый через занятие на основе ситуации, как основу механизма формирования экономической грамотности младшего школьника.

При изучении курса «Азбука экономики» предполагается преобладание активных и интерактивных методов обучения и методических приемов, таких как «дерево решений», «мозаика», «мозговой штурм», «диаграмма связей».

Однако следует отметить, что основу занятия на основе ситуации составляют математические задачи с экономическим содержанием и экономические задачи.

Необходимо понимать существенную разницу между математической задачей с экономическим содержанием и экономической задачей.

Математическая задача — это жизненная ситуация, связанная с числами и разрешаемая счетом или арифметическим действием. Б.А. Райзенберг и А.М. Пышко называют математической задачей описание некоторой ситуации на естественном языке с требованием дать количественную характеристику какого-либо компонента этой ситуации, установить наличие или отсутствие отношений между ее компонентами или

определить вид этого отношения, найти последовательность требуемых действий [25].

Она состоит из условия, в котором сообщаются сведения об объектах и некоторых величинах, характеризующих данные объекты, об известных и неизвестных значениях этих величин, об отношениях между ними, и вопроса, содержащего указание на то, что надо найти, и выраженного предложением в побудительной или вопросительной форме.

Экономические и математические задачи могут быть реализованы в структуре занятия на основе ситуации двумя способами:

1) от обозначенной экономической ситуации посредством деятельности осуществляется переход к решению математической задачи с экономическим содержанием;

2) от математической задачи с экономическим содержанием осуществляется переход к обозначению экономической ситуации через и посредством деятельности решается экономическая задача.

Как отмечает И.А. Сасова, на этапе усвоения содержания (осмысления условия) задач можно рекомендовать интерпретировать условие задачи, т.е. выполнить рисунок, чертеж, таблицу, схему для получения ясного представления о задачной ситуации; выделить данные и искомые, проверить их достаточность и непротиворечивость; обратиться к прошлому опыту: вспомнить аналогичные, уже решенные задачи, на которые данная задача может опираться; перевести элементы задачи на язык предполагаемого для использования при решении какого-либо математического метода, переформулировать текст задачи и пр. [27].

При целенаправленном поиске решения экономических задач, аналогично математическим, широкое применение находят методы рассуждения от «начала» и «конца» задачи – анализ и синтез. Аналитический способ разбора характеризуется тем, что рассуждение начинается с вопроса задачи. Выясняется характер предварительных данных, необходимых для ответа на поставленный в условии вопрос. Здесь,

как и в синтетическом способе, выделяются простые задачи, но рассуждение ведется в направлении, противоположном плану решения. Поэтому характер упражнений, обучающих умению осуществлять разбор задачи аналитическим методом, несколько иной: направлены они на подбор условий, соответствующих заданному вопросу.

Аналитический способ разбора характеризуется тем, что рассуждение начинается с вопроса задачи. Выясняется характер предварительных данных, необходимых для ответа на поставленный в условии вопрос. Здесь, как и в синтетическом способе, выделяются простые задачи, но рассуждение ведется в направлении, противоположном плану решения. Поэтому характер упражнений, обучающих умению осуществлять разбор задачи аналитическим методом, несколько иной: направлены они на подбор условий, соответствующих заданному вопросу.

Также И.А. Сасова отмечает, что в педагогике математики в целях обучения школьников вести разбор задачи аналитическим и синтетическим способами широко применяется методический прием, именуемый «деревом рассуждений»: по ходу разбора составляется «схема процесса мысли», помогающая учащимся увидеть и зафиксировать выделенные элементарные задачи и обозначить план решения, то есть облегчить организацию поиска решения [28].

Таким образом, при формировании основ экономической грамотности учеников младшего школьного возраста основу формирования экономической грамотности составляют занятия на основе ситуаций, содержание которых составляют экономические задачи и математические задачи с экономическим содержанием.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ЧИТЕЛЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Диагностика сформированного уровня экономической грамотности у младших школьников

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия» №1 г. Челябинска и подразумевала три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий. Для эксперимента были привлечены учащиеся третьих классов. Контрольная и экспериментальная группы формировались по желанию учащихся, и каждая состояла из 22 человек.

Суть эксперимента заключалась в том, что в контрольной группе занятия по курсу «Азбука экономики» не проводились, а в экспериментальной группе проводились занятия с преимущественным изучением экономической теории, решением математических задач с экономическим содержанием и решением экономических задач.

Для определения сформированности основ экономической грамотности установлены следующие критерии (обозначенные в п. 1.1): экономическая обученность (теоретическая составляющая); организованность (практическая составляющая); рациональность (практическая составляющая).

Оценка уровня экономической обученности на констатирующем этапе диагностировалась на основании разработанного нами экономического теста, который включает в себя серию тестовых заданий и математических задач с экономическим содержанием, оценка уровня организованности диагностировалась на основании модификаций методик «Исключение слов» и «Простые аналогии», а оценка уровня рациональности диагностировалась на основании теста «Выполни действие».

Содержание экономического теста определяется на основе содержания курса «Азбука экономики» (приложение А). Работа рассчитана на младших школьников в возрасте 9-10 лет. Цель изучения курса заключается в формировании экономической грамотности у младших школьников, развитие экономического образа мышления, воспитание ответственности и нравственного поведения в области экономических отношений в семье, формирование опыта применения полученных знаний и умений для решения элементарных вопросов в области экономики семьи.

Тест содержит 10 заданий, время выполнения 30 минут. В работе выделяются 3 блока, различающиеся по назначению, по содержанию и сложности выключаемых в них заданий, различных типов: с выбором ответа, с кратким ответом (в виде слова), с развернутым ответом (полное решение, обоснование полученного ответа).

К заданиям с выбором ответа предлагается 4 варианта ответа, из которых только один верный. Задание считается выполненным верно, если ученик выбрал (отметил) верный ответ.

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если ученик вписывает нужное слово из возможных форм верного ответа, указанного в инструкции по оценке выполнения задания. Задания данного типа предлагаются с целью проверки широты круга понятий и умений.

Задания с развернутым ответом считаются выполненными верно, если ответ соответствует рекомендациям по оценке правильности и полноты данного ответа, согласно инструкции по оценке выполнения задания. Задания данного типа предназначены для проверки более сложных умений, отвечающих содержанию курса «Азбука экономики».

В блоке 1 задания базового уровня сложности, содержание которых соответствует опорному материалу начальной школы по курсу «Математика».

Этот блок включает 3 задания с выбором ответа, составленных на материале курса «Математика» и позволяет выявить учащихся, имеющих низкий уровень сформированности основ экономической грамотности.

Блок 2 включает задания повышенного уровня сложности, содержание которых соответствует опорному материалу начальной школы по курсам «Математика» (учебники любых авторов) и «Окружающий мир» (в случае работы по учебнику А.А. Плешакова «Мир вокруг нас» 3 класс, в котором один раздел посвящен теме «Что такое экономика»). Этот блок включает 2 задания с кратким ответом, 1 задание с выбором ответа и 1 задание сложное, требующее решения и обоснования ответа и позволяет выявить учащихся, имеющих средний уровень сформированности основ экономической грамотности.

Блок 3 включает задания высокого уровня сложности, содержание которых отвечает, как уровням «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться» начальной школы по курсам «Математика» и «Окружающий мир», так и содержанию курса «Азбука экономики». Этот блок включает 1 задание с выбором ответа, 1 задание с кратким ответом и 1 задание, требующее решения и обоснования ответа и позволяет выявить учащихся, имеющих высокий уровень сформированности основ экономической грамотности.

Общая сумма баллов позволяет дифференцировать уровень показателя экономической обученности: высокий уровень – 22-27 баллов, средний уровень – 16-21 балл, низкий уровень – 0-15 баллов.

Оценка уровня организованности диагностировалась на основании модификаций методик «Исключение слов» и «Простые аналогии».

Методика «Исключение слова» позволяет оценить способность к классификации, обобщению и выделению существенных признаков. Автор данной методики неизвестен, но на нее ссылаются такие известные психологи, как Л.Ф. Бурлагук, Ю.Ф. Поляков, Е.И. Рогов [1].

Методика состоит из 15 серий, в каждой серии — по 4 слова. Необходимо в каждом ряду слов найти такое, которое не подходит (лишнее), вычеркнуть его, а остальным подобрать обобщающее слово. За каждый верный ответ присваивается 1 балл. Общая сумма баллов позволяет оценить способность к классификации, обобщению (показатель организованности): высокий уровень – 12- 15 баллов, средний уровень – 7- 12 баллов, низкий уровень – 0-6 баллов.

Методика «Простые аналогии» позволяет оценить насколько ученик способен устанавливать причинно-следственные связи между объектами на основе аналитико-синтетической деятельности. Классический вариант данного теста предлагается М.Р. Даниловой, И.Ю. Кулагиной и В.Н. Калюцким и представлен на отпечатанном бланке с 10 пунктами [9].

Каждая позиция включает два слова, которые имеют определенную логическую связь между собой и выступает как образец. Необходимо подобрать ассоциацию по аналогии к слову, данному рядом. За каждый верный ответ присваивается 1 балл. Общая сумма баллов позволяет оценить способность устанавливать причинно-следственные связи между объектами на основе аналитико-синтетической деятельности (показатель организованности): высокий уровень – 8- 10 баллов, средний уровень – 5-7 баллов, низкий уровень – 0-4 баллов.

Сводная информация по итогам тестирования и диагностирования уровня сформированности основ экономической грамотности на констатирующем этапе эксперимента (входной контроль) приведена в таблицах 2, 3, 4, 5.

Таблица [2]. Табличное представление результатов тестирования экономической обученности (входная диагностика)

Уровни	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	чел.	балл	%	чел.	балл	%
Высокий	2	21,0	9	1	23,0	5
Средний	6	16,7	27	5	16,6	23
Низкий	14	10,1	64	16	12,0	72
Итого	22	12,9	100	22	13,5	100

Таблица [3]. Табличное представление результатов диагностики «Исключение слова» (входная диагностика)

Уровни	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	чел.	балл	%	чел.	балл	%
Высокий	0	0	0	0	0	0
Средний	6	8,5	27	9	8,6	41
Низкий	16	5,4	73	13	5,8	59
Итого	22	6,2	100	22	6,9	100

Таблица [4]. Результаты диагностики «Простые аналогии» (входная диагностика)

Уровни	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	чел.	балл	%	чел.	балл	%
Высокий	1	8,0	5	2	8,5	10
Средний	6	5,0	27	10	6,2	45
Низкий	15	2,5	68	10	3,5	45
Итого	22	3,4	100	22	5,2	100

Таблица [5]. Результаты диагностики «Выполни действие» (входная диагностика)

Уровни	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	чел.	балл	%	чел.	балл	%
Высокий	2	15,0	9	2	16,0	9
Средний	7	11,7	32	5	11,4	23
Низкий	13	6,6	59	15	6,9	68
Итого	22	9,0	100	22	8,8	100

Перевод баллов в итоговую оценку осуществляется суммированием итогов экономического теста и диагностирования «Исключение слова», «Простые аналогии» и теста «Выполни действие» и сравнением на основании следующей шкалы:

- высокий уровень (55-70 баллов) подразумевает, что школьник свободно использует знания, имеет достаточно высокий уровень аналитико-синтетической деятельности, свободно переносит знание и способы действия в решение задач, способен к рационализаторству, экономически активен и самостоятелен,

- средний уровень (35-54 баллов) характеризует хорошую технику владения экономическими категориями и законами, но затрудняется в установлении существенных и несущественных признаков, перенос знаний и способов действий осуществляется преимущественно в однотипные ситуации, экономическую деятельность производит лишь при указании преподавателя,

- низкий уровень (0-34 баллов) характеризует плохую актуализацию опорных знаний и слабую аналитико-синтетическую деятельность, не умение переносить знания из одной ситуации в другую, экономически пассивен.

Итоговая оценка уровня сформированности основ экономической грамотности приведена в таблице 6.

По результатам диагностирования получены следующие данные (рисунок 5): высокий уровень сформированности экономической грамотности имеют 5-9% учащихся исследуемых групп, средний – 32-36%, низкий – 59-64%.

Таблица [6]. Итоговая оценка уровня сформированности основ экономической грамотности (входная диагностика)

Уровни	Контрольная группа			Экспериментальная группа 2		
	чел.	балл	%	чел.	балл	%
Высокий	1	55,0	5	1	55,0	4
Средний	8	37,5	36	7	38,1	32
Низкий	13	26,3	59	14	30,9	64
Итого	22	31,7	100	22	34,3	100

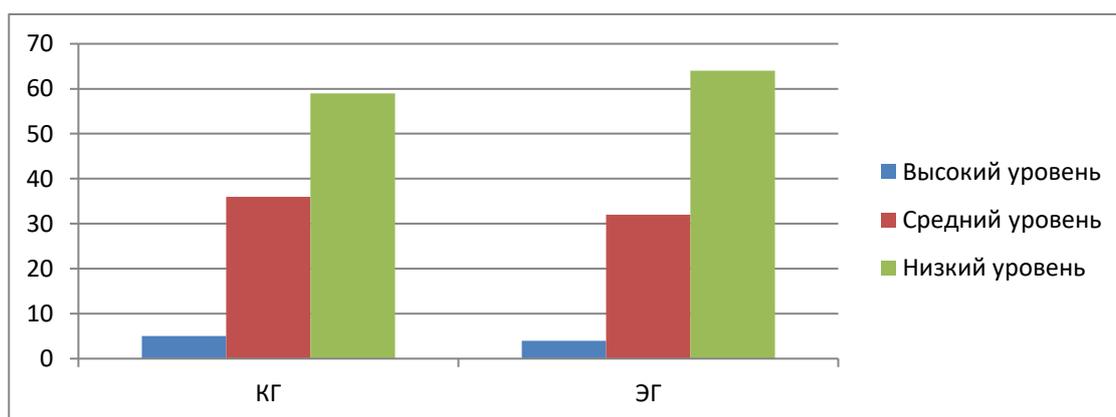


Рисунок 5 – Уровень сформированности экономической грамотности (входная диагностика)

Сравним полученные результаты данных группах, используя методы математической статистики. С помощью средней взвешенной арифметической определим средний балл каждой группы по формуле (1).

$$x = (x_1 f_1 + x_2 f_2 + x_3 f_3 + \dots + x_n f_n) / \sum f_n, \quad (1)$$

где x – индивидуальные значения признака; f – частота повторов количество данного признака в совокупности.

Для контрольной группы: $x_{cp\ m1} = (55,0 \cdot 1 + 37,5 \cdot 8 + 26,3 \cdot 13) / 22 = 31,7$.

Для экспериментальной группы: $y_{cp\ m2} = (55,0 \cdot 1 + 38,1 \cdot 7 + 30,9 \cdot 14) / 22 = 34,3$.

По полученным результатам можно сделать вывод, что экспериментальная группа 1 справилась с заданием лучше, средний балл за тест выше, чем у остальных групп.

Средний балл трех групп: $x_{cp\ общ.м} = (697+754)/(22+22) = 33,4$, то есть средний балл выше, чем в контрольной группе, но ниже чем экспериментальной группе 1 и экспериментальной группе 2.

С помощью дисперсии оценим степень различия показателей группы по формуле (2).

$$D_{групп} = \sum_{i=1}^n (x_{гpi} - x_{гpi})^2 \cdot n_i / \sum_{n=1}^k n \quad (2)$$

где k - число групп в общей выборке; x_{cp} - выборочная средняя для всех групп; $x_{cp i}$ - выборочная средняя группы; D_i - дисперсия; n - объем выборки.

Для установления различий между дисперсиями контрольной и экспериментальной группы определим межгрупповую дисперсию по формуле (3).

$$D_{групп} = \sum_{i=1}^n D_i \cdot n_i / \sum_{n=1}^k n \quad (3)$$

Вычислим дисперсию для каждой группы (формула 2).

Для контрольной группы:

$$D_{x1} = 1/22 \cdot ((55-31,7)^2 \cdot 1 + (37,5-31,7)^2 \cdot 8 + (26,3-31,7)^2 \cdot 13) = 54,1$$

Для экспериментальной группы:

$$D_{y2} = 1/22 \cdot ((55,0-34,3)^2 \cdot 1 + (38,1-34,3)^2 \cdot 7 + (30,9-34,3)^2 \cdot 14) = 31,4.$$

Таким образом, результаты экспериментальной группы стабильнее (дисперсия результатов меньше). Рассмотрим, насколько группы отличаются по заданному признаку (формула 3).

$$D_{межгр} = ((31,7 - 33,4)^2 \cdot 22 + (34,3 - 33,4)^2 \cdot 22) / (22+22+22) = 1,57.$$

Так как показатели межгрупповой дисперсии больше нуля, то можно сделать вывод, что результаты выборок отличаются. Используя критерий Крамера – Уэлча ($T_{005} = 1,96$) по формуле (4) установим уровень значимости расхождений результатов.

$$D_{\text{групп}} = \frac{\sqrt{M N} |x_{\text{ср}} - y_{\text{ср}}|}{\sqrt{M D_x + (N D_y)}} \quad (4)$$

где N и M – объемы выборок экспериментальной и контрольной группы соответственно; $x_{\text{ср}}$, $y_{\text{ср}}$ – выборочные средние (средние арифметические каждой группы) экспериментальной и контрольной группы соответственно; D_x , D_y – выборочные дисперсии экспериментальной и контрольной группы соответственно.

Если $T_{\text{эмп}} < 1,96$ значит характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0,05 (практически равный уровень), если $T_{\text{эмп}} > 1,96$, то делается вывод о том, что достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%.

$$T_{\text{эмп}} 1 = \sqrt{((22 \cdot 22) \cdot |31,7 - 34,4|)} / (\sqrt{(22 \cdot 54,1)} + \sqrt{(22 \cdot 57,9)}) = 0,85$$

$$T_{\text{эмп}} 2 = \sqrt{((22 \cdot 22) \cdot |31,7 - 34,3|)} / (\sqrt{(22 \cdot 54,1)} + \sqrt{(22 \cdot 31,4)}) = 0,94$$

Сравним полученные значения с критическим $T_{0,05} = 1,96$, $0,85 < 1,96$ и $0,94 < 1,96$, следовательно, характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0,05, т.е. группы фактически равны по уровню знаний.

2.2. Организация работы по формированию экономической грамотности младших школьников в деятельности учителя

Формирующий этап был направлен на формирование экономической грамотности младших школьников, опираясь на программу «Азбука экономики». Работа проводилась только с экспериментальной группой.

При изучении курса «Азбука экономики» предполагается преобладание активных и интерактивных методов обучения и методических приемов, таких как «дерево решений», «мозаика», «мозговой штурм», «диаграмма связей» и пр., что было описано в п 1.2.

Однако следует отметить, что основу занятия на основе ситуации составляют математические задачи с экономическим содержанием и экономические задачи.

Необходимо понимать существенную разницу между математической задачей с экономическим содержанием и экономической задачей.

Математическая задача — это жизненная ситуация, связанная с числами и разрешаемая счетом или арифметическим действием. Л.П. Стойлова и А.М. Пышко называют математической задачей описание некоторой ситуации на естественном языке с требованием дать количественную характеристику какого-либо компонента этой ситуации, установить наличие или отсутствие отношений между ее компонентами или определить вид этого отношения, найти последовательность требуемых действий. Она состоит из условия, в котором сообщаются сведения об объектах и некоторых величинах, характеризующих данные объекты, об известных и неизвестных значениях этих величин, об отношениях между ними, и вопроса, содержащего указание на то, что надо найти, и выраженного предложением в побудительной или вопросительной форме.

В отличие от математических, экономические задачи часто не обладают полной однозначностью, не содержат четкого разделения известных и неизвестных величин. Условия задачи могут обладать неопределенностью, устраняемой только в ходе решения самой задачи. Решение таких задач возможно через алгоритм действий. Экономическая задача обычно используется при работе в группах с обязательной организацией соревнования, причем не предусматривает ни ролей, ни обязательного взаимодействия обучаемых, только обмен мнениями в процессе решения и распределение обязанностей при выполнении действий.

Экономические и математические задачи могут быть реализованы в структуре занятия на основе ситуации двумя способами:

1) от обозначенной экономической ситуации посредством деятельности осуществляется переход к решению математической задачи с экономическим содержанием;

2) от математической задачи с экономическим содержанием осуществляется переход к обозначению экономической ситуации через и посредством деятельности решается экономическая задача.

Для наглядности отличий между экономической задачей и математической задачей с экономическим содержанием приведем примеры:

- математическая задача с экономическим содержанием:

Необходимо заменить линолеум в классе, ширина которого 6 м, а длина 8 м. Стоимость линолеума 150 руб. за 1 м². Сколько денег потребуется, чтобы заменить линолеум в классе?

- экономическая задача:

Необходимо заменить линолеум в классах №1, 2, 3. Дан план классов и рекламный проспект с указанием видов и цен на линолеум: образец №1 – ширина 1 м цена 150 руб./м, образец №2 – ширина 2 м цена 290 руб./м, образец №3 – ширина 3 м цена 410 руб./м. Составь алгоритм действий для выполнения данного задания. Дай рекомендации по выбору оптимальной ширины линолеума, подтверди экономическими расчетами.

Оценка математической задачи с экономическим содержанием предполагает 3 балльную систему: 3 балла – приведены все необходимые преобразования, приводящие к ответу, получен верный ответ; 2 балла – приведены все необходимые преобразования, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ; 1 балл – приведены частичные преобразования, приводящие к промежуточному ответу, или допущено две арифметические ошибки, в результате чего получен неверный ответ.

Оценка экономической задачи предполагает 6 балльную систему и характеризуется комплексностью:

1) оценка математических расчетов производится аналогично оцениванию математической задачи с экономическим содержанием: 3 балла – приведены все необходимые преобразования, приводящие к ответу, получен верный ответ; 2 балла – приведены все необходимые преобразования, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ; 1 балл – приведены частичные преобразования, приводящие к промежуточному ответу, или допущено две арифметические ошибки, в результате чего получен неверный ответ;

2) оценка правильности выстраивания алгоритма действий при решении ситуации: 3 балла – ответ содержит все указанные элементы верного ответа и соблюдена последовательность действий; 2 балла - ответ содержит все указанные элементы верного ответа, но нарушена последовательность действий, не нарушающая общей логики действий; 1 балл – ответ содержит частичные элементы верного решения, нарушена последовательность действий; 0 баллов – ответ содержит менее половины указанных элементов или не содержит элементов верного ответа, или отсутствуют элементы ответов.

В работе мы предлагаем следующую классификацию экономических задач:

1) по тематическому содержанию:

а) стоимостные (определение цены, стоимости по заданным критериям);

б) производственные (определение производительности, времени выполнения, объема производства);

в) потребительские (определение расхода потребления энергоресурсов, расчет стоимости потребления, расчет расхода материала).

2) по характеру проблемы:

а) «выгодный вариант» (необходимо понять возможные варианты решения, определить существующие ограничения в сформулированных

условиях, принять решения, отвечающие выявленным ограничениям, умение анализировать ситуацию, в основе которого лежит умение разделять на составные части процесса или явления);

б) «сбор данных» (умение сбора и обработки информации, извлекать из условий задачи экономические показатели, необходимые для решения);

в) «планирование» (умение выстроить формальный алгоритм, способ решения, спланировать систему, отвечающую требованиям, сформулированных в исходных данных условия задачи);

г) «внезапные проблемы» (умение увидеть и понимать суть проблемы, выявлять необходимые элементы системы для возможности решения задачи, уметь определять источники информации, позволяющей выстроить алгоритм решения).

Структура экономической задачи аналогична структуре математической и содержит два компонента: условие (или условия) – утверждение о количественных и качественных характеристиках объектов задачи и отношений между ними (с тем отличием, что этих характеристик может быть несколько, и они могут обладать существенными и несущественными свойствами, выраженными одним или несколькими повествовательными предложениями, содержащими описание ситуации и ее количественными характеристиками данными как в явной, так и в скрытой форме); требование – часть текста, где содержится указание на то, что нужно найти, выраженным вопросительным или повествовательным предложением.

Методические аспекты решения экономической задачи аналогичны аспектам решения математической и осуществляются посредством выполнения комплекса общих приемов умственной деятельности, таких как:

- анализ предложенной задачи, вычленение известного от неизвестного,
- установление связи между данными и искомым,

- составление плана решения,
- перевод зависимости между данными и искомым, выраженный в задаче словесно, на языке математических выражений, равенств, уравнений,
- выполнение соответствующих действий и получение ответа на вопрос задачи,
- проверка решения.

На этапе усвоения содержания (осмысления условия) задач можно рекомендовать интерпретировать условие задачи, т.е. выполнить рисунок, чертеж, таблицу, схему для получения ясного представления о задачной ситуации; выделить данные и искомые, проверить их достаточность и непротиворечивость; обратиться к прошлому опыту: вспомнить аналогичные, уже решенные задачи, на которые данная задача может опираться; перевести элементы задачи на язык предполагаемого для использования при решении какого-либо математического метода, переформулировать текст задачи и пр.

При целенаправленном поиске решения экономических задач, аналогично математическим, широкое применение находят методы рассуждения от «начала» и «конца» задачи – анализ и синтез. При решении задач с помощью аппарата арифметики суть синтетического способа рассуждения состоит в вычленении простых задач из предложенной составной и их решении, то есть в сведении задачи к подзадачам. Овладеть данным методом рассуждения младшим школьникам может помочь прием деления конкретной задачи на смысловые части с последующим сравнением результатов проделанной операции (в первом случае простые задачи вычленяются произвольно, во втором – с ориентацией на вопрос исходной задачи).

Аналитический способ разбора характеризуется тем, что рассуждение начинается с вопроса задачи. Выясняется характер предварительных данных, необходимых для ответа на поставленный в условии вопрос. Здесь, как и в синтетическом способе, выделяются простые задачи, но рассуждение

ведется в направлении, противоположном плану решения. Поэтому характер упражнений, обучающих умению осуществлять разбор задачи аналитическим методом, несколько иной: направлены они на подбор условий, соответствующих заданному вопросу.

В педагогике математики в целях обучения школьников вести разбор задачи аналитическим и синтетическим способами широко применяется методический прием, именуемый «деревом рассуждений»: по ходу разбора составляется «схема процесса мысли», помогающая учащимся увидеть и зафиксировать выделенные элементарные задачи и обозначить план решения, то есть облегчить организацию поиска решения.

Таким образом, при формировании основ экономической грамотности учеников младшего школьного возраста основу механизма формирования экономической грамотности составляют занятия на основе ситуаций, содержание которых составляют экономические задачи и математические задачи с экономическим содержанием.

2.3. Анализ результатов проведенного исследования

На контрольном этапе экспериментальной работы повторно проводилась диагностика уровня сформированности основ экономической грамотности.

Сводная информация по итогам тестирования на обобщающем этапе приведена в таблицах 7, 8, 9, 10, 11.

Таблица [7]. Результаты тестирования экономической обученности (итоговая диагностика)

Уровни	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	чел.	балл	%	чел.	балл	%
Высокий	2	23,0	9	12	24,7	55
Средний	7	17,1	32	8	17,5	36

Низкий	13	12,3	59	2	14,5	9
Итого	22	15,0	100	22	22,0	100

Таблица [8]. Результаты диагностики «Исключение лишнего» (итоговая диагностика)

Уровни	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	чел.	балл	%	чел.	Балл	%
Высокий	1	12,0	5	15	14,6	68
Средний	14	6,8	64	3	9,7	14
Низкий	7	5,7	32	4	7,5	18
Итого	22	7,9	100	22	12,0	100

Таблица [9]. Результаты диагностики «Простые аналогии» (итоговая диагностика)

Уровни	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	чел.	балл	%	чел.	балл	%
Высокий	2	9,0	5	13	9,5	10
Средний	11	6,0	27	6	5,7	45
Низкий	9	3,7	68	3	3,3	45
Итого	22	5,6	100	22	7,6	100

Таблица [10]. Результаты диагностики «Выполни действие» (итоговая диагностика)

Уровни	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	чел.	балл	%	чел.	Балл	%
Высокий	4	15,0	18	10	16,5	45

Средний	9	10,4	41	9	13,0	41
Низкий	9	8,2	41	3	8,7	14
Итого	22	10,4	100	22	14,0	100

Таблица [11]. Итоговая оценка уровня сформированности основ экономической грамотности (итоговая диагностика)

Уровни	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	чел.	балл	%	чел.	балл	%
Высокий	1	57,0	5	14	59,2	64
Средний	14	41,1	63	6	52,0	27
Низкий	7	31,0	32	2	33,5	9
Итого	22	38,6	100	22	54,9	100

Результаты итогового диагностирования уровня сформированности экономической грамотности в разных группах существенно отличаются друг от друга (рисунок б): в контрольной группе высокий уровень достигнут 5% учащихся, в то время как в экспериментальной группе - 64% учеников; средний уровень в двух группах достигнут уровня 27-64%, ученики с низким уровнем сформированности экономических знаний в контрольной группе составляют 32%, в то время как в экспериментальной группе ученики с низким уровнем сформированности основ экономической грамотности составили всего 9%.

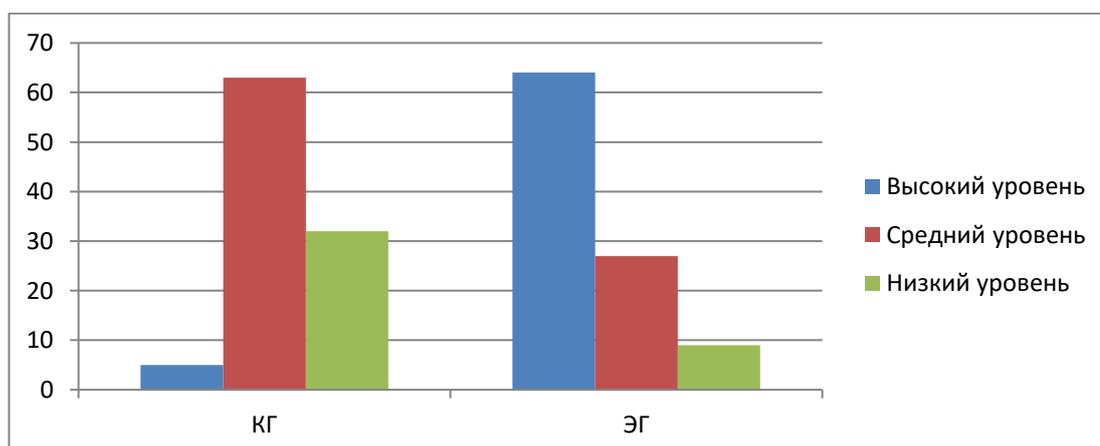


Рисунок 6 – Уровень сформированности экономической грамотности
(итоговая диагностика)

Таким образом, на обобщающем этапе контрольная группа характеризуется низким уровнем сформированности основ экономической грамотности, а в экспериментальной группе, где механизм занятий на основе ситуации реализовывался полностью, уровень экономической грамотности характеризуется высоким уровнем (увеличение с 9% до 64%).

С помощью средней взвешенной арифметической определим средний балл каждой группы (формула 1).

$$\text{Для контрольной группы: } x_{cp \text{ э1}} = (57,0 \cdot 1 + 41,1 \cdot 14 + 31,0 \cdot 7) / 22 = 38,6$$

$$\text{Для экспериментальной группы: } y_{cp \text{ э2}} = (59,2 \cdot 14 + 52,0 \cdot 6 + 33,5 \cdot 2) / 22 = 54,9$$

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что экспериментальная группа справилась с заданием лучше, средний балл за тест выше.

Средний балл трех групп: $x_{cp \text{ общ м}} = (850 + 1208) / (2222) = 46,7$, то есть средний балл выше, чем в контрольной группе, но ниже чем в экспериментальной группе.

С помощью дисперсии оценим степень различия показателей группы (формула 2).

Для контрольной группы:

$$D_{x1} = 1/22 \cdot ((57,0 - 38,6)^2 \cdot 1 + (41,1 - 38,6)^2 \cdot 14 + (31,0 - 38,6)^2 \cdot 7) = 37,7$$

Для экспериментальной группы:

$$D_{y2} = 1/22 \cdot ((59,2 - 54,9)^2 \cdot 14 + (33,5 - 54,9)^2 \cdot 2) = 55,7$$

Таким образом, результаты контрольной группы стабильнее (дисперсия результатов меньше). Для установления различий между дисперсиями контрольной и экспериментальной группы определим межгрупповую дисперсию (формула 3).

$$D_{\text{межгр}} = ((38,6 - 46,7)^2 \cdot 22 + (54,9 - 46,7)^2 \cdot 22) / (22 + 22 + 22) = 45,7.$$

Так как показатели межгрупповой дисперсии превышают нулевое значение, то можно сделать вывод, что результаты одной группы значительно отличаются от другой группы. Установим достоверность различий характеристик (критерий Крамера-Уэлча, формула 4).

$$T_{эмп 1} = \sqrt{((22 \cdot 22) \cdot |38,6-44,6|) / (\sqrt{(22 \cdot 37,7)} + \sqrt{(22 \cdot 56,5)})} = 1,8$$

$$T_{эмп 2} = \sqrt{((22 \cdot 22) \cdot |38,6-54,9|) / (\sqrt{(22 \cdot 37,7)} + \sqrt{(22 \cdot 55,7)})} = 5,6$$

Сравним полученные значения с критическим $T_{0,05} = 1,96$: $1,8 < 1,96$, следовательно, характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0,05. В экспериментальной группе 2 критерий Крамера-Уэлча составляет $5,6 > 1,96$, что свидетельствует о существенном отличии результатов уровня сформированности основ экономической грамотности и позволяет с достоверностью 95% заключить, что экспериментальная работа дала желаемый результат - гипотеза работы подтверждена.

Вывод:

На основании опытно-исследовательской работы нами предложен механизм формирования основ экономической грамотности младших школьников в курсе занятий «Азбука экономики», в основе которого лежит занятие на основе ситуации, определенное нами как целенаправленная деятельность учителя и ученика по созданию экономической ситуации в целях отражения реальных жизненных обстоятельств, не регламентированных формальными правилами и ролями.

Механизм формирования основ экономической грамотности младших школьников предполагает функционирование трех компонентов: содержательного (экономическая теория), деятельностного и диагностического (практическое применение теоретических знаний и умений).

Формирование основ экономической грамотности младших школьников в курсе «Азбука экономики» осуществляется посредством занятий на основе ситуаций с применением активных и интегративных методов, таких как мозговой штурм, мозаика, дерево решений и пр.

Главными элементами занятия на основе ситуации являются математические задачи с экономическим содержанием и экономические задачи. Основное существенное отличие этих типов задач в том, что математическая задача содержит определенный набор компонентов, имеющих определенные связи и взаимоотношения. Экономическая задача не обладает однозначностью, нет четкого разделения компонентов, зачастую содержат излишнюю информацию.

По результатам апробации курса «Азбука экономики» на базе МБОУ «Гимназия» №1 г. Челябинск можно сделать вывод, что при соблюдении полного механизма проведения занятий на основе ситуаций возможно улучшение показателя уровня сформированности основ экономической грамотности более чем на 50%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании опытно-исследовательской работы и полученных теоретических и практических результатов можно сделать следующие выводы:

1. Анализ научно-педагогической литературы показал, что к настоящему времени накоплен определенный опыт осуществления экономического образования младших школьников. Но, анализируя современные тенденции методик преподавания экономики, можно заключить, что идет активный поиск содержания, форм и методов обучения данной возрастной категории, а отсутствие оптимального механизма формирования основ экономической грамотности обусловил актуальность данного исследования.

2. В ходе работы уточнено понятие «экономическая грамотность» и нами сформулировано общее понятие с учетом возрастных особенностей, как комплекс теоретических и практических знаний, умений и определенных навыков экономического поведения, дающий возможность младшему школьнику принимать обоснованные решения и осознанно участвовать в процессах и явлениях хозяйственной деятельности общества.

6. Были использованы занятия с курса «Азбука экономики», основой которого являются математические задачи с экономическим содержанием и экономические задачи, а также другие современные активные методические приемы (дерево решений, мозговой штурм, мозаика и пр.).

7. Организованный в рамках исследования эксперимент показал наличие существенной положительной динамики (более 50%) уровня сформированности экономической грамотности, обучавшихся с использованием системы занятий на основе ситуаций в курсе «Азбука экономики» в деятельности учителя, таким образом, гипотезу данной работы считаем подтвержденной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике [Текст] / Л. Ф. Баларчук, С. М. Морозов. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 528 с.

2. Васильев, Ю. К. Экономическое воспитание и образование подрастающего поколения [Текст] / Ю.К. Васильев, И.А. Сасова // Советская педагогика, - 1998. - №1. – С. 25-36.
3. Вахрушева, Л. Н. Развитие мыслительной деятельности детей дошкольного возраста: Учебное пособие [Текст] / Л. Н. Вахрушева. - М.: Форум, 2016. - 96 с.
4. Винеvская, А. В. Педагогические технологии: вопросы теории и практики внедрения [Текст] / А. В. Винеvская / под ред. И. А. Стеценко. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 253 с.
5. Гиппенрейтер, Ю. Б. Психология мышления [Текст] / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. А. Спиридонова, М. В. Фаликман В. В. Петухова. – М.: Астрель, 2018. – 672 с.
6. Гловелли, Г. Д. Финансовая грамотность: материалы для учащихся 3 класс [Текст] / Г. Д. Гловелли., Ю. А. Корлюгова. – М.: ВитаПресс, 2015. – 128 с.
7. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор [Текст] / Д. В. Григорьев. - М.: Просвещение, 2015. – 126 с.
8. Грохольская, О. Г. Проблемы и перспективы экономического образования в российской школе [Текст] // О. Г. Грохольская. - Педагогика, – 1998. - №7. – С. 35-40.
9. Данилова, М. Р. Роль школьных кружков в развитии детей младшего школьного возраста [Текст] / М. Р. Данилова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки. – Новосибирск: СибАК, 2016. – С. 242-246.
10. Дружинин, В. Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие [Текст] / В. Н. Дружинин. – СПб.: ИМАТОН-М, 2015. – 224 с.

11. Дружинин, В. Н. Когнитивная психология. Учебник для вузов [Текст] / под ред. В. Н. Дружинина, Д. В. Ушакова. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 480 с.
12. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов [Текст] / И. А. Зимняя. – М.: Логос, 2015. – 384 с.
13. Евменова, Г. М. Детский экономический словарь, или Маленькие рассказы не очень маленьким детям об экономике [Текст] / Г. М. Евменова, О. И. Меньшикова. – М.: Просвещение, 1997. – 104 с.
14. Ермакова, И. В. Начала экономики: Рабочая тетрадь для 3 класса [Текст] / И. В. Ермакова. - М.: Вита-Пресс, 2016. – 64 с.
15. Ермакова, И. В. Начала экономики: Учебное пособие для внеурочной работы в 3 класса [Текст] / И. В. Ермакова. – М.: Вита – Пресс, 2015. – 112 с.
16. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2003. – 992 с.
17. Крившенко, Л. П. Педагогика [Текст] / Л. П. Крившенко, Н. Е. Вайндорф-Сысоев. - М.: Изд-во Проспект, 2004. – 432 с.
18. Липсиц, И. В. Удивительные приключения в стране экономика: для детей младшего и среднего возраста [Текст] / И. В. Липсиц. – М.: Триада, 1992. – 336с.
19. Матвеев, Э. В. Лесная биржа: поучительная сказка о финансах [Текст] / Э. В. Матвеев. - Пермь: Янус, 2015. – 308 с.
20. Миллер, С. Психология развития: методы исследования [Текст] / С. Миллер. – СПб.: Питер, 2002. – 464 с.
21. Перминова, Л. Н. Логико-дидактический подход к обучению [Текст] // Л. Н. Перминова. – Педагогика. – 2016.- №1. – С. 18-26.
22. Петрова, И. А. Программы образовательных учреждений: «Планета знаний» [Текст] / И. А. Петрова. - М.: Астрель, 2015. – 190 с.

23. Плешаков, А. А. Мир вокруг нас: учебник для 3 класса начальной школы в 2-х частях [Текст] / А. А. Плешаков. - М.: Просвещение, 2008. – 225 с.

24. Пототня, Е. М. Краткосрочные курсы как средство формирования универсальных учебных действий [Текст] // Е. М. Пототня. – Справочник заместителя директора. – 2015. - №4. – С. 58-74.

25. Райзенберг, Б. А. Словарь современных экономических терминов [Текст] / Б. А. Райзенберг, Л. Ш. Лозовский. – М.: Айрис – Пресс, 2008. – 480 с.

26. Сасова, И. А. Экономика. 2 класс: Тетрадь творческих заданий [Текст] / И. А. Сасова, Е. Н. Землянская. – М.: Вита – Пресс, 2009. - 72с.

27. Сасова, И. А. Экономика. 3 класс: Тетрадь творческих заданий [Текст] / И. А. Сасова, Е. Н. Землянская. – М.: Вита – Пресс, 2009. - 80с.

28. Сасова, И. А. Экономика. 3 класс: Тетрадь творческих заданий [Текст] / И. А. Сасова, М. М. Фирсова. – М.: Вита – Пресс, 2010. - 80 с.

29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 кл.) / Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. – 2009. [Электронный ресурс]. <http://минобрнауки.рф> (дата обращения 01.09.2017).

30. Федин, С. Н. Финансовая грамотность: материалы для учащихся 2, 3 классы [Текст] / С. Н. Федин. – М.: Вита-Пресс, 2016. – 112 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Рабочая программа краткосрочного курса

«Азбука экономики»

1. Пояснительная записка

Программа краткосрочного курса «Азбука экономики» разработана для возрастной группы 9-10 лет.

Курс рассчитан на 32 часа. Группа до 20 человек формируется по желанию учащихся.

Целью изучения курса является формирование основ экономической грамотности у младших школьников, развитие экономического образа мышления, воспитание ответственности и нравственного поведения в области экономических отношений в семье, формирование опыта применения полученных знаний и умений для решения элементарных вопросов в области экономики семьи.

Основные содержательные линии курса:

- деньги, их история, виды, функции,
- торговля, понятие товара и услуги, удовлетворение потребностей,
- домашнее хозяйство, понятие семейного бюджета и его составляющих статей: доходы и расходы,
- школьное хозяйство, понятие собственности, экономности и бережливости,
- местная промышленность, понятие производительности труда, расход материалов и ресурсов на производство продукции и оказание услуг.

Освоение содержания опирается на межпредметные связи с курсами математики, литературы и окружающего мира. Учебные материалы и задания подобраны в соответствии с возрастными особенностями детей и включают задачи, практические задания, игры, мини-исследования. В процессе изучения курса формируются умения и навыки работы учащихся с текстами, таблицами, схемами, а также поиска, анализ и представления информации и публичных выступлений.

Планируемые результаты

Личностные результаты изучения курса:

- осознание себя как члена семьи, общества и государства,
- овладение начальными навыками адаптации в мире экономических отношений,
- развитие самостоятельности и осознание личной ответственности за свои поступки,
- развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных игровых и реальных экономических ситуациях.

Метапредметные результаты изучения курса:

Познавательные универсальные учебные действия:

- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера,
- использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа и представления информации,
- овладение логическими действиями сравнения, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

Регулятивные универсальные учебные действия:

- понимание цели своих действий,
- составление простых планов с помощью учителя,
- оценка правильности выполнения действий.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

- умение слушать собеседника и вести диалог,
- умение признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою,
- умение излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий,
- умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной

деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

Предметные результаты изучения курса:

Младший школьник научится:

- характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека,
- выполнять несложные практические задания по анализу состояния личных финансов,
- понимать влияние инфляции на повседневную жизнь,
- объяснять проблему ограниченности финансовых ресурсов,
- различать сферы применения различных форм денег,
- характеризовать экономику семьи,
- анализировать структуру семейного бюджета,
- производить расчет производительности труда,
- производить расчет при раскрое материалов на производство поделки, выполненной собственными руками,
- оценивать выгоду, делать выбор.

Младший школьник получит возможность научиться:

- анализировать и извлекать информацию, касающуюся личных финансов из источников различного типа и источников, созданных в различных знаковых системах (текст, таблица, график, диаграмма, аудиовизуальный ряд и др.),
- сопоставлять свои потребности и возможности, оптимально распределять свои материальные и трудовые ресурсы, составлять семейный бюджет и личный финансовый план,
- использовать приобретенные знания для выполнения практических заданий, основанных на ситуациях, связанных с покупкой товара, обмена валюты,
- рассчитывать возможные варианты расхода ресурсов при выполнении творческого задания,

- применять полученные теоретические и практические знания для определения экономически рационального поведения.

Проверка и оценка экономических знаний и умений осуществляется в виде тестовых работ и при практическом применении в заданиях игрового характера.

2. Содержание программы

Раздел 1. Необходимость изучения экономики – 2ч.

Занятие 1. Зачем изучать экономику?

Жизнь в современном мире невозможно представить без денег. Еда, лечение, развлечение, обучение – все требует денег и имущества ими грамотно распоряжаться, чтобы не испытывать дефицит и дискомфорт от ограничения.

Основные понятия: экономика, основные участники экономических отношений. Актуализация имеющихся в словаре школьника экономических категорий.

Занятие 2. Актуализация экономических понятий.

Предлагается написание теста для определения уровня сформированности основ экономической грамотности (входной контроль).

Раздел 2. Деньги - 7ч.

Занятие 3. Товарные деньги.

Появление обмена товарами. Проблемы товарного обмена. Появление первых денег.

Основные понятия: товарные деньги, бартер, «меховые деньги».

Занятие 4. История монет.

Появление монет, свойства драгоценных металлов (ценность, делимость, прочность). Первые монеты разных стран и государств. Преимущества по сравнению с товарными деньгами. Устройство монеты.

Металлические монеты сложно изготавливать и опасно перевозить. Современные монеты России.

Основные понятия: монеты, аверс, реверс, гурт, «орел», «решка», грош, алтын, копейка, рубль.

Занятие 5. Бумажные деньги.

Появление бумажных денег. Первые бумажные деньги разных стран и государств. Преимущества бумажных денег по сравнению с монетами. Устройство купюры. Бумажные деньги являются символическими деньгами и представляют собой информацию. Современные бумажные деньги России.

Основные понятия: банкнота, купюра, лицевая сторона, оборотная сторона, номинал.

Занятие 6. Защита денег от подделок.

Способы защиты бумажных денег от подделок. Современная защита бумажных денег России.

Основные понятия: фальшивые деньги, фальшивомонетки.

Занятие 7. Практикум «Выпуск валюты».

Создание собственной валюты, с учетом всех современных требований: названия, дизайна, защиты от подделок.

Занятие 8. Безналичные деньги.

Появление безналичных денег. Проведение безналичных расчетов. Безналичные деньги как информация на банковских счетах.

Основные понятия: безналичные деньги, банковский счет, пластиковая карта, сберегательная книжка, банкомат.

Занятие 9. Итоговое занятие «Азбука банкира».

Раздел 3. Торговля - 9ч.

Занятие 10. Потребности и ресурсы.

Факторы, влияющие на формирование потребностей. Ограниченность возможностей для удовлетворения потребностей.

Основные понятия: потребности, ресурсы, ограниченность, потребитель, потребление.

Занятие 11. Практикум по определению полезности.

Основные понятия: полезность, предметы первой необходимости, предметы роскоши.

Занятие 12. Выбор. Выгодный вариант.

Из-за ограниченности возможностей и ресурсов необходимо делать выбор.

Основные понятия: стоимостная выгода, временная выгода, материальная выгода.

Занятие 13. Практикум «Я - покупатель».

Определить, какой вид транспорта выгоднее выбрать для организации поездки с классом на экскурсию.

Занятие 14. Товары и услуги.

Все предметы и вещи, которые производятся с целью продажи называются товарами. Но не все может продаваться: снег, дождь, солнце и пр. не являются товарами.

Основные понятия: товары, услуги,

Занятие 15. Практикум по определению материальных затрат.

Определить, то выгоднее купить готовый праздничный пакет, либо изготовить его собственными руками.

Занятие 16. Ценообразование.

Цена товара – стоимостное выражение. Для определения выгодного варианта необходимо понимать сумму всех затрат на производство товара. При установлении цены больше суммы затрат возникает прибыль. Понятие выручки не тождественно прибыли. Почему в разных магазинах цены отличаются на одинаковые товары?

Основные понятия: цена, прибыль, выручка, доход, конкуренция.

Занятие 17. Практикум «Я – продавец»

Назначить цену поделке, сделанной своими руками для реализации ее на школьной ярмарке.

Занятие 18. Итоговое занятие «Азбука торговли».

Раздел 4. Домашнее хозяйство - 4ч.

Занятие 19. Доходы семьи.

Доходами семьи являются: заработная плата, доходы от владения собственностью, социальные выплаты, выигрыши, подарки.

Основные понятия: доход, заработная плата, премия, пенсия, пособие, стипендия.

Занятие 20. Расходы семьи.

Люди постоянно тратят деньги на товары и услуги. Расходы бывают обязательными и необязательными. Коммунальные платежи оплачиваются ежемесячно. Варианты приобретения крупных покупок.

Основные понятия: расходы, коммунальные платежи, предметы первой необходимости, товары длительного пользования.

Занятие 21. Семейный бюджет.

Доходы и расходы следует планировать. Таблица планирования расходов и доходов называется бюджет. Превышение доходов над расходами позволяет делать сбережения. Превышение расходов над доходами приводит к образованию долгов.

Основные понятия: сбалансированный бюджет, убыточный бюджет, накопительный бюджет.

Занятие 22. Итоговое занятие «Азбука финансиста».

Раздел 5. Школьное хозяйство - 4ч.

Занятие 23. Что такое собственность?

Все вещи и предметы, окружающие нас принадлежат кому-либо. Если что-то принадлежит одному человеку, то говорят о личной собственности, если принадлежит всем членам семьи – семейная собственность. Собственность, при которой собственником является группа людей,

называется общественная. Государственная собственность, собственность, принадлежащая государству.

Основные понятия: собственник, личная собственность, семейная собственность, общественная собственность, государственная собственность.

Занятие 24. Экономика школьного хозяйства.

Школа – это государственная собственность. Но государство передает право распоряжаться ею тем людям, которые в ней работают и учатся. Следовательно, школа является и общественной собственностью. Все основные расходы, связанные со школьным хозяйством, государство берет на себя.

Основные понятия: доходы и расходы школы, школьная библиотека, школьная столовая.

Занятие 25. Бережливость и экономность.

Бережливость – бережное отношение к чему-либо. Экономность – точно рассчитанные расходы чего-либо, соблюдение экономии.

Основные понятия: бережливость, экономность, расчетливость, скупость, рачительность.

Занятие 26. Итоговое занятие «Азбука руководителя».

Раздел 6. Местная промышленность - 5ч.

Занятие 27. Особенности местного хозяйства.

Проблема правильного расположения объектов промышленного производства очень важная для экономики. При размещении нового строительства экономисты обращают внимание на ряд факторов: трудовые ресурсы, удаленность дорог, наличие сырья и материалов для производства продукции и пр.

Основные понятия: частный предприниматель, металлургия, тяжелая промышленность, легкая промышленность, автомобильная промышленность, сфера услуг.

Занятие 28. Доходы и расходы предприятия.

Расходы предприятия, рассчитанные определенным образом, составляют себестоимость продукции. Важным фактором при организации производства является эффективный расход сырья и материалов, энергетических и топливных ресурсов.

Основные понятия: себестоимость продукции, прибыль от реализованной продукции, выручка от реализации.

Занятие 29. Практикум по определению производительности.

Команде необходимо изготовить гирлянду (работать по шаблону), по итогам работы рассчитать среднюю производительность труда на 1 человека.

Занятие 30. Расход материалов на производство продукции.

Предприятию необходимо выбрать оптимальный вариант размера фанеры для производства стульев (даны два образца фанеры без указания размеров и макет стула, который необходимо изготовить).

Основные понятия: единица продукции, длина, ширина, площадь.

Занятие 31. Итоговое занятие «Азбука производителя».

Раздел 7. Теперь я знаю и умею - 1ч.

Занятие 32. Итоговое занятие «Азбука экономиста».

3. Учебно-тематический план курса «Азбука экономики»

№ п/п	Тема занятия	Всего часов
Раздел 1	Необходимость изучения экономики	2
Занятие 1	Зачем изучать экономику?	1
Занятие 2	Актуализация экономических понятий	1
Раздел 2	Деньги	7
Занятие 3	Товарные деньги	1
Занятие 4	История монет	1
Занятие 5	Бумажные деньги	1
Занятие 6	Защита денег от подделок	1
Занятие 7	Практикум «Выпуск валюты»	1
Занятие 8	Безналичные деньги	1
Занятие 9	Итоговое занятие «Азбука банкира»	1
Раздел 3	Торговля	9
Занятие 10	Потребности и ресурсы	1
Занятие 11	Практикум по определению полезности	1

Занятие 12	Выбор. Выгодный вариант	1
Занятие 13	Практикум «Я - покупатель»	1
Занятие 14	Товары и услуги	1
Занятие 15	Практикум по определению материальных затрат	1
Занятие 16	Ценообразование	1
Занятие 17	Практикум «Я - продавец»	1
Занятие 18	Итоговое занятие «Азбука торговли»	1
Раздел 4	Домашнее хозяйство	4
Занятие 19	Доходы семьи	1
Занятие 20	Расходы семьи	1
Занятие 21	Семейный бюджет	1
Занятие 22	Итоговое занятие «Азбука финансиста»	1
Раздел 5	Школьное хозяйство	4
Занятие 23	Что такое собственность?	1
Занятие 24	Экономика школьного хозяйства	1
Занятие 25	Бережливость и экономность	1
Занятие 26	Итоговое занятие «Азбука руководителя»	1
Раздел 6	Местная промышленность	5
Занятие 27	Особенности местного хозяйства	1
Занятие 28	Доходы и расходы предприятия	1
Занятие 29	Практикум по определению производительности	1
Занятие 30	Расход материалов на производство продукции	1
Занятие 31	Итоговое занятие «Азбука производителя»	1
Раздел 7	Теперь я знаю и умею	1
Занятие 32	Итоговое занятие «Азбука экономиста»	1
ИТОГО		32

Литература

1. Сасова И.А., Землянская Е.Н. Экономика. 2 класс: Тетрадь творческих заданий. – М.: Вита – Пресс, 2009, - 72с.
2. Сасова И.А., Фирсова М.М. Экономика. 3 класс: Тетрадь творческих заданий. – М.: Вита – Пресс, 2010, - 80с.
3. Сасова И.А., Землянская Е.Н. Экономика. 4 класс: Тетрадь творческих заданий. – М.: Вита – Пресс, 2009, - 80с.
4. Матвеев Э. Лесная биржа/Поучительная сказка о финансах. - Пермь: Янус, 2011. – 308с.
5. Федин С.Н. Финансовая грамотность: материалы для учащихся 2,3 классы. –М.: Вита-Пресс, 2014 – 112с.
6. Гловелли Г.Д. Финансовая грамотность: материалы для учащихся 4 класс. – М.: Вита-Пресс, 2014. – 128с.