



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

«Воспитание и образование в России в XVIII веке при
изучении вопросов культуры в средней школе»

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата «История»
Форма обучения - заочная

Проверка на объем заимствований:
75 % авторского текста

Работа Натальи Александровны Мясниковой к защите

« 6 » Июля 2020 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права, профессор

П. Б. Уваров Уваров П. Б.

Выполнил:

Студент группы
ЗФ-505-105-5-1

Мясникова Наталья Александровна

Научный руководитель:

Кандидат ист. наук, доцент

С. А. Василенко Василенко С. А.

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Развитие воспитания и образования в период правления Петра I и дворцовых переворотов.....	12
1.1 Предпосылки и ход Петровских реформ в сфере воспитания и образования.....	12
1.2 Воспитание и образование в России с 1725 по 1762 года.....	29
Глава II. Воспитание и образование в Екатерининскую эпоху.....	41
2.1 Взгляды Екатерина II и Бецкого И.И. на вопросы воспитания.....	41
2.2 Реформа образования 1786 года.....	54
Глава III. Методические аспекты преподавания истории воспитания и образования в России XVIII веке при изучении вопросов культуры в средней школе.....	60
3.1 Теоретические положения изучения вопросов культуры на уроках истории в средней школе.....	60
3.2. Разработка элективного курса «Воспитание и образование в России XVIII века при изучении вопросов культуры» для обучающихся 10-11 классов.....	68
Заключение.....	76
Библиографический список.....	79

Введение

Актуальность исследования. В период становления гражданского общества вопросы, связанные с развитием культуры, воспитания, образования имеют огромное значение, поскольку именно они выступают как социальные системы, развивающие личность. В этой связи имеет большое значение изучение воспитания и образования в XVIII веке, когда сформировались культура и общество Нового времени в России. В России XVIII века сформировалась идеология нового образования; в широком общественном сознании утвердилось понимание важности научного образования в судьбе государства и каждого человека; по существу, сложилась система образования, состоящая из разных, хотя и не связанных друг с другом учреждений, начиная с малых народных училищ и заканчивая университетами. В XVIII веке были заложены основы современного европейского образования в России.

Объект исследования - процесс развития образования в XVIII века.

Предмет исследования - концепции и реформы в области образования в XVIII века.

Цель исследования состоит в комплексном анализе развития образования в России в XVIII века.

Задачи исследования:

- рассмотреть предпосылки и ход Петровских реформ в сфере воспитания и образования;
- изучить процесс воспитания и образования в России с 1725 по 1762 года;
- Рассмотреть взгляды Екатерина II и Бецкого И.И. на вопросы воспитания;
- Описать реформу образования 1786 года;
- Изучить теоретические положения изучения вопросов культуры на уроках истории в средней школе

- Разработать элективный курс «Воспитание и образование в России XVIII века при изучении вопросов культуры» для обучающихся 10-11 классов.

Хронологические рамки исследования составляют период с 1697 г., когда Петр I, находясь за границей во время Великого посольства встречался с Г. Лейбницем и впервые озвучил свои взгляды на образование и воспитание, до 1786 г. — реформы просвещения Екатерины II, которая подвела итог развития образования и воспитания в XVIII в.

В процессе поиска информации по теме выпускной квалификационной работы были изучены труды многих отечественных историков.

В работе представлены источники двух видов: документального характера и личного. Документальные источники представлены именными указами, например, Указ об учреждении Верховного Тайного Совета, опубликованные в Полном собрании законов Российской империи¹. Они позволяют нам составить верное представление о правительницах, их интересах и дворе, образе жизни. Указы свидетельствуют о конкретных действиях и назначениях на посты, их заслугах.

Документы личного происхождения представлены здесь письменными источниками, которые включают в свой состав дневники, частную переписку, мемуары (воспоминания). В работе были использованы такие личные источники как личная переписка Екатерины II и Е.Р. Дашковой², они охватывают один исторический период и описывают одни и те же события, но с разных точек зрения и позиций. Вместе они составили «единое тематическое целое, хронологически примыкая друг к другу». Записки охватывают историю дворцового переворота 1762 года, возведение на трон Екатерины. Также ценным источником являются труды

¹ Полное собрание законов Российской империи [Электронный ресурс]– Режим доступа http://nlr.ru/e-res/law_r/content.html (дата обращения: 23.05.2020).

² Екатерина Дашкова. Непростая судьба удивительной женщины. [Электронный ресурс] <https://www.liveinternet.ru/users/victory1307/post161250194> (дата обращения: 23.05.2020).

европейских философов XVIII в. (Дидро, Вольтера, Руссо, Монтескье, Токвиля и др.), в которых отражена деятельность Екатерины II, даётся оценка её литературной деятельности.

Среди использованных при написании работы документов Государственного архива Российской Федерации³ (далее - ГАРФ) следует отметить, прежде всего, фонд «Коллекция документов рукописного отделения библиотеки Зимнего дворца⁴». Среди них - "Записки Екатерины II, начатые в 1790 году". Важные для историографии документы хранятся и в коллекции материалов личного происхождения ГАРФ. В частности, в фонде А.П. Лобанова-Ростовского, императрицы Екатерины Алексеевны, П.Г. Дивова (записные книжки о Екатерине II и ее реформах) и особенно в фонде Г.В. Есипова. В этом же фонде содержатся выписки из мемуаров прусского дипломата графа Герца за 1779-1786 гг.

Историки XVIII в. дали высокую оценку преобразованиям Петра I. Страстным поклонником Петра являлся И.И. Голиков⁵, им изданы «Деяния Петра I, мудрого преобразователя России», состоящие из 30 томов (1788-1797). Ученый особенно подчеркивает заслуги Петра в отношении экономического развития страны, в подготовке специалистов различных областей.

Одна из характерных особенностей 7-томной «Истории Российской от древнейших времён» М.М. Щербатова⁶ — широкое привлечение им в качестве исторического источника древнерусского актового материала,

³ Государственный архив Российской Федерации [Электронный ресурс]—Режим доступа <http://statearchive.ru/> (дата обращения: 10.03.2020).

⁴ Коллекция документов рукописного отделения библиотеки Зимнего дворца [Электронный ресурс] — <http://guides.rusarchives.ru/funds/kollekciya-dokumentov-rukopisnogo-otdeleniya-biblioteki-zimnego-dvorca-sankt-peterburg> Режим доступа (дата обращения: 10.03.2020).

⁵ Голиков, И.И. Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России / И.И. Голиков. - М.: Книга по Требованию, 1900. - 542 с. [Электронный ресурс]—Режим доступа:http://romanovy.rhga.ru/petri/pamiat/detail.php?ELEMENT_ID=6439(дата обращения: 13.04.2020).

⁶ История российская от древнейших времен / Под ред. И.П. Хрущова и А.Г. Воронова. Т. 1-7. - Санкт-Петербург : изд. кн. Б.С. Щербатова, 1901-1904. [Электронный ресурс]—Режим доступа : <https://search.rsl.ru/ru/record/01003967979>(дата обращения: 13.04.2020).

большую часть которого он опубликовал в качестве приложений к 3-му, 4-му, 5-му, 6-му и 7-му томам своего труда. В «Истории Российской от древнейших времён» (доведена до 1610) подчеркивал роль феодальной аристократии, сводя исторический прогресс к уровню знаний, наук и разума отдельных личностей. В то же время труд Щербатова насыщен большим количеством актовых, летописных и др. источников.

Анализ исторических произведений Н. М. Карамзина⁷, С. М. Соловьева⁸, В. О. Ключевского⁹ позволяет исследовать воспитание и образование в разные исторические периоды, влияние условий материальной и духовной жизни общества, а также церковно-религиозного воспитания на них. В контексте современных дискуссий об историческом образовании заслуживают внимания комментарии российских историков о значении и формулировке исторического образования в России.

С.М. Соловьева и В.О. Ключевский были профессорами Московского университета, и их многолетний педагогический опыт позволил им объективно говорить как об историческом образовании, так и об образовании в целом. Н. М. Карамзина можно отнести к выдающимся педагогам, хотя он и не был университетским профессором.

Исторические труды Н. М. Карамзина, С. М. Соловьева и В. О. Ключевского рассматривались в основном с точки зрения исторической науки. Таким образом, проблема изучения идеи Петровской эпохи была очерчена в дореволюционной истории России, но в очень слабых представлениях. Различные ученые, так или иначе, в своих работах касались некоторых аспектов изучаемой нами темы.

⁷ Карамзин Н. М. Записка о древней и новой истории России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/karamzin.htm> свободный (дата обращения: 1.05.2020).

⁸ С.М. Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bibliotekar.ru/solovyev/3.htm> свободный (дата обращения: 13.02.2016).

⁹ Ключевский В. О. Курс русской истории. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://magister.msk.ru/library/history/kluchev/kllec62.htm> свободный (дата обращения: 22.05.2020).

Советская историография, с одной стороны, положительно оценивает реформы Петра, а с другой - указывает на классовую борьбу в российском обществе.

В советское время ленинградский ученый Н. А. Воскресенский¹⁰ внес важнейший вклад в публикацию нормативных источников периода Петра I. Сборник «Законодательные акты Петра I» вышел в 1945 г. Автор опубликовал только первый том этой интересной работы. Остальные остались в рукописи. Публикации указов очень точны и содержат многочисленные ссылки на зачеркивание, исправления, рукописи, даты и подписи. Источник информации, датировка указа, описан очень тщательно и добросовестно. Не ограничивается работа и поиском оригиналов различных законодательных актов, написанных Петром I.

Н. А. Воскресенский проследил во многих случаях весь законотворческий процесс. Это удалось благодаря тому, что ученый сумел выявить как документы, послужившие первоосновой для подготовки ряда законов, так и промежуточные редакции немалого числа законопроектов.

Среди работ Б.Б. Кафенгауза, В.В. Мавродина Н.И. Павленко дал анализ преобразований Петра с точки зрения взаимодействия основания и надстройки. Характеристика общественно-политических взглядов Петра I и оценка его личности описаны в статье Н.И. Павленко «Петр I». В статье раскрываются взгляды Петра на роль государства и его взгляды на место монарха в государственном механизме. Автор статьи уделил большое внимание идеям Петра о современной структуре наследования русского феодального общества и о том, как это общество может достичь так называемого «общего блага». Из книги Н.И. Павленко «Петр I» получили

¹⁰ Воскресенский, Н.А. Законодательные акты Петра I. Редакции и проекты законов, заметки, доклады, доношения, челобитья и иностранные источники. /Н.А. Воскресенский ; под ред и с предисл. Б.И. Сыромятникова ; АН СССР, Ин-т права. - М.; Л. : Изд-во АН СССР, 1945. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://e-heritage.ru/ras/view/publication/general.html?id=47537340> (дата обращения: 22.05.2020)

информацию о развитии школ при Петре, а также материал о создании Академии наук.

В новой историографии представлены широкие спектры подходов к проблемам, взаимодействия с историей и культурными условиями, их взаимоотношения с властью и государством.

Податной реформе Петра I, а также общей характеристике его деятельности и другим аспектам времени преобразований посвящены работы Е.В. Анисимова¹¹. В его монографии о реформах Петра в государственном управлении представлен краткий обзор историографии этого вопроса.

Проблемам российской модернизации в XVIII в. посвятил свои исследования А.Б. Каменский¹². Для описания и анализа происходивших тогда социальных процессов он широко использует понятийно-терминологический инструментарий современной социологии, ведя речь о «традиционализме», «структурном кризисе» и т.п.

С этой точки зрения Каменский проводил постоянный обзор законодательных актов, изданных в России от Петра I до Павла I, и, кроме того, анализировал менталитет и социальную структуру российского общества на каждом этапе его реформирования. В своих работах, содержащих историографические противоречия, Каменский ставит под сомнение идею русской истории в XVIII в., в которой разработан известный алгоритм «реформа - контрреформа». Напротив, он утверждает, что эта вводящая в заблуждение идея возникла из-за того, что только периоды интенсивного реформирования деятельности государственной власти оказались наиболее изученными в историографии.

¹¹ Анисимов, Е. В. Петр Великий: личность и реформы / Е. В. Анисимов. – СПб. : Питер, 2009. – 446 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://history.pstu.ru/wp-content/uploads/2015/04/evgeniy-anisimov-petr-velikiy-lichnost-i-reformyi.pdf> свободный (дата обращения: 27.04.2020).

¹² Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII в. / А.Б. Каменский. - М.: РГГУ, 2001. 213 с.

В работах А. Б. Каменского дано подробное описание общественно-политической системы, возникшей при Петре I, и подробное описание ее дальнейшего развития в течение столетия. С точки зрения этого исследователя, появление дворянства, первого и долгое время единственного сословия в России, способного признавать его интересы, оказалось побочным эффектом мобилизации всех социальных групп российского общества при Петре I.

Устраняя отсталость в промышленности и государственном управлении, царь -реформатор в первую очередь опирался на институт крепостного права, превратив его в краеугольный камень местного самоуправления, налоговой системы и промышленности.

Работы Е.В. Анисимова¹³ являются важными историческими исследованиями по реформам Петра I с характерным комплексным подходом.

В 1997 году, опубликована фундаментальная работа по развитию системы высшего и центрального правительства в России в конце XVII - первой трети XVIII века. Эта монография не только рассматривает специфическую структуру и функционирование верхних уровней российского государственного аппарата: боярской думы, приказов, коллегий, сената в петровскую эпоху, но также раскрывает новые идеологические основы самодержавной власти в России.

Согласно концепции Е.В. Анисимова, государственные преобразования в сфере высшего и центрального управления в России в первой четверти XVIII века осуществлялись под воздействием комплекса идеологических, социально-политических и экономических факторов. В книге Киселёвой¹⁴ М.С. «Интеллектуальный выбор России второй

¹³ Анисимов, Е. В. Петр Великий: личность и реформы / Е. В. Анисимов. – СПб. : Питер, 2009. – 446 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://history.pstu.ru/wp-content/uploads/2015/04/evgeniy-anisimov-petr-velikiy-lichnost-i-reformyi.pdf> свободный (дата обращения: 27.04.2020).

¹⁴ Киселева, М.С. Интеллектуальный выбор России второй половины XVII - начала XVIII века: от древнерусской книжности к европейской учености. - М.: Прогресс-Традиция, 2011. 472 с.

половины XVII – начала XVIII вв.: от древнерусской книжности к европейской учёности» описываются петровские реформы в области образования, привития науки. Автор приходит к выводу, что интеллектуальный выбор в сторону реформ был сделан царём Алексеем Михайловичем, который приглашал в Россию иностранных книжников, образованных по западным образцам схоластической учёности в Киево-Могилянской коллегии¹⁵.

В книге Г.И. Зуева¹⁶ «Историческая хроника Морского корпуса. 1701-1925 гг.» рассказывается об истории одного из старейших военных учебных заведений России – Морского кадетского корпуса. Основываясь на литературных и архивных материалах, воспоминаниях выпускников, автор живо и увлекательно рассказывает о деятельности этого специального учебного заведения с момента его основания Петром I в 1701 году до его официального закрытия во французском Бизерте в 1925 году. Среди недавно опубликованных работ книгу Д. О. Серова¹⁷ можно назвать «Администрация Петра I», в которой автор проводит систематическое исследование личностного состава российского государственного аппарата в первой четверти XVIII-го века. Книга основана на многолетнем архивном исследовании автора. Собранные и проанализированные им материалы позволяют не только понять, как осуществлялись реформы Петра Великого, но и по-новому взглянуть на первых строителей Российской империи. В 2007 году вышла монография Фиापшева¹⁸ Б. Х. «Диалектика российского образования», в которой описывается история петровских реформ в образовании.

В 2012 году была опубликована статья Е. Гребенкина, посвященная истории российских военных учебных заведений XVIII века. Он учитывает

¹⁵ Краснобаев Б.И. Русская культура второй половины XVII – начала XIX вв. . – 224 с.

¹⁶ Зуев, Г.И. Историческая хроника Морского корпуса. 1701-1925. 67.

¹⁷ Серов, Д. О. Администрация Петра I / Д. О. Серов. М.: ОГИ, 2007. 288 с.

¹⁸ Диалектика российского образования: монография : в двух томах / Б. Х. Фиапшев, Т. А. Фиапшева, А. Б. Фиапшев. - Ростов-на-Дону : РостИздаТ, 2007

систему укомплектования школ учениками и учителями, содержание учебного процесса, жизнь и обычаи учащихся. В статье делается вывод о том, что формирование отечественной системы военного образования было связано с насильственными мерами, вызванными негативным отношением всех слоев российского общества к учебе и отсутствием образования в первых учебных заведениях. В заключение можно сделать вывод, что историографическому обзору исследуемой истории российской системы образования достаточно освещена в отечественной историографии.

Методологической основой исследования стали исходные принципы исторической науки – историзм и объективность, способствующие преодолению сложившихся стереотипов в общественном сознании при рассмотрении вопросов петровских реформ. Принципы объективного взгляда на историю направляли на комплексный анализ и оценку фактов, относящихся к анализируемой теме в их совокупности.

При рассмотрении отдельных аспектов темы использовались следующие методы: сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, статистический, описательный, документально-иллюстративный. Выводы строятся на результатах критико-аналитического обобщения обширного конкретно-исторического материала.

Научная новизна исследования - комплексный характер работы, рассматривающей вопросы развития образования на протяжении всего XVIII века определяет ее новизну.

Практическая значимость исследования определяется тем, что материалы могут быть использованы при преподавании школьного курса истории по вопросам развития культуры XVIII века.

Глава I. Развитие воспитания и образования в период правления Петра I и дворцовых переворотов

1.1 Предпосылки и ход Петровских реформ в сфере воспитания и образования

Рассмотрим основные направления петровских реформ в российской системе образования¹⁹. Эти направления носили многофакторный характер: отправка детей дворян за границу.

Многие маленькие дети дворян были отправлены за границу, чтобы по прибытии они могли обучать русских людей европейским наукам. Произошло развитие системы профессионального образования.

Рост промышленности, строительства, торговли, развитие судостроения и судоходства, а также активные военные операции, которые Россия проводила в этот период, требовали не только образованных людей, но и квалифицированных специалистов. В результате многие школы имели практическую, часто техническую направленность.

Однако были также созданы общеобразовательные школы, в которых они изучали грамматику, музыку, математику, историю и языки. Была предпринята попытка создать общеобразовательные начальные школы, и эта попытка встретила яростную оппозицию, поскольку, во-первых, простые люди не понимали необходимости образования, а во-вторых, дворяне не хотели воспитывать своих детей с детьми из низших классов.

После смерти Петра I создание системы цифирных школ было прекращено. Большинство из них были либо преобразованы в религиозные школы, либо полностью закрыты.

Образованных учителей не хватало, и были европейские учителя

¹⁹ Анисимов, Е. В. Петр Великий: личность и реформы / Е. В. Анисимов. – СПб. : Питер, 2009. – 446 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://history.pstu.ru/wp-content/uploads/2015/04/evgeniy-anisimov-petr-velikiy-lichnost-i-reformyi.pdf> свободный (дата обращения: 27.04.2020)

приглашены. Даже в церковных школах не хватало кадров. Для решения этой проблемы поощрялось привлечение учителей грамматики с территорий, принадлежащих Речи Посполитой.

Отвечать за приглашение русских учёных с подвластных польской короне земель должен был киевский архиепископ Варлаам²⁰.

В 1714 году 28 февраля²¹ вышел Указ о введении обязательной учебной повинности для дворянских детей, детей дьяков и подьячих: «во всех губернских дворянских и приказного чина, дьячих и подьячих детей от 10 до 15 лет учить цифири и некоторую часть геометрии и для того учения послать математических школ учеников по несколько человек в губернию ко архиереям и в знатные монастыри и в архиерейских домах и монастырях отвести им школы и во время того учения тем учителям давать кормовых по 3 алтына, по 2 деньги на день из губернских доходов, а как ту науку те их ученики выучат совершенно: и в то время давать им свидетельственные письма за своею рукою, а без таких свидетельственных писем жениться их не допускать и вечных памятей не давать».²²

Изначально школы создавались в основном в историческом центре России - на территории ее европейской части. Провинциальное дворянство, не говоря уже о других сословиях, по большей части оставалось необразованным. Петр I позаботился о развитии грамотности по всей России. В 1720-х годах по инициативе Татищева²³ на заводах были созданы

²⁰ Рождественский С. В. Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII – XIX веках. – СПб. : типография М. А. Александрова, 1912. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<https://books.google.ru/books?id=loXsBQAAQBAJ&pg=PA167&lpg=PA167&dq#v=onepage&q&f=false> свободный (дата обращения: 13.05.2020)

²¹ Анисимов, Е. В. Петр Великий: личность и реформы / Е. В. Анисимов. – СПб. : Питер, 2009. – 446 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://history.pstu.ru/wp-content/uploads/2015/04/evgeniy-anisimov-petr-velikiy-lichnost-i-reformyi.pdf> свободный (дата обращения: 27.04.2020)

²² Российский государственный исторический архив (РГИА), ф. 796 Канцелярия Синода, оп. 1, д. 668, л. 79-80, 106-19

²³ Татищев В. Н. Разговор двух приятелей о пользе науки и училищ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://old.stsl.ru/manuscripts/173-iii/209> свободный (дата обращения: 13.02.2016).

специальные горные школы. Школы предназначались для обучения унтер-офицеров и других лиц младшего командного состава армии и флота, а также ремесленников для строительства кораблей и обслуживания кораблей. Эти школы были полностью поддержаны государством.

Первая гарнизонная школа для солдатских детей была открыта в 1698 году при артиллерийском училище Преображенского полка. В ней преподавали грамоту, счет и бомбардирскому делу. Школы для солдатских детей были также доступны в приартиллерийских и инженерных школах Санкт-Петербурга. В 1721 году был принят указ о создании гарнизонных школ для каждого полка для 50 солдатских детей, обучающих их грамоте и мастерствам.

Специальный указ Петра I о создании адмиралтейских школ был опубликован в 1717 году. В нем предлагалось адмиралтейскому отделу «плотничьих, матросских, кузнечных и прочих мастерств всех записных учить русской грамоте и цифири». В официальных документах эти школы назывались «русскими» (основными предметами обучения в них были чтение, письмо и счет, обучение велось на русском языке).

Этим названием их отличали от «разноязычных», «немецких» и «латинских» школ того времени, в которых главными предметами обучения были иностранные языки. Первая русская адмиралтейская школа была открыта в Петербурге в 1719 году. В том же году аналогичные школы были открыты в Кронштадте и Ревеле, а затем (около 1720 года) в Таврове и на Петербургской партикулярной верфи (1722).

В первой четверти XVIII в. возникли первые школы, где готовили квалифицированных рабочих и ремесленников. Первый из них был открыт в 1716 году по инициативе коменданта Олонецкой губернии В.И. Геннина на Петровском заводе на территории Карелии.

Адмиралтейский колледж отправил в школу своих первых учеников, 20 подростков из бедных дворянских семей. Еще до открытия этой школы там, на Олонецких заводах, они обучали горному делу молодых людей, мобилизованных государством для работы на горнодобывающих заводах, а также 12 ученикам «из нижних чинов» Московской школы математических и навигационных наук доменному, кузнечному и якорному мастерствам²⁴.

Гарнизонные, адмиралтейские, шахтерские школы Урала и Олонецкие заводы получили дальнейшее развитие во второй четверти XVIII века. Они сыграли основательную положительную роль в распространении грамотности и технических знаний среди низших классов, в подготовке кадров для армии и флота, строительных и промышленных предприятий.

Несмотря на то, что религиозные предметы (например, Закон Божий) были сохранены в системе народного образования, больше внимания уделялось светским предметам (математике, языкам, истории).

Петр I позаботился о придании всей системе образования светского характера. В связи с этим во время его правления в России была создана система гражданского образования, которая включала два уровня:

1. Начальное образование.
2. Профессионально-техническое образование.

Начальное образование было представлено в основном цифирными школами, но, начиная с 1720-х годов, на Урале создаются и специальные горнозаводские школы, которые обучали помимо грамматики и арифметики ещё и горному делу.

Создание цифирных школ имело своей главной целью распространение грамотности в России. Эти школы были созданы за государственный счет; ученики могли учиться в них бесплатно. После окончания таких школ учащиеся получили такой объем знаний, которого

²⁴ Волосникова, Л.М. Законодательство России о высшем образовании в XVIII веке / Л.М. Волосникова // История государства и права. 2006. №6. С. 19-21.

было достаточно для успешного обучения в профессиональных школах.

Цифирные школы давали знания по грамматике, арифметике, готовили учащихся к государственным услугам и работали на мануфактуре²⁵.

Первые попытки создания цифирных школ были предприняты в 1701 году, когда в школе математических и навигационных наук в Москве был создан специальный подготовительный класс, и в 1703 году, когда аналогичная школа была создана в Воронеже для преподавания цифирных наук. Курбатов А.А. в 1711 году пытался создать цифирную школу в Архангельске. Дети духовенства должны были посещать такие школы. Тем, кто не хотел учиться в них, угрожали военной службой, кроме того, они даже не получили разрешения на вступление в брак²⁶.

В дополнение к письму и чтению в школах преподавались такие дисциплины, как арифметика («цифирная мудрость» - отсюда и название) и геометрия. Выпускники школ отбирались на гражданскую и военную службу или продолжали получать образование в профессиональных учебных заведениях (артиллерийские училища и т. д.).

Практическое создание цифирных школ началось в 1715 году, когда по указу Петра I Школа математических и навигационных наук была перенесена в Петербург, два ученика этой школы были направлены в провинции для обучения молодежи.

Задача школ состояла в том, чтобы подготовить персонал для государственной службы, и поэтому его должны были посещать дети в возрасте 10–15 лет, однако с 1719 года это правило распространялось на детей любого ранга, за исключением однодворцев.

²⁵ Пекарский, П. П. Наука и литература при Петре I. СПб. : тип. Товарищества «Общественная польза», XVIII62. – 578 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=411> свободный (дата обращения: 4.05.2020)

²⁶ Запесоцкий, Ю. А. Петровские реформы как культурная доминанта. (Перечитывая Д. С. Лихачева) / Ю. А. Запесоцкий // Новая и новейшая история. – 2007. – № 4. – С. 67-74.

Школы подчинялись Адмиралтейств-коллегии, поскольку получали учителей из морской академии²⁷.

Епархиальные школы начали открываться в 1721 году, и к концу царствования Петра I в почти каждом провинциальном городе было две школы: одна светская и одна духовная.

В 1726 году Адмиралтейство предприняло попытку избавиться от цифирных школ, предложив объединить их с архиерейскими, но Священный Синод не дал согласия. В 1744 году цифирные школы были закрыты после слияния последних 8 школ с гарнизонными школами при полках. Но тем не менее государство начало активное строительство начальных школ только после подписания указа Петра I от 28 февраля 1714 года о создании цифирных, или арифметических, школ, в которых надлежало «учить цифири и некоторую часть геометрии».

Дворянские и священнические дети в возрасте от 10 до 15 лет должны были войти в эти школы. Для обучения в этих школах были привлечены выпускники Московской школы математических и навигационных наук и Морской академии. Не было таких понятий, как учебный план, список обязательных предметов, количество учебных часов по каждому предмету. Вся система образования в них была неорганизованной, предметы изучались крайне непоследовательно. Например, экзамены сдаются в конце изучения предмета; однако занятия на эту тему проводились с утра до вечера. Изучив одну дисциплину, они переключились на другую. Процесс изучения материала основывался не на понимании темы, а на зубрёжке текста.

Содержание таких школ было поручено местным властям, которые не хотели тратить деньги на это. Поэтому процесс их открытия часто

²⁷ История российская от древнейших времен / Под ред. И.П. Хруцова и А.Г. Воронова. Т. 1-7. - Санкт-Петербург : изд. кн. Б.С. Щербатова, 1901-1904. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=6014> свободный (дата обращения: 22.05.2020).

растягивался на неопределенный срок. Организация воспитательного процесса в них отдавала военщиной - в школах существовала жесткая казарменная дисциплина, спартанский режим.

В такие школы, часто расположенные далеко от мест жительства дворян, не хотели ходить как дети, которые не хотели оставлять своих родителей надолго, так и сами родители. Любое нарушение дисциплины сопровождалось суровым наказанием; были большие ограничения для учеников в повседневной жизни²⁸.

Из-за этих недостатков дети бежали из школ. За это дезертиры были наказаны - их приковали цепями и вернули в школу, наказав плетью. Родители пытались спрятать своих детей.

После окончания школы учителя давали ученикам специальные документы; они должны были обеспечить, чтобы все женившиеся имели школьное образование. Но даже такие строгие меры не принесли желаемых результатов - пропуски учебы стали частым явлением²⁹. Дворяне постоянно жаловались царю на трудности, связанные с воспитанием их детей. Будучи вынужден пойти на некоторые уступки, Петр I в 1716 году отменил обязательное образование благородных детей в цифирных школах.

Впоследствии те же самые уступки были сделаны для всех сословий, за исключением разночинцев, чьи дети по-прежнему обязаны посещать цифирные школы. Что касается духовенства, то для них в 1721-1722 гг. были созданы специальные архиерейские школы.

Разновидностью цифирных школ были церковные.

Помимо всех реформ в сфере образования есть попытка реформирования церковных школ. Управление церковными школами после устранения патриаршества в 1721 году было полностью передано Священному Синоду. Но еще до создания Синода царь распорядился

²⁸ Волосникова, Л.М. Законодательство России о высшем образовании в XVIII веке / Л.М. Волосникова // История государства и права. 2006. №6. С. 19-21

²⁹ Баггер, Х. Реформы Петра Великого / Х. Баггер; перевод. с датского кан. педагог. наук В.Е. Возгриным - М.: Прогресс, 1985. С.124

образование получить и духовенству. В 1708 году «духовным детям» было приказано учиться в греческих и латинских школах для посвящения в сан. На самом деле такие школы работали только в Москве, Киеве и Новгороде³⁰.

Как видно из информации Российского государственного исторического архива, в ноябре 1721 года Синод приступил к созданию архиерейских школ. Изначально материальная проблема была решена - необходимое количество учебников было напечатано в типографиях за выделенные государственные деньги, наиболее важными из них были учебник Феофана Прокоповича и «Грамматика» М. Смотрицкого.

Кроме того, помимо грамотности и богословия, архиерейские школы обучали детей и умению считать, для чего были опубликованы специальные учебники по арифметике. Синод указывал «по грамматическом обучении» также и «арифметического учения тща не оставлять, но и о том усердно радеть»: архиерейские школы должны были выполнять и задачи цифирных³¹.

В эти школы принимали мальчиков в возрасте от 7 до XVIII лет, в основном дети представителей духовенства. Кто-то пошел учиться добровольно, кто-то был вынужден. В архиве сохранились письма от родителей некоторых учеников с просьбой разрешить своим детям вернуться домой. «Домишко мое разоряется, для того, что пристроить домишко некому, не токмо дворишка пристроить, но и мене, убогую, поить кормить некому» - писала холмогорскому архиерею вдова попа Евдокия Савина. Дети священников должны были учиться в архиерейских школах; для остальных сословий обучение было добровольным. Тем, кто не пошел учиться, угрожали армией или наказанием. Без образования духовенству было запрещено вступать в брак. Принудительное зачисление детей в

³⁰ Рапацкая, Л.А. История художественной культуры России (от древних времен до конца XX века. - М.: Академия, 2017. С.58

³¹ Пекарский, П. П. Наука и литература при Петре I. СПб. : тип. Товарищества «Общественная польза», XVIII62. С. 114. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=411> свободный (дата обращения: 4.05.2020)

архиерейские школы стало обширной областью деятельности для взяточников. Во время переписи детей, обязанных учиться, они исключили некоторых детей из списка за денежное вознаграждения. Эти факты коррупции были обнаружены после смерти Петра I.

Значительный проблемным вопросом был поиск квалифицированных и хорошо образованных учителей. Попытки найти их на украинских и белорусских землях не увенчались успехом. В результате Синод распорядился направить по 3 человека от каждой епархии в возрасте от 15 до 20 лет на обучение в новгородские школы подведомственные вице-президенту Сената Феодосия Яновского³².

Финансирование архиерейских школ было поручено самим церквям, которые должны были потратить часть своих доходов на них. В связи с тем, что Россия потратила много денег на активную внешнюю политику и войну, в стране были установлены высокие налоги. Им платили все, включая церковь. Отдавая большую часть своих доходов государству, духовенство было категорически против строительства новых учебных заведений за их счет. Поэтому многие епископы не решались открыть школы, постоянно откладывали данное событие. Ростовский епископ Георгий Дашков в своих сообщениях в Синод настойчиво повторял, что для школьников «доволства взять неоткуда, понеже» какие «напредь сего зборызбирались в доме нашем, а ныне збирают присланные из Монастырского приказа и посылают ея в оной же приказ», чем монахам «наносят великую обиду».

Согласно источникам, в духовных учебных заведениях обучались не только духовенство, но и люди светских специальностей. Вице-президент Синода Феодосий Яновский организовал проверку на качество образования доверенных ему религиозных школ. Одна из этих проверок была проведена между 1722 и 1723 годами. в некоторых учебных заведениях, где молодые

³² Российский государственный исторический архив (РГИА), ф. 796 Канцелярия Синода, оп. 1, д. 300, л. 4-5; оп. 10, д. 217, л. 10

люди учатся в Петербурге. Картина оказалась просто удручающей – обучение проводилось плохо подготовленными учителями, но даже их было недостаточно.

Всего организаторы ревизии выявили 17 педагогов, не считая временно отправлявшего должность недавнего ученика. Тиханову удалось взять с 11 учителей подписку о явке на проверку. Прибыли в монастырь 9 человек. По указу Петра I в конце 1722 – начале 1723 г. иеромонах «оных учителей от самого фундамента, то есть от начала азбуки, до писма, во чтении и писании пробовал. А по пробе оных явились, к грамматическому научению не весьма правильно учат³³».

Признанные лучшими бывший певчий А. Кирилов из Сампсониевского прихода и псаломщик василеостровской Воскресенской церкви А. Симеонов, по словам проверяющего, в «азбуке писмена, слоги, речения и просодии правильно употребляют и правописание познавают, грамматики не знают». Два учителя, в том числе работавший в академической школе И. Федоров, не знали ни грамматики, ни правописания, а еще трое путались даже в азбуке. Тиханов допустил к преподаванию двух самых грамотных педагогов, выдав им инструкции и обязав обзавестись «Грамматикой» М. Смотрицкого. Остальным неудачникам было «велено отказать с приложением рук их, чтоб никого впредь без указа не учили».

Таким было состояние системы образования в духовных школах столицы! Что уж говорить про провинциальные города Новгород, Уфу, Казань...

Цифирные школы были подчинены Адмиралтейств-коллегии, так как они принимали учителей из Морской академии. В начале 1720-х годов в них обучалось более 2000 человек, в том числе: 931 человек из

³³ История российская от древнейших времен / Под ред. И.П. Хрущова и А.Г. Воронова. Т. 1-7. - Санкт-Петербург : изд. кн. Б.С. Щербатова, 1901-1904. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=6014> свободный (дата обращения: 22.05.2020).

духовенства; 402 солдатских, драгунских, казачьих и пушкарских детей 374 из приказных; 93 посадских; 53 дворян и дети бояр.

С 1721 года также стали открываться епархиальные школы, к 1726 году было открыто 46, и к концу царствования Петра I почти в каждом провинциальном городе было две школы: одна светская и одна духовная.

В 1703 году в Москве была открыта частная общеобразовательная школа им. Глюка, задачей которой было подготовка кадров для научной деятельности. Основой начального образования в провинциальных городах были цифирные школы. В специальных школах для подьячих обучались различные чиновники. На крупнейших мануфактурах - на Урале и в других местах - были открыты ремесленные училища. В 1722 году появилась первая коммерческое училище³⁴.

Таким образом, введение начальных школ, являясь прогрессивным явлением для страны, стало возможным только при государственном принуждении. Люди из высших сословий сами не понимали, для чего их ребенку нужно было знать арифметику и другие науки. Ремесленники, купцы стремились обучить детей своей профессии. Как только государство разрешило им без желания не отправлять своих детей в цифирные школы, количество учеников уменьшилось. А после создания отдельных школ для детей священников, которые составляли «костяк» учеников, количество учеников значительно уменьшилось. Количество цифирных школ после смерти Петра I постоянно уменьшалось, но они существовали до 1744 года, когда последние 8 цифирных школ были объединены с гарнизонными школами, созданными в 1732 году.

Немалое важное значение имело развитие системы профессионального образования, которая впервые в истории России была дана преимущественно всеми школами петровского времени. Они

³⁴ Волосникова, Л.М. Законодательство России о высшем образовании в XVIII веке / Л.М. Волосникова // История государства и права. -2006. -№6. С. 19-21.

подготовили специалистов в различных областях, необходимость в которых была выдвинута актуальными проблемами государства.

Рост промышленности, строительства, торговли, развитие судостроения и судоходства, а также активные военные операции, которые Россия проводила в этот период, требовали не только подготовленных людей, но и квалифицированных специалистов. Подготовка специалистов требовала открытия школ, университетов и академий. Совместно с организацией начального школьного образования были открыты первые профессионально-технические училища, в которых готовились специалисты в различных областях знаний.

В 1701 году в Москве открылась первая Навигацкая школа для детей дворян, приказных и служилых людей. Она была создана с целью подготовки будущих артиллеристов, инженеров и моряков армии и флота. Здесь изучаются математические и инженерные науки. В эту школу принимаются дети в возрасте от 11 до 23 лет. Учились они около 10 лет.

Выпускники школы могли работать учителями, архитекторами моряками, инженерами, артиллеристами, геодезистами, ремесленниками, клерками и чиновниками. Те, кто проявил хорошие знания, устроился на работу на престижные должности, «троечники» пошли работать на небольшие посты для армии, аппарата государственного управления. По приказу Петра 1 здание Сухаревой башни было передано для помещения школы. Учебный план в этой школе был составлен лично царем. Английские учителя учили русских детей на латыни. Школьное образование было разделено на две области: навигацкое и математическое, и до 1706 года находилось под юрисдикцией Оружейной палаты, а позднее - Адмиралтейства и Приказа морского флота. Организация новейшей школы было негативно воспринято современниками. Преподавание технических наук было новым явлением, которое не вписывалось в вековые традиции жизни российского общества. Отбор учеников проводился так, как будто речь шла об укомплектовании армии: родители не хотели отправлять своих

детей в школы, но вооруженные чиновники насильно их брали; составлены списки уклонистов, которые были размещены в людном месте. Информаторы о тех, кто уклоняется от школы, лично шли к царю; до этого к нему приходили только лишь доносы на государственных преступников.

Школа финансировалась за государственный счет, только в 1713 году за счет учеников начали закупать оборудование, необходимое для обучения. На зарплату учителей, кормовые деньги и содержание выпускников за рубежом было выделено 22459 рублей³⁵.

Курс обучения состоял из трёх ступеней:

1. Начальной (русской школы).
2. Цифровой (арифметической) школы
3. Высшей (навигацкой) школы.

Необразованных детей сначала учили чтению, письму и арифметике. Они учились в подготовительных классах, называемых Цифирных школах. Дети простых людей, окончивших эти классы, получили работу фармацевтов, помощников архитектора и рядовых работников адмиралтейства. Только дети из старших классов имели возможность продолжить обучение в школе. Фехтование, тригонометрия и геометрия преподавались позже.

Образование имело специфическую – морскую – специализацию.

Детям было трудно учиться, потому что система образования была несовершенной, устаревшей и схоластической. Кроме того, иностранные учителя не знали русского языка, а латинский язык дворянские дети знали очень и посредственными. Задачи, которые современные 10-летние школьники могут легко решить, казались трудными для 20-летних учеников. В качестве примера можно привести выдержку из плана урока

³⁵ Вазлеев, В. А. Российское образование в XVIII веке / В. А. Вазлеев. — Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 20XVIII. — № 3 (XVIII9). — С. 172-175. — URL: <https://moluch.ru/archive/XVIII9/47827/> (дата обращения: 19.04.2020).

начала XVIII века:

«Что есть арифметика, спрашивал учитель? Ученик отвечал: «Арифметика, или числительница, есть художество честное, независтное и всем удобопонятное, многополезнейшее и многохвальнейшее, от древних же и новых, в разные времена являвшихся изряднейших арифметиков, изобретённое и изложенное». Коликогуба есть арифметика практика? Ответ: «Есть сугуба. 1. Арифметика Политика или гражданская. 2. Арифметика Логистика, не ко гражданству токмо, но и к движению небесных кругов принадлежащая».

Из учеников Московского математико- навигацкого училища впоследствии была образована Морская академия в Петербурге, куда перевозили старшие классы. В августе 1715 г. Петр издал указ о переводе Навигацкой школы из Москвы в Петербург, а 1 октября был подписан указ о создании Морской академии. Петр I лично составил инструкции для обучения в академии. Согласно предписанию, на старших курсах изучались специальные науки: артиллерия, навигация, фортификация, а также проводились практические занятия по кораблестроению.

Первоначально созданная для воспитания дворянских детей, она воспитала много детей из других сословий. В отличие от Навигацкой школы, которая была рассчитана на 300 курсантов, академия является первым военным образовательным заведением в истории России.

Список изучаемых дисциплин несколько расширился по сравнению с Навигацкой школой: курсанты изучали генеалогию, историю, архитектуру, право. В свободное время курсанты занимались на петербургских верфях. Иногда их забирали из школы на долгие годы: например, один из учеников, который учился в Морской академии в 1716 году, с 1721 по 1733 года, был «при Адмиралтействе в щетчиках», и во время составления списка в 1746 году, когда он учился в геометрическом классе, ему было 45 лет.

Морская академия изначально столкнулась с рядом проблем. Наиболее важным был недостаток квалифицированных учителей. Для

пополнения преподавательского состава А. Д. Фархварсон и С. Гвин были переведены из Москвы в Санкт-Петербург. Их заставляли проводить занятия практически по всем предметам. Выпускники Навигацкой школы позже поступили в академию. Тем не менее, учителей было недостаточно во время петровских реформ (требовалось 60 профессоров, но их фактическое количество не превышало 20). Педагоги не хотели переезжать в Петербург из-за жилищных проблем и отсутствия удобств в этом молодом городе и низкой заработной платы. Военная тематика предметов была разработана офицерами русской армии Г.Г. Скорняков-Писарев, И. Невский, Ковтырев³⁶.

Самые первые выпускниками Академии были люди незнатного происхождения. Финансовая поддержка оставляла желать лучшего, поэтому многие курсанты жаловались на недоедание и отсутствие одежды. В поисках пищи они были вынуждены зарабатывать дополнительные деньги: кто-то работал, кто-то просил милостыню, кто-то украл. Некоторые кадеты были изгнаны из Академии и поступили в армию. По этой причине произошли перебои с непрерывностью образовательного процесса. В конце своего правления Петр I случайно увидел плохо одетых кадетов и приказал улучшить их материальную поддержку.

Режим в Академии был довольно строгим. В связи с тем, что многие курсанты были старше 20 лет и привыкли к свободной жизни лишь «часовой у двери или хлыст в руках дюжего солдата могли удержать тогдашних юношей в пределах должной дисциплины и «учтивства». Кстати, родителям беглых учеников угрожали лишением поместья и изгнанием в отдаленные провинции.

Кадетам запрещалось:

1. Выйти из учебного заведения без разрешения.

³⁶ Юрганов, А. Культурная история России. Век XVIII-20. М.: Центр гуманитарных инициатив, 20XVIII. С.144

2. Пьянство, которое приводило к дракам с применением холодного оружия.

3. Нарушение учебной дисциплины

За нарушения были наложены серьезные штрафы:

1. Сечение розгами.
2. Прогон шпицрутенами через строй.

Данные наказания и штрафы способствовали тому, что курсанты не нарушают дисциплину и повысили успеваемость. Морскую академию закончили адмирал и писатель Семен Иванович Мордвинов, известный гидрограф Алексей Иванович Нагаев, сотрудник Витуса Беринга Алексей Ильич Чириков.

Лучшие выпускники Академии стали гардемаринами и были зачислены в гардемаринскую роту. Лучшее из них стали офицерами, а остальные выпускники стали служить морскими артиллеристами и другими военными специалистами. Гардемарины должны были получать более высокую зарплату: старшие гардемаринам - 16 рублей, а младшие - 12, при этом официальный статус роты гардемарин приравнивался к статусу Преображенского и Семеновского полков.

Зимой гардемарины учились в столице, изучали теоретические курсы по различным предметам Морской академии, а летом отправлялись в тренировочные поездки на военных кораблях. Для неуклонно растущего состава регулярной армии требовались не только военные специалисты, но и медицинский персонал, в связи с чем в 1707 году в Московском госпитале была открыта медико-хирургическая школа. Школа должно было подготовить 50 человек.

Первый выпуск состоялся в 1712 году. В школе совмещалось обучение простым гражданским дисциплинам с медицинской практикой. Ученики, используя современные медицинские инструменты, выполняли операции сначала мертвым, а по мере накопления медицинского опыта - живым людям.

Первым руководителем школы был Н.Л. Бидлоо, а учителем лекарь Репкен³⁷. В школе они создали медицинскую библиотеку, анатомический театр. Выпускники этой школы устроились на работу в русскую армию и флот. Чтобы ускорить процесс обучения, Пётр I перечислял 100 рублей за каждого обученного врача и 50 рублей за подлекаря из государственных средств.

Таким образом, можно сделать несколько выводов: Петр I придавал большое значение развитию грамотности в стране. В конце концов, только образованные люди могли помочь императору проводить реформы. Все дворянские дети теперь должны были учиться. Поскольку многие отказывались учиться, они столкнулись возможностью потери дворянства, конфискацией поместья, штрафов и тюрем. Люди разных сословий не понимали, почему их ребенок должен учиться по предметам, которые никогда не будут им полезны в жизни. Поэтому они предпочитали обучать своих детей только основам знаний и ориентироваться на только на конкретную будущую профессию. Практически во всех школах внутренний распорядок дня был похож режим в казарме. Ученики за малейшее преступление были сурово наказаны. Тип наказания зависел от нарушения, вплоть до побоев.. Родители помогали своим детям пропускать занятия и разрешали им не ходить в школу.

Представители низших сословий хотели учиться, но Пётр I считал, что все самые главные школы созданы для дворян и духовенства. Таким образом одни, «низы» хотели учиться, но им не позволяли, вторые, «верхи» русского общества были обязаны учиться, но не хотели. Образование стало прежде всего светским. Основными предметами были грамматика и арифметика, которые изучались во всех школах. В целом, содержание образования зависело от профиля школы. Профессиональные школы были

³⁷ Пекарский, П. П. Наука и литература при Петре I. СПб. : тип. Товарищества «Общественная польза», XVIII62. – 578 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=411> свободный (дата обращения: 4.05.2020)

в основном военными³⁸.

1.2 Воспитание и образование в России с 1725 по 1762 года

Между 1725 и 1762 годами, несмотря на частую смену правителей в России, произошли определенные позитивные изменения, в которых появились новые черты в политической, культурной сфере, в сословной структуре общества и в экономике.

В середине XVIII века появились бессловные учебные заведения, но образование в России было в первую очередь доступно для знати и состоятельных граждан.

Они составляли примерно 4% населения страны. Количество гарнизонных школ для солдат, в которых они обучались чтению, письму и арифметике, возросло с 50 до 108 и это за период с 1721 по 1765 год. Крестьяне, однако, оставались в значительной степени неграмотными, как и прежде, глубоко преданными православию, идее монархической власти и народным традициям. Во второй четверти XVIII в. реформа образования замедлилась. Цифирные школы, морская академия, инженерные и артиллерийские училища пришли в упадок. В то же время часть образовательных учреждений, созданных во времена Петра Великого, успешно развивалась.

Например, расширилась сеть семи-нариумов: к 1764 г. насчитывалось до 26 таких школ с 6 тыс. учеников. В конце 1725 года в Петербурге был создан важный научно-образовательный центр - Академия наук. Это включало университет и гимназию. В 1731 году в Петербурге было создано первое общеобразовательное учебное заведение закрытого типа - Корпус

³⁸ Запесоцкий, Ю. А. Петровские реформы как культурная доминанта. (Перечитывая Д. С. Лихачева) / Ю. А. Запесоцкий // Новая и новейшая история. 2007. № 4. С. 67-74.

кадет. Обучаться там могли обучаются не только офицеры, но и госслужащие.

К 1762 году в кадетском корпусе было до 600 студентов. Другим привилегированным образовательным учреждением дворянства был Пажеский корпус, основанный в 1759 году при императрице Елизавете в Петербурге.

После смерти Петра I, в Петербурге в 1725 году была открыта Академия наук. При его жизни, в 1724 году, был опубликован Устав Академии, были приглашены важные ученые из Западной Европы, было заказано оборудование и были приняты другие меры для организации Академии. В академии были открыты университет и гимназия, в которой иностранным ученым приходилось готовить российских ученых и специалистов. Богословие не было введено в Академии наук, и вся его работа была светской. Величайшие зарубежные ученые (Эйлер, братья Бернулли, Гмелин, Паллас и др.) и русские работали вместе в своих стенах и имели возможность проявить себя в области научных исследований. Это были главным образом выходцы из демократических слоев населения. Первое место среди них по праву принадлежит М. В. Ломоносову³⁹.

Удивительная разносторонняя деятельность великого сына русского народа М.В. Ломоносова была вдохновлена его страстным патриотическим желанием сделать свой любимый дом могущественным, богатым и просвещенным. Михаил Васильевич Ломоносов⁴⁰ (1711-1765), сын поморского фермера, впервые учился в своем селе под Холмогором у домашних учителей по учебникам Смотрицкого и Магнитского.

³⁹ Рапацкая, Л.А. История художественной культуры России (от древних времен до конца XX века- М.: Академия, 2017. С. 54

⁴⁰ Ломоносов М. В. Слово похвальное блаженныя памяти государю императору Петру Великому. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=5931> свободный (дата обращения: 17.05.2020).

В девятнадцать лет он пешком пришел в Москву и, скрывая свое крестьянское образование, поступил в Славяно-греко-латинскую академию, откуда его отправили одним из лучших учеников в академическую гимназию в Петербурге⁴¹.

В 1736 году Ломоносова отправили продолжить обучение за границу, где он учился у важных ученых. Ломоносов становится в 1741 году адъюнктом Петербургской Академии наук, профессором химии в 1745 году, в дальнейшем - академиком.

Деятельность Ломоносова была чрезвычайно разнообразна и эффективна; он создал ряд новых отраслей науки. «Соединяя необыкновенную силу воли с необыкновенною силою понятия, Ломоносов обнял все отрасли просвещения... Историк, Ритор, Механик, Химик, Минералог, Художник и Стихотворец - он все испытал и все проник», - писал А. С. Пушкин.

Ломоносов был создателем русской классической философии, основоположником философского материализма и науки естествознания. Он открыл универсальный закон природы - закон сохранения материи и движения, который лежит в основе науки. Создание русской грамматики и формирование литературного языка в России связаны с именем Ломоносова, что имело большое значение для дальнейшего развития литературы, поэзии и искусства. Ломоносов обогатил словарный запас русского языка научными терминами, первый из академиков прочитал лекции по физике и написал научные труды на русском языке. Ломоносов вел непримиримую борьбу с теми реакционными учеными, которые препятствовали развитию русской науки и подготовке «русских ученых», используя поддержку придворных невежд, которые действовали в корыстных целях. Он с негодованием говорил о том, что крестьянам было

⁴¹ Вазлеев, В. А. Российское образование в XVIII веке / В. А. Вазлеев. — Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 20XVIII. — № 3 (XVIII9). — С. 172-175. — URL: <https://moluch.ru/archive/XVIII9/47827/> (дата обращения: 19.04.2020).

отказано в доступе к учебным заведениям, он всячески пытался организовать бессловную школу в России.

В патриотической борьбе Ломоносова за развитие российской науки его педагогическая работа в университете и в высшей школе Академии наук сыграла большую роль⁴². Управляя этими учебными заведениями с 1758 года, Ломоносов установил общие правила работы старшей школы и университета, разработал учебный план и академическую программу университета и установил принципы и методы обучения в этих учебных заведениях. В своем «Регламенте академической гимназии», составленном им в 1758 году, Ломоносов отстаивал идею общеобразовательного и бессловного характера средней школы. Для гимназии и университета он создал ряд учебников. В 1748 году он написал «Риторику», в 1755 году - «Русскую грамматику», которые на протяжении 50 лет были лучшими учебными пособиями русской общеобразовательной школы.

По его мнению, в них использовались продвинутые уроки Ломоносова по языку и литературе, отражающие реальные отношения действительности. Ломоносов написал книгу по истории.

В его переведенном учебнике «Экспериментальная физика» природные явления объяснялись в духе философского материализма. Впервые в этой книге не было догматического представления физических законов, но было описание физических экспериментов, которые привели студентов к пониманию законов физики. Ломоносов принимал активное участие в создании Московского университета.

Государственные меры в области экономики, политики и культуры, проводимые в XVIII веке, способствовали подъему дворянства. Дворянство превращается в правящий класс, оно пользуется большими привилегиями. С 1731 года для дворянско-кадетского корпуса были созданы специальные

⁴² Ломоносов М. В. Слово похвальное блаженным памяти государю императору Петру Великому. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=5931> свободный (дата обращения: 17.05.2020).

военные училища, в которых благородные дети готовились к военной службе в офицерских званиях. Первая закрытая сословно-дворянская школа - Сухопутный шляхетский корпус - была открыта в 1731 году в Петербурге.

9 июня 1731 г. был издан указ о создании Сухопутного шляхетского кадетского корпуса. «Хотя, — сказано в указе императрицы Анны Иоановны, — вседостойнейшей памяти дядя наш государь Петр Великий, император, неусыпными своими трудами воинское дело в такое уже совершенное состояние привел, что оружие российское действия свои всему свету храбростью и искусством показало... и воинское дело поныне еще в настоящем добром порядке содержится, однако ж, чтобы такое славное и государству зело потребное дело наивяще в искусстве производилось, весьма нужно, дабы шляхетство от малых лет к тому в теории обучены, а потом и в практику годны были; того ради указали мы: учредить корпус кадетов, состоящий из 200 человек шляхетских детей от 13 до XVIII лет»⁴³.

В корпусе предполагалось преподавать не только военные, но и общие предметы «понеже не каждого человека природа к одному воинскому склонна». Таким образом, были заложены основы не только общеобразовательного направления в обучении вместо ранее существовавшего профессионального, но и корпуса двойного назначения: для подготовки как военнослужащих, так и государственных служащих. В этом была существенная разница между российским кадетским корпусом и европейским.

Было решено открыть корпус в столице, Петербурге, как центр культурного и научного потенциала государства. Ломоносову дали в пользование дом на Васильевском острове, ранее принадлежавший фавориту Петра I князю Меншикову, где все кадеты «для учения и житья с немалым покоем должны быть помещены по примеру прусского, датского

⁴³ Евтеева М.М., Система воспитания и образования в России от Древней Руси до Российской империи первой половины XIX века / М.М. Евтеева // Педагогика и психология. -М., 2011. Вып.1.С. 36

и прочих королевских кадетских домов, дабы они столь меньше гулянием и непристойными обхождениями и забавами напрасно время не тратили, но во всем, как в учении, так и в прочем их состоянии и поведении, над ними непрестанное имелось надзирание».

Священник, часть офицеров, учителей и надзирателей были вынуждены жить в одном доме. Только дворянские дети, которые уже научились читать и писать, были приняты в корпус. Здесь они изучали математику, историю и географию, артиллерию, фортификацию, фехтование, верховую езду и «другие необходимые науки о боевых искусствах», а также немецкий, французский и латинский (для тех, кто хочет изучать естественные науки после изучения) языки, каллиграфию, грамматику, риторику, рисование, танцы, мораль и геральдика, а также было поручено обучать кадет «солдатской экзерции».

Эти последние занятия предписывалось проводить ежедневно, но потом было определено: «Впредь кадет военной экзерции обучать в каждую неделю по одному дню, дабы оным от того в обучении других наук препятствий не было».

Корпус был организован по военным критериям и разделен на две роты по 100 человек в каждой. Курсанты жили в комнатах по 6-7 человек, и один из них был назначен самым старшим, «уставщиком в камрадстве». Дежурные офицеры (капитан и лейтенант), которым не разрешалось покидать здание корпуса.

Организация образовательного процесса была связана с определенными трудностями, многое нужно было сделать, как говорится, «на ощупь», поэтому ошибки были неизбежны. Система обучения, введенная в корпус под командованием генерального директора Миниха, была далека от совершенства.

Учителя редко объясняли материал и требовали, чтобы учащиеся вызубривали разделы, самостоятельная работа курсантов также ограничивалась зубрежкой. Процесс обучения был однообразным, скучным

и не вызывал интереса у студентов. Хотя даже тогда были попытки как-то разнообразить деятельность, вводя определенные элементы наглядности.

Чтобы приучить кадет к иностранным языкам, учащихся, для которых, например, родным языком был немецкий, размещали в спальнях помещениях рядом с «российскими», а на занятиях нелепо было кадетам «в своих определенных классах всегда говорить тем языком, который в том классе обучается...»

Следует отметить, что студенты были разделены на группы по изучаемым дисциплинам, называемым классами. Курс обучения был разделен на четыре класса: четвертый класс был самым младшим, а первый - самым старшим. На обучение в 3, 2 и 1-м классах отводилось 5-6 лет.

В зависимости от класса, в котором обучался кадет, ему после присвоения присваивалось соответствующее военное или гражданский классный чин⁴⁴. Также необходимо отметить, что общая направленность кадетского корпуса на подготовку не только офицеров, но и должностных лиц неизбежно привела к появлению многопредметной подготовки, от которой военные школы не могли избавиться.

Дело в том, что в те времена чиновничий аппарат состоял в основном из числа отставных государственных служащих, поэтому они должны быть знакомы с вопросами юриспруденции. Военным инженерам было поручено построить порты, дороги, мосты, которые требовали знания гражданской архитектуры и т. д.

По этой причине проблему многопредметности обучения в военно-учебных заведениях в то время нельзя было решить путем механического сокращения изучаемых дисциплин, хотя были предприняты попытки сократить или объединить некоторые учебные курсы⁴⁵.

⁴⁴ Евтеева М.М., Система воспитания и образования в России от Древней Руси до Российской империи первой половины XIX века / М.М. Евтеева // Педагогика и психология. -М., 2011. Вып.1.С. 36

⁴⁵ Рапацкая, Л.А. История художественной культуры России (от древних времен до конца XX века- М.: Академия, 2017. С. 37

Что касается нравственного воспитания в Сухопутном кадетском корпусе, то по этому вопросу существуют разные мнения, однако нет никаких сомнений в том, что в первые годы существования корпуса старые ошибки повторялись, поскольку были яркие воспоминания о военных школах Петра и правилах, что преобладали в них.

Кадеты считались «нижние чины» и, соответственно, требования к ним не отличались от требований командира роты к его солдатам. Как и солдаты, они были наказаны за нарушение установленных правил и порядков. И так продолжалось до тех пор, пока Иван Иванович Бецкой (по другим источникам - Бецкий) не возглавил корпус.

В связи с усилением сословно-дворянской политики, образование в этих школах приобретает ярко выраженный классовый характер к середине XVIII века. В 1752 году Морская академия была переименована в Морской кадетский корпус - закрытое сословно-дворянская школа. Существовавшие в Петербурге артиллерийские и инженерные школы были преобразованы в Артиллерийский и Инженерный дворянские корпуса. Зарубежные пансионы открываются в Петербурге и Москве - частные учебные заведения. В помещичьи усадьбы, особенно из Франции, учителей и воспитателей приглашают обучать благородных детей французскому языку и светским манерам. Для детей духовенства организованы духовные школы. Специальные школы предназначены для низших слоев населения. Таким образом, несколько цифирных училищ, которые выжили к тому времени, превращаются в гарнизонные школы, где обучают солдатских детей.

Сословная система образования, сложившаяся в России в середине XVIII в., характеризовалась следующими особенностями: каждое учебное заведение предназначалось для определенного сословия, программы школ для разных сословия были разными. В то время как дворянские школы процветали, школы для других сословий имели жалкое существование.

История университетского образования⁴⁶ в России восходит к периоду Петра I. 28 января. Император издал указ 1724 г. о создании Академии наук в Петербурге, а вместе с ним университет, который должен был быть организовать подготовку научных кадров.

Почему же первым российским университетом признается Московский? Во-первых, «петровский» университет никогда не был самостоятельным учреждением, не имел собственного устава, полностью подчинялся президенту Академии наук. Во-вторых, академический университет в XVIII в. плохо справлялся со своей основной задачей. Желавших обучаться было крайне мало: поначалу 8 слушателей обучали целых 17 профессоров! Студентов приходилось приглашать из-за границы. Так, например, с 1726 по 1733 г. в академический университет было зачислено всего 38 человек, и только 7 из них были русскими.

Идея создания и проект Московского университета принадлежат М.В. Ломоносову. Свои предложения он сформулировал в письме к фавориту Елизаветы Петровны И. И. Шувалову. Благодаря поддержке и активной помощи последнего, университет был открыт.

Не только дворяне, но и представители других классов смогли поступить в Московский университет. Двери Московского университета были закрыты только для крепостных крестьян⁴⁷.

В университете было три факультета: медицинский, юридический и философский. Все студенты начинали обучение на философском факультете, где они прошли тщательную подготовку в области естественных и гуманитарных наук.

Образование можно продолжить, специализируясь на юриспруденции, медицине или же философском факультете. В отличие от

⁴⁶ Мироненко, С.В. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX - начала XX веков. / Сост.: С.В. Мироненко. - М.: Политгиздат, 2014. С.211

⁴⁷ История России. Учебник / Под ред. Г.Б. Поляка. - М.: Юнити, 20XVIII. С.78

европейских университетов, в Москве не было богословского факультета из-за присутствия в России специальных учреждений для подготовки служителей православной церкви, а преподавание велось не только на общепризнанном языке - латыни, но и на русский языке⁴⁸.

При Московском университете были открыты две гимназии (для дворян и разночинцев, то есть людей иных чинов). Работала библиотека, были организованы публичные лекции с демонстрацией экспериментов. Русские и зарубежные книги можно купить в книжном магазине университета. Московская газета «Московские ведомости» была опубликована в Московском университете.

Ежегодно 25 января, в день Татьяны, Россия отмечает День российских студентов. Это популярный и долгожданный праздник для десятков тысяч юношей и девушек, обучающихся в институтах и университетах. Эта дата, безусловно, связана с тем, что в этот день был основан Московский университет.

Бытует версия, в которой И. И. Шувалов не случайно выбрал дату, когда императрица должна была подписать указ «Об учреждении Московского университета». 25 января - день имени его мамы Татьяны Родионовны. Открытие университета - это своего рода подарок сына от матери. Через два года после основания Московского университета в 1757 году в Петербурге была открыта Академия художеств. Это учебное заведение сегодня успешно работает. Первым президентом Академии художеств был И. И. Шувалов.

В Академии художеств было четыре отделения: живописное, скульптура, архитектура и гравировальное. Первоначально курсы вели иностранные профессора, в основном французы и итальянцы.

⁴⁸ Пекарский, П. П. Наука и литература при Петре I. СПб. : тип. Товарищества «Общественная польза», XVIII62. – 578 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.prilib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=411> свободный (дата обращения: 4.05.2020)

Доступ для обучения в Академию был разрешён «всякого звания российским подданным», в том числе и крепостным, получившим согласие помещиков.

В начале 1758 года 16 юношей были отобраны и привезены в столицу из числа старшекласников Московского университета, которые начали свое обучение в Академии художеств. Еще 20 студентов были набраны в Петербурге, в основном из солдатских детей.

Отметим, что Шувалов не совмещал свой выбор с материальными или сословными соображениями. Основным критерием отбора для Академии художеств было наличие таланта. Например, позже известный скульптор Федот Шубин был «истребовали» в Академию из придворных истопников «за усмотрением разными особами в нем в резьбе на кости и перламутре надежды».

По приказу Анны Иоанновны в Санкт-Петербурге в 1738 году была открыта школа танцев (ныне Академия русского балета имени А. Я. Вагановой). В специально оборудованных залах Зимнего дворца Петра I французский танцор Ж.-Б. Ланде начал обучать 12 русских мальчиков и девочек. Так началась история русского балета⁴⁹. В 30-40-е годы XVIII в. в России появились военные училища, куда принимались только дворяне: Сухопутный шляхетский корпус, Морской шляхетский корпус (1752 г.), Артиллерийская и инженерная школа (1758 г.).

Таким образом, для первого периода появления первых высших учебных заведений и определение государственной политики по их управлению характерна жесткая регламентация. Дисциплина и послушание были приоритетом.

Между 1725 и 1762 годами произошли определенные положительные изменения, несмотря на частую смену правителей в России, когда появились

⁴⁹ Гришонкова, И.Ю. История России: даты и события / И.Ю. Гришонкова. - Рн/Д: Феникс, 20XVIII. С. 121

новые черты в политической, культурной сфере, в классовой структуре общества и в экономике. Начальное образование было представлено в основном цифирными школами, но, начиная с 1720-х годов, на Урале создаются и специальные горнозаводские школы, которые обучали помимо грамматики и арифметики ещё и горному делу.

Создание цифирных школ, основной целью которых было распространение грамотности в России, и введение начальных школ, которые являются прогрессивным явлением для страны, были возможны только при государственном давлении. Люди самого высшего класса не понимали, почему его ребенок должен был знать арифметику и другие науки.

Ремесленники, торговцы стремились обучить детей своей профессии. Колоссальное значение имело развитие системы профессионального обучения, которая впервые в истории России была дана в основном всеми школами петровского периода. Они готовили специалистов в различных областях, необходимость которых была востребована насущными проблемами государства.

Во второй четверти XVIII в. реформа образования замедлилась. цифирные и школы, морская академия, инженерные и артиллерийские школы пришли в упадок. В то же время часть образовательных учреждений, созданных во времена Петра Великого, успешно развивалась. Особенно это касается второй половины царствования Елизаветы Петровны, когда благодаря реформам И.И. Шувалова в России появились первые элементы просвещенного абсолютизма. Это был расцвет деятельности М.В. Ломоносова, сыгравшего огромную роль в развитии теории образования и создании Московского университета.

Глава II. Воспитание и образование в Екатерининскую эпоху

2.1 Взгляды Екатерина II и Бецкого И.И. на вопросы воспитания

Исследуя образования в России до середины XVIII века, заметим, что учебных заведений для женщин не было. Формирование женской системы образования связано с деятельностью И. И. Бецкого. Он является одним из самых важных личностей второй половины XVIII века. Как один из лучших образованных людей своего времени, он пытался претворить в жизнь свои лучшие идеи.

Иван Иванович Бецкой (1704-1795) был профессиональным педагогом, получил образование за границей, где сформировался как мыслитель и педагог под влиянием идей французского Просвещения. Бецкий И.И. полностью разделял идеи Екатерины II о важности необходимости воспитывать «новой породы людей» в закрытых учебных заведениях для разных сословий.⁵⁰

И.И. Бецкой был внебрачным сыном князя И.Ю. Трубецкой родился в Стокгольме и много лет работал в Париже. На его воспитательные взгляды повлиял Я.А. Коменского, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро и другие продвинутые педагоги в Западной Европе.

Екатерина II поручила создать систему учебных заведений в России, особенно для благородных детей⁵¹.

В документе «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества» (1764) и труде «Краткое наставление, выбранное из лучших авторов, с некоторыми физическими примечаниями о воспитании детей от

⁵⁰ Майков, П. М. И. И. Бецкой. Опыт его биографии. / М.П. Майков. - СПб., 2007. С. 48

⁵¹ Евтеева М.М., Система воспитания и образования в России от Древней Руси до Российской империи первой половины XIX века / М.М. Евтеева // Педагогика и психология. -М., 2011. Вып.1. С. 17.

рождения до юношества» (1766) И.И. Бецкой изложил свои убеждения на исчерпывающее воспитание «идеальных» дворян.

В образовании, мыслитель И.И. Бецкой, он видел «корень всему злу и добру»; воспитание должно гармонировать с природой детей и развивать такие личные качества, как вежливость, порядочность, трудолюбие, самоуправление и знание «домостроительства».

Образование без воспитания, считает педагог, только наносит ущерб природе ребенка, портит его и отворачивает от добродетелей.

Оптимальной формой организации обучения и соответствующей подготовки, по его мнению, должно быть закрытое учебное заведение, в которое должны быть приняты дети от 5–6 лет и находиться в нем до XVIII–20 лет. Во время пребывания в образовательном учреждении дети должны быть изолированы от окружающей среды, даже от родственников.

Таким образом, предполагалось воспитывать «новых отцов и матерей», а те, в свою очередь, должны были воспитывать своих детей не на основе старых традиций, а на основе педагогической реальности⁵².

План создания государственной системы образования, согласно планам Екатерины II и П. Бецкий начал реализовывать себя с созданием школы при Академии художеств (1764), воспитательных домов в Москве (1764) и Петербурге (1770), Образовательного общества благородных девиц в Петербурге (1764) и коммерческого училища (1773). У каждого учебного заведения был свой устав, в котором был общим момент для всех, а именно запрет физических наказаний и издевательств над детьми, индивидуальный подход к оценке навыков каждого учащегося, ориентация всей образовательной деятельности на решение проблем по развитию уникальной личности каждого ученика⁵³. Необходимо отметить, что полное

⁵² Мироненко, С.В. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX - начала XX веков. / Сост.: С.В. Мироненко. - М.: Политгиздат, 2014. С.217

⁵³ Вазлеев, В. А. Российское образование в XVIII веке / В. А. Вазлеев. — Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 20XVIII. — № 3 (XVIII9). — С. 172-175. — URL: <https://moluch.ru/archive/XVIII9/47827/> (дата обращения: 19.04.2020).

отсутствие в России специально подготовленных учителей свело на нет почти все благие намерения педагога И.И. Бецкого. Его тщательные попытки пригласить учителей из-за рубежа не изменила ситуацию кардинально.

Особое разочарование принесло ему деятельность воспитательных домов для подкидышей и внебрачных младенцев, которые, согласно планам Екатерины II и И.И. Бецкого должен был получить образование на месте. Предполагалось, что можно получить начальное образование и профессиональную подготовку в мастерских, и на этом этапе также должна была быть реализована его идея превосходства воспитания над обучением.

В таких воспитательных домах по представлениям И.И. Бецкого, за детьми в возрасте до 2 лет должны были ухаживать няни и кормилицы, затем мальчиков и девочек до 7 лет, которые воспитывали вместе, должны были направлять для легкой работы, до 11 лет - 1 час в день, чтобы ходить в школу и учиться чтению и Закону Божьему.

Работа мальчиков включала вязание и садоводство. Девушки были заняты прядением и плетением кружев. Планировалась, что, продолжая заниматься различными ремеслами, к 14 годам дети должны были научиться считать, писать, рисовать и знакомиться с элементами географии

На этом их образование должно было быть завершено. Однако намерения И.И. Бецкого отошли от реальности. В отчете о состоянии дел в Московском доме образования в 1755 году он писал, что ни одна из проблем образования не была решена здесь из-за крайней некомпетентности и жадности педагогов и мастеров⁵⁴. Подобная ситуация сложилась в школе для мальчиков при Академии художеств. Согласно уставу, в школе было три класса по три года обучения в каждом. Они преподавали русскую грамотность, иностранные языки, рисование, арифметику, геометрию,

⁵⁴ Майков, П. М. И. И. Бецкой. Опыт его биографии. / М.П. Майков. - СПб., 2007. С.78

историю, географию, мифологию. Окончившие училище, выдержав экзамен, поступали в Академию художеств или занимались практической деятельностью по своей специальности. В 1772 году И.И. Бецкой с глубоким разочарованием писал, что он не нашел здесь духа высокого просветления.

Аналогичным образом он охарактеризовал деятельность школы при Академии наук и преобразованного им на основе его новых педагогических представлений Сухопутного шляхетского корпуса. Широкий спектр общеобразовательных дисциплин не способствовал нравственному развитию учащихся, метод «вести детей играя и с приятностью», как он назвал, не привел к надлежащему образованию, и вся его гуманная теория образования на практике превратилась в несостоятельность⁵⁵.

Единственным успешным видом деятельности было Воспитательное общество благородных девиц Смольного института, которое заложило основы женского образования в России. В 1764 году императорский указ «О воспитании благородных девиц в Санкт-Петербурге при Воскресенском монастыре». Этот указ Екатерины II был разослан во все губернии, провинции и города, согласно которому, каждый дворянин мог дать своим дочерям образование в этом светском учреждении.

Собственно название «Общество благородных девиц» было закреплено за одной половиной этого воспитательного учреждения – Николаевской половиной. Вторая его половина носила название Александровского училища.

В учреждении Николаевской половины были допущены дочери потомственных дворян в звании не ниже полковника или статского советника, а дочери мелкого местного дворянства дочерей мелкопоместных дворян от чина штабс-капитана, титулярного советника до полковника,

⁵⁵ Некрасова, М.Б. История России: Учебник для СПО / М.Б. Некрасова. - Люберцы: Юрайт, 2015. С.132

коллежского советника, а также дочерей священнослужителей, внесенных в третью часть дворянской книги занимали Александровскую половину.

Важно отметить, что также имелось училище для малолетних девочек мещанского сословия, где готовили будущих учительниц и воспитательниц (1765). Принципы сословности и замкнутости воспитания соблюдались здесь очень строго.

Ученики-дворянки были объединены в возрастные группы, главное их отличие было это униформа. Девочки младшего возраста (5–9 лет) носили коричневые платья; их называли «кофейницами»; девочки-подростки (9–12 лет), одетые в синие платья, с 12–15 лет - в серые платья, а с 15–XVIII лет - на уроки ходили в зеленых платьях, а на балльные - надевали белые платья.

Прием в первую возрастную группу должен следовать первоначальному плану каждые три года. Во время 12-летнего обучения родители не имели права забирать свою дочь домой. Содержание обучения было разработано с учетом образовательных инноваций того времени и включало изучение русского и иностранных языков, арифметику, географию и историю. Они также преподавали стихи, играли музыку и рисовали. На практике серьезно изучались только языки французский и немецкий⁵⁶.

Главной задачей педагогов было научить воспитанниц читать в основном назидательные французские романы, которые должны пробудить любовь к трудолюбию, источнику всего хорошего и способствовать состраданию к бедным. По причинам эстетического развития в Смольном институте в 1770-х годах действовал любительский театр, в котором исполнялись пьесы известных русских драматургов, например А.П. Сумарокова. Мещанское отделение при Смольном институте стало родоначальником в России подготовки преподавателей в лице

⁵⁶ Рапацкая, Л.А. История художественной культуры России (от древних времен до конца XX века): Учебное пособие / Л.А. Рапацкая. - М.: Академия, 2017. С.38

добропорядочных женщин. Здесь готовили преподавательниц как для самого института, так и домашних учительниц-воспитательниц. С 90-х гг. XVIII в. некоторые девушки дворянского сословия также стали обучаться на этом отделении.

Подготовка «дам-преподавательниц» и воспитательниц для России екатерининской эпохи весьма значима, поскольку в XVIII веке предпочтения отдавались частным пансионам, где преподавали иностранки, у которых не было педагогического образования. Они обучали языку, светским манерам и танцам.

Образовательные взгляды на воспитание и образование детей выражали не только сторонники и исполнители идей императрицы, но и ее противники и оппоненты. Довольно умеренным критиком образовательной политики Екатерины II был Николай Иванович Новиков (1744–XVIII). По характеристике Екатерины II, он был «умным и опасным человеком», которого она без суда закрыла в Шлиссельбургскую крепость.

Новиков Н.И. был социальным мыслителем, издателем, педагогом, а не учителем. Как издатель, он опубликовал переводы произведений Руссо, Дидро, Монтескье, Вольтера и других французских просветителей. Как философ он был увлечен проблемами человека и его нравственного воспитания. Он считал, что путь к высшей человеческой морали прост, необходимо преодолевая невежество и качественное образование⁵⁷.

Идея воспитания хороших граждан, счастливых и полезных для Отечества, патриотов, борцов с «рабского состояния» была центральной в образовательной программе Н.И. Новиковой. Будучи в своем мировоззрении воспитателем европейского типа, он считал, что процветание государства и благосостояние людей зависят от нравственности, которую дают воспитание и образование. Он полагал, что

⁵⁷ Краснобаев Б.И. Очерки истории русской культуры XVIII века / Б.И. Краснобаев. - М.: Просвещение, 1987. С.102

люди всех классов с соответствующим воспитанием успешно выполняют свои обязанности и станут усердными, терпеливыми владельцами. Поэтому воспитание молодежи является необходимой и основной обязанностью как правителя страны, так и каждого родителя.

Педагогические взгляды Н.И. Новиков⁵⁸ наиболее полно представлен в трактате «О воспитании и наставлении детей» (1783). Образование, по его мнению, должно включать три основные части: физическое воспитание, проводимое с целью достижения физического здоровья детей. Мораль, без которой никто не может быть внутренне счастливым, искренним с семьей, не в полной мере станет добропорядочным гражданином, а также формирование ума, необходимого человеку и гражданину для выполнения всех его обязанностей. Обучение в закрытых учебных заведениях Н.И. Новиков считал, что это неправильно, и предпочитал школьное образование, которое, по его мнению, может гораздо лучше подготовить молодое поколение к жизни и работе в обществе.

Важную роль в развитии человека Н.И. Новиков отводил семейному воспитанию и разумно организованному домашнему образованию. Семью он называл в числе важнейших факторов формирования человеческой личности. В этом плане он был противником идеи Екатерины II, предполагавшей изоляцию детей от родителей. Положительный пример родителей рассматривался им как определяющее средство воспитания, правда, таких примеров в то время было совсем немного.

Н.И. Новиков прекрасно понимал, что указы, педагогические трактаты, какими бы хорошими они ни были, не имели бы положительного эффекта, если бы не было профессионально подготовленных учителей для реализации их идей. По его словам, необходимо было не только специально подготовить учителей, но и создать условия для достойной жизни.

⁵⁸ «Ревнитель русского просвещения» Николай Иванович Новиков (1744- XVIII) – русский просветитель, писатель, публицист, издатель : библиографический указатель / сост. Т. Н. Крамчанина, О. Н. Маркосова; под. ред. А. И. Литвиновой. – Армавир : РИО АГПУ, 2019. С.15

Настоящим учителем должен быть нравственный человек, образец для учеников во всех отношениях, занимающий соответствующее место в обществе.

Мысли Екатерины II о преобразовании воспитания и образования молодежи были закреплены в документах школьной реформы 1782-1786 гг. Во время этого правления она в значительной степени пересмотрела свою образовательную позицию и подчеркнула важность создание школ для мещан в губернских и уездных городах по всей Российской империи. К идее воспитания «новой породы» людей она в это время уже не возвращалась⁵⁹.

Для подготовки школьной реформы была создана Комиссия об учреждении училищ во главе с сенатором П.В. Завадовским. План школьной реформы и соответствующие материалы для обучения и воспитания были подготовлены австрийским учителем, православным, сербом по национальности - Федором Ивановичем Янковичем де Мириево (1741-1814), который был приглашен в Россию по настоятельной рекомендации австрийского императора Иосифа II. Янкович Ф.И. в этой комиссии играл главную роль. Он перевел на русский язык различные австрийские и немецкие учебники, инструкции для учителей, что позволило русским учителям и государственным деятелям познакомиться с западноевропейской организацией школьных дел⁶⁰.

В 1786 году Комиссия по созданию народных училищ опубликовала главный документ школьной реформы - «Устав народным училищам в Российской империи». По всей России было два типа государственных школ, которые были созданы во всех городах и крупных селах: в губернских городах – главные народные училища со сроком обучения 5 лет, а в уездных городах и селах – малые народные училища со сроком обучения 2 года. По «Уставу» во всех училищах рекомендовалось вводить классно-

⁵⁹ Новиков, Н. И.. Об образовании разума // Избранные педагогические сочинения / сост. Н. А. Трушин; под ред. М.Ф. Шабаевой. – М., 1959. – С. 128–132.

⁶⁰ Клейн, Й. «Немедленное искоренение всех пороков»: о моралистических журналах Екатерины II и Н.И. Новикова / Й. Клейн // XVIII век. Сборник 24. СПб., 2006. С.54

урочную систему вместо традиционной индивидуальной работы с учащимися⁶¹.

Программа малого училища включала чтение, письмо, арифметику, рисование, катехизис и священную историю. Главные училища должны состоять из четырех классов. Содержание первых двух классов соответствовало содержанию малых училищ. В двух старших классах главных училищ учащиеся должны были изучать грамматику русского языка, основы всеобщей истории, географии, физики, механики и геометрии.

После завершения обучения в главном училище можно было продолжить обучение в университете, где преподавали латынь и другой иностранный язык, в основном немецкий. Два учителя преподавали в малых училищах и шесть преподавателей в главных классах. Содержание народных училищ было поручено местным властям.

Комиссия издала также «Правила для учащихся в народных училищах» (1783), дополнявшие «Устав» четким перечнем обязанностей школьников. Согласно этим правилам, запись в училище проводилось два раза в год - летом и зимой. Ученики учились с 8:00 до 11:00 зимой и с 14:00 до XVIII:00 во второй половине дня и с 7:00 до 10:00 и с 14:00 до 17:00 летом. Занятия начинались с молитвы, обучение были обычным делом для мальчиков и девочек, даже если они были разделены. Учитель должен был убедиться, что мальчики и девочки не покидают школу вместе. Телесные наказания запрещались.

Правила поведения вне школы и дома также были подробно описаны на основе традиций русского православного образования и правил хорошего тона, которые были приняты в светском обществе в то время.

⁶¹ Евтеева М.М., Система воспитания и образования в России от Древней Руси до Российской империи первой половины XIX века / М.М. Евтеева // Педагогика и психология. -М., 2011. Вып.1. С.45

В 1783 г. было издано «Руководство учителям первого и второго класса» известного силезско-австрийского педагога И. И. Фельбигера, адаптированное к русским условиям Ф.И. Янковичем. «Руководство» разъясняло смысл и принципы организации классно-урочной системы обучения, которая ранее российскими учителями не практиковалась. «Руководство» считалось официальным, т.е. обязательным к исполнению, дидактикой. Оно состояло из четырех частей.

Первая часть была посвящена методологии работы с классом. Учителя были обязаны учиться весь класс, а не учить каждого в отдельности. В качестве одного из методов обучения было рекомендовано выполнить серию упражнений с постепенным увеличением сложности и увеличением самостоятельности учащихся при их выполнении; была описана методика опроса и т. д.

Вторая часть содержала отдельные методики преподаваемых в народном училище предметов; третья – характеризовала личность учителя и его профессиональные качества; в четвертой части речь шла об организации всей школьной жизни, строго регламентировалась вся деятельность учителя.

Основной метод обучения рассматривался как совокупное обучение и чтение, т.е. учитель работает со всеми детьми одновременно: один - читает или отвечает, а остальные слушают его⁶². Было рекомендовано читать статью по 10-15 раз, пока дети не прочитают ее верно и правильно ответят на поставленные вопросы. Сначала учитель должен был решить пример расчета на доске, затем лучший ученик решал следующий пример на доске после порешённого примера преподавателя примера, и только тогда был пример решения, продиктованного всем ученикам в классе. Таким образом, было сформировано разделение учащихся на классы, что, по сути, стало

⁶² Рапацкая, Л.А. История художественной культуры России (от древних времен до конца XX века): Учебное пособие / Л.А. Рапацкая. - М.: Академия, 2017. С.54

новой организацией школьного образования для России, поскольку раньше каждый учащийся работал индивидуально по указанию учителя.

На уроках чтения было рекомендовано использовать изображение слов по первой букве, если текст изучался не только в целом, но и по первой букве отдельных слов. Учителям были даны советы о том, как составлять таблицы с кратким изложением содержания книги или ее плана; «вопросы» были особенно рекомендованы т.к. вопросы от учителя ко всему классу были фактом проверки понимания учащимися материала, подлежащего изучению, и начала беседы - объяснения.

В «Руководстве» большое внимание было уделено личности учителя, тем качествам, которые он должен был иметь для работы с детьми: миролюбие и порядочность, постоянный дух, верное отношение к самодержавной системе, верность своему наследию, христианская добродетель, физическое здоровье и трудолюбие⁶³.

Для России народные училища, которые были открыты во времена Екатерины II, стали новым учебным заведением для детей из разных слоев общества. Новые учебники также были необходимы для этих школ.

Основным пособием стала уже упоминавшаяся ранее книга «О должностях человека и гражданина» (1783). Данное пособие публиковалась в двух версиях: для учащихся и для учителей, которые включили методические рекомендации, и список вопросов, которые учитель должен задать детям. Учебник был разделен на четыре части. Во введении прописывалась цель воспитания, которая определялась как достижение человеком благополучия, которое возможно лишь при верноподданническом отношении к государственному устройству, верности своему сословию, христианской добродетельности, телесном здоровье и трудолюбию.

⁶³ Ипатова, Е.Ю. Гуманистические основы образовательной реформы в России второй половины XVIII века / Е.Ю.Ипатова // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании: сб.ст. и докл. конференции. – Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2009. С 45-48.

В первой части раскрыты характеристики внутреннего мира человека, выделены разделы о душе, памяти, воле, разуме и т. д. Эта часть книги также разъяснила ответственность человека перед Богом, своим соседом и собой.

Во второй части учебника говорили о физическом воспитании «попечении о теле». Учащимся были даны подробные рекомендации относительно гигиены, лечения простых заболеваний и ухода за больными, объяснения причин заболеваний и т.д.

В третьей части преподавателю были даны рекомендации о том, как ориентировать учащихся на реалии внешнего мира, как ввести их в круг социальных обязанностей уважаемого гражданина.

Четвертая часть содержала информацию о домашних хозяйствах, науках, искусстве, ремеслах и различных промыслах, что позволило подготовить школьников к будущей самостоятельной работе⁶⁴.

Были составлены другие учебники для народных училищ. Впервые для школы был написан учебник по естественным наукам - «Начертание естественной истории» (1786), который использовался в школах до XVIII28 года.

Автор учебника, известный путешественник и естествоиспытатель, академик В.Ф. Зуев (1754–1794) опирался на принцип научного и доступного изложения материала. К учебнику прилагается зоологический атлас, который учителя использовали в качестве наглядного пособия⁶⁵. Впервые на русском языке эволюционная теория была методически правильно и наглядно раскрыта в ней, охватывая вопросы геологии, ботаники и зоологии.

Профессором Московского университета Е.Б. Сырейщиковым (ум. 1790) для народных училищ была написана «Краткая Российская грамматика» (1787). Во введении к учебнику автор дал дидактические и

⁶⁴ Рапацкая, Л.А. История художественной культуры России (от древних времен до конца XX века): Учебное пособие / Л.А. Рапацкая. - М.: Академия, 2017. С.79

⁶⁵ Коршунова Н. В. Школьная реформа Екатерины II [Текст] / Н.В. Коршунова // Вестник ЧГПУ. –2010. -№8. С.107-114.

методические рекомендации, основанные на принципах согласованности и связи исследуемого материала с жизнью. Учителям было рекомендовано не поощрять детей к запоминанию, а объяснять трудные места яркими примерами и повторять усваиваемый материал.

Известный российский математик и физик, племянник М.В. Ломоносова, М.Е. Головин (1756–1790), преподаватель Петербургского главного народного училища, создал для народных училищ учебные пособия по арифметике, геометрии, механике, физике, сопроводив их методическими рекомендациями и наглядными пособиями. В «Кратком руководстве к геометрии» (1786), в данном пособии прописаны были методические рекомендации, которые давались не только учителям, но и ученикам. Авторские рекомендации ученикам свидетельствовали о желании М.А. Головина учитывать все возрастные особенности детей и опираться на принцип наглядности⁶⁶.

При изучении всех предметов внимание было обращено на их прикладную ценность. Например, при обучении грамматике была выделена способность составлять буквы, составлять квитанции и счета; при изучении природы внимание обращалось на знания, которые могли бы принести пользу человеку, его здоровью, питанию, торговле; при рисовании - что нужно для рукоделия⁶⁷.

По плану предполагалось, что недавно открытые школы Ф.И. Янковича будут поддерживать местные органы власти, выбирать помещения, приглашать и обучать учителей и предоставлять средства. Однако на самом деле почти ничего из этого не было сделано, денег из государственной казны не было, катастрофически не хватало учителей:

⁶⁶ Ипатова, Е.Ю. Гуманистические основы образовательной реформы в России второй половины XVIII века [Текст] / Е.Ю.Ипатова // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании: сб.ст. и докл. конференции. – Уфа : Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2009. – С 45-48.

⁶⁷ Мироненко, С.В. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX - начала XX веков. / Сост.: С.В. Мироненко. - М.: Политиздат, 2014. С.89

только одна учительская семинария была открыта для всей России в Главном народном училище в Санкт-Петербурге (1783), а другие главные училища просто не могли справиться с задачей подготовки учителей для малых школ.

Таким образом, попытки Екатерины II организовать просвещение народа оказались безуспешными прежде всего потому, что она пыталась механически перенести австрийскую модель, чужую в Россию, на русскую землю без учета потребностей и возможностей ее страны.

Запланированный государственный образовательный план был выполнен только частично, но фактическое государственное образование не началось.

Как главные, так и малые училища с большим трудом открывались почти исключительно в городах. Сельское, крестьянское население оказалось практически вне системы просвещения.

Однако в целом следует признать, что в XVIII в. в России была предпринята попытка создать сеть учебных заведений - малых и главных народных училищ - с едиными учебными планами, уроком и формой организации обучения, с едиными методами преподавания учебных предметов, единообразными учебниками, началось профессиональное обучение учителей. Все это послужило основой для создания централизованной государственной системы образования в XIX веке. В то же время мыслители XVIII века высказали ряд прогрессивных идей о воспитании и образовании человека - гражданина его Отечества, ставшего питательной средой для развития русского социально-педагогического движения в России первой половины XIX века.

2.2 Реформа образования 1786 года

На развитие образования в России во второй половине XVIII века оказал влияние просвещенный абсолютизм Екатерины II, который

определил не только рост сети учебных заведений, но и приоритет классового принципа при их комплектовании.

Изучив опыт работы по организации образования Западной Европы, Екатерина II сформулировала новые современные цели для будущего образования: не только учить, но и воспитывать⁶⁸.

Основой была прусская и австрийская система образования. Предполагалось учредить три типа общеобразовательных школ - малые, средние и главные. В них преподавались общеобразовательные предметы: чтение, письмо, знание цифр, катехизис, священная история, начатки русской грамматики (малая школа).

В средней школе были добавлены объяснение Евангелия, русская грамматика с упражнениями по орфографии, общая история и история России, а также краткая география России.

В главной школе подробный курс по географии и истории, математической географии, грамматике с упражнениями в области делового письма, основам геометрии, механики, физики, естествознания и гражданской архитектуры. Была адаптирована классно-урочная система Коменского, были предприняты попытки использовать наглядные материалы, а в старших классах даже было рекомендовано, чтобы ученики стимулировали самостоятельную мыслительную работу. Но в основном дидактика была о запоминании текстов из учебника. Отношения между учителем и учениками строились по требованию Екатерины: наказание было строго запрещено. В 1764 году в Москве, на Солянке был открыт казенный «Воспитательный дом для подкидышей и беспризорных детей» - первое московское специализированное учреждение для детей - сирот.

Это учреждение должно было получить большую часть своих средств от некоммерческих собраний. Сама императрица пожертвовала 100 000

⁶⁸ Всемирная история: учебник для вузов / под. ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - М.: ЮНИТИ, 2017. С.164-166

рублей на строительство здания для школы и обеспечила 50 000 ежегодных доходов от своих средств, и тоже самое просила сделать своих подданных.

Воспитание происходило по методу известного педагога И.И. Бецкого, стремившегося через закрытые воспитательные учреждения создать «новую породу людей» - образованных и трудолюбивых⁶⁹.

В 1764 году в Смольном монастыре в Санкт-Петербурге был издан указ о создании Образовательного общества благородных девиц на 200 человек.

Девочек 4-6 лет забирали из дома на 15 лет. Образование было в основном гуманитарным, но также были даны основы математики и физики, ученицам интенсивно преподавали иностранные языки, музыку, домашнюю экономику, рукоделие. Выпускниками института были образованные учительницы, жены и подруги, фрейлины⁷⁰.

В 1786 году учительский семинария отделился из состава Главного народного училища и стал первым педагогическим учебным заведением в России. Выпускниками в конце XVIII-го века стали более 400 учителей. Работой семинарии руководила сама Екатерина II.

Количество народных училищ в России в целом было низким: к концу века таких учебных заведений было всего 288, в которых обучалось чуть более 20 000 детей, а девочки составляли лишь десятую часть всех учащихся.

При этом не должно вводить в заблуждение название «народные» училища, поскольку подавляющее большинство детей были лишены возможности обучаться в этих государственных, по западноевропейскому образцу организованных, школах. Учились здесь преимущественно дети дворянского сословия, духовенства и части купечества.

⁶⁹ Всемирная история: учебник для вузов / под. ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - М.: ЮНИТИ, 2017. С.169

⁷⁰ Коршунова, Н. В. Школьная реформа Екатерины II [Текст] / Н.В. Коршунова // Вестник ЧГПУ. 2010. №8. С.107-114.

В 1786 году был издан Устав о народных училищах, согласно которому в каждом губернском городе учреждались народные училища двух ступеней.

Первую ступень представляли «малые училища» с двухгодичным сроком обучения, вторую - «главные», в составе четырех классов. В «малых» училищах преподавались грамота, чтение, арифметика и Закон Божий. «Главные училища предназначались для подготовки педагогических кадров «малых» училищ.

Первое «основная» народное училище было открыто в Москве 5 октября 1786 года. Этот день можно считать днем рождения как первой массовой школы, так и первой педагогической школы города.

Для системы общеобразовательных школ учителя должны были пройти подготовку. Для этого в 1783 году в Петербурге было открыто Главное народное училище, из которой через три года была выделена учительская семинария - прототип педагогического института⁷¹.

До конца XVIII века в России не было педагогических учебных заведений. Только в конце века, в 1786 году в губернских городах были учреждены Главные народные училища, в которых готовили учителей для уездных училищ.

Будущие учителя учились пять лет, помимо общего образования, осваивая методику преподавания и работу с классом, по окончании был сдан экзамен на сертификат учителя. Благородные семьи продолжали традиционно нанимать детям домашних учителей, в основном иностранцев.

Екатерининская реформа не была завершена, но, тем не менее, она сыграла значительную роль в развитии российского образования. За 1782-1790 гг. около 10 тысяч детей окончили разные типы школ, в том числе 7 процентов девочек.

⁷¹ Стародубцев М. П. Взгляды Екатерины II на воспитание «новой породы» дворянства как основа образовательной политики / М.П. Стародубцев // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Еерцена. 2014. №164. С.ХVIII0-ХVIII6.

К началу XIX века в России насчитывалось около 300 школ и школ-интернатов с 20 тысячами учеников и 720 учителями. Среди них почти не было сельских школ, т. е. Крестьянство практически не имело доступа к образованию. Правда, еще в 1770 году созданная Екатериной комиссия по училищам разработала проект строительства сельских школ (который включал предложение ввести обязательное начальное образование в России для всех детей мужского пола, независимо от класса). Но он остался проектом и не был реализован.

Школьная реформа 1780 годов была первой попыткой создать государственную систему народного образования. В основу новой школы были положены принципы всеобщности и бесплатности обучения. Но необходимых средств было недостаточно для создания системы образования, и, самое главное, все еще не было необходимости в образовании среди населения в целом. Решением всех этих задач стало дело следующего столетия⁷².

Подводя итог, можно сделать вывод, что разработан план создания государственной системы образования, согласно планам Екатерины II и П. Бецкий начал реализовывать себя с созданием школы при Академии художеств (1764), учебных домах в Москве (1764) и Петербурге (1770), Обществе просвещения благородных девиц в Санкт-Петербурге (1764) и коммерческой школе (1773). Запланированный план государственного образования был реализован лишь частично, а фактическое народное просвещение не началось.

Попытки Екатерины II организовать образование народа потерпели неудачу в первую очередь потому, что она пыталась механически перенести австрийскую модель, чуждую России, на русскую землю, не принимая во внимание нужды и возможности ее страны.

⁷² История России. Учебник / Под ред. Г.Б. Поляка. - М.: Юнити, 20XVIII. С.69

Мысли Екатерины II о преобразовании воспитания и образования молодежи были воплощены в документах школьной реформы 1782-1786 гг.

Развитие образования в России во второй половине XVIII века шло под влиянием просвещенного абсолютизма Екатерины II, определившего не только рост сети образовательных учреждений, но и приоритет сословного принципа в их комплектовании.

Глава III. Методические аспекты преподавания истории воспитания и образования в России XVIII веке при изучении вопросов культуры в средней школе

3.1 Теоретические положения изучения вопросов культуры на уроках истории в средней школе

Принятие новых образовательных стандартов и начало их применения в основной школе вынуждают педагогов переосмыслить давно сложившиеся стереотипы образовательной деятельности и позволяют учителям по-новому построить пространство школьного образования.

Стандарт основан на системно-деятельностном подходе, который предполагает воспитание и развитие личностных качеств, отвечающих требованиям информационного общества, задачам построения демократического гражданского общества на основе диалога культур.

Школьное образование должно способствовать процессам социализации личности, фундаментализации образования и возможности продолжения образования (в рамках непрерывного открытого и дистанционного образования), подготовке высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий.

Историческое образование можно описать как специально организованный процесс развития у обучающихся способности самостоятельно решать различные проблемы социальной и личностной значимости в разнообразных сферах деятельности, которые основываются на изучении истории общества.

Приоритетной целью исторического обучения и воспитания является выявление и изучение основных закономерностей развития общества, формирование исторического, критического мышления у учащихся на всех

ступенях обазования⁷³. Механизм исторических актуальных взглядов в настоящее время меняется. Лидирующую позицию занимает цивилизованный подход к изучению и воспитанию детей. Все это влияет на изменения структуры исторических знаний, при этом все большее внимание уделяется проблемам культурного развития. Эти вопросы задаются в ЭГЭ в разделе «Культура».

Существующие школьные учебники и учебные пособия не ориентированы на решение этой проблемы. Материал в них часто очень объемный, и на его изучение обычно не хватает времени, часто нет иллюстраций, а количество часов, которое мы можем потратить на изучение этой темы, все еще невелико. Поэтому даже сейчас проблема преподавания культурных вопросов на уроках истории остается очень острой.

У каждого учителя есть определенные трудности с выбором материалов и представлением на уроках истории. Во многом это определяется особенностями школьного курса - дети приобретают знания о культуре на уроках музыки, искусства, литературы и МХК. Кроме того, знания учеников часто фрагментированы и поверхностны. Необходим систематический анализ культурных вопросов, целостность их восприятия. Культуры, такие как архитектура, скульптура и кино, изучаются в истории только в большинстве школ на уроках истории⁷⁴.

Попытаться решить эту проблему, можно используя различные методы на уроках истории, которые позволяют использовать разные каналы, по которым учащиеся могут получать информацию (визуальную, аудиальную, кинестетическую) и развивать творческие навыки учащихся.

Методисты школьных, городских, областных методических объединений предлагают следующие элементы методики преподавания

⁷³ Вяземский, Е. Е. Методика преподавания истории в школе / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. - М.: Владос, 2016. С. 89.

⁷⁴ Барабанов, В.В. Методика обучения истории: Учебник / В.В. Барабанов. - М.: Академия, 2015. С.45.

вопросов культуры на уроках истории. Самый актуальный метод – это метод «проблемных ситуаций» в процессе изложения учебного материала (использование видеофрагментов с противоположными точками зрения на одну и ту же проблему).

Виды занятия: рассказ, лекция, учебная игра, беседа, киноурок (использование аудио-видео материалов, интерактивной доски;) диспут, семинар (интерактивная доска, подготовленные заранее учениками электронные и печатные материалы; виртуальная экскурсия (вебкамеры, расположенные в сети Интернет, экспозиции, представленные на сайтах музеев мира) (Internet Explorer, Opera, Mozilla FireFox). Рассмотрим следующий метод – это формы работа с книгой, работа в Интернете, анализ произведения, исследовательская работа, сочинение, выполнение заданий классификации произведений искусства, создание презентаций (MS Word, MS Power Point, CorelDraw) и т.д..

Подробнее рассмотрим некоторые из них. При изучении ряда, тем необходимо использовать развивающие игры, которые способствуют развитию познавательного интереса, формированию глубоких знаний, развитию интеллекта и эмоционального настроения учащихся.

Во время игры необходимо поставить образовательную цель, которая предстает перед учениками в виде различных игровых задания. Например: ответить на вопросы викторины, решить кроссворд, составить ребус, а особо сильным ученикам предлагается составить задания для игры для своих одноклассников. Для эффективности игры очень важно, чтобы учитель создавал своеобразное отношение к игре, побуждающее его активно участвовать в процессе.

Игровая деятельность в образовательном процессе, будет эффективной, если целенаправленность совершенных игровых действий, подведение итогов, оценка результативности будут оценены для каждого участника этой игры.

Элементы театральных игр особенно активно используются на уроках среднего звена из-за возрастных особенностей. При изучении истории Древнего мира очень популярны уроки - путешествия в Древний Египет, Месопотамию, Китай, Грецию и т. д. В этом случае используются наглядные пособия, сделанные самими детьми. Это рисунки, инструменты и охотничьи инструменты, карты и т. д. Этот вид деятельности развивает творческий потенциал ребенка. Также в 5 классе игра "Откуда она?" Участникам выдаются такие предметы, как чай, сахар, стекло, хлопок, бумага, компас.

Ребята должны рассказать, когда люди впервые стали пользоваться этими предметами, где они были изобретены⁷⁵.

Постановка проблемы в начале урока. Так, при изучении в 7-м классе темы «Мир художественной культуры эпохи Возрождения», а также темы «Художественная культура Европы в эпоху Просвещения» зачастую, ученикам 7 классов сложно усвоить предлагаемое количество информации, и задача учителя - наглядно и доступно продемонстрировать важность предмета и изучаемой темы, раскрыть содержание темы, заинтересовать и побудить детей изучать этот материал.

Постановка задачи в таком уроке особенно актуальна, поскольку проблемное обучение заставляет вас мыслить логически и искать весь урок. Заполнение таблицы в тетради при подготовке домашнего задания помогает закрепить и запомнить то, что было усвоено на уроке. Изучая вопросы искусства, мы не просто смотрим на то, что изображено, но вспоминаем жизненный опыт, проводим ассоциативные параллели.

Постановка задачи в таком типе уроке особенно актуальна, так как проблемное обучение заставляет мыслить логически и искать весь урок ответ на поставленную проблемную ситуацию. Заполнение таблицы в тетради при подготовке домашнего задания помогает закрепить и запомнить то, те знанию, которые дети узнали на уроке. Изучая вопросы искусства,

⁷⁵ Барабанов, В.В. Методика обучения истории: Учебник / В.В. Барабанов. - М.: Академия, 2015. С.87.

важно не просто смотреть на то, что изображено, но и приобщать жизненный опыт, проводить ассоциативные параллели.

Учителя-стажисты рекомендуют уроки при изучении вопросов культуры проводить по типовому плану, который дает возможность развивать логическое мышление у школьников, а также сравнивать изучаемые периоды культуры разных стран.

Особенность преподавания культурных вопросов в 11 классе заключается в том, что дети уже сформировались как личности со своими взглядами и убеждениями. Тут важен особый подход к ученикам, который позволяет дать возможность выразить свою точку зрения на изучаемый материал.

Поэтому в 11 классе эти уроки требуют необходимо проводить в различных формах: дебаты и круглые столы, заседания. Живой разговор дает вам возможность получить интересную информацию о проблемах, которые волнуют наших выпускников, об уровне их знаний по конкретному вопросу, о сильных и слабых сторонах их моральных убеждений.

Во время диспута учащиеся проявляют наибольшую активность. У них формируется умение критически относиться к высказываниям по проблемам изучаемых тем. Они учатся защищать свою точку зрения. Для того, чтобы диспут проходил живо, заинтересованно, готовятся совместно с несколькими учащимися «острые» вопросы, создаются спорные, требующие размышления ситуации. Во время дебатов ученики наиболее активны. Они развивают способность критически выражать по проблемам изучаемых тем. Они учатся отстаивать свою точку зрения. Для того чтобы дебаты проходили живо, с интересом, «острые» вопросы должны готовиться вместе с несколькими одноклассниками, важно создавать противоречивые, заставляющие задуматься ситуации.

Очень важным является использование межпредметных, междисциплинарных и внутрипредметных связей. При этом происходит интеграция различных школьных предметов: литературы, истории, музыки,

изобразительного искусства и т.д. Так, при изучении темы «Культура России во второй половине XVIII века», «Мир художественной культуры эпохи Возрождения» в 7 классе, «Серебряный век русской культуры. Искусство серебряного века» в 9 классе происходит процесс интегрирования с уроками МХК, литературы, музыки.

При изучении культурных проблем невозможно обойтись без музыкального сопровождения в виде классических произведений, созданных за изучаемый период. В современном мире это совсем не сложно, потому что интересующие нас работы доступны, их легко найти в Интернете, или на музыкальных носителях.

Слайды, киноленты, живописные картины и исторические фильмы дают возможность более целостно представить исследуемое время, сформировать образное представление изучаемой исторической эпохи.

Информационные технологии позволяют разнообразить знания на уроках истории с помощью текстовой, звуковой, графической и видеоинформацией.

В современных условиях основной задачей образования является не только приобретение учениками определенного объема знаний, но и формирование их навыков и самостоятельное приобретение знаний. Опыт показывает, что учащиеся, активно работающие с компьютером, обладают более высоким уровнем самообразовательных навыков, умением ориентироваться в быстром потоке информации, умением выделять главное, обобщать и делать выводы.

В современных условиях обучение доказывает, что учащиеся, которые активно работают с компьютером, обладают более высоким уровнем навыков самообучения, могут сосредоточиться на скорости информации, могут извлечь главную мысль, обобщить и могут сделать выводы.

Поэтому очень важна роль учителя в раскрытии возможностей новых компьютерных технологий. Одним из таких инструментов является

программа Power Point. В данной программе учителем и учениками составляются презентации, которые позволяют создать информационную поддержку при подготовке, проведении уроков истории, а также во внеклассной работе⁷⁶.

Презентация позволяет учителю проиллюстрировать свою историю. Программа Power Point позволяет не перегружать зрительное пространство, фиксируя внимание на изучаемом объекте. Кроме того, он позволяет вернуться к любой точке урока, затрачивая минимальное количество времени с помощью гиперссылки. Программа Power Point позволяет использовать в уроке карты, рисунки, портреты исторических личностей, видеоклипы, схемы.

Презентации часто используются на уроках истории в 5-11 классах, что повышает интерес к изучению предмета. Презентации эффективно используются на разных этапах урока. Визуальное восприятие исследуемых объектов позволяет быстрее воспринимать указанный материал. При объяснении нового материала можно использовать анимацию, создавать слайды, чтобы шаг за шагом представить учебный материал.

На уроках истории такие формы работы используются как подготовка ученических отчетов и рефератов, составление проектов.

В процессе демонстрации презентации ученики приобретают опыт публичных выступлений, который безусловно пригодится в их дальнейшей жизни. Включается элемент соревнования, что позволяет повысить самооценку ученика, т.к. умение работать с компьютером является одним из элементов современной молодежной культуры. На уроках необходимо использовать части готовых электронных уроков, разрабатывать уроки с помощью интерактивной доски. При объяснении нового материала

⁷⁶ Вяземский Е.Е. Историческое образование в современной России/ Е.Е. Вяземский - М.: ООО «Русское слово - учебная книга», 2016. С.125

прокомментировать информацию, которая появляется на экране, а также добавлять дополнительные пояснения и примеры.

Ресурсы музеев и историко-культурных заповедников помогают организовать виртуальную экскурсию, а сайты виртуальных путешествий – интересное учебное виртуальное путешествие непосредственно на уроке. Другое направление использования информационных технологий связано возможностью применения сети для совершения виртуальных экскурсий по художественным музеям всего мира, наблюдения памятников архитектуры в масштабе реального времени.

Итак, задачи педагога: отобрать материал так, чтобы стала очевидной линия развития культуры; на каждом уроке стремиться к установлению межпредметных и межкурсовых связей, проследить связь между творческими направлениями разных эпох.

Учитель должен помнить, что различные виды искусства могут показать лишь определенные стороны многообразия жизни. Необходимо проследить единство различных видов искусства определенного периода, показать как одни и те же исторические процессы проявляются в разных видах культуры.

Ни в коем случае нельзя сводить знакомство с художественными произведениями как с иллюстрацией к историческому процессу.

Учеников нужно учить тому, что произведение искусства имеет свою эстетическую, гуманистическую ценность. Для этого необходимо разработать систему вопросов для анализа произведения, выделить его художественные характеристики и творческий характер автора.

Необходимо повышать познавательный интерес у учащихся при изучении вопросов культуры, используя активные методы обучения, такие как ролевая игра, урок – экскурсия, конкурсные задания, составление кроссвордов, проектный метод обучения, что ведет к внедрению практико-ориентированного подхода в обучении истории. Таким образом: описанные виды деятельности позволяют развивать творческие навыки учащихся на

уроках истории, дают прекрасную возможность обучать ребенка, который стремится к самореализации, может оценить духовное и материальное богатство общества и помогает восстановить и обогатить их духовность⁷⁷.

3.2. Разработка элективного курса «Воспитание и образование в России XVIII века при изучении вопросов культуры» для обучающихся 10-11 классов

Разнообразие форм обучения в современной школе направлено на успешную реализацию образовательных задач. Одной из таких форм является элективный или факультативный курс, основной целью которого является профориентация старшеклассников.

Элективный курс (от лат. *electus* – избирательный) – это обязательный курс по выбору учащегося. Элективный курс (курс по выбору) обязателен для старшеклассников. Он играет важную роль в структуре специализированного образования на старшей ступени школы. Такие курсы в основном связаны с удовлетворением индивидуальных интересов, склонностей и потребностей каждого ребенка⁷⁸.

Элективные курсы являются наиболее важным инструментом для построения индивидуальных образовательных программ, поскольку они наиболее близки к выбору элементов образовательного контента каждым учеником в зависимости от его собственных навыков, интересов и жизненных планов. Среди элективных курсов выделяют следующие типы: предметные, интегративные (межпредметные), курсы, которые не входят в базисный учебный план. Основная цель элективных курсов состоит в

⁷⁷ Барабанов, В.В. Методика обучения истории: Учебник / В.В. Барабанов. - М.: Академия, 2015. С.113

⁷⁸ Барабанов, В.В. Методика обучения истории: Учебник / В.В. Барабанов. - М.: Академия, 2015. С.1XVIII

расширении и углублении знаний по предметам, которые являются неотъемлемой частью основной учебной программы школы.

Главная цель межпредметных элективных курсов – интеграция знаний учащихся об обществе и природе. Элективные занятия по предметам, не включенным в базовую учебную программу, решают социальные, психологические, исторические и культурологические проблемы и дают учащимся представление о более широком спектре различных направлений использования своих сильных сторон в будущем.

Элективный курс, который мы предлагаем и разрабатываем, направлен на углубление отдельных разделов основного курса истории, которые являются частью обязательной программы. Это позволит увлечь детей изучением истории с интересами и профессиональными намерениями продолжения образования. Данный элективный курс поможет в выборе таких специальностей, таких как историки, искусствоведы, гиды, культурологи, дизайнеры и т. д. Курс по выбору предназначен для учащихся 10–11 классов общеобразовательных школ, интересующихся историей русской культуры. Курс основан на материалах по истории России. Данный курс помогает заполнить пробелы в предыдущих знаниях и позволяет ученику проявить себя. Тема истории культуры имеет свое содержание и специфику в ряде исторических дисциплин. История культуры предполагает, прежде всего, комплексное изучение различных её сфер – истории науки и техники, быта, просвещения и общественной мысли, фольклористики и литературоведения, истории искусства и т.д.

По отношению к ним культурная история функционирует как обобщающая дисциплина, которая рассматривает культуру как целостную систему и взаимодействие всех её областей. Культурологические исследования в отдельных секторах являются важным материалом для изучения всего исторического и культурного процесса.

Учитывая научную, техническую, моральную и идеологическую, художественную сферы человеческой деятельности для историка, важно

выявить и продемонстрировать социальные аспекты истории культуры, роль людей и деятельность интеллекта в этом процессе. Особое место в содержании курса занимает знакомство с известными учеными, выдающимися изобретателями, писателями, поэтами и художниками, чьи имена содержатся в исторической памяти человечества.

Основная цель курса «Образование и воспитание в России XVIII века в изучении культурных проблем» - помочь старшеклассникам:

- Повышение интереса к гуманитарному образованию
- Формирование навыков работы со справочной литературой
- Развитие навыков исследовательской работы
- Реализация интереса к предмету
- Расширение кругозора учащихся.

Задачи курса:

- вооружить учащихся интеллектуальным инструментарием, необходимым для самостоятельной учебной и исследовательской деятельности;
- формировать умения и навыки, связанные с культурой устной и письменной речи; умения и навыки работы с различными источниками исторической информации; специальные исследовательские умения;
- создать условия для развития навыков совместной деятельности, для творческой самореализации личности;
- пробудить у учащихся чувство любви и интереса к отечественной культуре.

Планируемые результаты обучения:

Знания:

- конкретно-исторические сведения, касающиеся различных аспектов развития культуры;
- историко-биографическая информация, касающаяся выдающихся деятелей культуры;

- вклад России в мировую культуру.

Умения:

- найти и выбрать необходимую информацию на сайтах в интернете, самостоятельно работать с текстом и проанализировать документ;
- умение составлять план реагирования, представлять факты в повествовательной и письменной форме, анализировать, обобщать, обсуждать и объяснять события русской культурной жизни и критически оценивать их.

Навыки:

- устной и письменной презентации материала.

Программа рассчитана на 35 часов.

Форма контроля:

Учитывая тот факт, что этот курс является элективным, то есть ученики выбирают инициативно, в соответствии со своими пожеланиями и с учетом ориентации познавательных интересов, целесообразно использовать нетрадиционную систему оценки – портфолио. Оценивая по портфолио достижения ученика, необходимо учитывать его деятельность в исследовательских проекта.

Портфолио - это собрание работ отдельных учащихся, компьютерные материалы, которые оцениваются на основе разработанных критериев. Результаты этой оценки оценивают успешность обучения конкретного ученика или группы учеников и эффективность учебного плана.⁷⁹.

В портфолио к концу курса каждый ученик должен «вложить» выполненные в процессе работы. Ученик может самостоятельно решить, какие именно свои работы он считает достаточно квалифицированными, чтобы представить их в своем портфолио. Обязательный перечень работ, входящих в портфолио: составление синхронных таблиц «Современники» или типологических таблиц: «учёные», «писатели», «художники»,

⁷⁹ Барабанов, В.В. Методика обучения истории: Учебник / В.В. Барабанов. - М.: Академия, 2015. С.123

«изобретатели» и т.п. (на выбор ученика); реферат; энциклопедическая справка; эссе; мини-проекты. Ученики могут выбрать объект изучения, литературу, по которой они будут готовить собственные работы. Учителям-предметникам рекомендуется в полной мере использовать функции Интернета. Современные информационные технологии позволяют привлечь максимальное количество материала, оптимизировать поиск информации и сделать учебный процесс более привлекательным.

Учебно-тематический план

№ п/п	Содержание раздела, темы	Всего часов	Лекц. часов	Практ. часов	Формы контроля
1	Реформы Петра I и их влияние на развитие культуры	5	2	3	Фронтальный опрос Написание эссе.
2	Складывание системы светского образования	6	3	3	Составление энциклопедической справки. Сообщение учащихся
3	Развитие точных и естественных наук	6	3	3	Составление таблиц.
4	Санкт-Петербург – «регулярный город», европейская столица Российской империи, новое явление в архитектуре.	5	2	3	Фронтальный опрос Воображаемая экскурсия
5	Идеи Просвещения в русской культуре второй пол. XVIII в.	5	2	3	Фронтальный опрос Воображаемая экскурсия
6	Расцвет русского барокко. Шедевры зодчества Растрелли. Становление классицизма и его характерные черты	5	2	3	Фронтальный опрос Составление энциклопедической справки. Сообщение учащихся
7	Итоговый контроль. Мини-конференция.	3		3	Выставка работ, оценка портфолио
	Итого:	35	14	21	

Содержание курса:

Тема 1.	Реформы Петра I и их влияние на развитие культуры. Европеизация России и проблема сохранения национальной самобытности. Идеинная борьба вокруг реформ в общественной мысли первой четверти XVIII в. Обоснование идеологии абсолютной монархии. Феофан Прокопович, И. Посошков, П. Шафиров. Утверждение светского начала в русской культуре. Идеология «Служение Отечеству» и последствия появления служилого сословия.
Тема 2.	Складывание системы светского образования: навигацкая, артиллерийская, инженерная и другие школы. Сословный характер системы образования. «Юности честное зерцало».
Тема 3.	Развитие точных и естественных наук. Географические экспедиции. Учреждение Академии наук. Новые тенденции в развитии зодчества. Гражданское и промышленное строительство. Возведение дворцов. «Петровское (нарышкинское) барокко»: Меншикова и Сухарева башни, Храм Покрова в Филях. Ордерная система.
Тема 4.	Санкт-Петербург – «регулярный город», европейская столица Российской империи, новое явление в архитектуре. Феномен двух столиц как отражение культурной дихотомии русской истории. Стилиевые направления живописи: барокко, рококо. Открытие Публичного общедоступного театра. «Комедиальная храмина». Классицизм в русской литературе. Творчество А.Д. Кантемира, М.В. Ломоносова. А.П. Сумарокова. В.К. Тредиаковского.
Тема 5.	Идеи Просвещения в русской культуре второй пол. XVIII в. Основание Московского университета и Академии художеств.

	М.В. Ломоносов и русская наука. Реформирование системы образования. И.И. Бецкой и начало женского образования. Смольный институт благородных девиц. Задача создания «новой породы людей».
Тема 6.	Расцвет русского барокко. Шедевры зодчества Растрелли. Становление классицизма и его характерные черты. В.И. Баженов. М.Ф. Казаков, И.Е. Старов. Утверждение новых жанров в живописи. Переход к реалистическому изображению мира и человека. Портретная живопись. Творчество И.Н. Никитина и А.М. Матвеева. Русский театр в Ярославле. Творчество мастеров портрета: Ф.С. Рокотов. Д.Г. Левицкий. В.Л. Боровиковский. Расцвет жанра портретного бюста в творчестве Ф.И. Шубина. Открытие Мариинского театра. Формирование национальной оперы и начало хореографического творчества.
Тема 7.	Итоговый контроль. Мини-конференция. «История России в XVIII вв».

Таким образом, историческое обучение может быть определено как специально организованный процесс, который развивает способность учеников самостоятельно решать проблемы социального и личностного значения в различных областях деятельности на основе изучения социальной истории. Основной целью исторического воспитания является выявление и изучение основных закономерностей развития общества и формирования исторического мышления у обучающихся.

В современных условиях главной задачей образования является не только получение учениками определенной суммы знаний, но и формирование у них умений и навыков самостоятельного приобретения знаний. Разнообразие форм обучения в современной школе направлено на успешное выполнение поставленных образовательных задач. Одной из

подобных форм выступает элективный или факультативный курс, основной целью которого является профессиональная ориентация учащихся старших классов.

Элективный курс, разработанный в рамках изучаемой темы, предназначен для учащихся 10 - 11 класса общеобразовательных школ, проявляющих интерес к истории русской культуры. Курс составлен на основе материалов по истории России, поможет восполнить пробелы предыдущей подготовки ученика, даёт возможность ученику проявить себя.

Заключение

В мире существует тенденция, что с развитием экономического состояния страны ее культура активно набирает обороты. Это произошло в России в XVIII веке. Развитие образования в петровский период характеризовалось появлением большого количества цифирных и других школ начальной ступени, которые давали довольно широким слоям населения основы грамотности, точных и естественных наук (арифметика, география).

Образование часто навязывалось в Петровскую эпоху. Среднее (Школы) и высшее (Академия) давали и образование, и специальность. Они готовили специалистов в различных областях, необходимость которых была поднята насущными проблемами государства.

Многие реформы были обусловлены участием России в Северной войне, они были необходимостью. Строительство учебных заведений также было ответом на участие России в войне, т.к. армии были необходимы грамотные специалисты в области фортификации, артиллерии, а флоту – искусные кораблестроители. Без петровских реформ Россия могла бы серьезно отстать от европейских стран и стать их полуколонией в 19 веке.

Образовательные реформы позволили стране подготовить компетентных специалистов, которые могли бы заниматься научными исследованиями и готовить учеников. Именно люди, получившие образование в первой половине XVIII века, стали основоположниками русской науки.

В период с 1725 по 1762 год, несмотря на частую смену правителей, в России произошли определенные позитивные изменения, появились новые черты в политической, культурной сфере, в сословной структуре общества, в экономике.

Во второй четверти XVIII в. реформа образования замедлилась. цифирные школы, морская академия, инженерные и артиллерийские школы пришли в упадок. В то же время часть образовательных учреждений, созданных во времена Петра Великого, успешно развивалась.

В 1730-1755 годах появились дворянские учебные заведения. Сухопутный корпус, Морской, инженерный. Также был создан Смольный институт благородных девиц. Наряду с этим стали формироваться основы народного образования, представителем и куратором которого был Михаил Васильевич Ломоносов. Епархиальные и адмиралтейские училища развивались в губерниях. Первые общеобразовательные школы появляются в Москве и Петербурге.

План создания государственной системы образования, по замыслам Екатерины II и И.И. Бецкого, начал реализовываться с создания училища при Академии художеств (1764), воспитательных домов в Москве (1764) и Петербурге (1770), Воспитательного общества благородных девиц в Петербурге (1764) и коммерческого училища (1773). Проектируемый план народного образования осуществлялся лишь частично, и собственно народного просвещения так и не началось.

Попытки Екатерины II организовать просвещение народа потерпели неудачу главным образом потому, что она пыталась механически перенести австрийскую модель, чуждую России, на русскую землю, не принимая во внимание потребности и возможности ее страны. Мысли Екатерины II о преобразовании воспитания и образования молодежи были закреплены в документах школьной реформы 1782-1786 гг.

На развитие образования в России во второй половине XVIII века повлиял просвещенный абсолютизм Екатерины II, который определил не только рост сети учебных заведений, но и приоритет классового принципа в их приобретении.

Таким образом, в XVIII веке в России впервые появилась светская школа. Были разработаны теории и методы светского образования в России,

и была предпринята попытка создать государственную систему образования. Развитие образовательных реформ в России в XVIII веке можно разделить на 4 периода.

Школьная реформа создала проблему подготовки учителей, которых катастрофически не хватало. Вскоре были открыты Учительская семинария и Главное народное училище для подготовки учительских кадров.

В XVIII веке в России образование приобрело определенную структуру, что сказалось на качестве образования. Понимая значимость образования, русское правительство уделяло этому вопросу много времени. Образование в России XVIII века было поставлено под жесткий контроль.

Культурные преобразования XVIII века касались в основном привилегированных слоев русского общества. Они почти не влияли на низшие классы. Они привели к разрушению былого органического единства русской культуры. Более того, эти процессы происходили не без затрат и крайностей, когда некоторые представители высших кругов общества совершенно забыли русский язык и культуру, русские традиции и обычаи. Однако объективно они были необходимы и неизбежны.

Культурные преобразования способствовали общему развитию России. Без современной светской культуры Россия не смогла бы претендовать на достойное место среди передовых стран.

Библиографический список

Источники:

1. Антология педагогической мысли России XVIII в. М. : Педагогика, 1985. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000026/st006.shtml> свободный (дата обращения: 10.05.2020).
2. Ведомости времени Петра Великого. М. : Синодальная типография, 1903. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/55105> свободный (дата обращения: 13.04.2020).
3. Воскресенский, Н.А. Законодательные акты Петра I. Редакции и проекты законов, заметки, доклады, доношения, челобитья и иностранные источники. /Н.А. Воскресенский; под ред и с предисл. Б.И. Сыромятникова; АН СССР, Ин-т права. - М.; Л. : Изд-во АН СССР, 1945. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://e-heritage.ru/ras/view/publication/general.html?id=47537340> (дата обращения: 22.05.2020)
4. Государственный архив Российской Федерации [Электронный ресурс]– Режим доступа <http://statearchive.ru/>(дата обращения: 10.03.2020).
5. Голиков, И.И. Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России / И.И. Голиков. - М.: Книга по Требованию, 1900. - 542 с. [Электронный ресурс]–Режим доступа:http://romanov.u.rhga.ru/petri/pamiat/detail.php?ELEMENT_ID=6439(дата обращения: 13.04.2020).
6. Диалектика российского образования: монография : в двух томах / Б. Х. Фиапшев, Т. А. Фиапшева, А. Б. Фиапшев. - Ростов-на-Дону : РостИздаТ, 2007
7. Коллекция документов рукописного отделения библиотеки Зимнего дворца [Электронный ресурс] – <http://guides.rusarchives.ru/funds/kolleksiya-dokumentov-rukopisnogo-otdeleniya-biblioteki-zimnego-dvorca-sankt-peterburg> Режим доступа (дата обращения: 10.03.2020).

8. Новиков, Н.И. Избранные сочинения / Н.И. Новиков; подгот. текста, вступ.ст., коммент. Г.П. Макогоненко. — М.; Д.: Гослитиздат, 1951.-774с.
9. Новиков, Н.И. О воспитании / Н.И. Новиков // Прибавления к «Моск. ведомостям». 1783. - №№ 40, 43, 46, 50, 53, 56. 59, 63, 66, 70, 72, 74.
10. Об учреждении Комиссии для заведения в России народных училищ // ПСЗ. Спб., XVIII30. Т. 21. № 15507 (в Полном собрании законов ошибочно – 16507). С. 663.
11. Татищев В. Н. Разговор двух приятелей о пользе науки и училищ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://old.stsl.ru/manuscripts/173-iii/209> свободный (дата обращения: 15.04.2020).
12. Полное собрание законов Российской империи [Электронный ресурс]– Режим доступа http://nlr.ru/e-res/law_r/content.html (дата обращения: 23.05.2020).
13. Шафиров П. П. Рассуждение. Какие законные причины его царское величество Петр Первый, царь и повелитель Всероссийский... к начатию войны против короля Карла XII, Шведского, в 1700 году имел. [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://rarebook.mgimo.ru/book/0738XVIII/0738XVIII.pdf> свободный (дата обращения: 22.05.2020).

Литература:

1. Агеева, О. Г. Увеселения русского двора от Петра I до Екатерины Великой / А. Г. Агеева // Отечественная история. – 2006. – № 5. – С. 3-15.
2. Андреев, А.Р. Строгановы. XIV - XX века: энциклоп. изд. / А. Р. Андреева. - М.: Белый Волк - КРАФТ, 2010. - 592 с.
3. Андреев, А.Ю. Император Александр I и профессор Г.Ф. Паррот: к истории возникновения «университетской автономии» в России / А.Ю. Андреев // Отечественная история. - 2006. - №6. - С. 19-31.
4. Анисимов, Е. В. Время петровских реформ / Е. В. Анисимов. – Л. : Лениздат, 1989. – 496 с. – (Историческая библиотека «Петербург – Петроград – Ленинград: Хроника трех столетий»).
5. Анисимов, Е. В. Петр Великий: личность и реформы / Е. В. Анисимов. – СПб. : Питер, 2009. – 446 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://history.pstu.ru/wp-content/uploads/2015/04/evgeniy-anisimov-petr-velikiy-lichnost-i-reformyi.pdf> свободный (дата обращения: 27.04.2020)
6. Анисимов, Е.В., Коменский А.Б. Россия в XVIII - первой половине XIX века: История. Историки. Документ / Е.В Анисимов, А.Б. Коменский. - М.: МИРОС, 1994. - 336с.
7. Антология педагогической мысли России первой половины 19 в. / сост. П. А. Лебедев. – Москва : Педагогика, 1987. – 560 с. : ил. – Библиогр. и коммент.: с. 517–551.
8. Баггер, Х. Реформы Петра Великого / Х. Баггер; перевод. с датского кан. педагог. наук В.Е. Возгриным - М.: Прогресс, 1985. - 200 с.
9. Барабанов, В.В. Методика обучения истории: Учебник / В.В. Барабанов. - М.: Академия, 2015. - 240 с.
10. Боголюбов, Л. Н. Учебно-методический комплекс по истории / Л. Н. Боголюбов // Преподавание истории и обществознания в школе. — 2016. — №4. — С. 22—28.

11. Богословский, М.М. Исследования по истории местного управления при Петре Великом / М.М. Богословский. - М.: Книга по Требованию, 2011. - 104 с.
12. Вазлеев, В. А. Российское образование в XVIII веке / В. А. Вазлеев. — Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 20XVIII. — № 3 (XVIII9). — С. 172-175. — URL: <https://moluch.ru/archive/XVIII9/47827/> (дата обращения: 19.04.2020).
13. Вершинина, Н.А. История педагогики как науковедческая дисциплина / Н.А. Вершинина // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена Сер. Психол.-пед. науки. - 2007. - №8. - С.56-68. - С. 2007.
14. Власть и реформы от самодержавной к светской России / ред. кол.: Б.В. Ананьич, Р.Ш. Ганелин, В.М. Панеях; Российская академия наук. Институт Рос. Истории Санкт Петерб филиал. - СПб.: Дмитрий Буланин, 1996. - 802 с.
15. Волосникова, Л.М. Университетский устав Российской империи XVIII04 года: режим академической свободы / Л.М. Волосникова // История государства и права. - 2006. - №4. - С. 33-37.
16. Волосникова, Л.М. Законодательство России о высшем образовании в XVIII веке / Л.М. Волосникова // История государства и права. - 2006. - №6. - С. 19-21.
17. Всемирная история: учебник для вузов / под. ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - М.: ЮНИТИ, 2017. - 496 с.
18. Вяземский, Е. Е. Методика преподавания истории в школе / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. - М.: Владос, 2016. - 176 с.
19. Вяземский, Е.Е. Историческое образование в современной России/ Е.Е. Вяземский - М.: ООО «Русское слово - учебная книга», 2016. - 135с.
20. Георгиева, Т.С. Русская культура: история и современность: учеб. пособие / Т.С. Георгиева. - М.: Юрайт, 1998. - 576 с.
21. Гильдебрандт, П.А. Разыскания западнорусских летописей для Екатерины II // Древняя и новая Россия. – XVIII80. – № 4.

22. Гришонкова, И.Ю. История России: даты и события / И.Ю. Гришонкова. - Рн/Д: Феникс, 20XVIII. - 480 с.
23. Джуринский, А.Н. История педагогики / А.Н. Джуринский - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. - 432с.
24. Евтеева, М.М., Система воспитания и образования в России от Древней Руси до Российской империи первой половины XIX века / М.М. Евтеева // Педагогика и психология. -М., 2011. -Вып.1. - С. 12-23
25. Ерошкина, А. Н. И. И. Бецкой — видный деятель «просвещенного абсолютизма» в России 60-х гг. XVIII в. // Государственные учреждения и Иконников, В.С. Императрица Екатерина II как историк (отд. отт. из Ист. Вестн. № 1–2). – Киев, 1911.
26. Жуковская, Т.Н., Казакова К.С. Русский студент дореформенной эпохи: нормы и повседневная жизнь корпорации / Т.Н. Жуковская, К.С. Казакова // Отечественная история. - 2007. - №6 - С. 63-76.
27. Зайцева, Л.А. Генезис государственного управления высшим образованием в России /Л.А. Зайцева// Основы государства и права. - 2006. - №2. - С. 73-82.
28. Запесоцкий, Ю. А. Петровские реформы как культурная доминанта. (Перечитывая Д. С. Лихачева) / Ю. А. Запесоцкий // Новая и новейшая история. – 2007. – № 4. – С. 67-74.
29. Захарова, О. Е. Бал эпохи Петра Великого / О. Захарова // Родина. - 1995. - № 1. - С. 117-119.
30. Змеев, В.А. Высшая школа России в первой четверти XIX века / В.А. Змеев // Социально-гуманитарные знания. - 1998. - №1. - С. 169-183.
31. Змеев, В.А. Высшее образование в России во второй четверти XIX века / В.А. Змеев // Социально-гуманитарные знания. - 1998. - №2. - С. 187-198.
32. Зуев, Г.И. Историческая хроника Морского корпуса. 1701-1925/ Г.И. Зуев. – М.: Юрайт. -1956. - 447 с.

- 33.Екатерина Дашкова. Непростая судьба удивительной женщины. [Электронный ресурс] <https://www.liveinternet.ru/users/victory1307/post161250194> (дата обращения: 23.05.2020).
- 34.Ипатова, Е.Ю. Гуманистические основы образовательной реформы в России второй половины XVIII века / Е.Ю.Ипатова // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании: сб.ст. и докл. конференции. – Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2009. – С 45-48.
- 35.История образования. Становление высшего образования в России 2 треть XVIII века / Высшее образование сегодня. - 2002. - №1. - С. 74-79.
- 36.История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: уче
- 37.История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие / Под ред. А.И. Пискунов. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Сфера, 2005. - 512 с.
- 38.История педагогики и образования: учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. З.И. Васильева. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2008. - 429с.
- 39.История педагогики: учебник для аспирантов и соискателей учен. степени канд. наук / под ред. Н.Д. Никандрова. – М., 2007.
- 40.История российская от древнейших времен / Под ред. И.П. Хрущова и А.Г. Воронова. Т. 1-7. - Санкт-Петербург : изд. кн. Б.С. Щербатова, 1901-1904. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=6014> свободный (дата обращения: 22.05.2020).
- 41.Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII в. / А.Б. Каменский. - М.: РГГУ, 2001. - 213 с .
- 42.Карамзин Н. М. Записка о древней и новой истории России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/karamzin.htm> свободный (дата обращения: 1.05.2020).

43. Ключевский В. О. Курс русской истории. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://magister.msk.ru/library/history/kluchev/kllec62.htm> свободный (дата обращения: 22.05.2020).
44. Колесников, В.И. Формирование системы управления университетами в России / В.И. Колесников, Ю.Г. Круглов, Е.В. Олесенюк // Педагогика. - 2003. - №2. - С. 48-54.
45. Киселева, М.С. Интеллектуальный выбор России второй половины XVII - начала XVIII века: от древнерусской книжности к европейской учености. - М.: Прогресс-Традиция, 2011. - 472 с.
46. Коршунова, Н. В. Школьная реформа Екатерины II / Н.В. Коршунова // Вестник ЧГПУ. –2010. -№8. С.107-114.
47. Краснобаев, Б.И. Очерки истории русской культуры XVIII века / Б.И. Краснобаев. - М.: Просвещение, 1987. - 319 с.
48. Латышина, Д.И. История педагогики: Воспитание и образование в России (X – начало XX века): Учебное пособие / Д.И. Латышина. – М.: Издательский дом «Форум», 2010. – 584с.
49. Ломоносов М. В. Слово похвальное блаженным памяти государю императору Петру Великому. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=5931> свободный (дата обращения: 17.05.2020).
50. Милюков, П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3 т. Т. 2, ч. 2. / П.Н. Милюков. - М.: Изд. группа «Прогресс-Культура», 2014. - 496с.
51. Мироненко, С.В. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX - начала XX веков. / Сост.: С.В. Мироненко. - М.: Политиздат, 2014. - 367с.
52. Некрасова, М.Б. История России : Учебник для СПО / М.Б. Некрасова. - Люберцы: Юрайт, 2015. - 415 с.
53. Орлов, А.С. Хрестоматия по истории России / А.С. Орлов. - М.: ПБОЮЛ Я.В. Рожников, 2001. - 592с.

54. Павленко, Н.И. Петр I / Н.И. Павленко. - М.: «Молодая гвардия», 1975. - 384с.
55. Павленко, Н.И. Россия в период реформ Петра I / Н.И. Павленко. - М.: «Наука», 1973. - 382с.
56. Пекарский, П. П. Наука и литература при Петре I. СПб. : тип. Товарищества «Общественная польза», XVIII62. – 578 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=411> свободный (дата обращения: 4.05.2020)
57. Петров, Ф.А. «Люди XVIII40-х годов» в Московском университете / Ф.А. Петров // Отечественная история. - 2005. - №2. - С. 127-146.
58. Попов, В.А. История педагогики и образования : учеб. пособие для студентов вузов / В.А. Попов ; ред. В. А. Сластенин. - М.: Академия, 2010. - 203с.
59. Рапацкая, Л.А. История художественной культуры России (от древних времен до конца XX века): Учебное пособие / Л.А. Рапацкая. - М.: Академия, 2017. - 176 с.
60. Реформы Петра I. Сборник документов / сост. и под ред. В. И. Лебедев. М.: Государственное соц.-эк. Издательство. - 1937. - 378 с.
- Рожественский С. В. Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII – XIX веках. – СПб. : типография М. А. Александрова, 1912. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=loXsBQAAQBAJ&pg=PA167&lpg=PA167&dq#v=onepage&q&f=false> свободный (дата обращения: 22.05.2020)
61. Серов, Д. О. Администрация Петра I / Д. О. Серов. - М.: ОГИ, 2007. - 288 с.
62. Соловьев, С.М. История России. Наследники Петра Великого / С.М. Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом. [Электронный ресурс] –Режим доступа: <http://bibliotekar.ru/solovyev/3.htm> свободный (дата обращения: 22.05.2020).

63. Стародубцев, М. П. Взгляды Екатерины II на воспитание «новой породы» дворянства как основа образовательной политики / М.П. Стародубцев // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Еерцена. - 2014. - №164. - С.ХVIII0-ХVIII6.
64. Шевелев, В.Н. История России: конспект лекций / В.Н. Шевелев. - Рн/Д: Феникс, 2016. - 416 с.
65. Юрганов, А. Культурная история России. Век XVIII-20 / А. Юрганов. - М.: Центр гуманитарных инициатив, 20XVIII. - 384 с.