



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

51 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

рекомендована / не рекомендована

« 13 » 06 2020 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ЗФ 510/098-5-1

Сиразова Лидия Ильдусовна

Научный руководитель:

кандидат психологических наук

Мельник Елена Викторовна

Челябинск

2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ	6
1.1 Проблема самооценки в психолого-педагогических исследованиях	6
1.2. Особенности самооценки у дошкольников с ОВЗ.....	13
1.3.Теоретическое обоснование модели формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ	19
ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ	28
2.1 Этапы, методы, методики исследования	28
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	35
ГЛАВА III. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ.....	42
3.1. Программа формирования самооценки у дошкольников с ОВЗ.....	42
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента	51
3.3. Психолого-педагогические рекомендации для родителей по формированию адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики самооценки у дошкольников с ОВЗ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ до реализации психолого-педагогической программы	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ после реализации психолого-педагогической программы.....	102

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе проблема детей с ограниченными возможностями здоровья остается актуальной, так как количество таких детей растет. Особую важность приобретает проблема самооценки: понимание себя как личности, своих качеств, отношения к себе окружающих и причин такого отношения. Психологическая особенность детей с ОВЗ – это наличие у них заниженной самооценки. Неправильная самооценка может привести к большим личностным и коммуникационным нарушениям. Поэтому одним из направлений работы психолога является повышение самооценки ребенка с ОВЗ, изменение его самосознания.

Самооценка человека – это его самоощущение, отношение к себе и представление о себе. Это так называемая база, фундамент, основа личности. И складывается она из образа собственного «Я». Формирование этого «Я» начинается с рождения и зависит от отношения к ребенку сначала родителей, потом окружающих людей. Созревая постепенно, ребенок начинает задумываться: «Какой Я», «Кто Я»? И в первую очередь его мнение о себе, его самооценка, складывается из совокупности мнений о нем окружающих людей, о его внешности, состоянии здоровья, способностях, недостатках, характере.

Проблемы с самооценкой у детей с ОВЗ сегодня не редкость. Авторитарность воспитания со стороны родителей и педагогов становится главной причиной пониженной самооценки детей, что ведет к появлению неуверенных в себе людей. Давно известно, как разрушительно действует на любого человека внушение ему низкой самооценки. Часто дети с ОВЗ чувствуют, что они не такие как все. Самооценка у таких детей чаще понижена, чем наоборот.

Изучению самооценки у дошкольников с ОВЗ посвящены исследования Л.И. Божович, Р. Бернса, О.А. Белоборыкиной, М.И.

Лисиной, А.И. Сильвестру, Е.Е. Кравцовой, Т.А. Репиной, Г.А. Урунтаевой и других. Данные работы описывают динамику развития самооценки, механизмы ее формирования на каждом возрастном этапе, роль взрослых и сверстников в формировании самооценки. Согласно данным исследованиям, под самооценкой понимают оценку личностью себя, своих качеств и места среди других людей. Психологические исследования А.К. Болотовой доказывают, что особенности самооценки влияют и на эмоциональное состояние, и на степень удовлетворенности своей работой, учебной, жизнью, и на отношения с окружающими.

Исходя из вышеизложенного проблема формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ нам представляется актуальной.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Объект исследования – самооценка у дошкольников с ОВЗ.

Предмет исследования – формирование адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Гипотеза исследования: уровень самооценки у дошкольников с ОВЗ изменится, если реализовать психолого-педагогическую программу её формирования.

Задачи исследования:

1. Проанализировать проблему самооценки в психолого-педагогических исследованиях.
2. Выявить особенности самооценки у дошкольников с ОВЗ.
3. Теоретически обосновать модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработать и реализовать программу формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

В ходе эксперимента использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: Методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская); Методика «Какой я?» (Р.С. Немов); Тест «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я Рубинштейн, модификация А.М. Прихожан).

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования – подготовительная группа в общем количестве 12 человек старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития МБДОУ ДС №207 Г.Челябинска, возраст 6-7 лет.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ

1.1 Проблема самооценки в психолого-педагогических исследованиях

Проблема самооценки является важной в современной психологии и достаточно разработанной в большей мере в социальной психологии и психологии личности. С.И. Ожегов определяет понятие самооценки, как оценка самого себя, своих достоинств и недостатков. С психологической точки зрения – самооценка – оценка личности самого себя, своих возможностей, качеств, способностей, места в системе отношений с другими людьми [21, с. 13].

Самооценка рассматривается как важнейшее формирование личности, принимающее непосредственное участие в регуляции человека его поведением и деятельностью, как автономная характеристика личности, ее центральный компонент, который формируется при активном участии личности и отражает Качественная оригинальность внутреннего мира.

Самооценка играет центральную роль в общем контексте формирования личности – ее способности, ориентация, активность, социальный смысл и лидерство приписываются при изучении проблем самосознания: она характеризуется как ядро этого процесса, показатель индивидуального уровня его развитие, объединяющее начало и его личный аспект. органически включены в процесс самопознания [39, с. 112].

Основная функция самосознания состоит в том, чтобы сделать для человека доступными мотивы и результаты его действий и позволить ему понять, что он на самом деле, знать свой внутренний мир, жить им, оценивать его и относиться к себе каким-то образом.

Я – концепция - относительно стабильная, сознательная, уникальная система представлений индивида о себе, на основе которой он строит взаимодействие с другими людьми и обращается к себе.

У каждого индивида есть «Я – концепция», набор самопредставлений, отношение к самому себе. На самом деле я – концепция, определяет не только то, чем является человек, но и то, что он думает о себе, как он оценивает свой активный принцип и возможности развития [33, с. 25].

Существует несколько различий в подходах к структуре «Я», предпочтение конкретной модели обычно отражает теоретическую направленность исследователя, но в целом эти модели дополняют друг друга. Одна из самых известных схем имеет три компонента:

- познавательный (самопознание: представления о своих качествах, своих способностях, представления о внешности и представления о социальной значимости);

- эмоциональный (чувство собственного достоинства, любовь к себе, уважение себя);

- поведенческий или оценочно-волевой (отношение к себе: стремление повысить свою самооценку, завоевать уважение, то есть иметь регулируемую функцию).

Самооценка, являющаяся компонентом Я - понятие относится к рефлексивному, феноменальному или категориальному «Я». Утверждения Р. Бернса, гласят: «В узком смысле «я есть концепция» - это чувство собственного достоинства» [15, с. 33].

И.С. Кон, в своих трудах о «Я - концепции» в педагогике и психологии, отмечает, что «Я – концепция», являясь одним из старейших понятий в философии и психологии, остается достаточно неопределенной. «Я», «идентичность» и «эго» которые используются в разных значениях, не являются чисто терминологическими. Он рассматривает «я» в общем смысле как единство реальной идентичности индивида и его самосознания.

Я - концепция идентифицирует три типа «Я», которые соответствуют определенным психологическим процессам: экзистенциальное «Я», (самоконтроль), пережитое «Я», (самовосприятие) и категориальное «Я», которые соответствуют самому себе, знание и самооценка, считается когнитивным.

Когнитивная теория самооценки рассматривает самооценку как одно из самых мощных познаний, установок и убеждений, которое предопределяет, как люди действуют [19, с. 45].

Самооценка тесно связана с уровнем личных устремлений, с желаемым уровнем её самооценки. Уровень притязаний - это уровень образа «Я», проявляющийся в степени сложности цели, которую человек ставит перед собой. Психолог У. Джеймс вывел формулу, которая показывает зависимость самооценки человека от его утверждений.

$$\text{Самооценка} = \text{Успех}$$

Формула показывает, что стремление повысить самооценку может быть реализовано двумя способами. Человек может либо увеличить притязания, чтобы испытать максимальный успех, либо уменьшить их, чтобы избежать неудачи. В случае успеха уровень устремлений обычно повышается, человек проявляет готовность решать более сложные проблемы, а в случае неудачи он соответственно уменьшает. Уровень индивидуальных претензий в конкретной деятельности можно определить достаточно точно.

Л.И. Божович утверждала, что в своих притязаниях человек предъявляет требования не только к ожидаемому успеху, но и к себе, уровню, качеству, методу, своей активности при осуществлении деятельности. Утверждения человека наиболее четко выражают гармонию или непоследовательность ее характера. Описывая самооценку личности, принято выделять как адекватную, так и заниженную и завышенную, то есть неоптимальную, неадекватную.

По мнению многих авторов, при оптимальной, адекватной самооценке субъект правильно соотносит свои способности, довольно критически относится к себе, старается по-настоящему взглянуть на свои неудачи и успехи, пытается установить достижимые цели, которые могут быть достигнуты на практике. Такая самооценка лучше всего подходит для конкретных условий и ситуаций [12, с. 21].

Лучшим является самооценка высокого уровня, самооценка выше среднего (когда человек уважает себя, доволен собой), а также самооценка является средней (когда человек уважает себя, но знает слабости и стремится к самосовершенствованию, саморазвитию).

На основании неадекватной самооценки человек имеет неправильное представление о себе, идеализированном представлении о своей личности и способностях, своей ценности для других для общества. В таких случаях человек идет на игнорирование неудач ради поддержания высокой самооценки. Здесь происходит резкое эмоциональное отталкивание всего, что нарушает привычный образ жизни. Восприятие реальности искажается, отношение к ней становится неадекватным - чисто эмоциональным.

По мнению И.С. Кона, у человека с завышенной неадекватной самооценкой возникает нежелание осознавать, что все это - следствие лени, собственных ошибок, способности или неправильного поведения, недостатка знаний. При этом возникает тяжелое эмоциональное состояние - эффект неадекватности, главной причиной которого является стойкость сложившегося стереотипа завышенной оценки своей личности. Самооценка может быть ниже реальных возможностей личности, т.е. заниженной. Обычно это приводит к робости, неуверенности к себе и отсутствию стремления, невозможности реализовать свои возможности, способности.

Эти люди очень критичны к себе, не ставят сложных целей, ограничиваются решением повседневных задач.

Слишком низкая или слишком высокая самооценка нарушает процесс самоуправления, нарушает самоконтроль. Это особенно заметно в общении, где люди с высокой и низкой самооценкой являются причиной конфликта.

При высокой самооценке конфликты возникают из-за пренебрежения другими людьми и игнорирования их обращения, слишком резких и необоснованных обращений к ним, нетерпимости к мнениям других людей, проявлений высокомерия и высокомерия. Низкая самокритика не позволяет им заметить, как они оскорбляют других высокомерным и несомненным суждением.

При низкой самооценке конфликты могут быть вызваны чрезмерной критикой этих людей. Они очень требовательны к окружающим, не прощают ни единой ошибки, они стремятся постоянно подчеркивать недостатки других.

Завышенная самооценка непосредственно связана с завышенными притязаниями, с переоценкой своих возможностей, талантов и перспектив. Заниженная самооценка отражается в невысоком уровне притязаний, появляется в ожидании неудач, неуспеха, снижении активности [42, с. 47].

По мнению В. Сатир, индивидуальная самооценка является ключевым фактором в том, что происходит во внутреннем мире человека и в его отношениях с другими людьми.

Самооценка человека связана с одной из центральных потребностей человека – необходимостью самоутверждения, желанием человека найти свое место в жизни, утвердиться в глазах других и в своем собственном мнении как члена общества. Самоуважение играет центральную роль в общем контексте развития личности, ее навыков, ориентации, активности и социальной значимости. Ценности, используемые людьми, составляют основу самооценки, которая определяет характеристики его функции как механизма саморегуляции и совершенствования. Самоуважение, которое является когнитивным компонентом Я-концепции, участвует в выборе

мотивов, соответствующих личным ценностям, в постановке целей, является частью психологического регулятора отношений между человеком и обществом и, таким образом, влияет на отношения между людьми.

Тенденция к какой-то самооценке – это достаточно стабильное качество личности. Многие из того, что человек делает или отказывается, зависит от его самооценки. Те, кто не считают себя очень талантливыми, не преследуют очень высокие цели и не проявляют разочарования, когда не могут сделать что-то правильно. Человек, который считает себя бесполезным, бесполезным объектом, часто не желает улучшать свою судьбу. С другой стороны, те, кто ценит очень часто, часто работают с большим стрессом. Они думают ниже своего достоинства, что они не работают достаточно хорошо.

Человек с высоким уровнем самооценки считает себя более способным и достойным человеком, чем человек с низким уровнем самооценки. Также интересно, что негативное самовосприятие ведет к более предсказуемому, чем позитивное.

Психиатры часто говорят о том, является ли самооценка человека адекватной или неадекватной, но всегда возникает вопрос о степени этой адекватности. Считается, что чувство собственного достоинства измеряется континуумом в одномерном масштабе от высокого до низкого. На самом деле, эта проблема намного сложнее, поскольку самооценка человека состоит из чувств, которые они испытывают к себе. Любое возможное руководство для других людей может быть направлено на себя. Подобно тому, как другой человек может быть объектом бескорыстной любви, человек может воспринимать себя как абсолютно ценный объект. Точно так же, как других можно обидеть или ненавидеть, человек может рассматриваться как опасный объект.

Тщеславие может рассматриваться как форма героического почитания, когда сам субъект выступает в качестве героя. Точно также как к другим людям

можно относиться с презрением, человек может унижать самого себя [14, с. 4].

М.И. Лисина считает, что завышенная и недооцененная самооценка также нежелательна, поскольку в первом случае существует опасность формирования и сохранения многих негативных качеств, таких как нетерпимость к мнению других, высокомерие, во втором - отсутствие инициативы, трудности в общении с окружающими.

Мы знаем, что в процессе обучения дети приобретают знания, с одной стороны, развивается их мышление, а с другой стороны, они развивают определенные личностные качества. Что касается развития мышления, то это относится к обучению ученика методам умственной деятельности; умение анализировать, обобщать, сравнивать и т. д. Когда речь идет о личном воспитании, это означает его интересы, идеалы, организацию, ответственность и другие качества. Между тем сама педагогическая практика указывает на то, что успех в решении образовательных задач зависит не только от умственных способностей ребенка, но и от его личностных качеств, как перечисленных, так и многих других.

Если ребенок освоил определенные нормы и ценности в процессе обучения и дальнейшего обучения, он интерпретирует фактические результаты своей образовательной деятельности, а также себя как личность под влиянием ценностных суждений других (учителей, сверстников). С возрастом он проводит четкое различие между своим реальным выступлением и тем, чего он может достичь с определенными чертами личности.

Таким образом, ребенок формируется в образовательном процессе для оценки его навыков – одного из основных компонентов самооценки.

Самооценка отражает представления ребенка о том, что уже достигнуто и к чему оно стремится. Проект его будущего еще не идеален, но он играет важную роль в саморегуляции его поведения в целом и в образовательной деятельности в частности.

Все это показывает, что самооценка является сложным формированием личности. Он отражает то, что ребенок узнает от других о себе и своей растущей активности, что направлено на то, чтобы осознать свои действия и личные качества.

1.2. Особенности самооценки у дошкольников с ОВЗ

Согласно исследованиям Г.С. Абрамовой, М.Д. Марцинковской, В.В. Зеньковского, М.В. Лаврентьевой, дошкольный возраст является одним из самых важных периодов в жизни человека и во многом определяет его будущее психологическое развитие.

В работах, посвященных самооценке детей дошкольного возраста, подчеркивается ее зависимость от уровня освоения ребенком той деятельности, в которой она проявляется (Н.Е. Анкундинова, А.М. Богущ, В.А. Горбачева, К.А. Архипова, Р.Б. Стеркина, Е.О. Смирнова, Г.Б. Тагиева).

По утверждениям Г.С. Абрамовой, самооценка – это осознание человеком себя, своих физических сил, умственных способностей, действий, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к другим людям и к себе. Г.С. Абрамова считает оценку себя в целом общей самооценкой, а оценку достижений в определенных видах деятельности - частичной.

Кроме того, она подчеркивает фактическую (что уже было достигнуто) и потенциальную (на что способен) самооценку. Чувство собственного достоинства можно разделить на адекватное и неадекватное, то есть соответствующее и неподходящее для реальных достижений и

потенциальных возможностей личности. Самоуважение также зависит от уровня – высокий, средний, низкий [16, с.13].

Л.С. Выготский определяет самооценку как обобщенную, т.е. стабильное, не ситуативное и в то же время дифференцированное отношение ребенка к себе, он считает, что самооценка передает отношение ребенка к себе, интегрирует его опыт и общение с другими людьми [18, с.43].

Б.Г. Ананьев определяет самооценку как важный компонент самосознания, который проявляется в оценке самого человека, его физических и умственных способностей, его качеств, его положения среди других людей. Самооценка относится к основным личностным образованиям. Это во многом определяет ее активность, ее отношение к себе и другим [31, с.19].

Развитие познавательной сферы у дошкольников отмечены в работах И.В. Дубровина А.В. Петровский. В дошкольных учреждениях внимание детей прогрессирует одновременно разными способами. Развитие дошкольной памяти также характеризуется постепенным переходом от запоминания и произвольного и прямого к добровольному и косвенному отзыву [14, с. 3].

И.В. Мухина подчеркнула особенности прогрессивного развития различных видов деятельности детей дошкольного возраста. В старших дошкольниках вы можете найти почти все виды игр, которые встречаются у детей до поступления в школу.

В более старшем дошкольном возрасте игра зачатия начинает трансформироваться в трудовую деятельность, во время которой ребенок задумывает, создает, строит что-то полезное, необходимое в повседневной жизни [43, с.22].

Исходя из этого психологического портрета дошкольника от рождения до конца старшего дошкольного возраста, он обладает некоторыми характеристиками, которые являются основными

характеристиками этого возрастного этапа и формируют условия для перехода к следующему этапу развития ребенка.

Требования сегодняшней жизни диктуют необходимость создания обширной сети образовательных учреждений для дошкольников с задержками развития. Детей с задержкой психического развития это касается особенно.

ЗПР (задержка психического развития) – особый тип аномалии, проявляющийся в нарушении нормального темпа психического развития ребенка. Может быть вызвана различными причинами: дефектами конституции ребенка (гармонический инфантилизм), соматическими заболеваниями, органическими поражениями центральной нервной системы (ЦНС) [31, с.12].

В практике работы с детьми с ЗПР наиболее используемой классификацией является К.С. Лебединского, разработанная с учетом этиологии. Исходя из этого, основные клинические типы ЗПР дифференцированы: конституциональное (конституциональное), соматогенное, психогенное и мозгово-органическое происхождения.

Каждый тип может быть осложнен несколькими болевыми признаками и имеет свою клинико-психологическую структуру, свои особенности эмоциональной незрелости и нарушения когнитивной деятельности, собственную этиологию.

Понятие «умственная отсталость» используется у детей с минимальным органическим повреждением или функциональными нарушениями центральной нервной системы, а также у тех, кто долгое время находился в состоянии социальной депривации. Этот диагноз может быть поставлен только психолого-медико-педагогической комиссией (ПМПК) медицинского учреждения [34, с.13].

С позиции поверхностного наблюдателя дошкольники с ограниченными возможностями не так сильно отличаются от своих сверстников. Родители часто не придают значения тому факту, что их

ребенок позже начал самостоятельно ходить, действовать с предметами, что замедляет его развитие языка. Повышенная возбудимость, нестабильность внимания, быстрая утомляемость вначале проявляются поведенчески и только позже – при выполнении учебных заданий.

Начиная с дошкольного возраста, трудности освоения программы детского сада становятся очевидными: дети плохо запоминают материал, неактивны в классе и легко отвлекаются. Уровень развития познавательной и языковой активности ниже нормы.

С началом обучения клиническая картина нарушений становится более выраженной. Психологические проблемы широко распространены и приобретают более глубокий и стойкий характер. Серьезные трудности возникают в области школьной программы, и у многих детей не все в порядке. Проблема плохой школьной адаптации может быть в значительной степени решена, если раннее выявление и коррекция ЗПР в дошкольном возрасте [51, с.65].

Мнения, высказанные Т.А. Власовой, Г.И. Жаренковой, В.И. Лубовским, М.С. Певзнером, У.В. Ульенковой свидетельствуют о том, что серьезной проблемой для детей с ЗПР при подготовке к школе является отсутствие знаний об их способности произвольно регулировать деятельность и поведение. Это выражается в склонности детей к внешнему контролю со стороны взрослого без необходимости предвидеть их действия и трудности при принятии правил. Это в основном связано с худшим развитием произвольных механизмов регулирования, наиболее важным из которых является самооценка [32, с.22].

Исследования самооценки дошкольников с задержкой психического развития немногочисленны. В работе Н.Л. Белопольская и Р.Д. Триггер отметили, что самооценку старших дошкольников с ЗПР можно охарактеризовать как неадекватно завышенную из-за менее развитых

компенсаторных и психозащитных возможностей по сравнению со сверстниками в нормальном развитии.

Р.Д. Триггер пишет, что ребенок с ЗПР не сравнивает с другими детьми, не видит, насколько он лучше своего партнера, что на него похоже, что позади. Это приводит к тому, что ребенка обижают учителя и сверстники. Если коррекционная работа с этими детьми не выполняется, то в середине младших классов у детей с ЗПР неадекватно высокая самооценка меняется на заниженную. Они хотят вырваться из учебной ситуации, усиливая нежелание общаться с коллегами [32, с.43].

Н.Е. Серебровская, С.Н. Сорокоумова отметила, что самооценка подавляющего большинства дошкольников с ЗПР имеет завышенный позитивный характер. Это связано с отсутствием у детей представлений о реально существующих критериях оценки, а также с детьми дошкольного возраста, которые испытывают безусловную ценность результата любой выполненной деятельности [64, с.43].

Так, объясняя свою оценку результата работы, дети часто делали следующее обоснование: «У меня все хорошо получилось, потому что у меня всегда хорошо получается»; «Я все правильно сделал, потому что красиво получилось».

Существенной особенностью самооценки детей дошкольного возраста с ЗПР является их значительная зависимость от мнений референтных лиц (воспитатель, сверстники, дети старшего возраста). Часто дети с ЗПР не смеют оценивать свою деятельность, не получив оценки взрослого, демонстрируют готовность менять свое мнение под влиянием тех, кто для них важен, и демонстрируют соответствие, независимо от качества их работы.

Наибольшие изменения в самовосприятии и у окружающих старших дошкольников с задержкой психического развития происходят в областях, которые были представлены в их практической деятельности. Адекватная самооценка в конкретных видах деятельности становится доступной

большинству детей, но представления об их личных качествах остаются неполноценными.

Роль общения со взрослыми в социальном и личностном развитии дошкольников старшего возраста с ЗПР подтверждается работами Е.Е. Дмитриевой. Автор отметил наибольшие нарушения социальной составляющей образа «Я», что выражается в недостаточной социальной компетентности.

Дети, которых она обследовала, проявляли нежелание самостоятельно и конструктивно решать проблемы личных отношений. При необходимости, чтобы выразить сочувствие своим сверстникам, они проявили эмоциональную глухоту и небольшое количество просоциальных актов поведения, низкий уровень поведенческой саморегуляции.

Работа по формированию самооценки у дошкольников с ограниченными возможностями в учебно-познавательной деятельности решает следующие проблемы:

1. Развитие у детей умения оценивать свою работу, опираясь на образец оценки взрослого;
2. Формирование у детей умения самостоятельно оценивать результат своей работы по предложенным критериям;
3. Развитие у детей умения самостоятельно оценивать качество работы с учетом способов ее выполнения [41, с.43].

Коррекционно-педагогическая работа, направленная на развитие чувства собственного достоинства, должна быть организована в групповой и индивидуальной форме. Формирование адекватной самооценки должно происходить не только как оценка ребенком качества его собственной деятельности, но и как адекватная оценка результата работы других детей. Позднее в процессе оценки в классе используется методологический метод, такой как взаимная оценка успеваемости детей и сравнение адекватности собственной оценки ребенка с оценкой сверстниками. Детям

с ЗПР потребуется дополнительная помощь взрослых в овладении оценкой, в овладении навыком самостоятельного выбора критериев оценки [23, с.35].

Таким образом, проанализировав особенности самооценки у дошкольников с ОВЗ можно сделать вывод о том, что самооценка старших дошкольников с ЗПР может характеризоваться как неадекватно завышенная вследствие менее развитых компенсаторных и психозащитных возможностей по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Важно сформировать у дошкольников с ЗПР адекватную, независимую от мнения других детей самооценку.

1.3. Теоретическое обоснование модели формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ

Вопрос самооценки особенно актуален для детей с ограниченными возможностями здоровья. Для таких детей самооценка определяет успешность их социальной интеграции, поэтому изучение особенностей ее формирования и коррекции имеет особое значение. Из-за нарушений личностного и когнитивного развития, а также из-за негативного влияния социальных факторов на учащихся с ограниченными возможностями самооценка является особенной и больше зависит от мнения окружающих, чем от обычных детей. Согласно исследованиям ученых, воспитание самооценки у студентов с ограниченными возможностями далеко от нормы, не разделено, не упрощено, противоречиво, нестабильно.

Анализ психолого-педагогического исследования позволил разработать дерево целей, а также модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»);

подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева») [19, с. 45].

При этом в понятие целей на разных уровнях вкладывается различное содержание: от объективных потребностей и желаемых направлений развития на верхнем уровне дерева до решения конкретных практических задач и осуществления отдельных мероприятий на нижних уровнях. Дерево целей является главным инструментом увязки целей высшего уровня с конкретными средствами их достижения на низшем производственном уровне через ряд промежуточных звеньев. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному» (см. рисунок 1).

Алгоритм построения «Дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели;
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня);
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня;
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

Первый этап в изучении данной проблемы – это этап целеполагания. И он начинается с постановки генеральной цели.

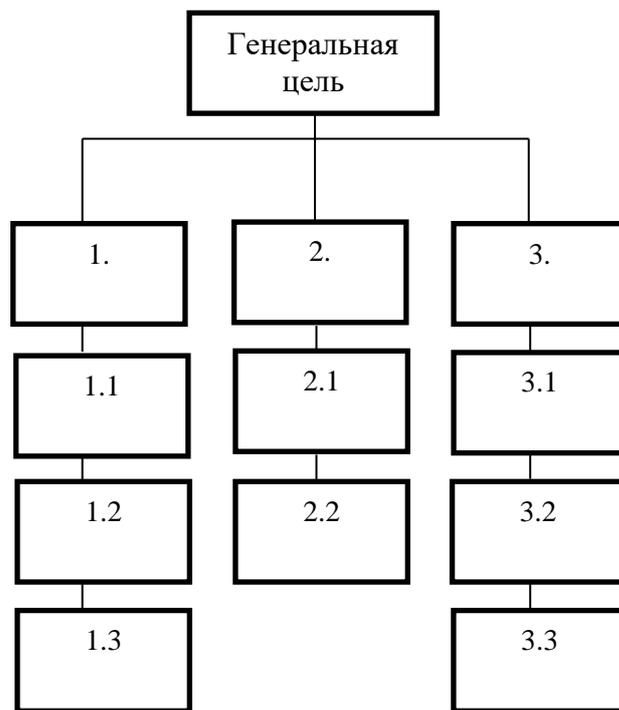


Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

1. Изучить теоретические предпосылки исследования формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ

1.1. Проанализировать проблему самооценки в психолого-педагогических исследованиях.

1.2. Выявить особенности самооценки у дошкольников с ОВЗ.

1.3. Теоретически обосновать модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование самооценки у дошкольников с ОВЗ.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования самооценки у дошкольников с ОВЗ.

3.1. Разработать и провести психолого-педагогическую программу формирования самооценки у дошкольников с ОВЗ.

3.2. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.3. Составить психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов по формированию адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

На основе дерева целей составлена модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ. Модель – это, как правило, искусственно созданный объект в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п. [20, с. 54].

Под «моделью» в педагогике и психологии мы имеем в виду систему объектов или признаков, которая воспроизводит некоторые существенные свойства, качества и отношения объектов.

Моделирование в психологии - построение моделей для реализации определенных психологических процессов для формальной проверки их работоспособности. Это существование цели, элементов, структуры. Их надежность определяется с помощью системы мер, которая проводится определенными поставщиками услуг, которые предоставляют необходимые ресурсы [19, с.47].

Педагогическое моделирование (создание модели) – это разработка целей (общей идеи) для создания образовательных систем, процессов или ситуаций и наиболее важных способов их достижения. Целевой эффект от навыков общения сотрудников кофейни состоит из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок предназначен для решения различных задач и состоит из методов и приемов.

Исследование включает в себя четыре основных блока:

1. Теоретический;

2. Диагностический;
3. Формирующий;
4. Аналитический.

Исходя из этого, была составлена основа модели формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ (см. рисунок 2).

Охарактеризуем блоки модели:

1. Теоретический блок. Цель: изучить теоретические основы исследования формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ. Методы: анализ, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание.

2. Диагностический блок. Цель: определить уровень сформированности адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Для этого мы используем следующие методы: констатирующий эксперимент и тестирование. Методики:

- 1) Методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская);
- 2) Методика «Какой Я» (Р.С. Немов);
- 3) Методика «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я Рубинштейн).

3. Формирующий блок. Цель: разработка и реализация программы формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ. Методы, формы и приемы реализации программы: упражнения, игры, сюжетно-ролевая игра, беседы, ситуативные разговоры, арт – терапия.

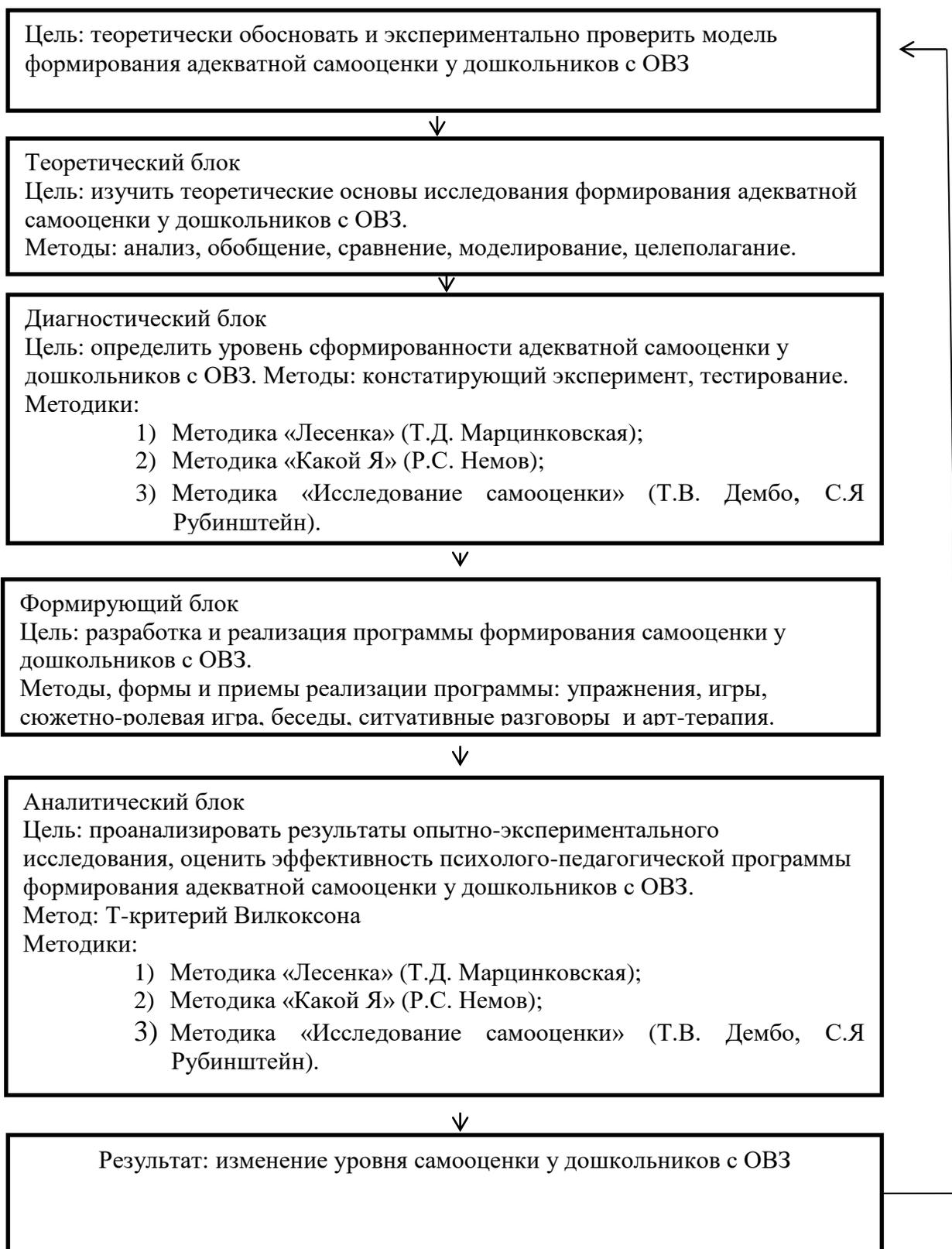


Рисунок 2 – Модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ

Для достижения поставленной цели необходимо выделить следующие задачи:

1. Снижение уровня эмоционального напряжения у детей.
2. Повышение уверенности в себе у детей.
3. Развитие способностей видеть в себе хорошие качества и выдающиеся способности.
4. Формирование коммуникативных навыков для взаимодействия с социумом.
5. Развитие способностей позитивного отношения к людям.

Форма проведения занятий групповая.

Реализация программы по времени займет 4 недели при частоте занятий два раза в неделю. Общее время одного занятия – 25 – 30 минут.

4. Аналитический блок.

Цель: проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования и оценить эффективность психолого-педагогической программы формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Метод: Т-критерий Вилкоксона. Методики:

- 1) Методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская);
- 2) Методика «Какой Я» (Р.С. Немов);
- 3) Методика «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я Рубинштейн).

Таким образом, в данном исследовании представлено разработанное «Дерево целей», которое включает в себя сконструированную модель.

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ. На основании древа целей была разработана модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил нам сделать следующие выводы:

Самооценка – это оценивание человеком своих достоинств и недостатков.

В структуре самооценки выделяют следующие компоненты: когнитивный компонент самооценки — комплекс убеждений о себе, которые могут быть как обоснованными, так и необоснованными; эмоциональный компонент самооценки — эмоциональное отношение к этому комплексу убеждений (оценочные характеристики составляющих когнитивной самооценки и связанные с ними переживания), сила и напряженность которого зависит от значимости для личности оцениваемого содержания.

Параметрами самооценки являются её уровень и адекватность.

В дошкольном возрасте самооценка развивается под влиянием ближайшего социального окружения. Именно взрослые формируют у ребенка систему ценностей с помощью своей реакции на то или иное его действие.

У дошкольников с ЗПР развитие самооценки происходит своеобразно. В этом возрасте дети не имеют устойчивой адекватной самооценки. Их мнение о своих возможностях постоянно колеблется. Они испытывают трудности в способности к адекватной самооценке перед выполнением любого вида деятельности, что говорит о слабости их когнитивной и аффективной сферы.

В данном исследовании представлено разработанное «Дерево целей», которое включает в себя сконструированную модель.

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ. На основании древа целей была разработана модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Опытнo-экспериментальное исследование проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик. На этом этапе выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме изучения самооценки у дошкольников с ОВЗ. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик, ОВЗ и темы исследования.

2. Опытнo-экспериментальный этап: констатирующий эксперимент и формирующий эксперимент. Констатирующий эксперимент: тестирование и обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по следующим методикам: Методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская); Методика «Какой Я» (Р.С. Немов); Методика «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн). Формирующий эксперимент: разработка и реализация программы формирования.

3. Контрольно-обобщающий этап: анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы.

Исследование формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ состояло из методов:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: Методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская); Методика «Какой Я» (Р.С. Немов); Методика «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн).

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона (Приложение 1).

Характеристика использованных методов и методик исследования:

Анализ литературы – это теоретический метод научного исследования, который включает в себя операцию умственного разделения информации на мелкие части, которые выполняются в процессе познания или предметно-практической деятельности. Работа с литературой включает в себя подробный сборник библиографического списка источников, отобранных для работы, краткое изложение основного содержания литературы по теме проблемы, выделение основных целей и основных размышлений литература по изучаемой теме [42, с. 11].

Обобщение – это активная форма увеличения знаний путем умственного перехода от отдельных показателей к общим. Обобщение можно описать как логическую операцию, в которой было найдено новое расширенное понятие для определенной группы явлений, которое отражает универсальность различных свойств этих явлений на уровне получения новых знаний об этих явлениях. Любое обобщение должно иметь определенную основу. Основой обобщения может быть определенное свойство или даже целый набор свойств, которые позволяют группировать явления и обозначать эту группу в соответствии с определенной концепцией [42, с. 47].

Сравнение – это метод познания реальности. В рамках этого метода устанавливается общая и отличительная черта между различными процессами, явлениями и объектами. Основу этого метода можно рассматривать как сравнение отдельных параметров или агрегированных характеристик рассматриваемых объектов, а также установление различий и сходств между ними.

Метод моделирования – это метод познания явлений и процессов, основанный на теоретической или экспериментальной замене объекта исследования аналогичным объектом. Этот метод используется, если прямое изучение предметов невозможно или в некоторой степени нецелесообразно [42 с. 23].

Целеполагание – это практическое осмысление своей деятельности, постановка целей и их достижение [42, с.272].

В экспериментальном исследовании также использовались эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент и тестирование.

Эксперимент является одним из наиболее актуальных методов исследования конкретного явления в контролируемых условиях. Этот метод отличается от наблюдения тем, что этот метод очень активно взаимодействует с исследуемым объектом. Эксперимент в основном проводится в рамках научных исследований и используется для проверки гипотезы. Преимущество психологического эксперимента заключается в том, что можно специально вызывать определенные психические явления и процессы и влиять на их свойства [42, с. 34].

Констатирующий эксперимент является одним из основных видов эксперимента. Цель этого типа эксперимента – изменить одну или несколько переменных независимо друг от друга и определить их влияние на зависимые переменные. Нахождение отличается от формирующего опыта в задачах вождения. Целью этого эксперимента является регистрация изменений, которые были получены в ходе его реализации. Отчетный опыт может быть естественным или лабораторным [42, с. 231].

Формирующий эксперимент – это особый метод психологического исследования. Суть его заключается в том, что исследователь строит обучение субъекта для того, чтобы добиться необходимых изменений в психике субъекта. В отличие от метода изложения (нарезки), направленного на изучение фактов, и продольных исследований, направленных на описание процессов в естественных условиях, формирующий эксперимент направлен, прежде всего, на выявление причин и условий процессов [42, с. 166].

Тест представляет собой современный метод психологической диагностики. В рамках этого метода используются стандартизированные

вопросы и задачи – тесты со стандартной шкалой измерения. Тесты позволяют человеку быть оцененным в соответствии с целью исследования. Кроме того, тесты дают возможность получить обновленную количественную оценку, основанную на количественном определении качественных параметров личности. Тесты очень удобны в использовании, потому что они обрабатываются с использованием математических методов подсчета. Тест – это относительно быстрый способ подсчета большого количества результатов; способствует объективности оценок, которые не зависят от причин и субъективных взглядов человека, проводящего исследование. Этот тип эксперимента обеспечивает сопоставимость информации, получаемой исследователями по различным предметам. Основные преимущества этого метода: стандартизация результатов и условий, экономическая эффективность времени обработки, скорость обработки результатов, количественный концептуальный характер оценки [цит. по 15, с. 106].

Охарактеризуем используемые в исследовании методики:

1. Методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская).

В рамках этой техники испытуемому выдается лист бумаги с расписной лестницей, который состоит из семи ступеней. Ребенка приглашают рассмотреть лестницу и ответить на вопросы: на ступеньках выше поставлены хорошие дети. Чем лучше ребенок, тем выше ступенька. Куда ты себя поставил? И на какой шаг поставят тебя твои родители? Учителя? Крайне важно, чтобы ребенок понимал, чего хочет от него учитель. При необходимости повторите вопросы. Все результаты должны быть записаны в тетради.

Оценка ответов заключается в следующем. Сначала, конечно, обращают внимание на то, на какой уровень ребенок себя поставил. Нормой считается, если ребенок в возрасте 5-7 лет ставит себя на самые высокие уровни. Если ребенок ставит себя на более низкие ступени, это означает, что он негативно относится к себе. Это говорит о том, что у

ребенка серьезное нарушение структуры личности, что может привести к психозу, нервным расстройствам и т.д.

В основном это связано с холодным отношением к ребенку. Ребенок считает, что никто не любит его и не ценит его, поэтому он считает, что причина в нем. Ребенок думает, что его любят только в те моменты, когда он хорошо себя ведет. И поскольку дети не знают, как вести себя так, как должны каждый день, они начинают сомневаться в себе, своих навыках и способностях. Это часто имеет место в семьях с авторитарным воспитанием. Крайнее пренебрежение ребенком или, наоборот, чрезмерная защита приводит к таким результатам.

Чтобы ребенок чувствовал себя хорошо, одному из взрослых необходимо поставить его на самый высокий уровень в этом эксперименте. Тогда у ребенка возникнет ощущение и ощущение, что, несмотря на дыры в его поведении, его родители любят и уважают его.

Признаком неблагополучия в отношениях с родителями и в структуре личности ребенка являются ответы, в которых родные ставят его на нижние ступеньки. Если при ответе на вопрос «Куда тебя поставит воспитательница (учительница)?» ребенок помещает себя на одну из нижних ступенек, это нормально. В данном случае такой результат получается по той причине, что ребенок часто слышит замечания от учителя, следовательно, он при постановке фигурки на нижние ступени, оценивает себя адекватно.

2. Методика исследования самооценки «Кто я?» (Р.С. Немов).

Предназначен для определения чувства собственного достоинства ребенка в возрасте от 6 до 15 лет. Экспериментатор спрашивает ребенка, как они воспринимают себя, используя следующий протокол, и оценивает их, основываясь на десяти различных положительных характеристиках личности. Оценки, предлагаемые ребенком, выставляются экспериментатором в соответствующих столбцах протокола, а затем переводятся в баллы.

Оценка результатов. Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы типа «я не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется общим количеством баллов, набранных ребенком за все личные качества.

3. Методика «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, Р.С. Рубинштейн).

Рассматриваемая методика строится на оценивании дошкольниками ряда личностных качеств, таких как здоровье, внешний вид, умственные способности, характер и т.д. Дошкольникам на вертикальных линиях предлагают отметить определенными знаками уровень развития у них тех или иных качеств и уровень развития этих качеств, который их бы полностью удовлетворял (полный текст методик в Приложении 1).

Методом математической статистики является операция со значениями атрибута, полученного от испытуемых в психологическом исследовании. Сегодня методы математической обработки постоянно используются в педагогических и психологических исследованиях.

Психолого-педагогические измерения, проводимые с помощью тестов, всегда сопровождаются некоторой ошибкой, вызванной несовершенством средств диагностики и различными обстоятельствами диагноза. Следовательно, необходимо доказать значимость полученных результатов [цит. по 11, с. 89].

Для исследования был выбран T – критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом. Этот критерий применим в тех случаях, когда знаки измеряются, по крайней мере, по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым измерениями также могут быть упорядочены. Для этого они должны варьироваться в довольно

широком диапазоне. Суть метода заключается в том, что мы сравниваем величину сдвигов в обоих направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а затем суммируем ранги. Если сдвиги в положительном и отрицательном направлении происходят случайным образом, то сумма рангов их абсолютных значений будет приблизительно равна. Если интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположном направлении будет намного ниже, чем могла бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения, что типичным сдвигом будет сдвиг в более частом направлении, а нетипичным или редким сдвигом - сдвиг в более редком направлении.

Гипотезы Т – критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Таким образом, исследование формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В исследовании самооценки у дошкольников с ОВЗ использовались следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание), эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: Методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская); Методика «Какой я?» (Р.С. Немов); Методика «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн) и метод математической статистики Т – критерий Вилкоксона.

Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

В психолого-педагогическом исследовании принимали участие 12 дошкольников МБДОУ ДС №207 г. Челябинска. В подготовительной группе 12 воспитанников, из них 4 девочки и 8 мальчиков. Состав группы по возрасту 6-7 лет. У всех воспитанников данной группы диагноз: задержка психического развития. Большая часть детей воспитывается в полных семьях, хотя у некоторых второй родитель отчим или мачеха. В каждой семье преобладает доброжелательная атмосфера, дети чувствуют себя нужными и любимыми. Дети данного сложившегося коллектива подготовительной группы Активны и энергичны. Основная масса ребят добросовестны, старательны и ответственны. Активно участвуют во всех мероприятиях.

Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) представлены на рисунке 3 [Приложение 2, таблица 1].

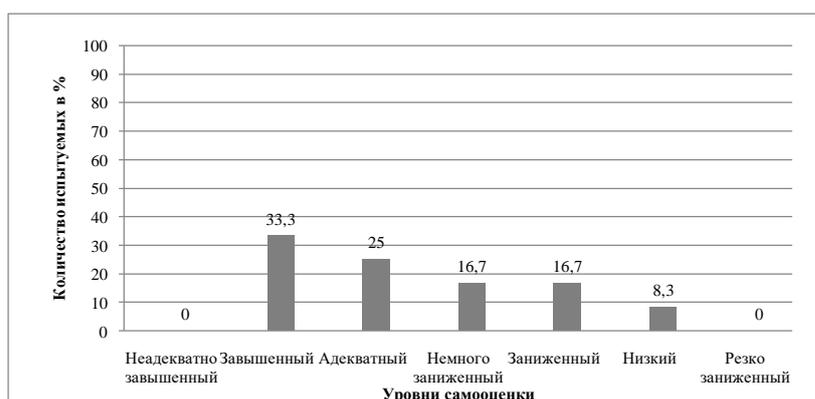


Рисунок 3 - Распределение показателей самооценки дошкольников с ОВЗ по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская)

Проведённый анализ по методике диагностики «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) показал, что с неадекватно завышенным уровнем самооценки дошкольники отсутствуют.

Завышенный уровень самооценки наблюдается у 33,3% испытуемых (4 человека). Дошкольники с данным уровнем самооценки считают, что имеющиеся у них недостатки и промахи, связаны с независимыми от них факторами. Часто мнение окружающих ниже своего собственного.

Адекватный уровень самооценки у 25% испытуемых (3 человека). Их задание всегда обдуманно, действия объясняются, дети ссылаются на реальные ситуации. Обычно оценка взрослых совпадает с их собственной оценкой.

Немного заниженный уровень самооценки имеется у 16,7% испытуемых (2 человека). Выбор данной ступени обосновывается решением словами взрослого по отношению к себе, скрывая свое несогласие.

Заниженный уровень самооценки имеют 16,7% испытуемых (2 человека).

Низкий уровень самооценки наблюдается у 8,3% испытуемых (1 человек). Дошкольники часто считают себя плохими. Самая большая опасность в данном случае, что низкая самооценка останется на всю жизнь.

Резко заниженный уровень самооценки в данной группе не выявлен.

Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике «Какой Я» (Р.С. Немов) представлены на рисунке 4 [Приложение 2, таблица 2].

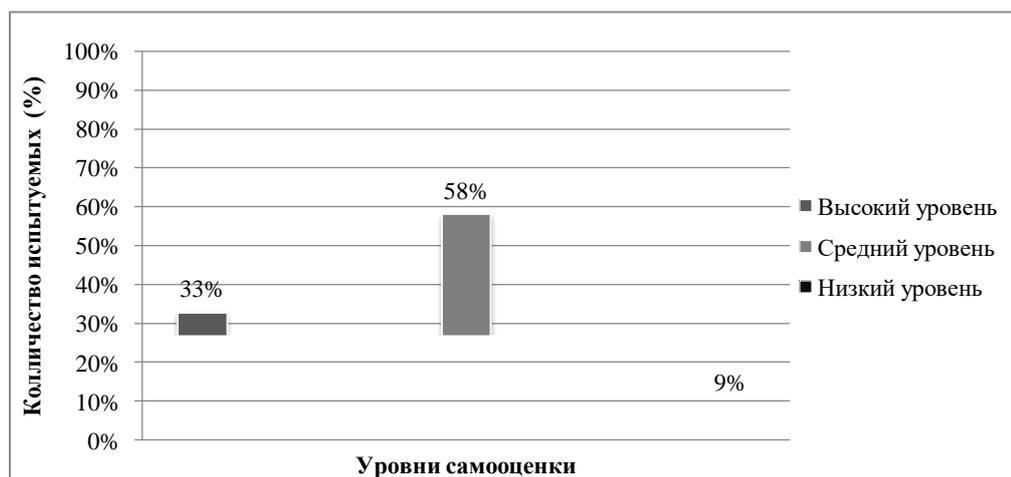


Рисунок 4 - Распределение показателей самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике диагностики «Какой Я?» (Р.С. Немов)

Проведённый анализ по результатам методики диагностики «Какой Я?» (Р.С. Немов) показал, что высокий уровень самооценки наблюдается у 33% испытуемых (4 человека). Испытуемые данного уровня имеют самоуважение, они ощущают собственную ценность и положительное отношение ко всему, что входит в круг представлений о самом себе.

У 58% испытуемых (7 человек) был выявлен средний уровень самооценки. Дошкольники, имеющие данный уровень самооценки, реально соотносят ее со своими возможностями и способностями, достаточно критично относятся к себе, реально смотрят на свои успехи и неудачи, ставят перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на деле.

9% испытуемых (1 человек) обладает низким уровнем самооценки. Это говорит об определенных отклонениях в формировании личности. За низким уровнем самооценки могут скрываться два разных психологических явления: настоящая неуверенность в себе и «защитная», когда навязывание (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т.п. позволяет не прилагать никаких усилий.

Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике диагностики «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, А.М. Прихожан) представлены на рисунке 5 [Приложение 2, таблица 3].

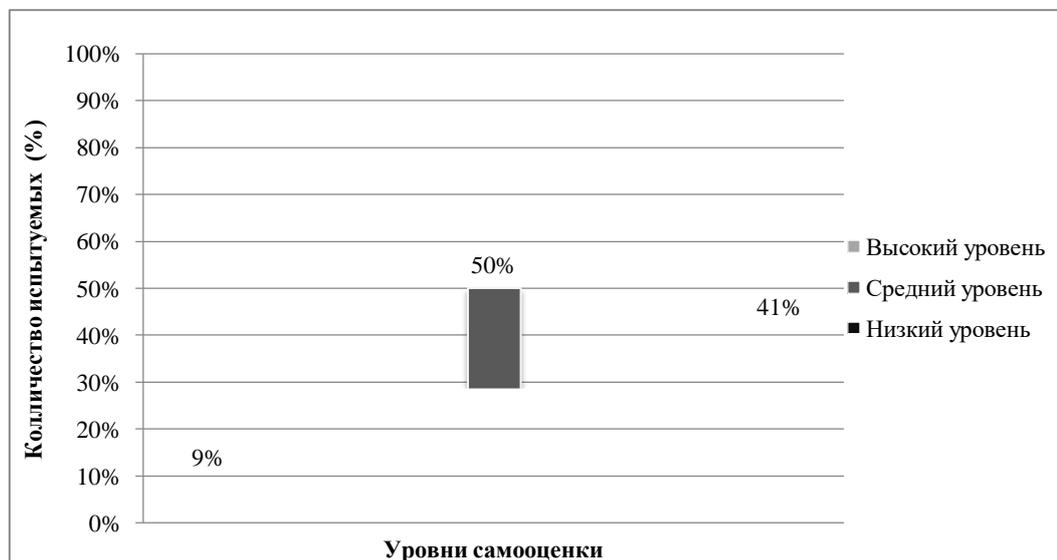


Рисунок 5 - Распределение показателей самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике диагностики «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, А.М. Прихожан)

Анализ по результатам методики диагностики «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, мод. А.М. Прихожан) показал, что высокий уровень самооценки у 9% испытуемых (1 человек). При высоком уровне самооценки у дошкольника возникает идеализированный образ своей личности и способностей, своей ценности для окружающих, для общего дела. В таких случаях дошкольник идет на игнорирование неудач ради сохранения привычной высокой оценки самого себя, своих поступков и дел.

У 50% испытуемых (6 человека) средний уровень самооценки. При среднем уровне самооценки дошкольник правильно соотносит ее со своими возможностями и способностями, достаточно критично относится к себе, стремится реально смотреть на свои успехи и неудачи, старается

ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на деле.

К оценке достигнутого он подходит не только со своими мерками, но старается предвидеть, как к этому отнесутся другие люди: близкие и друзья. Иными словами, оптимальная самооценка является итогом постоянного поиска реальной меры, то есть без слишком большой переоценки, но и без излишней критичности к своему общению, поведению, деятельности и переживаниям. Такой уровень самооценки является наилучшей для конкретных условий и ситуаций.

Низкий уровень самооценки наблюдается у 41% испытуемых (5 человек). Дошкольники с низким уровнем самооценки оценивают свои возможности ниже реальных возможностей личности. Это приводит к неуверенности в себе, робости и отсутствию дерзаний, невозможности реализовать свои задатки и способности. Такие люди не ставят перед собой труднодостижимые цели, ограничиваются решением обыденных задач, слишком критичны к себе.

Проведя количественный и качественный анализ результатов по трём методикам, мы пришли к следующим выводам: самооценка – сложное личностное образование, которое характеризуется непостоянством в дошкольном возрасте; она может быть завышенной, заниженной или адекватной, что зависит от многих факторов.

Таким образом, проведённый анализ по методике диагностики «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) показал, что с неадекватно завышенным уровнем самооценки дошкольники отсутствуют.

Завышенный уровень самооценки наблюдается у 33,3% испытуемых (4 человека). Адекватный уровень самооценки у 25% испытуемых (3 человека).

Немного заниженный уровень самооценки имеется у 16,7% испытуемых (2 человека). Заниженный уровень самооценки имеют 16,7% испытуемых (2

человека). Низкий уровень самооценки наблюдается у 8,3% испытуемых (1 человек).

Проведённый анализ по результатам методики диагностики «Какой Я?» (Р.С. Немов) показал, что высокий уровень самооценки наблюдается у 33% испытуемых (4 человека). Дошкольники с таким уровнем имеют самоуважение. У 58% испытуемых (7 человек) был выявлен средний уровень самооценки. 9% испытуемых (1 человек) обладает низким уровнем самооценки.

Анализ по результатам методики диагностики «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, А.М. Прихожан) показал, что высокий уровень самооценки у 9% испытуемых (1 человек). У 50% испытуемых (6 человек) средний уровень самооценки. Низкий уровень самооценки наблюдается у 41% испытуемых (5 человек).

Исходя из полученных результатов психолого-педагогического исследования, можно говорить о том, что самооценка у дошкольников с ОВЗ нуждается в психолого-педагогическом формировании, посредством реализации специально разработанной программы.

Выводы по второй главе

Наше опытно-экспериментальное исследование самооценки у дошкольников с ОВЗ проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В исследовании самооценки у дошкольников с ОВЗ использовались следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание), эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: Методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская); Методика «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, мод. А.М. Прихожан); Методика «Какой я?» (Р.С. Немов) и метод математической статистики Т – критерий Вилкксона.

Проведённый анализ по методике диагностики «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) показал, что с неадекватно завышенным уровнем самооценки дошкольники отсутствуют.

Завышенный уровень самооценки наблюдается у 33,3% испытуемых (4 человека). Адекватный уровень самооценки у 25% испытуемых (3 человека).

Немного заниженный уровень самооценки имеется у 16,7% испытуемых (2 человека). Заниженный уровень самооценки имеют 16,7% испытуемых (2 человека). Низкий уровень самооценки наблюдается у 8,3% испытуемых (1 человек).

Проведённый анализ по результатам методики диагностики «Какой Я?» (Р.С. Немов) показал, что высокий уровень самооценки наблюдается у 33% испытуемых (4 человека). Дошкольники с таким уровнем самооценки крайне неблагополучны в развитии личности. У 58% испытуемых (7 человек) был выявлен средний уровень самооценки. 9% испытуемых (1 человек) обладает низким уровнем самооценки.

Анализ по результатам методики диагностики «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, А.М. Прихожан) показал, что высокий уровень самооценки у 9% испытуемых (1 человек). У 50% испытуемых (6 человек) средний уровень самооценки. Низкий уровень самооценки наблюдается у 41% испытуемых (5 человек).

Исходя из полученных результатов психолого-педагогического исследования, можно говорить о том, что самооценка у дошкольников с ОВЗ нуждается в психолого-педагогическом формировании, посредством реализации специально разработанной программы.

ГЛАВА III. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ

3.1. Программа формирования самооценки у дошкольников с ОВЗ

Психологическая коррекция, как научный термин появилась в тот период, когда произошло динамичное развитие в сфере психотерапии.

Психологическая коррекция – вид психологической помощи, включающий в себя различные мероприятия, которые направлены на коррекцию или полное устранение недостатков в развитии и становлении личности человека. Помимо этого, психокоррекционные мероприятия могут быть направлены и на формирование у личности определенных качеств, которые не были ранее сформированы, либо были недостаточно развиты. В общем, психокоррекционная работа полностью направлена на тех людей, которые в своей жизни столкнулись с трудностями, либо имеют определенные проблемы невротизации личности, которые обусловлены разнообразными внутренними и внешними факторами, к ним можно отнести социальные и биологические.

Проблемы с самооценкой у детей с ОВЗ сегодня не редкость. Авторитарность воспитания со стороны родителей и педагогов становится главной причиной пониженной самооценки детей, что ведет к появлению неуверенных в себе людей. Давно известно, как разрушительно действует на любого человека внушение ему низкой самооценки. Часто дети с ОВЗ чувствуют, что они не такие как все. Самооценка у таких детей чаще понижена, чем наоборот.

В рамках рассмотрения предыдущих глав исследования мы выявили, что формирование адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ – это очень сложный процесс. Именно поэтому нами была разработана программа формирования адекватной самооценки.

Целью данной программы является формирование адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Для достижения поставленной цели необходимо выделить следующие задачи:

1. Снижение уровня эмоционального напряжения у дошкольников.
2. Повышение уверенности в себе у дошкольников.
3. Развитие способностей видеть в себе хорошие качества и выдающиеся способности.
4. Формирование коммуникативных навыков для взаимодействия с социумом.
5. Развитие способностей позитивного отношения к людям.

Для формирования самооценки мы использовали следующие средства: игры, этюды, упражнения и приемы арт-терапии, которая так стремительно набирает обороты в современном мире.

Форма проведения занятий групповая и индивидуальная.

Разработанная программа рассчитана для работы с детьми дошкольного возраста 6-7 лет, в количестве 10 занятий, которые проводились два раза в неделю. Длительность занятия 25-30 минут.

Все проводимые занятия имеют четкое структурирование, которое состоит из нескольких взаимосвязанных частей:

1. Приветствие. Данный ритуал позволяет сплотить участников, создавая атмосферу полного доверия в группе и принятия друг друга.
2. Разминка. Данный этап очень хорошо влияет на эмоциональное состояние всех участников, а также на уровень их активности. Очень важное значение разминка оказывает на настройку организма дошкольников на продуктивную групповую деятельность.
3. Основная часть занятия. Данный этап занятия включает в себя целый набор различных упражнений и техник.
4. Рефлексия. На данном этапе предполагается оценивание участниками занятия с помощью двух оценок: смысловая оценка – что дало данное занятие ребенку, какое влияние оно оказало на развитие личности; и эмоциональное – понравилось или не понравилось занятие.

5. Прощание. Данный ритуал служит логическим завершением занятия.

Программа формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ:

Занятие № 1. «Познакомимся?»

Цель: знакомство с правилами работы в группе.

Знакомство. Правила работы в группе. Время: 5 мин.

Ритуал приветствия.

Упражнение № 1. «Введение».

Цель: создать мотивацию, климат для совместной деятельности.

Упражнение № 2. «Красочная атмосфера».

Цель: следить за своим эмоциональным состоянием, своим настроением.

Упражнение № 3 «Танцуем».

Цель: создание дружеской атмосферы, командообразование.

Упражнение № 4 «Веселые рисунки».

Цель: тренировка памяти, повышение уверенности в себе.

Ритуал прощания.

Занятие № 2. «Кто я?»

Цель: продолжение знакомства с участниками. Создание позитивной мотивации для следующих занятий.

Ритуал приветствия.

Упражнения № 1. «Пузырьки»

Цель: становление сплочённости, развитие эмпатии, эмоциональный разогрев.

Упражнения № 2. «Кто же я?».

Цель: самопознание, исследование своего характера.

Упражнение № 3. «Общая игрушка».

Цель: развитие положительного отношения к себе, развитие быстроты реакции, развитие умения действовать в команде.

Упражнение № 4. «Сегодня я чувствую себя именно так»

Цель: изучение своего эмоционального состояния и умение выражать его при помощи слов, мимики и жестов.

Рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 3. «Всё сумею, всё смогу сам»

Цель: развитие положительного отношения к себе.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Те, у кого ... встаньте!»

Цель: положительный настрой на предстоящую работу, развитие положительного отношения к коллективу.

Упражнение № 2. «Дошкольник»

Цель: развитие положительного отношения к себе.

Упражнение № 3. «Любовь к себе».

Цель: познакомить детей с правильным отношением к себе и окружающим.

Упражнение № 4. «Собери себя».

Цель: формирование положительного отношения к себе.

Упражнение № 5. «Летающий самолет, отдыхающий самолет».

Цель: снять эмоциональное напряжение путем чередования сильного напряжения и быстрого расслабления мышц.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 4. «В воздухе – на земле»

Цель: развитие волевых качеств личности.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Запутались».

Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

Упражнение № 2. «Спасатели».

Цель: развитие волевых качеств дошкольников.

Упражнение № 3. «Водила».

Цель: совершенствование двигательных умений, развитие волевых качеств, упорства, дисциплинированности.

Упражнение № 4. «Аквариум».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, дисциплинированности, умения сосредоточиться, настойчивости.

Упражнение № 5. «Небесные шары».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие эмоционального и мышечного напряжения.

Занятие № 5. «Кольцо»

Цель: развитие положительного отношения к себе, развитие мелкой моторики рук, графических навыков.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Мы разные и одинаковые».

Цель: разогрев и сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Упражнение № 2. «Разрежь ножницами».

Цель: формирование положительного отношения к себе, координация движений, тренировка мышц кисти, концентрация внимания, развитие мелкой моторики рук.

Упражнения № 3. «Мишень».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие координации и скорости движений крупных и мелких мышечных групп, развитие графических навыков, формирование навыков метания мяча.

Упражнение № 4. «Состряпаем сказку?».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие эмоционального напряжения, развитие навыков совместной деятельности.

Выходная рефлексия: Время:10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 6. «Все сумею, все смогу!»

Цель: развитие положительного отношения к себе.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время:10 мин.

Упражнение № 1. «Дует ветер»

Цель: формирование положительного отношения к себе, разогрев, сплочение группы.

Упражнения № 2. «Домики»

Цель: формирование положительного отношения к себе.

Упражнения № 3. «Мы взрослеем».

Цель: формирование положительного отношения к себе. воспитание аккуратности и чувства собранности.

Упражнения № 4. «Воспитание себя».

Цель: развитие положительного отношения к себе, произвольности, привычки соблюдать правила и внимание к товарищам.

Упражнение № 5. «Называлки».

Цель: развитие положительного отношения к себе, коммуникативных навыков, снятие отрицательных эмоций.

Необходимые приспособления: мячик.

Выходная рефлексия: Время:10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 7. «Мои друзья»

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей, преодоление барьера отчуждённости, развитие общительности.

Ритуал приветствия.

Упражнение № 1. «Маленькие котики».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, создание положительного настроения в группе.

Упражнение № 2. «Магнитные шарики».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, расширение кругозора.

Упражнение № 3. «Маленькая змейка, большая змейка».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие ловкости координации, умение действовать согласованно, снятие напряжения и создание положительного настроения в группе.

Упражнение № 4. «Хороводим хоровод».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие чувства общности выразительности движений, снятия напряжения.

Занятие № 8. «7 – Я»

Цель: формирование положительного отношения к себе, научить детей проявлять уважение, доверие, взаимопонимание и взаимопомощь, заботливое отношение к членам семьи.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Назови ласково».

Цель: формирование положительной самооценки и самопринятия, знакомство.

Упражнение № 2. «Зачем нам нужна семья?»

Цель: формирование положительного отношения к себе и своей семье.

Упражнение № 3. «Мои члены семьи»

Цель: формирование положительного отношения к себе, распознавание каждого из членов семьи с помощью различных иллюстраций.

Упражнение № 4. «Моя безграничная любовь».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие уважения и любви к членам своей семьи.

Упражнение № 5. «Необычный день».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие напряжения, эмоциональное раскрепощение детей.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 9. «Эмоциональное состояние»

Цель: закреплять умения детей определять эмоциональные состояния людей; упражнять в регуляции своего эмоционального состояния.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнения № 1. «Я прекрасный».

Цель: формирование положительного отношения к себе, создание положительного настроения.

Упражнения № 2. «Азбука настроения».

Цель: распределение эмоционального состояния.

Упражнение № 3. «Что ты чувствуешь?».

Цель: формирование положительного отношения к себе, научить детей распознавать чувства.

Упражнение № 4. «Нарисованное настроение».

Цель: формирование положительного отношения к себе, рефлексия.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 10. «Марафон танцев»

Цель: формирование положительного отношения к себе, двигательное раскрепощение, снятие эмоционального напряжения.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Движения».

Цель: формирование положительного отношения к себе, раскрепощение каждого из участников в группе в процессе танца.

Упражнение № 2. «Отзеркаливание».

Цель: развитие уверенности в себе и в своем партнере, сплочение детского коллектива.

Упражнение № 3. «Вода, огонь, воздух, земля».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие внимательности, сосредоточенности.

Упражнение № 4. «Стульчик с музыкой».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие внимательности.

Упражнение № 5. «Душевный танец».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие эмоционального напряжения, рефлексия, обсуждение рисунков, закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Содержание игр и упражнений, используемых в программе для формирования адекватной самооценки у дошкольников более подробно представлено в Приложении 2.

Таким образом, разработанная нами программа имеет четкую структуру, состоящую из нескольких взаимосвязанных частей, а именно: ритуал приветствия, разминки, основное содержание урока, размышления, ритуал прощания. Он рассчитан на 10 занятий продолжительностью 25-30 минут с частотой повторения два раза в неделю. Программа рассчитана на работу с детьми 6-7 лет в дошкольном образовательном учреждении.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

После реализации программы формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ на базе исследования МБДОУ ДС №207 г.Челябинска, в группе дошкольного возраста в количестве 12 человек была проведена контрольная диагностика. Контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение в результатах диагностики по исследованию самооценки у дошкольников с ОВЗ и их результаты показали, что уровень самооценки стал ближе к адекватному. Формирование адекватной самооценки у детей низкого и среднего уровня самооценки привело к успешным сдвигам. Дети были выработаны навыки общения, позволяющие снять обиду, эмоциональное напряжение; развили коммуникативные навыки, можно сказать, что в процессе реализации программы формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ происходило формирование положительного отношения к детскому саду. Результаты исследования самооценки дошкольников с ОВЗ по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) представлены на рисунке 6 [Приложение 4, таблица 4].

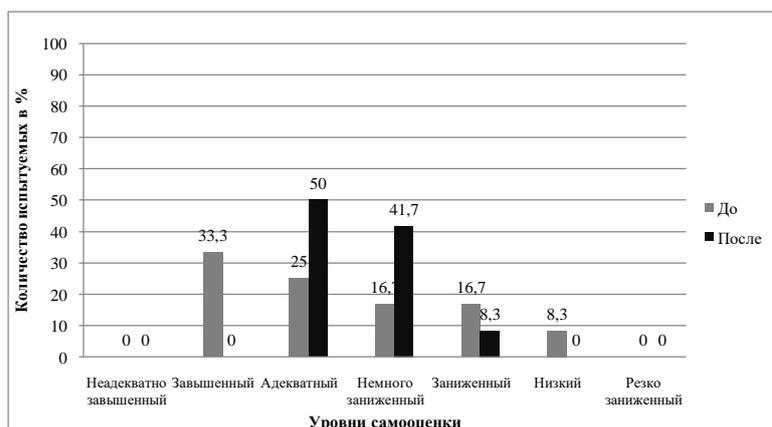


Рисунок 6 - Распределение показателей самооценки дошкольников с ОВЗ по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) после реализации психолого-педагогической программы

Проведённый анализ по методике диагностики «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) показал, что с неадекватно завышенным уровнем самооценки дошкольники отсутствуют.

Завышенный уровень самооценки так же не наблюдается.

Адекватный уровень самооценки у 50% испытуемых (6 человек). Это свидетельствует о том, что дошкольники объясняют свои действия, ссылаясь на реальные ситуации. Оценка взрослого совпадает с собственной оценкой.

Немного заниженный уровень самооценки имеется у 41,7% испытуемых (5 человек). При выборе данной ступени обосновывают решение, словами взрослого по отношению к себе, скрывая свое несогласие.

Низкий и резко заниженный уровень самооценки в данной группе не выявлены.

Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике диагностики «Какой Я?» (Р.С. Немов) представлены на рисунке 7 [Приложение 4, таблица 5].

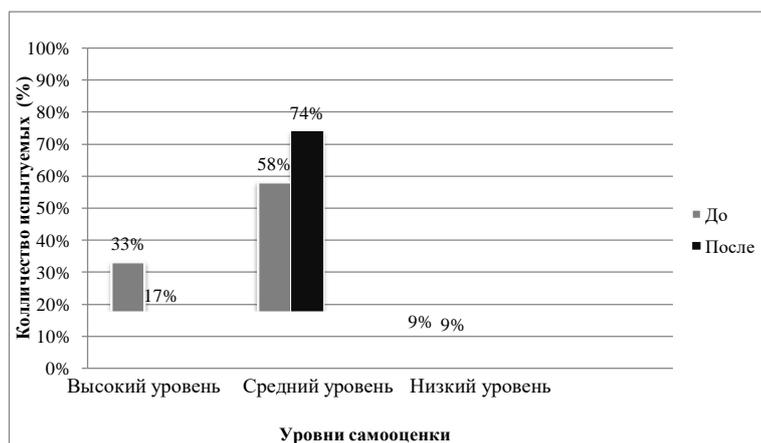


Рисунок 7 - Распределение показателей самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике диагностики «Какой Я?» (Р.С. Немов) после реализации психолого-педагогической программы

Проведённый анализ по результатам методики диагностики «Какой Я?» (Р.С. Немов) показал, что высокий уровень самооценки наблюдается у 17% испытуемых (2 человека). Дошкольники данного уровня относятся к себе с уважением, с ощущением собственной ценности и положительного отношения ко всему, что входит в круг представлений о самом себе.

У 74% испытуемых (9 человек) был выявлен средний уровень самооценки. Дошкольники с таким уровнем самооценки правильно соотносят ее со своими возможностями и способностями, достаточно критично относятся к себе, стремятся реально смотреть на свои успехи и неудачи, стараются ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на деле.

9% испытуемых (1 человек) обладают низким уровнем самооценки. Это указывает на определенные отклонения в формировании личности. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и "защитная",

когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т.п. позволяет не прилагать никаких усилий.

Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике диагностики «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, мод. А.М. Прихожан) представлены на рисунке 8 [Приложение 4, таблица 6].

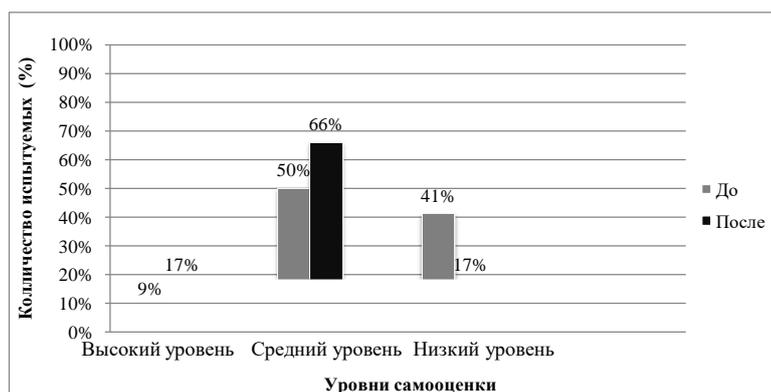


Рисунок 8 - Распределение показателей самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике диагностики «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, А.М. Прихожан) после реализации психолого-педагогической программы

Анализ по результатам методики диагностики «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, мод. А.М. Прихожан) показал, что высокий уровень самооценки у 17% испытуемых (2 чел.). При высоком уровне самооценки у дошкольника возникает неправильное представление о себе, идеализированный образ своей личности и способностей, своей ценности для окружающих, для общего дела. В таких случаях дошкольник идет на игнорирование неудач ради сохранения привычной высокой оценки самого себя, своих поступков и дел.

У 66% испытуемых (8 человек) средний уровень самооценки. При среднем уровне самооценки дошкольник правильно соотносит ее со

своими возможностями и способностями, достаточно критично относится к себе, стремится реально смотреть на свои успехи и неудачи, старается ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на деле.

Низкий уровень самооценки наблюдается у 17% испытуемых (2 человека). Дошкольники с низким уровнем самооценки оценивают свои возможности ниже реальных возможностей личности. Это приводит к неуверенности в себе, робости и отсутствию дерзаний, невозможности реализовать свои задатки и способности.

Для расчета значимости и подтверждения гипотезы необходимо провести математическую обработку по T – критерию Вилкоксона (Приложение 3).

Можно ли утверждать, что значения, полученные в результате проведения методики Т.Д. Марцинковской для определения уровня самооценки на этапе констатирующего эксперимента и результаты методики Т.Д. Марцинковской для определения уровня самооценки на этапе формирующего эксперимента повысятся?

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня самооценки дошкольников с ОВЗ не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее снижения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня самооценки дошкольников с ОВЗ превышает интенсивность сдвигов в сторону ее снижения.

Алгоритм подсчета T-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых в любом порядке.
2. Вычисляем разницу между замерами до проведения коррекционной программы и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.
3. Переводим разности в абсолютные величины.

4. Ранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.

5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле: $T = \sum R$, где R - ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

6. Определяем критические значения для T .

7. Строим ось значимости.



Рисунок 9 – Ось значимости

Таким образом, контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение в результатах диагностики, их результаты показали, что самооценка у дошкольников с ОВЗ стала ближе к адекватной.

Расчет T – критерия Вилкоксона выявил $T_{\text{эмп}} = 2$ это означает, что $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

3.3. Психолого-педагогические рекомендации для родителей по формированию адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ

Проанализировав причины неадекватной самооценки у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья, нам удалось конкретнее наметить приёмы работы с целью формирования адекватной самооценки у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья [55, с. 89]. В результате проведенного исследования нами были разработаны рекомендации родителям дошкольников с ОВЗ по формированию их адекватной самооценки.

1. Жизнь без оскорблений и ругательств! Некоторые родители позволяют себе бросить нелестное предложение ребенку в приступе гнева: «глупый», «руки не из того места растут», «дурак» и многие другие. Если ребенок постоянно слышит о себе ругательства от самых близких ему людей, у него нет возможности мыслить иначе и расти с адекватной самооценкой и уверенностью в своем будущем.

2. Отрицательные сравнения в семье должны быть запрещены! Дети часто сталкиваются с другими детьми, понимая, что, например, «Саша умнее», «Дима сильнее», «Аня красивее» и другие. Столкнувшись со своими сверстниками, он формирует внутреннюю самооценку. Если родители регулярно критикуют своего ребенка и делают оскорбительные сравнения, самооценка дошкольника упадет до минимума в ближайшем будущем. Чтобы этого избежать, необходимо подчеркнуть достоинство ребенка по сравнению с другими детьми.

3. Неудачный опыт не должен быть наказуем. Оказывается, некоторые вещи достаточно сложны для понимания ребенка, многие родители усугубляют ситуацию и прибегают к методам наказания, это не правильно.

4. Репрессии ребенка в бою должны отсутствовать. Ребенок должен отстаивать свое мнение и выражать свою точку зрения. Часто родители не дают ребенку возможности извиниться, это ошибка. Это считается подавлением личности и могут возникнуть негативные последствия. Результат: детская незащищенность и поврежденная психика.

5. Ребенку нужно право выбора. Ребенок должен уметь принимать решения самостоятельно, это необходимо для его независимости и для укрепления его самооценки. Пусть ваш ребенок принимает собственные решения – при выборе игрушек, одежды или прогулочной дорожки.

6. Вам нужно поговорить с ребенком. Чтобы вашему ребенку было легче справляться со своими трудностями, поговорите с ним о детстве. Расскажите детям, как вы справлялись с подобными трудностями в школе.

Легкие разговоры творят чудеса. Расскажите им о своих страхах и о том, как их преодолеть.

7. Ребенок нуждается в похвале. С самого детства дети должны знать, что для их семьи это самое лучшее. Все достижения детей должны быть затронуты вниманием.

8. Правильные слова. «Мы рады, что вы родились», «мы очень вас любим», «мы понимаем вас», «мы всегда на вашей стороне», «мы вам доверяем» – это фразы, которые должны произноситься в семье каждый день. Слова должны быть искренними.

9. Дайте дошкольникам практические задания. Ребенок, который успешно следует указаниям своих родителей, гораздо увереннее, чем не следующий ни чему. Пусть ваш ребенок знает, что он делает некоторые вещи намного лучше, чем вы.

10. Не бойся неудачи. Все делают ошибки, это нормально. Попробуйте это объяснить это своему ребенку.

11. Выбирайте литературу и фильмы, которые могут достойно научить вас найти выход из самой сложной ситуации. Многие истории являются примерами положительного преодоления трудностей.

12. Поддерживайте все усилия своего ребенка и позволяйте ему выбирать то, что ему действительно нравится. Прежде чем дошкольник найдет то, что ему действительно нравится и сделает это хорошо, он может попробовать много секций. Например, если ребенок не умеет рисовать, и он понимает, что его картины намного хуже, чем его маленьких друзей из художественной студии, вы не должны брать его туда.

13. Создайте правильный декор для дома. Спокойная, гармоничная аура в доме, благоприятный психологический климат, пожалуй, один из самых важных моментов в психологическом развитии ребенка. Если ребенок видит родителей, которые любят друг друга, понимают, что любят и уважают его как личность, он вырастет с адекватной самооценкой и

уверенностью в себе. Не забывайте, что самооценка вашего ребенка будет зависеть, прежде всего, только от родителей.

14. Не защищайте ребенка от повседневных дел, не стремитесь решить все проблемы для него, но не перегружайте его. Пусть дошкольник поможет с уборкой, насладится проделанной работой и заслужит похвалы. Дайте ребенку задания, чтобы он чувствовал себя умелым и полезным.

15. Не перехваливайте ребенка, но не забывайте поощрять его, когда он этого заслуживает.

16. Помните, что для формирования адекватной самооценки хвала и наказание должны быть адекватными.

17. Поощряйте вашего ребенка проявлять инициативу.

18. Проявите своим примером правильность отношения к успеху и провалу. Сравните: «У мамы приготовился пирог не такой, как было задумано – ну ничего, в следующий раз мы добавим больше муки». Или: «Ужас! Пирог не получился! Я никогда не буду печь снова!»

19. Не сравнивайте своего ребенка с другими детьми. Сравните с собой (как это было вчера). Упрекать конкретные действия, а не в целом.

20. Помните, что отрицательное оценивание – враг интереса и творчества.

21. Пробуйте анализировать вместе с дошкольником его неудачи, пробу делать правильные выводы. Вы можете рассказать ему что-то на своем примере, так ребенок будет чувствовать атмосферу доверия, поймет, что вы ближе к нему.

Рекомендации для педагогов по формированию адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ:

1. Принять ребенка таким, какой он есть, с учетом его индивидуальных особенностей (типа темперамента, характера, ритма активности и т. д.), Типа семейного воспитания, соматического статуса.

2. Создайте ребенку удачную ситуацию, в которой он сможет проявить себя.

3. Стимулируйте познавательную деятельность ребенка с помощью положительных подкреплений.

4. Взрослые должны давать содержательную оценку работе ребенка.

5. Оценка не должна дополнять познавательную деятельность, но должна сопровождать ее на всех уровнях.

6. Предложите ребенку с низкой самооценкой помочь ребенку, который не справляется с заданием.

8. Поощряйте ребенка выражать свои мысли, его желание задавать вопросы. Будьте терпеливы, чтобы понять вопрос и обязательно на него ответить. Это показывает уважение к детям, и они действительно ценят это.

9. Тренируйте у ребенка критическое отношение к его действиям, прививайте ответственность за его действия.

10. Поощряйте и стимулируйте ребенка к реальным достижениям, даже маленьким.

11. Помните, что ребенок верит во взрослого, старается стать для него значимым, дать ему возможность поверить в его ценность и уникальность.

Таким образом, проанализировав причины неадекватной самооценки дошкольников с ОВЗ и в результате проведенного эмпирического исследования были выработаны рекомендации родителям и педагогам такие как: стараться больше времени проводить с ребенком, чаще хвалить, развивать кругозор ребенка, стимулировать познавательную активность ребёнка положительными подкреплениями, давать содержательную оценку работе ребенка и др..

Вывод по третьей главе

Программа рассчитана на 10 занятий продолжительностью 25 – 30 минут, с частотой повторения два раза в неделю. Имеет чёткую структуру,

состоит из нескольких взаимосвязанных частей, а именно: ритуал приветствия, разминка, основное содержание занятия, рефлексия, ритуал прощания. Программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Проведённый анализ по методике диагностики «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) показал, что с неадекватно завышенным уровнем самооценки дошкольники отсутствуют.

Завышенный уровень самооценки не наблюдается.

Адекватный уровень самооценки у 50% испытуемых (6 человек).

Немного заниженный уровень самооценки имеется у 41,7% испытуемых (5 человек).

Заниженный и резко заниженный уровень самооценки в данной группе не выявлены.

Проведённый анализ по результатам методики диагностики «Какой Я?» (Р.С. Немов) показал, что высокий уровень самооценки наблюдается у 17% испытуемых (2 человека).

У 74% испытуемых (9 человек) был выявлен средний уровень самооценки.

9% испытуемых (1 человек) обладают низким уровнем самооценки.

Анализ по результатам методики диагностики «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, мод. А.М. Прихожан) показал, что высокий уровень самооценки у 17% испытуемых (2 человека).

У 66% испытуемых (8 человек) средний уровень самооценки.

Низкий уровень самооценки наблюдается у 17% испытуемых (2 человека).

Контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента самооценка у дошкольников с ОВЗ стала ближе к адекватной.

Расчет Т – критерия Вилкоксона выявил $T_{эмп} = 2$ это означает, что $T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Проанализировав причины неадекватной самооценки дошкольников с ОВЗ и в результате проведенного эмпирического исследования были выработаны рекомендации родителям и педагогам такие как: стараться больше времени проводить с ребенком, чаще хвалить, развивать кругозор ребенка, стимулировать познавательную активность ребёнка положительными подкреплениями, давать содержательную оценку работе ребенка и др..

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель исследования достигнута. Задачи решены.

Теоретически обоснована и экспериментально проверена модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Проанализирована проблема самооценки в психолого-педагогических исследованиях.

Выявлены особенности самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Теоретически обоснована модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Определены этапы, методы и методики исследования.

Охарактеризована выборка и проанализированы результаты констатирующего эксперимента.

Разработана и реализована программа формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Проанализированы результаты формирующего эксперимента.

Разработаны психолого-педагогические рекомендации формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил нам сделать следующие выводы:

1. Самооценка – это оценивание человеком своих достоинств и недостатков.

В структуре самооценки выделяют следующие компоненты: когнитивный компонент самооценки — комплекс убеждений о себе, которые могут быть как обоснованными, так и необоснованными; эмоциональный компонент самооценки — эмоциональное отношение к этому комплексу убеждений (оценочные характеристики составляющих когнитивной самооценки и связанные с ними переживания), сила и напряженность которого зависит от значимости для личности оцениваемого содержания.

Параметрами самооценки являются её уровень и адекватность.

2. В дошкольном возрасте самооценка развивается под влиянием ближайшего социального окружения. Именно взрослые формируют у ребенка систему ценностей с помощью своей реакции на то или иное его действие.

3. У дошкольников с ЗПР развитие самооценки происходит своеобразно. В этом возрасте дети не имеют устойчивой адекватной самооценки. Их мнение о своих возможностях постоянно колеблется. Они испытывают трудности в способности к адекватной самооценке перед выполнением любого вида деятельности, что говорит о слабости их когнитивной и аффективной сферы.

В данном исследовании представлено разработанное «Дерево целей», которое включает в себя сконструированную модель.

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ. На основании древа целей была разработана модель формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Наше опытно-экспериментальное исследование самооценки у дошкольников с ОВЗ проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В исследовании самооценки у дошкольников с ОВЗ использовались следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание), эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: Методика «Лесенка» (Т.Д.

Марцинковская); Методика «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, мод. А.М. Прихожан); Методика «Какой я?» (Р.С. Немов) и метод математической статистики Т – критерий Вилкксона.

Проведённый анализ по методике диагностики «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) показал, что у 33,3% испытуемых (4 человек) завышенный уровень самооценки. Заниженный уровень самооценки у 16,7% испытуемых (2 человек) Низкий уровень самооценки у 8,3% испытуемых (1 человек).

Проведённый анализ по результатам методике диагностики «Какой Я?» (Р.С. Немов) показал, что у 33% испытуемых (4 человек) высокий уровень самооценки, у 9% испытуемых (1 человек) низкий уровень самооценки.

Анализ проведённый по результатам методике диагностики «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, мод. А.М. Прихожан) показал, что у 41% испытуемых (5 человек) низкий уровень самооценки, у 9% испытуемых (1 человек) высокий уровень самооценки,

Исходя из полученных результатов психолого-педагогического исследования, можно говорить о том, что самооценка у дошкольников с ОВЗ нуждается в психолого-педагогической коррекции, посредством реализации специально разработанной программы.

Третья глава данного опытно-экспериментального исследования рассчитана на 10 занятий продолжительностью 25 – 30 минут, с частотой повторения два раза в неделю. Имеет чёткую структуру, состоит из нескольких взаимосвязанных частей, а именно: ритуал приветствия, разминка, основное содержание занятия, рефлексия, ритуал прощания. Программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Проведённый анализ по методике диагностики «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) показал, что с неадекватно завышенным уровнем самооценки дошкольники отсутствуют.

Завышенный уровень самооценки так же не наблюдается.

Адекватный уровень самооценки у 50% испытуемых (6 человек).

Немного заниженный уровень самооценки имеется у 41,7% испытуемых (5 человек).

Заниженный и резко заниженный уровень самооценки в данной группе не выявлены.

Проведённый анализ по результатам методике диагностики «Какой Я?» (Р.С. Немов) показал, что высокий уровень самооценки наблюдается у 17% испытуемых (2 человек).

У 74% испытуемых (9 человек) был выявлен средний уровень самооценки.

9% испытуемых (1 человек) испытуемых обладают низким уровнем самооценки.

Анализ проведённый по результатам методике диагностики «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, мод. А.М. Прихожан) показал, что высокий уровень самооценки у 17% испытуемых (2 человек).

У 66% испытуемых (8 человек) средний уровень самооценки.

Низкий уровень самооценки наблюдается у 17% испытуемых (2 человек).

Контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение в результатах диагностики по исследованию уровня самооценки и их результаты по диагностике показали, что самооценка у дошкольников с ОВЗ стала ближе к адекватной.

Расчет Т – критерия Вилкоксона выявил $T_{эмп} = 2$ это означает, что $T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Проанализировав причины неадекватной самооценки дошкольников с ОВЗ и в результате проведенного эмпирического исследования были выработаны рекомендации родителям и педагогам такие как: стараться больше времени проводить с ребенком, чаще хвалить, развивать кругозор

ребенка, стимулировать познавательную активность ребёнка положительными подкреплениями, давать содержательную оценку работе ребенка и др..

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимов, О. С. Самооценка дошкольников [Текст] / О. С. Анисимов // Научно-методический журнал «Мир психологии». – 2015. – № 2(82). – С. 58-68.
2. Батюта, М. Б. Возрастная психология: [Текст] учеб. пособие / М. Б. Батюта, Т. Н. Князева. – Москва: Логос, 2015. – 306 с.
3. Букреева, А. А. Коррекция самооценки [Текст] / А. А. Букреева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – №2. – С. 121-125.
4. Войтов, В. К. Самооценка [Текст] / В. К. Войтов, В. В. Косихин, Д. В. Ушаков // Научно-методический журнал «Моделирование и анализ». – 2015. – № 1. – С. 57-78.
5. Гнездилов, Г. В. Возрастная психология и психология развития: учеб. пособие [Текст] / Г. В. Гнездилов, Е. А. Кокорева, А. Б. Курдюмов. – М.: Изд-во СГУ, 2013. – 204 с.
6. Головина, Е. С. Индивидуальные особенности самооценки дошкольников [Текст] / Е. С. Головина // Молодой ученый. – 2017. – № 10-1 (144). – С. 18-22.
7. Гонина, О. О. Психология человека [Текст] / О. О. Гонина. – М.: Флинта, 2015. – 146 с.
8. Гулов, Д. М. Психологическая характеристика самооценки детей с ОВЗ [Текст] / Д. М. Гулов // В сборнике: НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ПРОГРЕССА. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. – 2017. – С. 145-148.
9. Долгова, В. И., Гольева Г. Ю., Крыжановская Н. В. Инновационные психолого-педагогические технологии в образовании [Текст] / Долгова В. И., Гольева Г. Ю., Крыжановская Н. В. // монография. – М.: Издательство Перо, 2015. 192 с.

10. Долгова, В. И., Иванова Л. В., Крыжановская Н. В. Регламент аттестационных материалов [Текст] / Челябинск: Изд-во Челябинский государственный педагогический университет, 2012. 132 с.
11. Дубровина, И. В. Важность адекватной самооценки в дошкольном возрасте у детей с ОВЗ [Текст] / И. В. Дубровина // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – №2. – С. 121-125.
12. Елисеева, В. В. Психологические особенности детей дошкольного возраста с ОВЗ [Текст] / В. В. Елисеева, А. А. Филиппова, А. А. Мирошниченко // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 4 (9). – С. 352-353.
13. Журова, Л. Е., Кочурова Е. Э., Кузнецова М. И. Особенности детей с ОВЗ [Текст] // Л. Е. Журова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – №2. – С. 121-125.
14. Зимин, О. А., Ограниченные возможности здоровья в дошкольном возрасте [Текст] / О.А. Зимин // Научно-методический журнал «Приоритетные научные направления: от теории к практике». – 2015. – №18. – С. 39-45.
15. Ильина, Г. В. Самооценка [Текст] // Г. В. Ильина // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – №2. – С. 12-45.
16. Кольберг, Н. А. Дошкольники и их самооценка [Текст] / Н. А. Кольберг // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 597-602.
17. Кравцова, А. А. Самооценка детей [Текст] / А. А. Кравцова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2013. – № 2. – С. 17-20.
18. Кривых, С. В., Урбанская М. В. Самооценка: теоретический анализ понятия [Текст] // Вестник Тобольской государственной социально-педагогической академии им. Д. И. Менделеева. – 2010. – № 2. 75 с.
19. Куинджи, Н. Н. Коррекция самооценки// Учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / Н. Н. Куинджи. – М.: Юрайт, 2016. – 291 с.

20. Кулагина, И. Ю. Психология дошкольников: Учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / И. Ю. Кулагина. – М.: Юрайт, 2016. – 291 с.
21. Кулаковская. В. И. Формирование самооценки в дошкольном возрасте [Текст] / В. И. Кулаковская // В сборнике: Инновации в современной науке. Материалы VII Международного зимнего симпозиума. Центр научной мысли. – 2015. – С. 168-171.
22. Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения: [Текст] / А. Н. Леонтьев // В сборнике: Инновации в современной науке. Материалы VII Международного зимнего симпозиума. Центр научной мысли. – 2015. – С. 168-171.
23. Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения [Текст]: Авторский сборник. – М.: Смысл, 2009. 426 с.
24. Лисина М. И. Формирование личности школьника [Текст] – СПб.: Питер, 2009. 320 с.
25. Люблинская А. А. Школьная психология: учеб. пособие для студентов педагогических институтов [Текст] - М.: «Просвещение», 2011. 415 с.
26. Мазлумян, В. С. Самооценка детей с ОВЗ [Текст] / В. С. Мазлумян // Научно-методический журнал «Мир психологии». – 2015. – № 2(82). – С. 79-84.
27. Марков, В. Н. Дошкольная психология [Текст] / В. Н. Марков // Научно-методический журнал «Мир психологии». – 2015. – № 2(82). – С. 22-35.
28. Маркова А. К., Матис Т. А., Орлов А. Б. Коррекция самооценки детей [Текст] – 2-е изд. – М.: Академия, 2008. 192 с.
29. Моница Г. Б. Самооценка дошкольников / Г. Б. Моница // Дошкольная педагогика. - 2010. - № 3 (30). 65 с.
30. Муртазалиева, Ж. Р. Психолого-педагогическая коррекция самооценки в разном возрасте [Текст] / Ж. Р. Муртазалиева, М. А

Гунашева // В сборнике: УЧИТЕЛЬ БУДУЩЕГО – 2016. Материалы всероссийского конкурса с международным участием. – 2016. – С. 242-246.

31. Мухина В. С. Детская психология [Текст] \ учеб. пособие для студентов педагогических институтов/ Под ред. Л. А. Венгера, — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 2009. 272 с.

32. Мухина, В. С. Специальная психология // [Текст] / В. С. Мухина // В сборнике: Инновации в современной науке. Материалы VII Международного зимнего симпозиума. Центр научной мысли. – 2015. – С. 168-171.

33. Никандров, Н. Д. Самооценка: размышления и воспоминания [Текст] / Н.Д. Никандров // Научно-методический журнал «Мир психологии». – 2015. – № 2(82). – С. 108-116.

34. Першикова, Д. А. Особенности самооценки в дошкольном возрасте [Текст] / Д. А. Першикова, Н. Н. Рубцова, В. В. Виноградов // Вестник Волжского института экономики, педагогики и права. – 2017. – № 1. – С. 92-95.

35. Петренко, С. С. Самооценка в детском саду [Текст] / С. С. Петренко // В сборнике: Новые подходы в науке и образовании, материалы международной (заочной) научно-практической конференции. Научно-издательский центр «Мир науки». – 2016. – С. 132-136.

36. Полтавская, Е. А. Моделирование самооценки [Текст] / Е. А. Полтавская // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 1. – С. 61–65.

37. Полянская, Е. Н. Особенности самооценки [Текст] / Е. Н. Полянская, А. С. Григорьевская // Акмеология. – 2014. – №3-4. – С. 137-141.

38. Потапова, М. Е. Взаимосвязь возрастных особенностей и самооценки [Текст] / М. Е. Потапова // В сборнике: Инновации в современной науке. Материалы VII Международного зимнего симпозиума. Центр научной мысли. – 2015. – С. 168-171.

39. Салагор, А. Г. Особенности самооценки в детском саду [Текст] / А. Г. Салагор, А. С. Москвина // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 7-6. – С. 106-110.
40. Сидоренко, А. В. Особенности самооценки у дошкольников [Текст] / А. В. Сидоренко // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2016. – № 2 (8). – С. 142-144.
41. Фахрутдинова, Р. А. Коррекция самооценки (на материале экспериментального исследования) [Текст] / Р. А. Фахрутдинова, Р. М. Ахмадуллина // Филология и культура. – 2014. – № 3 (37). – С. 288-294.
42. Чуприкова, Н. И. Дошкольная самооценка [Текст] / Н.И. Чуприкова // Научно-методический журнал «Мир психологии». – 2015. – № 2(82). – С. 15-22.
43. Стожарова, М. Ю. Дошкольное образование [Текст] / М. Ю. Стожарова // В сборнике: Инновации в современной науке. Материалы VII Международного зимнего симпозиума. Центр научной мысли. – 2018. – С. 98-114.
44. Столин, В. В. Самосознание личности [Текст] / В. В. Столин, Р. М. Ахмадуллина // Филология и культура. – 2014. – № 3 (37). – С. 288-294.
45. Теппер, Е. А., Грицкевич Н. Ю. Возраст ребенка и готовность к школе // [Текст] / Е. А. Теппер // Филология и культура. – 2014. – № 3 (37). – С. 348-350.
46. Терещенко, М. Н., Самооценка как неотъемлемый компонент здоровой жизни // [Текст] / М. Н. Терещенко // Филология и культура. – 2018. – № 3 (31). – С. 88-97.
47. Трошин, О. В., Жулина Е. В. Логопсихология [Текст] / О.В. Трошин // Психология. – 2017. – № 1 (37). – С. 45-67.
48. Усанова, О. Н. Специальная психология: [Текст] / О. Н. Усанова // Акмеология. – 2016. – №3-4. – С. 212-218.

49. Хухлаева, О. В. Тропинка к своему Я. [Текст] / О. В. Хухлаева, А.С. Григорьевская // Акмеология. – 2016. – №3. – С. 34-51.
50. Чамата, П. Р. К вопросу о генезисе самосознания личности. [Текст] / П. Р. Чамата // Акмеология. – 2014. – №3-4. – С. 137-141.
51. Чуганова, К. Е. Психолого-педагогические условия коррекции самооценки у дошкольников с ОВЗ [Текст] / К. Е. Чуганова // Психология. – 2018. – №35. – С. 34-56.
52. Эльконин, Д. Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей: диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. [Текст] / Д. Б. Эльконин// Акмеология. – 2014. – №3-4. – С. 137-141.
53. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин// Акмеология. – 2017. – №4. – С. 56-76.
54. Ясюкова, Л. А. Методики определения уровня самооценки Методическое руководство. [Текст] / Л. А. Ясюкова// Акмеология. – 2014. – №3-4. – С. 137-141.
55. Петренко, С.С. Коррекция самооценки [Текст] / С.С. Петренко // В сборнике: Новые подходы в науке и образовании, материалы международной (заочной) научно-практической конференции. Научно-издательский центр «Мир науки». – 2016. – С. 132-136.
56. Полтавская, Е.А. Моделирование [Текст] / Е.А. Полтавская // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 1. – С. 61–65.
57. Полянская, Е.Н. Самооценка и ее коррекция [Текст] / Е.Н. Полянская, А.С. Григорьевская // Акмеология. – 2014. – №3-4. – С. 137-141.
58. Потапова, М.Е. Взаимосвязь возрастных особенностей и самооценки [Текст] / М.Е. Потапова // В сборнике: Инновации в современной науке. Материалы VII Международного зимнего симпозиума. Центр научной мысли. – 2015. – С. 168-171.

59. Сидоренко, А.В. Особенности самооценки в дошкольном детстве [Текст] / А.В. Сидоренко // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2016. – № 2 (8). – С. 142-144.
60. Фахрутдинова, Р.А. Коррекция самооценки (на материале экспериментального исследования) [Текст] / Р.А. Фахрутдинова, Р.М. Ахмадуллина // Филология и культура. – 2014. – № 3 (37). – С. 288-294.
61. Чуприкова, Н.И. Заниженная самооценка как основная проблема в период нахождения в детском саду [Текст] / Н.И. Чуприкова // Научно-методический журнал «Мир психологии». – 2015. – № 2(82). – С. 15-22
62. Мосина, Л. Е. Виды и свойства самооценки [Текст]: Справочник / Л. Е. Мосина. Федер. агентство по образованию. – Тула: Тульский государственный педагогический университет, 2014. – 40 с.
63. Муртазалиева, Ж.Р. Самооценка у людей с ОВЗ [Текст] / Ж.Р. Муртазалиева, М.А Гунашева // В сборнике: УЧИТЕЛЬ БУДУЩЕГО – 2016. Материалы всероссийского конкурса с международным участием. – 2016. – С. 242-246.
64. Никандров, Н.Д. Самооценка детей: размышления и воспоминания [Текст] / Н.Д. Никандров // Научно-методический журнал «Мир психологии». – 2015. – № 2(82). – С. 108-116.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики самооценки у дошкольников с ОВЗ

1. Методика «Лесенка» Т.Д. Марцинковская

Методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

«Лесенка» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. Групповой вариант позволяет оперативно выявить уровень самооценки. При индивидуальном изучении самооценки есть возможность выявить причину, которая сформировала (формирует) ту или иную самооценку, чтобы в дальнейшем в случае необходимости начать работу по коррекции трудностей, возникающих у детей.

Рисунок «лесенки» для изучения самооценки.

Инструкция (групповой вариант)

У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка. «Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз.

Инструкция (индивидуальный вариант)

При индивидуальной работе с ребенком очень важно создать атмосферу доверия, открытости, доброжелательности. У ребенка должен быть бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш. «Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему». В случае затруднений с ответом повторите инструкцию еще раз.

Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступенька 1 – завышенная самооценка.

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Именно поэтому в первом классе не используется балльная (отметочная) оценка. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе: «Я хорошая, потому что у меня пятерка («звездочка», «бабочка», «солнышко», «красный кирпичик»); «Я плохая, потому что у меня тройка («дождик», «синий кирпичик», «черточка», «см.»).

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 4 – заниженная самооценка

Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. В беседе ребенок может о ней рассказать. Например: «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)». Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. «Я ни хорошая и ни плохая, потому что пишу плохо буквы, а мама и учительница меня ругают за это». В данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение школьницы, по меньшей мере к урокам письма; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми».

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

Младших школьников с низкой самооценкой в классе около 8–10%. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, плохая отметка, неудачно наклеенный домик на уроке труда и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например: «Я плохой, потому что подрался с Сережей на перемене», «Я плохая, потому что написала диктант на три», – и т.д. В

таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой).

Гораздо серьезнее являются стойкие мотивированные ответы ребят, где красной линией проходит мысль: «Я плохой!» Опасность этой ситуации в том, что низкая самооценка может остаться у ребенка на всю его жизнь, вследствие чего он не только не раскроет своих возможностей, способностей, задатков, но и превратит свою жизнь в череду проблем и неурядиц, следуя своей логике: «Я плохой, значит, я не достоин ничего хорошего».

Учителю очень важно знать причину низкой самооценки школьника – без этого нельзя помочь ребенку. Приведем примеры ответов ребят, из которых сразу становится понятно, в каком направлении оказывать им помощь: «Я поставлю себя на нижнюю ступеньку (рисует кружок на пятой ступеньке), потому что мама говорит, что я невнимательный и делаю много ошибок в тетрадях». Здесь необходима работа с родителями школьника: беседы, в которых следует объяснить индивидуальные особенности ребенка. Например, если это первоклассник, то необходимо рассказать, напомнить лишний раз родителям о том, что ребенок в этом возрасте еще не обладает ни устойчивым вниманием, ни произвольностью поведения, что у каждого ученика свой темп усвоения знаний, формирования учебных навыков. Полезно регулярно напоминать родителям о недопустимости чрезмерных требований к неуспевающему школьнику. Крайне важна демонстрация родителями положительных качеств, каждого успеха их ребенка.

«Я сюда себя поставлю, на нижнюю, шестую ступеньку, потому что у меня двойки в дневнике, а учительница меня ставит в угол». Первое, что необходимо сделать, – это выявить причину неуспешности школьника (его учебы, плохого поведения) и вместе со школьным педагогом-психологом, родителями начать работу по созданию успешной учебной ситуации. Существенную роль может сыграть положительная словесная оценка процесса деятельности и отношения ученика к выполнению учебной работы.

Все педагоги понимают, что отрицательные отметки не способствуют улучшению учебы, а лишь формируют негативное отношение ребенка к школе. Искать положительное в деятельности ученика, указывать даже на незначительные успехи, хвалить за самостоятельность, старание, внимательность – основные способы повышения самооценки школьников. «Я дерусь с ребятами, они меня не принимают в игру» (ставит себя на шестую ступеньку)». Проблема несформированности межличностных отношений – одна из острейших в современном начальном

образовании. Неумение детей общаться, сотрудничать друг с другом – основные причины конфликтов в детской среде.

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия. Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на школьника факторов. К несчастью, школа нередко становится одним из таких факторов.

Отсутствие своевременной квалифицированной помощи в преодолении причин трудностей в обучении и общении ребенка, несформированность положительных межличностных отношений с учителями, одноклассниками – наиболее частые причины резко заниженной самооценки. Чтобы скорректировать ее, необходима совместная деятельность учителя, школьного педагога-психолога, социального педагога (в случае неблагоприятной обстановки в семье).

Суть педагогической поддержки педагога и его психологической помощи школьникам с низкими показателями уровня самооценки состоит во внимательном, эмоционально-положительном, одобряющем, оптимистически настроенном отношении к ним.

Доверительное общение, постоянный контакт с семьей, вера в ученика, знание причин и своевременное применение способов преодоления трудностей ребенка способны медленно, но поступательно формировать адекватную самооценку младшего школьника.

2. Исследование самооценки по методике «Какой Я?» Р.С. Немов

Цель: предназначена для определения самооценки ребенка 6-9 лет. Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы. Оценка результатов

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы типа «не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Таблица 1 – Протокол методики

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		Да	Нет	иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

- 10 баллов – очень высокий
- 8-9 баллов – высокий
- 4-7 баллов – средний
- 2-3 балла – низкий
- 0-1 балл – очень низкий

Согласно возрастной норме, самооценка дошкольника высокая. Следует отметить, что ответы ребенка на некоторые вопросы (например, послушный, честный) могут свидетельствовать об адекватности самооценки. Так, например, если наряду с ответами «да» на все вопросы ребенок утверждает, что он «послушный всегда», «честный всегда», можно предположить, что он не всегда достаточно критичен к себе. Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка по данной шкале с ответами родителя о ребенке по тем же личностным качествам.

3. Исследование самооценки по методике «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, А.М. Прихожан)

С.Я. Рубинштейн предлагала в методике 4 обязательные шкалы: здоровье, умственное развитие, характер и счастье. Но можно добавить дополнительные анализируемые свойства, например, удовлетворенность собой и оптимизм.

Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками

уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание.

Проведение исследования

Инструкция: Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают:

- здоровье;
- ум, способности;
- характер;
- авторитет у сверстников;
- умение многое делать своими руками, умелые руки;
- внешность;
- уверенность в себе.

На каждой линии чертой (–) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (х) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя”.

Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой – 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина – едва заметной точкой.

Методика может проводиться как фронтально – с целым классом (или группой), так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый ученик заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10–12 мин.

Обработка и интерпретация результатов

Обработка проводится по шести шкалам(первая, тренировочная — «здоровье» — не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее,

длина каждой шкалы 100мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (например, 54мм = 54 баллам).

Рассчитать среднюю величину каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем шести шкалам.

Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний, характеризует результат от 60 до 89 баллов. Оптимальный – сравнительно высокий уровень – от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он – индикатор неблагоприятного развития личности.

Высота самооценки

Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку.

Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют «группу риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

Дельта= УП – СО:

0 – 7– уровень притязания не является стимулом для развития, особенно для низкой самооценки;

8 – 22– умеренная. Школьник ставит задачи, которые может достичь, реально смотрит.

> 23– конфликт. Низко оценивает себя, а уровень притязаний слишком высокий.

Отрицательная дельта – при низкой самооценке человек не развивается, махнул на себя рукой.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ до реализации психолого-педагогической программы

Таблица 2 – Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) до реализации психолого-педагогической программы

№ п\п	Ф.И.	Ступени	Уровень
1	А.И.	1	Завышенный уровень
2	А.О.	2	Адекватный уровень
3	А.Р.	3	Немного заниженный уровень
4	А.С.	2	Адекватный уровень
5	Б.К.	1	Завышенный уровень
6	В.Н.	6	Низкий уровень
7	В.Г.	2	Адекватный уровень
8	Г.О.	1	Завышенный уровень
9	Д.А.	3	Немного заниженный уровень
10	Д.О.	4	Заниженный уровень
11	З.К.	4	Заниженный уровень
12	К.О.	1	Завышенный уровень

Неадекватно завышенный уровень: 0% испытуемых (0 человек);

Завышенный уровень: 33,3% испытуемых (4 человека);

Адекватный уровень: 25% испытуемых (3 человека);

Немного заниженный уровень: 16,7% испытуемых (2 человека);

Заниженный уровень: 16,7% испытуемых (2 человека);

Низкий уровень: 8,3% испытуемых (1 человек);

Резко заниженный: 0% испытуемых (0 человек).

Таблица 3 – Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике «Какой я?» (Р.С. Немов) до реализации психолого-педагогической программы

№ п\п	Ф.И.	Баллы	Уровень
1	А.И.	8	Высокий уровень
2	А.О.	2	Низкий уровень
3	А.Р.	4	Средний уровень
4	А.С.	4	Средний уровень
5	Б.К.	8	Высокий уровень
6	В.Н.	4	Средний уровень
7	В.Г.	4	Средний уровень
8	Г.О.	5	Средний уровень
9	Д.А.	8	Высокий уровень
10	Д.О.	4	Средний уровень

11	З.К.	4	Средний уровень
12	К.О.	8	Высокий уровень

Высокий уровень: 33% испытуемых (4 человека);

Средний уровень: 58% испытуемых (7 человек);

Низкий уровень: 9% испытуемых (1 человек).

Таблица 4 – Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, А.М. Прихожан) до реализации психолого-педагогической программы

№ п\п	Ф.И.	Баллы	Уровень
1	А.И.	75	Высокий уровень
2	А.О.	45	Низкий уровень
3	А.Р.	74	Средний уровень
4	А.С.	71	Средний уровень
5	Б.К.	46	Низкий уровень
6	В.Н.	69	Средний уровень
7	В.Г.	63	Средний уровень
8	Г.О.	56	Средний уровень
9	Д.А.	48	Низкий уровень
10	Д.О.	70	Средний уровень
11	З.К.	50	Низкий уровень
12	К.О.	50	Низкий уровень

Высокий уровень: 9% испытуемых (1 человек);

Средний уровень: 50% испытуемых (6 человек);

Низкий уровень: 41% испытуемых (5 человек).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ

Целью данной программы является формирование адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ.

Для достижения поставленной цели необходимо выделить следующие задачи:

1. Снижение уровня эмоционального напряжения у дошкольников.
2. Повышение уверенности в себе у дошкольников.
3. Развитие способностей видеть в себе хорошие качества и выдающиеся способности.
4. Формирование коммуникативных навыков для взаимодействия с социумом.
5. Развитие способностей позитивного отношения к людям.

Предметом развития является адекватная самооценка дошкольников с ОВЗ.

Психологическая коррекция, как научный термин появилась в тот период, когда произошло динамичное развитие в сфере психотерапии.

Психологическая коррекция – вид психологической помощи, включающий в себя различные мероприятия, которые направлены на коррекцию или полное устранение недостатков в развитии и становлении личности человека. Помимо этого, психокоррекционные мероприятия могут быть направлены и на формирование у личности определенных качеств, которые не были ранее сформированы, либо были недостаточно развиты. В общем, психокоррекционная работа полностью направлена на тех людей, которые в своей жизни столкнулись с трудностями, либо имеет определенные проблемы невротизации личности, которые обусловлены разнообразными внутренними и внешними факторами, к ним можно отнести социальные и биологические.

Проблемы с самооценкой у детей с ОВЗ сегодня не редкость. Авторитарность воспитания со стороны родителей и педагогов становится главной причиной пониженной самооценки детей, что ведет к появлению неуверенных в себе людей. Давно известно, как разрушительно действует на любого человека внушение ему низкой самооценки. Часто дети с ОВЗ чувствуют, что они не такие как все. Самооценка у таких детей чаще понижена, чем наоборот.

В рамках рассмотрения предыдущих глав исследования мы выявили, что формирование адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ – это очень сложный

процесс. Именно поэтому нами была разработана программа формирования адекватной самооценки.

Для формирования самооценки мы использовали следующие средства: игры, этюды, упражнения и приемы арт-терапии, которая так стремительно набирает обороты в современном мире.

Форма проведения занятий групповая.

Разработанная программа рассчитана для работы с детьми дошкольного возраста 6-7 лет, которые проводились в групповой форме, два раза в неделю. Длительность занятия 25 – 30 минут. Программа рассчитана на 10 занятий.

Все проводимые занятия имеют четкое структурирование, которое состоит из нескольких взаимосвязанных частей:

1. Приветствие. Данный ритуал позволяет сплотить участников, создавая атмосферу полного доверия в группе и принятия друг друга.

2. Разминка. Данный этап очень хорошо влияет на эмоциональное состояние всех участников, а также на уровень их активности. Очень важное значение разминка оказывает на настройку организма дошкольников на продуктивную групповую деятельность.

3. Основная часть занятия. Данный этап занятия включает в себя целый набор различных упражнений и техник.

4. Рефлексия. На данном этапе предполагается оценивание участниками занятия с помощью двух оценок: смысловая оценка – что дало данное занятие ребенку, какое влияние оно оказало на развитие личности; и эмоциональное – понравилось или не понравилось занятие.

5. Прощание. Данный ритуал служит логическим завершением занятия.

Программа формирования адекватной самооценки у дошкольников с ОВЗ:

Занятие № 1. «Познакомимся?»

Цель: знакомство с правилами работы в группе.

Знакомство. Правила работы в группе. Время: 5 мин.

Упражнение № 1. «Введение».

Цель: создать мотивацию, климат для совместной деятельности.

Каждый, несомненно, знает, что такое юмор. Иногда нам весело, иногда нам не хватает этого, много раз я хочу поднять настроение, но нам грустно. Очень странное явление - изменения в настроении. Для всех важно знать: что не должно обескураживать. Идем как можно быстрее - Отправляйся в чудесную страну! Сегодня мы собираемся посетить страну хорошего настроения.

Упражнение № 2. «Красочная атмосфера».

Цель: следить за своим эмоциональным состоянием, своим настроением.

- Раз, два, три, четыре, пять – начинаем мы играть! Сейчас я научу вас раскрашивать свое настроение. Я открою вам такой секрет. Оказывается, каждое настроение имеет свой цвет. Посмотрите – у меня есть разноцветные карточки. Мы разложим их по кругу. Получился цветик-восьмицветик – цветок настроений.

Каждый лепесток – разное настроение: красный - бодрое, активное настроение - хочется прыгать, бегать, играть в подвижные игры; желтый - веселое настроение - хочется радоваться всему; зеленый - общительное настроение - хочется дружить с другими детьми, разговаривать и играть с ними; синий - спокойное настроение - хочется спокойно поиграть, послушать интересную книгу, посмотреть в окно; малиновый – мне трудно понять свое настроение, и не слишком хорошее, и не слишком плохое; серый - скучное настроение - не знаю чем заняться; коричневый - сердитое настроение - я злюсь, я обижен; черный - грустное настроение – мне грустно, я расстроен.

- Мы отправим клубочек по кругу и каждый из вас скажет, какого цвета сейчас его настроение. Я начну, а вы продолжите. Дети обозначают цветом свое настроение. - Спасибо, мне очень приятно, что у многих из вас сейчас хорошее настроение. А тем ребятам, у кого оно не очень хорошее, мы сейчас поможем.

Упражнение № 3 «Танцуем».

Цель: создание дружеской атмосферы, командообразование.

Упражнение № 4 «Веселые рисунки».

Цель: тренировка памяти, повышение уверенности в себе.

Игра предназначена для детей дошкольного возраста и тренирует память на названия предметов. На пяти листах бумаги нужно нарисовать забавные несуществующие предметы - фрукты, овощи, животных и т.п. Каждому предмету придумывается необычное название. Затем детям показывают рисунки и говорят названия каждого из них, предварительно предупредив, что их нужно запомнить. Потом рисунки убирают, а через несколько секунд показывают снова, а дети угадывают их названия. Если вы играете с одним ребенком, то он просто должен будет угадать как можно больше предметов. Если с несколькими - устройте соревнования, начисляя за каждый угаданный предмет один балл или выдавая поощрение. Если игроки совсем маленькие, нужно придумывать название попроще, а карточек с рисунками сделать поменьше.

Занятие № 2. «Кто я?»

Цель: продолжение знакомства с участниками. Создание позитивной мотивацию для следующих занятий.

Приветственный ритуал: участники сидят в кругу. «Сегодня мы начали так: встать (психолог встает, прося всех членов группы сделать то же самое) и попрощаться, и это должно быть сделано со всеми, никого не впуская».

Отражение на входе: время: 10 мин.

- Какое настроение вы принесли сегодня с собой?

Упражнения № 1. «Пузырьки»

Цель: становление сплочённости, развитие эмпатии, эмоциональный разогрев.

Описание игры: Дети стоят в кругу очень тесно – это «сдутый пузырь». Потом они его надувают: дуют в кулачки, поставленные один на другой, как в дудочку. После каждого выдоха делают шаг назад – «пузырь» увеличивается, сделав несколько выдохов, все берутся за руки и идут по кругу, приговаривая: «Раздувайся, пузырь! Раздувайся большой! Оставайся такой, Да не лопайся!» Получается большой круг. Затем педагог говорит: «Хлоп!» (или хлопает в ладоши) – пузырь лопается, все сбегаются к центру («пузырь» сдулся) или разбегаются по комнате. Последний раз дети только надувают шар, не лопая его.

Упражнения № 2. «Кто же я?».

Цель: самопознание, исследование своего характера.

Процедура проведения: «человек часто задаёт вопросы, но в основном другим. Эти вопросы могут быть о чём угодно, только не о себе. Сейчас мы с вами попытаемся ответить на вопрос: какой я человек? Возьмите лист бумаги и ответьте на предлагаемые вопросы: - мой жизненный путь: каковы мои основные успехи и неудачи? С чем это связано? - влияние семьи: как на меня влияют мои родители, братья и сёстры, другие близкие? Возможно, ли что-то изменить? И хотелось бы? - моё мнение о том, как видят меня другие? Ваши ответы должны быть предельно откровенными, так, как, кроме вас, их никто не увидит. Только с вашего разрешения с этими ответами ознакомлюсь я. В конце занятия у вас накопятся ответы на этот простой и одновременно такой сложный вопрос: какой я человек? Эти ответы помогут вам лучше разобраться в себе.

Упражнение № 3. «Общая игрушка».

Цель: развитие положительного отношения к себе, развитие быстроты реакции, развитие умения действовать в команде.

Дети стоят в кругу. По кругу пускают игрушки. Передавая игрушку, дети говорят: «Дальше, дальше...» Сначала их в два раза меньше, чем детей. По мере увеличения скорости передачи игрушек из рук в руки количество игрушек

увеличивается. Вариант. Дети сидят на ковре и перекатывают друг другу мячи, не останавливаясь. Количество мечей от 2 до 5. Вариант. Можно добавить еще одно правило. Когда взрослый скажет: «Всё наоборот», игрушки или мячи передаются в обратном направлении.

Упражнение № 4. «Сегодня я чувствую себя именно так»

Цель: изучение своего эмоционального состояния и умение выражать его при помощи слов, мимики и жестов.

Каждый по очереди говорит: «Здравствуйте. Я сегодня вот такой» - и показывает невербально свое состояние. Остальные дети говорят: «Здравствуй, Ваня! Ваня сегодня вот такой» и копируют его жесты, мимику, позу. В игре должен принять участие каждый ребенок. В заключение дети берутся за руки и хором говорят: «Здравствуйте все!».

Рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с занятия?
- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
- с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Все дошкольники становятся в круг, кладут руки своим соседям на плечи. После дружного счета «один, два, три» все говорят друг другу «До встречи!».

Занятие № 3. «Всё сумею, всё смогу сам»

Цель: развитие положительного отношения к себе.

Ритуал приветствия: Психолог предлагает дошкольникам обратиться ко всем ребятам и поздороваться с ними так, как ему хочется. Все дошкольники совместно с психологом повторяют каждое приветствие.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- какое настроение вы сегодня принесли с собой?

Упражнение № 1. «Те, у кого ... встаньте!»

Цель: положительный настрой на предстоящую работу, развитие положительного отношения к коллективу.

Дети сидят на стульях. Ведущий говорит: «Встаньте те, у кого: Светлые волосы. Карие глаза. В одежде есть синий цвет. Пишет левой рукой. Любит танцевать. Вариант: «Похлопайте в ладоши те, кто сегодня грустный (любит смотреть мультики и т.п.)» Затем делают вывод, что у всех есть много общего.

Упражнение № 2. «Дошкольник»

Цель: развитие положительного отношения к себе.

Психолог: «Ребята, как вас называют в садике? А как вас станут называть, когда вы пошли в школу? Скажите, чем отличается школьник от дошкольника? Верно, школьник делает домашнее задание, ходит в школу, учится на уроках. А что делают дошкольники? А может ли школьник играть и бегать? На самом деле школьник тоже может играть и бегать. Я вам открою маленький секрет: каждый из вас может вести себя как школьник, а иногда как – дошкольник. Нужно знать, когда вы можете вести себя как школьники, а когда можно вести как дошкольник. Сейчас я буду называть разные ситуации, а вы подумаете, как нужно себя вести в этой ситуации – как школьник или как дошкольник. – На уроке. - Дома. - С друзьями. И т.д.»

Упражнение № 3. «Любовь к себе».

Цель: познакомить детей к правильному отношению к себе и окружающим.

Упражнение № 4. «Собери себя».

Цель: формирование положительного отношения к себе.

Детям из геометрических фигур предлагается создать аппликацию на тему «Я».

Упражнение № 5. «Летающий самолет, отдыхающий самолет».

Цель: снять эмоциональное напряжение путем чередования сильного напряжения и быстрого расслабления мышц.

Процедура проведения: Ведущий предлагает ребятам полетать. Но сначала они должны превратиться в быстрые самолетики. Дети поднимают руки, как крылья, напрягают их (потому что нужны сильные крылья, чтобы самолетик летел). Стоя на месте, дети изображают самолетики (смысл упражнения в том, чтобы напрягать и расслаблять руки), жужжат «моторами», двигают «крыльями», затем опускают их расслабленными — самолетики прилетели, крылья устали и хотят отдохнуть.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с занятия?

- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?

- с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Дошкольники образуют круг. По команде психолога, участники по кругу пожимают двумя руками руку соседа, говорят - «До свидания! Мы ещё встретимся!».

Занятие № 4. «В воздухе – на земле».

Цель: развитие волевых качеств личности.

Ритуал приветствия: Дошкольникам предлагается по очереди обратиться к соседу и проговорить «здравствуй, мне приятно тебе сказать, что...».

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- какое настроение вы сегодня мне принесли?

Упражнение № 1. «Запутались».

Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

«Сейчас один из вас, доброволец, должен выйти за двери. Остальные должны встать в круг и взяться за руки. После того как образуется плотное кольцо, необходимо «запутаться», не разжимая рук. Когда «клубок» будет готов, мы пригласим ведущего, который «распутает» группу». Можно провести путаницу еще раз, предложив кому-либо из группы «запутать» всех остальных, а другому ведущему распутать.

Упражнение № 2. «Спасатели».

Цель: развитие волевых качеств дошкольников.

Необходимое оборудование: шведская лестница, колокольчик.

Ход игры. На самом верш шведской лестницы крепится колокольчик. Дети делятся на две команды. Игрок каждой команды — пожарный, которому надо вскарабкаться по лестнице на самый верх и позвонить в колокольчик. Выигрывает та команда, все участники которой первыми выполняют задание. Игра начинается по команде ведущего.

Упражнение № 3. «Водила».

Цель: совершенствование двигательных умений, развитие волевых качеств, упорства, дисциплинированности.

Сначала выбирается водящий. Он становится лицом к стенке или просто спиной к остальным игрокам, которые располагаются в 10-15 шагах за ним. «Водила» произносит фразу «Тише едешь – дальше будешь» и быстро оборачивается, внимательно оглядывая игроков. Игроки могут двигаться, только пока водящий произносит фразу. Когда он поворачивается, все должны быть полностью неподвижными. Если игрок хоть немного пошевелится или даже просто улыбнется, то он выбывает из игры. Побеждает тот, кто сможет вплотную приблизиться к водящему и коснется его рукой, когда он отвернется.

Упражнение № 4. «Аквариум».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, дисциплинированности, умения сосредоточиться, настойчивости.

Подготовка. На одной стороне площадки находятся «караси», на середине «щука».

Содержание игры. По сигналу «караси» перебегают на другую сторону. «Щука» ловит их. Пойманные «караси» (четыре-пять) берутся за руки и, встав поперек площадки, образуют сеть. Теперь «караси» должны перебегать на другую сторону

площадки через сеть (под руками). «Щука» стоит за сетью и подстерегает их. Когда пойманных «карасей» будет восемь-девять, они образуют корзины — круги, через которые нужно пробегать. Такая корзина может быть и одна, тогда ее изображают, взявшись за руки, 15—18 участников. «Щука» занимает место перед корзиной и ловит «карасей». Когда пойманных «карасей» станет больше, чем не пойманных, играющие образуют верши — коридор из пойманных карасей, через который пробегают не пойманные. «Щука», находящаяся у выхода из верши, ловит их. Победителем считается тот, кто остался последним. Ему и поручают роль новой «щуки».

Правила игры:

1. Игра начинается по сигналу руководителя.
2. Все «караси» обязаны при перебежке пройти сеть, корзину и верши.
3. Стоящие не имеют права задерживать их.
4. Игроки, образующие корзину, могут поймать «щуку», если им удастся закинуть сплетенные руки за спину «щуки» и загнать ее в корзину или захлопнуть верши. В этом случае все «караси» отпускаются, и выбирается новая «щука».

Упражнение № 5. «Небесные шары».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие эмоционального и мышечного напряжения.

Выполняется стоя, с закрытыми глазами. Руки подняты вверх. Вдох. «Представь, что ты — большой воздушный шар, наполненный воздухом. Постой в такой позе 1–2 минуты, напрягая все мышцы тела. Затем представь себе, что в шаре появилось небольшое отверстие. Медленно начинай выпускать воздух, одновременно расслабляя мышцы тела: кисти рук, затем мышцы плеч, шеи, корпуса, ног и т.д. Запомни ощущения в состоянии расслабления».

Занятие № 5. «Кольцо».

Цель: развитие положительного отношения к себе, развитие мелкой моторики рук, графических навыков.

Ритуал приветствия: Психолог просит участников встать в круг. Затем положить руки друг другу на плечи и приветливо посмотреть друг на друга.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- какое настроение вы сегодня принесли с собой?

Упражнение № 1. «Мы разные и одинаковые».

Цель: разогрев и сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Взрослый говорит: - Сейчас поднимут руки только девочки... А теперь поднимут руки мальчики... Попрыгают те, кто в брюках... У кого есть сестренка, обнимут себя... У кого есть брат, похлопают в ладоши... Те, кто ел сегодня кашу, погладят себя по голове и т.д. По окончании упражнения проводится краткая беседа, в ходе которой детей подводят к выводу о том, что все люди разные, но в чем-то они все-таки похожи.

Упражнение № 2. «Разрежь ножницами».

Цель: формирование положительного отношения к себе, координация движений, тренировка мышц кисти, концентрация внимания, развитие мелкой моторики рук.

Материал: поднос, на которой лежат ножницы (лучше пластмассовые, с тупыми концами) и несколько листов плотной цветной бумаги. На некоторых листах обозначены линии разреза.

Ход игры. Ведущий загадывает загадку (см. название игры). После того как ребенок отгадал загадку, ведущий предлагает ему разрезать ножницами бумагу. Если ребенок легко справился, ему дают задание разрезать бумагу по линиям и выполнить сложные движения по вырезанию узора. Следует учесть, что, приобретая навыки уверенно держать ножницы, ребенок потом так же уверенно сможет держать карандаш и проводить на бумаге прямые линии.

Упражнения № 3. «Мишень».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие координации и скорости движений крупных и мелких мышечных групп, развитие графических навыков, формирование навыков различного метание мяча.

Материал: мячи, мишень (кольцо или коробка), различные игрушки-мишени. На расстоянии, котором ребенок может добросить мяч, относится коробка или подвешивается кольцо. Ребенок несколько раз пытается попасть в цель. Модифицированный вариант: расставляются игрушки-мишени, которые надо сбить. За сбитую игрушку или мяч, попавший в коробку, ведущий выдает фант (жетон). Выигрывает тот, у кого окажется больше фантов.

Упражнение № 4. «Состряпаем сказку?».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие эмоционального напряжения, развитие навыков совместной деятельности.

Детям предлагается всем вместе слепить какую-нибудь сказку. При подборе сказки важно учесть, что в ней должно быть достаточно много героев, чтобы каждый ребенок мог лепить одного из них. Перед игрой дети обсуждают фрагмент, который они собираются изобразить, и соотносят друг с другом свои замыслы. Для реализации этого упражнения хорошо подходит сказка «Три медведя».

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с занятия?
- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
- с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, пожимая руку, говорят - «До свидания! До скорых встреч!».

Занятие № 6. «Все сумею, все смогу!»

Цель: развитие положительного отношения к себе.

Ритуал приветствия: Участники, взявшись за руки, говорят все вместе дружно – «Здравствуйте!».

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- какое настроение сегодня вы мне принесли?

Упражнение № 1. «Дует ветер»

Цель: формирование положительного отношения к себе, разогрев, сплочение группы.

Со словами «Ветер дует на...» ведущий начинает игру. Вопросы могут быть следующими: «Ветер дует на того, у кого светлые волосы» все светловолосые собираются в одну кучку. «Ветер дует на того, у кого... есть сестра», «кто любит животных», «кто много плачет», «у кого нет друзей» и т.д. Ведущего необходимо менять, давая возможность поспрашивать участников каждому.

Упражнения № 2. «Домики»

Цель: формирование положительного отношения к себе.

Дети садятся в круг. Каждый из них изображает какого-либо зверя, для наглядности может надеть маску или значок и выясняет, где этот зверёк обитает в природе (в лесу, в поле, на дереве, в дупле, норе и т. д.). Ведущий обращается к детям и называет место своего пребывания и пункт назначения. Например: «Ой, я, кажется, заблудился! Кто бы мне помог в этом дубовом лесу найти дорогу к полю? Но нет, никто здесь, видно, не живёт». Выскакивает лесной кабанчик: «Я, я здесь живу! Дорогу показать могу!» — и ведёт к кому-либо живущему в поле, например, мышке. Затем сюжет повторяется. Главное для путешественника — не забывать благодарить провожатого.

Упражнения № 3. «Мы взрослеем».

Цель: формирование положительного отношения к себе. воспитание аккуратности и чувства собранности.

На столе у взрослого лежит портфель и несколько предметов: ручка, пенал, тетрадь, дневник, карандаш, ложка, ножницы, ключ, расчёска. После напоминания о том, что ребёнок скоро идёт в школу и будет сам собирать свои вещи, предлагают посмотреть на разложенные предметы и как можно быстрее собрать свой портфель. Игра заканчивается, когда ребёнок сложит все вещи и закроет портфель. Возможные модификации: если участвуют несколько детей, ввести элемент соревнования, если один ребёнок — считать до 5. Нужно обращать внимание на то, чтобы складывать вещи не только быстро, но и аккуратно.

Упражнения № 4. «Воспитание себя».

Цель: развитие положительного отношения к себе, произвольности, привычки соблюдать правила и внимание к товарищам.

Играющие, сидя или стоя (в зависимости от условий), образуют круг. По жребию выбирают водящего, который встаёт внутри круга. Он спокойно ходит по кругу, затем останавливается напротив одного из игроков и громко произносит: «Сосед!» Тот игрок, к которому обратился водящий, продолжает стоять (сидеть), не меняя положения. Водящий должен останавливаться точно напротив того ребёнка, к которому он обращается. А оба его соседа должны поднять вверх одну руку: сосед справа — левую, а сосед слева — правую, т. е. ту руку, которая ближе к игроку, находящемуся между ними. Если кто-то из ребят ошибся, т. е. поднял не ту руку или вообще забыл это сделать, то он меняется с водящим ролями. Игрок считается проигравшим, даже если он только пытался поднять не ту руку.

Упражнение № 5. «Называлки».

Цель: развитие положительного отношения к себе, коммуникативных навыков, снятие отрицательных эмоций.

Необходимые приспособления: мячик.

Детям предлагается, передавая друг другу мячик, обзывать друг друга неблизкими словами, например названиями овощей или фруктов, при этом обязательно называть имя того, кому передается мячик: «А ты, Лешка — картошка», «А ты, Иришка — редиска», «А ты, Вовка — морковка» и т. д. Обязательно предупредить детей, что на эти обзывалки нельзя обижаться, ведь это игра. Завершать игру обязательно хорошими словами: «А ты, Маринка — картинка», «А ты, Антошка — солнышко», — и т. д. Мячик передавать нужно быстро, нельзя долго задумываться. Комментарий: перед началом игры можно провести с детьми беседу об обидных словах, о том, после чего люди обычно обижаются и начинают обзываться.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с занятия?
- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
- с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг, взявшись за талию соседа, справа и слева по счёту психолога «один, два, три» говорят все дружно «До свидания!».

Занятие № 7. «Мои друзья».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей, преодоление барьера отчуждённости, развитие общительности.

Ритуал приветствия: Участники сидят в кругу. Каждый начинает с приветствия обращённого к соседу справа: «Привет! Ты сегодня замечательно выглядишь». И так по кругу, пока все не скажут.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- какое настроение вы сегодня принесли на занятие?

Упражнение № 1. «Маленькие котики».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, создание положительного настроения в группе.

Описание игры: Дети садятся на ковёр. Педагог предлагает всем превратиться в маленьких котят. Каждый ребёнок называет кличку котёнка и описывает какой он. После превращения, педагог предлагает картину раннего утра, когда солнышко заглядывает в окошко и будит котят. Котята ещё спят, свернувшись клубочком. Затем котята просыпаются, тянутся, чтобы размяться после сна. Затем умываются язычком, чтобы быть чистенькими. И идут мягко, неслышно на своих лапках. Затем жалобно зовут маму, чтобы она их покормила. Пришла мама и напоила их молочком, и они довольные замурлыкали.

Упражнение № 2. «Магнитные шарики».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, расширение кругозора.

Описание игры: Дети свободно двигаются по комнате. Затем психолог говорит волшебные слова: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в деревянные шарики! И каждый раз, когда они сталкиваются, вы должны сказать: «Тук!». Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в резиновые шарики!» Дети прыгают на носочках и, сталкиваясь, говорят: «Пум!» Психолог: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в железные шарики!» – дети бегают, при столкновении говоря

«Дон!». Затем ведущий называет одного из детей «магнитом» (первый раз в качестве «магнита» может быть и сам психолог). Увидев «магнит» все «шарики» устремляются к нему. Магнит медленно передвигается, дети следуют за ним. Психолог говорит: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в бумажные шарики!» Дети отпускают «магнит и бегают с шипением: «Ш-ш-ш!». В конце игры психолог говорит: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю вас в детей!».

Упражнение № 3. «Маленькая змейка, большая змейка».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие ловкости координации, умение действовать согласованно, снятие напряжения и создание положительного настроения в группе. Описание игры: Выбирают водящего (первый раз, это может быть психолог, при повторном проведении игры каждый раз нужно выбирать ведущего из группы детей), он становится во главе «змейки», которую образуют игроки стоящие лицом в одну сторону. Водящий идёт по причудливой траектории, делая резкие повороты и закручивая «змейку», постепенно увеличивая скорость. Его цель – заставить играющих расцепить руки. Комментарий: оказываясь в ситуации, в которой необходимо и в прямом и в переносном смысле держаться друг за друга, дети приобретают опыт проживания различных ситуаций, учатся не бояться общения и согласовывать свои действия.

Упражнение № 4. «Хороводим хоровод».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие чувства общности выразительности движений, снятия напряжения.

Дети встают в круг и по команде воспитателя показывают, двигаясь друг за другом печального зайчика, злого волка, сердитого медведя, задумчивую сову, виноватую лису, счастливую ласточку.

Занятие № 8. «7 – Я».

Цель: формирование положительного отношения к себе, научить детей проявлять уважение, доверие, взаимопонимание и взаимопомощь, заботливое отношение к членам семьи.

Ритуал приветствия: Психолог просит участников встать в круг. Затем положить руки друг другу на плечи и приветливо посмотреть друг на друга.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- какое настроение вы сегодня принесли на занятие?

Упражнение № 1. «Назови ласково».

Цель: формирование положительной самооценки и самопринятия, знакомство.

Один из детей - водящий - встает в центр круга. Дети, передавая друг другу мяч, называют ласковую форму имени водящего. Он последним получает мяч и называет ту ласковую форму своего имени, которая ему понравилась. Упражнение продолжается до тех пор, пока в центре круга не побывает каждый ребенок. Вариант. Дети, передавая друг другу мяч, называют ласковую форму своего имени. Когда все дети назовут ласковые имена, мячик пойдет в обратную сторону. Нужно постараться не перепутать и бросить мяч тому, кто в первый раз бросил вам, а кроме того, произнести его ласковое имя. Вариант. «Назови своего соседа ласковым именем так, чтобы ему было приятно»

Упражнение № 2. «Зачем нам нужна семья?»

Цель: формирование положительного отношения к себе и своей семье.

А вот чьи вы – это мы сегодня и попробуем выяснить. Сегодня наш разговор пойдёт о вас и о ваших семьях. Как вы думаете, что такое семья? (Ответы детей.) Да, семья-это близкие друг другу люди, они живут вместе и помогают друг другу.

Упражнение № 3. «Мои члены семьи»

Цель: формирование положительного отношения к себе, распознавание каждого из членов семьи с помощью различных иллюстраций.

Посмотрите на эту картинку: здесь изображена большая семья. (Демонстрируется картинка «Семья».) Давайте разберёмся, кто в этой семье кому и кем доводится. Каждому из вас я дам карточку, на которой изображены отдельные члены семьи. Вы должны будете сказать, кто кому кем приходится. Например, в этой семье два мальчика: они друг другу – братья; бабушке девочка доводится внучкой. (Дети выполняют аналогичные задания.) Давайте поближе познакомимся с каждым членом семьи. А начнём мы это знакомство с мамы. С чем можно сравнить мамину улыбку? Дети отвечают. Психолог. От маминой улыбки нам становится очень хорошо, радостно, светло и тепло, как от солнышка. А сами вы улыбаетесь своей маме? (Ответы детей.)

Упражнение № 4. «Моя безграничная любовь».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие уважения и любви к членам своей семьи.

Психолог. Семья-это люди, которые любят друг друга. Вставайте в кружок. Выберем ведущего, он встанет в центр круга. А остальные представят, что они-мама, папа, бабушка, дедушка-словом, те, кто очень любит нашего ведущего. Он будет нам по очереди кидать мячик, а мы – называть его ласковыми словами. А теперь вспомните ситуации, когда вы своей семьёй бывали в интересном месте или, может, вы отмечали какой-нибудь праздник, а может, это был самый обычный день, но вам вместе было хорошо, уютно. (Рассказы детей.)

Упражнение № 5. «Необычный день».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие напряжения, эмоциональное раскрепощение детей.

Психолог. В своих альбомах нарисуйте этот день, подумайте, чем будут заняты на картинке члены вашей семьи, какое настроение будет на их лицах. Покажите рисунки друг другу, поделитесь своими впечатлениями. Что нового вы узнали на сегодняшнем занятии? Что вам особенно запомнилось?

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с занятия?

- с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, похлопывая двумя руками по плечам говорят – «До свидания!».

Занятие № 9. «Эмоциональное состояние».

Цель: закреплять умения детей определять эмоциональные состояния людей; упражнять в регуляции своего эмоционального состояния.

Ритуал приветствия: Участники сидят в кругу. «Начнём сегодняшний день так: встанем и поздороваемся словами – «Привет всем! Я рад Вас сегодня видеть!»

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- какое настроение вы принесли сегодня на занятие?

Упражнения № 1. «Я прекрасный».

Цель: формирование положительного отношения к себе, создание положительного настроения.

Детям предлагается повторять фразу «Я очень хороший» вслед за психологом с разной громкостью несколько раз: шёпотом, громко, очень громко.

Упражнения № 2. «Азбука настроения».

Цель: распределение эмоционального состояния.

Психолог раздаёт детям картинки разных животных и людей с разными эмоциональными чувствами. Детям предлагается определить эти эмоциональные состояния. При обсуждении задания психолог уточняет у детей, какое эмоциональное настроение нравится детям и почему?

Упражнение № 3. «Что ты чувствуешь?».

Цель: формирование положительного отношения к себе, научить детей распознавать чувства.

Дети выходят по одному в круг и показывают с помощью мимики, жестов, движений любое чувство. А все остальные дети должны отгадать это чувство.

Упражнение № 4. «Нарисованное настроение».

Цель: формирование положительного отношения к себе, рефлексия.

Рисунок. После выполнения задания ребята, сидя в кругу, обсуждают свои рисунки.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с занятия?

- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - чего вы узнали нового о своих товарищах? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, пожимая руку, говорят - «До свидания!».

Занятие № 10. «Марафон танцев».

Цель: формирование положительного отношения к себе, двигательное раскрепощение, снятие эмоционального напряжения.

Ритуал приветствия: психолог говорит участникам, что традиционные взаимные приветствия на этом занятии проведём с обязательным использованием в начале фразы: «Здравствуйте, мне приятно тебе сказать...». Вы вправе закончить беседу по своему усмотрению, но начало диалога должно быть именно таким, найдите несколько самых тёплых слов для каждого человека. Подойдите обязательно к каждому человеку и непременно с улыбкой. Ваш диалог не должен затягиваться, ведь нужно отдать часть своего тепла другим. Не жалейте своей души, своего тепла, отдавая, вы только приобретаете!

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

- какое настроение вы принесли на занятие?

Упражнение № 1. «Движения».

Цель: формирование положительного отношения к себе, раскрепощение каждого из участников в группе в процессе танца.

Участники выполняют любые танцевальные движения под современную музыку.

Упражнение № 2. «Отзеркаливание».

Цель: развитие уверенности в себе и в своем партнере, сплочение детского коллектива.

Психолог предлагает детям встать в пары. Он начинает танец, выполняя несложные движения под музыку. Задача детей – повторить их, как в зеркальном отражении.

Упражнение № 3. «Вода, огонь, воздух, земля».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие внимательности, сосредоточенности.

Под музыкальное сопровождение дети двигаются, танцуют. Когда они услышат слова «Вода» - вытягивают руки вперёд; слово «Земля» - опускают руки вниз; слово «Воздух» - поднимают руки вверх; слово «Огонь» - руки в стороны.

Упражнение № 4. «Стульчик с музыкой».

Цель: формирование положительного отношения к себе, развитие внимательности.

Упражнение № 5. «Душевный танец».

Цель: формирование положительного отношения к себе, снятие эмоционального напряжения, рефлексия, обсуждение рисунков, закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

- с каким настроением уходите с занятия?
- было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
- чему научились в процессе работы?
- что нового узнали для себя? - есть ли к участникам группы и ведущему какие-нибудь предложения и пожелания?

Ритуал прощания: Участники встают в круг, берутся за руки и говорят все вместе - «Жаль расставаться. Мне приятно было работать с вами. Всего хорошего. До свидания!».

Таким образом, разработанная нами программа имеет четкую структуру, состоящую из нескольких взаимосвязанных частей, а именно: ритуал приветствия, разминки, основное содержание урока, размышления, ритуал прощания. Он рассчитан на 10 занятий продолжительностью 25-30 минут с частотой повторения два раза в неделю. Программа рассчитана на работу с детьми 6-7 лет в дошкольном образовательном учреждении.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ после реализации психолого-педагогической программы

Таблица 5 – Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) после реализации психолого-педагогической программы

№ п\п	Ф.И.	Ступени	Уровень
1	А.И.	2	Адекватный уровень
2	А.О.	2	Адекватный уровень
3	А.Р.	3	Немного заниженный уровень
4	А.С.	2	Адекватный уровень
5	Б.К.	3	Немного заниженный уровень
6	В.Н.	2	Адекватный уровень
7	В.Г.	2	Адекватный уровень
8	Г.О.	3	Немного заниженный уровень
9	Д.А.	3	Немного заниженный уровень
10	Д.О.	2	Адекватный уровень
11	З.К.	3	Немного заниженный уровень
12	К.О.	4	Заниженный уровень

Неадекватно завышенный уровень: 0% испытуемых (0 человек);

Завышенный уровень: 0% испытуемых (0 человек);

Адекватный уровень: 50% испытуемых (6 человек);

Немного заниженный уровень: 41,7% испытуемых (5 человек);

Заниженный уровень: 8,3% испытуемых (1 человек);

Низкий уровень: 0% испытуемых (0 человек);

Резко заниженный: 0% испытуемых (0 человек).

Таблица 6 – Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике «Какой я?» (Р.С. Немов) после реализации психолого-педагогической программы

№ п\п	Ф.И.	Баллы	Уровень
1	А.И.	9	Высокий уровень
2	А.О.	2	Низкий уровень
3	А.Р.	7	Средний уровень
4	А.С.	7	Средний уровень
5	Б.К.	9	Высокий уровень
6	В.Н.	7	Средний уровень
7	В.Г.	7	Средний уровень
8	Г.О.	7	Средний уровень
9	Д.А.	7	Средний уровень
10	Д.О.	7	Средний уровень

11	З.К.	7	Средний уровень
12	К.О.	7	Средний уровень

Высокий уровень: 17% испытуемых (2 человека);

Средний уровень: 74% испытуемых (9 человек);

Низкий уровень: 9% испытуемых (1 человек).

Таблица 7 – Результаты исследования самооценки у дошкольников с ОВЗ по методике «Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, А.М. Прихожан) после реализации психолого-педагогической программы

№ п\п	Ф.И.	Баллы	Уровень
1	А.И.	75	Высокий уровень
2	А.О.	45	Низкий уровень
3	А.Р.	74	Средний уровень
4	А.С.	71	Средний уровень
5	Б.К.	75	Высокий уровень
6	В.Н.	69	Средний уровень
7	В.Г.	63	Средний уровень
8	Г.О.	56	Средний уровень
9	Д.А.	48	Низкий уровень
10	Д.О.	70	Средний уровень
11	З.К.	74	Средний уровень
12	К.О.	71	Средний уровень

Высокий уровень: 17% испытуемых (2 человека);

Средний уровень: 16% испытуемых (8 человек);

Низкий уровень: 17% испытуемых (2 человека).

Расчёт T-критерия Вилкоксона

Таблица 8 – Расчёт T-критерия Вилкоксона по методике «Какой Я» (Р.С. Немов)

№	Личный код	Показатели «до» проведения программы коррекции	Показатели «после» проведения программы коррекции	Разность (f после – f до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	А.И.	8	9	1	1	2
2	А.О.	2	2	0	0	0
3	А.Р.	4	7	3	3	7
4	А.С.	4	7	3	3	7
5	Б.К.	8	9	1	1	2
6	В.Н.	4	7	3	3	7
7	В.Г.	4	7	3	3	7
8	Г.О.	5	7	2	2	4
9	Д.А.	8	7	-1	1	2*
10	Д.О.	4	7	3	3	7
11	З.К.	3	8	5	5	11
12	К.О.	4	8	4	4	10
Сумма рангов нетипичных значений:						2

n = 11

Ранжирование абсолютной величины сдвигов: $N*(N+1)/2=11*(11+1)/2=66$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+11)11}{2} = 66$$

Проверка: 2+0+7+7+2+7+7+4+2+7+11+10=66

Тэмп=∑ Rr

Где Rr – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

Тэмп = 2

T крит	
0,01	0,05
7	13