



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет психологии
Кафедра теоретической и прикладной психологии

**Формирование адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях
образовательной среды школы**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

66 % авторского текста
Работа Марковой защите

« 28 » 05 2020 г.
зав. кафедрой теоретической
и прикладной психологии

О. А. Кондратьева

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-510/099-5-1
Маркова Алёна Юрьевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Н. В. Крыжановская

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ- МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ.....	7
1.1 Феномен самооценки в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Психологические особенности детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.....	16
1.3 Модель формирования адекватной самооценки детей- мигрантов в условиях образовательной среды школы.....	23
2 ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ- МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ.....	33
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	33
2.2 Характеристика выборки, анализ результатов исследования.....	40
3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ- МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ.....	46
3.1 Психолого-педагогическая программа формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.....	46
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	52
3.3 Рекомендации по формированию адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Психодиагностический инструментарий исследования уровня самооценки детей-мигрантов.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования уровня самооценки детей- мигрантов до реализации программы.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования адекватной самооценки у детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования самооценки детей- мигрантов после реализации программы.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе. Представляет собой сложный по психологической природе феномен. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями личности и выступает в качестве важной детерминанты всех форм и видов ее деятельности и общения. Истоки умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

Одной из особенностей современной России является активизация миграционных процессов, влияющих практически на все слои населения. В связи с этим необходимо обратить внимание на такую категорию как дети мигрантов, которым наиболее трудно адаптироваться к быстро меняющимся жизненным условиям. Процесс адаптации для них нередко сопровождается стрессовым состоянием, приводящим к нарушению самооценки.

Поскольку самооценка формируется в деятельности и общении, существуют возможности влияния на её становление и динамику, при анализе и учете психолого-педагогических условий, способствующих формированию адекватно высокой, устойчивой самооценки. Формирование же и становление самооценки происходит через наиболее значимую деятельность детей-мигрантов – межличностное общение.

Психолого-педагогическая коррекция самооценки детей-мигрантов занимает значительное положение в современной практике образования. При нормальном развитии ребенка-мигранта самооценка является положительной. Отрицательная же самооценка заставляет личность развиваться с отклонениями, одним из моментов при этом может стать комплекс неполноценности. Исходя из вышесказанного, представляется

необходимым проведение исследования в области формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Изучением самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы занимались такие авторы как М.В. Забавнова, Т.В. Захарова, Ю.В. Котенко, В.С. Ощепкова, Е.И. Пилюгина, Т.Н. Смотрова. Авторами, которые занимались теоретическим исследованием самооценки в целом, являются Р. Бернс, Л.И. Божович, О.А. Белоборыкина, Е.Е. Кравцова, М.И. Лисина, Т.А. Репина, Г.А. Урунтаева.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Объект исследования – самооценка детей-мигрантов.

Предмет исследования – формирование адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Гипотеза исследования – формирование самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы будет более успешным, если разработать и реализовать программу формирования самооценки детей-мигрантов.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть феномен самооценки в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить психологические особенности детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.
3. Разработать модель формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

6. Разработать психолого-педагогическую программу формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

7. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

8. Разработать рекомендации по формированию адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

В исследовании применялись методы:

1. Теоретические: анализ, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика «Шкала самооценки и уровня притязаний» Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейна (в модификации А.М. Прихожан), методика «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой, методика исследования самооценки личности С.А. Будасси.

3. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования. 12 детей-мигрантов в возрасте 13-14 лет, обучающихся в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Челябинска имени Зои Космодемьянской».

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ- МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

1.1 Феномен самооценки в психолого-педагогической литературе

Сегодня понятие «самооценка» достаточно широко используется как в западной, так и в отечественной психологии и педагогике. О многогранности и сложности данного понятия свидетельствует множество подходов к пониманию сущности самооценки. При этом, анализ психолого-педагогической литературы показывает, что в области изучения феномена самооценки нет четкой терминологии, а также единого концептуального аппарата [цит. по 11].

Рассмотрим основные подходы к определению термина «самооценка».

Принято считать, что понятие «самооценка» зародилось в 1890 году, после выхода фундаментального труда американского психолога и философа Уильяма Джеймса «Принципы психологии» [цит. по 16].

После Уильяма Джеймса первыми исследователями, которые занимались изучением ядра личности, самоотношением, эмоционально-оценочным отношением к себе и другими компонентами «Я», являются М. Розенберг, Р. Уайли, Р. Бернс, С. Куперсмит.

Именно эти исследователи создали новые концепции и методики исследования, связанные с феноменом самооценки.

Так, например, с точки зрения М. Розенберга, самооценка – это «отражение степени развитости у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему, что входит в сферу собственного «Я» [цит. по 3].

Самооценка, по С. Куперсмит, в свою очередь – это «отношение индивида к себе, складывающееся постепенно, приобретающее привычный характер; проявляется как одобрение или осуждение». По его мнению, самооценка дает личности определенную степень убежденности в своей самооценности и значимости [цит. по 24].

Ученый рассматривал две составляющие самооценки:

- 1) оценочный компонент (self-evaluative component);
- 2) аффективный компонент (affective feeling component).

В качестве формирующих оснований самооценки С. Куперсмит выделял:

- 1) власть (воздействие / контролирование окружающих);
- 2) значимость (ценность для других / принятие окружающими);
- 3) добродетель (соблюдение морально-нравственных норм);
- 4) компетентность, или успех в достижении поставленных целей [цит. по 17].

Отметим, что некоторые исследователи рассматривают самооценку лишь как составляющую эмоционально-ценностного отношения индивида к себе. В свою очередь Р. Уайли считал это понятие явлением сложным, фундамент которого составляют два компонента:

- 1) собственные оценки индивида;
- 2) оценки окружающих личность людей.

В своих трудах Р. Бернс пишет о том, что самооценка – это личностное суждение о собственной ценности, отражающееся в установках, свойственных индивиду.

С точки зрения Р. Бернса и ряда других авторов, самооценка не является самостоятельным образованием и отождествляется с эмоционально-ценностным самоотношением, не имея автономного статуса в Я-концепции. Однако она является ядром личности и выполняет исключительно важную роль в жизни индивида в целом.

На современном этапе в англоязычной научной литературе понятие «самооценка» можно встретить чаще всего под тремя терминами – self-esteem, self-evaluation или self-rating. Близкими по смыслу терминами американские психологи считают самооценку (self-worth); чувство собственного достоинства / эгоизм (self-regard), самоуважение (self-respect) и самоцелостность, целостность собственного «Я» (self-integrity) [цит. по 25].

Также в англоязычной научной литературе была сформулирована формула самооценки. Формула самооценки: самоотношение, самоуважение и чувство собственного достоинства, личностная удовлетворенность жизнью и т.п. представляются в виде дроби, где в числителе достижения (положительные итоги деятельности), а в знаменателе – притязания личности.

Формула самооценки:

$$\text{Самооценка} = \frac{\text{Достижения}}{\text{Притязания}}$$

Французские исследователи понимают под самооценкой (*estime de soi*) суждение индивида о собственной значимости или ее оценку.

В контексте французской психологической науки понятия «самооценка», «самоуверенность» и «самоуважение» имеют тесную связь. Самооценка – это результат самоуважения, своеобразный итог собственных оценок нашей жизни в соответствии с нашими ценностями. Самооценка бессознательно проявляется и в поступках, которые мы также оцениваем, чтобы продолжать действовать, осознавая это или нет. Это мнение стало отличительной чертой национального французского менталитета и французской философии.

По М. Ларивье, которая является одним из известнейших французских ученых, изучающих понятие «самооценка», самооценка – есть нечто иное как проявление собственной гордости, это суждение о том, что мы должны быть самими собой; самооценка основывается на непрерывном оценивании собственных действий [цит. по 6].

Французские авторы рассматривают самооценку как феномен, хрупкий и изменчивый: она вырастает каждый раз, когда мы действуем в соответствии с нашими стандартами, и уменьшается, когда наше поведение противоречит им. М. Ларивье писала: «Я маскирую правду, чтобы избежать осуждения. Но я не горжусь собой, а значит, моя самооценка начинает снижаться» или наоборот: «Я могу высказать свое мнение перед всеми этими людьми, которых я знаю. Они компетентнее меня, хотя я тоже обладаю определенным опытом и занимаю свое место рядом с ними. От этого моя самооценка поднимается» [цит. по 43]. Следовательно, самооценка индивида может быть очень высокой или очень низкой в зависимости от периодов нашей жизни.

М. Ларивье, Ж. Гарно, Д. Лапорт, С. Луно, Г. Дюкло считали синонимичными понятия «самооценка» и «самоуважение». Чем больше уважение индивида к себе, тем шире его планы на жизнь, тем выше уровень его притязаний. Наиболее позитивна и укореняет уверенность в самом себе такая установка: «Я заслуживаю успеха. Я делаю все для достижения его. Неудачи для меня не являются неприятными, ошибки неизбежны, и я стремлюсь извлекать из них опыт». Или: «Если моя самооценка низкая, я не ставлю перед собой высокие цели. Мой труд терпит неудачу из-за отсутствия упорства. У меня нет сил, которые подталкивали бы меня к достижениям, я не чувствую своей ценности. В конечном итоге отсутствие уверенности в себе и настойчивости отвечает за мои неудачи. А причина плохого мнения о себе кроется в безрезультативности по сравнению с другими и девальвации собственной значимости, которая не позволяет мне развиваться, ставить перед собой высокие цели в жизни и достигать их» [цит. по 6].

Канадские (Дж. Олсен, С. Бреклер, Е. Виггинс, А. Бандура) и норвежские (Гюру Эйстад, И. Брандтцег, С. Торштайнзон) авторы разделяют мнение М. Ларивье, Ж. Гарно о том, что опыт человека на протяжении всей его жизни развивает и дополняет самооценку. Позитивные

взгляды на себя и на жизнь способствуют укреплению собственной самооценки, в отличие от негативных переживаний.

Норвежский психолог Гюру Эйстад, пишет, что «самооценка – это не только умение отстаивать себя, но и социальная активность, забота о других. Это не эгоизм, а убежденность в том, что ты вправе иметь потребности, и внимание к потребностям окружающих. Самооценка определяется отношением человека к самому себе, в то время как уверенность в себе касается способностей, которыми ты обладаешь, уверенности в том, что ты можешь. Самооценка – это то, кто ты есть, а уверенность в себе – то, что ты можешь» [цит. по 3].

В немецкой психологии «самооценка» – это центральное понятие теории самозащиты и повышения самооценности, которое должно быть отграничено от близкородственных понятий самости в теории «Я-концепции», так как понятие «самооценка» представляет собой сумму всех взвешенных аффективных оценок, т.е. связь положительных и/или отрицательных суждений (например, «Хорошо, что я творческая личность»). Каждый человек мотивирован защищать свою самооценку и повышать ее. В основе такой мотивации лежит потребность иметь как можно более положительные отзывы о собственной личности. Если на текущий момент самооценка человека низкая, то мотивация ее защиты будет особо выражена и направлена на то, чтобы защитить самооценку и поднять ее. Любая информация, которая влияет на «Я-концепцию» человека, может повышать или уменьшать его самооценку [цит. по 17].

Термин «самооценка» (Das Selbstwert-gefühl) в немецкоязычных странах имеет целый ряд синонимичных определений, таких как Selbstwert – самооценность, Selbstwertschätzung – самоуважение, Selbstvertrauen – самодоверие / уверенность в себе, Selbstachtung – чувство собственного достоинства / «самовнимание» и менее точных Selbstbewusstsein – самосознание, Eigenwert – собственная значимость, в обиходе Ego – Эго, я. Под самооценкой немецкими психологами Х. Мумменди, А. Шюц, Ш. Шталь

и др. понимаются все оценки, которые есть у человека о самом себе. Оценки могут относиться к личности, навыкам / способностям индивидуума, к воспоминаниям о прошлом и ощущениям себя (Эго-восприятию) или к самоощущению [цит. по 17].

Самооценка – это эмоциональная оценка собственного значения, это субъективная ценность, которую человек приписывает себе и своей личности и которая может быть измерена.

По мнению немецкого исследователя Ш. Шталь, самооценка является эпицентром психики. Она находится на глубинном уровне нашего сознания и определяет внутреннее состояние индивида. Синонимами самооценки автор считает такие термины, как доверие к себе, самоуверенность и самосознание. Ш. Шталь рассматривает понятия «самость», «ценность» и «чувство», так как из этих трех составляющих складывается внутренняя уверенность человека в себе, которая определяет его жизненные устремления, его качество жизни и удовлетворенность ею.

Отечественные авторы также занимались исследованием данной проблемы. Рассмотрим понятие «самооценки» в трудах российских исследователей.

В кратком психологическом словаре дается следующее определение «самооценки»: это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

В большом энциклопедическом словаре самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей; один из важнейших регуляторов поведения личности. В психологическом словаре самооценка – ценность, которая приписывается индивидом себе или отдельным своим качествам.

В толковом словаре Д.Н. Ушакова самооценка – это оценка самого себя, рассмотрение своих собственных достоинств и недостатков [цит. по 12].

В новом словаре терминов и понятий самооценка – это оценка самого себя как личности; важный регулятор поведения, складывается под влиянием тех оценок, которые дают человеку другие люди, а также сопоставления образа реального с образом идеальным (каким человек желает себя видеть).

Л.В. Бородина определяет самооценку как специфическую функцию самосознания, его автономный элемент, определяющий критическую позицию индивида по отношению к тому, чем он обладает, его оценка личного потенциала с точки зрения определенной системы ценностей [цит. по 23].

Б.Г. Ананьев выразил позицию, что самооценка считается более сложным и многоаспектным компонентом самосознания, представляющимся непосредственным выражением оценки прочих лиц, участвующих в формировании личности.

По А.Н. Леонтьеву самооценка считается одним из значимых условий, вследствие чего индивид становится личностью. Она выступает у индивидуума как мотив и стимулирует его соответствовать степени ожиданий и требований окружающих и степени личных притязаний [цит. по 3].

По мнению З. Фрейда самооценка развивается под давлением инцидента между внутренними побуждениями и внешними запретами.

К.Р. Сидоров определяет самооценку, как грань самоуважения, решительность человека в том, что применяемые им способы взаимодействия с реальностью принципиально точны и отвечают требованиям действительности [цит. по 21].

Г.В. Бороздина под самооценкой подразумевает существование критической позиции индивида в соответствии с тем, чем он владеет, но это не констатация имеющегося потенциала, а непосредственно его оценка, самооценка считается независимым элементом структуры самосознания [цит. по 11].

По А.В. Захаровой, самооценка считается основным, центральным образованием личности, через призму коего, преломляются и опосредуются

все, без исключения, направления психического становления ребенка, включая становление его личности и индивидуальности. Самооценка выступает как системное образование, взаимосвязанное с факторами психического развития, представляющееся компонентом самосознания [цит. по 12].

По мнению Г.С. Абрамовой, самооценка – это понимание человеком самого себя, собственных физиологических сил, интеллектуальных возможностей, действий, мотивов и целей своего поведения, личного отношения к окружению, к другим людям и лично к себе. Этот автор предполагает оценку себя в целом общей самооценкой, а оценку достижений в разных типах деятельности – парциальной. Кроме того, сосредотачивает действующую (что уже достигнуто) и вероятную (на что способен) самооценку. По мнению автора, самооценку можно разделить на адекватную и на неадекватную, т.е. соответствующую и несоответствующую реальным достижениям и потенциальным возможностям индивида. Так же различается самооценка по уровню – высокому, среднему, низкому.

По В.В. Столину, самооценка считается единицей индивидуальной степени самосознания, которая включает 3 уровня строения самосознания, в соответствии с данными уровнями отличает и единицы самосознания: на ступени органического самосознания имеет сенсорно-перцептивную природу; на ступени индивидного - воспринимаемая оценка себя другими людьми и соответствующую самооценку, свою возрастную, половую и социальную идентичность; на степени личностного – конфликтный смысл, путем столкновения в поступке одних личностных качеств с другими, проясняющий для личности значение ее же собственных свойств и сигнализирующий об этом в форме эмоционально-ценностного отношения к себе [цит. по 4].

С.Л. Рубинштейн под самооценкой подразумевает главное новообразование личности, которое основывается на оценках индивидуума другими и его оценивании этих других. Самооценка выступает в виде

главной структуры личности. Базу самооценки показывают ценности, приобретенные личностью, и на внутриличностном уровне устанавливают систему саморегуляции поведения. В теории С.Л. Рубинштейна самосознание человека представляется итогом познания, для которого необходимо понимание действительной обусловленности личных переживаний. Самосознание сопряжено с самооценкой, которая значительно обусловлена мировоззрением, характеризующим нормы оценки [цит. по 9].

Самосознанию и самооценке в своих исследованиях много внимания уделял И.С. Кон. Описывая изменения, происходящие в младшем школьном возрасте, ученый отмечал, что перестройка самосознания, связанная с открытием своего внутреннего мира, появлением новых контекстов и углов зрения, под которыми индивид себя рассматривает, оказывает значительное влияние на самооценку [цит. по 37].. Это объясняется еще и переориентацией сознания с внешнего контроля на самоконтроль и ростом потребности в достижении конкретных результатов.

Таким образом, проблема самооценки изучалась такими учеными, как Б.Г. Ананьевым, Г.В. Бороздиной, И.С. Коном, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном, В.В. Столиным и др. Можно сказать, что понятие самооценка имеет различное понимание в трудах отечественных и зарубежных ученых, а также различное толкование в словарях. Необходимо отметить, что самооценка – достаточно сложное образование человеческой психики. Содержание самооценки многоаспектно, так же как сложна и многоаспектна сама личность. В нашем исследовании соответственно под самооценкой будем понимать оценку человека самого себя, своих достоинств и недостатков, возможностей, качеств, своего места среди других людей.

1.2 Психологические особенности детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Вопросы психологии и педагогики детей-мигрантов в нашей стране начали подниматься не так давно. Вопросы адаптации мигрантов в отечественной литературе рассматривались таким авторами как В.В. Гриценко, А.И. Новиков, Г.У. Солдатова, О.Е. Хухлаев, Т.Д. Шапошникова и другие.

Сегодня проблема особенностей развития детей-мигрантов встает наиболее остро в связи с постоянно усиливающейся миграцией населения на территорию Российской Федерации из таких стран как Таджикистан, Узбекистан, Украина, Азербайджан, Казахстан и т.д.

Мигранты являются категорией населения, требующей особого внимания и поддержки со стороны государства и общества. Оказавшись в неблагоприятных, а порой даже экстремальных, жизненных условиях, они имеют множество проблем, которые невозможно разрешить самостоятельно [цит. по 6].

Миграция – это переселение, перемещение населения в пределах одной страны (внутренняя миграция) или из одной страны в другую (внешняя миграция – эмиграция и иммиграции). Людей все менее удерживает традиционный уклад жизни, социальные связи, природно-средовые условия проживания и жизнедеятельности [цит. по 29].

Среди основных социально-педагогических проблем вынужденных мигрантов, следует выделить следующие:

- социальная и психологическая адаптация;
- получение статуса беженца (вынужденного переселенца);
- жилищная проблема;
- проблема трудоустройства;
- различия в программах обучения детей;

- языковой барьер;
- длительный перерыв в учебной деятельности;
- потеря личностного статуса по отношению к педагогам и сверстникам, необходимость установления новых ролевых отношений и др. [цит. по 39].

Известный отечественный психолог Н.М. Лебедева, обобщая накопленный на сегодняшний день опыт, констатирует, что мигранты вступают в более или менее длительное межкультурное взаимодействие с представителями доминирующей культуры, а дети и их обучение в образовательных организациях представляют собой одно из звеньев такого взаимодействия [цит. по 15].

Одной из главных проблем, с которой сталкиваются мигранты в измененном месте жительства, мы можем назвать сложности социокультурной адаптации, которая характеризуется как трудный, многосторонний и часто длительный процесс, связанный с переживанием семьями перемен, культурных различий, изоляции.

Можно выделить несколько групп детей-мигрантов в зависимости от способа адаптации их к новым жизненным установкам:

- 1) дети из русских семей, эмигрировавших из горячих точек;
- 2) дети других национальностей, хорошо владеющие русским языком;
- 3) дети, практически не владеющие русским языком [цит. по 29].

В обучении детей-мигрантов существуют особые проблемы: серьезный перерыв в занятиях, слабое знание русского языка, рассогласование требований.

Мигрировавшим детям, как правило, характерны чувства подавленности, психической неуравновешенности, неспособность конструктивно вступить в контакт, наладить нормальный диалог со сверстниками и взрослыми, обозначить свою личностную позицию в социуме и, в частности, в группе, отсутствие элементарных представлений о способах

эмоциональной саморегуляции. Все это влечет за собой неадекватные защитные реакции детей-мигрантов.

Очень большую роль играет владение мигранта языком страны, в которую он прибыл. 3.3. Галиуллина указывает, что миграционное переселение часто имеет характер семейного, многие мигранты плохо владеют русским языком и детям сложно сразу включиться в образовательно-воспитательный процесс без соответствующей предварительной языковой подготовки. Чем раньше дети из семей мигрантов овладеют языком межнационального общения, тем свободнее и комфортнее они будут себя чувствовать в социуме, тем лучше они будут подготовлены к обучению в школе [цит. по 46].

Проблемы в развитии русской разговорной речи у детей из семей мигрантов отражаются и на их общем психическом развитии. Поскольку дети большую часть времени проводят в среде, говорящей на русском языке, который они не всегда понимают и на котором не всегда могут свободно объясниться, то, следовательно, это ведет к ослаблению внимания, к проблемам развития номинативной и обобщающей функций речи, снижению функций познавательной и мыслительной деятельности, деятельности воображения. Дети хуже понимают программный материал. Проблемы с русским языком находят отражение и в социально-эмоциональной сфере: ребята не усваивают групповых правил, устанавливаемых детским коллективом и педагогами, затруднено усвоение нравственных норм. Детям-мигрантам сложно словесно выразить чувства, пояснить свои желания и размышления. На этом фоне отрицательных последствий языковых сложностей, встречаются и оптимистичные наблюдения воспитателей и педагогов, отмечающих, что проблемы с русским языком очень хорошо преодолеваются в ходе их общения с русскоговорящими сверстниками (самое большое – в течение 6 месяцев) и занятий с педагогами и логопедом [цит. по 11].

Культура и традиции мигрантов вызывают непонимание и неприятие среди значительной части населения. Часто такое заранее запрограммированное отношение дети «приносят» из семьи. Но проблема обоюдна: зачастую для мигрантов является неприемлемым образ жизни коренного населения, а традиции и культура непонятны.

Дети из семей мигрантов – особая группа, и воспитателям и педагогам важно понимать их психологическое состояние. Многие из этих детей прочувствовали на себе дискриминацию и ненависть населения в местах предыдущего проживания и часто переживают неприязнь окружения, в которое попадают на новом месте. При этом дети-мигранты уже имеют культурный опыт (акцент, манеры, взгляды, привычки) социальной среды, частью которой они были в прошлом. Травматические последствия и причины миграции лишают детей стабильного, безопасного и поддерживающего окружения, необходимого для гармоничного развития, дестабилизируя процесс формирования и становления личности. Пережитый опыт воздействует на когнитивные процессы, своеобразие поведения, межличностные отношения, самооценку и в целом на мировоззрение [цит. по 17].

Специалисты отмечают кардинальные изменения в видении мира, себя и своего будущего даже у самых маленьких детей. В выводах исследований отечественных ученых (В.К. Калининко, Г.У. Солдатовой и др.), выделены сложности, которые наиболее часто появляются у детей из семей мигрантов [цит. по 11].

Это нарушение формирования познавательных функций, невротические реакции и функциональные расстройства, эмоциональные и поведенческие отклонения, сложности общения, расстройства идентичности. Многие из этих трудностей могут в свою очередь выступать в качестве причин других нарушений. Ученые выделили две группы факторов, влияющих на психическое здоровье мигрантов. Первая включает факторы, воздействующие на мигранта до отъезда – исходный уровень психического

здоровья, образование, возраст, интеллектуальное развитие, система социальной поддержки и религия. Во вторую группу входят факторы, определяющие психическое здоровье мигрантов после отъезда: предубеждения местных жителей, экономика, доминирующие ценности и социальные механизмы принимающей стороны.

Ученые выявляют факты стойкой агрессии детей из семей мигрантов, которая сохраняется до тех пор, пока индивид полностью не адаптируется к новой культуре, что может длиться от нескольких месяцев до нескольких лет, а порой и всю жизнь.

М. Баярмагнай указывает, что особенно сложными оказываются первые дни пребывания ребенка в новом образовательном учреждении, в которые проходит обучение русскому языку как средству общения, взаимодействие с родителями, интеграция ребенка из семьи мигрантов в группу сверстников. При этом, по ее данным, более чем у половины педагогов отсутствуют знания о специфике национального воспитания в семье и особенностях работы педагога с детьми из семей мигрантов; около 40 % из них не ориентированы на образовательные проблемы этих семей; треть – не владеют методическими приемами обучения мигрантов русскому языку; почти половина не знает программ и методик по воспитанию у детей толерантного отношения к другим. Необходимая детям из семей мигрантов педагогическая поддержка в настоящее время явно недостаточна [цит. по 29].

Определение социометрической структуры детского сообщества показало, что большинство русскоязычных детей относятся к социометрическим статусам «звезды» и «предпочитаемые». В то время как дети-мигранты в большинстве случаев становятся по статусу «пренебрегаемыми» и «изолированными», что приводит к снижению самооценки таких детей [цит. по 6]. Таким образом, можно сделать вывод, что большинство дошкольников-мигрантов испытывают сложности в общении со сверстниками и не могут сами, без помощи педагога, установить

контакты в общении со всеми детьми. Это также сказывается на их самооценке.

Результаты исследования по вышеуказанным методикам показали, что у большинства испытуемых детей-мигрантов наблюдается средний (почти половина детей) и высокий уровень тревожности (примерно треть). Поэтому большинство детей-мигрантов не смогли легко адаптироваться к новым социальным условиям. Повышенная тревожность также оказывает негативное влияние на уровень самооценки детей-мигрантов.

Дети мигрантов находятся на стадии становления личности под влиянием семьи и нового принимающего общества. Часто случается так, что ценности семейного воспитания вступают в противоречие с уже существующими в стране пребывания, если это противоречие не будет разрешено, то личность ребенка может деформироваться или сформироваться асоциальная личность. Поэтому необходимо подобрать наиболее подходящий способ адаптации для профилактики возможных проблем и нарушений [цит. по 44].

Способ адаптации зависит от индивидуальных особенностей, способностей, воспитания и возможностей человека. Невозможность адаптироваться, незнание норм поведения приводит к тому, что ребенок не может утвердить себя как значимого члена этого детского коллектива. Дети-мигранты часто сталкиваются с целым комплексом проблем: недостаточная сформированность навыков общения, проявления негативного к ним и их семьям отношения, трудности освоения образовательной программы, сниженная самооценка.

На самооценку детей-мигрантов влияет достаточное количество различных факторов. Внешние факторы способствуют укреплению самооценки ребенка-мигранта, которая сформировалась у него в процессе семейного воспитания и общения.

Как было отмечено, на самооценку детей-мигрантов влияет наличие языкового барьера, непринятие сверстниками (положение ребенка в группе

сверстников оказывает большое влияние на формирование адекватной самооценки), социокультурная разница восприятия различных явлений [цит. по 18].

Необходимо отметить, что самооценка детей-мигрантов также связана с размерами семьи и старшинством среди детей. Исследование, проведенное С. Куперсмитом, показывает, что 70% детей, отличавшихся низкой и средней самооценкой, не были первенцами. В то же время в группе с высокой самооценкой первенцами не были лишь 42% детей мигрантов [цит. по 28].

Также большое влияние на самооценку детей-мигрантов оказывает педагогическая оценка действий детей-мигрантов, их способностей, качеств. Именно воспитательные воздействия педагога посредством оценки оказывают разностороннее и глубокое воздействие как на развитие личности отдельного ребенка, так и «детского общества», взаимоотношений в нем. Соответственно и отношение сверстников очень сильно зависит от отношения педагогов и воспитателей к детям-мигрантам. Дополнительно педагогическая оценка влияет на успешность протекания процесса социализации воспитанников, усвоение ими правил, принятых в обществе, овладение значимой для них деятельностью, формирование «Я - концепции» ребенка, его самооценки [цит. по 15].

Важно отметить, что для достижения адекватной самооценки у детей мигрантов старшего дошкольного возраста необходимо в равной степени отмечать успехи и неудачи и соответственно их оценивать. Дети легко дифференцируют то, что одобряется, и то, что порицается. Они уверены в себе, что создает благоприятные условия для развития адекватной самооценки.

Таким образом, среди психологических особенностей детей-мигрантов выделяются следующие: сложности адаптации в новой культурной, иноязычной среде; неприятие незнакомой культуры и традиций; интолерантность при коммуникации; сложности установления взаимоотношений со взрослыми и сверстниками; возможные пробелы в

образовании и воспитании, эмоционально-психологические проблемы, обусловленные утратой привычного образа жизни, травмирующими событиями; и, как возможное следствие – ослабление функций познавательных процессов (внимания, памяти, мышления, речи). Из-за влияния данных факторов у детей-мигрантов зачастую формируется неадекватная, чаще всего заниженная самооценка.

1.3 Модель формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, можно сконструировать модель формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Модель в психолого-педагогических исследованиях – это знаковый образ системы, в котором фиксируются её наиболее существенные компоненты и связи, который может выступать дальнейшим образцом [65, с. 7].

Моделированием называется процедура (ситуация), в которой субъект наблюдает принятую за образец модель поведения и пытается воспроизводить (имитировать) это поведение [5, с. 53].

Педагогическое моделирование – разработка и создание формальной модели педагогического процесса или его составляющих, отражающей основные идеи, методы, формы, средства, приемы и технологические решения, которые подлежат в дальнейшем экспериментальному изучению в условиях реального педагогического процесса [65, с. 19].

Данный метод широко распространился в психологии с 50-х гг. XX в., когда развитие кибернетики сделало возможным моделирование различных

аспектов целенаправленной деятельности живых существ. Нечто подобное было в определенной степени предвосхищено в работах П.К. Анохина и Н.А. Бернштейна, создавших модели сложных физиологических систем функционирования человека, содержащих все основные компоненты кибернетических моделей поведения.

Одним из основных этапов моделирования является целеполагание. Для этого используем метод «дерево целей».

Как отмечают, В.И. Долгова, Н.И. Аркаева и Е.Г. Капитанец в своей монографии «Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе» «дерево целей» – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей экономической системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Название «дерево целей» связано с тем, что схематически представленная совокупность распределенных по уровням целей напоминает по виду перевернутое дерево [цит. по 32].

Концепция «дерева целей» впервые была предложена Ч. Черчменом и Р. Акоффом в 1957 году. Она позволяет человеку привести в порядок собственные планы, увидеть свои цели в группе. Независимо от того, являются ли они личными или профессиональными.

В том числе, дерево целей позволяет выявить, какие возможные комбинации обеспечат наилучшую отдачу. Термин «дерево» предполагает использование иерархической структуры (от старшей к младшей), полученной путем деления общей цели на подцели. Метод дерева целей ориентирован на получение относительно устойчивой структуры целей, проблем, направлений. Для достижения этого при построении первоначального варианта структуры следует учитывать закономерности целеобразования и использовать принципы формирования иерархических структур [цит. по 32].

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Прекращение декомпозиции цели на более мелкие прекращается в тот момент, когда дальнейший процесс является нецелесообразным в рамках рассмотрения главной цели [цит. по 64].

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели.
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня).
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня.
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня) [цит. по 63].

Построим дерево целей для модели формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Определяем генеральную цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность реализации психолого-педагогической программы формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Выделим подцели 1 уровня:

1. Определить теоретические предпосылки исследования формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.
2. Организовать исследование самооценки детей-мигрантов.
3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Выделим подцели 2 уровня:

- 1.1 Изучить феномен самооценки в психолого-педагогической литературе.
- 1.2 Выявить психологические особенности детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

1.3 Построить модель формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

2.1 Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2 Дать характеристику выборки и проанализировать полученные результаты исследования на констатирующем этапе исследования.

3.1 Разработать психолого-педагогическую программу формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

3.2 Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования на контрольном этапе исследования.

3.3 Разработать рекомендации по формированию адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Последним этапом выделим подцели 3 уровня:

1.1.1 Проанализировать точки зрения отечественных и зарубежных авторов на определение понятия «самооценка».

1.1.2 Определить сущность понятия «самооценка».

1.2.1 Изучить особенности детей-мигрантов.

1.2.2 Изучить особенности самооценки детей-мигрантов.

1.3.1 Разработать модель формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

1.3.2 Построить «дерево целей» формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

2.1.1 Определить этапы исследования уровня самооценки детей-мигрантов.

2.1.2 Выбрать методы исследования и подобрать подходящие для исследования самооценки детей-мигрантов методики исследования.

2.2.1 Сформировать выборку исследования, дать ее качественную и количественную характеристику.

2.2.2 Проанализировать результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов, полученные с помощью выбранных методик.

3.1.1 Разработать психолого-педагогическую программу формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

3.1.2 Реализовать психолого-педагогическую программу формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

3.2.1 Проанализировать результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов, полученные с помощью выбранных методик после реализации психолого-педагогической программы формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

3.2.2 Обработать полученные результаты методом математической статистики Т-критерий Вилкоксона.

3.3.1 Составить рекомендации по формированию адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы для педагогов.

3.3.2 Составить рекомендации по формированию адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы для родителей.

Представим «дерево целей» на рисунке 1.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, которая содержит четыре блока: теоретический, диагностический, коррекционно-развивающий и аналитический блоки.

Результатом данной модели является возможное изменение самооценки детей-мигрантов в результате реализации программы.

Теоретический блок содержит: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, целеполагание; подбор методик для проведения констатирующего эксперимента по определению уровня самооценки детей-мигрантов.

Диагностический блок включает в себя проведение диагностики самооценки детей-мигрантов с помощью методик: шкала самооценки и уровня притязаний (авторы Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан)), методика «Изучение общей самооценки» (автор Г.Н. Казанцева), методика исследования уровня самооценки С.А. Будасси

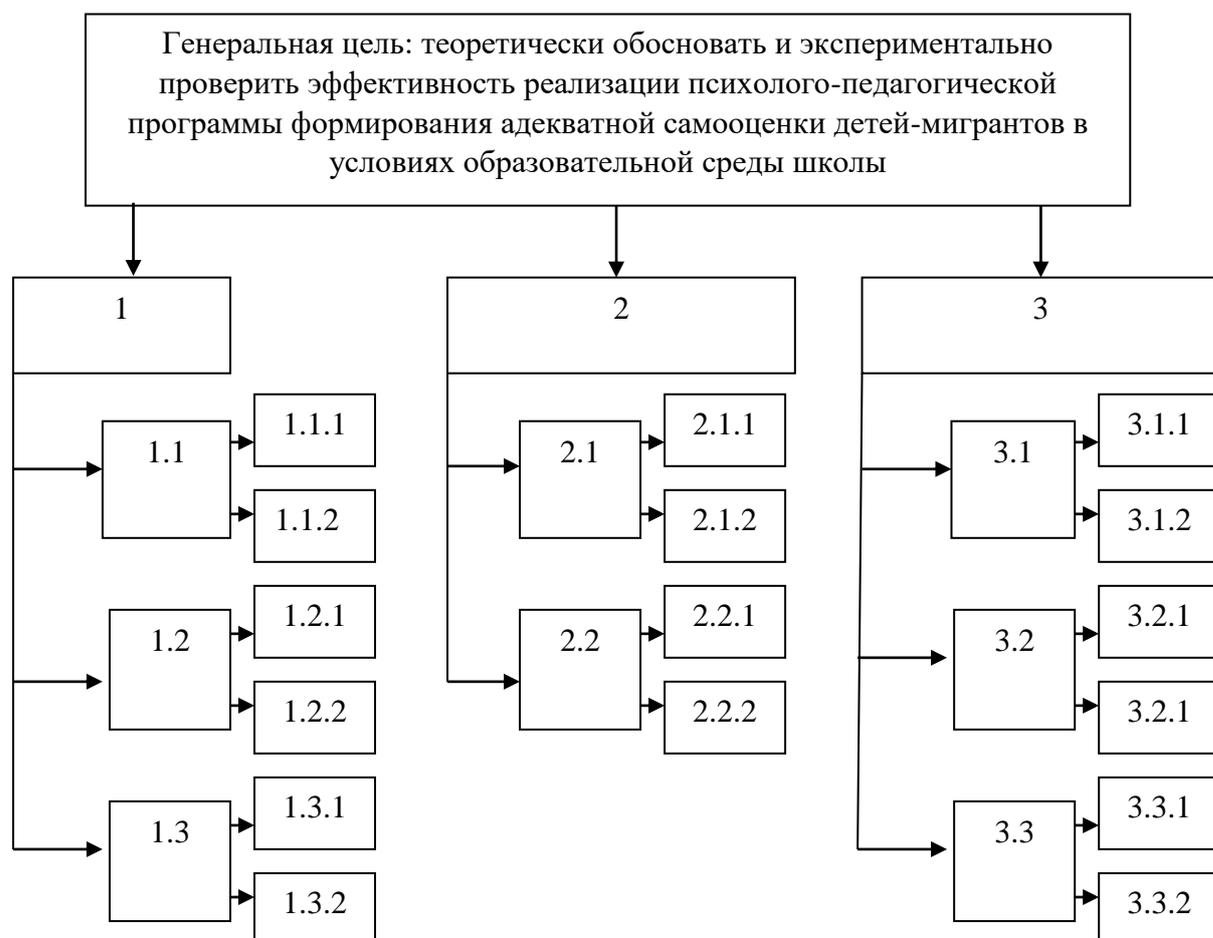


Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Коррекционно-развивающий блок отражает программу формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Цель разрабатываемой и реализуемой программы: формирование адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Задачи программы:

1. Обеспечение детей-мигрантов средствами самопознания.
2. Повышение представлений детей-мигрантов о собственной значимости, ценности, укрепление у них чувства собственного достоинства.
3. Развитие навыков и умений, необходимых для уверенного поведения среди сверстников носителей языка, для преодоления трудностей в учебе, других видах деятельности, в общении со сверстниками.

Аналитический блок включает в себя повторный эксперимент с помощью методик, подобранных в диагностическом блоке, оценку эффективности программы формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы посредством математико-статистической обработки данных (критерий Т – Вилкоксона).

Проведенное целеполагание помогло определить поэлементный состав модели формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Представим модель формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы на рисунке 2.

Таким образом, в модели формирования адекватной самооценки детей-мигрантов все основные процессы и взаимосвязи, блоки (теоретический, диагностический, формирующий, аналитический) представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде динамической системы, построенной по иерархическому принципу. Модель представляет собой наглядно-практический метод, благодаря которому можно схематично и в полном виде представить то, как будет строиться весь ход коррекционной работы. Главным преимуществом разработки такой модели является способность отразить действительность и учесть последовательность действий.

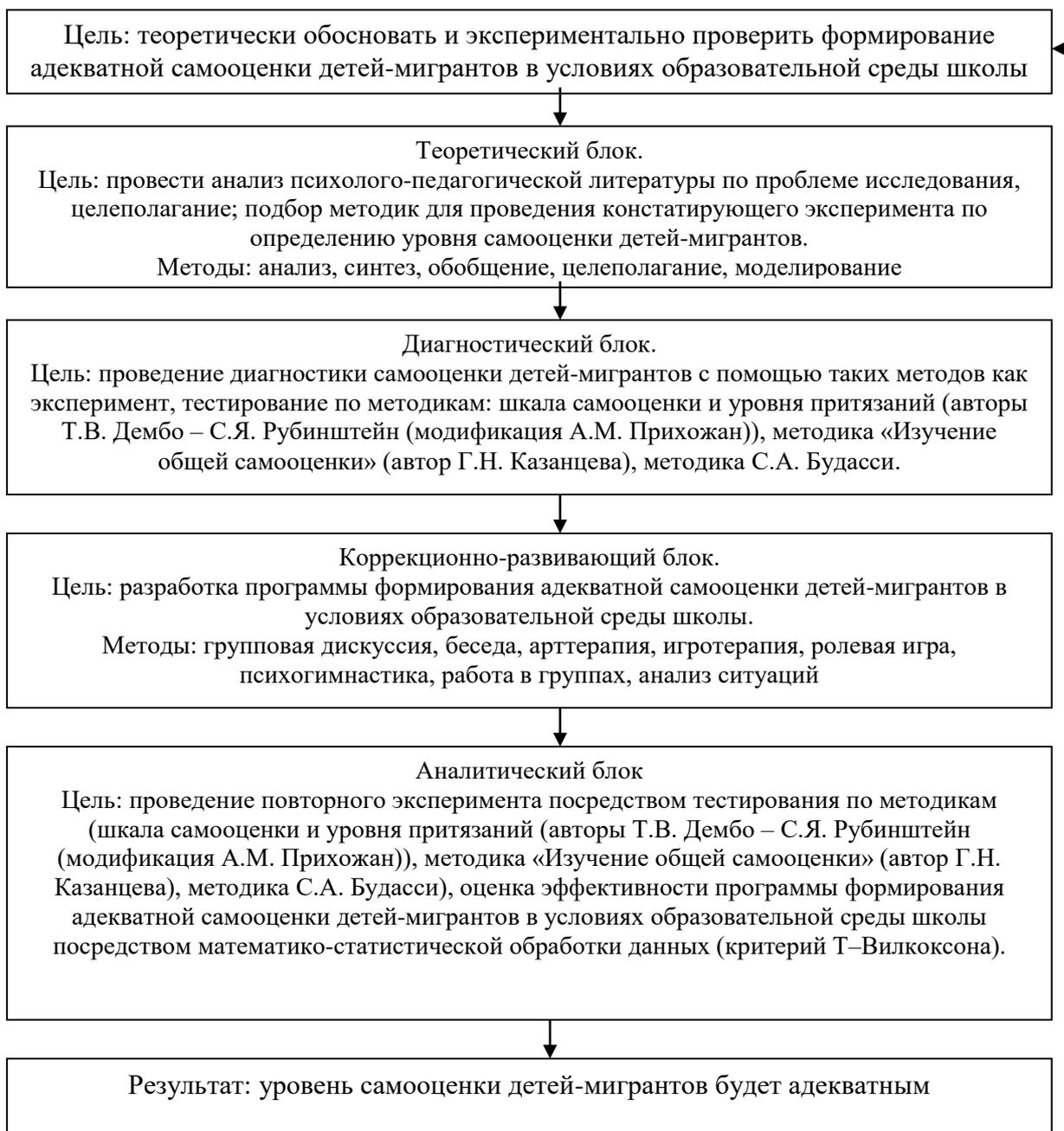


Рисунок 2 – Модель формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Выводы по первой главе

Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его

отношение к миру, к людям, к самому себе. Представляет собой сложный по психологической природе феномен. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями личности и выступает в качестве важной детерминанты всех форм и видов ее деятельности и общения. Истоки умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

Исследованием феномена самооценки занимались как зарубежные, так и отечественные ученые: Б.Г. Ананьев, Р. Бернс, Ж. Гарно, У. Джеймс, М. Ларивье, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, Ш. Шталь и др.

По результатам теоретического исследования различных точек зрения на понятие самооценки, было сформулировано следующее определение данного феномена: «самооценка – это оценка человека самого себя, своих достоинств и недостатков, возможностей, качеств, своего места среди других людей».

Самооценка является важнейшей составляющей адаптации детей-мигрантов к обучению в условиях общеобразовательной среды школы в нашей стране. Психологическими особенностями детей-мигрантов являются наличие языкового барьера, который снижает уровень общения и количество контактов детей-мигрантов, а также не позволяет полностью воспринимать материал, преподаваемый в учебном процессе, социокультурные различия, которые приводят к недопониманию детей-мигрантов сверстниками и педагогами, повышенная тревожность, другие эмоционально-психологические проблемы, обусловленные утратой привычного образа жизни, травмирующими событиями. Все эти психологические особенности снижают уровень самооценки детей-мигрантов, что приводит к усугублению существующих эмоционально-психологических проблем.

В связи с этим данные дети нуждаются в коррекции уровня самооценки. Для этого была разработана модель формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

В модели формирования адекватной самооценки детей-мигрантов все основные процессы и взаимосвязи, а также компоненты (эмоциональный, мотивационный и поведенческий) и блоки (диагностический, формирующий, аналитический и прогностический) представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде динамической системы, построенной по иерархическому принципу. Предполагаемым результатом данной модели должно стать формирование адекватной самооценки детей-мигрантов.

Глава 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ-МИГРАНТОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование уровня самооценки детей-мигрантов будет осуществляться в три основных этапа:

1. Поисково-подготовительный этап.

На данном этапе проведен анализ литературы по проблеме исследования, выдвинута гипотеза, сформулированы цели и задачи исследования, проанализирован феномен самооценки в психолого-педагогической литературе, выявлены психологические особенности детей-мигрантов, а также особенности их самооценки, с помощью «дерева целей» разработана модель формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

2. Опытно-экспериментальный этап.

На втором этапе была определена база исследования, подобраны методики исследования самооценки с учетом особенностей детей-мигрантов, был проведен констатирующий эксперимент, обработаны и проанализированы полученные результаты, разработана и реализована психолого-педагогическая программа формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

3. Контрольно-обобщающий.

На данном этапе обобщались результаты исследования, проводились повторные срезы уровня самооценки детей-мигрантов после реализации программы по формированию адекватной самооценки детей-мигрантов, интерпретировались полученные результаты при помощи методов математической статистики (Т-критерий Вилкоксона), формулировались

выводы, уточнялись основные положения гипотезы, разрабатывались практические рекомендации для педагогов и родителей.

Система применяемых в исследовании методов и методик была определена исходными методологическими предпосылками, а также целями и задачами всего экспериментального исследования и его отдельных этапов.

В исследовании были использованы следующие методы:

1. Теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: шкала самооценки и уровня притязаний Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан), методика «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой, методика исследования уровня самооценки С.А. Будасси.

3. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Дадим подробную характеристику каждого метода, применяемого при исследовании.

Анализ – рассмотрение, изучение чего-либо, основанное на расчленении (мысленном, а также часто и реальном) предмета, явления на составные части, разборе свойств какого-либо предмета или явления [64].

Аналитические методы настолько распространены в науке, что термин анализ стал употребляться как синоним исследования вообще. Процедуры анализа входят во всякое научное исследование и обычно образуют первую (нередко и последнюю) его стадию. Но и на других ступенях познания анализ сохраняет свое значение [52].

Анализ литературы – это метод проведения исследования, предусматривающий процедуру умственного или действительного разделения единого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составляющие элементы, выполняемые в ходе познания или предметно-практической деятельности человека [18].

Обобщение – это результат умственной работы, модель отображения единых свойств и качеств явлений реальности. Процесс познавательный, влекущий обозначивание сравнительно стабильных качеств внешнего мира. Простые разновидности обобщения действуют уже на этапе восприятия, проявляясь как постоянство восприятия. Его разновидности отвечают типам мышления. Больше всего исследованы обобщения в форме значений слов. Кроме того, обобщение выдвигается как способ мыслительной деятельности.

На уровне человеческого мышления, обобщение опосредуется использованием социально выработанных орудий – способов познавательной деятельности и знаков [29].

Синтез – мыслительное действие – включенное в процессы взаимодействия человека со средой, ход практического или умственного соединения единого из деталей или соединения разных компонентов, сторон предмета в одно единое. Представляет собою необходимую стадию познания. Синтез неразделимо сопряжен с анализом, они взаимодополняют друг друга. Как характерные людям мыслительные операции, синтез и анализ исторически создаются в процессе их материально-преобразующей деятельности [48].

Моделирование – исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя [65].

Целеполагание – это метод постановки целей в процессе разработки решений, один из важнейших компонентов управленческой деятельности чем-либо и общего функционирования любой системы управления [64].

Эксперимент – один из основных методов научного познания вообще и психологического исследования в частности. Этот метод более активен, чем метод наблюдения. Он дает данные, необходимые и для описания, и для объяснения психических явлений [24].

Цель констатирующего эксперимента – измерение наличного уровня развития, получение первичного материала для организации формирующего эксперимента.

Формирующий (преобразующий, обучающий) эксперимент ставит своей целью активное формирование или воспитание тех или иных сторон психики, уровней деятельности и т.д.; используется при изучении конкретных путей формирования личности ребёнка, обеспечивая соединение психологических исследований с педагогическим поиском и проектированием наиболее эффективных форм учебно-воспитательной работы.

Тестирование – метод психодиагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи – тесты, имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения различий индивидуальных. Позволяет с известной вероятностью определить актуальный уровень развития у индивида нужных навыков, знаний, личностных характеристик и пр [59].

Тестирование предполагает, что обследуемый выполняет определенную деятельность: это может быть решение задач, рисование, рассказ по картинке и прочее – в зависимости от используемой методики; происходит определенное испытание, на основании результатов коего психолог делает выводы о наличии, особенностях и уровне развития тех или иных свойств. Отдельные тесты – это стандартные наборы заданий и материала, с которыми работает испытуемый; стандартна и процедура предъявления заданий, хотя в некоторых случаях предусматриваются определенные степени свободы для психолога – право задать дополнительный вопрос, построить беседу в связи с материалом и пр: Процедура оценки результатов тоже стандартна. Такая стандартизация позволяет сопоставлять результаты различных испытуемых [40].

Также необходимо дать подробное описание используемых в исследовании методик.

1. Методика «Шкала самооценки и уровня притязаний» Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейна (в модификации А.М. Прихожан) (материал методики, интерпретация результатов исследования приведены в ПРИЛОЖЕНИИ 1).

Цель: определение уровня самооценки личности.

На листе бумаги проводится вертикальная черта, означающая одно из качеств, например, здоровье. Верхняя граница подходит состоянию, где, по вашему мнению, располагается наиболее здоровый человек, которого можно представить, а нижней подходит состоянию самого больного человека. То есть снизу располагаются отрицательные оценки, коих человек пытается исключить, а сверху напротив позитивные, к которым человек стремится [36].

Испытуемому необходимо отметить место на этой линии, которое, согласно его взгляду, отвечает его нынешнему уровню чертой (-). То, каким уровнем развития качества он был бы удовлетворен, необходимо отметить кружком (о). И крестиком (х) необходимо обозначить то место на шкале, где вы можете оказаться, объективно оценивая свои возможности.

Методика может проводиться как фронтально – с группой детей, так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый ученик заполнил первую шкалу. Необходимо убедиться, правильно ли понята инструкция и проверить это по первой шкале. Затем испытуемые работают самостоятельно. Время, выделенное на выполнение задания и на чтение инструкции, 10-12 мин. [36].

2. Методика «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой (материал методики, интерпретация результатов исследования приведены в ПРИЛОЖЕНИИ 1).

Методика предложена Г. Н. Казанцевой и направлена на диагностику уровня самооценки личности. Методика построена в форме традиционного опросника. Данная методика включает в себя 32 суждения, которые предполагают пять вариантов ответов, каждый из которых кодируется

баллами по следующей схеме: очень часто – 4 балла; часто – 3 балла; иногда – 2 балла; редко – 1 балл; никогда – 0 баллов .

Тест может проводиться в индивидуальной и групповой формах. Обработка результатов производится по подсчету общего количества баллов по всем суждениям [34].

3. Методика исследования самооценки личности С.А. Будасси (материал методики, интерпретация результатов исследования приведены в ПРИЛОЖЕНИИ 1).

Цель: изучение индивидуальных особенностей самооценки личности.

Методика основана на положении о том, что личность в процессе общения постоянно сверяет себя с неким эталоном и в зависимости от результатов проверки выявляет занижение или завышение собственной оценки по сравнению с эталоном.

Работа состоит из двух частей. Сначала из предложенных черт личности испытуемый должен выбрать по 10 – 20 качеств, характеризующих его идеал и антиидеал. Затем в полученном списке нужно подчеркнуть качества, присущие самому испытуемому [35].

Для оценки эффективности программы формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы был применен метод математической статистики: критерий Т-Вилкоксона. Рассмотрим суть этого метода более подробно.

Т-критерий Вилкоксона – непараметрический статистический тест (критерий), используемый для проверки различий между двумя выборками парных измерений. Впервые предложен Фрэнком Уилкоксоном. Другие названия – W-критерий Вилкоксона, критерий знаковых рангов Вилкоксона, критерий суммы рангов Уилкоксона, критерий Уилкоксона для связанных выборок.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем

ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

При использовании данного критерия первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении [13, с. 72].

Таким образом, исследование самооценки подростков проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. Исследование самооценки подростков проводилось с помощью комплекса методов и методик. Методами, используемыми при исследовании будем считать анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование (теоретические методы), констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование (эмпирические методы), Т-критерий Вилкоксона (математико-статистические методы). Основными методиками, выбранными для исследования уровня самооценки детей-мигрантов являются методика «Шкала самооценки и уровня притязаний» Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейна (в модификации А.М. Прихожан), методика «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой, методика исследования самооценки личности С.А. Будасси.

После того как были подобраны методы и методики исследования, можно провести исследование уровня самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной организации проходило на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Челябинска имени Зои Космодемьянской». Адрес школы: 454084, г. Челябинск, ул. Кирова, 3-а.

Данное общеобразовательное учреждение было выбрано не случайно. Около 10 % воспитанников МАОУ СОШ № 6 г. Челябинска на сегодняшний день являются детьми-мигрантами, приехавшими из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Для исследования уровня самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной организации было решено взять параллели 7-8 классов МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Челябинска имени Зои Космодемьянской», в которой числятся 12 мигрантов в возрасте 13-14 лет. Из них 8 мальчиков и 4 девочки. Отметим, что в основном это дети из таких стран как Таджикистан, Казахстан, Узбекистан, Армения и Украина. Некоторые из детей не являются гражданами России даже на сегодняшний момент, имеют лишь только вид на жительство. При этом семьи не имеют собственного жилья, проживают на съемных квартирах.

Отметим, что 5 человек из группы детей практически не владеют русским языком (плохо читают, однако могут воспринимать информацию на слух), 4 человека знают русский язык на среднем уровне (могут читать и писать, однако для них сложно воспринимать какие-либо термины на русском языке, сложные обороты речи, русскую литературу, например А.С. Пушкина), трое детей – свободно разговаривают, пишут, читают на русском языке (это девочка и мальчик из Казахстана и мальчик из Украины). Семьи у всех детей полные, при этом 7 семей исповедуют мусульманскую религию, девочки в этих семьях одеты особым образом в соответствии с религиозными

канонами, а также ведут себя так как того требует религия. Успеваемость этих детей находится на низком уровне, особенно у тех детей, которые не владеют русским языком. При их обучении как у самих детей, так и у педагогов возникают трудности в подаче материала и в его усвоении. Мальчики из семей-мигрантов стараются общаться со сверстниками, однако не все российские дети принимают их в свои компании, в связи с чем у мальчиков наблюдается повышенная агрессивность. Девочки (кроме ученицы из Казахстана) не стремятся к общению вовсе, замкнуты.

Родители этих детей (кроме детей из Казахстана и Украины) не участвуют в жизни школы, практически не появляются на родительских собраниях, не интересуются успехами детей в школе.

После выбора базы исследования можно приступить к констатирующему эксперименту.

Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике «Шкала самооценки и уровня притязаний» Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейна представлены в таблице 1 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2), а также на рисунке 3 с помощью диаграммы.

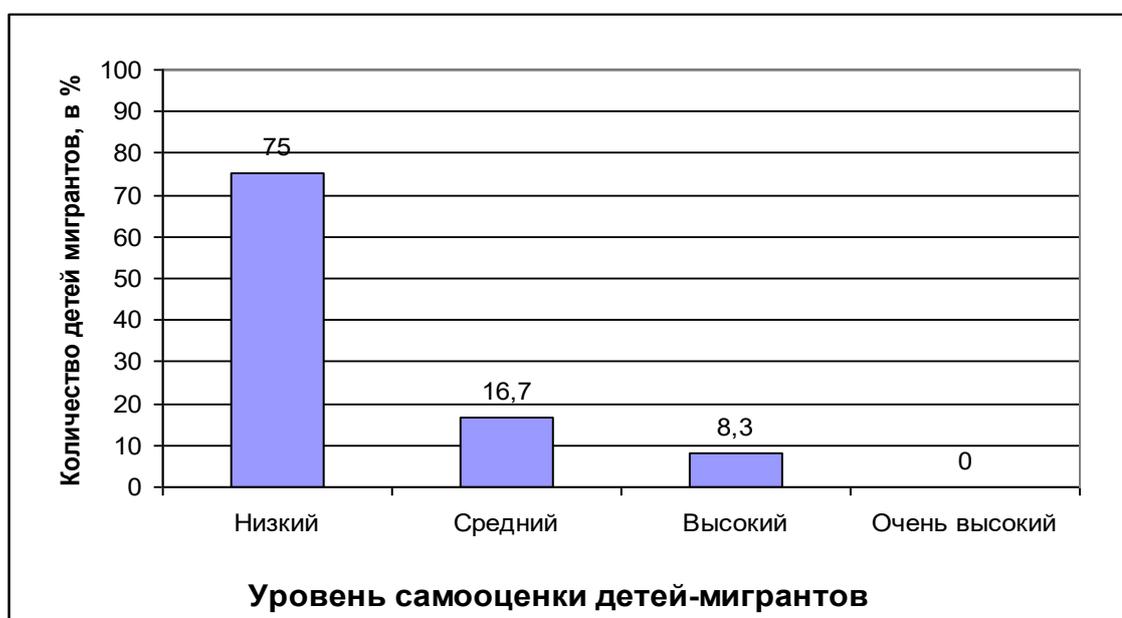


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике «Шкала самооценки и уровня притязаний» Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн

Полученные по результатам диагностики с помощью методики Т.В. Дембо- С.Я. Рубинштейн данные свидетельствуют о том, что 75 % (12 человек) испытуемых имеют низкий уровень самооценки. Отметим, что эти дети неуверенны в себе, недооценивают себя или же такие результаты являются их защитной реакцией на ту среду, в которой им пришлось оказаться в силу обстоятельств (переезд в другую страну с другими устоями, традициями, канонами и др.).

У 16,7 % (2 человека) диагностирован средний уровень самооценки, у 8,3 % (1 человек) – высокий уровень самооценки. Средний и высокий уровень самооценки соответствует реалистичному (адекватному) уровню самооценки, что означает что такие дети имеют оптимальное представление о своих возможностях и о себе самом.

Таким образом, большинство детей из группы имеют низкую самооценку и находятся в группе риска.

Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой представлены в таблице 2 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2), а также на рисунке 4 с помощью диаграммы.

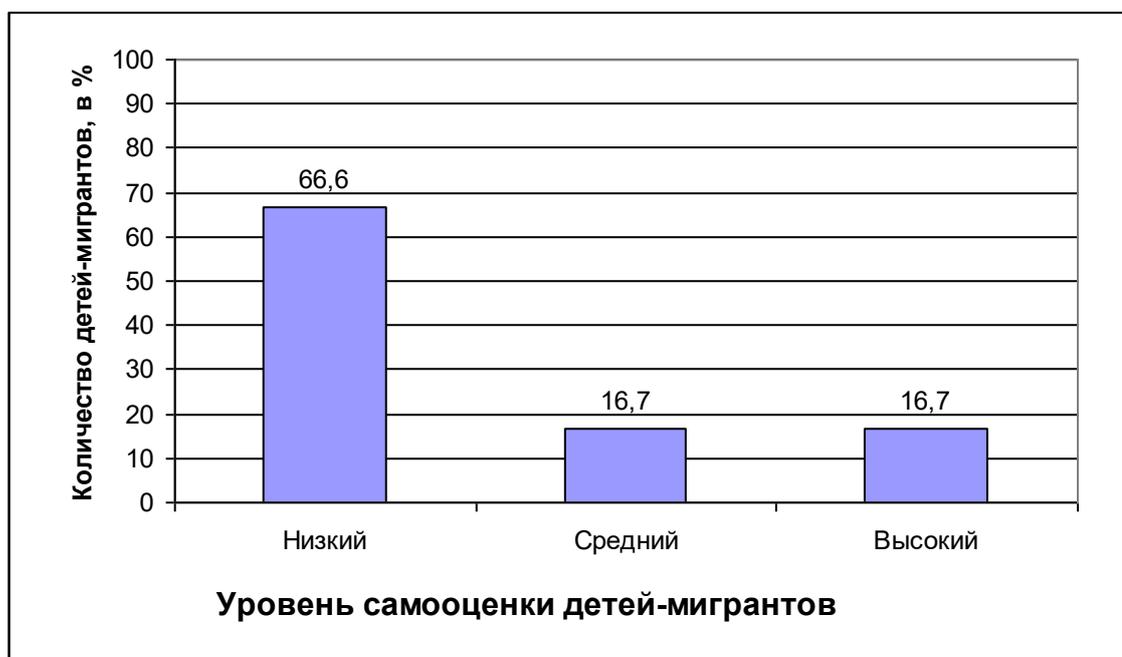


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой

Полученные по результатам диагностики с помощью методики Г.Н. Казанцевой данные свидетельствуют о том, что 66,6 % детей-мигрантов (8 человек) имеют низкий уровень самооценки, что говорит о том, что такие дети болезненно переносят критику в свой адрес, стараются всегда считаться с мнениями других, а также страдают от «комплекса неполноценности».

Заметим, что средним уровнем самооценки обладают 16,7 % детей-мигрантов из обследуемой группы, что означает, что такие дети нормально (адекватно) оценивают себя и собственные возможности, у этих детей отсутствует «комплекс неполноценности», связанный с нахождением в «чужой» стране.

Также у 16,7 % испытуемых выявлен высокий уровень самооценки. Это значит, что эти дети-мигранты не имеют «комплекса неполноценности», нормально реагируют на замечания взрослых (педагогов) и редко сомневаются в своих действиях.

Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике исследования самооценки личности С.А. Будасси представлены в таблице 3 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2), а также на рисунке 5 с помощью диаграммы.

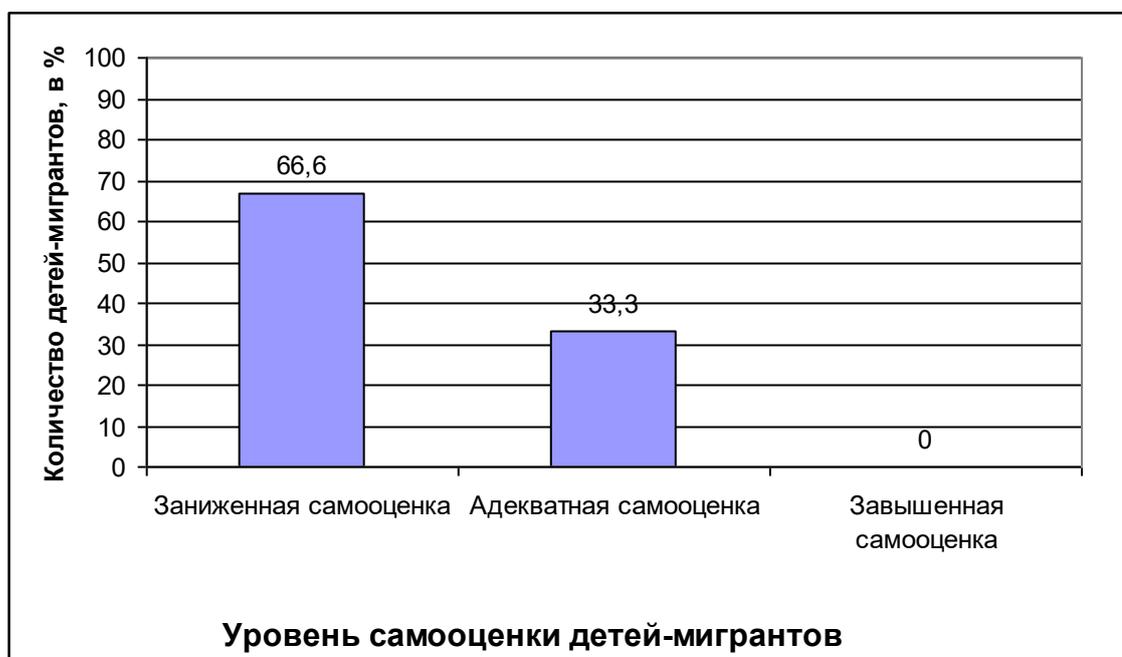


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике С.А. Будасси

Отметим, что по результатам исследования самооценки по методике С.А. Будасси выявлено 66,6 % детей-мигрантов (8 человек) с заниженной самооценкой, что означает, что такие дети пассивны, имеют повышенную ранимость, неверие в свои силы и возможности.

У 33,3 % детей-мигрантов (4 человека) выявлена адекватная самооценка, что означает, что у них преобладают чувства оптимизма, активности, общительности, бодрости, чувства юмора.

Также отметим, что в группе испытуемых не выявлены дети с завышенной самооценкой.

Таким образом, большинство детей-мигрантов в возрасте 13-14 лет из исследуемой группы имеют низкий уровень самооценки, таких детей по результатам эксперимента выявлено более 50 %. Исходя из полученных результатов, мы приходим к выводу о необходимости проведения психолого-педагогической программы формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Выводы по второй главе

Организация исследования уровня формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В качестве методов исследования были выбраны следующие: анализ литературы, обобщение, моделирование, целеполагание, критерий Т-Вилкоксона, констатирующий и формирующий эксперимент. Тестирование проводилось по методикам: методика исследования самооценки Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан), методика «Изучение

самооценки» Г.Н. Казанцевой, методика исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике С.А. Будасси.

Все методики проводились в комплексе, используя преимущество определенного теста в целях компенсации другого.

Для исследования была выбрана база исследования. Для исследования уровня самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной организации было решено взять параллели 7-8 классов МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Челябинска имени Зои Космодемьянской», в которой числятся 12 мигрантов в возрасте 13-14 лет. Из них 8 мальчиков и 4 девочки.

По результатам исследования по всем методикам было выявлено, что большинство детей-мигрантов обладают низким уровнем самооценки (75 % испытуемых по методике Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн, 66,6 % испытуемых по методике Г.Н. Казанцевой, 66,6 % по методике С.А. Будасси).

Это означает, что необходима разработка психолого-педагогической программы формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, которая будет направлена на улучшение межличностных отношений детей-мигрантов, повышение уровня их адаптации к новым условиям среды, снижение уровня агрессивности по отношению к окружающим и повышение уровня самооценки.

Глава 3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ- МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

3.1 Психолого-педагогическая программа формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

На основании различных коррекционных программ направленных на формирование адекватной самооценки подростков, была разработана собственная программа формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, которая учитывает особенности детей-мигрантов.

В процессе разработки программы были использованы следующие наработки:

1. Дудина, Д.И. Профилактическая психолого-педагогическая программа «Повышение самооценки» [68].

2. Кречеткова, А.В. Программа педагогической поддержки и социализации детей-мигрантов в условиях малокомплектной сельской школы «мы все равны» [66].

3. Пашинова, С.Ц. Программа работы психолога с подростками, имеющими низкую и неадекватную самооценку, с их родителями [68].

Цель программы: формирование адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

- 1) снижение уровня тревожности детей;
- 2) повышение уровня адаптации к новой среде;
- 3) улучшение межличностных отношений со сверстниками;
- 4) снижение уровня агрессивности, конфликтности;

5) снижение отчужденности, повышение этнической идентичности детей-мигрантов.

Улучшение перечисленных компонентов позволит повысить адекватную самооценку детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы, так как было выявлено, что именно эти факторы оказывают значительное влияние на уровень самооценки детей-мигрантов в любом возрасте.

Программа построена с учетом принципов:

- развития (рассматривание психических явлений в постоянном изменении, движении, развитии, разрешении противоречий под влиянием системы внешних и внутренних детерминант;
- детерминизма (изучение закономерных зависимостей психических явлений от порождающих их факторов);
- единства сознания и деятельности (психика и сознание, формируясь в деятельности, в деятельности и проявляются);
- природосообразности и гуманизации;
- принцип наглядности (активно используется чувственная основа с учетом поставленных задач, наглядность соответствует возрастным и индивидуальным особенностям детей-мигрантов);
- принцип систематичности и последовательности (постепенно усложняющийся последовательный материал);
- принцип доступности (учет речевых и других возможностей детей-мигрантов);
- принцип поэтапности (работа шла последовательно).

Занятие будут проводиться 2 раза в неделю по 40 минут в свободное от учебы время. Каждое занятие имеет три этапа: вводная часть, основная часть и рефлексия.

Всего программа включает в себя 6 занятий и рассчитана на 3 недели.

При этом во многих занятиях будут задействованы ученики из класса каждого из детей-мигранта, в котором они обучаются.

Форма работы – групповая.

Ожидаемые результаты:

- снижение уровня тревожности и агрессивности у детей-мигрантов;
- формирование адекватной самооценки;
- формирование позитивного отношения к себе;
- развитие способности к самоанализу и контролю поведения;
- формирование позитивных жизненных целей и повышение мотивации и способности к их достижению;
- снижение отчужденности, повышение этнической идентичности детей-мигрантов с российскими школьниками.

План программы:

Занятие 1.

Цель занятия – способствовать формированию положительного самоотношения детей-мигрантов.

Содержание занятия:

Знакомство с детьми. Постановка цели занятия..

Упражнение 1. «Снежный ком».

Цель упражнения: познакомить детей-мигрантов друг с другом, с психологом, разрядить обстановку.

Упражнение 2. «Мои достоинства».

Цель упражнения: повысить уверенность детей-мигрантов в себе.

Упражнение 3. «Мнение окружающих».

Цель упражнения: развитие у детей-мигрантов умений предоставлять окружающим обратную связь.

Рефлексия

Занятие 2.

Цель занятия – формировать навыки уверенного поведения.

Содержание занятия:

Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.

Упражнение 1. «Подиум».

Цель упражнения: развитие навыков уверенного поведения у детей-мигрантов, повышение уверенности в себе.

Упражнение 2. «Боязнь сцены».

Цель упражнения: снижение психоэмоционального напряжения, разрядка страхов детей-мигрантов.

Рефлексия.

Занятие 3.

Цель занятия – осознать принципы достижения целей.

Содержание занятия:

Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.

Упражнение «Что я могу».

Цель упражнения: мотивировать детей-мигрантов на повышение самооценки.

Рефлексия.

Занятие 4.

Цель занятия – отработать навыки уверенного поведения детей-мигрантов.

Содержание занятия:

Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.

Упражнение 1. «Дюжина».

Цель упражнения: тренировать у детей-мигрантов навыки уверенного поведения в различных ситуациях, требующих оперативного реагирования.

Упражнение 2. «Интонация».

Цель упражнения: коррекция замкнутости детей-мигрантов, повышение уровня общительности.

Упражнение 3. «Если бы..., то бы...».

Цель упражнения: научить детей-мигрантов быстрому реагированию на конфликтную ситуацию.

Рефлексия.

Занятие 5.

Цель занятия – научить детей познанию себя.

Содержание занятия:

Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.

Упражнение 1. «Расскажите о себе».

Цель упражнения: развивать у детей-мигрантов уверенность в себе, научить их концентрировать внимание на себе, а также научить их спокойно рассказывать о себе сверстникам, педагогам, не стесняться своих увлечений.

Упражнение 2. «Наедине с собой».

Цель упражнения: научить детей-мигрантов осознавать собственную индивидуальность, помочь понять им, что они личность.

Упражнение 3. «Закончите фразу».

Цель упражнения: повысить самооценку детей-мигрантов, научить их самосознанию.

Рефлексия.

Занятие 6.

Цель занятия – научиться осознавать механизмы формирования адекватной самооценки.

Содержание занятия:

Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.

Упражнение 1. «Личностные способности».

Цель упражнения: научить детей-мигрантов осознавать личностные качества, которые имеет каждый ребенок, а также собственную привлекательность.

Упражнение 2. «Подарок».

Цель упражнения: повысить настроение на занятии, улучшить атмосферу в группе детей-мигрантов, стимулирует желание работать над собой.

Рефлексия.

Занятие 7.

Цель занятия – повышение способности к общению и разрешению межличностных конфликтов.

Содержание занятия:

Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.

Упражнение 1. «Испорченный телефон».

Цель упражнения: продемонстрировать на практике детям-мигрантам как может искажаться информация при ее передаче оппоненту.

Упражнение 2. Толкалки».

Цель упражнения: научить детей-мигрантов контролировать свои поступки.

Упражнение 3. «Головомяч».

Цель упражнения: научить детей доверять друг другу, а также сотрудничеству с другими людьми.

Рефлексия.

Подробно все упражнения, используемые для формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Таким образом, организация и содержание процесса формирования самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы направлены на формирование коммуникативных способностей детей-мигрантов, снижение уровня агрессивности и конфликтности, пониманию себя и своих желаний. Посредством данной программы происходит перестройка личности детей-мигрантов, они начинают чувствовать себя более комфортно в новой для них среде.

После реализации программы необходимо провести повторный эксперимент и оценить уровень сформированной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Для определения эффективности разработанной программы проведем контрольный эксперимент по выявлению уровня самооценки детей-мигрантов с помощью методик, которые были использованы в констатирующем эксперименте (методика «Шкала самооценки и уровня притязаний» Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн, методика С.А. Будасси, методика «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой). Целью повторного исследования является оценка эффективности разработанной программы.

Результаты исследования самооценки детей-мигрантов на контрольном этапе с помощью методики «Шкала самооценки и уровня притязаний» Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн приведены в таблице 4 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4). На рисунке 6 представлены результаты контрольного эксперимента в сравнении с результатами констатирующего эксперимента по методике «Шкала самооценки и уровня притязаний» Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн.

По результатам контрольного эксперимента (рисунок 6), осуществляемого посредством методики исследования самооценки Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн, было установлено, что 58,3 % детей-мигрантов (7 испытуемых) имеет средний уровень самооценки (адекватный уровень самооценки). Это означает, что дети-мигранты научились уважать себя, знают свои слабые стороны, стремятся к совершенствованию и саморазвитию, не боятся общаться с окружающими, не считают себя людьми «второго сорта». Отметим, что после проведения формирующего эксперимента с помощью разработанной программы, низкий уровень

самооценки диагностирован только у 25 % испытуемых (3 человека). Также по результатам контрольного эксперимента зафиксировано увеличение количества испытуемых, которые имеют высокий уровень самооценки – 16,7 % от общего количества испытуемых (2 человека). Необходимо заметить, что после реализации программы возросло количество детей-мигрантов, которые имеют средний уровень самооценки (с 16,7 % (2 человека) до 58,3 % (7 человек)), также снизилось количество детей-мигрантов из группы, которые имеют низкий уровень самооценки (с 75 % (9 человек) до 25 % (3 человека)). Отметим, что возросло и количество детей-мигрантов с высоким уровнем самооценки, что является положительным показателем (с 8,3 % (1 человек) до 16,7 % (2 человека)). Замечаем, что средним и высоким уровнем самооценки стали обладать дети из таких стран как Таджикистан, Азербайджан.



Рисунок 6 – Результаты исследования самооценки детей-мигрантов по методике «Шкала самооценки и уровня притязаний Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн» до и после реализации программы

Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой на контрольном этапе приведены в таблице 5 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).



Рисунок 7 – Результаты исследования самооценки детей-мигрантов по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой до и после реализации программы

На рисунке 7 представлены результаты контрольного эксперимента в сравнении с результатами констатирующего эксперимента по методике Г.Н. Казанцевой.

Анализируя полученные на контрольном этапе результаты, отметим, что 58,3 % детей-мигрантов (7 испытуемых) имеет средний уровень самооценки (адекватный уровень самооценки). Это означает, что большинство детей-мигрантов за счет разработанной программы формирования адекватной самооценки избавились от «комплекса неполноценности» и научились корректно общаться со сверстниками, подстраиваться под ту или иную ситуацию в общении.

После проведения формирующего эксперимента с помощью разработанной программы, низкий уровень самооценки сохраняется только у 16,7 % испытуемых (2 человека).

Заметим, что количество детей-мигрантов с высоким уровнем самооценки на контрольном этапе составило 25 % (3 человека).

Полученные по результатам исследования данные позволяют сделать вывод, что после реализации программы увеличивается количество испытуемых, имеющих средний уровень самооценки (с 16,7 % (2 человека) до 58,3 % (7 человек)), а также испытуемых, имеющих высокий уровень самооценки (с 16,7 % (2 человека) до 25 % (3 человека)). При этом также о положительной динамике свидетельствует снижение количества детей-

мигрантов с низким уровнем самооценки (с 66,6 % (8 человек) до 16,7 % (2 человека). Все это показывает эффективность разработанной и реализованной программы.

Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике С.А. Будасси на контрольном этапе приведены в таблице 6 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4). На рисунке 8 представлены результаты контрольного эксперимента в сравнении с результатами констатирующего эксперимента по методике С.А. Будасси.

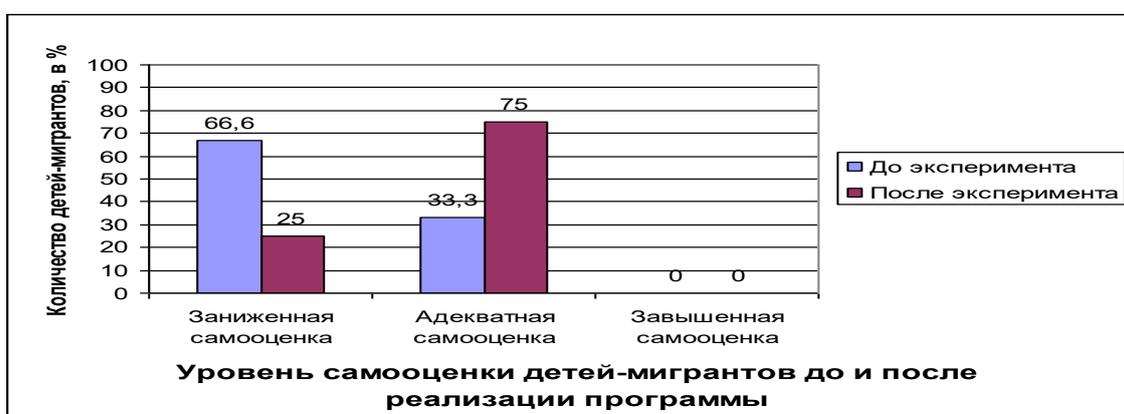


Рисунок 8 – Результаты исследования самооценки детей-мигрантов по методике С.А. Будасси до и после реализации программы

Полученные данные с помощью методики С.А. Будасси свидетельствуют о том, что 75,0 % испытуемых (9 человек) имеют адекватный уровень самооценки. Это означает, что дети обладают такими чувствами как оптимизм, активность, общительность, бодрость, чувство юмора. Дети-мигранты перестали испытывать постоянный дискомфорт, считать себя неполноценными, научились уважать себя и любить.

Необходимо также заметить, что заниженный уровень самооценки сохраняется у 25 % испытуемых (3 человека). Завышенный уровень самооценки не приобрел никто из детей-мигрантов.

Заметим, что после реализации программы возросло количество детей-мигрантов, которые имеют адекватную самооценку (с 33,3 % (4 человека) до 75 % (9 человек). В свою очередь соответственно снижается количество

детей-мигрантов, имеющих заниженную самооценку (с 66,6 % (8 человек) до 25 % (3 человека). Полученные данные свидетельствуют о том, что разработанная программа формирования адекватной самооценки детей-мигрантов достаточно эффективна.

Для определения эффективности программы формирования самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы воспользуемся методом математической статистики – критерием Т-Вилкоксона. Оценку будем проводить по результатам полученным с помощью каждой методики отдельно.

1. Методика Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн.

Сформулируем гипотезы:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в не типичном направлении.

Полный расчет приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 5.

Сумма рангов вычисляется по формуле (1).

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n) \times n}{2} = \frac{(1+12) \times 12}{2} = 78 \quad (1)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T_{\text{эмт}} = \sum R_t = 6 \quad (2)$$

$$n = 12$$

По таблице находим критические значения для Т - критерия Вилкоксона для n=12:

$$T_{\text{кр}} = 9 (p \leq 0,01)$$

$$T_{\text{кр}} = 17 (p \leq 0,05)$$

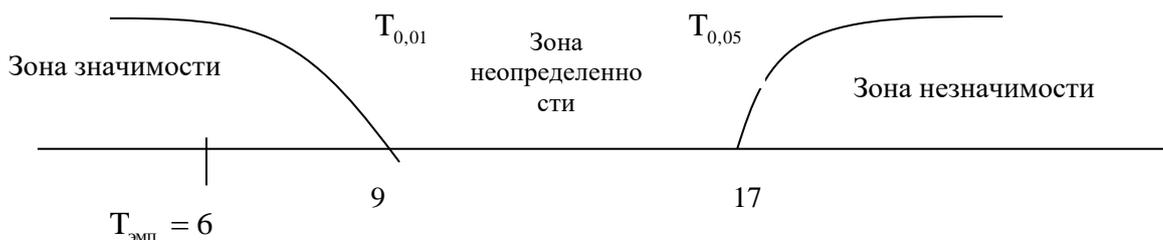


Рисунок 9 – Ось значимости (методика Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн)

Принимается гипотеза Н1: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в не типичном направлении.

Полученные результаты находятся в области значимости, следовательно, программа формирования самооценки является эффективной.

2. Методика Г.Н. Казанцевой.

Сформулируем гипотезы:

Н0: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

Н1: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в не типичном направлении.

Полный расчет приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 5.

Сумма рангов вычисляется по формуле (3).

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n) \times n}{2} = \frac{(1+12) \times 12}{2} = 78 \quad (3)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_t = 6 \quad (4)$$

$$n = 12$$

По таблице находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=12:

$$T_{\text{кр}} = 9 \quad (p \leq 0,01)$$

$$T_{\text{кр}} = 17 \quad (p \leq 0,05)$$

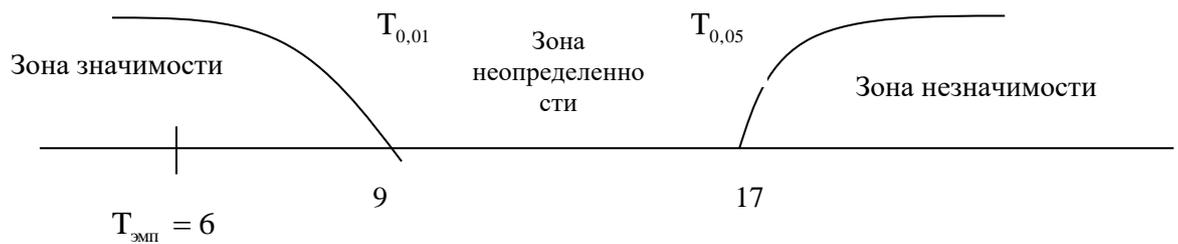


Рисунок 10 – Ось значимости (методика Г.Н. Казанцевой)

Принимается гипотеза Н1: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в не типичном направлении.

Полученные результаты находятся в области значимости, следовательно, программа формирования самооценки является эффективной.

3. Методика С.А. Будасси

Сформулируем гипотезы:

Н0: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

Н1: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в не типичном направлении.

Полный расчет приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 5.

Сумма рангов вычисляется по формуле (4).

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n) \times n}{2} = \frac{(1+11) \times 11}{2} = 66 \quad (4)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T_{эмп} = \sum R_t = 10,5 \quad (5)$$

$$n = 11$$

По таблице находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=11:

$$T_{кр} = 7 (p \leq 0,01)$$

$$T_{кр} = 13 (p \leq 0,05)$$

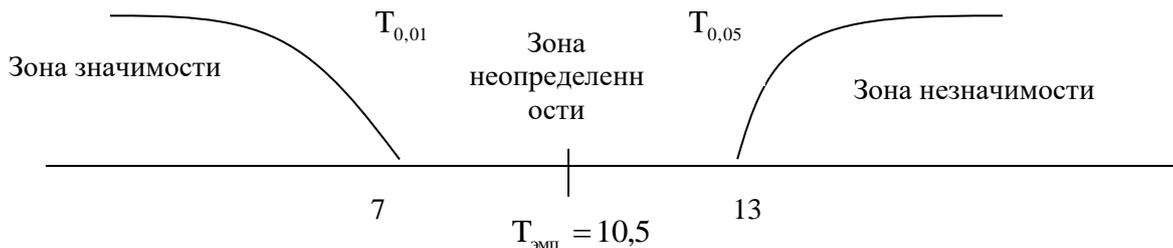


Рисунок 11 – Ось значимости (методика С.А. Будасси)

H_0 отвергается, но и H_1 не принимается.

Полученное значение находится в зоне неопределенности, следовательно, в части методики С.А. Будасси невозможно определить является ли программа формирования самооценки эффективной.

Таким образом, полученные результаты по трем выбранным методикам свидетельствуют о том, что в среднем показатели по группе испытуемых детей-мигрантов значительно увеличились. После реализации программы увеличилось количество детей-мигрантов, которые имеют средний и высокий уровень самооценки, количество детей-мигрантов, имеющих низкий уровень самооценки в свою очередь снизилось. Также оценка эффективности разработанной и реализованной программы была проведена с помощью метода математической статистики – Т-критерия Вилкоксона. По результатам, полученным с помощью двух методик исследования самооценки детей-мигрантов, программа формирования адекватной самооценки является эффективной. Гипотеза исследования подтверждена.

3.3 Рекомендации по формированию адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Учитывая особенности детей-мигрантов можно предложить следующие рекомендации по формированию адекватной самооценки педагогам:

1. Проводить периодический мониторинг состояния самооценки детей-мигрантов.

2. Формировать в классах толерантное отношение детей к детям-мигрантам. Для этого необходимо постоянно беседовать с одноклассниками мигрантов. Темами таких бесед могут быть «Традиции различных народов мира», «Такие разные миры рядом с нами», «Общение без границ», можно также организовать фотоконкурс «Диалог культур» (номинации конкурса «Мир вокруг меня», «История одного Мастера, или Работать нужно с удовольствием», «Класс – это планета дружбы», «У всех равные возможности», свободная тема.

3. Проводить с детьми-мигрантами дополнительные занятия для ускорения языковой адаптации.

4. Повышать собственную квалификацию в части работы с детьми-мигрантами.

5. Проводить консультационную работу с родителями детей-мигрантов.

6. Проводить с детьми-мигрантами беседы для выявления различных проблем, сопутствующих их адаптации в классе и обучению.

7. Педагог должен принимать ребенка-мигранта таким, какой он есть, учитывая его индивидуальные особенности (характер, национальность, религию, темп деятельности и др.), тип семейного воспитания, соматический статус, уровень знаний языка.

8. Педагог должен любыми способами убеждать ребенка-мигранта: «это просто, легко, если не получится – ничего страшного, поищем другой способ».

9. Педагогу необходимо поощрять ребенка-мигранта в выражении своих мыслей, желаний задавать вопросы, хвалить ребенка-мигранта при всем классе, хвалить ребенка на дополнительных занятиях, хвалить ребенка при проведении бесед.

10. Нельзя ни при каких обстоятельствах использовать негативные оценочные суждения, социальные стереотипы, не следует навешивать ярлыки. Навешивание ярлыков может привести к травле детей-мигрантов сверстниками.

11. Педагог должен постоянно отмечать прогресс успехов детей-мигрантов. Если дети-мигранты будут понимать, что чем больше он старается, тем лучше его показатели деятельности, это будет повышать его самооценку, он будет понимать, что ему есть за что себя уважать.

12. Педагогу необходимо поддерживать в детях-мигрантах чувство собственного достоинства и положительный образ «Я». При этом необходимо объяснять детям-мигрантам существование таких качеств и их проявление. Таким образом, перед формированием положительного образа «Я» с детьми мигрантами необходимо провести тренинг, который бы объяснил им, что это такое и раскрыл бы основные механизмы его проявления. Тренинг также должен позволить сформировать и совершенствовать установку на самопознания и саморазвитие. Ребенок должен осознать, что он является неповторимой личностью, что каким бы он ни был, какие бы недостатки он не имел, он является полноценным членом данного общества, имеет право на самовыражение, самоопределение и др.

13. Для формирования нормальной (адекватной) самооценки необходимо поощрять и поддерживать в детях-мигрантах такие черты характера, как дружелюбие, чувство благодарности, жизнерадостность,

умение вызывать симпатию у окружающих. В случае их отсутствия необходимо развивать эти черты.

14. Педагогу не следует давить на ребенка-мигранта, также не следует торопить ребенка с выполнением того или иного задания.

15. Педагог должен постоянно контролировать свое поведение, не повышать голос при работе с детьми-мигрантами, не проявлять нервозности.

16. Педагог должен научить ребенка-мигранта также контролировать свои эмоции, уметь сдерживать агрессию, проявление импульсивности.

17. В процессе работы с детьми-мигрантами необходимо также содействовать всестороннему анализу сильных и слабых сторон личности каждого отдельного ребенка-мигранта, работа должна быть нацелена на то, чтобы сформировать у этих детей чувство внутренней устойчивости, научить этих детей доверять самому себе, сверстникам, педагогам, родителям.

18. Необходимо научить детей-мигрантов визуализации своих целей в процессе обучения, особенно при выполнении трудных, по их мнению, задач.

19. В качестве отвлечения, переключения внимания и для повышения оценки себя детьми-мигрантами необходимо включать мотивирующую музыку.

20. Педагог также должен научить детей доверять своим собственным врожденным способностям к улучшению, необходимо стимулировать детей развивать свои качества и навыки, учить их, что каждый человек имеет право на ошибку, что ошибаться может даже учитель, психолог или другой значимый взрослый. Ошибки, не должны оказывать влияния на самооценку, не должны снижать ее. Необходимо постоянно напоминать детям-мигрантам о том, что люди, которые часто ошибаются и при этом не опускают руки, идут вперед несмотря ни на что, не смотря на трудности, развивают способности конструктивно реагировать на неудачи и неприятности, с которыми сталкиваются как в обучении, так и в различных жизненных ситуациях.

21. Нужно постоянно напоминать детям-мигрантам о том, что нет ничего страшного в том, что они попросят что-либо подсказать им, объяснить несколько раз или спросят совета у учителя. Если учитель не замечает необходимость повторения какого-либо материала, или нужду ребенка-мигранта в подсказке, необходимо быть настойчивее, увереннее, повторить свой запрос на помощь.

22. В случае, если ребенок-мигрант уже столкнулся с какой-либо проблемой в новой образовательной среде и обратился к учителю за помощью, ему необходимо доходчиво и максимально доступно объяснить и показать путь решения его проблемы.

23. Педагогу необходимо разработать и раздать каждому из его подопечных детей-мигрантов памятку следующего содержания:

1. Любите себя, будьте добрее к себе.
2. Не сравнивайте себя с другими, вы личность.
3. Тренируйте настойчивость.
4. Побольше общения со сверстниками.
5. Ставьте всегда реальные цели.
6. Поздравляйте себя с достижениями, даже с самыми маленькими.
7. Не ищите одобрения одноклассников, оно Вам ни к чему.
8. Попробуйте сделать что-то новое, экстраординарное, необычно для Вас, Вашей культуры, обычаев, традиций.

В свою очередь также необходимо разработать рекомендации для родителей детей-мигрантов:

1. Не следует перегружать ребенка-мигранта домашними хлопотами.
2. Не следует тотально контролировать ребенка-мигранта (проводить и встречать детей со школы, контролировать общение со сверстниками).
3. Необходимо адекватно воспринимать вопросы детей о других религиях, о традициях и культуре русского народа и пр.
4. Необходимо помогать ребенку изучать русский язык.

5. Необходимо хвалить ребенка за его успехи в школе или секциях, поощрять за его заслуги.

6. На собственном примере необходимо показывать ребенку, как он должен относиться к успехам и неудачам.

7. Необходимо любить ребенка и показывать ему свою любовь, ведь именно любовь родителя формирует адекватную самооценку ребенка. Если в семье большое количество детей необходимо уделять внимание всем детям в равной степени, не забывая и о уже почти выросших детях.

8. Необходимо научить воспитывать в своем ребенке уверенность в том, что он хороший человек, в том, что у него все получится, в том, что он тоже может достичь высоких результатов в учебе, поступить в высшее учебное заведение.

9. Необходимо научить ребенка совершать добрые дела, получая от этого удовольствия.

10. Необходимо больше разговаривать с ребенком о том, что его беспокоит, чего он боится, узнавать почему, интересоваться его делами в школе, уроками, заданными домашними заданиями.

11. Необходимо создавать дома теплую, дружелюбную атмосферу, ведь ребенок который не чувствует себя в своем доме в безопасности или выслушивает бесконечные замечания и оскорбления, имеет большую вероятность получить низкую самооценку и чувство неполноценности.

12. Родители должны отказаться от идеи формирования в ребенке-мигранте чувства вражды к детям других национальностей и религий, также ни в коем случае родителям нельзя показывать детям, что необходимо быть агрессивным по отношению к окружающим.

13. Необходимо отказаться от любой деструктивной критики в отношении ребенка. Деструктивная критика заключается в том, что родители негативно оценивают любые действия и начинания своего ребенка-мигранта, навязывают ему свое мнение, а также свои правила, свой образ жизни. В случае, если родитель совсем не может отказаться от критики ребенка, то

необходимо сменить деструктивную критику, на конструктивную, то есть на критику по существу дела, которая будет способствовать развитию ребенка-мигранта.

14. Родителям необходимо научиться не обвинять в собственных неудачах окружающих, особенно своих детей, которым и так достаточно сложно адаптироваться в новой для них социокультурной среде. Если Ваш ребенок сделал что-то неправильно в действительности, просто признайте это как факт и объясните ребенку, что так поступать не нужно и как нужно поступать правильно, будьте терпеливы к своему ребенку.

15. Общайтесь с ребенком на позитиве, не пытайтесь давить на ребенка, не ставьте себя выше ребенка, так как он такой член семьи и общества, как и взрослый.

16. Учите детей ставить перед собой реальные достижимые цели. Если Ваш ребенок мечтает поступить в Гарвардский Университет, при этом у него в дневнике одни «тройки», не нужно разрушать его мечты, однако, стоит доходчиво объяснить ему, почему его мечта пока не осуществима, а также, какие усилия нужно приложить для того, чтобы она осуществилась. Также необходимо предложить ребенку альтернативные варианты установления его целей в соразмерности с его способностями и возможностями. Например, если Ваш ребенок желает стать оперным певцом, однако у него нет «ни слуха, ни голоса», нужно попробовать перенаправить его энергию в другое русло, например, предложить ему заняться боксом и получить на этом поприще золотую олимпийскую медаль.

17. Объяснить ребенку, что «один в поле не воин» и то, что он попросит помощи, это не плохо, это не является признаком слабости, а является признаком мудрости. Показывать ему своим примером, что родители не стесняются задавать вопросов о том, чего они не знают. Например, попросить ребенка, хорошо разбирающегося в гаджетах, объяснить родителям, как им пользоваться.

18. Научить ребенка доводить любое начатое дело до конца, так как незаконченное дело напоминает нам о том, что мы чего-то не смогли и не сумели, о наших слабостях, появляется почва для упреков, которые начинают съедать нас изнутри, понижая самооценку. Плюсом к этому необходимо учить ребенка не оглядываться и не заикливаться на своих неудачах.

19. Объяснять детям такие важные моменты, как «кто они есть на самом деле?», «что они делают в этом мире?», «почему родители приняли решение переехать в другую страну?», «как устроен мир?», «чем Российская Федерация отличается от нашей родной страны?». В процессе объяснения детям устройства мира, они избавляются от комплексов, которые появляются от незнания тех или иных вещей, у них появляются уверенность в себе.

20. Научите своего ребенка любить себя сейчас и всегда, покажите ему как Вы его любите.

21. Научитесь доверять своему ребенку, особенно в выборе друзей, его действиях и поступках.

Разработанные рекомендации необходимо применять планомерно, не нагружая ребенка-мигранта информацией, не следует наседавать на ребенка, все эти методы и инструменты необходимо реализовывать мягко, в большинстве случаев тогда, когда ребенок сам этого захочет или попросит. Только лишь некоторые рекомендации, которые касаются самих родителей и педагогов и которые воспитывают терпимость, сдержанность или повышают квалификацию педагога, следует применять активно и незамедлительно, так как низкая самооценка ребенка может замедлить его адаптацию в новой социокультурной среде, усложнить процесс его обучения, а также принести дополнительные сопутствующие проблемы, такие как повышенная тревожность, несамостоятельность в выборе решений возникающих проблем, увеличению агрессивности, которая может быть направлена как на себя самого, так и на окружающих ребенка людей, в том числе родителей, педагогов и сверстников, а в запущенных случаях породить суицидальные настроения, боязнь людей и т.д.

Таким образом, простые рекомендации педагогам и родителям детей-мигрантов и их планомерное выполнение также поспособствует формированию адекватной самооценки детей-мигрантов.

Выводы по третьей главе

По результатам констатирующего эксперимента было выявлено, что большинство детей-мигрантов имеют заниженную самооценку, в связи с чем была разработана программа формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

После реализации программы формирования адекватной самооценки детей-мигрантов был проведен повторный эксперимент с помощью методик, используемых в констатирующем этапе исследования (методика Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн, методика Г.Н. Казанцевой, методика С.А. Будасси). Целью повторного исследования на контрольном этапе, является оценка эффективности программы.

В результате проведения повторного тестирования по выше указанным методикам, было отмечено, что значительно увеличилось количество детей-мигрантов, имеющих адекватный (реалистичный) уровень самооценки. Так, с помощью методики Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн было выявлено 58,3 % испытуемых (7 человек) с адекватным уровнем самооценки, с помощью методики Г.Н. Казанцевой – также 58,3 % испытуемых (7 человек), с помощью методики С.А. Будасси – 75 % испытуемых (9 человек).

Также для оценки эффективности реализации программы формирования адекватной самооценки у детей-мигрантов был проведен расчет критерия Т-Вилкоксона. Результаты расчетов показывают, что программа формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в

условиях образовательной среды школы является эффективной. Гипотеза исследования подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в процессе исследования были сделаны следующие основные выводы, подведены итоги, получены результаты.

Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе. Представляет собой сложный по психологической природе феномен. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями личности и выступает в качестве важной детерминанты всех форм и видов ее деятельности и общения. Истоки умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

Исследованием феномена самооценки занимались как зарубежные, так и отечественные ученые: Б.Г. Ананьев, Р. Бернс, Ж. Гарно, У. Джеймс, М. Ларивье, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, Ш. Шталь и др.

По результатам теоретического исследования различных точек зрения на понятие самооценки, было сформулировано следующее определение данного феномена: «самооценка – это оценка человека самого себя, своих достоинств и недостатков, возможностей, качеств, своего места среди других людей».

Самооценка является важнейшей составляющей адаптации детей-мигрантов к обучению в условиях общеобразовательной школы в нашей стране. Психологическими особенностями детей-мигрантов являются наличие языкового барьера, который снижает уровень общения и количество контактов детей-мигрантов, а также не позволяет полностью воспринимать материал, преподаваемый в учебном процессе, социокультурные различия, которые приводят к недопониманию детей-мигрантов сверстниками и педагогами, повышенная тревожность, другие эмоционально-психологические проблемы, обусловленные утратой привычного образа

жизни, травмирующими событиями. Все эти психологические особенности снижают уровень самооценки детей-мигрантов, что приводит к усугублению существующих эмоционально-психологические проблем.

В связи с этим данные дети нуждаются в коррекции уровня самооценки. Для этого была разработана модель формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

В модели формирования адекватной самооценки детей-мигрантов все основные процессы и взаимосвязи, а также компоненты (эмоциональный, мотивационный и поведенческий) и блоки (диагностический, формирующий, аналитический и прогностический) представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде динамической системы, построенной по иерархическому принципу.

Организация исследования уровня формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В качестве методов исследования были выбраны следующие: анализ литературы, обобщение, моделирование, целеполагание, критерий Т-Вилкоксона, констатирующий и формирующий эксперимент. Тестирование проводилось по методикам: методика исследования самооценки Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштей (модификация А.М. Прихожан), методика «Изучение самооценки» Г.Н. Казанцевой, методика исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике С.А. Будасси.

Все методики проводились в комплексе, используя преимущество определенного теста в целях компенсации другого.

Для исследования была выбрана база исследования. Для исследования уровня самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной организации было решено взять параллели 7-8 классов МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Челябинска имени Зои

Космодемьянской», в которой числятся 12 мигрантов в возрасте 13-14 лет. Из них 8 мальчиков и 4 девочки.

По результатам исследования по всем методикам было выявлено, что большинство детей-мигрантов обладают низким уровнем самооценки (75 % испытуемых по методике Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн, 66,6 % испытуемых по методике Г.Н. Казанцевой, 66,6 % по методике С.А. Будасси).

По результатам констатирующего эксперимента было выявлено, что большинство детей-мигрантов имеют заниженную самооценку, в связи с чем была разработана программа формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы.

Была поставлена цель программы: посредством упражнений сформировать у детей-мигрантов адекватный уровень самооценки.

После реализации программы формирования адекватной самооценки детей-мигрантов был проведен повторный эксперимент с помощью методик, используемых в констатирующем этапе исследования (методика Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн, методика Г.Н. Казанцевой, методика С.А. Будасси). Целью повторного исследования на контрольном этапе, является оценка эффективности программы.

В результате проведения повторного тестирования по выше указанным методикам, было отмечено, что значительно увеличилось количество детей-мигрантов, имеющих адекватный (реалистичный) уровень самооценки. Так, с помощью методики Т.В. Дембо-С.Я. Рубинштейн было выявлено 58,3 % испытуемых (7 человек) с адекватным уровнем самооценки, с помощью методики Г.Н. Казанцевой – также 58,3 % испытуемых (7 человек), с помощью методики С.А. Будасси – 75 % испытуемых (9 человек). При этом было замечено, что в процессе реализации программы ни один из детей не приобрел завышенного уровня самооценки, что является положительным показателем.

Также для оценки эффективности реализации программы формирования адекватной самооценки у детей-мигрантов был проведен

расчет критерия Т-Вилкоксона. Результаты расчетов показывают, что программа формирования адекватной самооценки детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы является эффективной. Гипотеза исследования подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архипова, А. А. Особенности развития самооценки личности [Текст] / А. А. Архипова // Вестник магистратуры. – 2016. – № 1-1. – С. 100-102.
2. Асекритова, Т. А. Характеристика особенностей самооценки в подростковом возрасте [Текст] / Т. А. Асекритова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. – № 34-1. – С. 127-130.
3. Валявко, С. М. Современные исследования проблемы самооценки в зарубежной психологии [Текст] / С. М. Валявко, П. А. Жокина // Системная психология и социология. – 2016. – № 4 (20). – С. 13-21.
4. Высоков, И. Е. Математические методы в психологии [Текст]: Учебник и практикум для академического бакалавриата / И. Е. Высоков. – Москва: Юрайт, 2016. – 386 с.
5. Гармаш, А. Н. Экономико-математические методы и прикладные модели [Текст]: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А. Н. Гармаш, И. В. Орлова, В. В. Федосеев. – Москва: Юрайт, 2016. – 328 с.
6. Гогицаева, О. У. Готовность детей мигрантов к обучению в школе [Текст] / О. У. Гогицаева // В сборнике: Психология XXI века: психология как наука, искусство и призвание. – 2018. – С. 484-490.
7. Горбунова, О. С. Особенности самооценки подростков в межличностных конфликтах [Текст] / О. С. Горбунова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № S1. – С. 226-230.
8. Гордеев, В. В. Формирование самооценки у подростков [Текст] / В. В. Гордеев // Новая наука: Проблемы и перспективы. – 2016. – № 3-2 (67). – С. 180-182.
9. Господинова, И. Е. Проблема самооценки личности [Текст] / И. Е. Господинова // Научные достижения и открытия современной молодежи. – 2017. – С. 1069-1071.

10. Гудкова, Е. Д. Методы повышения самооценки. Практикум [Текст] / Е. Д. Гудкова // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2016. – № 9. – С. 195-209.
11. Демко, Е. В. Педагогические условия социально-психологической адаптации студентов-мигрантов в поликультурной среде ВУЗа [Текст] / Е. В. Демко, С. Т. Ш. Саид // Защита детства: проблемы, поиски, решения. – 2018. – С. 526-528.
12. Доронина, Р. Д. Теоретические основы изучения самооценки в психологической литературе: виды самооценка, их краткая характеристика [Текст] / Р. Д. Доронина // В сборнике: Молодой исследователь: вызовы и перспективы сборник статей по материалам СХVII международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 42-48.
13. Доронина, Р. Д. Теоретические основы изучения самооценки в психологической литературе: этапы становления и факторы, влияющие на развитие самооценки [Текст] / Р. Д. Доронина // Студенческий вестник. – 2019. – № 17-1 (67). – С. 42-46
14. Дудорова, Э. С. Математическая статистика [Текст] / Э. С. Дудорова. – Санкт-Петербург.: Лань П, 2016. – 704 с.
15. Дудченко, В. В. Способность к самооценке у человека [Текст] / В. В. Дудченко, К. О. Кривцова // В сборнике: Молодежь и научно-технический прогресс. – 2016. – С. 92-94.
16. Едиханова, Ю. Проблема самооценки детей в психолого-педагогической литературе [Текст] / Ю. Едиханова // Современный научный вестник. – 2017. – Т. 3. – № 8. – С. 011-023.
17. Забавнова, М. В. Исследование самооценки детей-мигрантов в условиях социально-психологической адаптации к школе [Текст] / М. В. Забавнова, М. В. Данилова // В сборнике: Научная дискуссия современной молодежи: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2018. – С. 183-187.

18. Забавнова, М. В. Мониторинг качества социально-педагогической работы с детьми мигрантами [Текст] / М. В. Забавнова, М. В. Данилова // Перспективы науки и образования. – 2018. – № 3. – С. 306-311.

19. Захарова, Т.В. Некоторые аспекты изучения специфики психолого-педагогической работы с детьми-мигрантами [Текст] / Т. В. Захарова, О. Б. Лобанова, Т. В. Казакова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2017. – № 5. – С. 60-70.

20. Еникеева, К. М. Сравнительная характеристика самооценки младших и старших подростков [Текст] / К. М. Еникеева, А. Н. Яшкова // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2015. – № 1. – С. 87-90.

21. Ермолаев-Томин, О. Ю. Математические методы в психологии [Текст]: Учебник для академического бакалавриата / О. Ю. Ермолаев-Томин. – Москва: Юрайт, 2016. – 511 с.

22. Ивченко, Г. И. Математическая статистика [Текст] / Г. И. Ивченко, Ю. И. Медведев. – Москва: КД Либроком, 2014. – 352 с.

23. Карабанова, Е. А. Исследование самооценки личности [Текст] / Е. А. Карабанова // В сборнике: Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. – 2016. – С. 179-181.

24. Кирейчев, А. В. Результаты исследования влияния эмоций на самооценку в юношеском возрасте [Текст] / А. В. Кирейчев // Евразийский союз ученых. – 2016. – № 1-4 (22). – С. 133-136.

25. Кириллова, М. И. Использование тренинга как способа повышения самооценки у подростков [Текст] / М. И. Кириллова // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. – 2016. – № 13. – С. 363-365.

26. Кондратьева, О. А. Изучение взаимосвязи ситуативной тревожности и самооценки подростков [Текст] / О. А. Кондратьева, Е. С. Нижегородцева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т44. – С. 57-64.

27. Кондратьева, О. А. Психолого-педагогическая коррекция самооценки старшеклассников [Текст] / О. А. Кондратьева, В. Е. Соколова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т44. – С. 198-205.

28. Константинов, В. В. Стратегии социально-психологической адаптации мигрантов [Текст] / В.В. Константинов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 294-304.

29. Королева, М. А. К определению понятия «самооценка» [Текст] / М. А. Королева, Д. Р. Ткаченко // Психология и педагогике в образовательной и научной среде. – 2016. – С. 85-87.

30. Корольков, В. А. Сущность самооценки как сложного психологического явления [Текст] / В. А. Корольков, С. А. Русина // Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения. – 2016. – С. 236-238.

31. Кричевец, А. Н. Математическая статистика для психологов [Текст]: Учебник для студ. учреждений высш. проф. Образования / А. Н. Кричевец, А. А. Корнеев, Е. И. Рассказова. – Москва: ИЦ Академия, 2014. – 400 с.

32. Лукина, А. К. Межкультурная толерантность специалиста как условие социальной интеграции в многокультурном обществе [Текст] / А. К. Лукина, Ю. С. Шепелева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2017. – № 10. – С. 106-110.

33. Мамедова, Л. В. Психолого-педагогическая программа формирования адекватной самооценки у подростков [Текст] / Л. В. Мамедова, Л. И. Саввинова // Развитие науки и образования в современном мире. – 2015. – С. 99-102.

34. Маясова, Т. В. Самооценка студентов с различными показателями успешности в обучении [Текст] / Т. В. Маясова, Л. А. Паниткова // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 10. – № 12. – С. 135-137.

35. Михайлузова, К. А. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших подростков [Текст] / К. А. Михайлузова // Культура и образование: от теории к практике. – 2015. – № 1. – С. 47-51.

36. Некрасова, Е. А. Самооценка как фактор регуляции агрессивности подростков / Е. А. Некрасова // Молодой ученый. – 2017. – № 8. – С. 291-295.

37. Нечаенко, И. Я. Особенности самооценки у подростков [Текст] / И. Я. Нечаенко // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 5-6. – С. 150-152.

38. Орлова, Т. А. Формирование самооценки у детей старшего подросткового возраста посредством тренинга [Текст] / Т. А. Орлова // Символ науки. – 2016. – № 3-4 (15). – С. 165-167.

39. Ощепкова, В. С. Сравнительный анализ особенностей социально-психологической адаптации вынужденных и трудовых мигрантов из Украины [Текст] / В. С. Ощепкова // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 11. – С. 27.

40. Партыка, Т. Л. Математические методы [Текст]: учебник / Т. Л. Партыка, И. И. Попов. – М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 464 с.

41. Первитская, А. М. Математические методы в психологии [Текст]: учебное пособие / А. М. Первитская. – Курган: Изд-во Курганского гос.ун-та, 2015. – 70 с.

42. Пилюгина, Е. И. Специфика диагностического исследования самооценки как механизма социально-психологической адаптации студента-мигранта в поликультурной среде ВУЗа [Текст] / Е. И. Пилюгина, О. Н. Тараненко, С. А. Прозорова // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 2. – С. 282-287.

43. Рожкова, Е. А. Формирование адекватной самооценки у старших подростков / Е. А. Рожкова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 10. – С. 21-25.

44. Саканян, Н. Ш. Формирование религиозной толерантности у старшеклассников [Текст] / Н. Ш. Саканян // Культура и образование: от

теории к практике. – 2015. – № 1. – С. 52-56.

45. Серкова, А. М. Психолого-педагогическая коррекция самооценки старших подростков / А. М. Серкова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № S2. – С. 131-135.

46. Смотровая, Т. Н. Особенности формирования ценностных ориентаций и самооценка подростков из семей трудовых мигрантов [Текст] / Т. Н. Смотровая // В книге: Культурно-исторический подход в современной психологии развития: достижения, проблемы, перспективы. – 2018. – С. 453-458.

47. Султангалиева, А. С. Особенности формирования самооценки в подростковом возрасте [Текст] / А. С. Султангалиева // В сборнике: Теория и практика научных исследований. – 2016. – С. 170-173.

48. Супрун, А. П. Методы исследования оценок и самооценок личности [Текст] / А. П. Супрун // Развитие личности. – 2016. – № 1. – С. 200-208.

49. Суходольский, Г. В. Математические методы в психологии [Текст] / Г. В. Суходольский. – Харьков: Гуман. Центр, 2015. – 284 с.

50. Томская, А. А. Формирование самооценки и уровня притязаний в неполной семье [Текст] / А. А. Томская, С. Н. Томский // Вестник научных конференций. – 2016. – № 11-6 (15). – С. 189-191.

51. Фрис, М. Д. Поддержание адекватного уровня самооценки и мотивации учащихся [Текст] / М. Д. Фрис // На путях к новой школе. – 2016. – № 1. – С. 85-87.

52. Шелехова, Л. В. Математические методы в психологии и педагогике: в схемах и таблицах [Текст]: учебное пособие / Л.В. Шелехова. – Санкт-Петербург.: Лань, 2015. – 224 с.

53. Шхахутова, З. З. Формирование самооценки подростков (теоретический аспект) [Текст] / З. З. Шхахутова, Л. Л. Багова // European Conference on Education and Applied Psychology Proceedings of the 9th European Conference. – 2015. – С. 91-95.

54. Юрочка, Д. А. Самооценка в современном мире [Текст] / Д. А. Юрочка // В сборнике: Психолого-педагогические и нормативно-правовые основы становления профессионализма субъектов образовательного процесса. – 2016. – С. 135-137.

55. Юрченко, Л. Г. Самооценка как фактор гармонизации личности подростка [Текст] / Л. Г. Юрченко, А. Е. Абраменко // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2016. – № 64. – С. 80-87.

56. Юсупова, Р. Б. Изучение самооценки старших подростков [Текст] / Р. Б. Юсупова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № Т10. – С. 341-345.

57. Яковлева, М. Н. Особенности формирования самооценки у современных подростков [Текст] / М. Н. Яковлева // Молодежь и наука: реальность и будущее. – 2015. – С. 467-470.

58. Akatayeva, B. K. Importance of reflection and self-assessment in learning foreign languages [Текст] / B. K. Akatayeva // Теория и практика актуальных исследований. – 2016. – № 15. – С. 50-55.

59. Lönnqvist, J.-E. The mixed blessings of migration: life satisfaction and self-esteem over the course of migration [Текст] / J.-E. Lönnqvist, S. Leikas, T. A. Mähönen, I. Jasinskaja-Lahti // European Journal of Social Psychology. – 2015. – Т. 45. – № 4. – С. 496-514.

60. Mikulášková, G. Self-esteem, extraversion, neuroticism and health as predictors of quality of life [Текст] / G. Mikulášková, P. Babinčák // Human Affairs. – 2015. – Т. 25. – № 4. – С. 411-420.

61. Podporina, V. M. The impact of parenting styles on the adolescent self-esteem [Текст] / V. M. Podporina, M. Y. Kovaleva, N. M. Podporina // Молодежь. Общество. Современная наука, техника и инновации. 2016. – № 15. – С. 121-122.

62. Методы математической обработки в психологии. Выявление различий в уровне исследуемого признака [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gym42.ru/stat/Book/Data/page_1_2_4_1.htm.

63. Долгова, В.И. Моделирование психолого-педагогической коррекции самооценки у лиц с аддиктивным поведением в условиях реабилитационного центра [Электронный ресурс] / В.И. Долгова, Е.Г. Капитанец, Д.И. Гладышев. – Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/4002>.

64. Долгова, В.И. Психолого-педагогическая коррекция самооценки первоклассников [Электронный ресурс] / В.И. Долгова, М.В. Яковлева. – Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/4002>.

65. Долгова, В.И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Электронный ресурс] / В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, Е.Г. Капитанец. – Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/691/монографияКапитанецЕ%20СГ%20С.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

66. Занятие с подростками «Ваша самооценка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vashpsixolog.ru/correctional-work-school-psychologist/84-correction-developing-exercises/1992-igry-s-podrostkami-qvasha-samooczenkaq>. Дата обращения: 19.02.2020.

67. Изучение общей самооценки с помощью процедуры тестирования (опросник Казанцевой Г.Н.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://smolschool37.edusite.ru/DswMedia/kazanceva.pdf>. Дата обращения: 10.03.2020.

68. Ключи для формирования адекватной самооценки подростка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://familystr.com/>.

69. Методика изучения уровня самооценки А.С. Будасси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://u4isna5.ru/stati/62-2012-02-14-17-55-15/528-2012-02-26-19-44-40>.

70. Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilovemir.ru/modifikatsiya-metodiki-samootsenki-dembo-rubinshtejn-a-m-prihozhan/>.

Методика может проводиться фронтально – с целым классом или группой учащихся – и индивидуально с каждым школьником.

При фронтальной работе после раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, затем психолог должен ответить на все задаваемые ими вопросы. После этого учащимся предлагается выполнить задание на первой шкале (здоровый – больной). Затем следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, обращая внимание на правильность использования значков, точное понимание инструкции, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и психолог ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции – 10-15 мин.

Обработка результатов.

Обработке подлежат результаты на шкалах 2-7. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. При необходимости данные по ней ей лизируются отдельно.

Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Как уже отмечалось, размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляются баллы (например, 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяются:

- уровень притязаний в отношении данного качества – по расстоянию в миллиметрах (мм) от нижней точки шкалы (0) до знака «х»;
- высота самооценки – от «0» до знака «-»;
- величина расхождения между уровнем притязаний и самооценкой – разность между величинами, характеризующими уровень притязаний и самооценку, или расстояние от «х» до «-»;
- в тех случаях, когда уровень притязаний ниже самооценки, результат выражается отрицательным числом.

Записывается соответствующее значение каждого из трех показателей (уровня притязаний, уровня самооценки и расхождения между ними) в баллах по каждой шкале.

2. Определяется вышеперечисленных характеризует медиана, вычисляемая по всем анализируемым шкалам.

3. Определяется степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки. Их получают, соединяя на бланке испытуемого все значки «-» дифференцированности самооценки) или «х» (для уровня притязаний). Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьником разных сторон своей личности, успешности деятельности.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем меньшее значение имеет средняя мера и, соответственно, она может использоваться лишь для некоторой ориентировки.

4. Особое внимание обращается на такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, пропускаются или не полностью заполняются некоторые шкалы (указывается только самооценка или только уровень притязаний), значки ставятся за границами шкалы (выше верхней или ниже нижней части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией и т. п.

Оценка и интерпретация результатов (по проведенным экспериментальным данным).

Методика нормирована на соответствующих возрастных выборках учащихся московских школ, общий объем выборки – 500 человек, девушек и юношей примерно поровну.

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными ниже.

Наиболее благоприятными с точки зрения личностного развития являются следующие результаты: средний, высокий или даже очень высокий (но не выходящий за пределы шкалы) уровень притязаний, сочетающийся со средней или высокой самооценкой

при умеренном расхождении этих уровней и умеренной степени дифференцированности самооценки и уровня притязаний.

Продуктивным является также такой вариант отношения к себе, при котором высокая и очень высокая (но не предельно), умеренно дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими, умеренно дифференцированными притязаниями при умеренном расхождении между притязаниями и самооценкой. Данные показывают, что школьники с таким отношением к себе отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлениях о своих очень больших возможностях, способностях, и прилагают значительные усилия для достижения этих целей.

Параметр	Количественная характеристика, балл			
	Низкий	Норма		Очень высокий
		Средний	Высокий	
Уровень притязаний	0-66	67-79	80-92	93-100 и более
Уровень самооценки	0-45	45-59	60-74	75-100

Методика «Изучение самооценки» Г.Н. Казанцевой

Инструкция. Вашему вниманию предлагается ряд суждений. По ним возможны пять вариантов ответа. Пожалуйста, выберите из них один по каждому суждению, в нужной графе отметьте его.

Бланк протокола к методике «Самооценка личности»

№ п/п	Суждения	Очень часто (4)	Часто (3)	Иногда (2)	Редко (1)	Никогда (0)
1	Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня					
2	Постоянно чувствую свою ответственность за работу					
3	Я беспокоюсь о своем будущем					
4	Многие меня ненавидят					
5	Я обладаю меньшей инициативой, чем другие					
6	Я беспокоюсь за свое психическое состояние					
7	Я боюсь выглядеть глупцом					
8	Внешний вид других куда лучше, чем мой					
9	Я боюсь выступать с речью перед незнакомыми людьми					
10	Я часто допускаю ошибки					
11	Как жаль, что я не умею правильно говорить с людьми					
12	Как жаль, что мне не хватает уверенности в себе					

13	Мне бы хотелось, чтобы мои ействия одобрялись другими чаще					
14	Я слишком скромн					
15	Моя жизнь бесполезна					
16	У многих неправильное мнение обо мне					
17	Мне не с кем поделиться своими мыслями					
18	Люди ждут от меня очень многого					
19	Люди не особенно интересуются моими достижениями					
20	Я слегка смущаюсь					
21	Я чувствую, что многие не понимают меня					
22	Я не чувствую себя в безопасности					
23	Я часто волнуюсь и напрасно					
24	Я чувствую себя неловко, когда вхожу в комнату, где уже находятся люди					
25	Я чувствую себя скованным					
26	Я чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной					
27	Я уверен, что люди почти все воспринимают легче, чем я					
28	Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность					
29	Меня волнует мысль о том, как относятся ко мне люди					
30	Как жаль, что я не так общителен					
31	В спорах я высказываюсь только тогда, когда уверен в своей правоте					
32	Я думаю о том, чего ждет от меня общественность					

Тест-опросник включает 32 суждения. По ним возможны пять вариантов ответов, каждый из которых кодируется баллами по следующей схеме:

- очень часто – 4 балла;
- часто – 3 балла;
- иногда – 2 балла;
- редко – 1 балл;
- никогда – 0 баллов.

Тест используется как индивидуально, так и в группе.

Обработка и интерпретация результатов

Подсчитать общее количество баллов по всем суждениям:

- 0-25 баллов – высокий уровень самооценки;
- 26-45 баллов – средний уровень самооценки;

- 46-128 баллов – низкий уровень самооценки

При высоком уровне самооценки человек оказывается не отягощенным «комплексом неполноценности», правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в своих действиях.

При среднем он редко страдает от «комплекса неполноценности» и время от времени старается подладиться под мнения других.

При низком уровне самооценки человек болезненно переносит критику в свой адрес, старается всегда считаться с мнениями других и часто страдает от «комплекса неполноценности».

Методика исследования самооценки личности С.А. Будасси

Описание методики: для определения самооценки старших школьников может быть использована методика А.С. Будасси, которая основана на положении о том, что личность в процессе общения постоянно сверяет себя с неким эталоном и в зависимости от результатов проверки выявляет занижение или завышение собственной оценки по сравнению с эталоном.

Работа состоит из двух частей. Сначала из предложенных черт личности испытуемый должен выбрать по 10 – 20 качеств, характеризующих его идеал и антиидеал. Затем в полученном списке нужно подчеркнуть качества, присущие самому испытуемому.

Инструкция испытуемому: «Перед Вами перечень черт личности. Вам нужно выбрать 10 – 20 черт, характеризующих Ваш идеал, и 10 – 20 качеств, характеризующих Ваш антиидеал. Качества выписать в два столбика. Постарайтесь в каждом случае выбрать не менее 10, но и не более 20 качеств. В обоих столбиках может быть разное число черт».

Качества:

1. Аккуратность	17. Легковерие	33. Педантичность
2. Беспечность	18. Медлительность	34. Радужие
3. Вдумчивость	19. Мечтательность	35. Развязность
4. Восприимчивость	20. Мнительность	36. Рассудительность
5. Вспыльчивость	21. Мстительность	37. Самокритичность
6. Гордость	22. Надежность	38. Сдержанность
7. Грубость	23. Настойчивость	39. Справедливость
8. Гуманность	24. Нежность	40. Сострадание
9. Доброта	25. Нерешительность	41. Стыдливость
10. Жизнерадостность	26. Несдержанность	42. Практичность
11. Заботливость	27. Обаяние	43. Трудолюбие
12. Завистливость	28. Обидчивость	44. Трусость
13. Застенчивость	29. Осторожность	45. Убежденность
14. Злопамятность	30. Отзывчивость	46. Увлеченность
15. Искренность	31. Подозрительность	47. Черствость
16. Капризность	32. Принципиальность	48. Эгоизм

Фиксация результатов: лист делится на две части, правая обозначается «идеал», левая – «антиидеал»

Идеал	Антиидеал

Продолжение инструкции: «А теперь подчеркните в каждом столбике те качества, которые присущи и Вам».

Обработка результатов: по первому столбику «идеал» подсчитывается коэффициент положительной самооценки Кс+, по второму – коэффициент критичности Кс-. Подсчет в обоих случаях проводится одинаково:

$$K = \frac{\text{Количество черт, присущих личности}}{\text{Количество выбранных черт}}$$

Оценка результатов проводится в соответствии со следующей шкалой:

Коэффициент	Выраженность самооценки (или самокритичности)
0,8-0,9	Завышенная самооценка
0,3-0,7	Адекватная самооценка
0,1-0,2	Заниженная самооценка

Людам с адекватной самооценкой свойственны, как правило, оптимизм, активность, общительность, бодрость, чувство юмора. Людям с завышенной самооценкой часто присущи такие качества, как высокомерие, бестактность, снобизм. Для заниженной самооценки характерны пассивность, повышенная ранимость, неверие в свои силы и возможности.

Важнейшим показателем самооценки является отношение личности к ошибкам и промахам как своим, так и товарищей. Люди с завышенной самооценкой склонны свои ошибки объяснять за счет случайности, каких-то объективных или внешних обстоятельств (плохое самочувствие, кто-то мешал, не хватило времени и т.д.). Упущения других такими людьми часто расцениваются как закономерность, как нечто, чему не стоит удивляться. Для заниженной самооценки, наоборот, характерно свои неудачи воспринимать как должное, тогда как ошибки других – нередко чем-то оправдывать.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов до реализации программы

Таблица 1 – Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике Дембо-Рубинштейн на констатирующем этапе

№ п/п	Фамилия и имя	Количество баллов	Уровень самооценки
1	Л.Д.	68	высокий
2	А.М.	25	низкий
3	Е.Ч.	37	низкий
4	Г.Ж.	40	низкий
5	З.Х.	55	средний
6	У.Э.	28	низкий
7	Д.Б.	55	средний
8	С.А.	42	низкий
9	В.Ч.	44	низкий
10.	З.З.	29	низкий
11	Ж.Э.	36	низкий
12	Ц.С.	38	низкий

Низкий уровень – 9 человек – 75 %

Средний уровень – 2 человека – 16,7 %

Высокий уровень – 1 человек – 8,3 %

Очень высокий уровень – 0 человек – 0 %

Таблица 2 – Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике Г.Н. Казанцевой

№ п/п	Фамилия и имя	Количество баллов	Уровень самооценки
1	Л.Д.	18	высокий
2	А.М.	27	средний
3	Е.Ч.	56	низкий
4	Г.Ж.	60	низкий
5	З.Х.	32	средний
6	У.Э.	100	низкий
7	Д.Б.	17	высокий
8	С.А.	80	низкий
9	В.Ч.	60	низкий
10.	З.З.	68	низкий
11	Ж.Э.	97	низкий
12	Ц.С.	75	низкий

Высокий – 2 человека – 16,7 %

Средний – 2 человека – 16,7 %

Низкий – 8 человек – 66,6 %

Таблица 3 – Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике С.А. Будасси

№ п/п	Фамилия и имя	Количество баллов	Уровень самооценки
1	Л.Д.	0,7	адекватная самооценка
2	А.М.	0,6	адекватная самооценка
3	Е.Ч.	0,1	заниженная самооценка
4	Г.Ж.	0,2	заниженная самооценка
5	З.Х.	0,5	адекватная самооценка
6	У.Э.	0,2	заниженная самооценка
7	Д.Б.	0,5	адекватная самооценка
8	С.А.	0,1	заниженная самооценка
9	В.Ч.	0,2	заниженная самооценка
10.	З.З.	0,2	заниженная самооценка
11	Ж.Э.	0,1	заниженная самооценка
12	Ц.С.	0,1	заниженная самооценка

Завышенная самооценка – 0 человек – 0 %

Адекватная самооценка – 4 человек – 33,3 %

Заниженная самооценка – 8 человек – 66,6 %

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования адекватной самооценки у детей-мигрантов в условиях образовательной среды школы

Занятие № 1

Цель: способствование формированию положительного самоотношения.

Вводная часть: Занятие начинается вступительным словом психолога, который рассказывает о себе и о предстоящей совместной работе. После этого тренер отвечает на возникшие у детей вопросы.

Далее обучающимся предлагается запомнить основные правила, которыми они будут пользоваться в процессе работы:

«Правило активности. Чем активнее вы работаете, тем больше полезных знаний и умений вы сможете получить».

«Правило «Здесь и сейчас». Разговоры в процессе тренинга могут касаться только происходящего в данный момент события. Отвлеченные темы у нас будет время обсудить в перерыве, либо после окончания занятия».

«Правило уважения. В процессе работы может говорить и высказываться только один человек, для того чтобы ответить или выразить своё мнение, вы можете дождаться пока договорит ваш одноклассник, либо поднять руку».

«Правило правой руки. Кто из вас слышал про это правило? Оно заключается в том, что если в группе никто не проявляет инициативы, то отвечать должен будет тот, на кого покажет моя правая рука». Это правило способствует появлению положительных эмоций и в некоторых группах влияет на изначальное увеличение активности.

Упражнение 1. «Снежный ком».

Цель упражнения: подготовить к началу взаимодействия, сформировать положительное отношение друг к другу, установить отношение с тренером (психологом).
Ход упражнения: Участники садятся в круг. Доброволец из круга должен назвать своё имя и одну из положительных черт своего характера название которой, начинается с первой буквы его имени. Например, Даша – добрая. Далее по кругу каждый выполняет это же задание. Сложность заключается в том, что каждый участник, перед тем как назвать своё имя и черту характера, должен повторить имена и черты характера всех предшествующих участников. После выполнения основного задания проходит обсуждение. Следует акцентировать внимание на то, какие эмоции возникали у участников, запомнили ли они имена товарищей по тренингу и готовы ли они работать дальше.

Упражнение 2. «Мои достоинства».

Цель упражнения: осознание положительных качеств личности. Ход упражнения: Дети на отдельных листах должны записать список своих положительных характеристик. Качества должны касаться только черт личности и характера. На выполнение задания даётся 7 минут, после чего каждый участник перед остальными зачитывает свои характеристики. В конце упражнения проводится рефлексия: Много ли у вас получилось написать собственных качеств? Когда зачитывали свои черты остальные ребята, хотелось ли дополнить свой список? Какие еще черты тебе бы хотелось у себя видеть? Что нужно для этого делать? Где может пригодиться каждое из ваших качеств в жизни? У вас на данный момент есть мечта или цель? Какие качества нужны чтобы её достичь? Сейчас вы можете еще дополнить собственные списки.

Упражнение 3. «Мнение окружающих».

Цель упражнения: формирование положительно «Я – образа». Ход упражнения: Каждый участник тренинга, кладет перед собой чистый лист бумаги, на верхней строчке подписывая своё имя. Каждый передает листок соседу справа. Таким образом, у каждого из учащихся оказывается листок с чужим именем. Его задача написать о том человеке, чьё имя на листе написано, какую либо положительную характеристику, либо характеристику внешности, которая ему кажется привлекательной. Далее листок снова передается соседу справа. Таким образом, каждый участник упражнения напишет о каждом учащемся одну положительную характеристику. Упражнение заканчивается, когда возвращается листок со своим именем. Далее каждый участник читает то, что о нем написали остальные участники, после чего список зачитывается перед всеми.

В завершении упражнения проходит общее обсуждение. Какие эмоции возникали в процессе выполнения задания? Приятно ли было слушать мнение окружающих о своей личности? Понравилось ли вам искать в других положительные качества? Зачем людям нужно уметь видеть положительные стороны у окружающих? О каких своих положительных качествах вы слышите впервые? Можно ли самостоятельно развить в себе положительные качества?

Занятие №2.

Цель: формирования навыков уверенного поведения.

Упражнение 1. «Подиум». Цель упражнения: развитие навыков уверенного поведения, повышение уверенности в себе. Ход упражнения: Дети ставят стулья в два ряда, лицом друг к другу, между рядами оставляя расстояние около 2х метров. Данное пространство используется как воображаемый подиум. Первый этап: каждый из участников по очереди должен пройти вдоль подиума своей обычной походкой. Второй этап: пройти подиум очень уверенной походкой. Не исключаются варианты творческого подхода к заданию и импровизации учащихся. Упражнение завершается только после того, как каждому участнику удалось правильно выполнить задание. В завершении упражнения проходит общее обсуждение.

В конце упражнения проводится рефлексия: Какие чувства вы испытываете, когда идете своей походкой? Какие чувства и эмоции у вас возникали, когда вы демонстрировали уверенную походку? Какой вариант больше нравился окружающим? Как вы думаете почему? Что зависит от нашей походки? Получилось ли у вас почувствовать себя более уверенным человеком? Стали ли вы уверенней в себе после завершения упражнения?

Упражнение 2. «Боязнь сцены».

Цель упражнения: развитие навыков уверенного поведения, снятие психологических зажимов. Ход упражнения: Дети ставят стулья амфитеатром. Дается 10 минут на то, чтобы придумать своё выступление перед остальными участниками. При выступлении можно представить любой свой талант или способность, ученики могут объединяться друг с другом и изображать какую-либо сценку. Также выступление учащегося может ограничить рассказом о себе или каком-либо интересном моментом из жизни, которым он гордится. В завершении упражнения проходит обсуждение.

В конце упражнения проводится рефлексия: Какие эмоции возникали в процессе выполнения задания и на сцене? Почему у многих возникает чувство скованности и стеснения? Как его можно преодолеть? Если с ним не бороться, то станет ли актерская игра лучше? Обучающимся даётся задание повторить упражнение. Второй раз выполнять упражнение было легче? Как вы думаете почему? Стоит ли опасаться мнения окружающих? Какие эмоции у вас возникали, когда вы видели на сцене проявление уверенного поведения? Что нужно делать, чтобы у вас получилось избавиться от скованности?

Занятие №3.

Цель: осознание принципов достижения целей.

Упражнение «Что я могу».

Цель упражнения: осознание собственных возможностей, освобождение от нескольких стереотипов связанных с самооценкой. Ход упражнения: Дети делятся на 3 группы. Группе номер один даётся задание составить список тех целей, которые на данный момент они могут достичь. Группа №2 составляет список целей, которые они бы мечтали исполнить. Группа №3 составляет список «волшебных» целей, достичь которые практически невозможно. Все группы зачитывают свои списки. Проходит обсуждение каждого списка по отдельности. Тренер объясняет учащимся, чем различаются списки групп на самом деле, и проводит различные аналогии между ними. Далее все три группы составляют список тех факторов, которые мешают достижению их целей. После чего проходит повторное обсуждение. Задача тренера: помочь понять детям механизм достижения любой поставленной цели за счет самооценки. Третий этап: группы составляют список тех способностей, которые им необходимы для достижения перечисленных целей. В процессе обсуждения психолог должен помочь детям понять, как можно работать над собой, чтобы достичь желаемого. Также обучающиеся обмениваются опытом, как на данный момент у каждого из них получается добиваться целей и работать над собой.

Занятие №4.

Цель: отработка навыков уверенного поведения.

Упражнение 1. «Дюжина».

Цель упражнения: «Интеллектуальная разминка», тренировка навыков уверенного поведения в ситуациях, когда нужно оперативно реагировать на изменяющуюся ситуацию. Ход упражнения: Участники расположены в кругу. Водящий показывает на любого из них и называет число от 2 до 12. Тот, на кого показал водящий, демонстрирует на пальцах названное число (если оно больше 10, то в два приема). Тот, кто стоит справа от него, демонстрирует на пальцах число на единицу меньше, следующий правый сосед – еще на единицу меньше и т.д., пока не будет достигнут ноль. Кто ошибется или замешкается – выбывает из игры.

Рефлексия: Какие умения, с точки зрения участников, развиваются в этом упражнении? С каждым разом у вас улучшались показатели? С чем связаны заминки в игре? Какие эмоции у вас возникали в процессе упражнения? Что можно посоветовать тем кто растерялся в процессе выполнения задания? Упражнение прodelывается несколько раз, чтобы дети смогли отметить для себя улучшение собственных результатов.

Упражнение 2. «Интонация».

Цель упражнения: развитие навыков уверенного поведения.

Ход упражнения: На маленьких карточках группа пишет название любого чувства, эмоции. Затем карточки собираются, перетасовываются и раздаются вновь. Теперь группа решает, какую фразу, строчку из стиха взять за основу дальнейших действий. После этого участники по очереди произносят эту фразу с интонацией, соответствующей тому чувству, что записано у них на листке бумаги. Остальные члены группы угадывают, с какой интонацией была произнесена фраза.

В конце упражнения проводится рефлексия: Какие эмоции у вас возникали в процессе выполнения упражнения? Получилось ли у вас с первого раза правильно изобразить нужную эмоцию? Что помешало? Какие ваши качества могут помочь в правильном выполнении этого задания? Упражнение проводится повторно, чтобы закрепить результаты и увидеть усвоили ли обучающиеся информацию.

Упражнение 3. «Если бы..., то бы...».

Цель упражнения: выработка навыков быстрого реагирования на конфликтную ситуацию. Ход упражнения: упражнение идет по кругу: один участник ставит условие, в котором оговорена некоторая конфликтная ситуация. Например: «Если бы меня обсчитали в магазине...». Следующий, рядом сидящий, продолжает (заканчивает) предложение. Например: «... я стал бы требовать жалобную книгу». Целесообразно провести это упражнение в несколько этапов, в каждом из которых принимают участие все

присутствующие, после чего следует обсуждение. Ведущий отмечает, что ответы не должны повторяться.

В конце занятия проводится рефлексия: Какие эмоции возникали в процессе выполнения задания? Почему? Как можно контролировать собственные эмоции в данный момент? Какие качества можно использовать в данном случае? Что можно посоветовать тем, у кого с первого раза возникли трудности?

Занятие №5.

Цель занятия – научить детей познанию себя.

Упражнение 1. «Расскажите о себе».

Ход упражнения: Что вы знаете о себе? Постарайтесь вызвать интерес к себе. Возможно, вас плохо знают? Своим рассказом попытайтесь изменить чье-то мнение, отношение к себе, подчеркнув свою индивидуальность, неповторимость.

Упражнение 2. «Наедине с собой».

Ход упражнения: Проанализируйте, что вы думаете о себе и своей жизни. Какие события в своей жизни вы считаете важными и значимыми? Бывают ли случаи, моменты, когда вы себе не нравитесь? Почему? Что вы предпринимаете, чтобы стать лучше? Что этому способствует? Достаточно ли у вас знаний о себе? О своих возможностях? Процесс самопознания развивается постепенно, реализуется посредством восприятия и осмысления своего поведения, действий, переживаний, результатов деятельности. Познавая и познав себя, каждый человек становится себе другом.

Упражнение 3. «Закончите фразу».

Ход занятия: Подумайте и закончите предложения:

«Я знаю себя ...»;

«Я волнуюсь, если ...»;

«Я радуюсь, когда ...»;

«Я хочу быть ...».

В конце занятия проводится рефлексия: Какие эмоции возникали в процессе выполнения задания? Почему? Как можно контролировать собственные эмоции в данный момент? Какие качества можно использовать в данном случае? Что можно посоветовать тем, у кого с первого раза возникли трудности?

Занятие №6.

Цель: осознание механизмов формирования адекватной самооценки.

Упражнение 1. «Личностные способности».

Цель упражнения: осознание собственных способностей. Ход упражнения: Участники на листах бумаги записывают собственные способности и умения (от банальных до особенных). Должно получиться не меньше 20 пунктов. Как только все участники готовы происходит зачитывание и общее обсуждение каждого участника. В свою очередь слушая выступающего остальные участники могут записывать его идеи, если они относятся к ним лично.

В конце упражнения проводится рефлексия: Сложно ли было вспоминать свои способности? Кто дописывал свой список, слушая других? У нас больше способностей, чем кажется с первого взгляда? Зачем человеку способности и умения? Как их можно с пользой применить? Помогают ли они в достижении поставленных целей?

Упражнение 2. «Подарок».

Цель упражнения: развитие навыков уверенного поведения.

Ход упражнения: Все члены группы анонимно дарят друг другу воображаемые подарки, как если бы возможности дарящего были не ограничены ничем. Для этого понадобятся листки бумаги. Игрок получает свои подарки, а затем, читая записки вслух, пытается догадаться, кто автор того или иного подарка и почему он так решил. В конце занятия проводится рефлексия: Приятно ли было получать подарки? Как вы думаете, почему этот подарок предназначен именно для вас? Что нужно делать для того, чтобы подарков было больше? Какие выводы можно сделать из этого упражнения?

Занятие №7.

Цель занятия – повышение способности к общению и разрешению межличностных конфликтов.

Упражнение 1. «Испорченный телефон».

Цель: показать участникам важность активного слушания, важность задавания уточняющих вопросов.

Руководство зоопарка северной Каролины недавно предупредило посетителей, чтобы они не давали обезьянам зажженные сигареты. Чем было вызвано такое неожиданное требование? Неужели обезьяны курят? Неужели они приобрели эту вредную привычку?

Конечно, нет. Объяснение гораздо проще и смешнее. Эти маленькие попрошайки используют сигареты (и не без успеха) для того, чтобы избавиться от блох. Они подносят зажженный конец сигареты к своей шерсти и держат до тех пор, пока блохи от жары не начнут выпрыгивать.

Теперь, когда у вас уже не осталось сомнений в том, что обезьяны достаточно разумны, вас не удивляет тот факт, что и они сами нашли эффективный способ борьбы со своими мучителями.

Единственная беда состояла в том, что некоторые, самые неразумные представители обезьяньего племени, причинили себе серьезные ожоги, неаккуратно обращались с сигаретами. И, как следствие этого, руководство зоопарка положило конец этой практике, для того, чтобы спасти некоторых обезьян от самосожжения..

Обсуждение итогов. Сколько информации от первоначального текста вы услышали? Наблюдатели, заметили ли вы, как искажалась информация? Почему это происходило? Какие есть способы повышения качества передачи информации?

Упражнение 2. Толкалки».

Цель: Научить детей контролировать свои движения.

Ход занятия: Скажите следующее: «Разбейтесь на пары. Встаньте на расстояние вытянутой руки друг от друга. Поднимите руки на высоту плеч и обопритесь ладонями о ладони своего партнера. По сигналу ведущего начните толкать своего напарника, стараясь сдвинуть его с места. Если он сдвинет вас с места, вернитесь в исходное положение. Отставьте одну ногу назад и вы почувствуете себя более устойчиво. Тот, кто устанет, может сказать: «Стоп». Время от времени можно вводить новые варианты игры: толкаться, скрестив руки; толкать партнера только левой рукой; толкаться спиной к спине.

Упражнение 3. «Головомяч».

Цель: развивать навыки сотрудничества в парах и тройках, научить детей доверять друг другу.

Ход занятия: Скажите следующее: «Разбейтесь на пары и ложитесь на пол друг напротив друга. Лечь нужно на живот так, чтобы ваша голова оказалась рядом с головой партнера. Положите мяч точно между вашими головами. Теперь вам нужно его поднять и встать самим. Вы можете касаться мяча только головами. Постепенно поднимаясь, встаньте сначала на колени, а потом на ноги. Пройдитесь по комнате». Для детей 4-5 лет правила упрощаются: например, в исходном положении можно не лежать, а сидеть на корточках или стоять на коленях

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования самооценки детей-мигрантов после реализации программы

Таблица 4 – Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике Дембо-Рубинштейн на контрольном этапе

№ п/п	Фамилия и имя	Количество баллов	Уровень самооценки
1	Л.Д.	65	высокий
2	А.М.	46	средний
3	Е.Ч.	48	средний
4	Г.Ж.	42	низкий
5	З.Х.	50	средний
6	У.Э.	50	средний
7	Д.Б.	60	высокий
8	С.А.	53	средний
9	В.Ч.	49	средний
10.	З.З.	40	низкий
11	Ж.Э.	53	средний
12	Ц.С.	44	низкий

Низкий уровень – 3 человека – 25 %

Средний уровень – 7 человек – 58,3 %

Высокий уровень – 2 человека – 16,7 %

Очень высокий уровень – 0 человек – 0 %

Таблица 5 – Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике Г.Н. Казанцевой на контрольном этапе

№ п/п	Фамилия и имя	Количество баллов	Уровень самооценки
1	Л.Д.	22	высокий
2	А.М.	30	средний
3	Е.Ч.	35	средний
4	Г.Ж.	40	средний
5	З.Х.	23	высокий
6	У.Э.	50	низкий
7	Д.Б.	20	высокий
8	С.А.	42	средний
9	В.Ч.	38	средний
10.	З.З.	59	низкий
11	Ж.Э.	30	средний
12	Ц.С.	35	средний

Высокий – 3 человека – 25 %

Средний – 7 человек – 58,3 %

Низкий – 2 человека – 16,7 %

Таблица 6 – Результаты исследования уровня самооценки детей-мигрантов по методике С.А. Будасси на контрольном этапе

№ п/п	Фамилия и имя	Количество баллов	Уровень самооценки
1	Л.Д.	0,7	адекватная самооценка
2	А.М.	0,7	адекватная самооценка
3	Е.Ч.	0,4	адекватная самооценка
4	Г.Ж.	0,1	заниженная самооценка
5	З.Х.	0,4	адекватная самооценка
6	У.Э.	0,6	адекватная самооценка
7	Д.Б.	0,6	адекватная самооценка
8	С.А.	0,3	адекватная самооценка
9	В.Ч.	0,1	заниженная самооценка
10.	З.З.	0,6	адекватная самооценка
11	Ж.Э.	0,2	заниженная самооценка
12	Ц.С.	0,4	адекватная самооценка

Завышенная самооценка – 0 человек – 0 %

Адекватная самооценка – 9 человек – 75,0 %

Заниженная самооценка – 3 человека – 25,0 %

Таблица 7 – Результаты обработки данных с помощью T – критерия Вилкоксона (результаты полученные по методике Дембо-Рубинштейн)

До формирующего эксперимента $t_{до}$	После формирующего эксперимента $t_{после}$	Разность $t_{до} - t_{после}$	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
68	65	-3	3	2
25	46	21	21	11
37	48	11	11	8
40	42	2	2	1
55	50	-5	5	4
28	50	22	22	12
55	60	5	5	4
42	53	11	11	8
44	49	5	5	4
29	40	11	11	8
36	53	17	17	10
38	44	6	6	6
Сумма				78

Сумма по столбцу равна 78.

Таблица 8 – Результаты обработки данных с помощью T – критерия Вилкоксона (результаты полученные по методике Г.Н. Казанцевой)

До формирующего эксперимента $t_{до}$	После формирующего эксперимента $t_{после}$	Разность $t_{до} - t_{после}$	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
18	22	4	4	3
27	30	3	3	1,5
56	35	-21	21	7
60	40	-20	20	6
32	23	-9	9	4,5
100	50	-50	50	11
17	20	3	3	1,5
80	42	-38	38	9
60	38	-22	22	8
68	59	-9	9	4,5
97	30	-67	67	12
75	35	-40	40	10
Сумма				78

Сумма по столбцу равна 78.

Таблица 9 – Результаты обработки данных с помощью T – критерия Вилкоксона (результаты полученные по методике С.А. Будасси)

До формирующего эксперимента $t_{до}$	После формирующего эксперимента $t_{после}$	Разность $t_{до} - t_{после}$	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
0,7	0,7	0	0	0
0,6	0,7	0,1	0,1	3,5
0,1	0,4	0,3	0,3	8,5
0,2	0,1	-0,1	0,1	3,5
0,5	0,4	-0,1	0,1	3,5
0,2	0,6	0,4	0,4	10,5
0,5	0,6	0,1	0,1	3,5
0,1	0,3	0,2	0,2	7
0,2	0,1	-0,1	0,1	3,5
0,2	0,6	0,4	0,4	10,5
0,1	0,2	0,1	0,1	3,5
0,1	0,4	0,3	0,3	8,5
Сумма				66