



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях  
образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Психология образования»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

67 % авторского текста  
Работа написана к защите

« 9 » 06 2020 г.  
зав. кафедрой ТИП

О. А. Кондратьева О. А. Кондратьева

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-510/099-5-1  
Синдеева Оксана Сергеевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

А. А. Нуртдинова А. А. Нуртдинова

Челябинск  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	7
1.1 Проблема самооценки в психолого-педагогических исследованиях.....	7
1.2 Возрастно-психологические особенности самооценки дошкольников 6-7 лет.....	15
1.3 Модель формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.....	21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	29
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	29
2.2 Характеристика выборки, анализ результатов исследования.....	35
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	42
3.1 Программа формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.....	42
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	46
3.3 Рекомендации родителям и педагогам по формированию самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Психодиагностический инструментарий исследования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования самооценки дошкольников 6-7 лет .....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования самооценки дошкольников 6-7 лет после реализации программы.....	88

## ВВЕДЕНИЕ

Детство признано одним из самых интенсивных периодов в развитии человека. Ни в каком другом возрасте человек не проходит столько качественно новых этапов жизни, как в дошкольном детстве. Из совершенно беззащитного ребенка он превращается в человека со своими интересами, потребностями, характером, ценностями, моральными принципами, мнениями о жизни, о мире, о человеческом обществе. Основным результатом дошкольного возраста является четкая, уверенная, эмоционально позитивная самооценка, которая обеспечивает готовность ребенка к школе.

Самооценка имеет сложную структуру. У ребенка появляются новые цели. Самооценка содержит широкий спектр эмоций, самые разные реакции. Следовательно, правильно характеризовать самооценку через систему переживаний и ощущений, разнообразных мыслей, эмоций и действий. Иметь здоровую самооценку означает чувствовать собственную ценность независимости от того, получаете вы что-то или нет.

Все люди разнообразны, сложны и неоднозначны, и важно, чтобы дети учились вмещать эту двусмысленность и непоследовательность и терпеть несоответствия в других. В некотором смысле здоровая самооценка – это принятие всех типов противоречий, разнообразных состояний, эмоций, чувств, качеств и характеристик, потребностей, привычек, реакций и стремлений.

Исследования по самооценке детей дошкольного возраста проводились такими психологами: Л.И. Божович, Р. Бернсом, О.А. Белоборыкиной, Е.Е. Кравцовой, М.И. Лисиной, Т.А. Репиной, А.И. Сильвестру, Г.А. Урунтаевой и других. Их работы раскрывают динамику развития самооценки, механизмы ее формирования в каждом возрастном периоде, роль взрослых и сверстников в формировании самооценки. Согласно представленным выше исследованиям, под самооценкой понимают оценку личностью себя, своих качеств и места среди других людей.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

Объект исследования – самооценка дошкольников 6-7 лет.

Предмет исследования – формирование самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

Гипотеза исследования – формирование самооценки дошкольников 6-7 лет пройдет более успешно, если разработать и реализовать программу формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Проанализировать проблему самооценки в психолого-педагогических исследованиях.

2. Изучить возрастно-психологические особенности самооценки дошкольников 6-7 лет.

3. Разработать модель формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

6. Разработать программу формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

7. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

8. Предложить рекомендации родителям и педагогам по формированию самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

В исследовании применялись методы:

1. Теоретические методы – анализ, обобщение, целеполагание («дерево целей»), моделирование.

2. Эмпирические – констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская), методика «Какой я?» (Р.С. Немов), методика определения эмоциональной самооценки (А.В. Захаров).

3. Метод математической статистики – Т-критерий Вилкоксона.

База исследования. Исследование формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 337 г. Челябинска». В исследовании приняла участие группа из 17 человек, из них 9 девочек и 8 мальчиков.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## 1.1 Проблема самооценки в психолого-педагогических исследованиях

Изучение проблем самооценки проходило отечественными психологами Б.Г. Ананьевым, Р. Бернсом, Л.И. Божович, Л.В. Бороздиной, Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, А.В. Петровским, С.Л. Рубинштейном, А.Г.Спиркиным. Для изучения этого феномена было приложено большое количество усилий. Несмотря на то, что понятие «самооценка» является простым для понимания, требуется четкое, структурированное определение [цит. по 32].

В различных словарях понятие самооценка трактуется по-разному. Так в кратком психологическом словаре самооценка – оценка человеком самого себя, своих возможностей, качеств и места в обществе [цит. по 14].

Большой психологический словарь раскрывает понятие самооценки, как – ценность, значимость, которой человек наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка действует как довольно устойчивая структурная единица. Основой самооценки является система личных значений человека, принятых им ценностей. Самооценка выполняет регулирующие и защитные функции, влияет на поведение, деятельность и развитие человека, его отношения с окружающими. Отражая уровень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, степень самооценки создает основу для понимания собственных успехов и неудач, постановки целей на определенном уровне, то есть уровень личности претензий.

В толковом словаре Д.Н. Ушакова самооценка – это оценка самого себя, рассмотрение своих собственных достоинств и недостатков [цит. по 56].

В энциклопедическом словаре самооценка – это оценка человеком самого себя, своих способностей, качеств и места среди других людей. Один из важнейших регуляторов поведения личности.

Самооценка является одной из центральных проблем психологии человека. Проблема самооценки рассматривается многими психологами и является одним из ключевых вопросов в изучении личности.

Следовательно, Э. Бернс считал самооценку в структуре «Я-концепции». Она проявляется в сознательном суждении человека, в котором он пытается сформулировать свое значение. Самооценка выражает уровень развития чувства самоуважения, понимания собственной ценности и позитивного отношения к тому, что попадает в сферу самого себя. Следовательно, низкая самооценка включает в себя самоотречение и негативное отношение к личности [цит. по 7].

Представитель гуманистического подхода К. Роджерс считал, что самооценка формируется под влиянием личного опыта человека, тогда как открытость новому опыту является важным фактором их формирования. Понимание самооценки как важнейшей составляющей личности, в которой выражается сущность человека и которая обладает качеством адекватности и гибкости, то есть способностью меняться в зависимости от ситуации [цит. по 47].

По мнению А.В. Петровский, «чувство собственного достоинства регулирует поведение человека, поскольку оно является ядром личности и поэтому оказывает огромное влияние на развитие человека» [цит. по 35].

Таким образом, потребность человека стать лучше зависит от его внутренних чувств, вне зависимости от того, много он ценит или нет. Ведь люди, которые изначально считают себя лучшими во всем, указывают на избыточную самооценку, не нуждаются в саморазвитии. Американский психолог В. Сатир определяет самооценку как компонент самосознания, анализа его внешности, уникальности, личностных качеств; любовь к себе. В. Барлас говорит, что чувство собственного достоинства отражает

способность человека понимать свою деятельность, мотивы действий и целей, а также способность видеть и оценивать свои ресурсы [цит. по 23].

А.А. Реан рассматривает самооценку, которая формируется в процессе межличностного взаимодействия, как центральное образование личности, определяющее социальную адаптацию и регулирующее поведение, и деятельность человека [цит. по 2].

С.Л. Рубинштейн определяет самооценку как базовую подготовку личности, которая основана на оценках личности другими и его оценке тех других. Самооценка представлена в виде базовой структуры личности. Основой самооценки являются ценности, принимаемые человеком и на внутриличностном уровне определяющие механизмы саморегуляции поведения. Самосознание, в концепции С.Я. Рубинштейна является результатом познания, которое требует осознания истинной обусловленности собственного опыта. Самооценка индивида зависит от его мировоззрения, которое определяется нормами оценки [цит. по 16].

Наиболее полное определение самооценки дает С.Ю. Головин: «Самооценка – оценка человека, его навыков, черт и места среди других людей. Ценность, которую он приписывает себе или своим индивидуальным характеристикам. Это зависит от связей человека с другими, от его негатива, от самоуверенности, от его отношения к успеху и неудаче. Следовательно, это влияет на эффективность деятельности и дальнейшее развитие личности. Система значений личности выступает основным критерием оценки» [цит. по 44].

В.В. Столин описывает три уровня структуры самооценки, в связи с этими уровнями он различает единицы самооценки: на уровне органического самосознания он имеет сенсорно-перцептивную природу; на уровне личности – воспринимаемая оценка себя другими людьми и соответствующая самооценка, их возраст, пол и социальная идентичность; на личном уровне – противоречивый смысл через противоречие в акте одних личностных качеств, посредством чего другие проясняют значение своих собственных

качеств для человека и сообщают это себе в форме эмоционально-ценностного отношения [цит. по 25].

Таким образом, по словам В.В. Столина, самооценка является единицей индивидуального уровня уверенности в себе.

По мнению Б.С. Мухина, начало формирования самооценки связано с пониманием ребенком того, кем он является, какими качествами он обладает, как к нему относятся другие люди и что вызывает такое отношение, а также с повышением осведомленности о мотивах его собственной деятельности и объективность оценки его собственных действий и личных качеств [цит. по 7].

По мнению А.Г. Спиркина, самооценка – это отношение к себе, к своим качествам и состояниям, способностям, физическим и духовным силам. Человек как личность – это самооценка. Без самооценки трудно и даже невозможно самоопределиться в жизни. Адекватная самооценка подразумевает критическое отношение к себе, постоянную оценку своих способностей в отношении жизненных потребностей, способность самостоятельно ставить реальные цели, оценивать ход своих мыслей и их результатов, тщательно взвешивать все плюсы и против, отклонения необоснованных предположений и версий. Адекватная или неадекватная самооценка ведет к гармонии ума, обеспечивает разумную уверенность или постоянный конфликт, иногда приводя человека к невротическому состоянию. Наиболее подходящим отношением к себе является высший уровень самооценки. Общественное мнение приобретает колоссальную роль в формировании самосознания и самооценки. Человек оценивает себя глазами общества. Сначала человек смотрит на себя через других, а потом других через себя [цит. по 39].

Л.В. Бороздин говорит, что чувство собственного достоинства не сводится ни к «образу Я», ни к «самоотношению» [цит. по 20].

Самооценка воплощает критическую позицию человека по отношению к тому, что у него есть, самооценка – это оценка с точки зрения заданной системы ценностей, отвечает на вопрос не то, что я имею, а то, что это стоит.

У И.И. Чесноковой свое видение, она утверждает, что самооценка является особым образованием в структуре самосознания. И.И. Чеснокова дает следующее определение: самооценка – это устойчивая интеграция самопознания и отношения к себе. В структуре автор выделяет три компонента: самопознание, самоотношение и саморегуляцию [цит. по 1].

Таким образом, можно сказать, что понятие самооценки имеет различное понимание в трудах отечественных и зарубежных ученых, а также различные толкования в словарях.

В психологии различают многие виды самооценки, но наиболее распространенные классификации основаны на следующих критериях: рост, стабильность, адекватность и степень охвата. Уровень самооценки определяется тремя уровнями: высокий, средний (адекватный) и низкий. Под высокой самооценкой обычно понимают высокую оценку человеком своих качеств, способностей и личных преимуществ. Человек, который высоко ценит себя, убежден, что трудности случайны и возникают из-за сочетания негативных обстоятельств в данный момент, но успех, напротив, является регулярностью и личной заслугой.

Средняя или иная адекватная самооценка дала определение А.А. Реана: «Это реалистическая оценка человеком самого себя, своих способностей, своих моральных качеств и своих действий. Адекватная самооценка позволяет человеку относиться к себе негативно, правильно соотносить свои силы с задачами разных трудностей и с требованиями других. Человек с адекватной самооценкой может сравнивать свои ресурсы и способности, может реально видеть успехи и неудачи, ставить недостижимые цели для себя, слышать различные мнения от других и неосознанно верить в точность своих слов. У этого человека всегда есть здравый смысл, анализ и

самостоятельное отношение к себе и своей деятельности при анализе своих достижений [цит. по 27].

Т.В. Галкина говорит, что существует неадекватная самооценка, которая в свою очередь может быть завышена и недооценена. Неадекватная самооценка изменяет внутренние свойства психики личности, создает препятствия для личностного роста, исключает возможность гармонизации мотивационной и эмоционально-волевой сфер личности [цит. по 4].

У человека с недостаточно высокой самооценкой плохая самооценка, образ его личности излишне идеализирован, а его собственная ценность и его полезность для других чрезвычайно преувеличены. В этих случаях человек готов пренебречь неудачами, чтобы сохранить высокую размеренную оценку себя, своих действий и своих поступков. Другими словами, в настоящее время самокритика отсутствует, и человек просто «закрывает глаза» на свои ошибки вместо того, чтобы анализировать и исправлять их.

Самоуважение также может быть недостаточно недооценено (ниже реальных способностей человека). Человек с такой самооценкой сознательно обвиняет себя во всех неудачах, даже если это не их причина, демонстрирует большую самокритику и чувствует себя некомфортно в обществе, где «все хорошо, но плохо». Такая низкая самооценка обычно приводит к неуверенности в себе, стеснительности и смелости, неспособности реализовать свои способности.

Низкая личная самооценка – это внутренняя оценка человеком своих качеств, способностей и достоинств на низком уровне. Во-первых, это то, что человек думает о себе и, во-вторых, как он себя ведет и что решает. В соответствии с форматом стабильности самооценка систематизируется в стабильную и колеблющуюся.

Стабильная самооценка является неотъемлемой чертой людей со стабильной точкой зрения с точки зрения их личности и их способностей, а также определения общей степени удовлетворенности собой и своими характеристиками. Эта оценка не меняется в зависимости от событий и не

очень корректируема. В результате человек со стабильной самооценкой в любой позиции спокоен и уверен в себе, знает свои недостатки и смысл. Напротив, нестабильная самооценка подходит для текущей оценки – действий, поведенческих проявлений, реакций, действий и т.д. Она служит руководством для исправления собственного поведения в результате самоконтроля.

В данной ситуации человек может чувствовать себя очень неуверенно, даже если у него высокая самооценка и наоборот. В пределах диапазона И.Н. Никулин делит самооценку на глобальную (общую) и частную. Общая самооценка подразумевает глобальный уровень самооценки, который отражает общую самооценку. Частная самооценка отражает оценку человеком его индивидуальных особенностей, конкретных действий, отношений и физических данных [цит. по 35].

Еще одна классификация типов самооценки была определена А.В. Захаровой. По временному критерию он определил прогностическую самооценку, актуальную и ретроспективную. Предсказательный – это оценка человеком своих способностей, своего отношения к ним. Реальная самооценка актуальна и отражает эмоциональное состояние человека, изменение его ожиданий в данный момент. Оглядываясь назад, субъект оценивает свои результаты, результаты действий и действий [цит. по 8].

Факторами, влияющими на формирование самооценки, отечественные и зарубежные ученые называют коммуникативное взаимодействие со сверстниками, характер общения и взаимоотношений с родителями, их поддержку, меру участия и лидерства, а также удовлетворенность совместная деятельность.

Впоследствии показатели, влияющие на самооценку, можно разделить на две группы: семейные и социальные. Семейные факторы Семья является основным институтом социализации ребенка (а затем и подростка), где ребенок принимает свой первый социальный опыт общения с людьми.

Первоначально семья является наиболее важным элементом в жизни каждого человека. Родные и близкие являются основными в общении с ребенком после рождения. Поскольку, по мнению психологов, структура личности формируется в первые пять лет жизни, можно сказать, что будущая самооценка ребенка зависит от семьи. И одна из главных задач родителей в этот период развития – не упустить возможность сформировать адекватную самооценку будущей личности [цит. по 10].

Именно в семье ребенок сначала понимает, любят ли они его, принимают ли они его таким, какой он есть, и преуспевают или терпят неудачу. Исходя из этого, либо будет сформирована правильная адекватная самооценка, либо завышена, либо еще хуже – недооценена. Одним из семейных факторов, влияющих на формирование самооценки, является присутствие братьев и сестер. Вместе с родителями и друзьями братья и сестры ребенка являются важной частью его социальной среды. Они влияют на него не только непосредственно как члены семьи, но и само их присутствие неизбежно влияет на отношения ребенка с родителями. Порядок рождения ребенка может влиять на самооценку ребенка, но, тем не менее, факт наличия братьев и сестер важен, поскольку единственный ребенок в семье имеет среднюю самооценку. Это связано с тем, что вся родительская забота направлена на одного ребенка, а не на нескольких детей. На самооценку влияет родительский интерес к ребенку.

Л.И. Божович выделяет три области взаимоотношений, которые особенно важны для обратной связи, влияющей на формирование самооценки у детей:

- 1) знание родителей друзей ребенка;
- 2) интерес родителей к результатам обучения ребенка;
- 3) контакт родитель-ребенок в общем разговоре за столом [цит. по 56].

Отношения в этих трех областях могут служить индикатором интереса к благополучию и развитию ребенка.

Самооценка связана с социальной обусловленностью «Я-концепции» личности.

Исследуется как интеграция трех основных компонентов:

- 1) самопонимания (когнитивной составляющей);
- 2) самоуважения, массового самоотношения, уверенности в себе (чувственно-оценивающей составляющей);
- 3) самопоследовательности, внутреннего локуса контроля – когнитивной составляющей [цит. по 15].

Таким образом, самооценка – это оценка человеком себя, своих способностей, качеств и места среди других. Самооценка влияет на дальнейшее развитие личности человека и эффективность его деятельности.

Проанализировав работы отечественных и зарубежных психологов, мы определились с пониманием «самооценки». Самооценка – это понимание человеком того, чем оно является, какими качествами оно обладает, как к нему относятся другие и что вызывает такое отношение.

Характер самооценки определяет формирование определенных личностных качеств (например, адекватная самооценка способствует формированию уверенности в себе, настойчивости, требовательности; неадекватности – неуверенности или чрезмерной уверенности в себе, некритичности и т. д.). Формирование самооценки в дошкольном возрасте очень важно.

## 1.2 Возрастно-психологические особенности самооценки дошкольников 6-7 лет

Психологи особую роль в жизни ребенка отводят старшему дошкольному возрасту – возрасту от пяти до семи лет.

В этом возрасте ребенок претерпевает быстрое психологическое развитие, новые для него механизмы психологической активности и уникальное понимание мира. У детей восприятие реальности расширяется, становится сегментированным; они становятся более сбалансированными,

конфликты и эпизоды неконтролируемого поведения значительно уменьшаются. Развиваются эмоциональные процессы: детские переживания становятся глубже и сложнее; сочувствие, эмпатия формируется, даже если ребенок еще не может полностью оценить происходящее глазами другого человека. У старших дошкольников формируются:

1. Психологическая система морально-этических ценностей, построенная на основе принятых в обществе концепций; стремиться быть лучше и завоевать доверие между сверстниками и взрослыми; моральные нормы более точно признаются и применяются к людям из более широкой среды (не сражайтесь, слушайтесь, дружите со всеми, принимайте игру, помогайте малышам, не обманывайте, не обижайте никого, уступайте дорогу пожилые граждане); большинство детей правильно понимают нравственные качества, с которыми оцениваются их сверстники: трудолюбие, аккуратность, умение играть вместе, справедливость.

2. Мотивация: необходимо понимать, что требуется для достижения результата, и начинаете действовать осознанно, иногда манипулируя взрослыми. Старшие дошкольники не только осознают свои качества, но и пытаются понять мотивы своих и других действий. Они начинают объяснять свое собственное поведение, основываясь на знаниях и идеях, полученных взрослым, и на собственном опыте. Они часто исходят из своих интересов и ценностей, т.е. собственная позиция. В этом возрасте дети проявляют интерес к коллективным формам деятельности. Возникает новый (косвенный) тип мотивации, который формирует основу для добровольного поведения ребенка: он хочет поправиться и завоевать авторитет среди сверстников и взрослых. Есть стимул для обучения и творчества, есть мышление, есть переход от произвольного к добровольному запоминанию и воспроизведению материала. С помощью механического повторения информации старшие дошкольники могут хорошо помнить это [цит. по 18].

В старшем дошкольном возрасте начинает стремительно расти произвольное внимание, произвольные формы запоминания и воспроизведения, овладение произвольными формами памяти [58, с. 219].

Л.С. Выготский отметил рост произвольности как одну из первых характеристик данного возраста, связывая его с появлением высших психических функций [цит. по 8].

У них есть способность использовать слова и понимать логику рассуждений. Формируется временное пространство: процесс осознания не только феномена, но и интерпретации себя во времени. Старший дошкольник, не зная до конца изменений, происходящих со временем, начинает понимать, что такое будущее и прошлое, принимает себя в будущем и вспоминает прошлое. В период старшего дошкольного возраста начинается период социализации и половой дифференциации, который влияет на формирование самооценки как личности в целом, тогда как самооценка девочек и мальчиков отличается как количественными, так и качественными показателями. Дети этого возраста уже способны понять, что пол не может быть изменен с течением времени, рода занятий, смены одежды и других внешних факторов. Девочки осознают свою женскую роль, их поведение меняется, это согласуется с поведением женщины, которое часто входит в образ ее матери. Мальчики, напротив, приспособливают свое поведение к мужественности. В социальном развитии ребенка происходят качественные изменения, которые выражаются: в осознании своего «я»; в осознании своего поведения; в интересах взрослого мира.

У старшего дошкольника есть начало размышления - способность анализировать свои действия и соотносить свое мнение с мнениями и оценками других. В возрасте семи лет они планируют провести различие между двумя аспектами самосознания – самосознанием и отношением друг к другу. Дети старшего дошкольного возраста пытаются понять свои собственные и чужие действия, начинают объяснять свое поведение, основываясь на знаниях и идеях, полученных от взрослого на основе

собственного опыта. В процессе развития возникает идея не только о характеристиках, связанных с ним (картина реального «я» – то, чем я являюсь), но и о том, каким он должен быть (картина идеального «я» – кем я хотел бы быть). Впервые он начинает осознавать несоответствие между его положением среди других, его навыками и желаниями. Это позволило М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, Т.А. Репиной, С.Г. Якобсону прийти к выводу о том, что необходимо активно начинать формировать правильную самооценку у дошкольников.

В старшем дошкольном возрасте дети придают большое значение оценкам взрослых. Ребенок не ждет такой оценки, но активно ищет ее, пытается получить похвалу и очень старается ее получить. Все это указывает на то, что ребенок уже вступил в период развития, чувствительный к формированию и усилению мотивации к успеху, и ряд других важных личностных характеристик, которые должны будут обеспечить успех его образовательной, профессиональной и другой деятельности в будущем [цит. по 12].

Часть активного самоизображения впервые проявляется в оценке личностных, моральных, но объективных и внешних черт. Это проявляется в нестабильности представлений о себе и о себе вне ситуации узнавания, постоянных элементах неотделимости действий от субъекта. Существенным изменением в развитии личности дошкольника является переход от субъективной оценки другого человека к оценке его личностных качеств и внутренних состояний самого себя.

Специфика развития оценки и самооценки детей заключается в том, что при оценке их сверстников и самих детей дошкольного возраста не различают никаких индивидуальных особенностей. Их оценка носит общий характер, недифференцированный: «плохой», «хороший», «умный», «глупый».

Рост истинной самооценки начинается с оценки жизни детей об их способностях, результатах их деятельности и конкретных знаниях. Менее

справедливо в этот период дети оценивают качество своей личности. Дети дошкольного возраста склонны переоценивать себя, что в основном обусловлено положительными оценками окружающих их взрослых.

Чтобы научиться правильно оценивать себя, ребенок должен сначала научиться ценить других людей, на которых можно смотреть со стороны. В течение этого времени ребенок просто повторяет мнение взрослых при оценке сверстников. То же самое происходит, когда вы оцениваете себя («Я хорош, потому что моя мама это говорит»).

Рассматривая самооценку как наиболее сложный продукт рациональных действий ребенка, Б.Г. Ананьев полагал, что ее оригинальные формы полностью отражали оценки взрослых, и истинная самооценка показывает, когда новый контент заполняется благодаря «личному участию» ребенка в его реализации [цит. по 44].

В возрасте семи лет ребенок испытывает важные изменения в самооценке, которая отличается от общего. Ребенок делает выводы о своей успеваемости: он замечает, что ему лучше с чем-то, а с чем-то хуже. До пяти лет дети обычно переоценивают свои навыки. А в 6,5 они редко хвалят себя, хотя тенденция хвастаться продолжается. В то же время число разумных оценок растет. В возрасте 7 лет большинство детей правильно оценивают себя и осознают свои навыки и успехи в различных видах деятельности.

С завершением дошкольного возраста самооценка ребенка, его моральные суждения о других постепенно становятся все более полными, более глубокими, более подробными, более подробными.

Старшие дошкольники проявляют различные типы самооценки особым образом: уместно, неадекватно (переоценено, недооценено), в то время как психологи объясняют причины индивидуальных характеристик самооценки у старших дошкольников посредством комбинации условий развития, которые уникальны для каждого ребенка. Уровень формирования самооценки напрямую зависит от уровня развития у ребенка навыков оценки, что не распространено в дошкольном возрасте.

М.И. Лисина выделяет следующие «факторы и источники для создания адекватной самооценки у дошкольников: физическая активность, объективная деятельность, взаимодействие со взрослыми, сверстники, знание личной деятельности ...» [цит. по 28].

Формирование адекватной самооценки в старшем дошкольном возрасте осуществляется:

- 1) через конкретные виды оценок к обобщённым;
- 2) через оценки значимых взрослых (родителей, родственников, педагогов);
- 3) через оценки сверстников к развитию самооценки на основе информации о качестве результата при решении конкретных задач;
- 4) на основе собственного опыта, его расширения и обогащения;
- 5) под влиянием чувства самостоятельности и успехов, которые ребенок переживает в разных видах деятельности (при этом самооценка в разных видах деятельности может быть разная) [цит. по 39].

Адекватная самооценка формируется по трем основным направлениям, которые проявляются в жизнедеятельности старшего дошкольника:

- 1) возрастание числа качеств личности и видов деятельности, оцениваемых дошкольником;
- 2) переход от общей оценки к частной, дифференцированной;
- 3) возникновение оценки себя во времени, которая проявляется как в элементарном самоанализе своих прежних деяний, а также в прогнозе своего будущего.

Исследователи самооценки старшего дошкольника отмечают ее характерные особенности:

- 1) целостность (ребенок не различает себя как субъекта деятельности и себя как личность);
- 2) недостаточная объективность и обоснованность;
- 3) неустойчивость и ситуативность;
- 4) малая рефлексивность и слабо выраженная дифференциация;

5) наличие завышенного уровня притязаний [цит. по 46].

Таким образом, с возрастом ребенок учится более продвинутым методам оценки. Его знания о себе расширяются и углубляются, интегрируются, становятся более осознанными, их роль мотивации усиливается. Отношение эмоциональной ценности к себе также дифференцируется, становится избирательным и приобретает стабильность. И мы учтем эти характеристики в программе «Формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации».

### 1.3 Модель формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была сконструирована модель формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

Современные исследования в области психологии и педагогики не обходятся без метода моделирования и целеполагания (В.И. Долгова, Н.А. Меркулова, Ю.А. Рокицкая). Такой подход позволяет проводить более информативное и структурированное изучение проблемы [12].

Моделирование – это не только средство представления явлений и процессов в мире, но и критерий для проверки наших знаний, навыков, отношений и способностей. Построение и использование моделей является ключевым механизмом познания [12, с. 69].

С теоретической точки зрения под моделированием понимается воспроизведение свойств объекта на другом объекте, который был создан специально для его исследования и называется моделью. Основываясь на этом понимании, образовательное моделирование называется отражением характеристик существующей образовательной системы в специально созданном объекте, называемом образовательной моделью.

Метод «дерева целей» изначально был предложен У. Черчменом и на настоящий момент считается главным методом системного анализа. В

психолого-педагогической практике метод «дерево целей» активно используется В.И. Долговой. «Дерево целей» является структурированной, построенной по принципу иерархии совокупностью целей программы или плана, в котором выделены генеральная цель, а также подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [цит. по 24].

Использование метода позволяет получить стабильную целевую структуру, относительно стабильную в течение определенного периода времени даже при изменениях. При построении «дерева целей» используются 2 операции: декомпозиция, то есть операция извлечения компонентов, и структурирование, то есть операция, для извлечения существующих отношений между изученными компонентами [12, с. 20].

Как метод планирования, «дерево целей» базируется на теории графов и представляет из себя как траекторные, описывающие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, которые определяют достижение тактических целей, характеризующихся степенью приближения к заданным целям по заданной траектории [цит. по 23].

Построение «дерева целей» начинается с формулировки главной цели. На этапе целеполагания определяется структура и поэлементный состав модели формирования учебной мотивации старших дошкольников. В основе проектирования «дерева целей» находится принцип от общего к частному. Каждую цель более высокого уровня можно представить, как самостоятельную систему, включающую в себя цели более низкого уровня (подцели) в виде ее элементов с установлением полного состава подцелей.

Представим «дерево целей» нашего исследования формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации на рисунке 1.

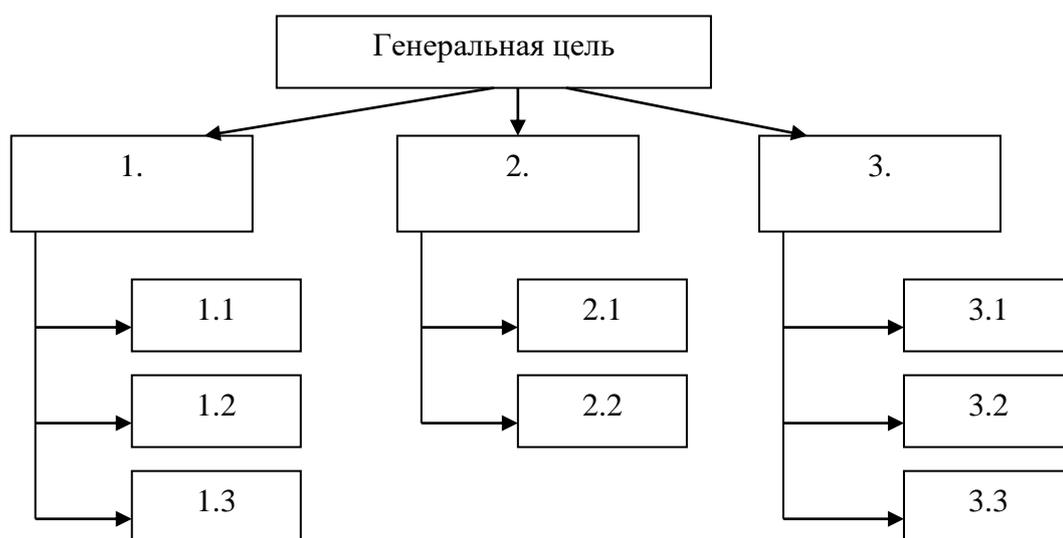


Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации

Генеральная цель: теоретически изучить и экспериментально проверить формирование самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

1. Изучить теоретические основы исследования формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

1.1. Проанализировать проблему самооценки в психолого-педагогических исследованиях.

1.2. Изучить возрастно-психологические особенности самооценки дошкольников 6-7 лет.

1.3. Разработать модель формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

2. Организовать и провести экспериментальное исследование формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

2.1. Определить и описать этапы, методы и методики исследования.

2.2. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

3. Организовать опытно-экспериментальное исследование формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

3.2. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать рекомендации родителям и педагогам по формированию самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации, которая содержит четыре блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический блоки.

Модель формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации представлена на рисунке 2.

Теоретический блок содержит анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования. Здесь используются такие методы, как анализ литературных источников, обобщение, методы, моделирование.

Диагностический блок включает в себя систему мероприятий, позволяющих выявить уровень самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Целью его является определения уровня с помощью следующих методик:

- 1) методика «Какой я?» (Р.С. Немов);
- 2) методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская);
- 3) методика определения эмоциональной самооценки (А.В. Захаров).

Коррекционный блок – целью которого является разработка и реализация программы формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной среды, создание психолого-педагогических

условий, позволяющих сформировать адекватную самооценку у детей с помощью упражнений, игр, беседы.

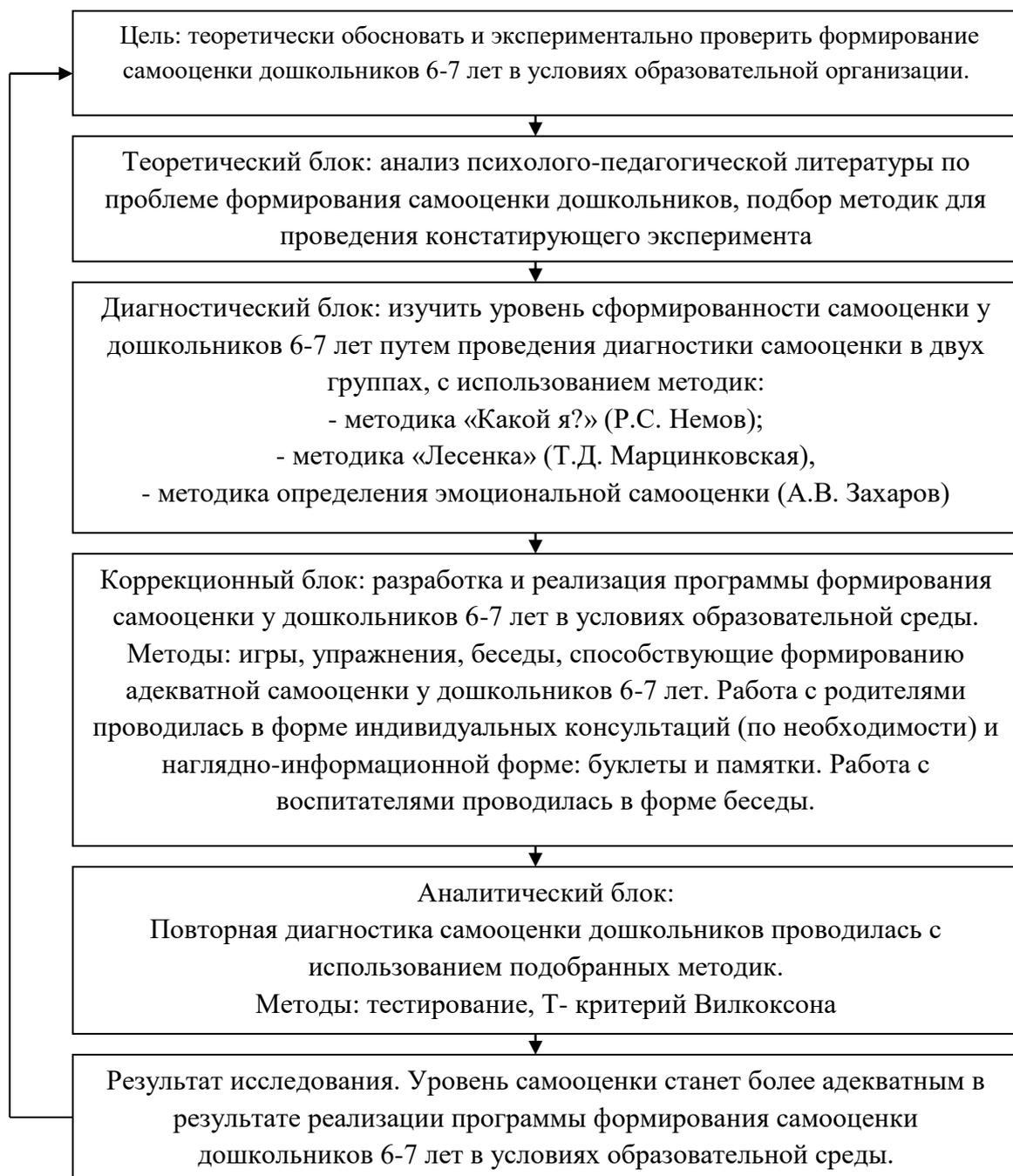


Рисунок 2 – Модель формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации

Основные методы и приемы:

1. Метод игры, с помощью которого можно выборочно развивать определенные свойства (выбор подходящих игр): ролевые игры;

импровизация. Игровой метод способствует формированию самостоятельности, инициативности, творчества, решительности и других ценных личностных качеств детей, которые положительно влияют на формирование самооценки дошкольника. Используется дидактическая игра – образовательная. Основным компонентом является дидактическое задание, которое скрыто от ребенка через игру. Ребенок только играет, но, согласно внутреннему психологическому смыслу, это процесс непреднамеренного обучения. Оригинальность дидактической игры точно определяется рациональной комбинацией двух задач: одной дидактической и одной игры. Если задача обучения преобладает, игра превращается в упражнение, а если игра происходит, действие теряет свою обучающую ценность.

2. Беседа. Последовательное обсуждение знаний по конкретной теме предполагает участие двух сторон (например, учителя и детей).

Разговор отличается от рассказа тем, что брифинг именно на том, что учитель слушает и учитывает мнения, точки зрения своих собеседников, строит свои отношения с ними на принципах равенства и сотрудничества. Это не морализаторство, а конфиденциальный разговор, попытка проникнуть в душу маленького человека, которая поможет сформировать систему ценностей вашей жизни. Этическая беседа помогает привлечь внимание детей к внутреннему миру человека (его мыслям, опыту), миру человеческих отношений, которые проявляются в хороших и плохих поступках.

3. Упражнения позволяют детям участвовать в специально организованных мероприятиях, которые способствуют развитию навыков, привычек, культурного поведения, командной коммуникации и усердия. Упражнения позволяют детям сформировать позитивное отношение к себе и другим с помощью специально подготовленных заданий.

4. Арт-терапия (изотерапия). Занятия по арт-терапии помогают детям выражать свои мысли, чувства, настроения в процессе творчества. Работа организована таким образом, что личность и характер ребенка не обсуждаются, их не сравнивают с другими детьми, в общении не

применяются отрицательные оценочные суждения, дети рисуют на заданную тему, а затем представляют свой рисунок. Занятия с использованием изотерапии служат инструментом для изучения чувств, идей и событий, для развития межличностных навыков и отношений, укрепления самооценки и уверенности в себе.

Аналитический блок направлен на проведение повторного исследования самооценки дошкольников 6-7 лет. В повторном исследовании использовались те же самые методики, что и в диагностическом блоке.

Для выявления статистических данных была выполнена математическая обработка экспериментальных данных с помощью Т-критерия Вилкоксона.

Таким образом, для организации формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной среды использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»).

Также была построена модель формирования самооценки. Полностью модель представлена из блоков: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического.

#### Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы и исследования различных авторов по этому вопросу позволили сделать вывод, что самооценка – это оценка человеком самого себя, своих способностей и места среди других людей. Данной проблемой занимались педагоги и психологи, такие как Б.Г. Ананьев, Р. Бернс, Л.И. Божович, Л.В. Бороздина, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Спиркин.

Самооценка влияет на дальнейшее развитие личности человека и эффективность его деятельности. Особенности самооценки влияют как на эмоциональное состояние, так и на степень удовлетворенности своей работой, учебой, жизнью и отношениями с другими.

У старших дошкольников различные типы самооценки проявляются особым образом: адекватный, неадекватный (переоцененный, недооцененный), в то время как психологи объясняют причины индивидуальных характеристик самооценки в старшем дошкольном возрасте посредством сочетания условий уникальной разработкой для каждого ребенка. Уровень формирования самооценки напрямую зависит от степени развития у ребенка навыков оценки, чего часто не бывает в дошкольных учреждениях.

Опираясь на результаты теоретического исследования, было разработано «дерево целей», а также была сконструирована модель формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации. Модель представлена блоками: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический. Каждый блок включает в себя методы исследования. В теоретическом блоке используются такие методы как анализ литературы, подбор методик для исследования уровня самооценки, на диагностирующем проводится констатирующий эксперимент по выбранным методикам, на коррекционном разрабатывается и реализуется программа формирования самооценки, на аналитическом – проводится контрольный эксперимент, а также с помощью методов математической статистики вычисляется эффективность разработанной и реализованной программы.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### 2.1 Описание этапов, методов и методик исследования

Исследование формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации проходило в три этапа. Опишем подробнее каждый из этих этапов.

1. Поисково-подготовительный этап. Подразумевает под собой выбор, формулирование и обоснование проблемы исследования, актуальность и важность ее решения в настоящее время. Подбор литературы и других источников по данной проблеме. Углубленное изучение, подробный анализ научной и научно-методической литературы, научно-исследовательских работ, касающихся проблемы исследования. Применялись методы целеполагания и моделирования по проблеме исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап. На данном этапе проводилась экспериментальная работа, состоящая из констатирующей и формирующей работы, обработка полученных результатов. Использовались три методики: методика Р.С. Немова «Какой я?», методика «Лесенка» Т.Д. Марцинковской, методика определения эмоциональной самооценки А.В. Захарова. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде гистограммы.

3. Контрольно-обобщающий. Проведение повторной диагностики, второй этап формирования адекватной самооценки у старших дошкольников. Математико-статистическая обработка экспериментальных данных, проверка гипотезы и оформление работы.

Основные методы, используемые при исследовании формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

1. Теоретические методы – анализ, обобщение, целеполагание («дерево целей»), моделирование. Раскроем каждый из данных методов подробнее.

Анализ – это метод научного исследования, включающий функционирование умственного разделения целого на составные части, которое осуществляется в процессе познания или предметно-практической деятельности. Работа с литературой включает в себя составление библиографии списка избранных источников для работы, связанной с изучаемой проблемой; рассмотреть краткий перевод основного содержания одной или нескольких работ на общую тему; подбор базовых идей и рабочих мест [42].

Обобщение – это форма увеличения знаний посредством умственного перехода от частного к общему в определенной модели мира. Обобщение – это логическая операция, заключающаяся в том, что для определенной группы явлений существует новая, более широкая концепция, отражающая общие свойства этих явлений на уровне новых знаний о них. Любое обобщение должно иметь основу, то есть свойство или набор свойств, которые позволяют группировать группы явлений и обозначать эту группу по некоторой концепции [48].

Целеполагание («дерево целей») – это метод планирования. Дерево целей, как отмечает В.И. Долгова, основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [12].

Моделирование – это метод изучения процессов и явлений, основанный на замене объекта его теоретической или экспериментальной моделью. Этот метод имеет место, если прямое изучение явлений и объектов нецелесообразно или просто невозможно. Использование моделей очень удобно, так как значительно расширяет границы знаний. [15].

2. В экспериментальном исследовании также использовались эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент и тестирование.

Эксперимент – один из самых сложных методов познания определенного явления в таких условиях, которыми можно управлять. В отличие от наблюдения, этот метод характеризуется активным взаимодействием с субъектом. По сути, экспериментальный метод выступает в качестве инструмента тестирования для конкретной гипотезы, для установления отношений между объектами. Большим преимуществом этого метода является способность специфически вызывать определенные психические процессы и явления, устанавливать отношения между ними и влиять на природу объекта [19].

Один тип эксперимента – это эксперимент констатирующий, целью которого является изменение одной или нескольких характеристик объекта на зависимые переменные. Этот тип эксперимента отличается от формирующего только целями поведения. Его цель – четко зафиксировать изменения, которые происходят с зависимыми переменными. Положительный эксперимент проводится в лаборатории или в естественных условиях [69].

Формирующий эксперимент несколько отличается, поскольку состоит в том, что исследователь строит обучение и воспитание материи таким образом, чтобы изменить свою психику. В отличие от метода установления, он направлен на выявление конкретных причин и условий для различных процессов [31].

Тестирование – это метод психологической диагностики, который использует стандартизированные вопросы и задачи - тесты с определенной шкалой значений. Тесты позволяют оценивать человека в соответствии с целью исследования; обеспечение возможности получения количественной оценки на основе количественной оценки параметров качества личности и удобства математической обработки. Это сравнительно быстрый способ оценить большое количество неизвестных; содействие объективности оценок, независимых от субъективных взглядов исследователя, с целью обеспечения сопоставимости информации, получаемой различными

исследователями по различным темам. Основными преимуществами этого метода являются: стандартизация условий и результатов, эффективность и прибыльность, количественный концептуальный характер оценки, оптимальная сложность задачи и достоверность результатов [19].

Опишем методики, с помощью которых проводилась диагностика уровня самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

Методика «Лесенка» автор Т.Д. Марцинковская (полный текст методики приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 1).

Цель методики: исследование самооценки детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Этот метод позволяет идентифицировать системы убеждений ребенка, то, как он оценивает себя, как, по его мнению, другие люди оценивают его и как эти идеи связаны друг с другом.

«Лестница» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. Групповой вариант позволяет быстро определить уровень самооценки. Отдельно изучая самооценку, можно выявить источник, который формирует ту или иную самооценку, так что в будущем при необходимости начнутся работы по исправлению трудностей, возникающих у детей.

Детям дают лист с расписной лестницей и объясняют значение шагов. Важно убедиться, что ребенок правильно понял объяснение. При необходимости вопросы задавались неоднократно, ответы записывались.

Методика «Какой я?» автор Р.С. Немов (полный текст методики приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 1).

Цель: предназначена для определения самооценки ребенка 6-9 лет.

Во время проведения тестирования использовался протокол. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, отражались в протоколе, а затем переводились в баллы.

Методика определения эмоциональной самооценки автор А.В. Захаров (полный текст методики приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 1).

Цель: выявление эмоционального уровня самооценки, социальной заинтересованности, сложности «Я концепции».

Оцениваемые универсальные учебные действия: развитие «Я-концепции» и самооценки личности.

Возраст: от 6,5 лет.

Нами предлагалось ребенку рисунок с рядом кружков (8 штук) – это люди. Где нужно указать, где находится ребенок. Поставить букву «Я» в нужном кружке.

3. Метод математической статистики.

Для математической обработки результатов используется Т-критерий Вилкоксона.

Назначение критерия.

Мы выбрали Т-критерий Вилкоксона для исследования. Этот метод используется для сравнения различных показателей, полученных в разных условиях, но на одной и той же выборке субъектов. Критерий позволяет не только определить направление изменений, но и охарактеризовать их серьезность. Этот метод можно использовать для определения того, может ли сдвиг индикаторов быть более интенсивным в одном направлении, чем в другом [42].

Применение рассматриваемого критерия возможно только тогда, когда знаки измеряются в шкале порядка, а смещения между измерениями могут быть упорядочены в одной последовательности. Чтобы соответствовать этому условию, результаты должны быть в довольно широком диапазоне. Метод основан на том, что сравнивается амплитуда смещений, полученных в обоих направлениях по абсолютной величине. Для этого необходимо сначала классифицировать все абсолютные значения смещений, а затем суммировать полученные классификации. Если изменения в положительную и отрицательную стороны происходят случайно, то сумма их рангов будет

примерно одинаковой. Если интенсивность изменений в одном направлении больше, то сумма строк на противоположной стороне будет на порядок ниже.

Первостепенно следует исходить из предположения, что наиболее типичным будет тот сдвиг, который происходит в наиболее частом направлении, а нетипичным прямо противоположный ему.

Рассмотрим существующие гипотезы:

H<sub>0</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H<sub>1</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

В применении данного критерия присутствуют и ограничения. Определим их:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно обойти это ограничение, сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например, «Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне».

Таким образом, организация исследования формирования самооценки дошкольников 6-7 лет проходила в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В качестве методов исследования были выбраны следующие: анализ литературы, обобщение, моделирование, целеполагание, констатирующий и формирующий эксперимент. Также было представлено описание методик исследования, а именно: методика «Какой я?» (Р.С. Немов), методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская), методика определения эмоциональной самооценки

(А.В. Захаров). Все методики проводятся в комплексе, используя преимущество определенного теста в целях компенсации другого.

Также было дано описание метода математической обработки полученных данных. Для этого используем Т-критерий Вилкоксона, который позволяет сопоставить показатели, измеренные в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №337 г. Челябинска». Детский сад № 337 реализует следующие программы дошкольного образования: основную образовательную программу дошкольного образования, адаптированную основную образовательную программу дошкольного образования. В дошкольном учреждении работает 27 педагогов, из них 18,5 % имеют высшую категорию, 18,5 % имеют первую категорию, 14,8 % соответствие занимаемой должности и 29,6 % молодые специалисты, работающие без соответствия занимаемой должности (менее 1 года)

Для исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации нами была определена подготовительная группа МБДОУ «Детский сад № 337 г. Челябинска», которую посещают 19 воспитанников. Возраст испытуемых 6-7 лет. На момент исследования в группе из-за болезни отсутствовало два человека, поэтому группа испытуемых составила 17 человек, из них 9 девочек и 8 мальчиков.

Семьи детей, участвующих в эксперименте полные. Исследуемые дети имеют 5 % младших сестер, 6 % младших братьев. Воспитание в основном осуществляется родителями, у 40 % бабушками и дедушками. Основным видом деятельности детей группы является игра, а также другие виды деятельности: рисование, лепка, дизайн. Отношения со сверстниками

характеризуется избирательностью, которая выражается в предпочтении одних детей над другими. Дети подготовительной группы четко и прямо выражают свои чувства, они открыты для новых впечатлений и знаний. Воспитатель внимателен к детям, проявляет к ним заботливое отношение, умеет поддерживать познавательную деятельность и развивает у детей самостоятельность. Дети болевают редко, в основном на пике заболеваемости гриппом и ОРВИ, у 70 % детей была ветряная оспа, хронические заболевания не регистрируются в медицинских записях, отклонений в развитии по данным педагогического психолога у детей нет.

После выбора базы исследования можно приступить к констатирующему эксперименту.

Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Какой я?» (автор Р.С. Немов) представлены в таблице 1 ПРИЛОЖЕНИЯ 2, а также на рисунке 3.

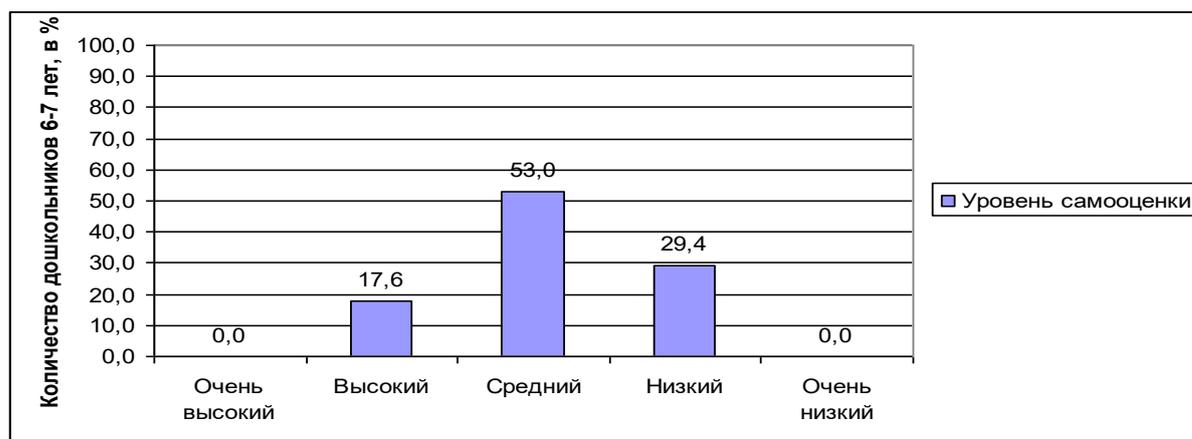


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Какой я?» (автор Р.С. Немов)

Полученные данные по результатам исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Какой я?» свидетельствуют о том, что большинство дошкольников имеют средний уровень самооценки. Таких детей в подготовительной группе 9 человек, что составляет 53,0 % от общего количества испытуемых. Участники, со средним уровнем самооценки предпочитали при тестировании следующие качества личности: хороший,

добрый, умный, аккуратный, внимательный, вежливый, честный, умелый, трудолюбивый. Сумма баллов составила от 4 до 7 балла.

Необходимо отметить, что в подготовительной группе МБДОУ «Детский сад № 337 г. Челябинска», дети из которой приняли участие в эксперименте, у пятерых детей выявлен низкий уровень самооценки (29,4 % от общего количества испытуемых), что означает, что эти дети считают себя недостаточно умными, аккуратными, внимательными, честными и трудолюбивыми.

Также по результатам исследования в подготовительной группе детей 6-7 лет выявлен и высокий уровень самооценки. Таких детей в группе трое, что составило 17,6 % от общего количества испытуемых. У дошкольников с высоким уровнем самооценки общая сумма составляет 8-9 баллов. Испытуемые оценили себя по таким качествам личности как: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный, внимательный,

Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Лесенка» (автор Т.Д. Марцинковская) представлены в таблице 2 ПРИЛОЖЕНИЯ 2, а также на рисунке 4.

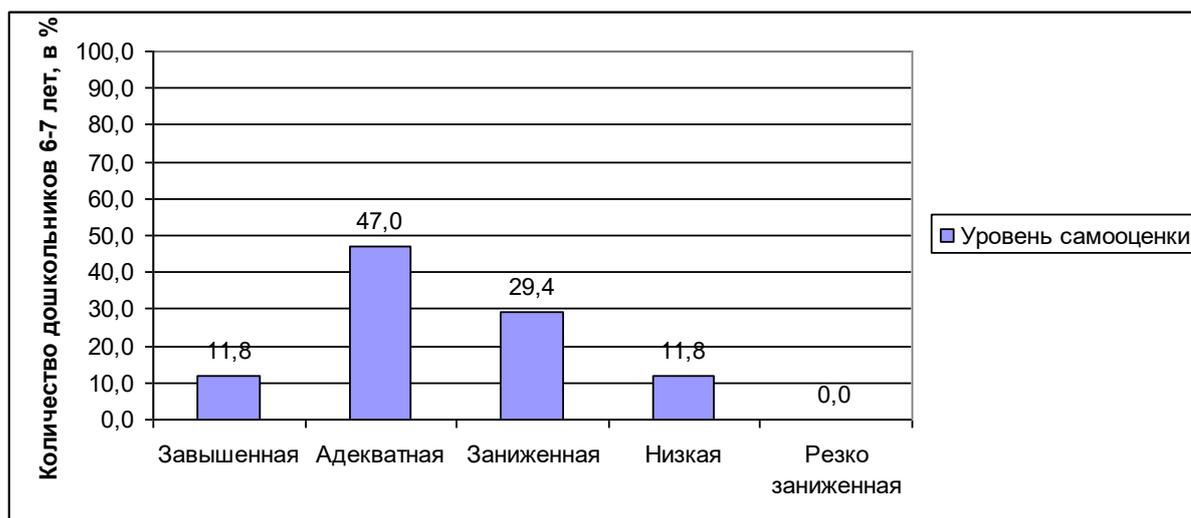


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Лесенка» (автор Т.Д. Марцинковская)

Полученные данные по результатам исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Лесенка» свидетельствуют о том, что

большинство дошкольников имеют адекватный уровень самооценки. Таких детей выявлено 47,0 % (8 человек). Дети с адекватной самооценкой в большинстве случаев склонны анализировать результаты своей деятельности, пытаются выяснить причины своих ошибок. Они уверены в себе, активны, уравновешены, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, настойчивы в достижении цели. Стремятся сотрудничать, помогать другим, они достаточно общительны и дружелюбны.

Также в результате эксперимента по методике «Лесенка» у 10 % дошкольников 6-7 лет выявлена завышенная самооценка. Завышенная самооценка у дошкольников определяет, что ребенку трудно отделить свои умения от собственной личности в целом. Для него признать то, что он что-то сделал или делает хуже других детей, значит признать, что он вообще хуже сверстников.

Необходимо отметить, что у достаточно большого количества детей в процентном соотношении – 29,4 % (5 человек) диагностирована заниженная самооценка. Дети с заниженной самооценкой в поведении чаще всего нерешительны, малообщительны, недоверчивы к другим людям, молчаливы, скованны в своих движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Дети с заниженной самооценкой тревожны, не уверены в себе, трудно включаются в деятельность. Они заранее отказываются от решения задач, которые кажутся им сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого легко справляются с ними. Ребенок с заниженной самооценкой кажется медлительным.

Также у 11,8 % по результатам эксперимента с помощью данной методики выявлена низкая самооценка, таких детей достаточно часто обижают сверстники, что способствует дальнейшему снижению самооценки.

Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике определения эмоциональной самооценки (автор Р.С. Немов) представлены в таблице 3 ПРИЛОЖЕНИЯ 2, а также на рисунке 5.

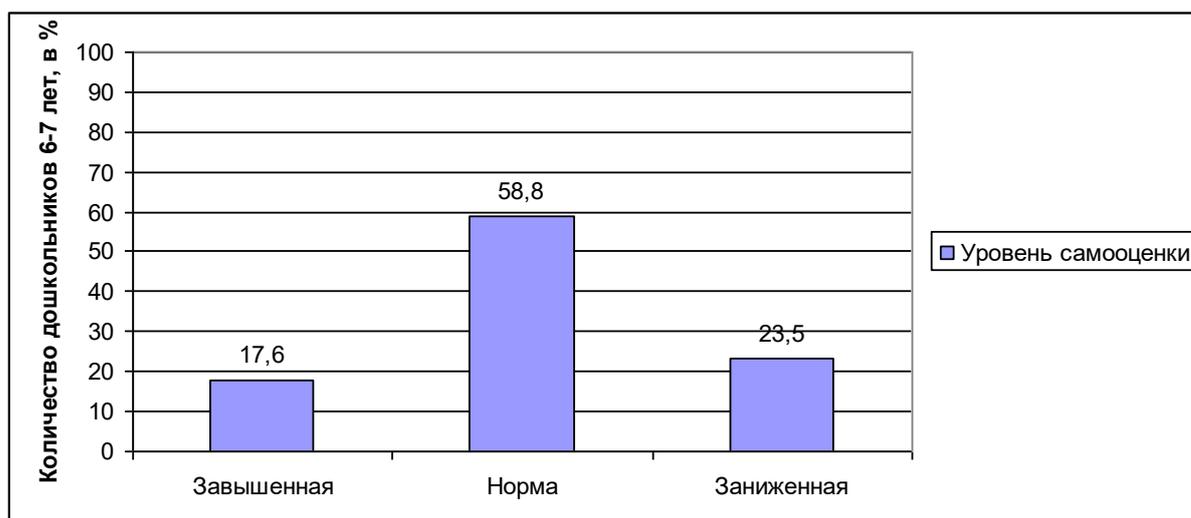


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Какой я?» (автор Р.С. Немов)

Полученные данные по результатам исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике определения эмоциональной самооценки (автор А.В. Захаров) свидетельствуют о том, что уровень самооценки большинства дошкольников находится в норме. Таких дошкольников 6-7 лет диагностировано 58,8 % (10 человек). Дошкольники с нормальным уровнем самооценки указали круги, которые находятся на третьей или четвертой позиции. Такой показатель может говорить о том, что такие дети уравновешены, стремятся сотрудничать, помогать другим.

Отметим, что завышенным уровнем самооценки обладают 17,6 % дошкольников (3 человека) от общего количества испытуемых. Такие дошкольники выбрали из указанных кругов те, которые находятся в передовых позициях, а именно первый и второй круги. Такие дети не склонны анализировать результаты своих действий и поступков. В основном они пытаются решать любые, и даже весьма сложные задачи оперативно, не поняв до конца. Чаще всего они не осознают своих неудач. Эти дети склонны к демонстративному поведению и доминированию.

В свою очередь четверо дошкольников 6-7 лет, исходя из данных, полученных по методике А.В. Захарова, имеют заниженный уровень самооценки. В процентном соотношении таких детей 23,5 % от общего

количества испытуемых. Эти испытуемые выбрали из предложенного ряда кругов именно те, которые находятся далее пятого. Это свидетельствует об их неуверенности в себе, эмоциональной зажатости и неготовности быть «первым».

Таким образом, несмотря на то, что большинство дошкольников 6-7 лет из подготовительной группы имеют средний или нормальный уровень самооценки, таких детей по результатам эксперимента всего около 50 %, что означает, что около 50 % детей имеют или завышенную, или заниженную самооценку. Исходя из полученных результатов, мы приходим к выводу о необходимости проведения психолого-педагогической программы формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях общеобразовательной организации.

#### Выводы по второй главе

Организация исследования уровня формирования самооценки у дошкольников 6-7 лет в условиях общеобразовательной организации проходила в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В качестве методов исследования были выбраны следующие: анализ литературы, обобщение, моделирование, целеполагание, констатирующий и формирующий эксперимент. Тестирование проводилось по методикам: методика «Какой я?», автор Р.С. Немов, методика «Лесенка», автор Т.Д. Марцинковская, методика определения эмоциональной самооценки, автор А.В. Захаров.

Все методики проводились в комплексе, используя преимущество определенного теста в целях компенсации другого.

Была определена база исследования. В эксперименте приняли участие дошкольники 6-7 лет в условиях, воспитывающиеся в подготовительной группе МБДОУ «Детский сад № 337 г. Челябинска», в количестве 17 человек, из них 9 девочек и 8 мальчиков.

Результаты исследования самооценки старших дошкольников по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) на констатирующем этапе исследования продемонстрировали, что самооценка большинства дошкольников квалифицируется как адекватная – 47,0 % (8 человек). Завышенная самооценка выявлена у 11,8 % (2 человек) испытуемых. Заниженная самооценка выявлена у 29,4 % (5 человек) дошкольников. Низкая самооценка в свою очередь диагностирована у 11,8 % (2 человека).

По результатам, полученным по методике «Кто я?» (Р.С. Немов) видно, что у 53,0 % (9 человек) испытуемых наблюдается средний уровень самооценки. У 29,4 % (5 человек) дошкольников выявлен низкий уровень самооценки. В свою очередь высокий уровень диагностирован у 17,6 % испытуемых (3 человека).

По методике определения эмоциональной самооценки (А.В. Захаров) у большинства дошкольников преобладает нормальный уровень самооценки – это 58,8 % (10 человек) от общего числа респондентов. Для 17,6 % (3 человека) свойственен завышенный уровень самооценки. Количество детей с заниженным уровнем эмоциональной самооценки составляет 23,5 % (4 человека). Полученные результаты эмпирического исследования показали, что у дошкольников преобладает средний уровень самооценки, однако процентной соотношение таких детей всего лишь 50 %. Остальные дошкольники имеют либо завышенную, либо заниженную самооценку. В связи с этим, необходимо провести психолого-педагогической программы формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

3.1 Программа формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации

В первой главе были сделаны выборки и основываясь на них в содержание данной программы использовались методы и методики, предложенные такими авторами как А.В. Захаров, М.И. Лисина, А.М. Прихожан, Е.И. Рогов и др.

Цель программы: формирование адекватной самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

Задачи:

1. Снизить уровень эмоционального напряжения.
2. Повысить уверенность детей в себе.
3. Развивать способность видеть в себе «хорошее».
4. Формировать коммуникативные навыки.
5. Развивать способность позитивного отношения к людям.

Программа построена с учетом принципов:

- 1) развития (рассматривание психических явлений в постоянном изменении, движении, развитии, разрешении противоречий под влиянием системы внешних и внутренних детерминант);
- 2) детерминизма (изучение закономерных зависимостей психических явлений от порождающих их факторов);
- 3) единства сознания и деятельности (психика и сознание, формируясь в деятельности, в деятельности и проявляются);
- 4) природосообразности и гуманизации.

Методы работы:

- 1) методы формирования сознания – метод убеждения (объяснение, разъяснение, беседа, пример);

2) методы организации деятельности и формирования поведения (упражнение, приучение, поручение, педагогическое требование, воспитывающие ситуации, метод игры);

3) методы формирования чувств и отношений (поощрение) используются в единстве с методами формирования сознания и деятельности.

Выбор методов зависит от факторов:

- 1) цели и задач на каждом этапе работы с детьми;
- 2) психических и возрастных особенностей дошкольников;
- 3) анатомо-физиологических особенностей детского организма (работоспособность, утомляемость, особенности нервной системы);
- 4) материально-технической базы детского сада;
- 5) сложившейся традиции в педагогике детского сада;
- 6) уровня компетентности педагогов.

Форма работы: групповая.

Общее время для реализации программы 12 недель, при частоте 2 занятия в неделю, всего 24 занятия, при этом длительность занятия 25-30 минут.

Структура программы:

1. Мотивационный этап (4 занятия).
2. Реконструктивный этап (10 занятий).
3. Итоговый этап (6 занятия).

Опишем каждый этап подробнее.

Мотивационный этап (4 занятия).

Цель: Создать доверительные отношения и мотивировать детей к занятиям.

Структура занятия:

- ритуал приветствия,
- разминка,
- рефлексия прошлого занятия,

- основная часть,
- рефлексия прошедшего занятия,
- ритуал прощания.

1 занятие. «Добрый день».

Цель: создать доверительные отношения.

1. Ритуал приветствия: становимся в круг и беремся за руки, говорим: «Добрый день».

2. Разминка.

3. Основная часть.

Упражнение 1. Клубочек.

Цель: способствовать снятию эмоционального напряжения  
возможность наладить дружеские отношения между детьми.

Упражнение 2. Доброе животное.

Цель: развитие чувства единства.

Упражнение 3. Житейские истории.

Цель: развитие выразительности движений; способности понимать  
эмоциональное состояние другого человека и адекватно выразить  
собственное.

4. Волшебный стул.

Цель: способствует повышению самооценки; улучшению  
взаимоотношений между детьми.

4. Рефлексия прошедшего занятия.

5. Ритуал прощания: становимся в круг и говорим: «Удачного дня».

2 занятие «Доверие».

Цель: Формировать чувство доверия друг к другу и способствовать  
эмоциональному настрою. Повышение уверенности в себе.

1. Ритуал приветствия.

2. Рефлексия прошлого занятия.

3. Разминка.

4. Основная часть.

Упражнение 1. Подари улыбку другу.

Цель: способствовать эмоциональному настрою детей.

Упражнение 2. Кораблик.

Цель: способствовать повышению уверенности в себе.

Упражнение 3. Жужа.

Цель: научить агрессивных детей быть менее обидчивыми, дать возможность посмотреть на себя глазами того, кого они сами обижают, не задумываясь об этом.

Упражнение 4. Мусорное ведро.

Цель: способствовать повышению уверенности в себе.

5. Рефлексия прошедшего занятия

6. Ритуал прощания.

Репродуктивный этап (9 занятий).

Цель: Способствовать повышению уверенности в себе и способствовать снятию эмоционального напряжения у детей. Развитие способности позитивного отношения к другим людям. Развитие коммуникативных навыков.

3 занятие «Доверие».

Цель: Способствовать развитию уверенности в себе и развивать способность думать о себе в позитивном ключе, а также способствовать повышению самооценки.

1. Ритуал приветствия.

2. Рефлексия прошлого занятия.

3. Разминка.

4. Основная часть.

Упражнение 1. Поймай мяч.

Цель: способствовать развитию уверенности в себе и формированию чувства доверия к другим людям.

Упражнение 2. Назови свои сильные стороны.

Цель: развивать способность думать о себе в позитивном ключе и не стесняться говорить о себе в присутствии других людей.

Упражнение 3. Зайки и слоники. Цель: предоставить возможность детям почувствовать в себе силу и смелость, помочь в повышении самооценки.

5. Рефлексия прошедшего занятия.

6. Ритуал прощания.

Содержание игр и упражнений, включенных в программу по формированию самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях общеобразовательной организации приведено в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Таким образом, программа формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации была составлена на основе работ таких авторов как А.В. Захаров, М.И. Лисина, А.М. Прихожан, Е.И. Рогов и др. Организация и содержание процесса формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях общеобразовательной организации направлены на расширение функциональных возможностей дошкольника, формирование у него необходимых навыков, умений, знаний и др., ведущих к повышению результативности деятельности, созданию «запаса прочности» в процессе оценивания себя. В процессе формирующего воздействия происходит перестройка особенностей личности дошкольника, прежде всего, его самооценки и мотивации.

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации психолого-педагогической программы формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях общеобразовательной организации необходимо повторно провести итоговый срез по выявлению уровня самооценки дошкольников 6-7 лет с помощью методик, используемых в констатирующем этапе исследования. Целью повторного исследования, на контрольно-обобщающем этапе, является оценка эффективности разработанной программы.

Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Какой я?» (автор Р.С. Немов) после формирующего эксперимента представлены в таблице 4 в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Результаты, полученные по данной методике, в сравнении с результатами констатирующего эксперимента представлены на рисунке 6.

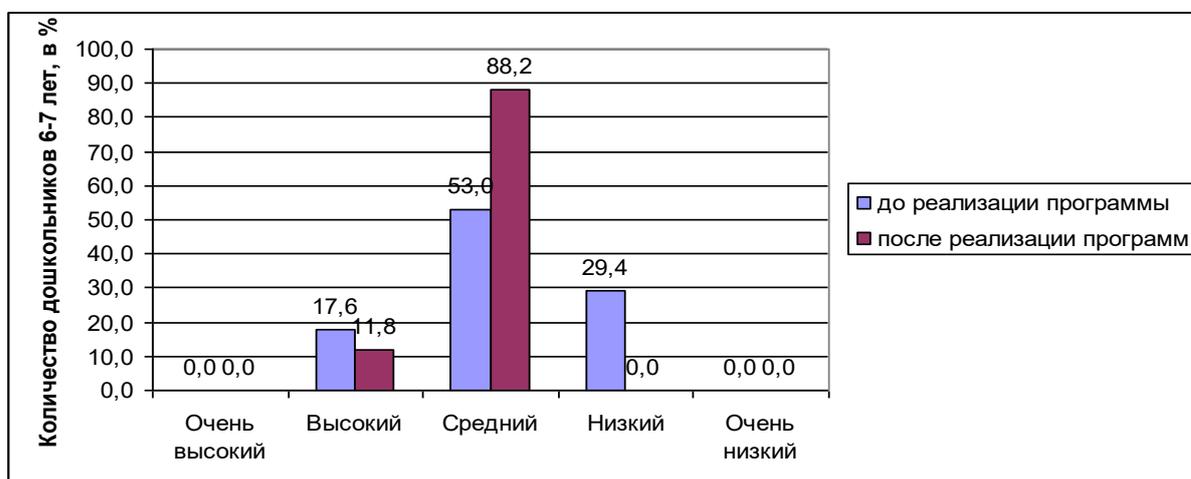


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Какой я?» (автор Р.С. Немов) до и после реализации программы

После проведения повторной диагностики по методике «Какой я?» (Р.С. Немов) было выявлено, на начало диагностики 53,0 % на повторной 88,2 % у дошкольников средний уровень самооценки. Испытуемые оценили себя как по таким качествам личности как: хороший, добрый, умный, аккуратный, внимательный, вежливый, честный, умелый, трудолюбивый. Сумма баллов составила от 4 до 7 балла.

Необходимо отметить, что после проведения программы формирования самооценки дошкольников 6-7 лет высокий уровень самооценки зафиксирован на начало диагностики 17,6 %, на повторной – 11,8 % дошкольников. У старших дошкольников с высоким уровнем самооценки общая сумма составляет 8-9 баллов. Испытуемые оценили себя по таким качествам личности как: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный, внимательный, вежливый, честный, умелый.

Дополнительно заметим, что после формирующего эксперимента низкого уровня самооценки у группы испытуемых не выявлено.

Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Лесенка» (автор Т.Д. Марцинковская) после формирующего эксперимента представлены в таблице 5 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

Результаты, полученные по данной методике, в сравнении с результатами констатирующего эксперимента представлены на рисунке 7.

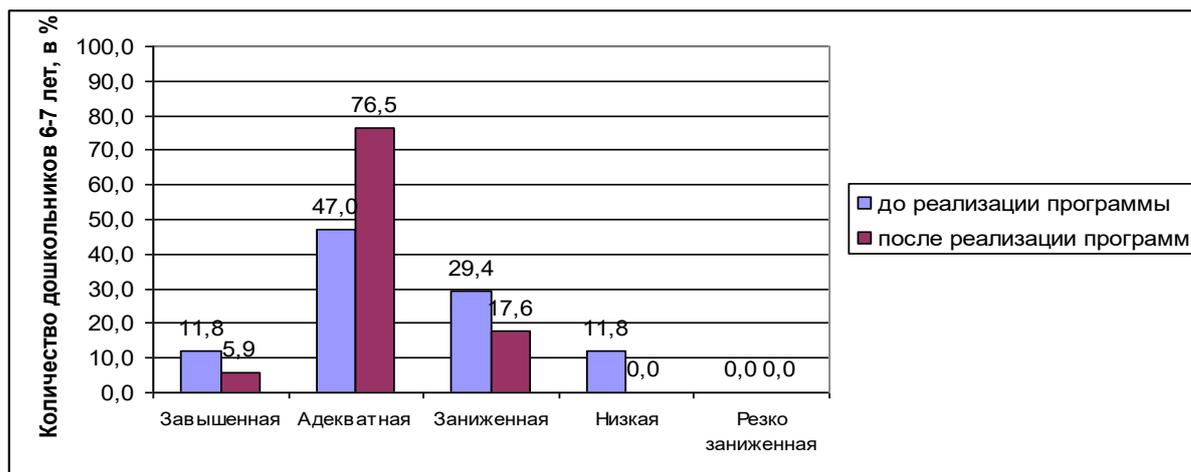


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Лесенка» (автор Т.Д. Марцинковская) до и после реализации программы

Результаты, выявленные после формирующего эксперимента по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) свидетельствуют о том, что у большинства старших дошкольников наблюдается адекватная самооценка – 76,5% (13 человек).

В свою очередь у 17,6 % (3 человека.) испытуемых результаты дают основание говорить о заниженной самооценке.

И только у 5,9 % (1 человек) дошкольников самооценка все еще остается завышенной.

После реализации программы мы можем констатировать увеличение дошкольников, которые готовы к сотрудничеству, к оказанию помощи другим. По окончании программы, специалисты (музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре), а также родители

(законные представители) стали говорить о том, дети более уравновешены, уверены в себе.

Заниженная самооценка выявлена у минимального количества испытуемых. Такие дети по-прежнему малообщительны, недоверчивы к другим людям, молчаливы, скованны в своих движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не ищущие взаимопомощи и не способные постоять за себя. Дети с заниженной самооценкой тревожны, не уверены в себе, трудно включаются в деятельность. Они заранее отказываются от решения задач, которые являются сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого легко справляются с ними.

Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике определения эмоциональной самооценки (автор А.В. Захаров) после формирующего эксперимента представлены в таблице 6 в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Результаты, полученные по данной методике в сравнении с результатами констатирующего эксперимента представлены на рисунке 8.

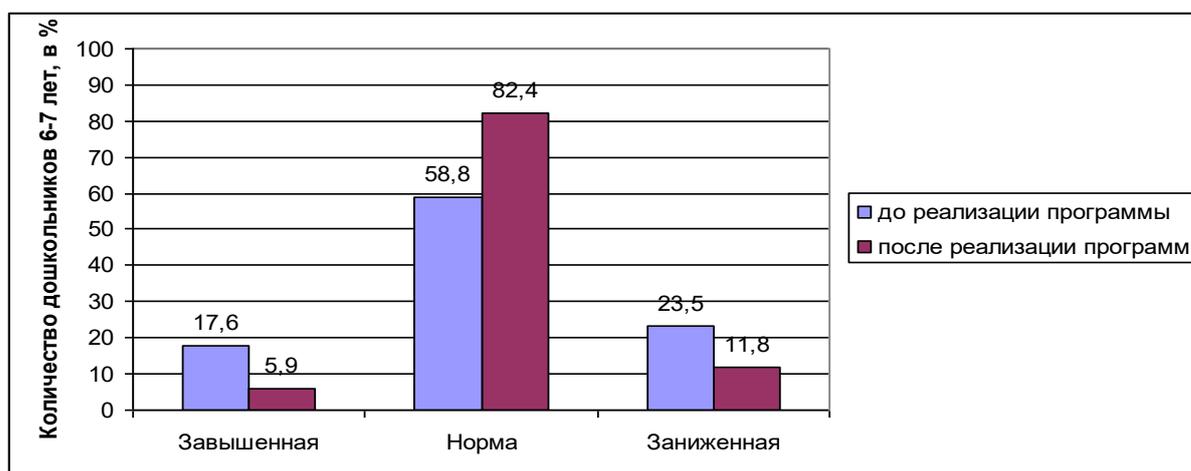


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике определения эмоциональной самооценки (автор А.В. Захаров) до и после реализации программы

У большинства дошкольников, а именно у 82,4 % дошкольников диагностирован нормальный уровень самооценки.

Дошкольники указали круги, которые находятся третьими или четвертыми. Такой показатель может говорить о том, что такие дети уравновешены, стремятся сотрудничать, помогать другим.

Заниженная самооценка после формирующего эксперимента диагностирована только у 11,8 % дошкольников (2 человека). Они выбрали из предложенного ряда кругов именно те, которые находятся далее пятого.

В свою очередь завышенная самооценка выявлена только у одного ребенка, что составило 5,9 % от общего количества испытуемых. Такие дети не склонны анализировать результаты своих действий и поступков. В основном они пытаются решать любые, и даже весьма сложные задачи оперативно, не поняв до конца. Чаще всего они не осознают своих неудач. Эти дети склонны к демонстративному поведению и доминированию.

Воспользуемся критерием Т-критерий Вилкоксона для определения эффективности программы формирования самооценка дошкольников 6-7 лет в условиях общеобразовательной организации.

Данные по методике «Какой я?».

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H1: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в не типичном направлении.

Полный расчет приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Сумма рангов вычисляется по формуле (1):

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n) \times n}{2} = \frac{(1+9) \times 9}{2} = 45 \quad (1)$$

где: n – объем выборки за вычетом нулевых сдвигов.

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T_{\text{эмп}} = 2$$

$$n = 9$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n = 9$ :

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0,01)$$

$$T_{кр} = 8 \quad (p \leq 0,05)$$

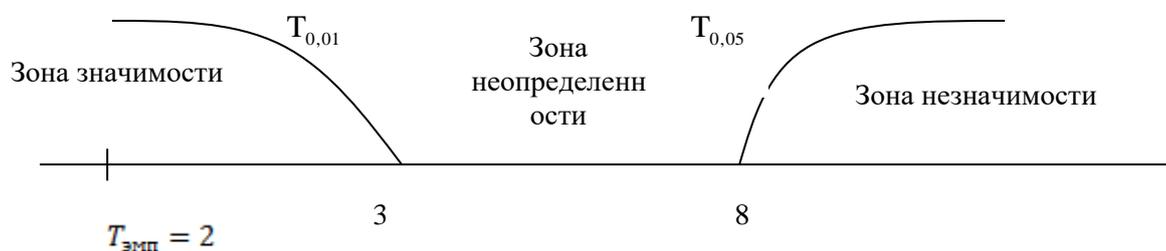


Рисунок 9 – Ось значимости (методика «Какой я?»)

Полученные результаты находятся в области значимости, следовательно, программа формирования самооценки является эффективной.

Данные по методике «Лесенка».

Сформулируем гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в не типичном направлении.

Полный расчет также приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Сумма рангов вычисляется по формуле (2):

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n) \times n}{2} = \frac{(1+15) \times 15}{2} = 120 \quad (2)$$

где:  $n$  – объем выборки за вычетом нулевых сдвигов.

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T_{эмп} = 15$$

$$n = 15$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n = 17$ :

$$T_{кр} = 19 (p \leq 0,01)$$

$$T_{кр} = 30 (p \leq 0,05)$$

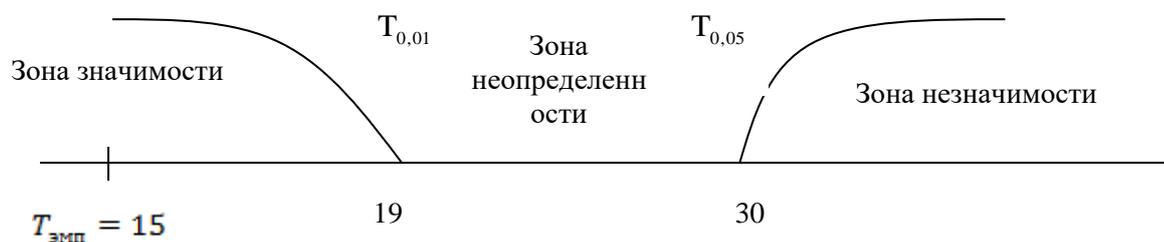


Рисунок 10 – Ось значимости (методика «Лесенка»)

Полученные результаты находятся в области значимости, следовательно, программа формирования самооценки является эффективной.

Данные по методике определения эмоциональной самооценки А.В. Захарова.

Сформулируем гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в не типичном направлении.

Полный расчет также приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Сумма рангов вычисляется по формуле (3):

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n) \times n}{2} = \frac{(1+17) \times 17}{2} = 153 \quad (3)$$

где:  $n$  – объем выборки за вычетом нулевых сдвигов.

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T_{эмп} = 25,5$$

$$n = 17$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n = 17$ :

$$T_{кр} = 27 (p \leq 0,01)$$

$$T_{кр} = 41 \quad (p \leq 0,05)$$

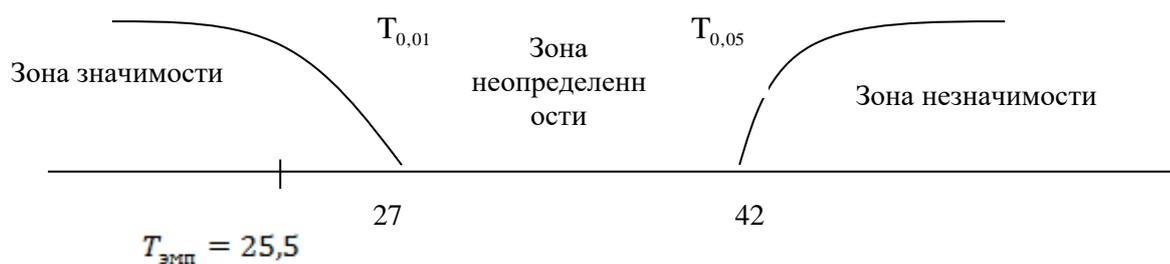


Рисунок 11 – Ось значимости

Полученное значение находится в зоне значимости, следовательно, программа формирования самооценки является эффективной.

Таким образом, можно отметить, что только по одной из трех методик значения, полученные с помощью Т-критерия Вилкоксона свидетельствуют об эффективности программы формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации, то результаты после проведения психолого-педагогической программы коррекции условно эффективны. Был проведен контрольный срез, по которому можно отметить динамику сдвигов.

### 3.3 Рекомендации родителям и педагогам по формированию самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации

Родительская поддержка – это процесс, в ходе которого родитель подчеркивает достоинства ребенка с целью укрепления его самооценки. Родители должны помочь ребенку поверить в себя, в свои способности, объяснить причины неудач и поддержать в сложной ситуации.

В теоретической части нашей работы мы выявили особенности самооценки дошкольников 6-7 лет. Учитывая выявленные особенности, мы можем составить следующие рекомендации по формированию самооценки старших дошкольников:

Уровень притязаний напрямую влияет на самооценку ребенка, поэтому для достижения дифференцированной адекватной самооценки в процессе

воспитания следует придерживаться следующих рекомендаций для родителей:

1. При выборе подарка или покупке одежды для ребенка учитывайте его мнение.
2. Проявите интерес к его хобби.
3. Хвалите своего ребенка чаще.
4. Покажите на личном примере, как вы можете вести себя в различных жизненных ситуациях, и для этого вы можете использовать ролевые игры (дочери, мамы, магазин и т. д.).
5. Пусть ваш ребенок проявит независимость.
6. Сосредоточьтесь на его успехах, постарайтесь поддержать ребенка в любых творческих начинаниях.
7. Научите вашего ребенка правильно воспринимать ситуацию поражения. Разговоры о неудачах и ошибках учат нас чему-то новому.
8. Проводите время вместе, окружайте себя и ребенка позитивным аспектом (прогулки в парке, совместные походы в магазины и т. д.).
9. Можно начинать приучать ребенка выполнять небольшие домашние дела.
10. Не сравнивайте своего ребенка с другими детьми.
11. Сконцентрируйтесь на сильных сторонах ребенка и постарайтесь раскрыть их.
12. Поинтересуйтесь, как ребенок проводит день в детском саду.
13. Чаще всего устраивают семейные праздники, обеды.
14. Помогите ребенку полностью раскрыть свой потенциал, предложите поучаствовать в творческих спортивных клубах или секциях для детей.
15. Уважайте их интересы.
16. Продемонстрируйте успешную ситуацию на личном примере: проявите усердие.

17. Постарайтесь взглянуть на некоторые вещи глазами ребенка, помните, что ваше понимание мира основано на ограниченном опыте и не развило ваше мышление.

18. Знакомьте вашего ребенка с окружающей средой изо дня в день. Обратите внимание на свою уникальность и индивидуальность, подчеркивая эти качества в самом ребенке.

19. Не перезагружайте ребенка. Пусть он сделает доступное количество работы для него.

20. Поощряйте инициативу в ребенке. Пусть он будет лидером всех начинаний, но также покажет, что другие могут быть лучше его в чем-то. 21. Продемонстрируйте личный пример достижения ваших целей.

22. Откажись от привычки сравнивать своего ребенка с другими детьми. Помните, вы можете сравнить это с собой (как это было вчера, а возможно, и завтра).

23. Не запугивайте, не угрожайте ребенку.

24. Отказ от шантажа и коррупционных методов. Это разрушает ребенка и формирует способность манипулировать людьми и чувствами в нем.

25. Немедленно говорите о своих чувствах: выраженные позже, они теряют свою подлинность и им трудно поверить.

26. Поговорите о своих проблемах, выслушайте мнения детей на эту тему.

27. Не приносите жертвы: дети чувствуют себя хорошо только тогда, когда их родители действительно хороши.

28. Категорически отказаться от негативных оценок личности ребенка и присущих ему качеств характера.

29. Подвергать критике только неверно осуществленной действие или ошибочный, непродуманный поступок.

30. Учитесь отделять оценку поступков ребенка от него самого, т.е., «плох не ребенок, а его поступок».

31. Не нужно все время оценивать ребенка, пусть он получает удовольствие от самого процесса жизни, игры, учебы.

32. Помните, что у ребенка не бывает завышенной самооценки, есть только адекватная самооценка и компенсация собственной неуверенности.

33. Родителям важно помнить, что на ребенка нельзя навешивать ярлыки. Формула истинной родительской любви – это не «люблю, потому что ты хороший», а «люблю, потому что ты есть, люблю такого, какой ты есть».

34. Помните, что негативная оценка личности блокирует развитие ребенка и формирует у него комплекс неполноценности, а, следовательно, и неадекватную, заниженную самооценку и уровень притязаний.

35. При любой возможности поощряйте ребенка, даже при минимальных его успехах, даже при их отсутствии. Хвалите ребенка просто за то, что он постарался что-то сделать.

36. Старайтесь как можно чаще организовывать совместную деятельность с ребенком: игры, прогулки, посещение театров, выставок, совместную продуктивную деятельность. Старайтесь соблюдать принцип равенства и сотрудничества с ребенком.

Для повышения уровня самооценки у детей старшего дошкольного возраста педагогам можно предложить проведение небольших игр, упражнений и этюдов, направленных на формирование позитивного отношения ребенка к самому себе, другим людям, формирование чувства близости с другими людьми, уменьшение тревожности, снятие психоэмоционального напряжения, развитие способности понимать свое эмоциональное состояние ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Задача родителей и воспитателей заключается в том, чтобы подготовить ребенка к этому сложному периоду его жизни. Для этого необходимо составить представление о самооценке и уровне притязаний своего ребенка, используя наблюдение.

Развитие адекватного уровня самооценки в процессе взаимодействия с ребенком осуществляется постоянно. Можно предлагать ребенку посильные задания и осуществляя при этом эмоциональную поддержку, похвалу и одобрение. Это в большой степени будет влиять на развитие адекватной самооценки у ребенка.

Самооценка является одним из важнейших аспектов обучения личности. В самооценке старших дошкольников учителя и родители должны, прежде всего, пытаться помочь ребенку поверить в себя, раскрыться, найти в себе частички таланта, следовать по пути своего роста, всегда быть счастливым. Важно верить в себя и воплощать в жизнь свои устремления. Развитие чувства собственного достоинства – это не просто способ стать счастливым человеком. Это фундамент, на котором должна строиться вся жизнь. Поэтому исключительное внимание уделяется формированию самооценки в годы детского сада.

Поэтому, когда самооценка дошкольников в возрасте 6-7 лет формируется в условиях образовательной организации, учителям и родителям даются рекомендации по поддержке и воспитанию адекватной самооценки для старших дошкольников.

#### Выводы по третьей главе

Программа формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации была составлена на основе работ таких авторов как А.В. Захаров, М.И. Лисина, А.М. Прихожан, Е.И. Рогов и др.

Цель данной программы заключается в формировании самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

После реализации психолого-педагогической программы формирования самооценки старших дошкольников 6-7 лет был проведен повторный срез с помощью методик, используемых в констатирующем этапе

исследования. Целью повторного исследования на контрольно-обобщающем этапе, является оценка эффективности программы.

После проведения повторной диагностики по методике «Какой я?» (Р.С. Немов) было выявлено, что у 88,2 % дошкольников средний уровень самооценки. У 11,8 % дошкольников выявлен высокий уровень самооценки. Низкого уровня самооценки у группы исследуемых не выявлено.

Результаты, выявленные после формирующей диагностики по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) свидетельствуют о том, что у большинства дошкольников 6-7 лет диагностируется адекватная самооценка – 76,5 %. У 17,6 % и результаты дают основание говорить о заниженной самооценке. И только у 5,9 % дошкольников самооценка находится на высоком уровне.

По методике определения эмоциональной самооценки (А.В. Захаров) результаты эмоциональной самооценки старших дошкольников изменились. А именно: низкий уровень характерен для 11,8 % исследуемых. У 82,4 % дошкольников выявлен результат нормального уровня самооценки. Количество детей с завышенным уровнем эмоциональной самооценки составляет 5,9 %.

На основании проведенного опытно-экспериментального исследования самооценки дошкольников 6-7 лет было установлено, что школьников с показателями «норма» увеличилось.

При этом расчёт Т-критерий Вилкоксона, показал, что полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости только по данным методики «Какой я?» (Р.С. Немов), по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) эмпирическое значение находится в зоне незначимости, а по методике определения эмоциональной самооценки (А.В. Захаров) эмпирическое значение находится в зоне неопределенности, а значит результаты после проведения психолого-педагогической программы коррекции условно эффективны. Следовательно, гипотеза исследования подтверждается частично.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования в выпускной квалификационной работе были сделаны следующие основные выводы, подведены итоги, получены результаты.

Проблемами самооценки занимались такие ученые, как Л.И. Божович, И.С. Кон, А.И. Липкина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Т.А. Репина, Э. Эриксон, С.Г. Якобсон и др.

Анализ психолого-педагогической литературы и исследований различных авторов по данной проблеме позволил заключить, что самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей и места среди других людей.

Формирование личности индивида и его отдельных структурных элементов, в частности самооценки как элемента образа «Я», нельзя рассматривать изолированно от общества, в котором он живет, от системы отношений, в которую он включен. Поэтому рекомендации для родителей и учителей относительно самооценки детей дошкольного возраста в возрасте 6-7 лет в учебных заведениях считаются важными.

У детей старшего дошкольного возраста различные типы самооценки проявляются особым образом: адекватно, неуместно (завышено, недооценено), в то время как психологи объясняют причины индивидуальных характеристик самооценки в старшем дошкольном возрасте сочетанием условий развития, уникальных для каждого ребенка. Уровень развития самооценки напрямую зависит от степени развития у ребенка навыков оценки, что не часто встречается в дошкольном возрасте. Принимая во внимание особенности самооценки детей дошкольного возраста, можно предположить, что формирование соответствующей самооценки у детей дошкольного возраста продуктивно в условиях создания, как в дошкольных учреждениях, так и в семье.

Опираясь на результаты теоретического исследования, было разработано «дерево целей», а также была сконструирована модель формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации. Модель представлена блоками: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический.

Организация исследования уровня формирования самооценки у дошкольников 6-7 лет в условиях общеобразовательной организации проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В качестве методов исследования были выбраны следующие: анализ литературы, обобщение, целеполагание, моделирование констатирующий и формирующий эксперимент. Тестирование проводилось по методикам: методика «Какой я?», автором которой является Р.С. Немов; методика «Лесенка», автор – Т.Д. Марцинковская; методика определения эмоциональной самооценки, автором которой является А.В. Захаров.

Все методики проводились в комплексе, используя преимущество определенного теста в целях компенсации другого.

Была определена база исследования. В эксперименте приняли участие дошкольники 6-7 лет в условиях, воспитывающиеся в подготовительной группе МБДОУ «Детский сад № 337 г. Челябинска», в количестве 17 человек, из них 9 девочек и 8 мальчиков.

Результаты исследования самооценки старших дошкольников по методике «Лесенка» Т.Д. Марцинковская на констатирующем этапе диагностики показали, что самооценка большинства дошкольников характеризуется как адекватная – 47,0 %. Завышенная самооценка выявлена у 11,8 % исследуемых. Заниженная самооценка выявлена у 29,4% дошкольников. Низкая самооценка в свою очередь диагностирована у 11,8%.

По результатам, полученным по методике «Кто я?» (Р.С. Немов) видно, что у 53,0 % исследуемых наблюдается средний уровень самооценки. У

29,4 % дошкольников выявлен низкий уровень самооценки. В свою очередь высокий уровень диагностирован у 17,6 % исследуемых.

По методике определения эмоциональной самооценки (А.В. Захаров) у большинства дошкольников преобладает нормальный уровень самооценки – это 58,8% от общего числа респондентов. Для 17,6 % свойственен завышенный уровень самооценки. Количество детей с заниженным уровнем эмоциональной самооценки составляет 23,5 %. Полученные результаты эмпирического исследования показали, что у дошкольников преобладает средний уровень самооценки, однако процентное соотношение таких детей всего лишь 50 %. Остальные дошкольники имеют либо завышенную, либо заниженную самооценку. В связи с этим, необходимо провести психолого-педагогической программы формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях общеобразовательной организации.

Программа формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации была составлена на основе работ таких авторов как А.В. Захаров, М.И. Лисина, А.М. Прихожан, Е.И. Рогов и др. и были составлены рекомендации.

Цель данной программы заключается в формировании самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

После реализации психолого-педагогической программы формирования самооценки старших дошкольников 6-7 лет была проведена повторная диагностика с помощью методик, используемых в констатирующем этапе исследования. Целью повторного исследования на контрольно-обобщающем этапе, является оценка эффективности программы.

После проведения повторной диагностики по методике «Какой я?» (Р.С. Немов) было выявлено, что у 88,2 % дошкольников средний уровень самооценки. У 11,8 % дошкольников выявлен высокий уровень самооценки. Низкого уровня самооценки у группы испытуемых не выявлено.

Результаты, выявленные после формирующего эксперимента по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) свидетельствуют о том, что у

большинства дошкольников 6-7 лет диагностируется адекватная самооценка – 76,5 %. У 17,6 % исследуемых результаты дают основание говорить о заниженной самооценке. И только у 5,9 % дошкольников самооценка находится на высоком уровне.

По методике определения эмоциональной самооценки (А.В. Захаров) результаты эмоциональной самооценки старших дошкольников изменились. А именно: низкий уровень характерен для 11,8% исследуемых. У 82,4 % дошкольников выявлен результат нормального уровня самооценки. Количество детей с завышенным уровнем эмоциональной самооценки составляет 5,9 %.

На основании проведенного опытно-экспериментального исследования самооценки дошкольников 6-7 лет было установлено, что школьников с показателями «норма» увеличилось.

При этом расчёт Т-критерий Вилкоксона, показал, что полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости только по данным методики «Какой я?» (Р.С. Немов), по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) эмпирическое значение находится в зоне незначимости, а по методике определения эмоциональной самооценки (А.В. Захаров) эмпирическое значение находится в зоне неопределенности, а значит результаты после проведения психолого-педагогической программы коррекции условно эффективны. Следовательно, гипотеза исследования подтверждается частично.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архипова, А. А. Особенности развития самооценки личности [Текст] / А.А. Архипова // Вестник магистратуры. – 2016. – № 1-1. – С. 100-102
2. Бакаева, О. В. Рекомендации для родителей по оптимизации процесса формирования самооценки старших дошкольников [Текст] / О. В. Бакаева, И. Д. Дорошенко // Инновации в современной науке материалы XI Международного зимнего симпозиума. – 2016. – С. 112-115.
3. Валявко, С. М. Анализ формирования самооценки старших дошкольников [Текст] / С. М. Валявко // Системная психология и социология. – 2016. – № 3. – С. 5-11.
4. Водяных, Е. В. Развитие самооценки дошкольников в деятельности [Текст]/ Е. В. Водяных // Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития. – 2017. – С. 24-26.
5. Высоков, И. Е. Математические методы в психологии [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. Е. Высоков. – Москва: Юрайт, 2016. – 386 с.
6. Гармаш, А. Н. Экономико-математические методы и прикладные модели [Текст]: учебник для бакалавриата и магистратуры / А. Н. Гармаш, И. В. Орлова, В. В. Федосеев. – Москва: Юрайт, 2016. – 328 с.
7. Господинова, И. Е. Проблема самооценки личности [Текст] / И.Е. Господинова // Научные достижения и открытия современной молодежи. – 2017. – С. 1069-1071.
8. Грачева, А. В. Психологические особенности самооценки дошкольников [Текст] / А. В. Грачева // Научный альманах. – 2019. – № 11-2. – С. 211-213.
9. Гудкова, Е. Д. Методы повышения самооценки. Практикум [Текст] / Е.Д. Гудкова // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2016. – № 9. – С. 195-209.

10. Декман, И. Е. Формирование самооценки старших дошкольников посредством сюжетно-ролевых игр [Текст] / И. Е. Декман // Мир педагогики и психологии. – 2019. – № 10. – С. 40-54.

11. Долгова, В. И. Влияние детско-родительских отношений на самооценку дошкольников [Текст] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, О. А. Смирнова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № Т31. – С. 116-120.

12. Долгова, В. И. Моделирование психолого-педагогической коррекции самооценки у лиц с аддиктивным поведением в условиях реабилитационного центра [Электронный ресурс] / В.И. Долгова, Е. Г. Капитанец, Д. И. Гладышев. – Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/4002>.

13. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция самооценки первоклассников [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, М. В. Яковлева. – Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/4002>.

14. Доронина, Р. Д. Теоретические основы изучения самооценки в психологической литературе: виды самооценки, их краткая характеристика [Текст] / Р. Д. Доронина // Студенческий вестник. – 2019. – № 17-1. – С. 42-46.

15. Дудорова, Э. С. Математическая статистика [Текст] / Э. С. Дудорова. – Санкт-Петербург: Лань П, 2016. – 704 с.

16. Едиханова, Ю. М. Особенности самооценки дошкольников с разным уровнем уверенности [Текст] / Ю. М. Едиханова // Психология образования: проблемы и перспективы развития. – 2016. – С. 13-19.

17. Еникеева, К. М. Сравнительная характеристика самооценки младших и старших школьников [Текст] / К. М. Еникеева // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2015. – № 1. – С. 87-90.

18. Ермакова, О. Е. Роль взрослых в формировании адекватной самооценки дошкольников [Текст] / О.Е. Ермакова, Т.А. Мягкова //

Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития. – 2016. – С. 155-157.

19. Ермолаев-Томин, О. Ю. Математические методы в психологии: Учебник для академического бакалавриата [Текст] / О.Ю. Ермолаев-Томин. – Москва: Юрайт, 2016. – 511 с.

20. Ибраева, А. Ю. Условия целенаправленного формирования самооценки у старших дошкольников [Текст] / А.Ю. Ибраева // Новая наука: психолого-педагогический подход. – 2017. – № 3. – С. 59-62.

21. Ивченко, Г. И. Математическая статистика [Текст] / Г.И. Ивченко, Ю.И. Медведев. – Москва: КД Либроком, 2014. – 352 с.

22. Кадина, Н. В. Развитие самооценки дошкольников [Текст] / Н.В. Кадина, О.В. Кириченко, С.Н. Чеканова // Вестник научных конференций. – 2015. – № 2-6. – С. 47-48.

23. Калишенко, В. Д. Педагогическая оценка в формировании самооценки старших дошкольников [Текст] / В.Д. Калишенко // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. – 2015. – № 12-1. – С. 40-46.

24. Капитанец, Е. Г. Модель формирования самооценки у детей дошкольного возраста 5-6 лет [Текст] / Е. Г. Капитанец, О. А. Смирнова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т7. – С. 146-150.

25. Карабанова, Е.А. Исследование самооценки личности [Текст] / Е.А. Карабанова // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. – 2016. – С. 179-181.

26. Карасева, Н. А. Контекстный подход как средство воспитания у дошкольников адекватной самооценки [Текст] / Н. А. Карасева // Контекстный подход как средство развития личности. – Елец, 2017. – С. 62-66.

27. Ковалева, И. А. Влияние сюжетно-ролевой игры на самооценку дошкольника [Текст] / И. А. Ковалева // Colloquium-journal. – 2019. – № 20-3. – С. 46-47.

28. Корнеева, Т. В. Особенности представлений старших дошкольников об «образе Я» и их взаимосвязь с самооценкой [Текст] / Т. В. Корнеева // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2018. – № 2. – С. 13-22.

29. Королева, М. А. К определению понятия «самооценка» [Текст] / М. А. Королева, Д. Р. Ткаченко // Психология и педагогике в образовательной и научной среде. – 2016. – С. 85-87.

30. Корольков, В. А. Сущность самооценки как сложного психологического явления [Текст] / В. А. Корольков, С. А. Русина // Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения. – 2016. – С. 236-238.

31. Кричевец, А. Н. Математическая статистика для психологов: Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования [Текст] / А. Н. Кричевец, А. А. Корнеев, Е. И. Рассказова. – Москва: ИЦ Академия, 2014. – 400 с.

32. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология: Учебное пособие для вузов [Текст] / И. Ю. Кулагина. – Москва: Академический проект, 2015. – 420 с

33. Курышева, О. В. Влияние самооценки старших дошкольников на их межличностные отношения в группе [Текст] / О. В. Курышева, Т. Р. Гафурова, К. В. Курлина // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2016. – № 64. – С. 99-105.

34. Лобейко, Ю. А. Формирование самооценок обучающихся в старших классах общеобразовательного учреждения [Текст] / Ю.А. Лобейко // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2017. – № 6. – С. 26-30.

35. Мамаева, Е. Г. Деятельность психолога по коррекции самооценки старших дошкольников [Текст] / Е. Г. Мамаева, С. С. Быкова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т28. – С. 145-147.

36. Манькова, И. А. Социально-психологический тип родительской позиции отца и самооценка дошкольников [Текст] / И. А. Манькова, В. А. Горфинкель // Интернаука. – 2018. – № 33. – С. 24-27.
37. Марусич, И. О. Влияние игровой терапии на самооценку дошкольников [Текст] / И. О. Марусич, А. С. Распопова // Теория и методология инновационных направлений физкультурного воспитания детей дошкольного возраста. – 2018. – С. 163-164.
38. Марцинковская, Т. Д. Психология развития [Текст]: Учебник / Т. Д. Марцинковская. – Москва: Academia, 2018. – 256 с.
39. Методика «Какой я?» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psylist.net/praktikum/00306.htm>.
40. Методика «Лесенка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://testoteka.narod.ru/lichn/1/34.html>.
41. Методика определения эмоциональной самооценки (авт. А.В.Захаров) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/mietodika-opriedieliieniia-emotsional-noi-samootsie.html>.
42. Методы математической обработки в психологии. Выявление различий в уровне исследуемого признака [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gym42.ru/stat/Book/Data/page\\_1\\_2\\_4\\_1.htm](http://gym42.ru/stat/Book/Data/page_1_2_4_1.htm).
43. Минюрова, С. А. Психология самопознания и саморазвития [Текст]: Учебник / С. А. Минюрова. – Москва: Флинта, 2016. – 480 с.
44. Мухина, В. С. Возрастная психология: Феноменология развития: Учебник [Текст] / В. С. Мухина. – Москва: Академия, 2016. – 272 с.
45. Насирова, Г. Р. Самооценка как показатель развития самосознания у старших дошкольников [Текст] / Г. Р. Насирова // Spirit Time. – 2018. – № 5-2. – С. 34-35.
46. Некрасова, Е. А. Самооценка как фактор регуляции агрессивности подростков [Текст] / Е. А. Некрасова // Молодой ученый. – 2017. – № 8. – С. 291-295.
47. Партыка, Т. Л. Математические методы [Текст]: Учебник /

Т. Л. Партыка, И. И. Попов. – Москва: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 464 с.

48. Первитская, А. М. Математические методы в психологии: учебное пособие [Текст] / А. М. Первитская. – Курган: Изд-во Курганского государственного университета, 2016. – 70 с.

49. Петросян, Н. Н. Развитие самооценки у дошкольников [Текст] / Н. Н. Петросян // Традиции и новации в дошкольном образовании. – 2017. – № 3. – С. 15-16.

50. Пешкова, Н. А. Коррекция самооценки старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. А. Пешкова // Развитие профессионализма. – 2016. – № 2. – С. 99-100.

51. Рожкова, Е. А. Формирование адекватной самооценки у старших подростков [Текст] / Е. А. Рожкова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – № 10. – С. 21-25.

52. Серкова, А. М. Психолого-педагогическая коррекция самооценки старших подростков [Текст] / А. М. Серкова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № S2. – С. 131-135.

53. Славутская, Е. В. Факторный анализ гендерных особенностей эмоциональной сферы и самооценки дошкольников [Текст] / Е. В. Славутская, Н. С. Вострецова // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 2. – С. 69-73.

54. Соболева, Е. А. Характеристика системы работы и комплекса игр, направленных на развитие самооценки у старших дошкольников [Текст] / Е. А. Соболева // Современная наука: проблемы и перспективы развития. – 2017. – С. 189-198.

55. Супрун, А. П. Методы исследования оценок и самооенок личности [Текст] / А. Н. Супрун // Развитие личности. – 2016. – № 1. – С. 200-208.

56. Суходольский, Г. В. Математические методы в психологии [Текст] / Г. В. Суходольский. – Харьков: Гуман. Центр, 2015. – 284 с.

57. Тищенко, Н. А. Формирование самооценки у дошкольника и ее место в становлении личности [Текст] / Н. А. Тищенко // Наука в современном мире. Центр научной мысли. – 2017. – С. 162-166.
58. Томская, А. А. Формирование самооценки и уровня притязаний в неполной семье [Текст] / А. А. Томская, С. Н. Томский // Вестник научных конференций. – 2016. – № 11-6 (15). – С. 189-191.
59. Топилина, И. И. Факторы и условия формирования познавательной самооценки младших школьников [Текст] / И. И. Топилина // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 2. – С. 220-222.
60. Ульянова, И. О. Роль самооценки в развитии личности дошкольника и психологические условия ее становления [Текст] / И. О. Ульянова // Образовательный процесс. – 2019. – № 6. – С. 14-18.
61. Фрис, М. Д. Поддержание адекватного уровня самооценки и мотивации учащихся [Текст] / М. Д. Фрис // На путях к новой школе. – 2016. – № 1. – С. 85-87.
62. Фролова, И. А. Роль подвижных игр в воспитании самооценки дошкольников [Текст] / И. А. Фролова, Г. И. Бурбыга // Педагогика и психология: перспективы развития. – 2017. – С. 156-158.
63. Худалова, М. З. Анализ различий в самооценке профессиональной самореализации [Текст] / М. З. Худалова // В мире научных открытий. – 2015. – № 11-12. – С. 4752-4763.
64. Чекина, Л. Ф. Психология развития [Текст]: Учебное пособие / Л. Ф. Чекина. – Санкт-Петербург: Лань, 2018. – 208 с.
65. Чербашева, Н. С. Арт-терапия как средство коррекции заниженной самооценки у старших дошкольников [Текст] / Н. С. Чербашева, Е. И. Тимошина // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2016. – № 9. – С. 92-97.
66. Чернявская, В. С. Гендерные различия самооценки дошкольников [Текст] / В. С. Чернявская, А. Ф. Буслова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 7. – С. 36-40.

67. Шавшаева, Л. Ю. Формирование самооценки старших дошкольников в процессе игровой деятельности [Текст] / Л. Ю. Шавшаева, Ю. А. Коршунова // Вопросы дополнительного профессионального образования педагога. – 2016. – № 2. – С. 10.

68. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология: Учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / И. В. Шаповаленко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 576 с.

69. Шелехова, Л. В. Математические методы в психологии и педагогике: в схемах и таблицах [Текст]: Учебное пособие / Л. В. Шелехова. – Санкт-Петербург: Лань, 2015. – 224 с.

70. Юдина, И. О. Роль игры в формировании самооценки дошкольника [Текст] / И. О. Юдина // Личность и общество: психологический подход к проблемам. – 2017. – С. 148-152.

71. Юрочка, Д. А. Самооценка в современном мире [Текст] / Д. А. Юрочка // Психолого-педагогические и нормативно-правовые основы становления профессионализма субъектов образовательного процесса. – 2016. – С. 135-137.

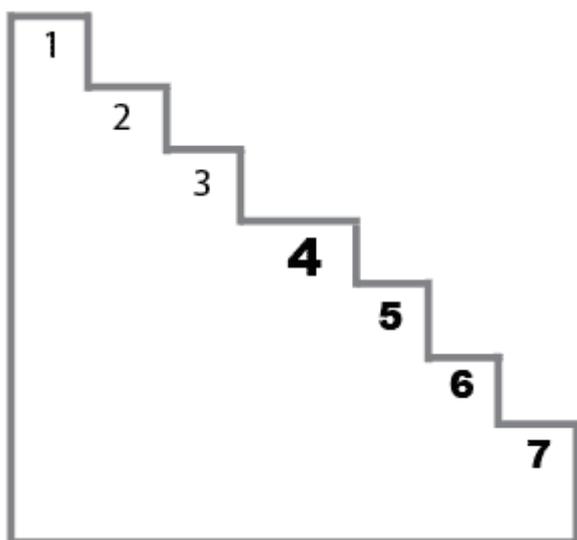
## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Психодиагностический инструментарий исследования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации

#### Методика «Лесенка»

Методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

«Лесенка» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. Групповой вариант позволяет оперативно выявить уровень самооценки. При индивидуальном изучении самооценки есть возможность выявить причину, которая сформировала (формирует) ту или иную самооценку, чтобы в дальнейшем в случае необходимости начать работу по коррекции трудностей, возникающих у детей.



#### Инструкция (групповой вариант)

У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка. «Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз.

#### Инструкция (индивидуальный вариант)

При индивидуальной работе с ребенком очень важно создать атмосферу доверия, открытости, доброжелательности. У ребенка должен быть бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш. «Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему». В случае затруднений с ответом повторите инструкцию еще раз.

#### Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступенька 1 – завышенная самооценка.

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Именно поэтому в первом классе не используется балльная (отметочная) оценка. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе: «Я хорошая, потому что у меня пятерка («звездочка», «бабочка», «солнышко», «красный кирпичик»)); «Я плохая, потому что у меня тройка («дождик», «синий кирпичик», «черточка», «см.»).

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 4 – заниженная самооценка

Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. В беседе ребенок может о ней рассказать. Например: «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)». Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. «Я ни хорошая и ни плохая, потому что пишу плохо буквы, а мама и учительница меня ругают за это». В

данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение школьницы, по меньшей мере к урокам письма; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми».

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

Младших школьников с низкой самооценкой в классе около 8–10%. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, плохая отметка, неудачно наклеенный домик на уроке труда и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например: «Я плохой, потому что подрался с Сережей на перемене», «Я плохая, потому что написала диктант на три», – и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой).

Гораздо серьезнее являются стойкие мотивированные ответы ребят, где красной линией проходит мысль: «Я плохой!» Опасность этой ситуации в том, что низкая самооценка может остаться у ребенка на всю его жизнь, вследствие чего он не только не раскроет своих возможностей, способностей, задатков, но и превратит свою жизнь в череду проблем и неурядиц, следуя своей логике: «Я плохой, значит, я не достоин ничего хорошего».

Учителю очень важно знать причину низкой самооценки школьника – без этого нельзя помочь ребенку. Приведем примеры ответов ребят, из которых сразу становится понятно, в каком направлении оказывать им помощь: «Я поставлю себя на нижнюю ступеньку (рисует кружок на пятой ступеньке), потому что мама говорит, что я невнимательный и делаю много ошибок в тетрадах». Здесь необходима работа с родителями школьника: беседы, в которых следует объяснить индивидуальные особенности ребенка. Например, если это первоклассник, то необходимо рассказать, напомнить лишний раз родителям о том, что ребенок в этом возрасте еще не обладает ни устойчивым вниманием, ни произвольностью поведения, что у каждого ученика свой темп усвоения знаний, формирования учебных навыков. Полезно регулярно напоминать родителям о недопустимости чрезмерных требований к неуспевающему школьнику. Крайне важна демонстрация родителями положительных качеств, каждого успеха их ребенка.

«Я сюда себя поставлю, на нижнюю, шестую ступеньку, потому что у меня двойки в дневнике, а учительница меня ставит в угол». Первое, что необходимо сделать, – это выявить причину неуспешности школьника (его учебы, плохого поведения) и вместе со школьным педагогом-психологом, родителями начать работу по созданию успешной

учебной ситуации. Существенную роль может сыграть положительная словесная оценка процесса деятельности и отношения ученика к выполнению учебной работы.

Все педагоги понимают, что отрицательные отметки не способствуют улучшению учебы, а лишь формируют негативное отношение ребенка к школе. Искать положительное в деятельности ученика, указывать даже на незначительные успехи, хвалить за самостоятельность, старание, внимательность – основные способы повышения самооценки школьников. «Я дерусь с ребятами, они меня не принимают в игру» (ставит себя на шестую ступеньку)». Проблема несформированности межличностных отношений – одна из острейших в современном начальном образовании. Неумение детей общаться, сотрудничать друг с другом – основные причины конфликтов в детской среде.

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия. Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на школьника факторов. К несчастью, школа нередко становится одним из таких факторов.

Отсутствие своевременной квалифицированной помощи в преодолении причин трудностей в обучении и общении ребенка, несформированность положительных межличностных отношений с учителями, одноклассниками – наиболее частые причины резко заниженной самооценки. Чтобы скорректировать ее, необходима совместная деятельность учителя, школьного педагога-психолога, социального педагога (в случае неблагоприятной обстановки в семье).

Суть педагогической поддержки педагога и его психологической помощи школьникам с низкими показателями уровня самооценки состоит во внимательном, эмоционально-положительном, одобряющем, оптимистически настроенном отношении к ним.

Доверительное общение, постоянный контакт с семьей, вера в ученика, знание причин и своевременное применение способов преодоления трудностей ребенка способны медленно, но поступательно формировать адекватную самооценку младшего школьника.

Методика «Какой я?»

Цель: определение самооценки детей в возрасте 6-9 лет.

Оборудование: протокол методики.

Инструкция: Психолог, пользуясь протоколом, спрашивает: «Как ты сам себя воспринимаешь и оцениваешь по десяти различным положительным качествам?».

Оценки, предлагаемые ребёнком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Протокол к методике «Какой Я?»

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

Оценка результатов

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл.

Ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов.

Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла

Самооценка ребёнка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности

Выводы об уровне самооценки ребенка

10 баллов очень высокий,

8-9 баллов – высокий,

4-7 баллов – средний,

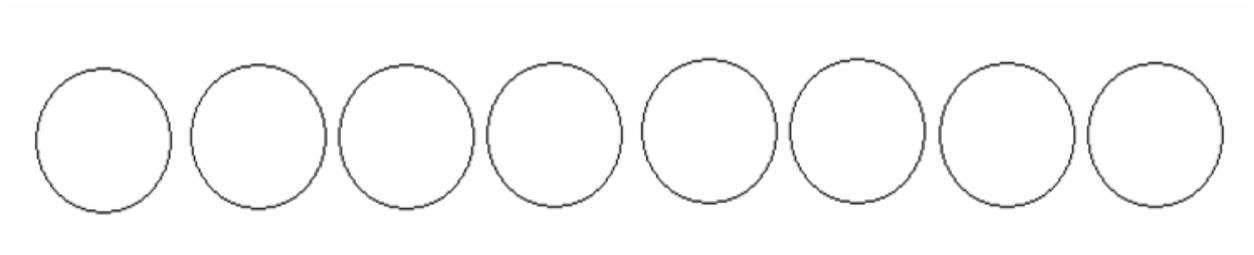
2-3 балла – низкий,

0-1 балл – очень низкий

Методика определения эмоциональной самооценки (авт. А.В.Захаров).

Инструкция: Представь, что изображенный на рисунке ряд кружков – это люди.

Укажи, где находишься ты.



Обработка результатов.

Нормой для ребенка является указание на третий-четвертый круг слева. В этом случае ребенок адекватно воспринимает особенности своего «Я-образа», осознает свою ценность и принимает себя.

При указании на первый круг имеет завышенную самооценку.

При указании на круги далее пятого заниженную самооценку.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты исследования самооценки дошкольников 6-7 лет

Таблица 1 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Какой я?» (автор Р.С. Немов)

№ п/п	Ф.И.О.	Количество баллов	Уровень самооценки
1	А.М.И.	5	средний
2	А.С.В.	7	средний
3	Н.П.А.	9	высокий
4	Р.П.В.	4	средний
5	Ш.Д.А.	2	низкий
6	В.С.Д.	3	низкий
7	Д.Ю.Б.	4	средний
8	З.А.М.	6	средний
9	У.В.С.	8	высокий
10	Д.А.В.	4	средний
11	Ч.К.Е.	2	низкий
12	Я.В.М.	6	средний
13	М.М.И.	4	средний
14	Д.Л.А.	8	высокий
15	Е.Н.Г.	5	средний
16	З.Р.О.	3	низкий
17	О.М.Т.	3	низкий

Очень высокий – 0 человек (0 %);

Высокий – 3 человека (17,6 %);

Средний – 9 человек (53,0 %);

Низкий – 5 человек (29,4 %);

Очень низкий – 0 человек (0 %).

Таблица 2 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Лесенка» (автор Т.Д. Марцинковская)

№ п/п	Ф.И.О.	Номер лесенки	Уровень самооценки
1	А.М.И.	3	адекватная
2	А.С.В.	3	адекватная
3	Н.П.А.	1	завышенная
4	Р.П.В.	5	низкая
5	Ш.Д.А.	4	заниженная
6	В.С.Д.	4	заниженная
7	Д.Ю.Б.	3	адекватная
8	З.А.М.	4	заниженная
9	У.В.С.	2	адекватная
10	Д.А.В.	4	заниженная
11	Ч.К.Е.	6	низкая
12	Я.В.М.	2	адекватная
13	М.М.И.	4	заниженная
14	Д.Л.А.	1	завышенная
15	Е.Н.Г.	2	адекватная
16	З.Р.О.	2	адекватная
17	О.М.Т.	3	адекватная

Завышенная самооценка – 2 человека (11,8 %);

Адекватная самооценка – 8 человек (47,0 %);

Заниженная самооценка – 5 человек (29,4 %);

Низкая самооценка – 2 человека (11,8 %);

Резко заниженная самооценка – 0 человек (0 %).

Таблица 3 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике определения эмоциональной самооценки (автор А.В. Захаров)

№ п/п	Ф.И.О.	Номер круга	Уровень самооценки
1	А.М.И.	4	норма
2	А.С.В.	3	норма
3	Н.П.А.	1	завышенная
4	Р.П.В.	6	заниженная
5	Ш.Д.А.	5	заниженная
6	В.С.Д.	4	норма
7	Д.Ю.Б.	3	норма
8	З.А.М.	5	заниженная
9	У.В.С.	2	завышенная
10	Д.А.В.	3	норма
11	Ч.К.Е.	5	заниженная
12	Я.В.М.	4	норма
13	М.М.И.	4	норма
14	Д.Л.А.	1	завышенная
15	Е.Н.Г.	3	норма
16	З.Р.О.	3	норма
17	О.М.Т.	3	норма

Завышенная самооценка – 3 человека (17,6 %);

Норма – 10 человек (58,8 %);

Заниженная самооценка – 4 человека (23,5 %).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Программа формирования самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации

Цель программы: формирование адекватной самооценки дошкольников 6-7 лет в условиях образовательной организации.

Задачи:

1. Снизить уровень эмоционального напряжения.
2. Повысить уверенность детей в себе.
3. Развивать способность видеть в себе «хорошее».
4. Формировать коммуникативные навыки.
5. Развивать способность позитивного отношения к людям.

Программа построена с учетом принципов:

1) развития (рассматривание психических явлений в постоянном изменении, движении, развитии, разрешении противоречий под влиянием системы внешних и внутренних детерминант;

2) детерминизма (изучение закономерных зависимостей психических явлений от порождающих их факторов);

3) единства сознания и деятельности (психика и сознание, формируясь в деятельности, в деятельности и проявляются);

4) природосообразности и гуманизации.

Методы работы:

1) методы формирования сознания – метод убеждения (объяснение, разъяснение, беседа, пример);

2) методы организации деятельности и формирования поведения (упражнение, приучение, поручение, педагогическое требование, воспитывающие ситуации, метод игры);

3) методы формирования чувств и отношений (поощрение) используются в единстве с методами формирования сознания и деятельности.

Выбор методов зависит от факторов:

- 1) цели и задач на каждом этапе работы с детьми;
- 2) психических и возрастных особенностей дошкольников;
- 3) анатомо-физиологических особенностей детского организма (работоспособность, утомляемость, особенности нервной системы);

- 4) материально-технической базы детского сада;
- 5) сложившейся традиции в педагогике детского сада;
- 6) уровня компетентности педагогов.

Форма работы: групповая.

Общее время для реализации программы 12 недель, при частоте 2 занятия в неделю, всего 24 занятия, при этом длительность занятия 25-30 минут.

Структура программы:

1. Мотивационный этап (4 занятия).
2. Реконструктивный этап (10 занятий).
3. Итоговый этап (6 занятия).

Опишем каждый этап подробнее.

Мотивационный этап (4 занятия).

Цель: Создать доверительные отношения и мотивировать детей к занятиям.

Структура занятия:

- ритуал приветствия,
- разминка,
- рефлексия прошлого занятия,
- основная часть,
- рефлексия прошедшего занятия,
- ритуал прощания.

1 занятие. «Добрый день».

Цель: создать доверительные отношения.

1. Ритуал приветствия: становимся в круг и беремся за руки, говорим: «Добрый день».

2. Разминка.

3. Основная часть.

Упражнение 1. Клубочек.

Цель: способствовать снятию эмоционального напряжения возможность наладить дружеские отношения между детьми.

Упражнение 2. Доброе животное.

Цель: развитие чувства единства.

Упражнение 3. Житейские истории.

Цель: развитие выразительности движений; способности понимать эмоциональное состояние другого человека и адекватно выражать собственное.

4. Волшебный стул.

Цель: способствует повышению самооценки; улучшению взаимоотношений между детьми.

4. Рефлексия прошедшего занятия.

5. Ритуал прощания: становимся в круг и говорим: «Удачного дня».

2 занятие «Доверие».

Цель: Формировать чувство доверия друг к другу и способствовать эмоциональному настрою. Повышение уверенности в себе.

1. Ритуал приветствия.

2. Рефлексия прошлого занятия.

3. Разминка.

4. Основная часть.

Упражнение 1. Подари улыбку другу.

Цель: способствовать эмоциональному настрою детей.

Упражнение 2. Кораблик.

Цель: способствовать повышению уверенности в себе.

Упражнение 3. Жужа.

Цель: научить агрессивных детей быть менее обидчивыми, дать возможность посмотреть на себя глазами того, кого они сами обижают, не задумываясь об этом.

Упражнение 4. Мусорное ведро.

Цель: способствовать повышению уверенности в себе.

5. Рефлексия прошедшего занятия

6. Ритуал прощания.

Репродуктивный этап (9 занятий).

Цель: Способствовать повышению уверенности в себе и способствовать снятию эмоционального напряжения у детей. Развитие способности позитивного отношения к другим людям. Развитие коммуникативных навыков.

3 занятие «Доверие».

Цель: Способствовать развитию уверенности в себе и развивать способность думать о себе в позитивном ключе, а также способствовать повышению самооценки.

1. Ритуал приветствия.

2. Рефлексия прошлого занятия.

3. Разминка.

4. Основная часть.

Упражнение 1. Поймай мяч.

Цель: способствовать развитию уверенности в себе и формированию чувства доверия к другим людям.

Упражнение 2. Назови свои сильные стороны.

Цель: развивать способность думать о себе в позитивном ключе и не стесняться говорить о себе в присутствии других людей.

Упражнение 3. Зайки и слоники. Цель: предоставить возможность детям почувствовать в себе силу и смелость, помочь в повышении самооценки.

5. Рефлексия прошедшего занятия.

6. Ритуал прощания.

Содержание игр и упражнений, включенных в программу по формированию самооценки

1. «Поймай мяч»

Участники сидят в кругу и по очереди бросают друг другу небольшой мячик, называя при этом какое-либо достоинство того человека, кому этот мяч бросается. Важной чтобы в процессе игры каждому участнику удалось услышать о себе что-то хорошее и поймать мяч.

2. «Закончи предложение»

Участники игры по очереди заканчивают каждое из предложений.

Я хочу... Я умею... Я смогу... Я добьюсь...

Можно попросить ребенка, объяснить тот или иной ответ. «Назови свои сильные стороны» Каждый участник игры в течение нескольких минут рассказывает о своих сильных качествах, о том, что он любит, ценит и принимает о том, что дает ему чувство уверенности! Не обязательно говорить только о положительных качествах, важно, чтобы малыш говорил прямо, не умаляя своих достоинств. Старайтесь, чтобы он как можно меньше использовал в своем рассказе засоряющие язык слова, например: «ну», «ВОТ».

3. «Рисунок «Я в будущем»

Ребенок должен нарисовать себя таким, каким он хочет быть в будущем. Обсуждая с ребенком рисунок, спросите, как он будет выглядеть, что будет чувствовать, какими будут его отношения с родителями, другими взрослыми, сверстниками, братом или сестрой.

4. «Разыгрывание ситуаций»

Сюжеты для разыгрывания могут быть придуманы самими детьми или же можно использовать реальные ситуации общения, вызвавшие затруднение в общении. Учитель вызвал мальчика к доске, а он не может ничего сказать, хотя выучил домашнее задание?

Девочка играла на перемене и увидела незнакомого маленького мальчика, который громко плакал.

#### 5. «Зайки и слоники»

«Ребята, я хочу вам предложить игру, которая называется «Зайки и слоники». Сначала мы с вами будем зайками-трусишками. Скажите, когда заяц чувствует опасность, что он делает? Правильно, дрожит. Покажите, как он дрожит. Поджимает уши, весь сжимается, старается стать маленьким и незаметным, хвостик и лапки его трясутся» и т.д. Дети показывают. «Покажите, что делают зайки, если слышат шаги человека?» Дети разбегаются по группе, классу, прячутся и т.д. «А что делают зайки, если видят волка?..» Педагог играет с детьми в течение нескольких минут. «А теперь мы с вами будем слонами, большими, сильными, смелыми. Покажите, как спокойно, размеренно, величаво и бесстрашно ходят слоны. А что делают слоны, когда видят человека? Они боятся его? Нет. Они дружат с ним и, когда его видят, спокойно продолжают свой путь. Покажите, как. Покажите, что делают слоны, когда видят тигра...» Дети в течение нескольких минут изображают бесстрашного слона.

После проведения упражнения ребята садятся в круг и обсуждают, кем им больше понравилось быть и почему.

6. «Волшебный стул» В эту игру можно играть с группой детей на протяжении длительного времени. Предварительно взрослый должен узнать «историю» имени каждого ребенка – его происхождение, что оно означает. Кроме этого, надо изготовить корону и «Волшебный стул» - он должен быть обязательно высоким.

#### 7. «Тренируем эмоции»

Попросите ребенка: нахмуриться, как: осенняя, туча; рассерженный человек; злая волшебница. Улыбнуться, как: кот на солнце; само солнце; как Буратино; как хитрая лиса; как радостный ребенок; как будто ты увидел чудо. Позлись, как: ребенок, у которого отняли мороженое; два барана на мосту, как человек, которого ударили. Испугайся, как: ребенок, потерявшийся в лесу; заяц, увидевший волка; котенок, на которого лает собака.

#### 8. «Глаза в глаза»

Дети разбиваются на пары, берутся за руки. Ведущий предлагает: «Глядя только в глаза и чувствуя руки, попробуй молча передать разные эмоции: «Я грустный, помоги мне!» «Мне весело, давай поиграем!» «Я не хочу с тобой дружить!» Потом дети обсуждают, в какой раз, какая эмоция передавалась и воспринималась.

#### 9. «Я - лев»

Закройте глаза и представьте себе, что каждый из вас превратился во льва. Лев – царь зверей. Сильный, могучий, уверенный в себе, спокойный, мудрый. Он красив и

свободен. Откройте глаза и по очереди представьтесь от имени льва, например: «Я – лев Гоша». Пройдите по кругу гордой, уверенной походкой.

#### 10. «Я хороший»

Садитесь на стульчики. Пусть каждый скажет о себе: «Я очень хороший» или «Я очень хорошая». Но перед тем, как сказать, давайте немножко потренируемся. Сначала произнесем слово «Я шепотом, потом – обычным голосом, а затем - прокричим его. Теперь давайте таким же образом поступим со словами «очень» и «хороший» (или «хорошая»). И, наконец, дружно: «Я очень хороший (ая)!» Молодцы! Теперь каждый, начиная с того, кто сидит справа от меня, скажет, как захочет – шепотом, обычным голосом или прокричит. Замечательно! Давайте встанем в круг, возьмемся за руки и скажем: «Мы очень хорошие!» – сначала шепотом, потом обычным голосом и прокричим.

#### 11. Этюд «Встреча с другом»

У мальчика был друг. Настало лето, и им пришлось расстаться. Мальчик остался в городе, а его друг уехал с родителями отдыхать. Скучно в городе одному. Прошел месяц. Однажды идет мальчик по улице и вдруг видит, как на остановке из автобуса выходит его товарищ. Как же они обрадовались друг другу! Выразительные движения - плечи опущены, выражение печали на лице (грусть), объятия, улыбка, смех (радость). Попробуем разыграть эту сценку. У вас отлично получилось! Поговорим о том, что же такое радость для вас? Подумайте хорошенько и закончите предложение «Я радуюсь, когда...» (Запишите высказывания детей)

#### 12. «Доброе животное»

Возьмемся за руки и представим, что мы одно животное. Давайте прислушаемся к его дыханию. Все вместе сделаем вдох-выдох, вдох-выдох и еще раз вдох-выдох. Очень хорошо. Послушаем, как бьется его сердце. Тук - делаем шаг вперед, тук - шаг назад. И еще раз тук - шаг вперед, тук - шаг назад.

#### 13. «Изобрази...»

Сейчас я назову по имени одного из вас, брошу ему клубочек и, например, попрошу: «Саша, изобрази медвежонка». Саша должен будет поймать клубок, сказать: «Я – медвежонок. Я радуюсь, когда ...» Саша расскажет, когда медвежонок радуется, изобразит нам его, а затем бросит клубок кому-нибудь из вас и, назвав по имени, в свою очередь скажет: «Изобрази...» и назовет любое животное, или человека, или растение, или птицу, или предмет. Понятно?

#### 14. Игра «Я справлюсь»

Ведущий предлагает детям различные ситуации. Тот, кто считает, что сможет справиться - поднимает обе руки вверх, а кто не знает выхода из предложенной ситуации

– прячет руки за спину. Можно предложить следующие варианты: тебя дразнят; у тебя отобрали любимую игрушку; тебе не разрешают смотреть телевизор; тебе не подарили обещанный подарок; друг обиделся; ты поссорился с братом или сестрой. Идет обсуждение. Ребята рассказывают, как будут себя вести в этих ситуациях. Если предложенный вариант одобряет большинство детей, то следует положить фишку в баночку «Я справился».

#### 15. «Я сильный», «Я слабый»

Ведущий подходит по очереди к каждому ребенку и просит его вытянуть вперед руку. Затем он старается опустить руку ребенка вниз, нажимая на нее сверху. Ребенок должен удерживать руку, говоря при этом вслух: «Я сильный!» На втором этапе выполняются те же самые действия, но уже со словами «Я слабый». Попросите детей о том, чтобы они произносили слова с соответствующей их смыслу интонацией. Затем обсудите, в каком случае им было легче удерживать руку и почему. Постарайтесь подвести детей к выводу о том, что поддерживающие слова помогают нам справляться с трудностями и побеждать.

#### 16. «Ролевые игры»

Ситуация «Знакомство». О чем нужно подумать и что сделать, чтобы познакомиться с кем-то? Какие нужны мысли и какие действия? (Мысли – «Я хочу познакомиться с ним, я спрошу его о чем-то или узнаю его имя». Действия – подойти, улыбнуться, сказать то, что хотел.)

Ситуация «Подари подарок другу» Дети должны придумать, что подарить другу и решить, о чем нужно подумать и что сделать, чтобы подарить свой подарок.

Ребята разыгрывают ситуации по желанию, после чего можно задать следующий вопрос: Было ли это просто?

#### 17. «Разыгрывание ситуаций»

Ведущий предлагает детям, используя мягкие игрушки, разыграть ситуацию, придумав для нее окончание.

Ситуация 1 Мишка сделал крышу из капустного листа, а зайка не знал, что это крыша мишки, и съел ее. Проснулся мишка, а зайка крышу доедает ... (далее дети придумывают и доигрывают сами).

Ситуация 2 Подарил ежик лисичке букет цветов на день рождения. Лисичка понюхала их, а там сидела пчела, и она ужалила лисичку в нос ... (далее дети придумывают и доигрывают сами).

#### 18. Игра «Найди способ выйти из круга»

Все дети встают в круг, взявшись за руки. Один ребенок стоит внутри круга и должен постараться любым способом выйти из него.

#### 19. «Жужа»

Цель: научить агрессивных детей быть менее обидчивыми, дать им уникальную возможность посмотреть на себя глазами окружающих, побыть на месте того, кого они сами обижают, не задумываясь об этом. «Жужа» сидит на стуле с полотенцем в руках. Все остальные бегают вокруг нее, строят рожицы, дразнят, дотрагиваются до нее. «Жужа» терпит, но когда ей все это надоедает, она вскакивает и начинает гоняться за обидчиками, стараясь поймать того, кто обидел ее больше всех, он и будет «Жужей». Взрослый должен следить, чтобы «дразнилки» не были слишком обидными.

#### 20. «Рисуем по подсказке»

Цель: формирование уверенности в себе

Игроки делятся по парам и садятся спиной к спине, так чтобы не видеть друг друга. Партнеры решают, кто из них будет «тик», а кто «так». Всем «тикам» выдаются листочки с рисунком, а «такам» – чистый лист бумаги и карандаш. Игрок «так» должен воспроизвести то рисунок, который находится у «тика». При этом «тик» может только говорить, а «так» а – слушать и рисовать, и рисовать (он не должен говорить, задавать вопросы или комментировать услышанное). Даже взглянуть на оригинал, «так» не имеет права. «Тикам» описывать рисунки следует предельно точно. На выполнения этого задания отводится 7 минут. Далее сравниваются оригинал и копия. Затем игроки меняются ролями, но уже раздаются другие рисунки.

#### 21. «Рекламный ролик»

Цель: развитие самораскрытия, самоконтроля, умение видеть в других людях прекрасное. Каждый участник должен в течение 2 минут придумать рекламную кампанию, представляющего его самого как «лучший в мире продукт». Это может быть реклама улучшенного продукта, торговая рекомендация и т.д. Форму будущего мероприятия участники определяют сами (рассказ, песня, танец). Необходимо начать с себя.

#### 22. Игра «Прекрасные слова»

Цель: формирование умения видеть в других что-то хорошее Дети встают в два ряда друг против друга. Один из участников получает указание ведущего - пройти между рядами и попросить каждого сказать ему что-нибудь приятное. Группе дается минута, чтобы дети могли подумать о том, что они хотят сказать.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования конфликтного самооценки дошкольников 6-7 лет  
после реализации программы

Таблица 4 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Какой я?» (автор Р.С. Немов) после формирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И.О.	Количество баллов	Уровень самооценки
1	А.М.И.	5	средний
2	А.С.В.	8	средний
3	Н.П.А.	9	высокий
4	Р.П.В.	4	средний
5	Ш.Д.А.	4	средний
6	В.С.Д.	7	средний
7	Д.Ю.Б.	5	средний
8	З.А.М.	6	средний
9	У.В.С.	7	средний
10	Д.А.В.	7	средний
11	Ч.К.Е.	4	средний
12	Я.В.М.	6	средний
13	М.М.И.	4	средний
14	Д.Л.А.	8	высокий
15	Е.Н.Г.	5	средний
16	З.Р.О.	5	средний
17	О.М.Т.	6	средний

Очень высокий – 0 человек (0 %);

Высокий – 2 человека (11,8 %);

Средний – 15 человек (88,2 %);

Низкий – 0 человек (0 %);

Очень низкий – 0 человек (0 %).

Таблица 5 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Лесенка» (автор Т.Д. Марцинковская) после формирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И.О.	Номер лесенки	Уровень самооценки
1	А.М.И.	3	адекватная
2	А.С.В.	3	адекватная
3	Н.П.А.	1	завышенная
4	Р.П.В.	3	адекватная
5	Ш.Д.А.	4	заниженная
6	В.С.Д.	4	заниженная
7	Д.Ю.Б.	3	адекватная
8	З.А.М.	2	адекватная
9	У.В.С.	2	адекватная
10	Д.А.В.	2	адекватная
11	Ч.К.Е.	4	заниженная
12	Я.В.М.	2	адекватная
13	М.М.И.	2	адекватная
14	Д.Л.А.	2	адекватная
15	Е.Н.Г.	2	адекватная
16	З.Р.О.	2	адекватная
17	О.М.Т.	3	адекватная

Завышенная самооценка – 1 человек (5,9 %);

Адекватная самооценка – 13 человек (76,5 %);

Заниженная самооценка – 3 человек (17,6 %);

Низкая самооценка – 0 человек (0 %);

Резко заниженная самооценка – 0 человек (0 %).

Таблица 6 – Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике определения эмоциональной самооценки (автор А.В. Захаров) после формирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И.О.	Номер круга	Уровень самооценки
1	А.М.И.	4	норма
2	А.С.В.	3	норма
3	Н.П.А.	3	норма
4	Р.П.В.	4	норма
5	Ш.Д.А.	5	заниженная
6	В.С.Д.	4	норма
7	Д.Ю.Б.	3	норма
8	З.А.М.	4	норма
9	У.В.С.	2	завышенная
10	Д.А.В.	3	норма
11	Ч.К.Е.	5	заниженная
12	Я.В.М.	4	норма
13	М.М.И.	4	норма
14	Д.Л.А.	3	норма
15	Е.Н.Г.	3	норма
16	З.Р.О.	3	норма
17	О.М.Т.	3	норма

Завышенная самооценка – 1 человек (5,9 %);

Норма – 14 человек (82,4 %);

Заниженная самооценка – 2 человека (11,8 %).

Методика «Какой я?»

Таблица 7 – Результаты обработки данных с помощью Т-критерия Вилкоксона

До формирующего эксперимента $t_{до}$	После формирующего эксперимента $t_{после}$	Разность $t_{до} - t_{после}$	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
5	5	0	0	0
7	8	1	1	2
9	9	0	0	0
4	4	0	0	0
2	4	2	2	5
3	7	4	4	9
4	5	1	1	2
6	6	0	0	0
8	7	-1	1	2
4	7	3	3	7,5
2	4	2	2	5
6	6	0	0	0
4	4	0	0	0
8	8	0	0	0
5	5	0	0	0
3	5	2	2	5
3	6	3	3	7,5
Сумма				45

Сумма по столбцу равна 45.

Методика «Лесенка»

Таблица 8 – Результаты обработки данных с помощью Т-критерия Вилкоксона

До формирующего эксперимента $t_{до}$	После формирующего эксперимента $t_{после}$	Разность $t_{до} - t_{после}$	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
3	2	-1	1	7,5
3	2	-1	1	7,5
1	1	0	0	0
5	3	-2	2	15
4	3	-1	1	7,5
4	3	-1	1	7,5
3	2	-1	1	7,5
4	3	-1	1	7,5
2	3	1	1	7,5
4	3	-1	1	7,5
6	5	-1	1	7,5
2	1	-1	1	7,5
4	3	-1	1	7,5
1	2	1	1	7,5
2	2	0	0	0
2	2	0	0	0
3	2	-1	1	7,5
3	2	-1	1	7,5
Сумма				120

Сумма по столбцу равна 120.

Методика определения эмоциональной самооценки А.В. Захарова

Таблица 9 – Результаты обработки данных с помощью Т-критерия Вилкоксона

До формирующего эксперимента $t_{до}$	После формирующего эксперимента $t_{после}$	Разность $t_{до} - t_{после}$	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
4	3	-1	1	8,5
3	2	-1	1	8,5
1	3	2	2	17
6	5	-1	1	8,5
5	4	-1	1	8,5
4	3	-1	1	8,5
3	2	-1	1	8,5
5	4	-1	1	8,5
2	1	-1	1	8,5
3	2	-1	1	8,5
5	4	-1	1	8,5
4	3	-1	1	8,5
4	3	-1	1	8,5
1	2	1	1	8,5
3	2	-1	1	8,5
3	2	-1	1	8,5
3	2	-1	1	8,5
Сумма				153

Сумма по столбцу равна 153.