



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у детей
младшего школьного возраста с ЗПР**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

Направленность программы бакалавриата

«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

57 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 19 » 06 2020 г.

зав. кафедрой ТиШП

Кондратьева О.А. Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ОФ-410/098-4-1
Михальченко Юлия Андреевна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры ТиШП
Капитанец Е.Г.

Челябинск
2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР	5
1.1 Понятие «память» в психолого-педагогической литературе	5
1.2 Психологические особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	11
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	18
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР	31
2.1 Этапы, методы, методики исследования	31
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	37
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР	43
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	43
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	50
3.3 Психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ... Ошибка! Закладка не определена.	
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования психолого- педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	106

ВВЕДЕНИЕ

В наше время все больше детей, имеющих какие-либо психические или физические отклонения. Возрастает количество детей с задержкой психического развития (далее-ЗПР). В психолого-педагогической литературе имеются сведения об особенностях развития детей с ЗПР. При организации обучения и воспитания детей, необходимо учитывать особенности протекания психических процессов у детей, в нашем случае – необходимо учитывать особенности памяти детей с ЗПР. Развитие познавательной сферы, имеет большое значение для полноценного психологического развития ребенка.

О проблеме развития памяти детей с ЗПР писали такие ученые, как Т.А. Власова, Т.В. Егорова, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер. Так Т.В. Егорова, например, отметила, что развитие памяти у детей с ЗПР происходит в деятельности так же, как и у детей с нормальным развитием. Но процессы запоминания, сохранения и воспроизведения имеют особенности. Т.А. Власова, К.С. Лебединская, утверждают, что дети с ЗПР имеют недостатки произвольного и непроизвольного запоминания, но непроизвольное запоминание развито лучше.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Объект исследования – виды памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Гипотеза исследования – уровень развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР изменится при реализации программы психолого-педагогической коррекции.

Задачи исследования:

1. Проанализировать феномен памяти в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.
3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.
8. Составить психолого-педагогические рекомендации по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Исходя из поставленной цели и задач исследования определим методы и методики исследования.

1. Теоретические: анализ литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование по следующим методикам: методика «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой, методика «Нелепицы» и «Запомни фигуры» Р.С. Немова.
3. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Исследование проводилось на базе: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) № 4 г. Челябинска» (МБОУ Школа-интернат № 4 г. Челябинска), расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Худякова, д. 22.

В экспериментальной работе приняли участие 12 младших школьников с ЗПР.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР

1.1 Понятие «память» в психолого-педагогической литературе

Исследование феномена памяти стало одним из первых разделов психологической науки, где был применен экспериментальный метод. Еще в 80-х гг. XIX в. немецкий психолог Г. Эббингауз предложил приём, при помощи которого, стало возможным изучение законов «чистой» памяти, независимо от мыслительной деятельности.

В результате он вывел основные кривые заучивания (запоминания) материала и выявил ряд особенностей проявления механизмов ассоциаций. Так, например, он установил, что сравнительно простые, но произведшие на человека сильное впечатление события могут запоминаться сразу, прочно и надолго. Менее интересные события человек может переживать десятки раз, но в памяти они надолго не остаются. Г. Эббингауз также установил, что при пристальном внимании к событию бывает достаточно его однократного переживания, чтобы в дальнейшем точно его воспроизвести.

Особенно важным открытием Г. Эббингауза считается изучение закона забывания, который был получен на основе опытов с запоминанием бессмысленных трехбуквенных слогов. Благодаря проведению множественных опытов было установлено, что после первого безошибочного повторения серии таких слогов забывание идёт вначале очень быстро [цит. по 12, с. 22].

Проблема развития памяти давно занимает центральное место в психологии. Научная разработка этой проблемы непосредственно связана с изучением психологической природы различных процессов памяти, с характеристикой возрастных особенностей памяти у детей, с выяснением путей и способов ее развития. П.И. Зинченко отмечает, что под терминами

«механическая» и «логическая» память закрепились возрастная характеристика особенностей процесса запоминания [58, с. 67].

Двумя основными ступенями развития памяти являются именно механическая и логическая память. Сведение памяти к механическому запечатлению мозгом различных воздействий исключало с самого начала предположение о каких-либо качественных изменений в ней. В подобных случаях речь шла только о количественных изменениях, которые были связаны с постепенным накоплением индивидуального опыта человека.

По мнению Л.Ж. Караванова, память – это познавательный психический процесс отражения действительности, заключающийся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающий возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной формой, лежащей в основе развития, обучения и воспитания. Без неё невозможно понять процессы формирования поведения, мышления, сознания, подсознания. Поэтому для лучшего понимания сущности человека необходимо как можно больше знать о феномене памяти [цит. по 26, с. 17].

Примерно в это же время, т.е. в начале XX в., возникает смысловая теория памяти. Утверждается, что работа соответствующих процессов находится в непосредственной зависимости от наличия или отсутствия смысловых связей, объединяющих запоминаемый материал в более или менее обширные смысловые структуры. На первый план при запоминании и воспроизведении выдвигается смысловое содержание материала. Утверждается, что смысловое запоминание подчиняется иным законам, чем механическое: подлежащий заучиванию или воспроизведению материал в данном случае включается в контекст определенных смысловых связей. Начало изучению памяти как деятельности было положено работами французских ученых, в частности Ж. Пиаже.

Он одним из первых стал трактовать память как систему действий, ориентированных на запоминание, переработку и хранение материала. Французской школой в психологии была доказана социальная обусловленность всех процессов памяти, ее прямая зависимость от практической деятельности человека [16, с.37].

Внутри эмпирической психологии складывались условия для возникновения концепции о двух формах памяти – механической и логической. Понимание сознания как простой ассоциативной совокупности ощущений и представлений, а памяти как простой функции пластичности мозга не удовлетворяло многих психологов. Попытки преодолеть пассивность, механистичность классической ассоциативной психологии шли разными путями, но сходились в одном: к механистически понимаемой деятельности мозга добавлялось активное, деятельное начало сознания. Так, у В. Вундта таким началом выступала апперцепция, у Х. Геффдинга – воля.

Э. Мейман пытался дополнить механистические представления о памяти активностью внимания, образованием вспомогательных ассоциаций. Предметом многих исследований, как указывает П.И. Зинченко, было изучение различий в продуктивности логической и механической памяти, изменения с возрастом объема той или другой, различия в объеме памяти на разные по смыслу объекты. В такого рода исследованиях устанавливались факты, имевшие значение для характеристики таких сторон памяти, как ее продуктивность по отношению к разному материалу, связь памяти с пониманием, вниманием, эмоциями [цит. по 12, с. 63].

Резепов И.Ш., определяет память, как сохранение и воспроизведение обстоятельств жизнедеятельности личности. Она является основой психической жизни личности. Без сохранения следов воздействовавших раздражителей каждое ощущение и восприятие переживалось бы как впервые возникшее. Целостность человеческого «я», осознание себя как личности с определенным отношением к миру, с устойчивыми интересами, мотивами, потребностями невозможно без памяти. Клинические наблюдения

показывают, что «человек без памяти» перестает быть личностью; он автомат, действующий под влиянием примитивных потребностей и сиюминутных внешних стимулов.

Резепов И.Ш., оценивая память как основу психической жизни, нельзя ошибочно представлять ее как пассивную предпосылку психической деятельности. Память – ряд сложных психических процессов, активно овладевая которыми человек управляет приобретением и сохранением в сознании полезной информации, ее воспроизведением в нужный момент.

Известными психологами было выделено несколько видов ассоциаций: по смежности во времени, по смежности в пространстве, по сходству, по контрасту. Ассоциации выступают как механизм запоминания, так и воспроизведения [цит. по 19, с. 16].

Существует несколько оснований для классификации видов человеческой памяти. В зависимости от волевых усилий личности различают произвольную и произвольную память.

Непроизвольная – это запоминание и воспроизведение информации без заранее поставленной цели, без намерения запомнить и воспроизвести эту информацию.

Произвольная – это целенаправленное, преднамеренное запоминание и воспроизведение в нужный момент информации. Близко по смыслу встречающееся в зарубежной науке подразделение памяти на эксплицитную (явная, определенная) и имплицитную (неявная, неопределенная) в процессе воспроизведения. Эффективность произвольной памяти зависит от целей запоминания, приемов заучивания, механическое повторение (механическая память), логический пересказ (логическая память), образные приемы заучивания (зрительное, слуховое, моторно-двигательное, вкусовое, осязательное, комбинированное), мнемотехнические приемы, облегчающие запоминание [16, с.117].

Р.С. Немов описал одну из концепций, описывающую совместную, взаимосвязанную деятельность долговременной и кратковременной памяти,

которую разработали ученые Р. Аткинсон и Р. Шифрин. В соответствии с данной теорией, долговременная память представляет собой практически неограниченной по объему, но обладающей ограниченными возможностями произвольного запоминания хранящейся в ней полученной информации.

Для того чтобы информация из кратковременного хранилища попала в долговременное, необходимо, чтобы с ней была проведена определенная работа еще в то время, когда она находится в кратковременной памяти. Это работа по её перекодированию, то есть переводу на язык, понятный и доступный мозгу человека [47, с. 26].

По продолжительности закрепления и сохранения информации выделяют следующие виды памяти:

- 1) иконическую (мгновенную, следовую) память, обеспечивающую сохранение информации на протяжении секунд и долей секунд;
- 2) кратковременную память, сохраняющую информацию минуты и часы;
- 3) долговременную память, сохраняющую информацию на длительное время;
- 4) оперативную память, в которой информация сохраняется на время выполнения операции (например, решение задачи).

По характеру психической активности, реализуемой в памяти, выделяют:

- 1) двигательную память, направленную на запоминание, сохранение и воспроизведение движений, на системную организацию движений;
- 2) эмоциональную память, направленную на эмоции и пережитые чувства (является важным компонентом духовного развития человека);
- 3) образную память, работающую на информационные комплексы образов;
- 4) логическую память, направленную на знаковые системы и отношения, понятия и речевые содержательные элементы [12, с. 68].

Существует, однако, и такое деление памяти на виды, которое прямо связано с особенностями самой актуально выполняемой деятельности. Так, в зависимости от целей деятельности память делят на произвольную и произвольную. Запоминание и воспроизведение, в котором отсутствует специальная цель что-то запомнить или припомнить, называется произвольной памятью, в случаях, когда это целенаправленный процесс, говорят о произвольной памяти.

Произвольная и произвольная память вместе с тем представляют собой две последовательные ступени развития памяти. Каждый из опыта знает, какое огромное место в нашей жизни занимает произвольная память, на основе которой без специальных мнемических намерений и усилий формируется основная и по объему, и по жизненному значению часть нашего опыта.

Специальные исследования непосредственного и опосредствованного запоминания в детском возрасте провёл А.Н. Леонтьев. Он смог экспериментально доказать, как один мнемический процесс – непосредственное запоминание, с возрастом постепенно замещается другим, опосредствованным. Это происходит благодаря усвоению ребенком более совершенных средств запоминания и воспроизведения материала. Роль мнемотехнических средств в совершенствовании памяти, по мнению А.Н. Леонтьева, состоит в том, что, «обращаясь к употреблению вспомогательных средств, мы тем самым изменяем принципиальную структуру нашего акта запоминания; прежде прямое, непосредственное наше запоминание становится опосредствованным [цит. по 11, с. 28].

Подводя итог можно сказать, что память – это отражение действительности, проявляющееся в сохранении и воспроизведении следов прошлого опыта. Посредством памяти человек реагирует на сигналы или различные ситуации, которые перестали непосредственно действовать на него. Основное предназначение памяти – актуализация прошлого опыта для выработки решений возникающих проблем [10, с.91].

Таким образом, изучив феномен памяти, нам удалось выяснить, что память – познавательный психический процесс отражения действительности, заключающийся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающий возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память является сложным психическим процессом, состоящем из нескольких процессов которые связаны между собой, а именно запечатление (запоминание), сохранение и воспроизведение связанных друг с другом. Память имеет три важных функции, во-первых, она помогает сохранению опыта предшествующих поколений, во-вторых, имея познавательную функцию, она входит в основу обучения и дальнейшего развития личности и, в-третьих, является важным условием при приобретении знаний, умений и навыков. В следующем параграфе мы рассмотрим особенности зрительной, слуховой и механической памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

1.2 Психологические особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Понятие «младшие школьники» мы трактуем как детей в возрасте от 6-7 до 10 лет (что соответствует начальным классам с 1-го по 4-й), основной ведущей деятельностью которых становится деятельность учебная.

В младшем школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения. Память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной [12, с. 78].

Понятие «младшие школьники с задержкой психического развития» мы трактуем как «дети младшего школьного возраста со сложными нарушениями развития, при которых страдают разные компоненты их психической, психологической и физической деятельности» [3, с. 97].

Учёный Д.А. Малышев в своем исследовании выявляет особенности произвольной кратковременной памяти и ее психофизиологические корреляты у 6-8-летних детей г. Архангельска. С.В. Сеницыным описаны возрастные особенности операциональной структуры рабочей памяти у детей 7-8 лет. В его исследовании выявлена специфика рабочей памяти и особенности функциональной организации мозга на разных этапах ее реализации у детей 7-8 лет, дана оценка функциональных возможностей ребенка, которые следует учитывать в педагогической практике в процессе обучения навыкам письма и чтения, что очень важно для нашего исследования [цит. по 13, с. 76]

Дадим краткую характеристику младших школьников с ЗПР. В работах ученых И.В. Беляковой, Л.С. Выготского, Г.М. Дульнева, Л.В. Занкова, М.И. Кузьмицкой, К.С. Лебединской, А.Н. Леонтьева, В.Г. Петровой, С.Я. Рубинштейн, И.М. Соловьёва указывается на то, что зачастую процесс запоминания у младших школьников с задержкой психического развития вызывает трудности. В частности, такие процессы как воспроизведение, сохранение, узнавание, забывание в той или иной форме являются нарушенными. Основные причины трудностей, которые возникают у младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР) при запоминании – это недостаточная концентрация внимания, усидчивость.

Младшим школьникам с задержкой психического развития характерно быстрое утомление. Данные особенности указывают на тот факт, что задержка психического развития отражается в интеллектуальной недостаточности. В связи с этим интеллектуальные возможности младшего школьника не соответствуют его возрасту. У младших школьников с задержкой психического развития также наблюдаются недостатки памяти. Они связаны со всеми видами запоминания (с произвольным и непроизвольным, с кратковременным и долговременным). Данные недостатки отражаются в процессе запоминания и, безусловно, сказываются на успеваемости. В связи с этим в процессе диагностики необходимо выявлять

наиболее важные пробелы в знаниях, а также устанавливать уровень овладения важнейшими интеллектуальными операциями [10, с. 67].

В исследовании Р.В. Демьянчук [цит. по 21, с. 15] установлено, что детям с задержкой психического развития по сравнению с их успевающими сверстниками из массовой школы необходим более длительный период времени для приема и переработки сенсорной информации. Кроме того, Р.В. Демьянчук выявил некоторое снижение у таких детей как долговременной, так и кратковременной памяти, как произвольного, так и произвольного запоминания. Последнее оказалось у них менее продуктивным по сравнению не только с младшими (на год) нормально успевающими школьниками, но и с нормальными дошкольниками старшей группы детского сада.

Это обстоятельство заставляет весьма критически отнестись к мнению о том, что основным симптомом задержки психического развития является недоразвитие эмоционально-волевой сферы. Исходя из этого положения, естественно было ожидать значительных различий между произвольными и произвольными формами деятельности (особенно деятельности одного и того же вида). Однако исследования памяти выявили существенные дефекты и в развитии произвольной деятельности (правда, развитие произвольного запоминания отстает в случае ЗПР в большей мере).

Р.В. Демьянчук [цит. по 21, с. 15] обнаружил у детей с ЗПР низкую продуктивность и устойчивость памяти (особенно при значительной нагрузке), слабое развитие опосредствованного запоминания, снижение при его осуществлении интеллектуальной активности. Подобное снижение еще более характерно для ситуации воспроизведения.

Так, в задании на опосредствованное запоминание с опорой на картинку дети с ЗПР в большинстве случаев подбирают для запоминания слов те же картинки, что и школьники с нормальным развитием.

Однако последующее воспроизведение слов на основе отобранных картинок вызывает у них значительные затруднения. Часто они называют совсем не те слова, которые были заданы. Например, к слову «праздник»

ребенок подбирает картинку с изображением часов, имея в виду связь «на праздник подарены часы». Но при проверке запоминания слов по картинке «Часы» он воспроизводит не «праздник», а «подарок», то есть слово, придуманное им самим для связи, заданной с картинкой [18, с. 18].

Ученый Р.В. Демьянчук выделяет у младших школьников с ЗПР особенности памяти: общие для разных клинических форм и частные для каждой формы. Он утверждает, что целесообразен дифференцированный подход к обучению, воспитанию и коррекции детей с разными формами ЗПР с учетом установленных общих и частных характеристик памяти и включением в программу психокоррекции работы над развитием эмоционально-волевой сферы и мотивационной готовности [21, с. 19].

С учетом общих и частных закономерностей памяти и влияющих на нее факторов у детей с задержкой психического развития, представляется Демьянчук Р.В. предлагает широко использовать в обучении детей с задержкой психического развития наглядный материал с учетом доминирования зрительного типа памяти [21, с. 16].

С точки зрения Р.В. Демьянчука, выраженная недостаточность смысловой и логической памяти требует использования актуальных возможностей мнестических функций детей с ЗПР – акцента на наглядности и повторении. Это не исключает важности, отмечаемой некоторыми авторами необходимости обучения детей с ЗПР приемам логического запоминания, тем более что прослеживается корреляция между повышением показателей логической памяти и ростом показателей долговременного запоминания. Однако, это может быть использовано только как один из методических приемов психокоррекции и развития памяти, но исключает широкое использование логического запоминания в процессе обучения (по крайней мере, на начальных этапах работы с детьми) в силу очевидной неэффективности этого. Преобладание произвольной памяти над непроизвольной указывает на необходимость широкого использования

игрового компонента в обучении, воспитании и коррекции (в т.ч. психокоррекции) [21, с. 14].

Коррекция памяти посредством комплексного подхода, с обязательным включением психокоррекции эмоционально-волевой сферы и внимания. Дифференцированный гибкий подход к психокоррекции памяти в зависимости от формы ЗПР с учетом полученных данных. формами ЗПР: при церебрально-органической форме ЗПР требуется широкое использование наглядного материала и принципа повторения. Целесообразно использовать большие возможности меха обучение детей с этой формой ЗПР. С учетом неудовлетворительной вработываемости рекомендуется при подаче нового материала увеличение времени на вводную его часть. Однако, низкая психическая устойчивость диктует необходимость тщательного контроля над продолжительностью учебных нагрузок. Адекватное их дозирование возможно при участии психолога и врачей. Особого внимания требует медицинская коррекция проявлений астении [18, с. 13].

Психологические особенности детей с психогенной формой ЗПР требуют увеличения времени на психотерапевтическую поддержку ребенка и родителей, а также деликатного вмешательства администрации и социальной службы при неблагоприятных условиях проживания и воспитания в семье с целью формирования адекватного психологического климата. Требуется широкое использование наглядного материала и принципа повторения. Наиболее высокие показатели образной и ассоциативной памяти, а также активной произвольной памяти свидетельствуют о важности использования игрового компонента в обучении и воспитании.

В связи с относительно высокими показателями смысловой памяти при статистически незначимом преобладании механического запоминания над логическим требует в обучении некоторого смещения акцента в сторону смыслового компонента подаваемого материала и особенно тщательной работы над логической памятью, имеющей предположительно большой потенциал развития. С учетом быстрой вработываемости при низкой

психической устойчивости необходимо ограничивать время на вводную часть подаваемого материала, а низкая эффективность работы требует адекватно частой смены форм работы [11, с. 12].

Дети с соматогенной формой задержки психического развития нуждаются в наиболее тщательном лечении и последующей медицинской поддержке, а также психокоррекции невротических проявлений, связанных с режимом ограничений и запретов и ощущением собственной неполноценности. Доминирование двух модальностей запоминания (зрительной и слуховой) требует, как наглядного материала, так и подробного объяснения со стороны педагога. Наибольший по выборке объем памяти позволяет с учетом рекомендаций психолога и врачей допустить некоторое опережение учебной программы для детей с ЗПР, тем более что показатели смысловой памяти не имеют достоверного отличия от контроля. Этому может способствовать и преобладание произвольной памяти [1, с. 10].

В связи с нахождением этих детей с конституциональной формой ЗПР на более ранней стадии психологического развития рекомендуется постепенное наращивание и тщательное дозирование учебной нагрузки, широкое использование игровых форм работы. Особого внимания со стороны психолога требует выраженная незрелость мотивационной сферы [21, с. 12].

Выявление характера отклонений у младших школьников с ЗПР позволяет педагогу и психологу найти наиболее эффективные пути психолого-педагогического воздействия, психолого-педагогической коррекции. При этом родители должны понимать, что трудности в обучении у младшего школьника с ЗПР возникают не по причине его нерадивости или лени, а имеют объективные причины в нарушении интеллектуальной, эмоционально-волевой сферах, в нарушении видов памяти [9, с. 22].

Многие психологи указывают на исключительную роль образной памяти, особенно для детей младшего школьного возраста. Психологи

утверждают, что, используя специальные приемы, можно облегчить процесс запоминания, укрепить память.

При этом без специального обучения, без психолого-педагогической коррекции у младших школьников с ЗПР процесс формирования видов памяти происходит тяжело. Многие психологи рекомендуют применять метод запоминания, суть которого заключается в создании образных ассоциаций, в частности, метод графической импровизации. Метод графической импровизации способствует образному представлению учебного материала на основе возникающих у каждого младшего школьника с ЗПР своих собственных ассоциативных связей и графическом их запечатлении. Используя ассоциативные связи, ребенок создает свой собственный, лично прочувствованный образ слова, предложения, текста. Образы дети создают через свои эмоции, чувства, ощущения, используя близкие им понятия, ситуации из своей жизни. Начинать такую работу целесообразнее в начальной школе в период обучения грамоте.

Таким образом, вышеописанные особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР изучены в малой степени, что существенно затрудняет внедрение данного материала в педагогическую практику. Однако рассмотрение особенностей видов памяти у детей с ЗПР различными исследователями позволяет сделать вывод, что у детей данной категории наблюдается преобладание зрительной памяти над словесной. Данный факт свидетельствует о том, что возможно осуществление психолого-педагогической коррекции видов памяти по следующим направлениям: опора на ведущий вид памяти (наглядность материала или многократное проговаривание вслух); осуществление образности предоставляемого материала на уроке (яркие несложные таблицы, схемы, конспекты); реализация смыслового запоминания учебного материала (выделение частного из общего); поддержание необходимой эмоциональной насыщенности материала для привлечения необходимых резервов эмоциональной памяти детей имеющих ЗПР.

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Таким образом, особенностями развития памяти у младших школьников с ЗПР является то, что без специального обучения, без психолого-педагогической коррекции у младших школьников с ЗПР процесс формирования видов памяти происходит тяжело. В связи с этим младшие школьники с ЗПР преподаваемый материал понимают хуже. Именно это свидетельствует о необходимости проведения специальной работы по формированию памяти у данной категории школьников.

Термин «коррекция» в переводе с латинского языка означает поправку, частичное исправление или изменение. Рассмотрим подробнее данный термин со стороны различных ученых. По мнению И.В. Дубровиной, психологическая коррекция является определенной формой психолого-педагогической деятельности по исправлению особенностей психического развития, которые по принятой в возрастной психологии системе критериев не соответствуют гипотетической «оптимальной» модели этого развития, норме или, скорее, возрастному ориентиру как идеальному варианту развития ребенка на той или иной ступени онтогенеза [25, с. 8].

По определению А.А. Осиповой, психологическая коррекция представляет собой систему мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия» [цит. по 42, с. 17].

Петрова А.Б. приводит следующее определение психолого-педагогической коррекции как деятельности по исправлению или корректировке особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели» [цит. по 25, с. 94].

По определению А.Г. Абрамовой «психологическая коррекция подразумевает обоснованное воздействие психолога на дискретные характеристики внутреннего мира человека, т.е. психолог имеет дело с конкретными проявлениями желаний, переживаний, познавательных процессов и действий человека» [цит. по 1, с. 345].

При осуществлении коррекционных воздействий необходимо руководствоваться следующими принципами:

1. Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач. Данный принцип является ведущим и подразумевает взаимосвязь различных сторон личности ребенка и их неравномерность развития [43, с. 150].

2. Принцип единства возрастного и индивидуального в развитии. Подразумевает осуществление индивидуального подхода к ребенку в контексте его возрастного и психического развития [7, с. 65].

3. Принцип коррекции «сверху вниз». Данный принцип, выдвинутый Л.С. Выготским, определяет направленность коррекционной работы. В центре внимания психолога стоит завтрашний день развития, а основным содержанием коррекционной деятельности является создание «зоны ближайшего развития» для ребенка.

4. Принцип единства диагностики и коррекции развития. Принцип заключается в том, что задачи коррекционной работы могут быть поняты и поставлены только на основе полной диагностики и оценки ближайшего вероятностного прогноза развития, который определяется исходя из зоны ближайшего развития ребенка.

5. Деятельностный принцип осуществления коррекции. Этот принцип определяет выбор средств, путей и способов достижения поставленной цели. Деятельностный принцип основан на признании того, что именно активная деятельность самого ребенка является движущей силой развития. Этот принцип предполагает проведение психолого-педагогической коррекционной

работы через организацию соответствующих видов деятельности ребенка в сотрудничестве со взрослым [7, с. 66].

Организация психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР начинается с построения дерева цели. Концепция «дерева целей» позволяет человеку привести в порядок собственные планы, увидеть свои цели в группе. Независимо от того, являются ли они личными или профессиональными.

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева») и подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Название «дерево целей» связано с тем, что схематически представленная совокупность распределенных по уровням целей напоминает по виду перевернутое дерево [12, с. 45].

Метод дерева целей ориентирован на получение относительно устойчивой структуры целей, проблем, направлений. Для достижения этого при построении первоначального варианта структуры следует учитывать закономерности целеобразования и использовать принципы формирования иерархических структур. Этот метод широко применяется для прогнозирования возможных направлений развития науки, техники, технологий, а также для составления личных целей, профессиональных, целей любой компании. Так называемое дерево целей тесно увязывает между собой перспективные цели и конкретные задачи на каждом уровне иерархии.

При этом цель высшего порядка соответствует вершине дерева, а ниже в несколько ярусов располагаются локальные цели (задачи), с помощью которых обеспечивается достижение целей верхнего уровня. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели;

2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня);
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня;
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

В психолого-педагогической практике, метод «дерева целей» применяется В.И. Долговой, где отмечено, что как метод планирования дерево целей представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [22, с. 49].

Вышеизложенное составило основу для построения дерева целей исследования психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Первый этап в изучении данной проблемы – это этап целеполагания. И он начинается с постановки генеральной цели.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

1. Изучить теоретические аспекты психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

- 1.1. Проанализировать феномен памяти в психолого-педагогической литературе.

- 1.2. Выявить особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

- 1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

2. Организовать и провести исследование видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

- 2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

3. Организовать опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

3.1. Разработать программу психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

3.2. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.3. Составить психолого-педагогические рекомендации родителям, педагогам и учащимся по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

3.4. Разработать технологическую карту внедрения психолого-педагогической программы коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР в практику. Внедрить результаты исследования в практику.

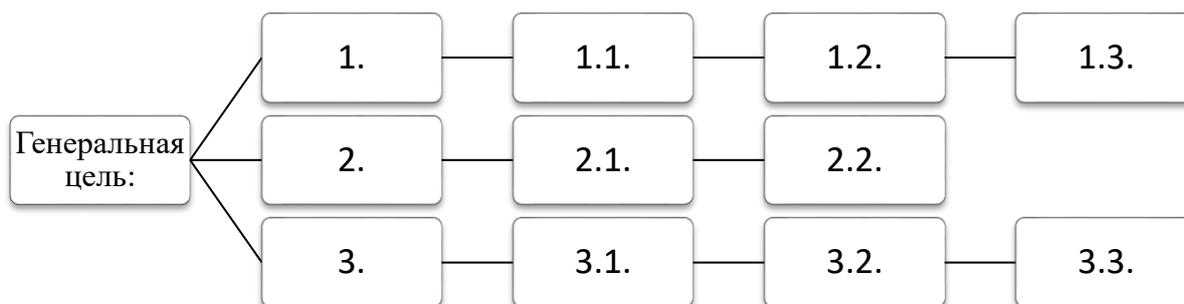


Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого-педагогической программы коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

На основе дерева целей нами была разработана модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Понятие «модель» понимается как искусственно созданный объект в виде каких-либо схем, математических формул, физической конструкции или наборов данных и алгоритмов их обработки [12, с. 54].

Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов [15, с. 21].

В психологии моделирование подразумевает построение различных моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [9, с. 75].

Моделирование предполагает наличие определенной цели, определенных элементов и структуру. Их достоверность определяется с помощью системы различных мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы. Целенаправленное воздействие психокоррекции осуществляется через психокоррекционный комплекс, состоящий из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из методов и приёмов. Психокоррекционный комплекс включает в себя четыре основных блока:

1. Теоретический блок;
2. Диагностический блок;
3. Коррекционный блок;
4. Аналитический блок.

Вышеизложенное составило основу модели психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР состоит из следующих компонентов: цели, задач, коррекционной работы, методов, используемых в формирующей работе, результата. Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР актуальна, поскольку позволяет на основе одной проблемы работать в нескольких направлениях. Данная модель охватывает все формы работы педагога-психолога для получения полной картины по вышеназванной проблеме как до проведения

психолого-педагогической коррекции, так и после. Для того, чтобы реализовать цель, поставленную нами по развитию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР, необходимо провести следующие мероприятия:

1. Теоретический блок – подбор и изучение информации по проблеме коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР; осуществление анализа и синтеза психолого-педагогической литературы, моделирование и подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. Методы исследования: теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.

2. Диагностический блок – выявление уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Методики исследования: методика «Определение типа памяти» у младших школьников О.Н. Истратовой. Данная методика предназначена для определения преобладающего типа памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР, методика Д. Векслера «Зрительная память». Методика позволяет определить объем зрительной памяти у детей младшего школьного возраста, методика «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова. Данная методика направлена выявление объема слуховой механической памяти у младших школьников.

3. Коррекционный блок – осуществление психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Психологическую коррекционную работу с младшими школьниками, имеющими ЗПР целесообразно строить по различным видам памяти с учетом уже имеющихся хорошо развитых видов памяти.

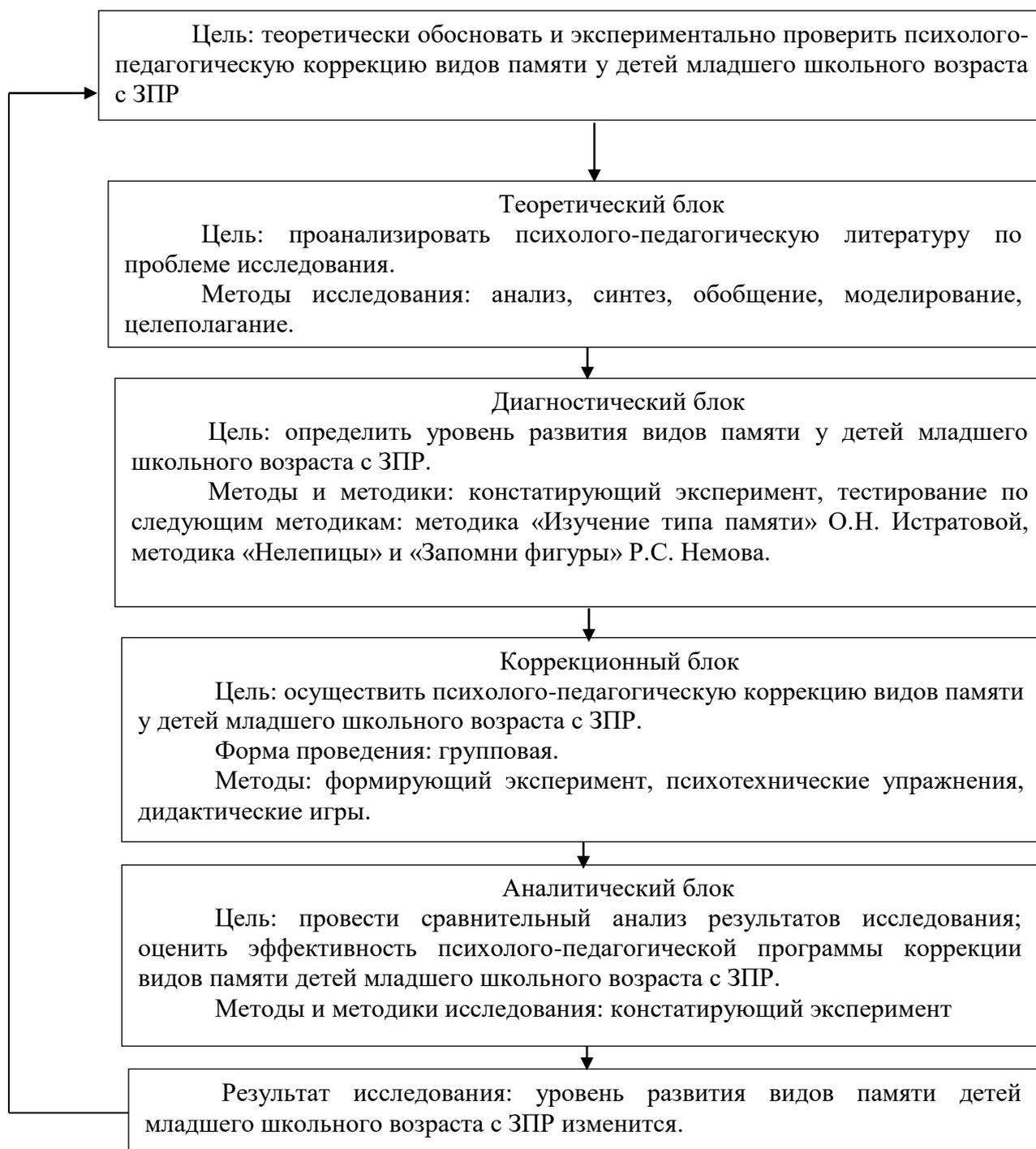


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Целью коррекционного блока является коррекция видов памяти у младших школьников с ЗПР. Данный блок включает в себя:

1. Разработку коррекционной программы развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.
2. Проведение коррекционной работы по развитию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

4. Аналитический блок – осуществление оценки эффективности проведённой коррекционной работы. Проведение повторной диагностики по ранее использованным методикам с целью выявления результата, а также применение математической обработки данных для подтверждения наших результатов. Так же в данный блок входит разработка рекомендаций родителям и педагогам по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. В итоге по проведённым мероприятиям можно будет проследить реализацию цели по коррекции и развитию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Таким образом, для реализации психолого-педагогической коррекционной программы использовался метод построения «дерева целей».

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Модель состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического.

Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР актуальна, поскольку позволяет на основе одной проблемы работать в нескольких направлениях.

Данная модель охватывает все формы работы педагога-психолога для получения полной картины по вышеназванной проблеме как до проведения психолого-педагогической коррекции, так и после.

1. Теоретический блок – подбор и изучение информации по проблеме коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР; осуществление анализа и синтеза психолого-педагогической литературы, моделирование и подбор методик для проведения констатирующего

эксперимента. Методы исследования: теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.

2. Диагностический блок – выявление уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Методики исследования: методика «Определение типа памяти» у младших школьников О.Н. Истратовой – данная методика предназначена для определения преобладающего типа памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Методика Д. Векслера «Зрительная память» – методика позволяет определить объем зрительной памяти у детей младшего школьного возраста. Методика «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова – данная методика направлена выявление объема слуховой механической памяти у младших школьников.

3. Коррекционный блок – осуществление психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Психологическую коррекционную работу с младшими школьниками, имеющими ЗПР целесообразно строить по различным видам памяти с учетом уже имеющихся хорошо развитых видов памяти. Целью коррекционного блока является коррекция видов памяти у младших школьников с ЗПР. Данный блок включает в себя:

1. Разработку коррекционной программы развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

2. Проведение коррекционной работы по развитию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

4. Аналитический блок – осуществление оценки эффективности проведённой коррекционной работы. Проведение повторной диагностики по ранее использованным методикам с целью выявления результата, а также применение математической обработки данных для подтверждения наших результатов. Так же в данный блок входит разработка рекомендаций родителям и педагогам по коррекции видов памяти у детей младшего

школьного возраста с ЗПР. В итоге по проведённым мероприятиям можно будет проследить реализацию цели по коррекции и развитию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Таким образом, для реализации психолого-педагогической коррекционной программы использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»), подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Модель состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического. Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР актуальна, поскольку позволяет на основе одной проблемы работать в нескольких направлениях. Данная модель охватывает все формы работы педагога-психолога для получения полной картины по вышеназванной проблеме как до проведения психолого-педагогической коррекции, так и после.

Выводы по первой главе

Изучив феномен памяти, нам удалось выяснить, что память – познавательный психический процесс отражения действительности, заключающийся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающий возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память является сложным психическим процессом, состоящем из нескольких процессов которые связаны между собой, а именно запечатление (запоминание), сохранение и воспроизведение связанных друг с другом. Память имеет три важных функции, во-первых, она помогает сохранению

опыта предшествующих поколений, во-вторых, имея познавательную функцию, она входит в основу обучения и дальнейшего развития личности и, в-третьих, является важным условием при приобретении знаний, умений и навыков. В следующем параграфе мы рассмотрим особенности зрительной, слуховой и механической памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Вышеописанные особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР изучены в малой степени, что существенно затрудняет внедрение данного материала в педагогическую практику. Однако рассмотрение особенностей видов памяти у детей с ЗПР различными исследователями позволяет сделать вывод, что у детей данной категории наблюдается преобладание зрительной памяти над словесной. Данный факт свидетельствует о том, что возможно осуществление психолого-педагогической коррекции видов памяти по следующим направлениям: опора на ведущий вид памяти (наглядность материала или многократное проговаривание вслух); осуществление образности предоставляемого материала на уроке (яркие несложные таблицы, схемы, конспекты); реализация смыслового запоминания учебного материала (выделение частного из общего); поддержание необходимой эмоциональной насыщенности материала для привлечения необходимых резервов эмоциональной памяти детей имеющих ЗПР.

Для реализации психолого-педагогической коррекционной программы использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Модель состоит из четырех блоков: теоретического,

диагностического, коррекционного, аналитического. Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР актуальна, поскольку позволяет на основе одной проблемы работать в нескольких направлениях. Данная модель охватывает все формы работы педагога-психолога для получения полной картины по вышеназванной проблеме как до проведения психолого-педагогической коррекции, так и после.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Исследование видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор диагностических методик. На этом этапе выполнено изучение феномена памяти в психолого-педагогической литературе и выявлены особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытнo-экспериментальный этап: тестирование и обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по методикам: методика «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой, методика «Нелепицы» и «Запомни фигуры» Р.С. Немова. Разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

3. Контрольно-обобщающий этап: проведение повторной диагностики, анализ и обобщение результатов опытнo-экспериментального исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы с применением методов математической статистики.

В ходе исследования был использован комплекс методов и методик:

1. Теоретические: анализ литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование по следующим методикам: методика «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой, методика «Нелепицы» и «Запомни фигуры» Р.С. Немова.

3. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Анализ литературы, обобщение понятий и синтез предполагает поиск различных литературных источников, который осуществлялся в библиотеках, при анализе материалов научных журналов и статей, сборниках научных трудов, и других научных и научно-методических изданиях, кроме того, использовались ресурсы сети Интернет.

Охарактеризуем использованные методы и методики исследования.

Анализ литературы – это метод научного исследования, заключающийся в мысленном расчленении целого на составные части, выполняемый в процессе познания или предметно-практической деятельности. Работа с литературой предполагает составление библиографии перечня используемых источников литературы, отобранных для работы по проблеме исследования, реферирование, сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей тематике, а также выделение главных идей и положений работы [18, с. 51].

Обобщение понятий – логическая операция, состоящая в выделении и фиксации относительно устойчивых свойств предметов, явлений и их отношений, т. е. посредством исключения видового признака получается другое понятие более широкого объема, но менее конкретного содержания [2, с. 303].

Синтез – мыслительная операция – включенный в акты взаимодействия организма человека с окружающей средой процесс практического или мысленного воссоединения целого из частей или соединения различных элементов, сторон объекта в единое целое. Представляет собой необходимый этап познания. Синтез прямо неразрывно связан с анализом, они взаимодополняют друг друга как свойственные людям мыслительные операции, синтез и анализ исторически формируются в ходе их материально-преобразующей деятельности [41, с. 382].

Целеполагание – сознательный процесс выявления и постановки целей и задач педагогической деятельности

Моделирование – исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих предметов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания интересующих результатов исследования по исследуемой проблеме [11, с. 23].

Модель – некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, способный замещать оригинальный объект или явление, сохраняя только некоторые важные его свойства [11, с. 23].

Тест – это стандартизированное задание или система контрольных заданий, нацеленных на измерение актуального уровня знаний, умений и навыков, а также способностей испытуемого. Соответственно, под тестированием понимается метод психолого-педагогической диагностики, применяющий стандартизированные задания [4, с. 32].

Тестирование – это метод психодиагностики, содержащий в себе специальные стандартизированные вопросы и задачи – тесты, которые имеют определенную шкалу значений. Данный метод применяется для стандартизированного измерения каких-либо индивидуальных различий. С известной вероятностью позволяет в определенной мере определить актуальный уровень развития у индивида нужных навыков, знаний, личностных характеристик и пр. [16, с. 162].

Тестирование в свою очередь предполагает, что обследуемый выполняет определенную деятельность: это может быть как решение задач, рисование, так и рассказ по картинке и прочее – в зависимости от используемой методики; происходит определенное испытание, на основании результатов которого психолог делает выводы о наличии, особенностях и уровне развития тех или иных свойств индивида. Отдельные тесты представляют собой стандартные наборы заданий и определенного материала, с которым работает испытуемый; процедура предъявления заданий стандартна, но в некоторых случаях предусматриваются определенные степени свободы для психолога, такие как право задать 34

дополнительный вопрос или построить беседу в связи с материалом и т.д. Процедура оценки результатов также стандартна. Такая стандартизация позволяет сопоставлять результаты различных испытуемых по какому-либо критерию или признаку.

Эксперимент – метод исследования некоторого явления в управляемых условиях. Эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы, установления причинных связей между феноменами. [46, с. 37].

Констатирующий эксперимент – является одним из основных видов эксперимента, его цель – изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. Констатирующий эксперимент может быть естественным и лабораторным [22, с. 131].

Формирующий эксперимент – особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. Формирующий эксперимент направлен на выявление причин и условий протекания процессов [23, с. 166].

В исследовании использованы следующие психодиагностические методики (Приложение 1).

1. Методика «Определение типа памяти» у младших школьников О.Н. Истратовой Эта методика предназначена для определения преобладающего типа памяти у детей младшего школьного возраста. Состоит из 3-х блоков, в каждом из которых имеется по 10 слов: на слуховую память, зрительную память, комбинированную память. Испытуемым предлагается выполнить несколько заданий со словами из каждого столбика: на слуховую память – зачитывается данный ряд слов с интервалом в 3 секунды, затем дети записывают все, что успели запомнить после 10 секундного перерыва. После следует отдых 10 минут. На зрительную память – определенный ранее ряд слов экспонируется либо на доске, либо по очереди с помощью карточек.

После демонстрации слов следует записать те, которые запомнились. После – отдых 10 минут. На комбинированную память – детям демонстрируются карточки со словами данного ряда, а испытуемым необходимо повторять каждое слово шёпотом и «записывать» слова в воздухе. Затем записываются слова, которые запомнились. После следует отдых 10 минут [24, с. 243].

2. Методика «Зрительная память» Д. Векслера (Приложение 1).

С помощью данной методики исследуется зрительная память младших школьников. Детям предлагается 4 черно-белых рисунка состоящих из знакомых геометрических фигур. На каждый рисунок ребенку разрешается смотреть по 10 секунд. После демонстрации, рисунки собираются. Затем детям необходимо воспроизвести правильно рисунки на чистом листе бумаги. Время воспроизведения рисунков – 8 минут [57, с. 164].

3. Методика «Запомни двузначные числа» Э.Р. Ахмеджанова (Приложение 1).

Данная методика предназначена для исследования слуховой механической памяти младших школьников. Детям зачитываются 12 двузначных чисел в течении 30 секунд, после прочтения чисел, испытуемым следует записать на лист бумаги все числа, которые они запомнили в любом порядке [57, с. 149].

Для проверки эффективности формирующего эксперимента нашего исследования путем математического анализа мы выбрали Т-критерий Вилкоксона. Т-критерий Вилкоксона используется для оценки различий между двумя рядами измерений, выполненных для одной и той же выборке исследуемых, но в разное время. Данный метод способен выявить направленность и выраженность изменений – то есть, являются ли показатели больше сдвинутыми в одном направлении, чем в другом [18, с. 263].

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем

ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений превышает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении [53, с. 205].

Гипотезы T – критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения T-критерия Вилкоксона:

1. 5-50 человек в выборке.
2. Если нетипичных сдвигов нет – критерий применять нельзя.

Все ограничения соблюдаются, этот критерий применять можно для всех методик по данной выборке. Алгоритм подсчета T-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых в любом порядке.
2. Вычисляем разницу между замерами до проведения коррекционной программы и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.
3. Переводим разности в абсолютные величины.
4. Ранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.
5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле: $T = \sum R$, где R, – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
6. Определяем критические значения для T.

7. Строим ось значимости.

Таким образом, психолого-педагогическое исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В работе был использован комплекс методов: теоретические (анализ литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой, методика «Нелепицы» и «Запомни фигуры» Р.С. Немова, математико-статистическая обработка (Т-критерий Вилкоксона)). Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование проводилось в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) № 4 г. Челябинска» (МБОУ Школа-интернат № 4 г. Челябинска), расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Худякова, д. 22.

В экспериментальной работе приняли участие 12 младших школьников.

Опишем результаты диагностики по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой, представленные на рисунке 3 [Приложение 2, Таблица 1]

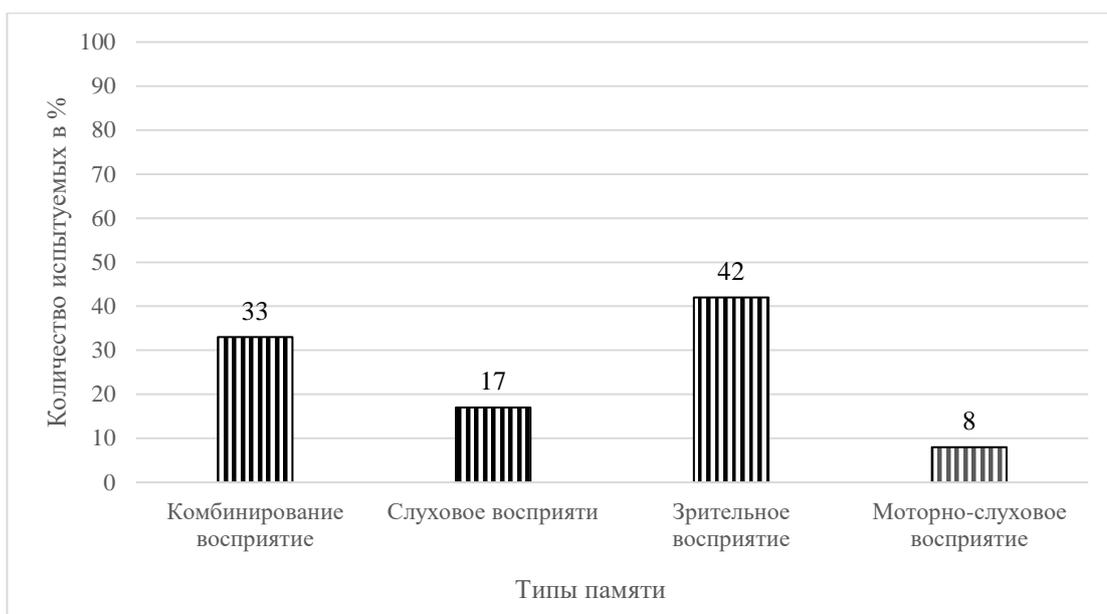


Рисунок 3 – Результаты исследования типа памяти у младших школьников с ЗПР по методике О.Н. Истратовой

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 33] показал, что в группе у 33 % (4 чел.) преобладает запоминание при комбинированном восприятии.

Было выявлено, что у 17 % (2 чел.) младших школьников преобладает запоминание на слух. Особую разновидность речевой памяти составляет словесно-логическая, которая тесным образом связана со словом, мыслью и логикой. Данный вид памяти характеризуется тем, что человек, обладающий ею, быстро и точно может запомнить смысл событий, логику рассуждений или какого-либо доказательства, смысл читаемого текста и т.п. Этот смысл он может передать собственными словами, причем достаточно точно. Этим типом памяти обладают ученые, опытные лекторы, преподаватели вузов и учителя школ.

У 42 % (5 чел.) запоминание при зрительном восприятии. Зрительная память связана с сохранением и воспроизведением зрительных образов. Она чрезвычайно важна для людей любых профессий, особенно для инженеров и художников. Хорошей зрительной памятью нередко обладают люди с эйдетическим восприятием, способные в течение достаточно продолжительного времени «видеть» воспринятую картину в своем воображении после того, как она перестала воздействовать на органы чувств.

В связи с этим данный вид памяти предполагает развитую у человека способность к воображению. На ней основан, в частности, процесс запоминания и воспроизведения материала: то, что человек зрительно может себе представить, он, как правило, легче запоминает и воспроизводит.

У 8 % (1 чел.) младшей школьницы преобладает запоминание при моторно-слуховом восприятии.

Представим результаты диагностики по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов) на рисунке 4 [Приложение 2, Таблица 2].

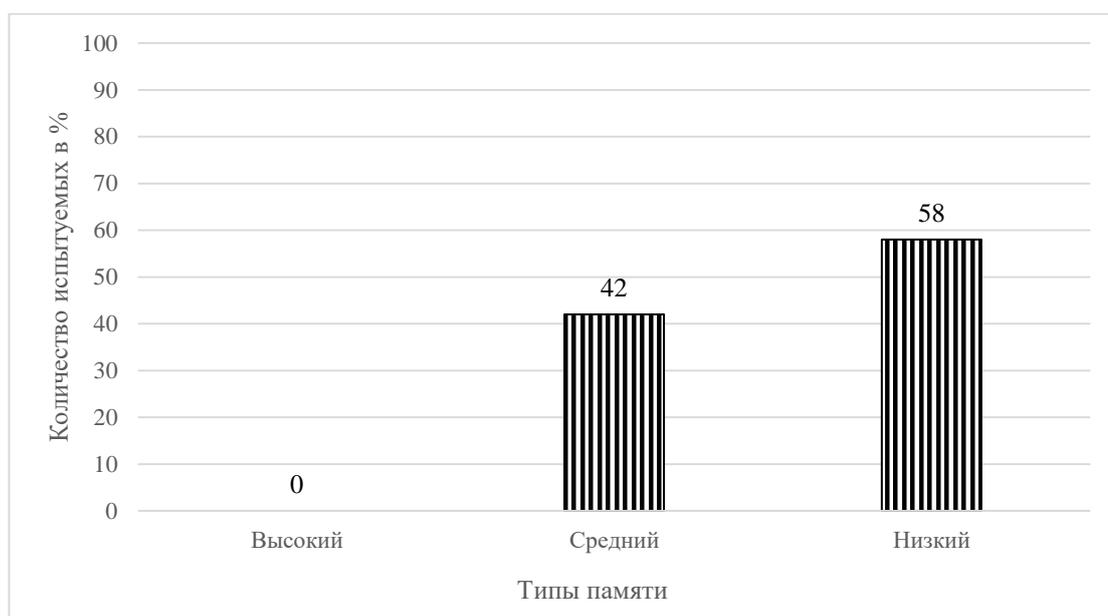


Рисунок 4 – Результаты исследования образной памяти у младших школьников с ЗПР по методике «Запомни образы» Р.С. Немова
Проведенный анализ исследований по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов) показывает, что у 42 % (5 чел.) выявлен средний уровень развития образной памяти. Это свидетельствует о том, что все несуразности найдены, но ребёнок не может аргументировать своё мнение и описать, какой вариант был бы верен.

Высокий уровень у младших школьников с задержкой психического развития не выявлен.

Низкий уровень развития образной памяти имеется у 58 % (7 чел.) младших школьников.

Данный факт говорит о том, что испытуемым оказалось не по силам найти больше четырёх или пяти нелогичных моментов, за отведённое время он не успевает назвать всё, до объяснений дело не доходит вообще.

Опишем результаты диагностики на констатирующем этапе по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов [40, с. 56]) Рисунок 5 [Приложение 2, таблица 3].

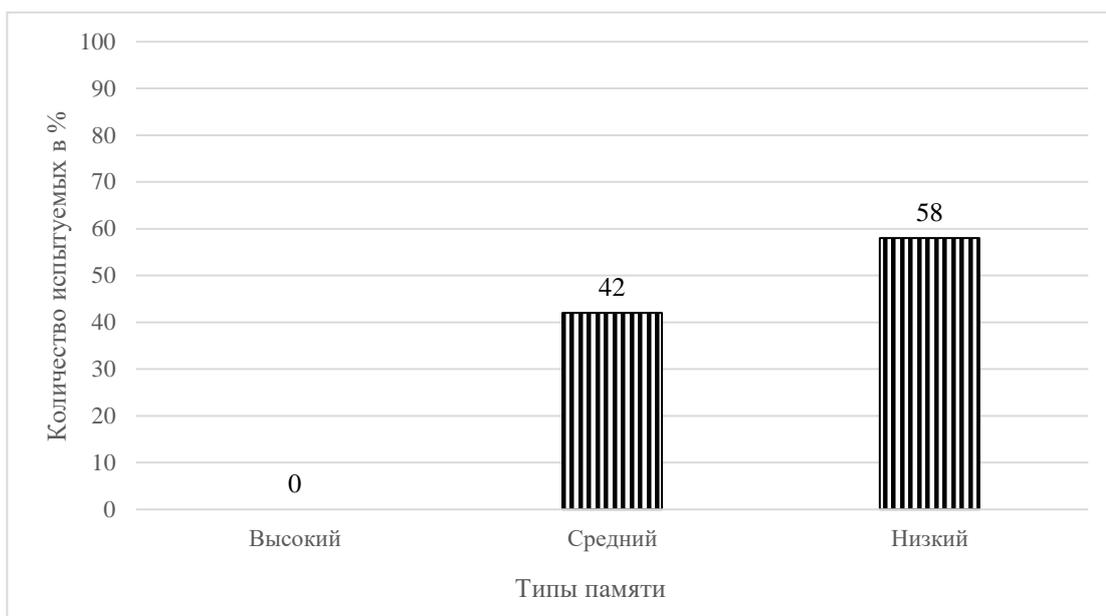


Рисунок 5 – Результаты исследования образной памяти у младших школьников с ЗПР по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов)
Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) показал, что у 58 % (7 чел.) отмечен низкий уровень развития образной памяти.

У 42 % (5 чел.) младших школьников выявлен средний уровень развития образной памяти; высокий уровень развития образной памяти ни у одного школьника не выявлен.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента мы видим, что у младших школьников выявлен средний и низкий уровень развития видов памяти. В связи с этим, считается целесообразным разработка и реализация программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Выводы по второй главе

Психолого-педагогическое исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В работе был использован комплекс методов: теоретические (анализ литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой, методика «Нелепицы» и «Запомни фигуры» Р.С. Немова, математико-статистическая обработка (Т-критерий Вилкоксона)). Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования. Анализ результатов проведенного исследования по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 33] показал, что в группе у 33 % (4 чел.) преобладает запоминание при комбинированном восприятии. Было выявлено, что у 17 % (2 чел.) младших школьников преобладает запоминание на слух. У 42 % (5 чел.) запоминание при зрительном восприятии. У 8 % (1 чел.) младшей школьницы преобладает запоминание при моторно-слуховом восприятии.

Проведенный анализ исследований по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов) показывает, что у 42 % (5 чел.) выявлен средний уровень развития образной памяти. Высокий уровень у младших школьников с задержкой психического развития не выявлен.

Низкий уровень развития образной памяти имеется у 58 % (7 чел.) младших школьников. Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) показал, что у 58 % (7 чел.) отмечен низкий уровень развития образной памяти. У 42 % (5 чел.) младших школьников выявлен средний уровень развития образной памяти; высокий уровень развития образной памяти ни у одного школьника не выявлен.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента мы видим, что у младших школьников выявлен средний и низкий уровень развития видов памяти. В связи с этим, считается целесообразным разработка и реализация программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Современному школьнику приходится запоминать не только слова, но и формулы, правила, схемы, иностранные слова, целые страницы литературного текста. Поэтому и приемы запоминания должны быть разнообразными. В первую очередь, почти любой материал можно разделить на части или группы. Этот прием называется группировкой. Например, любой параграф содержит вступление, основную часть, заключение и выводы. Кроме того, информацию можно делить на определенные, четко обозначенные части - классы. Можно выделить, например: животные и растения, существительные и глаголы, слова знакомые и незнакомые, простые и сложные и т.д. Такой прием называется классификацией. В данном случае нагрузка на память уменьшается ровно во столько раз, на сколько частей или классов был разделен подлежащий запоминанию материал. Во-вторых, психика человека устроена таким образом, что любая новая информация помимо нашей воли «цепляет», затрагивает старую, уже известную. Такие процессы, присущие всем людям, называют ассоциациями. Чтобы использовать эту способность для запоминания, достаточно задать ребенку вопрос: что напоминает тебе это слово, этот рисунок? А подсказывать новая информация может что угодно. Это зависит от возраста, устремлений, опыта, уровня развития, пола ребенка и т.д. Поэтому не стоит отвергать, отрицать, критиковать то, что предлагает ребенок, даже если вам данная ассоциация кажется неприемлемой или не совсем удачной. В процессе обучения совершенно необходимо запоминать много определений, правил, формул. В этих случаях нужна точность запоминания. Чтобы при

воспроизведении избежать ошибок, можно пользоваться приемами аналогии, когда устанавливается сходство, подобие в определенных отношениях предметов, явления, в целом различных. Разрозненную информацию (например, иностранные слова) легче запомнить, объединив их какими-либо связками, посредниками, добавив к запоминаемому что-либо от себя. Такой прием называется достраиванием материала. Совершенно очевидно, что не всеми приемами может овладеть каждый ребенок в равной степени.

Данная программа основана на иерархическом принципе психологической коррекции «сверху – вниз», заключающимся в создании оптимальных условий развития памяти. Коррекционная работа основана на идее взаимодействия развития, пространственных представлений и произвольной регуляции со свойствами памяти младших школьников с ЗПР.

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция видов памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Задачи программы:

1. Развивать произвольную психическую регуляцию у детей с ЗПР.
2. Обучить использованию ассоциативных, логических связей для запоминания.
3. Обучить детей ЗПР пользоваться приемами запоминания на учебных занятиях и при выполнении домашнего задания.
4. Создать положительный эмоциональный фон, развить чувство уверенности в собственных возможностях.
5. Способствовать повышению познавательного интереса. Целевая группа: младшие школьники с ЗПР в возрасте 9-10 лет.

Содержание занятий.

В программе 10 занятий, которые проводятся 2 раза в неделю, по 45 минут. Полное описание занятий в Приложении 3.

Каждое занятие нацелено на развитие того или иного вида памяти у детей с ЗПР, а также поиск и совершенствование приемов запоминания.

Занятие 1. Развитие зрительной памяти

Цель: развитие объема кратковременной зрительной памяти и внимания, совершенствование приемов запоминания, повышение уровня восприятия информации зрительно.

Задание №1 «Запомни картинки».

Цель: развитие произвольной зрительной памяти.

Задание №2 «Фрукты на тарелках».

Цель: развитие зрительной памяти и внимания.

Задание №3 «Инопланетяне».

Цель: развитие образной зрительной памяти, приемов запоминания.

Занятие 2. Слуховая память.

Цель: развитие объема слуховой механической памяти и кратковременной образной памяти, совершенствование приемов запоминания.

Задание №1 «Каскад слов».

Цель: развитие объема слуховой механической памяти, приемов запоминания.

Задание №2 «Слушай, все запоминай, на вопросы отвечай».

Цель: развитие объема кратковременной образной памяти, повышение уровня восприятия и осознания информации на слух.

Задание №3 «Запомни и нарисуй».

Цель: развитие объема слуховой памяти, внимательности.

Занятие 3. Опосредованная память.

Цель: развитие опосредованной памяти, повышение умений строить ассоциации, совершенствование умения концентрировать внимание, повторение приемов запоминания.

Задание №1 «Посмотри на картинку, а запомни слово».

Цель: развитие смысловой памяти, повышение уровня умений выявлять ассоциации.

Задание №2 «Слова-действия».

Цель: развитие смысловой памяти, концентрации внимания.

Задание №3 «Запомни парочки».

Цель: развитие словесно-логической памяти, концентрации внимания.

Занятие 4. Словесно-логическая память.

Цель: развитие объема словесно-логической памяти, внимания, повышение уровня выявления ассоциаций, совершенствование приемов запоминания, развитие умения строить рифмы к словам.

Задание №1 «Чемодан».

Цель: развитие словесно-логической памяти, внимания.

Задание №2 «Рифмы».

Цель: развитие словесно-логической памяти, внимания.

Задание №3 «Ассоциации».

Цель: развитие смысловой памяти, повышение уровня умений выявлять ассоциации.

Занятие 5. Зрительная, слуховая, словесно-логическая память.

Цель: развитие зрительной, моторно-двигательной, словесно-логической памяти, а также развитие слуховой памяти и концентрации внимания.

Задание №1 «Запомни и нарисуй».

Цель: развитие зрительной и моторно-двигательной памяти.

Задание №2 «Снежный ком».

Цель: развитие словесно-логической памяти, внимания.

Задание №3 «Запомни пары слов».

Цель: развитие словесно-логической и слуховой памяти, концентрации внимания.

Занятие 6. Двигательная память

Цель: развитие образной двигательной памяти, внимательности и приемов запоминания.

Задание №1 «Повторяй за мной».

Цель: повышение уровня запоминания и воспроизведения, развитие умения концентрировать внимание.

Задание №2 «Запрещенное движение».

Цель: развитие внимательности, спонтанности, двигательной памяти.

Задание №3 «Выполни движение».

Цель: развитие образной двигательной памяти, внимания.

Занятие 7. Опосредованная память

Цель: развитие опосредованной памяти, совершенствование уровня выявления ассоциаций и концентрации внимания, приемов запоминания.

Задание №1 «Посмотри на картинку, а запомни слово».

Цель: развитие смысловой памяти, повышение уровня умений выявлять ассоциации.

Задание №2 «Слова-действия».

Цель: развитие смысловой памяти, концентрации внимания.

Задание №3 «Запомни парочки».

Цель: развитие словесно-логической памяти, концентрации внимания.

Занятие 8. Слуховая память

Цель: развитие слуховой образной памяти, внимания, приемов запоминания

Задание №1 «Ловец слов».

Цель: развитие слуховой памяти, внимания, приемов запоминания.

Задание №2 «Выбор».

Цель: развитие слуховой памяти, концентрации внимания.

Задание №3 «Восстанови пропущенное слово».

Цель: развитие слуховой памяти, концентрации внимания и приемов запоминания.

Занятие 9. Зрительная память.

Цель: развитие объема кратковременной зрительной памяти и внимания, совершенствование приемов запоминания, повышение уровня восприятия информации зрительно.

Задание №1 «Найди отличия».

Цель: развитие зрительной памяти, концентрации внимания.

Задание №2 «Запомни картинку».

Цель: развитие зрительной памяти, совершенствование приемов запоминания.

Задание №3 «Вазы».

Цель: развитие зрительной памяти, приемов запоминания.

Занятие 10. Зрительная и слуховая память.

Цель: развитие зрительной опосредованной и зрительной механической памяти, развитие кратковременной слуховой памяти, внимания.

Задание №1 «Пары фигурок».

Цель: развитие зрительной опосредованной памяти, стимулирование моторной памяти, повышение концентрации внимания.

Задание №2 «Чудесные слова».

Цель: развитие кратковременной слуховой и смысловой памяти, совершенствование приемов запоминания.

Задание №3 «Символы».

Цель: развитие механической зрительной памяти, совершенствование приемов запоминания. Прогнозируемый результат: у детей прошедших курс занятий по данной программе:

- увеличивается объем вербальной и зрительной памяти;
- формируются приёмы запоминания;
- повышается уровень развития смысловой и образной памяти;
- формируется самостоятельность в выполнении заданий.

Форма проведения: групповая.

В ходе реализации процесса развития и коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР важно учитывать следующие положения:

1. Проведение коррекционных занятий по развитию видов памяти следует осуществлять при наличии четко выстроенного плана действий.

2. Материал, который предоставляется младшим школьникам с ЗПР, должен стимулировать не только развитие видов памяти, но и способствовать развитию сенсорно-перцептивных процессов, мелкой моторике и мышления.

3. Непрерывно стремиться осуществлять коллегиальное сотрудничество как со специалистами, курирующими детей с ЗПР в данном учреждении, так и с их родителями (законными представителями).

4. Необходимо устанавливать перед детьми с ЗПР задачи, которые опираются как на зону актуального развития, так и на зону ближайшего развития.

5. Способствовать разнообразию в содержании, и технике представляемого материала на коррекционном занятии.

6. Не стоит забывать, что младшим школьникам с ЗПР необходима постоянная смена деятельности (с пассивной на активную и наоборот), а именно включение в каждое занятие физкультминуток с применением психотехнических упражнений и игр.

7. Не осуществлять упор на активное обучение детей с ЗПР незнакомым для них упражнениям, а стремиться направлять действие на усвоение и закрепление ранее изученных упражнений.

8. Этапы коррекции предполагают изложение материала по принципу от «простого к сложному». Вне зависимости от того, какой вид памяти корректируется, необходимо придерживаться определенного порядка.

Таким образом, программа основана на иерархическом принципе психологической коррекции «сверху – вниз», заключающимся в создании оптимальных условий развития памяти. Коррекционная работа основана на идее взаимодействия развития, пространственных представлений и произвольной регуляции со свойствами памяти младших школьников с ЗПР. Цель программы: психолого-педагогическая коррекция видов памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР. В следующем параграфе проанализируем результаты формирующего эксперимента.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Описываемый нами этап работы предполагает частичную конкретизацию гипотезы, а также разработку методических рекомендаций по рассматриваемой нами проблеме. Считаем целесообразным перечислить задачи этапа:

– определение и анализ результатов экспериментальной работы по психолого-педагогической коррекции образной памяти у младших школьников с ЗПР.

Опишем результаты диагностики по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой, представленные на рисунке 6 [Приложение 4, таблица 4]

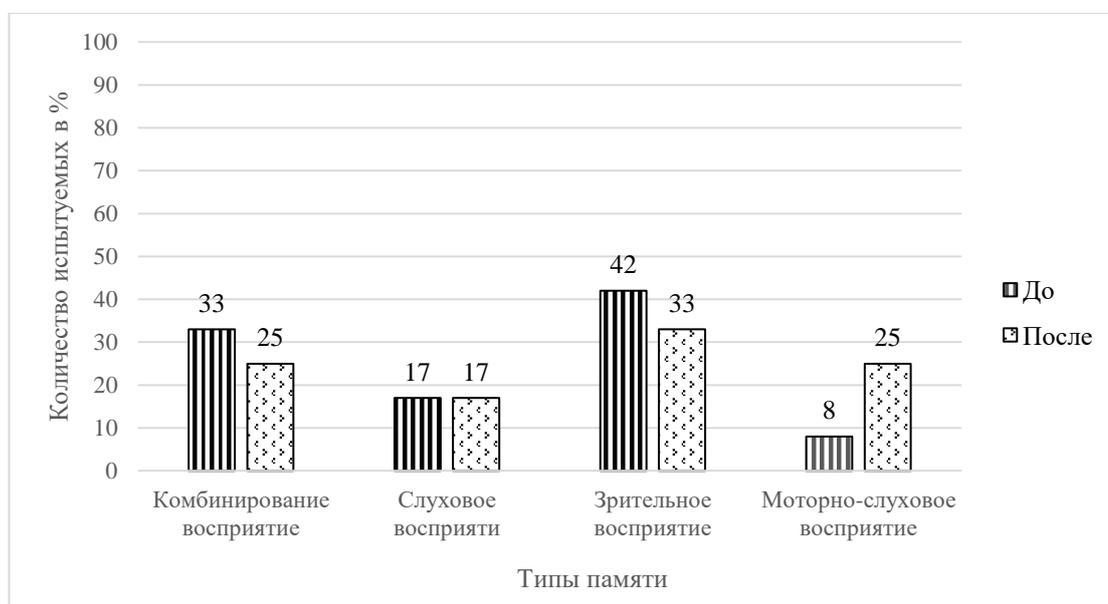


Рисунок 6 – Результаты исследования типа памяти по методике О.Н. Истратовой у младших школьников с ЗПР до и после коррекции

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой после опытно-экспериментального исследования показал, что в группе у 25 % (3 чел.) преобладает запоминание при комбинированном восприятии.

Было выявлено, что у 17 % (2 чел.) младших школьников преобладает запоминание на слух. Как видно на рисунке 6, по данному фактору изменений нет.

33 % (4 чел.) – запоминание при зрительном восприятии. Зрительная память связана с сохранением и воспроизведением зрительных образов. После психолого-педагогической коррекции количество детей с запоминанием при зрительном восприятии стало меньше.

Увеличилось количество испытуемых с запоминанием при моторно-слуховом восприятии – 25 % (3 чел.) респондентов. До исследования был выявлен 1 человек, после стало на 2 респондента больше.

Представим результаты диагностики по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов) на рисунке 8 [Приложение 4, таблица 5].

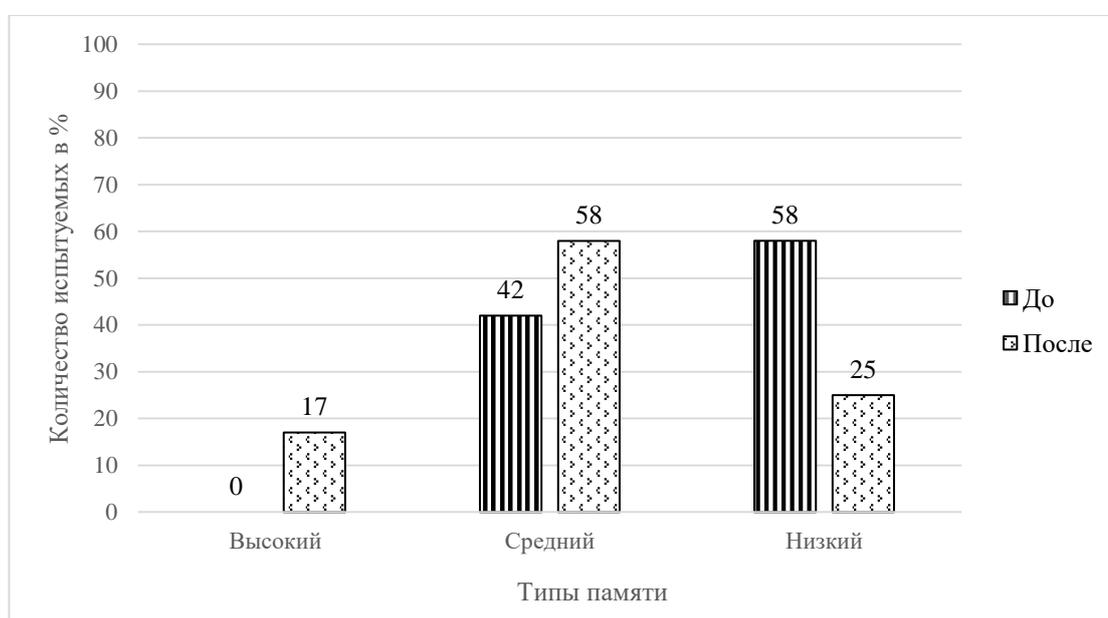


Рисунок 8 – Результаты исследования образной памяти у младших школьников с ЗПР по методике «Запомни образы» Р.С. Немова до и после коррекции

Проведенный анализ исследований по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов) показывает, что младших школьников со средним уровнем развития образной памяти стало на 2 человека больше – 58 % (7 чел.).

До проведения опытно-экспериментального исследования учащихся с высоким уровнем развития образной памяти не было выявлено, а после реализации стало – 17 % (2 чел.) испытуемых.

Детей с низким уровнем развития образной памяти стало меньше – 25 % (3 чел.) младших школьников, а до опытно-экспериментального исследования было – 58 % (7 чел.) респондентов.

Опишем результаты диагностики после формирующего этапа по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов [40, с. 56]) Рисунок 9]Приложение 4, таблица б].

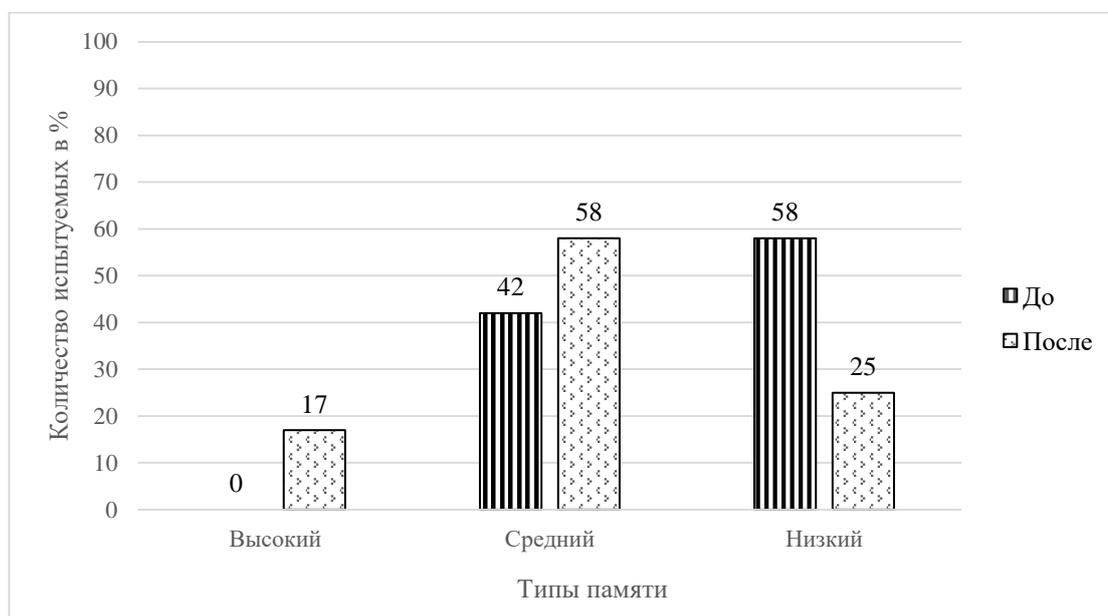


Рисунок 9 – Результаты исследования образной памяти у младших школьников с ЗПР по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) до и после коррекции

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) показал, что после опытно-экспериментального исследования стало меньше учащихся с низким уровнем развития образной памяти – 25 % (3 чел.), было – 58 % (7 чел.) испытуемых.

Увеличилось количество детей со средним уровнем развития образной памяти – 58 % (7 чел.) младших школьников, до проведения опытно-экспериментального исследования было – 42 % (5 чел.) младших школьников.

До опытно-экспериментального исследования учащихся с высоким уровнем развития образной памяти не было выявлено, после – 17 % (2 чел.) школьника.

Чтобы оценить статистическую значимость выявленных сдвигов в уровнях развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР мы сравним с помощью Т-критерия Вилкоксона показатели по методике «Запомни образы» Р.С. Немова и по методике «Запомни рисунки»

(Р.С. Немов) у младших школьников с ЗПР до и после опытно-экспериментального исследования (Приложение 4, Таблица 8,9).

В первую очередь определим H_0 и H_1 :

H_0 : интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР не превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

H_1 : интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

Произведем расчет по методике «Запомни образы» Р.С. Немова.

$$T = \sum R_t = 0$$

Находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=10$:

$$T_{кр} = 5 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 10 \quad (p \leq 0.05)$$

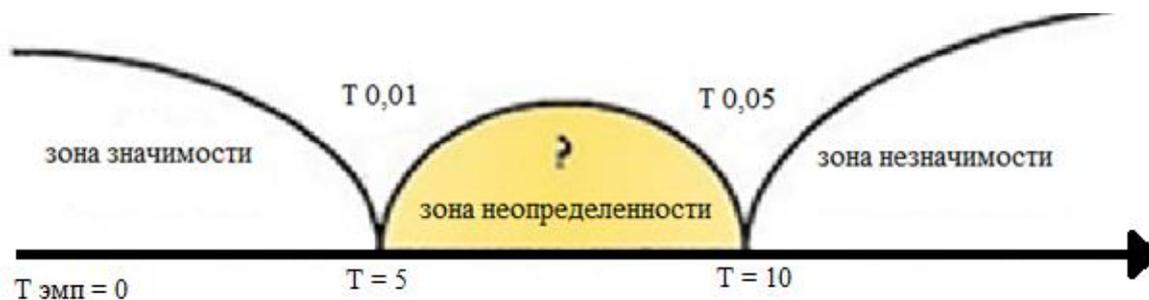


Рисунок 10 – Ось значимости результатов расчета по методике «Запомни образы» Р.С. Немова

Зона значимости в данном случае простирается влево и в данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости. Соответственно, принимается гипотеза H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Исходя из полученных расчетов, следует, что после реализации психолого-педагогической программы коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР произошли наблюдаются положительная динамика изменений.

Результаты подсчета Т-критерия Вилкоксона по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) полученные идентичные результаты, подтверждающие эффективность проведенной психолого-педагогической программы коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Определим гипотезы Н0 и Н1:

Н0: интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР не превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

Н1: Интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

$$T = \sum R_t = 0$$

Находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=10:

$$T_{кр} = 5 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 10 \quad (p \leq 0.05)$$

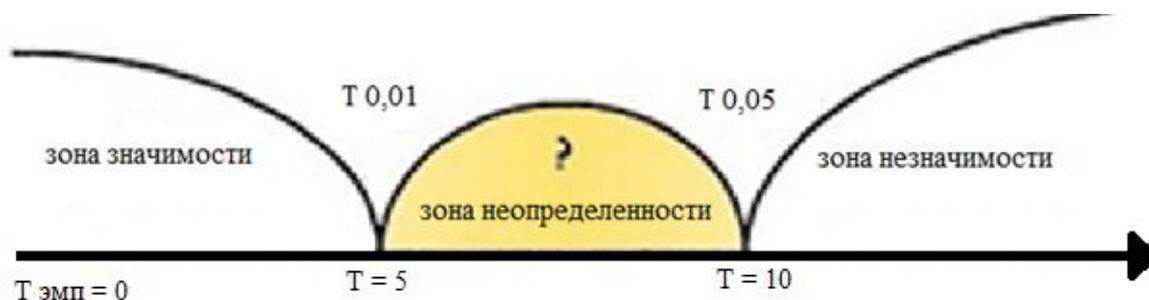


Рисунок 10 – Ось значимости результатов расчета по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов)

Таким образом, обобщая результаты, полученные после опытно-экспериментального исследования, мы пришли к выводу, что реализованная программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР является эффективной. Данному факту свидетельствуют полученные результаты по трем методикам («Определение типа памяти» у младших школьников О.Н. Истратовой, «Зрительная память» Д. Векслера, «Запомни двузначные числа» Э.Р. Ахмеджанова) и расчёт Т-

критерия-Вилкоксона. Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. В этом случае, гипотеза H_0 отклоняется и принимается альтернативная гипотеза H_1 . Из этого следует, что гипотеза исследования доказана - уровень развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР изменится при реализации программы психолого-педагогической коррекции.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Важным направлением консультативной деятельности психолога является психологическая поддержка педагогов и родителей детей с задержкой психического развития. Взаимодействие такими детьми может привести к возникновению у взрослых различных профессиональных и личностных проблем. Заметим, что в своих реакциях на проблемы взаимодействия с детьми взрослые часто зеркально отображают детские проблемы и отклонения. В этом случае необходимо провести работу по оказанию психологической поддержки, цель которой – помощь в переходе на позицию сотрудничества, позволяющую более эффективно решать проблемы детей и взрослых [16, с.37].

Консультативно-просветительская работа может быть направлена на повышение профессиональной и личностной компетенции педагогов и родителей. Эта задача решается при помощи лекций и активного психологического обучения.

Психологическая деятельность педагога направлена на получение детьми, их родителями и педагогами (школьной администрацией) психологической помощи. Педагог-психолог должен располагать банком данных о различных учреждениях, специализирующихся на оказании психологической и психотерапевтической помощи детям с отклонениями, их родителям (семьям), и при необходимости направлять нуждающихся для консультаций к соответствующим специалистам.

Деятельность педагога-психолога предполагает последовательное решение следующих задач:

- определение характера стоящей проблемы и возможностей ее решения;
- поиск специалиста, способного оказать помощь;
- содействие в установлении контакта с ребенком;
- подготовка необходимой сопроводительной документации;
- отслеживание результатов взаимодействия клиента со специалистом;
- осуществление психологической поддержки ребенка в процессе работы со специалистом.

В посреднической работе педагога-психолога особое значение имеет педагогическая деятельность с семьей. Это обусловлено той важнейшей ролью, которую играет семья в процессе социализации ребенка. Именно семья является ближайшим социумом, определяющим, в конечном итоге, каким будет влияние на ребенка всех остальных социальных факторов. Поэтому работа педагога-психолога с семьей является обязательным компонентом его педагогической деятельности [26, с. 38].

Педагогу-психологу с самого начала работы с семьей необходимо учитывать исходный социокультурный уровень родителей, а часто и их личностную специфику. В зависимости от социально-психологических характеристик родителей и семьи строится как процесс опроса родителей, так и тактика консультирования в целом. Важно, чтобы разговор с родителями происходил конфиденциально, то есть без присутствия посторонних лиц, в том числе и самого ребенка.

Семья не всегда понимает своеобразие личности ребенка, неадекватно оценивая его возможности, завышая или занижая их. У некоторых родителей отмечается негативное отношение к рекомендуемым оздоровительно-воспитательным мерам воздействия, неверие в успех работы с ребенком. У одних родителей нет желания, у других – возможности заниматься с

ребенком. Есть родители, которые хотят заниматься с ребенком, имеют условия для этого, но не знают конкретно, что могут и должны делать.

В связи с этим педагог-психолог должен вести работу с родителями, а иногда и оказывать психотерапевтическую помощь семье. В работе педагога-психолога с семьей используются различные формы взаимодействия: консультации специалистов, проведение родительских собраний, организация индивидуальных разъяснительных бесед, массовых мероприятий, праздников, показательных индивидуальных и групповых занятий, оформление тематических стендов и т.д. [18, с. 144].

Необходимо всестороннее взаимодействие учреждения и семьи с целью укрепления психического и физического здоровья детей, их полноценного развития, коррекции трудностей их поведения. Психолог и родители должны быть едины в целевых установках, в требованиях, должны взаимно информировать друг друга о трудностях и особенностях ребенка, опираться на положительные качества его личности, закреплять малейший позитивный успех ребенка. Родители детей должны получать квалифицированную помощь специалистов, направленную на приобретение ими необходимых знаний и навыков в работе по преодолению имеющегося у ребенка отклонения.

Задачей работы с родителями является повышение уровня их психологической грамотности, компетентности в области психолого-педагогических знаний о закономерностях развития ребенка, об основах воспитания, формирование навыков сотрудничества с ребенком и приемов коррекционно-воспитательной работы с ним [16, с. 38].

Работа с детьми с задержкой психического развития должна быть пронизана психотерапевтическим воздействием. Ребенок должен иметь мотивацию к занятиям, должен замечать свои успехи, радоваться им. У ребенка должно быть радостное ожидание успеха и похвалы, удовольствие от выполненной работы. Коррекционная работа подразумевает прямую и

косвенную психотерапию, индивидуальное и групповое воздействие [47, с. 89].

Создание адекватных условий обучения и воспитания предполагает также наличие щадящего охранительно-педагогического режима. Этот режим строится на принципе единства учебно-коррекционной работы и лечебно-оздоровительных мероприятий. Это предполагает полное взаимодействие психолога и медицинских работников.

Под контролем врачей составляется режим работы школы, расписание уроков. Медицинские работники учитывают типичную для детей с задержкой психического развития неустойчивую, а подчас и низкую работоспособность, истощаемость, свойственные отдельным детям, нарушения в их поведении, связанные с той же нервно-психической ослабленностью [13, с. 99].

Педагог-психолог должен находиться в тесном контакте с учителями, работающими детьми с задержкой психического развития, которые должны соблюдать следующие условия:

- в совершенстве знать специальную психологию;
- создавать в школе, классе благоприятный психологический климат;
- воздействовать на ребенка в соответствии с принципами лечебной педагогики;
- помнить: максимум поощрения, минимум наказания;
- требуя, учитывать реальные возможности ребенка;
- каждому ребенку – индивидуальный подход. Индивидуально дозировать темпы и объем работы;
- учитывать «зону ближайшего развития». Постепенно увеличивать и усложнять нагрузку;
- учить ребенка посильным приемам регуляции поведения;
- утверждать позицию ребенка в коллективе, веру в свои силы;
- строго следовать режиму дня, недели; предупреждать

переутомление;

- соблюдать все гигиенические требования к уроку, организации жизни детей;

- работать в тесном контакте с врачом, родителями.

У детей с ЗПР школа часто вызывает негативное отношение. Это происходит потому, что крайне неприятно делать то, в чем непрерывно терпишь неудачу. Следовательно, нужно стремиться к тому, чтобы исключить у ребенка, насколько это возможно, ситуацию неудачи. А чтобы этого добиться, педагогу нужно использовать следующие методы, направленные на то, чтобы учение вызвало положительные эмоции:

Надо учитывать предпочтение ребенком того или иного содержания обучения и приучать его к мыслительной работе на том учебном материале, который ему интересен.

Следует отбирать те задания, которые ребенок объективно может выполнить хорошо. Это повысит его самооценку, улучшит настроение, поднимет готовность участвовать в учебной работе, что способствует формированию положительного отношения к учению. Задания при этом не должны быть слишком легкими, не требующими от ребенка определенных усилий по преодолению трудностей, иначе они могут вызвать скуку, а их выполнение никоим образом не отразится на повышении самооценки ребенка. Учитель должен умело точно и тщательно оценивать возможности ребенка.

Повышать самооценку ребенка можно не только описанным выше способом (давая посильные задания и помогая в необходимых случаях). Очень важно также отношение к ребенку других людей. Ребенок быстро понимает, как его оценивает учитель. Если низко, то, будучи поставлен перед необходимостью решения какой-либо учебной задачи, ученик говорит: «Я глупый», «я тупой». Поэтому следует избегать низко, оценивать ребенка, его способности. Оценивать можно только конкретную работу, выполнение отдельного задания, а не самого ребенка [12, с. 21]

Следует избегать грубых, резких слов и оценок. Особо подчеркнем, что нужно научиться избегать этого не только во внешних формах поведения, но и реально. Надо научиться искренне, уважать и ценить личность ребенка, иначе он почувствует обман. Нельзя считать ребенка неспособным, отсталым – в этом случае он наверняка потерпит неудачу, «оправдает» ожидания учителя.

Реакция на ошибки ребенка должна быть формой помощи ему. Главное – не порицание, а разъяснение ошибки. Осознание ребенком ошибки – первый шаг в его развитии, движении вперед. Научиться самому и научить ребенка не делать из ошибок трагедию, считать их нормальным явлением (ведь на ошибках учатся) – это важная и трудная задача.

Нужно научиться, словом поощрять ребенка, малейший его успех. Главным в оценке работы должен быть качественный анализ, подчеркивание всех положительных моментов, малейшего продвижения. Кроме того, нельзя забывать о выявлении причин имеющихся недостатков, не ограничиваясь только их констатацией.

Для повышения учебной мотивации следует тщательно отбирать содержание учебного материала, чтобы сделать его интересным, эмоциональным (насколько это возможно). Содержание объясняемого должно опираться на прошлый опыт (иначе материал будет недоступен и неинтересен).

Для повышения учебной мотивации можно использовать различные формы коллективной деятельности.

Используя перечисленные возможности учебной мотивации, учитель создаст благоприятные условия для коррекционно-развивающих занятий.

Учителя, работая с детьми с задержанным психическим развитием, занятия должны проводить в игровой форме, максимально поощрять проявления собственных познавательных интересов ребенка, его самостоятельность.

Работа должна включать игры, направленные на формирование волевой регуляции, способности к планированию деятельности, регуляции эмоций.

В младшем школьном возрасте многие дети этого типа не способны к самостоятельному приготовлению домашних заданий, им нужна организующая помощь взрослых. Для них особо важно соблюдение режима дня, расписание подготовки к урокам, правильное аккуратное рабочее место. Постепенно следует уменьшать контроль и организующую помощь с тем, чтобы к 3-4 классу ребенок мог самостоятельно справляться с домашними заданиями, выполнять поручения взрослых [29, с. 99].

Учителям и родителям максимально следует отмечать любые достижения ребенка, не требовать от него отличных отметок. Можно при необходимости проводить с этими детьми психотренинговые упражнения, направленные на развитие внимания и памяти. Желательно, чтобы во время этих упражнений ребенок иногда менялся местами с взрослыми, исполняя роль «тренера», учителя. Это поможет ему легче понять специфику учебной деятельности, необходимость дисциплины в классе [5, с.47].

Безусловно, круг проблем, касающихся эмоционально-волевой сферы ребенка, очень широк. Общаясь с детьми, испытывающими эмоциональные затруднения, можно предложить взрослым следующие рекомендации [3, с. 18].

Нельзя стремиться учить ребенка подавлять свои эмоции, задача взрослых в том, чтобы научить детей правильно направлять, проявлять свои чувства. Эмоции возникают в процессе взаимодействия с окружающим миром. Необходимо помочь ребенку адекватным формам реагирования на те или иные ситуации и явления внешней среды.

Не надо пытаться в процессе занятия с трудными детьми полностью оградить ребенка от отрицательных переживаний. Это невозможно в повседневной жизни, и искусственное создание «тепличных условий» лишь на время снимает проблему, а через некоторое время она встает более остро.

Здесь нужно учитывать не просто модальность эмоции (отрицательные или положительные), а, прежде всего их интенсивность.

Важно помнить, что ребенку нужен динамизм эмоции, их разнообразие, т.к. избыток однотипных положительных эмоций рано или поздно вызывает скуку.

Чувство ребенка нельзя оценивать, невозможно требовать, чтобы ребенок не переживал того, что он переживает. Как правило, бурные, аффективные реакции – это результат длительного зажима эмоции.

Можно отметить, что не существует плохих или хороших эмоций, и взрослый во взаимодействии с ребенком должен непрерывно обращаться для доступному для ребенка уровню организации эмоциональной сферы, способствовать аффективной регуляции ребенка, оптимальным способом социализации.

Методические рекомендации для родителей по развитию свойств памяти у детей с ЗПР:

1. У ребенка с ЗПР ослаблена память, не сформировано произвольное внимание, отстают в развитии мыслительные процессы, поэтому необходимо закреплять изученный материал в школе и дома. Для этого задаются домашние задания на повторение изученной темы.

2. Необходимо приучать ребенка к самостоятельному выполнению заданий. Не следует спешить, показывая, как нужно выполнять задание. Помощь должна носить своевременный и разумный характер.

3. Важно определить, кто именно из взрослого окружения ребенка будет с ним заниматься по заданию педагога.

4. Время занятий (15-20 мин.) должно быть закреплено в режиме дня. Постоянное время занятий дисциплинирует ребенка, помогает усвоению учебного материала.

5. Занятия должны носить занимательный характер.

6. При получении задания необходимо внимательно ознакомиться с его содержанием, убедиться, что вам все понятно.

7. В затруднительных случаях консультироваться у педагога.
8. Подберите необходимый наглядный дидактический материал, пособия, которые рекомендует педагог.
9. Занятия должны быть регулярными.
10. Закрепление знаний может проводиться во время прогулок, поездок, по дороге в школу. Но некоторые виды занятий требуют обязательной спокойной деловой обстановки, а также отсутствия отвлекающих факторов.
11. Занятия должны быть непродолжительными, не вызывать утомления и пресыщения.
12. Необходимо разнообразить формы и методы проведения занятия, чередовать занятия по развитию памяти с заданиями по развитию внимания, речи, мышления.
13. Будьте терпеливы с ребенком, доброжелательны, но достаточно требовательны.
14. Отмечайте малейшие успехи, учите ребенка преодолевать трудности.
15. Обязательно посещайте консультации педагога и открытые занятия педагогов.
16. Своевременно консультируйтесь и проводите лечение детей у врачей, к которым направляет педагог [45, с. 49].

Таким образом, рассмотренные рекомендации направлены на решение следующих задач:

1. Учить запоминать несколько предметов (игрушек), находящихся перед ребенком, а также выявлять количественные изменения предметов, что добавилось, что убавилось.
2. Учить запоминать зрительные образы предметов и воспроизводить их по памяти.
3. Учить запоминать несколько предложенных предметов, а затем находить их среди других.

4. Учить запоминать как можно больше предметов, изображенных на картинках, а затем воспроизводить их по памяти (объем памяти).

5. Учить запоминать и выполнять ряд последовательных действий.

6. Учить замечать особенности некоторых изображений: чего не хватает на рисунке (зрительное внимание).

7. Учить выкладывать узор (предмет) из палочек по образцу, а затем по памяти.

8. Учить выделять отличия у двух сходных предметов или изображений.

Выводы по третьей главе

Программа основана на иерархическом принципе психологической коррекции «сверху – вниз», заключающимся в создании оптимальных условий развития памяти. Коррекционная работа основана на идее взаимодействия развития, пространственных представлений и произвольной регуляции со свойствами памяти младших школьников с ЗПР. Цель программы: психолого-педагогическая коррекция видов памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР. В следующем параграфе проанализируем результаты формирующего эксперимента.

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой после опытно-экспериментального исследования показал, что в группе у 25 % (3 чел.) преобладает запоминание при комбинированном восприятии.

Было выявлено, что у 17 % (2 чел.) младших школьников преобладает запоминание на слух.

У 33 % (4 чел.) запоминание при зрительном восприятии. Зрительная память связана с сохранением и воспроизведением зрительных образов.

У 25 % (3 чел.) младшей школьников преобладает запоминание при моторно-слуховом восприятии.

Проведенный анализ исследований по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов) показывает, что у 58 % (7 чел.) выявлен средний уровень развития образной памяти. Высокий уровень выявлен у 17 % (2 чел.) младших школьников с ЗПР не выявлен. Низкий уровень развития образной памяти имеется у 25 % (3 чел.) младших школьников.

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) показал, что у 25 % (3 чел.) отмечен низкий уровень развития образной памяти;

У 58 % (7 чел.) младших школьников выявлен средний уровень развития образной памяти; высокий уровень развития образной памяти выявлен у 17 % (2 чел.) школьника.

Рассмотренные рекомендации направлены на решение следующих задач:

1. Учить запоминать несколько предметов (игрушек), находящихся перед ребенком, а также выявлять количественные изменения предметов, что добавилось, что убавилось.

2. Учить запоминать зрительные образы предметов и воспроизводить их по памяти.

3. Учить запоминать несколько предложенных предметов, а затем находить их среди других.

4. Учить запоминать как можно больше предметов, изображенных на картинках, а затем воспроизводить их по памяти (объем памяти).

5. Учить запоминать и выполнять ряд последовательных действий.

6. Учить замечать особенности некоторых изображений: чего не хватает на рисунке (зрительное внимание).

7. Учить выкладывать узор (предмет) из палочек по образцу, а затем по памяти.

8. Учить выделять отличия у двух сходных предметов или изображений.

Обобщая результаты, полученные после опытно-экспериментального исследования, мы пришли к выводу, что реализованная программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР является эффективной. Данному факту свидетельствуют полученные результаты по трем методикам («Определение типа памяти» у младших школьников О.Н. Истратовой, «Зрительная память» Д. Векслера, «Запомни двузначные числа» Э.Р. Ахмеджанова) и расчёт Т-критерия-Вилкоксона. Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. В этом случае, гипотеза H_0 отклоняется и принимается альтернативная гипотеза H_1 о наличии связи на уровне при $p \leq 0,01$. Из этого следует, что гипотеза исследования доказана - уровень развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР изменится при реализации программы психолого-педагогической коррекции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив феномен памяти, нам удалось выяснить, что память – познавательный психический процесс отражения действительности, заключающийся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающий возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память является сложным психическим процессом, состоящем из нескольких процессов которые связаны между собой, а именно запечатление (запоминание), сохранение и воспроизведение связанных друг с другом. Память имеет три важных функции, во-первых, она помогает сохранению опыта предшествующих поколений, во-вторых, имея познавательную функцию, она входит в основу обучения и дальнейшего развития личности и, в-третьих, является важным условием при приобретении знаний, умений и навыков. В следующем параграфе мы рассмотрим особенности зрительной, слуховой и механической памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Вышеописанные особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР изучены в малой степени, что существенно затрудняет внедрение данного материала в педагогическую практику. Однако рассмотрение особенностей видов памяти у детей с ЗПР различными исследователями позволяет сделать вывод, что у детей данной категории наблюдается преобладание зрительной памяти над словесной. Данный факт свидетельствует о том, что возможно осуществление психолого-педагогической коррекции видов памяти по следующим направлениям: опора на ведущий вид памяти (наглядность материала или многократное проговаривание вслух); осуществление образности предоставляемого материала на уроке (яркие несложные таблицы, схемы, конспекты); реализация смыслового запоминания учебного материала (выделение частного из общего); поддержание необходимой эмоциональной

насыщенности материала для привлечения необходимых резервов эмоциональной памяти детей имеющих ЗПР.

Для реализации психолого-педагогической коррекционной программы использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Модель состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического. Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР актуальна, поскольку позволяет на основе одной проблемы работать в нескольких направлениях. Данная модель охватывает все формы работы педагога-психолога для получения полной картины по вышеназванной проблеме как до проведения психолого-педагогической коррекции, так и после.

Психолого-педагогическое исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В работе был использован комплекс методов: теоретические (анализ литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой, методика «Нелепицы» и «Запомни фигуры» Р.С. Немова, математико-статистическая обработка (Т-критерий Вилкоксона)). Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования. Анализ результатов проведенного

исследования по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 33] показал, что в группе у 33 % (4 чел.) преобладает запоминание при комбинированном восприятии. Было выявлено, что у 17 % (2 чел.) младших школьников преобладает запоминание на слух. У 42 % (5 чел.) запоминание при зрительном восприятии. У 8 % (1 чел.) младшей школьницы преобладает запоминание при моторно-слуховом восприятии.

Проведенный анализ исследований по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов) показывает, что у 42 % (5 чел.) выявлен средний уровень развития образной памяти. Высокий уровень у младших школьников с задержкой психического развития не выявлен.

Низкий уровень развития образной памяти имеется у 58 % (7 чел.) младших школьников. Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) показал, что у 58 % (7 чел.) отмечен низкий уровень развития образной памяти. У 42 % (5 чел.) младших школьников выявлен средний уровень развития образной памяти; высокий уровень развития образной памяти ни у одного школьника не выявлен.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента мы видим, что у младших школьников выявлен средний и низкий уровень развития видов памяти. В связи с этим, считается целесообразным разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Психолого-педагогическое исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В работе был использован комплекс методов: Теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, метод «Дерево целей» (автор В.И. Долгова), моделирование); Эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Определение типа памяти» у младших школьников О.Н. Истратовой, «Зрительная память» Д. Векслера, «Запомни двузначные числа»

Э.Р. Ахмеджанова, математико-статистическая обработка (Т-критерий Вилкоксона)).

Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования. Анализ результатов проведенного исследования по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 33] показал, что в группе у 33 % (4 чел.) преобладает запоминание при комбинированном восприятии. Было выявлено, что у 17 % (2 чел.) младших школьников преобладает запоминание на слух. У 42 % (5 чел.) запоминание при зрительном восприятии. У 8 % (1 чел.) младшей школьницы преобладает запоминание при моторно-слуховом восприятии.

Проведенный анализ исследований по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов) показывает, что у 42 % (5 чел.) выявлен средний уровень развития образной памяти. Высокий уровень у младших школьников с задержкой психического развития не выявлен.

Низкий уровень развития образной памяти имеется у 58 % (7 чел.) младших школьников. Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) показал, что у 58 % (7 чел.) отмечен низкий уровень развития образной памяти. У 42 % (5 чел.) младших школьников выявлен средний уровень развития образной памяти; высокий уровень развития образной памяти ни у одного школьника не выявлен.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента мы видим, что у младших школьников выявлен средний и низкий уровень развития видов памяти.

Психолого-педагогическое исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В работе был использован комплекс методов: Теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, метод «Дерево целей» (автор В.И. Долгова), моделирование); Эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Определение типа памяти» у младших школьников

О.Н. Истратовой, «Зрительная память» Д. Векслера, «Запомни двузначные числа» Э.Р. Ахмеджанова, математико-статистическая обработка (Т-критерий Вилкоксона)). Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой [6, с. 33] показал, что в группе у 33 % (4 чел.) преобладает запоминание при комбинированном восприятии. Было выявлено, что у 17 % (2 чел.) младших школьников преобладает запоминание на слух. У 42 % (5 чел.) запоминание при зрительном восприятии. У 8 % (1 чел.) младшей школьницы преобладает запоминание при моторно-слуховом восприятии.

Проведенный анализ исследований по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов) показывает, что у 42 % (5 чел.) выявлен средний уровень развития образной памяти. Высокий уровень у младших школьников с задержкой психического развития не выявлен. Низкий уровень развития образной памяти имеется у 58 % (7 чел.) младших школьников.

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) показал, что у 58 % (7 чел.) отмечен низкий уровень развития образной памяти. У 42 % (5 чел.) младших школьников выявлен средний уровень развития образной памяти; высокий уровень развития образной памяти ни у одного школьника не выявлен.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента мы видим, что у младших школьников выявлен средний и низкий уровень развития видов памяти.

Программа основана на иерархическом принципе психологической коррекции «сверху – вниз», заключающимся в создании оптимальных условий развития памяти. Коррекционная работа основана на идее взаимодействия развития, пространственных представлений и произвольной регуляции со свойствами памяти младших школьников с ЗПР. Цель программы: психолого-педагогическая коррекция видов памяти детей

младшего школьного возраста с ЗПР. В следующем параграфе проанализируем результаты формирующего эксперимента.

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой после опытно-экспериментального исследования показал, что в группе у 25 % (3 чел.) преобладает запоминание при комбинированном восприятии.

Было выявлено, что у 17 % (2 чел.) младших школьников преобладает запоминание на слух. У 33 % (4 чел.) запоминание при зрительном восприятии. Зрительная память связана с сохранением и воспроизведением зрительных образов. У 25 % (3 чел.) младшей школьницы преобладает запоминание при моторно-слуховом восприятии.

Проведенный анализ исследований по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов) показывает, что у 58 % (7 чел.) выявлен средний уровень развития образной памяти. Высокий уровень выявлен у 17 % (2 чел.) младших школьников с ЗПР не выявлен. Низкий уровень развития образной памяти имеется у 25 % (3 чел.) младших школьников.

Анализ результатов проведенного исследования по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) показал, что у 25 % (3 чел.) отмечен низкий уровень развития образной памяти;

У 58 % (7 чел.) младших школьников выявлен средний уровень развития образной памяти; высокий уровень развития образной памяти выявлен у 17 % (2 чел.) школьника.

Рассмотренные рекомендации направлены на решение следующих задач:

1. Учитывать запоминать несколько предметов (игрушек), находящихся перед ребенком, а также выявлять количественные изменения предметов, что добавилось, что убавилось.
2. Учитывать запоминать зрительные образы предметов и воспроизводить их по памяти.

3. Учить запоминать несколько предложенных предметов, а затем находить их среди других.

4. Учить запоминать как можно больше предметов, изображенных на картинках, а затем воспроизводить их по памяти (объем памяти).

5. Учить запоминать и выполнять ряд последовательных действий.

6. Учить замечать особенности некоторых изображений: чего не хватает на рисунке (зрительное внимание).

7. Учить выкладывать узор (предмет) из палочек по образцу, а затем по памяти.

8. Учить выделять отличия у двух сходных предметов или изображений.

обобщая результаты, полученные после опытно-экспериментального исследования, мы пришли к выводу, что реализованная программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР является эффективной. Данному факту свидетельствуют полученные результаты по трем методикам («Определение типа памяти» у младших школьников О.Н. Истратовой, «Зрительная память» Д. Векслера, «Запомни двузначные числа» Э.Р. Ахмеджанова) и расчёт Т-критерия-Вилкоксона. Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. В этом случае, гипотеза H_0 отклоняется и принимается альтернативная гипотеза H_1 . Из этого следует, что гипотеза исследования доказана - уровень развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР изменится при реализации программы психолого-педагогической коррекции.

Цель исследования достигнута, задачи решены. Гипотеза доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акрушенко, А.В. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Акрушенко А.В., Ларина О.А., Катарьян Т.В.— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Научная книга, 2012. — 127 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6328>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
2. Аксютинa, З.А., Колмогорова Н.К. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Текст] / З.А. Аксютинa, Н.К. Колмогорова. – М.: Владос, 2010. – 200 с.
3. Афанасьев, В.Г. Моделирование как метод исследования социальных систем [Текст] / В.Г. Афанасьев. – М.: Наука, 2011. – С. 26-46.
4. Барабанова, Е.В. Развитие видов памяти детей младшего школьного возраста с нарушением зрения [Текст] / Е.В. Барабанова, Т.И. Лях // Молодежный научный форум: гуманитарные науки. – 2016. – № 10 (38). – С. 139-145.
5. Батюта, М.Б. Возрастная психология: учебное пособие [Текст] / М.Б.Батюта, Т.Н. Князева. – М.: Логос, 2011. – 304 с.
6. Белопольская, Н.Л. Комплект психодиагностических методик для детей с 6 до 11 лет [Текст] / Н.Л. Белопольская. – М.: Когито-Центр, 2013. – 135 с.
7. Богачкина, Н.А. Психология: учебное пособие [Текст] / Н.А. Богачкина. - Научная книга, 2012. – 273 с.
8. Боднар, А.М. Психология памяти: курс лекций: учеб. Пособие [Текст] / А.М. Боднар. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 100 с.
9. Борисова, М.М. Малоподвижные игры и игровые упражнения: для занятий с детьми 3-7 лет [Текст] / М.М. Борисова. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 48 с.
10. Будникова, Е.С. Педагогическая помощь учителя-дефектолога родителям детей с ограниченными возможностями здоровья: методические рекомендации [Текст] / Е.С. Будникова, Е.В. Рузникова,

М.Б. Хабибулина. – Челябинск: ПИРС, 2010. – 85 с.

11. Букреева, А.А. Коррекция памяти младших школьников [Текст] / А.А. Букреева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. № S2. – С. 121-125.

12. Василькова, Т.А. Социальная педагогика: учебное пособие [Текст] / Т.А. Василькова, Ю.В. Василькова. – М.: КНОРУС, 2011. – 240 с.

13. Веденеева, Г.И. Мотивационные предпочтения младших школьников и младших подростков в коллективных видах деятельности [Текст] / Г.И. Веденеева // Наука и школа. – 2011. – № 4. – С. 80-84.

14. Великжанина, С.В. Папка педагога по самообразованию [Электронный ресурс] / С.В. Великжанина. – Режим доступа: URL: <http://www.doc4web.ru>pedagogika...po-samoobrazovaniyu> (дата обращения 21.10.16).

15. Волков, Б.С. Психология детей младшего школьного возраста: учебное пособие [Текст] / под ред. Б.С. Волкова. – М.: КноРус, 2016. – 352 с.

16. Гольева, Г.Ю. Целеполагание психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста [Текст] / Г.Ю. Гольева, Н.А. Суровец // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т. 44. – С. 88-94.

17. Гонеев, А.Д. Основы коррекционной педагогики: учеб. пособие для вузов [Текст] / А.Д. Гонеев, Н.И. Лифинцева, Н.В. Ялпаева под ред. В.А. Сластенин. – М.: Академия, 2010. – 272 с.

18. Гончаров, В.И. «Память на движения» как специальный вид памяти [Текст] / В.И. Гончаров. – Санкт-Петербург., 2009. 343 с.

19. Гринеева Т.В. Память: ее виды. Основные процессы. – Бодайбо, 2014. – 45 с. 20. Гуревич, П.С. Психология: учебник для бакалавров [Текст] / П.С. Гуревич. – М.: Юрайт, 2013. – 608 с.

21. Демьянчук, Р.В. Память у детей с разными формами задержки психического развития: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.04 / Р.В. Демьянчук. – СПб., 2001. – 24 с.

22. Долгова, В.И. Эмпатия: монография [Текст] / В.И. Долгова, Е.В.Мельник. – М.: Издательство «Перо», 2014. – 185 с.
23. Долгова, В.И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе: монография [Текст] / В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, Е.Г. Капитанец. – М.: Издательство Перо, 2015. – 200 с.
24. Долгова, В.И. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти младших школьников [Текст]/ В.И. Долгова, Н.В. Крыжановская, С.В. Шалдигов // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 31. – С. 141-145.
25. Дубровина, М.В. Психология: учебник [Текст] / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Академия, 2011. – 464 с.
26. Дунаева, Е.С. Изучение, коррекция и развитие памяти младших школьников с нарушением интеллекта[Текст] / Е.С. Дунаева // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. – 2011. – № 1-2. – С. 29-35.
27. Жуина, Д.В. Сравнительный анализ возрастных особенностей памяти в младшем школьном [Текст] / Д.В. Жуина, В.А. Ховрина // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2016. – № 1. – С. 206-210.
28. Захаров, А.И. Детские неврозы: психологическая помощь родителей детям[Текст]/А.И. Захаров. – СПб.: Респекс, 2013. – 188 с.
29. Казанцева, В.А. Стихотворение как средство развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения [Текст] / В.А. Казанцева, Н.В. Ежова // Наука и образование: проблемы и стратегии развития. – 2016. – № 1 (2). – С. 55-58.
30. Калашникова, Н.Г. Коррекционно-развивающее и специальное образование: инновации, перспективы, проблемы [Текст] / под ред. Н.Г. Калашникова и др. – Барнаул: АЗБУКА, 2012. – 571 с.
31. Карелин, А.А. Психологические тесты: сборник психологических

тестов [Текст] / А.А. Карелин. – М.: Владос, 2007. – 312 с.

32. Капитанец, Е.Г. Учителю и психологу коррекционного образования [Текст] / Е.Г. Капитанец. – Челябинск: ЧГПУ, 2012. – 63 с.

33. Кольберг, Н.А. Память как познавательный процесс у младших школьников при разных видах образовательных программ [Текст] / Н.А. Кольберг // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 597-602.

34. Косарев, В.В. Профессиональная компетентность педагога [Текст] / В.В. Косарев, А.П. Крючатов, Н.П. Лобанова. – Самара: Спб., 2011. – 107 с.

35. Кузичева, Е.С. Профилактика дисграфии у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.03 / Е.С. Кузичева – Спб.: РГПУ, 2014. – 24 с.

36. Кудаев, М.Р. Методология и методика педагогических исследований: учебное пособие [Текст] / М.Р. Кудаев. – Майкоп: АГУ, 2011. – 209 с.

37. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека [Текст] / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: Академический проект, 2015. – 420 с.

38. Ларионова, О.А. Коррекция проявлений гиперактивности у детей с задержкой психического развития средствами арттерапии: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.10 / О.А. Ларионова. – Спб: РГПУ, 2010. – 23 с.

39. Лихачева, Н.Л. Коррекция памяти посредством сказкотерапии у младших школьников с интеллектуальными нарушениями развития [Текст] / Н.Л. Лихачева // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2010. – № 3 (8). – С. 211-218.

40. Ломакина, Д.А. Особенности и развитие смысловой памяти в младшем школьном возрасте [Текст] / Д.А. Ломакина // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2017. – № 1-2. – С. 48-51.

41. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии: учеб. пособие [Текст] / А.Р. Лурия. – М.: Просвещение. – 2012. – 320 с.

42. Майоркина, И.В. Развитие внимания и памяти у младших школьников с задержкой психического развития средствами спортивного ориентирования [Текст] / И.В. Майоркина // Омский научный вестник. – 2010. – № 3 (88). – С. 191-194.

43. Маркова, А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя [Текст] / А.К. Маркова // Советская педагогика. – 2011. – №8. – С. 56-59.

44. Матвеев, С. Феноменальная память: методы запоминания информации [Текст] / С. Матвеев. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 160 с.

45. Мулюкова С.А. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти [Текст] / С.А. Мулюкова // В мире науки и инноваций: сборник статей Международной научно-практической конференции (25 декабря 2016 г., г. Пермь) в 8 ч. – Ч.5. – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 145-147.

46. Мясищев, В.А. Психология отношений [Текст] / В.А. Мясищев. – М.: МОДЭК, 2011. – 356 с.

47. Немов, Р.С. Социальная психология: учебное пособие [Текст] / Р.С. Немов, И.Р. Алтунина. – СПб.: Питер, 2011. – 680 с.

48. Основы педагогического мастерства [Текст] / Под ред. И.А. Зязюна. – М: Просвещение, 2013. – 302 с.

49. Парамонова, Л.А. Дошкольное и начальное образование за рубежом: история и современность [Текст] / Л.А. Парамонова, Е.Ю. Протасова. – М.: Владос. – 2011. – 438 с.

50. Пармон, Э.А. Нравственно-психологический климат семьи и его влияние на формирование личности: авт. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. – Минск, 2011. – 22 с.

51. Пахомова, Е. Методическая служба: современные требования и пути преобразования [Текст] / Е. Пахомова // Методист. – 2012. – С. 145.

52. Педагогика: учебное пособие [Текст] / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Высшее образование, 2012. – 430 с.

53. Планирование работы. Беседы. Игры. – СПб.: ООО «Издательство

«Детство-Пресс», 2012. – 240 с.

54. Поляков, С.Д. Психопедагогика воспитания [Текст] / С.Д. Поляков. – М.: Новая школа, 2012. – 160 с.

55. Полянская, Е.Н. Особенности видов памяти детей младшего школьного возраста [Текст] / Е.Н. Полянская, А.С. Григорьевская // Акмеология. – 2014. – № 3-4. – С. 137-141.

56. Помощь родителям в воспитании детей: перевод с английского [Текст] / Сост. В.Я. Пилиповский. – М.: Прогресс, 2012. – 256 с.

57. Порошина, Е.А. Психокоррекционная технология формирования произвольной регуляции психической деятельности у детей с задержкой психического развития: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.10 / Е.А. Порошина. – Екатеринбург: УрГПУ, 2011. – 23 с.

58. Психологический словарь [Текст] / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мишера. – М.: МОДЭК, 2011. – 390 с.

59. Пурафа, С.В. Мнемические способности младших школьников с задержкой психического развития: автореферат дис.... кандидата психологических наук: 19.00.07 / С.В. Пурафа. – М., 2012. – 26 с.

60. Роговенко, А.И. Психологические особенности видов памяти младших школьников с умственной отсталостью [Текст] / А.И. Роговенко // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2016. – № 27. – С. 40-44.

61. Семенова, Е.А. Особенности развития памяти средствами дидактических игр в младшем школьном возрасте [Текст] / Е.А. Семенова, Е.В. Сидорина // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 7. – № 11. – С. 131-133.

62. Станкин, М.И. Психологические способы установления контактов между людьми: учебное пособие [Текст] / М.И. Станкин. – М.: МОДЭК, 2013. – 490 с.

63. Суровец, Н.А. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у детей младшего школьного возраста [Текст] / Н.А. Суровец // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 10. – С. 71-75.

64. Теоретические проблемы становления педагогической компетентности учителя [Текст] / В.П. Бездухов, С.Е. Мишина. – Самара: Изд-во СамГПУ, 2011. – 132 с.

65. Тихомирова, О.Ю. Пластилиновая картина: для работы с детьми дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / О.Ю. Тихомирова, Г.А. Лебедева. – М.: Мозаика-Синтез, 2012. – 64 с.

66. Тюмина, Е.С. Подражание как средство организации процессов памяти в младшем школьном возрасте [Текст] / Е.С. Тюмина // Философия и наука. – 2013. – Т. 12. – С. 242-244.

67. Шадриков, В.Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах: монография [Текст] / В.Д. Шадриков, Н.А. Зиновьева, М.Д.Кузнецова. – М.: Логос, 2011.– 232 с.

68. Штерц, О.М. Использование здоровьесберегающих технологий в коррекции и развитии памяти и внимания младших школьников [Текст] / О.М. Штерц, А.И. Владимирова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 8. – С. 49-50.

69. Энциклопедический словарь [Текст] / Изд. Ф.А. Брокгауз, М.А. Ефрон. – СПб, 2012. – Т. 7. – 962 с.

70. Ямбург, Е.А. Школа для всех [Текст] / Е.А. Ямбург. – М.: Новая школа, 2011. – 352 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Методика «Изучение типа памяти» О.Н. Истратовой

Цель: определение преобладающего типа памяти

Данная методика состоит из 4 групп, каждая группа содержит 10 слов, предлагаемых детям для запоминания. Определение слухового запоминания - первый ряд слов читается с интервалом в 4-5 секунд между словами, после чего ученики записывают запомнившиеся слова. Через 10 секунд дети записывают слова, которые запомнили. Определение зрительного запоминания - через некоторое время предлагался второй ряд слов, которые дети молча читали с доски, а затем записывали. Определение моторно-слухового запоминания - после десятиминутного перерыва предлагается для запоминания третий ряд слов. Учитель читает слова, а учащиеся шепотом повторяют их и «записывают» пальцем в воздухе, затем записывают те из них, которые запомнили. Определение зрительно – моторно – слухового запоминания - после перерыва предъявляются для запоминания слова четвертого ряда. На этот раз учитель читает слова, а ученики одновременно следят по карточке и шепотом повторяют каждое слово, далее запомнившиеся слова записываются. О преобладающем типе памяти можно сделать вывод, подсчитав коэффициент типа памяти (С). $C = a / 100$ где а – количество правильно воспроизведённых слов. Чем ближе коэффициент памяти к единице, тем лучше развит у школьника данный тип памяти.

Методика «Запомни образы» (Р.С. Немов)

(из сборника «Психологические тесты»

под ред. А.А. Карелина)

Предназначена для изучения образной памяти. Сущность методики заключается в том, что испытуемому экспонируется таблица с 12 образами в течение 20 с. Образы необходимо запомнить и в течение 1 минуты воспроизвести на бланке.

Перед тестированием ученикам мы озвучивали следующие правила: «Вам будет предъявлена таблица с образами. Задача заключается в том, чтобы за 20 секунд запомнить, как можно больше образов. Через 20 секунд уберут таблицу, и вы должны будете зарисовать или записать словесно те образы, которые запомнили».

Оценка результатов тестирования производится по количеству правильно воспроизведенных образов. Норма – 4 правильных ответов и больше. Высокий уровень – 8-12 ответов, средний 4-7, низкий 0-3.

Методика «Запомни рисунки» (Р.С. Немов)

Инструкция: Испытуемые в качестве стимулов получают картинки с изображением различных фигур. Им необходимо внимательно рассмотреть картинку А в течении 30 секунд, а затем найти запомненные фигуры на картинке Б, где изображены и лишние фигуры (приложение 1). Эксперимент продолжается пока ребенок не узнает все фигуры, но не дольше 1,5 мин.

Оценка результатов проводится по баллам, так если ребенок узнал 7-9 изображений, показанных ему на картинке (приложение 1), затратив на это 45-55 сек., то получает 8-10 баллов, что говорит также о высоком уровне развития.

Если ребенок узнал на картинке 4-6 изображений за время от 55-75 сек., то он получает 4-7 баллов, что говорит о среднем уровне развития.

Если ребенок узнал от 0 до 2 изображения за время 75-90 сек., то получает 0-3 балла, что соответствует низкому уровню развития.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования видов памяти у детей младшего школьного
возраста с ЗПР

Таблица 1 – Результаты исследования видов памяти у детей младшего
школьного возраста с ЗПР по методике «Изучение типа памяти» О.Н.
Истратовой

Код респондентов	Баллы	Результат
А.	5	Комбинированное восприятие
В.	3	Зрительное восприятие
С.	7	Слуховое восприятие
Д.	3	Зрительное восприятие
Е.	5	Комбинированное восприятие
Ф.	3	Зрительное восприятие
Г.	3	Зрительное восприятие
Н.	7	Слуховое восприятие
І.	5	Комбинированное восприятие
Ј.	7	Моторно-слуховое восприятие
К.	3	Зрительное восприятие
Л.	5	Комбинированное восприятие

Комбинированное восприятие – 33 % (4 чел.), слуховое восприятие – 17 % (2 чел.), зрительное восприятие – 42 % (5 чел.), моторно-слуховое восприятие – 8 % (1 чел.).

Таблица 2 – Результаты исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов)

Код респондентов	Баллы		Результат
A.	1	5	Низкий уровень
B.	2	3	Низкий уровень
C.	5	6	Средний уровень
D.	2	3	Низкий уровень
E.	7	7	Средний уровень
F.	3	3	Низкий уровень
G.	3	12	Низкий уровень
H.	4	5	Средний уровень
I.	2	10	Низкий уровень
J.	6	7	Средний уровень
K.	1	12	Низкий уровень
L.	5	6	Средний уровень

Средний уровень – 42 % (5 чел.), Низкий уровень – 58 % (7 чел.).

Таблица 3 – Результаты исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов)

Код респондентов	Баллы		Результат
А.	2	3	Низкий уровень
В.	4	5	Средний уровень
С.	1	2	Низкий уровень
Д.	2	3	Низкий уровень
Е.	5	6	Средний уровень
Ф.	5	6	Средний уровень
Г.	1	5	Низкий уровень
Н.	7	7	Средний уровень
І.	2	7	Низкий уровень
Ј.	3	12	Низкий уровень
К.	6	6	Средний уровень
Л.	1	11	Низкий уровень

Низкий уровень – 58 % (7 чел.), средний уровень – 42 % (5 чел.),
высокий уровень – 0%.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

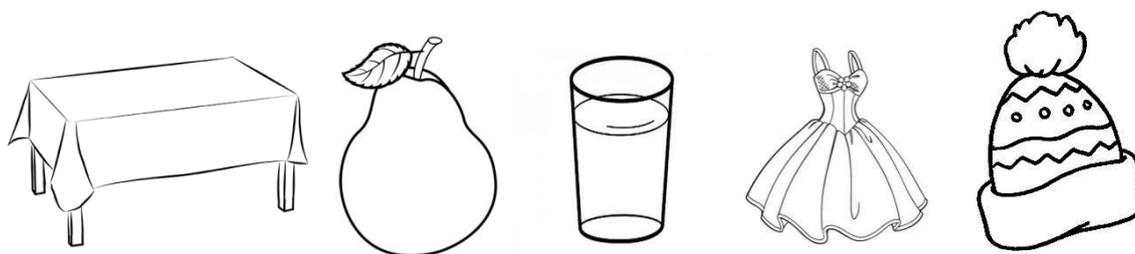
Программа психолого-педагогической коррекция видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Занятие 1 Зрительная память

Цель: развитие объема кратковременной зрительной памяти и внимания, совершенствование приемов запоминания, повышение уровня восприятия информации зрительно.

Задание №1 «Запомни картинки»

Детям предъявляется дидактический материал - пять картинок с изображениями знакомых предметов: стола, груши, стакана, платья, шапки.



Дети рассматривают пять картинок и запоминают, что на них нарисовано в течение 10 с. Затем картинки переворачивают. После того, как картинки перевернули, детям указывают на любую перевернутую картинку, а дети должны вспомнить и назвать предмет, изображенный на данной картинке.

Рефлексия:

1. Трудно ли было вспоминать изображенный предмет на перевернутой картинке?
2. Какие картинки лучше запомнились?
3. На что опирались при запоминании данных картинок?

Задание №2 «Фрукты на тарелках»

Детям предлагается для запоминания карточка с изображением разных фруктов, лежащих на тарелочках с различным узором.



Затем детям предъявляется карточка с изображением пустых тарелочек, а детям нужно назвать, какой фрукт лежит в каждой тарелочке.

Рефлексия:

1. Трудно ли было вспоминать какой фрукт лежит на каждой из тарелок?

2. На что опирались при запоминании данных картинок?

Задание №3 «Инопланетяне»

Оборудование: рисунок, на котором изображены 3 инопланетянина, цветные карандаши, лист бумаги.

Инструкция: В город прилетели 3 инопланетянина, ребята, вам необходимо внимательно изучить их портреты, запомнив все детали внешнего вида гостей. После инструкции демонстрируется рисунок с изображением инопланетян. На запоминание детям дается 30 секунд и рисунок убирается. После того, как рисунок будет убран, дети получают задание: «К вам в гости спешит второй инопланетянин. Закройте глаза, представьте его внешний вид и точно нарисуйте портрет второго по счету инопланетянина».

Рефлексия:

1. Какие трудности вызвало запоминание инопланетян?

2. На какие «особые приметы» вы опирались при рисовании второго инопланетянина?

Занятие №2 Слуховая память

Цель: развитие объема слуховой механической памяти и кратковременной образной памяти, совершенствование приемов запоминания.

Задание №1 «Каскад слов»

Инструкция: сейчас я буду зачитывать ряды слов, а вам нужно будет их послушать, запомнить и воспроизвести. Воспроизводить слова следует по каждому ряду по очереди.

1) доска;

- 2) окно, дым;
 - 3) урна, кувшин, карандаш;
 - 4) мотоцикл, ванна, салат, ведро;
 - 5) яблоко, мышь, печенье, ложка, пол;
 - 6) автобус, утка, муха, буква, овощи, чулки;
 - 7) стена, салфетка, мальчик, сорока, стрелка, дождь, тряпка;
 - 8) трамвай, сестра, компот, земля, луна, пила, стрекоза, перчатка;
 - 9) сад, труба, пылесос, паровоз, корзина, концерт, лыжи, скакалка, почта;
- 10) дорога, комбайн, вертолет, дыня, кухня, тесто, холодильник, пуговица, ковер, антенна.

- 1) огонь;
 - 2) дом, молоко;
 - 3) конь, гриб, игла.
 - 4) петух, солнце, асфальт, тетрадь; 5) крыша, пень, вода, свеча, школа;
 - 6) карандаш, машина, брат, мел, птица, хлеб;
 - 7) орел, игра, дуб, телефону стакан, пальто, сын;
 - 8) гора, ворона, часы, стол, снег, картина, сосна, мел;
 - 9) мяч, яблоко, шапка, морковь, стул, бабочка, метро, цыпленок, носки;
- 10) грузовик, камень, ягоды, портфель, санки, молоток, лавочка, скатерть, арбуз, памятник.

Рефлексия:

1. Трудно ли было запоминать слова?
2. Какой прием можно использовать при запоминании слов?

Задание №2 «Слушай, все запоминай, на вопросы отвечай»

Инструкция: Ребята, я предлагаю вам внимательно послушать текст и затем ответить на вопросы.

У ребят сегодня Рая отобрала самолет, Медвежонка, попугая, паровоз и пароход...

А ребята говорят: «Забирай хоть все подряд, обойдемся мы без мишки, нам не нужен пароход.

Поиграем в кошки — мышки: чур я — мышка, чур я — кот...» Все так весело играют и хохочут, и шумят,

А в углу у бедной Раи не идет игра на лад... Не сдержала Рая слез, Рая нос повесила,

У нее игрушек — воз, а играть невесело! (Е. Серов)

Вопросы:

Какие игрушки Рая отобрала у ребят?

Почему Рая плачет, ведь у неё много игрушек? Почему другим ребятам весело?

В какую игру стали играть дети?

В какие игры можно играть вместе?

Задание №3 «Запомни и нарисуй»

Инструкция: Детям зачитываются следующие слова: дом, круг, солнце, стул, стакан, книга, вилка, стол. Задача детей запомнить прочитанные слова, затем из зарисовать. После следует фронтальная проверка.

Рефлексия:

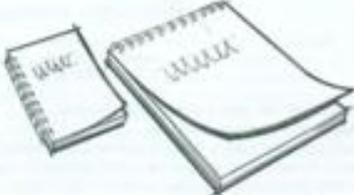
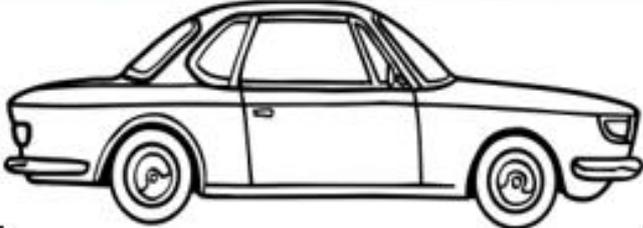
1. Какие трудности возникали во время запоминания слов?
2. Каким способом вы пользовались при запоминании слов?

Занятие №3 Опосредованная память

Цель: развитие опосредованной памяти, повышение умений строить ассоциации, совершенствование умения концентрировать внимание, повторение приемов запоминания.

Задание №1 «Посмотри на картинку, а запомни слово»

Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать слова, а чтобы вам было легче запомнить, - буду показывать карточку с рисунком, которая поможет запомнить названное мною слово». Затем детям предъявляются картинки, по которым они должны вспомнить и назвать первое

ТАРЕЛКА – СУП	
ПОЧТА – ПИСЬМО	
ЗИМА – СНЕГ	
МУКА – БУЛКА	
КАРАНДАШ – БУМАГА	
ДОРОГА – МАШИНА	

МУЛЬТФИЛЬМ – ТЕЛЕВИЗОР	
БУКВЫ – КНИГА	
САПОГ – НОГА	
РЫБА – ВОДА	

Рефлексия:

1. Легко ли было запоминать слово с опорой на картинку?
2. Какие слова трудно запомнились? Почему?

Задание №2 «Слова – действия».

Инструкция: Детям предлагается подобрать слова – действия к каждому предъявляемому слову и записать их в тетрадях. Следует обязательно разобрать пример: шар – надувать.

Затем следует фронтальная проверка. Слова:

- 1) мак –
- 2) конфета –
- 3) пальто –
- 4) помидор
- 5) кит – 6) ручка –
- 7) павлин –

8) диван –

9) барабан – 10) песня –

Рефлексия:

1. Какие трудности возникли с выполнением данного задания?

2. На какой метод опирались при записи действий к каждому слову?

Задание №3 «Запомни парочки» Инструкция: Детям зачитываются пары слов, которые связаны по смыслу и предлагается их запомнить. Затем читается первое слово из пары, а дети называют второе слово. праздник – подарок; дом – окно; лимонад – прохлада; будка – собака; стол – пирог; блины – сковородка; печь – дрова; шапка – шарф; пылесос – уборка; ваза – цветок; город – улица. пчела – мед;

Рефлексия: 1. Какие трудности вызывало выполнение данного задания?

2. Каким методом вы пользовались при запоминании слов?

3. Какие еще слова можно назвать к первому столбику слов?

Рефлексия:

1. Какие трудности вызывало выполнение данного задания?

2. Каким методом вы пользовались при запоминании слов?

3. Какие еще слова можно назвать к первому столбику слов?

Занятие № 4 Словесно-логическая память Цель: развитие объема словесно-логической памяти, внимания, повышение уровня выявления ассоциаций, совершенствование приемов запоминания, развитие умения строить рифмы к словам.

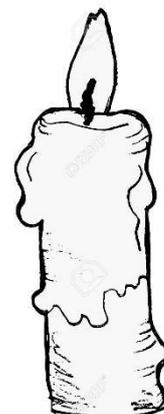
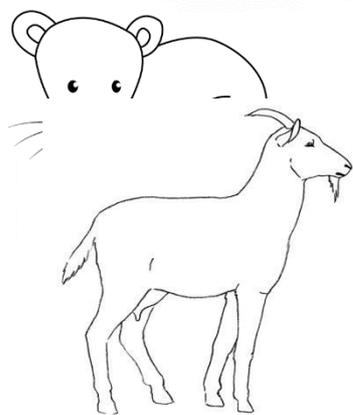
Задание №1 «Чемодан» Инструкция: Ребята, кто-нибудь из вас собирал чемодан или сумку в дорогу? Сейчас мы это устроим. Итак, первый игрок говорит: «Я беру чемодан и кладу в него ...огурец». Второй игрок продолжает: «Я беру чемодан и кладу в него огурец, дерево». И так далее. Каждый по очереди добавляет свое слово к цепочке. Выигрывает тот, кто последним назовет правильно всю цепочку.

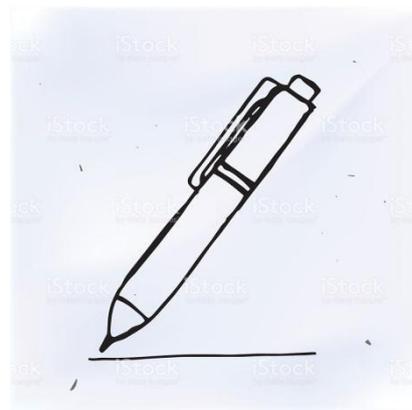
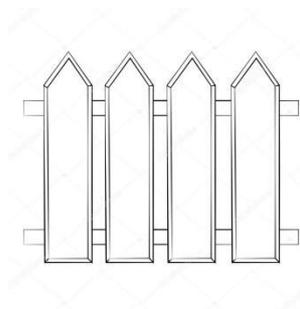
Рефлексия:

1. Какие трудности возникали во время выполнения данного задания?

2. Какими способами вы запоминали цепочку вещей, которые мы кладем в чемодан?

Задание №2 «Рифмы» Инструкция: Детям предъявляются карточки с изображениями различных предметов (10 – 20). Предлагается по очереди в ответ на показанную и названную картинку назвать слово, близкое по звучанию (утка-дудка, коза-стрекоза). Спустя некоторое время дети, соревнуясь друг с другом, должны вспомнить, с опорой на картинки, какие слова участвовали в игре. В дальнейшем поиск созвучных слов осуществляется детьми без наглядной опоры, на слух, в ответ на заданное слово. Победителем считается тот, кто вспомнил больше всего слов, названных всеми участниками игры.





Рефлексия: 1. Какие трудности возникали при построении рифм к картинкам? 2. Какие еще слова можно придумать к данным картинкам?

Задание №3 «Ассоциации»

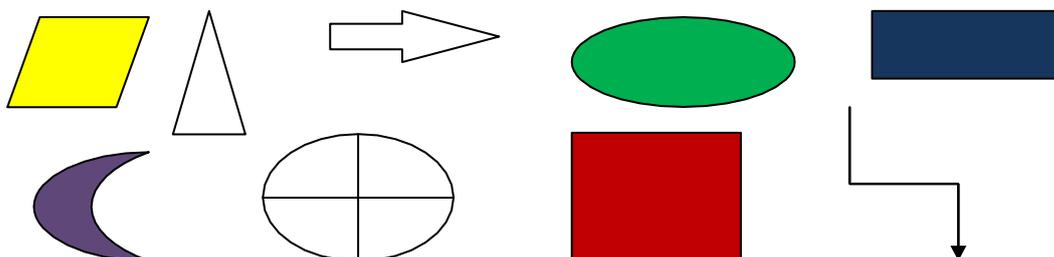
Инструкция: Детям предлагается придумать ряд ассоциаций на примере какого-либо слова, например: зима - снежинка, снеговик, санки, мороз. После того, как дети поймут, каким образом строится ассоциативный ряд, предложить ряд слов ниже. чайник — вода, чашка, кухня, мама, завтрак, тепло кошка — аптека — лес — парта — волосы — ложка — газета — концерт — прогулка —

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?

2. Каким способом осуществлялся подбор слов? Занятие №5

Зрительная, слуховая, словесно-логическая память. Цель: развитие зрительной, моторно-двигательной, словесно-логической памяти, а также развитие слуховой памяти и концентрации внимания. Задание №1 «Запомни и нарисуй». Инструкция: Детям предлагаются геометрические фигуры для запоминания на 15- 20 секунд. После демонстрации фигуры закрывают, а детей просят нарисовать то, что запомнили. Как все окончат рисовать, проводится фронтальная проверка



Рефлексия:

1. Какие фигуры легче запомнились: закрашенные или нет?
2. Какие трудности испытывали во время выполнения данного задания?

Задание №2 «Снежный ком».

Инструкция: Ребята, что из себя представляет снежный ком? Давайте его сделаем сами, только не из снега, а из слов. Правила просты, сначала первый участник называет слово, второй - повторяет его слово и добавляет свое, третий повторяет два предыдущих слова и свое... Кто запомнит ряд длиннее? Для игры можно выбрать определенную тематику: «Цветы», «Игрушки», «Овощи»...

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали во время выполнения данного задания?
2. Какими способами вы запоминали цепочку слов?

Задание №3 «Запомни пары слов». Инструкция: Детям зачитываются пары слов, которые они должны запомнить. После того как пары слов будут прочитаны, называется первое слово, дети по очереди называют по памяти второе слово. Яблоко-сад Курица-цыпленок Книга-читать Пылесос-уборка Корова-молоко Машина-бензин Мяч-игра Собака-щенок

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?
2. Каким способом вы пользовались при запоминании слов?

Занятие №6 Двигательная память

Цель: развитие образной двигательной памяти, внимательности и приемов запоминания.

Задание №1 «Повторяй за мной»

Инструкция: для занятия можно использовать подручный спортивный инвентарь (мяч, скакалку). Детям демонстрируются одиночные движения или серии движений, а дети смотрят, запоминают и правильно их повторяют. От классической утренней гимнастики это занятие отличается тем, что выполнение движений не сопровождается комментариями, то есть дети, зрительно воспринимают последовательность движений и запоминают их путем повторения.

Рефлексия:

1. Понравилось вам задание?
2. Какие упражнения были трудными?

Легкими?

Задание №2 «Запрещенное движение» Инструкция: для занятия можно использовать подручный спортивный инвентарь. Детям сообщается, что им будут показаны движения, которые нужно будет повторить. Но одно движение будет запрещенным, которое нельзя повторять. В этот момент играющие договариваются, какое движение нельзя повторять за ведущим. Например, сегодня запрещенное движение — поставить руки на пояс. Ведущий старается запутать игроков, показывает движения в быстром темпе, отвлекает внимание смешными движениями. Задача играющих — не ошибиться и не повторить за ведущим запрещенное движение. Играть можно и в паре.

Рефлексия: 1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?

Задание №3 «Выполни движение» Инструкция: Детям предъявляется трёхступенчатая инструкция и предлагается её выполнить всем вместе.

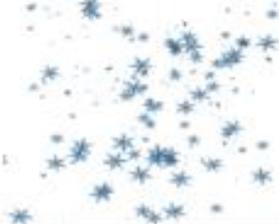
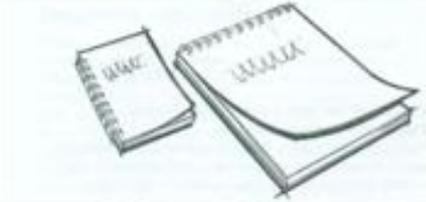
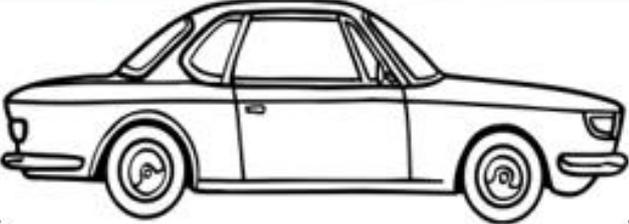
1. Поставь руки на пояс
2. Сделай два наклона вперёд
3. Выпрямись, опустив руки вниз

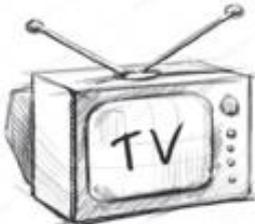
Рефлексия:

1. Трудно ли выполнять задание в команде?
2. Что необходимо для выполнения данного задания?

Занятие № 7 Опосредованная память Цель: развитие опосредованной памяти, совершенствование уровня выявления ассоциаций и концентрации внимания, приемов запоминания.

Задание №1 «Посмотри на картинку, а запомни слово» Инструкция: "Сейчас я буду зачитывать слова, а чтобы вам было легче запомнить, - буду показывать карточку с рисунком, которая поможет запомнить названное мною слово". Затем детям предъявляются картинки, по которым они должны вспомнить и назвать первое слово.

ТАРЕЛКА – СУП	
ПОЧТА – ПИСЬМО	
ЗИМА – СНЕГ	
МУКА – БУЛКА	
КАРАНДАШ – БУМАГА	
ДОРОГА – МАШИНА	

МУЛЬТФИЛЬМ – ТЕЛЕВИЗОР	
БУКВЫ – КНИГА	
САПОГ – НОГА	
РЫБА – ВОДА	

Рефлексия: 1. Легко ли было запоминать слово с опорой на картинку? 2. Какие слова трудно запомнились? Почему? Задание №2 «Слова-действия» 95

Инструкция: Детям предлагается подобрать слова – действия к каждому предъявляемому слову и записать их в тетрадях. Следует обязательно разобрать пример: шар – надувать. Затем следует фронтальная проверка.

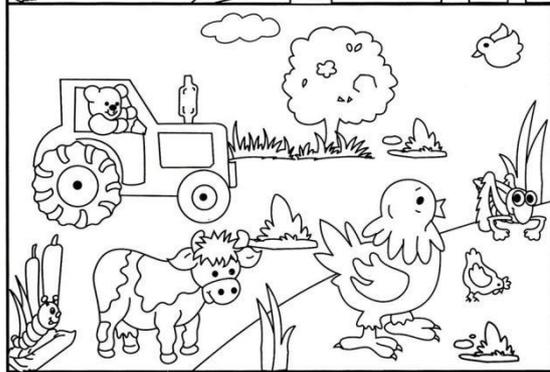
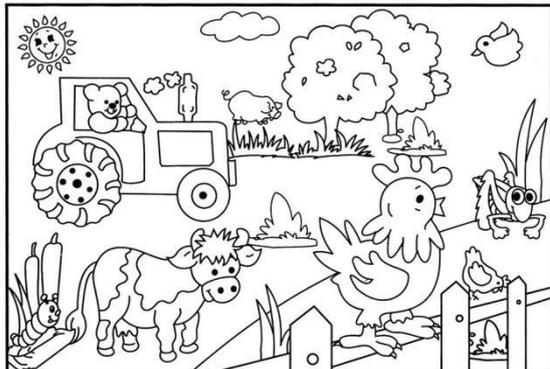
Слова: 1) слово – 2) печенье – 3) куртка – 4) картофель - 5) рыба – 6) карандаш – 7) голубь – 8) кресло – 9) скрипка – 10) мелодия –

Рефлексия: 1. Какие трудности возникли с выполнением данного задания? 2. На какой метод опирались при записи действий к каждому слову? Задание №3 «Запомни парочки»

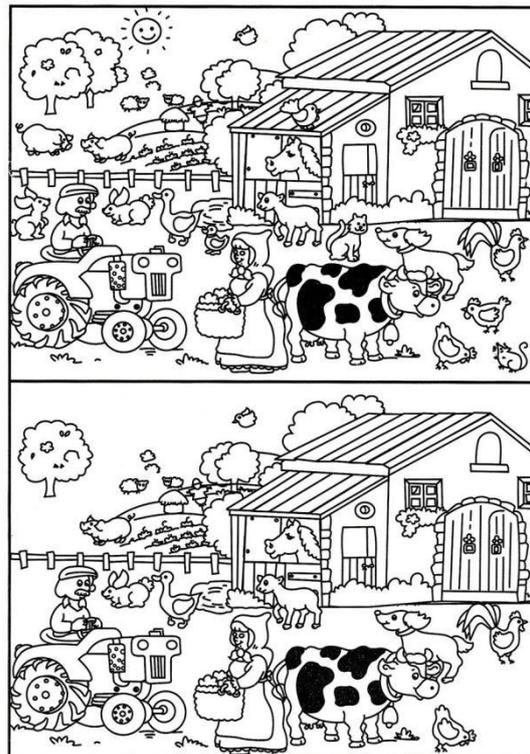
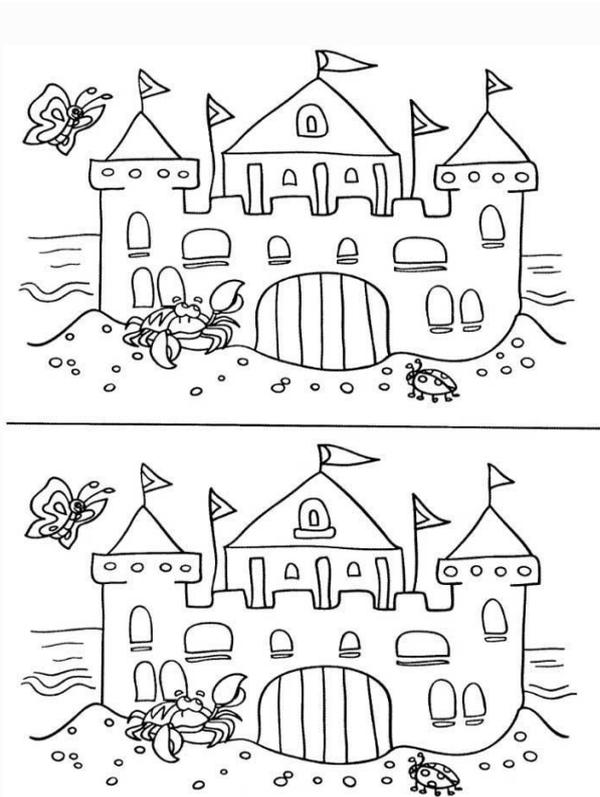
Инструкция: Детям зачитываются пары слов, которые связаны по смыслу и предлагается их запомнить. Затем читается первое слово из пары, а дети называют второе слово. праздник – подарок; дом – окно; лимонад – прохлада; будка – собака; стол – пирог; блины – сковородка; печь – дрова; шапка – шарф; пылесос – уборка; ваза – цветок; город – улица.

пчела – мед; Рефлексия: 1. Какие трудности вызывало выполнение данного задания? 2. Каким методом вы пользовались при запоминании слов? 3. Какие еще слова можно назвать к первому столбику слов? Занятие №8 Слуховая память Цель: развитие слуховой образной памяти, внимания, приемов запоминания Задание №1 «Ловец слов» Инструкция: Детям зачитывается текст, в котором присутствуют определенные слова. Из данного текста детям необходимо услышать и запомнить слова на тему мебели. Мы с мамой решили переклеить обои в маленькой комнате. Но сначала нужно было освободить помещение от мебели. Мы позвали на помощь дядю Сережу и дядю Пашу из соседних квартир. Они очень долго пытались вынести кровать, так как она оказалась очень тяжелой. Мужчины очень устали, но все-таки справились. А потом принялись за письменный стол. Мы с мамой тоже без дела не стояли. Вынесли стулья и выкатили тумбочку на колесиках. В комнате остался только шкаф. Он оказался таким огромным, что не прошел в двери. Как он вообще сюда попал? Непонятно. Было решено передвинуть шкаф на середину комнаты, чтобы он не мешал нам обои клеить. Рефлексия: 1. Какие трудности возникали во время выполнения данного задания? 96 Задание №2 "Выбор " Инструкция: Детям зачитывается текст. Прослушав данный текст дети должны выборочно запомнить слова, о которых они будут предупреждены заранее перед чтением. Количество таких слов для запоминания варьируется от 3 до 5 в зависимости от возраста ребенка и длительности занятий. В данном тексте необходимо запомнить все названия конфет, которые прозвучат. Воскресное чаепитие По воскресеньям у нас дома устраивается большое чаепитие. Поэтому мы с мамой утром ходим в кондитерский магазин и выбираем каждому члену семьи его любимое лакомство. Для папы мама просит продавщицу взвесить конфеты "Мишка на Севере " и "Маска ". Сестренке мы покупаем карамель "Гусиные лапки ". А мы с мамой больше всего любим конфеты "Белочка ". Сегодня к нам в гости придет бабушка. Она для внуков всегда привозит угощение. В прошлый раз это были конфеты "Ласточка ". Сама же она любит пить чай с вареньем. А

главным украшением стола станет, конечно же, пирог, который мы с мамой испечем к вечернему чаепитию. Рефлексия: 1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания? Задание №3 «Восстанови пропущенное слово». Инструкция: Детям зачитываются 5-7 слов, не связанных между собой по смыслу такие как: корова, стол, стена, письмо, цветок, сумка, голова. Затем ряд читается заново с пропуском одного из слов. Дети должны назвать пропущенное слово. Вариант задания: при повторном прочтении можно заменить одно слово другим (из одного семантического поля, например корова-теленки; близким по звучанию, например стол-стон); дети должны найти ошибку. Рефлексия: 1. Что помогло запомнить вам названия конфет? 2. Какие трудности возникали при выполнении данного задания? Занятие №9 Зрительная память Цель: развитие объема кратковременной зрительной памяти и внимания, совершенствование приемов запоминания, повышение уровня восприятия информации зрительно. Задание №1 «Найти отличия» Инструкция: Детям раздаются картинки, на которых нужно отыскать отличия. После выполнения следует фронтальная проверка.



ped-kopilka.ru



ped-kartinka.ru

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?

Задание №2 «Запомни картинку»

Инструкция:

Детям в течение 1 минуты демонстрируется картинка.

После этого картинка убирается, и детей просят ответить на ряд вопросов.

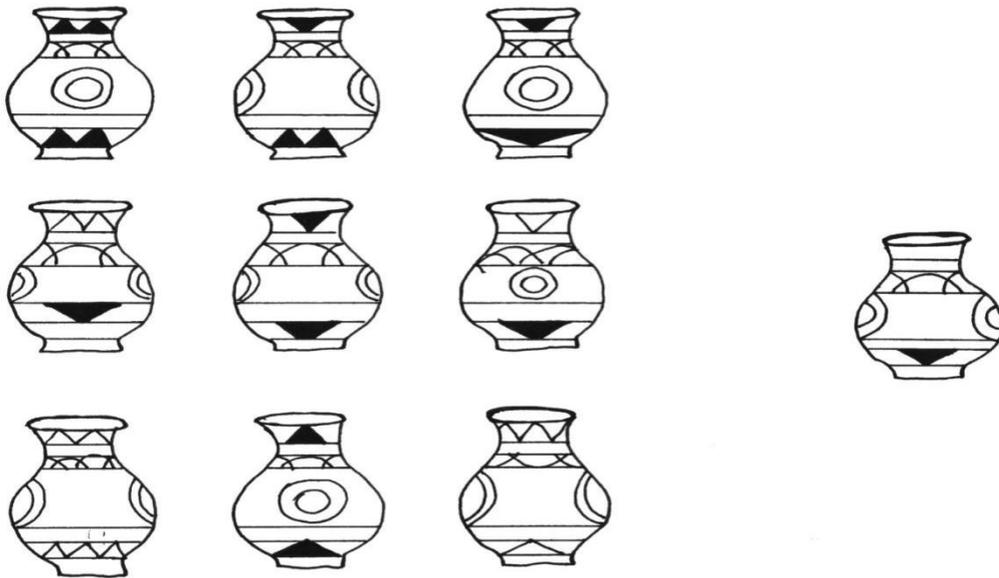
- Сколько полочек висит на стене?
- Что нарисовано на постельном белье?
- Кто лежит на кровати?
- Какого цвета шкаф и тумбочки?
- Что стоит на подоконнике?
- Сколько времени на часах?
- Где сидит черепаха?
- Сколько ламп в комнате?
- Какого цвета занавески?
- Есть ли в комнате скрипка?



Рефлексия:

1. Какие предметы в комнате было легче запомнить? Почему?
2. Какие трудности возникали во время выполнения данного задания?

Задание №3 «Вазы» Инструкция: Детям показывают картинку вазы в течении 1 минуты и просят запомнить ее. После этого предъявляются другие картинки ваз с целью поиска первой вазы.



Рефлексия: 1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?

Занятие №10 Зрительная и слуховая память

Цель: развитие зрительной опосредованной и зрительной механической памяти, развитие кратковременной слуховой памяти, внимания.

Задание №1 «Пары фигурок» Инструкция: Детям раздают бланки с 10 парами изображений и объясняют, что фигурки нарисованы парами. Каждая фигурка имеет свой знак. Например, домик – треугольник. Причем, каждая фигурка и ее знак связаны так, что знак всегда составляет часть фигурки (треугольник – это крыша домика).

Посмотрите на эти фигурки внимательно и постарайтесь запомнить все пары фигурок. Через 2 минуты детям предъявляется второй бланк, на котором изображен только один ряд фигурок. Дети на доске воспроизводят соответствующие знаки, при необходимости исправляя друг друга.



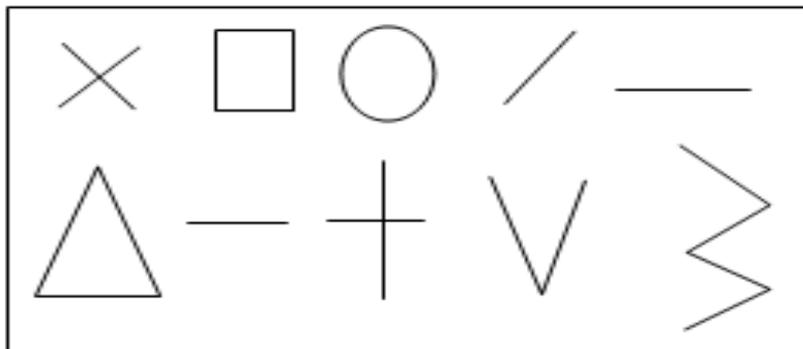
Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?
2. Какие картинки легко запоминаются? Трудно?

Задание №2 Чудесные слова Инструкция: Детям зачитываются пары слов, связанных между собой по смыслу. Эти слова читаются 3 раза, причем, пары интонационно выделяются. Через некоторое время повторяют только первые слова пар, а вторые они должны вспомнить. еда-ложка окно-дверь лицо-нос яблоко-банан кошка-собака стул-стол трамвай-автобус кровать-сон учеба-школа машина-бензин

Рефлексия: 1. Какие трудности возникали при запоминании слов?

Задание №3 «Символы» Инструкция: Детям для запоминания предлагают карточку с изображением 10 невербальных символов. Время для запоминания – 60 секунд. Дети выходят по очереди к доске и воспроизводят символы по памяти.



Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при запоминании данных символов?
2. Какие символы было легко запомнить? Почему

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Таблица 4 – Результаты исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Изучение типа памяти» О.Н.

Истратовой после реализации психолого-педагогической коррекции

Код респондентов	Баллы	Результат
А.	6	Комбинированное восприятие
В.	4	Зрительное восприятие
С.	8	Слуховое восприятие
Д.	3	Зрительное восприятие
Е.	5	Комбинированное восприятие
Ф.	3	Зрительное восприятие
Г.	3	Зрительное восприятие
Н.	7	Слуховое восприятие
І.	5	Комбинированное восприятие
Ј.	7	Моторно-слуховое восприятие
К.	7	Моторно-слуховое восприятие
L.	6	Моторно-слуховое восприятие

Комбинированное восприятие – 25 % (3 чел.), слуховое восприятие – 17 % (2 чел.), зрительное восприятие – 33 % (4 чел.), моторно-слуховое восприятие – 25 % (3 чел.).

Таблица 5 – Результаты исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Запомни образы» (Р.С. Немов) после реализации психолого-педагогической коррекции

Код респондентов	Баллы	Результат
М.	5	Средний уровень
Н.	3	Низкий уровень
О.	6	Средний уровень
Р.	3	Низкий уровень
Q.	7	Средний уровень
Р.	3	Низкий уровень
S.	12	Высокий уровень
Т.	5	Средний уровень
U.	10	Высокий уровень
V.	7	Средний уровень
W.	12	Высокий уровень
X.	6	Средний уровень

Средний уровень – 58 % (7 чел.), высокий уровень – 17 % (2 чел.), низкий уровень – 25 % (3 чел.).

Таблица 6 – Результаты исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) после реализации психолого-педагогической коррекции

Код респондентов	Баллы	Результат
М.	3	Низкий уровень
Н.	5	Средний уровень
О.	2	Низкий уровень
Р.	3	Низкий уровень
Q.	6	Средний уровень
Р.	6	Средний уровень
S.	5	Средний уровень
Т.	7	Средний уровень
U.	7	Средний уровень
V.	12	Высокий уровень
W.	6	Средний уровень
X.	11	Высокий уровень

Низкий уровень – 25 % (3 чел.), средний уровень – 58 % (7 чел.), высокий уровень – 17 % (2 чел.).

Таблица 7 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Запомни образы»
(Р.С. Немов)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	5	-4	4	7
2	3	1	1	3.5
5	6	1	1	3.5
2	3	1	1	3.5
3	12	9	9	9
4	5	1	1	3.5
2	10	8	8	8
6	7	1	1	3.5
1	12	11	11	10
5	6	1	1	3.5
Сумма				55

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=55$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+10)10}{2} = 55$$

$$T = \sum R_i = 0$$

Находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=10$:

$$T_{кр} = 5 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 10 \quad (p \leq 0.05)$$

Таблица 8 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Запомни рисунки»
(Р.С. Немов)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
2	3	-1	1	3.5
4	5	1	1	3.5
1	2	1	1	3.5
2	3	1	1	3.5
5	6	1	1	3.5
5	6	1	1	3.5
1	5	4	4	7
2	7	5	5	8
3	12	9	9	9
1	11	10	10	10
Сумма				55

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=55$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+10)10}{2} = 55$$

Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_{i=0}$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=10$:

$$T_{кр}=5 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр}=10 \quad (p \leq 0.05)$$