



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения  
старших подростков

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Психология образования»  
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

62 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

« 13 » 05 2020 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-410/099-4-1  
Бурова Полина Сергеевна

Научный руководитель:

к.п.н, доцент

Капитанец Елена Германовна

Челябинск  
2020

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. КОРРЕКЦИЯ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	
1.1 Понятие конфликтного поведения в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Возрастные особенности проявления конфликтного поведения старших подростков.....	16
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	35
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	42
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЦ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ	
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.....	52
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.....	59
3.3 Рекомендации для родителей и педагогов по профилактике и коррекции конфликтного поведения старших подростков.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики конфликтного поведения.....	87

ПРИЛОЖЕНИЕ 2	Результаты констатирующего исследования конфликтного поведения старших подростков.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	Результаты опытно экспериментального исследования конфликтного поведения старших подростков.....	110

## ВВЕДЕНИЕ

Человек проживает всю свою жизнь и работает вместе с другими людьми, создавая с ними различные общности, которые представлены в виде групп. Малая группа считается начальной ячейкой общества и первоосновой абсолютно всех его компонентов. В ней выражается вся действительность нашей жизни, деятельности и взаимоотношений многих людей, а кроме того демонстрируются те социально-психологические явления и процессы, которые в них появляются и функционируют. И, безусловно, в подобных группах никак не обойтись без противоречий, порождающих конфликтные ситуации, которые всегда представляли, представляют и будут представлять одну из важнейших ролей в жизни общества, формировании личности каждого человека, его семьи, жизнедеятельности, школы и иной организации или группы людей, общества и человечества в целом.

В возрастной психологии вопрос конфликтного поведения в школьном возрасте недостаточно обширно исследован теоретически и экспериментально. В подростковом возрасте ребенок, который общается со своими сверстниками и взрослыми, обучается создавать новую систему взаимоотношений. Без конфликтов такой непростой процесс практически неосуществим. В связи с этим данная проблема представляется актуальной на сегодняшний день.

В подростковом возрасте социально-психологические характеристики оказывают существенное влияние на эмоциональное состояние подростка. В данном возрасте проблема конфликтов становится весьма острой. Подростковый период – это кризисный возраст, который касается всех сторон формирования здоровой личности. Этот возраст очень сложен и противоречив, могут возникать ситуации либо

предпосылки для появления и проявления агрессивности и враждебности, за которой может следовать и конфликтность.

Отказ от решения поставленной проблемы в подростковом возрасте может послужить причиной серьезных личностных проблем в дальнейшем. Подростковый возраст является наиболее благоприятным для развития навыков взаимодействия с окружающими людьми. Конфликтное поведение подростка весьма сужает область ситуаций, в которых он может приобрести положительный опыт взаимодействия с социумом. А получение отрицательного опыта опасно тем, что может привести к изоляции подростка, а в будущем даже к дезадаптации.

Данную проблему исследовали отечественные и зарубежные ученые: А.Я.Анцупов, К. Боулдинг, Л.С. Выготский, П.О. Гриффин, Е.М.Дубовская, Г.Зиммель, Д.П. Зеркин, Л. Козер, В.А. Кременюк, К.Лоренс, К. Левин, Б.Т.Лихачев, О.В. Левин, У. Мак-Дуглас, М.И. Могилевский, К.Маркс, Л.А.Петровская, Г. Спенсер, И.Ф. Смолянинов, З.Фрейд, А.И.Шипилов.

Цель выпускной квалификационной работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения старших подростков.

Объект исследования – конфликтное поведение старших подростков.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения старших подростков.

Гипотеза исследования: уровень конфликтного поведения старших подростков изменится, если провести программу психолого-педагогической коррекции, включающей комплекс упражнений.

Задачи исследования:

1.Изучить понятие конфликтного поведения в психолого-педагогической литературе.

2.Выявить возрастные особенности проявления конфликтного поведения старших подростков.

3.Дать обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

4.Определить этапы, методы и методики исследования.

5.Охарактеризовать выработку и провести анализ результатов констатирующего эксперимента.

6.Составить и реализовать программу психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

7.Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

8.Дать рекомендации родителям и педагогам по профилактике и коррекции конфликтного поведения старших подростков.

Методы исследования:

1.Теоретические: анализ, синтез, обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование;

2.Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: тест описания поведения в конфликте К.Томаса (адаптация Н.В.Гришиной), тест «Уровень конфликтности» В.И. Андреева, тест «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Киселева.

3.Метод математической статистики Т-Вилкоксона.

База исследования: учащиеся 9 класса, МАОУ «Лицей №35» г. Челябинска, в количестве 27 человек.

# ГЛАВА 1. КОРРЕКЦИЯ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ КАК ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

## 1.1 Понятие конфликтного поведения в психолого-педагогических исследованиях

Проблеме конфликтов посвящены работы ряда известных и выдающихся философов, общественных деятелей, психологов, социологов таких как: А.Я Анцупов, К.Боулдинг, Л.С. Выготский, П.О. Гриффин, Е.М. Дубовская, Г. Зиммель, Д.П. Зеркин, Л. Козер, В.А.Кременюк, К.Лоренс, К. Левин, Б.Т. Лихачев, О.В. Левин, У. Мак-Дуглас, М.И. Могилевский, К. Маркс, Л.А. Петровская, Г. Спенсер, И.Ф. Смолянинов З.Фрейд, А.И. Шипилов и другие[3, с. 111].

Конфликты с давних пор привлекали к себе внимание людей. Первоначальные упоминания о конфликтах встречаются во множествах дошедших до нас памятниках литературы. К примеру, сюжет с «яблоком раздора» и «судом Париса»; в библии можем прочесть предание о ссоре между братьями Каином и Авелем – сыновьями Адама и Евы, также во многих русских былинах можно отыскать примеры конфликтов.

Сам слово «конфликт» пришло в русский язык из латыни и стало применяться с начала 19 века. В самом общем виде конфликт определяют как разногласия между двумя и более сторонами – лицами или социальными группами (воспринимаема несопоставимость действий, целей и другие противоречия) [34, с.6].

Древнекитайский философ Конфуций еще в VI в. до н. э. в своих изречениях заявлял, что злобу и напыщенность, а с ними и конфликты, порождают неравенство и непохожесть людей. Он наставлял людей на то, что необходимо совершенствовать нравы, обычаи, устранять пороки, избегать ссор, достигать того, чтобы «тяжбы не велись» [34, с. 9].

Одними из первых, кто пробовал рационально понять конфликты, были древнегреческие философы. Так, древний философ-диалектик Гераклит хотел объединить свои размышления о войнах и социальных разногласиях с общей системой представлений о природе мироздания.

Конфликтам уделяли внимание и такие ученые, как Платон и Аристотель (V–IV вв. до.н. э.). Они полагали, что индивид по своей натуре существо социальное; отдельный человек представляет собой лишь часть более широкого общества; заложенное в человеческой природе начало придает ему способность к взаимопониманию, взаимодействию и сотрудничеству с другими людьми. Так же они не исключали и стремление к вражде, злобе и насилию. Согласно суждению самого Аристотеля, источники распрей заключаются в неравенстве людей по обладанию имуществом и получению почестей, а так же в наглости, страже, пренебрежении, происках, несходстве характеров, чрезмерном возвышении одних и унижении других [цит. по 34, с. 11].

В.Л. Цветков выделяет семь основных этапов в становлении науки о конфликтах – конфликтологии (табл.1) [57, с.78].

Таблица 1 – Этапы становления науки о конфликтах

Эпоха	Характеристика
1.Древнейшие времена	Конфликты как существенная сторона социальных связей, взаимодействия и отношения людей[34, с. 9]
2.Средние века	Конфликтологические идеи носят в основном религиозный характер
3.Эпоха Возрождения	Идеи пронизаны верой в силу, разум и гармонию человека, способность преодолеть конфликты
4.Новое время и эпоха Просвещения	Появление предпосылок к системному подходу в познании и изучении конфликтов [57, с. 79]
5.Первая половина XIX в.	Появление по-настоящему научного подхода к изучению конфликтов
6.Вторая половина XIX–начало XX в.	Становление конфликтологии как относительно самостоятельной теории
7.Новейшее время (XX – начало XXI в.)	Дополнительная конкретизация теории конфликтов, четкие очертания ее проблематики [7, с.6]



Таким образом, вплоть до 20 годов XIX в. конфликт рассматривался либо в самом общем плане, как одно из проявлений противоречия, либо в плане рассмотрения единичных видов столкновений, например, конфликты разных классов, военные конфликты [34, с.11].

Но далеко не все ученые принимали конфликт категорией социологических концепций, однако все без исключения соглашались в том, что конфликты захватывают значительное место в жизни общества и осуществление теоретических исследований в данной области следует с целью разрешения конфликтных ситуаций [1, с. 103].

Со временем, конечно, изучение конфликтов начало принимать практическую направленность. На первый план выступает вопрос о средствах и способах урегулирования конфликтов.

Психология конфликтов складывается на основе психологии личности, социальной психологии, психологии общения. Огромный вклад в исследование психологии конфликта принесли работы К.Томаса, который выделил пять основных типов поведения людей в конфликтной ситуации (избегание, соперничество, приспособление, компромисс, сотрудничество) и разработал тестовую методику с целью установления склонностей людей к какой-либо стратегии.

В педагогике же конфликты исследуются на разных возрастных этапах социализации личности [3, с.100]:

- в дошкольном возрасте (А.А. Рояк, Т.И. Юферова);
- в школьном возрасте (В.М. Афонькова, Л.С. Савина);
- в подростковый период (Т.В. Драгунова, Е.В. Первышева);
- в юности и в студенческом возрасте (В.М. Басова, А.И. Шкиль).

Можно найти различные определения конфликта, однако, все без исключения делают акцент на наличие противоречия, которое принимает форму разногласий, если имеется в виду взаимодействие людей.

Приведем в пример более популярные определения понятия «Конфликт» в психологической науке. В психологии конфликт понимается как столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельно взятого индивида, в межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с отрицательными эмоциональными переживаниями. То есть, основу конфликтных ситуаций в группах ил между разными интересами, мнениями, суждениями, целями.

Отталкиваясь от вышесказанного, можно предположить иное определение конфликта. Конфликт – это столкновение противоположных позиций, мнений, оценок, идей, которое люди стараются разрешить с помощью убеждений или действий на фоне эмоциональных проявлений [34, с.22].

С точки зрения А.Г.Здравомыслова, конфликт – это вид отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых определена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями [цит. по 37, с.5].

Н.В. Гришина рассматривает конфликт как явление биполярное, т.е. противоборство двух начал, которое выражается в активности сторон, сосредоточенной на преодолении противоречий, при этом каждая из сторон конфликта показана активным субъектом (субъектами) [13, с. 64].

Р.Дарендорф понимает данное понятие как любое отношение между элементами, которое можно охарактеризовать через объективные или субъективные противоположности.

В «Психологическом энциклопедическом словаре» конфликт понимается как сложно разрешимое противоречие, которое сопряжено с острыми эмоциональными переживаниями [27, с. 206].

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов дают подобное определение: «Под конфликтом понимается наиболее острый способ решения значимых

разногласий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся отрицательными эмоциями» [цит. по 41, с. 174].

Большинство изученных трудов позволяют выделить четыре типа конфликтов:

1. Внутрличностный. В этом случае сторонами конфликта выступают 2 или более элементов одной личности. В данном случае мы имеем столкновение выборочных свойств личности и поведения человека.

2. Межличностный. Этот конфликт проявляется между двумя (или более) отдельными личностями. При этом наблюдается столкновение из-за разных потребностей, целей или установок.

3. Личностно-групповой конфликт проявляется нередко по причине несоответствия действий одной личности с условиями группы.

4. Межгрупповой. В данном конфликте может реализовываться столкновение стереотипов поведения, общепринятых норм, целей или ценностей различных социальных групп.

В рамках исследования мы изучаем конфликты в малой подростковой группе. Это могут быть межгрупповые конфликты или конфликты между личностью и группой. Последний конфликт считается одним из непростых видов конфликта, т.к. в этом случае будут явно демонстрироваться отрицательные результаты конфликта по отношению к личности, реже к группе.

Конфликты так же могут быть скрытыми ли явными, но в основе их лежит отсутствие согласия. Конфликты могут выполнять как позитивные (конструктивные конфликты), так и негативные (деструктивные конфликты) функции [37, с. 25].

Конструктивные функции:

– конфликты могут служить с целью эмоциональной разгрузки, ослабления психического напряжения, удовлетворения потребностей,

адаптации, самореализации и самоутверждения (терапевтическая функция);

– конфликт дает возможность более основательно познать участниками конфликта друг друга и самих себя, помогает развитию личности и межличностных отношений (функция развития);

– улучшение качества деятельности и принимаемых решений, активизация социальной активности (коммуникативная функция);

– конфликт ликвидирует противоречия в функционировании коллектива, может помочь сплочению группы (интегративная функция);

– обозначение и актуализация существующих проблем и недостатков (сигнальная, диагностическая функция);

– стимуляция поиска и принятия решения существующей проблемы (генерирующая и стимулирующая функции) [7, с. 17];

Деструктивные функции:

– переживание стресса, изменение в худшую сторону настроения, самочувствия, снижение работоспособности, формирование и развитие психологических проблем и комплексов;

– конфликт может содействовать ухудшению либо даже разрушению межличностных отношений, социально-психологического климата, качества совместной деятельности, понижению сплоченности группы и уровня достижимости целей;

– провокация насилия, подстрекательство, агрессии и даже гибель людей;

– фиксирование социальной пассивности личности, её аморальности и насильственных способов решения проблем [22, с. 38-39].

В зависимости от того, какие структурные элементы конфликта рассматриваются, ученые создавали свои классификации конфликтов (табл.2) [37, с. 9].

Таблица 2 – Классификации конфликтов

Автор (авторы)	Виды конфликтов
К.Боулдинг	<ul style="list-style-type: none"> <li>• между отдельными личностями;</li> <li>• между личностью и группой;</li> <li>• между личностью и организацией;</li> <li>• между группой и организацией;</li> <li>• между разными типами групп и организаций</li> </ul>
С.Чейз	<ul style="list-style-type: none"> <li>• конфликтные явления внутриличностного и межличностного уровня;</li> <li>• конфликты между государствами, нациями [цит.по 37,с. 9]</li> </ul>
А.Г.Здравомыслов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• межиндивидуальные конфликты</li> <li>• межгрупповые конфликты:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– между группами по интересам;</li> <li>– группами этнонационального характера;</li> <li>– группами, объединенными общностью положения;</li> </ul> </li> <li>• конфликты между ассоциациями;</li> <li>• внутри и межинституциональные конфликты;</li> <li>• конфликты между секторами общественного разделения труда;</li> <li>• конфликты между государственными образованиями;</li> <li>• конфликты между культурами и типами культур [37,с. 11]</li> </ul>
А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• внутриличностные конфликты;</li> <li>• социальные конфликты: межличностные конфликты, конфликты между малыми, средними и большими социальными группами;</li> <li>• международные конфликты между отдельными государствами и их коалициями [4, с. 62].</li> </ul>

Разрешение конфликта – это совместная деятельность участников, которая ориентирована на окончание противодействия и решения проблемы, которая привела к столкновению. Работа по разрешению конфликтов включает в себя:

- 1) анализ и выявление причин конфликта и его сторон;
- 2) принятие решения о вмешательстве в конфликт с учетом его исхода;
- 3) реализацию принятого решения.

Суть разрешения конфликта заключается в воздействии на его первопричины и участников. Разрешение конфликта подразумевает

активность обеих сторон по преобразованию условий, в которых они взаимодействуют, по устранению причин конфликта. Кроме того, для решения конфликта необходимо изменение самих участников, их позиций, которые они отстаивали. Зачастую разрешение конфликта базируется на изменении отношения оппонентов к объекту конфликта или друг к другу [37, с. 15].

Конфликтное поведение обладает своими основными принципами, стратегиями и тактиками. Главные принципы конфликтного поведения: концентрацию сил; координацию сил; причинение удара по более чувствительному месту в месторасположении врага; экономию сил и времени и др. Стратегия действия в конфликте рассматривается точно как направление личности или группы согласно взаимоотношению к конфликту, установка на конкретные формы поведения в условиях конфликтной ситуации [5, с. 58].

Имеется много описаний различных стилей поведения в конфликте – как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Одним из подобных описаний является двухмерная модель урегулирования конфликтов, которую предложил К. Томас [13, с. 97].

Двухмерная модель Томаса – Килменна демонстрирует способы урегулирования и стили поведения людей в условиях конфликтной ситуации. Основными измерениями в данной модели являются:

- кооперация – человек выражает внимание к интересам других людей, вовлеченных в конфликт;
- напористость – внимание человека сосредоточено только на защите собственных интересов.

Для наиболее результативного решения конфликта подобрать выбрать определенный стиль поведения. Под стилем поведения в конфликте подразумевают направленность личности по отношению к

конфликту, установку на определенные формы поведения в конфликтной ситуации [26, с. 153].

Кроме того, психологи К. Томас и Р. Килменн определили пять возможных стилей поведения в конфликтных ситуациях:

1.Сотрудничество – совместная выработка решения, которая удовлетворяет интересы абсолютно всех сторон, требующая интеграции позиций субъектов взаимодействия [37, с. 17];

2.Компромисс – урегулирование разногласий посредством уступок сторон конфликта друг другу;

3.Избегание (уход) – уклонение от конфликта, желание выйти из конфликтной ситуации, никак не решая её;

4.Приспособление – преуменьшение своих стремлений и принятие позиции оппонента;

5.Соперничество – это открытая борьба за свои интересы, жесткое отстаивание своей позиции [37, с. 18].

Особенный интерес при оценке моделей и стратегий поведения в конфликте необходимо уделить значимости для человека межличностных отношений с противоборствующей стороной. Так, к примеру, в случае если для одной из сторон конфликта межличностные отношения не представляют никакой ценности, то поведение этой стороны в конфликте будет принимать деструктивные формы – принуждение, борьба, конкуренция. В случае если межличностные отношения ценны для субъекта конфликтного взаимодействия, то он будет стремиться к проявлениям адекватного поведения и иметь нацеленность на компромисс, сотрудничество, уход или уступку [13, с. 201].

В завершении мы можем сделать вывод.

Таким образом, при изучении литературы, мы выяснили, что существуют разные описания определения конфликта, но все они указывают на противоречия, которые приводят к разногласиям во

взаимодействии между людьми. Психологи выделяют четыре вида конфликта: внутриличностный, межличностный, личностно-групповой, межгрупповой. Конфликтное поведение состоит из противоположных действий субъектов конфликта. Также конфликтное поведение имеет и свои принципы: концентрация сил, координация сил, нанесение удара по уязвимому месту противника, экономия сил и времени. Можно выделить стратегии конфликтного поведения: соперничество, компромисс, избегание, сотрудничество, приспособление.

## 1.2 Возрастные особенности проявления конфликтного поведения старших подростков

В данном параграфе мы рассмотрим возрастные особенности проявления конфликтного поведения у старших подростков, учащихся 8-9 классов (14-15 лет).

Подростковый возраст обладает огромным значением в развитии и будущем становлении личности. Изменяются отношения со старшими и сверстниками, происходят перемены в развитии уровней познавательных процессов, т.е. интеллекта, и общих и специальных способностей. Этот возрастной период считается очень важным периодом, так как непосредственно в данный период меняется характер ребёнка, структура его личности. Данные перемены происходят из-за появления возрастных новообразований, которые считаются базовой основой сознательного поведения, демонстрируют направление в формировании моральных взглядов, представлений и жизненных установок, и ценностей [6, с. 107]. Всё это совершается на фоне противоречий физиологического и психического развития подростка, его духовного становления. Поэтому данный возраст часто характеризуется как переходный, кризисный, трудный [47, с. 16].



Подростковый период характеризуется проявлением определенных и специфических черт: желание общаться со своими сверстниками; желание утвердить свою самостоятельность, взрослость, независимость и автономию [38, с. 235].

Подростковый возраст весьма противоречив, что обуславливается соответствующими признаками [28, с. 148]:

- подросток не способен свыкнуться со злом и ложью – подросток нечетко владеет этими нравственными категориями;
- желание быть хорошим, стремление к эталону – непримиримость к поучениям, воспитательному воздействию со стороны взрослых;
- желание самоутвердиться – неспособность цивилизованно совершать это;
- потребность в совете и поддержке – нежелание прибегать к помощи со стороны;
- богатство желаний и потребностей – ограниченность сил и опыта;
- презрение к эгоизму – самолюбие;
- романтическая восторженность – грубость и дерзость поведения;
- интерес к научным достижениям – безрассудное отношение к учёбе и оценкам.

Все физиологические особенности подросткового возраста взаимосвязаны с развитием и формированием психики. Появление новообразований сопряжено с трудностями его перехода из детства во взрослую жизнь. После сравнительно тихого младшего возраста подростковый период кажется бурным и сложным. Это период самоутверждения среди ровесников, протеста и бунта, сконцентрированного на взрослых, это возраст, наполненный эмоциональными переживаниями и волнениями [10, с. 52].

В качестве описания отличительных черт подросткового возраста можно использовать слова Анны Фрейд: «Молодые люди очень эгоистичны, полагают, что они есть центр Вселенной и единственный предмет, достойный интереса, но при этом ни в один из последующих этапов собственной жизни они не будут способны на подобную верность и самопожертвование. Они вступают в пылкие любовные взаимоотношения – только с целью того, чтобы прервать их также неожиданно, как и начали. С одной стороны, они с интересом и высокой активностью включаются в жизнь сообщества, а с иной – они охвачены влечением к одиночеству. Они разрываются между слепым повиновением выбранному ими лидеру и порождающим мятежом против любой власти» [цит. по 36, с. 120].

В то же время появляется чувство взрослости – отношение себе как к взрослому. Данное чувство причисляют к особой форме самосознания, которое выражается в требовании подростка, относится к нему как к полноправному взрослому. Однако взрослые всё ещё относятся к нему как к ребёнку, что проявляется в неготовности родителей целиком доверять своим детям, в их излишней опеке, контроле действий, постоянном контроле своего ребёнка. Всё это вызывают разногласия, которые приводят к конфликтным ситуациям, в которых ребёнок будет всевозможными способами доказывать свою правоту, т.е. доказывать, что он уже взрослый. При всём этом подросток будет делать упор на внешних сторонах взрослости, таких как манеры поведения, внешний облик, свобода в принятии решений, только кажущаяся независимость. Из-за стремления выглядеть взрослым подросток будет стараться отстаивать свои права, опровергать решения и требования родителей и других взрослых [47, с. 17].

Ситуации в поведении многих подростков, которые тревожат окружающих, такие как враждебные и агрессивные действия, тревожность, жестокость, могут принимать непрерывный характер в процессе общения в

группах и компаниях подростков. Однако эта теория взаимодействий считается не врожденным результатом, а является только лишь как ситуация замещения при неприятии подростка в общество значимых отношений среди взрослых. Взрослые, разговаривая с подростками, не принимают всерьез какие-либо особенности индивидуального развития, что приводит к конфликтной ситуации подростков с ровесниками, у которых начинается формирование необходимости в самостоятельности, освобождении от заботы, реализации себя в жизни [11, с. 114].

Подростковому возрасту присуща большая заинтересованность к своей личности, необходимость в осознании и оценке своих качеств. В этом периоде также начинают формироваться нравственные убеждения. Из-за двойственности возраста ситуации, которые ранее давали отклик в душе ребенка, могут вообще не тронуть подростка или даже вызвать агрессию и враждебность.

В процессе общения со своими ровесниками у подростка формируется самооценка. Общаясь со сверстниками, подросток желает быть принятым и признанным в его группе или коллективе, выбирает общение именно со сверстниками, потому что воспринимает их как образец, который он может осознать, который доступен для общения. На базе этого общения и формируется самооценка подростка.

В обстоятельствах, в которых находится подросток, неминуемо могут возникать конфликты различного рода: межличностные и внутриличностные. Напомним, что межличностные конфликты – это противоречия между людьми, внутриличностные – противоречия, которые возникают внутри самой личности [8, с. 36].

Можно отметить причины конфликтного поведения, которые свойственны данному этапу онтогенезу:

1. Кризис развития: асинхронность физиологического и психического созревания; противоречие между реальным опытом и

необходимостью в самоутверждении (Л.С. Выготский, Э. Эриксон)[цит. по 12, с.192];

2. Новая степень самосознания: открытие и демонстрация собственного «Я», появление саморефлексии, понимание собственной особенности, желание быть независимым (И.С. Кон, Э. Шпрангер, Э. Эриксон) [цит. по 28, с. 159];

3. Актуализация и возникновение потребности в интимно-личностных отношениях, которая определена поведенческой дихотомией «автономия – близость» (И.С. Кон, М.И. Лисина) [цит. по 32, с. 172];

4. Существование в двух разных культурах: в мире взрослых и в мире детей, следствие из этого – это выраженная эмоциональная неустойчивость и напряжение, стеснительность и одновременно агрессивность, склонность к риску и проверке самого себя (И.С. Кон, Б.М. Мастеров, А.М.Прихожан) [цит. по 31, с. 98];

5. Генезис морального сознания как процесс перемены и внутренней организации общественных норм и правил (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Ж.Пиаже) [цит. по 9, с. 236].

Формирование конфликтного поведения подростка базируется на способности и потребности познать самого себя в качестве полноценной личности, на стремлении приобрести ценностно-смысловое отношение к себе и к миру.

Можно отметить главные предпосылки этого развития [12, с. 168]:

- психофизиологические – физиологическое развитие, половое созревание, гормональный взрыв, импульсы, которые подросток не может понять;
- психологические – затруднение когнитивных действий, эмоциональное развитие, необходимость в самоидентичности, желание самоутвердиться;

- социо-культурные – увеличение ожиданий и атрибуций со стороны социума, освоение социально-значимой деятельности.

В подростковом возрасте разногласия являются обычным феноменом, выражающимся в спорах, неповиновении, навязывание мнения окружающими, недопониманием, высокомерии по отношению к людям, уклонение от обязанностей, лени и проблемах в учебе.

Конфликты подросткового возраста можно выделить в следующие типы:

- конфликты, возникающие в процессе взаимодействия с преподавателями;
- конфликты со своими родителями;
- конфликты подростков со своими сверстниками;
- конфликты между подростком и группой;
- конфликты между группами;
- внутриличностный конфликт.

Конфликт между подростком и преподавателем появляются из-за того, что педагог никак не замечает индивидуальные и возрастные особенности ребенка, стремление подростка быть независимым и проявить свои способности. В таких ситуациях учитель чаще всего применяет авторитарный, властный стиль, который сдерживает попытки подростка показать себя, высказать свое мнение. Из-за данного поведения учителя у подростка появляется обида, которая становится исходным пунктом конфликта [55, с. 57].

Конфликт, возникающий между подростком и родителями, считается одним из наиболее эмоционально-значимых столкновений в жизни ребенка, потому что родители – это самые родные и самые близкие люди. Эти противоречия приносят эмоциональное истощение, зачастую приводят к значительным изменениям в поведении подростка и взаимопонимания в семье.

Конфликтные ситуации, возникающие между подростком и группой и между группами подростков – это противоречия и разногласия между сверстниками, которые стараются отстаивать свое мнение в группе, это ведет к недопониманию и затем к нарушению коллектива и отношений в нем. Само поведение подростков в конфликте подчиняется общим правилам протекания конфликтов [40, с. 108].

У старших подростков из-за отличительных черт их возраста происходит перемена старых ценностей, которые заменяются новыми. Подросток стремится получить новую социальную роль, позицию, которая будет соответствовать его нуждам и способностям. Стремление быть принятым в обществе, принятие собственной общественной значимости станет для подростка важным, так как только с помощью этого подросток сможет почувствовать свое значение [35, с. 335].

Можно выделить четыре группы подростков на базе определенного типа поведения, с учетом направленности их личности.

1. Первая группа – это категория подростков, которая имеет аномальные и примитивные потребности. Эта группа стремится к потребительскому проведению времени, в ней совершается деформирование ценностей и отношений подростков, у которых отсутствуют какие-либо авторитеты, которые проявляют эгоистичность, безразличны к страданиям других. Поведению данной группы свойственно: грубость, дерзость, циничность и даже физическая агрессивность [20, с. 23].

2. Во вторую группу входят подростки с деформированными нуждами и ценностями. Хотя подростки и имеют широкий кругозор, они считаются индивидуалистами, которые хотят приобрести авторитетность, принижая более слабых и младших, применяя ситуативно физическую силу, от чего получают удовольствие. Подростки данной группы

экспансивны и импульсивны, они любят лгать, обладая искаженными представлениями о мужестве и товариществе.

3. В третьей группе отмечается конфликт между измененными и позитивными потребностями, ценностями, отношениями и взглядами. Подростки данной группы различаются односторонностью интересов, они апатичны, любят притворяться и обманывать, выражают косвенную и вербальную агрессию [24, с. 127].

4. Четвертую группу составляют подростки, отличающиеся слабо деформированными потребностями, но они не обладают определенными интересами, общаются с узким кругом людей. В общении выражают себя как слабовольные и боязливые личности, но, не смотря на это, эти подростки мстительны, проявляют негативизм и вербальную агрессию.

Агрессия, которая выступает в форме неповиновения, протеста против непонимания взрослых из-за неудовлетворенности собственным положением в обществе, является одной из форм поведения подростка в конфликтной ситуации [23, с. 191].

На поведение подростка большое влияние оказывают и природные особенности темперамента. Темперамент, характеризующийся возбудимостью и силой эмоций, является формированием вспыльчивости и раздражительности. Это приводит к тому, что подросток, имея данные характеристики, во время конфликтной ситуации способен дать выход внутреннему напряжению через споры, ругань, драки.

Агрессивное поведение может вызваться и потребностью уберечь себя, удовлетворить потребности с помощью потасовки, оскорблений в безнадежной, как кажется подростку, ситуации. Враждебное поведение порождает отрицательные эмоции, которые проявляются в страхе, желании мстить, враждебности [24, с. 179].

Изучив литературу, мы можем сделать вывод.

У подростков интенсивно развивается интерес к особенностям своей личности и рефлексия. Появляется способность брать ответственность за свои поступки. Подростковый период отличается повышенной агрессивностью и конфликтностью, что объясняется спецификой его протекания. Выделяют четыре группы старших подростков, которые основываются на типе поведения подростков, учитывая направленность их личности. Старшие подростки очень нуждаются в общении со сверстниками, в любви, в принятии и в понимании со стороны близких им людей, в самопознании.

### 1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков

Как мы говорили раньше, конфликтное поведение старших подростков – это проблема, которая изучалась в отечественной и зарубежной психологии и которой были посвящены множество исследований. Подобный интерес данной проблемой обусловлен тем, что в подростковом возрасте является спецификой завышенный уровень агрессивного поведения и конфликтности. Однако это никак не обозначает, что данные изменения не подлежат коррекции [45, с. 12].

Многие, кто изучал проблематику подросткового возраста, указывают на значительную изменчивость протекания кризиса этого возраста и зависимость его от внешних условий: идентификация подростка, атмосфера в семье, отношения с взрослыми и сверстниками.

Вышесказанное демонстрирует значимость изучения конфликтного поведения и разработки мер по коррекции.

Психолого-педагогическая коррекция – это система мероприятий, направленных на корректировку недостатков в поведении человека с помощью специальных средств педагогического воздействия [33, с. 19].



Психолого-педагогическая коррекция – это деятельность, которая ориентирована на исправление особенностей психического развития человека, которые не соответствуют «норме» [17, с. 82].

Организация психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков начинается с построения дерева цели, которое мы разработали, проанализировав исследования. «Деревом целей» называется структурная совокупность целей программы, плана, в которой выделяются генеральная цель и подчиненные ей подцели уровней [16, с. 78].

Алгоритм построения «Дерева целей»:

- определить генеральную цель;
- разделить генеральную цель на подцели (1 уровень);
- разделить подцели первого уровня на подцели 2 уровня;
- разделить подцели второго уровня на подцели третьего уровня, более детальные составляющие.

Далее представим само «дерево целей» психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков рис.1.

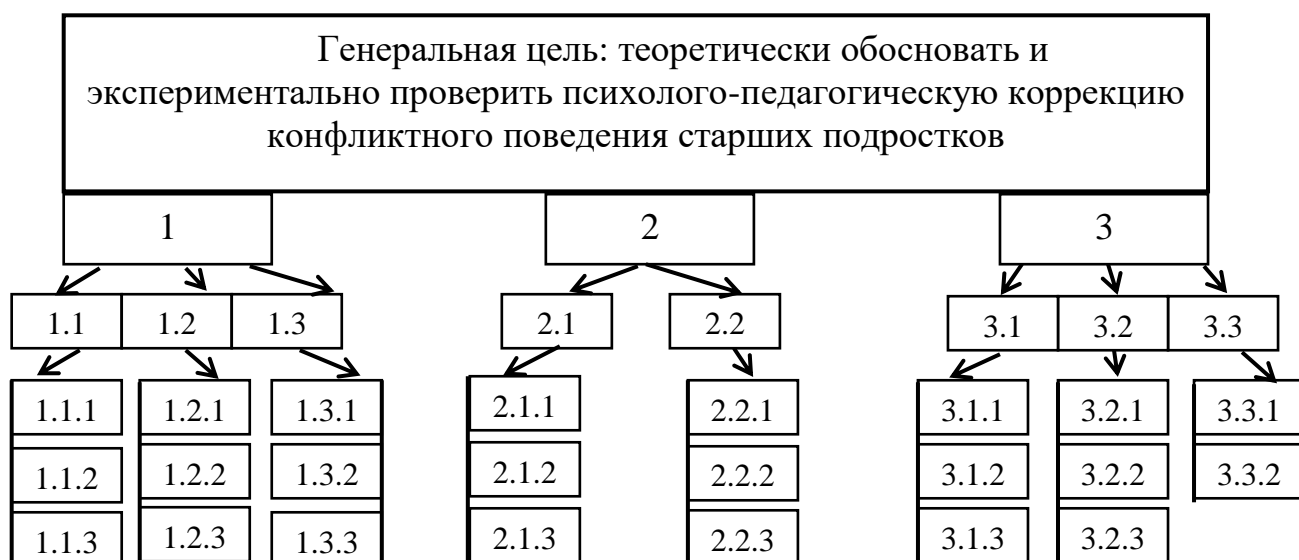


Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков

1. Теоретически обосновать проблему психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

1.1. Изучить понятия «конфликт» и конфликтного поведения старших подростков.

1.1.1. Охарактеризовать подходы к пониманию определения «конфликта».

1.1.2. Изучить классификации конфликтного поведения старших подростков.

1.2. Выявить особенности проявления конфликтного поведения старших подростков.

1.2.1. Обозначить возрастные границы старшего подросткового возраста.

1.2.2. Изучить особенности конфликтного поведения старших подростков.

1.2.3. Определить преобладающие стратегии поведения старших подростков в конфликтной ситуации.

1.3. Обосновать модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

1.3.1. Разработать «дерево целей» психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

1.3.2. Сделать анализ концепций построения психолого-педагогической коррекции.

1.3.3. Выделить основные принципы построения психолого-педагогической программы коррекции.

2. Провести исследование конфликтного поведения старших подростков на констатирующем этапе.

2.1. Определить этапы, методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы исследования.

2.1.2. Выбрать методы исследования.

2.1.3. Подобрать методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ полученных результатов констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить и охарактеризовать выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий этап исследования.

2.2.3. Провести анализ результатов диагностического исследования на констатирующем этапе эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

3.1. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

3.1.1. Определить цели, задачи, этапы коррекционной работы.

3.1.2. Составить психолого-педагогическую программу коррекции конфликтного поведения старших подростков.

3.1.3. Реализовать психолого-педагогическую программу коррекции конфликтного поведения старших подростков

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

3.2.1. Провести диагностическое исследование конфликтного поведения старших подростков на формирующем этапе.

3.2.2. Провести сравнение результатов диагностики до и после проведения коррекционной программы.

3.2.3. Проанализировать эффективность воздействия психолого-педагогической программы коррекции конфликтного поведения старших подростков.

3.3. Составить рекомендации для родителей и педагогов по профилактике и коррекции конфликтного поведения старших подростков.

3.3.1. Разработать рекомендации родителям.

3.3.2. Составить рекомендации педагогам.

На базе дерева целей мы составили модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков [60, с.138].

Модель – это искусственное создание ситуации или процесса, которые похожи на естественное явление, изучение которого затруднено.

Понятие «модель» также трактуют как мысленно демонстрируемую или материально реализованную систему, которая отражает или воссоздает объект изучения и которая способна заменить его так, что её исследование дает новую информацию об объекте. Модель включает несколько объектов или знаков, которые отражают отдельные важнейшие свойства, качества и отношения предметов.

К моделям предъявляются определенные требования:

- оптимальность – в модели презентованы свойства и отношения, которые устанавливают ход деятельности;
- наглядность – модель разъясняется без существенных умственных усилий.

Для того, чтобы реализовать какие-либо коррекционные воздействия необходимо создать и реализовать определенную модель коррекции – типовая модель коррекции основана на организации практических действий на разных основах, модель направлена на овладение разными компонентами действий и подразумевает поэтапное формирование различных действий.

В педагогической энциклопедии можно найти такое определение понятия «модель» – это «образец для последующего воспроизведения в управлении развитием профессионального творчества учителя, а так же исследования сложных психолого-педагогических проблем» [18, с.125].

Осуществление деятельности в рамках программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения должна выстраиваться с учетом определенных принципов [23, с. 81]:

1. Конфиденциальность: сведения не подлежат разглашению, участие должно быть добровольным и полностью сознательным.

2. Компетентность: педагог-психолог должен быть компетентен в своей работе, т.е. обладать определенной подготовкой и оказывать только те услуги, для которых он получил квалификацию.

3. Доброжелательность: почтение и доброжелательное отношение к каждому участнику процесса, исключается принуждение и психологическое насилие над личностью.

4. Открытость: установление степени доверия и ответственности за предоставляемую информацию и избегание искажения.

Целенаправленное воздействие психологической коррекции осуществляется посредством комплекса, который состоит из взаимосвязанных блоков, каждый из которых направлен на решение различных задач и состоит из определенных приемов и методов.

В соответствии с принципами, которые заложены в основу модели коррекции конфликтного поведения старших подростков, технологический компонент должен включать три блока [17, с. 77]:

1. Диагностический блок представляет программу изучения уровня конфликтного поведения старших подростков. В этом блоке проводится диагностирование с целью выявления уровня конфликтного поведения.

2. Развивающий блок включает тенденции работы, которые обеспечивают понижение конфликтного поведения [17, с. 79]:

– обучение участников коррекционной программы способам осознания и реагирования на конфликтные ситуации;

– способствование снижению уровня конфликтного поведения старших подростков до уровня «нормы»;

– содействие повышению общей культуры общения участников коррекционной программы.

3. Коррекционный блок, который ориентирован на коррекцию конфликтного поведения старших подростков с помощью определенных методов:

- игровые методы – ролевые, деловые игры, игровые упражнения с определенными темами;
- психотерапевтические приемы – визуализация, вербализация, рефлексия, психодраматические методы;
- групповое обсуждение как форма работы в группе;
- психогимнастические упражнения, которые направлены на понижение эмоционального напряжения и раскрепощения участников коррекционной программы.

Так же в качестве дополняющих блоков можно выделить: теоретический блок, диагностический, коррекционный, аналитический.

Теоретический блок модели коррекционной программы содержит в себе анализ теоретических предпосылок исследования конфликтного поведения старших подростков и их возрастных особенностей, стратегий их поведения в конфликтной ситуации, условий возникновения и приемы разрешения конфликтов.

Диагностический блок – это система мероприятий, которые позволяют выявить уровень конфликтного поведения у старших подростков. Цель этого блока – проведение психодиагностического обследования испытуемых по методикам: «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях» К.У.Томаса (адаптация Н.В.Гришиной), «Уровень конфликтности» В.И.Андреев, «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В.Кисилев.

Коррекционный блок предусматривает создание и реализацию программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения

старших подростков. Программа составлялась на базе результатов диагностического исследования и проведенного анализа исследований и рекомендаций специалистов, которые изучали данную проблему, и наших собственных исследований [46, с. 285].

Аналитический блок – вторичное проведение выбранных диагностик с применением математической статистики (Т-критерий Вилкоксона). Повторное диагностирование проводим с целью того, чтобы сопоставить показатели уровня конфликтного поведения старших подростков до и после проведения коррекционной программы. С помощью данного сравнения можно проследить эффективность реализации программы и достижение цели по снижению и профилактики конфликтного поведения старших подростков [19, с. 79].

Значимым составляющим по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков является формирование у подростков эффективных моделей поведения в конфликтных ситуациях. Для этого необходимо подготавливать старших подростков к новым для них ситуациям, понижение тревожности и неопределенности по отношению к различным ситуациям с помощью знакомства с содержанием и условиями ситуаций, обсуждение трудностей и конструктивных путей их решения [30, с. 93].

Полезно проводить вместе с подростками предварительное «проигрывание» определенных ситуаций, которые являются актуальными для участников программы.

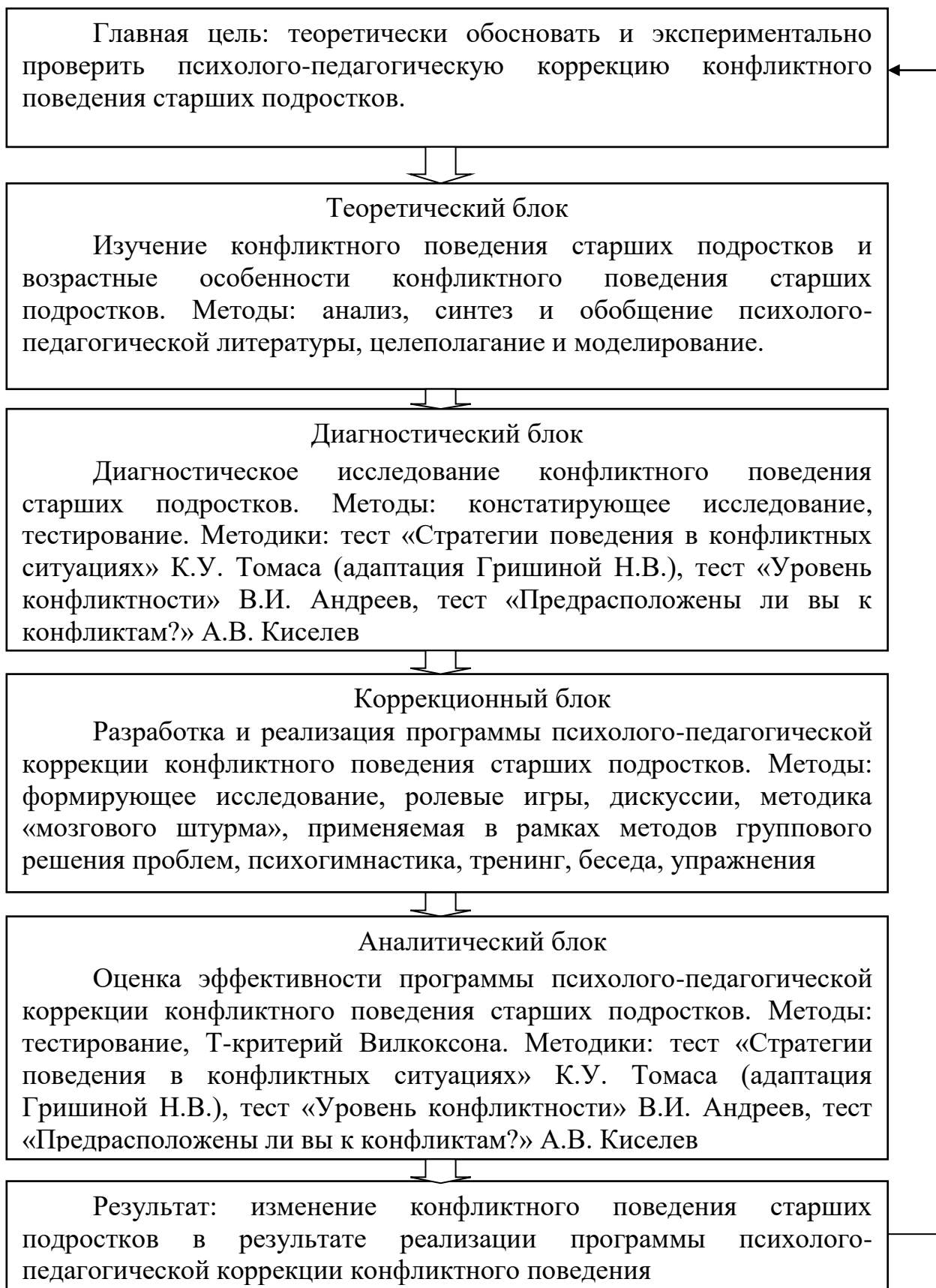


Рисунок 2– Модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков



Таким образом, мы, опираясь на теоретические исследования, которые представлены в предыдущих параграфах, сконструировали модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков. В модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения как условия успешного разрешения конфликтного поведения старших подростков, основные характеристики – компоненты и уровни представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде многоуровневой динамической системы, построенной по иерархическому принципу.

#### Выводы по первой главе

Из всего изученного нами материала мы можем сделать следующие выводы.

В облике старшего подростка отчасти сохраняются «детские черты» и наиболее полное олицетворение получают те черты развития, какие прослеживаются на протяжении всего подросткового возраста.

Конфликтные ситуации, в целом, выражаются в тех случаях, когда меняются окружающие условия деятельности старших подростков, к которым они привыкли. Конфликтное поведение проявляет зависимость от самоутверждения в группе сверстников тогда, когда старшие подростки с высокими социометрическими статусами отличаются минимальной конфликтностью в отношениях с другими. В конфликтных ситуациях проявляются индивидуальные характерные черты личности подростка, которые полностью зависят от типа темперамента, уровня развития качеств личности и скорости протекания психических процессов.

На формирование конфликтного поведения подростков оказывают и другие факторы и условия, независимые от их психологических особенностей: стиль семейного воспитания, положения подростков в

группе. С помощью опытно-экспериментального исследования мы можем выявить зависимость конфликтного поведения от стиля семейного воспитания. В подростковый период так же становится возможным самовоспитание подростка.

Анализ различных литературных источников показал, что в старшем подростковом периоде наблюдается повышенная конфликтность, обусловленная спецификой протекания подросткового возраста.

Мы теоретически обосновали модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков с применением методов целеполагания и моделирования. Опирались на результаты теоретического исследования, которые представлены в предыдущих параграфах, мы разработали «дерево целей», отразили уровни работы в исследовании, сконструировали модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков, отображающую связь блоков программы, зависимость их друг от друга и этапы выполнения.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

### **2.1 Этапы, методы и методики исследования**

Исследование конфликтного поведения старших подростков происходило в несколько этапов:

1. Поисково-подготовительный этап. На протяжении этого этапа было выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме конфликтного поведения старших подростков, обнаружение их возрастных особенностей в поведении. На этом этапе происходил выбор темы, выявление цели исследовательской работы, определение объекта и предмета исследования, формулировка гипотезы, теоретическое изучение и анализ психолого-педагогической литературы, выбор методов и методик для проведения констатирующего исследования, выбор происходит с учетом особенностей испытуемых [44, с. 85].

2. Опытно-экспериментальный этап: проводится констатирующий и формирующий эксперимент, после происходит обработка результатов; проведение психодиагностического обследования испытуемых по трем методикам. Позже обработанные результаты сводились в таблицы и выражены в диаграммах.

3. Контрольно-обобщающий этап. На данном этапе проводится повторная диагностика испытуемых после формирующего эксперимента, происходит обработка данных, математико-статистическая обработка данных, проверка гипотезы и само оформление работы.

В исследовании конфликтного поведения старших подростков были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические. Анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование;

2. Эмпирические: эксперимент, тестирование по методикам: тест описания поведения в конфликтных ситуациях К.У. Томаса (адаптация Н.В.Гришиной); тест «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева; тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В.Киселева.

3. Математико-статистический: Т-критерий Вилкоксона.

Так же необходимо дать характеристику методов, которые были использованы во время исследования.

Анализ – это метод научного исследования, метод получения новых знаний. Он подразумевает процессы мысленного расчленения, распада целого на составные части. Отличительной особенностью психологического анализа считается то, что объектом его деятельности является психическая реальность, психические процессы, состояния и свойства человека. А так же разные социально-психологические явления, которые возникают в группах и коллективах[21, с. 34]. Методологической базовой основой психологического анализа могут быть общепсихологические идеи и системы, общенаучные принципы познания, общепсихологические положения о субъекте, связи внутреннего и внешнего, специфически психологических закономерностей, которыми подчинены различные виды деятельности[45, с. 77].

Синтез – объединение отдельных сторон или частей какого-либо предмета или объекта исследования в одно единое целое.

Обобщение – формирование общих свойств и отношений предметов и явления; определение общего понятия, в котором отражены существенные, основные признаки предметов или явлений. Вместе с тем обобщение способно выражаться в выделении не значительных, но любых признаков предмета или явления. Этот метод научного исследования основывается на философские категории общего, особенного и единичного.

Простейший тип обобщения позволяет человеку отображать свойства и отношения предметов независимо от частных и случайных условий наблюдения.

Существуют два типа общения, где особую роль играют сравнение, анализ и синтез:

1 тип. В его основе лежит действие сравнения. Человек, сравнивая предметы, находит, выделяет и обозначает их внешне одинаковые, общие свойства, которые могут стать содержанием понятия об этом предмете. Такие обобщения называются эмпирическими.

2 тип обобщения осуществляется путем анализа эмпирических данных о каком-либо объекте для выделения осуществленных внутренних связей, которые определяют этот объект как целостную систему. Такое обобщение называется теоретическим.

Моделирование – исследование объектов, получение знаний о них, основываясь на моделях, на построении и изучении моделей существующих объектов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений. Под самой моделью понимается мысленно представляемый или материально существующий аналог объекта[16, с. 111].

Целеполагание – начальная фаза управления, которая предусматривает постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением системы, стратегическими установками и характером решаемых задач[29, с. 18].

Эксперимент – это особый вид исследования, который направлен на проверку научных и прикладных гипотез.

Эксперимент – это искусственное воспроизведение явления, процесса в заданных условиях, в ходе которого проверяется выдвигаемая гипотеза.

Экспериментировать – это значит изучать влияние переменной независимой на одну или несколько переменных зависимых при контроле переменных контролируемых. Проводить эксперимент, это значит выделить объект исследования, создать условия, устранить мешающие факторы, акты наблюдения и измерения с применением технических устройств[18, с. 56].

Для полноценного психолого-педагогического эксперимента обязательным является соблюдение определенных правил:

- четкая формулировка проблемы, целей и задач исследования, проверяемых в нем гипотез;

- установление критериев и признаков, по которым можно судить о том, насколько успешно эксперимент прошел, подтвердились или не подтвердились гипотезы;

- точное определение объекта и предмета исследования;

- выбор методов психодиагностики состояний исследуемого объекта и предмета до и после проведения формирующего эксперимента;

- использование убедительных доказательств того, что эксперимент прошел успешно;

- определение подходящей формы представления результатов проведенного эксперимента;

- характеристика области применения результатов эксперимента, формулировка выводов и практических рекомендаций, вытекающих их проведенного эксперимента[30, с. 287].

Констатирующий эксперимент устанавливает наличие какого-либо явления или факта[18, с. 60].

Формирующий эксперимент – особый метод прослеживания изменений психики подростков в процессе активного воздействия исследователя на испытуемых. Направлен этот эксперимент на выявление условий и причин протекания различных процессов[18, с. 60].

Тест – проба, испытание, проверка, стандартизированное исследование различных личностных характеристик человека, предполагающее выполнение им определенных заданий. Он представляет собой краткие испытания в качестве задач, вопросов или проблемных ситуаций. В качестве показателей результата берется единица, за которую принимается та или иная мера данных.

Данные итоги и являются индикаторами свойств и состояний испытуемых[15, с. 41].

Так же определим назначение методики Т-критерий Вилкоксона. Данный критерий используется для сопоставления показателей, считается более мощным, чем критерий знаком, и применяется для оценки экспериментальных данных, которые измеряются в двух разных условиях, но на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность, но и выраженность изменений. Таким образом, критерий позволяет определить является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении интенсивнее, чем в другом[52, с. 70].

Методика «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях» К.У. Томаса, адаптированная Н.В. Гришиной.

Этот тест используется для установления стратегии поведения в конфликте. В своем подходе К.Томас сделал упор на изменение классического отношения к конфликтам. Он полагал, что необходимо сосредоточить внимание на таких аспектах, как какие формы поведения в конфликте характерны для людей, какие являются конструктивными или деструктивными, как стимулировать более продуктивное поведение[25, с. 23].

В своей собственной методике К.Томас применяет двухмерную модель урегулирования конфликтных инцидентов. Основными в ней являются: кооперация и напористость.

В методике описываются пять стратегий поведения в конфликтных ситуациях:

1. Приспособление: данная стратегия обозначает, что один из субъектов конфликта изменяет свои позиции, подстраивает поведение, для того, чтобы сгладить противоречия в ущерб своим интересам;

2. Игнорирование: данная стратегия означает желание выйти, «убежать» из конфликтной ситуации, не решив её;

3. Компромисс: стратегия урегулирования противоречий с помощью обоюдных уступок, но эти уступки не удовлетворяют целиком и полностью интересы оппонентов конфликта;

4. Сотрудничество: стратегия, характеризующая совместной разработкой решения, которое удовлетворяет интересы всех сторон;

5. Соперничество: стратегия конкурентной борьбы, которая характеризуется открытой борьбой за свои интересы, защите своего мнений и своей позиции.

С помощью этой методики можно установить, насколько испытуемый склонен к соперничеству и сотрудничеству в своей группе, в коллективе, насколько он стремится к компромиссу сам, избегает конфликтов или старается обострить их. Кроме того, методика позволяет оценить степень адаптации каждого члена группы к их совместной деятельности.

То есть с помощью методики мы выявляем наиболее предпочитаемые стили поведения испытуемого в конфликтных ситуациях с окружающими людьми (см. Приложение 1).

Методика «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреев.

Методика применяется с целью установления уровня конфликтности определенного человека, выявления уровня психологического свойства конфликтности. Приступая к работе с текстом, испытуемым необходимо проанализировать свое поведение и взаимодействия с окружающими людьми, дать оценку своим качествам, которые проявляются в различных проблемных ситуациях (см. Приложение 1).

Методика «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселева

С помощью этой методики можно выявить особенности и черты характера, которые предрасполагают к конфликтам в общении. Предлагаются ряд ответов на вопросы, из них необходимо выбрать наиболее подходящий вариант (см. Приложение 1).



Выбор указанных выше методик был определен тем, что они просты для проведения, они информативны, легко обрабатываются, подходят для данной категории испытуемых. То есть эти методики позволяют получить достаточно обширную и подробную информацию об испытуемых за относительно короткое время, они надежны и не переутомляют детей.

Таким образом, на этапе опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков мы определили и обосновали этапы, методы и методики исследования.

На опытно-экспериментальном этапе мы использовали комплекс методов и методик:

1. Теоретические: метод анализа, синтеза и обобщения психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование;

2. Эмпирические: эксперимент, тестирование по методикам: тест описания поведения в конфликтных ситуациях К.У. Томаса, адаптация Н.В.Гришиной; тест «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева; тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В.Кисилева.

3. Математико-статистический: Т-критерий Вилкоксона.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования

Мы провели наше исследование конфликтного поведения старших подростков. В данном исследовании приняли участие 27 школьников 9 класса в возрасте 15-16 лет, из них девочек было 14, мальчиков 13. Исследование проходила на основе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей №35» г. Челябинска.

Охарактеризуем исследуемый класс. В этом коллективе различное многообразие темпераментов: яркие сангвиники, холерики, флегматики; но есть

и смешанные типы. Дети эмоционально достаточно уравновешены, с высоким развитием интеллекта, т.к. это лицей и нагрузки в этом учреждении требуют высокий уровень развития памяти, внимания, концентрации и ясное мышление.

Можно отметить, что психологический и эмоциональный климат и общая атмосфера в классе достаточно благоприятные. Ребята проявляют дружелюбие и доброту. В лицее зарекомендовали себя как дружный и дисциплинированный класс. Конфликты, конечно, возникают, но не серьезные, дети с легкостью их разрешают.

Мы можем отметить, что в основном старшие подростки в этом классе довольно легко и с желанием идут на контакт. Дети очень общительны, выделяются лидеры.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Во время первого этапа мы определили актуальность и проблематику нашего исследования. Подобрали методологический аппарат: выделили цель, задачи, объект и предмет и выдвинули гипотезу исследования.

На втором этапе определили выборку испытуемых, провели первичную диагностику конфликтного поведения у старших подростков. Был проведен анализ первичных данных, определены количественные показатели конфликтов и личностных характеристик испытуемых, проведен статистический анализ данных. Реализация коррекционной программы.

На третьем этапе провели вторичную диагностику конфликтного поведения у группы старших подростков, далее был проведен математико-статистический подсчет по критерию Т – Вилкоксона на основе полученных результатов.

В результате исследования по методике диагностики стилей поведения в конфликте К. Томаса были получены следующие данные рис. 3 [Приложение 2, таблица 3].

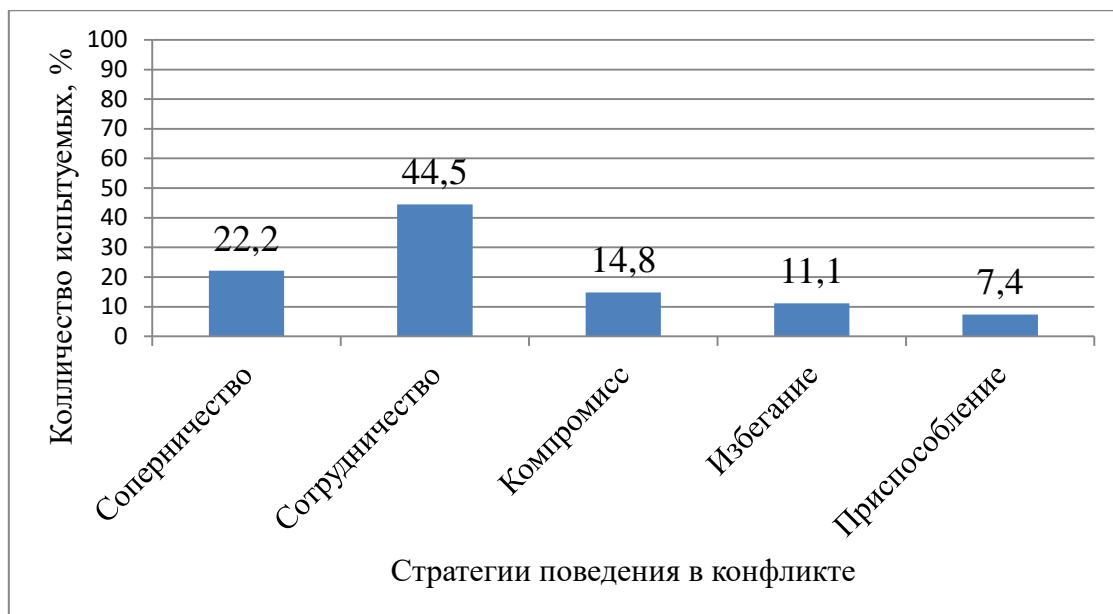


Рисунок 3 – Результаты исследования стратегий поведения подростков в конфликтной ситуации по методике К. Томаса (адаптация Н.В.Гришиной)

Анализ результатов исследования показывают, что стратегию сотрудничества выбрало большинство подростков – это 12 человек (44,5%). Эта стратегия характеризуется людьми, которые активно участвуют в разрешении конфликта и отстаивают свои интересы, стараясь при этом сотрудничать с другим оппонентом, признавая ценность своих интересов и интересов другого оппонента. Данный стиль используется, если необходимо найти общее бескомпромиссное решение, требующее сохранения длительных и положительных отношений с другой стороной. Эта стратегия является самой сложной, так как отражает стремление сторон слушать и слышать друг друга, желание найти общие точки зрения на конфликтную ситуацию.

Стратегию соперничества выбрали 6 старших подростков (22,2%). Подростки, выбравшие эту стратегию, предпочитают весьма активно идти к разрешению конфликта своим собственным путем, не задумываясь о сотрудничестве с другими субъектами конфликтной ситуации. Такие люди способны на волевые решения, в качестве главной цели выбирают удовлетворение собственных интересов в ущерб интересам другой стороны.

Данный стиль выбирается, когда исход конфликта очень важен для одной из сторон, тогда участник конфликта стремится разрешить его в свою пользу, когда один из участников обладает большей властью или авторитетом по сравнению с другим/другими оппонентом/оппонентами, когда нет другого выхода.

14,8% (4 человека) выбрали стратегию компромисса. Она характеризуется взаимными уступками для выработки компромиссного решения, которое лишь частично удовлетворяет потребности сторон конфликта. Этот стиль поведения подростки выбирают, когда имеют одинаково убедительные аргументы «за» и обладают одинаковой властью и авторитетом. В стратегии компромисса удовлетворение своих желаний не имеет для участников большого значения, им нужно принять какое-то временное решение. Данная стратегия не разрушает межличностные отношения, а, наоборот, способствует их развитию. Но данная стратегия не считается самой положительной, так как только частично удовлетворяет интересы и потребности участников, а неполное получение желаемого в будущем может дать толчок для развития еще одной конфликтной ситуацией.

Стратегию приспособления выбрало наименьшее количество испытуемых – 2 человека (7,4%). Эта стратегия характеризуется тем, что направленность на свои интересы у подростков очень низкая, а оценка интересов другого оппонента высокая. Т.е. подростки, использующие этот стиль поведения в конфликтной ситуации, очень часто полностью жертвуют своими интересами в пользу другого участника, так как основной задачей этой стратегии является восстановление стабильности в отношениях, а не разрешение самого конфликта.

Стиль избегания выбрало 11,1% (3 человека) испытуемых. Этот стиль реализуется в том, что человек не отстаивает свои интересы; он не готов сотрудничать с другой стороной для выработки наилучшего совместного решения и потому уклоняется, уходит от разрешения конфликта. Данный стиль

отличается от других стилей тем, что один из участников конфликта желает «убежать» от конфликта, так как для него источник разногласий не является существенным, и он не желает решать конфликтный вопрос. При выборе данной стратегии поведения ни одна из сторон не достигает своей цели, тем самым конфликт не решается.

Таким образом, мы видим, что большинство учеников в классе имеют в качестве доминирующей стратегии – стратегию сотрудничества (44, 5%). Это самый адекватный стиль поведения в конфликте, с помощью которого, почти всегда, можно разрешить конфликт, который полностью удовлетворит обе стороны. Но, не смотря на то, что такой стиль используют почти половина испытуемых подростков, другая половина (55,%) использует стратегии, которые неэффективны в полном разрешении конфликтной ситуации. Они приспособляются, избегают, прибегают к компромиссам, к соперничеству, что указывает о низком развитии способностей действовать в конфликте, такие подростки осложняют взаимоотношения во всем классе. Эти стили, конечно, помогают решить конфликт в данной ситуации, но они не удовлетворяют обе стороны, что в будущем может провоцировать обострение взаимоотношений и появление еще более сложных конфликтов.

Применение методики «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева позволило получить следующие результаты рис. 4 [Приложение 2, таблица 5].

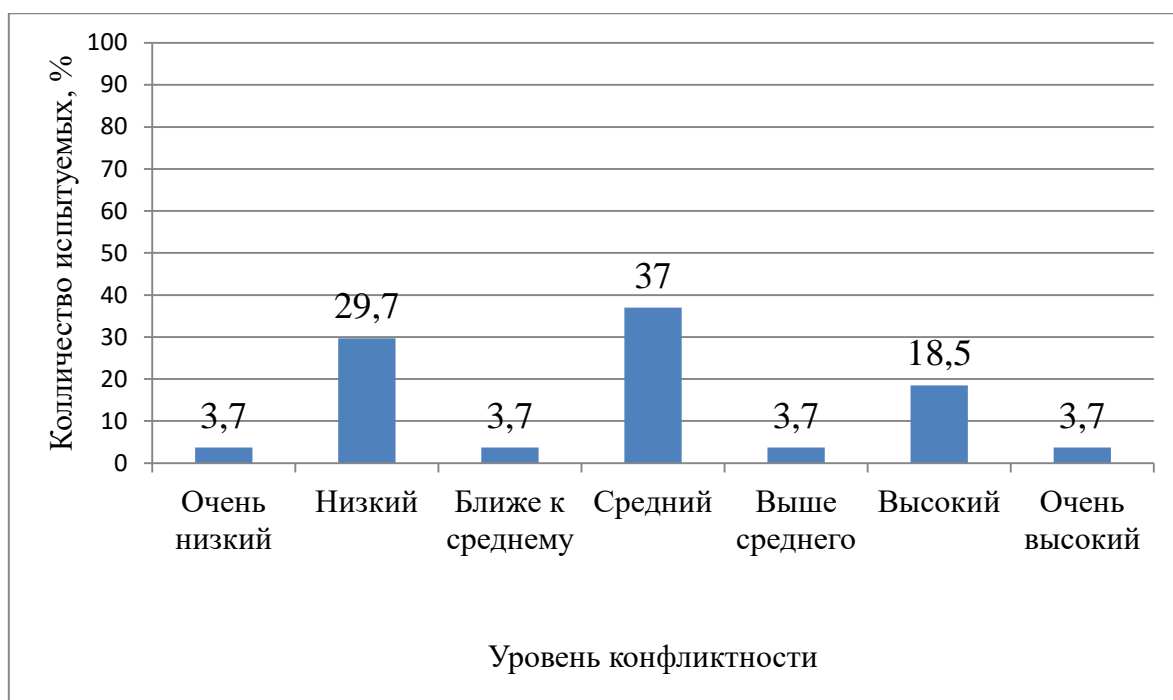


Рисунок 4– Результаты исследования уровня конфликтности старших подростков по методике «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева

Анализ результатов исследования по методике «Уровень конфликтности», позволяет разделить эти результаты на 3 группы. В первую группу входят 3 уровня – очень низкий – 1 подросток (3,7%), низкий уровень – 8 человек (29,7%) и уровень ниже среднего – 1 участник исследования (3,7%). Подростки, которые вошли в эти три группы характеризуются тем, что в общении они проявляют конформизм, т.е. они не конфликтны, часто не способны постоять за себя, высказать свое мнение или указать на собственные интересы, избегают ситуации фрустрации, в том числе и ситуации, вызывающие конфликт. Ведут себя так, чтобы не разрушить какие-либо взаимоотношения. Чем ниже уровень конфликтности, тем сильнее наблюдается проявление конформности.

Во вторую группу входят средний уровень – 10 подростков (37%) и уровень выше среднего – 1 (3,7%). Ребята, которые входят в эту группу, достаточно адекватно и спокойно реагируют на сложные и конфликтные ситуации, проявляющиеся во время межличностного общения, умеют слушать

и слышать своего оппонента, легко прибегают к тому, чтобы попросить совета у своих сверстников или взрослых. Вот только, если во время конфликтной ситуации как то затрагиваются интересы, которые очень важны для этих подростков, они могут достаточно жестко, но не агрессивно, отстаивать свое мнение.

В третью группу можно внести последние два уровня: высокий – 5 испытуемых (18,5%) и очень высокий – 1 испытуемый (3,7%). Такие подростки очень сложно воспринимают критику и порицания от других людей. Всегда жестко отстаивают своё мнение, не принимая мнения других участников конфликта, если оно хоть как-то отличается. Эти дети часто занимают или претендуют на место лидера в группе, так как считают себя всегда «правыми» и не считаются с другими. С помощью конфликтов они пытаются доказать то, что они лучше, принижая интересы других подростков (или даже взрослых), часто проявляют нетерпимость и готовы достигать своей цели с помощью необоснованной агрессии.

Следовательно, подводя итоги по этой методике, мы можем увидеть, что большинство испытуемых попадают в 3 группу, участники которой чаще всего умеют адекватно разрешать различные противоречия и разногласия. Но эти подростки составляют меньше половины от общего количества учащихся в классе. Другие подростки (первой и третьей группы) оценивают свои возможности и способности необъективно, занижают либо завышают. Взаимоотношения в таком классе часто могут проявлять конфликтный характер, а подростки просто не умеют правильно строить отношения и решать конфликты.

Применение теста «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Киселева позволило получить нам следующие результаты рис. 5 [Приложение 2, таблица 4].

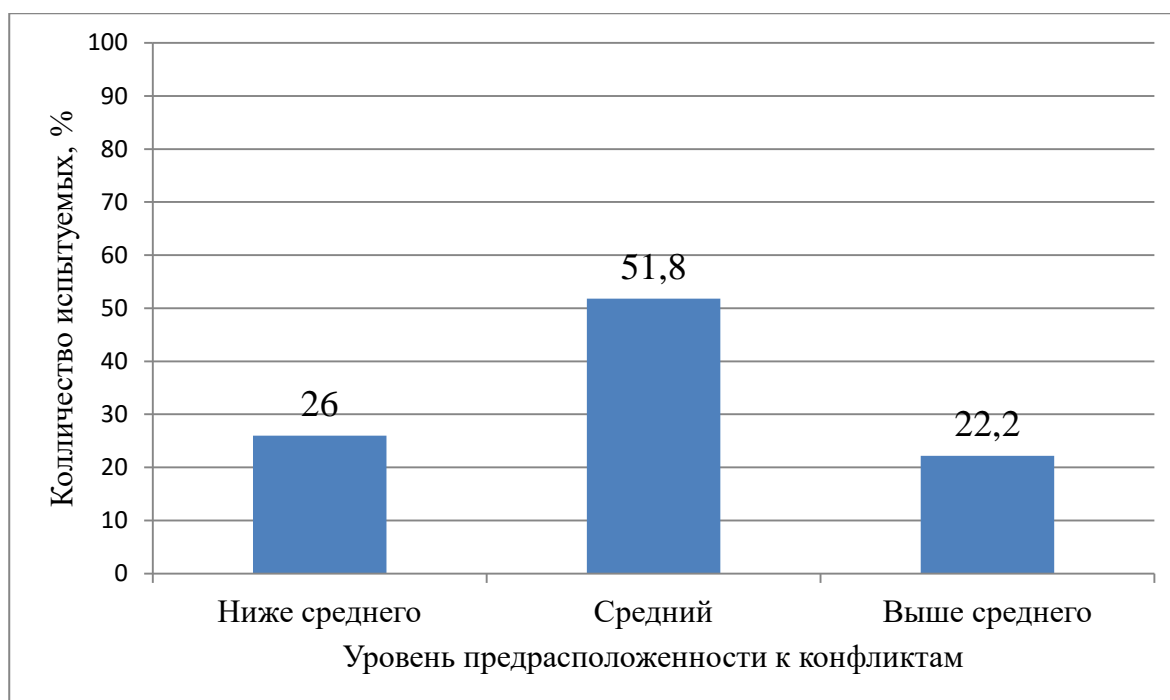


Рисунок 5 – Результаты диагностики предрасположенности подростков к конфликтам по методике А.В. Киселева

Анализ результатов исследования выявил, что у 26% (7 подростков) предрасположенность к конфликтному поведению ниже среднего. Такие подростки неконфликтны и не желают вступать в конфликтную ситуацию, чаще всего они стараются избегать их. Чтобы не вступать в конфликт эти подростки проявляют конформный тип поведения, т.е. они подстраиваются под других людей, не любят спорить и часто высказывают мнение, которое может не являться собственным мнением, а которое сходится с мнением противника. Это происходит для того, чтобы сохранить отношения. Но конфликт не решается и в будущем может проявиться снова.

Средний уровень предрасположенности к конфликтам выявлен у большинства участников исследования – 51,8% (14 подростков). Подростки со средней предрасположенностью адекватно реагируют на конфликт, не игнорируют их и пытаются разрешить их в пользу обеих сторон, но это не означает, что они специально создают конфликт для достижения своих



интересов. Это означает, что, в общем, такие ребята не конфликтны сами по себе, они общительны и легко находят общий язык с другими людьми.

6 подростков (22,2%) имеют уровень предрасположенности выше среднего. Такие подростки часто тяжелы в общении, по отношению к конфликтам проявляют активное, иногда даже агрессивное, отношение. Этот уровень характеризуется тем, что участники редко идут на компромиссы, не способны найти общий язык, чаще не хотят находить его, потому что для них главное целью является достижение своих каких то интересов. Возможно такие подростки, не осознавая, с помощью конфликтных ситуаций испытывают удовлетворение во власти, в такой ситуации они могут дать волю всем своим эмоциям и наслаждаться «хаосом», который сами сотворили.

Подводя итоги диагностики, мы выявили следующее: Большинство ответов выявили такой способ поведения в конфликте, как соперничество – 9 учеников, т.е. эти ребята стремятся добиться своего, во что бы то ни стало, отстаивать свою позицию, заставить окружающих принять свою точку зрения, мнение других их не интересует. На сотрудничество идут лишь 7 учеников – они признают право остальных на собственное мнение и готовы его понять, они не стараются добиться своей цели за счет других, а ищут решение проблемы. На взаимные уступки способны лишь – 3 ученика, т.е. хоть они и принимают точку зрения других, но лишь до определенной степени, при повторном возникновении конфликтной ситуации его поведение может измениться. К избеганию прибегают 2 ученика – они попросту уклоняются от решения конфликта, считают, что все когда-нибудь разрешится само собой. Приспособление – 5 учеников, призывая к солидарности одноклассников, он, тем не менее, старается держаться особняком от всех, в удобном для него случае, поддерживая сторону сильнейшего.

Проведенное исследование показало, что у старших подростков наблюдается высокий уровень конфликтности. В связи с этим в учебно-воспитательном процессе в школе особое внимание при работе со старшими

подростками должно уделяться предотвращению, профилактике и урегулированию конфликтов. В соответствии с этими знаниями должен строиться воспитательный процесс, который должен быть направлен на уменьшение агрессивности и конфликтности. В школе этот процесс должен быть связан с работой школьного психолога, который обязан проводить коррекционные занятия с учащимися.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в основе конфликтного поведения старших подростков лежат: эмоциональное переживание, неуверенность в себе, сложности восприятия себя и окружающего мира в подростковый период. Что у большинства старших подростков сформирован высокий уровень агрессивности и конфликтности.

#### Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа проходила в несколько этапов: поисково-подготовительный этап; теоретический этап; опытно-экспериментальный этап; контрольно-обобщающий этап.

В ходе исследования, было выявлено, что в группе доминирующей стратегией поведения в конфликте является сотрудничество – 44,5 %, затем соперничество – 22,2 %, компромисс – 14,8, игнорирование – 11,1 %, и завершает стратегия приспособления – 7,4 %.

По методике «Уровень конфликтности личности» – 3,7% (1 учащийся) испытуемых имеют очень низкий уровень конфликтности, низкий уровень конфликтности имеют 29,7 % испытуемых, уровень ниже среднего – 3,7 % испытуемых, средний уровень конфликтности – имеют 37 % испытуемых, уровень выше среднего – 3,7 % испытуемых, высокий уровень конфликтности имеют 18,5 % (5 учащихся), очень высокий уровень конфликтности – 3,7 % испытуемых.

По методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» было выявлено, что 26 % испытуемых имеют уровень конфликтности ниже среднего, 51,8 % испытуемых имеют средний уровень, уровень выше среднего 22,2 %.

На завершающем этапе был проведен математический подсчет по критерию Т-Вилкоксона на основании результатов проведенных методик.

Исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования, можно говорить о том, что конфликтное поведения старших подростков на ступени среднего общего образования требует для своего развития специально разработанной психолого-педагогической программы. На основе полученных результатов для обучающихся 9 класса была создана и реализована психолого-педагогическая программа, направленная на психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения старших подростков.

## **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

### 3.1 Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков

После проведенного первичного диагностирования, которое было направлено на выявление конфликтного поведения старших подростков, мы сформировали группу из 27 человек, которые имеют различные уровни конфликтного поведения, например, подростки с уровнем выше среднего и ниже среднего нуждаются в специальной коррекционной работе по формированию конструктивных коммуникативных свойств. Для формирования адекватных субъект-субъектных отношений среди старших подростков нами была составлена модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

Коррекционная программа предназначена для организации внеурочной деятельности учащихся 9 класса, она направлена на психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения, на улучшение коммуникативных свойств и снижение агрессивного поведения.

Актуальность коррекционной программы. Конфликты играют одну из важнейших ролей в жизни каждого человека, в развитии его полноценной личности, в развитии его семейных, школьных отношений, в развитии общества в целом. Поэтому важно формировать правильное и конструктивное поведение в конфликтных ситуациях. Актуальность выбранной нами программы определяется комплексным снижением уровня конфликтного поведения старших подростков, она учитывает интересы участников, их чувства, эмоции и важность личности.

Цель программы: провести психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения старших подростков

Задачи:

1. Сформировать навыки коммуникативных взаимодействий старших подростков.
2. Обучить партнерскому общению.
3. Повысить групповую сплоченность класса.

Организационно-методические требования к проведению занятий.

Категория учащихся: классная группа из 27 человек (9 класс). Группа гетерогенная, участники подбирались после первичного диагностирования.

Условия формирования группы: констатирующий этап эксперимента, проведение беседы с учащимися.

Методики: «Стратегии поведения в конфликте» К. Томас в адаптации, тест «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреев, тест «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Киселев.

Содержание по основным тематическим блокам:

1. Упражнения и игры, которые воздействуют на состояние группы как целого, на каждого ее участника в отдельности (упражнения для формирования работоспособности на начальном этапе работы группы, в начале тренинга, на поддержание и восстановление работоспособности).

2. Упражнения и игры, которые направлены на содержание выполняемой работы (упражнения для установления контакта, восприятию и пониманию эмоциональных состояний участников, по переработке информации, развитию наблюдательской интуитивности, развитию способности понимания состояний, свойств, качеств и отношений окружающих людей и групп и др.).

3. Упражнения и игры для получения обратной связи. Работа в группе начинается с этапа формирования работоспособности, основная задача которого – это создать групповую атмосферу, такие отношения, которые бы позволяли перейти к содержательной части работы. Данный этап соответствует этапу установления контакта в начале любого взаимодействия, общения.

Каждое занятие включает в себя:

- разминку, направленную на разогрев и подготовку группы к работе и включение всех участников;
- основную часть, которая направлена на реализацию поставленных задач в каждом рабочем дне;
- завершающую часть, которая направлена на снижение эмоционального напряжения.

Ожидаемый результат: участники тренинга обучатся партнерскому взаимодействию, научатся жить в классном коллективе в гармонии.

Методы. Представленная программа включает в себя традиционные процедуры тренинга: ролевые игры, дискуссии, методику «мозгового штурма», применяемую в рамках методов группового решения проблем, психогимнастики.

Тренинг состоит из 8 занятий, длительность которых 1,5 часа. Всего 12 часов.

Конспект занятий и их тематическое планирование [см. Приложение 3].

Занятие 1. «Знакомство»

Цель: Знакомство участников, осознание необходимости развития партнерского общения, целеполагание, создание в группе рабочей атмосферы.

Упражнение № 1. «Знакомство»

Цель: познакомить участников тренинга. Сформировать рабочую группу.

Упражнение № 2. «Правила группы»

Цель: После знакомства ведущий объясняет особенности предстоящей формы работы и выносит на обсуждение правила взаимодействия между участниками группы.

Упражнение № 3. «Я поеду в Америку»

Цель: разминка, акцентуация на вежливости.

Упражнение № 4. «Лекция»

Цель: дать теоретическую базу участникам.

Упражнение № 5. «Мои ожидания»

Цель: выяснить ожидания участников тренинга, может быть, их опасения и интересующие вопросы для того, чтобы скорректировать программу семинара-тренинга и оценить эффективность работы тренера.

Упражнение № 6. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

Занятие №2 «Контакт»

Цель: формирование сплоченной группы, установление доверительной атмосферы, обучение работать в команде.

Упражнение № 1. «Привет!»

Цель: формирование активной группы, сплоченности. Снятие эмоциональных «зажимов».

Упражнение № 2. «Перекинь мяч»

Цель: Повышение уровня согласованности внутригруппового взаимодействия.

Упражнение № 3. «Я в тебе уверен»

Цель: развитие навыков социальной перцепции.

Упражнение № 4. «Глаза в глаза»

Цель: на этапе знакомства установить более глубокий и доверительный контакт между участниками группы.

Упражнение № 5. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

Занятие №3 «Отношения»

Цель: Формирование доверительной атмосферы в группе, осознание критериев, предъявляемых партнерам по общению, а также выделение качеств, объединяющих группу.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Поменяйтесь местами те у кого...»

Цель: эмоциональный разогрев, развитие навыков самопрезентации, эмпатии, создание условия для доверительного общения, дает возможность лучше узнать друг друга.

Упражнение № 3. «Сообщение»

Цель: развитие коммуникативных способностей.

Упражнение № 4. «Испорченный телефон »

Цель: научиться понимать друг друга на вербальном уровне.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Занятие № 4 «Разговоры»

Цель: Дальнейшее повышение коммуникативной компетентности Участников через формирование эффективной стратегии общения.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Словесный автопортрет»

Цель: научить раскрываться участников, выбирать наиболее важную информацию о себе. Развитие эмпатии.

Упражнение № 3. «Крокодил»

Цель: избавиться от ощущения показаться другим людям смешным, нелепым.

Упражнение № 4. «Стань уверенным»

Цель: почувствовать на себе разные маски. Выяснить, как они мешают или помогают общению.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Занятие № 5 «Нет проблем»

Цель: повышение сплоченности группы, обучение откровению, визуализация проблем.

Упражнение № 1. «Приветствие»



Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Первое впечатление»

Цель: осознание своего внутреннего состояния через внешние признаки, развитие навыка «чтения» другого человека по внешним признакам, установление обратной связи между участниками тренинга, осознание своей способности узнавать характер человека при первом знакомстве.

Упражнение № 3. «Кто я?»

Цель: Снятие излишнего эмоционального напряжения в группе.

Упражнение № 4. «Моя проблема в общении»

Цель: отследить проблемы участников и предложить пути их решения.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Занятие № 6 «Я и другие»

Цель: научить понимать эмоции, преодолевать страх перед физическим контактом.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Остров мечты»

Цель: снятие психоэмоционального напряжения и достижение чувственного удовольствия.

Упражнение № 3. «Общности»

Цель: понять, насколько хорошо мы знаем тех, кто нас окружает.

Упражнение № 4. «Передать одним словом»

Цель: научиться отслеживать интонации в общении.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Занятие № 7 «Мы»

Цель: повышение самооценки, обучить способам привлечения внимания.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Диалог руками»

Цель: развитие умения чувствовать другого человека.

Упражнение № 3. «...Зато ты...»

Цель: создание положительной атмосферы в группе, а также оно может служить прекрасным завершением тренинга.

Упражнение № 4. «Всеобщее внимание»

Цель: научить выражать свои эмоции и привлекать внимание.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Занятие №8 «Завершение»

Цель: подвести итоги тренинга, промониторить, что получилось сформировать. Завершение работы в группе; получение участниками тренинга обратной связи; повышение уровня доверия и сплоченности внутри группы.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Льдина»

Цель: Упражнение позволяет посредством физического контакта сократить дистанцию между участниками, а за счет обсуждения стратегии поведения принять эффективное групповое решение.

Упражнение № 3. «Попроси шоколадку»

Цель: определить способы эффективного прощения.

Упражнение № 4. «Цыпленок»

Цель: умение работать в команде.

Упражнение № 5. «Ритуал прощания»

Цель: завершить тренинг, обобщить полученную информацию.

Упражнение № 6. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков в соответствии со здоровьесберегающими технологиями, особенностями их развития. В программе был применен комплекс упражнений и приемов, направленных на оптимизацию уровня конфликтного поведения старших подростков, на общее улучшение эмоционального состояния старших подростков, нормализацию межличностных отношений между старшими подростками.

Таким образом, с помощью диагностики выявлены ученики, имеющие трудности в нахождении общего языка и способности разрешать конфликт. Исходя из этого, с данными подростками была проведена коррекционная программа для разрешения конфликтного поведения.

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков

Мы сравнили результаты констатирующего и формирующего эксперимента.

Распределение данных по методике «Стратегия поведения в конфликтных ситуациях» К.Томаса до и после проведения психолого-педагогической коррекционной программы на рисунке 6 [Приложение 4, таблица 11].

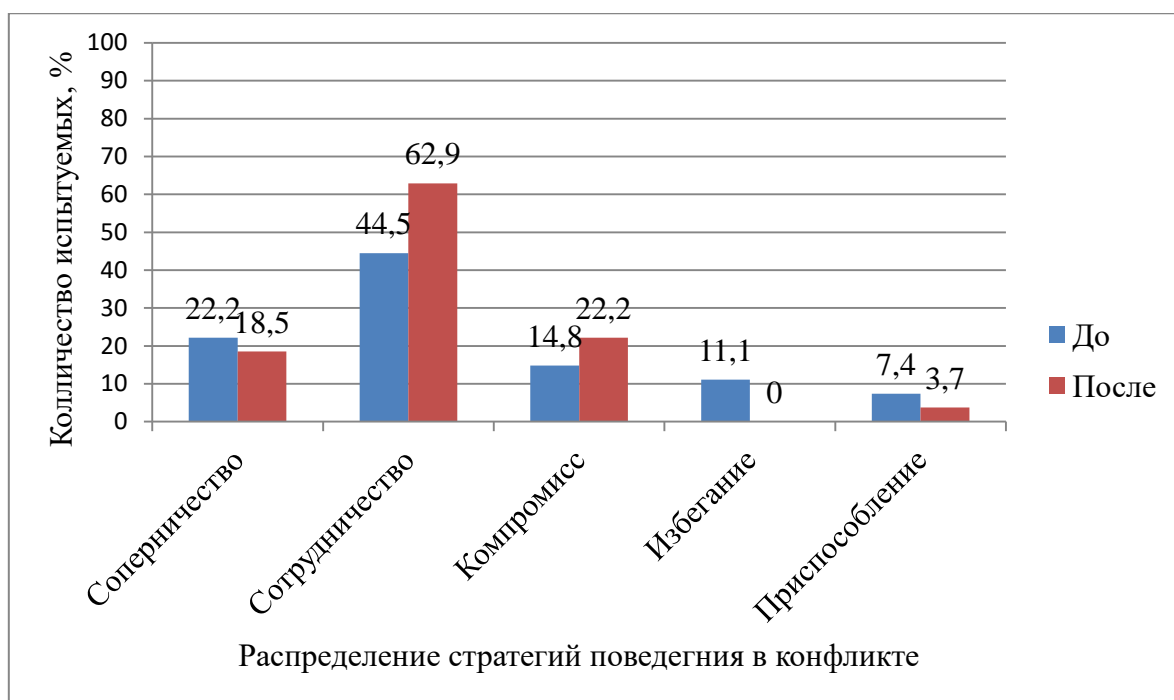


Рисунок 6 – Результаты исследования по методике «Стратегия поведения в конфликтных ситуациях» К. Томаса (адаптация Н.В.Гришиной) до и после проведения программы

Рассмотрев рисунок, мы можем увидеть, что:

Анализ результатов исследования показывает нам, что стратегию сотрудничества до реализации психолого-педагогической коррекционной программы выбрали 44,5% (12 человек). После же её реализации можно отметить, что количество подростков, которые выбрали стратегию сотрудничества, выросло и составило уже больше половины – 62,9% (17 подростков). Таким образом, можно сказать, что старшие подростки, участвующие программе, научились обращать внимание не только на свои потребности и интересы, но и на интересы других субъектов конфликта, начали решать конфликт в пользу обеих сторон.

Стратегию соперничества до проведения коррекционной программы мы выявили у 6 подростков (22,2%). После реализации нашей программы тренингов, данную стратегию выбрали 5 человек (18,5%), что указывает нам на то, что часть подростков начали учиться отстаивать не только свои интересы.

Стратегия приспособления до психолого-педагогической коррекционной программы была выявлена у 2 подростков (7,4%). После прохождения тренинга данная стратегия была выявлена всего у одного испытуемого (3,7%). То есть подростки начали учиться конструктивно разрешать конфликты, в которые попадают, не приспособляясь к окружающим и не принижая свои интересы.

Стиль компромисса до проведения психолого-педагогической коррекционной программы выбрали 14,8% (4 подростка). После же реализации программы мы можем отметить, что количество испытуемых, которые выбрали стратегию компромисса, увеличилось и стало 22,2% (6 подростков). Замечаем позитивную тенденцию того, что старшие подростки готовы идти на уступки своим оппонентам в конфликтной ситуации.

Стратегию избегания до проведения психолого-педагогической коррекционной программы выбрали 11,1% (3 испытуемых). После прохождения тренинга ни один из испытуемых не выбрал данную стратегию. Это указывает на то, что подростки понимают, что «убегать» от проблемных ситуаций – это не решение проблемы, а только её откладывание.

В общем, все старшие подростки показали понижение агрессивного поведения в конфликте, выполняя все задания из коррекционной программы. Выполнение заданий и упражнений не вызвало никаких заметных затруднений и переутомления. Все это указывает на оптимальную эмоциональную нагрузку и оптимальный выбор тематики упражнений психолого-педагогической коррекционной программы.

То есть, анализ полученных результатов говорит нам о том, что в данном классе у большинства старших подростков, после прохождения ими тренинга, вырос средний уровень стратегий поведения в конфликте.

Результаты диагностики по методике «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева до и после проведения коррекционной программы, представлены на рис. 7 [Приложение 4, таблица 13].

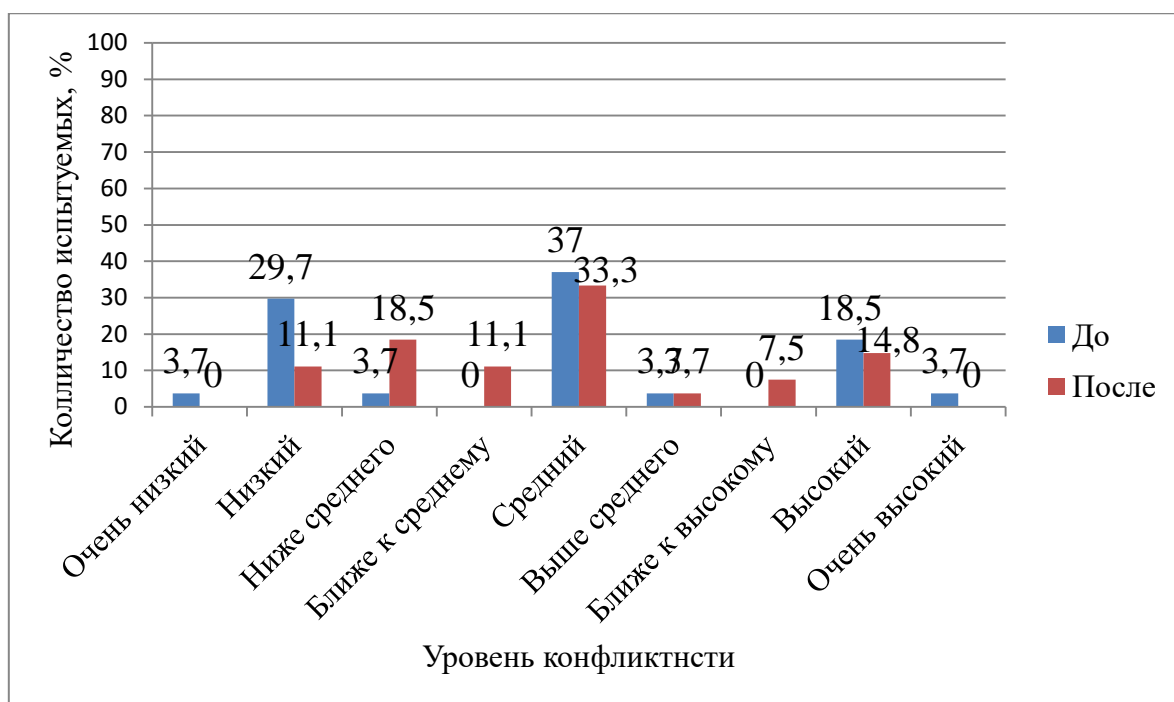


Рисунок 7 – Результаты исследования конфликтности среди испытуемых по методике «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева до и после проведения программы

Из данного рисунка мы можем увидеть, что после реализации программы распределение уровней изменилось:

До проведения психолого-педагогической коррекционной программы очень низкий уровень был выявлен у 3,7% (1 подросток), после же проведения данной программы этот уровень не был выявлен ни у кого из испытуемых.

До проведения психолого-педагогической коррекционной программы низкий уровень мы выявили у 29,7% (8 подростков), после реализации нашей коррекционной программы количество испытуемых с низким уровнем снизилось и стало 11,1% (3 подростков).

До проведения психолого-педагогической коррекционной программы уровень ниже среднего был выявлен у 3,7% (1 подросток), после прохождения тренинга количество старших подростков с таким уровнем увеличилось и стало 18,5% (5 испытуемых.)

После проведения коррекционной программы мы выявили уровень ближе к среднему у 11,1% (3 испытуемых), которого не было выявлено в диагностике до проведения психолого-педагогической коррекционной программы. Исходя из этого, мы можем сказать, что количество подростков, стремящихся к среднему/конструктивному уровню конфликтности, увеличилось.

До проведения психолого-педагогической коррекционной программы средний уровень конфликтности был у 37% (10), после прохождения тренинга можно заметить, что количество испытуемых с этим уровнем уменьшилось и стало 33,3% (9 подростков).

Количество испытуемых с уровнем выше среднего после проведения программы не изменилось и составило 3,7% (1 подросток).

После проведения коррекционной программы уровень ближе к высокому был выявлен у 7,5% (2 испытуемых), которого не было выявлено в диагностике до проведения психолого-педагогической коррекционной программы.

До проведения психолого-педагогической коррекционной программы высокий уровень конфликтности наблюдался у 18,5% (5 подростков). После проведения коррекционной программы, количество испытуемых с высоким уровнем уменьшилось и стало 14,8% (4 подростка). Исходя из этого, мы можем сказать, что количество подростков, стремящихся к высокому/деконструктивному уровню конфликтности, уменьшилось.

До проведения психолого-педагогической коррекционной программы очень высокий уровень был выявлен у 3,7% (1 подросток), после реализации коррекционной программы данный уровень у испытуемых не был выявлен.

Проанализировав полученные данные, мы можем утверждать, что программа показала результаты, поскольку мы провели коррекцию высокого и низкого уровня конфликтности личности. Таким образом, при прохождении коррекционной программы, нам удалось сформировать у большинства старших подростков средний уровень и близкий к среднему уровню конфликтности. Это

позволяет нам создать хорошую почву в дальнейшем взаимодействии с окружающими людьми.

Результаты диагностики «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Киселев до и после проведения коррекционной программы показаны на рис. 8 [Приложение 4, таблица 12].

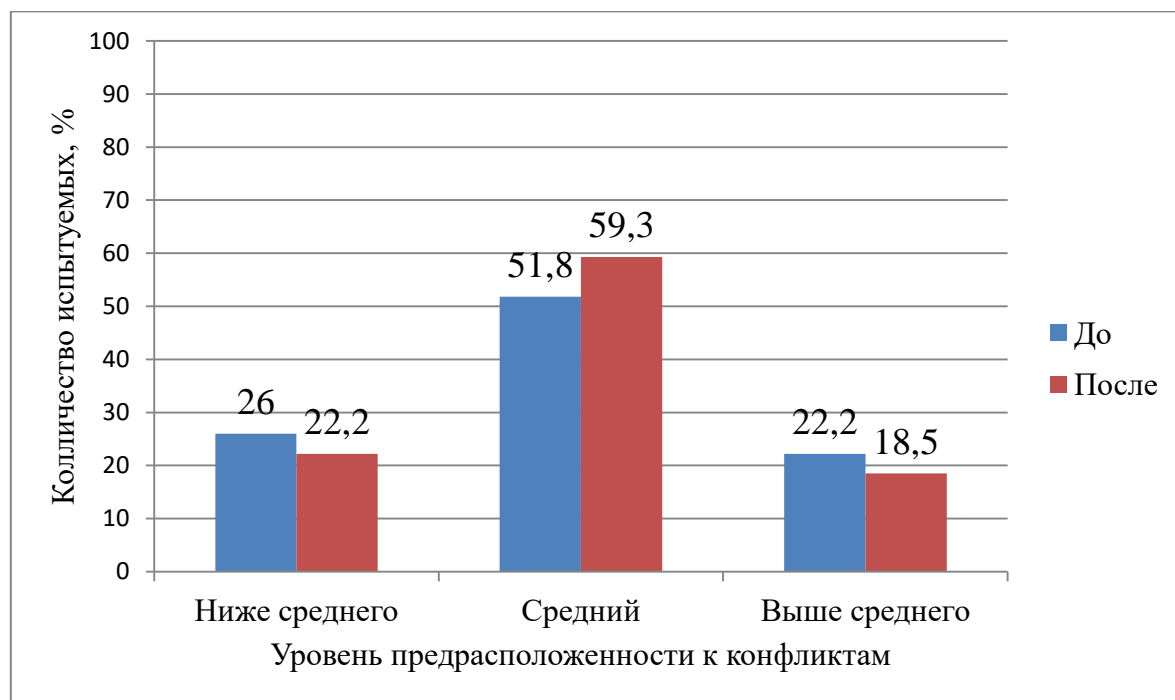


Рисунок 8 – Результаты исследования предрасположенности к конфликту среди испытуемых по диагностической методике «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Киселев до и после проведения программы

Из данного рисунка мы можем увидеть, что распределение уровней предрасположенности изменилось:

Уровень предрасположенности к конфликтам ниже среднего до проведения коррекции был у 26% (7 испытуемых). После проведения коррекционной программы данный уровень был выявлен у 22,2% (6 подростков).

Средний уровень предрасположенности к конфликтам до проведения нашей программы был выявлен у 51,8% (14 человек). После прохождения испытуемыми коррекционной программы средний уровень был выявлен у



59,3% (16 подростков). На основе данных результатов можно сказать, что подростки стали менее конфликтными, научились конструктивно отстаивать своё мнение.

Уровень предрасположенности к конфликтам выше среднего до проведения коррекционной программы 22,2% (6 подростков). После прохождения психолого-педагогической коррекционной программы количество испытуемых с уровнем выше среднего уменьшилось и стало 18,5% (5 подростков).

Применение математической статистики критерий Т–Вилкоксона для методики «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреев.

Сформулируем две гипотезы:

H<sub>0</sub>: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей конфликтного поведения старших подростков не превышает интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения.

H<sub>1</sub>: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей конфликтного поведения старших подростков превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

$$\text{Проверка ранжирования: } \Sigma(R) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{22 \cdot 23}{2} = 253$$

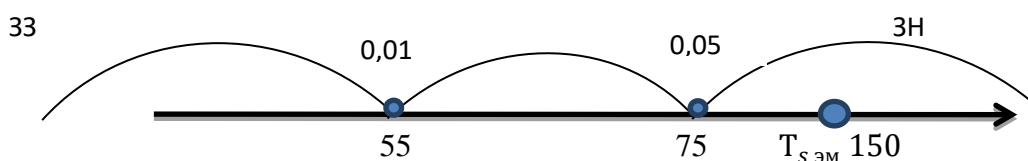


Рисунок 9 – Ось значимости по методике «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева

$$T_{s \text{ кр}} = \begin{cases} 75 & \text{при } \rho \leq 0.05 \\ 55 & \text{при } \rho \leq 0.01 \end{cases}$$

$T_{s \text{ эм}} (150) > T_{s \text{ кр}} (75)$ .  $T_{s \text{ эм}}$  находится в зоне незначимости, следовательно принимается гипотеза H<sub>0</sub>. Таким образом, мы можем сделать вывод, что

значимые сдвиги в коррекции конфликтного поведения старших подростков до и после проведения коррекционной программы отсутствуют.

Применение математической статистики критерий Т-Вилкоксона для методики «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселев.

Сформулируем две гипотезы:

H<sub>0</sub>: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей конфликтного поведения старших подростков не превышает интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения.

H<sub>1</sub>: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей конфликтного поведения старших подростков превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

$$\text{Проверка ранжирования: } \Sigma(R) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{19 \cdot 20}{2} = 190$$

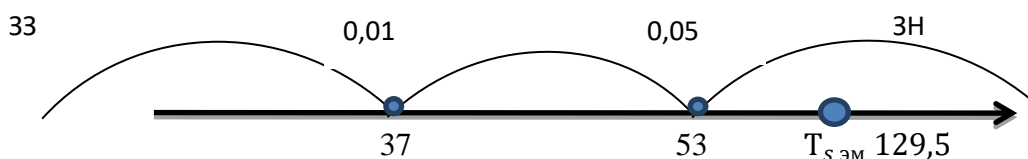


Рисунок 10 – Ось значимости по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселева

$$T_{S \text{ кр}} = \begin{cases} 53 & \text{при } \rho \leq 0.05 \\ 37 & \text{при } \rho \leq 0.01 \end{cases}$$

$$T_{S \text{ эм}} (129,5) > T_{S \text{ кр}} (53). \quad T_{S \text{ эм}} \text{ находится в зоне незначимости,}$$

следовательно принимается гипотеза H<sub>0</sub>. Таким образом, мы можем сделать вывод, что значимые сдвиги в коррекции конфликтного поведения старших подростков до и после проведения коррекционной программы отсутствуют.

Таким образом, после проведения психолого-педагогической коррекционной программы направленной на снижение уровня конфликтного поведения старших подростков, мы повторно проводили диагностирование по тем же методикам. На основе сравнения первичного и вторичного тестирования было определено, что уровень конфликтного поведения стал немного ниже, но

показатели математической статистики показали нам, что значимые сдвиги отсутствуют. Это может означать, что программа проявляет эффективность, но количество занятий нужно увеличить, для получения значимых результатов

### 3.3 Рекомендации для родителей и педагогов по профилактике и коррекции конфликтного поведения старших подростков

Педагоги и родители имеют необходимость в расширенных знаниях психологии поведения, чтобы быть осведомленными при столкновении с агрессивным поведением подростка и конфликтными ситуациями. Для того, чтобы сгладить трудности, с которыми встречается подросток, кроме того и его родители и учебное заведение, следует заранее знать, какие могут проявления конфликтности встречаться в этом возрасте. В соответствии с этими знаниями нужно выстраивать и формировать воспитательный процесс, который будет ориентирован на снижение уровня агрессивного и конфликтного поведения.

Большое значение на конфликтное поведение подростков имеет личность учителя. Ее влияние проявляется в различных аспектах.

1) Стиль взаимодействия педагога с иными учащимися служит образцом для реализации его в межличностных отношениях со сверстниками. Отношения с первыми учителями оказывают большое значение на развитие межличностных взаимоотношений обучающихся с их одноклассниками и родителями. Личность стиль общения и педагогическая тактика «сотрудничества» обуславливают бесконфликтные взаимоотношения детей друг с другом.

2) Учителю необходимо вторгаться в конфликты учеников, корректировать их и регулировать развитие. Но это не означает, что конфликты будут подавляться или сдерживаться. В зависимости от конфликтной ситуации бывает необходимость вмешательства со стороны педагога или совет по делу.

Позитивное воздействие проявляет привлечение сторон, которые конфликтуют, в общую работу, участие в разрешении конфликта между учениками, особенно «звезд» или лидеров класса.

Немаловажно, чтобы педагог мог грамотно установить собственную позицию в конфликте, т. к. в случае если на его стороне представляет состав класса, то ему проще отыскать наилучший выход из возникшей ситуации. В случае если класс принимается развлекаться совместно с нарушителем дисциплины или же занимает двойную позицию, то такое приведет к отрицательным результатам (к примеру, конфликты могут стать регулярными).

Учащемуся сложно ежедневно осуществлять принципы правильных действий в школе и полного соблюдения условий, выдвигаемых преподавателями в упражнениях и сменах, по этой причине возможны небольшие отклонения от единого режима: т.к. пребывание ребенка в школе ведь не ограничивается учебой, вероятны и размолвки, обиды, перемена настроения и т.п.

Грамотно реагируя в ответ на действия детей, педагог берет контроль обстановки в свой личный надзор и восстанавливает нарушенный. Поспешность в оценках действия зачастую приводит к просчетам, порождает недовольство у учащихся несправедливостью со стороны педагога, и в таком случае педагогическая проблема развивается в масштабный конфликт.

Уметь выслушать подростка. Незаметно проникать в круг его неформальных отношений со сверстниками.

Обеспечить возможность занять оптимальное место в коллективе (через поручения, поощрение даже небольших успехов, поиск и развитие затаенных умений и способностей).

Выражать и доказывать собственное доверие к школьнику, доверив серьезное задание либо выступление и держание ответа от всей группы.

Дать возможность лично подростку взять шефство над младшими.

Знать состояние здоровья подростка, реагировать на признаки повышения утомляемости. В провинность необходимо откликаться критерием какого-либо наказания, однако взыскание обязано заканчивать инцидент, а никак не формировать его. Общение с подростком должно носить успокаивающий характер.

Подход к рассмотрению действия молодых людей никак не обязан нести оценивающий вид, необходимо обнаруживать позитивные, негативные факторы действий и рекомендовать другие методы действия.

Сформировывать нормативность действия посредством образца взаимоотношений отца с матерью к школьнику и товарищей друг к другу.

Создание учебной деятельности на уроках обязано отображать подсчет личных различий, то что сможет помочь уменьшить напряжение обучающихся, переживающих недовольство согласно предлогу учебных затруднений.

Учебная деятельность обязана содействовать формированию умений мыслить теоретически и предположительно, обязана отвечать регулярно меняющимся нуждам молодых людей. В содействии следует остерегаться излишнего физиологического и эмоционального давления на молодых людей.

Содействовать осознанию и принятию школьниками физических перемен. В ежедневной жизни популяризировать значимость физиологического самочувствия, уроков спорта, точного кормления, потребности соблюдения индивидуальной гигиены.

В школе данный процесс обязан быть связан с трудом школьного психолога, какой должен осуществлять специальные коррекционные тренинги с обучающимися. Кроме того со стороны преподавателей необходимо вовлечение молодых людей в общественно важную, социально расцениваемую работу, что будет стимулировать их скептически производить оценку, вносить изменения собственные действия, отношению к себе и окружающим людям, образуя конкретные послы с целью стандартного индивидуального развития, нивелируя проявления враждебности.

Данная работа делается увлекательной и важной для ребенка, в случае если она доставляет чувственную удовлетворенность ощущению свершения запланированной миссии, присутствие данном следует включать детей в позицию высокоактивного соучастника. Педагоги обязаны подобным способом формировать воспитательскую работу, для того чтобы обеспечить школьникам удовлетворить собственный круг интересов, осуществить собственные потребности, показать собственные возможности, дать оценку себе и быть оцененным окружающими людьми, и в конечном итоге, попробовать отыскать наилучший вид отношений с ровесниками и учителями и подобрать применимую конфигурацию действия.

Существуют специально разработанные рекомендации по профилактике возникновения конфликтов. Необходимо соблюдать справедливость к инициатору конфликтной ситуации (ведь на то есть основательные причины для начала конфликта);

- никак не погружаться и никак не увеличивать предмет инцидента, никак не винить других, стараться соблюдать дистанцию для личностного пространства;

- удерживать психологическую уравновешенность, никак не предоставлять возможности чувствам овладеть участниками конфликта;

- создать варианты, принимая во внимание взгляды иных сторон инцидента, и совершить надлежащие заключения о сформировавшихся условиях, какой бы отталкивающей она не была.

Помимо этого, следует подключать молодых людей в социально нужную и трудовую работу, что в значительной степени разрешит проблемы формирования познавательной заинтересованности к разным типам работы, создастся развитие базы культуры интеллектуальной и физиологической работы, возвращению базовых нравственных свойств, целеустремленности, обязанности и ответственности.

Рекомендации для педагогов по управлению конфликтным поведением:

1. Мысленно попытаться поставить себя на место учащегося, какие события заставили его вести себя именно так.

2. Проявляйте внимание, уважительное отношение.

3. Говорите спокойным тоном, необходимо быть выдержанным, контролируйте свои эмоции.

4. Контролируйте темп беседы.

5. Подбирайте слова, фразы, чтобы они вызывали положительную или нейтральную реакцию со стороны ученика.

6. Следите за изменением жестов, позы, мимики учащегося, поддерживайте визуальную связь.

7. Не перебивайте и не пытайтесь перекричать, дайте возможность ему выговориться.

8. Покажите заинтересованность в решении конфликта.

9. Обращайте внимание на лучшие качества ученика, которые помогут решить возникшую ситуацию.

10. Предложите способ разрешения конфликта. Это может быть смягчение требований или оказание помощи.

Рекомендации для родителей по снижению уровня конфликтности у старших подростков. Родителям при общении с подростками, в целях снижения у них уровня конфликтности необходимо:

1. Научить подростка сохранять самообладание в любой ситуации.

2. Научить подростка методу «замолчать первым». В случае если при появлении инцидента случилось, то что школьник утратил контроль над собою, над своими эмоциями, то ему следует быстро умолкнуть, и это даст возможность выйти с наименьшими потерями из размолвки и остановить её развитие.

3. Научить подростка быть внимательным и чутким к собеседнику, доброжелательным, терпимым, дружелюбным.

4. Обучить ребенка просить прощения и принимать собственную вину, в случае если она на самом деле имеется. Такое поведение обезоруживает оппонента, порождает у него почтение, т.к. прощению готовы только лишь решительные и зрелые личности.

5. Обучить подростка слушать собеседника, но и слышать!

6. Также родителям необходимо создавать для подростка ситуации успеха, т.е. стимулировать проявления физических и внутренних ресурсов ребенка максимальное формирование его способностей и возможностей.

7. Необходимо также сделать акцент на положительном содержании в самом ребенке и в другом человеке.

Рекомендации для родителей по управлению конфликтным поведением:

1. Не разрушайте отношений, это Ваш ребенок, Вы же не желаете превратить его в своего врага.

2. Не бойтесь извиниться, если чувствуете свою вину. Ваш ребенок будет видеть, что и вы способны ошибаться, готовы признать свою ошибку. Отношения такого рода будут только положительными.

3. Контролируйте свои эмоции, не позволяйте проблемам извне стать причиной конфликтов с вашими детьми.

4. Изучайте научную литературу, где дается информация по решению конфликтных ситуаций. Это поможет вам принять правильное решение конфликта.

5. Разговаривайте со своим ребенком, объясняйте ему способы решения возникающих проблем.

6. При обсуждении ситуации обсуждайте не ребенка, а его проступок. Вы должны показать, что вы его любите, но поступком его вы огорчены.

7. Не злоупотребляйте своей властью над ребенком, отношения лучше всего строить «взрослый» - «взрослый» (по Э. Берну). Интересуйтесь его мнением, помогайте в принятии решений, но делайте это за него.



8. Используйте чувство юмора. Смех предотвращает конфликтные ситуации. Устраивайте совместные просмотры комедийных и других фильмов.

9. В семье необходимо иметь совместные интересы, увлечения, организовывать праздники или другие дела, именно при этом формируются доверительные, дружеские отношения. И когда ребенку необходим будет совет для решения конфликта, он обязательно обратится к семье, к родителям.

10. У каждого человека должна быть своя территория, своя жизнь, для юношеского возраста это очень актуально, поэтому вход взрослым позволен только с его согласия, разрешения.

Рекомендации подросткам по управлению конфликтным поведением.

1. Старайтесь контролировать свои эмоции. Знайте, отрицательные эмоции влияют на ваше здоровье, а так же после конфликта трудно наладить дружеские отношения.

2. Попробуйте конфликт предупредить. Пробуйте и учитесь решать вопросы без конфликтов.

3. Знайте, хорошее общение с окружающими представляет общественную ценность и показывает уровень вашего воспитания.

4. Старайтесь без каких-либо условий уважать всех, начните с себя.

5. Имейте увлечения, интересы, хобби. День полон забот, тогда некогда конфликтовать.

6. Не ругайтесь, не тратьте время на выяснение отношений, может именно этот человек будет вам настоящим другом.

7. Если случился конфликт, спросите совета у значимого для вас человека, это может быть родители, педагоги, психолог, близкие для вас люди, которые имеют жизненный опыт и знания.

В заключение следует отметить, что научный анализ явлений и событий, которые приобретают характер конфликта, становится все более актуальным. Особый резонанс проблема подростковой конфликтности приобрела в последнее время. Это подтверждает и информация, приводимая в СМИ, и

увеличение количества социальных запросов на работу психолога с трудными подростками.

Знание факторов подростковой конфликтности необходимо для развития у подростков основ адекватной самооценки, формирования умений подвергать анализу ситуацию взаимодействия с окружающими; для коррекции своего собственного поведения в отношениях с людьми и, таким образом, для преобразования повышенной или неоправданной конфликтности в устойчивость к конфликтам с помощью применения активных методов обучения.

Таким образом, на основе проведенной программы психолого-педагогической коррекции и полученных результатах были разработаны рекомендации для родителей и учителей по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

#### Выводы по третьей главе

На этапе анализа результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков были получены следующие результаты и сделаны выводы:

На основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и проведена программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков в соответствии со здоровьесберегающими технологиями, особенностями развития. В программе был использован комплекс упражнений и приемов, направленный на урегулирование уровня конфликтного поведения, на общее повышение эмоционального состояния, повышение качества межличностных отношений.

Обобщая полученные результаты, мы можем проследить изменения уровня тревожности у испытуемых:

По тесту К.Томаса в группе произошли изменения: до проведения программы стратегию приспособления выбрали 7,4 % (2 подростка), после количество подростков выбравших стратегию приспособления снизилось и стало 3,7 % (1 подросток), стратегия сотрудничества после эксперимента, тоже значительно изменилась, с показателей 44,5 % (12 подростков) до 62,9 % (17 подростков). А вот соперничать старшие подростки, после проведения психолого-педагогической коррекции, стали меньше, что мы можем увидеть из количественных показателей до 22,2 % (6 подростков) после программы 18,5 % (5 подростка), стратегию избегания до программы выбирали 11,1 % (3 подростка), а вот после программы эту стратегию никто не выбрал.

Распределение показателей испытуемых по уровню конфликтности по методике В.И.Андреева. До коррекционной программы 3,7% испытуемых имели очень низкий уровень конфликтности, после программы процент составил – 0%. До коррекционной работы низкий уровень конфликтности имели 29,7 % испытуемых, после проведения программы этот уровень был выявлен у 11,1% испытуемых. Уровень ниже среднего имели 3,7 % испытуемых, после работы он был выявлен у 18,5 % испытуемых. Средний уровень конфликтности имели 37 % испытуемых, после он был выявлен у 33,3% испытуемых, уровень выше среднего не изменился и остался 3,7 % испытуемых, высокий уровень конфликтности изменился с 18,5 % на 14,8 %. Очень высокий уровень конфликтности был 3,7 %, стал 0%.

Распределение показателей испытуемых по уровню конфликтности методике А.В.Кисилев «Предрасположены ли Вы к конфликтам?». Анализируя представленные данные, можно отметить, что после коррекционных занятий, произошел спад уровня ниже среднего склонности к конфликтному поведению с 26% (7 подростков) до 22,2% (6 подростков). Уровень средний, предрасположенности к конфликтам до проведения коррекционной программы был 51,8% (14 человек). После проведения коррекционной программы возрос до 59,3% (16 человек). Уровень выше среднего, предрасположенности к

конфликтам до проведения коррекционной программы был 22,2% (6 человек). После проведения коррекционной программы снизился до 18,5% (5 человек).

На основании проведенной программы психолого-педагогической коррекции и полученных результатах были разработаны рекомендации для родителей и учителей по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков, и дано теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашем исследовании мы придерживаемся точки зрения А.Я. Анцупова и А.И. Шпилова, которые под конфликтом понимают наиболее острый способ решения значимых разногласий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями.

Большинство изученных нами работ позволяет выделить четыре типа конфликта:

1. Внутриличный. В этом случае сторонами конфликта выступают две или более составляющих одной и той же личности, к примеру, выборочные черты, типы либо инстанции.

2. Межличностный конфликт появляется между двумя (или более) отдельными личностями. При этом прослеживается столкновение из-за потребностей, мотивов, целей, ценностей и/или установок.

3. Личностно-групповой конфликт появляется зачастую по причине несоответствия действий личности с условиями группы.

4. Межгрупповой. В данном случае способно осуществляться столкновение стандартов поведения, общепризнанных норм, целей или ценностей различных социальных групп. В рамках нашего исследования изучаются конфликты в малой подростковой группе. Возможно, что это межгрупповые конфликты либо конфликты между личностью и группой.

Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в основе их лежит отсутствие согласия.

Конфликт может выполнять как позитивные (конструктивные конфликты), так и негативные (деструктивные конфликты) функции. Конфликтное поведение состоит из противоположно направленных действий участников конфликта. Конфликтное поведение имеет свои принципы, стратегии (способы) и тактики (приемы).

Старший подростковый возраст (14-15 лет). В подростковом возрасте происходит значительное обострение как внутриличностных конфликтов, так и конфликтов с окружающими людьми. Главная проблема содержится в том, что старшие подростки не способны еще самостоятельно разрешать возникающие конфликты, что зачастую выражается в деструктивных стратегиях конфликтного поведения. В то же время конфликт как форма социального взаимодействия имеет большую значимость для развития общества и социальных групп, поэтому успешность его преодоления создает хорошие условия для дальнейшего роста личности. Именно поэтому, если подростки не владеют конструктивными формами поведения в конфликте, то он часто принимает разрушительный характер. В таком поведении содержится опасность, потому что такой конфликт может приводить к развитию подростковых неврозов, повышению уровня тревожности и обострению негативных отношений подростка с окружающими. Ведущими для данного возраста являются три фактора формирования конфликтного поведения. К ним относятся: стиль семейного воспитания, положение в группе сверстников и личностные особенности подростка.

Нами проведено теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков с применением методов целеполагания и моделирования. Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, было разработано дерево целей, отражающее уровни работы в исследовании, была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков, отображающая связь блоков программы, их зависимость друг от друга и этапы выполнения.

Таким образом, на этапе опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков мы определили и обосновали этапы, методы и методики исследования.

На опытно-экспериментальном этапе мы использовали комплекс методов и методик:

1. Теоретические: метод анализа, синтеза и обобщения психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование;

2. Эмпирические: эксперимент, тестирование по методикам: тест описания поведения в конфликтных ситуациях К.У. Томаса, адаптация Н.В.Гришиной; тест «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева; тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В.Кисилева.

3. Математико-статистический: Т-критерий Вилкоксона.

Проведенное исследование показало, что у старших подростков наблюдается высокий уровень конфликтности. В связи с этим в учебно-воспитательном процессе в школе особое внимание при работе со старшими подростками должно уделяться предотвращению, профилактике и урегулированию конфликтов. В соответствии с этими знаниями должен строиться воспитательный процесс, который должен быть направлен на уменьшение агрессивности и конфликтности. В школе этот процесс должен быть связан с работой школьного психолога, который обязан проводить коррекционные занятия с учащимися.

Так же мы определили, что в основе конфликтного поведения старших подростков лежат: эмоциональное переживание, неуверенность в себе, сложности восприятия себя и окружающего мира в подростковый период. Что у большинства старших подростков сформирован высокий уровень агрессивности и конфликтности.

С помощью диагностики выявлены ученики, имеющие трудности в нахождении общего языка и способности разрешать конфликт. После первичной диагностики, на основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков в соответствии со здоровьесберегающими технологиями,

особенностями их развития. В программе был применен комплекс упражнений и приемов, направленных на оптимизацию уровня конфликтного поведения старших подростков, на общее улучшение эмоционального состояния старших подростков, нормализацию межличностных отношений между старшими подростками.

После проведения психолого-педагогической коррекционной программы направленной на снижение уровня конфликтного поведения старших подростков, мы повторно проводили диагностирование по тем же методикам. На основе сравнения первичного и вторичного тестирования было определено, что уровень конфликтного поведения стал немного ниже, но показатели математической статистики показали нам, что значимые сдвиги отсутствуют. Это может означать, что программа проявляет эффективность, но количество занятий нужно увеличить, для получения значимых результатов.

На основании проведенной программы психолого-педагогической коррекции и полученных результатах были разработаны рекомендации для родителей и учителей по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверин, В.А. Психология детей и подростков[Текст]: учебное пособие / В.А. Аверин. – Издание 2-е, переработанное и дополненное. – Санкт-Петербург: Издательство Михайлова В.А., 2010. – 428с.: ил.
2. Агапов, В.С. Концепция и самореализация субъекта: проблемное поле научных исследований[Текст]/В.С. Агапов // Акмеология. – 2012. – №3. – С. 26 – 30.
3. Андреев, В.И. Основы педагогической конфликтологии[Текст]/ В.И. Андреев. – М.: Просвещение, 2010. – 368с.: ил.
4. Анцупов, А.Я. Оценка межличностных отношений в группе [Текст]/ А. Я. Анцупов, К. В. Монахова//Акмеология. –2011. – № 2. – С. 58–70.
5. Анцупов, А.Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе [Текст]: учебное пособие / А. Я. Анцупов – М.: Владос, 2010. – 295 с.: ил.
6. Иванова, А. Ю. Психология личности: учебное пособие для студентов вузов[Текст] / А. Ю. Иванова, М. В. Малышкина. – СПб.:Издательство Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2018 – 260 с.: ил.
7. Барканова, О.В. Конфликтология в образовании [Текст]: учебное пособие / О. В. Барканова. – Красноярск: КГПУ, 2019. – 117 с.
8. Беличева, С. А. Сложный мир подростка[Текст]/ С. А. Беличева. – Свердловск: Средне-Уральск. книжное изд-во, 2013. – 129 с.: ил.
9. Божович, Л.И. Личность и формирование в детском возрасте [Текст]/ Л. И. Божович. – М.: Академия, 2014. – 382 с.
10. Волков, Б.С. Психология подростка [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Волков Б.С. – Электрон.дан.–М: Академический Проект, 2017.– 240 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36521.html>. – ЭБС «IPRbooks».

11. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология[Текст]: учебное пособие /М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л. М. Орлова. – М.: Педагогическое общество России, 2010. – 512с.
12. Гомелаури, М.Л. Конфликты в подростковом возрасте и социальные ожидания [Текст] / М. Л. Гомелаури – СПб: Феникс, 2016. – 269 с.
13. Гришина, Н.В. Психология конфликта[Текст]: учебное пособие / Н.В. Гришина. – Изд. 3-е. – Санкт-Петербург: Питер, 2015. – 576 с.
14. Данилова, Е.А. Взаимосвязь конфликта самооценки и поведения младших подростков[Текст] /. Е. А. Данилова. – Ярославль: СКМ, 2013. – 355 с
15. Долгова, В. И. Модель педагогической коррекции конфликтного поведения студентов в образовательной среде колледжа[Текст]/ В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, Л. А. Сенчева. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 9. – С. 39–46.
16. Долгова, В.И. Моделирование процессов формирования смысложизненных ориентаций у студентов[Текст] / В. И. Долгова // Современные проблемы науки и образования, –2016. – №5. – С. 169
17. Долгова, В.И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений у подростков [Текст] / В.И. Долгова, Е.В. Попова, А.В. Молоканов // Концепт. – 2015. – №. 31. – С. 91–95.
18. Долгова, В.И.Диагностико-аналитическая деятельность психолога в сфере образования[Текст]: учебник / В. И. Долгова, Ю. А. Рокицкая. – М.: Перо, 2016. – 276с.
19. Дорохов, А.Н.. Разрешение конфликтов [Текст]: учебное пособие / А. В. Дорохова, Л.И.Игумнова, Т.И.Привалихина. – М.: Академия, 2011. – 192с.
20. Драгунова, Т.В. Проблема конфликта в подростковом возрасте [Текст] / Т. В. Драгунова // Вопросы психологии. – 2016. – №2. – С.21-26.
21. Духновский, С. В. Диагностика межличностных отношений в работе практического психолога образования [Текст]: учебное пособие / С. В. Духновский.– Курган: Изд-во КГУ, 2016. – 190 с.

22. Зеленков, М.Ю. Конфликтология[Текст]: учебник / М.Ю.Зеленков. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. – 324 с.
23. Золотова, Т.В. Формирование способности к конструктивному разрешению конфликтов у подростков[Текст] / Т. В. Золотова. – СПб: Сфера, 2015. – 156 с.
24. Зотова, Л.Э. Психологические факторы агрессивного поведения старшеклассников[Текст] / Л. Э. Зотова. – М.: Владос, 2013. – 259 с.
25. Ежова, Н. Н. Справочник практического психолога[Текст]: практическое пособие / Н. Н. Ежова. – Изд. 4-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 318 с.
26. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности [Текст]: учеб.пособие для бакалавриата. и магистратуры / О. П. Елисеев. –4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 455 с.
27. Еникеев, М. И. Психологический энциклопедический словарь [Текст]: справочное издание / М. И. Еникеев. – Москва: Велби: Проспект, 2010. – 560 с.
28. Казанская, В.Г. Подросток. Трудности взросления [Текст] / В.Г.Казанская. – СПб: Питер, 2016. – 297 с.
29. Кибанов, А.Я. Управление персоналом: теория и практика. Управление конфликтами и стрессами[Текст]: учебно-практическое пособие / А. Я. Кибанов, В. Г. Коновалова, О. Л. Белова. – Изд-во: Проспект, 2013. – 88с.
30. Кильмашкина, Т.Н. Управление социальными конфликтами[Текст]: учебник / Т. Н. Кильмашкина. – М.: Академия управления МВД России, 2016. – 172 с.
31. Козер, Л.А. Функции социального конфликта[Текст] / Льюис Козер; Пер. с англ. яз. О. Назаровой; под общ.ред. Л. Г. Ионина. – М.: Наука, 2014. – 264 с.

32. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности) [Текст]: учеб.пособие / Я. Л. Коломинский.– М.: Владос, 2014. – 351 с
33. Кондратьева, О.А. Модель педагогической коррекции самооценки старшеклассников [Текст] / О. А. Кондратьева, В. Е. Соколова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». –2016. –Т. 7. –С. 16–20.
34. Король, Л.Г. Конфликтология[Текст]: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлениям 37.04.01 Психология, 38.04.02 Менеджмент, 38.03.03 Управление персоналом / Л. Г. Король, И. В. Малимов, Д. В. Рахинский. – Ульяновск: Зебра, 2015 – 248 с.
35. Крайг, Г. Психология развития[Текст] / Г. Крайг. – 9-е изд. – СПб.; Питер, 2012. – 992с.
36. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека [Текст]: учебное пособие для вузов / И. Ю. Кулагина, В. Н. Коллюцкий. – Москва: Акад. проект, 2013. – 419 с.
37. Курочкина, И. А. Педагогическая конфликтология[Текст]: учебное пособие / И. А. Курочкина, О. Н. Шахматова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. – 229 с.
38. Лейн, Д. Детская и подростковая психотерапия [Текст] / Д. Лейн, Э.Миллер. – СПб: Сфера, 2014. – 381 с.
39. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н.Леонтьев. – М.: Академия, 2015. – 261 с.
40. Леонов, Н.И. Методы изучения конфликтов и конфликтногоповедения [Текст] / Н. И. Леонов.– М.: МПСИ, 2016. – 288 с.
41. Малкина-Пых, И.Г. Возрастные кризисы[Текст]: справочник практического психолога / И. Г. Малкина-Пых. – М.: Эксмо, 2013. – 896с.
42. Манина, К.Е. Особенности конфликтного поведения современных подростков[Текст]/ К. Е. Манина // Акмеология. – 2014. – № 2. – С. 192-197.

43. Мельник, К.С. Особенности разрешения конфликтов в образовательной организации [Текст] / К. С. Мельник // Научно-методический электронный журнал «Концепт». –2016. – Т. 11. – С. 3811–3815.
44. Методы и средства научных исследований[Текст]: учеб.пособие / Ю. Н. Колмогоров [и др.]. – Екатеринбург: Изд во Урал.ун та, 2017 – 152 с.
45. Нижегородцева, Н.В. Системо-генетический анализ готовности к обучению[Текст] / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриоква – 2-е изд. – Ярославль: Аверс Пресс, 2012. – 367 с.: ил.
46. Никулина, И.В. Преподаватель и студент: причины возникновения конфликтов[Текст] / И. В. Никулина, С.В. Соловьева, В.И.Ионесов, Л.М.Артамонова// Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений. – Самара: Самарский государственный институт культуры, 2014. – С. 283–287.
47. Огородник, С. И. Особенности конфликтного поведения современных подростков[Текст]/ С. И. Огородник, Л. В. Лященко // Образование и воспитание. – 2016. – № 5. – С. 16-18.
48. Олпорт, Г.Становление личности: избранные труды[Текст] / Г.Олпорт. – М.: Смысл, 2012. – 361 с.
49. Петровский, А.В. Психология. Словарь [Текст]/ А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М.: Академия, 2014. – 358 с
50. Рождественская, Н.А. Формирование у подростков конструктивных стратегий поведения в конфликтных ситуациях[Текст]/ Н. А. Рождественская, А. М. Мамонова // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2012. –№ 1. – С. 110–116.
51. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека[Текст]: учеб. Пособие / Е. Е. Сапогова. – М.; Аспект-пресс, 2013. – 460с.
52. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2006. – 350 с.

53. Смирнова, Т. С. Особенности конфликтного поведения в подростковом возрасте [Текст]/ Т. С. Смирнова, А. А. Ручкина // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 706-708.
54. Фельдштейн, Д.И. Психологические особенности развития личности в подростковом возрасте[Текст] / Д. И. Фельдштейн // Вопросы психологии. – 2016. – № 6.– С. 26-32.
55. Хапаева, С.С. Конструктивные и деструктивные последствия конфликтов в отношениях учитель-ученик[Текст] / С. С. Хапаева. – М.: Академия, 2014. – 190 с.
56. Хухлаева, О. В. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебник для академического бакалавриата / О. В. Хухлаева, Е.В.Зыкова, Г, В. Базаева. – М.: Юрайт, 2019.– 367 с
57. Цветков, В.Л. Психология конфликта: От теории к практике[Текст]: учебное пособие / В. Л. Цветков. М.: Юнити-Дана, 2015. – 184 с.
58. Черанева, Е. К. Особенности конфликтного поведения подростков разного социометрического статуса в ученической группе [Текст] / Е. К. Черанева // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2016. – № 11. С.138–141.
59. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды[Текст] / Д.Б.Эльконин, В. В. Давыдов, В. П. Зинченко. – М: Академия, 2013. – 462 с.
60. Яковлев, Е.В. Модель как результат моделирования педагогического процесса[Текст]/ Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9. – С. 136–140.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## Методики диагностики конфликтного поведения

Методика «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях». К.У.Томаса, адаптированной Н. В. Гришиной

С помощью данной методики описываются пять возможных вариантов поведения индивида в конфликтной ситуации, определяются типические способы реагирования в конфликте. Можно выявить, насколько респондент склонен к соперничеству и сотрудничеству в группе, в команде, насколько стремится к компромиссу сам, избегает конфликтов или, наоборот, старается обострить их. Эта методика позволяет также оценить степень адаптации каждого члена коллектива к совместной деятельности.

К. У. Томас выделяет следующие типы поведения в конфликтной ситуации: - соперничество (конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;

- приспособление, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого;

- компромисс; характеризуется взаимными уступками для выработки обоюдного компромиссного решения. В результате чего происходит частичное удовлетворение потребностей обеих сторон.

- избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;

- сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. В опроснике по выявлению типичных форм поведения К. У. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар.

Тест описания поведения К. Томаса (адаптация Н.В.Гришиной). Инструкция к тесту. В каждой паре выберите то суждение, которое наиболее точно описывает Ваше типичное поведение в конфликтной ситуации.

За каждый ответ, совпадающий с ключом, соответствующему типу поведения в конфликтной ситуации начисляется один балл. Доминирующим считается тип набравшие максимальное количество баллов.

### *Текст опросника*

1. А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

Б. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба не согласны.

2. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Я пытаюсь уладить дело с учетом интересов другого и своих.

3. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

4. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5. А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.  
Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать напряженности.
6. А. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.  
Б. Я стараюсь добиться своего.
7. А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.  
Б. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.
8. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.  
Б. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.
9. А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.  
Б. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.
10. А. Я твердо стремлюсь достичь своего.  
Б. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.  
Б. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.
12. А. Часто я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.  
Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
13. А. Я предлагаю среднюю позицию.  
Б. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.
14. А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.  
Б. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.
15. А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.  
Б. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.
16. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.  
Б. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.
17. А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.  
Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18. А. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.  
Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
19. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.  
Б. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно.
20. А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.  
Б. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для всех.
21. А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.  
Б. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.



22. А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.

Б. Я отстаиваю свои желания.

23. А. Я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого.

Б. Иногда я представляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24. А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.

Б. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25. А. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущества моих взглядов.

Б. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

26. А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

27. А. Я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

Б. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.

29. А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

30. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

Б. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы совместно с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха.

Ключ для обработки результатов

Сотрудничество: 2Б, 5А, 8Б, 11А, 14А, 19А, 20А, 21Б, 23А, 26Б, 28Б, 30Б

Соперничество: 3А, 6Б, 8А, 9Б, 10А, 13Б, 14Б, 16Б, 17А, 22Б, 25А, 28А

Компромисс: 2А, 4А, 7Б, 10Б, 12Б, 13А, 18Б, 20Б, 22А, 24Б, 26А, 29А

Приспособление: 1Б, 3Б, 4Б, 11Б, 15А, 16А, 18А, 21А, 24А, 25Б, 27Б, 30А

Избегание: 1А, 5Б, 6А, 7А, 9А, 12А, 15Б, 17Б, 19Б, 23Б, 27А, 29Б

Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

Уровни выраженности стратегий

0 – 3 – низкий;

4 – 8 – средний;

9 – 12 – высокий.

Методика «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева.

Тест « Уровень конфликтности личности» 1. Характерно ли для вас стремление к доминированию, т. е. к тому, чтобы подчинить своей воле других? А) нет Б) когда как В) да. 2. Есть ли в вашем коллективе люди, которые вас побаиваются, возможно, и ненавидят? А) да Б) ответить затрудняюсь В) нет. 3. Кто вы в большей степени? А) пацифист Б) принципиальный В) предприимчивый. 4. Как часто вам приходится выступать с критическими суждениями? А) часто Б) периодически В) редко. 5. Что для вас было бы наиболее характерно, если бы вы возглавили новый для вас коллектив? А) разработал бы программу развития коллектива на год вперед и убедил бы членов коллектива в ее перспективности 85 Б) изучил бы, кто есть кто, и установил контакт с лидерами В) чаще советовался бы с людьми. 6. В случае неудач какое состояние для вас характерно? А) пессимизм Б) плохое настроение В) обида на самого себя. 7. Характерно ли для вас стремление отстаивать и соблюдать традиции вашего коллектива? А) да Б) скорее всего, да В) нет. 8. Относите ли вы себя к людям, которым лучше в глаза сказать горькую правду, чем промолчать? А) да Б) скорее всего, да В) нет. 9. Их трех личностных качеств, с которыми вы боретесь, чаще всего вы стараетесь изжить в себе: А) раздражительность Б) обидчивость В) нетерпимость критики других. 10. Кто вы в большей степени? А) независимый Б) лидер 86 В) генератор идей. 11. Каким человеком считают вас ваши друзья? А) экстравагантным Б) оптимистом В) настойчивым 12. С чем вам чаще всего приходится бороться? А) с несправедливостью Б) с бюрократизмом В) с эгоизмом 13. Что для вас наиболее характерно? А) недооценивать Б) оценивать свои способности объективно В) переоценивать свои способности. 14. Что приводит вас к столкновению и конфликту с людьми? А) излишняя инициатива Б) излишняя критичность В) излишняя прямолинейность. Обработка результатов тестирования.

Замените выбранные вами буквы баллами и посчитайте их общую сумму:

№: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

А: 1 3 1 3 3 2 3 3 2 3 2 3 2 1

Б: 2 2 3 2 2 3 2 2 1 1 1 2 1 2

В: 3 1 2 1 1 1 1 1 3 2 3 1 3 3

Определенная сумма баллов характеризует уровень конфликтности личности:

14-17 очень низкий;

18-20 низкий;

21-23 ниже среднего;

24-26 ближе к среднему;

17-29 средний;

30-32 выше среднего;

33-35 ближе к высокому;

36-38 высокий;

39-42 очень высокий.

«Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселев

Из предлагаемых ответов на вопросы выберите подходящий вариант.

1. Как вы реагируете на критику?

- а) как правило, критика меня глубоко уязвляет;
- б) критику обычно принимаю близко к сердцу;
- в) пытаюсь учесть, если критика справедлива;
- г) на критику обычно не обращаю внимания.

2. Верите ли вы людям?

- а) придерживаюсь того мнения, что лучше никому не верить;
- б) людям почти не верю, я в них обманулся;
- в) я верю людям, когда нет особых оснований для недоверия;
- г) обычно я доверяю всем людям без разбора.

3. Вы умеете бороться за свою точку зрения?

- а) я всегда упорно отстаиваю свои взгляды;
- б) отстаиваю свои взгляды лишь тогда, когда полностью убежден, что прав;
- в) скорее уступлю, чем буду энергично отстаивать свои взгляды;
- г) предпочитаю отказаться от своих взглядов, чем из-за них конфликтовать.

4. Вы предпочитаете руководить или подчиняться?

- а) в любом деле люблю руководить сам;
- б) люблю как руководить, так и быть руководимым;
- в) охотно работаю под чьим-либо руководством;
- г) как правило, предпочитаю работать под чьим-нибудь руководством и ответственность передаю ему.

5. Если вас кто-то обидел...

- а) стараюсь отплатить тем же;
- б) боюсь мстить из-за дальнейших последствий;
- в) считаю месть лишним, ненужным усилием;
- г) если меня кто-то обидел - обиду быстро забываю.

6. Вас попытались обойти в очереди...

- а) способен такого человека вышвырнуть вон;
- б) ругаюсь, но если только ругаются другие;
- в) молчу, хотя возмущен;
- г) предпочитаю отступить, в ссору не вникаю.

7. Просто ли вас «выбить из колеи»?

- а) я легко расстраиваюсь по самым незначительным поводам;
- б) я расстраиваюсь, когда на то есть серьезные причины;
- в) расстраиваюсь редко и только по серьезным причинам;
- г) меня мало что расстраивает.

8. Вы «лед» или «пламя»?

- а) я горяч и вспыльчив;
- б) не очень вспыльчив;
- в) скорее спокоен, чем вспыльчив;
- г) я вполне спокойный человек.

9. Легко ли вам говорить правду?

- а) я всегда говорю то, что думаю прямо в глаза;
- б) бывает, что я могу сказать все, что думаю;
- в) говорю обдуманно, лишь после размышления;
- г) я не раз взвешу свои слова, прежде чем что-нибудь сказать.

В зависимости от варианта ответа поставьте за: а) - 1 балл; б) - 2; в) - 3; г) - 4 балла.

Просуммируйте результаты.

От 9 до 19 баллов. Вы человек тяжелый в общении, подчас идете на конфликт не ради дела, а «из-за принципа». Возможно, вы, не признаваясь самому себе, испытываете удовлетворение, давая волю своим эмоциям и наблюдая, как разгораются страсти вокруг вас. Иногда о вас люди говорят: «Борец за правду», «Смелый, не боишься критиковать недостатки». Но прислушайтесь к мнению других: «Побереги свои нервы и нервы окружающих». Твою бы энергию да в мирных целях. Признайтесь себе честно, так ли велика полезная отдача от вашей борьбы за справедливость?

От 20 до 25 баллов. Эта сумма позволяет считать вас человеком уживчивым, общительным, покладистым, способным противостоять обострениям отношений в группе, коллективе.

От 26 до 34 баллов. Вы едва ли являетесь источником конфликта. Однако общение с вами немногим доставляет удовольствие, поскольку неинтересен тот человек, который всегда и во всем со всеми соглашается. К тому же пассивность, стремление уйти в сторону невольно делают вас косвенным виновником конфликтных ситуаций.

## Т-критерий Вилкоксона

Назначение критерия.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Описание критерия Т.

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

В принципе, можно применять критерий Т и в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: -1, 0 и +1, но тогда критерий Т вряд ли добавит что-нибудь новое к тем выводам, которые можно было бы получить с помощью критерия знаков. Вот если сдвиги изменяются, скажем, от -30 до +45, тогда имеет смысл их ранжировать и потом суммировать ранги.

Суть метода состоит в сопоставлении выраженности сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого сначала ранжируются все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально исходят из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы.

H<sub>0</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H<sub>1</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении критерия Т Вилкоксона

1) Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек.

2) Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно обойти это ограничение, сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: "Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне".

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты констатирующего исследования конфликтного поведения старших подростков

Таблица 3 – Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике описания поведения в конфликтных ситуациях К. У. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной)

№	Код	Стратегии поведения в конфликтных ситуациях					Преобладающая стратегия
		Сопер-во	Сотруд-во	Компр-сс	Избег-е	Присп-е	
1	Р.А.	5	7	8	6	4	Компромисс
2	Ф.Е.	3	6	5	9	7	Избегание
3	П.В.	5	7	6	6	6	Сотрудничество
4	М.П.	4	5	6	8	7	Избегание
5	Д.Е.	7	11	6	3	3	Сотрудничество
6	Г.Е.	7	13	4	5	1	Сотрудничество
7	Ф.А.	5	10	7	4	4	Сотрудничество
8	С.П.	6	12	6	2	4	Сотрудничество
9	М.В.	3	5	10	7	5	Компромисс
10	Д.Д.	7	9	6	3	5	Сотрудничество
11	А.С.	7	14	5	1	3	Сотрудничество
12	П.С.	10	8	6	3	3	Соперничество
13	Б.Е.	13	7	3	4	3	Соперничество
14	М.К.	5	7	5	10	3	Избегание
15	Ж.П.	11	8	5	3	4	Соперничество
16	Д.К.	3	5	7	3	12	Приспособление
17	Б.А.	6	13	4	2	5	Сотрудничество
18	Б.У.	3	6	11	2	8	Компромисс
19	И.А.	14	7	5	1	3	Соперничество
20	М.Т.	7	11	5	3	4	Сотрудничество
21	М.Р.	8	10	3	2	7	Сотрудничество
22	В.В.	6	12	6	4	2	Сотрудничество
23	Н.Д.	12	8	3	1	6	Соперничество
24	А.А.	5	13	6	2	4	Сотрудничество
25	Я.П.	3	7	9	3	8	Компромисс
26	Н.А.	5	4	3	6	12	Приспособление

27	Б.М.	15	5	3	4	3	Соперничество
		6	12	4	3	2	

Стратегии поведения:

1. Соперничество – 6 учащихся (22,2%),
2. Сотрудничество – 12 учащихся (44,5%),
3. компромисса – 4 учащихся (14,8%),
4. избегания – 3 учащихся (11,1%),
5. приспособления – 2 учащихся (7,4 %).

Таблица 4 – Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселев

№	Код	Балы	Уровень предрасположенности к конфликтам
1	Р.А.	22	Средний
2	Ф.Е.	27	Ниже среднего
3	П.В.	24	Средний
4	М.П.	14	Выше среднего
5	Д.Е.	20	Средний
6	Г.Е.	23	Средний
7	Ф.А.	21	Средний
8	С.П.	17	Выше среднего
9	М.В.	26	Ниже среднего
10	Д.Д.	23	Средний
11	А.С.	22	Средний
12	П.С.	10	Выше среднего
13	Б.Е.	20	Средний
14	М.К.	9	Выше среднего
15	Ж.П.	23	Средний
16	Д.К.	32	Ниже среднего
17	Б.А.	21	Средний
18	Б.У.	29	Ниже среднего
19	И.А.	13	Выше среднего
20	М.Т.	22	Средний
21	М.Р.	28	Ниже среднего
22	В.В.	22	Средний
23	Н.Д.	20	Средний
24	А.А.	25	Средний
25	Я.П.	32	Ниже среднего
26	Н.А.	29	Ниже среднего
27	Б.М.	15	Выше среднего

Ниже среднего – 7 (26%)

Средний – 14 (51,8%)

Выше среднего – 6 (22,2%)



Таблица 5 – Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике диагностики В.И. Андреева

1	Код	Балы	Уровень конфликтности
1	Р.А.	19	Низкий
2	Ф.Е.	39	Очень высокий
3	П.В.	18	Низкий
4	М.П.	37	Высокий
5	Д.Е.	28	Средний
6	Г.Е.	27	Средний
7	Ф.А.	28	Средний
8	С.П.	29	Средний
9	М.В.	20	Низкий
10	Д.Д.	31	Выше среднего
11	А.С.	25	Ниже среднего
12	П.С.	37	Высокий
13	Б.Е.	27	Средний
14	М.К.	38	Высокий
15	Ж.П.	28	Средний
16	Д.К.	18	Низкий
17	Б.А.	27	Средний
18	Б.У.	20	Низкий
19	И.А.	36	Высокий
20	М.Т.	28	Средний
21	М.Р.	19	Низкий
22	В.В.	27	Средний
23	Н.Д.	28	Средний
24	А.А.	18	Низкий
25	Я.П.	20	Низкий
26	Н.А.	16	Очень низкий
27	Б.М.	38	Высокий

Очень низкий – 1 (3,7%)

Низкий – 8 человек (29,7%)

Ниже среднего – 1 (3,7%)

Средний – 10 (37%)

Выше среднего – 1 (3,7%)

Высокий – 5 (18,5%)

Очень высокий – 1 (3,7%)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков

#### Занятие 1. «Знакомство»

Цель: Знакомство участников, осознание необходимости развития партнерского общения, целеполагание, создание в группе рабочей атмосферы.

Упражнение № 1. «Знакомство»

Цель: познакомить участников тренинга. Сформировать рабочую группу.

Инструкция: на столе лежат бейджики с разноцветными листочками. Выберите понравившийся цвет и напишите на нем имя, которым вас будут называть на тренинге. Это может быть и ваше настоящее имя или имя, которое вам всегда нравилось.

Обсуждение: кто какое имя выбрал? Какой вы в этом имени?

Время: 15 минут.

Упражнение № 2. «Правила группы»

Цель: После знакомства ведущий объясняет особенности предстоящей формы работы и выносит на обсуждение правила взаимодействия между участниками группы.

Инструкция:

1. Доверительный стиль общения (одно из его отличий – называние друг друга на «ты», что психологически уравнивает всех членов группы и ведущего).

2. Общение по принципу «здесь и теперь» (говорить только о том, что волнует участников в данный момент, и обсуждать то, что происходит в группе).

3. Персонификация высказываний (отказ от безличных речевых форм, помогающих людям в повседневном общении скрывать собственную позицию и уходить от ответственности, свои суждения выдвигать в форме «Я считаю...», «Я думаю...»).

4. Искренность в общении (говорить только то, что действительно переживается, или молчать; открыто выражать свои чувства по отношению к действиям других участников).

5. Конфиденциальность (происходящее на занятии не выносится за пределы группы, что способствует раскрытию участников).

6. Определение сильных сторон личности (в ходе обсуждения обязательно подчеркивать положительные качества выступившего).

7. Недопустимость непосредственных оценок человека.

Обсуждение: с чем согласны? Что не понятно? Чем можно дополнить?

Время: 10 мин.

Упражнение № 3. «Я поеду в Америку»

Цель: разминка, акцентуация на вежливости.

Инструкция: Ведущий: «Мы с вами собираемся в Америку и собираем чемодан в дорогу. Но в Америку поедут не все, а только те, кто обладает определенным признаком. Ваша задача – понять, что это за признак и воспроизвести его».

Ведущий передает по кругу эстафетную палочку со словами «Я поеду в Америку и беру с собой...», обязательно добавляя «пожалуйста» при передаче предмета другому. Тем, кто использует «пожалуйста», ведущий говорит, что они едут в Америку, остальным – нет. Участники не имеют права говорить другим, что им нужно сделать для «поездки в

Америку». Игра продолжается до тех пор, пока все участники не поймут, в чем дело (признак – «в Америку берут только вежливых»).

Обсуждение: кто насколько быстро догадался? Почему так важно быть вежливым?

Время: 15 минут.

Упражнение № 4. «Лекция»

Цель: дать теоретическую базу участникам.

Инструкция: Общение наивысшая радость, дарованная людям.

Партнерское общение - это общение, учитывающее состояние, интересы, отношения собеседника. Так как формы общения воспитанников целиком зависят от техник общения воспитателей, то и говорить о том, как необходимо общаться мы будем на данном педсовете.

Общение это взаимодействие двух или более партнеров. Рассмотрим пять возможных способов поведения по К. Томаса.

1. Соревнование (конкуренция), как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.

2. Приспособление, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого.

3. Компромисс, как соглашение на основе взаимных уступок.

4. Избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденций к достижению собственных целей.

5. Сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью

Удовлетворяющей интересы обеих сторон.

К Томас считает, что:

- при ИЗБЕГАНИИ ни одна из сторон не достигает успеха;

- при таких формах поведения, как КОНКУРЕНЦИЯ, ПРИСПОСОБЛЕНИЕ и КОМПРОМИС, или один из участников оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, или оба проигрывают, так как идут на компромиссные уступки;

- и только в ситуации СОТРУДНИЧЕСТВА обе стороны оказываются в выигрыше.

В математике кратчайшее расстояние между двумя точками - прямая. В общении прямая – это достижение предметной цели.

Но в общении, кроме содержательного компонента, всегда есть еще и личностный. Два этих компонента взаимосвязаны и взаимозависимы, поэтому в общении могут быть спады и подъемы.

Можно выделить два критерия эффективного взаимодействия в общении. Первый, достижение результата (предметная цель). Второй – эмоциональная удовлетворенность партнеров (цель - взаимоотношения).

Чем лучше техника общения, тем ближе расстояние и путь. Чем лучше установлен личностный контакт, тем быстрее вы будете двигаться предметно.

Если сейчас вы не способны достичь конкретных результатов в общении, то имеет смысл сохранить и развить взаимоотношения.

Если приспособились к своему партнеру, выявили достаточно точек соприкосновения, настроились на одну волну с ним (в согласии со свойственными вам манерами, не перешагивая через себя), т. е. установили контакт, то таким образом заложили фундамент сотрудничества на основе доверия. Теперь можете направлять разговор в нужное русло и сосредотачивать внимание на аргументах, которые для вас важны.

Беседа одна из главных составляющих общения. Стратегия ведения беседы:

От желания собеседника говорить с нами, к пониманию того, что ему нужно. От понимания собеседника, к убеждению и принятию совместного решения.

Обсуждение: кто с какими трудностями сталкивается при контактах с другими людьми? Как вы с ними справляетесь?

Время: 30 мин.

Упражнение № 5. «Мои ожидания»

Цель: выяснить ожидания участников тренинга, может быть, их опасения и интересующие вопросы для того, чтобы скорректировать программу семинара тренинга и оценить эффективность работы тренера.

Инструкция: Ведущий просит участников написать свои ожидания от тренинга на цветных листочках (стикерах). Важно предупредить участников, что на одном листочке можно написать только одно ожидание или один вопрос.

Затем стикеры прикрепляются на ватман и зачитываются.

Обсуждение: по ходу выполнения упражнения.

Время: 10-15 минут.

Упражнение № 6. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

Инструкция: закончите фразу «Сегодня я стал...», «Сегодня я научился...».

Обсуждение: ненужно, так как в упражнении дети сами оговаривают то, к чему они пришли.

Время: 10 минут.

## **Занятие №2 «Контакт»**

Цель: формирование сплоченной группы, установление доверительной атмосферы, обучение работать в команде.

Упражнение № 1. «Привет!»

Цель: формирование активной группы, сплоченности. Снятие эмоциональных «зажимов».

Инструкция: Начните, пожалуйста, ходить по комнате. Я предлагаю вам поздороваться с каждым из группы за руку и сказать при этом: «Привет! Как твои дела?» Говорите только эти простые слова и больше ничего. Но в этой игре есть одно важное правило: здороваясь с кем-либо из участников, вы можете освободить свою руку только после того, как другой рукой вы начнёте здороваться ещё с кем-то. Иными словами, вы должны непрерывно быть в контакте с кем-либо из группы. Представили себе, как это происходит?

Обсуждение: Группа обсуждает и делится первыми впечатлениями друг о друге.

Время: 10-15 минут.

Упражнение № 2. «Перекинь мяч»

Цель: Повышение уровня согласованности внутригруппового взаимодействия.

Инструкция: Участники стоят в кругу, опустив головы вниз и, естественно, не глядя друг на друга. Задача группы – называть по порядку числа натурального ряда, стараясь добраться до самого большого, не совершив ошибок. При этом должны выполняться три условия: во-первых, никто не знает, кто начнет счет и кто назовет следующее число

(запрещается договариваться друг с другом вербально или невербально); во-вторых, нельзя одному и тому же участнику называть два числа подряд; в-третьих, если нужное число будет названо вслух двумя или более игроками, ведущий требует снова начинать с единицы. Общей целью группы становится ежедневное увеличение достигнутого числа при уменьшении количества попыток. Ведущий повторяет участникам, что они должны уметь прислушиваться к себе, ловить настрой других, чтобы понять, нужно ли ему в данный момент промолчать или пришла пора озвучить число.

Обсуждение: В некоторых группах участники бывают достаточно сообразительны, что, не договариваясь, начинают последовательно произносить числа натурального ряда по кругу. Обнаружив это, ведущий может похвалить участников за сплоченность и находчивость, но предлагает отказаться от этого приема. Опыт подтверждает, что более сплоченные группы успешнее справляются с этим упражнением.

Время: 20 минут.

Упражнение № 3. «Я в тебе уверен»

Цель: развитие навыков социальной перцепции.

Инструкция: Участники объединяются в пары и садятся напротив друг друга. Каждый по очереди высказывается, начиная фразу словами: «Я уверен, что ты...» (например: я уверен что ты не скажешь обо мне плохо).

Обсуждение: что далось наиболее сложно? Как ощущения после упражнения?

Время: 25 минут.

Упражнение № 4. «Глаза в глаза»

Цель: на этапе знакомства установить более глубокий и доверительный контакт между участниками группы.

Инструкция: В обычной жизни зачастую люди довольствуются поверхностными, неглубокими контактами друг с другом, не пытаются увидеть, что чувствует, переживает другой. Участникам предлагается в течение 3-5 минут смотреть в глаза другим, стараясь установить контакт с каждым членом группы.

Обсуждение: какие чувства они испытывали во время игры? кому было установить зрительный контакт? почему было трудно?

Время: 10-15 минут.

Упражнение № 5. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

Инструкция: закончите фразу «Сегодня я стал...», «Сегодня я научился...».

Обсуждение: ненужно, так как в упражнение дети сами договаривают то, к чему они пришли.

Время: 10 минут.

### **Занятие №3 «Отношения»**

Цель: Формирование доверительной атмосферы в группе, осознание критериев, предъявляемых партнерам по общению, а также выделение качеств, объединяющих группу.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение: выяснить настрой и ожидание от занятия.

Время: 10-15 минут

Упражнение № 2. «Поменяйтесь местами те у кого...»

Цель: эмоциональный разогрев, развитие навыков самопрезентации, эмпатии, создание условия для доверительного общения, дает возможность лучше узнать друг друга.

Инструкция: Выбирается водящий. Остальные участники сидят на стульях в кругу (стул водящего убирается из круга).

Водящий произносит фразу: “Поменяйтесь местами те у кого” и продолжает ее по любому основанию (... дома есть кошка ). Задача участников - поменяться местами, если названное водящим основание им подходит. Задача водящего – занять любое освободившееся место. Тот участник, которому не хватит места, становится водящим, старается занять место участника.

Обсуждение: что нового узнали друг о друге?

Время: 20-25 минут.

Упражнение № 3. «Сообщение»

Цель: развитие коммуникативных способностей.

Инструкция: Участники разбиваются на пары, каждый должен без слов, жестами сообщить что-то своему напарнику, а тот должен понять и рассказать, в чем смысл сообщения.

Обсуждение: обсуждение результатов упражнения.

Время: 15-20 минут.

Упражнение № 4. «Испорченный телефон »

Цель: научиться понимать друг друга на вербальном уровне.

Инструкция: Участники встают в колонну по одному. Ведущий встает в конце колонны. Таким образом все участники повернуты к нему спиной. Хлопком по плечу он предлагает повернуться к нему лицом впереди стоящего участника. Затем он жестами показывает какой-либо предмет (спичечный коробок, пистолет, волейбольный мяч и пр.). Первый участник поворачивается лицом ко второму и также хлопком по плечу просит его повернуться и показывает предмет, второй передает третьему, третий - четвертому и так далее. Последний участник называет предмет. Условия: все делается молча, только жестами, можно только попросить повторить, участники не должны поворачиваться до тех пор, пока предыдущий участник не хлопнет его по плечу.

Обсуждение: были ли участники тактичны друг к другу? кому было сложно понять своего товарища?

Время: 20-25 минут.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихими и закончим бурными овациями.

Обсуждение: -

Время: 10 минут.

#### Занятие № 4 «Разговоры»

Цель: Дальнейшее повышение коммуникативной компетентности Участников через формирование эффективной стратегии общения.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение: выяснить настрой и ожидание от занятия.

Время: 10 минут

Упражнение № 2. «Словесный автопортрет»

Цель: научить раскрываться участников, выбирать наиболее важную информацию о себе. Развитие эмпатии.

Инструкция: Участники на листах бумаги пишут сообщения о себе, но не подписывают их. Рассказывают о семье, в которой они живут, о классе, в котором учатся, о друзьях, о своих качествах, характере, поведении, об успехах в учебе и т.д. Затем листы собираются и перемешиваются. Каждый подросток выбирает лист и зачитывает группе сообщение. Задача читающего – узнать по словесному описанию, о ком идет речь. Если он не догадался, то просит помощи у группы.

Обсуждение: что было трудно? Какая часть упражнения далась легко?

Время: 25-30 минут.

Упражнение № 3. «Крокодил»

Цель: избавиться от ощущения показаться другим людям смешным, нелепым.

Инструкция: Многие люди боятся показаться окружающим смешными, нелепыми. Эта игра предлагается, как средство избавиться от этого опасения.

Группа разбивается на две команды. Первая команда загадывает некоторое слово или словосочетание (можно – названия предметов, часто встречающихся в обиходе), вторая – делегирует своего участника (лучше, если добровольно), которому сообщается загаданное слово. Последний должен изобразить это слово только с помощью жестов и мимики, а его команда попытаться понять, что были загадано. Команды участников группы загадывают слова по очереди.

Обсуждение: было ли трудно показывать? как себя чувствовали? Какие чувства возникают по окончании игры?

Время: 20-25 минут.

Упражнение № 4. «Стань уверенным»

Цель: почувствовать на себе разные маски. Выяснить, как они мешают или помогают общению.

Инструкция: Переход из одного состояния в другое сопровождается соответствующей перегруппировкой лицевых мышц. Например, улыбка передает нервные импульсы в эмоциональный центр мозга. Результат – чувство радости и расслабления. Попробуйте улыбнуться и удержите улыбку 10-15 секунд. Измените улыбку на ухмылку – почувствуйте недовольство. Примите гневный вид – почувствуйте гнев. Ваше лицо, голос, жесты, осанка могут вызвать любое чувство.

А если вы не уверены в себе, то постоянно делайте вид уверенного человека. Если вы горбитесь – выпрямитесь, контролируйте свой голос – чтобы он не дрожал, не теребите

ничего в руках, не рисуйте – это тоже признак тревожности, неуверенности. Вы можете говорить себе: «Я должен быть уверенным в себе. Я не могу в действительности стать таковым, но я могу контролировать свою осанку, следить за своим голосом, за своим лицом. Я буду выглядеть уверенным в себе человеком». И вы станете уверенным в себе человеком.

Обсуждение: что поняли из упражнения? С какими эмоциями на лице легче выйти на контакт?

Время: 25-30 минут.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихих и закончим бурными овациями.

Обсуждение: -

Время: 10 минут.

### **Занятие № 5 «Нет проблем»**

Цель: повышение сплоченности группы, обучение откровению, визуализация проблем.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение: выяснить настрой и ожидание от занятия.

Время: 10 минут

Упражнение № 2. «Первое впечатление»

Цель: осознание своего внутреннего состояния через внешние признаки, развитие навыка «чтения» другого человека по внешним признакам, установление обратной связи между участниками тренинга, осознание своей способности узнавать характер человека при первом знакомстве.

Инструкция: Участники группы описывают себя для незнакомого человека, которого предстоит встретить впервые в людном месте. Описать нужно свое поведение, местоположение, жесты, мимику.

Обсуждение: Группа обсуждает и делится впечатлениями друг о друге.

Время: 20 минут.

Упражнение № 3. «Кто я?»

Цель: Снятие излишнего эмоционального напряжения в группе.

Инструкция: Каждому члену группы даются карандаш и бумага. Участники получают следующую инструкцию. Напишите в столбик цифры от 1 до 10 и десять раз ответьте письменно на вопрос: «Кто я?» Используйте характеристики, черты, интересы и чувства для описания себя, начиная каждое предложение с местоимения («Я – ...»). После того как закончите составлять этот перечень, приколите листок бумаги на видном месте на груди. Затем начинайте медленно ходить по комнате, подходите к другим членам группы и внимательно читайте то, что написано на листке у каждого.

Обсуждение: Не стесняйтесь комментировать перечни других участников. В качестве варианта каждый член группы может громко прочесть свой перечень остальной группе.



Время: 30 минут.

Упражнение № 4. «Моя проблема в общении»

Цель: отследить проблемы участников и предложить пути их решения.

Инструкция: Члены группы пишут на отдельных листах бумаги в краткой, лаконичной форме ответ на вопрос: «В чем заключается твоя основная проблема в общении?» Листки не подписываются. Листки сворачиваются и складываются в общую кучу. Затем каждый студент произвольно берет любой листок, читает его и пытается найти прием, с помощью которого он смог бы выйти из данной проблемы. Группа слушает его предложение и оценивает, правильно ли понята соответствующая проблема и действительно ли предлагаемый прием способствует ее разрешению. Допускаются высказывания критикующие, уточняющие или расширяющие ответ.

Обсуждение: по ходу выполнения упражнения.

Время: 30-35 минут.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихими и закончим бурными овациями.

Обсуждение: что вы получили от занятия.

Время: 10 минут.

### **Занятие № 6 «Я и другие»**

Цель: научить понимать эмоции, преодолевать страх перед физическим контактом.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение: выяснить настрой и ожидание от занятия.

Время: 10 минут

Упражнение № 2. «Остров мечты»

Цель: снятие психоэмоционального напряжения и достижение чувственного удовольствия.

Инструкция: «Мы все находимся на чудесном тропическом острове, где есть все, чего только можно желать: пальмы и песок, фрукты и море, горы и журчащие ручьи, трава и солнце. Поищите для себя на этом острове место для наслаждения, займите его и наслаждайтесь жизнью. Если вам чего либо не хватает для счастья – обращайтесь ко мне. У меня есть все, чего только не пожелаешь».

Обсуждение: «Посмотрите вокруг себя. Каждому здесь хорошо. Поговорите друг с другом, узнайте, кто какую нишу для себя нашел. Пригласите к себе в гости, сходите в гости к другим».

Время: 30 минут.

Упражнение № 3. «Общности»

Цель: понять, насколько хорошо мы знаем тех, кто нас окружает.

Инструкция: В кругу с мячом. Бросают друг другу мяч и называют психологическое качество, которое их объединяет, начиная фразу словами: “Я думаю, нас с тобой

объединяет...” Получивший мяч отвечает: “Я согласен”, если он согласен или “Я подумаю”, если не согласен.

Обсуждение: по ходу выполнения упражнения.

Время: 10-15 минут.

Упражнение № 4. «Передать одним словом»

Цель: научиться отслеживать интонации в общении.

Инструкция: Я раздам вам карточки, на которых написаны названия эмоций, а вы, не показывая их другим участникам, скажете слово «Здравствуйте» с интонацией, соответствующей эмоции, написанной на вашей карточке. Остальные отгадывают, какую эмоцию пытался изобразить участник. Теперь я перемешиваю карточки и еще раз вам раздам их. Та же задача только теперь читаем короткий стишок «уронили мишку на пол».

Список эмоций.

- Радость.
- Удивление.
- Сожаление.
- Разочарование.
- Подозрительность.
- Грусть.
- Веселье.
- Холодное равнодушие.
- Спокойствие.
- Заинтересованность.
- Уверенность.
- Желание помочь.
- Усталость.
- Волнение.
- Энтузиазм.

Обсуждение: Насколько легко удавалось угадать эмоцию по интонациям?

Время: 25-30 минут.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихими и закончим бурными овациями.

Обсуждение: что вы получили и вынесли для себя из тренинга.

Время: 10 минут.

### **Занятие № 7 «Мы»**

Цель: повышение самооценки, обучить способам привлечения внимания.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение: выяснять настрой и ожидание от занятия.

Время: 10 минут

### Упражнение № 2. «Диалог руками»

Цель: развитие умения чувствовать другого человека.

Инструкция: Группа разбивается на пары, которые закрывают глаза и пытаются понять состояние друг друга только через прикосновение рук. Участники работают по двое, причем каждая пара отдельно от остальных. Ведущий предлагает участникам взять в пару человека, которого он меньше всего, как ему кажется, чувствует и понимает. Затем в каждой паре участники садятся друг против друга так, чтобы можно было взять друг друга за руки. Они закрывают глаза. Их задача: с закрытыми глазами, обязательно молча, встретиться друг с другом руками, «познакомиться», потом «поссориться», затем «помириться» и «попрощаться».

Обсуждение: обсуждается полученный опыт, возникшие трудности и пр.

Время: 25 минут.

### Упражнение № 3. «...Зато ты...»

Цель: создание положительной атмосферы в группе, а также оно может служить прекрасным завершением тренинга.

Инструкция: Каждый из участников подписывает свой лист и пишет на нем один какой-то свой недостаток, затем передает свой лист другим участникам. Они пишут на его листе «... зато ты...» и далее какое-то положительное качество этого человека: все, что угодно (у тебя очень красивые глаза, ты лучше всех рассказываешь анекдоты).

В конце выполнения задания каждому участнику возвращается его лист.

Обсуждение: Во время выполнения задания в группе царит оживление и хорошее настроение; и в любой группе, даже в которой участники очень устали или напряжены, задание выполняется с большим энтузиазмом.

Время: 30 минут.

### Упражнение № 4. «Всеобщее внимание»

Цель: научить выражать свои эмоции и привлекать внимание.

Инструкция: Всем участники игры выполняют одну и ту же простую задачу любыми средствами, не прибегая к физическим действиям и не разговаривая, нужно привлечь внимание окружающих. Задача усложняется тем, что одновременно ее выполняют все участники.

Обсуждение: кому какой способ понравился? Какой бы способ вы использовали в жизни?

Время: 15 минут.

### Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихими и закончим бурными овациями.

Обсуждение: что полезного вы получили от тренинга.

Время: 10 минут.

## Занятие №8 «Завершение»

Цель: подвести итоги тренинга, промониторить, что получилось сформировать.

Цель: Завершение работы в группе; получение участниками тренинга обратной связи; повышение уровня доверия и сплоченности внутри группы.

### Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.».

Обсуждение: выяснить настрой и ожидание от занятия.

Время: 10 минут

### Упражнение № 2. «Льдина»

Цель: Упражнение позволяет посредством физического контакта сократить дистанцию между участниками, а за счет обсуждения стратегии поведения принять эффективное групповое решение.

Инструкция: Ведущий выкладывает на полу несколько газет с таким расчетом, чтобы на них свободно поместились все участники тренинга. Упражнение можно драматизировать — предложить подросткам представить себя участниками полярной экспедиции на льдине в океане. Если кто-то из участников «падает со льдины», то экспедиция считается провальной. По сценарию льдина постоянно «подтаивает» (можно момент таяния производить «ночью», когда все участники «в снах уходят со льдины»). Во время «таяния» льдины ведущий сворачивает какую-то из газет или убирает, после чего группа опять размещается «на льдине». «Таяние» льдины осуществляется до тех пор, пока вся группа не включится в процесс взаимной поддержки, после чего «экспедиция успешно завершается».

Обсуждение: После обсуждения стратегии взаимной поддержки «экспедицию» можно повторить, а «льдину» сократить сильнее.

Время: 15-20 минут.

### Упражнение № 3. «Попроси шоколадку»

Цель: определить способы эффективного прошения.

Инструкция: Выберем водящего. Для этого скажите кто в вашей группе самый справедливый? (голосование).

(Самый справедливый становится водящим он садится по центру).

Я даю ему шоколадку. Ваша задача по очереди попросить шоколадку у водящего, так что бы он захотел отдать ее именно вам. После каждого круга водящий говорит, кому он не отдал бы шоколадку (выбирает 2 участников), они выбывают. Так пока не останется победитель. У каждого для просьбы есть 30 секунд. Победителю достается шоколадка.

Обсуждение: Какой способ просьбы оказался самым эффективным?

Время: 15 минут.

### Упражнение № 4. «Цыпленок»

Цель: умение работать в команде.

Инструкция: Участники сочиняют общую сказку, по одному предложению каждый, но так, чтобы это предложение было продолжением предыдущего рассказа. Прежде чем назвать свою фразу, нужно повторить предыдущую фразу. Используется игрушка цыпленок.

Обсуждение: чему научились из упражнения?

Время: 20 минут.

### Упражнение № 5. «Ритуал прощания»

Цель: завершить тренинг, обобщить полученную информацию.

Инструкция: Тренер объявляет об окончании занятий и предлагает участникам сесть в круг.

Ведущий. Мы завершаем нашу работу. Сейчас каждый по очереди будет ставить перед собой этот стул. Остальные участники группы по желанию и в любом порядке будут подходить, садиться перед вами на стул и называть одно качество, которое, на их взгляд, помогает вам в общении, и одно, которое мешает. При этом надо помнить, что называть следует те качества, которые проявились в ходе работы группы и поддаются коррекции.

Обсуждение: по ходу выполнения упражнения.

Время: 15-20 минут.

Упражнение № 6. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихими и закончим бурными овациями.

Обсуждение: что каждый участник уносит с собой, закончив программу, оправдались ли их ожидания, достигли ли они своих целей.

Время: 10 минут.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Результаты опытно-экспериментального исследования конфликтного поведения старших подростков

Таблица 6 – Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике описания поведения в конфликтных ситуациях К. У. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной)

№	Код	Стратегии поведения в конфликтных ситуациях					Преобладающая стратегия
		Сопер-во	Сотруд-во	Компр-сс	Избег-е	Присп-е	
1	Р.А.	5	8	8	5	4	Компромисс Сотрудничество
2	Ф.Е.	3	7	8	7	5	Компромисс
3	П.В.	5	8	6	5	6	Сотрудничество
4	М.П.	6	6	7	6	5	Компромисс
5	Д.Е.	7	12	6	2	3	Сотрудничество
6	Г.Е.	7	15	4	4	1	Сотрудничество
7	Ф.А.	6	11	6	3	4	Сотрудничество
8	С.П.	7	13	5	2	3	Сотрудничество
9	М.В.	3	5	10	7	5	Компромисс
10	Д.Д.	8	9	6	2	5	Сотрудничество
11	А.С.	8	14	5	1	2	Сотрудничество
12	П.С.	9	9	6	3	3	Соперничество Сотрудничество
13	Б.Е.	11	8	3	4	3	Соперничество
14	М.К.	5	8	7	7	3	Сотрудничество
15	Ж.П.	9	10	5	2	4	Соперничество
16	Д.К.	3	7	9	3	8	Компромисс
17	Б.А.	8	12	4	2	4	Сотрудничество
18	Б.У.	5	7	9	2	7	Компромисс
19	И.А.	12	10	5	1	2	Соперничество
20	М.Т.	7	11	5	3	4	Сотрудничество
21	М.Р.	8	11	4	2	5	Сотрудничество
22	В.В.	6	13	5	4	2	Сотрудничество
23	Н.Д.	10	10	3	1	6	Соперничество Сотрудничество
24	А.А.	7	13	5	2	3	Сотрудничество
25	Я.П.	5	9	7	3	6	Сотрудничество

26	Н.А.	5	6	6	3	10	Приспособление
27	Б.М.	12	9	3	3	3	Соперничество
		5	17	6	0	1	

Стратегии поведения:

1. Соперничество – 5 учащихся (18,5%),
2. Сотрудничество – 17 учащихся (62,9%),
3. компромисса – учающихся (22,2%),
4. избегания – 0 учащихся (0%),
5. приспособления – 1 учащихся (3,7 %).

Таблица 7 – Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселев

№	Код	Балы	Уровень предрасположенности к конфликтам
1	Р.А.	23	Средний
2	Ф.Е.	26	Ниже среднего
3	П.В.	23	Средний
4	М.П.	16	Выше среднего
5	Д.Е.	21	Средний
6	Г.Е.	23	Средний
7	Ф.А.	21	Средний
8	С.П.	20	Средний
9	М.В.	25	Средний
10	Д.Д.	23	Средний
11	А.С.	22	Средний
12	П.С.	13	Выше среднего
13	Б.Е.	20	Средний
14	М.К.	11	Выше среднего
15	Ж.П.	24	Средний
16	Д.К.	30	Ниже среднего
17	Б.А.	21	Средний
18	Б.У.	28	Ниже среднего
19	И.А.	15	Выше среднего
20	М.Т.	22	Средний
21	М.Р.	27	Ниже среднего
22	В.В.	22	Средний
23	Н.Д.	21	Средний
24	А.А.	24	Средний
25	Я.П.	31	Ниже среднего
26	Н.А.	28	Ниже среднего
27	Б.М.	17	Выше среднего

Ниже среднего – 6 (22,2%)

Средний – 16 (59,3%)

Выше среднего – 5 (18,5%)



Таблица 8 – Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике диагностики В.И. Андреева

№	Код	Балы	Уровень конфликтности
1	Р.А.	21	Ниже среднего
2	Ф.Е.	36	Высокий
3	П.В.	22	Ниже среднего
4	М.П.	36	Высокий
5	Д.Е.	29	Средний
6	Г.Е.	26	Ближе к среднему
7	Ф.А.	27	Средний
8	С.П.	29	Средний
9	М.В.	22	Ближе к среднему
10	Д.Д.	30	Выше среднего
11	А.С.	26	Ближе к среднему
12	П.С.	36	Высокий
13	Б.Е.	27	Средний
14	М.К.	35	Ближе к высокому
15	Ж.П.	27	Средний
16	Д.К.	19	Низкий
17	Б.А.	27	Средний
18	Б.У.	21	Ниже среднего
19	И.А.	35	Ближе к высокому
20	М.Т.	27	Средний
21	М.Р.	20	Низкий
22	В.В.	27	Средний
23	Н.Д.	28	Средний
24	А.А.	21	Ниже среднего
25	Я.П.	22	Ниже среднего
26	Н.А.	18	Низкий
27	Б.М.	36	Высокий

Низкий – 3 (11,1%)

Ниже среднего – 5 (18,5%)

Ближе к среднему – 3 (11,1%)

Средний – 9(33,3%)

Выше среднего – 1(3,7%)

Ближе к высокому – 2(7,5)

Высокий – 4(14,8%)

Таблица 9 – Применение Т-критерия Вилкоксона для методики диагностики «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселев

№	До	После	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
1	22	23	+1	1	6,5	6,5
2	27	26	-1	1	6,5	
3	24	23	-1	1	6,5	
4	14	16	+2	2	15	15
5	20	21	+1	1	6,5	6,5
6	23	23	0	0	0	
7	21	21	0	0	0	
8	17	20	+3	3	18,5	18,5
9	26	25	-1	1	6,5	
10	23	23	0	0	0	
11	22	22	0	0	0	
12	10	13	+3	3	18,5	18,5
13	20	20	0	0	0	
14	9	11	+2	2	15	15
15	23	24	+1	1	6,5	6,5
16	32	30	-2	2	15	
17	21	21	0	0	0	
18	29	28	-1	1	6,5	
19	13	15	+2	2	15	15
20	22	22	0	0	0	
21	28	27	+1	1	6,5	6,5
22	22	22	0	0	0	
23	20	21	+1	1	6,5	6,5
24	25	24	-1	1	6,5	
25	32	31	-1	1	6,5	
26	29	28	-1	1	6,5	
27	15	17	+2	2	15	15
Сумма					190	Т-эм – 129,5

Сумма по столбцу рангов равна  $\sum=190$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+19)19}{2} = 190$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T=129,5$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=19$ :

$$r_{s \text{ кр}} = \begin{cases} 53 & \text{при } \rho \leq 0.05 \\ 37 & \text{при } \rho \leq 0.01 \end{cases}$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону незначимости:

$$r_{s \text{ эм}}(129,5) > r_{s \text{ кр}}(53). r_{s \text{ эм}}$$

Полученное  $T_{\text{эм}}$  находится в зоне незначимости.

Таблица 10 – Применение Т-критерия Вилкоксона для методики диагностики В.И. Андреева

№	До	После	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
1	19	21	+2	2	16	16
2	39	36	-3	3	20	
3	18	22	+4	4	22	22
4	37	36	-1	1	7	
5	28	29	+1	1	7	7
6	27	26	-1	1	7	
7	28	27	-1	1	7	
8	29	29	0	0	0	
9	20	22	+2	2	16	16
10	31	30	-1	1	7	
11	25	26	+1	1	7	7
12	37	36	-1	1	7	
13	27	27	0	0	0	
14	38	35	-3	3	20	
15	28	27	-1	1	7	
16	18	19	+1	1	7	7
17	27	27	0	0	0	
18	20	21	+1	1	7	7
19	36	35	-1	1	7	
20	28	27	-1	1	7	
21	19	20	+1	1	7	7
22	27	27	0	0	0	
23	28	28	0	0	0	
24	18	21	+3	3	20	20
25	20	22	+2	2	16	16
26	16	18	+2	2	16	16
27	38	36	-2	2	16	16
Сумма					253	Т-эм.– 150

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma = 253$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+22)22}{2} = 253$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

Т=150

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=22:

$$r_{s \text{ кр}} = \begin{cases} 75 & \text{при } \rho \leq 0.05 \\ 55 & \text{при } \rho \leq 0.01 \end{cases}$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение  $T$  попадает в зону незначимости:  
 $r_{s \text{ эм}}(150) > r_{s \text{ кр}}(75)$ .

Полученное  $T_{\text{эм}}$  находится в зоне незначимости.

Таблица 11 – Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике описания поведения в конфликтных ситуациях К. У. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной) до и после формирующего эксперимента

№	Код	Преобладающая стратегия до коррекционной программы	Преобладающая стратегия после коррекционной программы
1	Р.А.	Компромисс	Компромисс Сотрудничество
2	Ф.Е.	Избегание	Компромисс
3	П.В.	Сотрудничество	Сотрудничество
4	М.П.	Избегание	Компромисс
5	Д.Е.	Сотрудничество	Сотрудничество
6	Г.Е.	Сотрудничество	Сотрудничество
7	Ф.А.	Сотрудничество	Сотрудничество
8	С.П.	Сотрудничество	Сотрудничество
9	М.В.	Компромисс	Компромисс
10	Д.Д.	Сотрудничество	Сотрудничество
11	А.С.	Сотрудничество	Сотрудничество
12	П.С.	Соперничество	Соперничество Сотрудничество
13	Б.Е.	Соперничество	Соперничество
14	М.К.	Избегание	Сотрудничество
15	Ж.П.	Соперничество	Соперничество
16	Д.К.	Приспособление	Компромисс
17	Б.А.	Сотрудничество	Сотрудничество
18	Б.У.	Компромисс	Компромисс
19	И.А.	Соперничество	Соперничество
20	М.Т.	Сотрудничество	Сотрудничество
21	М.Р.	Сотрудничество	Сотрудничество
22	В.В.	Сотрудничество	Сотрудничество
23	Н.Д.	Соперничество	Соперничество Сотрудничество
24	А.А.	Сотрудничество	Сотрудничество
25	Я.П.	Компромисс	Сотрудничество
26	Н.А.	Приспособление	Приспособление
27	Б.М.	Соперничество	Соперничество

Таблица 12 – Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселев до и после формирующего эксперимента

№	Код	Уровень предрасположенности к конфликтам до коррекционной программы		Уровень предрасположенности к конфликтам после коррекционной программы	
		Средний	Уровень	Средний	Уровень
1	Р.А.	22	Средний	23	Средний
2	Ф.Е.	27	Ниже среднего	26	Ниже среднего
3	П.В.	24	Средний	23	Средний
4	М.П.	14	Выше среднего	16	Выше среднего
5	Д.Е.	20	Средний	21	Средний
6	Г.Е.	23	Средний	23	Средний
7	Ф.А.	21	Средний	21	Средний
8	С.П.	17	Выше среднего	20	Средний
9	М.В.	26	Ниже среднего	25	Средний
10	Д.Д.	23	Средний	23	Средний
11	А.С.	22	Средний	22	Средний
12	П.С.	10	Выше среднего	13	Выше среднего
13	Б.Е.	20	Средний	20	Средний
14	М.К.	9	Выше среднего	11	Выше среднего
15	Ж.П.	23	Средний	24	Средний
16	Д.К.	32	Ниже среднего	30	Ниже среднего
17	Б.А.	21	Средний	21	Средний
18	Б.У.	29	Ниже среднего	28	Ниже среднего
19	И.А.	13	Выше среднего	15	Выше среднего
20	М.Т.	22	Средний	22	Средний
21	М.Р.	28	Ниже среднего	27	Ниже среднего
22	В.В.	22	Средний	22	Средний
23	Н.Д.	20	Средний	21	Средний
24	А.А.	25	Средний	24	Средний
25	Я.П.	32	Ниже среднего	31	Ниже среднего
26	Н.А.	29	Ниже среднего	28	Ниже среднего
27	Б.М.	15	Выше среднего	17	Выше среднего

Таблица 13 – Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике диагностики В.И. Андреева до и после формирующего эксперимента

№	Код	Уровень конфликтности до коррекционной программы	Уровень конфликтности после коррекционной программы
1	Р.А.	Низкий	Ниже среднего
2	Ф.Е.	Очень высокий	Высокий
3	П.В.	Низкий	Ниже среднего
4	М.П.	Высокий	Высокий
5	Д.Е.	Средний	Средний
6	Г.Е.	Средний	Ближе к среднему
7	Ф.А.	Средний	Средний
8	С.П.	Средний	Средний
9	М.В.	Низкий	Ближе к среднему
10	Д.Д.	Выше среднего	Выше среднего
11	А.С.	Ниже среднего	Ближе к среднему
12	П.С.	Высокий	Высокий
13	Б.Е.	Средний	Средний
14	М.К.	Высокий	Ближе к высокому
15	Ж.П.	Средний	Средний
16	Д.К.	Низкий	Низкий
17	Б.А.	Средний	Средний
18	Б.У.	Низкий	Ниже среднего
19	И.А.	Высокий	Ближе к высокому
20	М.Т.	Средний	Средний
21	М.Р.	Низкий	Низкий
22	В.В.	Средний	Средний
23	Н.Д.	Средний	Средний
24	А.А.	Низкий	Ниже среднего
25	Я.П.	Низкий	Ниже среднего
26	Н.А.	Очень низкий	Низкий
27	Б.М.	Высокий	Высокий