



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование межличностных отношений подростков при  
переходе в профильные классы**  
**Выпускная квалификационная работа по направлению**  
**44.03.02 Психолого-педагогическое образование**  
**Направленность программы бакалавриата**  
**«Психология образования»**  
**Форма обучения: очная**

Проверка на объем заимствований:  
84 % авторского текста

Работа рекомендов. к защите  
рекомендована/не рекомендована

«д» 06 2020 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-410/099-4-1

Нечеухина Нина Георгиевна

Научный руководитель:

к. псих. н., доцент кафедры ТиПП

Рокицкая Юлия Александровна

Челябинск

2020

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ В ПРОФИЛЬНЫЕ КЛАССЫ	
1.1 Феномен межличностных отношений в психолого-педагогической литературе .....	8
1.2 Психологические особенности межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы .....	16
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы .....	25
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ В ПРОФИЛЬНЫЕ КЛАССЫ	
2.1 Этапы, методы, методики исследования .....	36
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента .....	44
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ПОДРОСТКОВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ В ПРОФИЛЬНЫЕ КЛАССЫ	
3.1 Программа формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы .....	57
3.2 Анализ эффективности программы формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы .....	68

3.3 Психолого-педагогические рекомендации по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы .....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	91
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики .....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследований .....	109
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирующего эксперимента .....	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы .....	126

## ВВЕДЕНИЕ

Ритм современной жизни требует быстрой адаптации к происходящим изменениям. Межличностные отношения всегда являлись актуальной проблемой как для отечественных, так и зарубежных психологов.

С появлением федерального закона об образовании, с тенденцией к ухудшению взаимодействия между детьми, в результате дистанционного и домашнего обучения, возникает проблема неумения развивать коммуникативные связи (как у школьников, так и у взрослых людей). Влияние может оказывать и тот фактор, что изменяются интересы, идеалы и ценностные ориентации общества. Так же, к тенденции постепенной утраты коммуникативных навыков, зачастую может приводить обширная компьютеризация общества. В данный момент это проблема актуальна для нас, так как в связи с появлением социальных сетей, сетевых игр люди стали намного реже поддерживать реальные отношения.

Немаловажным фактором является и то, что именно в подростковом возрасте ведущим видом деятельности становится общение, а как следствие, на первый план, для детей данного возраста, выходят межличностные отношения со сверстниками и со взрослыми. Слабо выстроенные межличностные отношения у подростков, могут послужить толчком к замкнутости, агрессивному поведению, к снижению успеваемости на фоне переживания о качестве своего взаимодействия и конфликтов с окружением, в особенности, с одноклассниками. Поэтому, важная задача - не упустить данный этап становления личности подростка, и помочь ему в усвоении способов межличностной коммуникации людей, а также объяснить важность взаимодействия в коллективе. Особую актуальность, приобретает проблема особенностей межличностных отношений подростков, в связи с личностно - ориентационной направленностью педагогического процесса, что предполагает

внимательное отношение к психологическому комфорту детей в условиях классного, или же школьного коллектива. Помимо всего прочего, данные по этому вопросу сделают более полной психологическую характеристику подростка.

В последнее время, в детской психологии, в связи с увеличением учебного дня (дополнительные занятия по профильным предметам, спортивные секции и т.д.) межличностные отношения детей в условиях школьного коллектива вышли на первый план.

Исследования многих социологов, педагогов и психологов показывают, что при общении с людьми, человек стремится исправить оппонента, нежели самого себя. Это объясняется тем, что найти проблему в собственном отношении с окружающими - гораздо труднее.

Феномен межличностных отношений и его теоретические аспекты изучали и описывали: К.А. Альбуханова - Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Л.И. Вассерман, Ю.З. Гильбух, В.А. Кан-Калик, Я.Л. Коломинский, В.Н. Куницына, М.И. Лисина, А.Е. Личко, В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Н.П. Фетискин, А.Г. Шмелёв и другие.

Изучение психологических особенностей межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы частично отражено в трудах: Г.М. Андреевой, А.А. Бодалёва, М.Р. Битяновой, Л.И. Божович, И.В. Дубровиной, Е.А. Климова, И.С. Кона, В.А. Крутецкого, Дж. Морено, Л.Ф. Обуховой, А.А. Реана.

Так же, предпосылки к описанию модели формирования межличностных отношений подростков прослеживаются в работах: Ф. Бурнарда, А.Г. Герцова, А.Г. Лидерса, Б.Ф. Ломова, Е.В. Сидоренко.

Несмотря на то, что проблема особенностей межличностных отношений подростков не является новой и отражена в трудах многих психологов, в ней есть аспекты, которые пока что изучены недостаточно.

Цель работы: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Объект исследования: межличностные отношения подростков.

Предмет исследования: формирование межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Гипотеза:

1. Становление межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы в условиях образовательной организации характеризуется низким развитием и требует специально организованной деятельности по формированию.

2. Формирование межличностных отношений подростков будет эффективным если:

– будет разработана модель межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих её блоков;

– средством реализации модели выступит психолого-педагогическое взаимодействие по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Задачи работы:

1. Изучить феномен межличностных отношений в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить психологические особенности межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

3. Теоретически обосновать модель формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

4. Описать этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработать программу формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

7. Провести анализ эффективности программы формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

8. Составить психолого-педагогические рекомендации по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Методы исследования: теоретический (анализ и обобщение литературы, синтез, сравнение); эмпирический (эксперимент, тестирование по психодиагностическим методикам); методы математико-статистического анализа данных: критерий Фишера (F - критерий)

Психодиагностические методики: Социометрия (Дж. Морено); Методика оценки уровня психологического климата в коллективе (А.Н. Лутошкин); опросник «Мой класс» (Ю.З. Гильбух).

База исследования: МАОУ «Лицей №35» г. Челябинска, учащиеся 7фм класса, в количестве 28 человек, возрастом 13-14 лет. Из них 19 юношей и 9 девушек.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ В ПРОФИЛЬНЫЕ КЛАССЫ

1.1 Феномен межличностных отношений в психолого-педагогической литературе

Понятие «отношение» является междисциплинарным, по мнению современных исследователей, и имеет разное содержание в различных социальных науках. К примеру, в отечественной социальной психологии, данное понятие определяется как система взаимодействий между социальными общностями или индивидами, возникающими в процессе совместной деятельности.

Термин «отношение» впервые появился после выхода работ А.Ф. Лазурского, оно определялось как социализированная связь внутреннего и внешнего содержания психики человека, его связь с окружающей действительностью и сознанием.

В.Н. Мясищев указывает на то, что психологический смысл отношений может состоять в том, что они являются одной из форм отражения человеком окружающей его действительности. Их формирование в структуре личности человека происходит в результате отражения им на сознательном уровне - сущности социальных объективно существующих отношений общества, в котором он живёт [29].

К. Игишев даёт такое определение понятию «отношение». Это набор ценностей, связанных с определённым предметом [9, с. 406].

Практически во всех понятиях этого термина присутствует взаимосвязь психики человека с окружающей его средой. В них не присутствует эмоциональная основа.

Разберёмся с понятием межличностных отношений — это совокупность связей, складывающихся между людьми в форме чувств, суждений, а также, обращений друг к другу.

По определению Г.М. Андреевой, межличностные отношения — это отношения, которые складываются между людьми. Они могут сопровождаться эмоциями и переживаниями какой-либо из сторон, и поддержкой, а со второй стороны поддержкой, сочувствием и соучастием. Как правило, межличностные отношения возникают между двумя людьми, или же, между участниками малой группы [3].

Межличностные отношения существенно отличаются от общественных отношений. Их главная черта - эмоциональная основа. Из этого следует, что межличностные отношения возникают и складываются на основе определённых чувств, появляющихся у людей постепенно в отношении друг к другу. Можно выделить две группы таких чувств:

- познавательные (сближающие и объединяющие людей). В случае таких чувств, одна из сторон выступает в роли желаемого объекта, по отношению к которому возникает желание к сотрудничеству или же иным положительным чувствам.

- дизъюнктивные (отталкивают, разъединяют людей). В таком случае, одна из сторон выступает как неприемлемый, фрустрирующий объект, в отношении которого, уже не возникает желание к сотрудничеству [4, с.56].

Межличностные отношения достаточно многогранны. С точки зрения А.В. Петровского — это субъективно переживаемые связи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, которые оказывают люди друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. А с другой стороны, межличностные отношения представляют собой систему установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и т.д., через которые люди осуществляют взаимное восприятие и взаимную оценку [9, с.172].

Рассмотрим разные подходы отечественных психологов на проблему межличностных отношений.

Е.В. Андриенко под межличностными отношениями понимает социальную систему, так называемым ядром которой, является сам

человек, а так же, его потребности и мотивы, преобладающие индивидуальные особенности, социальные качества, цели и типичные модели поведения [5].

А.Г. Смирнов же, считает, что межличностные отношения определяют положение человека в группе, коллективе, можно сказать, отражают его социальный статус в общественных отношениях. По тому, как они складываются, можно судить об эмоциональном благополучии, удовлетворённости или, наоборот, неудовлетворённости о пребывания в определённой группе. От этого, зачастую, зависит сплочённость группы, коллектива, а также, способность решать поставленные задачи [56].

По мнению К.А. Абульхановой-Славской, межличностные отношения могут различаться по своему ценностному социальному содержанию. Одни отношения могут обезличивать людей, другие оказывают возможность для развития каждого человека [2].

Е. О. Смирнова говорила о том, что возможен тот факт, что человеческие отношения имеют двойственную природу. Отношения людей основаны на двух противоречивых началах, которые можно обозначить как: «Обособленность» - «Я», «Он» и второе начало «Сопричастность» или «Я», «Ты» [56].

К. Роджерс полагает, что взаимодействие с другими даёт человеку возможность обнаружить, пережить и встретить свою действительную самость. Наша личность становится видимой посредством отношений с другими.

Исходя из совокупности взглядов на феномен межличностных отношений, нами было разработано собственное определение межличностных отношений — это совокупность связей, складывающихся между людьми в форме чувств, суждений, а также, обращений друг к другу как правило, на эмоциональной основе.

Рассмотрим виды межличностных отношений. Выделяют два основных вида: формальные (официальные) и неформальные (неофициальные) отношения.

формальные (официальные) отношения – нормативно предусмотренные взаимоотношения, закреплённые в официальных документах;

неформальные (неофициальные) отношения – взаимоотношения, которые реально складываются при взаимоотношениях между людьми и проявляются в предпочтениях, симпатиях или антипатиях, взаимных оценках, авторитете и т.д. [35].

В каждом виде межличностных отношений человек занимает определённый статус, который может меняться в течение жизни, в зависимости от поведения этого индивида, от каких-либо жизненных обстоятельств и ситуаций. Большую часть жизни человек проводит в малой группе.

Межличностные отношения — это феномен психики. Поэтому, по мнению таких учёных, как С.Г. Файебер, Р.А. Зачепецкий, Мясищев В.Н., и Яковлева Е.К., есть вероятность, что воспитание в условиях строгих, но противоречивых требований может привести к возникновению факторов, способствующих нервным заболеваниям. Если взять ситуацию, которая, по своей сути будет противоположно направлена данной, а именно, потакание прихотям, этот факт может привести к развитию истерических черт характера, с сопутствующим эгоцентризмом [16].

Так же, существуют механизмы развития межличностных отношений, таким, к примеру, является эмпатия. Разберёмся с тем, что же обозначает данный термин. Эмпатия — это эмоциональный отклик одного человека, на переживания второго. Одна группа исследователей считает, что это лишь эмоциональный процесс, другая же, что он является эмоционально -когнитивным. Например, к учёным, разделяющим вторую позицию, относится Н.Н. Обозов [28].

Помимо межличностных отношений и их особой значимости в жизни человека, в научно - психологической литературе изучаются так же их виды и факторы. В частности, в социальной психологии даётся определение деловых и личностных видов межличностных отношений.

Рассмотрим подробнее каждый из видов. Деловые могут быть связаны с общей трудовой деятельностью и определяются ей, в частности, таковым является учёба. Личностные же, делятся ещё на два подвида (они могут быть оценочными и действенными). Вторые обусловлены, по большей мере, субъективной - потребностью в общении, а также, удовлетворением данной потребности. Термин «межличностные» может указывать как на взаимную направленность отношений, так и на то, что объектом их является другой человек. При изучении деловых отношений, немаловажную роль играют функционально - ролевые отношения. Они зафиксированы в специфических для данной общности сферах жизнедеятельности (к примеру: игровой, трудовой, учебной) и проявляются, в ходе усвоения человеком норм и способов взаимодействия в группе [11].

Рассмотрим подробнее характеристику межличностных отношений. Партнёрами в них могут являться уже знакомые люди, вызывающие интерес, как личность, встречи с которыми, на первых порах происходили достаточно регулярно. Содержанием межличностного отношения могут выступать ценности, чувства, симпатии, антипатии. Существование межличностных отношений возможно в том случае, если чувства взаимно интересуют партнёров, а также, когда есть желание слушать мнение другого, и обмениваться чувствами и мыслями. Межличностные отношения могут строиться на основе антипатии, симпатии и общих интересов.

Межличностные отношения формируются в определённых условиях, которые влияют на их динамику и глубину. Можно выделить условия межличностного общения:

Вид совместной деятельности. В ходе совместной деятельности, зачастую образуются межличностные контакты.

Так же, может оказывать на условия отношений и ситуация, в которой оно происходит.

Этническая среда.

Материальные ресурсы, и так далее.

Люди зависят друг от друга, даже в большей степени, чем они подозревают. Человек связан с обществом тесными двусторонними отношениями. Можно сказать, что каждый человек приобрёл в процессе общения с другими людьми как средство взаимопонимания и взаимодействия.

Межличностные отношения являются необходимым условием развития в онтогенезе, потому что только от взрослых и сверстников ребёнок получает первые образцы поведения, нормы нравственности, а также, информацию о том, что он собой представляет. Но нельзя полагать, что социальны лишь представления, социальны так же и чувства человека, которые так же, транслируются при передаче от человека к человеку. Можно предположить, что если ребёнок испытывал в раннем возрасте дефицит любви, то в последствии, он не научится данному чувству [15].

Другие люди устанавливают и меру чувствительности ребёнка к поведению, чувствам и состоянию окружающих.

Одной из главных специфических черт межличностных отношений является - эмоциональная основа, другими словами, они возникают и складываются на основе определённых чувств, которые возникают у людей по отношению друг к другу. Эмоциональная основа межличностных отношений может включать в себя все виды эмоциональных проявлений: аффекты, эмоции, чувства. Экстравертированность и интровертированность человека - являются главными факторами, влияющими на межличностные отношения [24].

Рассмотрим подробнее к факторы межличностных отношений по Обозову:

Благоприятной предпосылкой для формирования межличностных отношений является взаимная информированность людей друг о друге, возникающая на основе межличностного познания. К таким факторам, на базе которых могут образовываться межличностные отношения, являются: пол, возраст, национальность, особенности и свойства темперамента, состояние здоровья, профессия, опыт общения с людьми, а также, некоторые личностные характеристики.

Рассмотрим основные феномены межличностных отношений, которые непосредственно влияют на отношения внутри коллектива, на социальный статус всех участников данного коллектива, на уровень конфликтности его членов, а так же, в целом, на атмосферу в данной группе:

Симпатия - избирательность привлекательности. Способна вызывать эмоциональный, познавательный и поведенческий отклик. Причины возникновения могут быть, как осознанными, так и мало осознанными. К первым относится общность взглядов, идей, интересов и так далее. Ко вторым, к примеру - внешняя привлекательность, черты характера, манеры поведения [18].

Аттракция - дружелюбный тип отношений между людьми, а также, проявление симпатии друг к другу. Аттракция может зависеть от различных причин, среди которых Л. Я. Гозман выделял: степень сходства между партнёрами, взаимосвязь их интересов, особенностей взаимодействия между ними, ситуацией, в рамках которой происходит общение, свойствами самого субъекта аттракции, культурный контекст и временную детерминанту развития .

Антипатия - чувство неприязни к человеку, нерасположения или отвращения, эмоциональное отношение неприятия кого-либо или чего-либо. Антипатия, как и симпатия, бывает осознанной и неосознанной.

Причиной может стать как поведение другого человека, так и собственные чувства.

Эмпатия — это сопереживание, отклик одной личности на переживания другой. Имеет несколько уровней. Первый включает в себя когнитивную эмпатию, которая представлена в виде понимания психологического состояния другого человека. Второй уровень предполагает уже не только понимания состояния объекта, но и сопереживания ему, другими словами, эмоциональную эмпатию. Третий уровень когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты. Это предполагает межличностную идентификацию, которая сама по себе является мысленной, чувственной и действенной [18].

Совместимость — это оптимальное сочетание психологических особенностей партнёров, способствующих оптимизации их совместной деятельности.

Сработанность - согласованность действий, что ведёт удовлетворению от процесса общения с данным индивидуумом [32].

Проведём анализ межличностных отношений в подростковом возрасте. По В.Н. Мясищеву, собственно межличностные отношения формируются и проявляются в ситуациях общения. Общение, в свою очередь, служит формой социальной регуляции поведения. Поэтому, целесообразно для изучения компонентов межличностного общения и межличностных отношений, ориентироваться на постулат о взаимосвязи общения и отношения. Личность напрямую определяется её отношениям к другим людям, или же, взаимоотношениями. Так же, по мнению В.Н. Мясищева, основными характеристиками межличностных отношений являются: целостность, потенциальность, определённая предметная направленность, осознанность и избирательность [66, с.173].

Для более полного представления механизма отношений личности, целесообразно обратиться ещё к одному схожему понятию: механизм установки (описанный Д.Н. Узнадзе). Именно на установке базируется

развития отношений личности. Установка понимается как состояние латентного порядка, которое длительное время может оставаться не активным. Человек может иметь неограниченное количество подобных установок. В.Н. Мясищев, анализируя взаимосвязь понятий «установка» и «отношение», выявил, что основное различие между ними - в характере отношения [66, с.176].

Таким образом, анализируя вопрос о феномене межличностных отношений, можно сказать, что он достаточно распространён и актуален в психолого-педагогической литературе. Его изучают, как отечественные психологи, так и зарубежные. Однако, в рамках этого вопроса, ещё остались компоненты, которые, на данном временном периоде, изучены не до конца.

## 1.2 Психологические особенности межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы

Далее, мы рассмотрим особенности становления и развития межличностных отношений в коллективе подростков при переходе в профильные классы, с углублённым изучением отдельных предметов.

Первостепенная задача - выяснить роль совместной деятельности в формировании межличностных отношений в целом, так как это позволит сделать вывод о влиянии профилирования на характер и специфику формирования межличностных отношений подростков в случае перехода в профильные классы.

Исходя из высказывания А.В. Петровского о деятельностном опосредствовании межличностных отношений, важно понять закономерности развития межличностных отношений учащихся, а также механизмы интериоризации этих отношений, превращения их в свойства личности невозможно вне изучения совместной деятельности детей [9].

Базой для изучения специфики предмета совместной деятельности являются отношения младших школьников. Исследователи чаще всего для

изучения роли совместной деятельности при формировании межличностных отношений обращаются к младшему школьному возрасту для иллюстрации тех изменений, которые претерпевают межличностные отношения в подростковом и юношеском возрасте по сравнению с младшим. Исследователи сходятся и в том, что у младших школьников основными мотивами межличностного выбора оказываются игровые, а также мотивы чисто внешнего плана. Мотивы деловых отношений носят главным образом формальный, а не содержательный характер [10].

Переходя к разговору о межличностных отношениях подростков, важно понимать, что здесь данный феномен состоит из множества факторов, одним из которых может являться как раз мотив деловых отношений. Один из способов установления деловых отношений между учащимися - профилирование. Оно задаёт способ совместной деятельности и предлагает широкий спектр тем для установления контактов с одноклассниками. Если же, проводить аналогию межличностных отношений младших школьников, уклон в которых идёт на игровую деятельность и мотивы внешнего плана, с межличностными подростков при переходе в профильные классы, то именно профилирование может служить толчком к развитию межличностных отношений с одноклассниками (в частности у детей, которые плохо социализируются в новом коллективе и не умеют выстраивать межличностные отношения с окружающими, в данном случае с одноклассниками) [27, с. 38].

Для начала, составим более целостную картину становления личности в подростковом возрасте. Она основывается и базируется исключительно на отношениях с окружающими людьми и лишь с ними начинает функционировать. Возникновение межличностных отношений, изначально, связано с появлением личных симпатий и привязанности. Данный опыт играет немаловажную роль в становлении личности ребёнка и во многом определяет такие аспекты как самосознание человека, его отношение к окружающему миру в целом.

На основе работ Ф. Райса и К. Долджина, в психологии принято выделять следующие границы подросткового возраста, совпадающие с обучением, в основном, в средних и старших классах (младший подросток - 12-13 лет, средний 14-15 и старший 16-17). Однако, основным критерием данного возрастного этапа принято считать не фактический возраст, а физиологические и психофизиологические изменения в организме школьника. Все эти изменения, в том числе и социальное положение в обществе, происходят достаточно стремительно [82, с. 93].

По мнению Д.Б. Эльконина, если сравнивать с начальной школой, взаимоотношения подростков меняются ввиду выхода на первый план для подростка общения, именно оно и является ведущим видом деятельности данного возраста. Однако, парадоксален тот факт, что подросткам, не смотря на вышесказанное, гораздо сложнее влиться в коллектив класса. Это может быть, напрямую связано с их возрастными особенностями. При переходе из начальной школы, как правило, отношения в классе становятся несколько напряжёнными, возрастает вероятность увеличения числа конфликтов [95].

Так же, немаловажным является тот факт, что в становлении личности подростков, в значительной степени прослеживаются две линии взаимоотношений: первая - выстраивание отношений со сверстниками (в коллективе класса и не только), а вторая - отношения со взрослыми людьми (родителями, учителями и т.д.). Бывает так, что эти две линии вступают в противоречие, не смотря на выполнение общей функции: социализации. Рассмотрим каждую из них более подробно. Отношения со сверстниками у кого-то становятся более крепкими, кто-то, становится изгоем в коллективе. Отношения со взрослыми, чаще всего, становятся более конфликтными, чем были до этого периода. Это связано с возрастным кризисом, ведь подростки стремятся к самостоятельности и к независимости от взрослых, однако, родители не всегда понимают и принимают этот факт. В конечном счёте, вхождение подростка в эту

систему приводит к перестройке взаимоотношений с окружающими его взрослыми. У детей данного возраста появляются завышенные требования к себе и ко взрослым, обостряется негатив на общение с ним как с маленьким. Подростку необходимо расширение его прав, в противном случае, с его стороны могут возникать протесты, которые могут выражаться в негативизме и в неповиновении. Если же, родители способны осознать причины такой реакции со стороны ребёнка и взять на себя инициативу в перестройке взаимоотношений с ним, то в таком случае, данный процесс может протекать бесконфликтно. С другой стороны, сохранение подростком некоторых детских черт, к примеру: невыполнение обязательств, а также, не способности в полной мере действовать ответственно и самостоятельно, зачастую, являются барьером для изменения со стороны взрослого, отношения к своему чаду. Это так же, может способствовать возникновению конфликтных ситуаций между детьми и родителями [30].

Теперь, рассмотрим, как влияет на становление межличностных отношений в коллективе подростков переход в профильные классы. С одной стороны, у детей может возникнуть проблема с выстраиванием межличностных отношений в новом, только образовавшемся коллективе (как правило, в каждом из профильных классов присутствуют дети из нескольких ранее существовавших классов в параллели). Если новый коллектив сформировался из двух ранее конкурирующих классов, то как минимум, в начале формирования межличностные отношения этих двух коллективов могут складываться неблагоприятно. С другой стороны, общая деятельность (профильная направленность и углублённое изучение отдельных предметов) - может сыграть огромную роль, так как она, напрямую улучшает взаимодействие. Постепенно на этой почве, возникают общие интересы, и формируется единый коллектив [14].

В любом случае, каждый класс, так или иначе, строится на основе существования обособленных микрогрупп, особенно ярко это выражается

именно в подростковом возрасте. Эти группы становятся более крепкими и устойчивыми. Это связано с общностью проблем и интересов, актуальных для подростков, с возможностью обсуждать волнующие их темы, не боясь при этом быть непонятым или же осмеянным. Это является главным различием между общением с группой сверстников и выстраиванием отношений со взрослыми. По сравнению с младшим школьным возрастом общение и межличностные отношения подростков обогащаются новыми аспектами. Помимо непосредственного интереса к другим субъектам отношений (тот вид, который образовался ещё в младшем школьном возрасте), появляются ещё два вида отношений: товарищеские, и дружеские (формируются уже, ближе к концу подросткового возраста) [74].

Как было упомянуто ранее, по мнению Д. И. Фельдштейна, общение как самостоятельный вид деятельности, сам по себе, выделяется уже класса с 6-ого. Оно, поглощает, если не всю, то по крайней мере большую часть деятельности подростка. У старшего подростка всё более выраженным начинает являться стремление к групповой жизни, порой даже не зависящее от степени аффилятивной потребности в общении. Если же, ребёнку не удалось выстроить, удовлетворяющие его отношения со сверстниками, то наиболее остро это будет выражаться именно в подростковом возрасте. Чтобы заслужить уважение и внимание в среде своих одноклассников и сверстников, ребёнок стремиться совершить всё возможное, иногда даже поступаясь сложившимися в обществе социальными нормами и вступая в открытую стадию конфликта со взрослыми [92].

Чаще всего, в подростковых группах могут устанавливаться отношения лидерства, и как правило, дружбу с лидером старается удержать каждый, но в большей степени это проявляется у детей, не находящихся в центре внимания. Так же, важными для подростка становятся его самые близкие друзья, отношения с которыми строятся

либо посредством равноправия, либо, как и в предыдущем случае, на основе лидерских качеств одного из партнёров по общению [18].

Немало важным является и то, что дружба подстрекает и активизирует общение подростка. За обсуждением разнообразных тем: касающихся школьной жизни, отношений со старшим поколением и так далее - проходит достаточное количество времени. Потребность в близком друге становится наиболее актуальной именно к концу подросткового возраста. Так же, первостепенным становится интерес к противоположенному полу и, как следствие предъявляются повышенные требования к себе и к своей внешности [31].

С возрастом, всё более выражено происходит дифференциация межличностных отношений. Она становится более заметна в коллективе класса. Здесь резонанс происходит между позициями лидеров (так называемых «социометрических звёзд») и «отвергаемых», «изолированных». Более затруднительно положение последней категории - «изолированных». Критерии данной дифференциации в коллективе класса, у подростков - разнообразны и достаточно сложные. Наиболее важным критерием, по мнению Я.Л. Коломенского, являются влияние на своих сверстников, а также, физическая сила, умение рационально отстаивать свои границы и позиции. На втором месте, значение придаётся интеллектуальным (к этому показателю относится и хорошая учёба) и нравственным качествам (честность, готовность помочь товарищу), внешние данные (к примеру, привлекательность), трудолюбие. И, на последнее место ставится такая черта, как умение командовать [16].

Помимо Я.Л. Коломенского, исследованиями критериев дифференциации классного коллектива занимались и другие исследователи. К примеру, Б.Н. Волков предполагает, что важнейшими качествами для старших подростков в процессе являются личностные качества, затем, волевые. Ну и на последнем, интеллектуальные.

Свой подход к данному вопросу представил и А.Н. Лутошкин. Его точка зрения, несколько различается с мнениями вышеупомянутых исследователей. Он выделил следующую последовательность предпочтений подростков в партнере по общению: интеллектуальные качества, отношение к людям, затем, моральные, волевые, деловые качества, и только на последнем плане - внешние данные [58, с.23].

Разнообразие точек зрения в исследовании данной проблемы, может быть связано: с составом испытуемых в условиях эксперимента, с выбранными методами проверки и так далее. В старших классах статус учащегося, как правило является уже не отражением общительности, а зависит от ответственности подростка, от деловых и моральных качеств его личности. Итогом сказанного ранее является то, что в малосплочённых коллективах, общительность может влиять на социометрический выбор по показателю деловых отношений при проведении диагностики. А вот, в сплочённых коллективах, наоборот, даже на критерий личных взаимоотношений влияют моральные и деловые качества.

Одной из причин перехода из одной школы, притом, по обыкновению главной, у подростка является неудачно сложившиеся отношения в коллективе класса. Это связано с тем, что статус в межличностных отношениях с одноклассниками играет первостепенную роль и тесно связан с самосознанием ребёнка [11].

Теперь обратимся к трудностям, которые, вообще, могут возникнуть во взаимоотношениях между подростками. Для этого рассмотрим взгляды Н. В. Ключева и Ю. В. Касаткина на данную проблему. Они считают, что «причинами трудностей общения являются: неблагоприятные отношения в семье, которые проявляются в непоследовательности и противоречивости воспитания. Так же, они считают, что причинами могут послужить психофизиологические нарушения, а также, соматические и наследственные заболевания. И очень часто, признаком заболевания являются: отказ от контактов с людьми, избегание любого общения, уход в

себя, замкнутость и пассивность. Возможно проявление агрессивности, повышенной склонности к конфликтам и мстительности» [56, с.67].

Так же, достаточно интересен взгляд Л. А. Поварницыной. Она выделяет пять групп трудностей в общении: в первую группу входят трудности, связанные с неумением вести себя, незнанием что сказать. Вторая группа связана с непониманием и непринятием партнёра по общению. Третья группа состоит из трудностей с непониманием партнёра по общению, то есть, недостаточной сформированностью собственной перцептивной стороны общения. Четвёртая группа состоит из трудностей, связанных с переживанием неудовлетворения и даже раздражения по отношению к партнёру. Ну и, наконец, последняя - пятая группа связана с трудностями, вызванными общей неудовлетворённостью человека общением [56, с.25].

Так же, не надо исключать того факта, что трудностями в общении, зачастую, могут выступать и индивидуально - психологические особенности общения, включая интеллектуальные, волевые, личные проявления человека.

Немаловажным является то, что чувство взрослости в подростковом возрасте может подтолкнуть к освоению новых для себя «взрослых» форм общения и видов взаимодействия. Этому напрямую способствует бурное развитие и идентификации подростка со взрослыми. Эти факторы существенно влияют на систему отношений между мальчиками и девочками: они начинают проявлять интерес друг к другу, как к представителю противоположного пола. Подростку становится невероятно важно, как к нему относятся другие. С этим связывается и собственная внешность: лицо, фигура, манера держать себя соответствующе половой идентификации: «Я как мужчина» и «Я как женщина», причёска. Особенное значение отдаётся личной привлекательности — это имеет первостепенное значение в глазах сверстников [63, с.51].

Важную роль при переходе подростков в профильные классы, будет играть адаптация при выстраивании межличностных отношений с новыми участниками классного коллектива. От этого, напрямую зависит атмосфера, которая будет поддерживаться в новом коллективе, а, как следствие и работоспособность подростков, связанная с их учебной деятельностью. Психологический смысл адаптации при переходе в профильные классы состоит в избавлении от чувства страха и одиночества. Польза адаптации так же, может выражаться в более быстром социальном научении, так как глядя на групповой или же общественный опыт коллектива, перед человеком не стоит задача проб и ошибок и подросток уже может выбирать более актуальную стратегию поведения в той или иной ситуации. Разумеется, уровень успешности процессов адаптации у каждого человека проходит по разной схеме. Отсюда исходят понятия «социальной адаптации» или же, «дезадаптации» индивида. Успешность «социальной адаптации» ведёт за собой и успешность в профессиональной (учебной) деятельности. Поэтому, немаловажно создать для подростков, во время перехода в профильные классы такую атмосферу, которая бы не мешала им в учебной деятельности, а это напрямую связано с выстраиванием межличностных отношений в классе. Следовательно, необходимо разработать программу формирования данного феномена и реализовать её.

Таким образом, проведя анализ взаимоотношений подростков, при переходе в профильные классы, можно сделать вывод, что наиболее важными особенностям, характерными для данного периода во взаимоотношениях между подростками, будут являться: во-первых, профильная направленность коллектива; во-вторых, наличие устоявшихся микрогрупп в классах, до перехода в профильный класс и, в-третьих, адаптация при выстраивании межличностных отношений с новыми учащимися класса.

### 1.3 Теоретическое обоснование модели формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы

Для более полного теоретического обоснования модели формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы, мы использовали метод теоретического моделирования. Данный метод заключается в опосредованном теоретическом и практическом исследовании объекта, при этом, как правило, изучается не сам объект, а некая дополнительная искусственная или же естественная система - модель. Разберёмся со значением термина «модель». В науке, под моделью понимается аналог определённой части действительности, объекта, его заместитель. Создаётся для изучения объектов, которые труднодоступны или их изучение связано с серьёзными затратами.

Для построения моделей и проведения моделирования формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы мы взяли за основу метод целеполагания (стадию управления, которая предполагает постановку главной цели, или же комплекса целей, соответствующих назначению и характером задач, которые необходимо решить [50, с.458].

Для наиболее наглядного представления целесообразности логики нашего исследования и проведения его на достаточно высоком методологическом уровне, по нашему мнению, будет уместным взять за основу, созданный доктором психологических наук - В. И. Долговой, систематизированный подход к системе целеполагания - «Дерево целей» и использовать в рамках нашего исследования [35].

Для начала, на первом этапе нашей работы, воспользуемся вышеупомянутым методом, на котором и будет базироваться модель формирования межличностных отношений подростков при переходе в

профильные классы. Что бы осуществить это, нам необходимо разобраться с сутью данной техники. Основная задача данного метода - правильная постановка генеральной цели, от которой зависит всё дальнейшее исследование. Эта главная цель, как правило, не может быть достигнута сразу и для её осуществления, необходимо решение других, не менее важных подцелей. Как раз результатом осуществления этих подцелей на выходе будет - решение генеральной цели. Подцели, в данной технике, именуется как - «ветви». И эти «ветви», в свою очередь, так же могут разделяться на подцели. Для построения «Дерева целей» необходимо чётко и детально скоординировать каждую «ветвь». Цель должна состоять из необходимого количества подцелей, для своей реализации. Получившееся дерево должно содержать в себе все необходимые ступени и ресурсы для осуществления генеральной цели [35].

Для более ясного понимания, составим схему целеполагания, или же, другими словами - дерево целей формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы (Рисунок 1).

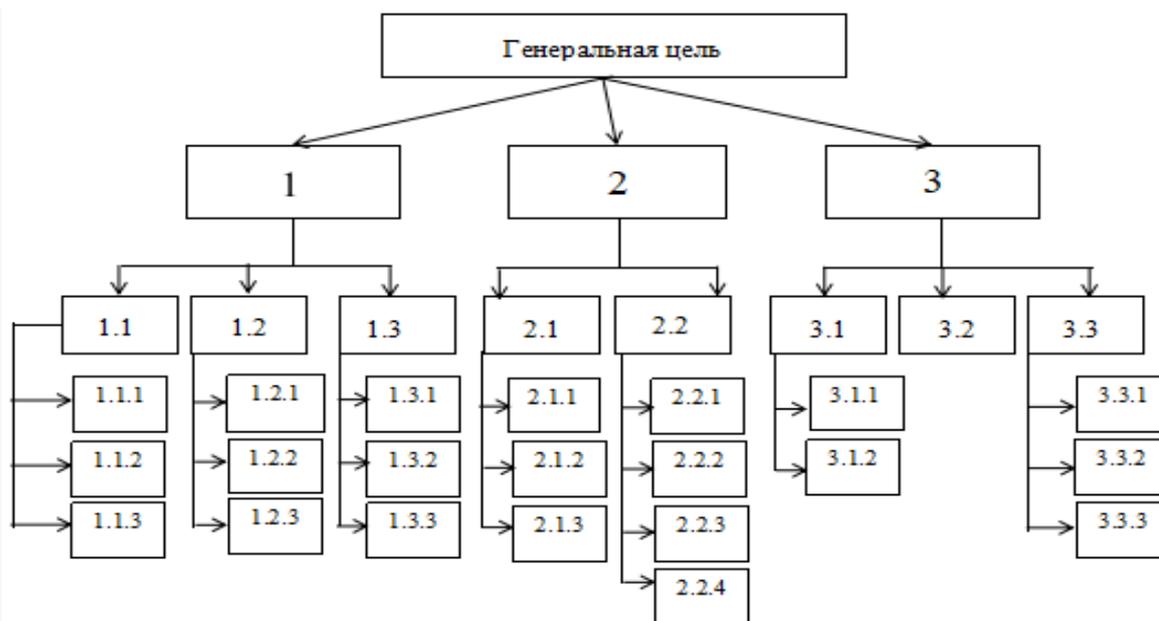


Рисунок 1 – Схема целеполагания (дерево целей) формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы

Далее, на основании данной схемы мы можем создать дерево целей, относительно темы нашего исследования.

«Дерево целей» формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы

Генеральной целью будет являться следующий тезис: сформировать межличностные отношения подростков при переходе в профильные классы.

1. Провести теоретический анализ проблемы формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

1.1. Изучить феномен межличностных отношений в психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Изучить и теоретически обосновать феномен межличностных отношений в психолого-педагогической литературе.

1.1.2. Изучить особенности формирования межличностных отношений.

1.1.3. Рассмотреть структуру и виды межличностных отношений.

1.2. Определить психологические особенности межличностных отношений в подростковом возрасте при переходе в профильные классы.

1.2.1. Охарактеризовать особенности подросткового возраста.

1.2.2. Охарактеризовать особенности межличностных отношений подростков.

1.2.3. Выявить особенности влияния профилирования на межличностные отношения подростков.

1.3. Теоретически обосновать модель формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

1.3.1. Выделить генеральную цель квалификационного исследования в соответствии с заявленной целью.

1.3.2. Построить дерево целей по проблеме формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

1.3.3. Построить модель формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

2. Организовать опытно - экспериментальное исследование межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

2.1. Описать этапы, методы и методики исследования.

2.1.1. Разработать этапы опытно - экспериментального исследования.

2.1.2. Дать характеристику исследовательской деятельности на каждом из разработанных этапов исследования.

2.1.3. Определить методы и методики для проведения исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить базу исследования.

2.2.2. Сформировать и охарактеризовать выборку исследования.

2.2.3. Провести констатирующий эксперимент.

2.2.4. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

3.1. Организовать проведение программы формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

3.1.1. Разработать программу формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

3.1.2. Провести разработанную программу по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

3.2. Проанализировать эффективность программы по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы и выявить условия эффективности программы формирующего эксперимента.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

3.3.1. Разработать психолого-педагогические рекомендации для педагогов по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

3.3.2. Разработать психолого-педагогические рекомендации для родителей по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

3.3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации для учащихся по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

На основе проведённого нами ранее, вышеупомянутого метода целеполагания, нам удалось создать модель формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Далее, разберёмся с основной терминологией техники «дерево целей», чтобы разобраться с выстраиванием дальнейшей работы в рамках заданной проблемы. Целеполагание — это процесс выбора одной или же нескольких целей с установлением допустимых рамок, в пределах которых может варьировать процесс осуществления идеи.

Перейдём к понятиям модели и моделирования. Модель — это, как правило, созданный искусственно объект, который вполне может быть неплохой заменой оригинала из-за своего свойства отображать и воспроизводить в более облегчённом варианте структуру, а также существенные особенности и взаимосвязи изучаемого объекта, процесса или же явления [7, с. 115].

А под моделированием понимается процесс построения моделей для исследования различных явлений и систем. Если же рассматривать данное понятие с точки зрения психологической науки, то его трактовка заключается в следующем: это построение моделей для изучения тех или психологических процессов с целью их проверки и работоспособности [13, с. 543].

На основе всей совокупности всех вышеупомянутых определений и созданных нами схематичных моделей «дерева целей», мы создали модель формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы. Она представлена на (Рисунке 2).

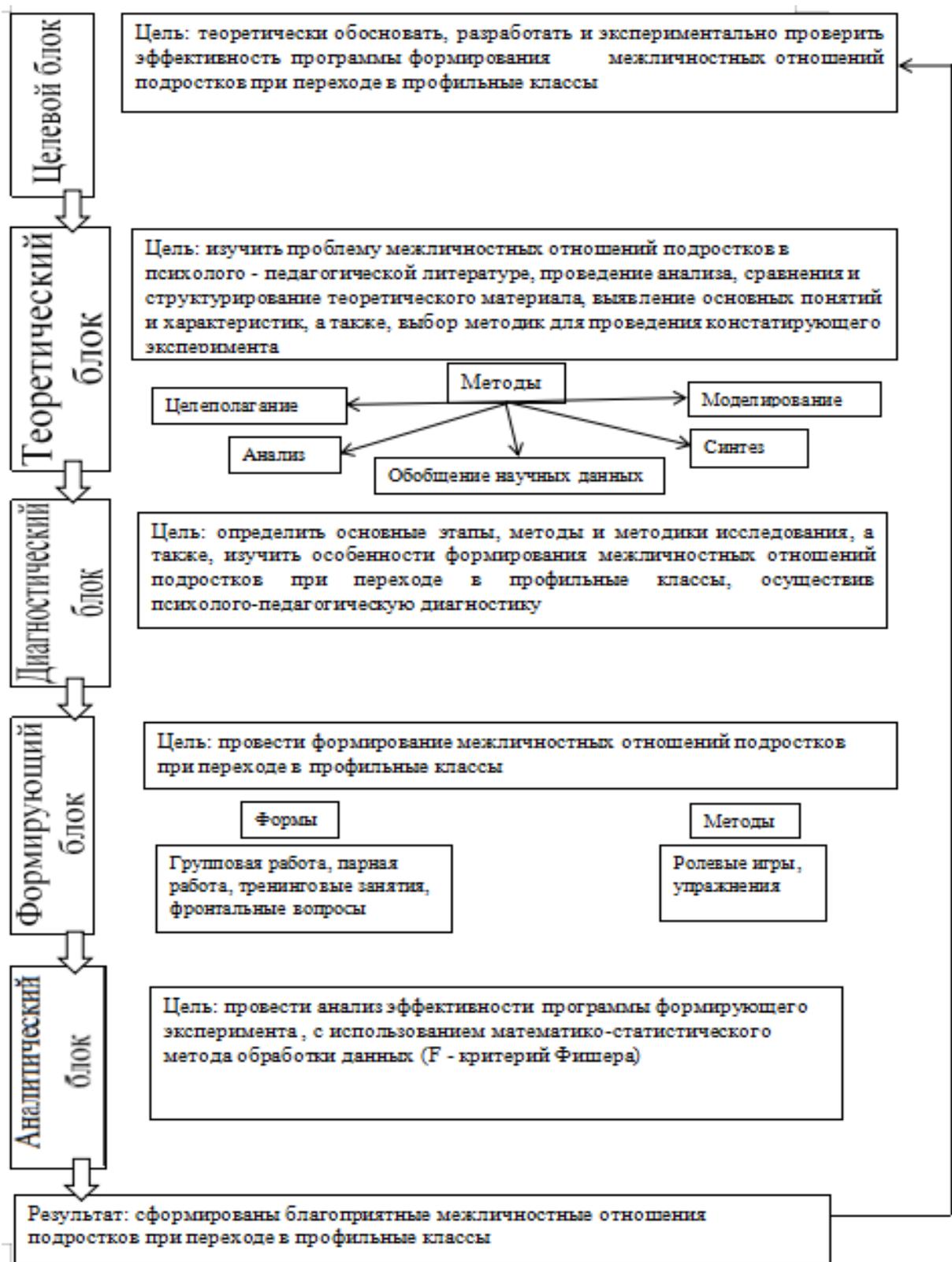


Рисунок 2 – Модель формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы

Данная модель демонстрирует, что в целевом блоке заявлена цель нашей работы. Эта часть является базисом для остальных блоков.

В теоретическом разделе основной целью является изучение проблемы межличностных отношений подростков в психолого-педагогической литературе, проведение анализа, сравнения и структурирование теоретического материала, выявление основных понятий и характеристик, а также, выбор методик для проведения констатирующего эксперимента. Исходя из вышесказанного, задача данного блока состоит в том, чтобы дать теоретическое обоснование модели формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы на основе метода целеполагания, базирующегося на системном подходе.

В диагностическом блоке представлена система методов и методик, а также, этапов исследования, с помощью которых будет выявлен уровень формирования межличностных отношений подростков на начальном этапе (то есть, до начала проведения формирующего эксперимента). Первостепенная цель данного блока состоит в определении этапов, методов и методик исследования. В рамках этого раздела, нами были проведены следующие методики: социометрия (Дж. Морено); методика оценки уровня психологического климата в коллективе (А.Н. Лутошкин); опросник «Мой класс» (Ю.З. Гильбух).

Формирующий блок основан на методах и формах, а также, включает в себя психолого-педагогическую программу формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы. Немаловажным является и то, что в этот блок включены и психолого-педагогические рекомендации по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы. Наиболее важная задача этого блока заключается в создании условий для реализации, и собственно, сама реализация программы по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы. Так же, формирующий блок включает в себя следующие задачи, которые должны быть осуществлены в результате его

реализации: сформировать эмпатию; научить умению слушать и слышать собеседника; обучить и предоставить рекомендации по формированию межличностных отношений и привить навыки конструктивного решения конфликтных ситуаций.

Последний раздел нашей модели - аналитический. В него входит анализ результатов проведённого исследования, а именно - подтверждение или опровержение ранее заявленной гипотезы на основании проведения повторной диагностики (с помощью ранее заявленных методик), а также, с помощью F - критерия Фишера, опровержение или же, подтверждение гипотезы, заявленной на начальном этапе нашего исследования [52, с.117].

Результатом всего нашего исследования будет являться повышение уровня сформированности межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Таким образом, итогом всего вышесказанного служит то, что разработанная нами модель формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы, будет способствовать более полной и эффективной реализации поставленных целей и задач.

## Выводы по I главе

В первой главе нами было исследовано разнообразие взглядов на феномен межличностных отношений в психолого-педагогической литературе как отечественных, так и зарубежных психологов и выявлено наиболее полное определение межличностных отношений. На наш взгляд, таковым можно считать определение А. В. Петровского, которое звучит следующим образом: «межличностные отношения - это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно отражающиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения».

Одной из главных специфических черт межличностных отношений является - эмоциональная основа, другими словами, они возникают и складываются на основе определённых чувств, которые возникают у людей по отношению друг к другу. Эмоциональная основа межличностных отношений может включать в себя все виды эмоциональных проявлений: аффекты, эмоции, чувства. Экстравертированность и интровертированность человека - являются главными факторами, влияющими на межличностные отношения [24].

Проанализировав, как влияет на становление межличностных отношений в коллективе подростков переход в профильные классы. Мы выявили, что, с одной стороны, у детей может возникнуть проблема с выстраиванием межличностных отношений в новом, только образовавшемся коллективе (как правило, в каждом из профильных классов присутствуют дети из нескольких ранее существовавших классов в параллели). Если новый коллектив сформировался из двух ранее конкурирующих классов, то как минимум, в начале формирования межличностные отношения этих двух коллективов могут складываться неблагоприятно. С другой стороны, общая деятельность (профильная

направленность и углублённое изучение отдельных предметов) - может сыграть огромную роль, так как она, напрямую улучшает взаимодействие. Постепенно на этой почве, возникают общие интересы, и формируется единый коллектив.

Следует отметить, что при анализе взаимоотношений подростков при переходе в профильные классы, можно наблюдать, что наиболее важными особенностям, характерными для данного периода во взаимоотношениях между подростками, будут являться: во-первых, профильная направленность коллектива; во-вторых, наличие устоявшихся микрогрупп в классах, до перехода в профильный класс и, в-третьих, адаптация при выстраивании межличностных отношений с новыми участниками классного коллектива.

В завершении исследования теоретической части вопроса, для наиболее наглядного представления целесообразности логики нашего исследования и проведения его на достаточно высоком методологическом уровне, по нашему мнению, будет уместным взять за основу, созданный доктором психологических наук - В. И. Долговой, систематизированный подход к системе целеполагания - «Дерево целей» и использовать в рамках нашего исследования. Данный метод позволил подобно составить модель формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы [35].

Таким образом, мы определили, что результатом всего нашего исследования будет являться повышение уровня сформированности межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ В ПРОФИЛЬНЫЕ КЛАССЫ**

### **2.1 Этапы, методы, методики исследования**

Для проведения исследований по выбранной нами теме, выделены следующие этапы:

**Поисково-подготовительный.** Данный этап, отражается в целевом блоке модели нашего исследования. На нём, мы сформулировали и обосновали актуальность проблемы исследования. Произвели отбор литературных источников, необходимых для изучения данной проблемы.

**Теоретико-методологический.** В нашей модели, он представлен в теоретическом блоке. На этом этапе перед нами стояла задача в выборе, формулировке и обосновании актуальности проблемы исследования. Здесь же, происходил отбор литературных источников, необходимый для исследования выбранного феномена, с последующим их изучением. Затем, было намечено уточнение всех гипотез и формулировок, целей и задач работы (включая создание дерева целей) и разработаны возможные итоги и результаты. Таким образом, данный этап был необходим для изучения психолого-педагогической литературы по проблеме формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы, а также анализа возможностей исследования данной темы, для постановки целей, задач и гипотезы исследования.

**Опытно-экспериментальный.** На этом этапе мы составили план нашего исследования, учитывая выборку испытуемых. Так же, нами был осуществлён констатирующий эксперимент с дальнейшей обработкой и анализом его результатов. Таким образом, данный этап позволил подготовить методическое обеспечение для исследовательского инструментария.

Этап формирующего эксперимента. На этом этапе, перед нами стояла задача реализации программы формирующего эксперимента. Наиболее важная задача этого этапа заключается в создании условий для реализации программы по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы. Так же, данный этап исследования включает в себя следующие задачи, которые должны быть осуществлены в результате его реализации: сформировать эмпатию; научить умению слушать и слышать собеседника; обучить и предоставить рекомендации по формированию межличностных отношений и привить навыки конструктивного решения конфликтных ситуаций.

Контрольно-обобщающий. Последний блок нашей работы состоял в обработке результатов, проведение анализ и сопоставление полученных данных, как в результате констатирующего эксперимента, так и в результате формирующего эксперимента. Таким образом, на данном этапе, нам удалось сформулировать соответствующие выводы исходя из результатов формирующего эксперимента, а также, проверить заявленные на начальном, поисково-подготовительном этапе, гипотезы.

Для исследования межличностных отношений у подростков при переходе в профильные классы, сбора и обработки интересующей нас информации, нами были применены такие методы и методики как:

Теоретический метод:

- анализ психолого-педагогической литературы (на данном этапе нам предстояло: ознакомиться с определениями основных понятий, относящихся к рассматриваемой теме, используя словари и энциклопедии); обобщение полученных результатов; синтез; сравнение; целеполагание;

- моделирование.

Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент; тестирование.

Методики исследования:

- «Социометрия» Дж. Морено;

- опросник Ю.З. Гильбуха «Мой класс»;
- методика оценки уровня социально - психологического климата в коллективе (СПК) А.Н. Лутошкина.

Метод математической статистики: F - критерий Фишера.

Далее, дадим характеристику, использованным нами методам и методикам исследования:

Анализ - процесс расчленения целого предмета или явления на составные части - в плане мысленных представлений или материального моделирования [39, с. 115].

Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемую в процессе познания или предметно - практической деятельности человека [49].

Обобщение — это переход на более высокую степень абстракции путём выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т.п.) предметов рассматриваемой области [53, с. 280].

Синтез — это мысленное соединение отдельных частей предметов или мысленное сочетание отдельных их свойств [55].

Целеполагание — первичная фаза управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением системы, стратегическими установками и характером решаемых задач [55].

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [53, с.75].

Эксперимент – определённый опыт, который проводится в специальных условиях, с целью получения данных путём вмешательства исследователя в процесс деятельности испытуемого [53, с. 487].

Констатирующий эксперимент - один из основных видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. Констатирующий эксперимент отличается от формирующего эксперимента, главным образом, целями проведения. Целью констатирующего эксперимента выступает фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными, а не влияние на последние, как в формирующем эксперименте. Констатирующий эксперимент может быть как естественным, так и лабораторным [55].

Формирующий эксперимент — особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов), направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования, направленного на описание процессов в естественных условиях, формирующий эксперимент направлен, прежде всего, на выявление причин и условий протекания процессов [55].

По сравнению с другими видами исследования, в эксперименте нельзя рассчитывать на полный контроль и создание условий испытания. Исходить можно только из необъективных данных, которые предоставит психологический эксперимент. Метод психологического исследования также не позволяет выделить один из процессов психической деятельности, поскольку экспериментальные воздействия оказывают влияние на организм в целом.

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определённую шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий [53, с. 311].

Целью применения тестирования является получение максимально полного представления о личности человека и его проблемах. От других

методов исследования тесты отличаются тем, что предполагают чёткую процедуру сбора и обработки первичных данных. С помощью тестов можно изучать и сравнивать между собой психологию разных людей, давать дифференцированные и сопоставимые оценки [8].

Тестирование выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную.

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная, и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования, могут быть использованы дополнительные меры стимулирования, такие, как наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности [11].

Методы математико-статистической обработки научных данных: количественный и качественный анализ данных.

Методики исследования:

Перед нами первоочерёдной встала задача – провести социометрическое исследование, наиболее показательной, на наш взгляд будет методика Дж. Морено «Социометрия». Она направлена на изучение отношений в группе в системе «принятие - отвержение»; на установление внутригруппового социометрического статуса каждого индивида в коллектива; на изучение социально - психологической совместимости членов коллектива, а так же, на изучение структуры малой группы (в том числе, наличие устойчивых микрогрупп и их взаимодействие между собой)

и на выявление степени групповой сплочённости коллективы (в данном случае, коллектива класса). Так же, учитывая, что от положения каждого индивида в системе межличностных отношений напрямую зависит атмосфера в малой группе, для исследования была выбрана методика Ю.З. Гильбуха «Мой класс», здесь идёт направленность на изучение степени удовлетворённости школьной жизнью, на выявление уровня конфликтности каждого учащегося и на степень сплочённости коллектива. Для более полного раскрытия уровня межличностных отношений в коллективе и подтверждения данных, полученных в процессе проведения предыдущих методик, нами был проведён опросник «СПК» А.Н. Лутошкина. Данная методика выявляет уровень сформированности коллектива и при повторном её проведении позволяет проследить динамику развития коллектива.

Таким образом, на базе МАОУ «Лицей №35» г. Челябинска были проведены следующие методики:

1. Методика исследования: «Социометрия» Дж. Морено.

Цель: установить уровень взаимности межличностных отношений в ученическом коллективе.

Преимущества данной методики заключаются в удобстве использования для быстрого и технически простого проникновения во внутреннее строение коллектива (класса), социометрическое исследование позволяет увидеть скрытую систему межличностных отношений в классе, может использоваться при изучении динамики взаимоотношений и является ценным материалом для теоретической и практической разработки необходимых мероприятий, направленных на формирование межличностных отношений в коллективе (в данном случае - разработка и проведение формирующего эксперимента).

На каждый вопрос даётся возможность выбрать по строго определённое количество человек из класса (имея выборку из 27 человек нами был задан параметр ограничения: 6 выборов). Выявляется количество

взаимовыборов и взаимоотвержений. На основе обработанных результатов заключается общий вывод об уровне межличностных отношений в этом классе. Таким образом, в данном классе присутствуют ребята, которых выбирают часто, такие дети носят статус «социометрическая звезда», которых выбирают реже «среднестатусные» и которых не выбирают «низкостатусные».

Социометрическая процедура заключается в том, что членам группы предлагают перечислить в порядке предпочтения тех товарищей по группе, с кем хотели бы оказаться в случае создания нового коллектива (личностные отношения) и с кем не хотели бы оказаться в новом коллективе. Вопросы о желании или же нежелании человека совместно с кем-то участвовать в определённой деятельности называются критериями выбора.

Планируя проведение социометрии, следует решить вопрос о качестве и количестве используемых критериев, а также о количестве выборов, которые сделает каждый член группы, и их интенсивность — в большей или меньшей степени. В нашей работе количество выборов варьировало от 1 до 6. Результаты, полученные с помощью социометрической процедуры, могут быть представлены графически в виде социогаммы, социоматрицы и специальных числовых индексов. Таблицы результатов социометрии заполняются в первую очередь.

## 2. Опросник Ю.З. Гильбуха «Мой класс»

Цель методики: получение обобщённой характеристики системы взаимоотношений в коллективе подростков и отслеживание отношения отдельных учащихся к классу.

Преимущества методики заключаются в том, что она обладает достаточной диагностичностью: в классах, к комплектованию которых подходили вдумчиво, учитывая возрастные особенности детей, личность классного руководителя, учебные и поведенческие особенности учеников. В таких коллективах, как правило, показатели удовлетворённости и

сплочённости оказываются значительно выше, а показатели конфликтности, наоборот, оказываются ниже. Таким образом, в нашем исследовании, методика поможет диагностировать - влияет ли профилирование на вышеуказанные показатели при формировании коллектива.

Методика состоит из 15 вопросов, разделённых на 3 шкалы (1-ая шкала выражает уровень удовлетворённости школьной жизнью; 2-ая шкала позволяет определить степень конфликтности в классе и как она осознаётся отдельным учеником и классом в целом; 3-ья шкала направлена на изучение степени сплочённости класса, выявляя то, как этот показатель отражается в сознании учащихся). Баллы по шкалам данной методики могут варьировать от 1 до 15.

### 3. Методика «СПК» А.Н. Лутошкина

Цель: определить субъективную оценку климата его членами.

Преимущества данной методики состоят в том, что она позволяет определить субъективную оценку климата коллектива его членами. Содержание методики: с помощью методики СПК можно определить субъективную оценку климата в группе её членами. Для вычисления этого, необходимо высчитать коэффициент субъективных оценок.

Так же, для обработки результатов проведённых нами методик, мы использовали метод математической статистики (F - критерий Фишера).

Описание метода: данный метод позволит соотнести величины выборочных дисперсий двух независимых выборок - двух рядов наблюдений (в данном случае, было целесообразно использование этого метода, т.к. перед нами стояла задача проверить сдвиг признака на одной выборке после проведения формирующего эксперимента). Для вычисления  $F_{эмп}$  нужно найти отношение дисперсии двух выборок, при чём так, чтобы большая по величине дисперсия находилась бы в числителе, а меньшая - в знаменателе.

Для применения данного критерия необходимо соблюдать следующие условия:

Измерение может быть проведено в шкале интервалов и отношений.

Сравниваемые выборки должны быть распределены по нормальному закону.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Базой проведения нашего эксперимента послужил МАОУ «Лицей №35» г. Челябинска. Выборку нашего исследования составили ученики 7фм класса, в количестве 27 человек, среди которых 9 девочек и 18 мальчиков. Возраст испытуемых 13 - 14 лет. Сложился данный коллектив в этом году. Ранее некоторые дети обучались в параллельных классах. Социальный паспорт класса: 27 человек, среди которых 9 девочек и 18 мальчиков, дети 2005 - 2006 года рождения. Все ребята данного класса из благополучных семей, где родители уделяют должное внимание своим детям, в том числе и их воспитанию. В классе присутствуют дети из многодетных семей. Можно наблюдать в классе микрогруппы, как у мальчиков, так и у девочек. Взаимодействие между мальчиками и девочками имеет место быть, однако, иногда оно бывает конфликтным, за счёт ярко выраженных лидерских позиций некоторых девочек. Старостой в классе является одна из девочек, с этой ролью она справляется хорошо: старается поддерживать дисциплину, ведёт учёт посещаемости и контролирует успеваемость одноклассников, помогает классному руководителю и учителям предметникам в организации дежурства в кабинетах. Неформальными лидерами в классе является группа, состоящая из четверых мальчиков. Они очень энергичны, активны, отзывчивы и доброжелательны. Стараются принимать участие в организации деятельности своего класса. В классе все мальчики ориентируются на

мнение неформальных лидеров, однако некоторые девочки относятся к ним скептически.

В целом, в классе, превалирует энергичное настроение, однако не исключены и конфликты. Несмотря на это, дети стараются поддерживать доброжелательные отношения в коллективе, однако, есть не принимаемый подросток в данном коллективе (мальчик).

Классный руководитель (педагог музыкального образования) - спокойная и доброжелательная женщина. Она старается поддерживать доброжелательную и доверительную атмосферу в коллективе своих учеников, организует в классе различные мероприятия, ведёт контроль посещаемости и активно сотрудничает с родителями. Учащиеся в свою очередь, любят классного руководителя и стараются её не огорчать.

Во время урока поведение детей достаточно активное, они хорошо усваивают материал и стараются не отвлекаться на посторонние предметы, на переменах подростки подвижны. Класс в целом дружный, однако между учащимися бывают и конфликтные взаимодействия. Но в целом, учащиеся умеют работать совместно. Однако, учащиеся не всегда умеют терпеливо и внимательно выслушать друг друга на классных собраниях, на перемене, при выполнении различных дел, что влияет как на качество взаимоотношений, так и на эффективность выполняемой ими работы.

Исходя из характеристики и потребностей данного класса, для изучения межличностных отношений подростков данной выборки, при переходе в профильные классы, нами были проведены следующие диагностические методики.

Изначально, нами была проведена социометрия. Как уже было сказано ранее, целью этой методики является установление уровня взаимности межличностных отношений в ученическом коллективе. Детям предстояло ответить вопрос, в котором нужно было выбрать несколько одноклассников, с кем хотелось бы или не хотелось оказаться в данной ситуации.

Исходя из результатов обследования, можно сказать, что у одного подростка, обучающегося в данном классе (3,8%) - наиболее развиты отношения с одноклассниками в классе и он является «социометрическим лидером» или же, «социометрической звездой» - у этого обучающегося количество выборов равно или превышает коэффициент  $2d$ , где  $d$  - это ограничение в выборе, таким образом, он является также, высокостатусным. У 13 человек (48,1%) - развиты межличностные отношения в классе, у них есть круг одноклассников, с которыми общаются и установлены межличностные отношения. Количество выборов таких детей варьирует от 6 (значение коэффициента  $d$ ) до 11 включительно. Такие дети являются принимаемыми или же, среднестатусными. У 12 человек (44,4%) не установлены или же слабо установлены межличностные отношения с одноклассниками. Как правило, такие дети отличаются повышенной конфликтностью. Их же, именуют низкостатусными. В свою очередь данную группу можно дифференцировать ещё на 2 группы (те дети, у которых не было ни положительных, ни отрицательных выборов), они являются изолированными - по результатам социометрического теста количество таких детей в классе данной выборке не оказалось. И ученики, у которых, в основном были только отвержения, в данном классе, таким обучающимся является всего один человек. У него присутствуют только отрицательные выборы, и их число составляет более половины от численности класса.

Для получения общей картины межличностных отношений в данной выборке испытуемых, обобщим представленные ранее социометрические статусы подростков данного класса в три основные категории: низкостатусные, среднестатусные и высокостатусные.

Получившиеся результаты по методике Дж. Морено «Социометрия» представлены на (Рисунке 3).



Рисунок 3 – Результаты исследования удовлетворённости межличностными отношениями подростков по методике «Социометрия» автор Дж. Морено

По итогам проведённой методики необходимо выяснить причины неприятия низкостатусных детей и способствовать их социализации, так как данный возраст является сенситивным периодом для общения и непосредственно влияет на личностное становление и развитие. Особенно, необходимо уделить внимание на социализацию обучающегося, у которого оказалось высокое количество отвержений, при отсутствии положительных выборов.

Во время второго этапа мы провели методику оценки уровня психологического климата в коллективе (по А.Н. Лутошкину).

Целью методики является: определение субъективной оценки климата его членами. Результаты методики представлены на (Рисунке 4).

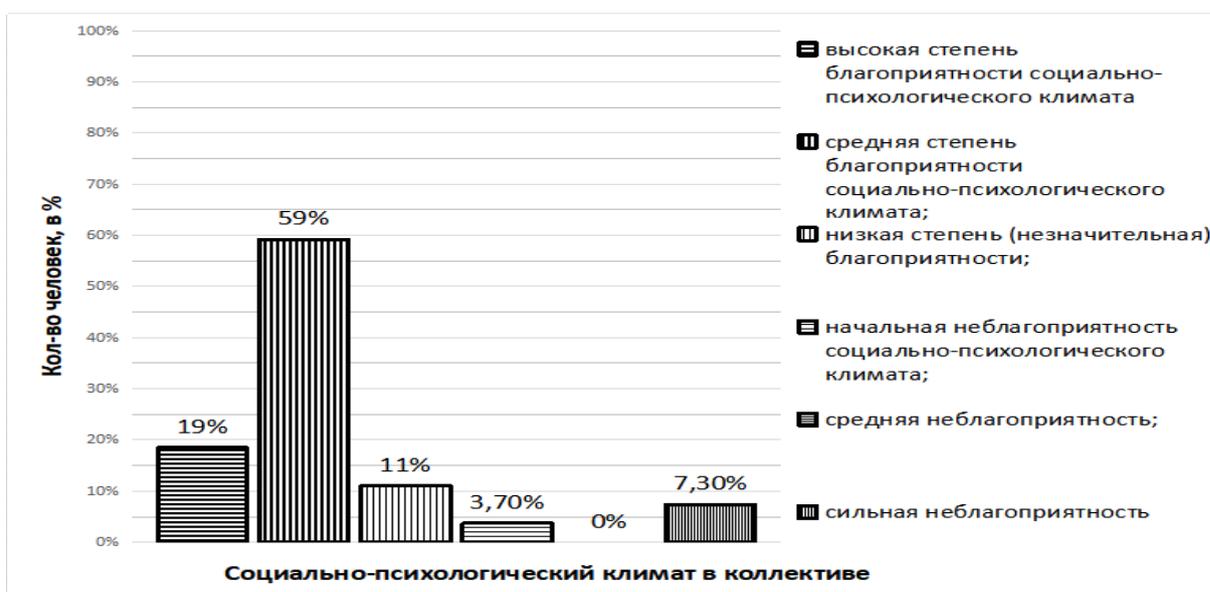


Рисунок 4 – Результаты исследования социально-психологического климата в коллективе подростков по методике «Оценка уровня психологического климата в коллективе» автор А.Н. Лутошкин

Исследования, проведённые в рамках нашей выпускной квалификационной работы, показали, что в классе присутствуют ребята.

Учащиеся, для которых класс обладает высокой степенью благоприятности социально - психологического климата их в классе 5 человек, что составляет - (18,5%), баллы у этих учащихся составляли более 22 по результатам проведения данной методики. Такие ребята имеют стабильные отношения с одноклассниками, участвуют во многих мероприятиях класса, считают, что в их классе благоприятные отношения, что у учащихся преобладает бодрый и жизнерадостный тон настроения, что между микрогруппами класса существует уважение, так же, отношение к классному руководителю либо хорошее. Неудачи и проигрыши своего класса в различной деятельности воспринимают как личные. либо лучше всех остальных, либо же, лучше многих других, и не в коем случае бы не перешли в другой класс.

Те учащиеся, которые считают, что их класс имеет среднюю степень благоприятности социально - психологических отношений. Таких в классе 16 человек. То есть, эти 59,2% учащихся участвуют во многих мероприятиях класса, эти дети считают, что их класс, такой же как все, ну

или немного лучше. Баллы этих учеников варьировали от 8 до 21. В трудные минуты для коллектива, готовы оказать эмоциональную поддержку, готовы прийти на защиту слабых. Если бы таким детям представилась возможность сменить класс, скорее всего, они бы не сделали это.

Так же, есть дети, которые воспринимают свой класс с низкой степенью благоприятности или же, вообще с высоким уровнем не благоприятности. Здесь можно ранжировать результаты по следующим шкалам: от 0 до 7 - низкая степень (незначительная) благоприятности; от -1 до -8 начальная не благоприятность социально - психологического климата; средняя не благоприятность составляет от -8 до -10 баллов, и сильная не благоприятность выражается в результате ниже -10 баллов.

Таким образом, учащиеся разделились по следующим категориям: 3 ребёнка относят свой класс к коллективу с незначительным уровнем благоприятности. Это количество составляет 11,1% от всего класса. Такие ребята отмечали подавленность настроения класса, считают отношения между микрогруппами – конфликтными. Но, скорее всего, такие дети, остались бы в данном классе. В следующую категорию входят учащиеся, по результатам которых, класс имеет начальную степень не благоприятности социально - психологического климата. Данный ученик (3,7%) делал упор на наличие безразличных отношений друг к другу, на равнодушие к успехам и неудачам коллектива. В классе отсутствуют учащиеся, которые бы считали свой класс со средней степенью не благоприятности отношений, однако, есть те, дети, по мнению которых в классе сильно выражена не благоприятность отношений. Таких подростков в группе двое, что составляет 7,3%. Они считают, что трудности стимулируют их класс к конфликтам, новички чувствуют себя чужими. Для них, класс кажется инертным и пассивным, подростки выделяют заметное разделение на «привилегированных» и пренебрежительное отношение к слабым

Баллы учеников варьируют от -21 баллов до 28. На основе обработанных данных мы сделали вывод, что в среднем, ученики хорошо адаптированы в классе и нет негативного отношения учеников к атмосфере, присущей данному классному коллективу. Обобщив результат, можно увидеть следующий показатель по классу, он составляет 11,3%. Таким образом, в коллективе данного класса средняя степень благоприятности социально -психологического климата.

В основном, детей устраивает атмосфера классного коллектива в классе или же, социально-психологический климат класса привлекает их. У детей этого класса в достаточной мере развиты межличностные отношения, однако имеют места и конфликтные взаимоотношения между обучающимися.

Таким образом, можно судить, что в классе, относительно комфортная атмосфера и благоприятный уровень социально - психологического климата.

На третьем этапе мы провели следующую методику: опросник Ю.З. Гильбуха «Мой класс».

Цель методики, как было обозначено ранее, состоит в получении обобщённой характеристики системы взаимоотношений в коллективе подростков и отслеживание отношения отдельных учащихся к классу. Результаты по данной шкале представлены на (Рисунке 5).



Рисунок 5 – Результаты диагностики удовлетворённости школьной жизнью коллектива подростков по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбуха

В данной методике результаты были разделены на три шкалы: шкала удовлетворённости, шкала конфликтности и шкала сплочённости. Теперь более подробно расскажем о каждой из этих шкал. По шкале удовлетворённости мы получили следующие итоги: 11 человек, что составляет 40,7% от численности выборки, полностью удовлетворены школьной жизнью, отношениями с одноклассниками и с учителями. Таким испытуемым комфортно обучаться в данном коллективе. По данной шкале были и средние результаты. Здесь количество учеников составило 48,1% (13 человек). Как правило, такие подростки считают, что некоторые их одноклассники не счастливы, однако, на вопрос, «является ли ваш класс весёлым?» дети, как правило, отвечали положительно. Им достаточно комфортно обучение в данном классе и их устраивают отношения с одноклассниками. Так же, есть те испытуемые, которые показали низкие результаты по шкале удовлетворённости, однако, процент таких обучающихся не высок, они составляют 11,1% (3 человека) от всего коллектива. По их мнению, не все одноклассники с любовью относятся к своему классу, есть те, которым некомфортно обучение здесь. Так же,

важно отметить, что общий уровень удовлетворённости школьной жизнью по классу находится на среднем уровне. То есть, составляет примерно 11%.

Далее, представим результаты по шкале конфликтности, здесь средний уровень показала большая часть класса, а именно, 21 человек, что в процентном содержании составляет 77,7%. Такие ребята считают, что их класс не является конфликтным, однако некоторые члены коллектива в некоторых ситуациях могут проявлять не конструктивные формы межличностного взаимодействия. Данное суждение подтверждается тем, что на вопрос «Отдельные ученики всегда стремятся настоять на своём» дети, баллы которых попали в средний уровень по данной шкале, зачастую давали положительный ответ. Результаты, оказавшиеся на низком и высоком уровнях равны, и в той, и в той категории по 3 человека, что составляет 11,1% от всего класса. У детей, результаты которых оказались на высоком уровне конфликтности, как правила, были положительные ответы на следующий ряд вопросов: «Дети в классе всегда дерутся друг с другом», «Многие дети в нашем классе любят драться» и тому подобное. Общий результат класса по шкале конфликтности коллектива составляет 9%, и находится также, на среднем уровне.

Результаты по данной шкале представлены на (Рисунке 6).

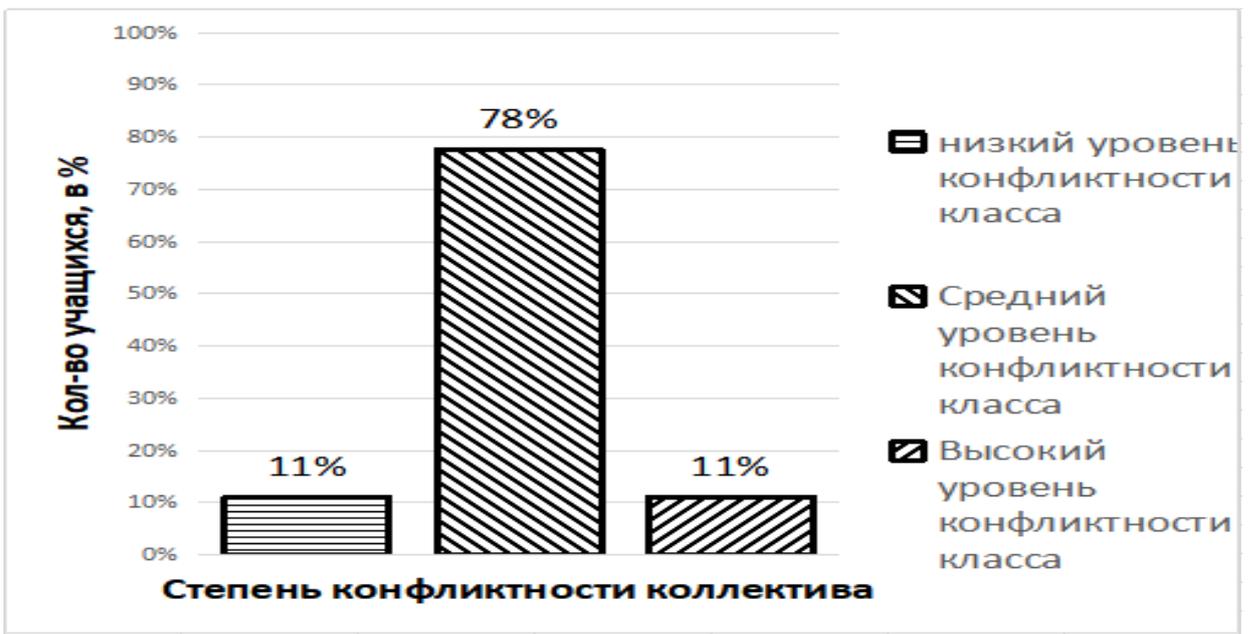


Рисунок 6 – Результаты диагностики конфликтности коллектива подростков по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбуха

Последняя шкала выражает степень сплочённости коллектива класса. Здесь, результаты находятся, в основном, на низком уровне. Результаты по данной шкале представлены на (Рисунке 7).



Рисунок 7 – Результаты диагностики сплочённости коллектива подростков по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбуха

Количество учащихся, результаты которых относятся к этому уровню, составило 15 человек, то есть, 55%. Такие учащиеся на вопрос «С некоторыми детьми в нашем классе я не дружу» отвечали как правило, положительно и давали отрицательные ответы на следующие вопросы «В нашем классе каждый ученик — мой друг», «Все ученики в нашем классе — друзья», «Все ученики в нашем классе хорошо относятся друг к другу» и «Дети в нашем классе любят друг друга как друзья». Средний результат был у 8 человек. Это составило 30%. Такие подростки отвечали положительно на вопрос о хороших отношениях в классе. Так же, был и высокий уровень по данной шкале. Ребята, результаты которых связаны с этим уровнем, считают, что в классе все учащиеся являются друзьями, и на вопрос «С некоторыми детьми в нашем классе я не дружу» - давали положительный ответ. Таких учеников 4, этот составило 15%. Общий уровень по данной шкале - низкий (7,7%)

По результатам методик «Мой класс» и «Социометрия» можно заметить, что результаты по шкале групповой сплочённости в обеих методиках несколько ниже нормы. Так же обстоят дела и по шкале конфликтности (совпадает общее значение по классу - его значение находится на среднем уровне). Таким образом, обобщив индивидуальные результаты каждого, по проведённым нами трём методикам, можно сделать вывод, что во всех методиках испытуемые показали достаточно разные результаты, это может говорить о низком уровне сформированности межличностных отношений в коллективе данного класса, а следовательно, можно сказать о необходимости проведения программы формирования межличностных отношений, целью которой будет являться улучшение качества межличностных отношений в данной группе и повышения статуса изолированных членов коллектива (исходя из социометрического исследования).

## Выводы по 2 главе

Таким образом, наше психолого-педагогическое исследование проходило в пять этапов: поисково-подготовительный, теоретико-методологический, опытно - экспериментальный, этап формирующего эксперимента и контрольно-обобщающий.

Во время опытно - экспериментального этапа, перед нами первоочерёдной встала задача – провести социометрическое исследование, наиболее показательной, на наш взгляд будет методика Дж. Морено «Социометрия». Она направлена на изучение отношений в группе в системе «принятие - отвержение»; на установление внутригруппового социометрического статуса каждого индивида в коллектива; на изучение социально - психологической совместимости членов коллектива, а так же, на изучение структуры малой группы (в том числе, наличие устойчивых микрогрупп и их взаимодействие между собой) и на выявление степени групповой сплочённости коллективы (в данном случае, коллектива класса). Так же, учитывая, что от положения каждого индивида в системе межличностных отношений напрямую зависит атмосфера в малой группе, для исследования была выбрана методика Ю.З. Гильбуха «Мой класс», здесь идёт направленность на изучение степени удовлетворённости школьной жизнью, на выявление уровня конфликтности каждого учащегося и на степень сплочённости коллектива. Для более полного раскрытия уровня межличностных отношений в коллективе и подтверждения данных, полученных в процессе проведения предыдущих методик, нами был проведён опросник «СПК» А.Н. Лутошкина. Данная методика выявляет уровень сформированности коллектива и при повторном её проведении позволяет проследить динамику развития коллектива.

Базой для проведения нашего эксперимента послужил МАОУ «Лицей №35» г. Челябинска. Выборку нашего исследования составили

ученики 7фм2 класса, в количестве 27 человек, среди которых 9 девочек и 18 мальчиков. Возраст испытуемых 13 - 14 лет. Сложился данный коллектив в этом году. Ранее некоторые дети обучались в параллельных классах. Социальный паспорт класса: 27 человек, среди которых 9 девочек и 18 мальчиков, дети 2005 - 2006 года рождения. Все ребята данного класса из благополучных семей, где родители уделяют должное внимание своим детям, в том числе и их воспитанию. В классе присутствуют дети из многодетных семей. Можно наблюдать в классе микрогруппы, как у мальчиков, так и у девочек. Взаимодействие между мальчиками и девочками имеет место быть, однако, иногда оно бывает конфликтным, за счёт ярко выраженных лидерских позиций некоторых девочек.

Проанализировав результаты диагностических методик, можно сделать вывод о несформированности межличностных отношений в классе, а следовательно, о необходимости их формирования.

### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ПОДРОСТКОВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ В ПРОФИЛЬНЫЕ КЛАССЫ**

#### **3.1 Программа формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы**

После проведённой нами диагностики на этапе констатирующего эксперимента и выявления специфики межличностных отношений подростков в данном классном коллективе, при переходе в профильный класс, мы перешли к следующему этапу нашей работы - формирующему эксперименту. На данном этапе, нами была разработана программа мероприятий, направленная на формирование межличностных отношений и, как следствие, на устранение трудностей в общении между подростками. Полностью программа отражена в (Приложении 1).

Целью нашей программы является: Формирование межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы, дав возможность применения полученных знаний для решения типичных задач в области социальных отношений: овладение приёмами и методами доброжелательного общения и приобретение умения пользоваться такими нравственными ценностями, как добро, уважение, любовь.

Задачи программы:

Обучающие:

- способствовать развитию и совершенствованию у подростков коммуникативных навыков;
- помочь подросткам найти причины неумения выстраивать доброжелательные и дружеские отношения с одноклассниками и совместно подобрать способы решения данной проблемы;
- создать условия для восприятия познавательной и полезной информации и умению получать социальную информацию из разнообразных источников;

- способствовать усвоению навыков позитивного и корректного общения;
- формирование умения слушать, поддерживать, сочувствовать и сопереживать, грамотно давать советы, но не навязывать своего мнения;
- формирование умения правильно и естественно пользоваться определёнными манерами: мимикой, жестами;
- формирование умения разрешать конфликтные ситуации;
- формирование умения принимать решения и становиться ответственным за совершаемые поступки;
- формирование умения выслушивать в свой адрес замечания или критику и грамотно на неё реагировать;
- формирование умения вести себя раскованно, непринуждённо и одновременно доброжелательно, чутко и предупредительно по отношению к окружающим тебя людям;
- формирование умения обращать внимание на собственные качества, помогающие или мешающие общению;
- формирование умения анализировать свои поступки;
- способствовать развитию умения у подростков решать познавательные и практические задачи, отражающие типичные жизненные ситуации;
- способствовать развитию умения давать оценку собственным действиям и действиям других людей с точки зрения нравственности и права;
- способствовать формированию у подростков умения творчески и доброжелательно работать в группе.

#### Воспитательные:

- формирование представлений подростка об имеющихся социальных взаимоотношениях;
- воспитание нравственных качеств по отношению к окружающим: доброжелательности, уважения, чувства товарищества, взаимопомощи;

– воспитание чувства ответственности за сохранение нравственных отношений в группе, в коллективе, в семье;

– приобщение подростка к здоровому образу жизни, гармонии тела и нравственности души;

– воспитание общей культуры поведения подростка.

Развивающие:

– оказание помощи подросткам в выявлении и преодолении эмоциональных барьеров, препятствующих общению, обучению, саморазвитию;

– способствовать развитию у подростков положительного отношения к собственному «Я»;

– развитие у подростков навыков и умений, необходимых для уверенного поведения, для преодоления затруднений в учёбе, в других видах деятельности и прежде всего, в общении;

– развитие эмоциональной сферы (научить понимать настроения и эмоции других людей, развивать эмпатию);

– развитие навыков общения в разновозрастном социуме на основе стремления понять и принять другого (развитие умения устанавливать контакт с партнёром по общению и группой в целом);

– развитие коммуникативных способностей, успешного построения процесса конструктивного общения и самопознания;

– развитие у подростков потребности к нравственному самовоспитанию;

– развитие у подростков потребности к познанию мира и ценностей культуры.

Участники нашей программы формирования - ученики 7 фм2 класса, МАОУ «Лицей № 35, г.Челябинск». На занятиях важно присутствие всех учеников данного классного коллектива, т.к. необходимо, ты дети, со слабо выстроенными взаимоотношениями с одноклассниками, могли

наглядно увидеть образцы поведения других подростков. Это может способствовать раскрепощённости замкнутых подростков.

Местом проведения занятий послужит кабинет в общеобразовательной организации. Время проведения формирующего эксперимента составило в общей сложности 36 часов, или же, 18 занятий по 2 раза в неделю. Работа проводилась со всем классом, в количестве 28-и человек. К преимуществам групповой работы можно отнести то, что общение в коллективе противодействует отчуждению и чувству одиночества. Так же, способствует получению обратной связи от участников группы (одноклассников) на те, или иные действия и высказывания, немаловажным является и то, что подросткам даётся возможность опробовать во время тренинговых занятий, различные стили взаимодействия и выстраивания межличностных отношений с окружающими. Структура: программа занятий разработана с учётом особенностей развития межличностных отношений подростков в условиях образовательной организации с учётом перехода подростков в профильный класс, в том числе и их адаптации и выстраивания новых межличностных отношений с одноклассниками. Методы работы: групповая форма; парная форма; ролевые игры; и т.д.

Этапы освоения подростками данной формирующей программы:

Обязательным этапом является понимание обучающимися получаемой информации и осознания потребности в выстраивании благоприятных межличностных отношений.

Информирование подростков о содержании того или иного навыка.

Формирование межличностных отношений.

Отработка полученных навыков на практике в процессе прохождения подростками тренинга.

Отработка полученных на тренинге навыков в реальные ситуации общения с одноклассниками.

При разработке программы формирующего эксперимента следует учитывать следующие принципы:

Принцип индивидуального развития. Здесь, речь идёт о необходимости учёта индивидуальных возможностей ребёнка, напрямую зависящих от возрастных особенностей [8, с. 65].

Принцип конфиденциальности. Ничего не выносится за пределы занятий.

Принцип наглядности и доступности материала. Результат программы будет зависеть от того, насколько понятно будет предоставляться материал, от чёткости и точности формулировок. Чем лучше и доступнее инструкция для выполнения учащимися упражнений, тем выше вероятность правильного понимания материала участниками и, соответственно выше и эффективнее результат формирования того или иного качества.

Принцип преобладания практических упражнений.

Деятельностный принцип в реализации программы. Результат участника зависит от меры его активности при участии в упражнениях тренинговой программы.

Принцип единства формирования и диагностики. Цель и задачи программы могут быть определены исключительно на основании проведённой ранее диагностики и её результатов.

Для разработки программы формирующего эксперимента было необходимо более подробно ознакомиться и разобраться с таким понятием как «формирование». В педагогической науке, данный термин не является установившейся педагогической категорией, несмотря на это, часто используется в смежных с педагогикой и психологией науках.

Под понятием «формирование» понимается процесс становления человека как социального существа под воздействием всех существующих факторов: идеологических, социальных, психологических, экономических, экологических и других. Таким образом, формирование — это некая

законченность человеческой личности, её устойчивость и достижение ею определённого уровня зрелости [39].

В целом формирование можно определить как процесс целенаправленного и чётко структурированного овладения субъектами социальных отношений устойчивыми чертами и качествами, которые необходимы для социализации. Исходя из данной формулировки, можно сказать, что формирование — это приобретение и становление совокупности необходимых качеств, черт и свойств.

Обобщив всё вышесказанное, можно сделать вывод, что под глаголом «формировать» подразумевается - придавать чему-либо законченность, форму, устойчивость, структуру и определённый вид или тип определённых качеств и свойств. Во время процесса формирования важной деталью являются именно биологические механизмы человека, которые, зачастую, проявляются в виде задатков и служат развитию интересов человека, его наклонностей, потребностей и склонностей.

Л. И. Бажович, описывая термин «формирование», раскрывала его следующим образом:

- развитие познавательной сферы;
- развитие аффективно-потребностной сферы подростка, позволяющей ему действовать, руководствуясь сознательно поставленными целями, требованиями нравственности и чувствами;
- возникновение устойчивых форм деятельности и поведения, формирующих его характер;
- развитие направленности личности [3, с.386].

Тренинг планируется проводить в кругу. В процессе занятия могут и должны быть проведены психогимнастические упражнения, элементы дискуссий, проективные техники, сюжетно - ролевые игры и другие техники, используемые в тренинговой практике. В программе тренинговых занятий и в процессе её реализации необходима структурированность и чётко составленный план.

В программе должно быть несколько взаимосвязанных блоков:  
установление контакта;  
обсуждение с участниками тренинга их актуального состояния;  
выполнение участниками тренинга предложенных упражнений;  
рефлексия после каждого упражнения;  
5) подведение итогов занятия.

Сроки разработанной нами программы составили чуть больше двух месяцев. Занятия были проведены в период с середины декабря по начало марта. В процессе проведения тренинга были реализованы следующие основные блоки:

– «знакомство» – способствует формированию умения создавать и контролировать работоспособность в группе (развитие раскрепощённости подростков, снятие ситуативной тревожности, связанной с межличностными отношениями, помочь участникам более свободно выражать свои чувства, создав для подростков безопасную и комфортную атмосферу);

– «конфликты и их решение» – формируется умение выделять позитивные и негативные стороны в конфликтной ситуации, их решение и нахождение существенной разницы между поводом и способом выражения конфликта;

– «характерные проблемы» – формирование у каждого обучающегося ощущения близости, безопасности и общности со сверстниками, подготовка каждого участника к получению обратной связи от группы и правильному её восприятию.

Таким образом, на выходе, по завершению сроков реализации программы формирования межличностных отношений подростков, мы должны получить следующие результаты:

Обучающие:

– сформированные у подростков коммуникативные навыки и навыки общения;

– подростки должны научиться выстраивать доброжелательные и дружеские отношения с одноклассниками и совместно подобрать способы решения данной проблемы;

– подростками должны быть усвоены навыки позитивного и корректного общения;

– подростки должны овладеть приёмами решения познавательных и практических задачах, отражающих типичные жизненные ситуации;

– сформировано умение давать оценку собственным действиям и действиям других людей с точки зрения нравственности и права.

Воспитательные:

– сформированы представления об имеющихся социальных взаимоотношениях;

– сформирована общая культура поведения подростка.

Развивающие:

– подростки научатся выявлять и преодолевать эмоциональные барьеры, препятствующие общению, обучению, саморазвитию;

– развиты положительные отношения к собственному «Я»;

– развиты навыки общения в разновозрастном социуме на основе стремления понять и принять другого (развитие умения устанавливать контакт с партнёром по общению и группой в целом);

– у подростков должны сформироваться потребности к нравственному самовоспитанию.

Занятие 1

Цель занятия - знакомство участников группы, снижение уровня тревоги у детей, запуск процесса самораскрытия.

Упражнение 1. "Знакомство". Все участники рассаживаются по кругу. Первый говорит: "Здравствуйте, меня зовут... ". Второй по цепочке произносит следующее: "Здравствуйте, меня зовут.... Я познакомился с..." - и называет имя первого. Третий называет своё имя, имя первого и

второго. И так каждый участник по цепочке, пока все участники не назовут все свои имена.

Упражнение 2. "Твоё имя". Каждому по кругу предлагается назвать своё имя, рассказать, почему его так называли, нравится ли своё имя, как зовут дома, в школе, как хотелось бы, чтобы называли в группе. Обычно мы не задумываемся о том, что связано с нашими именами. Всегда интересно узнать что-то новое о своём имени, о других именах. Рассказывая о том, почему его так называли, человек чуточку раскрывает себя. Между участниками устанавливается чувство эмпатии, которое помогает осуществлять бесконфликтное общение. Завершение упражнения: участников спрашивают: "Легко ли вам было рассказывать? Что вы чувствовали, когда рассказывали?".

Упражнение 3. "Интервью в тройках". Участники разбиваются на тройки и задают друг другу различные вопросы. Примерный перечень вопросов: 1. Какой твой любимый цвет? 2. Какое у тебя любимое время года? 3. Назови любимое имя. 4. Какие черты характера нравятся тебе в других людях больше всего? 5. Какие черты характера не нравятся в других людях? По окончании интервью участники возвращаются в круг, где каждый представляет своего собеседника. Завершение упражнения: участников спрашивают: "Легко ли вам было рассказывать о себе, что вы при этом чувствовали? Что вы чувствовали, когда слушали других? Что вы чувствовали, когда вас представлял ваш собеседник?".

Упражнение 4. "Кодекс группы". Ведущий предлагает по очереди правила работы в тренинговой группе. Они обсуждаются и после обсуждения принимаются либо не принимаются (но только после обсуждения причины отказа). Правила группы:

Называть друг друга только по имени либо так как хочет участник, чтобы его называли в группе.

Внимательно слушать собеседника, не перебивая его.

Персонафикация высказываний.

Не скрывать свои эмоции как позитивные, так и негативные.

Работать в режиме "здесь и теперь".

Все, что говорится в группе, вне группы не обсуждается.

Упражнение 5. "Прощание". Все участники становятся друг за другом в круг, по команде ведущего садятся друг другу на колени и отпускают руки.

## Занятие 2

Цель занятия - развитие чувственного восприятия и навыков управления своими эмоциями. Занятие начинается с анализа прошлого занятия: участники группы обмениваются мнениями о предыдущем занятии, о своём самочувствии после него. Каждое последующее упражнение заканчивается обсуждением чувств, возникающих в процессе его выполнения.

Упражнение 1. "Упражнение с мячом". Участники бросают мяч друг другу, называя собеседника по имени и рассказывая о своём самочувствии, настроении на данный момент.

Упражнение 2. "Назови эмоцию" Перекидывая мяч произносят название эмоций. Один человек записывает на доске или на небольшом листе бумаги. Например: удивление, радость, боль, страх, ненависть, усталость, раздражение, злость, брезгливость, стыд, тревога, веселье, любовь. Далее ведущий просит назвать эмоцию, которую каждый из участников чаще всего испытывает в своей жизни. Если участник называет негативную эмоцию, его просят назвать также положительную.

Упражнение 3. "Меняются местами...". Все участники сидят на стульях, а доброволец - ведущий стоит в кругу и произносит следующие фразы: "Сейчас меняются местами те, у кого длинные волосы, ... голубые глаза, ... хорошее настроение "..., при которых все участники должны поменяться местами таким образом, чтобы добровольцем - ведущим стал кто-либо другой из участников.

Упражнение 4. "Безопасное место". Тренер говорит: "Сядьте по удобнее, расслабьтесь, сделайте два - три глубоких вдоха и закройте глаза. Почувствуйте, как приятное тепло обволакивает ваше тело. Теперь вспомните ваше любимое место. Это самое безопасное место, где вы себя чувствуете уединённо и спокойно. Вспомните и постарайтесь увидеть его. Вспомните звуки, цвета, запахи, окружающие предметы. Несколько минут понаблюдайте за этим местом. Теперь мысленно перенеситесь туда и побудьте некоторое время в этом месте. Обратите внимание на свои мысли и чувства. (Ведущий даёт возможность побыть в этом состоянии участникам 5-10 минут). Теперь сделайте 2-3 глубоких вдоха и откройте глаза.

Домашнее задание: нарисуйте картину своего безопасного места и составьте небольшой рассказ о своём рисунке.

Ритуал прощания.

Занятие 3

Цель занятия - развитие экспрессивного поведения, снятие эмоционального напряжения, развитие межличностного доверия путем вербальных и невербальных средств общения. Проверка домашнего задания: каждый ребёнок показывает свой рисунок и рассказывает о нём. Далее, в кругу обсуждаются переживаемые ими чувства.

Упражнение 1. "Змейка". Все участники становятся друг за другом и двигаются под музыку, повторяя все те движения, которые показывает первый участник. По сигналу ведущего водящий сменяется (все участники должны побывать в роли водящего).

Упражнение 2. "Ладошки к ладошкам, спина к спине". Участники разбиваются по парам. Ведущий даёт задание найти равновесие и не упасть, касаясь друг друга подушечками пальцев, ладошками и спинами (по 2-3 минуты на каждое прикосновение).

Упражнение 3. "Зеркало". Все мы любим смотреться в зеркало. Когда мы одни, мы позволяем себе кривляться, строить "рожицы" перед

зеркалом. В одиночестве это легко. Попробуем это сделать здесь, в группе. Сейчас мы разобьёмся на пары. Один из вас — это зеркало, другой - смотрящийся. В течение 1-3 минут, смотрящийся должен кривляться, изображать различные эмоции, двигаться перед зеркалом, а зеркало - в точности отображать увиденное. Каждый участник должен выступить в роли "смотрящегося" и в роли "зеркала".

Упражнение 4. "Я рад, что с тобой познакомился, мне нравится в тебе...". "Мы с вами встречаемся уже в третий раз и нам интересно, что за это время мы узнали друг о друге, что нас удивило, что развеселило". Ведущий предлагает закончить следующую фразу, бросая при этом друг другу мяч: "Я рад, что с тобой познакомился, мне нравится в тебе...".

Ритуал прощания.

### 3.2 Анализ эффективности программы формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы

После проведённого нами этапа формирующего эксперимента, мы повторно провели ранее проводимые нами методики диагностики, направленные на выявление уровня взаимоотношений подростков в условиях перехода в профильные классы. Работу мы проводили на той же выборке испытуемых, что и на предыдущем этапе. На этапе анализа эффективности нашей программы, исходя из результатов первой диагностической методики, нами было выявлено, что отношения в группе изменились в лучшую сторону. Дети стали более общительными друг с другом. В отличие от предыдущих результатов, мы наблюдаем, что социометрический статус ещё одного учащегося данного классного коллектива повысился, таким образом, уже у двух респондентов наиболее развиты отношения с одноклассниками в классе. Они являются «социометрическими лидерами» или же, «социометрическими звёздами» - у этих подростков количество выборов равно или превышает коэффициент

2d, таким образом, они оба являются высокостатусными. Процентное соотношение «социометрических звёзд» в классе составляет 10%. Число учащихся со средним социометрическим статусом так же, увеличилось. Теперь количество таких подростков составляет 15 человек (53,5%) - у таких респондентов развиты межличностные отношения в классе, у них есть круг одноклассников, с которыми они хорошо общаются и установлены доверительные межличностные отношения. Количество выборов таких детей варьирует от 6 (значение коэффициента d) до 11 включительно. После проведённой нами программы формирующего эксперимента, снизилось и количество низкостатусных подростков в классном коллективе. Теперь их число составляет 9 человек (32,1%) у них не установлены или же слабо установлены межличностные отношения с одноклассниками. Как правило, такие дети отличаются повышенной конфликтностью. В свою очередь, данную группу можно дифференцировать ещё на 2 группы: те дети, у которых не было ни положительных, ни отрицательных выборов, они являются изолированными - по результатам социометрического теста количество таких детей в данной выборке не оказалось. И ученики, у которых, в основном были только отвержения, в данном классе, таким обучающимся является по-прежнему один человек, что составляет 3,7%. У него присутствуют только отрицательные выборы, однако теперь, их число составляет уже менее половины от численности класса. Следовательно, исходя из результатов социометрической методики, проведённая нами программа формирующего эксперимента, дала положительные результаты.

Получившиеся результаты по методике Дж. Морено «Социометрия» представлены на (Рисунке 8).

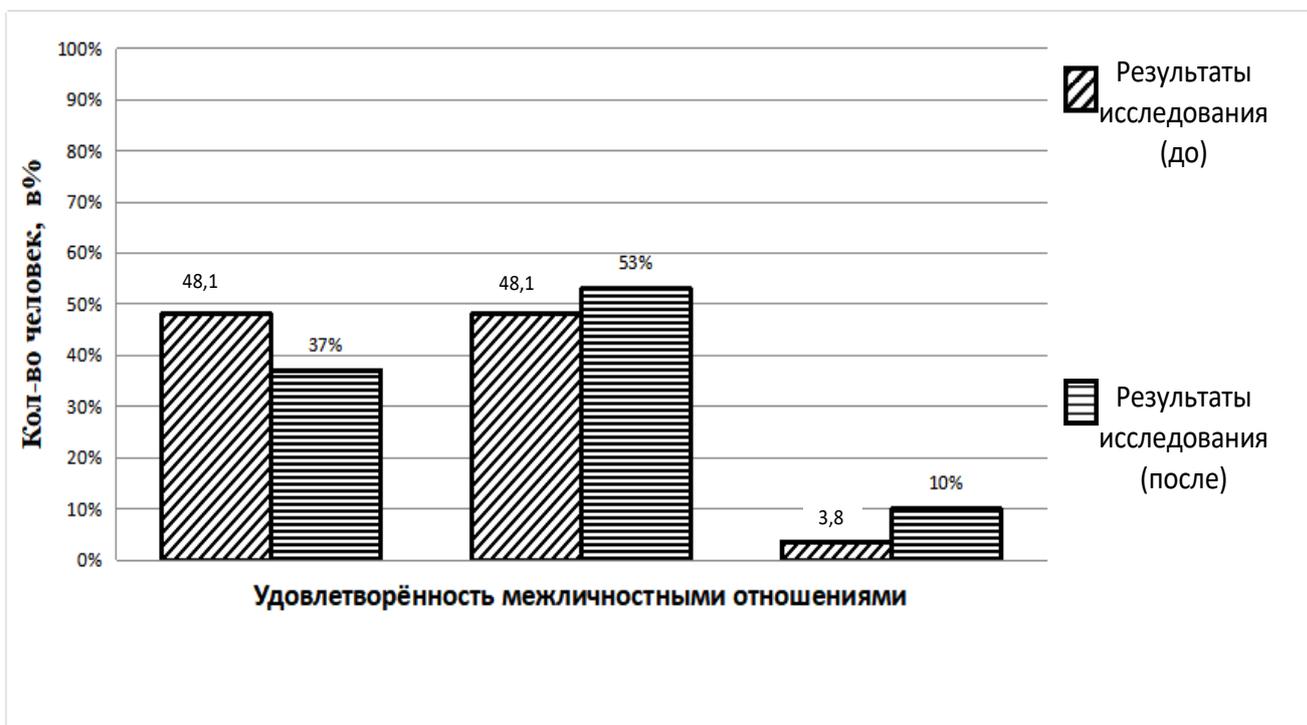


Рисунок 8 – Результаты исследования удовлетворённости межличностными отношениями подростков по методике «Социометрия» (автор Дж. Морено) до и после реализации программы

Положительный результат может быть связан с тем, что изначально, нам удалось выяснить причины неприятия низкостатусных детей и способствовать их социализации, так как данный возраст является сенситивным периодом для общения и непосредственно влияет на личностное становление и развитие.

Также, мы повторно провели методику оценки уровня психологического климата в коллективе (по А.Н. Лутошкину).

Результаты методики оценки уровня психологического климата в коллективе (по А.Н. Лутошкину) представлены на (Рисунке 9).

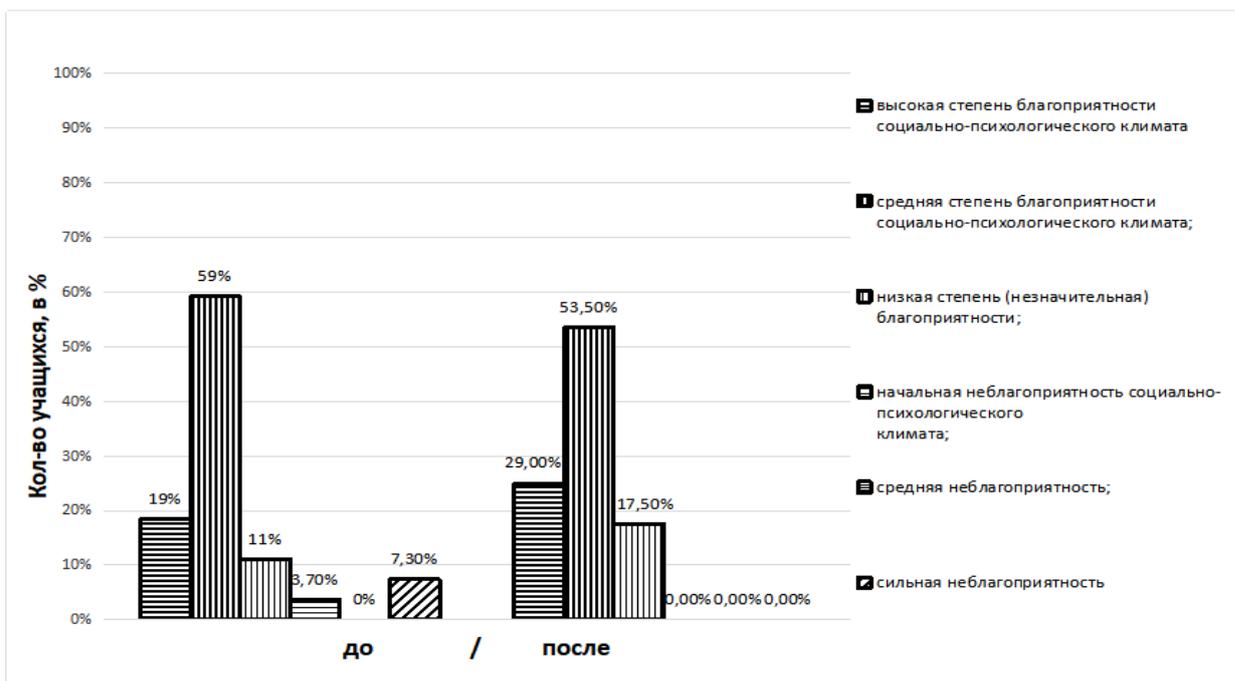


Рисунок 9 – Результаты исследования социально - психологического климата в коллективе подростков по методике «Оценка уровня психологического климата в коллективе» (по А.Н. Лутошкину) до и после реализации программы

Исследования, проведённые в рамках нашей выпускной квалификационной работы, показали, что в классе присутствуют ребята:

Учащиеся, для которых класс обладает высокой степенью благоприятности социально - психологического климата, количество таких обучающихся увеличилось до 7 человек (ранее, их было 5), что составляет 29%, баллы у этих учащихся составляли более 22 по результатам проведения данной методики. У таких ребят имеются стабильные отношения с одноклассниками, они стараются принимать участие во многих мероприятиях класса, считают, что в их классе благоприятные отношения, что у учащихся преобладает бодрый и жизнерадостный тон настроения, что между микрогруппами класса существует уважение, так же, отношение к классному руководителю либо хорошее. Неудачи и проигрыши своего класса в различной деятельности воспринимают как личные. либо лучше всех остальных, либо же, лучше многих других, и не в коем случае бы не перешли в другой класс.

Те учащиеся, которые считают, что их класс имеет среднюю степень благоприятности социально - психологических отношений. Таких в классе теперь 15 человек. То есть, эти 53,5% учащихся участвуют во многих мероприятиях класса, эти дети считают, что их класс, такой же как все, ну или немного лучше. Баллы этих учеников варьировали от 8 до 21. В трудные минуты для коллектива, готовы оказать эмоциональную поддержку, готовы прийти на защиту слабых. Если бы таким детям представилась возможность сменить класс, скорее всего, они бы не сделали это.

Так же, есть дети, которые воспринимают свой класс с низкой степенью благоприятности. Здесь можно ранжировать результаты по следующим шкалам: от 0 до 7 - низкая степень (незначительная) благоприятности; от -1 до -8 начальная не благоприятность социально - психологического климата; средняя не благоприятность составляет от -8 до -10 баллов, и сильная не благоприятность выражается в результате ниже - 10 баллов. Таким образом, 5 детей относят своё класс к коллективу с незначительным уровнем благоприятности. Это количество составляет 17,5% от всего класса. Такие ребята отмечали подавленность настроения класса, считают отношения между микрогруппами - конфликтными. Но, скорее всего, такие дети, остались бы в данном классе. В классе отсутствуют учащиеся, которые бы считали свой класс со средней степенью не благоприятности отношений и есть те, дети, по мнению которых в классе сильно выражена не благоприятность отношений.

По результатам проведённой методики, мы видим, что баллы учеников варьируют от -16 баллов до 28. На основе обработанных данных мы сделали вывод, что в среднем, как и на первом этапе нашего эксперимента, ученики хорошо адаптированы в классе и нет негативного отношения учеников к атмосфере, присущей данному классному коллективу. Обобщив результат, можно увидеть следующий показатель по

классу, он составляет 12,5%. Таким образом, в коллективе данного класса средняя степень благоприятности социально - психологического климата.

В основном, детей устраивает атмосфера классного коллектива в классе или же, социально - психологический климат класса привлекает их. У детей этого класса в достаточной мере развиты межличностные отношения, однако имеют места и конфликтные взаимоотношения между обучающимися, которые встречаются в любом коллективе.

Таким образом, можно судить, что в классе, относительно комфортная атмосфера и благоприятный уровень социально - психологического климата.

Далее, мы повторно провели следующую методику: опросник Ю.З. Гильбуха «Мой класс». Результаты по данной шкале представлены на (Рисунке 10).

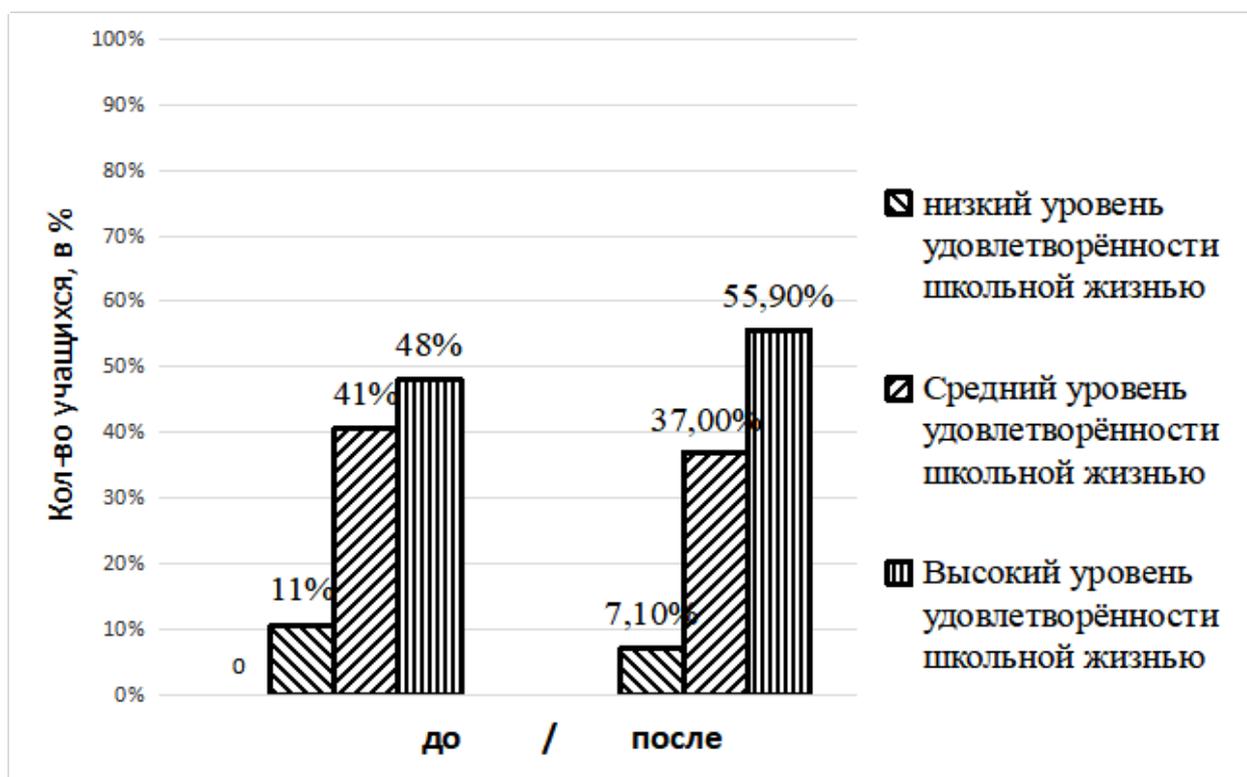


Рисунок 10 – Результаты диагностики удовлетворённости школьной жизнью по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбуха до и после реализации программы

В данной методике, как и прежде, результаты были разделены на три шкалы: шкала удовлетворённости, шкала конфликтности и шкала сплочённости. По шкале удовлетворённости мы получили следующие итоги: 15 человек, что составляет 55,9% от численности выборки, полностью удовлетворены школьной жизнью, отношениями с одноклассниками и с учителями. Таким испытуемым комфортно обучаться в данном коллективе. По данной шкале, как и на этапе констатирующего эксперимента, были и средние результаты. Здесь количество учеников составило 37,0% (10 человек), по сравнению с предыдущим проведением данной методики, количество учащихся, относящихся к этой категории, уменьшилось, и они перешли в первую категорию. Как правило, подростки, относящиеся к вышеупомянутой группе, считают, что некоторые их одноклассники не счастливы, однако, на вопрос, «является ли ваш класс весёлым?» дети, как правило, отвечали положительно. Им комфортно обучение в данном классе и их устраивают отношения с одноклассниками. Не обошлось и без тех испытуемых, которые показали низкие результаты по шкале удовлетворённости, однако, процент таких обучающихся, как и прежде, невысок, они составляют 7,1% (2 человека) от всего коллектива. По их мнению, не все одноклассники с любовью относятся к своему классу. Так же, важно отметить, что общий уровень удовлетворённости школьной жизнью по классу находится на среднем уровне. То есть, составляет примерно 13%.

Далее, представим результаты по шкале конфликтности. Результаты по данной шкале представлены на (Рисунке 11).

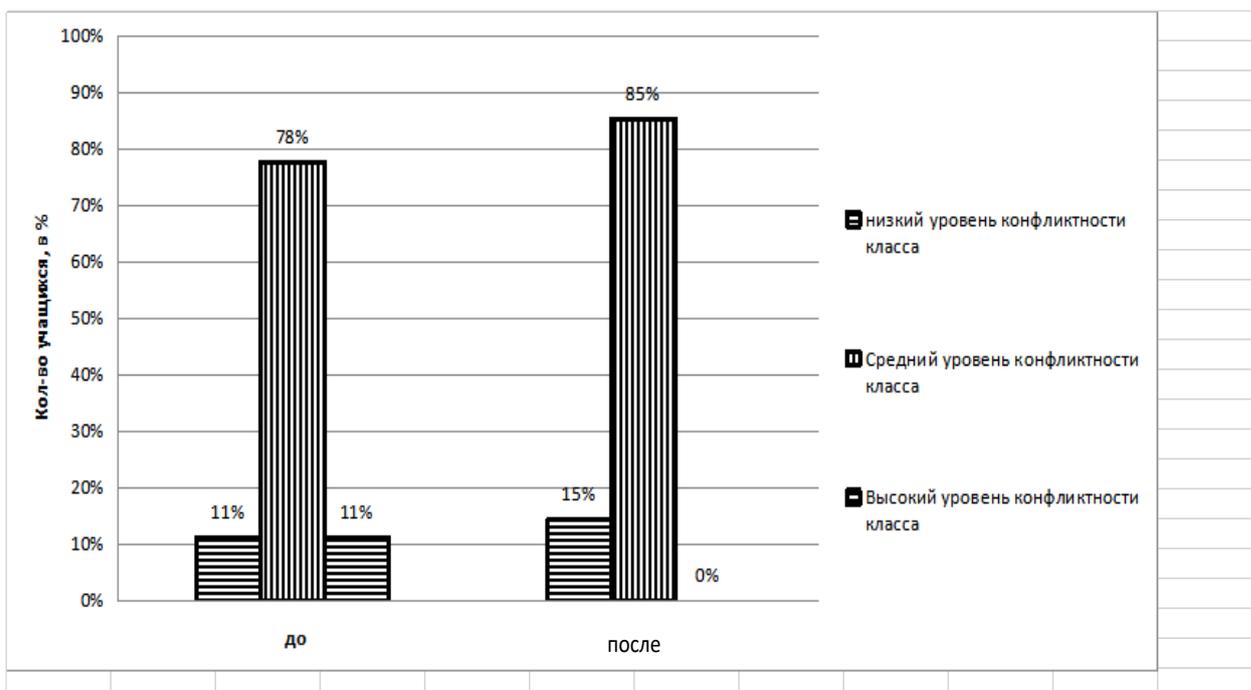


Рисунок 11 – Результаты диагностики конфликтности коллектива подростков по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбуха до и после реализации программы

Здесь средний уровень показала большая часть класса, а именно, 23 человек, что в процентном содержании составляет 85%. Такие ребята считают, что их класс не является конфликтным, однако некоторые члены коллектива в некоторых ситуациях могут проявлять не конструктивные формы межличностного взаимодействия. Данное суждение подтверждается тем, что на вопрос «Отдельные ученики всегда стремятся настоять на своём» дети, баллы которых попали в средний уровень по данной шкале, по-прежнему давали положительный ответ. Результаты, оказавшиеся на низком уровне уже у 4 человек, что составляет 15% от всего класса. Общий результат класса по шкале конфликтности коллектива находится также, на среднем уровне.

Последняя шкала данной методики выражает степень сплочённости коллектива класса. Результаты по данной шкале представлены на (Рисунке 12).

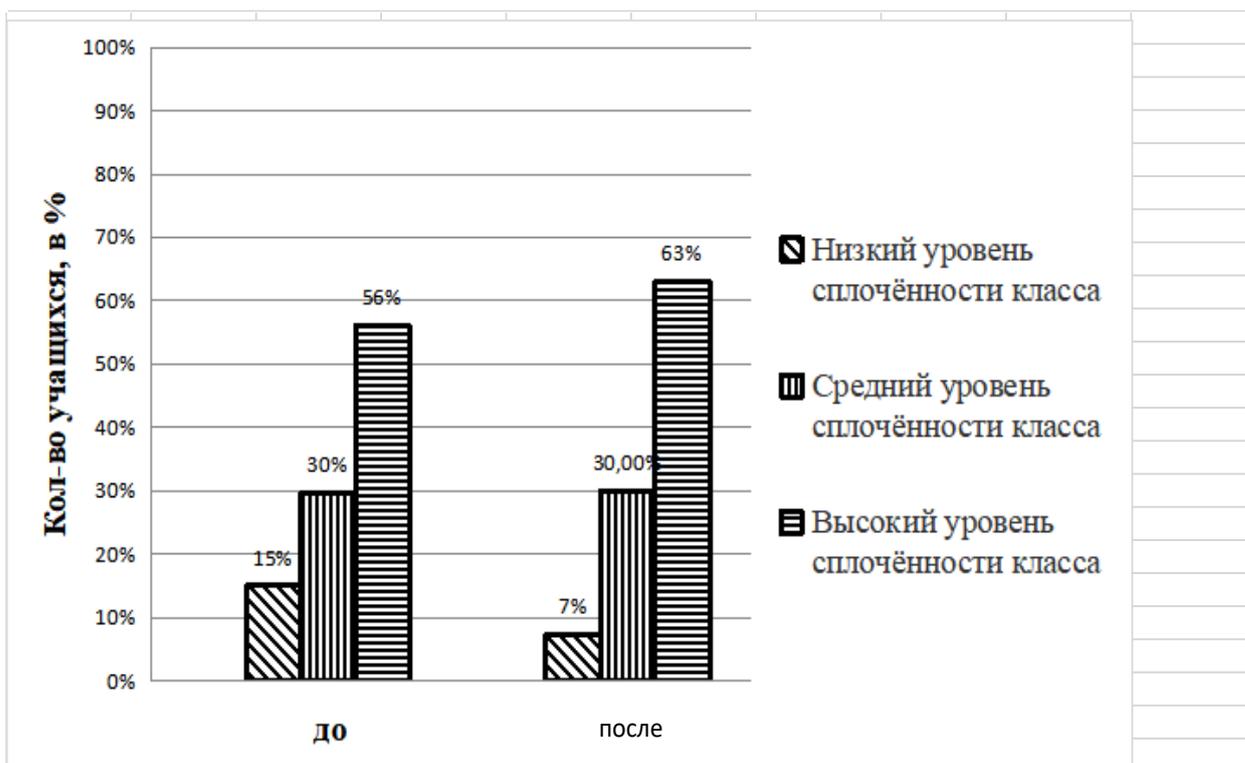


Рисунок 12 – Результаты диагностики сплочённости коллектива подростков по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбуха до и после реализации программы

Здесь, результаты находятся, в основном, на высоком уровне. Количество учащихся, результаты которых относятся к этому уровню, составило 17 человек, то есть, 63%. Такие учащиеся на вопрос «С некоторыми детьми в нашем классе я не дружу» - давали положительный ответ. Средний результат был у 8 человек. Это составило 30%. Такие подростки отвечали положительно, на вопрос о хороших отношениях в классе. По данной шкале, был выявлен и низкий уровень по данной шкале. Ребята, результаты которых связаны с этим уровнем, на вопрос «С некоторыми детьми в нашем классе я не дружу» отвечали, как правило, положительно. И давали отрицательные ответы на следующие вопросы: «В нашем классе каждый ученик — мой друг», «Все ученики в нашем классе — друзья», «Все ученики в нашем классе хорошо относятся друг к другу» и «Дети в нашем классе любят друг друга как друзья». Таких учеников 2, этот составило 7%. Общий уровень по данной шкале - средний (10,5%)

По результатам методик «Мой класс» и «Социометрия» можно заметить, что результаты по шкале групповой сплочённости в обеих методиках перешли в пределы нормы. Так же обстоят дела и по шкале конфликтности. Таким образом, обобщив индивидуальные результаты каждого, по проведённым нами трём методикам, можно сделать вывод, что во всех методиках испытуемые показали разные результаты, однако, можно говорить о положительной динамике в формировании межличностных отношений в коллективе данного класса, а следовательно, можно сказать об эффективности проведённой нами программы формирования межличностных отношений, целью которой мы заявляли улучшение качества межличностных отношений в данной группе и повышение статуса изолированных членов коллектива (исходя из социометрического исследования)

Таким образом, обобщив результаты проведённого исследования, мы увидели, что общая картина межличностных отношений в классе изменилась, хотя и не очень значительно. Исходя из полученных результатов, можно сказать, что у детей в данном классном коллективе, у некоторых детей уровень межличностных отношений с одноклассниками несколько увеличился и дети стали больше общаться друг с другом. Как следствие, обучающиеся стали проявлять больше уважения к одноклассникам и стремиться прийти на помощь друг другу. Дети стали менее агрессивными по отношению к остальным членам своего коллектива.

Проверим, полученные нами результаты с помощью метода математико-статистического анализа (F - критерий Фишера). Для выявления различий мы взяли результаты, полученные в ходе проведения методик: «Оценка социально-психологического климата в коллективе» (автор А.Н. Лутошкин), «Социометрия» (автор Дж. Морено), «Мой класс» (автор Ю.З. Гильбух). Для начала, необходимо составить гипотезы.

$H_0$  – эмпирическое значение, получившееся в результате проведения первичной и повторной диагностик, не отличается от нуля;

H1 (альтернативная гипотеза) - эмпирическое значение, получившееся в результате проведения первичной и повторной диагностик, достоверно отличается от нуля.

Сопоставим данные первичного и повторного замеров по методике «СПК»:

$$\bar{x}=12,78, \bar{y}=14.$$

Рассчитаем дисперсии для переменных X и Y.

$$S_x^2 = 67,81$$

$$S_y^2 = 35,26$$

Где по формуле (9,9) для расчёта по F критерию Фишера находим:

$$= F_{эмп} = \frac{67,81}{35,26} = 1,92 \text{ о таблице 17 Приложения 1 для F критерия при}$$

степенях свободы в обоих случаях  $df=27-1=26$ , находим  $F_{кр}$

$$F_{кр} = \begin{cases} 1,90 \text{ для } P \leq 0,05 \\ 2,50 \text{ для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Строим «ось значимости» (Рисунок 13).

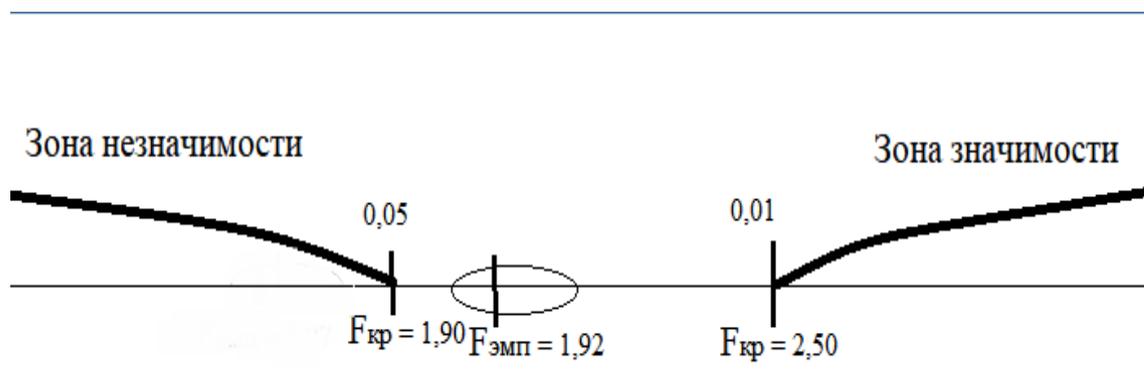


Рисунок 13 – Ось значимости F-критерия Фишера по методике «Социометрия» Дж. Морено

Таким образом, полученная величина Fэмп в данной методике - попала в зону неопределённости, следовательно, мы можем отклонить гипотезу о недостоверности различий между первичной и повторной диагностиками (H0), но ещё не можем принять гипотезу (H1) о

достоверности. Однако, наши различия, мы так же можем считать достоверными, заявив, что они достоверны при  $p \leq 0,05$ .

Сопоставим данные первичного и повторного замеров по методике «Социометрия»:

$$\bar{x} = 11, \bar{y} = 12.$$

Рассчитаем дисперсии для переменных X и Y.

$$S_x^2 = 5,93$$

$$S_y^2 = 5,85$$

Где по формуле (9,9) для расчёта по F критерию Фишера находим:

$$= F_{эмп} = \frac{5,93}{5,85} = 1,014$$

о таблице 17 Приложения 1 для F критерия при

степенях свободы в обоих случаях  $df = 27 - 1 = 26$ , находим  $F_{кр}$

$$F_{кр} = \begin{cases} 1,90 \text{ для } P \leq 0,05 \\ 2,50 \text{ для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Строим «ось значимости» (Рисунок 14).

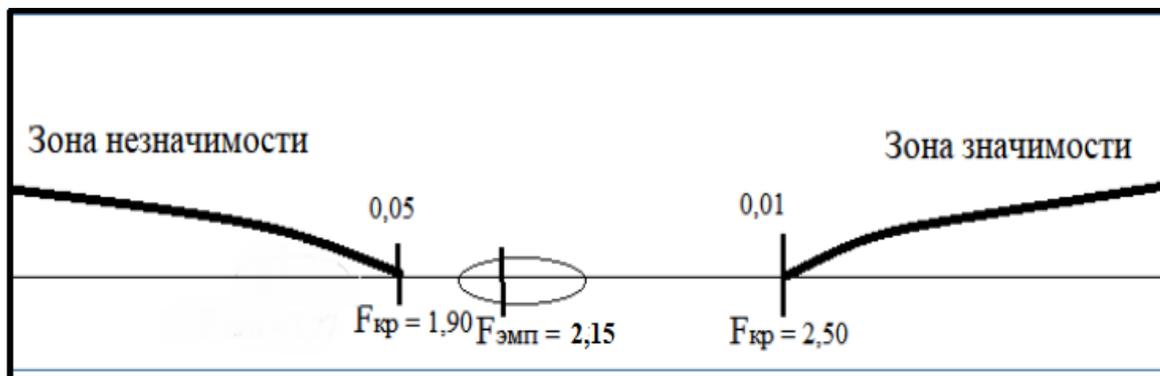


Рисунок 14 – Ось значимости F-критерия Фишера по методике «Оценка уровня психологического климата в коллективе» А.Н. Лутошкин

Таким образом, полученная величина  $F_{эмп}$  - вновь попала в зону неопределённости, и мы можем отклонить гипотезу о недостоверности различий между первичной и повторной диагностиками ( $H_0$ ), но ещё не можем принять гипотезу ( $H_1$ ) о достоверности. Однако, наши различия, мы так же можем считать достоверными, заявив, что они достоверны при  $p \leq 0,05$ .

Проведём анализ данных по методике Ю.З. Гильбуха «Мой класс». В данной методике, мы возьмём за основу все три шкалы (шкала удовлетворённости, шкала конфликтности и шкала сплочённости).

По шкале сплочённости результаты получились следующие:

$$\bar{x}=11, \bar{y}=12.$$

Рассчитаем дисперсии для переменных X и Y.

$$S_x^2 = 5,93$$

$$S_y^2 = 5,85$$

Где по формуле (9,9) для расчёта по F критерию Фишера находим:

$$= F_{эмп} = \frac{5,93}{5,85} = 1,014 \text{ о таблице 17 Приложения 1 для F критерия при}$$

степенях свободы в обоих случаях  $df=27-1=26$ , находим  $F_{кр}$

$$F_{кр} = \begin{cases} 1,90 \text{ для } P \leq 0,05 \\ 2,50 \text{ для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Строим «ось значимости» (Рисунок 15).

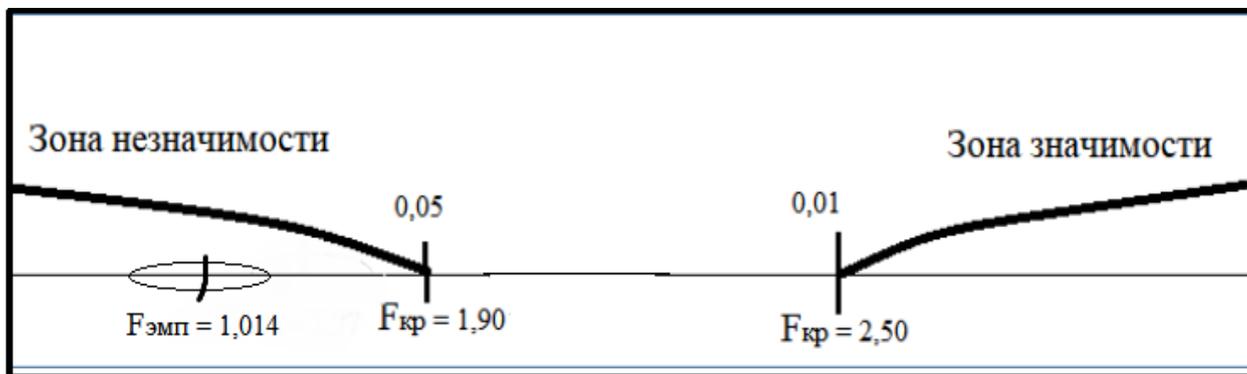


Рисунок 15 – Ось значимости F-критерия Фишера по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбух (шкала удовлетворённости школьной жизнью)

Таким образом, полученная величина F<sub>эмп</sub> - попала в зону незначимости, значит, нам необходимо принять гипотезу о недостоверности различий между первичной и повторной диагностиками (H<sub>0</sub>). Такой результат мог получиться, потому что степень удовлетворённости школьной жизнью данного классного коллектива, изначально находилась на высоком уровне.

По шкале конфликтности:

$$\bar{x}=9,4, \bar{y}=8.$$

Рассчитаем дисперсии для переменных X и Y.

$$S_x^2=3$$

$$S_y^2=1,4$$

Где по формуле (9,9) для расчёта по F критерию Фишера находим:

$$= F_{эмп} = \frac{3}{1,4} = 2,12 \text{ о таблице 17 Приложения 1 для F критерия при}$$

степенях свободы в обоих случаях  $df=27-1=26$ , находим  $F_{кр}$

$$F_{кр} = \begin{cases} 1,90 \text{ для } P \leq 0,05 \\ 2,50 \text{ для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Строим «ось значимости» (Рисунок 16).

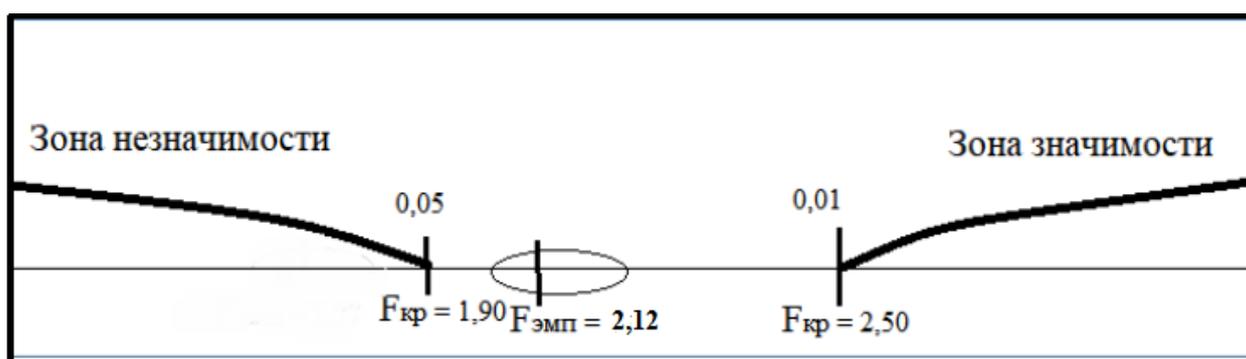


Рисунок 16 – Ось значимости F-критерия Фишера по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбух (шкала конфликтности)

Таким образом, полученная величина Fэмп - попала в зону неопределённости, следовательно, мы можем отклонить гипотезу о недостоверности различий между первичной и повторной диагностиками (H0), но ещё не можем принять гипотезу (H1) о достоверности. Однако, наши различия, мы так же можем считать достоверными, заявив, что они достоверны при  $p \leq 0,05$ .

По шкале сплочённости, были получены следующие результаты:

$$\bar{x}=8, \bar{y}=11.$$

Рассчитаем дисперсии для переменных X и Y.

$$S_x^2 = 8,7$$

$$S_y^2 = 3,92$$

Где по формуле (9,9) для расчёта по F критерию Фишера находим:

$$= F_{эмп} = \frac{8,7}{3,92} = 2,23 \text{ о таблице 17 Приложения 1 для F критерия при}$$

степенях свободы в обоих случаях  $df=27-1=26$ , находим  $F_{кр}$

$$F_{кр} = \begin{cases} 1,90 \text{ для } P \leq 0,05 \\ 2,50 \text{ для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Строим «ось значимости» (Рисунок 17).

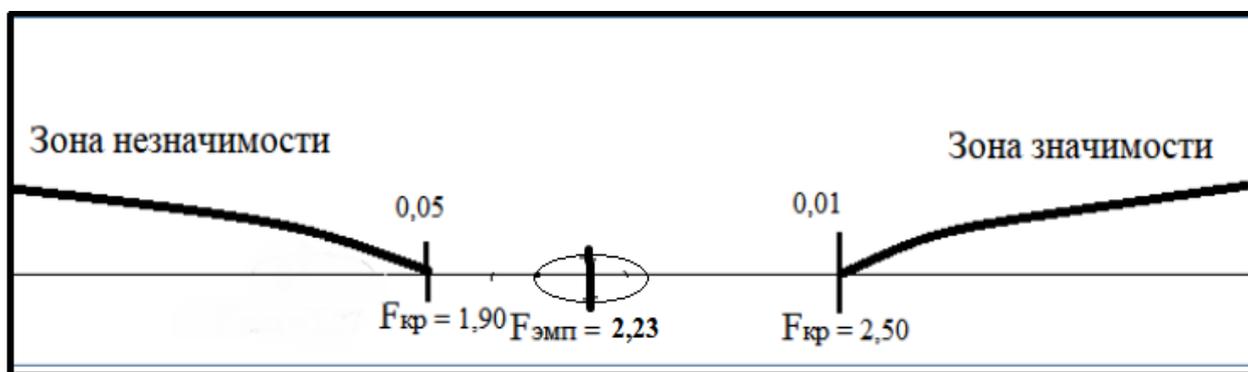


Рисунок 17 – Ось значимости F-критерия Фишера по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбух (шкала сплочённости)

Таким образом, полученная величина  $F_{эмп}$  - попала в зону неопределённости, следовательно, мы можем отклонить гипотезу о недостоверности различий между первичной и повторной диагностиками ( $H_0$ ), но ещё не можем принять гипотезу ( $H_1$ ) о достоверности. Однако, наши различия, мы так же можем считать достоверными, заявив, что они достоверны при  $p \leq 0,05$ .

Исходя из анализа наших расчётов, можно сделать общий вывод, что статистически значимые изменения по окончанию нашего эксперимента - выявлены.

### 3.3 Психолого-педагогические рекомендации по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы

Рекомендации подросткам, при переходе в профильные классы, для усовершенствования коммуникативных навыков:

1. Развивать способности установления контакта с другими людьми (обращаться к человеку необходимо по имени; так же, важна доброжелательная улыбка; обязателен зрительный контакт; возможны комплименты комплимент).

2. Развивать и совершенствовать умение слушать и слышать собеседника.

3. Развивать невербальные умения (следует обращать внимание на манеру, особенности жестов и мимических проявлений собеседника).

4. Развивать умение, при общении с людьми, ориентироваться на нормы культуры и этикета.

5. Развивать и совершенствовать речевые способности (применение различных речевых оборотов, в соответствие с нормами этики, при приветствии и прощании с собеседником, а также, при выражении благодарности; не употреблять неэтичные речевые обороты).

6. Развивать и применять способы поведения в конфликтных ситуациях.

7. Изучить способы снятия напряжения.

8. При общении со своими сверстниками, необходимо внимательно следить за собственными высказываниями и действиями, наблюдать, какие реакции они вызывают со стороны других людей.

9. Старайтесь как можно чаще делать выводы о том, как люди относятся к вам.

10. Пробуйте экспериментировать над собой: выступайте, перед зеркалом, постоянно меняя выражение лица, жесты и так далее. Помимо

этого, попытайтесь предсказать реакцию, которую вы можете вызвать этими действиями, поступками, позами и мимикой у окружающих.

11. Старайтесь понимать, чего вы хотите добиться теме или иными действиями и поступками.

12. Необходимо тщательно планировать свои намерения, чтобы результат оправдал ваши ожидания.

13. Постарайтесь представить себе желаемый результат.

14. Придумайте себе такую мотивацию, которая будет стимулировать вас на достижение желаемого результата (в том числе и в общении с окружающими вас людьми).

15. Старайтесь быть уверенными в себе и демонстрировать свою уверенность окружающим.

16. Не закливайтесь на неудачах, а воспринимайте их, как трамплин для новых прыжков к достижению своей цели.

17. Оглянитесь в прошлое, насладитесь настоящим, интересуйтесь будущим.

Правила для родителей в процессе общения с подростками, в период перехода детей в профильные классы:

1. Родителям необходимо научиться поддерживать психологический климат в семье.

2. Нет необходимости в постоянном контроле и давлении на подростка, так как со временем, это может привести к противоборству и разногласиям с ребёнком.

3. Необходимо выстраивать в семье жизнерадостную и доброжелательную атмосферу: чаще смеяться, шутить, общаться с подростком и так далее.

4. Нет необходимость подвергать подростка непосильным переживаниям, обсуждать при нём проблемы, выставлять на показ негативные и фрустрационные стороны отношений родителей, ссориться при нём и т.д.

5. Необходимо проводить с подростком как можно больше времени и уделять ему должное внимание (но не навязчиво).

6. Родители должны любить и принимать подростка таким какой он есть (безусловная любовь).

7. Не существует неисправимых детей, в любом случае, поведение и характер подростка можно исправить, изменив отношение к нему или атмосферу в семье.

8. Очень важно знать, что все слова, мимика, интонация, жесты, тембр и громкость голоса родителей непосредственно влияют на самооценку подростка.

9. Важно помнить, что неконгруэнтность родителей, со временем может привести к неуважению со стороны подростка.

10. Во время общения с детьми подросткового возраста необходимо уделять большое внимание невербальному (или же, неречевому) общению.

11. Необходимо научиться выражать своё отношение к поведению ребёнка подросткового возраста без излишних нравоучений и объяснений.

12. Необходимо ругать не личность, а поступок.

13. Важно научиться проявлять полную заинтересованность к подростку в процессе общения.

14. Нужно научиться говорить своему ребёнку только то, что вы бы ему на самом деле желаете.

15. Важно адекватно реагировать на проступки подростка.

16. Не нужно заставлять подростка зависеть от амбиций родителей.

17. Стремитесь находить взаимопонимание со своими детьми. Ваши родительский опыт и мудрость - важнейший источник поддержки и помогают в решении не лёгких и жизненных проблем.

18. Важно помнить, что вы можете быть как вдохновителем, так и подавлять своего ребёнка, поэтому, есть необходимость контролировать своё поведение при общении и взаимодействии с ребёнком подросткового возраста.

19. Важно не бояться признавать тот факт, что вам есть чему учиться у собственных детей.

Рекомендации педагогам по взаимодействию с подростками, переходящими в профильные классы:

1. Необходимо проводить как можно больше мероприятий, направленных на сплочение учеников данного классного коллектива (совместное посещение музеев, театров, кинозалов, выставок и т.д.).

2. Стараться создавать ситуации успеха для обучающихся с низким социометрическим статусом, чтобы одноклассники акцентировали своё внимание на их положительные стороны.

3. Очень важно создавать такие учебные ситуации, в которых принимали бы участие, по возможности, все подростки класса (а именно, организовывать совместную учебную деятельность учащихся).

4. На протяжении урока, каждый учащийся должен иметь возможность вносить свой вклад в достижение конечной цели занятия, так же важно, чтобы подростки осознавали, что достижения каждого рассматриваются в зависимости от требуемых и приложенных усилий.

5. Необходимо, чтобы каждый учащийся оценивался, в процессе обучения, исходя из его возможностей, способностей и индивидуальных особенностей.

6. Во время организации парной работы есть необходимость следить за тем, чтобы активные и популярные подростки не подчиняли себе других, менее активных одноклассников, необходимо, чтобы учитывалось мнение каждого обучающегося. Чтобы не происходило таких ситуаций, необходимо со всеми учащимся класса обсудить правила межличностного взаимодействия, как в жизни, так и в учебных ситуациях. К примеру: при распределении обязанностей важно учитывать мнение каждого, при распределении обязанностей есть необходимость использовать различного рода считалочки, это позволит каждому подростку по очереди выполнять различные поручения и это повлияет не конфликтность процесса

распределения обязанностей; важно научить подростков правилам формулировки и конкретики просьб. Например, нужно говорить «помоги мне, пожалуйста», «можно потом я буду пыль вытирать», «сегодня у тебя лучше получилось». Для того, чтобы сформировать у подростков данные навыки, можно использовать советы и поощрения. Поощрение и советы могут побуждать детей замечать своих одноклассников, и их правильные трудовые навыки, и достижения.

7. Важно обучать подростков, чтобы они умели оказывать помощь товарищам — это также относится к навыкам межличностного взаимодействия. Важно оценивать самостоятельную инициативу помощи подростков кому-либо.

8. Для того, чтобы в коллективе подростков сформировались положительные взаимоотношения, важно давать учащимся самостоятельно ставить цели предстоящей деятельности. Чтобы это осуществить, необходимо предлагать подросткам варианты предстоящей деятельности, а они уже должны сами решать, что именно будут делать. К примеру, в процессе изготовления ёлочных украшений, каждой подгруппе можно предложить по 3 варианта игрушек одинаковых по сложности и технике выполнения, а каждая подгруппа уже решает, какое украшение они будут пытаться изготовить. Кроме того, педагогу необходимо учить подростков выслушивать мнение каждого одноклассника, с которым ему приходится взаимодействовать в той или иной учебной ситуации.

9. При планировании урока, необходимо подумать над созданием проблемных ситуаций.

10. Для улучшения климата и формирования положительного отношения учащихся друг к другу, можно обсудить подростками и создать нормы и ценности класса, традиции, в том числе в рамках внеклассной деятельности.

11. Чем чаще с классом ведётся коррекционная и формирующая работа, направленная на устранение конфликтных взаимодействий и

развитие благоприятного климата в классе, тем более вероятно устранение коммуникативных трудностей, в связи с этим, увеличивается возможность формирования необходимых умений и навыков у подростков. Это повлияет на более успешную реализацию собственного потенциал каждого подростка, так же, это поможет учащимся социализироваться в классе и, вообще, в обществе.

12. Если выявлены проблемы низкого статусного положения конкретного подростка в школьном коллективе, необходимо делать основной упор на проведение мероприятий по сплочению коллектива с одновременной коррекцией личностных черт и характеров учащихся, обуславливающих данную проблему.

## Выводы по 3 главе

Для того, чтобы создать благоприятные психолого-педагогические условия формирования межличностных отношений в коллективе подростков, при переходе в профильные классы, нами была разработана и реализована программа формирующего эксперимента. Данная программа позволила нам создать для обучающихся позитивную установку по отношению к себе, к одноклассникам, к учителям и родителям. Реализованная нами программа дала нам возможность осуществить развитие у каждого подростка из данной выборки испытуемых, представлений о собственной ценности, повысить уверенность в собственных силах, а также наиболее успешно реализовать себя во взаимодействии с окружающими. К практическим результатам нашей работы можно отнести: повышение успешности в формировании межличностных отношений в классе и в учебной деятельности подростков при переходе в профильные классы. На обобщающем этапе эксперимента мы повторно использовали те же психодиагностические методики, что и на первом этапе. После реализации программы, направленной на формирование межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы, мы заметили изменение результатов по данным повторной диагностики, следовательно, можно говорить об эффективности реализованной нами программы. С помощью математической обработки по критерию Фишера, полученные значения изменились сдвигом в типичном направлении в область значимых значений. Следовательно, гипотеза исследования доказана:

1. Становление межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы в условиях образовательной организации характеризуются низкой динамикой основных показателей и требуют специально организованной деятельности по формированию.

2. Формирование межличностных отношений подростков будет эффективным если:

- разработана модель межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих её блоков;

– средством реализации модели выступит психолого-педагогическое взаимодействие по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Из результатов полученных данных можно сделать вывод, что разработанная программа по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы, является эффективной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе данной работы, нам удалось проанализировать актуальность особенностей межличностных отношений в коллективе подростков, при переходе в профильные классы. Рассмотреть определения «отношения» в целом, и «межличностные отношения» в частности. Выявить виды, структуру и факторы межличностных отношений. Провести диагностические исследования по выявлению уровня межличностных отношений в данной выборке. Разработать и реализовать программу формирующего эксперимента, направленную на улучшение межличностных отношений подростков, переходящих в профильные классы. Провести анализ разработанной нами программы. И, как следствие, осуществить цели и задачи, которые были изначально заявлены в работе.

Мы:

Изучили феномен межличностных отношений в психолого-педагогической литературе.

Выявили психологические особенности межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Теоретически обосновали модель формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Описали этапы, методы и методики исследования.

Охарактеризовали выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

Разработали и экспериментально проверили программу формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Провели анализ эффективности программы формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Составили психолого-педагогические рекомендации по формированию межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы.

Проведённый нами анализ литературы, целей и задач работы, позволил разработать дерево целей исследования. С его помощью, была определена генеральная цель - формирование межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы. На основе разработанного дерева целей мы составили модель формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы, которая состоит из пяти блоков: целевого, теоретического, диагностического, формирующего и аналитического. Целью программы явилось: формирование межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы. Для достижения данной цели, перед нами стояли следующие задачи: 1) способствовать развитию и совершенствованию у подростков коммуникативных навыков; 2) помочь подросткам найти причины неумения выстраивать доброжелательные и дружеские отношения с одноклассниками и совместно подобрать способы решения данной проблемы; 3) способствовать развитию у подростков положительного отношения к собственному «Я» и сформировать у них уважение к окружающим. Выполнение этих задач помогло подросткам добиться более адекватной социализации, оказало положительное влияние на социально - психологический климат школьного коллектива и позволило освоить членам коллектива новые эффективные формы поведения в различных насыщенных ситуациях.

Провести исследование и реализовать программу нам удалось на базе МАОУ «Лицей №35» г. Челябинска, в исследовании принимали участие учащиеся 7фм2 класса. На диагностическом этапе нашего исследования, нами были проведены следующие методики: Социометрия (Дж. Морено); Методика оценки уровня психологического климата в коллективе (А.Н. Лутошкин); опросник «Мой класс» (Ю.З. Гильбух).

Провести анализ результатов и сопоставить результаты первичной и вторичной диагностики нам позволил метод количественного и качественного анализа данных: критерий Фишера (F - критерий).

Таким образом, представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования. Программа формирующего эксперимента помогла нам сформировать позитивную установку среди подростков по отношению к себе и окружающим людям. Реализация программы дала возможность осуществить обучение испытуемых навыкам самопознания, развить у них представления о собственной ценности, уверенности в собственных силах, а также способности наиболее успешно реализовать себя в поведении и взаимодействии. Таким образом, гипотеза, заявленная на первом этапе нашего исследования, доказана. Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы, является эффективной.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст]: учеб. пособие для вузов / Г.С. Абрамова. — 4-е изд. — Москва: Издательский центр "Академия", 2009. — 672с.
2. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст]: учеб. пособие для вузов / Г.С. Абрамова. — Екатеринбург: Аспект Пресс; Деловая книга, 2015. — 823с.
3. Аверин, В.А. Психология детей и подростков [Текст]: учеб. пособие / В.А. Аверин — 2-е изд., перераб. — СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2014. — 379 с.
4. Агеев, В.С. Психология межгрупповых отношений [Текст]: учеб. пособие для вузов / В.С. Агеев. — М: Изд-во МГУ, 2013. — 439с.
5. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст]: учебное пособие / Г.М. Андреева, М: Аспект Пресс, 2011. — 384с.
6. Аракелов, Г.Г. Учителям и родителям о психологии подростка [Текст] / Г. Г. Аракелов, Н.М. Жариков, Э.Ф. Зеер и др.; под. ред. Г.Г. Аракелова; М.: Высш. шк., 2006. — 303 с.
7. Аракелов, Г.Г. Учителям и родителям о психологии подростка [Текст] / Г.Г. Аракелов, Н.М. Жариков, Э. Ф. Зеер и др; под ред. Г.Г. Аракелова. — М: Высш. шк, 2006. — 303с.
8. Багдасарова, С.К. Психология и педагогика [Текст] / С.К. Багдасарова С.И. Самыгин Л.Д. Столяренко. — М: ИКЦ Март, 2006. — 180 с.
9. Бедельбаева, Х.Т. Влияние общения на избирательное отношение детей к социальным и несоциальным сигналам. Новые исследования в психологии [Текст] / Х.Т. Бедельбаева. — М: Генезис, 2005. — 205с.
10. Бодалев, А.А. Личность и общение [Текст]: Избранные труды / А.А. Бодалев. — М: Знание, 2013. — 306с.

11. Бодалев, А.А. Восприятие и понимание человека человеком [Текст] / А.А. Бодалев. — М: Просвещение, 2009. — 251с.
12. Божович, Л.И. Психологическое изучение детей в школе-интернате [Текст]: Сборник: Ин-т психологии / Л.И. Божович; под ред. М. Н. Иванова. — Москва: Изд-во Министерства образования РФ, 2007. — 207с.
13. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст]: Серия «Мастера психологии» / Л.И. Божович; под ред. М. Н. Иванова. — СПб: Питер, 2008. — 400с.
14. Болбачану, А.В. Содержание коммуникативной потребности подростка в разных условиях общения [Текст]: Вопросы психологии / А.В. Болбачану ; под ред. В.И. Кошкина. — М: 2006. -№4. — С. 63-69
15. Большая энциклопедия психологических тестов [Текст] / [авт.-сост. А. Карелин]. — Москва: ЭКСМО, 2005. — 414 с.
16. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика [Текст] / Н.В. Бордовская, С.И. Розум. — СПб.: Питер, 2011. — 620 с.
17. Брудный, А.А. "Понимание и общение [Текст]: Серия "В помощь лектору. Библиотечка «Психология общения»" / А.А. Брудный. — М.: СФЕРА, 2007.— 264 с.
18. Васильев, И.В. Тренинг преодоления конфликтов [Текст]: (Психологический тренинг) / И.В. Васильев. — СПб.: Речь, 2007. — 174 с.
19. Вачков, И.В. Групповые методы в работе школьного психолога [Текст]: учеб.-метод. пособие: (Практическая психология: Моск. гор. психолого-пед. ин-т) / И.В. Вачков. — М.: Ось-89, 2012.— 224 с.
20. Петровский, В.А. Введение в психологию [Текст] / В.А. Петровский; под ред. А.В. Петровского. — Москва: Издательский центр «Академия» 2006 — 496 с.
21. Петровский, В.А. Возрастная и педагогическая психология [Текст]: учеб. пособие для пед. ин-тов ; под ред. проф. А.В. Петровского / В.А. Петровский — Москва : Просвещение, 2009. - 288 с.

22. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования [Текст]: Мышление и речь: Проблемы психологического развития ребенка; под ред. и со вступ. статьей, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия / Л.С. Выготский – Москва: Изд-во Акад. Пед. наук РСФСР, 2016. - 379 с.
23. Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст]. 6 т. Т.4. Детская психология / Л.С. Выготский – М.: Книга по Требованию, 2013. – 432 с.
24. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / М.В. Гамезо. – М.: Просвещение, 2014. –512с.
25. Годовикова, Д.Б. Влияние общения со взрослыми на общение детей со сверстниками [Текст]: Исследование по проблемам возрастной и педагогической психологии / Д.Б. Годовикова. – М.: Генезис, 2013. – 308 с.
26. Горелов, И.Н. Умеете ли вы общаться? [Текст] / И.Н. Горелов, В.Ф. Житников, М.В. Зюзько, Л.А. Шкатова. – М.: Дело, 2011. – 140 с.
27. Григорьева, Т.Г. Основы конструктивного общения [Текст]: Методическое пособие для преподавателя / Т.Г. Григорьева, Л.З. Ленская. – М.: Педагогика, 2007. – 209 с.
28. Гуревич, К.М. Психодиагностика [Текст]: учеб. пособие / К.М. Гуревич. – М.: Изд-во УРАО, 2007. – 304 с.
29. Давыдов, А.В. Психологический словарь [Текст] / А.В. Давыдов, Б.Ф. Ломов; под ред. Л. И. Божович. — М: Просвещение, 2013. — 508с.
30. Джонсон, Д.У. Тренинг общения и развития [Текст]: пер с англ. / Д.У. Джонсон. – М.: Прогресс. — М: Прогресс, 2011. — 248с.
31. Добрович, А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения [Текст] / А.Б. Добрович. — М: Академический проект, 2013. — 311 с.
32. Додонов, Б.И. Потребности, отношения и направленность личности [Текст] / Б.И.Додонов // Вопросы психологии. – 2013. – №1. – 18 с.

33. Долгова, В.И., «Готовность к инновационной деятельности в образовании» [Текст]: монография / В.И. Долгова. – Москва: КДУ, 2012, – 227 с.
34. Драгунова, Т.В. Психологические особенности подростка. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / Т.В. Драгунова. – М.: ВЛАДОС, 2010. – 356 с.
35. Дубровина, И.В. Практическая психология образования [Текст] / И.В. Дубровина. – М.: Просвещение, 2009. – 517с.
36. Загвязинский, В.И., Основы социальной педагогики [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических вузов и колледжей / В.И. Звягинский, М.П. Зайцев, Г.Н. Кудашов, О.А. Селеванова, Ю.П. Строков; под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2012. – 160 с.
37. Ильин, Е.П. Психология [Текст] / Е.П. Ильин. – М.: Просвещение, 2015. – 232 с.
38. Каган, М.С. Мир общения [Текст] / М.С. Каган. – М.: Просвещение, 2008. – 315 с.
39. Казнова, Г.В. Взаимосвязь общественно-полезной деятельности и общения подростков [Текст] / Г.В. Казанова // Вопросы психологии: издаётся с 1965 года/ Ред.А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский. – 2013. – № 3 (май-июнь). – С. 40-46.
40. Ключева, Н.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность [Текст]: популярное пособие для родителей и педагогов / Н.В. Ключева, Ю.В. Касаткина. – Ярославль, 2006. – 237 с.
41. Ковалев, Г.А. О возможностях «активной» коррекции межличностных отношений. Семья и формирование личности [Текст] / Г.А. Ковалёв. – М., 2011. – 319 с.
42. Козлов Н.И. Психология межличностных отношений [Текст] / Н.И. Козлов. – М.: Просвещение, 2015. – 70 с.

43. Коллектив. Личность. Общение: Словарь социальнопсихологических понятий [Текст] / В.С. Агеев, С.П. Безносков, В.А. Богданов и др.; под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. – СПб.: Речь, 2011. – 463 с.
44. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст] / Я.Л. Коломинский. – Минск: ЕГУ, 2016. – 283 с.
45. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений [Текст] / Я.Л. Коломинский. – Минск: ЕГУ, 2010. – 251 с.
46. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива. Система личностных взаимоотношений [Текст] / Я.Л. Коломинский. – Минск: ЕГУ, 2012. – 237 с.
47. Кон, И.С. Психология ранней юности [Текст] / И.С. Кон. – М., 2009. – 254 с.
48. Кон, И.С. Психология старшеклассника [Текст]: пособие для учителя – / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 2010. – 189 с.
49. Крутецкий, В.А. Психология [Текст] / В.А. Крутецкий. – М., 2016. – 352 с.
50. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ Сфера, 2012. – 464 с.
51. Лабунская, К.С. Психология трудности общения и их преодоления [Текст]: Педагогика / К.С. Лабунская. – М.: Знание, 2012. №6. – С. 40-67.
52. Леонтьев А.А. Педагогическое общение [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Знание, 2009. – 272 с.
53. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М., 2005 – 289 с.
54. Лисина, М.И. Общение детей со взрослыми и сверстниками: общее и различное исследование по проблемам возрастной и

педагогической психологии [Текст] / М.И. Лисина. – М.: Просвещение, 2010. – 324 с.

55. Лунев, П.А. Учимся общению: взаимопонимание, взаимодействие, переговоры, тренинг [Текст] / П.А. Лунёв, В.А. Соснин. – М.: Гардарики, 2013. – 115 с.

56. Лутошкин, А.Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива [Текст] / А.Н. Лутошкин. – М., 2008. – С. 22-23.

57. Мадорский, Л.Р. Глазами подростков [Текст]: Книга для учителя / Л.Р. Мадорский, А.З. Зак. – М.: Просвещение, 2011. – 237с.

58. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности [Текст] / В.С. Мерлин. – М.: Знание, 2006. – 180 с.

59. Мир детства. Подросток [Текст] / А. Ю. Гордин, М. Э. Боцманова, И.В. Гребенников и др.; редкол.: А.Г. Хрипкова (гл. ред.) и др. – 2-е изд., доп. – М.: Знание, 2012. – 451 с.

60. Мудрик, А.В. Общение как фактор воспитания школьников [Текст] / А.В. Мудрик. – М.: Просвещение, 2014. – 121 с.

61. Мудрик, К. И. Общение школьников [Текст] / К.И. Мудрик. – М., 2017.– 273 с.

62. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. – М., 2009.–194 с.

63. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст]: Учебное пособие / В.С.Мухина. – Ростов на Дону: «Феникс», 2010. – 295 с.

64. Мясищев, В.Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалёва. – Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2008. – 368 с.

65. Обозов, Н.Н. Межличностные отношения [Текст] / Н.Н. Обозов. – СПб.: Речь, 2009. – 172 с.

66. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф.Обухова. – М.: «Роспедагентство», 2015. – 357 с.

67. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе [Текст]: Учебная литература / Р.В. Овчарова. – М.: Просвещение, 2007. – 352 с.
68. Овчарова, Р.В. Справочная книга социального педагога [Текст] / Р.В. Овчарова. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 480 с.
69. Овчарова, Р.В. Справочная книга школьного психолога [Текст]: Психол. Наука – школе / Р.В. Овчарова. – М.: Просвещение, 2003. – 256 с.
70. Осипова, А.А. Общая психокоррекция [Текст]: Учебное пособие / А.А. Осипова, Р.В. Овчарова. – М.: ТЦ «Сфера», 2010. – 508 с.
71. Петровский, А.В. Краткий психологический словарь [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 512 с.
72. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Творческая педагогика, 2013. – 425 с.
73. Петровский, А.В. Психология [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М., 2008.– 249 с.
74. Поварницына, Л.А. Психологический анализ трудностей общения [Текст] / Л.А. Поварицына. – М.: Просвещение, 2007. – 381 с.
75. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов [Текст]: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
76. Прихожан, А.М. Анализ содержания «образа Я» в старшем подростковом возрасте у учащихся массовой школы и школы-интерната [Текст]: Возрастные особенности психического развития детей / А.М. Прихожан. – М: Академия 2012.– 322 с.
77. Психологическая теория коллектива [Текст] / А.В. Петровский, В.В. Шпалинский, И.А. Оботурова и др.; под ред. А.В. Петровского; Послесл. Г.М. Андреевой. – М.:Знание, 2009. –240 с.
78. Раттер, М. Помощь трудным детям [Текст] / М. Раттер. – М.: Просвещение, 2017. – 163 с.

79. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста [Текст] / Ф. Райс, К. Долджин. – СПб.: Питер, 2010. – 233 с.
80. Реан, А.А. Психология подростка [Текст] / А.А. Реан; под ред. А.А. Реана. – М.: Знание, 2014. – 235 с.
81. Реан, А. А. Психология подростка: учебник [Текст] / А.А. Реан. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2014. – 480 с.
82. Регуш, Л.А. Наш проблемный подросток: понять и договориться [Текст] / Л.А. Регуш. – СПб.: Питер, 2001. – 199 с.
83. Резепов, Ильдар Шамильевич Общая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Ш. Резепов. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. – 109 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1140>. – ЭБС «IPRbooks».
84. Сачкова, Н.Е. Статусные отношения в подростковых ученических группах // Вопросы психологии [Текст] / Н.Е. Сачкова. – М., 2006. №4. – С. 46-58.
85. Свенцицкий, А.Л. Краткий психологический словарь [Текст] / А.Л. Свеницкий. – М.: Проспект, 2011. – 512 с.
86. Сидоров, Сергей Владимирович Введение в педагогическую профессию электронное учебно-методическое пособие для бакалавриата [Электронный ресурс] / С.В. Сидоров. – ФГБОУ ВПО "ШГПИ", 2014. – Режим доступа: <https://si-sv.com/load/1/15-1-0-131>. – Загл. с экрана.
87. Современный психологический словарь [Текст] / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм-еврознак, 2011. – 490 с.
88. Степанов, Е.Н. Воспитательный процесс: изучение эффективности [Текст] / Е.Н. Степанов. – М.: Новая школа, 2011. – 138 с.
89. Фельдштейн, Д.И. Психология современного подростка [Текст] / Д.И. Фильдштейн. – М.: Знание, 2007. – 381 с.
90. Шкалинский В.В. Психологическая теория коллектива [Текст] / В.В. Шкалинский. – М.: Высш. шк., 2009. – 249 с.

91. Щедрина, Е.В. Психологическая теория коллектива [Текст] / Е.В. Щедрина. – М.: Знание, 2009. – 233 с.

92. Щенникова, С.В. Тренинг общения [Текст]: учебно-методическое пособие / С.В. Щенникова, Т.А. Попова, И.А. Ганичев. – Арзамас: АГПИ, 2015. – 35 с.

93. Эльконин, Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте [Текст] / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 2011. – №4. – С. 18-28.

94. Эриксон, Э. Идентичность: Юность и кризис [Текст]: учебное пособие / Э. Эриксон. – М.: Новая школа, 2016 – 327 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ

#### **СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ ТЕСТ (Дж. Морено)**

Цель: выявление социометрического статуса учащихся в коллективе; определение микрогрупп; уровня социально-рефлексивных навыков учащихся.

Инструкция: «Ответь, пожалуйста, на приведённые ниже вопросы. Постарайся быть искренним, иначе вся работа потеряет смысл. Мне очень хотелось бы знать твоё собственное мнение. Обещаю, что искренность не обернётся тебе во вред.

Читай каждый вопрос и сразу отвечай на него. Для фамилий, которые ты будешь записывать, после каждого вопроса оставлены специальные места. Фамилии указывай в любом порядке. При ответе не забудь тех, кто отсутствует сегодня.

Прежде чем начинать работу, напиши своё имя, фамилию и класс. Успеха!»

Фамилия и имя

Класс

Дата тестирования

Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, шесть человек.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

5.

6.

II. А кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Укажи шесть фамилий.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

III. Как ты думаешь, кто из одноклассников взял бы тебя в свой новый класс, если бы перешёл в другую школу? Укажи шесть фамилий.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

IV. Укажи, пожалуйста, фамилии тех одноклассников, которые не захотят, по твоему мнению, взять тебя в свой новый класс. Запиши шесть фамилий.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

V. Если бы тебе предложили посмотреть ответы на эти вопросы пятерых твоих одноклассников, то чьи ответы ты бы хотел увидеть?

Напиши их фамилии в порядке значимости для тебя. Под первым номером — фамилию того, чьи ответы хочется знать больше всего, и так далее.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

## ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ГРУППЕ

### КАРТА-СХЕМА А.Н. ЛУТОШКИНА

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

Инструкция: следует прочесть сначала предложение слева, затем справа и после этого знаком «+» отметить в средней части листа ту оценку, которая наиболее соответствует истине.

Надо иметь в виду, что оценки означают:

+3 – свойство, указанное слева, проявляется в данном коллективе всегда;

+2 – свойство проявляется в большинстве случаев;

+1 – свойство проявляется достаточно часто;

0 – ни это, ни противоположное (указанное справа) свойства не проявляются достаточно ясно, или то и другое проявляются в одинаковой степени;

– 1 – достаточно часто проявляется противоположное свойство (указанное справа);

– 2 – свойство проявляется в большинстве случаев;

– 3 – свойство проявляется всегда.

Бланк методики

Положительные особенности	3	2	1	0	1	2	3	Отрицательные особенности
1. Преобладает бодрое и жизнерадостное настроение								Преобладает подавленное настроение, пессимистический тон
2. Преобладают								Преобладает

доброжелательность во взаимоотношениях, взаимные симпатии								конфликтность в отношениях, агрессивность, антипатии
3. В отношениях между группами внутри коллектива существует взаимное расположение и понимание								Группировки конфликтуют между собой
4. Членам коллектива нравится быть вместе, участвовать в совместных делах, вместе проводить свободное время								Члены коллектива проявляют безразличие к более тесному общению, выражают отрицательное отношение к совместной деятельности
5. Успех или неудачи отдельных членов коллектива вызывают сопереживание, участие всех членов коллектива								Успехи и неудачи членов коллектива оставляют равнодушными остальных, а иногда вызывают зависть и злорадство
6. Преобладают одобрение и поддержка, упрёки и критика высказываются с добрыми побуждениями								Критические замечания носят характер явных и скрытых выпадов
7. Члены коллектива с уважением относятся к мнению друг друга								В коллективе каждый считает своё мнение главным и нетерпим к мнениям товарищей

8. В трудные для коллектива минуты происходит эмоциональное единение по принципу <один за всех и все за одного>							В трудных случаях коллектив <раскисает>, появляется растерянность, возникают ссоры, взаимные обвинения
9. Достижения или неудачи коллектива переживаются всеми как свои собственные							Достижения или неудачи всего коллектива не находят отклика у его отдельных представителей
10. Коллектив участливо и доброжелательно относится к новым членам, старается помочь им освоиться							Новички чувствуют себя лишними, чужими, к ним нередко проявляется враждебность
11. Коллектив активен, полон энергии							Коллектив пассивен, инертен
12. Коллектив быстро откликается, если нужно сделать полезное дело							Коллектив невозможно поднять на совместное дело, каждый думает только о собственных интересах
13. В коллективе существует справедливое отношение ко всем членам, здесь поддерживают слабых, выступают в их защиту							Коллектив разделяется на <привилегированных> и <пренебрегаемых>, здесь презрительно относятся к слабым, высмеивают их

14. У членов коллектива проявляется чувство гордости за свой коллектив, если его отмечают руководители										К похвалам и поощрениям коллектива здесь относятся равнодушно
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

### ОПРОСНИК «МОЙ КЛАСС» (Ю.З. Гильбух)

**Цель:** выявление степени удовлетворённости школьной жизнью, взаимопонимания в коллективе, защищённости членов коллектива. Опросник позволяет выявить степень удовлетворённости школьной жизнью, степень конфликтности, степень его сплочённости.

**Инструкция:** «Вопросы этой анкеты направлены на то, чтобы установить, каким является ваш класс. Обведите кружком слово «Да», если вы согласны с утверждением, и слово «Нет», если не согласны с этим утверждением. Не забудьте подписать своё имя и фамилию вверху»

Вопросы	Обведи кружочком свой ответ	
	да	нет
1. Ребятам нравится учиться в нашем классе	да	нет
2. Дети в классе всегда дерутся друг с другом	да	нет
3. В нашем классе каждый ученик — мой друг	да	нет
4. Некоторые ученики в нашем классе несчастливы	да	нет
5. Некоторые дети о нашем классе являются середнячками	да	нет
6. С некоторыми детьми в нашем классе я не дружу	да	нет
7. Ребята нашего класса с удовольствием ходят в школу	да	нет
8. Многие дети в нашем классе любят драться	да	нет
9. Все ученики в нашем классе — друзья	да	нет
10. Некоторые ученики не любят свой класс	да	нет
11. Отдельные ученики всегда стремятся настоять на своем	да	нет
12. Все ученики в нашем классе хорошо относятся друг к другу	да	нет
13. Наш класс веселый	да	нет
14. Дети в нашем классе много ссорятся	да	нет
15. Дети в нашем классе любят друг друга как друзья	да	нет

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

#### ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Таблица 1 – «Сводная таблица»

ФИО	«Социометрия»						"Мой класс"			
	И индекс (+) статуса	И индекс (-) статуса	И индекс общего социального статуса	И индекс удовлетворённости общения (КУ)	И индекс удовлетворённости и общения (КУ)	И индекс групповой сплочённости	И индекс групповой конфликтности	К коэффициент удовлетворённости (У)	К коэффициент конфликтности (К)	К коэффициент сплочённости (С)
АА	0,5	0	0,5	20	20	59%	29%	13	9	13
БД	0,231	0	0,231	00	00			13	9	13
БА	0,192	0	0,192	3	3			11	9	7
ВМ	0,038	0,731	0,693	7	7			11	9	9
ВЯ	0,231	0	0,231	00	00			9	9	7
ГИ	0,077	0,269	0,192	3	3			13	9	5
ГМ	0,077	00,5	0,423	3	3			7	13	5
ГЕ	0,231	0,231		00	00			13	9	5
ДЕ	0,269	0,231	0,038	17	17			9	9	9
ЕД	0,154	0,462	0,308	7	7			11	9	11
ЗМ	0,154	0	0,154	7	7			9	9	9
КА	0,384	0,038	0,346	67	67			7	7	5
КМ	0,115	0,423	0,308	0	0			13	9	5
КозЕ	0,231	0	0,231	20	20			7	11	13
КонЕ	0,115	0,038	0,077	00	00			11	7	9
КТ	0,115	0,154	0,039	0	0			15	7	11
ХА	0,269	0,038	0,231	17	17			13	9	13
КЛ	0,269	0,269		17	17			13	13	5
КЕ	0,384	0,154	0,23	67	67			15	11	5
МА	0	0,885	0,885					15	9	5
НВ	0,384	0,038	0,346	67	67	9	9	9		

ФИО	«Социометрия»						"Мой класс"			
	И Индекс (+) статуса	И Индекс (-) статуса	И Индекс общего социального статуса	И Индекс удовлетворённости общением (КУ)	И Индекс удовлетворённости и общением (КУ)	И Индекс групповой сплочённости	И Индекс групповой конфликтности	К Коэффициент удовлетворённости (У)	К Коэффициент конфликтности (К)	К Коэффициент сплочённости (С)
ПВ	0,115	0,538	0,423	0	0			11	9	5
СЕ	0,115	0,231	0,116	100	100			9	9	9
УК	0,346	0	0,346	50	50			9	11	5
ШиАн	0,192	0,192	0	3	3			9	9	7
ШК	0,269	0,462	0,193	17	17			9	13	5
ШуАл	0,346	0	0,346	50	50			13	9	5
								297/27=11	255/27=9	209/27=7,7

Рисунок 14 – Оформление таблицы

Таблица 2 – «СПК»

ФИО	Методика СПК	
АА	18	17
БД	22	22
БА	0	3
ВМ	15	15
ВЯ	17	22
ГИ	10	9
ГМ	8	11
ГЕ	22	22
ДЕ	10	11
ЕД	13	13
ЗМ	22	22
КА	25	25
КМ	14	14
КозЕ	12	12
КонЕ	9	9
КТ	28	28
ХА	11	11
КЛ	14	14
КЕ	14	14
МА	5	9
НВ	16	22
ПВ	0	0
СЕ	18	22
УК	16	16
ШиАн	3	3
ШК	0	1
ШуАл	3	11

Рисунок 15 – Оформление таблицы

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### ПРОГРАММА ФОРМИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

#### **Программа формирования межличностных отношений подростков при переходе в профильные классы**

##### Занятие 1

Цель занятия - знакомство участников группы, снижение уровня тревоги у детей, запуск процесса самораскрытия.

Упражнение 1. "Знакомство". Все участники рассаживаются по кругу. Первый говорит: "Здравствуйте, меня зовут... ". Второй по цепочке произносит следующее: "Здравствуйте, меня зовут... Я познакомился с..." - и называет имя первого. Третий называет своё имя, имя первого и второго. И так каждый участник по цепочке, пока все участники не назовут все свои имена.

Упражнение 2. "Твоё имя". Каждому по кругу предлагается назвать своё имя, рассказать, почему его так называли, нравится ли своё имя, как зовут дома, в школе, как хотелось бы, чтобы называли в группе. Обычно мы не задумываемся о том, что связано с нашими именами. Всегда интересно узнать что-то новое о своём имени, о других именах. Рассказывая о том, почему его так называли, человек чуточку раскрывает себя. Между участниками устанавливается чувство эмпатии, которое помогает осуществлять бесконфликтное общение. Завершение упражнения: участников спрашивают: "Легко ли вам было рассказывать? Что вы чувствовали, когда рассказывали?"

Упражнение 3. "Интервью в тройках". Участники разбиваются на тройки и задают друг другу различные вопросы. Примерный перечень вопросов: 1. Какой твой любимый цвет? 2. Какое у тебя любимое время года? 3. Назови любимое имя. 4. Какие черты характера нравятся тебе в других людях больше всего? 5. Какие черты характера не нравятся в других людях? По окончании интервью участники возвращаются в круг,

где каждый представляет своего собеседника. Завершение упражнения: участников спрашивают: "Легко ли вам было рассказывать о себе, что вы при этом чувствовали? Что вы чувствовали, когда слушали других? Что вы чувствовали, когда вас представлял ваш собеседник?".

Упражнение 4. "Кодекс группы". Ведущий предлагает по очереди правила работы в тренинговой группе. Они обсуждаются и после обсуждения принимаются либо не принимаются (но только после обсуждения причины отказа). Правила группы:

Называть друг друга только по имени либо так как хочет участник, чтобы его называли в группе.

Внимательно слушать собеседника, не перебивая его.

Персонификация высказываний.

Не скрывать свои эмоции как позитивные, так и негативные.

Работать в режиме "здесь и теперь".

Все, что говорится в группе, вне группы не обсуждается.

Упражнение 5. "Прощание". Все участники становятся друг за другом в круг, по команде ведущего садятся друг другу на колени и отпускают руки.

Занятие 2.

Цель занятия - развитие чувственного восприятия и навыков управления своими эмоциями. Занятие начинается с анализа прошлого занятия: участники группы обмениваются мнениями о предыдущем занятии, о своём самочувствии после него. Каждое последующее упражнение заканчивается обсуждением чувств, возникающих в процессе его выполнения.

Упражнение 1. "Упражнение с мячом". Участники бросают мяч друг другу, называя собеседника по имени и рассказывая о своём самочувствии, настроении на данный момент.

Упражнение 2. "Назови эмоцию" Перекидывая мяч произносят название эмоций. Один человек записывает на доске или на небольшом

листе бумаги. Например: удивление, радость, боль, страх, ненависть, усталость, раздражение, злость, брезгливость, стыд, тревога, веселье, любовь. Далее ведущий просит назвать эмоцию, которую каждый из участников чаще всего испытывает в своей жизни. Если участник называет негативную эмоцию, его просят назвать также положительную.

Упражнение 3. "Меняются местами...". Все участники сидят на стульях, а доброволец - ведущий стоит в кругу и произносит следующие фразы: "Сейчас меняются местами те, у кого длинные волосы, ... голубые глаза, ... хорошее настроение "..., при которых все участники должны поменяться местами таким образом, чтобы добровольцем - ведущим стал кто-либо другой из участников.

Упражнение 4. "Безопасное место". Тренер говорит: "Сядьте по удобнее, расслабьтесь, сделайте два - три глубоких вдоха и закройте глаза. Почувствуйте, как приятное тепло обволакивает ваше тело. Теперь вспомните ваше любимое место. Это самое безопасное место, где вы себя чувствуете уединённо и спокойно. Вспомните и постарайтесь увидеть его. Вспомните звуки, цвета, запахи, окружающие предметы. Несколько минут наблюдайте за этим местом. Теперь мысленно перенеситесь туда и побудьте некоторое время в этом месте. Обратите внимание на свои мысли и чувства. (Ведущий даёт возможность побыть в этом состоянии участникам 5-10 минут). Теперь сделайте 2-3 глубоких вдоха и откройте глаза.

Домашнее задание: нарисуйте картину своего безопасного места и составьте небольшой рассказ о своём рисунке.

Ритуал прощания.

Занятие 3

Цель занятия - развитие экспрессивного поведения, снятие эмоционального напряжения, развитие межличностного доверия путём вербальных и невербальных средств общения. Проверка домашнего

задания: каждый ребёнок показывает свой рисунок и рассказывает о нем. Далее в кругу обсуждаются переживаемые ими чувства.

Упражнение 1. "Змейка". Все участники становятся друг за другом и двигаются под музыку, повторяя все те движения, которые показывает первый участник. По сигналу ведущего водящий сменяется (все участники должны побывать в роли водящего).

Упражнение 2. "Ладочки к ладошкам, спина к спине". Участники разбиваются по парам. Ведущий даёт задание найти равновесие и не упасть, касаясь друг друга подушечками пальцев, ладошками и спинами (по 2-3 минуты на каждое прикосновение).

Упражнение 3. "Зеркало". Все мы любим смотреться в зеркало. Когда мы одни, мы позволяем себе кривляться, строить "рожицы" перед зеркалом. В одиночестве это легко. Попробуем это сделать здесь, в группе. Сейчас мы разобьёмся на пары. Один из вас - это зеркало, другой - смотрящийся. В течение 1-3 минут, смотрящийся должен кривляться, изображать различные эмоции, двигаться перед зеркалом, а зеркало - в точности отображать увиденное. Каждый участник должен выступить в роли "смотрящегося" и в роли "зеркала".

Упражнение 4. "Я рад, что с тобой познакомился, мне нравится в тебе...". "Мы с вами встречаемся уже в третий раз и нам интересно, что за это время мы узнали друг о друге, что нас удивило, что развеселило". Ведущий предлагает закончить следующую фразу, бросая при этом друг другу мяч: "Я рад, что с тобой познакомился, мне нравится в тебе...".

Ритуал прощания.

Занятие 4

Цель занятия - развитие адекватного восприятия других людей, снятие внутренних запретов на свои эмоциональные проявления.

Упражнение 1. "Хрюкните те, кто...". Участники сидят на стульях по кругу, один из них водящий произносит фразу: "Хрюкните те, кто..." (продолжение фразы может быть любым, например: "...умеет ездить на

велосипеде"), следующий водящий произносит следующую фразу, подходящую по смыслу. Примерный перечень фраз: 1. Мяукните те, кто любит слушать музыку 2. Пожмите соседу справа руку те, кто хоть раз в жизни дрался 3. Потанцуйте те, кто умеет свистеть и т.д.

Упражнение 2. "Кто это?" Ведущий заготавливает полоски бумаги с именами участников, которые помещаются в шапку, и пускает ее по кругу. Каждый по очереди вытаскивает листок с именем и, не называя его, описывает данного человека, черты его характера, манеру поведения, личностные особенности и т.д. При этом необходимо избегать описания внешних данных (рост, вес, цвет волос, глаз), а так же оценочных суждений. Остальные участники должны угадать, кто это.

Упражнение 3. "Найди пару". Играющим раздаются карточки, на которых нарисованы животные. Затем, не разговаривая, участники должны изобразить, характерные для этого животного движения. Каждый должен найти свою пару, т.е. такое же животное. После того как пары найдены, каждая пара изображает свой вид таким образом, чтобы остальные могли угадать, что это за животные.

Упражнение 4. "Ругательства". "Бывает так, что нас обижают или незаслуженно ругают за что-то. Всегда ли мы правильно реагируем на это?" Участники, бросая друг другу мяч, говорят "ругательное" слово (это могут быть названия предметов, животных, растений). Ненормативная лексика исключается. Тот, кому направлено обидное слово, должен поймать мяч, обязательно улыбнуться и сказать: "Спасибо, а ты мне нравишься", - и отправить новое "ругательство" следующему участнику.

Ритуал прощания.

Занятие 5.

Цель занятия - снятие напряжения и усталости, развитие умений высказывания и принятия обратной связи в общении.

Упражнение 1. "Перемещение". Водящий стоит в центре круга, образованного сидящими на стульях участниками. Один из стульев

свободен. По сигналу ведущего участники должны перемещаться со стула на стул так, чтобы стоящий в центре не мог занять свободный стул. Если же водящий занимает свободный стул, игра останавливается и выбирается новый водящий.

Упражнение 2. "Одинаковые скульптуры". Выбираются двое водящих. Они выходят в центр круга, им завязывают глаза. Один из них должен принять любую позу, а потом с помощью словесных инструкций помочь партнёру принять точно такую же позу. Все остальные сравнивают результаты.

Упражнение 3. "Игрушки". Материал: наличие любых мягких игрушек по количеству участников. Участникам предлагается выбрать любую понравившуюся игрушку. Затем в течение 2-3 минут каждый обдумывает ответы на следующие вопросы: 1. Как зовут игрушку? 2. Сколько ей лет? 3. С кем она живёт и где? 4. Много ли у неё друзей? 5. Что любит и не любит делать? 6. Какой характера у игрушки? Каждый ребёнок рассказывает о своей игрушке всей группе. После того, как игрушки познакомились между собой, ведущий предлагает для обсуждения следующие ситуации: 1. Кого каждая игрушка возьмёт с собой в опасный поход? 2. Кого пригласит на день рождения? 3. Кому доверит свою тайну? и т.д.

Упражнение 4. "Дождик". Участники становятся в круг друг за другом и кладут руки на плечи впереди стоящему. По команде ведущего изображают руками летний дождик, ливень, град, шторм. Заканчивается упражнение изображением приятных погодных условий.

Ритуал прощания.

Занятие 6

Цель занятия - отработка умений невербального взаимодействия, формирование установки на взаимопонимание, сплочение группы.

Упражнение 1. "Заросли". Один из членов группы пытается проникнуть в центр круга, образованного тесно прижавшимися друг к

другу остальными участниками, используя при этом вербальными и невербальными средствами общения.

Упражнение 2. "За стеклом". Участники разбирают карточки, на каждой из которых написано чувство. Один из участников выходит в центр круга и изображает её (жестами, мимикой), а группа отгадывает. После того, как заданное чувство будет угадано, обсуждаются ситуации, в которых оно проявляется.

Упражнение 3. "Одинаковые скульптуры". (продолжение упражнения 2 занятия 5). Двое с завязанными глазами становятся в центр круга. Один принимает любую позу, а другой должен её повторить. Но на этот раз он не получает от первого словесных инструкций. Его подводят к "скульптуре", и он, ощупывая её, должен составить представление о позе, в которой она находится, и принять такое же положение.

Упражнение 4. "Вальс дружбы" Все разделяются на пары, становятся лицом друг к другу, соединяются лбами, между ними зажимается какой-нибудь предмет. Руки за спиной. Звучит музыка. Все должны танцевать в таком положении, не роняя предмета. Пара, которая не удержит его, выбывает из игры. Побеждают самые стойкие.

Ритуал прощания.

Занятие 7

Цель занятия - творческое взаимодействие с другими членами группы, расширение сенсорной чувствительности, создание непринуждённой атмосферы.

Упражнение 1. "Мойка машина". Содержание: Группа выстраивается в две шеренги, лицом друг к другу. Один человек (в начале шеренги) - "машина", второй (в конце шеренги) - "сушилка". "Машина" проходит между шеренгами, все её "моют", поглаживая, протирая, делая это бережно и аккуратно. "Сушилка" должна его "высушить" - обнять. Потом "сушилка" становится в шеренгу, прошедший "мойку" становится

"сушилкой". С начала шеренги идёт следующая "машина" и все повторяется, пока не пройдут все участники группы.

Упражнение 2. "Доверие" Группа делится на пары: один является "поводырем", второй – "слепцом". Задача "поводыря" в течение 5-7 минут водить другого с завязанными или закрытыми глазами по комнате, держа при этом его за талию или за плечи.

Упражнение 3. "Игра в карты". Участники делятся на две команды, в каждой из которых присутствуют туз, король, дама, валет, десятка и т.д. (присвоение категории по выбору). По команде ведущего участники каждой команды должны занять место на одном стуле в виде пирамиды в соответствии с присвоенной категорией: первый садится туз, затем король и т.д. Выигрывает та команда, которая первая образует пирамиду из тел (соблюдая при этом иерархию) и удержится в таком состоянии некоторое время.

Ритуал прощания.

Занятие 8

Цель занятия - умение адекватно воспринимать негативное и позитивное мнение о себе, развитие умения оказывать положительные знаки внимания, диагностика групповой сплочённости, преодоление тревожности индивидуальной и групповой напряжённости.

Упражнение 1. "Два круга". Участники образуют два круга: внешний и внутренний. а) каждый участник внешнего круга высказывает негативное мнение, суждение участникам внутреннего круга, при чем внешний круг передвигается по часовой стрелке. Заняв исходную позицию, участники внешнего круга высказывают позитивное мнение, отмечая положительные качества, личностные особенности участников внутреннего круга. б) внешний круг меняется на внутренний и процедура возобновляется.

Упражнение 2. "Проективный рисунок" Участники разбиваются на подгруппы по 4 человека. Каждой подгруппе дают лист бумаги формата

А3 и карандаши. Тренер предлагает изобразить семью животных. При этом участники не должны разговаривать между собой. После завершения рисунка, участникам даётся некоторое время для составления рассказа о изображённой семье, после чего каждая подгруппа показывает свой рисунок другим и излагают свой рассказ. Ребята из других подгрупп могут задавать дополнительные вопросы.

Упражнение 3. "Восковая палочка". Тренер предлагает одному из участников встать в центр круга. Остальные участники группы стоят в кругу близко друг к другу, выставив ладони на уровне груди внутрь круга, руки согнуты в локтях. Доброволец закрывает глаза, опускает руки, расслабляет тело, удерживает тело на одном месте и должен довериться группе, превратиться в "восковую палочку". Группа согласованными движениями, передаёт его из рук в руки, раскачивает, передвигает по кругу. При этом обращает внимание на тело человека, стоящего в центре и на характер действий остальных участников - насколько их движения помогают стоящему в центре довериться им.

Ритуал прощания.

Занятие 9

Цель занятия - овладение приёмами повышения уверенности в себе, развитие позитивного самовосприятия и повышения самооценки, отработка навыка сказать "нет", снятие эмоционального напряжения.

Упражнение 1. "Хвастун". "Каждый из нас хоть раз в жизни хвастался, чаще всего мы делаем это завуалировано. В детстве нам часто говорят не высовывайся, будь как все, не будь "белой вороной". Сейчас каждому из вас предоставляется возможность открыто похвастаться собой, любимым, перед всей группой в течение 2-3 минут, не боясь при этом быть обсмеянным, непонятым". Желаящий садиться перед участниками и говорит о себе в положительном контексте, (могут быть личные качества участника, его поступки, его привычки, его слабости и т.д.). Участники дают обратную связь, начиная с фразы: "Да, действительно ты

такой-либо в тебе это есть (называя то, что говорил доброволец) и мне это нравится".

Упражнение 2. "Путаница". Группа встаёт в круг. По сигналу ведущего все закрывают глаза и, вытянув вперёд руки, встречаются в центре круга. Правой рукой каждый берет руку любого другого члена группы, левая рука оставлена для того, чтобы за неё кто-нибудь взялся. После этого все открывают глаза. Ведущий помогает участникам таким образом, чтобы за каждую руку держался только один человек. Задача группы распутаться, не разрывая рук.

Упражнение 3. "Молящий и отказывающий". Участники разбиваются по парам. Один из пары исполняет роль "молящего", прося, о чем - либо другого. Задача "отказывающего" ни в коем случае не уступить. Затем участники меняются ролями. Форма выполнения задания произвольная.

Упражнение 4. "Брёвнышки". Все ложатся в одну шеренгу лицом вниз. Тренер берет крайнего участника за руки и перекачивает его по спинам ребят в конец ряда. При этом ребята всячески стараются помочь продвижению, при этом не отрывая тел от пола. Каждый участник должен пройти вышеописанную процедуру.

Ритуал прощания.

Занятие 10

Цель занятия - развитие разносторонних представлений участников о себе и о других, снятие эмоционального напряжения, получение обратной связи от участников группы, закрепление позитивной самооценки посредством принятия позитивной оценки со стороны окружающих.

Упражнение 1. "Пингвины". Члены группы изображают пингвинов (руки прижаты к телу, ладони отведены в стороны и передвигаются мелкими шажками). Пингвины живут на острове. Но на острове очень холодно. Пингвины хотят согреться. Самое тёплое место - в центре острова. Все они двигаются к центру, чтобы согреться. Желательно в центре

побывать каждому (однако это не указывается, члены группы должны проявить сами понимание в этом).

Упражнение 2. "Листок за спиной". Материал: листы бумаги по количеству участников, фломастеры, булавки. "Всем нам интересно узнать, что думают о нас другие (и хорошее и не очень). Но часто людям очень сложно высказывать своё искреннее мнение о других глаза в глаза, поэтому мы предлагаем провести следующее упражнение". Тренер раздаёт все участникам по листу бумаги и булавки, и предлагает их прикрепить на спину своему соседу справа. Далее даётся следующая инструкция: участники подходят друг к другу и пишут по одному качеству ("+", "-") хозяину листка. Выполнение задания происходит в хаотичном порядке, при обязательном условии - высказать своё мнение о каждом участнике группы.

Упражнение 3. "Ладони". Материал: листы бумаги и фломастеры. Каждый участник обрисовывает свою ладонь на листе бумаги, лист подписывается. Далее участники подходят к каждому листу и пишут в каждой "ладони" своё искреннее пожелание её хозяину. Форма выполнения произвольная.

Ритуал прощания.

Занятие № 11.

«Общение - умение говорить и слушать»

Упражнение «Завтрак с героем». Участникам предлагалось представить себе ситуацию: завтрак с любимым человеком. Это может быть знаменитость настоящего или прошлого, или обыкновенный человек, который произвёл на нас впечатление. В какой-то момент решить для себя с кем он хотел бы встретиться и почему. Далее, ведущий попросил записать его имя на листе бумаги. Подросткам предлагалось поделиться на пары, их задача была решить с кем из двоих героев они будут встречаться. На дискуссию отводилось 2 минуты. После этого, пары объединялись в четвёрки, которым необходимо было выбрать только одного героя. А

после того, как останутся две команды, классу нужно было решить, с кем они будут завтракать. Цель такого упражнения - научить аргументировать свой выбор, а так же, сформировать умение убеждать.

#### Занятие № 12.

##### «Конфликт - что делать?»

На разминочном этапе проводилась игра «Волшебная котомка», которая способствовала снятию напряжения, выплеску эмоций, а также развитию воображения и сообразительности. Задача ведущего - показывать подросткам при помощи пантомимы вещи, которые он доставал из «волшебной котомки». Задача ребят - угадать, что показывает ведущий.

Упражнение «Я рад общаться с тобой», направлено на развитие эффективного взаимодействия подростков и создание благоприятного климата в классе.

#### Занятие № 13.

##### «Нужны ли нам друзья?»

Данное занятие направлено на повышение сплочённости коллектива, формирование доверительного отношения участников, формирование умения сотрудничать. На разминочном этапе использовался метод групповой дискуссии на тему: «Что такое дружба». Здесь говорилось о том, что друг иногда заменяет близких, родных и что дружба — это близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов. Здесь подростки обменивались мнением. Использование игрового метода, способствовало сплочению коллектива и созданию благоприятного климата.

#### Занятие № 14.

##### «Толерантность: что это?»

Ознакомить участников тренинга с понятием «толерантность», стимулировать воображение участников тренинга в поисках собственного понимания толерантности тремя способами. На этом занятии использовался метод игротерапии. «Чем мы похожи?», «Цвета», «Частичка

счастья». Данные упражнения направлены на развитие доверительных отношений в классе, что способствовало самораскрытию учеников класса.

#### Занятие № 15.

«Я и группа: толерантность к себе. Чувство собственного достоинства»

Проводилось упражнение «Посчитай». Это упражнение на скорость. Участникам раздавались карточки с написанными на них цифрами. Ребята делились на две группы, их задача - найти сумму всех чисел и назвать результат. Это упражнение способствовало развитию умения эффективно и быстро находить решение в проблемных ситуациях.

Третий блок «Типичные проблемы». Данный блок помогает подростку почувствовать жизненные трудности и преодолеть их.

#### Занятие № 16.

«Мои проблемы»

Занятие направлено на осознание своих сильных и слабых сторон, положительных и негативных качеств. Здесь использовалась групповая дискуссия «Преодоление», с помощью которой, подросток учится успешно преодолевать трудности. Также, в данном занятии используется игротерапия «Симпатия группы», направленная на тренировку навыков самопрезентации, развитие речевой компетентности, тренировку сообразительности.

#### Занятие № 17.

«Я хочу - я могу»

Занятие направлено на создание модели поведения при проявлении различных эмоций у подростков. Занятие включало в себя такие игры, как: «Скульптор», «Мои особенности и преимущества». Выполняя задания, подростки учились взаимодействовать в коллективе, находить нестандартные решения проблем. Посредством данного занятия, стабилизировался психологический климат в классе, подростки учились проявлять эмпатию по отношению друг к другу.

## Занятие № 18.

### «Приобретаем друзей»

Упражнение направлено на формирование навыков эффективного повседневного общения, выработку доброжелательного отношения друг к другу. В данном занятии используется метод игротерапии: игра «Крокодил», которая позволяет подросткам, передавать информацию с помощью жестов и мимики.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ В ПРОФИЛЬНЫЕ КЛАССЫ

Гипотеза Н<sub>0</sub> – эмпирическое значение, получившееся в результате проведения первичной и повторной диагностик, не отличается от нуля;

Гипотеза Н<sub>1</sub> (альтернативная гипотеза) - эмпирическое значение, получившееся в результате проведения первичной и повторной диагностик, достоверно отличается от нуля.

1. Для критерия Фишера необходимо сопоставить данные первичного и повторного замеров «до» и «после» проведения формирующего эксперимента по методике «СПК»:  $\bar{x}=12,78$ ,  $\bar{y}=14$ .

Таблица 3 – Методика «СПК»

ФИО	Методика СПК			
	18	Средний	17	Средний
БД	22	Высокий	22	Высокий
БА	0	Низкий	3	Низкий
ВМ	15	Средний	15	Средний
ВЯ	17	Низкий	22	Высокий
ГИ	10	Средний	9	Средний
ГМ	8	Средний	11	Средний
ГЕ	22	Высокий	22	Высокий
ДЕ	10	Средний	11	Средний
ЕД	13	Средний	13	Средний
ЗМ	22	Высокий	22	Высокий
КА	25	Высокий	25	Высокий
КМ	14	Средний	14	Средний
КозЕ	12	Средний	12	Средний
КонЕ	9	Средний	9	Средний
КТ	28	Высокий	28	Высокий
ХА	11	Средний	11	Средний
КЛ	14	Средний	14	Средний
КЕ	14	Средний	14	Средний
МА	5	Низкий	9	Средний
НВ	16	Средний	21	Средний
ПВ	0	Низкий	0	Низкий
СЕ	18	Средний	22	Высокий
УК	16	Средний	16	Средний
ШиАн	3	Низкий	3	Низкий
ШК	0	Низкий	1	Низкий

ШуАл	3	Низкий	8	Низкий
------	---	--------	---	--------

Рисунок 18 – Оформление таблицы

Данные дисперсии для переменных X и Y получились следующие

$$S_x^2 = 67,81$$

$$S_y^2 = 35,26$$

По формуле (9,9) для расчёта по F критерию Фишера находим:

$$= F_{эмп} = \frac{67,81}{35,26} = 1,92 \text{ по таблице 17 Приложения 1 для F критерия при}$$

степенях свободы в обоих случаях  $df=27-1=26$ , находим  $F_{кр}$

$$F_{кр} = \begin{cases} 1,90 \text{ для } P \leq 0,05 \\ 2,50 \text{ для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Строим «ось значимости» (Рисунок 13).

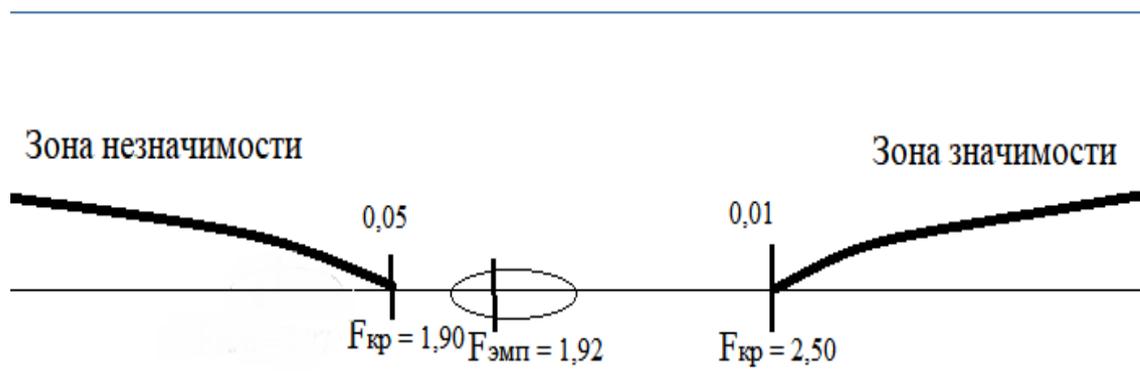


Рисунок 13 – Ось значимости F-критерия Фишера по методике «Социометрия» Дж. Морено

Мы видим, что полученная величина  $F_{эмп}$  в данной методике - попала в зону неопределённости, следовательно, мы можем отклонить гипотезу о недостоверности различий между первичной и повторной диагностиками ( $H_0$ ), но ещё не можем принять гипотезу ( $H_1$ ) о достоверности.

2. Сопоставим данные первичного и повторного замеров по методике «Социометрия»:  $\bar{x}=11$ ,  $\bar{y}=12$ .

Таблица 4 – Расчёты F-критерия Фишера по методике «Социометрия»

ФИО	Расчёты							
АА	0,5	0,254	0,246	0,056644	0,693	0,542	0,151	0,022801

БД	0,231	0,254	-0,023	0,000961	0,715	0,542	0,173	0,029929
БА	0	0,254	-0,254	0,0049	0,465	0,542	-0,077	0,005929
ВМ	0,693	0,254	0,439	0,185761	0,883	0,542	0,341	0,116281
ВЯ	0,231	0,254	-0,023	0,000961	0,578	0,542	0,036	0,001296
ГИ	0	0,254	-0,254	0,0049	0,553	0,542	0,011	0,000121
ГМ	0,423	0,254	0,169	0,025921	0,567	0,542	0,025	0,000625
ГЕ	0	0,254	-0,254	0,068644	0,608	0,542	0,066	0,004356
ДЕ	0,238	0,254	-0,016	0,050176	0,634	0,542	0,092	0,008464
ЕД	0,308	0,254	0,054	0,002116	0,456	0,542	-0,086	0,007396
ЗМ	0,154	0,254	-0,1	0,011664	0,436	0,542	-0,106	0,011236
КА	0,346	0,254	0,092	0,007056	0,408	0,542	-0,134	0,017956
КМ	0,308	0,254	0,054	0,002116	0,593	0,542	0,051	0,002601
КозЕ	0,231	0,254	-0,023	0,000961	0,352	0,542	-0,19	0,0361
КонЕ	0,077	0,254	-0,177	0,034225	0,339	0,542	-0,203	0,041209
КТ	0,039	0,254	-0,215	0,049729	0,435	0,542	-0,107	0,011449
ХА	0,231	0,254	-0,023	0,000961	0,467	0,542	-0,075	0,005625
КЛ	0	0,254	-0,254	0,068644	0,216	0,542	-0,326	0,106276
КЕ	0,23	0,254	-0,024	0,001024	0,645	0,542	0,103	0,010609
МА	0,885	0,254	0,631	0,388129	0,902	0,542	0,36	0,1296
НВ	0,346	0,254	0,092	0,007056	0,532	0,542	-0,01	0,0001
ПВ	0,323	0,254	0,069	0,025921	0,567	0,542	0,025	0,000625
СЕ	0	0,254	-0,254	0,021316	0,562	0,542	0,02	0,0004
УК	0,346	0,254	0,092	0,008464	0,693	0,542	0,151	0,022801
ШиАн	0,193	0,254	-0,061	0,003721	0,246	0,542	-0,296	0,087616
ШК	0,193	0,254	-0,061	0,003721	0,628	0,542	0,086	0,007396
ШуАл	0,346	0,254	0,092	0,008464	0,467	0,542	-0,075	0,005625

Рисунок 19 – Оформление таблицы

Для критерия Фишера необходимо сопоставить данные первичного и повторного замеров «до» и «после» проведения формирующего эксперимента по методике «Социометрия». Данные дисперсии для переменных X и Y получились следующие:

$$S_x^2 = 5,93$$

$$S_y^2 = 5,85$$

По формуле (9,9) для расчёта по F критерию Фишера находим:

$$= F_{эмн} = \frac{5,93}{5,85} = 1,014 \text{ по таблице 17 Приложения 1 для F критерия при}$$

степенях свободы в обоих случаях  $df=27-1=26$ , находим  $F_{кр}$

$$F_{кр} = \begin{cases} 1,90 & \text{для } P \leq 0,05 \\ 2,50 & \text{для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Строим «ось значимости» (Рисунок 14).

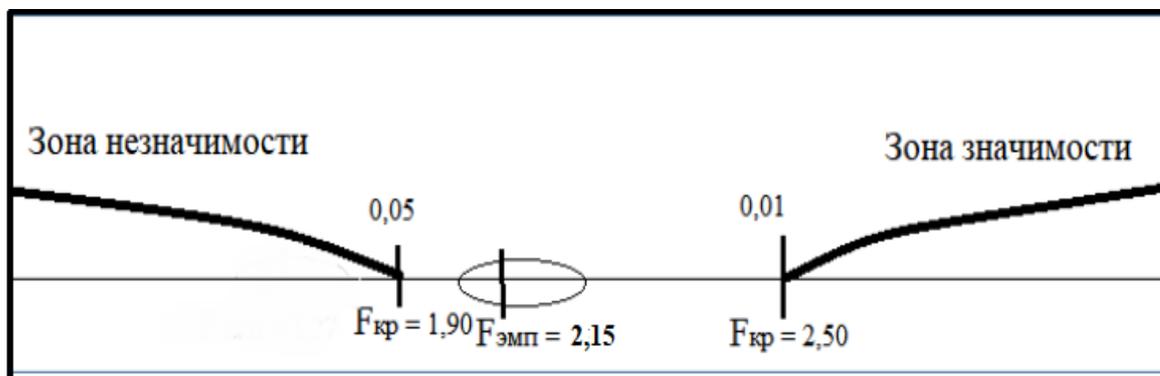


Рисунок 14 – Ось значимости F-критерия Фишера по методике «Оценка уровня психологического климата в коллективе» А.Н. Лутошкин

Полученная величина Fэмп - вновь попала в зону неопределённости, и мы можем отклонить гипотезу о недостоверности различий между первичной и повторной диагностиками (H0). Однако, наши различия, мы так же можем считать достоверными, заявив, что они достоверны при  $p \leq 0,05$ .

Проведём анализ данных по методике Ю.З. Гильбуха «Мой класс». В данной методике, мы возьмём за основу все три шкалы (шкала удовлетворённости, шкала конфликтности и шкала сплочённости). По шкале сплочённости результаты получились следующие:  $\bar{x} = 11$ ,  $\bar{y} = 12$ .

Таблица 5 – Результаты по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбуха

ФИ О	Коэффициент удовлетворён ности (У) Было	Коэффициент удовлетворён ности (У) Стало	Коэфиче нт конфликтн ости (К) Был	Коэфиче нт конфликтн ости (К) Ста	Коэфиче нт сплочённ ости (С) Бы	Коэфиче нт сплочённ ости (С) Ст
АА	13	13	9	8	13	14
БД	13	13	9	9	13	15
БА	11	15	9	9	7	9
ВМ	11	11	9	8	9	15
ВЯ	9	9	9	9	7	12
ГИ	13	13	9	8	5	12
ГМ	7	11	13	10	5	11
ГЕ	13	13	9	8	5	9
ДЕ	9	9	9	8	9	13

ФИ О	Коэффициент удовлетворён ности (У) Было	Коэффициент удовлетворён ности (У) Стало	Коэффице нт конфликтн ости (К) Был о	Коэффице нт конфликтн ости (К) Ста ло	Коэффице нт сплочённ ости (С) Бы ло	Коэффице нт сплочённ ости (С) Ст ало
ЕД	11	14	9	9	11	12
ЗМ	9	10	9	9	9	14
КА	7	7	7	6	5	8
КМ	13	13	9	9	5	8
Коз Е	7	7	11	9	13	13
Кон Е	11	12	7	5	9	12
КТ	15	15	7	7	11	14
ХА	13	13	9	9	13	13
КЛ	13	13	13	10	5	8
КЕ	15	15	11	10	5	10
МА	15	15	9	8	5	12
НВ	9	9	9	9	9	13
ПВ	11	15	9	8	5	7
СЕ	9	10	9	8	9	13
УК	9	9	11	7	5	6
Ши Ан	9	11	9	9	7	12
ШК	9	10	13	8	5	8
Шу Ал	13	13	9	9	5	14

Рисунок 20 – Оформление таблицы

Для критерия Фишера необходимо сопоставить данные первичного и повторного замеров «до» и «после» проведения формирующего эксперимента по методике «Мой класс». Данные дисперсии для переменных X и Y получились следующие:

$$S_x^2 = 5,93$$

$$S_y^2 = 5,85$$

Таблица 4 – Расчёты F-критерия Фишера по методике «Мой класс» (шкала удовлетворённости)

ФИО	Результаты «до»	Результаты «после»	Расчёты					
			2	4	13	12	1	1
АА	13	11	2	4	13	12	1	1
БД	13	11	2	4	13	12	1	1
БА	11	11	0	0	15	12	3	9
ВМ	11	11	0	0	11	12	-1	1
ВЯ	9	11	-2	4	9	12	-3	9

ГИ	13	11	2	4	13	12	1	1
ГМ	7	11	-4	16	11	12	-1	1
ГЕ	13	11	2	4	13	12	1	1
ДЕ	9	11	-2	4	9	12	-3	9
ЕД	11	11	0	0	14	12	2	4
ЗМ	9	11	-2	4	10	12	-2	4
КА	7	11	-4	16	7	12	-5	25
КМ	13	11	2	4	13	12	1	1
КозЕ	7	11	-4	16	7	12	-5	25
КонЕ	11	11	0	0	12	12	0	0
КТ	15	11	4	16	15	12	3	9
ХА	13	11	2	4	13	12	1	1
КЛ	13	11	2	4	13	12	1	1
КЕ	15	11	4	16	15	12	3	9
МА	15	11	4	16	15	12	3	9
НВ	9	11	-2	4	9	12	-3	9
ПВ	11	11	0	0	15	12	3	9
СЕ	9	11	-2	4	10	12	-2	4
УК	9	11	-2	4	9	12	-3	9
ШиА н	9	11	-2	4	11	12	-1	1
ШК	9	11	-2	4	10	12	-2	4
ШуАл	13	11	2	4	13	12	1	1

Рисунок 21 – Оформление таблицы

По формуле (9,9) для расчёта по F критерию Фишера находим:

$$= F_{эмл} = \frac{5,93}{5,85} = 1,014 \text{ о таблице 17 Приложения 1 для F критерия при}$$

степенях свободы в обоих случаях  $df=27-1=26$ , находим  $F_{кр}$

$$F_{кр} = \begin{cases} 1,90 \text{ для } P \leq 0,05 \\ 2,50 \text{ для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Строим «ось значимости» (Рисунок 15).

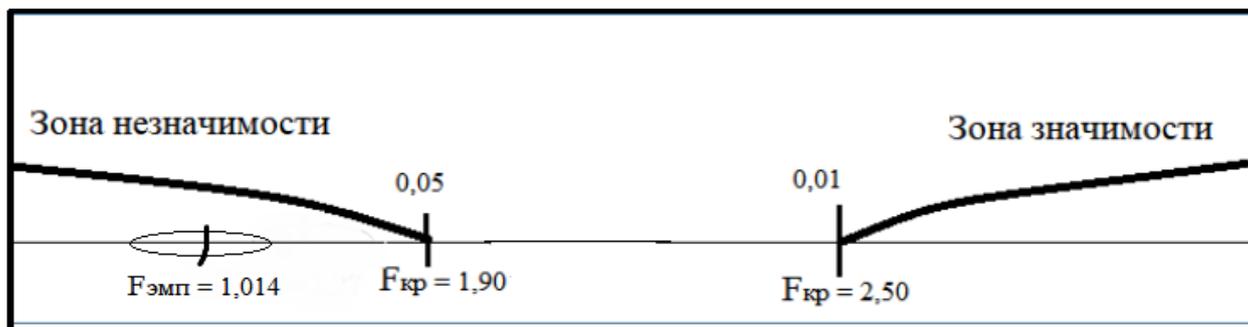


Рисунок 15 – Ось значимости F-критерия Фишера по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбух (шкала удовлетворённости школьной жизнью)

Полученная величина Fэмп - попала в зону незначимости, значит, нам необходимо принять гипотезу о недостоверности различий между первичной и повторной диагностиками (H0). Такой результат мог получиться, потому что степень удовлетворённости школьной жизнью данного классного коллектива, изначально находилась на высоком уровне.

По шкале конфликтности:  $\bar{x}=9,4$ ,  $\bar{y}=8$ . Рассчитаем дисперсии для переменных X и Y.

$$S_x^2 = 3$$

$$S_y^2 = 1,4$$

Таблица 4 – Расчёты F-критерия Фишера по методике «Мой класс» (шкала конфликтности)

Фино	Результаты «до»	Результаты «после»	Расчёты					
АА	9	9	0	0	8	8	0	0
БД	9	9	0	0	9	8	1	1
БА	9	9	0	0	9	8	1	1
ВМ	9	9	0	0	8	8	0	0
ВЯ	9	9	0	0	9	8	1	1
ГИ	9	9	0	0	8	8	0	0
ГМ	13	9	4	16	10	8	2	4
ГЕ	9	9	0	0	8	8	0	0
ДЕ	9	9	0	0	8	8	0	0
ЕД	9	9	0	0	9	8	1	1
ЗМ	9	9	0	0	9	8	1	1
КА	7	9	-2	4	6	8	-2	4
КМ	9	9	0	0	9	8	1	1
КозЕ	11	9	2	4	9	8	1	1
КонЕ	7	9	-2	4	5	8	-3	9
КТ	7	9	-2	4	7	8	-1	1
ХА	9	9	0	0	9	8	1	1
КЛ	13	9	4	16	10	8	2	4
КЕ	11	9	2	4	10	8	2	4
МА	9	9	0	0	8	8	0	0
НВ	9	9	0	0	9	8	1	1
ПВ	9	9	0	0	8	8	0	0
СЕ	9	9	0	0	8	8	0	0
УК	11	9	2	4	7	8	-1	1
ШиА н	9	9	0	0	9	8	1	1

ШК	13	9	4	16	8	8	0	0
ШуАл	9	9	0	0	9	8	1	1

Рисунок 22 – Оформление таблицы

По формуле (9,9) для расчёта по F критерию Фишера находим:

$$= F_{эмп} = \frac{3}{1,4} = 2,12 \text{ о таблице 17 Приложения 1 для F критерия при}$$

степенях свободы в обоих случаях  $df=27-1=26$ , находим  $F_{кр}$

$$F_{кр} = \begin{cases} 1,90 \text{ для } P \leq 0,05 \\ 2,50 \text{ для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Строим «ось значимости» (Рисунок 16).

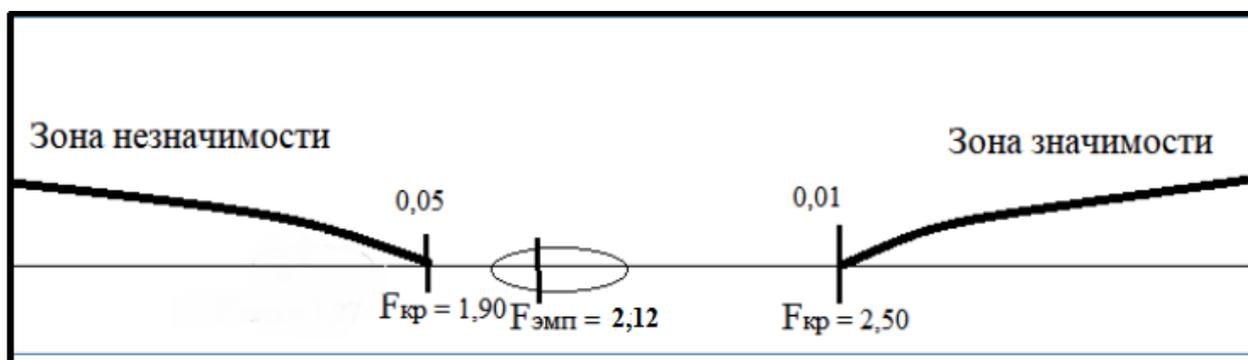


Рисунок 16 – Ось значимости F-критерия Фишера по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбух (шкала конфликтности)

Полученная величина  $F_{эмп}$  - попала в зону неопределённости, следовательно, мы можем отклонить гипотезу о недостоверности различий между первичной и повторной диагностиками ( $H_0$ ). Однако, наши различия, мы так же можем считать достоверными, заявив, что они достоверны при  $p \leq 0,05$ .

По шкале сплочённости, были получены следующие результаты:  $\bar{x}=8$ ,  $\bar{y}=11$ . Рассчитаем дисперсии для переменных X и Y.

$$S_x^2 = 8,7$$

$$S_y^2 = 3,92$$

Таблица 4 – Расчёты F-критерия Фишера по методике «Мой класс» (шкала сплочённости)

ФИО	Результаты «до»	Результаты «после»	Расчёты					
			5	25	14	12	2	4
АА	13	8	5	25	14	12	2	4

БД	13	8	5	25	15	12	3	9
БА	7	8	-1	1	12	12	0	0
ВМ	9	8	1	1	15	12	3	9
ВЯ	7	8	-1	1	10	12	-2	4
ГИ	5	8	-3	9	12	12	0	0
ГМ	5	8	-3	9	11	12	-1	1
ГЕ	5	8	-3	9	9	12	-3	9
ДЕ	9	8	1	1	12	12	0	0
ЕД	11	8	3	9	12	12	0	0
ЗМ	9	8	1	1	14	12	2	4
КА	5	8	-3	9	11	12	-1	1
КМ	5	8	-3	9	12	12	0	0
КозЕ	13	8	5	25	13	12	1	1
КонЕ	9	8	1	1	12	12	0	0
КТ	11	8	3	9	11	12	-1	1
ХА	13	8	5	25	13	12	1	1
КЛ	5	8	-3	9	10	12	-2	4
КЕ	5	8	-3	9	10	12	-2	4
МА	5	8	-3	9	12	12	0	0
НВ	9	8	1	1	13	12	1	1
ПВ	5	8	-3	9	7	12	-5	25
СЕ	9	8	1	1	10	12	-2	4
УК	5	8	-3	9	10	12	-2	4
ШиА н	7	8	-1	1	12	12	0	0
ШК	5	8	-3	9	8	12	-4	16
ШуАл	5	8	-3	9	14	12	2	4

Рисунок 23 – Оформление таблицы

По формуле (9,9) для расчёта по F критерию Фишера находим:

$$= F_{эмл} = \frac{8,7}{3,92} = 2,23 \text{ о таблице 17 Приложения 1 для F критерия при}$$

степенях свободы в обоих случаях  $df=27-1=26$ , находим  $F_{кр}$

$$F_{кр} = \begin{cases} 1,90 \text{ для } P \leq 0,05 \\ 2,50 \text{ для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Строим «ось значимости» (Рисунок 17).

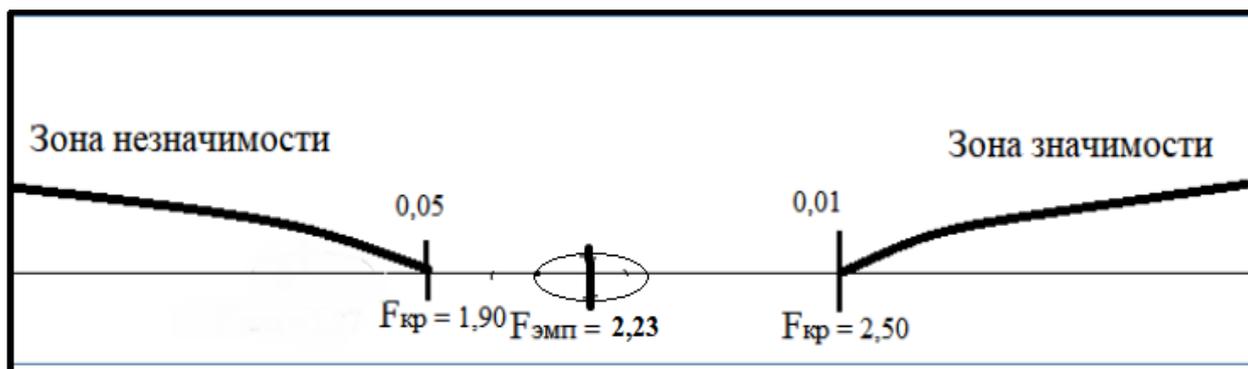


Рисунок 17 – Ось значимости F-критерия Фишера по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбух (шкала сплочённости)

Полученная величина F<sub>эмп</sub> - попала в зону неопределённости, следовательно, мы можем отклонить гипотезу о недостоверности различий между первичной и повторной диагностиками (H<sub>0</sub>). Однако, наши различия, мы так же можем считать достоверными, заявив, что они достоверны при  $p \leq 0,05$ .