



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Тема выпускной квалификационной работы

«Внедрение рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в процессе преподавания дисциплины профессионального цикла»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Направленность программы бакалавриата
«Производство продовольственных продуктов»

Проверка на объем заимствований:

36 % авторского текста

Работа рекомендована
рекомендована / не рекомендована к защите

«30» марта 2020 г.

зав. кафедрой подготовки педагогов
профессионального обучения и предметных
методик, к.п.н., доцент
Корнеева Наталья Юрьевна

Выполнил:

Студентка группы ЗФ-409/083-3-1
Болдырева Елизавета Владимировна

Научный руководитель:

доцент кафедры ПППОиПМ
Алексеева Любовь Петровна

Челябинск
2020 г

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы разработки рейтинговой системы.....	6
1.1. Рейтинговая система контроля знаний в теории и практике.....	6
1.2. Рейтинговое обучение как условие мотивации учебных достижений обучающихся.....	22
1.3. Учебный процесс с применением рейтинговой системы обучения технологов.....	31
Выводы по главе 1.....	45
ГЛАВА 2. Разработка и внедрение рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в процессе преподавания дисциплины "Основы технологии.".....	46
2.1. Характеристика условий внедрения рейтинговой системы оценки качества учебных достижений в СПО.....	46
2.2. Разработка и внедрение рейтинговой системы.....	52
2.3. Анализ результатов внедрения рейтинговой системы в учебный процесс подготовки технологов в условиях СПО.....	56
Выводы по главе 2.....	58
Заключение.....	59
Список литературы.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап и перспективы общественного развития выдвигают новые требования к выпускнику среднего профессионального учебного заведения. В свете модернизации российского профессионального образования при переходе на стандарты третьего поколения на первый план выходят такие профессиональные и личностные качества, которые позволяют выпускнику успешно адаптироваться, жить и работать в постоянно меняющихся условиях. Среди таких качеств выделяются системное мышление, образованность, информационная культура, способность к осознанному анализу своей деятельности, творческая активность и ответственность за выполняемую работу, конструктивность, мобильность, способность к сотрудничеству.

Во все времена существования системы образования педагоги живут с надеждой на то, что уровень жизни человека будет связан с уровнем образованности, и это убеждение станет главным стимулом добросовестной, систематической учебы в любом образовательном учреждении. Но день, когда это убеждение станет главным стимулом, еще не пришел, однако создание педагогами стимулов, побуждающих работать обучающихся эффективно и систематически, остается задачей актуальной.

Использование рейтинговой системы оценки способствует решению задачи систематического образования. Рейтинговая система оценки знаний обучающихся по стандартам третьего поколения в профессиональных учебных заведениях является основной технологией, которая в условиях личностно-ориентированного обучения связана с мотивацией учащегося к учению и его познавательной активностью.

Рейтинговая оценка – это интегральная оценка (в баллах) всех видов деятельности обучающихся не только на занятии, но и в течении всего курса

обучения по дисциплине. Обучающийся зарабатывает баллы, зная критерии оценки его деятельности.

Рейтинговая технология обучения:

- нацелена на развитие у обучающихся навыков систематической работы;
- представляет собой целостную систему оценок;
- призвана обеспечивать мотивацию у обучающихся на всех этапах обучения;
- повышает ответственность обучающихся за результаты своего труда;
- учит обучающихся выбору собственных форм обучения;
- дает возможность дифференцированно подходить к обучению учащимся.

Для того чтобы проверка знаний и умений достигала поставленной цели и чтобы по ее результатам можно было судить, насколько достижения обучающихся соответствуют требованиям, она должна быть регулярной, объективной и всесторонней.

Научно-теоретической основой исследования являются: исследования таких-то авторов, как В.С. Кукушин, М.А. Чошанов, И.Е. Лернер, И.Т. Огородникова, М.Н. Скаткин.

Тема данной квалификационной работы очень актуальна на сегодняшний день. Ведь сегодня меняются цели и задачи обучения, и, соответственно, меняются образовательные стандарты, учебные планы, идет процесс дифференциация образовательного процесса по профилям и уровням обучения. Решению данных задач способствует применением целого ряда педагогических средств, среди которых особое место занимает контроль и оценивание как необходимая составная часть учебного процесса.

Процесс обучения предполагает наличие результатов обучения. О соответствии целей и результатов можно говорить, когда имеются необходимые механизмы и инструменты измерения достижения этих целей и результатов, отметки степени близости достигнутого к планируемому. Сами же измерительные инструменты во многом зависят от характера критериев, применяемых оценочных шкал.

В связи с этим обнаруживается необходимость комплексного решения таких вопросов как сочетание форм и методов контроля, разработка системы оценивания, а также роли системы рейтинг-контроля как одного из важнейших мотивирующих факторов. Это позволило сформулировать проблему исследования, сущность которой заключается в анализе учебной успешности обучающихся.

Объект исследования: рейтинговая система оценки учебных достижений повышения качества подготовки технологов

Предмет исследования: применение рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в процессе преподавания дисциплины «Основы технологии»

Цель исследования: Теоретически обосновать, разработать и внедрить рейтинговую систему оценки качества учебных достижений обучающихся в процессе преподавания дисциплины «Основы технологии»

Гипотеза исследования: процесс формирования профессиональных компетенций обучающихся при освоение дисциплины «Основы технологии» будет эффективным если в учебном процессе использовать рейтинговую систему оценки качества учебных достижений.

Задачи исследования:

1. Изучить научную, методическую и специальную литературу, по проблеме разработки рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся.
2. Разработать и внедрить рейтинговую систему оценки качества учебных достижений обучающихся в процессе преподавания дисциплины «Основы технологии»

Методы исследования:

- Изучение научной, методической и специальной литературы;
- изучение и анализ нормативных документов и требований ФГОС;
- изучение и применение рейтинговой оценки качества учебных достижений.

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» (ГБПОУ ЧГТПиГХ им. Я.П. Осадчего).

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения условий реализации рейтинговой оценки качества учебных достижений в аналогичных организациях при подготовке технологов.

Структура квалификационной работы включает: введение; основную часть, состоящую из двух глав; заключение; список литературы.

1. Теоретические основы разработки рейтинговой системы.

1.1. Рейтинговая система контроля знаний в теории и практике

Стандарты нового поколения (ФГОС) требуют от выпускников не только, и даже не столько, прочного багажа знаний, сколько умения воспользоваться им, а затем – самостоятельно пополнить. В стратегии модернизации образования это рассматривается как комплекс компетенций. Реальная жизнь предъявляет новые требования к формированию качеств личности: жизненная активность, ориентация на дело, высокая степень самостоятельности и личной ответственности за результаты деятельности, способность разрабатывать реальные планы будущего, готовность к самостоятельному решению жизненных проблем, готовность преодолевать жизненные трудности и препятствия [3, с. 58].

Мотивация – довольно общее, широкое понятие, под которым имеется в виду направленность активности.

Структура мотивации формируется в результате осмысленного отражения действительности. Смысл деятельности человека, в том числе и учебной, не только в том, чтобы получить определенный результат, но и в самой деятельности, в том, чтобы проявлять физическую и умственную активность. Так же как и физическая, мышечная активность, умственная активность сама по себе доставляет человеку удовольствие и является специфической потребностью.

Формирование мотивации учения – это решение вопросов развития и воспитания личности. Мотивационная сфера более динамична, чем познавательная, интеллектуальная. Изменения в мотивации происходят быстро. Но подвижность, динамичность мотивов таит в себе опасность, так как если не управлять мотивацией, может произойти регресс, снижение ее уровня, мотивы могут потерять действенность, как это и случается нередко там, где нет целенаправленного управления этой стороной учения. Если процесс формирования учебных мотивов развивается спонтанно, а не

произвольно, уровень учебных мотивов снижается. Подтверждают это и результаты психодиагностики [2, с.124].

Успешная учебная мотивация в рамках образовательного учреждения возможна, прежде всего, при действии единой системы активного воздействия на мотивы обучения обучающихся. Основопологающим компонентом мотивации учебной деятельности обучающихся является изменение структуры учебного процесса, введение новой технологии оценивания результатов обучения [3, с.94].

Контроль знаний, умений, навыков студентов – один из важнейших элементов учебного процесса. От его правильной организации во многом зависит эффективность управления педагогическим процессом.

Контроль – это совокупность действий, позволяющих выявить качественные и количественные характеристики результатов обучения, оценить, как освоен студентами материал учебной программы [2, с.73].

Особыми средствами обучения, с помощью которых корректируется образовательный процесс являются контроль и оценка. Они должны быть направлены на дифференциацию уровня знаний студентов, - только в этом случае выпускник может быть успешным, обладать определенными личностными и поведенческими навыками, среди которых можно выделить ответственность, способность к альтернативному выбору и готовность к активному творчеству.

Выделяют *три функции контроля:*

- 1) диагностическая – призвана выявить и оценить интересующие нас свойства студентов, а также уровни его знаний, умений и навыков.
- 2) обучающая – имеет целью оптимизировать самостоятельную работу студентов, активизировать их познавательную деятельность при подготовке к текущим занятиям, а также в период написания контрольных работ, рефератов, и подготовки к зачетам и экзаменам.

3) воспитательная функция состоит в формировании у обучаемых ответственного и творческого отношения к ученым дисциплинам, а через них – любви к профессии, в развитии у каждого культа учебы [6, с.91].

Система контроля включает разнообразные формы: экзамены, зачеты, устный опрос, контрольные работы, отчеты по производственной практике и т.д. Выбор форм контроля зависит от цели, содержания, методов, времени и места. Например, устный опрос позволяет выявить не только знания, но и владения устной речью, может помочь исправить ошибки речи. Письменные работы дают возможность определить глубину и прочность усвоения

Применяемая в настоящее время в большинстве образовательных учреждений России пятибалльная система оценки знаний обучающихся была введена в 1944 году. В те годы данная система была необходимой и достаточной. Однако уже в процессе внедрения системы она оказалась четырехбалльной, так как предполагалось, что оценка “1” не будет выставляться ни в один аттестат [5, с.147].

В настоящее время традиционная система преобразована в трехбалльную, так как предполагается, что преподаватель оценивает наличие и качество знаний, а не отсутствие таковых. Традиционные системы оценки знаний имеют признаки неожиданности и внезапности. Придя на урок, обучающийся не знает, спросят его сегодня или нет. Абсолютное управление системой оценки, находящееся в руках преподавателя, так же является существенным недостатком. В результате обучающиеся теряют инициативу, самостоятельность и ответственность в учебе. Объективность контроля зачастую превращается в субъективную предвзятость. В результате появляются “любимчики”, “отличники”, “среднячки” и “отстающие”. А у обучающихся формируются сомнения в справедливости оценки их знаний. Система контроля знаний в образовательных учреждениях среднего профессионального образования в настоящее время вступает в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов. Главный ее недостаток очевиден – она никак не способствует

активной и ритмичной самостоятельной работе студентов. Сегодня уже многие задумались о том, что нынешняя школьная система оценок изжила себя в силу своей негибкости и малой объективности. Но ничего нового российская система образования пока не предложила, хотя идут обсуждения этого вопроса. Можно сказать, что проблема внедрения рейтинговой системы контроля знаний студентов давно назрела [17, с. 27].

Главными задачами рейтинговой системы контроля знаний являются:

- повышение мотивации студентов к качественному освоению образовательной программы путем более высокой дифференциации оценки их учебной деятельности;
- стимулирование студентов к регулярной самостоятельной работе путём внедрения дифференцированного подхода к оценке их знаний и результатов учебной деятельности;
- упорядочение системы контроля знаний студентов, выработка единых требований к оценке знаний в рамках каждой отдельной дисциплины и образовательной программы в целом;
- повышения уровня познавательного процесса.

Балльно-рейтинговая система основывается на накопительной системе оценки знаний и работы студента, состоящей из: текущего и рубежного контроля по дисциплине в течение семестра, итогового контроля по дисциплине (экзамен, зачет), суммарного балла по дисциплине за семестр (текущий, рубежный и итоговый) [9, с. 69].

Каждый студент по учебной дисциплине в течение семестра выполняет определённое число контрольных заданий (текущих и рубежных), определяемых учебным рабочим планом, рабочей программой, календарно-тематическим планом. Это могут быть контрольные работы по части лекционного курса, отчёты по лабораторным и практическим работам, задания по темам самостоятельной работы студента (СРС), коллоквиумы, рефераты, курсовые проекты (работы) и другие виды учебных занятий.

Для учебного процесса обычно под рейтингом понимают накопительную систему оценки знаний по дисциплине (или циклу дисциплин) за определенный период обучения [14, с. 179].

Цель рейтингового обучения состоит в том, чтобы

- создать условия для мотивации самостоятельности обучающихся средствами своевременной;
- комплексная оценка качества ученой работы студентов при освоении ими основных образовательных программ.

Рейтинговая система используется для управления учебным процессом, осуществления итогового контроля знаний по изучаемому предмету.

В своей совокупности рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и отметку ее усвоения. В их числе:

- 1) рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу учащегося и его результаты на экзамене;
- 2) совокупный рейтинг, отражающий успеваемость учащегося по всем предметам, изучаемым в данном семестре;
- 3) заключительный рейтинг за цикл родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода;
- 4) интегральный рейтинг за определенный период обучения, отражающий успеваемость учащегося в целом в течение какого-то периода обучения.

Главная сложность при внедрении рейтинговой системы контроля - значительное увеличение временных затрат преподавателя на подготовку к урокам и на дополнительные занятия. Однако с приобретением опыта острота проблемы снижается.

В процессе преподавательской деятельности возникает необходимость применения структурированной системы оценки знаний, которая упорядочивает работу обучающихся и, самое главное, становится понятной им самим. Ошибочно утверждать, что в России не предпринималось попыток

сформировать четкие критерии оценки знаний обучающихся исходя из уровней, отображающих развитие их опыта в процессе обучения [17, с.77].

Рейтинг переведен в европейскую систему оценки в соответствии с Болонской конвенцией позволяет выявить не уровень знаний, умений и навыков, а уровень сформированности компетенций обучающихся.

В начале 90-х годов прошлого века многие ВУЗы нашей страны начали внедрять в учебный процесс рейтинговую систему оценки знаний. Одними из первых, кто стал использовать рейтинговую систему оценки знаний студентов стали педагоги и авторы книг В.С. Кукушин («Педагогические технологии») и М. А. Чошанов («Гибкая технология проблемно-модульного обучения») [3, с. 85].

Рейтинговая система - совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной деятельности объекта или субъекта, позволяющем присвоить персональный рейтинг каждому в разрезе любого вида деятельности.

Рейтинг - это сумма баллов, набранная студентом в течение некоторого промежутка времени, рассчитанная по определенным формулам, не изменявшимся в течение этого промежутка [19, с. 57].

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Рейтинговая шкала строится на основе учета всех действий и достижений студента в определённом направлении. Ответил правильно на занятии - получил определенное число баллов, написал реферат, сдал зачет - еще баллы и т.п. С целью стимулирования в учебе рейтинг должен быть активным показателем, заставляющим студента стремиться его повысить. Для этого студенты должны постоянно знать об изменении своего рейтинга: не после, а в процессе обучения. При рейтинговой системе за каждое

правильно выполненное задание студент получает 1 балл. Если ответ неполный или с недочетами, то балл не начисляется. Поэтому, на мой взгляд, отметка в итоге получается более объективной, чем при обычном опросе. Это также заставляет студентов более внимательно и полноценно относиться к выполнению каждого задания. При этом работа преподавателя несколько упрощается, т. к. подсчитывается только количество набранных баллов и не надо ломать голову над тем, поставить за работу оценку «3» или все-таки «натянуть» на «4».

Чтобы начать работать по рейтинговой системе, преподаватель должен разработать рейтинг своего предмета и отразить это в рейтинг – матрице. Предмет разбивают на блоки – модули. В каждом модуле планируют текущие контрольные точки – самостоятельные, контрольные, лабораторные работы, рубежный контроль по модулю и итоговый контроль - зачет, экзамен и др.

Каждая контрольная точка оценивается с точки зрения ее сложности, значимости. При составлении шкалы оценок необходимо учитывать любую форму учебной или внеклассной деятельности. Важность той или иной работы определяется весом ее оценки. Но для этого необходимо иметь по каждой работе дидактический материал, в котором каждому заданию необходимо «присвоить» определенное количество баллов [14, с. 85].

В рейтинг – матрице должен быть указан максимальный и минимальный рейтинг.

По рейтинговому листу студент может свободно ориентироваться в течение семестра. Ведь набрав указанное количество баллов, студент может быть освобожден от экзамена или пройти собеседование по некоторым модулям.

При разработке рейтинг – матрицы должны быть намечены и карательные мероприятия: за продление сроков сдачи контрольных точек, за неудовлетворительную работу на уроке и т.д.

Преподаватель должен обеспечить наглядность организации рейтинговой системы в аудитории.

Рейтинг предполагает внедрение новых организационных форм и методов обучения, корректировку этапов, сроков контроля; он максимально мотивирует активную систематическую, творческую работу (индивидуальные задания по разработке кроссвордов, рефератов, моделей и т.д.) [17, с.85].

Сущность рейтинговой системы и принцип её реализации доводятся до сведения обучающихся на первом занятии: студентам сообщаются особенности рейтинговой системы учета и контроля знаний, что и как учитывается при составлении суммарного рейтинга. Вывешивается рейтинг-лист, на котором регулярно отмечаются баллы за выполненные задания, а также бланк с основными контрольными точками (контрольные, самостоятельные, практические работы, зачет и т.д.). Им разъясняется удельный вес каждого вида работ, текущих теоретических и лабораторно – практических занятий, а так же контрольных точек. При оценке работ учитывалось качество и объём, оформление и срок их сдачи. Объявляется вид итоговой аттестации за семестр, поясняется, что возможно освобождение от итоговой аттестации. Освобождение от экзамена допускалось в случае, если обучающийся набрал количество баллов рейтинговой системы, соответствующее оценке "отлично", "хорошо" или "удовлетворительно", и настоящая оценка для него достаточна [7, с. 90].

Каждый студент получает описание балльной системы, которое клеивает в тетрадь. Студенты, впервые столкнувшиеся с такой системой оценки, сразу же проявляют к ней интерес. Поначалу некоторые студенты не понимают всей серьезности такой таблицы. Но сразу же после первых работ они, увидевшие себя на последних сроках таблицы, меняют к ней отношение: никому не хочется плестись в конце на виду у всех, включаясь в общий процесс. Буквально через 3-4 занятия студенты полностью проникаются идеей и сутью этой системы и, как правило, никаких конфликтов из-за

оценок не возникает. Студенты полностью принимают правила игры, они очень быстро начинают понимать, что незнание не наказывается, а процесс познания стимулируется. Преподавателю остается четко и вовремя проверять работы и отчеты студентов, заполнять таблицу и делать распечатки нового состояния таблицы.

Так что же такое рейтинговая система оценки знаний? В нашем случае – это таблица успеваемости студентов, выстроенная по убыванию. Чтобы занять в этой таблице высокое место, надо постараться и потрудиться.

Система проста в употреблении: преподавателю достаточно четко и вовремя проверять работы и отчеты студентов, вносить заработанные баллы в таблицу и делать распечатки нового рейтингового состояния.

Если студент пропустил работу или хочет повысить баллы за самостоятельные или контрольные работы, он может выполнить их после занятий на консультации.

Преподаватель может ввести возможность заработать баллы по так называемым «необязательным заданиям», к ним относятся рефераты, доклады и ответы студентов на занятиях. Ответы студентов по теме занятия заслушиваются по их желанию, чтобы не тратить время на неподготовленные ответы.

Благодаря информационному контролю рейтинговая система заставляет студента систематически заниматься в течение всего семестра, что позволяет улучшить качество обучения. Отмечается рост учебной активности, организованность, своевременное выполнение учебных заданий. Следует отметить, что данная система оценки требует от преподавателя очень четкой, спланированной организации работы. Нагрузка заметно увеличивается, т.к. приходится ежедневно проверять большое количество заданий. Ведь одно из главных условий - быстрота проверки заданий, чтобы студент смог увидеть свои пробелы и устранить их, пока не забыл. Поэтому, проведя занятие сегодня, завтра, а то и к концу того же учебного дня,

результаты работы студенты уже могут посмотреть, начать обсуждение своих ошибок, т.к. они еще хорошо помнят выполненные задания [13, с. 168].

Большую роль при работе по технологии индивидуального обучения играет учет. Из вышеизложенного ясно, что отметка теряет свой смысл, так как обучающийся выбирает свой уровень трудности. Все задачи и зачеты оцениваются по принципу: «сделано - не сделано» или «сдано - не сдано». Причем «не сделано» и «не сдано» не влечет за собой никаких оргвыводов. Двойки не имеют смысла, т.к. обучающийся, не сдавший зачет, учит материал снова и сдает зачет по теме второй раз. В зависимости от индивидуальных особенностей он может сдавать зачет целиком или по частям.

Обучающиеся очень быстро убеждаются в бесполезности списывания, и повторное выполнение контрольной работы бывает только на младших ступенях. Уровень контрольной работы одинаков для всех и соответствует уровню «3». В нашем понимании контрольная работа - это необходимый минимум, который каждый обучающийся обязан знать по теме.

В журнал преподаватель должен поставить оценку, которая рассчитывается в таблице следующим образом:

- 90%-100% от максимального количества баллов позволяет получить студенту «5»;
- 70%-89% от максимального количества баллов позволяет получить студенту «4»;
- 50%-69% от максимального количества баллов позволяет получить студенту «3»;
- меньшее число процентов – неудовлетворительная оценка.

Рейтинг - с английского rating - это отметка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия.

Рейтинг - индивидуальный числовой показатель оценки достижений в классификационном списке.

Рейтинг - метод оценивания, или психологического измерения, основанного на суждениях компетентных судей.

Рейтинг обучающихся - метод упорядочивания обучающихся по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений и, одновременно научно-обоснованная форма организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом.

Рейтинговая система - совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности обучающихся, позволяющем присвоить персональный рейтинг (интегральную оценку, число) каждому учащемуся в разрезе любой учебной дисциплины, любого вида занятий, а также обобщенно по ряду дисциплин [12, с. 85].

Обычно под **рейтингом** понимается «накопленная отметка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определенный период обучения.

В своей совокупности рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и отметку ее усвоения. В их числе:

- 1) рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу учащегося и его результаты на экзамене;
- 2) совокупный рейтинг, отражающий успеваемость учащегося по всем предметам, изучаемым в данном семестре;
- 3) заключительный рейтинг за цикл родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода;
- 4) интегральный рейтинг за определенный период обучения, отражающий успеваемость учащегося в целом в течение какого-то периода обучения.

Цель рейтингового обучения состоит в том, чтобы создать условия для мотивации самостоятельности обучающихся средствами своевременной

и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями [16].

Основной алгоритм рейтинговой системы контроля знаний

- 1) весь курс обучения по предмету разбивается на тематические разделы, контроль по которым обязателен.
- 2) по окончании обучения по каждому разделу проводится достаточно полный контроль знаний обучающийся с оценкой в баллах.
- 3) в конце обучения определяется сумма набранных за весь период баллов и выставляется общая отметка. Обучающиеся, имеющие итоговую сумму баллов по рейтингу от 86% до 100% могут быть освобождены от зачетов (экзаменов).

На стадии подготовки к введению рейтинговой системы учитель и обучающийся заключают договор о взаимных обязательствах. С этой целью разрабатывается бланк договора «Преподаватель – Обучающийся», в котором указывается, какие права и обязанности берет на себя каждая из договаривающихся сторон. К договору прилагается карта «контрольных точек» (зачетный лист). Это главный документ рейтинговой оценки. В договоре оговариваются условия завершения обучения. Обучающийся знает, при каких условиях он будет освобожден от экзамена или, наоборот, не допущен до него [17, с. 146].

Рейтинговая система контроля знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения.

Рейтинговая технология предполагает внедрение **новых организационных форм обучения**, в том числе специальные занятия по коррекции знаний и умений обучающихся. По результатам деятельности учащегося учитель корректирует сроки, виды и этапы различных форм контроля уровня работы учащегося, тем самым обеспечивает возможность самоуправления образовательной деятельностью.

Главная сложность при внедрении рейтинговой системы контроля - значительное увеличение временных затрат преподавателя на подготовку к урокам и на дополнительные занятия. Однако с приобретением опыта острота проблемы снижается.

Большую роль при работе по технологии индивидуального обучения играет учет. Из вышеизложенного ясно, что отметка теряет свой смысл, так как обучающийся выбирает свой уровень трудности. Все задачи и зачеты оцениваются по принципу: «сделано - не сделано» или «сдано - не сдано». Причем «не сделано» и «не сдано» не влечет за собой никаких оргвыводов. Двойки не имеют смысла, т.к. обучающийся, не сдавший зачет, учит материал снова и сдает зачет по теме второй раз. В зависимости от индивидуальных особенностей он может сдавать зачет целиком или по частям [5].

Важное значение приобретает система контрольных работ, если обучающийся выполнил контрольную работу, то переходит к изучению следующей темы, если нет, ему предстоит выполнение индивидуальных заданий по этой теме. А также предстоит сдача зачета повторно, целиком или частично, в зависимости от того, какую часть контрольной работы он сделал.

Обучающиеся очень быстро убеждаются в бесполезности списывания, и повторное выполнение контрольной работы бывает только на младших ступенях. Уровень контрольной работы одинаков для всех и соответствует уровню «3». В нашем понимании контрольная работа - это необходимый минимум, который каждый обучающийся обязан знать по теме.

Определение максимальной рейтинговой отметки

Если контроль знаний и умений непрерывный, то максимальная рейтинговая отметка по предмету определяется по формуле:

$$R_{max} = (N/2) \cdot 5,$$

где N - количество часов, выделяемых на изучение данного предмета. 5- максимальное количество баллов, которое возможно получить за одно

занятие. Так, например, если предмет изучается в течение 36 часов, то максимальное количество баллов - 90.

Суммарная максимальная рейтинговая отметка успеваемости за период обучения складывается из максимальных рейтинговых оценок по предметам, а рейтинговая отметка по каждому предмету складывается из рейтинговых оценок по составляющим его темам (разделам).

Контрольные точки

Выполняя какое-либо задание, ученик зарабатывает определенное количество баллов, в зависимости от типа задания и от правильности его выполнения. Такие задания являются контрольными точками, по которым преподаватель оценивает рейтинг обучающихся.

Виды контрольных точек и примерное начисление баллов за него (в качестве примера):

- реферат (10);
- составление библиографии и аннотаций - 5 источников информации по теме (3);
- кодирование текста учебника, статьи, журнала (3);
- конструирование вопросов разного уровня сложности и эталонных ответов (3);
- подготовка дополнительного материала по теме (5).
- выполнение практической работы по теме (3).
- решение проблемных задач по теме (5).
- устный ответ - монолог (5).
- контрольная работа по содержанию темы (10).
- участие в конференции: подготовка доклада, рецензирование или отзыв творческой работы участника конференции, участие в дискуссии (10).
- дополнительные баллы начисляются за изготовление раздаточного материала, выполнение индивидуальных заданий учителя, оформление средств наглядности и др. (5).

· штрафные баллы: отклонение от графика и несвоевременная сдача работы - минус 20 баллов, отказ от устного ответа - минус 5 баллов

Расчет учебной успешности является механизмом, позволяющим повысить мотивацию к активной и равномерной учебной деятельности обучающихся, включая самостоятельную работу.

Фактором, стимулирующим учебную деятельность, является информационная открытость системы, что дает возможность учащимся сопоставлять результаты своей учебы с результатами одноклассников.

При этом образуются и многократно усиливаются эффекты обратной взаимосвязи между всеми участниками такого интенсивного применения передовых технологий в образовании. В этом случае и сам преподаватель попадает под влияние таких эффектов, что требует от него высокой концентрации и соответствующего интереса [15, с. 57].

Итак, технология рейтинговой оценки учебной успешности обучающихся представляет собой *многофакторную технологию оценки обучения*, в которой успешность, кроме успеваемости, оценивается по следующим оценочным критериям:

- домашнее задание (его наличие, соответствие заданному объему),
- информационная активность (сообщения, доклады, конференции, рефераты и т. д.),
- участие в изучении нового материала и закреплении изученного материала,
- дисциплина (замечания, деструктивный конфликт),
- пропуски уроков и опоздания (без уважительной причины).

Для каждого из оценочного критерия разработана шкала оценивания в Ре (рейтинговые единицы). Таким образом, мы получаем возможность оценить все стороны учебно-воспитательного процесса.

Итак, можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний день рейтинговая система контроля и оценки знаний обеспечивает систематическую, максимально мотивированную работу, как обучающихся, так и преподавателей.

Это подтверждается тем, что при внедрении рейтинговой системы в учебный процесс создаются следующие преимущества в обучении:

- снижается стрессовая ситуация в процессе контроля как для обучающихся, так и для преподавателей;
- обучение становится личностно-ориентированным;
- рейтинговая система исключает всякое унижение личности учащегося, позволяет ему самому оценивать свои способности и возможности, т.е. стимулирует его на добросовестную работу в течение всего периода обучения.

1.2 Рейтинговое обучение как условие мотивации учебных достижений обучающихся

Результаты контроля знаний и умений студентов выражаются в оценке. Оценка это определение и выражение (в условных знаках — баллах, а также оценочных суждениях преподавателя) степени усвоения студентами знаний и умений, установленных программой.

Оценка имеет образовательное и воспитательное значение, является характеристикой результатов учебной деятельности студента. Дает представление о состоянии его знаний, умения и навыков, а также их соответствия требованиям контроля, осведомляет студента о результатах его учебной деятельности и корректирует самооценку. Всякая оценка имеет организующее воздействие. Проверку каждый студент встречает с ожиданием отметки. Такое ожидание организует на определенную деятельность — стимулирует тренировку способности собраться, обдумать, соответствующим образом оформить всю необходимую при проверке информацию. Правильно поставленная оценка является важным стимулом развития познавательных интересов студентов, формирования у них трудолюбия, ответственности, самостоятельности, настойчивости и других важных качеств личности [14, с. 76].

Для преподавателя оценка является результатом обработки той информации, которая поступает к нему в ходе обратной связи в системе преподаватель — студент. Осуществляя обработку этой информации, преподаватель выставляет студенту отметку, которая служит количественным выражением оценки. Отметка фиксируется в документах, отражая уровень достижений студента.

Требованиями к оценке знаний и умений студентов считают:

- объективность, оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также то, насколько сознательно и прочно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует;
- индивидуальный характер — это значит, что оценка фиксирует результат сугубо индивидуального процесса, уровень знаний конкретного студента;
- гласность, оценка, будучи оглашенной, оказывает воздействие, прежде всего на студента, которому она дана так, как он получает корректирующую информацию. Однако оценка оказывает воздействие и на всю учебную группу, позволяет другим студентам соотнести знания и умение с требованиями контроля, влияет на мнение товарищей об отвечающем, выливается в форму самооценки с их стороны;

Оценка должна быть мотивированной и убеждающей, правильно соотносится с самооценкой и мнением коллектива студентов. Обоснованность — необходимое условие сохранения авторитета преподавателя и престижа его оценки в глазах студентов [6].

Как правило, в ходе проверки студент осуществляет самопроверку своей учебной работы, поэтому преподавателю требуется высокий уровень профессиональной грамотности, логической культуры и педагогического мастерства в процессе оценки. В оценочных суждениях преподавателя ответ студента должен быть охарактеризован в сравнении с требуемым нормативом с точки зрения содержания и объема, осмысления и логического построения учебного материала. В процессе проверки постоянно происходит

сравнение, сопоставление: преподаватель сравнивает выявление знаний и умения с требованиями программы, ответ данного студента с другими его ответами.

Исходный момент в оценке — ориентация на желаемый результат обучения. Следовательно, желаемый результат фактически выступает в роли главного критерия конечной результативности обучения. В настоящее время для оценки знаний и умений студентов используются качественные показатели. Такие авторы как И.Е. Лернер, И.Т. Огородникова, М.Н. Скаткин при оценке рекомендуют принимать во внимание полноту, глубину, прочность, оперативность, сознательность знаний и умений студентов. Полнота знаний определяется количеством программных знаний об изучаемом объекте; глубина — совокупностью осознанных существенных связей между соотносимыми знаниями; оперативность — числом ситуаций или способов, в которых студенты могут применить то или иное знание. При прочном овладении знаниями студенты безошибочно актуализируют и используют их, отвечая на вопросы или решая те или иные задачи. Сознательность знаний характеризуется пониманием внутренних закономерностей, проникновением в сущность факторов, явлений и процессов [8, с. 76].

Важнейшим критерием оценки служит умение студентов связывать содержание изучаемой дисциплины с содержанием будущей профессиональной деятельности, умение обоснованно решать профессиональные задачи, а также степень самостоятельности обучаемых. Также при оценке учитывают, насколько четко и правильно дается ответ студентами, какова культура его речи (устной и письменной).

В соответствии с этими критериями в настоящее время учебную деятельность студента оценивают по пятибалльной системе:

«5» — за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором студент легко ориентируется, умение связывать теорию с практикой, решать практические задачи, высказывать и обосновывать свои

суждения. Отличная отметка предполагает грамотное, логическое изложение ответа (как в устной, так и в письменной форме), качественное внешнее оформление.

«4» —если студент полно освоил учебный материал, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание, форма ответа имеет отдельные неточности;

«3» —если студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения практических задач, не умеет доказательно обосновать свои суждения;

«2» —если студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач;

«1» —за полное незнание и непонимание учебного материала или отказ отвечать.

К 80-десятым годам прошлого века было осознанно, что сложившаяся в высшее школе технология обучения, имеет ряд принципиальных недостатков, проявляющихся в отсутствии стимулов для систематической аудиторской и самостоятельной работы студентов, крайне слабой индивидуальной работе с учащимися, не эффективном контроле полученных знаний. В связи с этим на базе ряда институтов начинается экспериментальная работа по организации учебного процесса на основе рейтинговой интенсивной технологии обучения [5, с. 75].

Рейтинг (от лат.rating — оценка, порядок, классификация) — термин, обозначающий субъективную оценку какого-либо явления по заданной шкале.

С помощью рейтинга осуществляется первичная классификация социально-психологических объектов по степени выраженности общего для них свойства (экспертные оценки). В социальных науках рейтинг служит основой для построения многообразных шкал оценок, в частности при оценке различных сторон трудовой деятельности, популярность отдельных лиц, престижности профессии и др. Получаемые при этом данные обычно имеют характер порядковых шкал.

Рейтинг — шкалирование (от англ., rating-оценка scoling-определение масштаба) — метод построения шкалы для измерения отношении между изучаемыми объектами на основе экспертных оценок (рейтингов). (30)

Шкала (от лат. scala-лестница) — инструмент для измерения непрерывных свойств объекта; представляет собой числовую систему в которой отношение между различными свойствами объектов выражены свойствами числового ряда [20, с. 76].

Разрабатывая методическую и дидактическую базу рейтинговой системы, преподаватель проявляет способность максимально использовать воспитательные и развивающие возможности учебного материала на занятии. При рейтинговой системе контроля, преподаватель вынужден не только совершенствовать ранее применяемые методы обучения, но и по собственной инициативе внедрять новые, которые активизируют познавательную активность студентов: проблемно-поисковый метод (дискуссии, проблемные задачи) творчески воспроизводящий метод (ситуационные задачи).

Первый принцип рейтинговой системы — систематический контроль знаний, который проводится на каждом занятии, охватывает всех студентов и осуществляется всеми видами и формами.

Следующим принципом рейтинговой системы является — обеспечение мотивации к обучению. Процесс обучения можно считать удавшимся, если в ходе обучения студент сознательно или бессознательно усвоил задачу, это создает мотивацию для обучения — те внутренние условия, которые заставляют, управляют и, в конечном счете, определяют напряженность

и содержание обучения. В ходе обучения как положительные, так и отрицательные факторы могут выступать в качестве мотиваторов. Информирование студентов о плане и видах контрольных испытаний, объективность методики оценки позволяют студенту настроиться на работу, создают конкретное чувство уверенности в себе, чувство ответственности.

Регулярный текущий контроль формирует непосредственный интерес к предмету, решение профессиональных задач. Поощрение за скорость, качество выполнения контрольных заданий развивает инициативу, творческий подход к обучению. Общее количество баллов по дисциплине определяется ее объемом в учебном плане.

Текущий рейтинг определяется суммой баллов за каждое занятие, итоговый рейтинг — сумма баллов за семестр, плюс баллы, полученные на экзамене.

На первом занятии может быть определен стартовый рейтинг. Это 10% от суммарного рейтинга.

Дисциплинарный рейтинг — суммарный рейтинг баллов на каждом занятии зависит от критериев сложности теоретических и практических знаний.

Творческий рейтинг — это индивидуальные творческие занятия разных уровней сложности.

Преимущество рейтинговой технологии заключается в следующем:

- организация текущего объективированного контроля знаний;
- возможность проверки освоения практических умений и навыков;
- создание атмосферы, побуждающей к систематической подготовке занятий;
- формирование положительной мотивации к овладению профессиональными знаниями;
- активизация познавательной деятельности студентов [21, с. 86].

Особенность технологического процесса изучения дисциплин при внедрении данной технологии заключается в том, что он осуществляется по принципу деления учебного материала на отдельные блоки. Эта система

базируется на принципах активизации творческого мышления и состоятельности обучения, обусловленной использованием интегральной оценки знаний по дисциплинам и определениям качества подготовки с помощью непрерывного вычисления рейтинга студента.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов является составной частью системы качества обучения, освоения предмета образовательной программы. Предполагалось, что ее использование повысит мотивацию студентов за счет более высокой дифференциации оценки их учебной работы, а также повысит уровень учебно-организационной и методической работы кафедр и факультетов. Эта система учитывает успешность освоения студентом учебных дисциплин через балльные оценки и рейтинг, который измеряется в фиксированных единицах [14, с. 86].

Данная система базируется на следующих положениях: оценка по каждой дисциплине определяется по 100-балльной системе, как сумма баллов набранных студентом в результате работы в семестре (текущая успеваемость) и на экзамене или зачете (промежуточная аттестация), максимальное количество баллов, которое студент может набрать по текущей успеваемости — 60 баллов, по промежуточной аттестации — 40 баллов.

Общий балл по текущей успеваемости складывается из следующих составляющих:

- посещаемость — студенту, посетившему все занятия, начисляется 15 баллов;
- выполнение заданий в течение семестра (контрольные работы и т.д.) с высоким качеством и в срок начисляется 20 баллов;
- контрольные мероприятия (тестирование первой половины семестра) — максимальная оценка — 15 баллов.

Количество и сроки контрольных мероприятий, количество баллов, выделяемое на каждое из них, (в рамках действующей шкалы) определяется ведущим преподавателем. Условия балльно-рейтинговой системы являются едиными для студентов. При рубежном виде контроля используют

письменную и тестированную формы с возможным последующим устным собеседованием. Максимальное число баллов при рубежном контроле — 40 баллов. Перевод балльных оценок в академические отметки производится по следующей шкале:

- экзамен: 40-60 баллов (удовлетворительно);
- 61-80 баллов (хорошо);
- 81-100 баллов (отлично);
- зачет: 40-100 баллов (зачтено).

Таким образом, кредитно-рейтинговая система органично сочетается с существующей системой оценки знаний, что позволяет использовать ее и в переходный период, т.е. в условиях полноты нормативной базы для ее юридически корректного применения [14, с. 75].

Применение 100-балльной шкалы обеспечивает высокую степень дифференциации оценки. Особенно это заметно для дисциплин или их разделов, изучением которых завершается качественной оценкой «зачтено» и на которые в Российских вузах приходится 40-50% объема всей учебной нагрузки. Высокая степень дифференциации оценки учебной работы обеспечивается тем, что каждое действие студента, выполнено в течение семестра, (ответ на каждое задание теста, решение каждой задачи, посещение занятий) получает оценку в баллах, что определяет итог текущей работы. Это приводит к формированию более глубоких и обширных остаточных знаний. Балльно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за ритмичную учебную работу в семестре без сдачи экзаменов или зачетов, позволяет получить информацию о рейтинге студентов группы, курса, факультета по дисциплине за семестр, за учебный год и за все время изучения дисциплины. При знакомстве с технологией рейтинговой системы в студенческой среде создается новый психологический климат здоровой состязательности, как отдельного студента, так и всей группой. Студент интересуется данными рейтинга группы, как отдельного студента, так и всей группой [17, с. 148].

Для преподавателя рейтинг позволяет оценить уровень усвоения учебной программы в целом группой. Если рейтинг группы низкий, то преподавателю необходимо еще раз прорабатывать материал со студентами, пересматривать его с дидактических позиций, выяснять, было ли слишком трудное задание, или недостаточно четко изложен материал самим преподавателем. В последнем случае нужно провести консультации или проработать со студентами индивидуально. Доведение сведений рейтинга до студентов оказывает психологическое воздействие на самого студента, так как он соотносит свой рейтинг с другими рейтингами студентов своей группы, что вызывает стремление поднять свой рейтинг. Студенты обращаются к преподавателям за дополнительными заданиями, принимают участие в конференциях, пишут рефераты и решают дополнительные задачи, т.е. набирая еще дополнительные баллы, самостоятельно углубляя свои знания.

Ключевым элементом рейтинговой технологии — организация систематической самостоятельной учебной деятельности студентов и контроль успеваемости по фиксированной системе баллов.

Фиксированная система баллов устанавливается по трем уровням усвоения данной системы дисциплины:

- первый уровень — осознание — это самый низкий уровень, знакомство с новой темой;
- второй уровень — восприятие — это средний уровень, усвоение занятия, осознание темы и воспроизведение теоретических знаний и умений;
- третий уровень — применение полученных теоретических знаний на практике;
- четвертый уровень — решение практических задач различными способами и отработка до автоматизма практических навыков.

Четвертый уровень усвоения знаний студентов не может применяться по рейтинговой системе контроля, так как это уровень не студентов,

а дипломированных специалистов, проработавших не один год и получивших в достаточном объеме практический опыт.

Для проведения занятия по рейтинговой технологии рекомендуется создать банк контрольно-обучающих заданий по всем темам дисциплины, с достаточным количеством вариантов различного уровня сложности. Оценка определенного уровня сложности каждого варианта должна иметь свой балл, установленный заранее. Банк контрольно-обучающих заданий по всем темам дисциплины должен иметь свою систему. Система оценок баллов — и составляет рейтинговую систему контроля учебной деятельности студентов по данной дисциплине [18, с. 56].

Качество подготовки специалиста определяется не тем, что знания обучающихся в течение семестра положительно оценены, а тем, что прочно уложились у них в памяти и готовы в любую минуту прийти на помощь при решении практических задач.

Таким образом, внедрение рейтинговой системы контроля способствует активизации познавательной деятельности и более объективной оценке знаний и умений студентов.

1.3 Учебный процесс с применением рейтинговой системы обучения техников-технологов

В настоящее Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов в установленном порядке могут, по мере необходимости, быть внесены соответствующие изменения и дополнения.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов – это система организации учебного процесса по освоению студентами основной образовательной программы среднего профессионального образования (СПО), при которой все знания, умения и навыки, приобретаемые в ходе освоения дисциплины, систематически оцениваются по 100-балльной шкале. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов СПО не отменяет традиционную систему, применяемую при промежуточной и

итоговой аттестации (отлично, хорошо, удовлетворительно, зачтено, не зачтено), и наряду с последней является одним из компонентов системы управления качеством образования.

Основой разработки балльно-рейтинговой системы СПО является Положение о балльно-рейтинговой системе аттестации студентов.

Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов СПО сочетает в себе оценивание как по традиционной 5-балльной шкале, так и по 100-балльной шкале. Это позволяет выстраивать рейтинг студентов по итогам сдачи зачетов и экзаменов за семестр [3, с. 75].

Основой настоящей системы оценки успеваемости студентов является структурирование учебного процесса и программ дисциплин на логически завершенные по тематике и по времени модули (единицы), несущие определенную функциональную нагрузку и завершающиеся рубежным контрольным мероприятием.

Основными целями введения системы являются:

- формирование у студентов мотивации к систематической работе, как аудиторной, так и самостоятельной;
- снижение роли случайностей при сдаче экзаменов, зачетов;
- упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм текущего, рубежного и промежуточного контроля;
- реализация индивидуального подхода в образовательном процессе;
- повышение состязательности в учебе для активизации личностного фактора;
- получение, накапливание и представление всем заинтересованным лицам, в том числе и родителям студентов, информации об учебных достижениях студента, группы, отделения за любой промежуток времени.

Реализация балльно-рейтинговой системы требует более целенаправленной и интенсивной учебно-методической и воспитательной работы преподавателей СПО. Организация такой работы предусматривает повышение качества планирования и контроля учебно-методической

деятельности каждого преподавателя, что должно быть отражено в его индивидуальном плане работы [12, с. 24].

Виды и формы контроля результатов обучения

Основными видами контроля уровня учебных достижений студентов в рамках балльно-рейтинговой системы являются:

- текущий контроль;
- рубежный контроль по модулю;
- промежуточный контроль (сессия).

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое «отслеживание» за уровнем усвоения знаний, умений и навыков за фиксируемый период времени. Текущий контроль осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля могут быть:

- опросы,
- самостоятельная работа студента (конспектирование, реферирование, подготовка сообщений по теме и др.);
- проверка выполнения домашних заданий;
- дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования.

Рубежный контроль по модулю - осуществляется по самостоятельным разделам (учебным модулям) по окончании изучения материала раздела в установленные сроки. Рубежный контроль проводится с целью определения результатов освоения студентом данного модуля и возможного добора баллов, планируемого в ходе освоения дисциплины.

В течение семестра предусматривается **три рубежных контроля** (через каждые треть семестра). Мероприятия рубежного контроля проводятся за счет часов, отведенных на изучение дисциплины, их график соответствует расписанию учебных занятий.

Формами мероприятий рубежного контроля по усмотрению ПЦК колледжей и кафедр СПО могут быть:

- письменные контрольные (практические или лабораторные) работы,

- тестовые задания;
- коллоквиумы;
- выполнение определенного числа заданий с защитой.

Промежуточный контроль (сессия)- это форма контроля, проводимая по завершению изучения дисциплины в семестре. В рабочих учебных планах СПО предусмотрены следующие формы промежуточного контроля: экзамен, дифференцированный зачет, зачет. Время проведения и продолжительность промежуточного контроля по дисциплинам семестра устанавливается графиком учебного процесса колледжа. Промежуточный контроль по дисциплине не позволяет предопределить положительного результата обучения при низком числе баллов, набранных студентом в ходе текущего контроля [12].

Полная оценка по дисциплине определяется как сумма баллов, полученных студентом по различным формам текущего, рубежного и промежуточного контроля. Формы аттестации, фонды аттестационных материалов для рубежного и промежуточного контроля оформляются в виде приложений к учебной программе и утверждаются в установленном порядке (зав.кафедрой СПО или председателем ПЦК колледжей, зам директора по УР).

Порядок аттестации по балльно-рейтинговой системе

Максимальная сумма баллов, которую студент может набрать за семестр по каждой дисциплине или по практике составляет 100 баллов, что соответствует 100% освоению дисциплины. Практика (учебная, производственная) рассматривается как самостоятельная учебная дисциплина.

При реализации образовательных программ по всем специальностям СПО из указанных выше 100 баллов на текущий контроль отводится 70 баллов по трем рейтинговым точкам (23,23,24) . Баллы текущего контроля знаний складываются из оценок, выставяемых на занятиях (переведенных в баллы) и баллов, полученных на мероприятиях рубежного контроля знаний.

Рейтинговые баллы за посещение аудиторных занятий составляют до 10 баллов по дисциплине за семестр, которые распределяются по «точкам» рейтингового контроля на: 3 балла, 3 балла, 4 балла соответственно.

Количество баллов рейтингового контроля каждого студента включает баллы, полученные в ходе текущего контроля, рубежного контроля и баллов за посещение аудиторных занятий.

На промежуточную аттестацию (экзамен, зачет, дифференцированный зачет, которым заканчивается изучение дисциплины), приходится от 15 до 30 баллов.

Полная оценка по дисциплине определяется по сумме баллов, полученных студентом по различным формам текущего, рубежного контроля и баллов, полученных при сдаче экзамена или дифференцированного зачета.

При подведении итогов рубежного контроля необходимо учесть, что выделенные на каждую рейтинговую точку 23 балла распределяются на три позиции:

текущий контроль – 10 баллов

рубежный контроль- 10 баллов

посещаемость – 3 балла.

На каждую из этих позиций отводятся соответствующие графы в групповом журнале, включая итоговую графу по рейтинговой точке (всего 4 графы по каждой точке).

Конкретное распределение баллов на рубежный контроль устанавливается ПЦК колледжей и кафедрами СПО. При этом 10 выделенных на рубежный контроль баллов распределяются на баллы за выполнение определенного объема заданий, которые оцениваются каждое отдельно в зависимости от сложности его решения.

По наступлению срока подведения итогов рейтинговой точки в групповом журнале выводится средняя оценка текущей успеваемости по 5-балльной шкале, переводится в баллы (макс. 10 баллов) и проставляется в

графе «текущий контроль». *Необходимо учесть, что оценке «2» соответствует 0 баллов.*

В графе «рубежный контроль» в журнале проставляются баллы, полученные в ходе проведенной рубежной контрольной работы или коллоквиума (макс. 10 баллов).

В графе «посещаемость» проставляются соответствующие рейтинговые баллы, полученные за посещение занятий (3 балла). При этом следует учесть, что при наличии даже одного пропуска без уважительной причины студент лишается возможности получения баллов за посещаемость.

Если сумма баллов по результатам 3-х точек рейтингового контроля меньше 36, то студент не допускается к промежуточной аттестации [12, с.38].

По завершению каждой рейтинговой точки преподаватель проставляет полученные рейтинговые баллы по итогам текущего и рубежного контроля в групповой журнал и в соответствующую ведомость.

По завершению изучения дисциплины в семестре проводятся мероприятия промежуточного контроля (сессия), на которую по балльно-рейтинговой системе отводится от 15 до 30 баллов. Если ответы студента оцениваются суммой баллов менее 15, то студенту выставляется «0» баллов.

По результатам текущего, рубежного и промежуточного контроля выводится суммарное количество баллов, соответствующее определенной по шкале оценке.

Если дисциплина или Междисциплинарный курс (МДК) осваиваются в течение двух и более семестров, то для определения итоговой оценки выводится среднее значение баллов, пропорциональное количеству семестров.

Если в учебном плане колледжа (кроме отделения общеобразовательной подготовки) по некоторым дисциплинам или МДК в данном семестре не предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена, зачета или дифференцированного зачета, то семестровые результаты рейтинг-контроля по данной дисциплине или МДК не влияют на

допуск к сессии. Основанием представления на академическую стипендию будут результаты дифференцированных зачетов и зачетов.

Если в учебном плане предусмотрен комплексный экзамен по нескольким дисциплинам или МДК, то по каждой дисциплине или МДК комплексного экзамена выставляются отдельные оценки исходя из суммы баллов трех точек рубежного контроля по каждой из этих дисциплин и МДК и баллов, полученных на экзамене.

Пересчет полученной суммы баллов по дисциплине в оценку производится по шкале:

61-80 баллов – «удовлетворительно»

81-90 баллов – «хорошо»

91-100 баллов – «отлично»

Если изучение дисциплины заканчивается зачетом и по результатам трех контрольных точек студент набрал 61 балл и более, то в этом случае зачет будет выставлен автоматически.

Если по итогам текущего и рубежного контроля студент набрал число баллов в пределах от 36 до 61, то он допускается к сдаче зачета и, по итогам сдачи зачета, может повысить свою сумму баллов до 61, необходимых для получения зачета.

В колледже по профессиональным модулям итоговая оценка выставляется только при отсутствии пропусков и неудовлетворительных оценок. При наличии 0 баллов по одной из рейтинговых точек в профессионально образующих дисциплинах, даже при сумме баллов 36 по двум другим точкам, итоговая оценка не выставляется.

Максимальная сумма по каждой курсовой работе (проекту) устанавливается в 100 баллов и, по усмотрению ПЦК колледжей, распределяется по видам работы.

Оценка выставляется преподавателем-руководителем курсовой работы (проекта) по шкале баллов для дисциплин. Баллы, полученные студентом

за выполнение курсовой работы (проекта) учитываются при выстраивании академического рейтинга студента.

Максимальная сумма баллов по практике (производственной, учебной) устанавливается в 100 баллов, из которой 60 баллов отводятся на текущие работы, выполняемые в ходе практики, а 40 баллов – за качество отчета и его защиту.

Промежуточный контроль, который сводится к оценке качества отчетной документации, является обязательным для получения зачета по всем видам практик [12, с. 48].

При этом студент, набравший в ходе практики 41 балл, не допускается к итоговому контролю. Студент, получивший меньше 20 баллов за отчетную документацию, также не получает зачет по практике. Распределение баллов по видам работ устанавливается по усмотрению ПЦК колледжей

Оценка выставляется преподавателем-руководителем практики от колледжа по шкале баллов для дисциплин. Баллы, полученные студентом за прохождение практики и защиту отчета по практике, учитываются при выстраивании академического рейтинга студента.

Шкала баллов с учетом перевода их в оценки и требования, предъявляемые к их получению, доводятся до студентов преподавателями и кураторами на первом занятии. Каждый студент должен быть ознакомлен с Положением о балльно-рейтинговой оценке успеваемости студентов СПО .

Результаты работы студентов в течение семестра, а также пропуски занятий фиксируются преподавателем в групповом журнале.

Порядок отработки, отчисления из колледжа.

Студенты, неуспевающие к началу экзаменационной сессии по трем и более дисциплинам, подлежат отчислению из колледжа. При этом, неуспевающими считаются лица, имеющие к указанному сроку менее 36 баллов по дисциплинам, менее 41 балла (51 балла для медицинского

колледжа) по практикам. Проекты приказов об отчислении таких студентов представляются директорами колледжей в установленном порядке.

Студенты, неуспевающие к началу экзаменационной сессии по двум дисциплинам и получившие неудовлетворительную оценку в ходе сессии по одной дисциплине, также подлежат отчислению из колледжа, так как сформировали в итоге три задолженности.

Студенты, имеющие задолженность по одной или двум дисциплинам (курсовой работе, практике) могут в течение 30 календарных дней следующего семестра выполнить необходимый объем учебных работ и довести количество набранных баллов до 61 (оценка «удовлетворительно»). Если качество учебных работ будет признано удовлетворительным, то студент допускается к дальнейшему обучению. В противном случае, он подлежит отчислению из колледжа в установленном порядке как не ликвидировавший академическую задолженность [12, с. 71].

Студенты, пропустившие по уважительным причинам рейтинговые мероприятия по первому и второму этапу, могут их отработать в течение 10 календарных дней после завершения каждого этапа выполнения рейтинговых мероприятий. Решение по таким отработкам принимает и дает направление за своей подписью заведующий учебной частью или зам. директора по учебной работе, при наличии оправдательного документа (в основном, медицинской справки о временной нетрудоспособности).

По истечении указанных 10 календарных дней, в исключительных случаях, при наличии уважительных причин решение о продлении сроков отработки принимаются руководством колледжа внутренним распоряжением.

Отработки по итогам третьего (последнего) этапа выполнения рейтинговых мероприятий в таком же порядке проводятся в период между теоретическим обучением и мероприятиями промежуточного контроля.

Пересдача контрольных мероприятий с целью повышения оценки после заполнения в установленные сроки ведомостей текущей успеваемости

не разрешается. В то же время, при наличии времени между проведением балльно-рейтингового контрольного мероприятия и установленной даты заполнения ведомости текущей успеваемости студент может добирать баллы по дисциплине. В этом случае, решение принимает преподаватель по дисциплине.

Баллы по отработке рубежных мероприятий (макс.10 баллов) выставляются в отработочный лист и в журнал учебной группы в графе «рубежный контроль» с индексом «О» (отработки) и включаются в итоговую сумму рейтинговых баллов студента по данному семестру [16, с. 78].

Если студент пропустил по уважительной причине *все* учебные занятия (практику) за период от одной рейтинговой точки до другой, то он также может по отработочному листу добрать определенное количество баллов. Баллы по отработке текущих мероприятий (макс.10 баллов) выставляются в отработочный лист и в журнал учебной группы в графе «текущий контроль» с индексом «О» (отработки) и включаются в итоговую сумму рейтинговых баллов студента по данному семестру.

Отработочный лист сдается в учебный отдел для внесения изменений в ведомость по данной дисциплине.

Лицам, переводящимся из одного колледжа в другой, с одной специальности на другую, вышедшим из академического отпуска, а также восстанавливающимся в число студентов, дисциплины могут быть перезачтены при наличии зачета и/или экзаменационной оценки согласно учебному плану.

В случаях ликвидации академической задолженности или досдачи дисциплины в связи с восстановлением или переводом из одного колледжа в другой, с одной специальности на другую, студенты могут быть переведены на индивидуальный график выполнения балльно-рейтинговых мероприятий. Графики балльно-рейтинговых контрольных мероприятий

Заведующий учебным отделом колледжа к началу нового семестра составляет график балльно-рейтинговых мероприятий по всем учебным дисциплинам для каждой академической группы колледжа в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием учебных занятий.

Сроки контрольных недель равномерно распределяются по всем дисциплинам и МДК, изучаемым в текущем семестре, а даты и время рубежных контрольных мероприятий соответствуют составленному расписанию учебных занятий, так как проводятся за счет часов, отведенных на изучение дисциплины. Рубежный контроль третьего этапа проводится на предпоследнем занятии по дисциплине или МДК, если они завершаются зачетом или дифференцированным зачетом. Если подведение итогов по дисциплине выносится на экзаменационную сессию (экзамен), то рубежный контроль третьего этапа проводится на последнем занятии по данной дисциплине или МДК [12].

График проведения балльно-рейтинговых контрольных мероприятий колледжа подписывается директором колледжа, согласовывается с начальником УМО УСПО и утверждается проректором по УВР .

График должен быть вывешен в колледже в начале семестра для информирования всех участников балльно-рейтингового процесса.

Учетная документация при рейтинг-контроле

Нормативными документами учета успеваемости студентов, обучающихся по балльно-рейтинговой системе являются:

- групповые журналы учебных групп;
- ведомость учета текущей успеваемости;
- зачетная ведомость;
- экзаменационная ведомость;
- отработочный лист.

Все они имеют установленную форму и самовольное внесение каких-либо изменений в эти формы не допускается.

Групповые журналы учебных групп заполняются преподавателями в течение всего курса обучения и содержат данные о текущей успеваемости, о результатах рубежного и промежуточного контроля, о посещаемости студентов, а также данные о выполнении календарно-тематического плана преподавателями. По завершению всех трех точек рейтингового контроля подводится итог текущей успеваемости, с которым затем суммируются баллы за зачет, дифференцированный зачет или экзамен и выводится общее значение полученных за семестр баллов. Если этим заканчивается изучение дисциплины, то рядом выставляется соответствующая по шкале оценка.

Ведомость учета текущей успеваемости заполняется преподавателями три раза в течение семестра, куда вносятся данные контрольных точек. Окончательно ведомость заполняется после завершения третьей контрольной точки по данной дисциплине [19, с. 69].

Зачетную ведомость преподаватели получают в учебном отделе, где предварительно проставлены итоговые баллы из ведомости текущей успеваемости. Добавив сумму баллов, полученных студентом на зачете, преподаватель выводит итоговое значение баллов (не более 61) и принимает решение о зачете или незачете данной дисциплины.

Экзаменационная ведомость также выдается в учебном отделе с предварительно проставленными итоговыми баллами текущей успеваемости. Добавив баллы, полученные на экзамене или дифференцированном зачете (от 15 до 30), преподаватели выводят итоговую сумму баллов, переводят ее в оценку по шкале оценок и окончательно закрывают ведомость.

Дифференцированный зачет проводится на последнем занятии по дисциплине. Этому моменту соответствует и закрытие данной ведомости. Закрытие экзаменационной ведомости производится во время экзаменационной сессии.

Для учебных дисциплин, изучаемых в нескольких семестрах, итоговая оценка определяется по набранной за весь срок обучения дисциплины сумме

рейтинговых баллов пропорционально числу семестров (среднее арифметическое значение).

Оценки по пятибалльной системе выставляются в зачетной книжке, а также в классных журналах учебных групп.

Все ведомости хранятся в учебном отделе колледжа. Результаты выполнения студентами балльно-рейтинговых контрольных мероприятий по всем дисциплинам и специальностям после каждого этапа представляются в учебный отдел колледжа для их централизованного учета.

Выводы к главе 1

В первой главе нами было раскрыто понятие рейтинговой системы с применением анализа литературных источников, рассмотрена сущность данной системы. Вследствие этого обнаружили преимущества и недостатки рейтинговой системы, а также условия для её существования в СПО.

Целью введения рейтинговой системы оценки знаний студентов являются:

- комплексная оценка качества учебной работы обучающихся при освоении ими учебной программы;
- стимулирование познавательной деятельности студентов и повышение качества образовательных результатов в целом;
- повышение уровня организации на занятиях.

На основании изученной литературы по проблеме можно сделать вывод, что в отличие от традиционной, рейтинговая система направлена на дифференциацию уровня знаний студента, позволяет заметить даже незначительные изменения в усвоении учебного материала каждым обучающимся. Рейтинг позволяет стимулировать работу студентов в течение всего учебного года и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний, чего нельзя добиться традиционной пятибалльной системой оценивания. Также рейтинговая система оценивания позволяет педагогу конкретизировать предмет и дает возможность объективной оценки результатов его труда, что способствует росту его профессионального уровня.

ГЛАВА 2. Разработка и внедрение рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в процессе преподавания дисциплины «Основы технологии»

2.1. Характеристика условий внедрения рейтинговой системы оценки качества учебных достижений в СПО

Более 50 лет Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» (ГБПОУ ЧГТПиГХ им. Я.П. Осадчего) готовит специалистов для народного хозяйства страны и Челябинской области. Около 13 тысяч молодых специалистов получили путевку в жизнь в этом учебном заведении. Сегодня техникум готовит специалистов по 5 конкурентоспособным и востребованным на рынке труда специальностям: бухгалтеров, техников, технологов, менеджеров по продажам.

Коллектив учебного заведения, возглавляемый Забановой Викторией Анатольевной, насчитывает около 600 человек: преподавателей, сотрудников, студентов дневного и заочного отделений.

В колледже не первый год действует Положение о балльно-рейтинговой системе аттестации студентов. В ходе семестра преподаватель начисляет студентам баллы за различные виды успешно выполненных работ – контрольные, самостоятельные, домашние, а также за выступления на семинарах, рефераты, эссе и т.п. На первых занятиях преподаватель должен объяснить студентам, сколько баллов и за что они могут получить, как будет формироваться итоговая оценка по дисциплине.

Оценка уровня образовательных компетенций студентов в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущей, рубежной и итоговой аттестации.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При изучении дисциплины могут быть предусмотрены такие формы текущего контроля знаний, как:

- конспектирование лекций;
- работа на семинарских занятиях;
- выполнение индивидуальных заданий;
- подготовка и презентация домашних заданий;
- дискуссии, тренинги, круглые столы;
- письменный контроль (тест, диктант, сочинение, эссе и др.);
- различные виды коллоквиумов (устный, письменный, комбинированный, экспресс и др.);
- выполнение лабораторно-практических работ;
- посещаемость занятий; и др.

Конкретное число баллов каждому студенту выставляется пропорционально объему усвоенного материала на основе оценки преподавателем данного объема.

РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ

Рубежный контроль (аттестация) осуществляется в контрольных точках 2 раза в семестр, в соответствии с графиком учебного процесса.

Для проведения рубежного контроля (аттестации) семестр делится на 2 этапа (рубежа) по 8-9 недель каждый. По окончании каждого этапа в контрольных точках по всем изучаемым дисциплинам проводится рубежный контроль успешности освоения студентом учебной дисциплины.

Проведение рубежного контроля осуществляется в контрольных точках в течение двух недель без прерывания учебного процесса. Полученные оценки выставляются в Ведомости рубежного контроля.

Формы проведения рубежного контроля по дисциплинам определяются рабочими программами учебных дисциплин (устный опрос, тест, контрольная работа, коллоквиум и т.д.).

При проведении рубежного контроля по дисциплине используется 100-балльная шкала оценки (Таблица 1)

Таблица 1 Шкала для выставления оценок и перевода их в баллы

ОЦЕНКА	БАЛЛЫ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ОЦЕНКЕ	ИТОГОВЫЕ БАЛЛЫ
«5+»	10 x 10	100
«5»	9 x 10	90
«4+»	8 x 10	80
«4»	7 x 10	70
«4-»	6 x 10	60
«3+»	5 x 10	50
«3»	4 x 10	40
«3-»	3 x 10	30
«2»	2 x 10	20

Таким образом, из таблицы видно, что оценка менее 40 баллов считается неудовлетворительной. Студент, получивший неудовлетворительную оценку, считается не прошедшим рубежный контроль по данному предмету.

В случае неявки студента на рубежный контроль по данной дисциплине ему выставляется 0 баллов.

Балл студента за семестр по дисциплине, имеющей в качестве вида отчетности экзамен, рассчитывается на основании баллов, полученных по итогам рубежного контроля, семинарских (практических) занятиях и на экзамене.

Балл студента за семестр по дисциплине, имеющей в качестве вида отчетности зачет, рассчитывается на основании баллов, полученных по итогам рубежного контроля и баллов, полученных на семинарских (практических) занятиях.

Ведомости по итогам рубежного контроля предоставляются преподавателями на очное отделение для определения рейтинговой оценки студентов.

Результаты рубежного контроля по каждой дисциплине вывешиваются на доске объявлений в течение 1 недели после его окончания.

Повторный контроль по дисциплине проводится в случае, если студент не явился на рубежную аттестацию или получил на рубежной аттестации неудовлетворительную оценку (менее 40 баллов).

В случае неявки студента на рубежную аттестацию по уважительной причине (подтвержденной документально) зав. очным отделением по согласованию с преподавателем разрешает проведение повторного рубежного контроля в срок, назначаемый кафедрой.

Студентам, получившим неудовлетворительную оценку на одной из рубежных аттестаций по конкретной дисциплине, предоставляется возможность повторно пройти аттестацию по этому этапу по окончании семестра в течение одной недели до начала экзаменационной сессии.

Студенты, получившие неудовлетворительные оценки на каждой из рубежных аттестаций по конкретной дисциплине, к повторной рубежной аттестации не допускаются.

Не допускается повторное проведение рубежной аттестации с целью получения более высокой оценки.

После окончания повторных рубежных аттестаций в соответствии с рабочим учебным планом по расписанию, утвержденному директором филиала, и в сроки проведения экзаменационной сессии проводятся экзамены.

Оценка за экзамен выставляется по 100-балльной шкале в Ведомость рубежной аттестации.

Итоговая оценка по дисциплинам, по которым в качестве вида отчетности предусмотрен экзамен и которые включают лекции и семинарские (практические) занятия, выставляются преподавателем с учетом текущей успеваемости студента.

Итоговая оценка по дисциплине за семестр, выставляемая по 100-балльной шкале, будет складываться из оценки за экзамен, оценок за рубежные аттестации и оценки текущей успеваемости студента.

При этом, необходимо учитывать, что каждая оценка имеет свой удельный вес (Таблица 2):

оценка за экзамен составляет 30% общей итоговой оценки по дисциплине;
оценка за рубежные аттестации составляет по 20% общей итоговой оценки;
оценка текущей успеваемости составляет 30% общей итоговой оценки.

Таблица 2 Схема расчета оценки по теоретическим дисциплинам + семинарские (практические) занятия.

ВИД АТТЕСТАЦИИ	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ОЦЕНКИ	БАЛЛЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ СТУДЕНТОМ	БАЛЛЫ С УЧЕТОМ УДЕЛЬНОГО ВЕСА	ВСЕГО БАЛЛОВ	СЕМЕСТРОВАЯ ОЦЕНКА (СМ. ТАБЛИЦУ 1)
Рубежная аттестация 1	20%	70	$70 \times 20\% = 14$	14 + 15 + 27 + 24 = 80	80 = "5"
Рубежная аттестация 2	20%	75	$75 \times 20\% = 15$		
Семинарские (практические) занятия	30%	90	$90 \times 30\% = 27$		
Экзамен	30%	80	$80 \times 30\% = 24$		
ИТОГО				80	"ОТЛИЧНО"

Если в рабочем учебном плане в качестве вида отчетности по дисциплине предусмотрен "экзамен", то оценка по дисциплине за семестр выставляется по 5-балльной шкале в соответствии с Таблицей 3:

Таблица 3 Схема перевода оценок

ОЦЕНКА ПО 100-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ	ОЦЕНКА ПО 5-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ
79 – 100 баллов	«отлично»
56 – 78 баллов	«хорошо»
40 – 55 баллов	«удовлетворительно»
0-39 баллов	«неудовлетворительно»

Если в рабочем учебном плане в качестве вида отчетности по дисциплине предусмотрен только "зачет", то преподаватель выставляет в экзаменационную ведомость и в зачетную книжку студента оценку "зачтено" при условии, что средний балл студента на рубежных аттестациях ≥ 40 . Для получения зачета по предмету студенту достаточно иметь оценки выше 40 баллов на всех рубежных аттестациях по данной дисциплине.

Если средний балл студента на рубежных аттестациях < 40 , то преподаватель выставляет в аттестационную ведомость оценку "не зачтено", при этом зачетная книжка не заполняется.

Преподаватель учитывает посещаемость студентами занятий по дисциплине. Отсутствие студента на занятиях (лекциях, семинарских или практических занятиях) влечет за собой снижение баллов по дисциплине.

Для определения семестрового рейтинга студента применяется формула расчета в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки знаний. По полученным результатам определяются лучшие студенты по конкретным дисциплинам, в группе.

Таким образом, студент может получить зачет лишь при непрерывном участии в обучающем процессе, т.е. активно посещая занятия и выполняя полученные задания.

2.2 Разработка и внедрение рейтинговой системы

На основании Положения колледжа о балльно-рейтинговой системе аттестации студентов, мы разработали и внедрили в учебный процесс балльно-рейтинговую систему оценки по дисциплине «Основы технологии». Рейтинг – лист по дисциплине «Основы технологии» представлен в Таблице 4.

Таблица 4 Рейтинг-лист по дисциплине «Основы технологии»

Степень образования	Форма обучения	Статус дисциплины, ПМ в учебном плане	Общая трудоемкость (в часах)
СПО	Очная	Дисциплина, профильная, профессионального цикла	44

Базовая часть			
Виды контроля	Тема / форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости занятий.		77	154
	Посещение занятий 0,5 балла за урок	42	84,5
	Наличие конспектов занятий 0,5балла за конспект занятия	35	69,5
Выполнение практических работ: оценивается из 5 баллов каждая работа.		39	65
	Способы кулинарной обработки пищевых продуктов	3	5
	Способы кулинарной обработки пищевых продуктов	3	5
	Классификация и ассортимент кулинарной продукции	3	5

	Классификация и ассортимент кулинарной продукции	3	5
	Процессы, формирующие качество продукции общественного питания	3	5
	Процессы, формирующие качество продукции общественного питания	3	5
Комплексный контроль аудиторных и внеаудиторных форм учебной работы		8	15
	Самостоятельная работа	от 2	до 5
	Выполнение и защита презентаций (за одну)	от 3	до 10
	Выполнение задания по выбору: реферат, доклад, выступление и их защита (за каждую работу)	от 3	до 10
Промежуточная аттестация	
	Дифференцированный зачет	16	30
Итого		140	264
К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 50% баллов			
Выполнение любого задания на уровне ниже «удовлетворительного» = 0 рейтинговых баллов			

Расчет итоговой рейтинговой оценки

от 140 до 170 баллов

«удовлетворительно»

от 170 до 200 баллов

«хорошо»

от 201 до 264 баллов

«отлично»

2.3. Анализ результатов внедрения рейтинговой системы в учебный процесс подготовки технологов в условиях СПО

На примере дисциплины профессионального цикла «Основы технологии», мы во 2 семестре внедрили рейтинговую систему оценки. Рейтинг по дисциплине «Основы технологии» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» (ГБПОУ ЧГТПиГХ им. Я.П. Осадчего).

Ведомость учета

текущей успеваемости (по результатам текущего и рубежного контроля) в семестр

Специальность: «Технология продукции общественного питания»

Группа: ТО-116

Наименование дисциплины: «Основы технологии»

Учебный год 2015-2016 Семестр 2

Таблица 5 Ведомость учета текущей успеваемости

№	Ф.И.О. студента	Сумма баллов по итогам			Сумма баллов текущей успеваемости	Подпись преподавателя
		I рейтинговый контроль	II рейтинговый контроль	III рейтинговый контроль		
1	В. Эдгард	95	42	13	140	
2	Б. Ольга 1	96	44	9	149	
3	Б. Ольга 2	102	43	8	153	
4	Г. Алина	94	59	15	168	
5	Е. Антон	88	61	15	164	
6	М. Анастасия	134	63	15	212	

7	М. Екатерина	150	58	13	221	
8	В. Светлана	132	52	12	196	
9	К. Роман	118	61	10	189	
10	Р. Алена	98	57	11	166	
11	Ш. Алена	96	52	9	157	
12	Я. Андрей	106	62	9	177	
	Подпись преподавателя					

Зам. директора по УР _____ Ф.И.О.

Таким образом: в процессе изучения дисциплины «Основы технологии» у студентов были сформированы следующие компетенции.

Таблица 6 Сформированные компетенции

№ п/п	Код	Формулировка компетенции	Средства формирования
1	ОК 1	Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.	Посещение занятий, выполнение практических работ по дисциплине
2	ОК 2	Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.	Выполнение практических работ по дисциплине
3	ОК 4	Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.	Выполнение самостоятельных работ (презентации, доклады)
4	ОК 5	Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.	Выполнение практических, самостоятельных работ (создание презентаций)

Выводы по главе 2

Данная глава посвящена практическому исследованию дипломной работы и более подробному описанию рейтинговой системы оценивания, как наиболее эффективной. Цель исследования - проверить на практике эффективность применения балльно-рейтинговой технологии оценки достижений студентов, т.е. необходимо было либо принять гипотезу, поставленную в работе, либо ее опровергнуть. Для этого была разработана и апробирована на практике балльно-рейтинговая система оценивания.

Результаты применения данной технологии показали, что обучающиеся группы не только показали более высокие количественные результаты работы, но и на должном уровне усвоили необходимые знания, приобрели умения и навыки самостоятельной работы, работы с источниками литературы и Интернет, научились грамотно помогать своим товарищам, делать необходимые дополнения и исправления.

Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза сформулированная в начале работы подтверждается - применение рейтинговой системы оценки знаний студентов эффективно воздействует на процесс обучения.

Заключение

Данная работа посвящена системе оценки знаний студентов и оценке использования рейтинговой системы. Перед ее выполнением была поставлена цель: изучение и применение на практике рейтинговой системы оценивания знаний студентов, являющейся одной из основных составных единиц новой системы образования. Выявить плюсы и минусы ее использования для учителей и обучающихся. В ходе выполнения работы поставленная цель, а также вытекающие из нее задачи были достигнуты. Также свое подтверждение нашла и гипотеза исследования: применение рейтинговой системы оценки знаний студентов эффективно воздействует на процесс обучения.

Первая глава работы посвящена методам оценки знаний, умений и навыков. В ней описываются традиционные и современные методы оценки, знаний, умений и навыков. В результате анализа различной литературы по теме удалось показать, что пятибалльная система является не эффективной системой обучения среди всех методов контроля в современной системе образования, та как: общепринятая система выполняет функцию внешнего контроля успешности обучения учащегося со стороны учителя, не предполагая оценки учеником собственных действий; затрудняет индивидуализацию обучения; является малоинформативной; часто имеет травмирующий характер.

Во второй главе как одно из альтернативных направлений совершенствования оценки знаний была рассмотрена рейтинговая система оценивания, которая в самом общем виде основана на учете накапливаемых оценок учащимися в баллах за выполнение текущих работ или регулярно проводимых контрольных мероприятий.

Нами было изучено и проанализировано достаточное количество литературы по теме, в результате чего и были достигнуты задачи исследования.

Мы выяснили, что в отличие от традиционной, рейтинговая оценка направлена на дифференциацию уровня знаний ученика. Она позволяет заметить даже незначительные изменения в усвоении учебного материала каждым учащимся, ориентирована на стимулирование его работы в течение всего учебного года и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний.

Во второй главе работы описывается проведенный эксперимент по применению балльно-рейтинговой технологии оценивания среди студентов. Цель достигнута: разработана и внедрена рейтинговая система оценки достижений студентов.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: реформирование традиционной системы оценивания необходимо, и как один из ее альтернативных вариантов может быть предложена балльно-рейтинговая технология оценки учебных и внеучебных достижений школьников, которая действительно является эффективной, достаточно понятной, обладает неоспоримыми достоинствами для педагогов и учеников и может развиваться с течением времени.

Список литературы

Основная литература

1. Бородина, Н.В. Подготовка педагога профессионального обучения к перспективно-тематическому планированию: модульный подход [Текст] / Н.В.Бородина, М.В.Горонович, М.И.Фейгина. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. – 259 с.
2. Жученко, А.А. Практикум по методике профессионального обучения [Текст]: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение» (производство продовольственных товаров) / А.А.Жученко, Н.А.Смирнова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. – Ч.1. – 89 с.
3. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование [Текст]: Учеб. пособие для высш. учеб. завед. / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; Под ред. И.А. Колесниковой. – Издательский центр «Академия», 2011.
4. Семушина, Л.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях [Текст]: Учеб. пособие для преп. Учреждений сред. проф. Образования / Л.Г. Семушина, Н.Г. Ярошенко. – М.: Мастерство, 2016. – 288 с.
5. Скакун, В.А. Методика производственного обучения в схемах и таблицах [Текст]: Метод. пособие / В.А. Скакун. – М.: ИРПО. – 2017. – 176 с.
6. Шалунова, М.Г. Практикум по методике профессионального обучения [Текст]: Учеб. пособие М.Г.Шалунова, Н.Е.Эрганова. – 2-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. пед. ун-та, 2017. – 138 с.
7. Эрганова, Н.Е. Основы методики профессионального обучения [Текст]: Учеб. пособие / Н.Е.Эрганова. – 2-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Изд-во рос. гос. проф. пед. ун-та, 2016. – 138 с.

8. Эрганова, Н. Е. Методика профессионального обучения [Текст]: Учеб. пособие / Н.Е.Эрганова. – 3-е изд., испр. и доп.- Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. пед. ун-та, 2010. – 150 с.
9. Энциклопедия профессионального образования [Текст]: В 3-х т. / Под ред. С.Я. Батышева. – М., 2017.

Дополнительная литература

10. Андрусенко, Г.П. Методические рекомендации по разработке учебно-методического обеспечения предметов и профессий [Текст] / Г.П. Андрусенко. – Челябинск, 2014.
11. Батышев, С. Я. Блочно-модульное обучение [Текст] / С.Я. Батышев. – М.: Транссервис, 2017. – 258 с.
12. Безрукова, В.С. Педагогика. Проективная педагогика [Текст]: Учеб. пособие для инженерно-педагогических институтов и индустриально-педагогических техникумов / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Издательство «Деловая книга», 2012. – 344 с.
13. Беспалько, В.П. Образование и обучение с участием компьютера (педагогика третьего тысячеления) [Текст] / В.П.Беспалько. – М.: НПО МОДЭК, 2012. – 349 с.
14. Колесникова, И. А. Основы технологической культуры педагога [Текст] / И.А. Колесникова. – СПб., 2013.
15. Лапчик, М.П. Методика преподавания информатики [Текст]: Учеб. пособие для студ. пед. вузов / М.П. Лапчик, И.Г. Семакин, Под общей ред. М.П. Лапчика. – М.: Издательский центр «Академия», 2013
16. Стандарт Российской Федерации. Система образования. Начальное профессиональное образование. ГОСТ 9. ПО 01.01 – 93 [Текст] // Справочник менеджера в образовании. В 2-х т. – М.: Новая школа, 2014. – Т. 1. – Т. 2.
17. Тенчурина, Л.З. История профессионально-педагогического образования [Текст]: Монография / Л.З. Тенчурина. – М.: Педагогика-Пресс, 2015 – 304 с.

18. <http://paidagogos.com>
19. <http://www.pedagogikafine.ru/pedagog-440.html>
20. <http://umk.cspy.ru/>
21. <http://www.dissercat.com/>
22. <http://www.gumer.info/>
23. <http://elecat.cspu.ru/>
24. <http://ru.wiktionary.org/>
25. <http://vocabulary.ru/>