



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Внедрение рейтинговой системы оценки качества учебных достижений  
обучающихся профессиональных образовательных организаций

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.04. «Профессиональное обучение (по отраслям)»  
Направленность программы бакалавриата  
«Производство продовольственных продуктов»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
65 % авторского текста

Выполнил:  
студент группы ЗФ-509-083-5-1  
Манеева Дарья Михайловна

Работа рекомендована к защите  
« 1 » марта 2020 г.  
зав. кафедрой ИППОиПМ  
Корнеева Н.Ю.

Научный руководитель:  
кандидат педагогических наук,  
доцент  
Корнеева Наталья Юрьевна

Челябинск  
2020

## Содержание:

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретический анализ проблемы рейтинговой системы оценки качества достижений, обучающихся в профессиональной образовательной деятельности.....</b>	<b>6</b>
1.1. Понятие Качества образования в профессиональной образовательной организации.....	6
1.2. Системы, виды и методы контроля учебных достижений учащихся.....	11
1.3. Технологии рейтинговой системы и их роль в оценке качества учебных достижений, обучающихся в профессиональной образовательной организации.....	19
Выводы по первой главе.....	27
<b>Глава 2. Опытно-практическая работа по внедрению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений, обучающихся в Челябинском государственном промышленно-гуманитарном техникуме им. А.В. Яковлева.....</b>	<b>30</b>
2.1. Характеристика базы исследования.....	30
2.2. Разработка рейтинговой системы оценки качества учебных достижений, обучающихся по профессиональному модулю управление структурным подразделением организации.....	34
2.3. Методические рекомендации по внедрению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся.....	42
Выводы по второй главе.....	46
<b>Заключение.....</b>	<b>48</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>50</b>

## Введение

В наше время при подготовке будущих специалистов различных профессиональных сфер важную роль выполняет среднее профессиональное образование. Современный рынок труда требует от специалистов профессионализма, который непосредственно зависит от эффективности функционирования профессионально образовательных организаций.

Все профессионально учебные заведения стараются следовать в ногу со временем и повышают качество образовательных услуг и профессиональных знаний посредством применения современных технологий оценок качества учеников.

Профессиональный модуль производственного обучения является одной из форм образовательного процесса в профессионально образовательных организациях. При подготовке занятий, педагогами профессионально образовательных организаций должны быть утверждены методы обучения и оценки качества учебных достижений учащихся, где рейтинговая система оценки занимает одно из важных мест.

Рейтинговая система, оценивая-присваивает персональный рейтинг каждому учащемуся по любой учебной дисциплине. Она позволяет определить качество знаний каждого студента.

На практике в средне-специальных профессиональных учебных заведениях сейчас чаще всего используются кумулятивные показатели оценки качества учебных достижений обучающихся, они и являются основой для рейтинговой системы контроля.

Согласно множественным исследованиям рейтинговая система позволяет:

- стимулировать систематическую работу студента;
- снижать влияние случайных факторов при диагностике достижений;
- определять реальное занимаемое студентом место среди сокурсников;

-мотивировать студента к освоению профессиональных программ на базе более высокой дифференциации оценки результатов их учебно-познавательной деятельности;

-объективизировать критерии определения уровня кандидатов на продолжение обучения (магистратура, аспирантура и т.д.) при обучении в рамках многоуровневой системы;

-исключать возможности протезирования неспособных и не очень прилежных студентов.

В соответствии с данной проблемой мной была выбрана тема данной дипломной работы: «Внедрение рейтинговой системы оценки качества учебных достижений, обучающихся в профессиональной образовательной деятельности».

**Цель исследования:** теоретически рассмотреть, разработать и внедрить рейтинговую систему оценки качества учебных достижений, обучающихся в профессиональной образовательной организации.

В соответствии с целью определили объект и предмет исследования

**Объект исследования:** система оценки знаний по профессиональному модулю управление структурным подразделением организации.

**Предмет исследования:** методика разработки рейтинговой системы оценки качества учебных достижений, обучающихся в процессе преподавания профессионального модуля.

Поставив цель, мы смогли сформулировать следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать теоретические стороны вопроса оценки качества учебных достижений, обучающихся в профессиональной образовательной деятельности
2. Рассмотреть понятие качества образования в профессиональной образовательной организации
3. Изучить сущность рейтинговой системы оценки и контроль качества подготовки будущих специалистов

4. Выделить особенности технологии рейтинговой системы и её роль в оценке учебных достижений, обучающихся в профессиональной образовательной организации
5. Практически рассмотреть технологию оценки качества учебных достижений, обучающихся в профессионально образовательной организации по профессиональному модулю управление структурным подразделением организации
6. Разработать рейтинговую систему оценки качества учебных достижений, обучающихся в профессионально образовательной организации по профессиональному модулю управление структурным подразделением организации

Для достижения цели работы, использовались следующие **методы**:

- Теоретического анализа;
- Анализ образовательных стандартов, учебных программ, учебных пособий, методических материалов;
- Наблюдение за образовательным процессом обучающихся в профессиональной образовательной организации
- Изучение методической и научной литературы по проблеме исследования
- Обобщение полученных данных

**База исследования:** Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А. В. Яковлева»

В апробации приняли участие: 13 человек, 3 курса

Из них 4 девочки и 9 мальчиков, возраст студентов: от 18 до 20

Структура работы: данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, примечания, насчитывающего 44 источников. Общий объем работы составляет 54 страниц.

# **Глава 1. Теоретический анализ проблемы рейтинговой системы оценки качества достижений, обучающихся в профессиональной образовательной деятельности**

## **1.1. Понятие качества образования в профессиональной образовательной организации.**

В литературе посвященной педагогической науке, определение понятия качества образования рассматривается с разнообразных сторон. «Качество» и «образование» это два многозначных понятия, которые в совокупности составляют понятие «качество образования»

Понятие «образование» включает в себя фундаментальное и прикладное значение. Образование-это целенаправленный процесс воспитания и обучения, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции. [3, с.23]

В философской традиции качество определяется как категория, выражающая неотделимую от бытия объекта его существенную определенность. Таким образом, с философской точки зрения, качество- это способность продукции отвечать требованиям потребителя.

В метафорическом смысле продукцией будет являться выпускник средне профессионального образовательного учреждения, знания и умения, которого в большей или меньшей степени будет соответствовать установленным образовательным нормам, потребностям личности и общества. [2, с.24]

Исходя из вышесказанного, качество — образования-это соответствие образовательных программ, образовательных услуг, условий и результатов их реализации, образовательной системы установленной нормы, государственным требованиям, общественным и личностным ожиданиям. [1, с. 16]

Как и во многих образовательных учреждениях, в средне профессиональном учреждении стоит вопрос качества образования.

Для экономической, нравственной, технологической и информационной безопасности важнейшим фактором устойчивого развития страны в современном профессиональном образовании является качество образования. На данный момент качество образования выпускников СПО оценивают: руководители предприятий, куда устраиваются работать выпускники и общество, в котором они живут.

В основном качество образование рассматривается не в целом, а по отношению к определенному типу образования: высшему, школьному, дошкольному, средне-специальному и т.д. Профессор В.С. Леднев говорил: «Интерес представляет среднее образование, а решение вопроса о его качестве зависит от соотношения структуры содержания образования и цели всестороннего развития личности».

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образования понимается как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность. [4]

В современном понимании качество образования — это не только соответствие знаний учащихся государственным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг.

Управление процессами в образовательном учреждении базируется на объективных законах, практике руководства и требованиях, предъявляемых к конкретной системе образования. Разрабатывая мониторинг качества образования целесообразно использовать как научный потенциал, так практические наработки образовательных учреждений.

В настоящее время в рамках модернизации образования активно продолжает разрабатываться система менеджмента качества образовательных услуг. Изучая литературные источники можно обнаружить различные трактовки понятия «качество образования».[26]

Полонский В.М. качество образования истолковывает как определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями воспитания и обучения.

С точки зрения С.Е. Шишова качество образования определяется как социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

На наш взгляд к данным определениям можно добавить здоровье и бережливость детей при прогнозировании результатов педагогического процесса в рамках возрастных и индивидуальных показателей. Для решения и оценки комплекса задач педагогического процесса необходимо найти некоторые подходы к управлению качеством образования.

Третьяков П.И. определяет менеджмент как совокупность принципов, методов, средств и форм управления социальными, в том числе образовательными процессами, т.е. искусство управления [5, с. 290].

Менеджмент в образовательном учреждении основывается, по мнению Поздняк Л.В., на следующих принципах: сочетания общественных и государственных начал, единоначалия и коллегиальности, гуманизации управления, научности, объективности и конкретности, оптимальности и эффективности и системности [6, с. 8].

Анализ литературных материалов показывает, что в исследовательской деятельности по мониторингу качества образования целесообразно использовать как научный потенциал, так практические наработки образовательных учреждений. Необходимо, однако, учитывать возможности



самого образовательного учреждения, его готовность к данной деятельности и профессиональную компетентность кадрового состава. Такой системный подход позволяет профессионально организовать и провести мониторинг качества воспитательно-образовательного процесса, а также совершенствовать свою квалификацию и педагогическую компетентность.

Мониторинг качества образования представляет собой комплексную систему долгосрочных наблюдений и изучений воспитательно-образовательного процесса с целью оценки деятельности и прогноза изменений, происходящих в целом в дошкольном образовательном учреждении, или отдельных его составляющих. [33]

Важным моментом мониторинга качества является и предупреждение возможных критических ситуаций, влекущих за собой негативные явления в работе педагогического коллектива, а также нарушения физического и психического здоровья всех участников, вовлеченных в процесс.

По мнению М.М. Поташника в образовательных учреждениях в основном обеспечивают и поддерживают требуемый уровень качества образования, а также приводят его в соответствие с растущими требованиями внешних заказчиков [7, с. 34-35].

Завершая анализ подходов к определению понятия качества образования, следует обратить внимание еще на одну принципиально важную с методологической точки зрения особенность. Непродуктивность поиска универсального определения такого многопланового и комплексного понятия, как качество образования, отнюдь не исключает возможности выявления его сущностных свойств и структуры. Качество образования всегда выступает как средство, с помощью которого выявляется соответствие (или несоответствие) образовательной системы, реализуемых в ней процессов и достигнутых результатов требованиям государства, общества и отдельной личности. И система, и процесс, и результат должны соответствовать своему социальному предназначению и отвечать вполне конкретным требованиям различных групп потребителей.

Анализ различных взглядов на категорию качества позволяет выявить его сущностные признаки, которые в той или иной форме присутствуют в большинстве определений.

- 1. Качество есть существенная определенность объекта, которая характеризует его как целостный (*признак целостности качества*).
- 2. Качество как системное свойство обладает сложной иерархической структурой. Возможна декомпозиция качества на составляющие его элементы (качества более низкого порядка, свойства). Для измерения качества это означает, что по одним легко измеряемым свойствам можно давать оценку качеству более высокого порядка, непосредственное измерение которого не представляется возможным (*признак иерархичности качества*).
- 3. Качество обладает свойством различного индивидуального восприятия, т.е. пригодности и приспособленности к определенным целям, условиям, потребностям человека или организации (*признак аксиологичности качества*).
- 4. Степень удовлетворения потребностей определяется интенсивностью выраженности качества, которая проявляется в качественно-количественной обусловленности объекта. Диалектическое единство качества и количества обнаруживается в категории меры как степени выраженности качества, определяет возможность его количественной оценки (*признак измеряемости качества*).
- 5. Качество изменчиво. Оно может улучшаться или ухудшаться под влиянием внешних условий или в результате деятельности. Другим фактором, обуславливающим неустойчивость качества, является изменчивость потребностей (*признак изменчивости качества*).
- 6. Изменение качества может происходить стихийно или целенаправленно. Во втором случае мы имеем дело с целенаправленным управлением и (или) специально организуемой

деятельностью по изменению (улучшению) качества (*признак управляемости качества*).

Для понимания сути проблемы управления качеством образования методологически важно различать факторы, влияющие на качество, и условия, обеспечивающие качество. Дело в том, что способность факторов влиять на улучшение качества в значительной степени зависит от условий обеспечения качества. Существование этой зависимости часто не учитывается в практике оценки деятельности образовательных организаций, поэтому мы вынуждены еще раз обратиться к этой проблеме.

Условия могут благоприятствовать полному проявлению возможностей факторов или же сдерживать реализацию этих возможностей. При этом либо ухудшается качество, либо требуется больше затрат на достижение, обеспечение заданного уровня качества. Примеров тому — множество. Например, плохое обеспечение техническими средствами обучения ограничивает возможности образовательного процесса, ухудшает условия труда. В результате профессиональные знания и навыки педагогов используются не полностью, следовательно, не достигается потенциально возможное качество, кроме того, затраты на освоение педагогами новых технологий оказываются напрасными, т.е. приобретают характер издержек.

Поэтому в структуру понятия качества образования, помимо перечисленных выше элементов, необходимо включать также качество условий осуществления образовательной деятельности.

## **1.2. Системы, виды и методы контроля педагогических достижений учащихся**

Педагогический контроль - это система мероприятий, обеспечивающих проверку запланированных показателей знаний умений и навыков для оценки применяемых средств, методов и нагрузок.[35]

Одним из важнейших структурных элементов процесса обучения является диагностика результатов профессионального обучения. Проверка и

контроль знаний и умений на каждом уроке должны быть в центре внимания преподавателя и мастера производственного обучения. Диагностика результатов обучения обеспечивает обратную связь, которая позволяет не только выявить уровень сформированности профессиональных знаний и умений учащихся, но и получить информацию о положительных и отрицательных сторонах методики профессионального обучения.

В теории профессионального обучения выделены следующие функции диагностики знаний и умений:

-контролирующая - состоит в выявлении уровня сформированных знаний, умений и навыков учащихся, предусмотренных программой;

-обучающая - заключается в совершенствовании знаний и умений в процессе проверки, развитии мышления и памяти учащихся;

-воспитывающая - реализуется при формировании у учащихся ответственности, понимания важности трудолюбия, дисциплины труда в процессе обучения.[28]

В современной педагогической практике выделяют две основные группы диагностических средств:

-использующие для определения качественных показателей достижений, учащихся количественные методы;

-основанные на методах экспертной оценки.

К первой группе относятся, прежде всего, тесты учебных и личностных достижений. Тест - краткое стандартизированное испытание, в результате которого делается попытка оценить тот или иной процесс. Сам термин тест происходит от английского test - испытание, проверка, проба, мерило, критерий, опыт. Большинство современных тестов создается на основе математической теории оценки качества заданий и параметров личности. Для системы дополнительного образования тесты учебных достижений практически не разработаны.

Тесты, дающие возможность определять сформированность личностных качеств учащихся, таких, как интеллект, память, нравственные,

ценностные, социально-психологические и другие установки ребенка, широко используются в педагогическом процессе и в системе дополнительного образования. Но при их выборе и использовании следует учитывать ряд моментов.[18]

Педагог системы дополнительного образования должен работать с тестовым инструментарием очень осторожно:

-не использовать непрофессиональные тесты, нередко печатающиеся в популярных журналах с развлекательными целями. Личностные тесты представлены в основном тремя группами: опросниками, ситуативными тестами (на выполнение работы) и проективным тестированием. Каждый тест имеет возрастные, социальные, культурные и другие границы применения, ориентирован на разные цели. Подбор теста личностных достижений лучше доверить специалисту;

-привлекать для проведения тестового опроса, обработки и анализа результатов специалистов или (при их отсутствии) тщательно следовать рекомендациям по использованию психолого-педагогических тестов, имеющимся в научной психолого-педагогической и методической литературе;

- рассматривать результаты тестового исследования не как диагноз по отношению к тому или иному ребенку, а в качестве педагогического ориентира для выстраивания своей профессиональной деятельности. [24]

Традиционными для отечественной педагогики являются экспертные формы диагностики достижений учащихся. Они представляют собой оценку достижений экспертом (педагогом) на основе тех критериев, которые сложились в данной сфере профессиональной деятельности, и теми методами, которые педагог считает необходимым использовать. Среди этих методов могут быть такие, как наблюдение, собеседование, широко распространенные в практике общеобразовательной школы зачеты и экзамены, а также те, которые отражают специфику системы дополнительного образования. Рассмотрим некоторые из них. [9]

Занятие контроля знаний. Форма текущего педагогического контроля. Может проводиться в форме письменного, устного, практического, комплексного контроля. При устном контроле возможен фронтальный и индивидуальный опрос учащихся. Целесообразна здесь и групповая работа, при которой учащиеся взаимно опрашивают друг друга. Письменный контроль строится в индивидуальных формах. На занятиях контроля прикладных умений и навыков учащиеся выполняют практические задания, которые направлены не только на воспроизводство существующего образца, а на создание творческих индивидуальных изобретений. Учебные занятия комплексного контроля строятся на разнообразном сочетании форм учебной работы (например, Турнир знатоков, викторина, вечер разгаданных и неразгаданных тайн и др.). Такие учебные занятия содержат большой воспитательный потенциал, содействуют формированию ответственного отношения к учебной деятельности, развивают познавательные способности, формируют стремление к самопознанию и самосовершенствованию. [27]

Смотр знаний, умений и навыков. Форма текущего или итогового контроля, проводимая с целью определения фактического состояния образовательного уровня детей. Строится на сочетании фронтальных, групповых и индивидуальных форм, проводится, как правило, в творческой форме (например, Аукцион знаний, Рассказ-эстафета, Пресс-конференция и др.). Смотры знаний как коллективная деятельность могут стать традиционными в организации образовательного процесса, способствовать формированию положительного психологического климата в коллективе, а также развитию творческих способностей детей. [44]

Собеседование. Форма входного или текущего контроля, проводимая с целью обязательного выявления образовательного и творческого уровня детей, их интересов и способностей при поступлении в объединение, а также на определенных этапах усвоения программы. Может вестись в форме индивидуальной беседы с сочетанием творческих заданий, а также в коллективных формах (например, в форме круглого стола).

Реферат. Объемная работа описательного характера, итог углубленной самостоятельной работы над определенной темой. Освещает приобретенные знания и практический опыт, отражает точку зрения учащегося.

Зачет. Форма текущего и итогового контроля, предполагающая выполнение учащимися индивидуальных заданий (как теоретических, так и практических) в устной и письменной форме. Может осуществляться взаимопроверка знаний и умений в мини-группах, фронтальная беседа со всем коллективом.

Экзамен. Форма итогового педагогического контроля с последующей выдачей документа об образовании. Содействует полной реализации образовательной программы или логически завершенного этапа. Рекомендуются проводить для учащихся среднего и старшего возраста, так как требует от учащихся принятия быстрого решения, напряжения внимания, воли, регуляции эмоционального состояния в период высокой напряженности.

Творческий отчет. Форма итогового контроля, направленная на подведение итогов работы образовательного объединения, определения уровня соответствия знаний, умений и навыков, учащихся стандарту, на выявление уровня развития творческих способностей детей. Может проводиться по итогам изучения конкретной темы или после прохождения всего курса обучения. Представляет собой индивидуальные или коллективные творческие компоненты (например, концерт, презентация, фестиваль идей и т.п.). Чаще всего проводится в объединениях художественного, эстетического и прикладного направлений, но может применяться в любом профиле дополнительного образования. Творческий отчет способствует развитию творческих способностей детей, раскрытию их возможностей, поощрению активности и самостоятельности. [30]

Олимпиада. Форма итогового контроля, проводимая с целью выявления детей с наиболее высокими способностями и учебными возможностями. Это своеобразный смотр знаний, умений и навыков,

который представляет из себя, как правило, логическое сочетание различных творческих конкурсов, направленных на выявление глубины многообразия умений и навыков. Олимпиада - личные состязания обучающихся в умении находить оптимальные решения нестандартных задач в той или иной образовательной области. Состязание проходит в 2 тура: теоретический и экспериментальный.

Конкурс творческих работ. Форма итогового (иногда текущего) контроля, проводимая с целью определения уровня усвоения содержания образования, степени подготовленности к самостоятельной работе, выявления наиболее способных и талантливых детей. Может проводиться по любому виду деятельности и среди разных творческих продуктов: рефератов, изделий, рисунков, показательных выступлений и т.п. По результатам конкурса, если есть необходимость, педагог должен дифференцировать образовательный процесс и составить индивидуальные программы обучения. [16]

Выставка. Форма итогового контроля, осуществляемая с целью определения уровня мастерства, культуры, техники исполнения творческих продуктов, а также с целью выявления и развития творческих способностей учащихся. Может быть персональной или коллективной по различным направлениям дополнительного образования. По итогам выставки лучшим участникам может выдаваться диплом или творческий приз. Таким образом, выставка является в руках педагога инструментом поощрения учащихся.

Существуют следующие системы контроля и оценки качества подготовки специалистов:

- традиционная
- балльно-рейтинговая
- без отметочное обучение.
- кредитная система оценки
- буквенная система отметок[40]



Традиционная система оценивания предполагает оценку знаний и умений учащегося при помощи баллов от 1 до 5, которые соответствуют следующим критериям: Единица «1» Материал не усвоен, ученик отказывается отвечать по теме или обнаруживает незнание её основных положений. Два «2» Ответ/работа ученика содержат грубые ошибки в знаниях. Три «3» В ответе/работе имеются существенные ошибки, пробелы, изложение материала не самостоятельное (используется текст учебника или тетради), несистематизированное. Ответ построен непоследовательно, аргументация слабая, речь бедная. Четыре «4» в ответе/работе допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение, недостаточно систематизированное и последовательное, выводы обоснованы, но содержат отдельные неточности, применяются не все требуемые знания и умения. Пять «5» Материал урока усвоен в полном объёме, изложен логично, без существенных ошибок, не требует дополнительных вопросов, выводы обоснованы и опираются на знания. Речь хорошо поставлена. [12]

Балльно-рейтинговое оценивание знаний студентов - система, предусматривающая переход от констатирующего к накопительному статусу баллов. Необходимым условием балльно-рейтинговой системы является ее многобалльность. Рейтинговое оценивание образовательной деятельности студентов позволяет объективно ранжировать студентов при: а) подготовке рекомендаций на получение ими высшего образования различных ступеней (бакалавра, специалиста, магистра), б) распределении на специализации, в) назначении премий и стипендий, г) снижении оплаты обучения; д) рекомендации выпускника для дальнейшего трудоустройства и т.д. Оценка производится как по отдельной дисциплине, так и в целом по семестрам, курсам и за весь период обучения в сравнении с другими студентами группы, учебного потока. Рейтинговая система основывается на интегральной оценке результатов всех видов учебной деятельности студента, предусмотренных учебным планом. [44]

Без отметочного обучения - это поиск нового подхода к оцениванию, который позволил бы преодолеть недостатки существующей "отметочной" системы оценивания. Чаще всего такая система применяется в начальной школе. В соответствие с документами Болонского процесса (Болонская Декларация, 1999; Пражское Коммюнике, 2001) сопоставление учебных программ и оценку результатов образовательного процесса в национальном и международном контексте предлагается осуществлять на уровне фиксируемых образовательными стандартами профессиональных компетенций и «стержневых» квалификаций. Соответственно, признается необходимость выработки общей терминологии, методики и системы идентифицируемых целей и задач по формированию и контролю прогнозируемых знаний, умений и навыков. [37]

Использование трансфертных и накопительных кредитных технологий, таких как Европейская система перевода кредитов (EuropeanCreditTransferSystem - ECTS) и функционирующих во многих вузах систем аккумуляции кредитов (CreditAccumulationSystem) рассматривается как один из способов решения этих задач. Наряду с проектами в рамках Европейской сети по обеспечению качества в высшем образовании кредитные системы призваны обеспечивать прозрачность, когерентность, привлекательность и конкурентоспособность высшего образования. Кредитно-зачетные системы, являясь, по сути, инструментом сопоставления результатов процесса обучения в условиях различных систем образования, программ и квалификаций. [21]

В США, как правило, используется шкала из пяти буквенных обозначений: «A», «B», «C», «D» и «F». «A» - высшая оценка, «F» - низшая, означающая неудовлетворительный результат. Эти обозначения соответствуют первым буквам латинского алфавита в алфавитном же порядке, за исключением буквы «E». Такая система была введена в 1897 году в колледже Маунт-Холиок (штат Массачусетс ) и первоначально содержала пять первых букв латинского алфавита от A до E. Годом позже руководство

колледжа заменило «Е» на «F» Использование школой обозначений E и F в качестве неудовлетворительных оценок зависит от времени и географии. В последние годы некоторые школы в качестве обозначения несдачи зачётов используют оценку N, чтобы показать, что "баллов нет". Другой буквой, используемой для обозначения неудовлетворительной оценки, является U, являющаяся сокращением слова "unsatisfactory" (неудовлетворительно). Индекс качества A-F обычно классифицируется по следующей пятибалльной шкале: ·A = 4,0 ·B = 3,0 ·C = 2,0 ·D = 1,0 ·F = 0,0[34]

### **1.3. Технологии рейтинговой системы и их роль в оценке качества учебных достижений, обучающихся в профессиональной образовательной организации**

В настоящее время в преподавательских кругах активно обсуждается тема разработки общих принципов и методологии оценивания. [42]

Разработка этой методологии до сих пор остается проблемой потому, что исключительно трудно осуществить последовательное сопоставление целей образования с достигаемыми результатами обучения. Цели образования выражены, как правило, в весьма общих и потому абстрактных категориях: «подготовить квалифицированного специалиста», «сформировать научное мировоззрение», «вооружить научной методологией» и т. п. Измерение же результатов обучения проводится на совсем ином уровне -- более узком, более конкретном, более осязаемом. Получается, что конечные цели образования и результаты обучения, проверяемые в конкретной оценочной ситуации, формулируются на разных языках. Цели -- на языке интегральных, общих категорий, а результаты -- на языке конкретных знаний, умений, навыков, то есть языке действий. Для выработки эффективных и достаточно строгих критериев оценивания необходимо стараться излагать цели и результаты обучения на одном и том

же языке, в одних и тех же понятиях и терминах, что не всегда представляется возможным.[10]

В данной работе мы рассмотрим одну из систем оценивания, сложившихся сравнительно недавно - балльно - рейтинговую систему.

Рейтинг- с английского rating - это отметка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия.

Рейтинг- индивидуальный числовой показатель оценки достижений в классификационном списке.[41]

Рейтинг- метод оценивания, или психологического измерения, основанного на суждениях компетентных судей. (Б.Г. Ананьев)

Рейтинг студентов- метод упорядочивания студентов по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений и, одновременно научно-обоснованная форма организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом. (В.С.Аванесов)[31]

Балльно-рейтинговая система- совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности студентов, позволяющем присвоить персональный рейтинг (интегральную оценку, число) каждому студенту в разрезе любой учебной дисциплины, любого вида занятий, а также обобщенно по ряду дисциплин. (М.П. Батура, Л.В. Ломако)[13]

Обычно под рейтингом понимается «накопленная отметка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определенный период обучения.[25]

Принят и такой термин - индивидуальный, кумулятивный индекс (т.е. индекс по сумме отметок).

В вузовской практике рейтинг - это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по много балльной шкале (например, 20-балльной или 100-балльной) и интегрально характеризующая успеваемость и

знания студента по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения (семестр, год и т.д.)

В своей совокупности рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и отметку ее усвоения.[14]

В их числе:

1) рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу студента и его результаты на экзамене (зачете);

2) совокупный семестровый рейтинг, отражающий успеваемость студента по всем предметам, изучаемым в данном семестре;

3) заключительный рейтинг за цикл родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода;

4) интегральный рейтинг за определенный период обучения, отражающий успеваемость студента в целом в течение какого-то периода обучения.[15]

Цель балльно-рейтингового обучения состоит в том, чтобы создать условия для мотивации самостоятельности учащихся средствами своевременной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями.

В основе балльно-рейтинговой системы контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых - своевременная и систематическая отметка результатов в точном соответствии с реальными достижениями учащихся, система поощрения хорошо успевающих учащихся.[8]

Основной алгоритм балльно-рейтинговой системы контроля знаний

1) Весь курс обучения по предмету разбивается на тематические разделы, контроль по которым обязателен.

2) По окончании обучения по каждому разделу проводится достаточно полный контроль знаний, учащийся с оценкой в баллах.

3)В конце обучения определяется сумма набранных за весь период баллов и выставляется общая отметка. Учащиеся, имеющие итоговую сумму баллов по рейтингу от 86% до 100% могут быть освобождены от зачетов (экзаменов).[36]

На стадии подготовки к введению балльно-рейтинговой системы учитель и учащийся заключают договор о взаимных обязательствах. С этой целью разрабатывается бланк договора «Преподаватель - Учащийся», в котором указывается, какие права и обязанности берет на себя каждая из договаривающихся сторон. К договору прилагается карта «контрольных точек» (зачетный лист). Это главный документ рейтинговой оценки. В договоре оговариваются условия завершения обучения. Учащийся знает, при каких условиях он будет освобожден от экзамена или, наоборот, не допущен до него.[43]

Балльно-рейтинговая система контроля знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения.

Балльно-рейтинговая технология предполагает внедрение новых организационных форм обучения, в том числе специальные занятия по коррекции знаний и умений учащихся. По результатам деятельности учащегося учитель корректирует сроки, виды и этапы различных форм контроля уровня работы учащегося, тем самым обеспечивает возможность самоуправления образовательной деятельностью.[20]

Главная сложность при внедрении балльно-рейтинговой системы контроля - значительное увеличение временных затрат преподавателя на подготовку к урокам и на дополнительные занятия. Однако с приобретением опыта острота проблемы снижается.[17]

Большую роль при работе по технологии индивидуального обучения играет учет. Из вышеизложенного ясно, что отметка теряет свой смысл, так как учащийся выбирают свой уровень трудности. Все задачи и зачеты оцениваются по принципу: «сделано - не сделано» или «сдано - не сдано».

Причем «не сделано» и «не сдано» не влечет за собой никаких оргвыводов. Двойки не имеют смысла, т.к. учащийся, не сдавший зачет, учит материал снова и сдает зачет по теме второй раз. В зависимости от индивидуальных особенностей он может сдавать зачет целиком или по частям.[29]

Важное значение приобретает система контрольных работ, если учащийся выполнил контрольную работу, то переходит к изучению следующей темы, если нет, ему предстоит выполнение индивидуальных заданий по этой теме. А также предстоит сдача зачета повторно, целиком или частично, в зависимости от того, какую часть контрольной работы он сделал.

Учащиеся очень быстро убеждаются в бесполезности списывания, и повторное выполнение контрольной работы бывает только на младших ступенях. Уровень контрольной работы одинаков для всех и соответствует уровню «3». В нашем понимании контрольная работа - это необходимый минимум, который каждый учащийся обязан знать по теме.[23]

#### Определение максимальной рейтинговой отметки

Если контроль знаний и умений непрерывный, то максимальная рейтинговая отметка по предмету определяется по формуле:

$$R_{\max} = (N/2) \cdot 5,$$

где N - количество часов, выделяемых на изучение данного предмета. 5 - максимальное количество баллов, которое возможно получить за одно занятие. Так, например, если предмет изучается в течение 36 часов, то максимальное количество баллов - 90.

Суммарная максимальная Балльно-рейтинговая отметка успеваемости за период обучения складывается из максимальных рейтинговых оценок по предметам, а рейтинговая отметка по каждому предмету складывается из рейтинговых оценок по составляющим его темам (разделам).

Алгоритм определения балльно-рейтинговой оценки успеваемости учащихся.[32]

1). Устанавливается «весомость» конкретного предмета в учебном плане путем определения максимально возможной рейтинговой отметки по вышеуказанной формуле.

2). Рассчитывается учебная успешность.

«Контрольные точки»

Выполняя какое-либо задание, ученик зарабатывает определенное количество баллов, в зависимости от типа задания и от правильности его выполнения. Такие задания являются контрольными точками, по которым преподаватель оценивает рейтинг учащихся.

Виды контрольных точек и примерное начисление баллов за него:

реферат (10);

составление библиографии и аннотаций - 5 источников информации по теме (3);

кодирование текста учебника, статьи, журнала (3);

конструирование вопросов разного уровня сложности и эталонных ответов (3);

подготовка дополнительного материала по теме (5).

Выполнение практической работы по теме (3).

Решение проблемных задач по теме (5).

Устный ответ - монолог (5).

Контрольная работа по содержанию темы (10).

Участие в конференции: подготовка доклада, рецензирование или отзыв творческой работы участника конференции, участие в дискуссии (10).

Дополнительные баллы начисляются за изготовление раздаточного материала, выполнение индивидуальных заданий учителя, оформление средств наглядности и др. (5).

Штрафные баллы: отклонение от графика и несвоевременная сдача работы - минус 20 баллов, отказ от устного ответа - минус 5 баллов[33]

Расчет учебной успешности в условиях балльно-рейтинговой системы.



Мотивация учащихся к обучению является одной из основных составляющих учебно-воспитательного процесса.

Формирование мотивов учения - это создание условий для появления внутренних побуждений к учению, осознания их учащимся и дальнейшего саморазвития им своей мотивационной сферы.

Расчет учебной успешности является механизмом, позволяющим повысить мотивацию к активной и равномерной учебной деятельности студентов, включая самостоятельную работу. Основой такого механизма является система контроля знаний, которая предусматривает сквозную аттестацию студента по всем дисциплинам в соответствии с учебным планом по всем видам занятий с присвоением ему рейтинговой оценки в зависимости от уровня подготовленности, активности и его поведения.[22]

Фактором, стимулирующим учебную деятельность, является информационная открытость системы, что дает возможность студентам сопоставлять результаты своей учебы с результатами сокурсников.

Использование предлагаемого подхода позволяет в наибольшей степени задействовать весь мотивационный блок и различные каналы приёма-передачи учебной информации, воздействующие на студентов. При этом образуются и многократно усиливаются эффекты обратной взаимосвязи между всеми участниками такого интенсивного применения передовых технологий в образовании. В этом случае и сам преподаватель попадает под влияние таких эффектов, что требует от него высокой концентрации и соответствующего интереса.[19]

Итак, технология балльно-рейтинговой оценки учебной успешности учащихся представляет собой многофакторную технологию оценки обучения, в которой успешность, кроме успеваемости, оценивается по следующим оценочным критериям:

домашнее задание (его наличие, соответствие заданному объему),  
информационная активность (сообщения, доклады, конференции, рефераты и т. д.),

участие в изучении нового материала и закреплении изученного материала,

дисциплина (замечания, деструктивный конфликт),  
пропуски уроков и опоздания (без уважительной причины).

Для каждого из оценочного критерия разработана шкала оценивания в Ре (рейтинговые единицы). Таким образом, мы получаем возможность оценить все стороны учебно-воспитательного процесса.[38]

В ней используется как пятибалльная система оценок, так и рейтинговая шкала учебной успешности. Балльная система оценок соответствует пятибалльной системе учебной успеваемости. Использование традиционной пятибалльной системы оценивания знаний, умений и навыков учащихся основано на том, что выставление оценок в аттестат, классный журнал соответствует требованиям действующих нормативных документов по оценке знаний, умений и навыков, учащихся по отдельным предметам и предметным областям.

Рейтинговая шкала учебной успешности использует единицы успешности - Ре. Предусмотрена система перевода оценочных баллов в единицы успешности. В зависимости от уровня успеваемости выделяют следующие уровни успеваемости наивысший, высший, высокий, средний, низкий, крайне низкий, чрезвычайно низкий.[39]

Предусмотрена система начисления поощрительных и штрафных баллов, которая, при соблюдении требований учебно-воспитательного процесса, позволит либо повысить уровень учебной успешности, либо понизить.

При внедрении балльно-рейтинговой системы в учебный процесс создаются следующие преимущества в обучении:

Снижается стрессовая ситуация в процессе контроля как для учащихся, так и для преподавателей;

Обучение становится личностно-ориентированным;

Балльно-рейтинговая система исключает всякое унижение личности учащегося, позволяет ему самому оценивать свои способности и возможности, т.е. стимулирует его на добросовестную работу в течение всего периода обучения.

Таким образом, внедрение рейтинговой системы оценки знаний студентов обеспечивает постоянное стремление студентов набрать больше баллов, повышает их интерес к учебной деятельности, тем самым организует систематическую, ритмичную работу студентов и как результат повышает мотивацию к учебной деятельности.

## **Выводы по первой главе.**

Итак, проанализировав теоретические аспекты рейтинговой системы оценки качества достижений обучающихся, можно с точностью сказать, что в наши дни она обеспечивает систематическую и максимально мотивированную работу всех участников учебного процесса.

При применении рейтинговой системы оценки качества обучающихся в учебный процесс в обучении преобладают следующие аспекты:

- Личностно-ориентированное обучение;
- Уменьшается уровень стресса у участников учебного процесса;
- В рейтинговой системе оценке качества обучающихся, уменьшается вероятность возможного унижения личности, учащийся может сам оценивать свои способности и возможности и добросовестно выполнять поставленные задачи.

**Основные принципы** рейтинговой системы оценивания можно сформулировать так:

- оценка не зависит от характера межличностных отношений учителя и ученика;
- критерии оценивания обговариваются заранее;
- ученик сам волен выбирать стратегию деятельности;
- незнание не наказывается, стимулируется процесс познания;
- открытость системы – ученики должны знать "правила игры": знать "стоимость" любой деятельности, знать, как можно получить баллы и как их потерять. Для выполнения этого свойства рейтинговый регламент должен быть доступен ученикам;
- гибкость рейтинговой системы (и учитель, и ученик могут корректировать свою деятельность в любой момент в нужном направлении);
- блочно- модульное структурирование изучаемого материала.

Основываясь на изученной литературе, можно сделать вывод, что рейтинговая система значительно отличается от традиционной системы оценки качества обучающихся. С помощью рейтинговой системы возможно заметить даже незначительные изменения в усвоении учебного материала. Рейтинг стимулирует работу учащихся на протяжении всего учебного процесса, и позволяет педагогу конкретизировать предмет, а также объективно подходить к оценке результатов его труда.

Таким образом, внедрение рейтинговой оценки качества знаний студентов повышает интерес обучающихся к учебному процессу, к набору большего количества баллов, следовательно, у студентов повышается мотивация к обучению и налаживается систематичная работа в учебном процессе.

## **Глава 2. Опытнo-практическая работа по внедрению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений, обучающихся в Челябинском государственном промышленно-гуманитарном техникуме им.А.В.Яковлева**

### **2.1. Характеристика базы исследования**

ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им.А.В.Яковлева» одно из старейших учреждений профессионального образования города Челябинска. Существует уже более 70 лет. За это время техникум выпустил множество квалифицированных специалистов по разным отраслям.

Учебное заведение было основано 13 января 1946 г. как ремесленное училище №25. В послевоенные годы для восстановления разрушенных городов в стране остро не хватало рабочих, особенно строителей. Поэтому первые профессии, которым начали обучать ребят в училище, были, преимущественно, строительными: каменщики, столяры, штукатуры, сантехники, токари, электросварщики, слесари. В училище обучались ребята из районов, подвергшихся оккупации в годы войны, особенно много — из Белоруссии.

В настоящее время техникум осуществляет подготовку по профессиональным образовательным программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих, программам подготовки специалистов среднего звена, образовательным программам профессионального обучения (программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих; программам переподготовки рабочих, служащих; программам повышения квалификации рабочих, служащих), дополнительным профессиональным образовательным программам.

Ведет подготовку студентов по следующим специальностям:

- Программирование в компьютерных системах
- Информационные системы и программирование (ТОП-50)

- Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) (ТОП-50)
- Техническая эксплуатация гидравлических машин, гидроприводов и гидропневмоавтоматики
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям) (ТОП-50)
- Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий
- Технология продукции общественного питания
- Обработка металлов давлением
- Сварочное производство
- Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) (ТОП-50)
- Технология парикмахерского искусства (ТОП-50)
- Мастер сухого строительства
- Мастер отделочных строительных и декоративных работ (ТОП-50)
- Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)) (ТОП-50)
- Токарь-универсал
- Автомеханик
- Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей (ТОП-50)
- Парикмахер
- Повар, кондитер (ТОП-50)
- Каменщик
- Оператор заправочных станций
- Плотник
- Рабочий зеленого хозяйства
- Швея
- Штукатур

Главный итог деятельности коллектива техникума более чем за 65 лет — признание роли и значения образовательной организации в системе подготовки специалистов для промышленного производства и индустрии питания, высокая оценка профессиональной подготовки выпускников, высокий авторитет учебного заведения в г. Челябинске и Челябинской области.

Техникум придерживается традиционной оценки качества обучающихся по пятибалльной системе. Оценка уровня образовательных компетенций студентов осуществляется в ходе текущего контроля, который делится на: входной, оперативный и рубежный контроль.

**Входной контроль** проводится в начале изучения учебной дисциплины, междисциплинарного курса с целью выстраивания индивидуальной траектории обучения студентов

**Оперативный контроль** проводится преподавателем на любом из видов учебных занятий.

Оперативный контроль осуществляется в форме:

- оценки качества усвоения студентами знаний и освоения умений на практических и лабораторных занятиях;
- тестирования, контрольного опроса, защиты реферата, эссе, представления сообщения или доклада, контрольной работы, проверки выполнения отдельных разделов курсового проекта (работы);
- оценки результатов аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов;
- оценки качества выполнения учебно-производственных работ и т.д.

Формы оперативного контроля выбираются преподавателем исходя из методической целесообразности, специфики учебной дисциплины, междисциплинарного курса, практики.

**Рубежный контроль** является контрольной точкой по завершению темы или раздела учебной дисциплины или междисциплинарного курса и проводится с целью комплексной оценки уровня освоения учебной



программы. Рубежный контроль может проводиться в форме контрольной работы, тестирования и др.

Результаты текущего контроля успеваемости заносятся в журналы учебных занятий. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется по пятибалльной системе.

Для учебных дисциплин и междисциплинарных курсов, изучаемых на протяжении двух и более семестров, и по которым в учебном плане не отражена конкретная форма аттестации, в журналах групп и ведомостях выставляются итоговые оценки по результатам текущего контроля за каждый семестр.

Для проведения текущего контроля преподаватель использует средства контроля из утвержденного комплекта оценочных (контрольно-измерительных) материалов по профессиональному модулю, разрабатываемого преподавателем (группой преподавателей) самостоятельно.

Освоение основной образовательной программы по специальности СПО, в том числе отдельной части или всего объема учебной дисциплины, междисциплинарного курса, практики, профессионального модуля образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией студентов, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном техникумом.

Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения основной образовательной программы по специальности СПО и достижение результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС СПО по специальности и ФГОС среднего общего образования;
- оценка достижений конкретного студента, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программ в части полноты и прочности теоретических знаний и практических умений, сформированности

компетенций или их элементов, и учитывать индивидуальные потребности студента в осуществлении образовательной деятельности;

- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы по специальности СПО.

Промежуточная аттестация в техникуме проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения студентами основных образовательных программ по специальности СПО осуществляется в зависимости от достигнутых студентами результатов и не зависит от формы получения образования, формы обучения, иных обстоятельств.

## **2.2. Разработка рейтинговой системы оценки качества учебных достижений, обучающихся по профессиональному модулю управление структурным подразделением организации**

На основании цели и задач, поставленных в этой работе, мы разработали и внедрили рейтинговую систему оценки качества учебных достижений, обучающихся по профессиональному модулю «управление структурным подразделением организации». Лист оценки по профессиональному модулю «управление структурным подразделением организации» представлен в Таблице 1

Таблица 1

### **Лист оценки по профессиональному модулю «управление структурным подразделением организации»**

<b>Степень образования</b>	<b>Форма обучения</b>	<b>Профиль получаемого профессионального образования</b>	<b>Учебная нагрузка в академических часах</b>
СПО	Очная	Естественно-научный	80

Основная часть			
Вид контроля	Форма аттестации/ балл	Минимальное кол- во баллов	Максимальное кол-во баллов
Контроль посещаемости занятий		14	35
	Присутствие на лекциях/0,5б	8	20
	Наличие конспектов за занятие/0,5б	6	15
Контроль вовлеченности учащихся	Активность на занятиях/1б	12	30
Выполнение практических работ		15	38
	Анализ факторов внешней среды на деятельность организации	1	2
	Характеристика организации торговли	0	2
	Изучение порядка реализации товаров и оказания услуг торговой организацией	1	2
	Управление торгово- технологическим процессом в	0	2

розничных организациях		
Составление миссии и структуры организации	1	2
Решение ситуационных задач по оценке систем мотивации труда	0	2
Анализ функций управления. Составление схемы организации контроля	1	2
Подбор и оценка персонала	1	2
Анализ действий руководителя и подчиненных. Выбор стиля управления	0	2
Разработка рационального управленческого решения	1	2
Построение схем транзакций	1	2
Составление планов	1	2

	проведения совещаний, переговоров, бесед		
	Решение конфликтной ситуации	1	2
	Составление бизнес - плана	1	2
	Расчёт стоимости основных средств, норматива оборотных средств и показателей эффективности их Использования	1	2
	Расчет показателей обеспеченности трудовыми ресурсами и производительност и труда. Расчёт зарботной платы	1	2
	Расчет себестоимости продукции. Определение цены товара	1	2
	Расчёт прибыли и рентабельности	1	2

	Расчет и анализ показателей эффективности коммерческой деятельности	1	2
Промежуточная аттестация	Экзамен	17	47
<b>Итого</b>		58	150
К промежуточной аттестации допускаются студенты набравшие по каждому виду контроля не менее 40% баллов			

Расчет итоговой рейтинговой оценки представлен в таблице 2

Таблица 2

Не закончено	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
0-30	31-60	61-90	91-120	121-150

На примере профессионального модуля «управление структурным подразделением организации», мы во втором семестре внедрили в учебный процесс рейтинговую систему оценки качества учебных достижений обучающихся.

Рейтинг по профессиональному модулю «Управление структурным подразделением организации» в государственном бюджетном образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский промышленно-гуманитарный техникум им.А.В.Яковлева».

Ведомость учета текущей успеваемости (по результатам текущего и  
рубежного контроля) в семестре

Специальность: «Технология продукции общественного питания»

Группа: 315

Наименование профессионального модуля: «Управление структурным  
подразделением организации»

Учебный год 2017-2021

Семестр 2

Таблица 3

№	ФИО	Контроль посещаемости занятий	Контроль вовлечения	Выполнение практических работ	Экзамен	Итого	Оценка
1	Алексеева М.Г	35	30	38	47	150	отлично
2	Абдуршин К.Р.	30	28	38	47	143	отлично
3	Бакиева А.Д.	35	27	38	37	137	Отлично
4	Галимов Р.А.	35	20	36	37	128	Отлично
5	Котров Е.Д.	33	24	30	27	114	Хорошо
6	Неяскин М.С.	26	23	24	37	110	Хорошо
7	Павлова О.П.	29	28	35	37	129	Отлично
8	Родионов А.А.	35	30	38	37	140	Отлично
9	Сорокин	27	27	38	37	129	Отлично

	А.С.						
10	Топоркова К.П.	34	30	34	47	145	Отлично
11	Хайритдинов И.И.	35	30	36	37	138	Отлично
12	Шубин Р.М.	35	26	38	47	146	Отлично
13	Ярин К.А.	35	27	30	37	129	Отлично

Таким образом: в процессе изучения профессионального модуля «Управление структурным подразделением организации» у студентов были сформированы следующие компетенции.

**Перечень общих компетенций.**

Таблица 4

Код	Наименование общих компетенций
ОК 01	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам
ОК 02	Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности
ОК 03	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие
ОК 04	Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами
ОК 05	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста
ОК 06	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей



ОК 07	Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях
ОК 08	Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержание необходимого уровня физической подготовленности
ОК 09	Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности
ОК 10	Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языке
ОК 11	Планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере

### Перечень профессиональных компетенций.

Таблица 5

Код	Наименование видов деятельности и профессиональных компетенций
ПК 1	Организовывать предпринимательскую деятельность
ПК 2	Организовываться деятельность по трудоустройству
ПК 3	Осуществлять текущее планирование, координацию деятельности подчиненного персонала с учетом взаимодействия с другими подразделениями
ПК 4	Организовывать ресурсное обеспечение деятельности подчиненного персонала
ПК 5	Осуществлять организацию и контроль текущей деятельности подчиненного персонала
ПК 6	Осуществлять текущее планирование, координацию деятельности подчиненного персонала с учетом взаимодействия

### **2.3. Методические рекомендации по внедрению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся.**

В современной практике рейтинговая система применяется недостаточно широко. Модели и технологии конструирования рейтинговых моделей, во многом, определяются принципами и инструментами, разработанными в системе профессионального образования.

Как утверждает Смирнова Людмила Леонидовна, внедряющая данный инструмент в свою педагогическую практику, рейтинговая система оценивания знаний позволяет создать максимально комфортную среду обучения и воспитания, позволяет перевести учебную деятельность учащихся из необходимости во внутреннюю потребность. Позволяет в соответствии с индивидуальными особенностями осуществлять выбор учеником возможных вариантов и форм овладения дисциплиной, позволяет преподавателю расширить общение, лучше ориентироваться в интересах и потребностях учащихся, знать и учитывать их индивидуальные особенности. [11]

Целью введения рейтинговой системы является повышение качества подготовки специалистов и обеспечение объективности оценивания их учебных достижений при освоении ими основных образовательных программ среднего профессионального образования в ГБПОУ «ЧГПГТ им.А.В.Яковлева»

Задачами внедрения балльно-рейтинговой системы являются:

- повышение мотивации учебной деятельности студентов;
- стимулирование студентов к регулярной самостоятельной работе;
- упорядочение системы контроля достижений студентов;
- снижение роли случайностей при сдаче экзаменов и/или зачетов;
- повышение состоятельности студентов;

- повышение академической мобильности студентов и их конкурентоспособность на международном рынке образовательных услуг.

Рейтинговая система позволяет студентам вырабатывать навыки самостоятельной организации процесса обучения и прогнозирования его результатов, преподавателям обеспечивать прозрачную систему оценивания достижений студентов, а работодателям получать расширенную информацию о выпускнике-специалисте.

Для того, чтобы руководство техникума могло опробовать и внедрить рейтинговую систему, мы разработали рейтинговую систему оценки качества учебных достижений обучающихся

При проведении итогового рубежного контроля по профессиональным модулям будет использоваться 150 балльная шкала оценки

Таблица 6

Шкала для перевода баллов в оценку

<b>Рейтинг</b>	<b>Уровень знаний</b>	<b>Оценка</b>
121-150	Отлично	5
91-120	Хорошо	4
61-90	Удовлетворительно	3
31-60	Неудовлетворительно	2
0-30	Незакончено	1

Таким образом, изучив данные таблицы 1, можно сделать вывод, что студент получивший на рубежном контроле меньше 31 балла не проходит итоговый рубежный контроль

Если студент не явился на рубежный контроль ему выставляется 0 баллов по данному профессиональному модулю.

Рейтинг студента за семестр по профессиональному модулю, представленный в виде отчетности экзаменом, рассчитывается на основании баллов, полученных по итогам рубежного контроля, семинарских

(практических) занятиях, баллов за посещение и выполнение домашних заданий и экзамен.

Рейтинг студента за семестр по профессиональному модулю, представленный в виде отчетности зачетом, рассчитывается на основании баллов, полученных по итогам рубежного контроля и баллов, полученных на семинарских (практических) занятиях.

Результаты рубежного контроля заносятся в журналы учебных занятий и объявляются студентам в устной форме куратором.

Повторный контроль по дисциплине проводится в случае, если студент не явился на рубежную аттестацию или получил на рубежной аттестации неудовлетворительную оценку (менее 60 баллов).

Студентам, получившим неудовлетворительно на одной из рубежных аттестаций по конкретному профессиональному модулю, разрешается пройти повторную аттестацию по этому этапу по окончании семестра в течение двух недель до начала экзаменационной сессии.

Студенты, получившие неудовлетворительные оценки на каждой из рубежных аттестаций по конкретному профессиональному модулю, к повторной рубежной аттестации не допускаются.

К промежуточной аттестации допускаются студенты, набравшие по каждому виду контроля не менее 40% баллов

В случае если студент не набирает указанное количество баллов, то он обязан на экзамене за каждые 5 недостающих баллов письменно ответить на один вопрос из теоретической части дисциплины.

Оценка за экзамен выставляется по 150-балльной шкале в Ведомость рубежной аттестации.

Итоговая оценка по дисциплине за семестр, выставляемая по 150-балльной шкале, будет складываться из оценки за экзамен, оценок за рубежные аттестации и оценки текущей успеваемости студента. При этом, необходимо учитывать, что каждая оценка имеет свой удельный вес (Таблица 2): оценка за экзамен составляет 30% общей итоговой оценки по

профессиональному модулю; оценка за рубежные аттестации составляет по 25% общей итоговой оценки; оценка за семинарские(практические) занятия составляет 30% общей итоговой оценки; за посещение 10% общей итоговой оценки; выполнение домашних работ составляют 15% от общей итоговой оценки и за проявленную активность студенты получают по 15% от общей итоговой оценки.

Таблица 7

Схема расчета итоговой оценки

ВИД АТТЕСТАЦИИ	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС	БАЛЛЫ СТУДЕНТА	БАЛЛЫ С УЧЕТОМ УДЕЛЬНОГО ВЕСА	ВСЕГО БАЛЛОВ	ОЦЕНКА ЗА СЕМЕСТР
Посещение	10%	70	$70 \cdot 10\% = 7$	7+19,5+6+22,5 +15+22,5+18	110,5=4
Домашние работы	15%	130	$130 \cdot 15\% = 19,5$		
Активность	15%	40	$40 \cdot 15\% = 6$		
Рубеж 1	25%	90	$90 \cdot 25\% = 22,5$		
Рубеж 2	25%	60	$60 \cdot 25\% = 15$		
Семинар(практические занятия)	30%	75	$75 \cdot 30\% = 22,5$		
Экзамен	30%	60	$60 \cdot 30\% =$		

			18		
<b>Итого</b>				110,5	<b>ХОРОШО</b>

По полученным результатам определяются лучшие студенты по конкретным профессиональным модулям, в группе.

Студенты имеют право в течение учебного модуля (семестра) получать информацию о текущем количестве набранных по дисциплине баллов. Преподаватель обязан предоставлять старосте группы данную информацию для ознакомления студентов не реже одного раза в две недели.

Рейтинг студентов является основанием для определения материальных и моральных поощрений, при распределении на практику, трудоустройстве, назначении стипендии, при направлении на стажировку, предоставлении общежития иногородним студентам, при распределении на факультете по профилям в рамках одного направления подготовки бакалавров, при выделении путевок в летние лагеря и т.д.

## **Выводы по второй главе**

В качестве базы своего исследования, я выбрала ГБПОУ ЧГПГТ им. А. В. Яковлева. Была дана характеристика учреждения: дата создания, исполняемые цели и задачи, программы подготовки.

Данная глава посвящена практическому исследованию дипломной работы и более подробному описанию рейтинговой системы оценивания, как наиболее эффективной. Цель исследования - проверить на практике эффективность применения рейтинговой оценки качества достижений, обучающихся на базе дисциплины профессионального цикла. Для этого была разработана и апробирована на практике рейтинговая система оценивания.

Разработка и внедрение рейтинговой системы была на примере специальности «Технология продукции общественного питания» по профессиональному модулю «управление структурным подразделением организации». Форма обучения очная-дистанционная. Загруженность по данному профессиональному модулю составляет 80 академических часов.

За основу были взяты следующие оценочные критерии учебно-воспитательного процесса: посещение занятий, наличие конспектов лекций, активность на занятиях, рубежный контроль в виде практических заданий и экзамен по профессиональному модулю.

Мы выяснили, что в отличие от традиционной, рейтинговая оценка направлена на дифференциацию уровня знаний ученика. Она позволяет заметить даже незначительные изменения в усвоении учебного материала каждым учащимся, ориентирована на стимулирование его работы в течение всего учебного года и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний.

Результаты применения данной технологии показали, что учащиеся группы не только показали более высокие количественные результаты работы, но и на должном уровне усвоили необходимые знания, приобрели умения и навыки самостоятельной работы, работы с источниками

литературы и интернет, научились грамотно помогать своим товарищам, делать необходимые дополнения и исправления.

Таким образом, можно сделать вывод, что применение рейтинговой системы оценки знаний, обучающихся эффективно воздействует на процесс обучения.



## **Заключение**

Данная работа посвящена системе оценки знаний, обучающихся и оценке использования рейтинговой системы. Перед ее выполнением была поставлена цель: изучение и применение на практике рейтинговой системы оценивания знаний студентов, являющейся одной из основных составных единиц новой системы образования. Выявить плюсы и минусы ее использования для преподавателей и студентов. В ходе выполнения работы поставленная цель, а также вытекающие из нее задачи были достигнуты.

Также было выявлено, что применение рейтинговой системы оценки знаний, обучающихся эффективно воздействует на процесс обучения.

Первая глава работы посвящена методам оценки знаний, умений и навыков. В ней описываются традиционные и современные методы оценки, знаний, умений и навыков. В результате анализа различной литературы по теме удалось показать, что пятибалльная система является не эффективной системой обучения среди всех методов контроля в современной системе образования, так как: общепринятая система выполняет функцию внешнего контроля успешности обучения учащегося со стороны учителя, не предполагая оценки учеником собственных действий; затрудняет индивидуализацию обучения; является малоинформативной; часто имеет травмирующий характер.

Во второй главе как одно из альтернативных направлений совершенствования оценки знаний была рассмотрена рейтинговая система оценивания, которая в самом общем виде основана на учете накапливаемых оценок учащимися в баллах за выполнение текущих работ или регулярно проводимых контрольных мероприятий.

Нами было изучено и проанализировано достаточное количество литературы по теме, в результате чего и были достигнуты задачи исследования.

Мы выяснили, что в отличие от традиционной, рейтинговая оценка направлена на дифференциацию уровня знаний ученика. Она позволяет

заметить даже незначительные изменения в усвоении учебного материала каждым учащимся, ориентирована на стимулирование его работы в течение всего учебного года и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний.

Во второй главе работы описывается проведенный эксперимент по применению рейтинговой оценки среди студентов.

Цель достигнута: разработана и внедрена рейтинговая система оценки достижений обучающихся.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: реформирование традиционной системы оценивания необходимо, и как один из ее альтернативных вариантов может быть предложена рейтинговая технология оценки учебных и вне учебных достижений студентов, которая действительно является эффективной, достаточно понятной, обладает неоспоримыми достоинствами для преподавателей и студентов и может развиваться с течением времени.

## Список литературы

1. А.А.Факторович .Методология ценностно-мотивационного управления качеством образования в вузе- Москва, 2012.-56 с
2. Татарченкова С. Проблемы качества образования и их решения в образовательном учреждении.- М.: КАРО, 2013.- 120 с
3. Л. П. Крившенко, М. Е. Вайндорф-Сысоева. Педагогика: Учебник. 2010.-297 с
4. Интернет ресурс  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174)
5. Управление качеством образования / под ред. М.М. Поташника.- М.: Педагогическое общество России, 2010.- 448 с.
6. Соболева Э. Экспертные проекты по оценке качества образования // Прикладная информатика.- 2012.- №6 (42).- с.15-23.
7. Федоров В.А., Колегова Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования.- М.: Академия, 2009.- 208 с.
8. Алуйникова И. Рейтинг: мастер на все руки // Управление школой. 2014. - №12 с. 12-14.
9. Бахмутский А.Е. Школьная система оценки качества образования. // Школьные технологии. - 2013. - №1. - С. 136.
10. Боброва Л.Н. Рейтинговая система оценки качества обучения // \_ 2015. - №6. \_ С. 2-4.
11. Интернет ресурс  
[https://sisv.com/Posobiya/ped\\_tekh/REYTINGOVAYA\\_SISTEMA\\_Smirnova\\_L.L.pdf](https://sisv.com/Posobiya/ped_tekh/REYTINGOVAYA_SISTEMA_Smirnova_L.L.pdf)
12. Букатов В.М. Школьная оценка.: М., 2016
13. Вязовова О.В. Организационный рейтинг системы оценки знаний учителя // Информация и образование. - 2011 - №4.
14. Герасимова Н. Оценка знаний должна воспитывать // Воспитание школьников. - 2013 - №6.

15. Громова Т. Не оценивать, а мотивировать // Управление школой. - 2015. - 16-30 ноября (№22). - С. 23-25.
16. Диканская Н.Н. Оценочная деятельность как основа управления качеством образования. // Стандарт и мониторинг в образовании. - 2013. №3. - С. 38-42.
17. Касимов Р.Л. Рейтинговый контроль // Высшее образование в России. - 2004. - №2. - с. 83
18. Костылев Ф.В. Учить по-новому: Нужны ли оценки-баллы. - М., 2000
19. Кругликов В. Рейтинговая система диагностики учебного процесса // Высшее образование в России. - 2006. - с. 100.
20. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. - М., 2009.
21. Науменко Ю.В. Рейтинг учебных достижений как элемент здоровьесформирующего образования // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2006. - №2. - С. 23-30.
22. Огай Т.Ч. Рейтинговая аттестация студентов // Специалист. - 2009. - №7.
23. Оценка «5» от 60 и выше // Образовательное право. - 2016. - №26. - с. 4-5.
24. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей // Под ред. В.С. Кукушина. - Ростов н/Д: Издательский центр МАРТ, 2002, 320 с.
25. Перевощикова Е.Н. Рейтинговая система контроля знаний // Нижегородский государственный педагогический институт. - СПб., 2014. - Вып. V. - С. 57-64.
26. Полозов А.А. Рейтинг ученика в школе // Педагогическая диагностика. - 2016. - №3. - С. 56-75.
27. Рейтинг в учебном процессе // - 2015. - №1. - с. 68.
28. Русских Г.А. Технология рейтингового обучения // Дополнительное образование. - 2014, №12.

29. Интернет ресурс

<http://festival.1september.ru/> - Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2005-2006 учебного года.

30. Шульгин, А.О. «Модель информационных процессов с вариативными регламентами». Научно-технический журнал «Системы управления и информационные технологии» - 2008 – №2.1 (24) – с.204-207

31. Э.Л. Щербаков "Современные методы оценки знаний и интеллекта" КГТУ, Краснодар, - 2017 г.

32. В.Г. Лобанов "Современные технологии обучения и контроля" КГТУ, Краснодар, - 2017 г.

33. Шураков В.В., Венецкий И.Г., Дуброво И.Г. Автоматизированная система управления вуза // Учебно - методическое пособие. - М., "Высшая школа", 2007.

34. Хуторской А.В. Современная дидактика: учебник для вузов.– СПб: Питер, 2011. – 149 с

35. Фридман Л.М. Психологическая наука – учителю. – М.: Педагогика, 2011. – 278 с

36. Ушаков К.М. Управление школьной организацией: организационные и человеческие ресурсы – М.: Сентябрь, 2005. – 147 с.

37. Табаков Т.П. Реформа системы педагогического образования/ Т.П. Табаков// Народное образование. – 1992. – №5. – С. 41-46.

38. Сыромолотов Е.Н. Годятся ли школьные оценки для ВУЗов?/ Е.Н. Сыромолотов// Информатика и образование. – 1998. – №8. – С.111-116.

39. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие для пед. вузов. – М.: Народное образование, 2008. – 165 с.

40. Полякова А.А. Рейтинговая система контроля и оценки знаний по педагогике. – М.: Просвещение, 2008. – 98 с

41. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2000. – 211 с.

42. Калужская М.В., Уколова О.С. Рейтинговая система как интегративная модель оценки параметров образования/ М.В. Калужская, О.С. Уколова // Педагогический вестник. – 2004. – №23-24. – С. 36-40.

43. Даутова О.Б., Крылова О.Н. Современные педагогические технологии в профильном обучении: учеб.-метод. пособие для учителей/ Под ред. А.П. Тряпицкой. – СПб.: КАРО, 2006. – 176 с.

44. Капустина Г.Ю. Рейтинговая система – плюсы и минусы/ Г.Ю. Капустина// Дошкольное воспитание. – 2005. – №11. – С. 46-48.