



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Формирование познавательных умений как способ достижения
метапредметных результатов обучения английскому языку в
среднем общем образовании**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

72% авторского текста Работа
рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 22 » июня 2020 г.
зав. кафедрой английского языка
и МОАЯ
Кунина Наталья Ефимовна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-503/091-5-1
Баженова Ангелина Павловна
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Челпанова Елена Владимировна

Челябинск
2020 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ДОСТИЖЕНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ.....	9
1.1. Планируемые метапредметные результаты и их классификация.....	9
1.2. Познавательные учебные действия как элемент планируемых метапредметных результатов.....	18
1.3 Пути формирования познавательных умений при обучении английскому языку.....	24
Выводы по I главе:.....	34
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ КАК СПОСОБУ ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	35
2.1 Цель, задачи и план опытно-экспериментальной работы.....	35
2.2 Описание опытно-экспериментальной работы по формированию познавательных умений.....	42
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	54
Выводы по II главе:.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	71

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире, который отличается особой стремительностью в своем развитии, происходящей глобализацией, расширением сфер и территорий взаимодействия людей, очень важно не только находиться в процессе данных явлений, но и развиваться пропорционально им, вместе с ними. Жизнь современного человека выдвигает требования к подрастающему поколению, в числе которых находится: многозадачность, способность к критическому мышлению, отбору и запоминанию больших объёмов информации, владение иностранными языками. Но, с развитием общества и запросов общества, меняются требования к обучению нового поколения, таким образом, полиязычная среда, в которой растут дети XXI века, ставит перед системой образования важную задачу по обучению иностранному языку. Тенденция к изучению английского языка переросла в необходимость владения английским языком для успешной реализации личности в социальной и профессиональной сферах. Эта необходимость закреплена в действующем Федеральном Законе Российской Федерации «Об образовании», который требует «обеспечение адекватной мировому уровню общей и профессиональной культуры общества и интеграцию личности в национальную и мировую культуру».

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС СОО 3++) представляет требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ, согласно которым «Метапредметные результаты освоения базового курса иностранного языка должны включать освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и

сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности». Согласно ФГОС данные знания и умения составляют социокультурную компетенцию.

На **социально-практическом** уровне необходимость формирования познавательных умений как способов достижения метапредметных результатов обучения английскому языку в СОО обусловлена проблемой всестороннего и гармоничного развития личности посредством системы образования. Основное содержание метапредметных результатов образования строится вокруг освоения разнообразных умений, навыков и стратегий учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая обеспечивает способность обучающихся к саморазвитию, включая организацию этого процесса. Познавательные умения также необходимы в 21 веке потому, что развитие информационных Технологий приводит к быстрому «старению» информации. Познавательные умения в этом случае обеспечивают возможность обновления знаний и развитие новых умений по усвоению поступающей информации.

На данный момент в методической литературе достаточно узко раскрыты способы достижения метапредметных результатов обучения иностранному языку, несмотря на то, что их необходимость закреплена во ФГОС.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена **противоречием** между законодательно закреплённой необходимостью подготовки в среднем общем образовании выпускников, владеющих познавательными умениями и способных к саморазвитию и самообразованию на протяжении всей жизни, и недостаточной теоретической и методической разработанностью способов достижения метапредметных результатов обучения иностранному языку.

Вышеизложенное противоречие привело к формулировке **проблемы**, которая заключается в том, как и каким образом выстроить работу учителя по формированию познавательных умений обучающихся с целью достижения метапредметных результатов обучения английскому языку в среднем общем образовании.

Актуальность и недостаточная разработанность обозначенной выше проблемы обусловили выбор **темы исследования**: «Формирование познавательных умений как способ достижения метапредметных результатов обучения иностранному языку в среднем общем образовании».

Объектом исследования является процесс обучения английскому языку в среднем общем образовании.

Предметом исследования выступает формирование познавательных умений, направленных на достижение метапредметных результатов на уроках английского языка в среднем общем образовании.

В процессе исследования была выдвинута следующая **гипотеза**: предполагается, что, если целенаправленно формировать познавательные умения на уроках английского языка в среднем общем образовании, это будет способствовать достижению метапредметных результатов обучения.

Цель исследования состоит в формировании познавательных умений на уроках английского языка в среднем общем образовании.

Для достижения поставленной цели было необходимо решить следующие **задачи**:

- Изучить метапредметные результаты обучения по ФГОС СОО 3++ и способы их достижения.
- Проанализировать имеющуюся методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования познавательных умений при обучении иностранному языку;

- на основе изученного теоретического материала проанализировать УМК школы на предмет возможностей формирования познавательных умений

- провести опытно-экспериментальную работу по формированию познавательных умений как способу достижения метапредметных результатов на уроках английского языка.

Для решения поставленных задач были использованы следующие

методы исследования:

1. анализ методической и психолого-педагогической литературы;
2. анкетирование и тестирование учеников;
3. методы математической обработки данных.

Теоретико-методологической основой послужили работы отечественных и зарубежных исследователей. (Аксенова Н. И; Асмолов А.Г; Хуторской А. В.; Скрипкина Ю. В.; Громыко Н. В.; Елкина Н. Н.)

Теоретическая значимость заключается в раскрытии теоретических аспектов формирования познавательных умений у как средство достижения метапредметных результатов на уроках иностранного языка в средней школе;

Практическая значимость работы заключается в поиске путей формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках английского языка с целью достижения метапредметных результатов, что может представлять определённую ценность для всех учителей иностранных языков.

Опытно-экспериментальная работа проходила в МАОУ гимназии №23 г. Челябинска в десятых классах

Структура ВКР: настоящая работа включает в себя введение, две главы по три параграфа каждая, заключение, список литературы и приложения. В первой главе раскрыты теоретические основы метапредметных результатов обучения, одним из способов достижения

которых является формирование познавательных умений. Вторая глава - это опытно-экспериментальная работа по формированию познавательных умений обучающихся в среднем общем образовании.

Библиография включает в себя наименования работ российских и зарубежных методистов и психологов, лингвистов, интернет - ресурсы, словари, материал которых использовался в ходе исследовательской работы.

Понятийный аппарат исследования:

1. Метапредметные результаты – способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.
2. Метадеятельность – универсальный и гибкий способ мышления и осуществления деятельности, который позволяет организовывать свою активность с помощью полученных знаний во время обучения.
3. Метазнания – база знаний, методов и приемов познания, с помощью которых можно осуществлять какую-либо активность.
4. Метаспособы – способы, которые помогают прийти к решению каких-либо задач различных типов сложности.
5. Метаумения – личностные, познавательные и коммуникативные навыки и умения.
6. УУД (в широком смысле) – умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.
7. УУД (в узком смысле) – совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

8. Познавательные УУД – общеучебные, логические действия, направленные на развитие умения работать с текстовой, графической и другой информацией из разных источников. Это те действия, которые ученик сможет применить на любом уроке.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ДОСТИЖЕНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1. Планируемые метапредметные результаты и их классификация

Стандарт (ФГОС СОО) устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу среднего общего образования [53]:

- **личностным**, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности;

- **метапредметным**, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями;

- **предметным**, включающим освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

В Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) метапредметные результаты образовательной деятельности определяются как «способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях,

освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов». [1]

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса. [2]

В современном образовательном процессе ключевую роль играет формирование метапредметных умений учеников, потому что именно они помогают достичь наиболее высоких результатов обучения в любой дисциплине. Мы охарактеризуем само понятие метапредметности, рассмотрим метапредметные результаты обучения по ФГОС, их направления и виды. В воспитательно-педагогическом процессе важно не только привить обучающимся тягу к знаниям, но и сформировать у них метапредметные компетенции, которые помогут им быстрее достигать прогресса в любой учебной дисциплине.

Метапредметность – это, дословно, «надпредметность». Понятие характеризует процесс, в котором, помимо знаний в рамках школьных предметов, обучающийся развивает умения общего характера, которые помогут ему ориентироваться в нестандартных ситуациях и уверенно применять полученные знания в любых жизненных обстоятельствах.

Метапредметные результаты обучения по ФГОС показывают степень успешности воспитательно-педагогического процесса в школе. А ведущая цель образования в современном мире – это формирование свободной, любознательной и гибкой личности, которая умеет быстро разобраться в ситуации и перейти к действиям.

Во ФГОС прописаны метапредметные компетенции, напрямую связанные с универсальными учебными действиями, среди которых:

- исследовательские;
- стратегические;
- проектировочные;
- конструирующие;
- сценирующие;
- прогнозирующие.

По мнению М.М. Поташника и М.В. Левита, метапредметные компетенции определяются как овладение основными универсальными учебными действиями: регулятивными, коммуникативными и познавательными. [36]

Метапредметная компетенция и само формирование метапредметных результатов обучения по ФГОС основывается на следующих ключевых понятиях:

1. **Метадеятельность** – универсальный и гибкий способ мышления и осуществления деятельности, который позволяет организовывать свою активность с помощью полученных знаний во время обучения.

2. **Метазнания** – база знаний, методов и приемов познаний с помощью которых можно осуществлять какую-либо активность.

3. **Метаспособы** – способы, которые помогают прийти к решению каких-либо задач различных типов сложности.

4. **Метаумения** – личностные, познавательные и коммуникативные навыки и умения.

Основные метаумения это:

- основы теоретического мышления, к которым относится систематизация, классификация, обобщение и т.д.;
- аналитические навыки по переработке и оценке информации;

- критический склад ума, а именно сопоставление правдивости и ложности информации, построение логической цепочки и т.д.;
- творческое мышление, умение находить нестандартные и креативные решения;
- умение планировать, формулировать гипотезы, ставить цели и корректировать свою активность, способность к расширению интересов;
- гибкий и динамичный ум.

В Федеральном государственном образовательном стандарте [53] прописаны критерии, которым должны соответствовать общепредметные результаты. Рассмотрим пять основных видов метапредметных результатов обучения и что они в себя включают.

Таблица 1– Виды метапредметных результатов

Виды метапредметных результатов	Критерии метапредметных результатов	Объект оценки метапредметных результатов
1. Планирование активности и осуществления деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - определение целей и задач обучения, умение расширять интересы в образовании и познании; - анализ условий, в которых будут выполняться задачи; - сравнение содержания задачи и собственных знаний; - планирование методов достижения целей и задач, поиск наиболее эффективных способов достижения, в том числе и нестандартных; - сопоставление действий и результатов, контроль за деятельностью; - рассмотрение различных мнений и точек зрения; - оценка своих действий и изменение их направления в связи с переменой условий; - Оценка выполнения задачи, насколько правильно исходя из возможностей она выполняется; - самоконтроль, умение делать правильный выбор по отношению к образованию. 	<p>способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;</p> <p>способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.</p>

Продолжение таблицы 1

<p>2. Работа в команде:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - организация познавательной деятельности одноклассниками и педагогом; - сотрудничество; - эффективная работа как самостоятельно, так и в группе; - согласование своего мнения с коллективом; - предложение решений, которые удовлетворяют интересы группы; - разрешение конфликтов, толерантность; - обращение внимания на позицию других, умение отстаивать свое мнение. 	<p>способность к сотрудничеству и коммуникации;</p>
<p>3. Осуществление познавательной и образовательной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - определение основы понятий; - поиск аналогов; - определение критериев классификаций; - определение причинно-следственных связей; - использование определенных знаков и символов; - проектирование моделей и схем для решения задач; - правильное понятие смысла учебного материала. 	<p>способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельном у пополнению, переносу и интеграции;</p>
<p>4. Использование компьютерных технологий:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - умение пользоваться различными источниками получения информации при помощи компьютера; - определение достоверности источника; - умение извлекать необходимую информацию; - способность донести информацию; - умение пользоваться Интернетом. 	<p>способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;</p>
<p>5. Навыки коммуникации</p>	<ul style="list-style-type: none"> - владение речью как в устной, так и в письменной форме; - навык эффективного донесения информации; - владение речевыми оборотами; - донесение своих потребностей, чувств, эмоций, мыслей; - умение вести беседу и слушать собеседника; - знания и высокая культура речи. 	<p>способность к сотрудничеству и коммуникации;</p>

Во ФГОС отказались от разделения школьных знаний по учебным дисциплинам при формировании метапредметных результатов обучения. Это сделано сознательно, для понимания взаимосвязей и развития общей картины мира.

Основой метапредметных результатов обучающихся средней общей школы является их умение учиться.

Достаточно распространенной проблемой стало отсутствие желания познавать, которое напрямую связано с увеличением объема учебного материала. Ученикам трудно справиться с таким большим количеством информации и быстро выучить новый материал. Поэтому родители и педагоги сталкиваются с психологическим дискомфортом подростков, понижением активности учащихся, а также отказом от выполнения домашнего задания и изучения нового материала. Именно в этом случае метапредметные умения помогут справиться с большим объемом новых знаний, с задачами образовательной программы и повысят общую эффективность деятельности школьника.

Существует отдельная классификация метапредметных результатов обучения по ФГОС в средней общей школе, основанная на универсальных учебных действиях (УУД), которые должен освоить ученик.

1. Регулятивные УУД:

- во время выполнения учебного задания - ориентация на цель, которую поставил педагог;
- деление одного задания на мелкие задачи для более упрощенного достижения и определение их последовательности;
- умение видеть ошибки в задании и их исправление.

2. Познавательные УУД:

- умение выстраивать логическую цепочку, а также анализировать, сравнивать, выдвигать предположения;

- определение причинно-следственных связей;
- построение рассуждений на основе какой-либо информации, которую ученик получил из учебников и во время школьных уроков.

3. Коммуникативные УУД:

- чтение текстов вслух и про себя, умение пользоваться устной и письменной речью;
- понимание прочитанного;
- навык коммуникации и работы в классе с другими учениками.

4. Личностные УУД: В создании метапредметности важную роль играют и личностные результаты обучения, которые в будущем помогут в совершенствовании мировоззрения и развитии школьника как личности.

Во время формирования метапредметных компетенций, у обучающихся в средней школе может быть низкая результативность из-за ошибок некоторых педагогов. В связи с этим при формировании УУД и метапредметных результатов обучения по ФГОС необходимо обратить внимание на следующие моменты:

1. Затруднения в учебе и учебная проблема не одно и то же. Если ученик с трудом справляется с учебной задачей, то, возможно, это происходит из-за недостатка знаний о ней. Поэтому не стоит приравнивать это к технологии проблемного обучения.
2. Наблюдается тенденция несоответствия объема новых знаний и времени на осмысление ранее изученного материала. Из-за этого школьники не имеют возможности уделить каждому вопросу достаточно внимания, даже если их мета-компетенции уже сформированы.
3. Часто учителя стремятся быстрее преподнести результат разрешения проблемной ситуации. В таком случае ученики не

успевают самостоятельно осмыслить задачу и отработать свои умения.

Ранее оценка результатов учеников складывалась в течение нескольких лет, а критерии оценки постоянно дополнялись и совершенствовались. Сейчас такой вид оценки вызывает некоторые трудности у учителей-предметников и методистов.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные УУД», «Коммуникативные УУД», «Познавательные УУД» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Большинство российских школ применяет уровневый подход для постоянного наблюдения за учениками и их развитием. Такой подход направлен на использование различных метапредметных инструментов для выполнения учебных заданий. Помимо этого, существуют индивидуальные карты продвижения обучающихся, листы самооценки, оценивание проектно-поисковых работ. Также результаты освоения школьниками мета-умений видны во время опросов и тестирований.

Оценка метапредметных результатов обучения по ФГОС должна проводиться одновременно всеми участниками учебно-воспитательного процесса:

1. Ученики во время оценивания проводят самостоятельную оценку уровня своих учебных знаний.
2. Педагоги учитывают мета-компетенции учеников во время разработки различных учебных заданий, определения приемлемого уровня универсальных учебных действий.

3. Методисты разрабатывают пути реализации метапредметных компетенций, формируют теоретическую и понятийную базы для составления заданий, включают оценивание метапредметных компетенций учеников при анализе работы педагогов.

Система оценивания метапредметных результатов обучения по ФГОС до сих пор находится в непрерывном совершенствовании и регулярно обновляется. Таким образом, формирование метапредметных умений у учеников является одной из главных задач обучения не только в рамках изучения английского языка, но и в рамках развития и формирования личности в целом.

Нами были рассмотрены понятия метапредметности, универсальных учебных действий, а также была раскрыта классификация метапредметных результатов обучения по ФГОС в средней общей школе, основанная на универсальных учебных действиях (УУД), которые должен освоить ученик в процессе обучения иностранному, в частности, английскому языку.

1.2. Познавательные учебные действия как элемент планируемых метапредметных результатов

Овладение учащимися универсальными учебными действиями происходит в процессе изучения различных учебных предметов. Четкого разделения по формированию определенного вида УУД в процессе изучения конкретного предмета нет. В одних темах может уделяться большое внимание формированию одних видов УУД, в других - формированию других видов УУД. Но в общем, на уроках английского языка происходит процесс формирования всех четырех видов универсальных учебных действий: **личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных.**

Тема нашего исследования обращает нас к познавательным УУД. Познавательные УУД включают в себя: **Общеучебные универсальные действия, логические универсальные действия, постановка и решение проблемы.**

Таблица 2– Познавательные УУД

Виды	Характеристика
1.Общеучебные универсальные действия	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; - поиск и выделение необходимой информации, в том числе решение рабочих задач с использованием общедоступных в начальной школе инструментов ИКТ и источников информации; - структурирование знаний; - осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; - выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; - рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; - смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации; - постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.
2.Логические универсальные действия	<ul style="list-style-type: none"> - анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных); - синтез — составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; - выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; - подведение под понятие, выведение следствий; - установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; - построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; - доказательство; - выдвижение гипотез и их обоснование.

Продолжение таблицы 2

3.Постановка и решение проблемы	- формулирование проблемы; - самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера
---------------------------------	--

Постановка и решение проблем осуществляется в ходе проектной деятельности обучающихся среднего общего образования. Важно научить ученика самостоятельно ставить познавательные задачи:

- выделять основное в тексте;
- произвольно и осознанно формулировать свои высказывания с опорой на схемы и картинки.

Учащиеся на данном этапе умеют отвечать на вопросы учителя в письменной или устной форме, могут оценивать процесс и результаты своей деятельности.

Познавательные УУД включают в себя: умение определения понятий, умение обобщать, проводить аналогии, способность к классификации с выбором оснований и критериев, способность к установлению причинно-следственных связей, способность к логическому рассуждению, умозаключению (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и умение делать выводы (ФГОС СОО).

Обучающийся будет уметь:

- подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства (под-идеи);
- выстраивать логическую цепь ключевого слова и соподчиненных ему слов;
- выделять признак двух или нескольких предметов или явлений и объяснять их сходство;
- объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;
- выделять явление из общего ряда других явлений;

- определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений;
- строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям;
- строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки;
- излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи;
- самостоятельно указывать на информацию, нуждающуюся в проверке, предлагать и применять способ проверки достоверности информации;
- вербализовать эмоциональное впечатление, оказанное на него источником;
- объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе познавательной и исследовательской деятельности (приводить объяснение с изменением формы представления; объяснять, детализируя или обобщая; объяснять с заданной точки зрения);
- выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные причины/наиболее вероятные причины, возможные последствия заданной причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ;
- делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (ФГОС СОО).

Обучающийся будет способен:

- обозначать символом и знаком предмет и/или явление;
- определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме;
- создавать абстрактный или реальный образ предмета и/или явления;
- строить модель/схему на основе условий задачи и/или способа решения задачи;
- создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией;
- преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;
- переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот;
- строить схему, алгоритм действия, исправлять или восстанавливать неизвестный ранее алгоритм на основе имеющегося знания об объекте, к которому применяется алгоритм;
- строить доказательство: прямое, косвенное, от противного;
- анализировать/рефлексировать опыт разработки и реализации учебного проекта, исследования (теоретического, эмпирического) на основе предложенной проблемной ситуации, поставленной цели и/или заданных критериев оценки продукта/результата.

Таким образом, Универсальные Учебные Действия создают прочную базу как для эффективного обучения учеников иностранному языку, так и для достижения метапредметных результатов в целом. Они позволяют производить поиск и отбор необходимой информации, грамотно ее

перерабатывать, и, в дальнейшем, применять не только на практике, но и при решении задач, которые человек решает в повседневной жизни.

Сформированность универсальных учебных действий выступает необходимым условием обеспечения успешности обучения в средней общей школе. Организация учебного сотрудничества и совместной учебной деятельности, использование проектных форм, проблемного обучения индивидуально-дифференцированного подхода, информационно-коммуникативных технологий являются существенными условиями повышения развивающего потенциала образовательных программ. Показатели сформированности познавательных универсальных учебных действий заключаются в умениях:

- определять понятия,
- создавать обобщения,
- устанавливать аналогии,
- классифицировать,
- самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,
- устанавливать причинно-следственные связи,
- строить логическое рассуждение, умозаключение
- делать выводы.

1.3 Пути формирования познавательных умений при обучении английскому языку

Познавательные учебные действия формируются в несколько этапов. Данные этапы отражают сущность научно обоснованных этапов формирования универсальных учебных действий в целом. Согласно П.Я. Гальперину и его теории планомерного поэтапного формирования действий и понятий, предметом формирования выступают действия,

понимаемые как способы решения определенного класса задач. Для этого выделяется система условий, учет которых не только обеспечивает, но мотивирует учащегося действовать правильно, в соответствии с требуемой формой и заданными показателями. Данная система включает в себя три подсистемы:

- условия, обеспечивающие построение и правильное выполнение учеником нового способа действия;
- условия, направленные на отработку, воспитания желаемых свойств способа действия;
- условия, позволяющие уверенно и полноценно переносить действия и алгоритмы выполненных действий, непосредственно в умственный план.

Выделяются шесть этапов интериоризации действия.

Первый этап отличается усвоением и созданием мотивационной основы действия. На нем формируется и закладывается отношение ученика к целям и задачам усваиваемого действия, к содержанию материала, на базе которого оно отрабатывается. Со временем, отношение может проходить ряд изменений, но в целом, роль первоначальной мотивации достаточно велика.

Второй этап представляет собой становление системы ориентиров, необходимых для выполнения действий. Формируется схема ориентировочной основы действия.

Третий этап отвечает за формирование действия в материальной (материализованной) форме, когда исполнение действия происходит, опираясь на внешне представленные компоненты схемы ориентировочной основы действия.

Четвертый этап – внешнеречевой. Здесь происходит преобразование действия – вместо опоры на внешне представленные средства ученик переходит к описанию этих средств и действий во внешней речи.

Необходимость материального представления схемы ориентировочной основы действия, как и материальной формы действия, отпадает. Ее содержание полностью отражается в речи, которая и начинает выступать в качестве основной опоры для становящегося действия.

На пятом этапе происходит сокращение внешней, звуковой стороны речи- дальнейшее преобразование действия. Основное содержание действия переносится в умственный план.

На шестом этапе действие совершается в скрытой речи и приобретает форму собственного умственного действия.

Эмпирически формирование действия, понятия или образа может проходить с пропуском некоторых этапов данной шкалы; причем в ряде случаев такой пропуск является психологически вполне оправданным, т.к. учащийся в своем прошлом опыте уже овладел соответствующими формами и в состоянии успешно включить их в текущий процесс формирования.[25]

Таблица 3 – Планируемые результаты формирования универсальных учебных действий

Виды УУД	Характеристика
1.Познавательные универсальные учебные действия, отражающие методы познания окружающего мира	<ul style="list-style-type: none"> - различать методы познания окружающего мира по его целям; - выявлять особенности разных объектов в процессе их рассматривания (наблюдения); - анализировать результаты опытов, элементарных исследований; - фиксировать их результаты; - воспроизводить по памяти информацию, необходимую для решения учебной задачи; - проверять информацию, находить дополнительную информацию, используя справочную литературу; - применять таблицы, схемы, модели для получения информации; - презентовать подготовленную информацию в наглядном и вербальном виде;

Продолжение таблицы 3

<p>2.Познавательные универсальные учебные действия, формирующие умственные операции</p>	<ul style="list-style-type: none"> - сравнивать различные объекты: выделять из множества один или несколько объектов, имеющих общие свойства; - сопоставлять характеристики объектов по одному (нескольким) признакам; - выявлять сходство и различия объектов; - выделять общее и частное, целое и часть, общее и различное в изучаемых объектах; классифицировать объекты; - приводить примеры в качестве доказательства выдвигаемых положений; - устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между объектами, их положение в пространстве и времени; - выполнять учебные задачи, не имеющие однозначного решения
<p>3.Познавательные универсальные учебные действия, формирующие поисковую и исследовательскую деятельность</p>	<ul style="list-style-type: none"> - высказывать предположения, обсуждать проблемные вопросы, составлять план простого эксперимента; - выбирать решение из нескольких предложенных, кратко обосновывать выбор; - выявлять известное и неизвестное; преобразовывать модели в соответствии с содержанием учебного материала и поставленной учебной целью; - моделировать различные отношения между объектами окружающего мира, с учетом их специфики; - исследовать собственные нестандартные способы решения; - преобразовывать объект: импровизировать, изменять, творчески переделывать.

Выделяют пять основных видов метапредметных результатов обучения: Планирование активности и осуществление деятельности,

осуществление познавательной и образовательной деятельности, использование компьютерных технологий. (табл.1. стр14-19).

Именно эти виды будут являться основными критериями-показателями эффективности на базе нашей работы.

Познавательные универсальные учебные действия включают в себя:

- общеучебные,
- логические,
- действия постановки и решения проблем.

Способы формирования познавательных УУД (общеучебные, логические действия, действия постановки и решения проблем): решение познавательных задач, ментальные карты, кейсы.

1. Решение познавательных задач.

Например, при обучении учащихся написанию сочинения-мнения в формате ЕГЭ, учащимся необходимо сформулировать точку зрения по теме, аргументировать ее, а также быть способным аргументированно отстаивать свою позицию в споре с одноклассниками. Подобное задание является хорошим способом обучения диалогу, развивает коммуникативное умение, внимательность, учит слушать своего собеседника и уважать его точку зрения, выдвигать контраргументы, учитывая общие культурные нормы и нормы вежливости, таким образом развивая личностные умения. В процессе дискуссии учащиеся способны выстраивать логически-верный план своего ответа, производить корректировку своих аргументов, опираясь на регулятивные умения. Обсуждение аргументов сочинения-мнения является стимулом для получения новой информации, в том числе той, которая является отличной от их представления в целом. Зачастую, при подготовке и изучении проблемы, учащиеся могут прибегать к использованию интернет-ресурсов, что позволяет узнавать совершенно различные факты и развивать кругозор учащихся. Таким образом, учащиеся получают информацию от своих

одноклассников, что развивает познавательные действия и обмениваются с ними мнениями.

2. Mind-mapping / Ментальные карты способствуют развитию логических УУД.

Использование интеллект-карт служит для эффективного запоминания больших объёмов лексико-грамматического материала.

Принцип построения любой интеллект-карты – центральный объект и радиально расходящиеся от него логические ассоциативные связи.

Благодаря использованию цветов, рисунков и пространственных связей любая информация воспринимается, анализируется и запоминается гораздо быстрее и эффективнее.

Интеллект-карты можно использовать при работе с грамматикой, представление грамматических правил, в таком случае, является более структурированным, а также дает возможность включить туда все исключения и особые случаи использования данного правила, обратив на это внимание. Интеллект-карты широко используются при работе с текстовым материалом, в процессе обучения монологическому высказыванию, а также при работе с лексикой, где большое внимание уделяется не только расширению словарного запаса, но его грамотному усвоению. Именно интеллект-карты способны сделать процесс обучения интересным и эффективным.

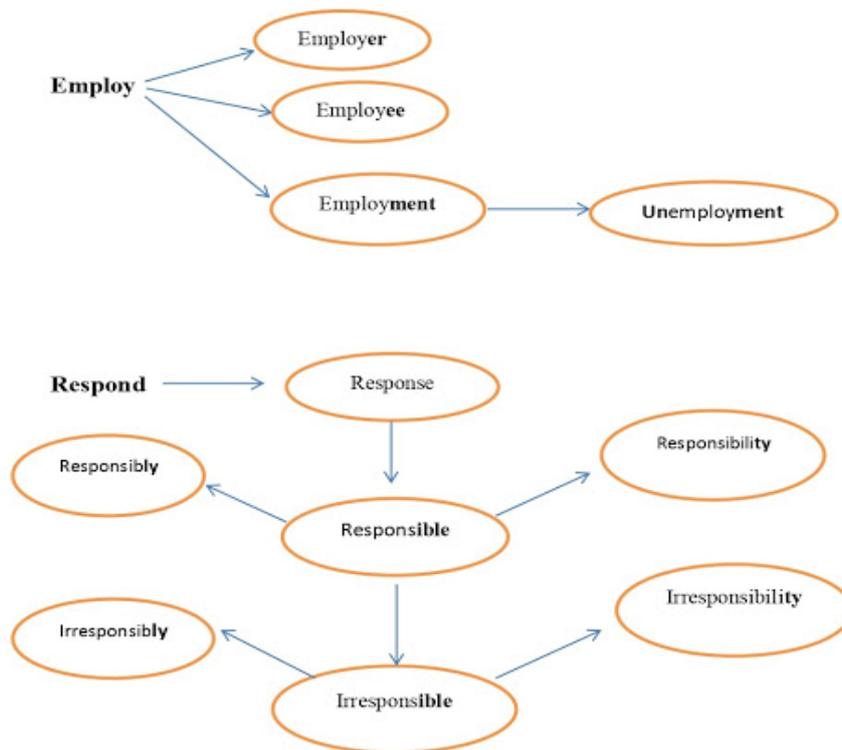


Рисунок 1 – Пример построения интеллект-карты по теме «Career»

Данный пример раскрывает способы словообразования лексики по выбранной теме, что позволяет ученикам не только запоминать лексические единицы предлагаемой темы, но наблюдать сам процесс словообразования и запоминать производные предлагаемых слов.

Логические связи можно строить самостоятельно, постепенно дополняя интеллект-карту. Такие карты хороши именно тем, что их можно расширять, оставаясь в пределах одной темы. Это простой и эффективный способ записать как можно больше лексических комбинаций с одним и тем же словом или относящихся к одной теме.

Таким образом, в создании интеллект-карт задействуются творческое, критическое мышление, воображение и три вида памяти: слуховая память, зрительная память и механическая, что позволяет лучше усваивать предлагаемый материал.

Правила построения интеллект-карт:

1. Центральный объект (основная идея) рисуется в центре листа.

2. От этого объекта проводятся ответвления, на которых пишутся слова, раскрывающие и ассоциирующиеся с основной идеей. Очень важно обратить внимание на оформление, так, слова должны быть написаны заглавными буквами, а важные идеи записываются крупным шрифтом.

3. Слова первого уровня имеют ответвления по аналогии с ключевым словом, они раскрываются при помощи построения ассоциаций и различных описательных элементов, можно оставить некоторые поля пустыми, для возможности задействования воображения учащихся.

4. Необходимо помнить, что карта должна быть очень яркой и красочной, чтобы оказать положительное влияние на запоминание материала.

5. Добавляются картинки, символы и различные рисунки, для воздействия на ассоциативные связи.

6. Для соединения различных понятий, между словами рисуются стрелки-указатели.

Применение интеллект - карт на занятиях английского языка позволяет:

1. Оказать положительное влияние на мотивацию при обучении иностранного языка.

2. Организовать деятельность обучающихся, в индивидуальной, коллективной и групповой формах.

3. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся.

4. Организовать проектную деятельность обучающихся.

Интеллект-карту можно использовать для представления результатов проектной деятельности.

5. Научить пользоваться специализированными словарями, справочниками с целью овладения новыми языковыми средствами, увеличения объема знаний профильно-ориентированного характера (в частности, терминологии).

6. Mind-mapping является полезным способом при составлении презентаций, учащимся можно порекомендовать интернет-ресурсы, которые помогают генерировать интеллект-карты автоматически.

При помощи интеллект-карты можно развивать логические умения, особенно при обучении говорению и письму.

3. Метод Кейсов способствует развитию умения анализировать возникающие проблемы и находить их правильное решение и направлен на обучение работе с информацией.

Одной из важных целей, стоящих перед педагогом, является обучение грамотной работе с информацией; умение видеть возникающие проблемы и находить правильное их решение. Для максимально эффективного достижения данных универсальных учебных действий (УУД) необходимым использование инновационных видов деятельности на уроках. Например, применение кейс-метода. Подобный вид деятельности на уроках стимулирует познавательную активность обучающегося и влияет на формирование метапредметных связей.

Наиболее эффективным представляется применение метода кейсов для работы с учащимся старших классов при изучении тем, поскольку понятийно-категориальный аппарат обучающихся практически сформирован, имеется накопленный жизненный опыт для критического и аналитического вида мышления. Суть кейс-метода состоит в необходимости обучающихся применить имеющийся жизненный опыт, накопленные УУД для формирования собственной позиции по материалу, предлагаемому педагогом в рамках конкретной темы. Последняя должна содержать посыл к источнику проблемы, её развитию, кульминации с наличием в кейсе неких положительных и отрицательных взглядов на объект дискуссии. Причем объектом рассмотрения могут быть как научно доказанные факты, так и бытовые ситуации.

Обучающимся необходимо проанализировать информацию, выявить и отобрать наиболее важное, осмыслить значение каждого абзаца, сделать предположения, выслушать и оценить альтернативные варианты одноклассников, сформулировать заключения и выводы.

Подобный вид работы поможет учащимся обратить внимание на исторические факты, развитие ситуации относительно иных объектов или субъектов темы, активизировать знания полученные в иных циклах обучения, таких как естественно-научный, социально-гуманитарный или даже применить УУД из области математики, к примеру, основы статистики и теории вероятности, при этом выражая свои аргументы на иностранном языке, в частности английском.

1) Основными критериями-показателями эффективности на базе нашей работы выступали познавательные УУД. Познавательные универсальные учебные действия включают в себя:

- общеучебные,
- логические,
- действия постановки и решения проблем.

2) В качестве практической базы нами были подобраны такие способы развития познавательных УУД и, как следствие способы, направленные на достижение метапредметных результатов при обучении английскому языку как: проблемные ситуации, Интеллект-Карты и Кейс-Метод.

3) Были даны теоретические аспекты организации вышеуказанных способов, как средств достижения метапредметных результатов при обучении английскому языку.

Выводы по I главе:

В ходе проведения теоретического исследования были выполнены следующие задачи:

1. Были рассмотрены понятия метапредметности и метапредметных результатов с точки зрения педагогики и психологии, а также факторы, которые влияют на их развитие.
2. Было рассмотрено понятие познавательных универсальных учебных действий, а также раскрыты аспекты их формирования.
3. Были рассмотрены приемы развития познавательных умений, как способа достижения метапредметных результатов при обучении иностранному языку в средней школе.

Подводя итоги данной главы, сделаем следующие выводы: понятие «метапредметные результаты» необходимо понимать, как способность ученика применять свои знания не только при решении задач, возникающих в ходе учебного процесса, но, в первую очередь, применять их в повседневной жизни, для разрешения ситуаций, встречающихся на его жизненном пути. Именно достижение метапредметных результатов при помощи познавательных универсальных учебных действий, которые, в широком смысле, подразумевают под собой способность запоминать, проводить поиск и отбор необходимой информации, а затем грамотно использовать ее, в процессе решения задач различного типа, именно оно поможет обрести успешность не только в стенах школы или при выполнении домашнего задания, но и в дальнейшей жизни. Ведь умение размышлять, строить логически-выстроенные цепочки, искать, отбирать и использовать полученную информацию является важным в жизни каждого человека.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ КМЕНИЙ КАК СПОСОБУ ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТЫ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

2.1 Цель, задачи и план опытно-экспериментальной работы

В первой главе нашего исследования мы рассмотрели теоретические основы решения исследуемой нами проблемы развития познавательных универсальных учебных действий у учащихся среднего общего образования при обучении иностранному языку.

Анализ проблемы и предпринятая нами характеристика познавательных универсальных учебных действий позволила нам определить способы достижения метапредметных результатов учащимися.

Целью экспериментальной работы явилось измерение уровня достижения метапредметных результатов у учащихся 10 классов.

Экспериментальная работа проводилась по трем основным последовательным этапам:

- подготовительный этап, на котором проводилась диагностика исходного уровня достижения метапредметных результатов учащимися 10 классов;
- основной этап. Этот этап включал в себя реализацию способов развития познавательных УУД у учащихся 10 классов в процессе изучения иностранного языка;
- итогово-обобщающий этап. В ходе этого этапа анализировались, обобщались, сопоставлялись уровни достижения метапредметных результатов учащихся экспериментальной и контрольной групп.

На подготовительном этапе разрабатывались, уточнялись и дополнялись способы, которые предполагалось применить для решения исследуемой проблемы.

Этот этап включал создание необходимых организационных условий для реализации способов развития познавательных универсальных учебных действий у учащихся:

- выбор критериев и показателей уровня метапредметных результатов , диагностических методик и т.д;
- организация работы в экспериментальной и контрольной группах.

Согласно цели и задачам исследования была использована система методов исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической и философской литературы, учебно-методических комплектов, нормативных документов, основных образовательных программ среднего общего образования; сравнительно - сопоставительный анализ данных, их обобщение и систематизация; моделирование);
- эмпирические (наблюдение за учащимися, как на уроках, так и во внеурочной деятельности; проведение диагностических мероприятий – анкетирование, тестирование; эксперимент);
- статистические методы обработки данных экспериментальной работы.

Таблица 4 – Критерии-показатели метапредметных результатов

Критерий	Показатель
Когнитивный	способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

Продолжение таблицы 4

Коммуникативный	способность к сотрудничеству и коммуникации;
Регулятивный	способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
Личностный	способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.

Экспериментальная проверка эффективности развития познавательных УУД как способа достижения метапредметных результатов при обучении английскому языку, проводилась на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д.Луценко» (МАОУ «Гимназия №23 г. Челябинска»). Объектом исследования являлись учащиеся 10 классов. Всего в экспериментальной работе приняли участие 30 учащихся, которые составили КГ и ЭГ, и 1 учитель английского языка.

Критерии оценивания: каждому ученику выставлялась оценка (по 5-бальной шкале) по каждому из предлагаемых критериев.

В процессе экспериментальной работы обучение учащихся контрольной группы велось без целенаправленного акцентированного развития познавательных умений. В экспериментальной группе, в учебном процессе активно использовались способы достижения метапредметных результатов, такие как: решение познавательных задач, ментальные карты, кейс-метод.

Мы выбрали контрольный 10в и экспериментальный 10б классы, с одинаковым количеством учащихся и уровнем знаний. В контрольном и экспериментальном классах было по 15 учащихся. Сравнение итоговых оценок за предыдущий 9 класс разницы между экспериментальной и контрольной группами не выявило, что может подтвердить достоверность

экспериментальных данных. В КГ средняя итоговая оценка за 9 класс 4,0, в ЭК – 3,9.

Таблица 5 – Характеристика уровней достижения метапредметных результатов:

Кол-во баллов	Уровень	Характеристика
10-12	низкий	Учащийся не полностью достиг цели при подготовке доклада. Испытывает трудности при высказывании, при ответе на вопросы одноклассников и учителя.
13-16	средний	Учащийся подготовил доклад, нашел необходимую информацию, но испытывает сложности при высказывании, допускает грамматические и лексические ошибки.
17-20	высокий	Учащийся легко ориентируется в лексике и содержании подготовленного доклада, выделяет основные идеи материала и выстраивает логические цепочки для ответов на вопросы по материалу из доклада. Четко выражает свои мысли.

Для проведения диагностики уровня достижения метапредметных результатов, учащиеся были поделены на 5 команд в каждой группе. Каждой команде было дано домашнее задание: подготовить доклад об одном из любимых художников. Во время работы в классе учащиеся должны были внимательно слушать доклады своих одноклассников, а в конце урока учитель задавал несколько вопросов по материалу, что помогало командам набрать большее количество баллов. Оценки по данным заданиям складывались согласно нашим критериям-показателям.

Таблица 6 – Соответствие баллов критериям оценки метапредметных результатов

Критерий	Деятельность	Максимальный балл
Когнитивный	Самостоятельно подготовить доклад Осуществить поиск информации в интернете, с использованием ИКТ Подготовить презентацию	5
Коммуникативный	Умение работать в команде при ответе на вопросы учителя, а также при презентации материала	5
Регулятивный	Учащимся нужно проявить навыки самоорганизации и самоконтроля, чтобы представить доклад вовремя	5
Личностный	Творческий подход к презентации доклада Проявление эрудиции	5

Анализ полученных данных, которые представлены в таблице 7, позволил выделить три группы учащихся.

Таблица 7 – Результаты полученных данных на констатирующем этапе

Уровни	ЭГ	КГ
Высокий	3 (чел) 20%	4 (чел) 30%
Средний	7 (чел) 50%	5 (чел) 30%
Низкий	5 (чел) 30%	6 (чел) 40%

Мы проанализировали уровень метапредметных результатов при помощи метода средней арифметической. Средняя арифметическая вычислялась по формуле:

$$Y = (x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_{15}) : Z$$

Где: Y-среднее арифметическое число

X- результат обучающегося (по конкретному критерию)

Z- общее число обучающихся

Результаты мы представили в таблице 8:

Таблица 8 – Результаты анализа уровня метапредметных результатов на констатирующем этапе

Критерий	ЭГ	КГ
Когнитивный	3.7	3.8
Коммуникативный	4.1	4.1
Регулятивный	3.9	4
Личностный	4	4.1

Таким образом, результаты когнитивного критерия – самые низкие, что позволяет нам сказать, что познавательные умения плохо сформированы, что сделало необходимым проведение экспериментального обучения по формированию познавательных умений.

Проведенная диагностика уровня достижения метапредметных результатов, показала преобладание среднего и низкого уровней. Полученные результаты свидетельствуют о том, что познавательные умения в ЭГ и КГ сформированы плохо.

Полученные данные дали основание полагать, что способы формирования познавательных умений могут и должны стать источником достижения метапредметных результатов при обучении английскому языку в средней школе.

2.2 Описание опытно-экспериментальной работы по формированию познавательных умений

В начале экспериментальной работы мы предположили, что реализация предлагаемых нами способов развития познавательных УУД будет способствовать достижению метапредметных результатов. Реализация способов развития познавательных УУД представлена в Таблице 9.

Таблица 9 – Планируемые результаты развития познавательных УУД

Способ	Планируемый результат
Решение познавательных задач	формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера
Кейс - метод	Грамотная работа с информацией; умение видеть возникающие проблемы и находить правильное их решение; Умение вести дискуссию, спокойно и доказательно отстаивая свою позицию

Продолжение таблицы 9

Mind-mapping/ментальные карты	Способность систематизации и грамотного распределения информации Запоминание и усвоение больших объёмов информации
-------------------------------	---

С целью достижения указанных в Таблице 9 планируемых результатов, была выстроена работа в экспериментальной группе.

Первый способ подразумевал решение познавательных задач.

При введении нового вида познавательного действия первые задания учащиеся совершали с опорой на схему выполнения задания (план построения высказывания), направленных на достижение метапредметных результатов.

Задание:

You are visiting the coffee shop and you'd like to get more information.

In 2 minutes you are to ask five direct questions to find out the following:

1. special offers
2. discounts for regular customers
3. most popular coffee
4. if they have a parking lot
5. free Wi-Fi

План высказывания:

Определите тип вопроса (общий, специальный, альтернативный, к подлежащему, разделительный).

План подскажет: если в пункте есть слова *if/whether* — вопрос общий.

Примеры общих вопросов: *Do you offer courses for adults? Have you got a parking lot? Can you describe your shop?*

В остальных случаях чаще всего вопросы специальные, а именно:

- time, opening hours, departure предполагают начать вопрос со слова When,
- duration предполагает How long;
- place, location предполагают Where;
- number предполагает How many/ much;
- availability, possibility, opportunity предполагают Is/Are there.

Вопросы должны быть прямыми по грамматической структуре. Нельзя задавать вопросы, начинающиеся со слов «What about...?» или содержащие в себе слова if/whether , т.к. эти вопросы косвенные.

Образцы:

1. Have you got special offers?
2. Are there any discounts for regular customers?
3. What is the most popular coffee in your shop?
4. Is there a parking lot?
5. Do you have free Wi-Fi?

На озвучивание каждого вопроса дается 20 секунд. Если учащиеся ошиблись, можно исправиться и задать вопрос заново, если время на высказывание не истекло. Максимальный балл – 5 (по одному баллу за каждый вопрос).

Действия учащихся определялись указаниями, которые даны в плане, что было необходимо для осознанного усвоения ими нового материала и понимания состава действий, которые необходимо выполнить.

Эффективным средством, корректирующим материалом, являлся сам план решения познавательных задач.

Одним из наиболее актуальных способов развития познавательных, в частности, логических умений у учеников 10х классов является кейс-метод.

Он подразумевает постановку перед учеником или группой учеников вопроса, который требует осмысленного, логически-выстроенного ответа,

с грамотной аргументацией своей точки зрения, для решения поставленной задачи.

Нами было подготовлено задание, которое мы представили на заключительном этапе темы “Career”, ученики уже были ознакомлены с необходимой лексикой, а также размышляли о преимуществах и недостатках тех или иных профессий. Материал для изучения, а также ситуация кейса учащимися предъявляются на английском языке.

Задание:

Перед преподавателем стоит задача - развитие познавательного и речевого умений, как способ достижения метапредметных результатов учащихся на основе текстов для чтения с разными стратегиями. Сопутствующая задача - скрытый контроль уровня развития речевого и логического умений по теме.

Задание подгруппам:

The profession of a programmer is gaining its popularity every year. A large number of different courses are issued aimed at mastering the programming skill. About 50% of the students of our universities of the 2nd and 3rd courses studying in the profession "Programmer" tried to earn extra money as programmers, performing various tasks. Many of them have short work experience, explaining this by the fact that they had a one-sided idea of this profession. Therefore, they recommend to everyone who decided to try themselves in this type of activity to study in advance both the advantages and disadvantages of the programmer's work in order to be prepared for them and to avoid disappointments.

Профессия программист с каждым годом набирает свою популярность. Выпускается большое количество различных курсов, направленных на то, чтобы освоить навык программирования. Около 50% студентов наших университетов 2-х и 3-х курсов, обучающихся по профессии «Программист» пробовали подработать в качестве

программистов, выполняя различные задачи. Многие из них имеют непродолжительный опыт работы, объясняя это тем, что у них было одностороннее представление о данной профессии. Поэтому, всем, кто решил попробовать себя в данном виде деятельности, они рекомендуют заранее изучить и преимущества, и недостатки в работе программиста, чтобы быть подготовленными к ним и избежать разочарований.

Для решения проблемы преподавателем был подготовлен кейс, в котором предложены тексты на английском языке с описанием функциональных обязанностей, условий работы программиста, подробно представлены видимая и невидимая стороны в работе программистов, советы начинающим программистам. Учащиеся должны познакомиться с предложенными информационными источниками и, опираясь на них, а также на свой опыт, определить преимущества и недостатки в работе программиста, сделать выводы и предложения. Выводы и предложения оформить в виде буклета «Преимущества и недостатки в работе программистом».

При работе с кейсом за несколько дней обучающимся озвучивается тема занятия “My profession is a computer programmer. Its pros and cons”. Сообщается, что занятие будет проводиться в режиме кейс-метода. Учитывая, что уровень языковой подготовки у всех студентов разный, им предлагается в качестве домашнего задания изучить материалы кейса индивидуально. После такой предварительной подготовки работа студентов в группе, участие в обсуждении будет более плодотворным. И все учащиеся смогут высказывать свое мнение, дискутировать, так как будут подготовлены в языковом плане.

Индивидуальное изучение студентами текстов кейса, выполнение домашнего задания:

- повторить лексический материал по теме;
- внимательно прочитать и изучить кейс.

Работа с кейсом в аудитории:

1. Вступительное слово преподавателя (определение темы и цели занятия, форм и методов работы, постановка основных вопросов, ознакомление студентов с системой оценивания решения кейса) (7 мин)
2. Распределение учащихся по группам (3 группы: 2 проблемные группы, 1 фокус-группа)
3. Группа 1 обсуждает и представляет преимущества;
4. Группа 2 обсуждает и представляет недостатки;
5. Группа 3 обобщает и анализирует полученную информацию;
6. Организация работы студентов в малых группах (20 мин.)
7. Презентация решений в малых группах (Каждой группе дается 5-7 мин. Общее время 15-20 мин.)
8. Организация общей дискуссии (10 минут)
9. Подготовка и презентация буклета «Преимущества и недостатки в работе программистом» (20 мин.)
10. Обобщающее выступление преподавателя (обобщение результатов, подведение итогов) (3 мин.)
11. Оценка студентов преподавателем по системе оценивания, предъявленной студентам в начале занятия (7 мин)

Нами был составлен предполагаемый план развития дискуссии, представленный в таблице 10.

Таблица 10 – План развития дискуссии

Этапы	Задачи
Выступление 1 группы	Заявить позицию своей группы Презентовать решение проблемы, исчерпывающе объясняя и обосновывая его, приводя аргументы и доказательства
Вопросы от других творческих групп	Задать уточняющие или интересующие вопросы
Выступление 2 группы	Заявить позицию своей группы Презентовать решение проблемы, исчерпывающе объясняя и обосновывая его, приводя аргументы и доказательства
Вопросы от других творческих групп	Задать уточняющие или интересующие вопросы
Выступление фокус-группы	Акцентировать основные моменты, предложенные группами Провести анализ презентованных группами решений, утверждений Сделать выводы
Общая дискуссия	Задать вопросы, высказать дополнения, возражения Сделать обобщение, вывод

Для оценки результатов, и, как следствие, выставления оценок за выполненное задание, мы опирались на следующие критерии:

Таблица 11 – Критерии оценки дискуссии

Критерии	Кол-во баллов
-----------------	----------------------

Продолжение таблицы 11

Необходимая и достаточная глубина раскрытия проблемы	10
Доказательность принимаемых решений, умение аргументировать их, делать выводы	5
Умение задавать и отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов	5
Коллективный характер принимаемых решений	10
Языковые умения и навыки	10
Использование активной лексики по теме	10
Употребление коммуникативных клише согласно ситуации	5
Грамотность речи	10
Организационные умения и навыки	10
Соблюдение регламента	5
Активность	5
Рассуждения, выработка решений ведется только на английском языке	5
Соблюдение правил ведения дискуссии (корректность задаваемых вопросов, высказываний, нельзя перебивать выступающих, задавать вопросы и делать комментарии только после окончания выступления группы)	5
Общее количество баллов	100

Согласно полученным результатам, ученики получили оценки, которые позволили нам определить эффективность данного способа для достижения метапредметных результатов при обучении английскому языку. Полученные данные мы представили в следующей таблице:

Таблица 12 – Результаты оценки

Уровни	ЭГ
Высокий (оценка 5)	6
Средний (оценка 4)	7
Низкий (оценка 3)	2

Использование интеллект-карт (mind-mapping). Первым шагом для апробации данного способа при углубленном изучении английского языка стал выбор соответствующего УМК. Так как эксперимент проводился на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д.Луценко» (МАОУ «Гимназия №23 г. Челябинска»), которая специализируется на углубленном изучении иностранных языков, необходимые условия были выполнены. Нами были рассмотрены различные учебно-методические комплексы, в результате, мы остановились на УМК «Starlight» для десятого класса. Задание, используемое в нашей работе для иллюстрации возможностей программы StarTools было взято из учебника, который мы рассмотрим подробнее:

Учебник является основой УМК «Звездный английский» и предназначен для учащихся 10 класса общеобразовательных учреждений и школ с углубленным изучением английского языка (профильный уровень).

Учебник соответствует целям и традициям российской школы, включает в себя различные задания и тесты, связанные с культурой России, содержит упражнения, направленные на формирование общеучебных умений, имеет развивающую ценность материалов, делает упор на дифференцированный подход к обучению, имеет большую базу заданий, направленных на подготовку к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

Задание, которое мы рассмотрим, относится к теме современных технологий и информационной безопасности. Учебный блок озаглавлен «vocabulary and grammar», это означает, что в нем работа будет вестись с новыми словами и грамматическим материалом. Само же задание представляет собой классическое «fill in the gaps», или «заполни пропуски». Заголовок учебного текста – «PC for dummies», то есть «персональный компьютер для чайников», название перекликается с известной книгой пособием для не слишком искушенных пользователей. Разберемся со словами, их девять:

- 1) connect – соединять/подключать;
- 2) download – скачивать;
- 3) crash – обрешаться, переставать функционировать (речь идет об операционной системе);
- 4) delete – удалять;
- 5) back-up – создавать резервную копию чего-либо;
- 6) Log on - входить в систему
- 7) burn – записывать информацию на диск (дословно: «прожигать»);
- 8) plug (in) – втыкать (провод);
- 9) virus – вирус/вредоносная программа.

После того, как учащийся заполняет пропуски, текст приобретает следующий вид: This book takes the reader from the moment he plugs in his computer through to complicated tasks like recovering files. It starts with an introduction to all basic functions and explains in simple language how to back-up your data, so it doesn't get lost if the computer burns or if you accidentally delete an important file. It also has up-to-date information about online services and step-by step instructions for how to get connected to the internet and useful sites to visit once you've logged on. In no time at all you will be able to download files and install software from the Net. All the key skills that most users need to know such as how to burn a CD and what to do if your PC gets a crash are included. A must-have book for anyone thinking of buying a PC!

Основной целью обучения иностранному языку является овладение общением на изучаемом языке, т.е. умение изъясняться на иностранном языке, способность понимать и воспринимать речь на слух, способность к письменному или устному выражению своих мыслей на иностранном языке, чтение и понимание иноязычного текста. В нашем примере, основным объектом контроля будет выступать овладение речевыми умениями в письменном виде. Для определения успешности учащегося в

овладении общением на иностранном языке, а также в развитии познавательных, в частности, логических умений, должны приниматься во внимание, прежде всего, оценки за выполнение речевых заданий: высказывать по теме, участвовать в беседе, понять иноязычный текст в звуковой, или письменной форме. Согласно критериям оценки иноязычных письменных произведений, используемый словарный запас и грамматические структуры должны соответствовать поставленной задаче, то есть, освоив учебный блок «vocabulary and grammar», учащийся должен продемонстрировать знание новых слов и грамматических структур.

Группа выполняла упражнение в соответствии с заданием, закрепление лексики производилось при помощи интеллект-карт. Ниже будут приведены два этапа: представление семантического поля и ранжирование понятий. (Рисунок 2; 3)

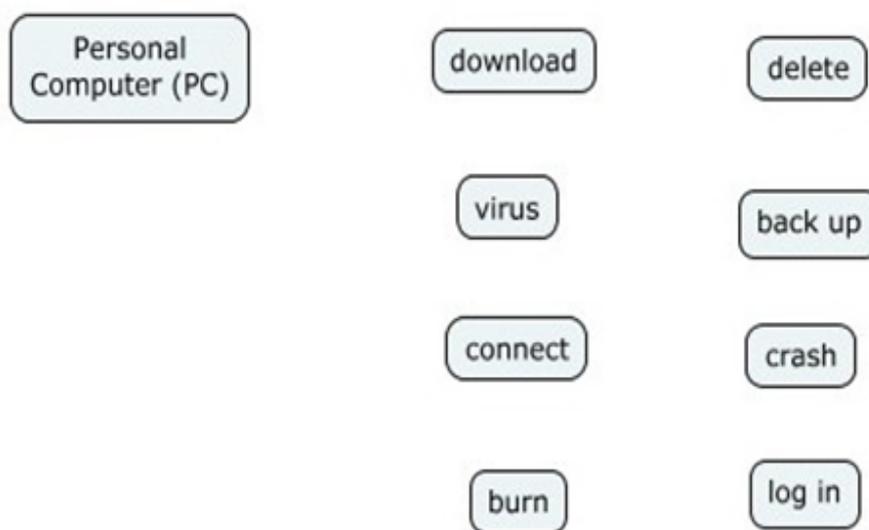


Рисунок 2 – Введение лексических единиц

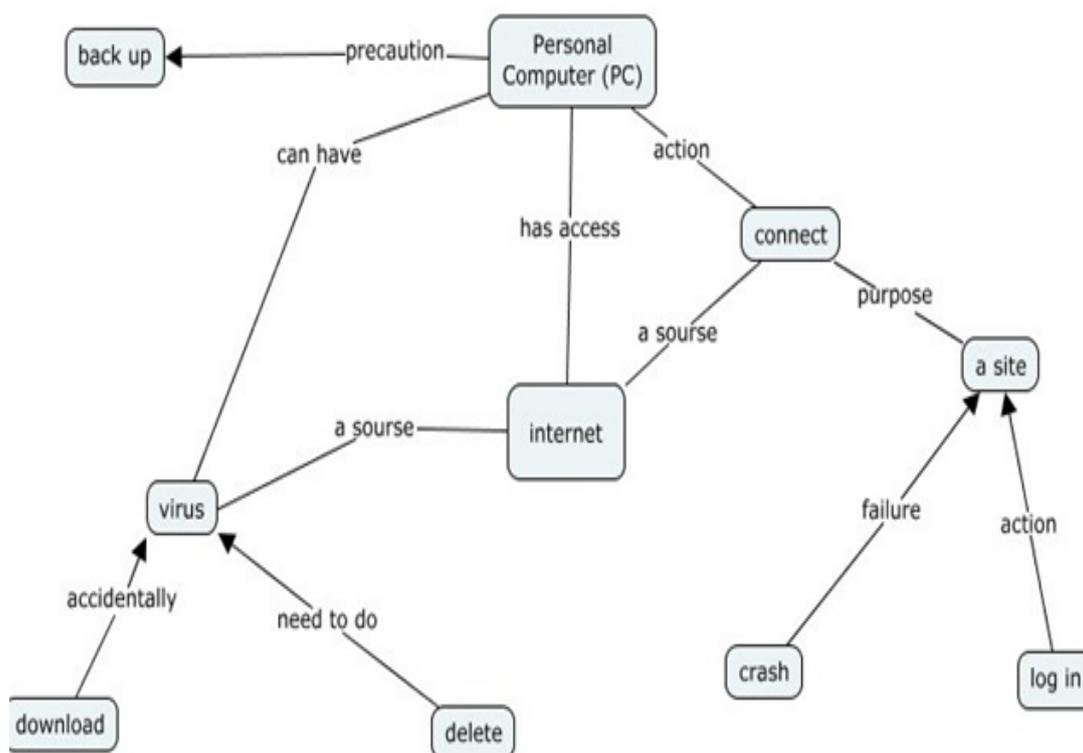


Рисунок 3 – Ранжирование понятий и установка семантических связей

Для реализации нашей опытно-экспериментальной работы, мы подобрали три способа, которые были направлены на развитие познавательных УУД и, как следствие, способствовали повышению уровня достижения метапредметных результатов. Подобранные нами способы представляли собой: решение познавательных задач, метод Кейсов и Интеллект-карты (Mind-Mapping).

Наша опытно-экспериментальная работа представляла собой три этапа диагностики умений:

- начальная диагностика;
- диагностика в процессе применения подобранных способов развития познавательных УУД в целях достижения метапредметных результатов;
- контрольная диагностика полученных результатов в ЭК и КГ.

В ходе диагностики в процессе применения подобранных способов развития познавательных УУД в целях достижения метапредметных результатов, нами наблюдалось улучшение в усвоении учениками получаемого материала и прогресс в достижении метапредметных результатов.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Целью нашей опытно-экспериментальной работы являлось доказательство выдвинутой гипотезы о том, что достижение метапредметных результатов возможно при помощи развития познавательных умений учащихся. Для этого, было необходимо реализовать подобранные нами способы развития познавательных умений на уроках английского языка в среднем общем образовании.

На обобщающем этапе эксперимента для проверки эффективности разработанных и апробированных нами способов необходимо было доказать наличие более высокого уровня достижения метапредметных результатов при обучении английскому языку. Для этого был осуществлен итоговый контроль, задания были схожи с заданиями на констатирующем этапе. Ученикам было предложено прочитать текст-эссе на тему « The profession of a computer programmer » (приложение 1.) и подготовить презентацию по теме: “My future profession”. Был предложен план, на который ученик должен опираться при написании и презентации своей работы:

Is it difficult to choose your future occupation?

1. What is your choice?
2. Why do you think your job will give you many opportunities?
3. Do we know all the abilities of the computers?

4. Computing is the most rapidly changing sphere of a modern technology, isn't it?

Учащиеся разделены на две команды, учитель выбирает одну из профессий, которую представляли студенты в классе и озвучивает задание, например:

What are the benefits of working as a programmer? Name as many as possible.

Результаты контрольного задания представлены в таблице 12 и 13.

Результаты итогового контрольного задания в ЭГ и КГ группах:

Таблица 12 – Экспериментальная группа

№	Фамилия, имя учащегося	Оценка уровня достижения метапредметных результатов (оценка за контрольное задание)
1.	Мария А.	5
2.	Василиса А.	5
3.	Геннадий Б.	4
4.	Петр В.	3
5.	Олег В.	4
6.	Анастасия Д.	5
7.	Мария Е.	5
8.	Максим Е.	4
9.	Никита М.	5
10.	Ярослав Н.	3
11.	Владислав П.	5
12.	Анна С.	5
13.	АнастасияС.	4
14.	Кристина Т.	5
15.	Алёна Я.	5

Таблица 13 – Контрольная группа

№	Фамилия, имя учащегося	Оценка уровня достижения метапредметных результатов (оценка за контрольное задание)
1.	Вячеслав А.	4
2.	Степан А.	5
3.	Николай А.	3
4.	Анастасия В.	3
5.	Анна В.	5
6.	Мария Ж.	5
7.	Василий И.	3
8.	Михаил К.	4
9.	Элина М.	4
10.	Никита О.	3
11.	Вероника Р.	3
12.	Семён Т.	3
13.	Марина Т.	4
14.	Ева Ч.	5
15.	Степан Ч.	3

Уровни достижения метапредметных результатов у учащихся ЭГ и КГ после проведения экспериментального обучения с реализацией разработанных нами способов представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Уровни достижения метапредметных результатов в ЭГ и КГ по результатам итогового контрольного задания

Уровень	Кол-во учащихся (ЭГ)		Кол-во учащихся (КГ)	
	До апробации методов	После апробации методов	До апробации методов	После апробации методов
Высокий	3	9	4	4
Средний	7	4	5	4
Низкий	5	2	6	7

Таблица 15 – Результаты анализа уровня метапредметных результатов после апробации методов

Критерий	ЭГ	КГ
Когнитивный	4.9	4.1
Коммуникативный	4.6	4.2
Регулятивный	4.6	4.5
Личностный	4.7	4.4

Благодаря нашим способам, когнитивный критерий улучшился, а уровень метапредметных результатов повысился. В ЭГ средний балл составил 4.7, а в КГ 4.3, что доказывает успешность выбранных нами способов достижения метапредметных результатов.

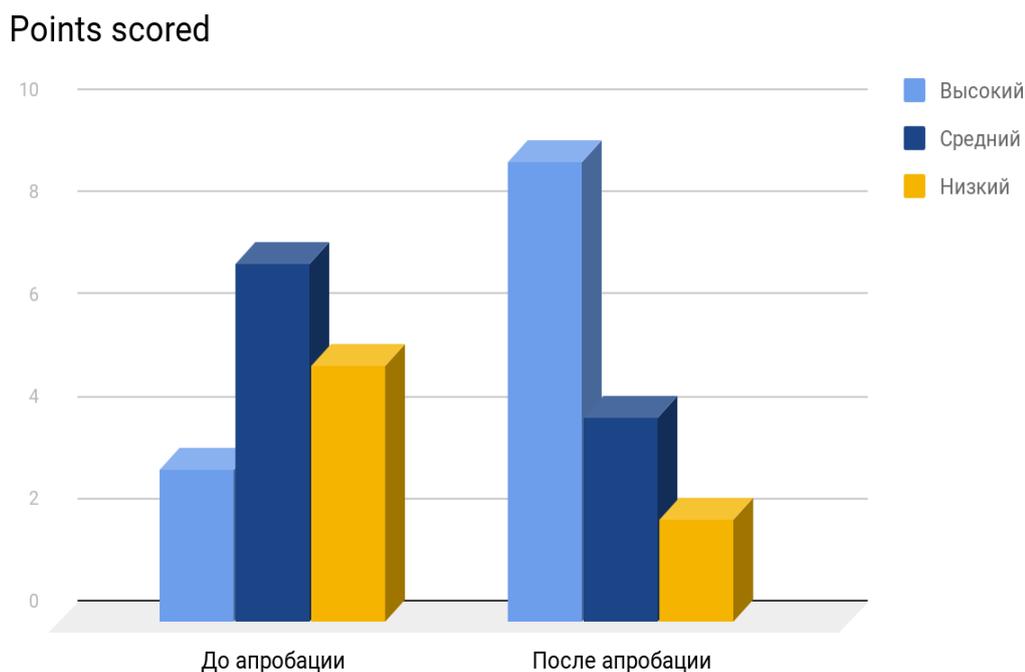


Рисунок 4 – Диаграмма распределения средних баллов по уровню достижения метапредметных результатов учащихся ЭГ

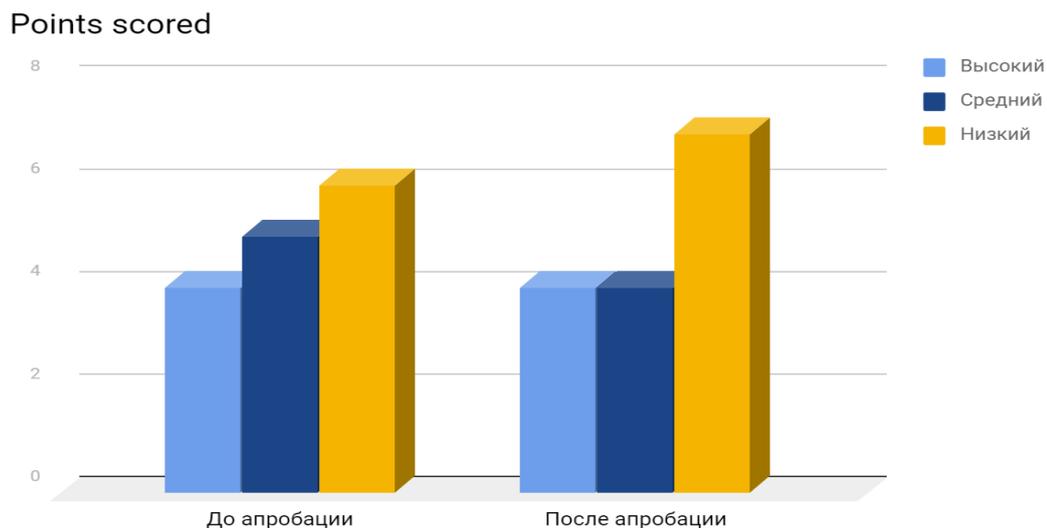


Рисунок 5 – Диаграмма распределения средних баллов по уровню достижения метапредметных результатов учащихся КГ

Сравнив уровень достижения метапредметных результатов у учеников, можно увидеть, что в ЭГ количество учащихся с высоким уровнем достижения метапредметных результатов значительно увеличилось, а в КГ изменения в количестве учащихся с высоким и низким уровнями достижения метапредметных результатов оказались незначительными.

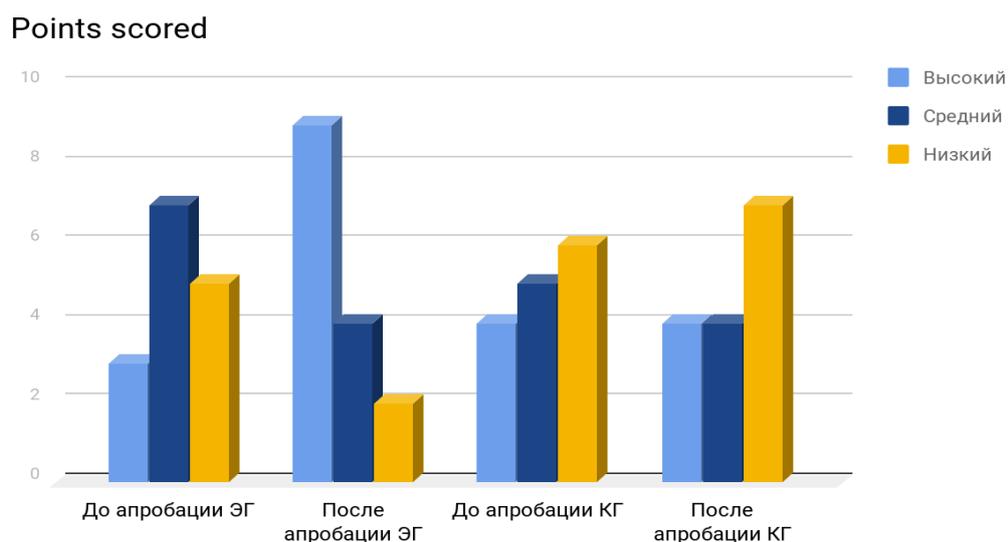


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма уровня достижения метапредметных результатов у ЭГ и КГ

Поставленная цель в нашей опытно-экспериментальной работе успешно достигнута, задачи осуществлены в полной мере, выдвинутая гипотеза подтверждена с помощью эксперимента: если целенаправленно формировать познавательные умения на уроках английского языка в среднем общем образовании с помощью таких приёмов, как кейсы, интеллект карты и решение познавательных задач, это будет способствовать достижению метапредметных результатов обучения.

Выводы по II главе:

1. Данная опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ Гимназии №23 г. Челябинска и осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. В эксперименте принимали участие ученики 10Б класса в возрасте 15-16 лет. Среди представленных классов были определены экспериментальная и контрольная группы, каждая из которых включала в себя 15 человек.

2. Были определены условия опытно-экспериментальной работы по подобранным нами способам развития познавательных умений на уроках английского языка и, как следствие, достижения метапредметных результатов. Две группы учащихся примерно одного возраста, с одинаковым уровнем развития познавательных умений осваивали одну и ту же школьную программу, но приемы для развития познавательных умений были применены только в экспериментальной группе, а в контрольной группе подобранные нами способы не применялись.

3. Начальные и итоговые уровни достижения метапредметных результатов учащихся ЭГ и КГ групп определялся с помощью схожих контрольных заданий. Результаты констатирующего этапа выявили необходимость специальных способов развития познавательных умений и, как следствие, достижения метапредметных результатов учащимися.

4. Результаты повторной диагностики свидетельствуют о существенных изменениях количественных и качественных показателей, характеризующих уровень достижения метапредметных результатов учащихся экспериментальной группы. Это доказывает, что разработанные нами способы способствовали развитию познавательных умений и повышению уровня достижения метапредметных результатов у учащихся ЭГ, что даёт основание для подтверждения выдвинутой нами гипотезы – если целенаправленно формировать познавательные умения на уроках английского языка в среднем общем образовании, это будет способствовать достижению метапредметных результатов обучения.

5. Поставленная цель в нашей опытно-экспериментальной работе была успешно достигнута, установленные задачи были осуществлены в полной мере, выдвинутая гипотеза была подтверждена с помощью эксперимента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стратегическая задача развития школьного образования в настоящее время заключается в обновлении его содержания и достижении нового качества его результатов. Образование должно стать важнейшим институтом социализации подрастающего поколения, обеспечивая учащимся способность к саморазвитию.

Важной задачей обучения учащихся современной общеобразовательной школы является формирование у них универсальных учебных действий, представляющих совокупность способов действий учащихся (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, саморазвитие и самосовершенствование школьников.

Познавательные универсальные учебные действия являются основой для активной мыслительной деятельности учащихся и успешности обучения, а также для достижения метапредметных результатов при обучении английскому языку. Основными видами познавательных универсальных учебных действий являются: общеучебные УУД, логические УУД, постановка и решение проблемы.

Познавательные УУД имеют интегративную природу и включают в себя ряд отдельных действий. В соответствии с наполнением каждого вида познавательных УУД определяются показатели, позволяющие определить уровень его сформированности – высокий, средний, низкий. Значительным потенциалом для развития познавательных УУД и, как следствие достижения метапредметных результатов, у учащихся 10 классов обладает иностранный язык как средство общения и поле для поиска информации.

Наше исследование показало, как важно уделять внимание достижению метапредметных результатов на уроках английского языка, так как старший школьный возраст - это заключительный период в

школьной жизни учеников, который влияет на формирование взрослой личности в целом. При изучении иностранного языка развитие личности учащегося в целом является возможным, если ученик ориентирован на непрерывность образования и самообразования в течение всей жизни. Развитие познавательных умений закладывает основу дальнейшего саморазвития и самообразования, развивает способности поиска, критического отбора, запоминания информации. Для успешного достижения метапредметных результатов нами были подобраны способы развития познавательных умений, которые были апробированы на учащихся общего среднего образования. Результаты подтвердили эффективность данных способов и тем самым доказали выдвинутую нами в начале исследования гипотезу – процесс достижения метапредметных результатов будет наиболее эффективен, если применять специальные способы развития познавательных умений в процессе обучения старшеклассников. Таким образом, можно сделать вывод, что апробированные способы достижения метапредметных результатов оказались эффективными. Поставленная цель работы достигнута, задачи осуществлены, выдвинутая гипотеза подтверждена с помощью эксперимента.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аксенова, Н. И. Метапредметное содержание образовательных стандартов / Н. И. Аксенова. — Текст : непосредственный, электронный // Педагогика: традиции и инновации : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). — Т. 1. — Челябинск : Два комсомольца, 2011. — С. 104-107. — URL:<https://moluch.ru/conf/ped/archive/19/1105/>
2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008
3. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008
4. Барменкова, О. И. Роль метода проектов в формировании личностных и метапредметных результатов средствами иностранного языка / О. И. Барменкова // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – № 6.
5. Басов, М. Я. Избранные психологические произведения / М. Я. Басов. – М. : Педагогика, 1975. – С. 16–78.
6. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. С. Белкин. – М. : Академия, 2000. – 192 с.
7. Божович, Л. И. Избранные педагогические труды. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. – М. : Международная педагогическая академия, 1995. – 212 с.

8. Божович, Л. И. Речь и практическая интеллектуальная деятельность ребенка (экспериментально теоретическое исследование) / Л. И. Божович // Культурно-историческая психология. – 2006. – № 1–3.
9. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.
10. Брушлинский, А.В. Психология мышления и проблемное обучение. – М.: Знание. – 1983.
11. Бурменская, Г. В. Типологический подход в возрастной психологии развития // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2000. – № 4.
12. Вайсбург, М. Л. Типология учебно-речевых ситуаций / М. Л. Вайсбург // Психолого-педагогические проблемы интенсивного обучения иностранным языкам. – М. : МГУ, 1981. – 386 с.
13. Возрастные возможности усвоения знаний (младшие классы школы) / под ред. Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова. – М. : Просвещение, 1966. – 442 с.
14. Воровщиков, С. Г. Внутришкольная система развития учебнопознавательной компетентности учащихся / С. Г. Воровщиков. – М. : УЦ «Перспектива», 2011. – 208 с.
15. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991. – 479 с.
16. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. Исследования мышления в советской психологии / П. Я. Гальперин. – М., 1966.
17. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам : пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. – М. : АРКТИ, 2004. – 192 с.

18. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам : пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. – М. : АРКТИ, 2004. – 261 с.
19. Гальскова, Н. Д. Процесс обучения иностранным языкам в начальной школе / Н. Д. Гальскова, З. И. Никитенко // Английская литература в школе. – 1994. – № 1.
20. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика : учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2006. – 336 с.
21. Гез, Н. И. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Н. И. Гез и др. – М. : Просвещение, 1982.
22. Горлова, Н. А. Методика обучения иностранному языку дошкольников как система, реализующая личностный подход / Н. А. Горлова // Иностранный язык в школе. – 2001. – № 3. – С. 24.
23. Горюнова, Е. Р. Формирование профессиональной компетентности / Е. Р. Горюнова // Аккредитация в образовании. – 2007. – Июль. – С. 76–77.
24. Гутник, И. Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте / И. Ю. Гутник. СПб.: Книжный Дом, 2008. – 248 с.
25. Гурвич, П. Б. Коррективно-подготовительный аспект методики преподавания иностранных языков : учеб. пособие / П. Б. Гурвич. – Владимир: Изд-во ВГПИ, 1982. – 76 с.
26. Охотникова, Л.В., Баландина, И.Д., Чистякова, С.В. Деловой английский язык / Л.В. Охотникова, И.Д. Баландина, С.В. Чистякова // Учебно-методическое пособие Челябинск – Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2018. – 45 с.

27. Официальный информационный портал основного государственного экзамена [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--c1av0c.xn--p1ai/>, свободный. – Загл. с экрана.

28. Психологические основы обучения неродному языку: Хрестоматия / Сост. А.А. Леонтьев. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004. - 448 с. - (Библиотека психолога).

29. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др.; Научно-исследовательский ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1983.- 448 с., ил.

30. Павлова, О.В. Методические аспекты формирования навыков и умений иноязычного чтения как коммуникативной деятельности [Текст] / О.В. Павлова // Вестник московского государственного областного университета. – М.: 2013. – 3 с.

31. Панарина, С.С. Педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования / С.С. Панарина – Воронеж, 2018. - 174 с.

32. Петерсон, Л.Г., Агапов Ю.В. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии / Л.Г.Петерсон, Ю.В. Агапов. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2013 – 92с.

33. Пидкасистый, П.И. Педагогика / П.И. Пидкасистый. – М.: «Педагогическое общество России», 2003.

34. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / Е.С. Полат, М.Ю.Бухаркина. – М: Академия, 2014. – 368 с

35. Поташник, Левит: Освоение ФГОС. Методические материалы для учителя / Педагогическое общество России, 2016

36. Попков, В. А. Дидактика высшей школы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – 2-е изд., испр. и доп. – М: Академия, 2004. – 192 с.
37. Попова, Т.В. Формирование мотивационной составляющей психической саморегуляции учебной деятельности студентов филологического факультета. Автореферат / Т.В. Попова. – Казань, 2002. – 25 с.
38. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. N 413 в пункт 18.2.1 https://base.garant.ru/57501923/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafcb6e0/#block_84
39. Рогова, Г.В. О методах и приемах обучения иностранным языкам / Г.В. Рогова // Иностранные языки в школе, 2014. – № 3. – С. 50-58.
40. Рогозникова, Я.С. Обучение творческому монологическому высказыванию на основе текста / Я.С. Рогозникова // Английский язык в школе. – М.: 2016. – № 2(54). – С. 23–28.
41. Репкин В.В. Развивающее обучение как система. — Томск: Пеленг,1992.
42. Репкина Н.В. Что такое развивающее обучение? — Томск: Пеленг,1993.
43. Рогова Г.В., Верещагина И.Н. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в образовательных учреждениях. — М.: Просвещение, 1998. 323 с.
44. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. М., 1999.
45. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. М., 1989. - Т. 1.-328 с.

46. Сенашенко, В.С., Жалнина, Н.В. Самостоятельная работа студентов: актуальные проблемы [Текст] / В.С. Сенашенко, Н.В. Жалнина// Высшее образование в России. – №7. – 2006. – С. 103-109.
47. Слостенин, В.А. Педагогика: Учебник для студентов учреждений высш. проф. образования / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.:ИЦ Академия, 2012. – 608 с.
48. Слостенин, В.А. Педагогика: Учебное пособие для студ. высш.пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред.В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2013. – 576 с.
49. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования:от деятельности к личности / С.Д. Смирнов. – М., 2001.
50. Татьянченко Д.В., Воровщиков С.Г. Общеучебные умения: очарование очевидного. — Челябинск: ЦНТИ, 1996. — 86 с.
51. Усова А.В. Формирование у учащихся учебных умений/ А.В. Усова, А.А. Бобров. М.: Знание, 1987. - 80 с.
52. Ушинский К.Д. Проблемы педагогики. М.: УРАО, 2002. - 591 с.
53. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО)- <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/russkij-yazyk/fgos/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-srednego-obshchego-obrazovaniya-fgos-soo.html>
54. Цукерман, Г. А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться / Г.А. Цукерман. – М., 1992. – 39 с.
55. Челпанова, Е.В. Актуальные вопросы реализации федерального государственного образовательного стандарта второго поколения по иностранному языку / Е.В. Челпанова, А. Зырянова, Е.В. Калугина. Методические рекомендации., Саратов, 2016.

56. Щеголева, О.Н. Роль и место самостоятельной контролируемой работы в новой парадигме образования [Текст] / О.Н. Щеголева // Иностранные языки в школе. – №8. – 2007. – С.66-71.

57. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов / А.Н. Щукин, 2-е изд., испр. и доп. – М., 2006.

58. Щукин, А.Н. Методика обучения речевому общению на иностранном языке / А.Н. Щукин. – М.: ИКАР, 2017. – 452 с.

59. В.Эванс, Р.П. Мильруд, К.М. Баранова, Дж. Дули, В.В.Копылова, УМК «Звездный английский» ("Starlight") для общеобразовательных учреждений и школ с углубленным изучением английского языка

60. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – СПб.: Питер, 2000. – 312 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

The profession of a computer programmer

When you leave school you understand that the time to choose your future occupation has come. It's not an easy task to decide what profession to choose. I have known for a long time that leaving school is the beginning of my independent life, the beginning of more serious examinations of my abilities and character.

I am interested in computer science (2) and want to be a computer programmer. I have a computer at home and can spend hours working at it. It is a completely new world. Computers greatly simplify (3) day-to-day life. It is much easier to do some things on the computer. It solves (4) in seconds the problems generations of mathematicians would need months or years to solve. I think that the profession of a programmer will give me many opportunities. Computing is the most rapidly changing sphere of a modern technology. We are living in the age of information. Today it's even hard to tell all the uses the computer may have in the future. In our country they have been used just for a short time. But in England or in the US people can work, go shopping or communicate sitting at their computers. So after finishing school I'm going to study computer science.

Vocabulary

1. programmer — программист
2. computer science — программирование
3. simplify — облегчать
4. solve — решать

